

HIERONYMI
CARDANI
MEDIOLANENSIS
PHILOSOPHI AC MEDICI
CELEBERRIMI

OPERV M
TOMVS SEXTVS;
QVI EST
MEDICINALIVM PRIMVS.
CONTENTORVM HVIVS TOMI SERIEM
Index Titulorum exhibet.

EDITIO VT CÆTERIS ELEGANTIOR ITA ET ACCVRATIOR.



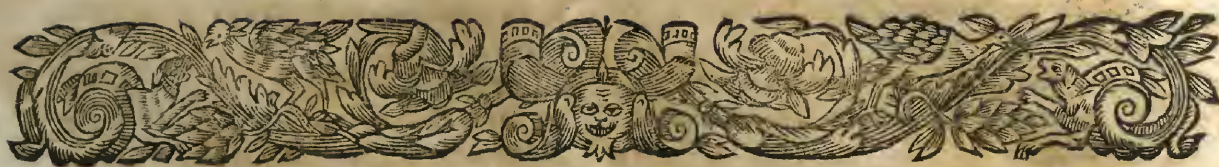
LVGDVNI.
Sumptibus IOANNIS ANTONII HVGNETAN,
& MARCI ANTONII RAVAVD.

M. DC. LXIII.
CVM PRIVILEGIO REGIS.

LIBRARY OF THE
MEDICAL DEPARTMENT
OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

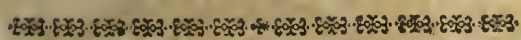


THE UNIVERSITY OF CHICAGO
MEDICAL DEPARTMENT
LIBRARY



INDEX

Librorum, Tractatum, & Capitulorum Tomi Sexti.




I.

Encomium Medicinæ à fol. 1.
ad fol. 8.

II.

De Sanitate tuenda.

LIBER I.

CAP. I.  Vnde disciplina tuenda san-
nitatis fuerit neglecta.

15

2. De erratis exercentium artem. 16
3. & 4. De prandio & cæna, & de exemplo
dictorum, & quantum faciat modus in
vnaquaquere. 18
5. De generali victus ratione. 23
6. De emolumentis materia salubris. 30
7. An eadem sint auxilia salubritatis cor-
poris & longitudinis vite? Et an aer sit
causa consumptionis humidi innati? An
maior resolutio in somno an in vigilia?
31
8. De causis mortis: de varia animantium
vita longitudine de ætate hominis nu-
mero ac diuisione. De morbis quod possint
sanari, exemplo exteriorum. Quomodo
statui oporteat ætatem diuisionem à custo-
dia. 33
9. Authores qui de vita producenda scripse-
re. 37
10. De prægnatione. 38
11. De generatione fetus. 41
12. De incremento eius. 42
13. De nutritionibus & facultatibus natu-
ralibus. 44
14. De ortu infantis. 45
15. De lactatione infantis & eius nutrice.
47
16. De differentia quarti, quinti & sexti
septenij à tertio in sex rebus non natura-
Tom VI.

Libus.

17. De aëre. 50
18. De exercitio an sit utile. 52
19. De modis exercitationis. 54
20. De utilitate & incommodis cuiusque spe-
ciei exercitationis. 60
21. De frictionum viribus iuxta earum spe-
cies. 62
22. De Balneis. 67
23. De Balneorum præparatione. 68
24. De frigido balneo. 69
25. De potu aquarum spontè nascentium, ut
ad conseruandam sanitatem, seu ad cu-
randos malos affectus faciunt. 71
26. De irrigationibus. 72
27. De quiete. 72
28. De cibo & eius quantitate. 73
29. De considerandis in vnoquoque cibo. 76
30. De alimentorum differentiis. 79
31. De speciebus malè alimenti. 80
32. De singulorum alimentorum facultati-
bus. 81
33. De ciborum, potuum & condimentorum
ratione atque distinctione. 82
34. De coctione ciborum & potuum, tum ge-
neribus, tum speciebus. 82
35. De coctionum tribus differentiis, de sa-
porum comparatione, & de quadruplici
gradu medicina. 84
36. De elixatione eaque dissolvente atque co-
gente, & quomodo cocta dignoscantur.
86.
37. De modo coquendi edulias. 91
38. De præparatione. 93
39. De odoribus & saporum mixture. 94
40. De saporum natura ac viribus. 94
41. De succis & coctione. 96
42. De odoribus & condimentis. 99
43. De alimentis, quod ex tribus sumantur.
ibid.
44. De sapore dulci. 100
45. De his quæ sunt amica & inimica ven-
triculo. 100
46. De cruditate. 102
47. Quod ordo necessarius sit. 103
48. De

Index Capitem.

48. De variis modis aluum deticiendi in ci-
bis. 104
49. De differentia medicamentorum utillum
ventriculo, & reliquis membris natura-
libus. 105
50. De cibi ac medicamenti differentia. 106

LIBER II.

CAP. I. **D**E nouem hominum statibus,
ac eorundem diuersis con-
ditionibus iuxta sanitatis conseruatio-
nem. 107

2. De particularibus alimentis pro diuersa
hominum natura. 110
3. De pane & eius differentiis. 112
4. De chondro & alica. 104
5. De pulmentis ac placentis quæ ex farina
triticea sunt. ibid.
6. De hordeo. 115
7. De ptisana ac polento. ibid.
8. De aqua hordei. 116
9. De clyris & typhis. ibid.
10. De auena, milio, panico & farre. 117
11. De oriza. 118
12. De fabis ac lentibus. ibid.
13. De pisfis & cicercula. 119
14. De ciceribus. ibid.
15. De lupinis & fæno græco. 120
16. De phasolis. ibid.
17. De herbarum esculentarum natura ac
diuersitate, atque de plantis quæ cruda
edi solent, & earum partibus. 121
18. De lactuca. 122
19. De cichorio, endiuia, feri & soncho. 123
20. De malua, beta, attriplice, bliso, & ra-
mice. ibid.
21. De brassica & spinachiis. 124
22. De portulaca, exalide, ac solano. 125
23. De buglossa, boragine & melissa. ibi-
dem.
24. De apio, petroselino, smyrnio & lauere. ibid.
25. De cruce & gingidio. 126
26. De ocimo, menta & pimpinella. ibi-
dem.
27. De feniculo, aniso & anetho. 127
28. De origano, hyssopo & pulegio. ibid.
29. De sinapi & cymino. ibid.
30. De papauere & coriandro. 128
31. De serpillio, satureia & sampsuco. ibi-
dem.
32. De mercuriali & lupulo. ibid.
33. De salvia, roremarino, & betonica. 129
34. De ruta, absinthio & carduo hortensi. ibid.
35. De capparibus & asparagis. 130
36. De cauliculis atque germinibus. 131
37. De cucurbitarum generibus. 132

38. De peponibus, melopeponibus & cucume-
ribus. 133
39. De plantis in generali. ibid.
40. De radicibus. 134
41. De radícula raparia, napo, radícula
raphano. 135
42. De bulbis, cæpis, porris, allio, scalongis
seu ascitonis & cæpula. 136
43. De tuberibus & fungis. 138
44. De aculeatorum radice. 140
45. De radice ari & utriusque dracunculi.
ibid.
46. De radice cichorij. 141
47. De glycyrrhiza. ibid.
48. De lasero, sisaro, dauco, smirnio, pe-
trosilio, feniculo, scelli, pastinaca,
carota, caro, & barbula hirci. 142
49. De geniculo, & ornithogalo. 143
50. De fructibus arborum. ibid.
51. De cerasis. 144
52. De moris, sicomoris & rubis. 145
53. De fragis. 146
54. De prunis, mixis ac ziziphis. ibid.
55. De persicis, precocibus atque armeniis,
147.
56. De malis. 148
57. De pyris. ibid.
58. De cotoneis malis. 149
59. De mespilis, serbis, alato atque corno.
ibid.
60. De malo punico. 150
61. De glandibus & castaneis. ibid.
62. De nucibus inglandibus atque auellanis.
152
63. De amygdalis, pistaciis & pineis. ibi-
dem.
64. De medico malo, arantio, malo adami,
limunio, limuniata & eorum floribus.
153
65. De dactylis. 154
66. De iuniperi ac lauri fructibus. 155
67. De oliuis. ibid.
68. De ficibus recentibus & passis. ibid.
69. De uuis recentibus & passis. 156

LIBER III.

CAP. I. **D**E carnibus earumque dif-
ferentiis. 159

2. De differentia partium in quadrupedibus
160
3. De sue & apro. 161
4. De vitulo, tauro & boue. 162
5. De agnina, veruecina, arietina & ouilla.
163
6. De hœdina, caprilla & hircina. ibi-
dem.
7. De capreolo, ceruo, lepore, ac cuniculo.
164

8. De

Index Capitum.

8. De erinaceis, histrice, sciuris atque gli- ribus.	165	53. De sargo, melanuro, & lato pisce.	199
9. De reliquis id genus animalibus ab usu ci- borum damnatis.	ibid.	54. De lampetra.	ibid.
10. De cochleis atque testudinibus.	166	55. De alosa, halecula & harengo.	200
11. De lacte.	168	56. De testaceis atque eorum alimentis.	ibid.
12. De lactis partibus simplicibus.	ibid.	57. De Astacis & gammaris.	202
13. De lactis partibus compositis.	171	58. De locusta & squilla.	ibid.
14. De animum differentiis.	172	59. De cancro & paguro.	203
15. De gallo, capo, gallina & pullo.	ibid.	60. De man & echino.	ibid.
16. De columbis.	173	61. De mollibus piscibus & eorum alimento.	204
17. De pauone, grue, ciconia & struthyoca- melo.	174	62. De polypo, sepia ac loligine.	ibid.
18. De anser & anate.	175	63. De cartilagineis planis & eorum ali- mento.	205
19. De perdice ac coturnice.	ibid.	64. De pastinaca & torpedine.	ibid.
20. De attagene, phasianio & turture.	176	65. De raia, lauraia, squatina, ac ceteris cartilagineis.	206
21. De turdis, merulis & sturnis.	177	66. De cetaceis & eorum alimento.	207
22. De alauda, hortulanis, passeribus, atque aliis minutis auiculis.	ibid.	67. De balena, phoca & delphino. ibi- dem.	ibid.
23. De ouis.	178	68. De cyprinis, tincis & lucis.	208
24. De piscibus ac eorum differentiis.	180	69. De squalis siue lauedimibus & barbis.	210
25. De partibus piscium.	181	70. De salmone, trutta & carpione.	211
26. De piscium in alendo permultis differen- tiis ac facultatibus.	ibid.	71. De salmerino & agone.	212
27. De mugile, lupo & mullo.	182	72. De ranis.	213
28. De saxatilibus, & eorum alimento.	184	73. De piscibus salitis.	214
29. De scaro, merula & turdo.	ibid.	74. De ratione compositionis ciborum ac preparationis.	ibid.
30. De vlde, perca & phycide seu fuca.	185	75. De sale.	216
31. De Cynedo, anthia, & chamia.	186	76. De oleo & eius speciebus, & singulo- rum facultate.	ibid.
32. De Gobionibus & exoceto.	ibid.	77. De aceto.	218
33. De piscium molli carne preditorum ali- mento.	187	78. De Melle & Saccharo.	ibid.
34. De asello, murena, & sauro, siue lacer- to.	ibid.	79. De Muria, Garo, Sapa & Omphacio.	220
35. De amia.	188	80. De Cinamomo & gariophyllis.	221
36. De passere & rhombo.	ibid.	81. De piperis generibus.	222
37. De buglossò, siue solea, hepato & citharo.	189	82. De croco & zinzibere.	ibid.
38. De umbra seu umbrina marina.	ibid.	83. De nuce moschata & macere.	223
39. De piscium dura carnis alimento.	190	84. De potu.	ibid.
40. De dracone, cuculo, lyra & coruo. ibi- dem.	ibid.	85. De aqua.	224
41. De mustello & catulo.	191	86. De vino ac eius differentiis.	226
42. De scorpio, trachuro & orpho.	192	87. Quibus modis aqua vitia corrigi pos- sint.	228
43. De congro, anguilla & glauco.	ibid.	88. De ceruista, & aliis potibus artificiali- bus, atque eorum nocumentis.	229
44. De libella & lamia.	193	89. De somno & de his, quæ ipsum conci- liant.	230
45. De aquila & pagro.	194	90. De his quæ à somno fieri debent, & to- tius diei diuisione.	233
46. De piscibus à Galeno omisiss, qui apud nos quotidie sunt in usu.	195	91. De vigilia.	234
47. De aurata, sparo & contharo. ibi- dem.	ibid.	92. De excessibus.	ibid.
48. De mæna & smaride.	196	93. De repletione.	235
49. De erythrina siue rubellione boce & salpa.	ibid.	94. De vasorum euacuatione.	ibid.
50. De sphyræna & acu.	197	95. De re venerea.	237
51. De sciombro & thymao.	ibid.	96. De animi accidentibus, & an omnes animi affectiones exsiccent.	ibid.
52. De sturione.	198	97. De	

Index Capitulorum.

97. De molestia paruorum animalium eu-
tanda. 238
98. Confirmantia cerebrum, & ei noxia.
240
99. De his qui custodia indigent. 241
100. Vinctorum, seruorum, atque aliorum
victus ratio. ibid.

LIBER IV.

- CAP. I.** **D**E Senectute. 242
2. Scopum in senibus esse ad pro-
ducendam vitam, in iuuenibus ad sani-
tatem. 245
3. De vita longitudine, & an optimum
sit statim custodia uti, exempla & modi.
ibid.
4. De signis longeva vita & bona valetu-
dinis & temperamenti. 248
5. Senes non ferre valida auxilia, & de
causis difficultatis conseruandi illos, &
de quatuor falsis praesidiis. 251
6. De victu senum & incommodis qua ad
illum sequuntur. 253
7. De victu antiquorum. 256
8. De victu eorum, qui dentibus carent.
ibid.
9. De quantitate & numero cibationis se-
num. 257
10. De propria victus institutione, dum
sexagesimum annum agebam. 258
11. De aëre, vestitu, balneo, & somno se-
num. 259
12. De exercitio senum, & an amplius of-
fendantur illius praetermissione quam iu-
uenes. 263
13. De venere senum & aetate generandi.
264
14. De senum tristitia. ibid.
15. De canitie & caluitie. 265
16. De vita studiosorum, Professorum, ma-
gistrorum ludi literarij, scribentium &
varietate artium. 266
17. Ad rauedines & destillationes in ge-
nere. 268
18. Ad Corizas. 269
19. Ad visus hebetudinem. ibid.
20. Ad dentium erosionem atque debilita-
tem, gingivarumque erosionem. 270
21. De praeservatione à rumice, seu ab her-
nia. 271
22. De praeservatione à doloribus iunctura-
rum. 272
23. De emendatione cuiuslibet imbecillitatis
in vniuersum, seu generaliter. ibid.
24. De errorum emendatione. 273
25. Ad flatum senum. 274
26. De ventriculi cura. 275

27. De vomitu & proximis illi. 280
28. De causa serosorum excrementorum in
senibus. 287
29. De praeservatione à fatore corporis. ibid.
30. Ad cruditatem senum, ubi de vomitu
prouocando. ibid.
31. Ad lapidis generationem tam in renibus
quam in vesica prohibendam, & ad eos
qui iam geniti sunt, dissoluendos. 283
32. De detrimentis astricti alius. 284
33. De regimine conualescentium. ibid.
34. De regimine iter agentium. 285
35. De regimine tractantium venena. 286
36. De locis ubi adsunt serpentes. 288
37. De vnguentis seu oleis regis. ibid.
38. Electuaria & medicamenta composita
ad producendam vitam. 290
39. Latifcantia ac confirmantia calorem
naturalem. 291
40. Qua colorem naturalem seruant, &
& quomodo adaugeant, vitaeque longi-
tudinem conferant. 292
41. Certa quadam ratio brevis tuenda sani-
tatis. ibid.
42. Breue quoddam compendium de om-
nium aetatum victu in generali. 293

III.

Contradicentia Medica.

LIBRI I.

TRACT. I.

- CONTRADICT. I.** **V**ita hominis an
brevis. 300
2. Hyeme an cibi calidiores conueniant.
ibid.
3. Humor purgandus an peccet in quali, ex
Aphorism. in perturbationibus ventris.
301
4. Virtutes in homine an tantum duae.
302
5. Mulsae coctae an magis nutriat cruda.
303
6. In tenui victu an agri magis delinquant
quam in pleno. ibid.
7. Indicationes sanguinem mittendi an
tres sint. 305
8. Deriuatio an reuulsionem precedere de-
beat. ibid.
9. Ephemera an fiat calore in sanguine
existente. 306
10. Qui crescunt, an plurimum habeant ca-
loris innati. ibid.
11. Humidum radicale an à calore naturali
consumatur. 307
12. Zinziber an humidum. 309
13. Zimza

Index Caputum.

13. Zinziber an flatuosum. 310
14. Corpora purganda an fluida reddenda sint. *ibid.*
15. Saccharum an minus melle detergat. 311
16. Rhabarbarum an calidum. *ibid.*
17. Impura corpora an copiose nutrienda. 312
18. Vinum aquosum an magis urinam pronocet, an rubrum nigro magis nutriat, an austerum urinam pronocet, an in syncope conueniat, an album tam in prospe-
ra quàm aduersa valitudine salutare, rubrum an flauo melius in tuenda sani-
tate, an omne vinum calidum etiam si sit album. *ibid.*

TRACT. II.

- CONTRADICTION. I. **A**Rs an singula-
rium. 314
2. Experimento an duæ rationes sint neces-
sarie. 315
 3. Medicina an solo experimento inuenta. *ibid.*
 4. Experimentum an sit artis principium. 316
 5. Dies febris enixa an à partu computan-
di. *ibid.*
 6. Putredo an solum ex obstructione. 317
 7. Vinum natura humidum est. 318
 8. In laterali morbo an ex parte dolente
vena secanda sit. 320
 9. Vinum qua primum aetate competat. 334

TRACT. III.

- CONTRADICTION. I. **D**ialectica an me-
dico necessaria. 336
2. Præcepta medica an ex propriis princi-
piis, & an dies indicatorij vim à Luna
suscipiant. 337
 3. Dies impares an soli indicatorij. 339
 4. Dies indicatorij post 40. an debiles, &
an 36. & centesimus sint indicatorij. 340
 5. Quartus dies an indicatorius, & an
morbi imparibus diebus exacerbentur. 341
 6. Ordo dierum indicatoriorum, an 17. in-
dicatorius, an 12. & 16. intercalares,
an sextus omnino malus. 342
 7. Purgationes an debeant fieri diebus de-
cretoriis. 345
 8. Fetus decem mensibus in utero manet:
Septimestris an ante CLXXXII. diem,
octimestris an vitalis: Tempus motus
& perfectionis tempori formationis an

- conueniat: Masculus an femina cele-
rius formetur. 344
9. Argentum viuum si in aurem cadat, an
plumbo extrahendum. 353
 10. Ascetum scilliticum an leniat asperam
arteriam. 354
 11. Lactuca an calefaciat, an sanguinis &
lactis copiam generet. *ibid.*
 12. Mala granata an ventriculo noxia. *ibid.*
 13. Galenus an dicta repetat. 355
 14. Lilium an ventriculo inimicum. *ibid.*
 15. Lens an frigida. *ibid.*
 16. Coriandrum an frigidum. *ibid.*
 17. Coriandrum an comitiali morbo conue-
niat. 356
 18. Atra bilis an sanguinis fex. *ibid.*
 19. Atra bilis an à calore temperato. 359
 20. Medicina an ars coniecturalis. 360
 21. Medicus an debeat imitari naturam
recte operantem. *ibid.*
 22. Si qualia oportet purgari purgentur, an
conferat, & an bene ferant. 361
 23. Dolor iuncturarum an à mala intempe-
rie. 362
 24. Dolor iuncturarum an semper à sangui-
nis missione initium curationis suscipiat. *ibid.*
 25. Ischiadicis an reprimentia medicamen-
ta conueniant. *ibid.*
 26. Hyperici semen an per alctum expurget. 363
 27. Sanguinis missio an post ieiunium conue-
niat. *ibid.*
 28. Ischia dolor & coxendicis an unus. *ibid.*
 29. Iberida an Ischiadicis summo sit presi-
dio. 364

TRACT. IV.

- CONTRADICTION. I. **M**edicina an cū
cibo sumenda. *ibid.*
2. Articulari morbo an vinum competat. 365
 3. Articulari morbo an balneum competat. 366
 4. Articulari morbo an coitus competat. *ibid.*
 5. Humores an actu sint in venis. *ibid.*
 6. Agaricus an purget materiam in pectore
existentem. 368
 7. Epiala febres an simul calorem & frigus
habeant ex eadem parte. *ibid.*
 8. Lateralis morbus an in senibus pernicio-
sior quàm in iuuenibus. 369
 9. Phthisicis an competat vinum. *ibid.*
 10. Hippocrates an pulsum agnouerit. *ibid.*
 11. Intentiones curatiue an à tribus suman-
tur. 370
 12. Eua

Index Caputum.

12. Euacuationes ad syncopem an conueniant, ubi de mensura detractiois sanguinis. *ibid.*
13. Euacuatio ad animi deliquium an detur cum tolerantia, & an Hippocrates in Aphor. 22. prima particula, intelligat etiam de purgatione. 371
14. Febris ex putrido sanguine an detur. *ibid.*
15. Peracutus morbus an in tertio die consistat. 373
16. In morbis peracutis an victu exquisitè tenuissimo utendum sit. *ibid.*
17. Morbis acutis an necessario febris compleretur. 374
18. Olera an frigidum & humidum exhibeant limentum. *ibid.*

TRACT. V.

- CONTRADICTION. I. **C**aro an instrumentum tactus. 375
2. An finis ipsius Medici sit sanitas. 379
 3. An ad Medicum pertineat tractare de decoratione. 380
 4. An medicina sit scientia. *ibid.*
 5. An neutrum in primo modo detur. 381
 6. An neutri dispositio insensibilis sit. *ibid.*
 7. An panis sit facilius concoctionis quam caro. *ibid.*
 8. An medicina possint esse plures definitiones. 386
 9. Morituri an sine solis predictionibus relinquendi. 387
 10. Lens cum acetosis an in laterali morbo conueniat. *ibid.*
 11. Medicina an tota tradatur in libro Artis Medice. 388
 12. Insensibilis in qualitate mutatio an detur. *ibid.*
 13. Hippocrates dogmaticus fuit. 390
 14. An continens seu coniuncta causa detur. *ibid.*
 15. Tertiana & quartana an ex toto genere salubres. 394
 16. Ossa an sentiant. 395
 17. Dolor an sentiatur. *ibid.*
 18. An prandium carna maius esse debeat. 398

TRACTAT. VI.

- CONTRADICTION. I. **A**n dispositio fiens possit esse morbus. 403
2. An consuetudo mala sit seruanda. *ibid.*
 3. An contrariis gaudeat qualibet intemperies. 404
 4. Absinthium an noceat ventriculo. *ibid.*
 5. Nervi, vena, arteria, an membra sim-

- plua. 405
6. Neutrum tertij modi an à Galeno diuidatur. 407
7. Neutrum secundi modi an sit quod agrum parte est, & parte sanum. 408
8. Sanum corpus an sit, quod in solitas operationes exire potest. 409
9. Temperatura equalis an detur. 411
10. Corpus humanum an medicina subiectum. 414
11. Olera an facilius concoctionis. 416
12. Materia qua concoquitur an necessaria in alimentum transeat. 417
13. Concoctio omnis an condenset. 419
14. Syrupi an concoquant, & an sincerus humor concoqui possit. 422
15. Materia turgens an nobilis: & an tota, & ex initio expurganda. 424
16. An in morbis à principio medicari conueniat. 427

LIBRI II.

TRACTATUS I.

- CONTRADICTION. I. **F**orma mixti an sit ex elementis, an elementi predominantis, an alia addita. 437
2. An dentur operationes Medicinarum consequentes proprietatem. 440
 3. Medicina soluentes similitudine humores trahunt: attractio vero ipsa à medicamento fit, & ipso secundum substantiam attenuato. 441
 4. Cor an sit unum membrum principale tantum. 442
 5. Cerebrum an frigidum & humidum. 446
 6. Spinalis medulla an cerebro frigidior. 447
 7. Ventriculo cerebri vulnerato mors necessario succedit. *ibid.*
 8. Membra principalia an quatuor. 448
 9. Hippocratis regio an temperata sit; Autumnus an pluuiosus esse debeat. *ibid.*
 10. Pili nigri abundanti in temperato cerebro. 455
 11. Galenus scripsit de medicamentis à proprietate agentibus, in libro de simplicibus medicamentis. *ibid.*
 12. Aer an putrescat. 456
 13. De signis calidis cerebri. 457
 14. An signa posita à Galeno de cerebro, in secundo artis Medice sint intelligenda, humoribus aequalibus existentibus. *ibid.*
 15. An cerberum expurget superflua per nares, oculos & aures. *ibid.*
 16. Ventus an exhalatio frigida & humida. 458
 17. Cere

Index Capitem.

17. Cerebrum calidum & siccum intellectu & memoria valet. *ibid.*
 18. Qualibet naturalis intemperies à suo contrario induatur, & à simili laudatur. 460

TRACTAT. II

- CONTRADICT. I. **E**Xanthemata in pueris an illico debeant curari. Quid ophiasis. 463
 2. Morbus melancholia appellatus, an cum febre eueniat. 464
 3. Glaucus oculus an opponatur nigro. 465
 4. Color glaucus an à multo fiat humore crystalloide. 466
 5. Visio an in humore crystalloide. *ibid.*
 6. Staphyloma an morbus vucca, an cornea. 467
 7. Precantationes an in cura aliquid possint. *ibid.*
 8. Pulsus contractio an sentiatur. 487
 9. In laterali morbo an pulsus inequalis. 488
 10. In pulsibus an magnitudo necessario consequatur crebritatem an omnes differentie simul acquirantur in pulsus an simul amittantur. *ibid.*
 11. Pulsus an ab arteriarum virtute, an ab ebullitione sanguinis. 491
 12. Cum cor constringitur, an arteria dilatentur. 493
 13. Hepar calidum an consistente etate bilem nigram generet. 494
 14. Pituita an in iecore generetur. 495
 15. Hepar frigidum habentes an febribus obnoxij. *ibid.*

TRACTAT. III.

- CONTRAD. I. **H**umor syncerus an detur. 496
 2. Metus anhelitus an voluntarius. *ibid.*
 3. Arteria venalis an moueatur. 497
 4. In lacte quot partes sint. *ibid.*
 5. Sanguis ipse ex quot partibus constet. 498
 6. Humores potentiâne an actu calidi an siccij. *ibid.*
 7. Calida temperies testiculorum an fecunda. 499
 8. An omnis medicina purgans inueteret. *ibid.*
 9. An humidum membrorum possit consumptum restaurare. 500
 10. Virtutes naturales in seruentes sunt quatuor. 509
 11. Pituita an per ulteriorem exustionem in atram bilem transire possit. 510
 12. Bilis an quinque genera. 512
 13. Vitellina sit ex adustione, viridis solum in ventriculo quæ harum calidior. *ibid.*
 Tom. VI.

14. Lac an conueniat laterali morbo. 513
 15. Papauer an Nymphaa humidius. *ibid.*
 16. An cucurbitula sanguis detrahendus. 515
 17. Puer an ante decimum quartum annum minuendus. 516
 18. Amylum an siccum. 517
 19. Asciti an tussis superueniens lethalis sit. *ibid.*

20. Materia qua in concauo pectoris continetur, per resudationem ad pulmonem trahitur. 518
 21. Ascites an sine iecoris vitio. *ibid.*
 22. Sedimentum vrina an in iecore generetur. 521

TRACTAT. IV.

- CONTRADICT. I. **L**ac an febrientibus utile. 523
 2. Ignis an vini, olei, lactis, mellis, aqua, aceti corrumpat naturam. 533
 3. Thermarum aqua an calida. 536
 4. Pestilenti morbo sectio vena an utilis. 544

TRACT. V.

- CONTRADICT. I. **D**olor an à mala temperie, an à solutione continui, an ab utroque. 547
 2. Siccitas & mala qualitas humida an faciant dolorem. 549
 3. In pestilenti febre an purgatio ab initio conueniat. 551
 4. Pestilens morbus an omnis cum febre. 553
 5. Purgatio in vere, an in initio eius, an in fine conueniat. 555
 6. Ciri semen an calidum. 556
 7. Nubecula in vrina rubea an breuem morbum declaret. 557
 8. Fluxus ventris fluxu curandus, vomitus vomitu: & an omnis cura per contraria. 558
 9. Venenum an detur quod sub certo tempore operetur. Medico an pertineat scire venena. An in cura venenorum conueniant medicamenta. 561
 10. Ætas consistentia an ad 35. annum terminetur. 566
 11. In declinatione generali an contingat agrum mori. 568
 12. Intestina an habeant virtutem attrahendi. 575
 13. Circuituum in morbis causa an motus materia. 576
 14. In morborum initiis an possint apparere signa coctionis. 581
 15. Lateralis morbus an acutus. 582
 16. Lateralis morbi signum an ab vrina sumendum. 583
 17. Calor

Index Caputum.

17. Calor iuuenis an validior in operationibus calore pueri. *ibid.*
18. Calor naturalis & febrilis an unus. 584
19. Temperatura sicca an ieiunio aptior. 587
20. Concoctio an melior fiat in somno. 589
21. Superflua an melius per somnum expellantur. *ibid.*
22. Medicamentum ex contrariis facultatibus compositum, an contrarios morbos curare possit, & an in eodem membro contraria efficere, primisque viribus aliud quàm secundis facere. 590
23. Hædicarnes an facile concoquantur. 593
24. Pisces omnes an difficilis concoctionis. 594
25. Febris an siccitatem contineat. 596
26. Iudicium omne an in morbi consistentia. 598
27. Morbi an virtutis maior in victu indicatio. 599
28. Senine an iuueni laborantibus calidiora conueniant. 600
29. Semitertiana an Typhode longior. 603
30. Autumno an morbi acutissimi. 605
31. Morbi & Symptomatum consistentia an eadem sit. 606

TRACT. VI.

CONTRADICTION. I. **V**er an in tres partes diuidatur.

- 610.
2. Virtute debi i existente & humoribus prauis, an parum de cibo dandum & reliqua. *ibid.*
3. Aqua hordei an in morbo conueniat. 611
4. Coctio an securitatem omnino portendat. 614.
5. Somnus an à frigiditate fiat, & an habeat iuuamenta somni naturalis. *ibid.*
6. Enemata an nutrant. 615
7. Prædictio in acutis morbis an minus firma quàm in diuturnis. 618
8. Delicia an ad naturalem statum sensim reductio fit. 620
9. Odoratus instrumentum, an vocata caruncula mammillares. 621
10. Attonitus morbus an aliquando in corde. 627
11. Cerebrum an possit tumorem pati. 628
12. Ventriculus an chilo nutriatur. 630
13. Hæcticarum an duo generantur. 631
14. Corpus temperatum an omnes operationes habeat perfectissimas. 633
15. Virtus sensitiva & mouens an cum spiritu per neruos necessario diffundatur. 637
16. Testes an generationi necessarij & an membra principalia. 639
17. Semen an animatum: an spiritus anima-

tus: an utrumque à toto decidatur. Semen an nutriat pullus an ex vitello oui. 640

18. Fæmineum semen an generationi necessarium ut materia an ut agens. Masculinum an ut materia causa similitudinis in sexu, an calor & siccitas. Causa similitudinis filiorum cum parentibus an seminis victoria: semen calidum & siccum an fecundius: cur semen in animalibus factum: femina in viro calidior. 645

LIBER III.

CONTRADICTION. I. **F**ebbris an sit morbus cordis, an totius,

- an venosi generis. 655
2. Tractatio febrium an prior tractatione reliquorum morborum. *ibid.*
3. Ars an de æternis. 656
4. An in statu flegmonis conueniant mollientia. *ibid.*
5. An expediat Deo gratias referre. 657
6. Deus an singula quæque cognoscat. *ibid.*
7. Generatio an detur? & an resurrectio mortuorum. 659
8. Iecur an venarum principium? 661
9. Aloës an totum corpus purget. 663
10. Hiera quantitas qualis. 664
11. Balneum an totum corpus purget. *ibid.*
12. Caput paruum an necessario malum, & magnum bonum. 665
13. Caput an propter cerebrum. 666
14. Quis sensus magis ostendat cerebri bonitatem. *ibid.*
15. Virtutes principales an tantum tres. *ibid.*
16. Medulla an pars sanguinis. 667
17. Cerebri rectrices facultates an loco distinctæ? Et an Medico scire hoc sit necessarium. *ibid.*
18. Intellectus an ex cerebri temperie. 668
19. Temperati cerebri signa, an à Galeno bene posita. *ibid.*
20. Odor quomodo producatur. *ibid.*
21. In cerebri calida dispositione an aromatica conueniant. 669
22. Odor omnis an à calido? & an nullum amarum suauiter oleat. *ibid.*
23. Qualitates omnes an actiue. 670
24. Simples temperatura inæquales an dentur. *ibid.*
25. Qui lapsus est deterior in cerebro. 671
26. Quæ vitia à singulis cerebri intemperiebus fiant. *ibid.*
27. Color an à cerebri temperie. 672
28. Vena oculorum an cerebri temperiem indicent. *ibid.*
29. Calor præternaturalis an concoquat. *ibid.*
30. Calida & humida cerebri intemperies an morbofa. 673

Calida

Index Capitulorum.

31. Calida & humida cerebri intemperies, an in aquilonibus bene se habeat. 673
32. Calidum & humidum cerebrum an habeat sensus turbulentos. *ibid.*
33. Antiades, Paralides, Epulides, Paristhemia quid sint. *ibid.*
34. Quis color oculorum ad videndum sit aptior. 674
35. Senes an à remotis melius videant quam propè. *ibid.*
36. Pectoris magnitudo an cordis magnitudini necessario respondeat. *ibid.*
37. Pulsus an utilitatem corpori præstet. *ibid.*
38. Cordis frigidi, an pulsus necessario parvus, & tardus. 675
39. Orta an principis attestentur. 676
40. Iracundia an à calore. *ibid.*
41. Calidi & siccæ cordis pulsus, an magnus. *ibid.*
42. Inspiratio magna, quæ. *ibid.*
43. Caliditas an pulsus vehementes faciat. 677.
44. Pulsus crebri & celeres aut inæquales quid significant, quid sit Rythmus in pulsu. *ibid.*
45. Tuberculis pectus occupantibus qualis spiratio. 679
46. Calida & humida temperies an maximè febribus obnoxia. *ibid.*
47. Pulsus an habeat æqualem distentionem, in latitudine, & profunditate. 680.
48. Intemperies frigida, an respirationes faciat tardiores & variores, verum magnitudine moderatas. *ibid.*
49. Frigida & sicca cordis intemperies, an magis glabra. *ibid.*
50. Animi mores an corporis sequantur temperiem. 681
51. Iecur calidum an cibi multi appetentiam faciat. *ibid.*
52. Corpora calida & humida an faciliè putrescant. *ibid.*
53. Intemperies iccoris & venarum an eadem. *ibid.*
54. Oculi an supra totius corporis temperiem significant. 682
55. Sanguis arterialis an semper venali magis flavus, & tenuior. *ibid.*
56. Amarus sapor an acri calidior. *ibid.*
57. Membrorum mutua actio an detur. *ibid.*
58. Sanguis supra reiectus & nigra deiectio an mala. 683
59. Febris an morbus toti corpori communis, de signis generalibus febrium. *ibid.*
60. Materia ad pulmones defluens an ex cerebro veniat.

Tom. IV.

LIBER IV.

- CONTRADICTIONES. I. **I**nfluxus an dentur. 685.
2. Dulce vinum omne an nigrum. *ibid.*
 3. Liber de compositis medicamentis, an posterior arte curandi. 686
 4. Cerebrum an sentiat. 687
 5. Forma Elementi, an Qualitas. *ibid.*
 6. Febris putrida an ex humoribus putridis. 688.
 7. Putredini an calida & humida maximè obnoxia. 689
 8. Febris pestilens an cum calore acri ac mori dari. *ibid.*
 9. Alexipharmacis an venena à tota substantia miscenda? Cantharides an venena à tota substantia Alexipharmacum idem an plurimum possit esse venenorum. 690
 10. Calor naturalis an idem quod vires seu virtus. 691
 11. Febribus an frigidus aer melior? succinum an calidum, & siccum? *ibid.*
 12. Carbunculus, Anthrax, & Dothien an idem. 692
 13. Venena exterius an intus assumpta occidant. 693
 14. Medico ad defensionem patriæ an liceat venena docere. 694
 15. Argentum vivum an lethale medicamentum apud Gallenum. *ibid.*
 16. Venarum fibra, an opus peculiare habeat. 695
 17. Ventriculi tunica interior an trahat. 696
 18. Musculi an moveantur à fibris. *ibid.*
 19. Musculi abdominis an octo. 700
 20. Musculi recti abdominis an ab osse pubis oriuntur. 701
 21. An musculi recti sint superiores obliqui? *ibid.*
 22. Musculi substantia an caro, vel fibra & tendo. 702
 23. Musculus quilibet an in tendonem finiatur? ligamenta an sentiant & valdè. Musculo cuique an oppositus musculus factus est? *ibid.*
 24. An in curatione à leuoribus inchoandum? 707
 25. Virtus hominis si esset infinita an homo perpetuò victurus. *ibid.*
 26. Febres putridæ an in humoribus, an in ichoribus sint. 905
 27. Bilis æruginosa, & porracea, an ut plurimum in venis generentur? 708
 28. Ossa an sustinenda carnis causa? *ibid.*
 29. Atra bilis quibus signis dignoscatur? 709
 30. An medicamenta frigida, actu frigida magis refrigerent. 710
 31. Carcino-

Index Caputum.

31. Carcinoma an ex melancholia? 711
32. Ossa an frigida? *ibid.*
33. Tendones an nervis consent. 712
34. Ligamenti nomine quæ intelligentur. *ibid.*
35. Sanguinis multitudo an efficiat vires robustas? *ibid.*
36. Abscessus quomodo fiant & ex quibus. 713
37. Os cuius causâ. *ibid.*
38. Melancholia an frigidior pituitâ. *ibid.*
39. Venæ portæ ramî an septem. 714
40. Dulcia an bilem generent? an obstructionem pariant vix passæ an iecori conferant? *ibid.*
41. Si tristitia an refrigeret? ira an colorem naturalem augeat. 715
42. Somnus meridianus an conveniat & sit utilis? Et an in somno calor semper contrahatur. 716
43. Exercitium an debeat fieri ante perfectam primam coctionem? 717
44. Cibi calidi incocti an generent bilē. *ibid.*
45. Carcinoma quid. *ibid.*
46. Corporis temperatura an ex duobus membris. 718
47. Cor an siccum; an humidum. 719
48. Cor an recipiat vim aliunde. *ibid.*
49. Cor an primò generetur. 720
50. Temperatura an actionis principium. *ibid.*
51. Quanam deterior melancholia. 721
52. Atra bilis an possit excerni in morbo sanabili. *ibid.*
53. Sanguis solus an nutriat. 722
54. Bili; an ad ventriculum perveniat? 723
14. Aqua optima an frigida valdè. 731
15. Aqua an nutriat. *ibid.*
16. Aqua an tenuis substantiæ. *ibid.*
17. Aqua quæ optima ex natura originis. *ibid.*
18. Aqua quæ melior ratione situs unde oritur? an melior calida in hyeme & frigida in æstate, an contrario modo. 733
19. Aqua puteorum an salubres. 734
20. Aqua an crassescat. *ibid.*
21. Quod coagulatur à frigido; an dissolvatur à calido. 735
22. Quæ non molescent, an terra & aqua solis consent. *ibid.*
23. Aër an in propria sphaera gravis sit. *ibid.*
24. Vacuum an detur. 736
25. Elementorum qualitates an iuxta Principem extreme sint. *ibid.*
26. Versus an habeat serratos dentes. 737
27. Musculi spinæ dorsi an quinquaginta orto. *ibid.*
28. Septem nervorum paria à cerebro prodeuntium. *ibid.*
29. Brevisitas digitorum iecoris parvitatem significat. *ibid.*
30. Vernicularis Epiphysis an mobilis, & an una. *ibid.*
31. Oculi quæ tunica. 738
32. Temperatura cognitio an necessaria Medico. 739
33. Elementa in mixtis an inuicem agant. 740
34. An dentur minima naturalia. *ibid.*
35. An medicamenta mixta ex similibus sint validiora suis simplicibus. 741
36. Semen an imbecillissima pars plantæ. *ibid.*
37. Facile ardere an caloris rei indicium. 742
38. Legumina an triuiceis concoctu difficiliora. *ibid.*
39. Temperatum an qualitas. *ibid.*
40. Calidum an agat in frigidum, seu contraria in se inuicem. 743
41. Caliditas & frigiditas an æqualis actionis. *ibid.*
42. Æqualitas primi modi an propinqua æqualitate vera. *ibid.*
43. An latitudo temperamentum humani possit cognosci. *ibid.*
44. Homo an calidus & humidus, an temperatus. 744
45. An regiones meridiem spectantes, an orientem salubriores. 745
46. Cor siccum an possit contra operari iecori & cerebro humido. 746
47. An sit vitium in robore facultatis. *ibid.*
48. Cutis an careat omnibus facultatibus. *ibid.*

LIBER V.

- CONTRADICTIONES
- A**qua an cum cibo
an post cibum
bibenda? 723
2. Caluities quibus ex causis fiat. 725
 3. Canities an ex putredine. 726
 4. Distillationes in valde senibus an concoquantur. *ibid.*
 5. Marini pisces an omnes fugiant aquam fluuiorum. 727
 6. Medicus an accipiat à Philosopho quatuor esse elementa. *ibid.*
 7. Gravitas & leuitas in elementis à quâ causa procedant. 729
 8. Amarum unde fiat. *ibid.*
 9. Acris & dulcis sapor an sicco consent. *ibid.*
 10. An in spiritibus elementa leuia dominantur. 730
 11. Concoctrix facultas an à sicco, an ab humido. *ibid.*
 12. De terra lemnia. *ibid.*
 13. Aqua an frigidior an humidior. *ibid.*

Index Capitulorum.

49. Spiritus vitalis an ex aëre nutriatur. 749.
50. An frigiditas sit operationis principium. ibid.
51. Aër an aqua magis ad temperiei mutationem faciat. 750
52. Infamia an sine vitioso humore fieri possit. ibid.
53. Viticis semen an calidum, an caput tenet. 751
54. Febris tertiana an in septem circuitibus finiatur. ibid.
55. Phrenitici an perpetuò delirent. ibid.

LIBER IV.

CONTRADICTIONES. I. Ira an augeat calorem naturalem.

- 752
2. Ossa an abscessum pati possint. 753
3. Abscessus & apostomatis significatum. 754
4. In urina difficultate, an secunda vena poplitis seu tali. 756
5. Vesica musculus an supra parastatas. ibid.
6. Fetus masculus an in triginta diebus formetur. 757
7. Spiritus sublimis quis seu qualis. 760
8. Febris cum fluxu quæ cura conveniat. ibid.
9. Medicina astringens an omnis frigida, repellens, molliens, suppurans, discutiens. 762
10. Anima humana an immortalis ex Medicorum sententia. 764
11. Cur filij masculi vel femina nascantur. 768
12. Hectici calor à cibo cur augeatur. 769
13. Animalia è putredine genita, à qua putredine generantur. 770
14. Fames an inimica febris. 771
15. Hectica an fiat incipiendo. ibid.
16. Signa principij morborum exitialia, an certiora signis status. 772
17. Latij supreni tunica, an una cum ventriculi tunica. ibid.
18. Dolor an variet pulsus, ut efficiat tardum aut parvum. 773
19. Tumor iecoris in parte caua an sentiantur. ibid.
20. Iecoris dolor an solum grauis, an magnus esse possit. 774
21. Iecur an oedema contrahere possit, an schirrum magis quam lien. 775
22. Tympaniti an medicamenta purgantia conueniant. ibid.
23. & 24. Hydrops an ab intemperie frigida. 776
25. Testes an habeant unum musculum an

- duos. 781
26. Urina oleaginosa an lethalis. ibid.
27. Urina similis urina sanorum in suspitione pestis an iuta. 782
28. Conualescentes an nutri, & an senes. ibid.
29. Bilis præsina an ex edulis calidis? Beata an ventriculo amica. ibid.
30. Torpor an doloris species. 783
31. Med. camenta quæ molliunt an sicca. ibid.
32. Sternutatio an omnibus utilis, præterquam in grauedinibus. ibid.
33. In capitis fluxione calida, an emplastrum ex thapsia & stercore columbino, aut sinapi conueniat. 784
34. Raphanus an ante cibum edendus. ibid.
35. Febres inflammationem consequentes, an putride sint, & an sint accidentia, vel omnino semper morbi. 785
36. Cur filij assimilentur patribus. 788
37. Suppurationis initium quando. 788
38. Inspiratio an fiat pectore dilatato, expirationis constricto. 789
39. Fistularum an labia necessariò callosa. ibid.
40. Expositoris officium quale sit. ibid.
41. Urina crassa an turbida. 791
42. Somnus an frigidis an calidis prouocandus. ibid.
43. Febris acuta an remissionem habeat. 793
44. Urina nigra an lethalis semper. 794
45. Caseus an utilis ventriculo, an frigidus, & humidus in secundo ordine. Oxygala an butyri an casei species. ibid.
46. Phrenitis an necessariò cum dolore capitis & febre. 795
47. An caro melius nutriat quam pisces. 798
48. Oculorum splendores an tenebricosi à bile in ventriculo. 801
49. Galenus in prædicendo an unquam aberrauerit. ibid.
50. Semen abundans effusum an laedat. 802
51. Aër an semper humectet. ibid.
52. Nomina diuisionis continui. 803
53. Callus ossium fractorum, mala cum figura consolidatorum, an frangi debeat. ibid.
54. Hectica quot signa, & an inseparabilia. 804
55. Cor an magno sensu præditum sit. ibid.
56. In contusionibus vel vulneribus ex quo latere secunda vena. 805

Index Capitulorum.

LIBER VII.

- CONTRADICTIONES.** **I**n vesica felle an
neruus ullus. *ibid.*
2. Morbo regio laborantibus an vena sectio
conueniat. 806
 3. Regius morbus an ante septimum diem
malus. *ibid.*
 4. Phagedena an morbus cum putredine. 807
 5. Phagedena an ex atro humore. *ibid.*
 6. Vini & aqua comparatio tam in sanis
quàm aegris. *ibid.*
 7. Habitanes in calida regione an longioris
vite. 811
 8. Tempore pestis an in humilibus locis habi-
tandum. 812
 9. Indicationes contrariae an prohibeant, &
quis locus eligendus in sectione venae. 813
 10. Fames an maior in hyeme, an in aestate,
& an resolutio membrorum & humidi
fiat, à calore aeris ambientis. *ibid.*
 11. An vinum dilutum melius sit ad expur-
gandam vesicam meraco. 814
 12. Lac an ex sanguine menstruo. *ibid.*
 13. Lactis quot partes. 815
 14. Quanam lactis genera tenuiora. 816
 15. Lac an calidum. *ibid.*
 16. Aqua lactis an frigida. 877
 17. An lac conferat in febribus putridis. 818
 18. Lac caprae an praestantius. *ibid.*
 19. Lac humanum an asinino melius. *ibid.*
 20. An post lac dormiendum. 819
 21. De quantitate lactis exhibendi. 820
 22. Lac bubulum an purget aluum. *ibid.*
 23. Lac coctum melius an crudum. *ibid.*
 24. Lac an dentibus noceat. *ibid.*
 25. Lac an utile lieni. 821
 26. Lactis electio. *ibid.*
 27. Lac an facilis coctionis. *ibid.*
 28. Cichorium an frigidum in secundo ordi-
ne. 822
 29. Acuti morbi praeter pestiferos an omnium
lethalissimi. *ibid.*
 30. Febris ardens quae. *ibid.*
 31. Febris ardens an acuta, & an cum siti
vehementi. 825
 32. Febris ardens an à retentis excrementis
totius corporis. *ibid.*
 33. Sanguinis è naribus profluvium in ar-
dente febre an laudabile. *ibid.*
 34. Hemitriteus quid. 826
 35. Medicus an debeat de aegris praedicere.
829
 36. Sileno an sanguis è naribus fluxerit. 830
 37. Iecur lupi an utile morbus iecoris. *ibid.*
 38. Anima subiectum, an membrum an spi-
ritus. 831
 39. An sub aequinoctij circulo sit habitatio. 832
 40. Tumor ladens operationem an praeter

- naturam. 833
41. Sectio vena an purgationi praemitti de-
beat. *ibid.*
 42. Synochus decrescens an detur. 834
 43. Sanguinis caliditas & crassities an causa
fortitudinis. *ibid.*
 44. Pituita an frigidissima. 835
 45. Pituita naturalis an dulcis. *ibid.*
 46. Mucus an res secundum naturam. *ibid.*
 47. Quod sunt pituita genera à saporibus.
836
 48. Pituita an aliqua crassa. *ibid.*
 49. Pituita an in ventriculo generetur. *ibid.*
 50. Pituita cur salsa. 837
 51. Salsa an ventriculo amica. 838
 52. Dysenteria an à salsa pituita. *ibid.*
 53. Tenesmus an possit fieri ex pituita. 839
 54. Lepra & scabies qui morbi, & à quibus
humoribus. *ibid.*
 55. Sapor acidus an in sola pituita. *ibid.*

LIBER VIII.

- CONTRADICTIONES.** **A** cetum & mel cuius
temperatura, oxymel
quale & quoruplex. 840
2. Acerba an in profundum agant. 841
 3. An omne amarum sit calidum. *ibid.*
 4. Vesicae duae an habeant unam tunicam. 842
 5. Sanguis an in iecore generetur. *ibid.*
 6. Sanguis an in solo iecore generetur. 843
 7. Humores an extra ventriculum & iecur
generari possint. *ibid.*
 8. Febris putrida an morbus factus. 844
 9. Aqua calida an comitialibus morbis con-
ueniat. 845
 10. Vinum an in comitiali morbo utile sit. *ib.*
 11. Plethore an balnea utilia. *ibid.*
 12. Aqua inter cutem an balnea conueniant.
846
 13. Balnei pars prima an calidior. *ibid.*
 14. Epicrasi quando utendum. 847
 15. Comitialis morbus an transmutetur in
paralyticum. 850
 16. Apoplexia an in substantia cerebri. 851
 17. Apoplexia an ex atra bile. *ibid.*
 18. Comitialis morbus in senibus an sanabi-
lis. *ibid.*
 19. Apoplexia validissima an cum pulsu. *ib.*
 20. Urina an ab initio morbi concocta. 852
 21. Vesica an urinam trahat. *ibid.*
 22. Nigra bilis an validis purganda medi-
camentis, & an solum per interiora. 853
 23. Quartana an melancholicam & humori-
bus exutis solum constet, an curanda
semper calidis, tum medicamentis, tum
cibis, an post statum in ea sanguis mit-
tendus. *ibid.*
 24. Sanum ut multum an parum deficiat à
ano semper. 854
 25. In

Index Capitulorum.

25. In sanguine an quatuor humores. 855
 26. Siccitas an crassiores faciat humores. ib.
 27. An dextrum & sinistrum discrimen faciant in oculis. ibid.
 28. Seminis abundantia an ad vitam longitudinem. 856
 29. Coitus an conferat renibus. ibid.
 30. Pulsus an signum proprium temperatura totius. ibid.
 31. Pectus magnum an cor magnum necessarium. ibid.
 32. Corpora calida an macilentia. ibid.
 33. Pinguedo an calida : De differentia seu & adipis. ibid.
 34. Aqua an calidis temperamentis conveniat. 857
 35. In osium fractura an alimenta crassa & sicca conveniant. ibid.
 36. Timor in melancholia an à nigritie vel qualitate humoris. ibid.
 37. Acida an tenuia. 858
 38. Carnes ova & vinum an febrientibus conveniant. 859
 39. Crisis bonae conditiones quot. 865
 40. Senes an humidi. ibid.
 41. Senes an minus egrotent. 866
 42. Lassitudinum species quot : Erasistratus an prohibuerit vena sectionem. ibid.
 43. Humida secunda quot. 867
 44. An humida differant à sanguine. ibid.
 45. Sanguis an habeat calorem suum à corde. ibid.
 46. Sanguis cur rubens. ibid.
 47. Humores quot sint. ibid.
 48. Sanguis arterialis an nutriet. 869
 49. Putredo an semper fiat, an aliquando facta. ibid.
 50. Coctiones an tres vel quatuor. 871
 51. Mortis naturalis causa quae. 872
 52. Galenus an post vigesimum octavum annum sanus persisterit. 873
 53. Curationis indicatio, an à morbo causa aut symptoma. ibid.
 54. Symptoma an praeter naturam necessarium. 874
 55. Causa & symptoma an affectus. ibid.
-
- ## LIBER IX.
- CONTRADICTIONES.
- G**onorrhoea absque penis distentione. 875
2. Carnis quot genera. ibid.
 3. Caro propter quid facta. 876
 4. Cutis an exactissimi sensus. ibid.
 5. Athleta an robustarum virium. ibid.
 6. Ventres cornigeris quot, & quae animalia coagulum habeant. ibid.
 7. Qui cibi meliores. ibid.
 8. Membra laesa an exercenda. 878
 9. Quaecumque sanis & robustis nocent, an magis agris noceant & imbecillibus. 879
 10. Oximel an nutriet. ibid.
 11. In crudorum humorum abundantia num mittendus sanguis. ibid.
 12. Quintana à Galeno an visa. 880
 13. In primis diebus, an deterior victus tenuior plenior. ibid.
 14. Syncope adveniente an panis cum vino dandus. ibid.
 15. Ambulatio à cibo, somnus meridianus an utilis. 881
 16. Concocta materia an febrem faciat. ibid.
 17. Continua ex hile an possit facere accessionem in tertia die. 882
 18. Febris an fames conveniat. ibid.
 19. Febris an frictio utilis. ibid.
 20. Apothecia an frictione constet. 883
 21. Frictio an quae in musculis sunt digerere queat. ibid.
 22. An recidiva sit periculosior priore morbo. ibid.
 23. Convulsionis pulsus an magnus. 884
 24. Cucurbitula an malleolis applicanda. ibid.
 25. Caros an respirationem ledat. 885
 26. Aqua an humectet. 887
 27. Cucurbitula an purgare possint corpus. ibid.
 28. Signa mala plurima an ad mortem significandam necessaria. 888
 29. Allium an siticulosum, & an flatus moveat. ibid.
 30. Plantae an sentiant. ibid.
 31. Animalia è puri materia genita, an eiusdem speciei cum genitis ex semine. 889
 32. A frigore an quicquam possit in humano corpore concrecere in duritiem. 890
 33. Caro viscerum an simplex. ibid.
 34. Quae repellunt materiam, an purgatione nondum peracta convenire possint in erysipellate. 891
 35. Cognitio proprii temperamenti, an difficilis admodum, & ex quibus. ibid.
 36. Tempus an prohibere possit, vel tollere indicationem secandi venam. ibid.
 37. Excrementa an morborum signa. ibid.
 38. Corpora temperata an mollia. ibid.
 39. Color roseus an temperamenti signum. ibid.
 40. Quenam sint signa certiora. ibid.
 41. Corpora rara an pestilentibus febribus paratiora. 893
 42. An morbus omnis ledat operationes. ibid.
 43. Durities membrorum an à primis qualitatibus. ibid.
 44. Corpus

Index Capitulorum.

44. Corpus Eueraton an norma aliorū. *ibid.*
45. Medico an pertineat scire quot sint membra principalia. 894
46. Ad medicum an pertineat scire, an ossa & alia membra nutriantur facultate à iecore transmissa. *ibid.*
47. Caro an membrum tantum recipiens. *ibid.*
48. Conuulsio à siccitate an curam recipiat. *ibid.*
49. Conuulsio inanitione, an alia ab ea quæ à siccitate. 895
50. Aloës an ventriculo noceat. *ibid.*
51. Amygdala an sicca. *ibid.*
52. Spiritus naturalis an detur. *ibid.*
52. Spinalis medulla an sit diuisa per longum. 896
54. In septi transversa inflammatione spiritus an rarus & magnus. *ibid.*
55. Febris hectica an ex putredine. 897

LIBER X.

CONTRADICTIONES.

- M**embra an habeant in tantam virtutem naturalem tantum. *ibid.*
2. Ablata sentiendi operatione membrum non est affectum. 898
3. Virtutes omnes sensitiue an à cerebro per nervos descendant. *ibid.*
4. Pili an partes. *ibid.*
5. Sanies quibus indicium dignoscatur. *ibid.*
6. Oxymel an æstate frigidum exhibendum. 899
7. Ex bile flaua & sanguine an tumor fiat. *ibid.*
8. Suppuratio ventris interius rupta an exterior rupta foris. 900
9. Appetitus corruptio an à frigidityte etiam. *ibid.*
10. Oleum an ulceribus prodest. *ibid.*
11. In inflammationibus membrorum spiritalium an aqua conueniat. 901
12. Crassa an tenuia magis excalescant. 902
13. Quid propriè medicamentum sit dicendum. *ibid.*
14. An detur medicamentum temperatum. 903
15. An conueniat mutare medicamenta dum proficiunt. *ibid.*
16. Quomodo medicamentum trahat humores. 904
17. Venenum & medicina quomodo operentur. 905
18. An venenum possit usu transire in cibum. *ibid.*

19. Vlcera recentium an inueteratorum Hippocrates curam ponat. 906
20. Empirici an ambitiosi. *ibid.*
21. Animalia an voluptate, an molestia ferantur in Venerem. 907
22. Palmula an capiti noxia. *ibid.*
23. Februm circuitus, longitudinis & morbi causa, ex arte medendi parua. 908
24. Alexipharmaca an naturam media inter venenum & hominem. 910
25. Vrina crassa facta tenuis an bona. *ibid.*
26. Elementa quæ sint & quot. *ibid.*
27. Elementum an substantia. 911
28. De motu Elementorum. *ibid.*
29. Elementum an in elementum contrarium transire possit. 912
30. An in omni quod gignitur vincat calor & humidum. *ibid.*
31. Elementi qualitates an extreme sint. 913
32. An aqua sit causa ut terra cohereat. 914
33. Febris hepatica an morbus senis dicendus. *ibid.*
34. Qualitates contrarie an in eodem subiecto. 915
35. Cor an spirandi difficultatem facere possit. *ibid.*
36. Galeni pater quis. *ibid.*
37. An tria tantum expositi permittenda. 916
38. Sextus Epidemiorum an Thessali constitutiones. *ibid.*
39. Ordo necessarius an in libris Galeni. *ib.*
40. Libri de demonstratione an prius legi debeant introductorii. *ibid.*
41. Doctrina optima an mediocris, an idem doctrina & rei principium. 917
42. De nominibus an habenda ratio. *ibid.*
43. Pulmo an moueatur vacui necessitate. *ib.*
44. Diffinitio nominis an utilis. 918
45. Totam medicinam an tradenda ordine diffinitiuo. *ibid.*
46. Libri de artium constitutione, an duo vel unus. *ibid.*
47. Sanum & salubre, agrum & insalubre an differant. *ibid.*
48. Aer an inter adiuuenda an annumerari debeat: Exacuatio an causa conseruans sanitatem. 919
49. Corpus simpliciter sanum an bene temperatum. *ibid.*
50. Corpora humida an facilius patiantur. 920
51. Memoratoria signa an aliquid conferant in agri salutem. *ibid.*
52. Demonstratiua signa an solum agro utilia. *ibid.*
53. Morborum quot genera propria. 921



HIERONYMI
CARDANI
MEDICINÆ
ENCOMIUM.

NEMO, ut opinor, facilius artem aliquam laudarit, quam qui in argumentum inciderit per se abundans, splendidum atque illustre: nemo melius, quam qui quod laudare proposuit, bene nouit: nemo veriùs, quam qui tractauerit exercueritque: Ob hæc omnia artem medicam & facile, & bene, ac verè me laudare posse spero. Quòd si modò neque eloquentiâ, neque facundiâ illâ polleam, quæ tanto operi sit necessaria, nec colores illos ac fucos, qui à Rhetoribus addi solent, adiiciam: meminerint qui legent, tantò formosiorẽ futuram orationem nostram his ornatis externo apparatu, quantò naturalis pulchritudo commentitiâ atque fucatâ præstantior est. Etenim cum oratio per se clara & splendida futura sit ob artis excellentiam.

Ornari res ipsa negat contenta doceri.

Nam seu ad Deos artis origo referatur, autores fuisse existimantur patet & filius, Apollo scilicet & Æsculapius, si Ouidio credimus, dicenti:

Inuentum medicina meum est: opifexque per orbem.

Dicor, & herbarum subiecta potentia nobis.

Seu ad quoscunque alios prima est inter omnes, & cum ipso humanitatis ortu initium cœpit: nam nihil antiquius esse potuit ea causa, propter quam inuenta est, scilicet morbis incommodisque mortalium: non nitar rationibus ut ostendam quam antiquus fuerit Æsculapius? quàm verus prosapia Hippocratis? nam metuo ne potius fabulosa esse illa dicatis, quam de vetustate dubitetis. Itaque his omissis, quæ minus necessaria sunt negotio nostro, quam dubia, ad ea quæ illius præstantiam ostendunt, quanquam mortalibus opranda sit, transeamus: Ea verò in triplici genere collocanda videntur, scilicet utilitatis, pulchritudinis, atque nobilitatis. Utilitatis duplex mihi genus esse videtur: tum ut humano generi, tum ipsis qui eam exercent, maximum afferat emolumentum. Ipsis quidem mortalibus tantum certè affert, ut neque re ipsa, neque exemplo vlla alia ars possit ei comparari. Quid enim maius homini contingere potest quam morientes ad vitam reuocare? quod fecisse cum plurimos medicos constet, etiam mortuos suscitasse quosdam prædicant. Æsculapium enim & Hyppolitum, & Tyndaridem à mortuis ad vitam, tum Æsclepiadem clarum medicum quendam à rogo reuocasse referunt. Quinetiam alios maius quid morte passos, ut dæmonio malo obsessos, resolutos, hydropicos, carcinomate laborantes, suspiriosos calculosos, tabescentes, luxatos, leprosos, cæcos, surdos, obliuiosos, claudos, syderatos sanasse melius est, & ipsa quotidiana experientia frequens. Dij quidem hac in parte solâ tyrannis potentiores sunt, quod cum tyranni solum obesse possint, dij ipsi etiam

prodesse queant. Quamobrem & partem illam qua ipsi præstant, etiam diuinorem esse atque illis propriam consentaneum est. Quid cum in quibusdam morbis adeo præsentem artis huius opem sentimus, velut in anginosis, synochis, colique doloribus ubi sanitatem morti coniunctam persepè videre licet? Quamobrem & à Diis tractatam, & eos qui tractarunt pro Diis habitos hoc ipso inuento, diuósque ipsos ea indiguissè, nihil mirum videri debet. Omitto fabulosa de Appolline, vt dixi, & Æsculapio. Christus, quem nemo addubitat Deum fuisse, nihil maius egit, nihil frequentius quam quod medicinam, sed suo more (diuino scilicet) exerceret, ægros omnis generis sanando. Idque etiam per Spiritum sanctum Discipuli verbis docet dicens: Ægrotat vestrum aliquis, aduocet Ecclesiæ seniores, qui eum in Domini nomine oleo vngant: pro eoque supplicent: & fidei supplicatio ægrum seruabit, eumque alleuabit Dominus. Ille idem, ubi Dei nomen deponit, quasi ex hominibus vnus medici assumpsit. Sic etiam ex veteri lege Helisæus Naamanum Syrum à lepra: Angelus Tobiam à cæcitate liberauit. Extant & quotidie tabellæ in delubris appensæ, illorum qui diuinis votis etiam diuina ope liberati sunt à morbis: vt opus ipsum ac finis in nullo ab his quæ à Diis impetramus, dissentiat. Hominum verò qui artem exercuerunt, atque ob id à vetustate diuinitatis nomen & opinionem promeruerunt, neque exempla defunt, Chironis, Machaonis, Podalirij, Hipp. aliorumque: adeò vt parum abfuerit quin Paulus & Barnabas ob id à Lystrensis pro diis colerentur: sed mos etiam nunc manet. Beatos enim ac Sanctos vocamus, atque in Diuorum numerum referimus, quorum supplicationibus sanitatem languentes adipiscuntur: inter quos non minus vlllo alio Rochus, vir pauper, vbique colitur: vt constet opinione hominum nihil tam esse diuinum, quam hominum sanationes. Quinimò & diui ipsi hac arte indiguissè, non solum eam exercuisse videntur. Homerus,

Τῷ δ' ἐπὶ πάντων ἰδνῆσθαι φάρμακα πατρῶν.

ἰνέσας

De Marte loquens. Ad quos alludit Virgilius de Venere, dum vulneratum Æneam curare student, dicens:

His Venus indigno nati concussa dolore

Diētamnum genitrix Cretea carpit ab Ida.

Quasi etiam minores dii aut ope huius disciplinæ indigerent, aut non sine ea vellent quemquam curari posse. Quinimò cum Æsculapius in templo Epidaurio ferretur languentes per somnium sanare, aut admonere de ipsa sanatione, non aliud faciebat quam vt conquisita illis ac præcipua auxilia ostenderet. Sed à fabulis rursus (si modo fabulæ sunt) ad Diuos nostros redeamus. Ipse Paulus, qui etiam mortuum suscitauerat, Timotheo viro sancto scribens, iubet vt vinum ob ventriculi imbecillitatem assumat: adeò verò hoc magnificat Beatus Augustinus vt parendum medicis aduersus etiam constitutiones suadeat. Occasionum verò maximarum rerum, quæ vel ope medica restitutæ sunt, vt in Alexandro Magno, per Philippum medicum: Atheniensibus ab Hippocrate, dum peste laborarent: in Augusto, per Antonium Musam: seu perierint, velut cum per morbum C. Caligula seipsum & imperium Romanum pessumdabat: & cum parum ante nostram ætatem malè curato Bartholdo, militum classis Venetæ præfecto, res non solum Veneta, sed Christiana inclinauit, Turcica euecta est (ne longius repetam) neque vlla ars magis fecunda est: nec si exempla referre velim, dies ipsa suffectura sit. Sed neque minus ipsis professoribus utilis, quam languentibus aut etiam his qui sani, quoquo modo illius ope vti volunt. Seu enim nomen seu diuitias aut amicos parare velis, disciplina nulla melius aut vberius præstare potest. Omitto rationes, quæ omnibus manifestissimæ sunt, ad ipsa exempla venio. Adeò verò in quibusdam horum claret, vt non solum præcellat, sed sola sit, nulla enim ars esse videtur, imò neque potentia vlla aut dignitas, quæ sine inuidia, sine iniuria, sinèque offensa benefacere possit, quemadmodum ars medica. Diuitias quæritis? hæc dat & tantas & tam repenti, vt si exempla referre velim, fabulas narrare videar.

Omitto antiqua, quæ Hippocrati Artaxerxes obtulerit, quæ Phalaris Polycleto Messenio dedit: aut quæ Alexander Magnus Critobulo sanato Philippo illius patre, quæ Democides à Polycrate. Samiorum tyranno, qui etiam

aureas

aureas compedes à Dario Persarum rege accepit: quantum Crinas opum moriens reliquerit, cum iam viuens propriis sumptibus urbis muros instaurasset: quoque Eristratus ab Antigono curato illius filio sexagies mille aureos philippeos acceperit, duorum tantum exemplorum quæ paulo ante nostram ætatem contigerunt, meminisse sat erit. Thadeus Florentinus non nisi quinquagenis aureis coronatis in singulos dies pactis extra urbem proficisceretur. Idem cum ad Honorium Pontificem, eius nominis quartum vocatus esset, centenos pactus est. Et tamen longè breuiore spacio quam trium mensium decies mille accepit. Recitat Philippus Cominus Argentorati princeps laquem Cotierum in quinque mensium spacio præter pinguem Episcopatum, accepisse quinquaginta quatuor millia aureorum coronatorum, à Ludouico Gallorum rege, eius nominis vndecimo: cum tamen Rex ipse eo morbo obierit. Sed ut mihi videtur non hoc donum fuit, quod quasi vi, vel metu extorsit: non merces bonæ valetudinis, cum ut dixi, rex ipse obierit, sed latrocinium. Quin etiam medicorum familiam, quæ nunc in tota Hetruria regnant, à medico quopiam ortum habuisse verisimillimum est. Quamobrem hac arte etiam ad regna paratur aditus: quo fit, ut etiam nobilissima sit: neque reges ob id eam exercere puduit. Hermes Trifidus Ægyptiorum, Ponti Mithridates, Arabum Sabel, Gyges & Sabor Medorum: fuit & Mesue regis Damasci nepos. Sed non tam laudabile est à paucis probari, quàm ab omnibus. Ab omnibus dico, quoniam quæ diuinis scriptis & sapientia immensa probantur, omni laude digna prorsus sunt. Inde illud Iosue Syrachii: Medicum suis præmiis affice, ut habeat ea quibus opus est: nam eum creauit Dominus Est enim à supremo medicina, & à rege stipendium accipit. Medici scientia caput extollit, ita ut proceribus sit admirationi. Dominus creauit ex terra medicamenta, quæ prudens homo non fastidit. Nonne ligno dulcuit aqua amara, ut eius vis ab hominibus cognosceretur? Ipse scientia hac donauit homines, ut suis miraculis gloriam consequeretur. Per hæc medetur, eorumque dolores tollit. Ex his & compositiones facit seplasiarius ad suauitatem, & malagmata ad valetudinem: nec ullus est eius operum modus, ea est ab illo per orbem prosperitas. Fili, in morbo tuo Dominum ne neglige, & ipse te sanabit: amoue culpam, relictis habe manus, & ab omni peccato cor tuum expurga: obmoue suaves odores, & simulaginis monumentum, opimumque libamen, ut qui non confers, & da medico locum, utpote cuius autor sit Dominus: neve à te discedat cum eo sit opus nam & ipsi Dominum orant ut sibi lenimentum secundet, & vitæ causa sanationem. Qui in creatorem suum peccat, incidet in medici manus. Hoc testimonium: quo magis de miror eos qui perceptis neglectis, exutaque omni ob quæstum & ambitionem prorsus humanitate, cum pro diuino opere carnificinam exerceant, sperare audeant ut vel minimæ portionis huius laudis sint participes. Sed hæc mittamus, quæ omnibus bonis notissima sunt: vobis verò si boni, si sapientes, si artis periti non estis, frustra conabor persuadere. Ad institutum redeamus, non solum præconiis diuina scriptura medicinam extollit, sed ipsis operibus atque præceptis. Quid illa antiquæ legis instituta, ne carnibus animalium, quæ vngulam non diuisum haberent, non suillis, non suffocatis vterentur? de auium quoque delectu, ac cæterorum eduliorum de elephanticorum sepratione, de tot balneis & abstinentia à Venere tempore fluxus mensium. nonne hæc omnia præter animæ repugnandæ commoda etià valetudini bonæ corporis ad amissim conueniunt? Simile est apud nos præceptum illud, quo diebus duobus in singulas hebdomadas (ita vocant spaciū septem dierum) à carniū esu prohibemur. Nobis etiam præceptum est ieiunij quadraginta dierum: quod qui negligunt per luxuriam & impotentiam, sæpe magnis calamitatibus morborum, imò & intempestiue mortis opprimuntur. Sed non solum sacris scripturis, verum etiam poetis, oratoribus philosophisque commendatur Homerus,

Ἰατρὸς γὰρ ἀνὴρ πολλὰν ἀντάξιον ἄλλον.

Et Aristoteles in primo de Republica: Et patrifamilias & principi Reipubl. medicina magis quam ars parandarum diuitiarum necessaria est: hac enim res habetur, illa bona valetudo. Nemini dubium est modesta laude, ut solet eam

omnibus artibus præposuisse: cum constet magis necessariam esse patrifamilias bonam valetudinem, quam rem familiarem: & Principi in Republica bene valere, utilius sit quam opulentiam habere Rempublicam. Et Plotarchus in libello de bonæ valetudinis præceptis: At medicina (inquit) sic est de numero disciplinarum liberalium, ut politiæ splendore iucunditate nulla sit inferior. Porro mercedem magnam abunde addit sui studiosis, nempe corporis salubritatem ac prosperam valetudinem. Cicero maiore medicinam honore dignatur, cum omnia ad illam referat, commoda, quæ vitiatis animis aut corporibus, aut casibus adhibentur. Ut illud: Ita sum lenatus, ut Deus mihi aliquis medicinam fecisse videatur. Vel id: Quibus autem artibus aut prudentiâ maior inest, aut non mediocris utilitas quaeritur, ut medicina, architectura? Talia multa non solum ille, sed & quisque ferme egregius autor de hac diuina arte prædicat. Verum maiora sunt testimonia, quæ à miraculis artis sumuntur, quam quæ laudibus autoris. Vespasianus igitur Imperator, ut maiorem diuinitatis opinionem nancisceretur. Imperiûmque sibi & filiis stabiliret, medicæ artis exemplo duos curauit infirmos. Quod etiam à Pyrrho factum legimus: & nunc Gallorum Reges imitantur strumas solo tactu sanantes. Refert Erasmus, nostri seculi magnum decus, Calceranum medicum portione quadam purgata, magna vermium multitudine hominem à dæmonio, quo Germanicè loquebatur, cum nunquam Germaniam inuississet, liberasse; tanta est huius artis vis, tanta excellentia. Non audita, non scripta referam, quæ ego vidi, quæque peregi solum recitabo. Laborabat mulier doloribus intestinorum assiduus, nec prodesse videbantur fomenta, non lenia medicamenta, non excogitata viuendi ratio: adhibuimus catapotia, triginta octo dentes exclusit, rursusque numerum alium non paruum, erant tamen è glutinosa pituita. Ita hæc diuina ars non solum corpora à morbis, sed animos etiam à superstitione liberat. Quominus demiror patrem Galeni somniis admonitum ut filium medicinæ traderet, Hippocratem ut ad Democritum sanandum pergeret, atque alia sexcenta huiusmodi Deorum curæ argumenta de hac sacra disciplina Cacodæmonas propellere multi profitentur, sed quotusquisque sine sulphure, vitis albæ aqua, aliisque eiusmodi acrioribus ac efficacioribus pharmacis: (Ut manifestum sit vim inesse arti, & dæmonas morbos esse, sed occultioris cuiusdam naturæ.) Iam verò videmus quid ipsa per se omnibus externis ornamentis auxiliisque nudata polliceatur ac præster. Finem enim eius bene valere nemo negat: hocque tanti est, ut neque diuitiæ, neque gloria, nec potentia, nec filij, nec amici, imò ne ipsa quidem sapientia aut virtus, ubi hoc ipso destituamur, nos beatos efficere queat. Finge hominem morbo graui atque insanabili ad mortem properantem, quid illi bonum, quid dulce aut iucundum esse, aut videri, aut saltem conditionis acerbiter lenire potest? At medicina dum morbos amouet dum vitæ hominem restituit, omnium bonorum, omnium voluptatum, quas per illam consequimur causa est. Quid aliis contigerit nescio, patrem me filiosque meos superstites ob peritiam artis medicæ illius, ac ineam planè scio. Præter enim quod in rudem medicum facile impingere fuisset in tam difficillimis ac penè deploratis morbis, multo verò facilius, imò certè in minus diligentem: nunquam sanè in quenquam, qui simul tam bene & artem, & naturæ nostræ propria noceret, incidere potuissemus. Quamobrem cuique expediret propter se suosque, etiamsi medico uti vellet, artem ipsam tenere: ut quæ medicus perperam non ex arte, aut per incuriam, aut vsui suo suorumve, aut naturæ incommoda licet ex arte delinquit, corrigere possit. Quæ etiam causa est, ut plerique optimorum medicorum modo non supra modum auidi sint, diuitiarum & ambitionis, aut casu aliquo pereant, ad extremam senectutem ac fatis incolumes perueniant. Nam Hippoc. propè centesimum, Auenzoar etiam ad centesimum xxxv. annum peruenisse, constans omnium opinio est. Cum igitur hac vna disciplina tot & tam magnis incommodis obuiam eamus, procul posita deuitemus, ingruentia auertamus, iam opprimentia perturbemus, insidentia expellamus siue domi, siue foris, siue in ipso itinere à nascentibus, à nondum natis, à pueris, adultis, iuuenibus, senibus, quippe quæ illius incommoda adeò minuat, ut apud Ciceronem in Catone melior sit conditio senis præscripto viuentis artis medicæ, quam adolescentis

Iescens luxuriosè ac nequiter (ita enim apud illum Cato de seipso gloriatur dicens.) Sed tamen (ut vos videtis) non planè me enervauit, non afflixit senectus: non curia vires meas desiderat, non rostra, non amici, non clientes, non hospites. Et rursus: Nemo adhuc conuenire me voluit, quin fuerim occupatus. Potest enim exercitatio & temperantia, etiam in senectute conseruare aliquid pristini roboris quænam vtilitate illi conferri poterit? At dicetis, Romani tamen hoc tanto commodo sexcentis annis carere voluerunt, nec vnquam felicius vixere quam cum sine medicis ciuitas fuit. Nec perpetuò defuere Senatus consulta, quibus medici philosophique ac mathematici ex vire tanquam pestes noxiæ exigerentur. Qui mos etiam nunc apud Turcas viget, & tamen gente illa nulla ferocior, nulla felicior, nulla numerosior. Cato quoque & Plinius eiusdem artis sunt scriptores & accusatores egregij. Adrianus etiam Imperator illud vulgatum reliquit moriens.

πολλοὶ στρατηγοὶ κατὰν ὑπῆλθαν :

πολλοὶ δ' ἰατροὶ τὸν βασιλεὺς ὑπῆλθαν.

Videntur etiam morbi ad perfectionem animi facere. Et Platonem referunt quæsisse locum in vrbe minus salubrem in quo habitaret: quoniam existimauerit robustiore in corpore animi vires magis languescere. Hæc & talia multa à paradoxis parum abhorrentia, quæ magis defendi solent ad artis oratoriae vires ostentandas, quam quod vel vera sint, aut veris similia, digna responsione non existimans, præteribo: atque illos potius ægros esse iubebo, deinde felicitatem suam prædicare, animique fortitudinem extollere sinam. Quanquam, quod ad Platonem attinet, nihil minus credendum sit quam ut ex habitatione morbum quæsierit, cum mille modis aliis morbi causas quærere potuisset: nec familiares amicos clientes, discipulos in idem conijcere periculum, atque prodere. Sed si modo vera hæc sunt, forsan hac ratione deuitare frequentiam voluit, ipse sibi confidens propter eximiam omnium abstinentiam. Itaque utcumque res se habeat, omnia potius sunt excogitanda, quam quod inutilis sibi atque aliis esse voluerit. Quinimò potius hac ratione studiis suis operam dare, atque libellis suis quos quotidie factitabat incumbere. Romanos vitasse medicinam, cum vitando illam maximè obseruauerint, nego, medicos concedo: quod & Turcæ factitant: nam & inediam seruant, & catapocia deuorant, aliisque præsidij artis vtuntur, velut etiam venæ sectione. Itaque maluerunt artem imperfectam habere securam, quam cum periculo in tanta hominum perfidia perfectiore frui. Quanquam perfectio ad paucos peruentura foret, fraus in multos. Hæc ratio Romanorum ac Barbarorum plerumque, quæ non in artis vituperationem, sed artificum solum cedit. Possem me excusare de inculto æuo, de rudi gente, de feris moribus sed nobis à veritate ipsa discedere haud licet. Qui verò illud adducunt ex sacris literis, Fortitudo mea in imbecillitate perficitur: verbum ἀσθενία non rectè interpretantur, ut quidam imbecillitatem alij absurdius infirmitatem, etiam pro infirmitate morbum intelligentes, cum nullus Apostolorum aut discipulorum in sacris literis vnquam legatur ægrotaſſe: sed verbum illud ut à Paulo interpretandum est, infortuniis seu calamitatibus: quales explicat, carceres, verbera, accusationes, contumelias, atque eiusmodi. Quod verò ad exercitationem attinet (hoc enim secundum est genus eorum, à quibus nobilitatis, decoris, vtilitatis ac voluptatis ratio sumi debet) nulla in parte aliis inferior artibus est. Vbique habet quod agat torpet Imperator sine milite. Iuriconsultus inter arma fileat, nec nisi magna cum mole librorum consulere potest: præscriptos habet limites, inter quos iudicet. neque enim affinibus, aut cognatis litigantibus iudicem se potest exhibere. Prouocationem habet iudicis sententia, tamen iusta, medicorum consulta non habent. Raro Iuriconsulti de vita, medici semper de summa rerum tractant. Vitari potest iudicum dominatio, composita inter partes lite, sed non cum morbis pax aut induciæ vel pacta intercedere possunt. Auxilium medici die nocturne præsto nobis adest, beneficium sine offensa, lucrum voluntarium non exortum: gratia principum, fauor populi, amicorum multitudo, existimatio, opes, diuinitatis opinio. Rhetor friget apud plerasque nationes, nunquam in eadem causa ab omnibus probatur: sæpius iniusta quam iusta consulit, innumeris occasionibus

impeditur: non sine multis verbis, non sine magnis studiis, non absque ingenij excellentia, ac memoriae tenacitate, denique non sine maximis animi ac corporis æstibus, ad gloriam ascendere potest, aut finem suum obtinere. Medicus ubique inuenit præsidia, seu ex horto dum spaciatur, seu incultis locis dum iter agit, seu domi, sed apud pharmacopolas. Mediocre ingenium, mediocris memoria, labor mediocris: modo recta voluntas non desit, nec plus velis quam possis sufficiunt. Obiicies intempestiuos labores, vigilias, iudicia quorundam peruersa, qui etiam bene acta perperam quasi inconsulto facta calumniantur: inopinatos præterea casus, insidias aliorum medicorum & maledicentiam: tum quod maximum est, assiduam & seruam operam, ad eò ut milerior sit quacunque alia arte. Quin etiam versari perpetuò inter fœda & tristia, ut olim seruorum tantum esset officium. Sit ita sanè: nonne omnia hæc quæ videmus, quæque obscœna & fœda vocas nobiscum ferimus, intusque habemus? Neque triste est versari cum conualituris, sed iucundum: nam morituri presbyteris relinquuntur. Reliqua nulli contingunt, nisi ei qui per imprudentiam labitur, aut qui vitam & eius commoda pro ambitione & lucro venditat: mihi inquam totis triginta annis, quibus medicinam exerceo, vix triginta vicibus, imò ne tot quidem, hi casus obtigerunt: non seruietis vllis, si artem ea integritate exercueritis, ut illi potius qui nostra opera vtuntur, nobis seruiant, quam nos illis. Præterea cognouerint vos nullis pecuniis adduci posse ut seruiatis: ergo integrum cuique relinquitur, vel legitime artem exercere, nec cuiquam seruire: aut seruire, nec legitime artem exercere, sed obiter & pro illius sine proposita vana gloria, ambitione opibusque. Iudicia verò imperitorum vulgique ac vanas obrectationes quisnam vnquam effugit, seu hac, seu aliâ in arte? habet tamen hoc commodum medicina, quod terra celerimè, quicquid euenirit sinistri, obtegit atque occultat. Ei verò qui peritus est, nihil horum vix in tota vita bis absque certa prædictione, ad eò ut liber sit ab omni culpa, euenire poterit. Porro de assiduitate & serua opera non contendo, habet omnis dignitas, omnis virtus, omnis diuina operatio, secum coniunctam assiduitatem. Cœli nunquam ab opere suo cessant, non natura, non mens, non Deus denique ipse: quid miraris ergo eum qui medicinam rectè exercere velit: perpetuò quasi operi mancipatum esse? Illud solum quod paucissimi animaduertunt, forsan malum est, extremo morbo cognoscere ac scire se morituum. Sed huic malo (si modo malum est mori probo viro) multis modis occurritur. Primum, quod multi absque morbo intereunt: deinde, quod breue est illud mœroris spaciū: demum quod vnicuique si libeat, vitare hanc curiositatem liceat, nec lotia inspiciendo, neque venas tentando. Ergo de exercitationis commodis hæc sufficiant: quæ ut non mediocri admiratione digna sunt, ita quicquid in contemplatione repositum est, planè diuinum est. Est autem hæc tertia pars & non minima laudis eius. Quærit medicus, an morbi, an sanationes à Deo immittantur, quemadmodum facit Hippocrates. sursumque mentem dirigens Theologus euadit. Idem quid sit anima, an mortalis, an immortalis, idem quid astra possint, & eodem modo an ab illis morbi sanationesque pendeant: ab iisdem enim vtrumque fieri, à quo alterum eorum fiat verisimile est. Ita motus siderum, & exortus considerans, atque occasus, tempora quoque geniturarum reditus non mediocre Astrologiæ partem tractat. Inde ad ventos, anni constitutiones, pluuias, serenitatem aut nubes siccas, frigora caloresque Metheorologicum dicetis exquisitissimum. Rursus cum domorum considerat structuram commodaque, architectum peritissimum. Quibus ventis exponendæ fenestræ, porticus, atrium: quibus lignis constare debeant ædes: quæ cubicula aut cœnacula & quomodo construenda, ut hyemali sole tepeant, æstiuæ aura refrigerentur. Mitto coquorum artem; quam penitissimè oportet ut norit, totque alia quæ nunc enumerando potius ad ostentationem protrahi oratio forsan videri posset, quam necessitatis causa recitari: hæc solum adiiciam, quæ ad medicum tantum pertinent, eique sunt propria: quorum scientia adeo admirabilis est, ut vnus medicus plura scire videatur, quam vniuersi alij artifices aut philosophi. Quid enim maius dici apud mortales aut excogitari potest, quam hominem vnum non solum noscere plantas omnes ac fructus tum lapides, metalla

pisces,

pisces, aues, serpentes, quadrupedia membraque illorum vniuersa: sed generationem tum illorum, tum etiam eorum animalium quæ insecta dicuntur? sed formam & regiones vbi nascantur, quæque optima pessimæve sint? & quod maximum est, vires, secretasque potentias ac miracula? Vt si hac in parte medicus philosopho conferatur, videatur sanè philosophus paruulus, viro comparatus. Nonne medicus herbas, arbores, fructus, semina, flores solus depingit? solus quid possint nouit? atque idem in omnibus quæ terra producit facit? Quid dicam postmodum de dissectione illa admirabili corporum nostrorum, deque notitia vsus vniuscuiusque partis? Ille solus vim etiam elementorum nouit: ille morum perturbationes etiam sanare docet: nonne hæc (ingenue fateamur, quæ manifestissima sunt) propè ad diuinitatem accedunt? Quid subtilissima illa pulsum atque vrinarum cognitio, ac adeò admirabilis, ut multi eam esse negent, in qua cum natura ipsa cum ipso rerum opifice (sed tamen id mementote, omnem humanam scientiam vmbra quandam esse, cum ad diuinam immensitatem comparatur) contendere velle videtur? quid dicam de diuinis medici periti oraculis in prædicendo, cum & mortem & salutem, & tempora & qualitatem adeò norit, ut nullus vates, nulla deorum responsa mereantur illis conferri? Quamobrem & de quorundam improbitate queri licet, qui & hoc tantum miraculum non solum in seipsis ob imperitiam perire sinunt, sed etiam ex tota arte adimere conantur, audèntque inficiari, quod illi ob ignorantiam & auaritiam ac superbiam efficere nequeunt, neque fieri posse, nec artis ipsius partem esse. Accessit huic tanto spectaculo ac tam præclaro inuento quorundam nuper strenuissimorum Heroum (ita enim merentur appellari) laboribus facunda oratio ac Latina, ut nihil nunc suauius aut iucundius legi possit, ut verè nunc huic disciplinæ Horatianum conueniat.

Et prodesse volunt, & delectare Poëta.

Quorum princeps fuit Nicolaus Leonicens Vicentinus, post quem sequuti ex Germania, Gallia, Anglia, Italiæque multi alij: Laurentianus Copus, Andernacus, Cornarius, Rheginus, Linacer, Cruferius, Vasseus, Gerardus, Rota, Felicianus, Fichardus, Crassus, Syluatrius, alique plures: ut nec Sicilia huius honoris expers fuerit Balanio suo interprete, nemo in his requirat ordinem, nemo se prætermittum queratur. Sed ut nobis in mentem venit, ita retulimus. Ob quæ commoda & iucundam lectionem hæc disciplina iam à nullis prætermitti solet. Memini vidisse Andreæ Alciatum, nostræ ætatis magnum lumen, operam dantem Galeni libris. Quid Erasmus? Budæus? Rhodiginus? partim Iurisconsulti, partim Theologi: omnes facundia Græca latinæque viri ornatissimi, & qui suorum laborum præclara monumenta posteris reliquerunt. Sed & antiquorum, ut Ælianus autor est, Pythagoras, Plato, Aristotelésque medicinæ operam dederunt. Quæritis forsan quinam hac in disciplina viri claruerint? nimis apertum est quam ut referatur. Quis nescit Hippocr. illius fuisse principem, continua successione ab Æsculapio deducta: Donatum quoque, si vera filius eius refert, ab Atheniensibus ciuitate & statua. Proximus illi Galen, imperatoris medicus: cuius pauciora exstant monumenta quam vellemus, plura quam credere fas sit, hominem potuisse scribere. Post quos Græcorum, Arabum & Latinorum magnus numerus est illustrium virorum: nec nostro æuo desunt, qui suis laboribus, industria diligentiaque aut amissa iam recuperarunt, aut etiam scriptis suis ad artem multa adiecerunt. Itaque ob hæc tot tantæque priuilegia à nobis laudari, & à vobis ac ab omni inter diuina munera consecrari meretur.



D E

SANITATE TVENDA

O P V S.

LIBER PRIMVS.

P R O O E M I V M.

Contemplan-
di duplicem
artium disse-
rantiam.



Calor quomo-
do agit.

Tenne quid.

Caloris qua-
tuor genera.

VPLICEM esse præter cæteras contemplandi artium differenciam: vnam quidem disciplinis demonstratiuis communem, ex vno ad plura, velut in Geometria (licet pluribus distinctam assumptionibus, definitionibus, siquidem communibus animi sententiis postulatis) alteram ex pluribus ad vnum scientiis vocatis practicis, longè difficiliorem: vt in quibus magnitudo & modus etiam atque alia huiusmodi assumuntur, haud dubium esse reor. Neque enim quod calidum cum sicco adiunctum astringentem faciat, aut humido emolliat, sed sub certa mensura calefacit, alia tepescit, alteraurit, emollit, attrahit, digerit, astringit: hæc omnia calido & sicco efficiuntur, & alia plura, vapore aroma amarum. Accipiamus ergo primum quomodo calor agit ex tertio de Dentibus: primum quidem motum habet. Si enim celestis, mouetur ad mutationem originis, si autem elementaris, à contrario vt se tueatur. Erit ergo motus ille, vt cum sit in corpore, mouet alia circumstantia, quare diuellit, non secus ac in doloribus ex flatu dicimus (licet partes cohareant) fieri separationem, atque diuisionem, ac per se diffunditur, atque motu separat. Quæ ergo separantur, diuelluntur, & maius occupant spatium: hoc autem est rarefcere. Naturale enim est cuiuscunque entis non æterni generare sibi simile, vt maneat. Quo verò potentius est vnumquodque eo agit, quod per se agit, vt calidi est mouere atque diffundi, ita & calidissimi celerrimè, atque ob id cum maius occupat spatium, attenuat. Quid enim est tenue, quod maius occupat spatium pro materiæ mole? Cum ergo formam mutet & attenuetur, velut aqua in vaporem, vapor in fumum rarefcere, resolui non: cum autem parte aliqua diffundat, biuariam etiam attrahit, vno modo ne detur vacuum, quod potentius est, subingreditur, vnde ad membra imbecilla materiæ confluunt, hæc atque alia in earratione altera vt motu confertim in alterâ partē inclinatio, vt est quasi attractio velut in suctione, sic & in cucurbitulis, cum autem motus partium præuenit, fit condensatio, vt in bellicis machinis: constat enim ignem condensari, quoniam motus præuenit raritatē factâ in qua obseruandum est quod forma plus potest, quàm motus & materia, aliter quid prohiberet ne denuo coiret in pyrii pulueris paruitatem? sed ignea forma obstat. Quæcunque verò parum terreæ partis habent, calore soluta diffuunt, & colliquata mouentur, vt aqua è glacie, mel & oleum: & siccū dicitur, quod materia caret, humidū, quod habet, solutū enim fit humidū. Humidum igitur impedimento est calori. Vnde siccitatem appellant caloris climam, & calidum non impeditum igneum generat, impeditum autem putridum. Quatuor enim sunt genera caloris, vnum quod est quasi materia, & dicitur potestate, id est, quod comminutum, & motu accedente calorem

rem gignit, vt piper. Tria autem actu sunt calida, vel à calore cœlesti, & proportionem respondentem elemento stellarum, & hic est instrumentum animæ, & in omnibus viuentibus, & plantis, & animalibus. Verum quoniam comparatiuè dicitur, ideo homini, anguis, & scorpius frigidi esse dicuntur. Et omnes plantæ ob id carent motu sensili, & paucis, vt piscibus, talis inest, vt exuperet humanum, velut de stella affirmat Aristoteles: neque enim repugnat si hoc tale etiam non esset in eodem genere reperiri, velut in plantis: hic ergo calor heterogenea iungit, & homo genea disgregat. Vnum enim ad aliud sequitur, velut à contrario, sicut calor igneus qui secundus est, quoniam humido caret, & putridus, etiam homogœnea congregat. Iam verò & quædam, velut alia in huiusmodi genere, talia sunt, velut de fimo columbino Galenus refert, sed hæc putrida sunt, atque ob id etiam ardent, alia non, sed simpliciter, velut sal, ob id aqueo immistus est. Et ob id amara non solum subiguntur, sed etiam placent, velut oliuæ, cappares, absinthium, ruta, cum ab acris vix vineatur, nedum vt placeat, à dulcibus nec flectatur amatum, nec superetur, cum tamen genere acrior sit potentior, numero vero dulce: sacchar, mel, & lac dulcia magis sunt quam salsus sal. Ergo in medica arte est necessaria contemplatio, iudicium, peritia naturalis philosophiæ, & vsus singularis Dialecticæ artis. Cum ergo dereliquerint contemplationem, priuati sunt Medici tertia parte, & præcipua nobilioreque medicinæ, sola empiria relicta, quæ constat experimentis & ratione quadam generali, vt pote quod in inflammatione sanguinem subducere præstat, quoniam superabundat. At morbi pauci sunt qui sic sanari possint, partim quod morbi illerique sunt interiores & occulti. Quare scripsit Hippocrates in libro de Arte: Medicus paucos sanat, quia paucos morbos satis tempestiuè agnoscit: Et ob id etiam externos plerumque, & certè plures multo. Cumque Medici celebres nostris temporibus laudentur apud Principes, non qui præstantiores sunt, sed qui vel experimentis incumbunt: Empirici atque hi à populo apud Principes euehantur, alij patientia & consuetudine aulæ præferuntur, & in vsu magis sunt, ideo ex optimis paucos eligunt, & qui vix ob labores aulæ trientem fructus reddere possunt: contingitque ideo vt ipsimet huius erroris in persona sua pœnas luant. Quod nisi essent fontes, & commodorum multitudo omnium, incredibilis tamen vsus perpetuus, optimorum iam nemo superstes esset. Itaque hæc ars omnibus vtilissima est, etsi aliqui per se viuant incolumes, adhibita arte multo plures, vt Venetiis inueniuntur & firmiores, cum hi miris iactati modis quotidie languant. Etsi sanitati non per artem restituantur, tamen vita breuis enadit, & impedita, quomodo si sanus sim, me credam tam imperito medico? Quod relicta adhuc sub iudice? an medicamenta diuersa diuersis membris opitulentur? & si non, quid prodest tot medicamentorum compositio, si sic, quid fermentatio? nam siue illa facilius distribuentur, celeriusque, & validiora erunt? & cur miscemus medicamenta? si enim non distribuuntur, plus nocebunt quam iuuabunt: si distribuuntur, cur non adhibemus compositiones & fermentata? & quomodo agnoscam quid cuique conueniet, aut non, nisi cognouero ordines? si ergo ordines non cognoscimus nisi in primis qualitatibus, quomodo vitemur, an non refert? & ita aperiemus, & laxabimus in colica, adhibita quantitate, temporeque, modo, & aperiemus diarrhœam ex qua æger morietur, ita in diarrhœa astringemus, vt colica lethalis excitetur, ex qua æger pereat, vt sæpius videmus? Ergo primum oportet in omnibus his statuere principia principiorum, inde ipsa principia: quæ quamvis non possint ab initio ordinatim scribi, sæpius scripta in ordinem rediguntur. Sunt autem principia principiorum quibus indigemus, præter qualitates primas, & alia quæcunque & quouis modo tradita: Quantitas, numerus, electio, præparatio, consuetudo, necessitas, demonstratio, præpositio inter plura & inter contraria cuius habenda sit ratio, inde autem principia quibus constituti sumus & quid profecerimus aut planè sanatus sit æger cognoscamus. De medicamentorum compositione & formatione destillatio, putrefactio, de sub terra genitis, de alimentis animalium, de propriis cuiusque dispositionis noxis: Vt quomodo destillationi mucii in ventriculo occurrendum sit. Quomodo providendum

Contemplatio
Medicinæ
necessaria.

Quia medicus
paucos
sanat.

Nota.

dum ne medela pariat morbos, exemplo modici mellis per quantitatem, aut sacchar sancti Thomæ, de simplici curationis genere. Non agendo seu nihil agendo, per consueta agendo, ac per auxilia comparando inter se, & ad reliqua. Cum verò in his omnibus connexio singulorum in vno quoque infinita esset, principiorum autem anceps, & imperfecta, & difficillima, sanè necesse erit ut simplicibus comparatis communibus affectionibus, tum propriis, atque etiam coniunctis, doceamus. Atque vnus hic est tantum modus artem trahendi, ex cuius ignorantia multitudo errorum emerfit, pluresque imperfectiones, totiusque disciplinæ perturbatio atque defectus.

Ut arti propius accedamus.

Ut autem propius accedamus, scire decet rem quæ quæritur an sit, quid sit, an finis, inde causas, seu natura seu consilio constet, seu arte: nam his tribus omnia apud nos fiunt. Tertiò, si sit scientia practica, demonstrationem inuenire maximè per diuisionem. Quartò, scire modum quo res fit. Quintò, abicere annexa superflue, & ipsum quod proponitur continuare prioribus. Sextò, docere modum traducendi per minutissimas differentias ex contemplatione ad opus. Ergo nihil mirum quòd hæc ars sit sublimata, non solum pereuntibus inuentis iam, sed negligentia potentium, & adulatione qua imperiti præponuntur, præstantiores posthabentur, sic periit Architectura, Pictura, honos imminutus Plasticæ, atque sculpturæ, nec artifices habentur, nec præmia etiam si adessent, debita consequerentur. Quid ergo mirum de Medicina, cuius exempla addita magis sunt sensibus, ipsa disciplina profundior & subtilior, fallendi tot modi atque occasiones? Ideo in ea diligenter elaborauimus, ut ex præclaris artibus, ac cæteris ipsius partibus, hanc fructuosissimam (quam ita esse quis est qui non fateatur?) & à nobis exultam, posteritatis memoriæ traderemus, sperantes cunctos continuo vsu edoctos, ac beneficium agnoscentes, rerumque in primis vtilium commoditate inuitatos, spretis quàm pluribus aliis, hanc sibi potissimum conseruandam fore: cum nulla ars nec humano generi tam utilis bonorum nostrorum accommodatior, inueniri possit. Ex ea enim præcipuus ac salubriter ducendæ vitæ vsus, iamque sæpius obsidentibus morbis, in quibus maximè versans subsistit, liberandæ habetur, cum nullum reperiatur corpus, quantumlibet optima constitutione præditum, quod non ut primum in lucem editum est, fluoribus semper quibusdam obnoxium, atque inter horum discrimina constitutum sit. Verùm cum medicinæ duæ sint potissimum partes, altera quæ præsentem tuetur sanitatem, altera quæ absentem reuocat: hic tantum potiore eam medicinæ partem diligenter tractemus, atque excolamus, quæ sanitati tuendæ, incolumemque producendæ dicata est, & ut eam tanquam bonum corporis intactum custodiamus, & prouideamus ne in morbos tanquam in errata incurrat, quæ pars non parum alteram antecellere videtur, cum hoc enim quòd præsentem tuetur sanitatem, ne etiam periculum vllum adeamus, præstat, longèque id submotum repellit, adeò maximus, atque in primis commodus est huiusce partis vsus. Cum etenim à primo nostro ortu exsiccari incipiamus, hocque pacto noxa hæc contracta semper nos concomitetur, donec tandem absumpta omni materia, nec quòd vterius calor hic innatus, unde alatur, foueaturque, habeat, nos prorsus in sicco destitutos relinquit, dissoluta penitus corporum nostrorum substantia, quæ nisi cōtinuò resarciatur, intra breue temporis curriculum tota dissipata periclitatur. Huius ergo artis adminiculo egemus, & licet prorsus arte naturæ decreta auferre valeamus, quin exsiccati tandem soluamur, nemo tamen ambigat naturæ necessitatem adhibita arte ac diligentia melius sarciri posse, ac nisi præceptis aliquibus homines vitæ suæ obseruatione nitantur, in noxas offensasque incurrere: cum sæpissimè in his falli contingat. Quis enim vel optimè à natura constitutus, ac sibi ipsi quoque vni inseruiens, multa horum per se, aut aëris ambientis sibi commodam temperiem, aut se exercendi opportunitatē, modumque, aut rectum ciborum ordinem, opportunumque vsu, & quamplurima alia eiusmodi, nisi huius artis præceptis assequi poterit: quotidie enim experimur quamplurimos in tempore nō admonitos, in multa incōmoda incidere, & præsertim in

Utilitas medicina.

Medicina duæ principales partes. Hæc pars altera præstantior.

in excrementorum (vt ita dicamus) œconomia, nec alibi magis crebriusve peccatur. Copia enim ac rerum varietate seducimur tam anxie ad saporum auiditatem palatum irritantes, nullamque nec aëris nos ambientis, nec exercitij, nec cæterarum sex rerum non naturalium, in quibus salubritatis materia petitur, differentiam ponentes, & hinc fit, quod tam breue ac exiguum nobis est vitæ curriculum, non tamen naturæ (vt aliquibus placuit) insitum, sed iam dictis erroribus comparatum. Inordinatè enim, imò insanè, vt plurimum nunc temporis homines viuunt, viuētēque in aëre praeo, ipsum horis intempestiuis subeunt, tristiis etiam, curis, vigilia, venere, ac laboribus, sed perperam excruciant, immodicòque cibo, vt iam diximus, & potu, & sæpius quam oporteat, & intempestiuè, & malè præparato, & vario, se replent: vt plerumque, imò ferè semper contingat, ij non naturali morte absumpti, sed inopinatè, aut vi, aut morbo intereant, septuagenarius enim annus tempore antiquo fuit vitæ humanæ communis terminus, vt testatur David in Psalmis, ita, vt si quis antea moriebatur, non naturali morte, sed vi morbi absumptus existimabatur: neque enim negare possumus, quod si recta ratione homo viueret, ali-quantò diutius vitam extenderet, vt nos luce clarius in quinto de Proportionibus demonstrauius. Quare manifestè apparet, non minùs necessariam hanc autem humano generi esse, quàm salubrem, tum, vt noxas qua parte possumus repellamus, tum quas non possumus saltem vt minuamus, ac præsentem nobis tueamur sanitatem, & sic pars hæc instituti nostri omnium maxima, atque in primis tractatu iucunda erit. Ea autem de quibus hoc in opere dicendum est, sunt subiecta, & res adhibendæ aut fugiendæ, & modi atque causæ. Ac quidem subiecta sunt humana corpora & eorum species iuxta ætates, lactantes, sorbitionibùsque vtentes, & solidis cibis, & adolescentes, & qui non ampliùs augentur, & masculi, & fœminæ, & temperati, & intemperie laborantes, & integrè sani, & oblati, & iuxta regiones. Quæ verò adhibentur, aër, motus, somnus, euacuatio, læticia cibi, potùsque, atque alia huiusmodi. Fugienda autem medicamenta, & cibi participes horum, veluti cruda, atque alia in genere, alia aliis. Modi autem, somni diurni, aut nocturni, à repletionem, venus, labor, assa, elixa. Causæ autem, quoniam sine illis doctrina erit & incerta, & specialis, ac circa illa etiam contingent errores. Ob id ergo præstabit disputationes præscindere, ne opus in immensum augeatur. Cùmque duplex sit ordo legendi, & ad alios libros comparatus, & doctrinam per partes disseccandi: primus sanè perspicuus, vt etiam ante primas si fieri possit hic liber sit legendus, quod eius finis sit viuere diu, & inculcata valetudine, at sine his alij libri nihil proderunt, aut admodum parum: meliùsque est longè non ægrotare quàm ægros sanare: nam qui ægrotant, de fine incerti sunt, & si assequantur, non tamen ad integritatem pristinam redeunt, quod & si redirent, interim tempus medium perijt. Adde quod vita illis fit breuior, etiam si viribus non videatur imminuta. Quæ autem ordinis difficultatem faciunt in tractando, duo sunt, alia quidem, quia non videntur habere certum genus, velut operimenta, & ad aërem, & ad somnum, & ad motum referri possunt, alia quoniam nescimus an præcedere debeant, atque in his duplex est dubitatio, quædam enim finis ratione, veluti tractatio per ætates, quam Galenus sequutus est, quod ad opus attinet, commodior videtur. At rursus quomodo illa attingemus, nisi sciemus, quæ de illis tractanda sint, ac rursus hanc de nutritione priùs, illa enim fini propinquior, an concoctione, sine qua nutritio non fit? Incidimus etiam in difficultatem, non quæ in infantibus diximus, alia sint in aliis ætatibus repetenda. Et rursus si specialia cõiunxerimus generalibus, veluti bulbos & capras cibis, interrumpetur ordo generalium inter se, si generalium inter se ordinem custodiamus, specialia à generalibus & membra ipsa à toto distinguemus. Demum & alia huiusmodi, vt præparationes, adeò vt difficile videatur, vt non multa repetamus, aut incognita cognitis præponamus. Plurima verò in huiusmodi ob id absque causis, tum referre oportebit ad ordinis seruandam æqualitatem, & perspicuitatem, nitorémque orationis. Illas autem vel ex præcedentibus sumere, aut suo loco posterius referre, ad quod opus non parum iuuabunt tituli eorum, quæ adiecta sunt vbique. Vnde etiam tabulam in hoc genere conficere quasi necessarium est ob tantam rerum multitudinem

*Tractanda
in hoc opere.*

*Duplex le-
gendæ ordo.*

*Huius operis
finis.*

nem ac varietatem, tum perturbationem ordinum, quam etiam præponere tanquam ideam vnam totius operis, quasi corporis vnius delineationem, erit commodum & opportunum. Porro cum duo sint scopi huius, vnus ad seruandam bonam valetudinem, alter ad producendam vitam, si quando contingat, non idem conuenire quæ adhibentur, tria spectanda sunt, quid certius, & an morbus sit vitæ longitudini obfuturus, vt febris, nephritis, hydropum omne genus, an parum, aut nihil, vt podagra, scabies, oculorum morbi, hæmorrhoides: in his longitudinem vitæ magis obseruare decet, velut & si minus certi sint. Demum in pauperibus, & imperitis, & filios nutrientibus magis valetudinis quàm vitæ ratio habenda est, contrà, in his qui carent filiis, diuitibus, aut qui consilio valent. Cum duo verò sint genera casuum, vnum quod prorsus est naturæ contrarium, vt venenum, præcipitatio, somnus in luto, medicamentum (est enim medium inter venenum & alimentum) tristitia, metus, ira, inuidia, & quod naturæ salutare est: manifestum non nisi deterioris incommodi vitandi causa locum primo relinqui, in secundo autem fugiendam prauitatem, immoderantiam, & importunitatem. In cibis ergo, quod ad qualitatem attinet, fugere oportet concoctu difficiles, quod interim corpus alimento fraudetur, vires debilitentur, flatûsque necessario gignantur, tum quæ parum nutriunt, & habent multum excrementi, excrementosa etiam omnia tum quæ tenuioris sunt alimenti, nam breuiorem efficiunt vitam, quæ faciliè putrescunt. Immoderatè calida, frigida, sicca, humida, detergentia, astringentia, natura enim nostra ab omni immodico labefaciatur. Occasiones, cruditas, vigilia, labor magnus, euacuatio, affectus animi, & similia. Horum omnium sunt indicia, sapor vehemens, odor malus, cibus crudus, aut malè coctus, mistio diuersa maximè ex contrariis, vetustas, impuritas (ob id elui debent singula, tum etiam securiora sunt à veneficiis atque suauiora), ortus & educatio. Censent Philologus chamas, conchas, ostrea, apuas, & similia prauis esse alimenti, quod è cæno nascantur: nam si mali sunt pisces qui in sordibus victitant, quantò magis quæ sine parente oriuntur? quo in genere sunt etiam anguillæ, mustelæ cœnosæ vermibus similes, nisi quod nigræ sunt, testudines, ranæ, limaces, sed & fungi, qui ilei dolores gignunt & spirationem grauem, & suffocant, per sepe etiam venenosi sunt, & interficiunt, vt tubera, & herbæ syluestres, sunt enim luto vestita, cum sine semine proueniant: & etiam quod è semine nata sint, quia imperfectionem generis ostendit, potuisse absque semine oriri: sed & legumina omnia, (cicer tamen omnium præstantissimum, vt faba & phaselus omnium flatuosissima) pisa coli doloribus obnoxia, lens visui, cerebro officit, bilem atram gignit, faciliùs tamen concoquitur, nec flatum adeò generat. Pisces prauis omnes choleram & iliacam passionem procreant, sed & à lacte consulo vt abstineant, alimentum bonum, sed tot modis obnoxium incommodis: primùm si per se vt multum est, corrumpatur, faciliè enim & quàm breui corrumpitur teste Galeno: si assumptum misceatur bili, aut putridis humoribus, aut vermes habentibus: si vino, piscibus, oleribus, leguminibus, misceatur, aut fructibus. Demum si eo assumpto exerceatur, vigilet, concumbat, irascatur: habet etiam proprietates quibusdam inimicas hominibus, & omnibus habentibus capita debilia, aut dentes infirmos, aut iecoris venas angustas, aut renes calidos, manifesta causa nocet. Caseus etiam acris est ob coagulum, & terreus exempta butyrosa parte, alia etiam habet incommoda, vt satis scitè dixerit Philologus non esse bonum nisi fabris lignariis ad tabulas iungendas. Mel etiam malum cum cibis ob obstructions & biliosam naturam. Sturni cicuta, turdi hyosciamo, coturnices elleboro, quales comitali ex morbo cadunt, merli non eduntur antequam putrescant, quod in omnibus duris carnibus est obseruandum, ob id aut non concoquuntur, aut prauè: vtroque igitur modo talia, & si bono alerentur cibo, mala sunt, vt bouina caro, anserum, & huiusmodi auiculæ Cypri scammonium edunt. Salita quoque omnia mala sunt, sed non omnibus, nam ventriculo pituita redundante quandoque commoda sunt. Acris præterea valde, vt piper, elephantiasim gignunt, & exustiones humorum, & sunt causæ phlegmonum, & morborum acutorum. Caulium vsus quàm malus sit, ostendit odor, qui in chorte etiam cubilia superiora infestat: atrum

succum

Cibi qui fugiendi in genere.

Salita quibus vitia.

succum gignunt, & oculis nocent, & somnia mouent, & vermes, & pediculos generant, tametsi serpentes occidant, & lumbricos iam genitos, & aluum subducant: ita rapæ quartanam patientibus profunt, turbant, flatum plurimum gignunt, & parum nutriunt, & crassi sunt, hoc ipso dampnandæ quod Democrito displicuerint, qui tandiu vixit, acuit tamen visum. Refert Thomas, *Historia* Franciscum Mollinum patritium Venetum creatum fuisse inter Consiliarios supremos reipublicæ anno centesimo, cum iam seculum aliud ingressus esset, annoque M. D. XXXV. egisse CIII. interrogatus quomodo ad id ætatis peruenisset, respondit: Neque Clodianas merces degustasse, id est, fructus, præcipue pepones, & olera, neque sub vmbra turris beati Marci spaciatur: eo enim in foro austri à mari spirant, nec limbis, id est, gondolis (sic enim eos vocant Veneti patritio sermone) vectum, scilicet vt se exerceret. Damnat idem author multa eius generis & bene, sed illud non probo, quod vitam vltra CXX. annos *Nos.* perdurare posse speret, hædina carne, vitellisque ouorum. Omitto quod incommoda esset nimis hæc viuendi ratio, nec licet hædos apud nos, nisi Martio atque Aprili mense inuenire, nullibi in vna Prouincia perpetuò. Extent verò qui solis ouis victitant, vt collegiis phratrium, non solum nullus est inuentus qui CXX. annum excefferit, sed pauciores ad ætatem communem perueniunt, quam ex his, qui vulgari modo viuunt. Præterea si contingat vt cogantur excedere eam rationem, nimis grauitè læduntur, ob idque iubet Hippocrates vt quandoque homines singuli ad insueta transeant, vt infra satis abundè ostendemus, sed neque alimentum illud adeò tenue & siccum ad valde longæuam ætatem bonum est: ad mediocrem velut ad LXX. vel paulò plures annos optimum esse fateor. Oportet enim esse valde solidum, & humidum alimentum, quale si modo ex carnibus porcinae, ceruinæ atque castrati. Et veteres Iudæi, quos constat valde vixisse, & nunc etiam quidam diu viuunt, castratis & agnis potius quam hædis vsi sunt, tum quod (vt dixi) caro hædina paucorum dierum est, agni vsque ad annum fit melior: tum quia assari potest agnus & bonus est, hædus si elixetur, malus est, quia omne elixum malum est: si in veru torreatur, deterior, quia nimis exsiccat, ob id iurulentum edere semper conuenit. Verum docebimus infra, vitam longæuam, neque carnibus, neque ouis, neque vino constare, dico vitam illam admodum longam, de qua propriè vir hîc sermonem habet, sed in fructibus terræ, vt pane, amygdalis, pincis, castaneis, aqua cum saccharo: quod si aqua utilis est, quæ à terra sumitur, cur omnia quæ à terra sumuntur, reijcere cogimur? Et si vinum admittit, & laudat, nonne id succus est fructus? propterea fructus & semina, bis elaborata, non vt radices, vel folia, & si etiam semel tantum vt dixi, non ob id mala sunt, cum elephanti, cameli, & cerui, quorum ex confesso vita longissima est, his quæ ex terra nascuntur, & non ex animalium carne viuunt. Adducam tamen quædam, quæ ad hunc vsum meritò improbantur, Carduos, & rectè, cum *Cardus cui mali.* enim tingant, & manus, & aquam in qua elixantur, atrum gignere illos humorem, haud dubium est. A salua cauendum monet, cui ego assentior æstiuis *Cur à salua cauenda.* temporibus: nam & calida est satis, & habitaculum ob densitatem serpentum & bufonum: in ea enim ob densitatem vmbrae non solum refrigerantur, sed delitescunt, velut & sub hædera, & arbutis densis & humilibus, vt etiam rubo, & humili buxo: ideo bene Poëta cecinit,

Frigidus, ô pueri fugite hinc, latet anguis in herba.

In hyeme autem utilis est, non solum quia subastringat modicè, vt Galenus ait, sed quia etiam detergit, & multo magis quam astringat, ideo ventriculo pituita redundanti, tum aliis utilis est, cum etiam dissecet, & caput corroboret. Similiter & à moris: quanquam enim mala non valde sint, adeò tamen sunt obnoxia faciliè putredini, vt eam voluptatem consuluerim tanto periculo non emendam. Similiter & à malis, quod inutilia prorsus sint, ideòque nulli conueniant, quod phthisi progignendæ apta, quod in omnibus flatum excitant, qui cum in frigida materia fuerit, per arterias dividitur, & in musculos etiam deriuatur, & tabefacit hominem, flatus enim præter commodum eijcienda lenta, & multa, & mediocria excrementa, vt in senibus, & melancholicis, cui muneri auxilium præstat: si sit similis fœcum materiae, scilicet crassus, & ad imum ventris descendens, secus semper nocet: nam

14 Proœm. in Lib. de Sanitate tuenda.

crassus & non descendens, coli & ilei dolorem gignit, si in intestinis sit: si verò inter omentum & peritonæum, hydropem siccam & antea dolores umbilicum, si descendat, enterocœlem, aut epiplocœlem: si in ventriculo grauis & densus intercipiatur, dolores creat, & coctionem intercipit: si levis, eructationes, & coctioni etiam incommodus, sed non adeò: levis autem & cum impetu delatus efficit vertigines, densior, comitiale morbum, tenuiusculus & diuisus, imagines ante oculos, continuatus & non multus, tinnitus, sibilos, & ex his surditatem parit. Et ob id etiam hæc omnia in senibus accidunt, quoniam & flatuum copiam maiorem gignunt, ob cruditatum multitudinem, & quoniam discutere illos minùs valent, tum ob caloris imbecillitatem, tum ob id quòd minùs exercentur. In reliquis solùm cauenda prorsus suadeo quæ mala sunt, & vt deteriora fiant, periculum est: prorsus mala, & nemini vtilia, mala insana etiam: periculosa verò apium ob similitudinem ranæ, similiter fungi, anguillæque ob commercium, velut etiam de saluia diximus, sed & poma cum inutilia sint, & suspecta de phthisi, & tabe, & oculorum ac aurium offensa, tum coli doloribus & ilei, tum vermibus, difficilèque sit in tanta malorum turba omnia euitare, ex hoc numero censentur. Aëris præterea eligendi optimi, tum aquæ curam habere oportet: nam quantum vtrumque ad institutum propositum conferat, Hippocrates longo opere prosequutus est, & nos inferius, cum absque bonis aquis incolumem diu esse difficillimum: longæuum aut in prauo aëre qualis apud Garamantas, & in quibusdam regionibus nouæ Galliæ, sit impossibile. Ad hoc etiam pertinet immundities, & consuetudo, vt cum elephantis, velut in Hibernia, & vbi venti Austri conclusi excipiuntur, loca lacustria, palustria, valles, sordida ex animalibus ac stabulis armentorum, & Orientales regiones, India maximè, deinde Asia, aptiores sunt ad vitæ longitudo- nem cæteris, dicebat Thomas Philologus, quòd ex Occidentalibus nullam Urbem vidit, in qua longiori tempore viuerent, quàm Venetias, idque iure multis ex causis expositi, sunt enim secundum mare oriente ad meridiem declinanti, id est, Euro & Vulturno, & in mari, vbi homines diu viuunt, & rectam viuendi normam norunt atque custodiunt. Sed neque his assuescere oportet quæ speciem habeat vtilitatis præsentis, in posterum autem nocent, velut fontes in membris, vomitus, ieiunium, non præsentem cruditate, euacuationes molles, frequentes, aut etiam aræ, non necessariæ, hæmorrhoides: at ex his hæmorrhoides sponte natæ sine sensu, & non diu, & acervatim fluentes sunt satis bonæ. Sed & tempora somni & vigiliarum obseruanda, non solum in quantitate, sed ordine, dum nox longa est, aut mediocris, dormiendum donec sol ascenderit, non prodeundum, nisi aëre bene perspicuo, & similiter à penultima diei hora recipere se in domum oportet, aut si cogaris prodire, quod & Veneti obseruant, velati vnde quaque. Æstate verò ad nonam horam ab occasu producendus est somnus, si non, decumbat ad vndecimam, nec crudus exurgat: nam quiescenti malum exercitaturò longè deterius. Neque procuranda macies nulli apta vsui, neque pinguedo, non solùm quòd dicat Hippocrates, Qui naturâ admodum crassi sunt, citiùs moriuntur gracilibus, sed quòd institutio hæc salubris minimè debet pugnare cum communi bono, cum proprio hominis fine, qui est intelligere. Dicebat autem B. Hieronymus, venter obesus non gignit spiritum tenuem. Non solùm autem Venus immodica vitam breuiorem reddit, sed & ipsa salacitas sola signum est breuioris vitæ, vt inter arbores persicus, inter animalia passeris. Tale enim quod potestate est, ab initio & ei assimilatur quale futurum esset cum ad actum peruenisset. Hæc satis in genere à nobis dicta sint, his quibus naturâ id concessum est, vel natura sponte, vel artis auxilio, vita incolumis ac longa seruetur: nam quidam sunt adeò malè compositi, vt si etiam seruandi Æsculapio traderentur, neque sani viuere possent, neque ad senectutem peruenire. E quibus sunt nati iunioribus & teneris parentibus, aut qui rara sunt substantia solidorum membrorum, aut graui aliquo vicio laborant in membrorum aliquo vitæ necessario, è quibus sunt tria principalia, & præter illa ventriculus & palmo. Quæ verò ad quasdam sublimiores artes pertinent distillationum, atque Astrorum, cum circuitibus suis locis declarabuntur: nam non talia sunt, vt breui sermone comprehendere queant.

Optimi aëris
electio.

Qui natura
breui
sunt vita.



LIBER PRIMVS.

CAPVT PRIMVM.

Cur disciplina tuenda sanitatis fuerit neglecta.



NIMVERO tametsi multa de hac disciplina, clarissimi viri scripserint, Hippocrates siue Polybus & Diocles, totque alij, de quibus aliàs actum est, multos tamen habent contradicentes, plurimos verò contemptores, atque ij diuersis causis inducti esse videntur. Prima, quòd omnes qui artem medicam nullam esse putant, quanto magis si virgente necessitate salutem negligunt? inter illos terrores supremi ictus, lentam spem, tam longam, incertòsque euentus parui facere debent, quinimò tam pauci hoc argumento elicere, inòd excludere curam omnem tuendæ sanitatis nituntur. Aliis visum est, velut Plutarcho dicenti. Præfinire autem oportet quantum sanitati sit incumbendum, neque illam exactam curam probo quæ ciuilia negotia abrumpit, reipublicæ inutilem reddit, contemplationem tollit, & insuauem eius vsum efficit. Tria enim hæc iure vitæ prætulero, stirpem, patriam, sapientiam: ob id consulero vt qui principibus aut reipublicæ mancipati sunt, aut sapientiæ studiis, à voluptatibus quantum possunt abstineant, tempus id, quod superest valetudinis præceptis tribuant. Manifestum est autem maiorem partem horum ad voluptatem facere: Decubitum super lectum, deambulationem, equitationem, piscationem, musicam, confabulationem amicorum, aucupium, gemmarum intuitum, historiarum lectionem, lusum turriculæ, & pilæ colli-mando. Voluptates quoque, quæ à corpore per corpus exercentur, velut cibi & potus: & quæ ab animo in animum resiliunt, vt cogitationes iucundæ, gloria Dei, amplitudo & pulchritudo cæli, mentium ordo, splendor immensus, quies sempiterna, immota in infinito, immensitas ardens, iustitia, gaudium, tranquillitas, beata omnia. Non ergo sapientiæ studiis, non reipublicæ utilitati, neque operibus deerimus, si vnicuique iuxta fabricam, velut in ædibus officia tribuerimus. Fabula illa mihi arridet, leonem cum coëgisset omnia animalia, asino tubicinis imposuisse munus, lepori cursoris & nuntij. Malè ergo Galenus vt seruare videtur velle Respublicas, artem palestræ potiùs docuit quàm tuendæ sanitatis, sed dum nimis postmodum incumbit noxæ exercitationis, nec vni, nec alteri satisfacit, illos enim laboribus periculo febrium exponit, cum præcepta sanitatis tuendæ periculo vacare debeant, vel si muneri coniuncta sint, pro-

Tom. VI.

prium habere, neque regulam, velut si cogaris exerceri, antea dormias, edas parum solidum nutriendum sine potu, si vigilare nihil cœnes, aut vvas passas grandes, postquam verò periculo aut morbo te obiecit, non curat vt militem, sed vt œconomum diuitis Matronæ. Qui verò fastidiunt hæc præcepta, alij abstinentiam damnant. Velut Alfonso Rex Aragonum, qui cum audisset à sene xc. annorum vitæ genus, dixit: Mallem mori intra decem annos (nondum verò excesserat quinquaginta) quam peruenire ad centum cum hoc vitæ genere: digna vox Rege, sed non hominum; quanto meliùs dixisset, præstabat hanc tantam curam pro studiis sapientiæ, aut virtutis, quàm vitæ collocare. Sed his Aloysius Cornarius Patritius Venetus pulcherrimè respondit, quinimò etiam acerbè arguit delinquentes eo libello, qui in omnium manibus est. Alij dicunt nihil proficere Senectutem, cum omninò moriendum sit: falluntur hi, namque interim viuimus, & si vera sunt quæ prodit Aristoteles, sine dolore est mors naturalis, vel vt Boëtius ait:

Mors hominum felix qua se non dulcibus annis

Inuehit, & mæstis sepe vocata venit.

Interim etiam descendit meliùs consulere possumus, verum graue est quantum frui licet, tantò diuturna expectatione cruciari, tum præcipuè quod vix verisimile est posse mortem est absque dolore, longam expectationem eam tollit *auisio* & vitæ suauitas; ipsius mortis dolor vel nullus erit, vt ille ait: vel exiguum tollit ira, ob id (quod damnant in Sylla, præcipuum fuit felicitatis suæ fastigium. Ex iracundia enim mori, cum nihil magis milites accendat ad pugnam quàm ira & furor, vt de Etheacle, & Polynice, vt & Virgilius testatur, dulce est.

Rursus quidam obiciunt quòd hæc scientia sit impossibilis homini, idque indicio patere, quod nullus eorum qui ad centesimum peruenerunt annum, ei operam dedit, siquidem neque videbis medicum centenarium, neque centenarium medicum, vt Galenus hoc ipse apertè falsus est: nam medicum vix octuaginta annos superasse, Grammaticum centum attigisse, rusticum etiam excessisse: & ego quidem vidi hortulanum vnum, pistorem alium. Plinius recitat de fullone Bononiensi. Nihil ergo proficit hæc ars. Quibus respondemus (aut malè traditam) horum causa hoc scribimus opus: non quia non iuuant, quia malè tradita sit, sed quia solùm tradita (& vt dixi) scribimus opus. Cur autem non viuant tandiu, alia causa est, scilicet quòd omnibus quidem tradita disciplina utilis est, sed non quantum debet, confert, & experimentum sui præbet: nam in validis propter naturam, in medio-

Distum Regis Aragonum.

Obiectio.

B 2 eribus

Tria vitæ preferenda.

cribus ob imperfectionem artis & obseruationis præceptorum non satisfacit, cum propter casus, at natura plus potest quam ars, & integra statua quam resecta. Eorum ergo qui ad summum bonitatis peruenerunt, ni casus obstat, vita longissima est, in qua natura plus potest quam ars in aliis, & licet medicos non consulant, naturam tamen ducem habent eorum loco, qui parum fidi vel impediti, vel ingrato labore nil conferunt; omnes etiam hi quandam normam vitæ sequuntur à sexagesimo anno: supra dictum est autem ab vno cuncta proficisci, & quod consuetudo maximè diuturna ex pluribus vnum facit.

Sunt etiam qui cum valeant, omnino negligant huius disciplinæ usum, quod dum valent, inutilis sit hic labor: cum in morbum inciderint curatione indigeant, in medio spem proferendo transigunt tempus, incertam mutationem horrent, exemplum multitudinis, quæ perperam agit, magis sequuntur quam res, ideo ad iudicium vulgi reuoluuntur in his, quæ ad rationem & sapientiam spectarent. Itaque errant & cum erroribus commoriuntur. Sed si lentis prius morbis detineantur, refugiunt ad medicos, & licet hæc sit pars tuendæ sanitatis, illi tamen ob locum ad curatiuam referunt: multitudo autem errorum non efficit consuetudinem, sed præuaricationem, meliori ergo in statu deinceps ars tuendæ sanitatis erit, ut homines intelligant esse magnum donum Dei.

CAP V T II.

De Erratis exercentium artem.

Sicut in fecundo agro multò plures (si incultus maneat) herbæ, & inutiles, & etiam venenosæ, & maleficæ, quam in sterili oriuntur, ita felicissimis & regionibus atque temporibus, vitia plura, & deceptores, ac homines improbi, scelerati, tum imperiti, abundant: multò maiore numero, ac flagitiis, perniciosi humano generi, quam dum mundus adhuc nouus erat, & multis commodis destituti homines laborarent, & in speluncis ac cauernis adhuc habitarent: Et ut ille dicebat: *Glandem ructante marito.* Nostra ætate floridissima esse omnia (si qua vlla vnquam alia) nemo dubitat: cur ergo miramini, si dum bella geruntur, alij meditantur implicitis principibus (quanquam optimis ac prudentissimis) maxima labes ementitorum artificum, & qui disciplinas, quas minimè salutauerint, ne dum nouerint, profiterentur, emerferit? Omitto nunc diuina, cum Helix tempore coactus sit se exponere contra quadringentos prophetas vitæ euidenti periculo, sub rege etiam parum ei amico boni publici causa, veniamus ad propria: Nonne Hippocrates de hoc queritur, ut inceperit librum de victu in acutis, sic: [Qui Gnidias appellatas sententias scripserunt, rectè quidem scripserunt ea quæ patiuntur ægroti. Quæ verò antè medicum discere oportet, ægroto non referente, ple-

raque & quæ ad coniecturam faciunt, ommissa sunt. Quomodo verò curare oporteat in his aliter sentio nec laudo, quod paucis vsi sint medicamentis.] Demum concludit: [Siquidem hæc bona essent, & morbis, quibus exhibenda iusserunt conuenientia, magis forent laudanda.] Et in libro de lege: [Duo sunt, scientia, & opinio, quarum vna scire facit, altera ignorantia causa est. Medici nomine quidem solo plures, re ipsa & peritia pauci, ob quod medicina malè audit.] Plura sanè dicturus, ac de hoc conquesturus, nisi incommodum scribendi obstitisset: nam (ut Galenus testatur) pleraque nondum euulgato vsu chartæ, in ligneis scripsit tabulis, multa tamen sparsim scripsit, in quibus errata exercentium artem arguit. At Galenus quanto plura contra hos nebulones modò reprehendens illos imperitiæ, modò contumaciæ, aliàs prodens eorum homicidia, non raro conquestus, & grauiter, de temporum suorum præsertim aulicorum moribus, de Principum socordia: medicos etiam arguens beneficij, vsque ad eò impatiens imperitiæ, & prauitatis illorum, ut non solum ex proposito in aliud propositum præter decorem resiliat, verum libros omnes ad eò his contentionibus repleuerit, ut fastidium non leue etiam his, qui illius nomini addicti sunt, laudantque ordinem eius, styli elegantiam, doctrinam, subtilitatem, ac cæteras virtutes: pariat immoderata forsàn illius reprehendendi voluntas, & dicendi copia, sed longè immoderantior fuit eorū quos reprehendit ignorantia, stupor, flagitia, atque imprudentia. Itaque meritò mihi conqueri videor de quorundam hominum erga me acerbitate, qui quod Galeno tot in operibus licuit, de eo mihi duntaxat vno aut duobus verba facienti vitio vertant: cum longè plures, & grauius, ætate nostra, quam Galeni temporibus peccent. Hominum genus hoc ipsum naturæ inditum habet, ut malit sibi bene esse, quam alteri. Quapropter cum iam vsu inualuerit, ut opes penè suspiciantur solæ, meritò factum putet, ut auctoritatem simul ac pecuniam quisque querat, ideòque qui neque bonis artibus imbuti sunt, neque ingenio valent, ad dolos & flagitia confugiunt. Etenim illud inoleuit quod Satyricus

Medici nomine plures, re vero pauci.

Nota.

Criminibus debent hortos, pratoria, mensas.

Argentum vetus, & stantem extra pocula caprum.

Quibus accessit vnum illud, de quo queritur Plinius, & sanè meritò reprehendendum, & detestabile, sed ad eò iam vulgatum, & verissimum, ut in adagium transierit: solis medicis licet homines impunè occidere. Irrepsit interim occasio alia euerendi omnia bona sub magnæ felicitatis nomine. Eruta sunt antiqua Galeni volumina, tum aliorum, Aldi Manutij Romani viri insignis industria, Græcè scripta: statim affuere periti Laurentianus, Leoniceus Copus, alique medicæ artis professores, qui tam luculenter ea Latine verterunt (ut è Latinis librum de senectute) ut in Græcum sermonem versa potius existimes. Eloquent

Solis medicis licet homines impunè occidere.

Eloquentia, sensus proprietates, lepōs ita transferunt ad nos: cū statim Grammatici irreperunt sine iudicio, sine artis cognitione, sine peritia qui reprehendant *πᾶν* pro *πᾶντι*, *ἀγύνοον* pro *ἀγύνοοντι*, & multum referre, quōd quis dicat huius notitiæ esse quandam artem, & huius artis quandam notitiam. Extra aleam ambo sunt medicina, nec quicquam ad aegros conferunt, imō impediunt, ut Auenzoar dicit imō grauitur reprehendit. Quantum verō interit inter omnia, & omnimode nihil: nam si ad Deum, vtrumque verum, si ad homines, vtrumque falsum: nullus enim omnes res nouit, neque vnum tantum omnimode. Ergo primū in fectiōe constituenda non litterulæ inspiciendæ sunt, sed quis sensus magis ad artem pertineat, quisque verior sit si feceris, periculum est ne simul in rem preces, & in hominem. Qualis etiam sit phrasis authoris familiaris: & ut collutationem Grammaticorum circa verba effugas hortor. Ex tam paruo commodo, quot, & quanta euenerint detrimenta, accipe. Primū ut iudices artis sponte eligamus artis ignaros, cum Iurisconsulti litem de re vestiaria ad vestiarios relegent: secundū adolescentes ad puerilia studia reuocemus; cū ad Philosophiam & Mathematicam prouocari deberent. Hic mos antiquorum, hæc præcepta Platonis, Aristotelis, Galeni. Sic veteres illi profecerunt. Nonne dixit Hippocrates: [Vita brevis, ars verō longa?] Iuuit Plato in Ægyptum, nouæ doctrinæ comparandæ causā: non ostendes verbum in toto Platone Ægyptiacum. Nec erant libri Græcis à barbaris sapientiat nunc, cum trāstulerint etiam fabulas, non erimus contenti duabus linguis, cū maioribus vnica fatifecerit: Esto contentus, vel libris, vel linguæ peritia, vel doctrinæ cognitione: non imitemur hydropicos, qui cū ventrem habeant humore plenum, sitiunt tamen in dies magis: sint Græcæ litteræ emolumento Grammaticis, illustribus viris ornamento. In Paulo tertio eruditionem suspiciebamus, in Leone decimo musicæ peritiā admirabamur, in rustico resistemus, in medicis despiciamus. Modus tamen & modestia vnamquamque rem efficit decentem, honestam, & laudabilem. Horatius:

*Græcis ingenium; Græcis dedit ore ro-
mundo*

Musa loqui.

Sed aliud longè est pulchrè nugari, & rectè agere: quinimmo ambo præstare nemo facile potest. Propterea ne malè quidem egerint ciues Mediolanenses, qui munus hoc in nobiles tantum transfulere. Quod, ut inquit Aristoteles, Notabilitas à maiorum virtute cū ortum habeat, verisimile est descendentes eis assimilari. Hoc autem duntaxat obseruandum in his artibus, ac negotiationibus, quæ deteriores faciunt homines, è quibus ex confesso est medicina, ut Conciliator ait. Merito igitur potentes plectuntur, qui in eruditis fauent. Id verō accidit, quōd quilibet maiora, & citò, & cum voluptate querit potius, quàm contraria iis. Nebulones autem hæc omnia pollicentur, & ut ait Poëta:

Tom. VI:

Promissis diues quilibet esse potest.

Sustinet morituros in spe, donec intereant, cū hora adest, aduocant collusorem, qui omnia laudet, imō extollat, ita demiror de Galeno, qui Thessalum accusat, quōd sex mensibus polliceretur docere medicinam, cū nostro tempore vna linea tota scribi possit.

Blanditiis primò, tum post spe certa salutis, inde collusore strenuo. Hanc electionem fouent ipsi eruditi contumacia, indignatione, nimio amore studiorum, neglectu omnium, ut in responsis imprudentes, in ornatu incompti, in actionibus inepti videantur. Ergo mihi iam nunc accidit, quod Comensi cuidam venandi studiis nimis auido, qui dum capream sectatur, inter montes ei venit, ut nulla arte inde retrahi posset, frigoreque & fame interierit: sic mihi ut medicorum turbam irritauerim, confusionemque negotio intulerim, ex qua non facile possum me seruato pudore explicare, præsertim quōd de illis non conqueri, sed ornatas beneficiis eos laudare teneat. At ego solum id Centauro offeram, odi illos, cū possint communi cōmodo bene habere in alio ob pertinaciam quandam non minus sibi ipsis, quàm aliis malè consulere. Itaque duo aliàs præsidia contra hanc labem docui, ne quis admittatur ad hanc artem, nisi Mathematicorum fuerit valde peritus. Voco Mathematicos, Geometriam, Arithmeticam, & notitiam cursus astrorum, (non genethliacos, ceterasque minùs constantes futuri cognoscendi artes) Ingenerant enim veritatis amorem adeò firmum, ut qui proficerentur illas, mentiri nesciant. Alterum, ut ne cui præmia numerentur, nisi qui ægrum seruauerit. At dices, durum, iniustum, & incommodum publicæ vtilitati: sed ea optima est quæ pluribus longè vtilior est, quàm damnosa: item quæ exemplo incitat alios ad rectè agendum, demum quæ processu temporum vtilior euadit, cuiusmodi hæc est. At nunc tertium subiungam, scilicet ut non verbis imperando, sed manibus tractando. Chirurgorum more, ægros curent, medicamenta secum deferant. Primum quidem apud illos peritus ab ignauo experimento dignosceretur, non fallax pharmacopola turbaret opus, non verbis locus esset: hæc tria auxilia à veteri medicina deprompta sunt, & Hippocratis. Iac Galeni etiam testimonio confirmata, ita Ægineta & Oribasius eam exercuerunt, & apud Arabes Albucasis, & Rasis est Auenzoar: sic disciplina dignitatem, artifices auctoritatem, præstantes viri locum suū retinuerunt. Paciscebantur etiam antiquo tempore cum ægris de pretio, ut diligentiam ipsi, ægri spem de eis augerent. Graue crimen ob tam paucorum hominum factionem, tot innoxios & bonos pœnas extremas dare, patres filiis, fratres fratribus, maritos coniugibus, pupillos parentibus, res publicas defensoribus spoliari, atque in simul vnumquemque ut magis ornamento est atque decori mortalium generi, per incuriam & improborum scelus nobis eripi. Quin quōd etiam Galenus dolet vicem ægrotum,

Notæ.

Quis ad hanc artem admittatur?

Ut in Paragelii.

B 3

offen

Nobilitas à maiorum virtute ortum habet.

ostentationem medicorum infelices progressus modò rogar Dei auxilium, modò desperat contra tantam nebulonum copiam deplorat sortem, narrat historias, fletum discipulorum, pœnitentiamque illorum. His rationibus disciplinam admirabilem in contemptum deduxere: ex vtilissima, damnosam, ex pia & officiosissima, bonis plena exemplis, honesta, decora effecere detestabilem, malorum & miseriarum fontem, falsorum professorum qui se illius titulo vendicarunt ingressu cum ornatu decoro, comitatu splendido. Audi Historiam breuem. Erat medicus Mediolani, qui vt imponeret ciuibus medicis, implebat ægros vsque ad guttur, vt nemo euaderet, curabat nobilem quendam, & admonitus sæpè à quodam medico amico meo, vt modum aliquem tantæ repletioni poneret, non paruit, sed irrisit, paulò post cum videret illum efflare animam, conuenit medicum à quo monitus fuerat dicens: Ecce nunc est occasio in qua cuperem te mihi socium habere, & ego libenter, ino liberè illum tibi concessurus sum, vt possis vt velis curare. Tum amicus meus inquit: Vt, scilicet quem tu peremisti, videatur à me sepultus. Dicebat ergo si recepissem, & nutriuissem, socium volebat homicidij, si subtraxissem, necis mihi causam imponere. Ergo hæc sunt miranda huius artis exempla, inelyti artifices, successus perniciosi, mirabilis stupor, sed vnde oriatur, pauci norunt. Quid ergo mirum? ô nimis ambitiosi, frustra obiciunt, quid proficiam? cur ab initio non patiuntur vocari, an timent quod ego LXXV. annorum per Vrbein curitem? in curando tota vis est in prima die, vt serues in continua obseruatione, & hæc gloria est, dicetis quis tu, nunquam ne erras: forsitan non. Herophilus cum nihil se scire testatus esset, multò melius (quanquam prior etiam teste Vesalio Anatomiam tradidit) quam cum tot scientiis Galenus. Surgimus in flatu, erramus in scij, profitemur quæ non didicimus, dumque de plurimus gloriamur, tantò in pluribus nos fallimus, alios euertimus nostris erroribus: hæc est misera scientia mortalium, vmbra vana. Quæritis an cum iis sciamus aliqua: an Mathematica prorsus inanis sit, an simus omnino Pyrrhonic? non, absit: sed faber lignarius arcam melius conficit, quia scientiæ expers sensibus vitur, & ratione ac iudicio eorum, dum mentem non diuidit.

Pluribus intentus minor est ad singula sensus.

Dum non confidit in vanis disciplinis, neque tumultatur in verbis, neque ambitione stringitur, & cogitur, veritas illi brachium est, & meta sensus, experientia iudicium. Sic nos sensibus & rationi firmè innitentes, artem sanitatis Deo dante non falsa sapientiæ professione aggrediemur. Medicum autem eligemus ministrum naturæ, & moribus probum, quod ex familiis à quibus ortum ducit, atque maioribus coniectaberis, tum vitæ illius historia, planè veritatis amatorem, contemptorem quasi honoris & diurni quæstus, paucorum verborum studiosum, humanum, prudentem, vitæ admodum frugalis, boni iudicij, gratum, misericordem, ætatis vltæ

quadagesimum annum, qui rem vt se habet doctrinarum sciat, in opère fortunatum, & minimè avarum, nec parata medicamenta in officinis tenentem, cum pharmacopolis participantem: atque ab illis maximè caueas, qui se nouam artem medicam fingunt, atque adinuenisse profitentur, imo spretis diuini Hippocratis, atque aliorum veterum medicorum dogmatibus, suo Marte medentur, & quicquid eis in mentem venit, absque alia ratione ac methodo exequantur in perniciem humani generis, nec parum damnanda est illorum arrogantia, qui falsa scientiæ professione freti, contra Hippocratem omnium medicorum absque controuersia principem, scribere audent, eiusq; Aphorismos, in quibus diuina illa oracula & aurea dicta continentur, verbis corripere student, more grammaticorum, nec vllam etiam diatandi rationem seruant, modò ægrotantes nimio cibo iugulantes, modò oua, carnes, & vinum etiam in febribus acutis exhibentes, vt mulierculis, aliisque assistentibus placeant, blandiantur, ve, solum sibi præ oculis lucrum ponentes: modò nimia inedia interficientes: tanta est istorum imperitia. At dices, cur aliqui in horum manibus ita malè curati euadunt: illos me hercle Dei beneficio, non medici malè medentis opera, in pristinam sanitatem fuisse restitutos, existimandum est.

CAPVT III.

De prandio, & cœna, & de exemplo doctorum, & quantum faciat modus in vnaquaque re.

Ata verò ne videamur potius velle construere dogma, & disputare, quam humano generi consulere, iam diu factitata est contentio, ac quæstio, & valde celebris vsque ad iurgia adeò acriter, an prandium conueniat esse maius cœna? Hoc primum exponetur tam vtile mortalibus, quam authoribus esse videtur, cum tamen non multum boni in se cõtineat, nam primum quæritur à vobis clari viri, an alterutrū sit verum? Si vnū verum est, alterū est falsum, & qui falsum tuetur, si ipsū sequantur plures, magnum hominum generi damnum affert, si etiam pauciores, sed huic igoscamus, est enim humanum errare, & in multis & in maximis: sed hîc præter id etiam in errore velle gloriari, amicis velle nocere, id etiam grauius est: sed grauiissimum, atque intolerandum, velle finem assequi, qui nullus est, nam omnibus velle conuenire prandium cœna plenius, absurdissimum est, cum aliqui & multi nullo modo pranderent, vt etiam tempore Romanorum: quod & Homerus, & Martialis longa testatur serie verborum in eo epigrammate:

Prima salutes atque altera detinet hora.

Exercet rancos tertia Causidicos.

In quintam varios extendit Roma labores.

Sexta quies lassos, septima finis erit.

Imperat extructos frangere nona toros.

Antiquo tempore postmodum qui luxuriose

*Historiam
mora.*

*Curandi vis
in prima die.*

*Misera mor-
taliū scien-
tia.*

*Optimi medi-
ci electio.*

*A quo medico
cauendum sit.*

tiôsè viuabant , cœnam trahabant ferè ad mediam noctem:erant enim magni comedones,atque bibones, qui modesti, decima vacabant aliis negotiis:vnde subiicit,

Hora libellorum decima est Eupheme meorum.

Nec ampliùs vsque ad eandem diem sumebant cibum, vt lurcones, ab octaua noctis ientaculum sumebant,vt Satyricus,

Nota.

Exul ab octaua Marius bibit.

Fuit enim magnus comeſtor,& bibax, cùm ruficus eſſet, nec quicquam boni niſi ſauitia, ambitioque immenſa in auaritiã ordinata, quæ poſtmodum in gulæ luxuriã. Ergo ad propoſitum non omnibus prandere expedit,& hoc clarè Hippocrates in libro de Victu in acutis docet. Sed reuertamur ad rem. Verùm ò generoſè putas ne ſeriò, expedire omnibus cœnam prandio copioſiorem (nam de prandio nimis fortes inſultus: ſi non eſſet aliud, infantes ventriculo valde læſi, atque imbecilles, quique curſitate per totam Urbem coguntur, te admonere poterunt) ſi affirmas, iam oſtendam non eſſe verum, ſi negas, quare vis tueri quod falſum eſſe non ignoras in perniciem humani generis, in mortem amicorum, prodendo etiam illos, qui tibi ſidunt? At cùm neutra pars poſſit eſſe vera generaliter, cur generaliter quæſtionem introducis amabo ob inanem gloriã? Neque vos latet primùm quoddam habenda eſt ratio conſuetudinis, longitudinis interualli, vtrorumque negotiorum agitandorum, & aliorum quæ viſa ſunt, animaduertiſſe antè ab antiquis. Venio ad ea quæ illi non attigerunt, de diſcrimine facultatis vomendi prædium faciliùs, quàm cœnam, & illud prætereo, an dubitatis, ſi quis rutam edere velit de veneno ſolicitus, tutiùs & minore noxa non facturus ſit in prandio, non in cœna? Idem de capra, de vino potenti ac multo, nam cùm in die os pateat, calorque dici auocet, & homo ſibi faueat, quin minus lædatur ex prandio, quàm ex cœna) omitto modò nimis ſauam neceſſitatem curſitandi per Urbem) cùm in cœna tetri illi vapores, acres, torridi, amari, ſemiputridi, aut etiam putridi, maligni, ſœcales, venenofi, quales fungorum, atque aliorum putreſcentium à viru tractorum, attracti à iecore, caput petentes remiſſi per aſperam arteriam in pulmones, noxam in his quatuor membris (dico iterum iecur, cerebrum, pulmones ac ventriculum) irreparabilem non gignunt, laborabis ex eo tribus menſibus, primùm inde oborta febricula, ex eo tanquam ex pomo quod fortuitò ederis, mortis nomen, pomum, & multa alia innoxia & calumniã habebit, nec præteream, ſed ſuo loco dicetur, quoddam in eiufmodi accuſatis Galeno teſte cucumeres, & pepones, & fructus nonnulli alij continentur, ſed hoc locum hîc non habet. Quis ergo tam impurus eſt qui hæc non videat, tam ſtolidus qui contemnet? At contrà, edere propoſitum eſt ciuilitè priſanam, auiculas, & acetarium ex radice hieracij, & borraginis (quanquam hîc non ignorem iuſſus cum pædagogis excitandam pugnã, neque magis Galeni aut verba intelligunt, quàm lytræ ſonum aſinus, etſi ad modos ſaltare videtur, quemadmodum referunt de

Ægyptiis Cain) tum vino mediocri diluto, cum ſemipyro aſſato, & de omnibus copioſè meliùs habiturum, & ad robur, & ad bonum habitum, & hilaritatein, & ſomnum, ac cibi prandij appetentiam, quàm eiufmodi cibis veſceretur in prandio, cœnam autem exilem faceret, aut non cœnaret, vel grauioſam faceret? Nonne ergo meliùs fuiſſet inſtituere quæſtionem; quæ cuique magis expedirent in prandio, & quæ in cœna? & quomodo, & de ordine ciborum, ac præparatione, inde collectum per exemplum de ſingulorum victu, ſimiliter in conſeſſo eſt ſtyracem ſomnum prouocare, & ſiccã tamen eſſe. Princeps enim quamvis tria illa faciat capita, tamen in ſingulis calidã & ſiccã eſſe affirmat, Græci calidã eſſe referunt, non audent ſiccã, an humidã appellare. Quomodo ſi ſicca, ſomnum & potenter prouocat? Quæ quæſtio de innumereis quoque aliis eſt: vt Iride, aloë, amomo. Sed dices Græcos non affirmare? nunquid nil intereſt, aut vel parum, hoc ſcire? Nunquid idem eſt ſomnus qui à ſicco, & qui ab humido, & ita de emollientibus, diſpeream, ſi non meliùs ſit neſcire, quàm ſcire. Ecce videtis in minimis, ac quæ ſenſui ipſi ſunt manifeſta, quantum interſit ſcientia per cauſas, & diligentia ac peritia in actione: effectus enim à natura ſemper iidem manent, & cauſæ duplices ſunt, & mutantur in nobis, & has diſponit medicus: alia in poteſtate aliarum cauſarum, & de his medicus non poteſt diſponere, & ſunt anticipes, fauent quandoque, quandoque impediunt, ſed hæc in potentibus ſunt rariores, igitur cauſarum fortuitarum obiectum non officiit huic de optimo medico diſquiſitioni: ſolùm ergo meditetur hæc quatuor præcepta. Sed primùm eſt commune omnibus humanis actionibus, cum duobus ſequentibus, ſcilicet quoddam omnia hæc mortalia ſunt vana, idque non debet propalari: eſſet enim præter propoſitum, & malam opinionem de ſe poſſet in hominum mentibus ingenerare. Secundum, quoddam vita humana eſt ſimilis reſti, compoſita ſcilicet ex vaculis ſæpiùs iteratis, & penè ſimilibus, niſi quoddam alia ſunt integræ, alia fractæ. Tertium, quoddam omnium quæ eueniunt hominibus ab initio, ſunt velut ortus plantarum, exigui & imbecilli, & idè ſemper, ſed maxime tamen, id eſt, à principio debere hominem omni ſtudio, diligentia, ſedulitate, induſtria, non ſolùm animo, ſed opere, & corporea etiam actione illi incumbere. Quartum eſt proprium medico, idè maxime ad illum pertinet, & vt ei operam det, quoniam ea quæ ſunt circa ægrum, in tria genera diuiduntur, in illa quæ ad artem pertinent: & hæc ſunt duplicia, alia quæ ſunt in naturæ poteſtate, & iſta ſufficit ſcire, alia quæ ſunt in noſtra poteſtate, & iſta debet non ſolùm ſcire, ſed præſtare, alia in accidentium euentu, nec iſta conuenit negligere, ſed ſufficit vt rectè cõiectemur. Multum autem neceſſaria diligentia etiam in minimis, cùm haud obſcurum ſit ex illis maxima deriuari, & induſtria hominis ſupplet non ſolùm inſtrumentis quæ parantur, verùm oſtendit curam ſuperfluam illorum parandorum, cùm abſque eis actio etiam meliùs

Nota.

431. 600. 603.

Quatuor præcepta in actionibus medicandis.

Tria ad artem medicandam ſpectantia.

Diligentia in minimis etiam neceſſaria.

perficiatur. Miraris, & dices, quomodo quoddam diligens & expertus sit artifex, ut semper optimè operetur, quod cum tot illis instrumentis, alter efficere non potest, ut in scribendo multis ex partibus apparet, primum in notis, pennarum diuisione, & moderatione, in tradendo pumicè leui, & candido minuto, & celeritate manus & leuitate in reponendo ne dispergatur, affricatione ad partem eandem cum charta candida, & molli, in restituendo litteras modico atramento, & sensim, & constanter, sed in hoc plus virum est in opere, sicut & in multis aliis huiusmodi actionibus apparet. Ut verò iam in cœptum sermonem tandem absoluiamus, ne à nobis propositam, & à multis (ut diximus) agitatam questionem, ita imperfectam derelinquamus: quamvis enim eius finis nullus sit, per se ac simpliciter consideratus, comparatè tamen constat assequi posse, & ad modum necessarius erit, ut nos probare intendimus. Cum namque natura hunc sibi scopum constituisse videatur, ut quisque per totum eius vitæ decursum nutrimento indigeat, ut exhalatam assiduis fluoribus substantiam reficiat, atque corpus continuè alat, foneatque (euaporato enim assidue corporum nutrimento per insensibilem transpirationem ex sententia Galeni, nisi continuè, loco diffusi, aliud suggeratur, quo corporis sedes replcantur, breui corpora viribus propriis & facultatibus destituta, cum amplius sustentari nequeant, concidunt, atque collapsa pereunt) idcirco sagax natura facultatem conseruandi ei præbuit ventriculique os constituit, ut facta ab extimo corporis habitu suctione quadam vellicetur, ac ad se alimentum rapiat: cum etenim ita vellicari, sugique sentiat eius animalis facultatis potentia, neruosis illis partibus innata, nec molestiam eam ferens, subsidium sibi ab alimenti ingestione petit, quod confectum postea in reliquas corporis partes distribuatur. Verum si in cibi, potusque assumptione: nullus seruetur ordo, nullaque eorundem qualitatis, quantitatisve, atque temporis, diligentia adhibeatur, nemini dubium esse reor, quod qui in his aberrabit, manifestum inde reportabit detrimentum, sicuti optimè docet Galenus in libro de natura humana, nec non & quinto, & sexto de tuenda sanitate, & multis aliis in locis, nec in eo disputandum arbitror, imo potius ratio inquirenda, ac modus indagandus, quo quisque ab huiusmodi erroribus se vindicare possit, habita consideratione ætatis, temperamenti, consuetudinis, & huiusmodi, ut infra patebit. Cum itaque eadem die bis capiendi cibum ab omnibus ferè gentibus rectè constitutus sit vsus, atque à celeberrimis tam Græcorum, quam Latinorum medicis approbatus quos constat de prandio & cœna sæpè in suis scriptis sermonem habuisse, imo dixit Hippocrates: [Semel tantum in die cibum assumere, corpus emaciat, siccatur, & aluum sistit.] Ideo meritò quæri videtur, nunquid sanis cœna prandio vberior esse conueniat? & quamvis circa hoc complures inter se cōtendant, nos tamen, ne in re tam clara tempus conteramus, eam breuiter absoluemus, & præsertim cum constet, communem tam

Hippocratis ac Galeni, quàm aliorum illustrium doctorum sententiam esse, quod prandio cœna vberior esse debeat, licet non desint qui potius Hippocrati & Galeno contradicendi causa, quàm humano generi consulendi, oppositum probare nituntur: dicentes, prandium cœna cōpiosius esse debere; eò quia in nocte & somno calor innatus in concoquendis humoribus crudis totus intentus est, quare si plus sibi in cœna assumatur, retrahitur calor ab eius operatione & humorum crudorum concoctione, cum non possit duo vnà facere, cibum videlicet, & humores crudos concoquere. Quæ ratio quàm absurda, & à veritate aliena, vnusquisque, & si mediocriter in Hippocratis & Galeni doctrina versatus, cognoscere poterit: qui voluit Prima Aphorismorum, quod hyeme, ac in somnis longissimis; tanta fiat ad intracaloris innati copia, ut per eam dum ventriculi, sed iecoris quoque ac venarum concoctio, & totius corporis nutritio, & omnium excrementorum vacuatio, longè melius administrantur. Inquit enim Galenus: [Quod autem omnia bene hyberno tempore in corpore animalis administrantur, indicio sunt naturæ opera fortiora: nam cibi in ventriculo concoquuntur, quoniam calor innatus plurimus est, & in somnis longioribus superfluitates expurgantur.] Subiungit quoque, [quod somni longissimi sunt ob noctium longitudinem, quod & non parum confert ad naturales operationes, ob hoc igitur, & concoctiones, & sanguificationes, & nutritiones his temporibus sunt pleniores.] Merum igitur fuit horum somnium, quod & clarius ostendit Hippocrates in sextum de Morbis Vulgaribus, qui habet: [Evidenter vigilans calidior exterius, interius autem frigidior dormiens è contrario,] supra quam particulam Galenus inquit: [Id nempe ex eo apparet, quod dormientes compluribus stragulis, ac vestibus, tum etiam capitis egent tegumento, si frigidus, ut hyberno tempore quo circumfunditur, sit aer, ut qui interdum vigilantes hæc non requirunt. Quin etiam maior respiratio plus caloris in penetralibus corporis collectum esse testatur: perinde & concoctiones in dormientibus efficacius, quàm in vigilantibus fieri, non solum in ventriculo comestorum ciborum, verum etiam humorum in iecore, & venis corporis. Et sic abditas sedes in dormientibus calidiores effici signum est, cum à nobis concessum & supra ostensum sit ingenitum calorem omnium in corpore concoctionum præcipuum esse opificem.] Isti ergo non leuiter mea quidem sententia aberrant, quod & Hippocratis omnium medicorum consensu facile principis sententia patet, quarto Acutorum, qui cœnam prandio præfert, nec non & Galenus tot in locis allegatis, & etiā in libro de Dissolutione continui: ubi reddens rationem, cur antiqui cœnam prandio præferebant, inquit: [Melior horarum in accipiendo cibum est hora frigiditatis, propter aggregationem caloris innati in interioribus corporis sed hora caliditatis oportet quod dimittatur acceptio cibi, quia caliditas aeris attrahit calorem naturalem ad exteriora

Nota.

Natura scopum in corporis conseruatione.

Sect. 1.

2. Acutor.
Iuxta finem
An cœna præ-
dio vberior
esse conueniat.

Hyberno tempore naturæ opera fortiora.

Com. 4.
Sect. 14.

Hora accipiendo cibum quænam melior.

riora corporis, & euacuatur ab interioribus, & debilitatur calor in interioribus corporis ob indigestionem, & propter hoc est, quod antiqui præferebant cœnam prandio, præcipientes quod sumeretur plus in cœna, propter aggregationem caloris in interiora corporis frigiditate noctis, & somno, quia calor innatus in somno reuocatur.] Patet igitur, quod tempus quo in primis concoctio per cunctas vniuersi corporis particulas adiunatur est nocturnum, propterea quod somnus conciliatur, qui & potissimum à natura institutus est pro reficiendis, refocillandisque dilapsis, ac diurno labore dissipatis spiritibus, & eo magis, quia dū ociosa quiescit animalis facultas, maxime suum exercent opus vitalis & naturalis, & præsertim naturalis hæc. Ad das etiam quod inter prandium & cœnam interuenire solent octo duntaxat horæ, sexdecim verò inter cœnam & prandium succedens, & cum natura plus otij habuerit, rationi consentaneum est, vt non solum cibum perfectius conficiat, verum etiam ventriculum puriorem & à cruditatibus liberum reddat. Sed si nimirum, plusquam excoquere in cœna vsque tempus valeat, ventriculus exoneretur, ac nouus ingeratur cibus, cruditatibus ipsum repleri nulli dubium est, ex quibus obstructions, febres, inflammationes, abscessus, & multa alia huiusmodi ortum habere solent. Et ideo dicebat Galenus: [Crudo crudum addere quid deterius?] Exci piuntur tamen pueri qui crescunt, & plurimum caloris habent, qui calor cum fundatus sit in substantia aërea & aquea, humida nempe & calida, facillimè defluit. idcirco necessarium est, vt sæpè comedant, quoniam oportet defluxum similem esse subiectæ substantiæ. Vbi enim id quod defluit, plurimum est, quod verò influit, paucum, necesse est subiectam corumpi substantiam: inquit enim Hippocrates Prima Aphorismorum, [Qui crescunt, quia calidam & humidam habent substantiam, idcirco plurimum ab ipsis defluere necessarium est, & ob id plurimo egent alimento, alioquin corpus absuntur.] Oportet namque alimentum, quod effluxit è corpore, suppleatur. De his ergo non loquimur, nec etiam de quibusdam aliis, qui naturâ admodum biliosi sunt, qui cum plurima abundant bile, multa in eis fit resolutio, atque cum ea in ventriculo congregetur, cogit pluries in die cibum assumere, alioquin leuissima iucurrunt symptomata, quia bilis accenditur, & dum efferuescit, petit os ventriculi, & dolores vehementes facit, quia pars admodum sensibilis est, & syncope inducitur, si bilis multiplicetur, & famis toletetur, & sæpè etiam deicitur appetitus. & cibus postea cum assumitur, in ventriculo corrumpitur ob bilis admisionem, & multa alia incurrunt accidentia, quæ connumerat Galenus secundo Acutorum, necnō & Princeps. Ideo tales pluries in die cibum assumere, & ante balneum, & frictions, & exercitum coacti sunt, nec regulam seruare possunt. Sed ad propositum redeamus, & quoniam probauimus cœnam prandio copiosiorē esse debere, ideo videamus nunc quid omnibus conducat, & plus cibi in cœ-

na assumere, quàm in prandio: & quamvis verba Galeni hoc testari videantur, secundo Methodum inquit. [Somnus concoquit, vigilia digerunt,] vt per somnum noctis, alimentum in cœna assumptum concoquatur, quod concoctum postea in die possit distribui per vniuersum corpus, & à qualibet particula sibi proprium attrahi, atque assimilari, nihilominus habenda est ratio eorum, qui per longum tempus aliqua in consuetudine sunt constituti. Cum etenim consuetudo sit altera ascititia natura, ex consensu omnium antiquorum, ideo non sine maximo corporis detrimento ea permutari poterit, & præsertim repente, velut clarè descripsit Hippocrates secundo Acutorum: [Nempe tum iis qui semel, noxas & infirmitatem pariunt repentinæ mutationes: qui enim prandere non consueuerunt, & prandent, statim infirmi sunt, & eorum corpora graua, imbecillia, &c. Et si super cœnauerint, acidum ructant, alui lenitas eos exercet, ventriculus nempe præter consuetudinem grauatur solitus rescari, & non bis tumescere, nec bis eadem die cibos concoquere.] Et paulò infra subiungit: [Qui bis in die cibum capere soliti sunt, si pransi non fuerint, debiles & infirmi sunt, & ad omne opus timidi, viscera enim ipsis pendere videntur, & alui egestio comburitur.] Et multa alia enumerat incommoda, quæ ex repentina mutatione consuetudinis oriri possunt. Quod idem Galenus in libro de Dissolutione continui affirmat, dum inquit, [Etiam consuetudo in eis addit maguam partem quoniam qui consueuit prandere, & remouetur, & est contentus cœna, magnificat nocumentum sibi, & qui consue ti sunt cibum in aliqua hora determinata assumere, & mutatur ad aliam præter istam horam, declarabitur sibi hæc permutatio nocua, licet mutauerit cibum ab horis malis ad horas bonas. Mutationes ergo eorum quæ circa naturas nostras & habitus contingunt, maxime morbos faciunt. Et propterea nemo debet immutare consuetudinem, quando est antiquata, & longa, etsi bona non sit, dummodo non adducatur aliquid necessitatis ad mutationem suam: nam consuetudo est natura secunda, sicuti memorat sapiens Hippocrates.] Hæc Galenus. Ex quibus manifestè apparet, omnes repentinæ ad inconsueta permutationes maximam sanis l. sionem afferre: de ægris enim alia est ratio. In rebus ergo naturalibus suam quisque seruare debet consuetudinem, si longa fuerit. Dicebat namque Hippocrates secunda Aphorismorum: [Quæ longo tempore consueta sunt, etsi deteriora sint, insuetis tamen minùs molestare solent.] Pulcherrimamque super his Galenus adducit rationem tam in cibis & potibus, quàm aëre, nam de cibis inquit: [Cum ex his fiat habitus, acquiraturque similis illis natura, cum longo tempore perseverauerint, fiet etiam habitus ille similis nutrimento futuro, quare facilliter concoquetur, nil aliud enim est concoctio, nisi assimilatio: & quæ assimilata sunt, iam magna ex parte facillimè transmutantur, ideo familiaria malis concoquantur, eaque causa panis optimum præbet alimentum. In aëre etiam frigidus

Calor in somno reuocatur. Somnus efficitur.

Ventriculi obstructions quæ mala pariunt.

Cur biliosi in diem non ferant.

Sect. 29.

3. Pri. Doc. 2. cap. 7.

Cap. 3.

Consuetudo altera natura.

Iuxta medicum.

50.

Concoctio est assimilatio.

dys

dus densat cutim, & ita à frigore minus of-
 fenditur, calidus verò aperit poros & mea-
 tus, unde melius diffilatur calor minusque
 æstuat homo.] Vnum tamen animaduerten-
 dum est, quod Hippocrates loco præallegato
 videtur velle, quòd quandoque liceat ad in-
 sueta permutari: quòd nonnulli perperam
 hunc locum interpretantes, dicunt, duplicem
 esse consuetudinem, alteram diuturnam &
 longo usu acquisitam, alteram recentem, &
 nondum in corpore conceptam, & hanc esse,
 de qua hic Hippocrates loquitur: quod tam-
 en hallucinantur, nec Aphorismum intel-
 ligunt: quis enim ignorat huiusmodi consue-
 tudinem, si praua fuerit, statim permutandam
 esse, melioremque eligendam? voluit enim
 Hippocrates per ea verba nobis significare,
 quòd quandoque licet ad insueta permuta-
 ri, nec quisquam ita se in victus regimine re-
 stringere debet, vt tantummodo cibus, & po-
 tibus, aliis rebus non naturalibus bonis, &
 electis, sub æquilibrio vtatur, sed aliquando
 debet ad insueta transire, ne ad eò assueta ei
 inhæreant, vt cum opus fuerit, ad aliorum
 usum (nisi maximo cum discrimine) haud
 transcendere possit. Si enim aliquis ita se re-
 strinxerit, vt inquit Princeps tertia primi,
 doc. quinta, & per viam transiens consueti
 non inuenerit, coactus insuetis vt, malè dis-
 ponetur ab eis: quod & maximè manifestum
 fit in his, qui non ouis aut ferculis vtuntur,
 quia dum ægrotant, multum impediuntur.
 Insuetis ergo bonum est etiam assuescere non
 tamen in eis perseverare, sed vt cum opus
 fuerit, illa ferre possit. Verum cum longam
 ac sibi iam familiarem consuetudinem quis
 permutare coactus sit (vt plerunque contin-
 git, & præsertim senibus semel in die come-
 dere assuetis, qui cum vna vice tantam cibi
 copiam, qua corpus se reficere queat, conco-
 quere non possint, necesse est, vt ad nouum
 viuendi genus se transferant, nec solum bis,
 imo & ter etiam cibum in die capere cogantur)
 sensim, atque pedetentim ab ea permuta-
 ri debet. In permutationibus enim quod
 plurimum existit, atque repente, periculosum
 est satis: quod verò paulatim fit, tutum, &
 ideo dicebat Princeps loco præallegato:
 [Consuetudo tam in rebus naturalibus, quam
 non naturalibus, est veluti natura, quæ muta-
 tiones repentinas non sustinet absque ma-
 gno grauamine.] Concludendum est ergo
 pro conseruanda valetudine, maximam in
 omnibus sibi vindicare partem consuetudi-
 nem ipsam, & ideo Galenus quinto de tuen-
 da sanitate, laudat medicos, qui longam
 consuetudinem seruare consulunt, imo vult
 etiam quòd senes consuetis exerceantur la-
 boribus, remissa ramen eorum vehementia,
 & si aliquo casu venerit permutanda, vt gra-
 tia exempli: si aliqua dispositionum corporis
 sani præter solitum permutata fuerit vt ap-
 petiua virtus fortior, aut debilior existat, vel
 exentia è corpore plura, vel pauciora sint,
 vel somnus longior, vel breuior, vel etiam in
 somnis quis fuerit, vel sudor præter solitum
 è corpore decurrat, vel ea quæ è corpore
 manare solent, retineantur, vt hæmorrhoida-
 rum, vel mensium sanguis, qui statutis diebus
 fluere solitus erat, vel sanguis è naribus, vel

si totius corporis dissolutio, fiat, aut in ore
 extraneus sentiatur sapor, & tandem vbi ali-
 quid non consuetum acciderit, & permanse-
 rit, atque augeri inceperit, quod & futuram
 solet denunciare ægritudinem, tunc eam sen-
 sim permutandam esse censemus, quod &
 colligitur à Galeno quinto de tuenda sanita-
 te, dum de Antiocho medico loquitur, qui il-
 læsis sensibus, membrisque omnibus integris

Cap. 4.
 ad extremum perdurauit, & plusquam octua-
 ginta annos natus erat, & ter in die comede-
 bat, licet copiosius in cœna: sic & Telephus
 Grammaticus prouectiore fuit quam Antio-
 chus ætate, vt qui centum ferè annos vixerit.
 Optimam ergo rationem vnusquisque sibi
 eligere debet, atque in ea diutius quam po-
 test insistere, & quamvis quotidie videamus
 complures ad eò optima temperie præditos,
 quòd etsi nulla recta victus ratione seruata,
 longissimam tamen vitam, eamque incolumen
 ducant, de quibus locutus est Galenus

Cap. 81.
 tertio artis curandi, cum dixit, [Et proinde
 videmus complures homines robustos pro-
 ba victus ratione non vtentes diutissime vi-
 uere, id quod non ad exquisitam, rectamque
 viuendi regulam, verum ad optimam ipso-
 rum sanitatem referendum esse, nec præcep-
 tore indigent victus rationem ordinante:] ab
 huiusmodi tamen exemplum, desumi non
 debet, quia & de ipsis quam plurimos etiam,
 & iuuenes è vita migrasse vidimus, & qui su-
 perstites sunt à principio generationis pro-
 spera sunt valetudine præditi, & in optima
 temperie ac membrorum omnium structura
 constituti: quod non omnibus naturæ con-
 cessum est, imò & cum hoc multo vtuntur
 exercitio, sicuti dat exemplum Galenus de
 bono habitu exercitatorum illorum, quibus
 hoc est totius vitæ institutum: exercitationi-
 bus assidue operam dare, vt alios deiciant,
 qui mos est athletarum. De ægrotantibus, au-
 tem cum alia sit ratio, de his agere non in-
 tendimus, cum constet apud omnes medicos,
 subitam in eis & ab initio fieri mutationem,
 de vino nemine ad aquam, de carnibus ad pri-
 sanam, de prandio etiam ob initia accessio-
 num ad cœnam, de quibus abundè pertracta-
 bimus in Commentariis nostris super Hip-
 pocratem de ratione victus in morbis acutis,
 opus quidem non minus vtile, quam necessa-
 rium omnibus artem medicam exercenti-
 bus. Vt ergo omnia breuiter colligamus, dici-
 mus, vberiore cœnam prandio præfere-
 dam esse, in omnibus tamen habita ratione
 ætatis, temperamenti, & consuetudinis in-
 troducæ, receptique iam fortè alicuius usus:
 qui si naturæ, temperamentoque, ac consti-
 tutioni, conuenienter fuerit susceptus, in eo
 consistendum est, sin aliter visum fuerit, cœ-
 næ assuetis, prandium rectius competere pos-
 se, consuetudo deterior in tempore sensim ac
 pedetentim demenda, & loco illius longè
 melior, ac laudabilior, omni studio ac dili-
 gentia introducenda est. Nec nobis arridet
 eorum opinio, qui cum aliquem destillatio-
 ne, vel quouis alio capitis affectu laboran-
 tem inueniant, nulla habita longæ con-
 suetudinis ratione, ex insperato consulunt,
 vt prandium vberius accipiant, cœnam verò
 leuiorem, dicentes, quòd ex cibo vesperti as-
 sumpto

*Ad insueta
 aliquando
 transire oportet.*

Cap. 1.

*Quibus con-
 suetudo mu-
 tanda sit.*

*Repentina
 mutationes
 natura sunt
 obnoxia.
 Cap. 11.*

1. Aphor. 3.

*Consuetudo
 seruanda.*

*Medicorum
 error.*

sumpto multi ex somno gignuntur vapores, qui cum ob cutis meatus obstructos, extra ferri non possint, sursum eleuari, ac caput repleti necesse est. In mane autem si cibus assumatur, quia cutis meatus aperiuntur in vigilia, per quos fumi exeunt, & resoluuntur, ideo caput non tentant. Contra quam opinionem & si multis mediis responderi posset, cum tamen hic non sit locus disputationis, hoc uno solo atque efficaci medio, eam refellere contenti erimus diffusè enim illam discussimus in quarto Contradictentium. Ideò breuiter dicimus, quod vapores qui in nobis gignuntur, vel sunt suauis, & calori nostro naturali affines, vel flatuosi turbidi, ac (vt ita dicam) nebulosi: tantum abest, si primo modo, vt caput repleant, ac lædant, quod omnes operationes naturales adiuuant, somnum namque conciliant, iuxta Galeni sententiam, tertio de locis. [Vtilis namque materia, quæ ex stomacho in cerebrum colligitur, quæque magis humidior, ac mediocriter calidior est, somnum conciliat, ex quo fit attractio spiritus vitalis, ac naturalis, a virtute regitua pro restauratione eius, quod resolutum est in vigiliis de spiritibus, & vt cibus optimè concoqui possit: si verò flatuosi, ac nebulosi gignantur, dubium non est, quin eo tempore assumendus sit cibus, quo melius confici, ac elaborari possit.] Cum enim alimentum perfectius fuerit concoctum, vapores ex leuati tantò suauiores, ac calidi proliuiores erunt, non autem turbidi, ac nebulosi, quales ex pituitosis, & crassis, atque ex humoribus semiconcoctis, in ventriculo existentibus gignuntur, vt cum in somno (vt demonstratum est) melior fiat concoctio, ideo & per consequens pauciores sicut flatuosi vapores, dum tamen cibus suapte natura non sit flatuosus, & minus replebitur caput, quod & experimento comprobatur in sobriis, quibus si cibus exuberat si bre in vigore existente, acres, mordaces, fumei, & fuliginosi vapores gignuntur, ob malam, quam facit igneus calor, concoctionem, & proinde datur cibus hora remissionis febris, quo tempore calor minus igneus, & magis naturalis est. Vt igitur ex cibo fumei ac fuliginosi vapores, pauciores fiant (ex quibus distillationes atque varia capitis indispositiones oriri solent) tempus cibandi erit in vespere, id est, in cœna, nisi (vt diximus) consuetudo prohibeat, circa quod tamen vnum præcipue animaduertendum est, ne statim à cœna somno indulgeamus, quoniam tunc temporis caput vaporibus malis repleti necesse est, dum etenim cibus in superiori ventriculi orificio existit ac veluti innatans se commouet, & calor innatus sese per somnum ad intima contrahit, maximam in eo iam innatante excitat fluctuationem, atque vniversi corporis astuationem, plusque exhalata materia in superiores partes semper resiliere facit. & sic caput mirum in modum repletur, quod multorum, magnorumque sæpè malorum est causa, ergo expectandum est, quoad cibus à superiori ventriculi parte ad ipsius fundum descendit, priusquam aliquis cœnatus somno se committat, quod etiam duarum ad minimum

horarum spatio, quo tempore clausum erit ventriculi orificium, nec tanta ciborum evaporatio ad cerebrum fiet, iucundis ergo eo tempore vacandum est confabulationibus, & paulisper, molliterque deambulandum, vt euitatis omnibus incommodis, ex somno integer absolutæ concoctionis sequatur vsus. Quamobrem mos ille conseruandus erit, in quo ratio, & celeberrimorum virorum auctoritates nobis præeunt, quibus si subscribat vsus, & consuetudo honestissimorum, laudatamque imprimisque politè ac ciuilitè vitam persequentium, neque se nimis longo ieiunio macerantium, neque repetitis eadem die crebrioribus comectionibus, potionibusque exaturantium: nil aliud vltius proutuenda valetudine, eaque diu incolumi conseruanda, desiderari excogitamus.

Mos seruandus.

CAPVT V.

De generali victus ratione.

PORRO vt instituiamus aliquam victus generalis rationem, in nullo (vt ita dicam) sed potius optimam omnibus, ea talis erit. Necesse est, vt aliquid sit solidum, admodum temperatum & familiare: id ergo optimum, & proculdubio panis siligineus, seu ex tritici flore farinæ benè cribratus, fermentatus, pinctus, coctus, recens, mollis, spongiosus, lenis, & æqualiter habitus, pro ratione partium, in quo crusta, subcrusta, crispatus cortex, medulla iucundus odore, saporeque: Hic etiam calidi & humidi temperamenti est, etenim ex tritico optimo confectum volo, recenti, ponderoso, albo farina, flauo cortice, non exeso, non inadefecto prius: nato pingui solo, apri-co. Soli ardenti exquisito, sed aura liberiore sapius perflato, maturo. Quantum verò declinat ex temperamento, per calidum & humidum, tantum ab hominis naturâ, per frigidum, siccumque, in cuius opposito, caro, & non omnis, sed porci campestris, masculi, vnius anni, atque etiam castrati annui, tum pullorum, & auium grana comedentium, & ex his alæ, atque iecora, tum cerebra collocentur. Optima omnium columbi parui syluestris, turturæ paulò maioris, sed ei similis, post galli pau: pulli ob commodum, inde phasian, demum perdicis, post auicularum ex eo genere candidas carnes habentium, inde hædina, quæ nondum surgere desit, vitulini lumbi, & lactes, post pedes non pro carne, sed carnis habentur, parum nutriunt allata multo, & molli adipe vituli, gallinæ, in patina vel olla suffocata, verum pauci norunt. Post pisces pelagij, & molles vt soleæ, passeris, gobij, aut squamosi, velut auratæ, ex fluminibus lucij tantum: oportet autem in piscibus, minores esse relinquere, & omni aqua stagnante, turbulenta, sordida, & ob id prope vrbes, à esse autem, ad sexquibram, ita tantum, vt in suo genere sint iuniores, recentes, pingues, leues carne candida, supra eliguntur: pro visceribus, iecore, lactibus, ouis, partibus circa os, & oculos: at mediorum, si paulò maiores sint constituto, viscera, venter, & oculi: & dicta minorum, aut nimis mollium

Generalis victus ratio. Panis ac tritici optimi conditiones.

Nota.

Pisces boni qui fugiendi.

Nota.

Cur statim à cœna somno indulgere non debeamus.

*Oua qua bo-
na.*

*Quibus vi-
num melius
sit aqua.*

Vua passa.

*Pulegium ci-
bale medica-
mentum.*

*Hiera sim-
plex Galeni.
7. Art. cur.*

mollium, dorsum, & cauda salitorum magno-
rum, vt etiam non salitorum mediocrium, &
paruorum nullus est vsus, vt nec diu mor-
tuorum iam, vel etiam qui viui contabue-
rint, seu extra aquam, seu in ea. Frixi, aut in
patina, crustata: item elixi ex iure albo. Post
sunt ouorum recentium vitelli, ex gallinis
granis depastis, & loco liberiore, cum gallo,
iunioribusque admittuntur: & quasi extra
ordinem etiam anserum iecora: ob ea, quæ in
Physicis retulimus, sunt omnino mollia, sunt
dura, & coagulata generaliter præferenda in
vsu, si Hippocrati auscultemus, exulabunt
tum maxime, (quod ille etiam prætermisit)
quoniam nulli alij cibo tutò permiscetur,
aut iunguntur. Caseus, butyrus recens non
salitus, candidus, mollis, quibus in vsu est
maxime exercentibus se nulli alij cibo per-
mixtus, quinto loco admisceri potest. Vinum
autem pro aqua ob vsu, sed aqua multa re-
cipit auxilia ex ferri coctione, & his quæ illi
permiscuntur, vinum nihil per se melius ha-
bet aqua, nisi quòd ciborum appetentiam ex-
citat magis, atque id generali ratione, confir-
mat enim os ventriculi. Illud ergo habenti-
bus imbecille, ac consuetis, melius est, distri-
buit enim cibum celerius, licet Hippocrates
aquam edacem appellet. In vniuersum nisi
esset difficultas parandi aquam, in longè
pluribus præferremus, vt in pueris, mulieri-
bus, adolescentibus, malè morigeris. Ex aquis
quæ pluuiæ est, & quæ probatur vt omnis vi-
tij expers. Septimo loco est vua passa, sed te-
nui admodum cortice, & in hac quæ maior
est, vt Prania, pinguis, dulcis, recens, sed si
crasso sit cortice, nil peius, maxime pensilis,
& in hyeme tanto deterior, quanta prior me-
lior, ideo inter ancipitia numerari debet.
Quo enim consilio hostem pessimum in fau-
sto tempore in domum excipiemus, quem
nulla arte expellere posse speramus: cortices
enim illi hærebunt perpetuo, inter casulas
coli intestini atque etiam orbi: Vt etiam pi-
forum quamvis elixatorum. Octauo loco pu-
legium, vt medicamentum cibale confirmat
enim omnia membra, & spiritus præcipue,
dissoluit flatum, expellit atram bilem, ideoque
& omnia illi similia, aut affinia: & iucundum
gustu est, odoremque suauem habet, velut &
Virgilianum anethum, quod adiuuat coctio-
nem flatum excellit, dolores sedat, somnum
cõciliat, & vomitum cit molliter, auxilio fu-
turum, si quid infelicitè deuouerit: quo in
genere, sed non vt cibi, sunt ruta, & cæpa, aut
pro cæpa, porrum. Et pro theriaca tetraphar-
maco habes iam rutam & salem, de quo
mox, pro ficu, vnam Damascenam, nux quo-
que in promptu est: hæc (vt dixi) modica,
detergunt ventriculum, & excitant cibi ap-
petentiam, dico velut capares, & haleculas, &
mel, sed hoc mitius. Apud Galenum raphani
radices videntur, sed per vomitum huic
membro propriæ. Sal lapideus quem vocat
sal gemma. Galenus vitur sua hiera simpli-
ci, quæ concinnata etiam, vt temporibus no-
stris solet optima est huic muneri. Dico à
ventriculo detergendo educit, mellis præci-
pue ratione, euacuat humores crassos, propter
aloem, & confirmat, aromatum causa. Alij
conficiunt catapota ex turpetho, & gingibe-

re, ac saccharo, ratione continuæ duplam
turpethum est (vt dici vulgariter solet) ven-
triculi scopæ: ideo quidam composuere cata-
pocia minora, seu secunda ex eodem genere:
nec displicet opinio eorum, qui sæpius elo-
tam aloem succo trinam, aut turpethum, im-
miscunt, vt ablatis omnibus partibus solùm
educat, & non trahat. Eo modo præparabitur
succus centaury minoris, cum pipere. Lau-
dantur diatrion pipercon valde, diaciton-
ten cum pipere, diaspoliticon, diacalamen-
tum, omnia ex herbis, aut seminibus, quæ pa-
rum admodum contrita sunt, vt vim sero
ventriculo reddant, vltèrius non progrediun-
tur. Laudat sales lamblichos. Etius etiam, sed
quorsum? compositio laboriosa est, præci-
pue ætate nostra. Verum in aceto scilicito, *Aceti scilicito.*
dicebat author tertij libri de facili parabili-
bus. Huius inuentor fuit Pythagoras Sa-
mius quem ferunt CXVII. annis vixisse illius
vsu, & incolumem, cum à L. annis ipsum in-
ceperit assumere: nil superflui generati finit,
non bilem, non flatum neque stercus, aut vri-
nam, sed aluum lubricum conseruat. Horum-
que, & aliorum, author ille periculum fecisse
testatur. Eruit etiam ossibus excrementa infi-
xa, deploratos phthisicos sanat, & comitiali
morbo diuturno opitulatur, incipientem ve-
rò sanat. Ad podagras, articulorum dolores,
iecoris & lienis durities, valde vtile est. Vinū
autem scillinum ad pituitam dissoluendam,
& per ventrem ac vrinas educendam, ventri-
culumque calefaciendum, vtilius etiam est
aceto: nam cum hoc ipsum corroborat, ca-
put etiam purgat prorsus, & siccatur. Ante ci-
bum binas vncias exhibeto, à cibo semiu-
ciam, quòd si incundius efficere velis, mellis
adiicito partem sextam, aut quartam, scilicet
ab initio, nam post XL. diebus suspensum (in
Sole scilicet) teneri vult. Quòd in Sole osten-
dit liber de Dinamidis: & quoniam necessa-
rium est, vt virtus transeat, aliter etiam pu-
tresceret, & quòd eligat dies canicularès ad
hoc. Sed hic primum est animaduertendum,
quòd tanta miracula non debent mouere
quemquam ad vsu huius aceti, quod ego
cum experiri vel modicè voluerim, in tene-
sum me adexit, & vesica & intestinorum
rem molestissimam, si quæ est alia, nec con-
uenit ventriculum habentibus sensibilem, aut
imbecillem, id est tenuem, aut rarum, aut an-
gustis vasis, aut in corpore senili, vel macilen-
to, aut admodum bilioso. Scire necesse est
etiam, quibus maxime, & per se conueniat,
scilicet lienosis propriè, & ideo atræ bili, &
melancholiæ, at maxima pars morborum, qui
natura occidunt, ab hoc contingunt humore,
eteri aut ob compositionem interficiunt,
aut effectus magnitudinem, aut imbecillita-
tem patientium, vel ob prauam curam. Sana-
bit igitur duos maxime tumores, refrigera-
tiones, viscerum obstructions, lentas putre-
dines, fluxiones, & intemperies tabificas, fri-
gidas, & hæc quæ ad eadem consequuntur.
Bonum non est studiosis, Veneris vsu gau-
dentibus, vitam segnem agentibus, membra
naturæ debilia habentibus, atque his omnibus
oxymel eiusmodi melius est aceto. Inquit
enim Mesues, oxymel scilliticum melius est
capiti, & ventriculo, & lien, ac pulmone, (licet
tria

*Turpethum
ventriculi
scopæ.*

Aceti scilicito.

*Vini scillitici
laus.*

*Quibus non
conueniat
acetur scil-
litum.*

*Oxymelis scil-
litici laus.*

tria ex his tantum communeret, alij addiderunt, quartum) & suauius est aceto, & vinum oxymelite, & melicratum magis omnibus familiare est, atque vtile. Mens autem Galeni est, (vt ad principale reuertar) vt quod est in ventriculo, aut concoquatur, si natura moram fert, nec adsit periculum inaus vel expellatur vomitu, cum in eo vna sit difficultas, vnum sit periculum, in aliis auxiliis plura, & maiora, & euidentiora, aut dimittatur solum, sed non expellatur aut licet educatur, ea quæ nomen ab illo consecuta est. Quod si secus facias, pro errore sit: nondum inuenta scilicet via præparandi succu centauræ, qui etiam aut parum, aut raro erit necessarius, vt enim iuuat, & nihil noceat, concoctio facit, si autem concoqui non possit, palam est vomitum minus ledere, celerius opitulari, ac securius brevis via lata à voluntate, ab auxiliis iuari potest: si ergo vomitu expelli non potest, præstat, aut subduci, aut minore negotio solum ad inferna, vt natura minore labore terreatur, aut si in odo educenda est extra annexam, separare à tunice ipsis, inbibitam auellere in concuitatem, lentum hylcare in partes, crassam attenuare, damnum impedire omnibus auxiliorum viis ad optimum (& cur tale iam dictum est) tractare oportet.

Nunc vero in ceptum sermonem abfoluamus. Tractant ad hos duo principales, sal, & oleum, vt numerus videretur expelleretur, elementorum autem quatuor masculinum, siquidem vt declarabitur, sal ignis vicem refert, oleum, pinguis carniū, piscium, ouorum, lactis, & omnium partium eius: hoc alimur, illo, vt tali possimus, sit. Dicemus autem paulo post de eorum natura: nunc tantum, vt proposito nostro conuenit. Oleum ergo ferme totum si purum sit, transit in alimentum, & optimū robur addit, mollit ventrem, omnem asperitatem tollit, visum acuit, venenis omnibus, omni pesti, omnique putredini resistit, solum ipsum rectè salto copulatur, eiusque recondit & mulcet acredinem, impingnat, bonum habitum restituit, calorem bonum præstat, fractis, ruptis auxiliatur, & omne doloris genus mulcet, & mitigat, lassitudinem tollit, cariem a lignis, à metallis æruginem prohibet, picem, resinaque separat, omne animal non legitime natum perimit, cunctorum medicaminum vires atque odores imbuat, vetustate sit tenuius & potentius, sed ed minus quod magis medicamenti, vtile cibus, omne mixtum oleo constat, sed maxime semen, atque ideo semina plurimum continent olei, & quæ plurimum continent, ex eo sunt fecunda, vt raporum, & eius generis: nuces autem omnes plurimum continent, ponticæ auelana, amygdalæ, pistacia, pineæ, nuclei persicorum, chrysomelorum, cerasorum, phaseli Indici, nostrorum etiam. Semen prouocat vrinam, & laxat ventrem, & cum hoc roborat. Oleum præterea augeat iccur, & cerebrum, ac medullas, ob substantiæ tenuitatem, ac densitatem. Est etiam oleum substantia tenuius adipe, indicio quod

adeps vetustate in oleum transit, & anseres marini in vesicula oleum continent, quod & ad dolores, & ad coria (vt audiui) mollienda, vtile est, & ceracea omnia oleum mittunt, maxime quæ consenuerunt. Iam liquet igitur, quod si adeps, consumpto aqueo, & attenuata substantia illius, ac repurgatus à fæce, transit in oleum, quod oleum est tenuius, purius: & pinguius adipe animalium. Idque fecit natura rectè, quod ob exercitationes, si purum esset pingue animalium, citius delassarentur, & adureretur eorum corpus, ob id in piscibus oleum genitum est, vel adeps oleo proximus: quamvis enim exerceantur, nemo tamen gloriari potest, viuum piscem ex fuga ereptum perniciosi vndis sensisse calentem. Purius ergo oleum, tenuiusque adipe, at non calidius, quoniam ex his, quæ motu carent, potissime fit, vt dixi, feminibus & lignis plantarum: sed etiam ne si adeps purus esset, animalium corpora exurentur. Et ob id cum vita oleo in plantis, adipe in animalibus constet, longè viuaciores sunt plantæ, vt olea, quercus, vitis, palma elephantis, camelis, serpentibus, & animalibus, quæ in aqua degunt. Et inter animalia quæ plantis vescuntur, elephas, camelus, ceruus, leone, tigride panthera, & etiam homine. Et nostra ætate Brachmanes Indi, licet gaudeant tenuiore & meliore aëre, plus tamen nobis, & aliis viuunt, quod neque carnibus, nec piscibus, nec vino vtuntur: Hæc enim omnia violentiam vite afferunt. Ergo & inter homines qui fructibus, veluti cum genere, & aqua vescuntur, longioris vitæ multo erunt, cum purius alimentum sumant. Verisimileque est, vt quemadmodum potum optimum vbique terrarum communicauit Deus aquam optimam, pluuiam scilicet, ita & cibum, qui fructibus, arundinibus, melleque constat. Oportet autem assuescere his paulatim, & non serò; qui vult beneficio hoc vti. Sed vt ad oleum reuertamur, dices si oleum non est calidius adipe, quare plus confert ad vitam? & si est purius eodem, cur non calidius? Dico quod oleum trifariam adipi comparari in caliditate potest, vel vt facile ardet, & sic est calidius non parum, quia purius, & tenuius, vt stipula, sed stipula densa non est, oleum autem densum, cum serò absumatur: facilius itaq; ardet & accenditur oleum adipe, & accensum extinguatur difficilius, adeo vt si coneris aqua superinfusa, ad laquearia vsque flamma erumpat, quoniam calidius est Sumptus etiam in cibo adeps, frigidior est non parum oleo, & pituitam generat, & aquosos humores, quia impurius & aqueo ac terreo refertur elemento. Extrà autem adhibitus calidior est, quia crassior, & magis terreus, exemplo Solis in æstate, quod adeo calefacit aërem, quamvis Sole à nobis recedente in mense Iulij, & lateres calefacti quantum puluinarum, & laneæ vestes, ac pellicæ, magis excalefaciunt pedes, quam hæ vestes, licet multo natura frigidiores sint vestibus, vt qui creta solum & aqua consent. Ergo oleum calidius est adipe in cibus sumptum, ideoque

Cur planta
longè viuaciores
sint
animalibus.
Cur brachma-
nes Indi plu-
vobis viuunt.

Obiectio.
Solutio.

Adeps pitui-
tam generat.

Olei vires.

Omne mixtum
oleo constat.

Oleum adipe
substantia tenui-
us.
Anseris ma-
rini oleum.

ideoque etiam magis vitale: est enim à calore celesti, separante crudum & terreum, per longam coctionem condensatum. Vtrum vero terrei quicquam obtineat, cum mixtum perfectum sit, ad philosophos considerare pertinet: nam medicus cuius opus non videt, perinde transeat ac si non sit. Oleum ergo purum omnis terrei expers est apud medicum, ideo nec adstringit, nec refrigerat, ceteraque continet, quæ aëreo humido ascribuntur. Vinum autem à calore igneo coquitur, ob id vinosa, parum pinguis, & pinguis ac oleosa, parum vini. Vinum autem plurimum aquæ & terræ comparatione olei continet, caputque petit magis oleo. Sal autem fit ex terreo diu excocto, aliud ab igneo, & si celeriter, ob hoc duplex est, dicemus autem de naturali quod fit in terreo, crasso, diu excocto, unde siccatur, astringit, detergit, attenuat, incidit valde, & rectè copulatur pinguibus, atque oleo, fastidiumque tollit, & coctionem iuvat. Quia vero siccum acre, terreumque est omnibus modis humidum absorbet, ideoque brevi sitim generat. Verum quia quod igne factum est, non adeo terreum est, sed magis aqueum, ideo hoc statim sitim gignit, aliud ferius, sed magis contumacem, lapideus ergo qui difficillime liquatur, & sordibus qui non exactè, neque enim totus sitim difficilem facit, & nisi potius detergeretur, inextinguibilem. Tenuis autem terreum plenè siccatur, ac diu coctum, acrem gignit saporem, & cum odore bono, petit enim caput, quia leue, & non impeditur ab humido, quod paucum est, & tenue: ideo ascendit, ut etiam vinum: oleum autem, ut dictum est, non: quod si parum sit siccum, & ab immoderato calore asatum, & ipsum aroma est, si humido multo mixtum acre sit, & male olet, ut allia, capæ, & similia: neque enim concoqui humidum potuit, neque absorberi, propterea talia sunt alexipharmaca, piper autem & cinamomum non, nisi caliditate, corruerint veneni substantiam. Sed redeo ad sales, ut cibos, nullum salsum vinosum esse potest, neque acre, quinimo si misceantur, confunditur uterque sapor: sed hoc cum commune sit, unumquodque tamen proprias habet causas. Salsum in terreo crasso consistit, (cum dico terreum, non ob id dico crassum, potest enim esse tenuissimum: sed tenue refertur, ac crassum, ad substantiam molli comparatam, terreum ad substantiam, & qualitatem) quare non potest esse vinosum, quod multo humido sociatur semper: nec acre, quod exiguo & tenui humido, at & ista contradicunt multo humido, & paucis consistere, igitur acre vinosum & salsum simul nullo modo copulari possunt: nam paucum & tenue humidum à terreo crasso celerrimè absorbetur, sed neque salsum pingui, ut declaratum est, nec vinoso ingue, ut diximus: vinosum enim igneo omni calore constat, neque simul pingue, & acre, hoc enim modico constat humido: immixti igitur sunt hi quatuor sapores, acris, salus, vinosus, & pinguis, atque omnes hi etiam ita, ut præter pinguem cum falso vel acti mixti, se inuicem, ac mutuo

corrumpant, non ut falsus, & amarus, dulcis, ac pinguis, aut insipidus, aut acidus. Porro cum acris ab immodico calore omnia fiant, ut etiam Galenus docuit, & à tenui humido (non enim constarent, quæcumque bene concocta sunt, bene olent, quæ non, male, & quæcumque paucum humido sociata sunt, per se bene olent, quæ autem multo, non per se, ut piper, allium, & ignobilis cassia: impeditur enim tenue à crasso, & paucum, à multo: quare quæ tenuia sunt, & paucum humido iuncta, rariè male olent: quomodo enim non concoquetur tenue, & paucum? Sed neque sicca valde & tenuia, adeo acris esse poterunt, indicio esse possunt, siliquastrum, rubrum, & enphorbium, & radix napelli, & allium, quæ cum sint acerrima, omnia sunt copulata abundantiam humido, & crasso, quare nec alere per se, nec bene possunt, sed confusa, aut deuorata reddunt odorem & minime iucundum, sed grauem, ut etiam referunt de lepore marino: ascribi solet pro proprio signo. Salsum autem quod ab igneo calore fit, generatur, cum humidum adurit ex reflexo calore à terreo super humidum ipsum, propterea sal omne parum admodum nutrit, amara autem pars prorsus nihil: nam capras salices amara nutriunt, & Virgilius insinuat: ut tres sint sapores, qui non nutriunt, & parum nutrientibus conferant aliquid in hoc, amarus primum, post acris, inde falsus: nam humilioribus & crassis alimentis moderatè conferre potest. Tres qui nutriunt maximè, dulcis, pinguis, demum insipidus. Tres alij qui nec prohibent nutritionem, nec iuuant, (nam amarum, acre, & salsum efficiunt, ut non adeo quæ nutrire patata erant, id possint, partim quod transmutationem prohibent, partim quod iam transmutata consumunt) astringens, sub quo austerus, acidus, & acerbus: ipsi enim per se non nutriunt, nec quæ talia sunt, alijs admixti non impediunt, nec nutriunt.

Præter humida hæc sunt, quæ excipiuntur tria talia, aqua, mucago, & succus, & omphaciorum genera: perfecta autem duo, vinum & oleum. Cum hæc in ordine sint perfectiorum, mucagoque in seminibus oriatur, ubi & oleum erit, mucago olei imperfectum aquæ admixtum nec etiam perfectè concoctum, & ut ad vina omphacinum, & ut plerumque ad vsum sanitatis tuendæ parum accommodata, succi vero aggregatū ex pluribus humidis, & proportionem saporum (si modò expediat) explorandi. Mixtorum igitur humida, principalia & salubria duo, pingue & vinosum, seu oleum & vinum, duo sicca, salsum & acre, & utrunque duplex, ut dictum est, pinguis verè carnes, & lac, alia huiusmodi, amplectuntur. Fit etiam à putredine falsedo alterius generis, ut in phthisicis, laterali morbo laborantibus, & empyicis: habet autem hic sapor, ut ab expuentibus sciscitari potest, alia quibus dignosci potest ex odore, atque colore, sed nil horum perpetuum, at ut in his quibus in ventriculo corruptus est cibus, pro illorum varietate diuersus, ita ab eodem

Sal duplex.

Salis vires.

Cur nullum salsum vinosum sit.

Acris ab immodico calore fieri. Beneolentia & malcolentia quæ.

Sal quomodo ab igneo calore fiat. Sapores non nutrientes & nutrientes qui.

demmet cibo, vel in pluribus vicibus, aut vnâ sumpto, variâ differentia, primum à sapore, velut salinus, acris amarus (hocque iure censet Aristoteles) namque nutrire non potest putridum, amarum quoque non nutrit, ideo amarescit, quodcunque putrescit, quod in pomis citra vllum periculum experiri licet. Simile est de odore, alia enim oua putrefacta referunt, alia carnes, alia pisces, alia fructum quempiam, alia herbam, etsi nil tale iam diu ederint, vel etiam penè viderint, simile & in colore, pleraque alia euadunt, alba, fusca, viridia, absque splendore citrea mixta: qualis plerumque mortuorum color, omnibus commune est saporibus, odoribus, coloribus, horror, & abominatio, & permixtio, vix enim purum amarum inuenias putrescentibus in cibis: commune etiam est, vt qui putridis vescantur rebus, breui vel etiam repente symptomatibus grauib. corripiantur, vomitibus intempestiuis, dolore, febre, mentis perturbatione, cordis palpitatione, conuulsione, & coloris in toto corpore permutatione, sicut etiam, & ad quæ mors plerumque sequatur, sit qualiscunque corruptionis natura, seu siccorum, vt lapidum & lignorum, quæ appellatur caries, seu humidorum, quam putredinem vocamus, seu mixta. Vt cum putrida ad saporem acrium accedunt ob causam superius dictam, vt sint veluti allium, gingiber, aut piper (quanquam venena loca vt napellus, atque ob id quod destillatione pleraque perficiuntur, & putrescentia, vt dictum est, venena sint) sed immanitate abominationis persistunt. Vitanda ergo sunt omnia quæ talia sunt, mali saporis, odoris, coloris fædi, in quibus permixtio magna, nihil syncerum, & maxime cum alba naturâ ad prauum colorem declinauerint, catuleum, fuscum, liuidum, nigrum, pallidum, aut rubrum, vel contra quæ humilimodi sunt, in album degenerauerint, perfecte enim putrida sunt.

Putridis vescientes rebus, quibus subiiciuntur.

Signa perfecta putredinis.

Sal naturale putredini ac veneno resistit.

Salis nocumt.

Porrò sal naturale non solum omni resistit putredini, sed etiam omni veneno, adeo vt etiam contra canis rabidi morsum in vsu sit, minus tamen confert humano generi, quam pinguis, & præcipue oleum, quamvis in communiore vsu sit quam oleum. Et multæ nationes, vt audiui, sale priuatæ in calidis regionibus, ad interuentionem pereunt amissio sale, aut intercepto: nam & plurimum in aridis illis regionibus vsu eius indigent, non tam ob quotidianum victum, quam ob conseruanda illa, quibus pro victu opus est, loco autem eius, nil propius aceto acris & est penè similiter calidum, præsertim à vinis potentibus, attenuat, incidit, appetentiam excitat, putredinem inhihet, siccatur, astringit, oculis nocet, vt etiam sal, & cerebro magis sale noxium, velut & nervis, sicut in renum & vesicæ affectibus sal deterior est, generat enim lapidem in vtrisque locis, vrinam exacuit: articulis intra & extra sal bonum est, acetum noxium ventriculo: præterea & vtero sal bonum, acetum aduersatur: acetum corrigit aërem, sal non potest. Omnibus pinguis sal iucundè copulatur, non adeo acetum. Sal torrefacimus ad siccandas capitis fluxiones, liquefcit enim & perspi-

cuum euadit, vt regula, & crassior, sed recta, & quadrata, superponitur doloribus ventriculi flatuosis, & plurimum confert, item intestinorum: sed oportet cauere, ne iecoris regioni, vel etiam pectoris, applicetur, neque ventriculi alia in causa admoueat, tutiusque est prius ac simul fouere ventriculum oleo ex fertula campana, & ex absinthio pingui. Sitim quoque sal mouet, tumque cauendus est modus administrationis. Fit autem sal ex quavis re sicca, & in cinerem redacta, oleo eiusdem proportionem respondens: sed melius ex destillatione, & rursus pluribus accommodatur, vt etiam vinum, & acetum, viperinis carnibus ex pulegio, & thymo, atque aliis. Quod verò aduersus serpentum morsus sal polleat, probat Plinius, dicens, quod si diligenter admoueat, venenum omne antenertit, & enecat: & cum esculenta per ipsum gustui ac ventriculo iucunda fiant, rationi consentaneum est etiam cordi esse gratissimum, atque hilaritatem inducere, & perinde non modò gratus, sed admodum salutaris erit, atque humano generi necessarius, cum nulla sit hominum pars in orbe terrarum, quæ salem non valde appetat, summoque studio conquirat: eo enim tanquam instrumento ad concoquendum necessariò vtuntur, quoniam nihil est tam gustui perdifficile, quin socio, administroque sale perfacile fiat: imò & quam plurima sale aspersa è mari, aliisque diuersis & longinquis partibus comportantur: talia enim salita diutius asseruantur, ac incorrupta transmittuntur: tantaque etiam est vis atque natura salis, vt quibus admiscetur, si mortua sint, à putri corruptione tueatur, si verò viuientia, ab omni ferè morbo vindicet. Et licet per se parum nutriet, est tamen pro summo vitæ discrimine valde commodum, sicuti experimento compertum est, multos qui ardua, deserta, atque longissima subituri erant itinera, solo sale pro tutissimo viatico se esse præmunidos, cognoscentes rerum omnium condimentum, ac veluti antidotum esse pro famis ingeniosa necessitate, vt glandibus, aut herbis, siue earum radicibus, tametsi noxiis, commixto illo, tutius posse: sic enim crudum atque minimè stomacho insuetum cibum, sale inspergentes, gustui magis familiarem, atque nutritioni aptum reddunt. Solus etiam, si granum sub lingua contineatur, famem ac sitim compescit, quod & nunc temporis in calidissimis regionibus ferunt, ob nimium æstum vehementer siti affectos, salis modicum sub lingua continere, & triduo, atque eo plus non sitim modò, sed & integram famem depellere, causamque esse reor pituitam, quam lingua à cerebro & à ventriculo attrahit, quæ aërem respiratum humidum reddit, & famem ac sitim subinde cohibet, dummodo in exigua (vt diximus) sit quantitate, sal enim multus sitim ac difficilem facit, paucus verò non, sicuti præclarum extat Caroli Quinti exemplum, qui dum maximum

Regula salis doloribus confert.

Sed ex quavis re.

Sal à corruptione tuetur emortua.

Sal famem ac sitim compescit.

Historia Caroli Quinti.

maximum atque potentissimum exercitum ex Hispania in Affricam traiceret, ut Tunetum urbem florentissimam, à truculentissimo Christiani nominis hoste occupatam, eriperet, Sole tunc temporis in Leone existente, & accedente ad solstitialem orbem, cui ferè vrbs illa subest, salus, & læta Cæsari victoria vno die per salem obtigit, nam cum Cæsar, debellatis primùm hostium præfidiis, urbem obsessurus accederet, Cæsariani ardore Solis, atque infestissimo puluere, & aquæ penuria grauius, ardentiusque sitire cœperunt: quo animaduerso. Cæsar salem omnibus distribuere, ac unicuique granum salis linguæ supponere iussit, quod milites facientes, non solum sitim, famemque die integro repressere, verum multo etiam animosiores eo affectu congiatio, hostem cum innumerabilibus copiis occurrentem fugarunt, simulque è vestigio urbem victores acouantes intrarunt: quibus clarè appareret quàm sal pro generali victus ratione utilis sit, ac humano generi necessarius, & præsertim cum cibis omnibus condiendis multum iuuamenti adferat, si debita quantitate eis addatur. Cui ignis subsequi videtur, quoniam & ipse non parum ad ea quæ ad generalem victum spectant, conducere apparet, cum multa reperiuntur opsonia, quæ ignis tantum operam exposcunt, quæ cum antea acida, aut austera, aut dura, esuique minime idonea essent, vi ignis dulcia, & gustu iucunda fiunt, nec alia indigent præparatione: quorum equidem non pauca eiusmodi sunt, quæ præ ingenti suauitate, ita cum pane simpliciter comeduntur: Alia autem sunt quæ non solo igne, sed etiam artificio indigent, si præparari debeant, ut humanum genus eis commodè frui possit, quamvis non desint, qui potius voluptatis commendatione his intenti sint præparationibus, quàm de sanitatis tutela solliciti: quorum etsi sententiam non comptobamus, nec etiam eorum qui Diogenis more cruda, insuauia, ac penitus ingrata sibi deuoranda proponunt, quemadmodum diuinus ostendit Hippocrates in libro de Veteri medicina: quando inquit: [Cibaria quæcunque nobis incommoda sunt, & ingesta, hominem lædunt, horum enim vnumquodque vel amarum est, & meracum, ac intemperatum, vel falsum, vel acidum, vel fortè à quibus maximè turbamur.] Eligenda est ergo ea præcipua, omniumque potissima condiendi ratio, quæ propriam alimenti suauitatem præstet, ne molesta ac ingrata sit sumenti, non ut solum gustui gratificemur, sed quia etiam utilia existunt. Talia enim ventriculus cum voluptate amplexatur, & facilius concoquit, sicuti illa, quæ displicent, refugit, & si sumantur, nauseam, vel flatum, vel fluctuationes procreant. Et ideo dixit Hippocrates Secunda Aphorismorum: [Parum deterior cibus, aut potus, suauior autem, melioribus quidem, sed minus suauibus, est præferendus.] Dixit, *parum deterior*, ad distinctionem eorum, quæ deteriora sunt, quæ etsi placeant, tamen sunt euitanda: verum quæ parum deteriora sunt, si cum voluptate sumantur, quandoque melioribus

sunt præferenda, quoniam inquit Galenus: [Ea non solum non deteriora manent, sed plerumque meliora redduntur.] Ignis ergo naturam admodum efficax est, ut ea quæ insuauia, & naturæ nostræ dissimilia sunt, eadem suauia, totaque nobiscum substantia ad alendum conuenientia reddat, alia attenuando, alia frangendo, atque etiam alia emolliendo, si modus seruatur, non enim solum qualitates immutandi vim habet, sed etiam substantiam attenuandi, reëtaque mensura emolliendi, & superuacanea ac inutilia absumendi: videmus enim quam plurima obsonia, quæ prorsus humano generi inutilia essent, nisi opera ignis aptissima fierent, imò inferius ostendimus, omnia cruda semper aliquid incommodi in se habere, quod (dummodò diligenter coquantur) ab igne tollitur. Ideo cuncta homines cocta semper comedere deberent, & cruda cuitare, cum facile sit, cibos crudos in alienam qualitatem transmutari, quæ corruptio vocatur, quod multis modis contingere potest. Vel quia cibus haud transmutatus manet, ut sunt cibaria cruda, & malè cocta, quæ tempore putrescunt in loco calido. Vel quia cibus vitiosus ipse est, & promptus ut corrumpatur, ut capræ, & olera plurima, & putridi cibi, carnes, frumenta, pisces, &c. Vel quia ex mala præparatione talis redditus est, ut sunt oua frixa, & quæ multis speciebus condiuntur. Vel quia corpora quæ cibum assument, vitioso succo sunt repleta, à quo corrumpi potest cibus, licet optimus assumatur, ut in eo patet Aphorismo: [Non pura corpora quanto magis nutries, tanto magis lædes.] Vel quia ventriculus intemperatus est, ut agat quidem in cibos, sed perperam agat, ut si calidus sit plus iusto, vel frigidus. Vel ex malo ordine ciborum, ut quod primò adstringentia sumpsit, vel duros cibos, ut antiquum caseum, post fructus, aut lac, aut pisces teneros: vel quia intempestiue, vel quia priore nondum concocto, alium assumpsit, quæ omnia in causa sunt: vel quod cibus protus immutatus permaneat, vel quod non perfectè mutetur, vel quod in alienam qualitatem immutetur. Verum (ut breuiter sermonem perstringam) nihil est, quod cruditatem demere, crassitiam ac duritiem tollere, attenuare, emollire, concoquere, superuacaneaque circumcidere, & frigidiora ac humidiora emendare, & cuncta statim in melius immutare possit, quàm ignis, si rectè excogitemus. Et quamvis sæpenumerò carnes, & pisces, ac multa alia, ita sale macerentur, ut comedi possint, veluti patet de carne suilla, piscibus, & aliis huiusmodi, nisi tamen aliquo pacto vim ignis prius præsentiant, commode edi nequeunt. Cui & subsequitur aqua, quam constat in omne quod comeditur & bibitur, ingredi, non ut nutriat, sed ut sua subtilitate ac fluxibilitate alimentum faciat penetrare per anfractus corporis, & ut præparet substantiam nutrientis, ad faciliè accipiendum concoctionem, & impressionem innati caloris. Et ideo dixit Galenus in libello de Aqua: [Non autem

Cibi crudi in alienam qualitatem faciliè transmutantur.

Ignis commodus.

Præparatio utilis.

Aqua comoda.

tem

tem nutrit aqua, sed solidum est vehiculum alimenti, ut placuit Hippocrati, & Chrysippo, & Erasistrato.] Ad generale ergo victus regimen, aquam multum conferre videmus, quia molle ac fluidum reddit solidum nutriendum, & ipsum attenuat, ut leuiter & citò penetrare possit per venas & foramina: nec aliter nutritio ex solido cibo compleri posset, nisi coadiuuante aqua, vel aliquo sibi proportionali liquore, ut vino, vel cernisia, vel hydromelite, & huiusmodi: quod & affirmat Galenus, in primo de simplicium Med. facultatibus, dum inquit: [Aqua est, qua vtuntur homines omnes communiter, siue sani sint, siue infirmi, & necessitas eius est necessaria ad hoc ut remaneat vita.] Et licet dicat tertio Acutorum [Aquam totam esse tardæ penetrationis, difficilis digestionis, & difficilis descensionis, quamvis sit melior aquarum:] eo tamen loco non loquitur Galenus de aqua, quæ moderatè cibis immiscetur, ut eosdem liquidos & penetratuios reddat, sed de aqua sola, & ieiuno stomacho sumpta, ut legenti patet. Istæ ergo veluti condimentorum fistigia efficacissima sunt, & iute optimo pro condimentorum conuenienti vsu principatum tenentia, humano generi non parum utilia ac necessaria sunt. Et licet quam plurima sint, quæ ad victus generalis rationem facere videantur, quæ tandem ad sex res non naturales reducuntur, ad sex videlicet, cibum & potum, somnum & vigiliam, motum & quietem, inanitionem, & repletionem, & animi accidentia: cum tamen de illis regula generalis adscribi non possit, ob diuersa corporum nostrorum temperamenta, iuxta Galeni sententiam quinto de tuenda sanitate, ubi habet: [Si omnes inter se similem corporis statum obtinerent, utique tum mirandum esset aliquos iuari, ladique ab iisdem, sed quoniam contrarij inter se sunt, multorum hominum corporis status: ratione non caret, quòd ex contrariis etiam utilitatem percipiant. Quo magis de medicis omnibus mirari enipiam licet, quicumque nullo prius naturarum facto discrimine, de sanitate tuenda scribere sunt aggressi: sicuti enim fieri non potest, ut vnum colopodium ad omnes homine futor accomodet, ita nec medicus vnam omnibus vitæ speciem, quæ conducat.] Ideo de his omnibus distinctissima faciemus capita, in quibus sigillatim de quantitate, qualitate, ordine, tempore, & etate agemus: de consuetudine namque satis, superque dictum est, & horum omnium, quantum fieri poterit, hic breuiter rationem in vniuersum traditam manifestam faciemus, ut declaratis his omnibus circumscriptis, ab vniuersali consideratione, quid postea cuique sciunctim ac sigillatim conueniat, ostendamus. Cuncta ergo à nobis diligenter erunt examinanda, ut præter peculiare vniuscuiusque temperamentum, quod propriam facit naturam quod & soli Aesculapio explorandum relinquimus, ea tradamus quibus diuersa diuersorum temperamenta cognoscere valeamus, & ut eis varia alimenta, prout

Tom. VI.

opus esse videbitur, concedere, vel denegare in tempore possimus. Sunt autem alimenta, quorum qualitates adeò manifestæ sunt, ut nulla egeant dubitatione, alia verò quorum qualitates vel experimento comprobamus, vel ratione inquirimus, & horum argumenta ex sapore, odore, colore, substantia, pondere & huiusmodi ducimus, quæ etenim saporis acrimoniam, & odorem paulò vehementem nares ferientem, rufumque colorem habent, præter alimoniam, caliditatem arguunt, rursus pondus alimenti multitudinem, & sic de reliquis, quæ & substantiæ friabilitatem, visciditatem, crassitiem, & huiusmodi habent, quæ omnia ratione & experimento confirmamus. Pro generali ergo victus regimine, illud in primis à nobis attendendum est, ut prohibeamus homines, eorum nempe humiditates à corruptione, ne calor extraneus, corporis humiditatibus dominetur, vel ab intrinseco, ob obstructions, sicut ab extrinseco, ob superfluas caliditates, aut ambientis nos aëris humiditates, & ut tueamur humidi substantifici consumptionem, ne citò resoluatur, scilicet ante tempus à natura sibi destinatum, quod erit loco deperditi: purius quoad fieri potest, ac familiarius regimen eligere, quod in conuenientibus cibis, & potibus, quantitate scilicet, qualitate, ordine, & tempore administratis (ut diximus) consistit, pro restauratione eius quod è corpore resolutum est: & in his, quæ prohibent caloris extranei dominium, super corporis humiditates, ideo corpora nostra multis excrementis, redundantia præsertim, cauere debemus, ne ætius solaribus, stuphis, balneis immodicè calidis exponamus, necnò & curis, & vehementibus solitudinibus, ac superfluis exercitiis, nec sale plurimo uti, sed moderato (ut diximus) sicuti & iis, quæ diu in sale iacuerunt, nec multis aromatibus acutis, nec valde acerbis, & calidis, nec vinis admodum potentibus, præsertim maxima in quantitate, nec immoderatis coitibus, & aliis superfluis euacuationibus, nec nimis vigiliis, & huiusmodi aliis, quæ corporis nostri humiditates extraneo calore accendere possunt, & tandem (ut vno verbo dicamus) euitandi sunt omnes excessus in sex rebus non naturalibus, ut Hippocrates docet secunda Aphorismorum: [Non satieras, non fames, nec quicquam aliud, quod naturæ modum excederit, bonum.] Cum enim sanitas moderantia quædam sit, ut inquit Galenus, necesse est, immoderantias omnes, quæ plurimum à modo recesserunt, ægritudines esse, vel easdem futuras fore: quam sententiam, & Princeps Fen: tertia primi corroborauit, dum dixit: [Ars sanitatem custodiens illa est, quæ quasi perducit corpus humanum ad terminum naturalem vitæ suæ, si conuenientia seruet, id est, si præceptis ipsius artis vel artificis obedit, nocitura euitans, & mensuram seruans in quantitate, qualitate, tempore, & ordine sex rerum non naturalium.] Nec absque causa adiunxit Princeps illud, quasi volens nobis significare, quòd licet finis artis custodiendi sanitatem,

Corpora excrementis redundantia quæ cauere debeant.

4.
Sanitas quædam est moderantia,
Cap. 1.

C 3 sit

Cap. 5.

Nota.

Cap. 3.

Septem colligenda in regimine sanitatis.

Aër purificetur.

Exercitia humani corpori necessaria.

fit manu tenere hominem in sanitate, sæpè tamen suo frustratur sine, cum paucissimi illum attingant, vel ob eorum negligentiam, vel medicorum imperitiam, vel ministrorum, vel quia diuertuntur à voluptatibus, aut auaritia, aut ambitione, vel defectu boni aëris, & bonorum nutrientium, quia cum cibaria quæ assumuntur, non sint corpori nutriendo actu similia, sed alteratione indigeant, vt substantiæ humanæ actu similia fiant, iuxta illud Galeni primo de tuenda sanitate:] Et siquidem possemus tale aliquid introducere, quod simile, effluenti esset, hoc sanissimum & optimum foret, sed quia hoc est impossibile, quoniam id quod fluit ab vnoquoque membrorum, tale est naturâ, quale est membrum ipsum, à quo defluit, & nihil eorum quæ comeduntur, & bibuntur, tale est omnino, quale id quod effluit, ideo necesse habet natura, concoquere ea, & transmutare, & præparare, & assimilare corpori quod nutritur: quare si bona non sint nutrientia, quæ à natura rectè confici non possunt, nec ea poterit assimilare, & conuertentur in prauum succum, qui exinde omnium malorum est causa.] Ex quibus omnibus, septem colligere possumus, regimine sanitatis potissimum animaduertenda. Primò, vt naturale temperamentum, cuique indiuiduo debitum, secundum propriam ipsius naturam custodiamus, & si à sua qualitate recesserit, ad melius ipsum reducamus. Secundò, vt cibos & potus cuiusque naturæ familiares, & conuenientissimos, ad restaurationem deperditi eligamus, & sine superfluitatum multiplicatione. Tertio, vt omnium corporis membrorum superfluitatum, euacuationes procuremus, vt loco & tempore debito fiant, secundum quod cuique conuenit: ventriculi enim splenis, & cystis fellis, per egestionem, & quandoque per vomitus suauiter prouocatos, hepatis per vrinam etiam, & per secessum, cordis, pulmonis & pectoralium per respirationem, & sputum, cerebri, per mucum, rascationem, lachrymas, sternutationes, & aurium sorditiem, venarum & aliorum membrorum per sudorem, & terrestreitates, cum eo transientes ad cutem, & per insensibilem resolutionem. Quarto, custodire membra organica in sua naturali compositione, vt in figura, numero, quantitate, positione, & colligantia. Quintò, rectificare aëtem nos ambientem, cuius pars ad cor trahitur, pro ipsius refrigerio, & pars ad cerebrum pro refrigerio, & euacuatione spirituum, in quibus abundat, & etiam delatione odorum, qui per nares cum aëre tracti scandunt ad cerebrum: aër ergo, si nimis crassus & turbidus fuerit igne purificetur, si nimis frigidus, calefiat, si nimis calidus, frigidis irrorationibus refrigeretur, secundum quod cuique conuenit. Sextò, custodire corpus à violentis sibi extrinsecus occurrentibus, vt ab æstuationibus aëris & Solis, à niuium, geluum, & grandinum frigoribus, ab impetu Boreæ, à malitia Austri, & tandem ab omni eo quod pungit, contundit, frangit, atque excoriat. Septimò, exercitia tam humano corpori necessaria, conuenientia, & opportuno tempore facta procurare: animi passionem contemperare, vt tristitiam, iram, gaudium, timorem, dele-

stationem, & huiusmodi: somnus verò, & vigilia, quia sunt animæ & corpori communes, iuxta Aristotelis mentem primo de sensu & sensato, ideo inter corporeas & animales motiones connumerari possunt: debet ergo somnus proportionem respondere corporis & animæ sensitiuæ quieti, vigilia verò motionibus corporis & animæ: quare dixit Hippocrates secunda Aphorismorum: [Somnus atque vigilia, vtraque si modum excederit, malum.] Septem ergo hæc ad vnguem quisque seruare debet, si sanitatem conseruare cupit, præsertim cum corpora nostra sint in continua mutatione posita, & semper ad senectutem tendant, quæ etsi euitari non possit, differri tamen poterit.

Cap. 1.

3. Senectus differtur potest, sed non euitari.

CAPVT VI.

De emolumentis materia salubris.

Sæpè carnem habemus, quam, vel ob diem Si ieiunij, vel ob multitudinem, edere non licet. Seruari solet sale, aut non tutò tamen, aut non integro sapore, pipare, & aceto, nescio quid habet. Elixatur putrescit, aut inanis euadit, melle condiunt æstiuo tempore, non satis placet orientalium inuentum: Diuidatur in tenues bracteas, sale inspergitur modico, siccatur, vsui est in pace, & bello. Editur enim cruda quibusdam in locis, integra animalia sic præparant à cuniculo ad bouem, modico sale inspergunt, inde in furno siccant. Ita lepores & apros seruant ad Pascha captos quadragenariæ diebus. Secundus modus est, vt in veru assentur perfectè, nec siccetur, sed assidue pingui humido torreatur: seruatur loco frigido inter frondes myrti, aut lauri, quanto magis ergo ad paucos dies sufficit.

Vt caro diu seruetur incorrupta. Petri Bellon par. 2. c. 6. & 8.

Alia seruantur in aceto, quæcunque solida compage, & licet acra, meliora tamen fiunt, quale Helenium, quod mirum in modum ventriculi vim excitat, foeniculus, cretanus marinus, rapula etiam tenella. Alia in aqua, & sale, vt oliuæ propriè colymbades. Alia in muria, vt haleculæ, scombri in garo, quod optimum conficitur ex illis, est autem muria, garo ignobilior. Alia in oleo, vt farcimina: quedam vincta, melius, vt casei. Omnium inditum est, diu seruari odore & gustu meliora, extraneum enim, aduentitiūque calorem, quo maximè res corruptione periclitantes tentantur, densa, ac glutinosa eius substantia, intromitti non permittit internūque vnà cum humore suo natiuo conseruatum retinet, non secus, ac succorum genera penè omnia. Scimus enim oleo iis superiniecto, eorum naturam custodiri integram, & ab extrinsecis illasam. Alia in tritici farina reposita diu vendicantur, sicuti Bononienses quotidie experiuntur, qui mittunt hinc inde auiculas, quas ortolanos vulgariter appellant depilatas, vasis farina repletis reconditas. Alia etiam inter pannos lineos ab humidi substantifici resolutione tuentur, vt manna. Alia solum appensa, vt pediculo feruefacto vuz. Alia condita, sed prius siccata, vt ficus: crudo melle seruantur punica.

Nota varios conseruandi modos.

Succus oleo conseruatur.

pusica. Alia in palca maturefcunt, velut melle-pila, & forba, coquantur in faccharo, meliufque melle, infipida, cucurbitæ, mala medica, zinziber, bellirici, chebuli, radices infipida, vt lactuca, & boraginis. Iris etiam, & acriora fic præparantur, rapa aceto, melleque, hi duo fapores fibi inuicem conueniunt, & diu feruantur, & funt temperati. Quæcunque glutinofa funt, vt pifces, & pedes animalium, diu cocta, & frigori expofita, mittunt, gelu, atque concrefcere faciunt ius, cui addi folent ad gratiam, & falubritatem, acetum, piper, & crocus ob odorem præcipuè. Pifces frixi, fed non perfectè, pauco fale addito feruantur inter myrti folia. Piper additum pifcibus frixis feruat faporem, & in acidum permutat. Gelu folum multa tuctur, & fumus, quanto magis ergo ignis fine odore malo? Oua dura diu feruantur ftophis, quali lapidefcit, qui non cum concreuerit frigore, vbi humidum diffolui non potest, quomodo putrefcit?

Qua cruda
edi poffunt,
non perfectè
cocta, parum
obijunt.

Quæcunque cruda edi folent, & poffunt commodè, fi non perfectè coquantur, parum obijunt: Vel etiam fiicca edantur, vt pruna, perfica, poma pleraque, pyra non pauca, oſtea, cichorium, endiuia, lactuca, borrago, cardui, & fœniculi fine cortice non integri, pifces faliti, oua, lac, & quæ ex eo feruantur, carnes coctæ in olla, abque aqua, fed melius eft inſpergere ſalem, non exactè torrere. Alij exponunt nocte ſub dio, in die reponunt loco frigido, & concludo, ac ſicco, corumpuntur enim ab humido aquo, pingue feruatur, indicio eft in crure ſullo: vtrum quod corrumpitur, eft adeps, primum, muſculi caro.

Tricuspis.

Conditum
animaduerſio.

Ex hoc genere etiam eft tricuspis, ſeu triculus, & eſt gladius tribus gladiis proximis compaginatus, latis ad modum, & in ſpeciem oblongi quadrilateri, inuicem iunctis, qui vno tractu, carnem diuidunt minutim, velut Tyroceſti: hoc commodum, & vtile præcipue ſenibus. Eſt autem aliud commodum, aliaque animaduerſio, in conditis cum faccharo ligneis, vt coriando, caſſia, quam cinamomum vocant, ſeminibus etiam plerisque, veluti aniſi, & fœniculi, (ineſt enim omni ſemini cortex, & medulla, velut & mali medici, & aranciorum, licet non adeo in aliis tam manifeſtè) vt perinde ſit ac ſi purum faccharum edatur: nam minus eſui ſic condita apta ſunt, quàm antea, cum ſiccata fuerint, dum conſiciuntur. Vnde non ſic ſunt præparanda, ſed antea ſiccanda, non niſi, vt tenuiſſimum in puluerem redigi poſſint, inde cum faccharo fiat ſolidum in forma coriandrorum, aut milij: ars nota noſtris temporibus, non antiquo, vt reor, percipitur ſapor, odor, vires integra manent. Idem de ligno aloës, de zinzibere, & ſimilibus, tamen zinziber tenerum inueniatur integrum, & faccharo conditum. Eadem arte myrobalani condientur, cuiuscunque generis, deducto cortice, & oſſibus, ſiccato modicè reſiduo, & in puluerè tenuiſſimum reducto. Et quanquam ex his teneri conditi inueniri ſoleant: tamen ſi ritè conditi eſſent, his viribus forent inferiores. In vniuerſam etiam pomana loco frigido, & ſicco, tabulis tegere oportet, cuius fenestræ ad Sep-

Nota.

Vi pomana
venerunt.

tentionem patere debent, nulloque modo ad aultrum: paleis quoque, aut ſtramentis ſubſternuntur, raraque componuntur, ne ſi vnū corrumpatur, alia inficiat. Debentque colligi tempeſtiuè, ſerenoque tempore, alioqui celerrimè vitiantur, & aliqui ſunt, qui affirmant mala & pyra millio optimè aſſeruari, ſicut quoque optimè aſſeruatur rhabarbarum à ſeplariis.

CAPVT VII.

An eadem ſint auxilia ſalubritatis corporis & longitudinis vitæ? Et an aër ſit cauſa conſumptionis humidi innati? An maior reſolutio in ſomno, atq; in vigilia?

Cæterum ſupererant tres quæſtiones, ad hoc propositum pertinentes, modò eas determinandi, quàm ipſa determinatione vtiliores, quarum Prima eſt: an in ſomno, an in vigilia maior fiat reſolutio humidi innati? Secunda, an ab aëre humidum innatum reſoluatur? Tertia an eadem ſint auxilia ſalubritatis corporis & producendi vitam? Ergo ſecundam prius determinemus. Aëris ingreſſus atque egreſſus cum motu eſt, & motus calefacit, & exſiccatur: ideo aër corpora noſtra exſiccatur. Præterea vbi eſt poſitum in mortalibus, ibi etiam inuenitur comparatiuum, & ſuperlatiuum, igitur erit aër melior, & peior, & peſſimus, & optimus, quod ad vitam ſpacia attinet, aut decurtanda, aut producenda. Et rurfus, quod præter naturam inuenitur in his, & in eiſdem etiam ſecundum naturam ex, erit ergo optimus & peſſimus aër in hoc genere, iuxta regionum naturam. Accedit experimentum, ſubſcribens rationi, dum videmus Garamantas vix attingere quadrageſimum annum, ex conſeſſo Indorum, plurimas regiones ad CXX. & vltra peruenire. Quod ſi contrà aëri rei fortuitæ conſumptio tribuatur, iam in temperatis regionibus plūs viuunt homines, quàm in intemperatis, quod falſum eſt, nam vt dictum eſt, in Indiæ partibus plūs viuere homines conſtat, & omnino noſtris temporibus verum eſt, vt nuper diximus. Et in hyperboreis etiam ad fabularum exemplum, cum dicant apud illos, homines ad mille annorum ſpatium protrahi, & ſanè, ſi non modò tantum, adeo conſtante fama, ſaltem ad longiſſimam peruenire vitam. Et ſi vita in aëris eſſet poteſtate, ſæpe, aut aliquando, homines in prima pueritia ſenefcerent: mori quidem videntur, ſenefcere pueros in pueritia, neque viſum, neque proditum, niſi de Pigmeis fabulam admittamus, de qua in tot ſeculis, & nunc etiam tot penè orbe detecto, nullum teſtimonium habetur. Eſſent quoque duo principia conſumptionis humidi in nobis, calor proprius, & ambiens: aut ſi ambiens ſolum ponatur, fruſtrà indicemus Galeno li-tem, vt nihil ſit minùs æſtimandum. In huiusmodi igitur contradiccionibus, eatenus ſatisfaciendum, quod ad finem intentum perducat, aut ea quæ ad finem aſſequendum

Tres quæſtiones.

Garamantas
vix quadrageſimum attingunt annū.
In Indiæ partibus diu viuunt homines.

*Aër multum
ad vitam lon-
gitudinem
aut breuita-
tem facit.*

pertinent, iuuari possunt. Igitur cum constet, aërem multum ad breuitatem aut longitudinem vitæ facere, hoc pro principio constituemus, cum rationibus auxiliantibus. Veluti quod aër calidus valde, aut frigidus, si purus sit, eadem ratione, imò contrariis, efficit vitam longissimam. Eadem quidem, quæ est caloris innati robor, & humidi puritas, ac densitas. In frigido enim per antiperistaltim coactus, optimè concoquit, penetrat, nutrit, propellit excrementa, attenuat, & condensat humidum. In calidissimo autem materia præparata, & colliquata tenuius, & proprio calore qui maior est, cum substantia sit humido, idem & purum, & densum, perficitur nutritio, & restitutio. At velut in his extremis omnia optima sunt in puro aëre, ita in impuro omnia se habent pessimè, ut lupones, & (ut dictum est) Garamantes, quorum vita breuissima est. Solum inter tot difficultates, si quis clarè intueatur, restat, ut modus vnus discutatur. Nam ex dictis manifestè patet, aërem posse consumere humidum, & tamen producere vitam, quoniam humidum perficit, is est, an homo, & quando ex consumptione humidi, acceleret senium, veluti cum videmus longa fame tabefactos, tamen longius ætate progredi. Quale enim est humidum quod tunc est consumptum, quo vita integra remanet contabuit corpus, ita in Venere, in effluuiio sanguinis copioso, & diuturno, in morbo, in tristitia, in carceribus: ergo humores in sanguinem, & quicquid mutatum iam est, in causa esse non dicimus: substantia ipsa planè patitur, tum verò senescunt, nec reparari possunt, consumuntur autem omnia ante, & membrorum etiam aliquod ignobiliorum, atque parientes læsi, & siderati manent, & calor quidem innatus propius est magis consumptioni, aër autem corruptioni, & ne quid huiusmodi absurdum videatur, in calida, & frigida valde regione, eadem, aut eisdem causis crescunt immoderatè homines, & viri ingenio præstantes oriuntur, magis rariùs tamen, sed ciuiles, & prudentes nequaquam, aut saltem hi, qui immoderati mole, & (ut ita dicam) vitæ spatiis sunt. Generaliter autem in frigidis ex caloris magnitudine, & cum illæ ideo & fortes, & robusti, in calida, puro corpore, & valetudine incolumi degunt, iuxta quæ sequitur solutio tertiæ quæstionis. Ergo non esse eadem auxilia salubritatis, & longitudinis vitæ, hæc ostendunt, quoniam cum quis laboret febre vehemente, refrigerantia valida calorem temperant, ergo si ventriculi vim deiciant, vitæ obsunt, id primum. Secundum etiam si non deiciant, dum restaurant corpus intemperatum, salutis profunt, vitam decurtant: si sensim velis occurrere, non sanabis, ut de frigida potu Galenus inquit, idem de sectione venæ vsque ad animi deliquium, ex qua febris iugulatur, ut ille ait. Tertium est in fontibus, qui spontè nascuntur in corpore: nam dum pars vna ægrotat, reliquum totum valet, vnde illud de venis sanguifluis Hippocratis. Quartum est de his qui à podagra senescunt, medicamentorum vi, ut & ob morbum, & ob medicamentum, vitam decurrent manifestè: idem in surditate, oculo-

Nota.

tum morbis, atque aliis. Quintum est in morbis per circuitum, hæmorrhoidarum, diarrhœæ, vomitus matutini, præsertim cum eiusmodi natura, aut consuetudine plus recipiant cibi, inde eructent, aut euomant, quemadmodum onocrotali. Commodum quod ex consuetudine non est ut doceam, ex natura autem, cum in eo quod reicitur, pars utilis, ac singularis utilitatis fuerit, velut in ossibus medulla: alter modus est, cum incerta est quantitas, membrum verò vehementer læditur ab immodico. Omnia præterea auxilia, quæ non sanant, sed seu casu, seu natura irritata, æger curatur, vitam abbreviant: cum non tollant morbum, & naturam vexent. At verò quæ vitæ diuturnitati profunt, etiam valetudini sunt commodiora, quoniam seu statum immutando, efficiant vitam longiorem, seu confirmando. Alteruter illorum, cum faciat ad diuturnitatem, in illo statu melius degit, quia diutius viuere potest. Igitur ille status altero, & eo in quo est, salubrior exit. Ex his ergo quæstio insurgit, à quibus inciperere debeamus, an ab his quæ diuturnam efficiunt vitam, talia magis incerta sunt, quam salubria: si à salubribus, incertum est, an ea (ut diximus) vitam efficiant longiorem. Bonum est igitur à salubribus, si vitæ aliquo modo non obsunt, vel si vitæ periculum ingruat: si non ingruat, in vitam producentibus est insisterendum.

Quæstio.

Solutio.

Similiter & de resolutione in somno, videmus senes qui se quieti & somno mancipauerint, diutius viuere, contra vigilantes sunt robustiores, melioris habitus, & coloris, atque alacriores ab illo. In somno etiam pulsus & respirationes sunt rariores, & tardiores, & in initio, atque in fine minores atque longiores. Igitur & resolutio minor: attamen Hippocrates inquit, [In somno partes interiores, calidiores exteriores, frigidiores:] & Galenus in tractatione illa de pulsibus ait: [Contractionem in pulsu, cui respondet in anhelitu expiratio, esse celeriore in somno, quam in vigilia.] Igitur maior sit resolutio. Redeo demum ad primam conclusionem, cum non est magnum, neque euidentis discrimen, debemus sequi experimentum, & in experimento iudicium commune: constat quod in somno magis humedatur virtus, concoctio confirmatur, vires reparantur, homo hilarior eo resurgit. At dices causam vellem, reddatur, ea est Galeni: [Homo in somno cessat ab omnibus operationibus animalibus, non videt, non audit, non cogitat, non intelligit, non loquitur, non ratione utitur, iacet ut mortuus:] Idè cum vitalis solum & naturalis facultas agant, constat multò minorem fieri resolutionem in homine, & ideo præparari ad longiorem vitam, atque hæc per se primum: at ex accidentibus, vigilia multa adducit graua, quibus senescit homo, magis in vna hora quam in decem dierum somnis, velut curæ, dolores, metus, tristitia, & eo magis corrumpendo, quam resoluendo. At dices, nonne & per somnum pauciores, & fletus, & mœror lugubris: ideo & his quæstione dignum, an tales affectus idem possint in somno, quod & in vigilia? Dico idem posse, si sint pares. Sed cum per somnum omnia videantur

In somno pulsus & respiratio rariores, 3. de causis pul. cap. 9. Nota.

Somni effectus.

Vigilia multa adducit graua.

Quæstio.

Solutio.

deantur maiora, detrimenta erunt tantò minora, quantò res sub imagine visa, maior quam verè sit, apparet. Sopiti enim omnes alij sensus, omnia representant maiora, quam sint: solum maiora videntur in vigilia, quæ per somnum mitescunt, veluti iniuriarum, aut periculi instantis memoria, sitis. De pulmonum contractione, & expiratione, dico quòd est velociter, propter excrementa quæ superabundant in coctionibus, & ideo illa fiunt plura, ob maiorem & diuturniorem coctionem, sicut in lebe te feruente, vnde etiam secretio maior, & expulsio vehementior: sed quia hæc omnia fiunt in humore crudo, & ad perfectionem nihil obsunt, imò iuuant, & si dicas, interim concalescunt solida, & spiritus, & ideo fiet etiam resolutio in membris humidi innati? Dico quòd interim non resoluitur quicquam effatu dignum, & valde paruum pro nihilo computabitur. Cum enim sal additur oleo in lucerna, oleum manifestè tardius consumitur, & tamen oleum consumitur, & à sale, & ab igne, & sine sale, ab igne tantum, & vt dixi, vbi non est euidentis ratio magnitudinis differentie, coniecturis & experimento stare debemus potius quam inuoluerè, quæ auxilio indigent potius quam altercationibus.

Valde paruum pro nihilo computatur. Nota.

CAPVT VIII.

De causis mortis, De varia animantium vite longitudine. De ætate hominis numero, ac diuisione, De morbis, quòd possint sanari, exemplo exteriorum, Quomodo statui oporteat ætatem diuisionem à custodia.

Quod ad tempus accepimus tempore etiam suo reddimus. Corpora nostra fluoribus semper obnoxia. Senectus mortis prænnuncia.

Cum summi Opificis prouidentia constitutum sit, vt quod ad tempus accepimus tempore etiam suo reddamus, & dum ex hac parte corrumpimur, semper iterum generationi alicui materiam præbeamus, (quod sic præstat rerum ordo integer) donec tandem elementum vnumquodque, liti ac discordie exemptum, alieno de loco in proprium migrat, & ibi tanquam in natua sede manebit, donec in alterius proximi simplicioris elementi generationem cedat. Cum autem nullum, vt à nobis superius demonstratum est, reperiatur corpus, quantumlibet optima constitutione præditum, quin vt primum in lucem editum est, fluoribus semper quibusdam obnoxium sit: quamprimum enim calor cœlitus nobis instillatus agere incipit, exiccatur ipsi, donec absumpta omni materia, nos in sicco destitutos relinquat, quæ senectus est, & mortis iam vicinæ prænnuntia, & hæc est illa mortalitatis nostræ necessitas, quæ nulla ratione euitari potest, tum ob elementorum contrarietatem, ex quibus est homo, quorum quadam oportet alia superare, alioquin non fierent operationes, quæ caloris dominium exigunt, iuxta Galeni sententiam primo ad Glauconem: [Si omnia diligenter animaduertas, mundum ipsum ex quo sumus, & viuimus, ex con-

trariis sibi elementis firma ac perpetua compositione scias constare, quæ inuicem semper bellant, & corrumpunt, quibus tantumquam rerum principiis corruptis, necesse est & res ipsas corrumpi.] Iterum & sexto de tuenda sanitate dixit. [Mortale est omne genitum corpus, cum tale igitur sit corpus nostrum, non est possibile aliquo medicorum consilio, aut medicaminum beneficio, posse mortem naturalem omnino euadere: Tum propter maleficæ priuationis contrarietatem, ad formam, quæ facit hominem tendere ad non esse, iuxta illud Aristotelis primo Physicorum, subiecta quidem materia cum forma causa est eorum quæ fiunt, sicuti mater res.] Igitur nobis haud difficile erit, naturalis mortis causas adinuenire, quoniam natiuus calor, qui primitus, radicitusque semini inest, nos semper quo ad extremum usque spiritum trahimus comitatur, & est instrumentum quo alimur, fouemurque, ac omnibus fungimur operationibus, dum vitali suo spiritu cunctas corporis nostri particulas assidue irrigat, & ob id meruit, vt anima eo omnium primo ac potissimo edendis in corpore, peragendisque operibus suis vteretur. Verum quia necesse erat, quòd calor iste aliquid haberet, quo sustentari, indeque nutrirì possit, & sine quo neuiquam esse valeret, ideo primitus ac radicitus inditum atque ei inhibitum fuit solidioribus partibus humidum, quod totum breui, vi sua absumpturus esset, nisi noua subinde affusione semper suppeditaretur quod depasceret, vnde necessaria fuit alimenti ingestio, vt primum sanguis generaretur, cuius pars venarum oscula egressa, ceteros quidam, nutriendis mox partibus adspargitur, iisdem affixa, & assimilata substantia vna fit, & hæc est nutritio: cætera autem quæcunque hanc præcedunt, pro præparatione materiæ huic muneri ita futuræ aptæ habenda sunt, cuius assidua subministratio primigenium humidum sustentatū alitur, quod viscidum, oleaceumque, & tanquam glutino compactum, sortitus est, ne facile vi caloris (vt diximus) dissolueretur, si recta præsertim & idonea viuendi per omnia cura, ratioque accesserit: qua non solum morborum incommodis omnibus, antequam illis tentemur, occurramus, tentatique euadamus, verum etiam vt insiti nobis caloris moderatione, ac arte adhibita, vitam ad multum temporis, quo ad eius commodè fieri potest, traducamus. Hoc enim calore informamur, procreamur, parimus, alimur, augemur, viuimus, eodemque mollia antè membra, ac propè cerea, paulatim, sensimque exsiccantur, producuntur, ac solida firmantur, huius argumentum est ætas iuuentutis, in qua plus cæteris potentia perficiendi omnes operationes, & maximè voluntarij motus, & fortitudinis corporis viget: propterea quòd in ea consumptæ sunt humiditates, quæ organa sensuum occupabant, neruos, musculos, iuncturas, & ligamenta, quæ sunt organa motuum, relaxabant, nec calorem liberè diffundi permittebant, sed veluti sepultus sub eis manebat: ideo mediocris illa siccitas, usque ad id tempus, vtiliter crenit, quoniam si humiditatem illam tunc temporis calor innatus

Elementorum contrarietas necessaria. Cap. 2. Mortale est omne genitum corpus.

Mortis naturalis causa. Calor natiuus omnium operationum est instrumentum. Humidum caloris nutritum. Nutritio qua-

Calor insitus omnes perficit corporis operationes.

*Cur siccitas
in senectute
maior fiat
quam alio
tatis tempore.*

*Calor innatus
a quibus ex-
tingui possit.*

*l. 1. Doc. 5.
cap. de Aeta-
tum compl.*

*Corporea vir-
tutes omnes
sunt finita.*

*Cur varia
sint animan-
tium vita pro-
ductiones.*

tus non superaret, ab eadem extingueretur. Ideo eam paulatim resoluit, & hinc est, quod ab ortu nostro, usque ad iuventutem, continuò robustiores sumus, & ad statum secundum naturam perfectum accedimus ob hanc moderatam siccitatem, quo tempore calor in suo vigore exilit, permanetque, donec senectutis ætas subsequatur, in qua siccitas, non eiusdem quantitatis, vel mensuræ gradualis, consequitur, sicuti prius erat, tum quia humidum radicale, quod est veluti materia caloris innati, continuè minor fit, nec æqualiter per nutritionem reparatur, sicuti in iuventute reparabatur, eo quia membra corporis non sunt apta, recipere materiā nutrimentalem sufficientem, pro restauratione deperditi, quia arida facta sunt, nec nutrimentum eis adhæret, tum etiam calor innatus diminutus est, quare non potest tantum apponere & assimilare nutriendi nutritio, quātum prius, & sic continuè siccitas augetur, donec consumpserit humiditates radicales, quæ sunt vehiculum innati caloris, & principium vitæ: quibus consumptis, ipse quoque extinguitur, nec tamen suimet ipsius interitus est causa per se, ut infra ostendimus: licet per accidens, dum operibus, quæ necessariò edit, consequenter molitur: & si multis modis extingui possit, nam sicuti ignea flamma duas potest habere humiditates, alteram aqueam, qua extinguitur, alteram oleaginosam, qua consistit ac fouetur: ita & calor innatus corporum nostrorum, duas similiter habere potest humiditates, naturalem nempe pinguem & æream, qua persistit ac fouetur, alteram, extraneam, provenientem ex debilitate concoctionis, qua extinguitur, & est phlegma crudum & aqueum, quod humidum radicale ut plurimum in amurcam conuertit, atque in causa est, ut à putredine accendatur & extingatur. Coadiuuant etiam non parum caloris innati extinctionem, immoderati calores extranei, qui vel ex violentis exercitiis, aut ex aëre nos ambiente fieri solent. Dicebat namque Princeps: [Sciendum præterea, quod caliditas post tempus consistendi, minui incipit: propterea quod aër circumdans materiā eius, quæ est humiditas, exsiccat, calor quoque qui est intus ad hoc adiuuat, & labor proveniens ex motionibus corporis, & animalibus, quæ sunt necessaria in vita, & defectu naturæ ad resistendum illi toti semper: Omnes enim virtutes corporeæ sunt finita, & sic patet mortis naturalis causa. Quod verò ad secundam partem attinet, in qua quaeritur, cur tam variae sint animantium vitæ productiones? dicimus, hanc varietatem oriri, quoniam animantium corpora in robore & fortitudine humidi radicalis, innati-que caloris non sunt æqualia. Quædam etenim reperiuntur corpora humidum radicale admodum pingue ac purum habentia, quod præ pinguedine & quantitate facile resistit resolutionibus, & calorem innatum tuetur ac conseruat, & talia longissimam ducunt vitam, si conuenienti tamen vtantur victus regimine, nec sibi ipsis exitium afferant: ut plurimum enim immoderatis laboribus se exponunt, quibus exiccatur humidum substantificum, & nimia Venere vtuntur, & otio, &

crapula superexcedenti, & ebrietate, quibus suffocatur calor innatus, & vita quæ longissima esse deberet, breuissima fit. Quædam alia sunt corpora, quæ licet exquisitè optimò vtantur victus regimine, cum tamen principia vitæ debilia habeant, non in longum admodum vitam producere possunt, velut melancholici, & alij huiusmodi, qui cum minis participant de vitalibus principiis, ideo secundum communem naturæ cursum, cæteris sanguineis, ac temperatis, breuioris sunt vitæ, ut & illi, qui etsi multum de humido radicali possideant, illud tamen impurum, & fecale, & terreo & aqueo humore plenum habent: qui breuioris sunt vitæ, quia facile calor in eis superatur, & extinguitur, & humidum etiam absimitur: quod contrarium euenit eis (ut diximus) qui ipsum pingue & syncerum habent, & ideo dixit Aristoteles quarto de Generatione animalium, quod maiora perfectioraque sanguinei generis animalia, plus temporis viuunt, sed non omnia maiora sunt viuaciora: homo enim plus temporis, quàm quodvis animal viuut, præter Elephantem, qui diuturnam admodum vitam ducit, sicuti & ipsum Aristoteles refert, nono de Historia animalium, ubi inquit: [Quod in animalium genere solus est Elephas, qui centesimum vitæ annum transcendat, atque ad ducentos, velut alij ad trecentos perueniat.] Homo uerò præter illum, ita superare videtur centesimum annum, ut non præstet sic viuere: totus fœdus, deformis, atque inutilis, sed quàm paulò viuut, raroque. Verum plantæ (ut superius diximus) longè viuaciores sunt animalibus, causamque opinor esse, quod animalia ut sentirent, calida oportuit actu esse, nulla verò planta actu calida est: ubi verò caliditas, ibi motus, & ubi motus, ibi tenuitas humidi, quod tametsi pinguißimum sit, tanto tempore seruari non potest, quin plurimum amurcæ concipiat, quia necessariò sæpius humidum absimitur, ob id etiam inter plantas fructiferæ valde breuioris sunt vitæ, & inter animalia, quæ plurimo vtuntur cibo, & ita inter homines qui cibis copiosè nutrientibus plurimum & sæpè aluntur, quique rebus Venereis plurimum incumbunt, ut & qui multum exercentur & generaliter, ubi sæpius reponere est necessarium, ubi etiam faciem crescere celerius contingit. Ut iam quaestionis propositæ, solutio appareat, scilicet quod melius est ad vitæ longitudinem, moderato uti cibo, nullaque exercitatione, quàm plurima exercitatione, ciboque illi exercitationi conueniente: sed quoniam in otio periculum est valetudinis, propterea de ipsa exercitatione, quanta esse debeat, suo loco referemus. Vnum satis est, omnem exercitationem, medicamentum, atque generaliter omne id quod cibi necessitatem iniungit, vitæ diuturnitati per se esse incommodum. Duos igitur scopos ad vitæ diuturnitatem per se inuenio, sed horum alterum primò etiam, reliquum non primò, tertius verò necessarius erit, nec tamen per se, multo minus primò. Per se igitur primò est, ut pristini humidi quàm minima fiat resolutio, nam sic & minima fæx erit, & ipsum purissimum manebit. Per se autem non primò, ut optimum restauretur loco eius quod

*Melancholici
breuioris sunt
vitæ.*

Cap. 16

*Elephas diu
uiuut.
Cap. 46.*

*Cur planta
animalibus
uiuaciores.*

*Scopi ad vitam
diuturnitatem.*

quod consumitur: optimum autem humidum est, quod pinguiſſimum ſic in candelis, atque lucernis: tamen verò pueros, & adol-ſcentes, tale ſuum comparatione habere inſpicimus. Pinguiſſimū humidum quod nō ſolūm terreo, ſed etiam aqueo vacat excremento, denſiſſimumque eſt. Denſum verò, maximiè onune quod tenuiſſimum eſt, ac perfectè con-
 ductum: ritum enim excrementum (vt dixi) fax eſt, certamque habet noxam, mortem accelerandi, vt humidum quavis poſſit repurgari, cum aqueum eſt, terreo: tamen ſi non repurgetur, longè deterius eſt, nam prohibet (caloris naturalis ſubſtantiam, & quod pingue eſt, ratum reddens; & diſſipari celerius cogens, atque conſumi) vitam diutius proferri, ſic in lucernis, ac candelis, perinata aqua ſepè extinguit lumen: diſſipatque alioquin humidum pingue. Sed in animali tertium addit incommodum, quod humidum pingue, putredini obnoxium reddit, quo detrimento nihil fermè deterius eſt. Tertium verò, quod neque per ſe, nec primo, ſed tamen neceſſariò ſpectare oportet, eſt, vt integra ſeruetur valetudo, non ſolūm, quod hic ſic alter principalis huius tractationis ſcopus, ſed quod (vt dixi) morbi ipſi multis modis vitam ipſam decurrent. Igitur, vt omnia iara colligamus, duos habemus principales ſcopos, alterum vite quoad licet producere, & liquum tuenda pro noſtra Ecclie valetudine, honeſtandum in primis reddendas, ſi ſcopos quibus primum aſſequi licet, in tres diſtinxerimus: Primum, vt minima humidi naturalis fiat reſolutio. Secundum, vt reſtauratio fiat humidi puriſſimi ab excremento aqueo, terreoque, & maximiè concocti, tale verò deſiderabimus etiam eſſe tenuiſſimum: Tertium vt minimè agroret homo. Ex his iam liquidò patet, totam hanc conſiderationem eſſe ad naturalia conſeruanda. Porro naturalia maximiè quatuor ſunt, humores, temperamentum, membra, & ſpiritus. Horum omnium ſunt virtutes & operationes, quas integras habebit, qui quatuor illa integra habuerit & illaſa. Ergo ſcopus eſt, ne humores nimis multiplicentur, vitenturque vilo vitij genere; vt naturalis temperies, aut ſeruetur, aut in melius vertatur, vt ſolida nullo modo conſumatur, lædanturque, vt ſpiritus plurimi clari generentur & incolmnes, diſſundanturque per totum corpus moderatè. Nam non aliter vires membrorum, & operationes ſeruabuntur. Hæc omnia rebus non naturalibus aſſequemur: hæc ſunt, ær cum quo veſtes continentur. Præſtant ſunt, Galenum, omiſſis tot inutilibus diſputationibus, oſtendere, quiſnam aër, an calidus, an frigidus, tenuiſſine an craſſus, vite producendæ commodior eſſet, neque enim veriſimile eſt, omnem aërem eandem vim habere ad vitæ diuturnitatem, vt nec reliqua, cibus atque potus: in his quantitas, numerus, ordo, qualitas, tempus & modus præparandi requiritur. At Galenus præter qualitatem, omnia omiſſe videtur. Quod ſi de præparatione locutus eſt non in eodem loco ſermonem habuit, vbi de tuenda ſanitate diſputauit. Inania quoque reddere vaſa, ad hoc genus pertinet, aut moderatè replere.

Inde faeces, vrinæ, ſudores, muci, ſputa, ſemenque. Hæc quomodo; quandoque, docere opus. Subſequentur cum vigiliis ſomni; quando, vbi, quantum, quomodo, lecti, cubicula. Poſt cum quiete motus; qualis, quantus, quomodo, quando, quoties, vſque quo; apothera, frictiones, balneaque. Vltimo loco animi affectus, nam lætitia, & ἀπάθεια ſeu indolentia, omnibus bona: Dolor, & timor, mala omnibus: triſtitia, iraque, quibusdam conuenire videntur. Fratres duo erant mihi cogniti Veneriis, amboque patricij Mauroceni Michaël, & Hieronymus: Hieronymus ſanguinea temperie, lætus admodum, cum curis angebatur, languebat; cum hilariſſimus eſſet, maximiè valebat. At Michaël macilentus, & triſtis natura, inter curas & animi tormenta impinguabatur, recteque ſe habebat: ſolutus curis agrotabat, & extenuabatur, cauſam horum ſuo loco referemus. Caterum debemus quatuor illa quæſita denudò in memoriam reuocare. Horum primum eſt an exercitatio ad vitæ diuturnitatem plus afferat commodi; an incommodi? Secundum (de quo dixi) inferius agemus, an fax humidi innati vlla ex parte minui poſſit? Tertium, de quo in contradicentibus egimus, an humidum hoc quod naturale eſt; vocamus autem radicale, à calore naturali conſumatur, vt Galeno placet, an etiam ab ipſo aëre, vel Sole; vt Auicenna ſentire videtur? Quartum, an vita noſtra his centum annis definiat, aut paulò pluribus, vt philoſophi, medicique docent, an potiùs, vt hiſtorici volunt, in plura ſæcula duret? Nam Fulgoſius, & temporum, annaliumque ſcriptores, quendam Ioannem de temporibus ccccxx. annis vixiſſe referunt, argumento ſumpto ab anno quo mortuus eſt, qui cccc. fermè fuit, à Caroli Magni principatu, ſub quo ipſe Ioannes fertur militaſſe. Referunt & eodem fermè æuo alium ccc. annis vixiſſe. Hoc autem, vt mihi videtur; neceſſarium eſt determinare. Nam ſi tandiu vita hominis proferri poteſt, lectores, atque humanum genus, cum illis, magno commodò fraudabimur, ſi pro cccc. annis, centum ſolūm viuere poſſe, vel etiam minùs, doceamus. At ſi è conuerſo id fabuloſum ſit, nos autem polliceamur vitam annorum cccc. atque ccc. ipſis qui noſtra præcepta ſeruauerint, vix octogefimū, atque etiam attingentibus ægrè; quis non merito, non ſolūm huic libro abroget, ſed etiam iuſtiſſimè nos irrideat? Edepol nollem dicere, mentitos eos fuiſſe qui talia ſcripſerunt, ſed ſi modò vera ſunt, monſtra fuiſſe dicendum eſt: nam & quidam alij ſine cibo vixerunt, alij ſine potu. Nec tamen pluribus, nedum omnibus, conſeſſum eſt viuere vlla arte diu, ſine cibo, abſque potu. Ita ſit, vt mortalium vita ni monſtroſa ſit, minor ſit annis ei. Sed & hoc rariſſimum, adedò vt maior pars; etiam ſi Aſculapium medicæ artis peritiſſimum adhibueris curantem, non tamen octogefimū attingat annum. Nec antiquos, poſt prima illa ſæcula; ante diluuium, viuaces magis fuiſſe exiſtimo, cum Dauid; in Pſalmis dicat: [Dies noſtri ſeptuaginta anni; & ſi feliciffimè, octoginta, vltra autem, nil niſi labor & dolor.] Et Dauid ipſe rex,

Hieronymus

Ioannes de temporibus

Dauid rex

Quatuor naturalia que conſeruanda ſunt.

Notatur Galenus.

cum septuaginta vix annos attigisset, naturali morte obiit, prius adeo senio confectus, ut inter puellas decumbere cogeretur, quod ob senectam corpus illius non calefieret. Ergo (ut dixi) vel qui male natura præditi sunt ab initio, vel qui serò ad regimen hoc accesserint, vel quibus opportuna defuerint, vel quos casus oppresserit, hi tamen fructum percipient ex hoc libro, non tamen talem, ut admirati ceteris esse possint: adeo etiam in his varij casus dominantur, nam si in aliquem à natura iam constitutum, felicemque ab initio, observatio hæc incidat, nec prauus casus aliquis aduenerit, simile miraculo aliquid, & in seruanda valetudine, & vita producenda continget. Omnibus tamen hic liber profuturus est, velut & cultura agris: nam omnes agri, etiam si arena fuerit culta, mansuescunt, aliquidque reddunt. Verum quidam adeo natura sunt infelices, ut etiam diligentissime culti, minus producant agrestibus & incultis, sed natura fecundis. Ita multi homines qui hæc observabunt, breuiorem, & minus incolumem degent vitam, quibusdam aliis, quos natura fouendos suscepit. Adde quod pauci hæc observare sedulo, perseverantiaque haud infracta volent, nisi vel natura, vel ætate, vel casu iam debilitati. At his (ut dixi) etsi plurimum profuerint hæc præcepta, eo minus tamen profuisse videbuntur, quo illorum iam vires magis fractæ sunt, naturaque haud capax auxiliij. Ob id rectè dictum ut bene senescas, citò senesce, id est, qui diuturnam cupit & validam sortiri senectam, is iam à iuventute, quemadmodum senex, assuescat moderatè, temperateque, ac secundum medicinæ præcepta vitam ducere. Vides nonne in dentibus, quàm facilè sit eos seruare ne commoueantur, aures ne surdescant, oculi ne cæcutiant: at postquam oculi cæcutierint, aures obsurdescant, dentesque fuerint commoti, quibus hæc artibus, etiam si resurgat Hippocrates, ad integrum robur restituentur? existimo illud prudenter dictum,

Principiis obsta, sero medicina paratur,

Cum malà per longas conualuere moras.

Satis ergo sit cuique tandiu viuere, ac tam robusta vita, huius libri præceptis adiutus, quantum fas est, natura atque prioris vita. At dices quomodo istud agnoscam? prioris vitæ ratione. Cum enim sponte noster habitus, saltem in senecta, labatur in deterius in dies, videasque restitui, haud dubium est hoc totum in hæc esse præcepta referendum: similiter & ex utilitate quam sensus ipsi, vel iam parum debilitati, percipient. Quamobrem (ut dixi etiam superius) liber hic omnibus non tam utilis est quàm necessarius, sed tamen omnium minimè sentient illius usum, atque commodum, qui casu aliquo mouentur. Mors enim quatuor modis homini aduenit, vel puro casu, ut quibus caput amputatur, aut è monte præcipientes ruunt: nec his consuli potest, sed si quid est, quod iuuare possit, hoc totum ad Dei curam & providentiam referendum est. Alius est modus, cum naturaliter purè pereunt: id sit (ut dixi) humido iam toto in amurcam mutato: atque proferri hic docetur, atque in longum produci. Ter-

tius est, in quo etiam plus valet ars nostra, & est cum per continuam mutationem cibi, iam debilitatis viribus, deterius, efficitur nutrimentum, atque humidum, atque hic modus interitus naturalis non est, sed naturali simillimus. Quartus verò mixtus, qui ex morbo contingit, hocque modo plerique moriuntur: est enim communis maxime omnibus ferè hominibus, constatque natura, & casu. Casu siquidem, quonià excalefactus posuit se in frigido aëre, tum contractus ei morbus lateralis: alij, quod ampliore vini potu, & caulium esu, cruditate facta, febris lethifera superuenit. Natura quidem, quod imbecille corpus iam ab his, ac leuioribus etiam causis patitur. Igitur in hoc genere prudentia aduersus casum indigemus: huius autem libri auxilio, ad ita præparandum corpus, ut etiam si quicquam tale nobis necessario adueniat, etiam valde seni, non tamen tantum obesse possit, ut ægrotet, nedum ut moriatur. Nam quandoque tales etiam prudentibus adueniunt, velut quandoque nobis contigit in hyeme, iter per montes vdos agentibus, dum equus casu in lapidem impigisset, claudicaretque parum, loco periculoso cogebamur, vel præcipitij subire periculum, vel pedibus ambulando onusti pannis ob frigus sudare sub borea, quo nihil est exitialis: simul & ocreæ per rimam aquam admittabant, ut pedis ambulantis necesse esset pedes madescere, ac refrigerari. Talia sæpè contingunt, præsertim ignotis in locis ac difficilibus habentibus iter, per noctemque magis, tum inter riuos. Igitur huic periculo sic occurrere, pedes descendendi (nam hoc erat necessarium) partemque vestium equo superimposui, & lentè ambulans per saxa, lutum quantum licuit, & aquam euitabam. Cum ad cauponam deueni, non, ut alij, de prandio, sed de igne sollicitus fui, nec prius cibum gustavi, quàm exuctis ocreis lotis pedibus, mutatis plerisque indumentis, etiam interula ob levis sudoris suspicionem, factus sum totus siccus, & moderatè calidus, cibum verò paucum, & ferè panem solum, quod hora iam esset tarda, cum amygdalis, & ob laborem. Itaque prudentia, & arte medica seruatus sum, & siccatis ocreis, tum consutis peregi reliquum itineris lætus, mutato equo etiam, ut hilariter quoque coenauerim, dormierim suauissimè, tutus ab omni noxa. Alius non sibi temperans, aut imprudenter se gerens, aut ob avaritiam, his tot incommodis in grauem morbum incidisset, in quo plus satis postmodum pecuniarum impendisset avarus, quàm ego liberaliter agès. Vnde & illud non malè dictum, plus impensæ facit avarus, quàm liberalis. Forsan & mors successisset, ubi loco omnium rerum necessarium inopi, tantum ubi nullus esset medicus, aut talis qualem melius fuisset ob imperitiam non adesse, contigisset ægrotare. Relinquitur adhuc dubitatio explicanda, an exercitatio sit utilis ad vitam producendam, quam in tractatione de exercitatione explanabimus.

Omnibus liber hic profuturus est velut cultura agris.

Ut bene senescas, citò senesce.

Mors quatuor modis homini aduenit.

CAPVT IX.

*Authores qui de vita producenda
scripsere.*

*Authores qui
de hoc scrip-
serunt.*

Non par est, vt narrem, qui scripserint de hoc, medicos, sed aut qui non, aut qui de hoc solo scripserunt: ab Hippocrate enim res duxit initium, vt in secundo de Dieta, post cum multi, de quibus Galenus agit, ipse verò plurima, post Oribasius partem hanc satis excoluit, Paulus, Aetius, Rasis Princeps, Celsus, Hali Abbas, sed admittamus hos, non vt inutiles, absit, sed vt notissimos, qui propriè in hoc argumento scripserunt. Regimen Salernitanum, Ioannes Bruxerius studiòse, Marsilius Ficinus imò superstitiosè, Antonius Gazius vsque adeò, vt etiam Aloysius Cornarius Venetus lingua Italica. Cum alij habeant in singulis quod damnent, ego quod in singulis laudarem, inueni. Ab Hippocrate, naturam rerum, principia, rationem, & quæ exigantur: à Galeno, ordinem, claritatem, fructus & exercitationis vires, ac modos, methodum simplicium dignoscendorum: ab Oribasio, præparationes quasdam antiquorum: à Cello, simplicem vitæ rationem, & Italæ propriam: à Salernitano regimine, vt scilicet memoriæ mandentur, legorem, & præcepta vitæ communi accommodata. Duplex enim est medicina, duplex est vitæ custodia, vna vera, atque legitima, quam excoluerunt Hippocrates, atque Galenus, & qui hos secuti sunt, ex omni gentium genere, vt scilicet communis vita ad salutarem accommodaretur: altera notha, fucata, medicorum improborum, & adulatorum perditorum, vt artis præcepta communi vitæ (& cui communi vitæ? luxuriosæ, & plenæ omnis flagitij & nequitiae) adaptarentur: & nunc adeò perturbata sunt omnia in culmine vitæ, vt cum alijs peccarent, scirent tamen quid rectum esset, & quid virtus: nunc etiam ipsa vitia colunt, & ed vsque prouecti sunt, vt propter quod etiam ipsis, seu vetis, seu notis; seu fictis poliuntur, vitam scilicet oderint. Et inter opes amplas, & illecebras omnis luxuriæ, rem sane futuris temporibus incredibilem, desperari viuunt. Aliàs despiciebam Aristotelem dicentem, ob mollitiem homines sibi conscire mortem, nec aliam esse magis causam, aut potiore se ipsum occidendi, quam mollitiem: nunc cum hæc video, cum contemplor, vix mihi ipsi credens, vt forsan somnium, illum longè me sapientiore fuisse intelligo. Forasan enim & ipse tale quiddam sua ætate vidit. At ego qui ratione ductus, veram huiusmodi hominibus perditis, uil sperandum boni ab obitu falso credebam, odissè impensè mortem, amasse vitam. Non igitur ex hac lectione satis sum adiutus, hoc vno deprehenso seruandæ vitæ modo. Vnde cum illum placere pluribus animaduertirem,

Tom. VI.

in hanc præclaram hominum opinionem dignoscendam, quali per manum ductus sum. Atque huic è regione opposita est sententia Cornarij ter sapientis, quem sequi proposui. Ab hoc ergo finem huius instituti, exemplumque vitæ, & experimentum operis ipsius desumere non grauior, aut dedignabor, quamvis ille literas humaniores, aut medicinam non profiteretur. Quid enim indigemus doctrina cum homo ea præstat absque doctrina, quæ quivis alius etiam valde eruditus præstare posset? Aut quanti faciemus doctrinam illius qui nos cum suis præceptis perdit? seu medicus cum quo ægotamus, sanitate studenter, aut breui fruimur vita, cum longam optemus, aut periclitamur ad mortem ex leui morbo? Valeat huiusmodi doctrina, quæ perniciem probantibus salutis loco affert. Dicebat autem ille improbens luxuriam nostrorum temporum, imò stultitiam, cum nostra ætate & religionis cultum pervertere studeant, & adulationem, ac caeremonias præponere sinceræ vitæ, accessit etiam luxuria maxima, in qua periclitantur, vt tribus his flagitiis tria maxima bona nobis pareant. Primum verò execrabatur impensarum magnitudinem, inde mores corruptos, demum morbos, & vitæ breuitatem, quæ ad crapulam sequebantur. Illud mirabatur primum, quod ob tam breuem ac leuem voluptatem, tot, tantaque incommoda, ac diuturna subire vellent: etenim, inquit, & rectè, plas posse debent in homine viuente secundum rationem amor vitæ, & salubritas corporis, quam voluptas ex operatione, quæ plurimum nobis obfit. Sobrietatem inquam robur corporis, ac leuitas comparatur, adeo vt ipsum octogesimum tertium annum agens, non solum scalas, sed montes absque auxilio ascenderet, sensus etiam, visus, & auditus, incolumes manent, vt non truncus, sed homo viuat, non ludibrio iuuenibus, sed admirationi. Quin quod secunda vitæ pars, contra, media vita dici potest, scilicet somni, & quieti semper, & iucundis imaginibus plena: nitimur quoque quod cogitationes nostræ latæ ac hilares sint, & vt minus obnoxie sint suspicionibus principum, aut magistratum, neque negocium nobis facessat, sed cum ciuibus melius versari possimus, nec frustra irascamur, aut timeamus, aut tristemur: moderatione enim victus, humor quilibet suam seruat rationem, nec dominatur, ita mente pura, & corpore ad gaudium præparat, si quid contingat aduersi, sapius læto animo quæ ferri commodè possunt tanquam à Deo missa ad emendationem nostram accipimus: difficillima etiam lenius ferimus, vt non solum nobis, sed neque his qui nobiscum versantur, graues simus, aut molesti. Quin quod maius est, vacamus ea in ætate periculo suspicionis insanie, quæ grauior est morte. Ipsa verò mors matura & lenis aduenit recordatione præteritorum, & tot visorum memoria, & comparisone eorum qui ante nos obierunt immaturæ ætate, nos solatur.

D Quod

Luxuria

*Cogitationes
nostræ quales
esse debeant.*

Mors lenis.

*Verū i. cul-
mine omnia.*

*Aristotelis di-
ctum.*

Quod & si incommodis aliquibus, in decursu, corpus afficiatur calore frigore, labore, vigilia, litibus, luctu, calibus, aut rariùs in hac decedit, si nostræ sit prouidentia: aut si casus est, minùs afficit, & morbos leuiore affert, ob corporis puritatem, atque salubritatē: & si alienum factum etiam sit, minus dolore animi nos afficit, ut qui, & sanus sit antè, & ad philosophiæ studia propensus. Palàm enim est, sana quæque & munita aduersus iniurias externas, semper minùs lædi. Nec illud nos mouere debet, quòd aliqui nulla certa regula diu vixerint: nam neque adèd integris omnibus viribus ac sensibus cum valetudine ipsa viuere possunt: & si temperatè vixissent, multo plus vixissent: adèd ut naturæ beneficio perperam vti sint, glorianturque de eo, quod desistere deberent, scilicet tam pulchræ occasionis amissis. Quod si per morbos obiciant, sanitatis tempore auxilia consumpta, ut nihil possit addi ad continentiam, ad parcitatem victus: nequaquam id verum est. Sed vnicuique homini, sua est ratio victus per morbum exactior, & exquisita magis, quàm sanitatis tempore, quantumcunque ille continenter ac sobriè viuere sit assuetus. Qui verò vitæ spacium contemnunt, & decem annos nil esse putant, & stolidi sunt, & non eadem dicunt ac faciunt, sed ut redimant vitam, omnia exponunt, quod in vinctis & damnatis quotidie videmus, neque decem annorum iactura semper est, sed nonnunquam viginti, aut triginta. Sed & illud quod viximus, amittimus, alius vertigine, alius podagra, alius lapillo, quidam visus, quidam auditus imbecillitate detinetur. Quod si queratis interim priuari voluptate: quæ? quæ cum suis communis est? An desunt genera voluptatum, nauigatio, peregrinatio, vita ciuilis, defendere iniuste oppressos, subleuare miseros, eligi ad publica munia obeunda, versari cum ciuibus, cum præclaris artificibus, picturæ, sculpturæ, plasticæ architectis sapientibus, nouas pugnas & casus qui procul acciderant, intelligere, hominum actiones, industriam cognoscere, legere, canere, piscari, venari, aucupari, audire musices instrumentorum concentus, inuisere amœna loca, fontes, lacus, syluas, colles, præsertim curare prædia tua: denique fouere si quos habes descendentes, in illis plurima est spes, atque voluptas, & quod nemini eripi potest, diuina meditari. An ergo desunt voluptates, nisi expleamur cibus, ut canes, ut nauscent, aut onocrotali ut euomant vel ut Gulo, seu Rosomacha sarmatica, ut statim compressa emittat per aluum, quod ingurgitauerit? Verùm nos admonuit vir hic vnius præcepti admodum salutaris, cuius etiam exemplum, cum nobis etiam conueniat, referre operæ pretium esse duxi, ut non solùm opinione, votisque similes videamur, sed multiplici etiam ratione naturæ. Ille siquidem testatur, à piperis calore non offendi ventriculum, sed cinamomi potius, viderique hoc illo sibi calidius, & vinum quod antiquius annuo fuerit, illi nocentius esse

Nota.

Voluptatum genera.

Piperis calorem ventriculum non offendere.

recenti: quorum vtrunque ego experior in me esse verissimum. Eadem ventriculi imbecillitas, & circa eandem ætatem, paucitas filiorum, sed aliquanto felicior in nepotibus, lites longæ, & graues, & cum potenti- bus viris, inde casus è rheda, & vita diurna, non sperata vtrique omnia, quàmquam non prorsus eodem modo: nam & illi studia ad augenda reipublicæ suæ commoda, mihi rei litterariæ: vtrique in Academia habitatio, & conuersatio, illi tamen ut Veneto patritio decora, mihi ut professori honesta. Is igitur consulit, ut suæ quisque sanitatis ac studij eius censor sit, & diligens scrutator: quod nos non solùm in hoc opere probamus, & iubemus, sed etiam in disquirendis interpretationibus somniorum, in actionibus, atque conuersationibus consiliuimus esse obseruandum, siquidem hic generalia præcepta tradere licuit. Ignoritas rerum proprietates, & ad vnumquemque comparationem, ut solus Deus nouit, ita solus vsus & experientia docere possunt. Mihi exiguum vini albi, leuis, & dilutissimi in prandio obest: aquæ multo plus crudæ, & cum saccharo mixtæ prodest, cum agam annum septuagesimum quintum: si frigiditas, cur aqua: si calor, cur sacchari, vel etiam mellis copia tanta non obest? Sed redeo vnde digressus sum, à Buxecio copia, & rerum quæ nostra ætate in vsu sunt, adiuti sumus: à Gazio sumpsimus opinionum diuersorum authorum Arabum comparationes: à Ficino prodigiosum illud, ac penè magicum viuendi genus, quòd fermè in omni sua doctrina secutus est, quodque meritò contemni poterat à me, nisi illum nonaginta septem, matrem autem illius centum septem & decem annis vixisse accepissem, ut viri iam de literis benemeriti tam egregia duo exempla prætermitti absque reprehensione non potuerint.

CAPVT X.

De pragnatione.

Finis hominis perpetuitas est, quæ generatione contingit, hæc à fecunditate, & coniunctione, ut non sint steriles. Oportet ergo qui sint, & an sint, & quæ causa, ut amoueantur, & horum singulorum generaliter, ac specialiter: sterilium igitur, & fecundarum signis, sunt opposita. Sunt autem pleraque signa, & causæ, aut in membris principalibus, ut in sectione venarum, quæ sunt post aures, in phthisicis, aut membris generationis, compositione, aut temperatura, vel materia, ut semine alterutro, aut mensibus. Et omnis magnus excessu, vel res omninò præter naturam impedit, velut delapsus, foramen inclusum: & ex intemperiebus frigida, post humida, inde sicca, calida minùs aliis: & semen corruptum, aquosum, concretum, & eiusmodi. Docet autem hoc Galenus in arte medica, vide

Perpetuitas hominis finis. Sterilium signa.

63. Sect. 7.
Sect. 91.
Multa alia ex-
perimenta 1.
de Morbis
mul. sect. 108.
Sect. 8. Præ-
gnanti signa.
Sect. 94. 5.
Aphorismo-
rum 41. 5.
Aphorismo-
rum 61. 5.
Aphorismo-
rum 44. Signa
abortus.
Aphor. 37. 18.
53. Aphor. 43.
Signa conce-
ptus maris ac
fœmina.
Cura morbo-
rum prægnan-
tium.

vide Quinta Aphorismorum. & habet exem-
plum primo de morbis mulierum, in libro
de Natura muliebri, in os uteri, alij caput
detraeto cortice, aut metopium inq. onito,
seu etiam fel scorpij, si os oluerit sequenti
die, scanda est, si non, non forsan. Meto-
pium a Galbano certè, ad rem nihil aptius
hiebat in Ægypto, vt author est Ætius. Iuuat
vt a parentibus fœcundis nata sit, & gente:
vide mulieres Taurinæ, & Hebrææ, raro ste-
riles, imò plerunque fœcundæ sunt. I ost hoc
scire expedit, an prægnans sit.

In libro de Superfœtatione, prægnanti
mulieri oculi contrahuntur, & caui fiunt,
& candidum sit liuidius. Quod si cum his
proximè partui sit, & facies, ac pedes, & cru-
ra timeant, & totum corpus quasi laboret ex
putu alba, & habeat aures albas, & sum-
mitatem nasi, labia verò liuida: aut mortuos
gestat, aut statim vbi nati fuerint moritu-
ros, seu breui, postquam pepererit. Aliud de
Natura muliebri: Oculi albi, lapide, aut
terra rubra tingito, si penetrat, prægnans est,
aliter non. Alia experimenta. Si velis nos-
cere an mulier conceperit, nullam aquam
dormituræ bibendam dato: si enim conce-
pit, alui tormina patietur, si non, non. Et
iterum, [Quæ verò gerunt, his uteri os
comprimatur, & si mulieri cessent purga-
tiones, neque horror, neque febris super-
ueniat, & lassidia incidunt, iudica ipsam in
vtero habere.] Ex signis autem abortus fu-
turi, si vehementer gracilis sit, & si alius
placitum profluat, & si tentio quam te-
nelum Galenus appellat, superuenierit
etiam, de abortu periculum est, vel si mam-
mæ repente gracilescant, & si corripitur
morbo acuto, & si sanguis mittatur, peri-
culum est, & eo maius, quo fœtus magis
creuerit. Et si ignis sicer ei accidat, le-
thale est, idem de distentione, ac multis alijs.
Non solum autem hæc, sed multitudo lactis
effluentis, indicat fœtus imbecillitatem, sed
certum signum est, mensium quoque fluor.

De maculis autem ac fœminis inquit
Hippocrates: Mulier si marem conceperit,
hæc colorata est, si fœminam, male: & fœtus
quidem mares in dextris, fœminæ in sini-
stris. Mamma ergo quæ magis intumescit, &
oculus qui maior & splendidior redditur, de-
clarat sexum de superfœtatione.

Quoniam verò de cura morborum præ-
gnantium mulierum egimus in tertio Prom-
ptuarij: ideo hic sufficere querere, an medi-
camentum leniens in prægnante conueniat,
& videtur quod sic: quia quo magis differ-
tur auxilium, eo postmodum periculosius
est, nam sine detractione viuere diu non po-
test, & per se non sufficit, ergo vel glande,
vel enemate, vel leniente medicamento ad-
iuvanda est: Glans autem & enema magis
apta sunt ad retinendum inducendum, ergo & ad
abortum, vt supra visum est, & quod glans sit
deterior in hoc leniente, dubium non est,
sed quod etiam clystere, patet, quoniam cly-
steris opus est, vel intestinorum compressio
ferme sola, quam validam esse oportet,
aut quæ lenit, & laxat, & tale facit: quæ
omnia cum sint proxima valde fœtui, sunt
periculosiora leniente medicamento. Vterus

Tom. VI.

enim incumbit recto intestino, quo repleto,
multum affligi fœtum, necesse est. At le-
niens medicamentum iuuatur ab omnibus
intestinis, sicuti dixi de fluxu & refluxu
maris, qui sit sensum, per partes post par-
tes: & ita absque dubio minus ex hoc pa-
tietur fœtus, ne dum vt affligatur. Plerun-
que etiam non tantum quæ in crassioribus
intestinis hærent, euacuare expedit, scilicet
in tenuibus, mesareo, cauo iecoris, ventri-
culo, exonerando etiam caput, & forsan
renes, & lien, & fellis vesica. Igitur le-
nitio alui non solum melior est, sed per-
sæpe necessaria. Princeps etiam & Mesue
laudant cassiam, dicentes quod conuenit
pueris, & prægnantibus. Datur autem
ante cœnam, & manna, & exhibentur ab
vnciis duabus ad tres, hoc modo: Sume
iuris pulli feruentis, & boni, ac clari, vnc.
vj. vsque ad vij. in eo dilue mannæ Cala-
brensis, perspicuæ, dulcis, ab vnc. ij. ad
ij. & vbi dissoluta est, statim effunde in aliam
scutellam quæ quid clarum est, & per mitte
residere rursus, & effunde quod clarum est in
aliam scutellam mundam facies tertio,
quarto, & quinto, effundendo & abii-
ciendo quicquid est non solum fœdi, sed
turbulenti, donec prorsus sit perspicuum, vt
aqua firmè, & tepidum, quorum vtrum-
que in idem conuenient, & propina ma-
ne per horas quatuor ante cibum, purgat
hoc modo bene & copiosè absque vlla
molestia, & lenit ventrem. Cassia autem
sumitur lambendo. Myxa quoque ex iure,
vt sint corpulenta, vna passa cocta: ex ole-
ribus malua tenerior, beta, mater viola-
rum, rumex, siue lapathum, mercuriali
non auderem in prægnanti, nisi scirem esse
ex specie innoxia. Pruna alia magna, quæ
ex Genua adueniunt, cocta sunt meliora
in hoc casu, & suauissima, sunt autem sac-
charo condita. Sunt etiam pruna condita
cum manna, quæ cocta in iure, sunt valde
iucunda & bona. Sunt & Tamarindi. Item
Ius caulium duplicium, & coctorum,
seu semicoctorum, cum vna passa nigra mul-
ta pingui.

Queritur, an Hippocrates agnouerit le-
nientia? & dubium non est, de beta, malua,
mercuriali, parum tamen utebatur: lacte asi-
nino & fero lactis utebantur, sed modo sol-
uentium medicamentorum, aded vt exhibe-
rent ultra vnc. c. Mos eo tempore inualue-
rat vt glandibus, aut clysteribus vterentur.
Est etiam alia dubitatio, quid deterius sit
in prægnante per se, inedia, sectio venæ,
& purgatio, & oportet assumere in mino-
re periculo, vt in inedia, ptisana hordeacea
quanta sufficit, confecta cum iure pulli, in
detractione sanguinis vnc. vj. ex brachio
dextro, in purgatione Rhabarbari vnc. j.
cum vnc. j. & β. mannæ; & decocto fructuū,
& florum cordialium. Mulier sanguinea, boni
habitus, annorum XXX. & ita supponatur
ascensus in difficultatem, puta, ad duplum in
ptisana, dimidium eius quantitatis in Rha-
barbaro, drac. ij. decoctum grani gnidij,
aut cniij, in sectione venæ sanguinis vnc.
xij. seu libram. Et dico, quod omnia
consuetudine, quod in morbo acuto minus
periculum

Cassia & Man-
na prægnan-
tibus, possunt
exhiberi.

An Hippocra-
tes agnouerit
lenientia.
Dubitatio.

periculum est inedia, quia oportet considerare motum, qui est minor in ea: in detractione sanguinis, defectum alimenti, & hic est minor in purgatione, & vexationem, & hæc est maior in purgatione. Iuxta hæc ergo dico, quod quanto foetus erit maior, minus timebit motum, & vexationem, plus defectum alimenti, & ideo septimestris ab inedia, trimestris à medicamento, neuter multum à venæ sectione.

A quibus prægnantes cauere debeant.

Reuertendo ad sanas prægnantes, debent cauere à caparum vsu, qui facit infantes insanos, à multo potu vini, maxime potentis. Efficit enim obnoxios, conuulsioni, ex qua vel mors sequitur, aut nati redduntur inutiles, saltem per longum tempus, & imbecilles cerebro.

Sec. 1051. prope finem. Sec. 101.

Quæ autem ad concipiendum faciunt, plurima enarrantur in libro de natura muliebri: Alia in primo libro de morbis mulieribus: inter cætera Polypi parui, assati, faciunt plurimum ad conceptionem.

5. Par. 45. Ut foetus conseruetur.

Sed ad conseruandum foetum, memento illius Aphorismi, Quæcunque verò moderate se habentes, abortiunt bimestres, & trimestres, sine manifesta causa, his vteri ac cetabula muco plena sunt, & non possunt, præ grauitate foetum continere, sed abrumpitur. Nostra ætate vtuntur feliciter, vt experimento vidi, vnguento Comitissæ super renes. Ego alias vsus sum, & nuper: Recipe tragacanthi vnc. j. masticis vnc. j. & β. gummi arabici drac. iij. acatiæ drac. β. cum aceto, & oleo myrtino, ceratum quadratum fac. Aliquando ouo integro, cum stipa sericea, & guttis tribus aceti super renes impositis. Ex notis autem antiquo & nostro tempore sunt arthemisiæ, & lauri folia, & vrina tauri collecta, & glandis modo supposita. Cæterum quod ad tempus gerendi foetus, seu vterum, quod scire ad multa commodum est, primum Aristoteles septimo de Historia animalium inquit: [Homini vni multiplex pariendi tempus datum est, nam & septimo, & octauo, & nono mense parere potest, & quod plurimum decimo, nonnullæ autem & vndecimo] modò vt ante septimum nullo modo vitalis sit: octauo autem pauci seruantur in Græcia, sed in Ægypto, & locis fecundioribus viuunt. Quæ verò quarto, vel octauo mense abortiunt, plerunque cum foetu moriuntur. Hippocrates autem vult, quod mulier non transgrediatur septem quadragenarias, id est, cclxxx. & tamen seruat mensem, non solum decimum, sed etiam xi. sit vt sub nouilunio: sed Hippocrates statim à plenilunio numerat cclxxx. dies, velut plenilunium incidat in iij. Calendas Ianuarias, in Calendis mulier concipiat, octo menses continebunt cxxxvi. prope modum defunt xiiii. dies ad septem Quadragenarias, in quibus & plenilunium contineri poterit, & duo nouilunia, & aliud plenilunium, velut in anno M. D. LXIII. tertio Calendas Ianuarias, celebratur oppositio, & tamen desinant fluere menses: Concipiat in calendis ipsis, numerabit vnus mensis tum, cum adhuc reliqui men-

Tempus gerendi vterum. Cap. 4.

*Lib. de ossi-
membris par-
tis in fine.*

sium supersint, & secundus ea ratione Ianuarij xxvii. in quo plenilunium, & nouilunium tutius XXXVI. Februarij. Iam ergo habes tria plenilunia, & totidem nouilunia, quartus XXV. Aprilis, sextus, Maio mense, septimus, Iunio; octauus Iulio, nonus, Augusto, decimus, Septembri, XI. incipiet Quatto nonas Octobris: numerabuntur ergo dies cclxxx. Tertio nonas Octobris, qua die pariat mulier, & in his erunt oppositiones x. nouilunia xi. sed in his vnum fictum, & plenilunia x. vera. Inde prudenter adiicit, cum dies mensium possint etiam duo, vel tres, vel vnus potest variari hoc tempus gestationis vteri per vnum, vel duos dies, quia mulieres computant menses à profluuiio, non ab astris. Representari potest partus xi. & xii. & xiii. mensium hoc modo: Mulier in Calendis Ianuarij, concipiat molam, quæ superuiuat ad xxv. diem Martij, x. die eiusdem languescente, & tabescente mola, concipiat puerum, quam pariat tertio Calendas Ianuarij, videbitur gestasse infantem, tresdecim mensibus integris, id est, diebus cccxiii. qui sunt menses xiii. dies ix. lunares, hæc est secunda difficultas. Quarta difficultas est, quod hic agitur de honore matris suspicionem adulterij, de successione hereditatis, & cum hæc pendeant ex tribus prioribus, quæ sunt ambigua: primò propter Aristotelem, qui nullum præfinit tempus gestationi vteri, etiam si nil aliud incidat: secundò propter contradictionem, inter Aristotelem, & Hippocratem: tertio ob causam de mola, liquet leuis iudicij medicum habendum, qui de his sancire velit firmum aliquid, vbi nulla est firmitas, sed visis rationibus, & benè perpensis, aliena iudicia permittat iuriconsultis, qui multa talia habent iudicanda.

Alia difficultas huic annexa est, vt sciamus distinguere molam à prægnatione, & foetu, vt dicit Hippocrates, quod prægnans habet determinatum tempus à tertio mense, aut quarto, & post continuatur motus, nisi foetus pereat. In hoc igitur mola differt, quæ citius potest moueri, aut tardius, nec postmodum continuatur motus, secundo quia in mola instantur mammae, nec tamen generatur lac: in vtero gerente generatur lac, nec adeò effluit: præterea durities mola est maior, quam foetus. Et cum linteum superponitur foetui madidum, & frigidum, ex vino rubro, foetus fugit è loco, & calcitrat, si sit adultus mola non mouetur, aut certè parum, & non omnino calcitrat. Calor etiam prægnantis est viuacior, & lucidior, habentis autem molam, manus, & pedes, extenuantur cum pallore, inflatione, & mollitie. Et generaliter foetus est, vt res viua cum motu, & læta, mola contra. Et cum mola potest effluere sanguis copiosus, per circuitus cum foetu, nisi ex ceruice vteri, minor non in trumbis.

De ratione autem victus in prægnante, si vtatur aqua, est melius, si non, cum vino mali punici si sit imbecillitas ventriculi, & non sit aqua cruda, sed pluuiialis cocta, ad consumptionem tertiæ partis, & colata: commendat

*Lib. de flux.
Distinctio in-
ter molam &
foetum.*

*Prægnantis
victus ratio.*

commendat bis tantum in die, & ut pedes frigidi non sint, hora qua sumptura est cibum, & ratio est clara, quia mulieres, quæ repugnant in agris, non sapius edunt, & cibos exigui alimenti, & pariunt foetus validos, quanto magis civilis vita, si consuetudo tamen exigit minus quantum fieri potest, & in hoc, & in aliis sunt vexandæ.

Fœtum confirmantia.

Quæ autem iuvant prægnantes, & ne abortiant, & fœtum confirmant, thus, ebur, saccharum rosaceum, borago, oxalis, rubi germina, cotonea, dactyli, cocci semen, tormentillæ radices, margaritæ: malaciam autem tollit succus foliorum, & capreolorum vitis iuvat eas, os monocerotis, ex amuletis, adamas gestatus in brachio sinistro, ærites sed durus, ac ferrugineus, iaspis, dormire, edere carnes leporum, cuniculorum, testudinum, propriè ceruorum, & capreolorum.

De cibi quantitate & numero.

De cibi quantitate, & numero. Mulier si ab initio prægnationis, fert inædiam, & non appetit, alenda est, ut solum ferant vires, augetur cibus pro tempore, & ut pica decreverit in quarto, & ad septimi mensis perfectionem, semper augetur octavo incipiat attenuari, quia fœtus est infirmus: Vnde cum nascitur infans egrè, & oblaesus valdè, & perpetuo, octimestrem esse suspicandum est, à nono mense in posterum, cibus extenuandus, & prægnans exercenda. Acrius octavi mensis, aliam subiicit rationem, existimavit enim, nonum mensem esse partui deditum, quod falsum est. Generaliter autem gravida debet cauere à crapula, tristitia, saltatione, multitudine hominum, & maxime in loco arcto, usu multorum fructuum, cinctura arcta, & breuiter ab omni malo perse, ab omni vehementi, ab omni infueto. Auxilia verò ad violentos abortus, scribuntur ab Hippocrate ibi. Triticum torrefactum, & molitum, in libro de sterilibus. Et nil melius est quam in lecto quiescere per triduum non moveri, non sternutare, non tussire, non irasci, & quæ ibi dicuntur perficere. Lectus sit ex stupa sericea, & si abruptatur membra prima, id est, exterior, quandoque consolidatur, fœtus enim duabus tunicis continetur, sub interiore sudor, qui fœtum tangit, sub exteriori vrina, quæ interiorem ambit: venæ in his etiam inuolucres disfractæ, consolidari possunt, si vincula, quibus tunica exterior vtero annectitur, frangantur, aut etiam luxentur, abortum faciunt ante tempus, si modico tempore, ante ortum sit partus. Obseruandum est etiam pro harum nulerum custodia, ut cibi, quos appetunt, dentur: nam si non, cibi denegati abortum pariunt, quid cibi? Vulgus tamen, imò Princeps existimat, maculam similem fœtui corporis affigi, non verò abortum: Hippocrates, si edantur, putat maculam gigni, non si denegentur. Ergo si febris lenta sit, sufficere daretur vicibus, quot in sanitate, carnea pro carnibus, fercula pro solidis, vinum granatorum, loco vinorum ex vua, lenire sæpè ventres, cibi quantitate paulo minorem solito, somni tempus augere: Vitellos ouorum pro costis, & in secundis mensis cotonia, seu cotonia condita, vel nuces saccharo præparatas. Caseus cum pane & vino astringente,

A quibus gravida cauere debeat. Lib. 16. cap. 11. Sec. 25. Partus duabus tunicis continetur.

Vesalius lib. 5. fig. 30. tabula 3. & 4. & cap. 17. Nota.

plurimum prodest ad fœtum confirmandum. Est enim caseus vltimus, quod est in nobis ad firmitatem, oua testitudinis nemoreæ, inde oua anserum, & caro earum, & semen graminis satui, quod est simile orizæ, pessarium ad confirmandum fœtum, resina, mel flos æris, inde abluito cum vino decoctionibus myrti. Modus alius, sive locum ex decocta fructuum, & foliorum cupressi atque lauri, inde post, pessarium ex amaraco, & staphisagria, aut lolio, aut leporino coagulo, vel lapide samio, leuis est, durus, quo aurifices autum polliunt, candidus seruat enim fœtum.

Dubitatio.

Est etiam notandum, cur quæ concipiunt (ut dictum est) macilentæ, abortiunt antequam crassescant, nam si crassescendo, periculum abortiendi augetur, igitur dum crassescunt, de abortu periclitantur: si enim crassescunt quæ tenues erant, ob id fit, quod sanguis melior redditur, sed sanguis antea corruptus erat, non enim præter naturam tenues essent, ergo fœtus trahit ob robur paternum, quod ineptum est alimento suo, quare tandem abortiunt.

Cur lacte mammae tumeat.

Quod autem lacte mammae tumeant, contingit ab initio, quia cum consensus sit ab illis, ad vterum, ideo attracto sanguine ad vterum, quod residuum est, & dulce ad mammas transmittitur, sunt autem duræ, quia non concoquitur, graciles, quia parum, ut in libro de fœtum formatione. Cum autem creuerit, & mammae magis turgent, minus crescit durities, cum concoquitur, molliuntur si magnæ sint: Calor ergo reuocatus ad mammas lac concoquit, & fœtum deserit. Si ergo fluit, aut perfectionem fœtus significat, aut debilitatem. Rarè autem si abortiat, calor adeo deficit, ut lac non possit genere.

CAPVT XI.

De generatione fœtus.

ET de generatione fœtus, cum pœnè infinita dici possent, morem non sequar eorum, qui vel dicunt, non dicenda, id est, non necessaria fini intento, velut conseruandi fœtus, ac simul matris, aut omittunt necessaria, scilicet declarationes eorum, quæ dicuntur, ex his fidem dictis facimus, ostendimusque necessitatem agendorum: Et ex declaratione, modus ad singula parata, ut quæ necessaria sunt, sciamus, quæ non necessaria sunt, omittamus, quæ verò sint omitenda, aut agenda, qualia, & quanta esse oporteat, non ignoremus. Hoc igitur principium, & aspiciabimur ab Hippocrate, quoniam menses, primus, & octauus, seu secunda, & sexta quadragenaria sunt periculosissima, sed & vltimi dies sub partu: nec est spes in huiusmodi, nisi quod quanto facilius abortiunt, eò etiam fœtus facilius seruantur: partus enim omnes, quidam sunt abortus, ut ita dicam, quandoquidem obstetrices non aliud curant, quam ut sternuant, aut vomant, sed non est violentus, quia patientis natura,

Nota.

Abortus quā-
lib.

Octauus mē-
sis periculo-
sus.

Cur steriliū
fœtus debiles.

Vi fœtus pro-
positum affe-
quatur.

Quæ sua pro-
prietate fœtus
profuit.

natura, ei motui auxiliatur. Abortus igitur dicitur quando causa præter naturam vigere incipit, ante motum naturo. Cum tamen est perfectus, & fuerit causa levis, poterit viuere, vt aliqui etiam ex septimo mense seruati sunt, nedum ex nono, & decimo. Similiter & in prima quadragenaria ab initio sunt periculossimi, quia sunt debilissimi, in septem primis diebus, & in tribus, & ipsa prima die. Dicebat enim Hippocrates, [Iuniora tertio mense, & seniora veteri oportet.] In octauo autem mense, iam ob labores septimi, & octauum mensem, & sextam quadragenariam infans debilis est, quasi æger, cum maximè valet, ob id & illum cauere oportet, inde mensem post tertium. Verum cum nostri propositi finis sit, seruare viuum, & validum: nam si imbecillis nascatur, primum morietur, aut si non inualidas erit, at nos volumus validum, atque robustum seruare. Cum verò abortiat mulier, morietur infans, & si moriatur in vtero abortiet. Paræ erunt ergo, seu abortiat seu pereat, sed non pari modo hæc accidunt, abortit ob matris læsionem, moritur fœtus ob proprium incommodum, si vterque pari modo afficiatur, & abortit, & talem, vt antequam nascatur, obeat, vel in ipso nascendi tempore, vel paulo post, & causæ quæ abortum mouent, etiam quod abortu ipso enecent, peculiariter etiam fœtui nocent quoniam si abortum efficiunt, violentæ sunt, & potentes, quantò magis ergo fœtui oberunt. Quæ igitur fœtum occidunt, aut debilitant, aut abortum faciunt, aliæ quidem obsunt matri, aliæ fœtus; (quod de vtrisque & sit necessarium aliunde manifestum existimo) aliæ ipsi coniunctioni, qua fœtus alligatur vtero, & corpora mulierum, & fœtum, alia sunt sana, & alia ægra, alia robusta, alia imbecillia, & fœtus à sterilibus concepti, plerumque debiles sunt. Causæ enim propter quas non conceperunt, conceptui iam facto obsunt, ac nocent, & quæ hinc nocent: alia quidem per se nocent, vt venena, & medicamenta, alia quoniam necessaria auferunt, vt venæ sectio, & inædia; alia quia valida, velut motus animi, corporis, & vt quantò magis noui, atque insoliti. Propositum est autem, non solum seruare, vt dixi, fœtum, sed incolumem, & non solum incolumem, sed firmum viribus, & bene annexum matri, & neque tantummodò id, sed etiam crassum, atque corpulentum, bonique habitus, sed hoc post. Iam omnia ergo, & bona, & moderata, & consueta habere oportet, Quinimò in ipsa generatione, & mulieri, & viro robusta affert edulia, palumbos siquidem, & suillam carnem, & assa omnia, & aliam, & mazam, & panem, & vinum nigrum, & austerum, eadem ratione, & caseus. Abstineat à Venere, & si prius lactauerit, sicceatur lac, si fœtui consulere voluerit neque famem patiatur, neque comprimat ventrem, & ob id lenem aluum habeat, & exerceatur quotidie, & læta viuat, nec repentinis mutationibus se exponat, diu in lecto quiescat, & diu dormiat, si alius non demittat, iuribus salis vtatur, velut cochlearum, chamarum, & choncarum, & brassicæ, & betæ, & atriplicis, & si necessarium sit medicamentum, manna

pinguis exhibeatur, & quædam sunt, quæ fœtui proprietate sua profunt, margaritæ, cocculus, dactyli, eboris scobs, & pyrethrum, & piper longum, & sulphur viuum multum prodest, in his quæ ex casu periclitantur: super omnia enim casus ad abortum facit, & adeò vt persæpè periculosius sit, non cecidisse, quæ cadere iam cœpit, quàm cecidisse: si enim cadat, & fœtus non lædatur, non abortit, at quæ non cadit plerumque, dum retinetur, abortit: si tamen durum sit, solum periculosius est cadere, quàm retineri. Sternutatio quoque, & vomitus sunt inimicissima, & valdè amara in clysteribus, & magis per os, & prouocantia menses, vt sabina, abortum mouent, quamvis Princeps autoritate Rasis, eis vtatur, sericum etiam, & symphyti radix, omnia sunt vtilia, & aqua chalybeata, & caseus pinguis, ac mollis, iuxta ignem siccatus, & carnes leporeis, & capreoli, & apri, assæ in veru, vel in patina bonæ sunt, sicut & oua recentia gallinarum, sed testudinum, maximè nemorearum, creduntur propriæ, abortum etiam diu consuetum, prohibere: & ætites brachio alligatus, qui prærus est, & splendidus, nec magnus: & chondrum, & oriza meliora sunt pūsana à lacte ob flatum abstinere oportet, ab omnibus acribus, & longè magis amaris, aut vrinam prolicentibus, aut aluum purgantibus, aut flatum mouentibus abstineat, tum à crudelitate: palam est ergo quod legumina plurifariam obsunt, maximè ciceres rubri, erinacei, seu ericij, boni sunt, caueant accliuia ob laborem, extensionem, & anhelitus magnitudinem: decliuia ob lapsus periculum. Ab ira quoque, & tristitia, & vino plurimo, aut potenti. Prægnantes enim quæ vino plurimo, aut potenti vtantur, aut capis multis, aut quæ multum ieiunant, stultos edere fœtus solent: aliæ etiam oblaesos, aut cæcos, aut surdos: continere etiam se à cibis valde desideratis, valde nocet, vt suprà diximus, adeò vt credant, si membrum à muliere tangatur, eorum vestigium imprimi in consimili membro fœtus, quod videtur frequentibus experimentis confirmari. Causamque esse reor, animæ maternæ, cui infantis anima coniuncta est, tanquam potentia vitæ munere fungens, vt dictum est de fœminino semine, in formatione ad masculinum comparato, tum verò calor, qui est animæ instrumentum, mouet sanguinem atrum, (ob id quod frustrata est desiderio vehementi mater, & adducitur sanguis, etiam si ibi non esset) ad membrum simile, sicut mouemus membra iuxta imperium rationis, & fit macula similis rei desideratæ in membro infantis, & hoc contingit rarò, ob multitudinem eorum quæ necessaria sunt.

Quæ prægnantes cauere debeant.

Cur vestigiū cibi desideratū à muliere, membro fœtus imprimatur.

CAPVT XII.

De incremento eius.

IN incremento autem accedit, quod diximus. In duodecimo Contradientium, neque enim tum primum sicari incipit, cum oritur, sed

sed ab ipsa die concubitus, verum tam bene conuenit illi, cum sanguine menstruo, & mulieris semine, ut augeatur, & melius reddatur, quoniam à loco calida concoquitur, atque spicifcit, licet enim terreum fiat magis indies, attamen melius redditur, quia pinguius, si enim operationes omnes sunt meliores, necesse est principium melius euadere, aliter non esset principium, nisi in alio. Experimentum habes, quod qui nascuntur ex parentibus iunioribus, robustiores sunt, maioris corporis, sapientiores, magis sani, & longioris vitæ, natis iisdem parentibus adolescentibus: nescio ergo cur velit Galenus, calorem non augeri in iuuenibus, sed vasa tamen, ut cum sunt optima possent illud Maronianum dicere:

Mantua ve misere, nimium vicina Cremona.

Tum exponatur iam senium. ob vasa terrea facta, & quoniam tum primum incipiunt exinaniri, fieri nequit, ut ab initio generationis, quia siccetur perpetuo, ut fiat deterius: nam aliter accideret natis, ut semper parentibus essent deteriores, quod quidam fabulose commenti sunt. Sed fac ut homo quidem perpetuo fiat deterior, semen tamen melius se ipso gignere possit, illa sanguinem ex quo fœtus nutritur, fiet ergo & semen genitum, ut dixi, deterius in dies, & procreati à parentibus iunioribus, semper erunt meliores, sed experimento falsum esse deprehenditur: si autem dicas, semen quidem melius posse procreari, quoniam vasa illa, non cum homine consenescent, sed habent diuturnius incrementum, iam nullum incrementum falsus es, hominem habere, sed perpetuo, & in dies fieri deteriorem. Oporteret igitur ut dicas, vasa illa contra naturæ cursum fieri meliora, at quid de spiritu illo, qui à corde deciditur? Sed fac, ut & ille, in vas melior fiat, non ut pariter, & illa vasa siccificent? Ratio enim demonstrat de omnibus, & tamen per se meliora sunt, igitur siccitas non obstabit, quin humidum, & calor, & totum corpus, non melius fiat. Dices forsitan, quid solum casu meliora sunt, quia capaciora, & ideo cum plus spiritus trahunt ad se, & continent, sed id non satisfacit, nam si terreum deterius est, quanto plus erit, erit terreum magis, ideoque deterius? Quod si dicat multitudinem supplere: & ego dicam incrementum etiam humoris innati supplere. Præterea post trigesimum quintum annum, in omnibus vis gignendi fieret: at non est, fit enim terreum, tamen magis humidum, neque vasa sunt maiora, nec calor perfectior. Palam est igitur humidum pingue, quod ex vberanti aqueo abundet fieri coctione, melius admistione sicci, tum ob calorem, tum ob siccitatem, nec nisi quod minus sufficiat, culpari posse: sed neque id quidem, cum oleo sale adiecto in lucerna plus daret, ut non quælibet terrea admistio, hac in parte deterius reddat innatum humidum, ergo ob vasa ipsa, cum extendi nequeunt, humidum, & calor, deficiunt, & absumuntur, id est, post inuenturæ statum. Augeatur autem certa ratione, quia oportebat maius esse, nec in viro ea multitudo

concoqui poterat, verum diuinitus annexa vita, & calor in ea continetur, donec possit calor consistere, ac vita quæ est ab anima, principium autem non deficit, sed est incorporeum, necesse igitur fuit, ut augetetur, & æqualiter ut forma seruari posset. Simile enim à simili augetur, & gignitur, quocirca omnes partes extendi oportuit, ut eadem inante substantia, maius fieret, & siccus, & ubi siccum cum actionibus auctum, & incrementi finis. Quomodo ergo quælibet pars aucti augeatur, naturæ opus est, non artis, velut scabellum: hoc autem, quia quælibet pars trahit, velut in flumine aqua, cuius partibus singulis appetitus descensus inest: non ut in partibus, non diuisæ, non descenderent, nec ut in toto: vasa enim non diuellerentur, sed est aqua, ut aquæ non totius, aut partis, similiter & animati ad incrementum, & nutritionem: an eo usque, finis nostræ sapientiæ, nam & illud dubitatione dignum est, si extenditur, & augetur, an extendatur, quia auctum, aut augeatur, quia extensum? Hæc igitur alterius sunt contemplationis. Quæramus igitur potius illud, an exercitatio faciat ad corporis incrementum? Atque id, dum corpus augeri potest, nam postquam illud, aut non mutet, aut potius siccet, palam est. Id ergo primum assumamus, in quo labor nullus esset, ad demonstrandum scilicet quietem omnimodam incremento inutilem esse, superfluum quoque exercitium: moderatū autem, & continuū, augere corpus in militibus, & athletis, conspicuum est: sed nunquid, si augeat corpus plus iusto, acceleret senium? Videntur autem crescere eo usque, ut reliqua, in maiorem autem molem, quoniam ab initio & in processu magis augentur. Augentur igitur calor, sanguis, spiritus, ossa: hæc igitur augent proculdubio calorem, non tamen perfectius illum efficiunt: ob exercitium ergo calor augeatur, & calor auctus multas extendit partes, quæ antea non poterant extendi, quia terræ, & multo amplius, unde suppeditante alimento, corpus euadit maius. Manifestum est ergo, quod neque deficere oportet alimentum, sic enim siccatur, neque post alimentum exercitatio couenit. Corripit enim humores, neque sine exercitatione alimentum copiosum, calorem enim obtundit: neque expedit augere corpora, nisi reipublicæ causa. Quibus receptis ut corpus augeatur, & humidis opus est, & minimè siccantibus: humectant igitur lac, & sorbitiones magis, quàm solida, vel potus: hi enim solidas partes non nutriunt, illa siccant. Somnus prolixus, balneum, latitudo, & carnes quadrupedum magis faciunt ad incrementum, quàm auium, aut piscium, & magnorum animalium quàm cuniculi, & lepores, & domesticorum, liberorum tamen, quàm syluestrium: syluestrium apri, & cerui: domesticorum suis, & castrati, inde iuuenes, & iuuenum ex iure potius, quàm assatorum, & ex piscibus eorum, qui sanguine præditi sunt, & magni corporis, ut tynnorum mareuinarum, & Cyprinorum, ex aquis dulcibus, & sturionum, & carnes animalium, quæ semper crescunt, dum viuunt, ut polypi, anguilla, & murenæ, & nemoreæ testudines, & oua,

Simile à simili augetur, & gignitur.

An exercitatio faciat ad corporis incrementum.

& caseus mollis. Et vt omnia ritè conficiantur, & cœna copiosior prandio, & aqua multò vtilior est vino: Vitare oportet omnia acrida, & acida, amara, multitudinem salis, medicamenta purgantia, sudoris copiam. Crescunt corpora quæ calida sunt plurimum, in regionibus frigidis, humida in calidis, in temperatis, nulli fermè viri inueniuntur magnitudinis exiniæ, sed & maritima loca, magna solent efficere corpora, sed vt ne debito incremento corpus defraudetur, procurandum est, ita maius incrementum, quàm pro natura debeat, cibis, somno, exercitatione comparatum, inutile est, corpora enim siccat, iusto plus necesse est: & vel alimentum, moli non sufficere, vel vires alimento deesse, quæ causa est morborum in quibusdam. Vetus prohibet incrementum, & in quibusdam causa, velut & morbi.

CAPVT XIII.

De nutritione, & facultatibus naturalibus.

Quomodo incrementum ac nutritio fiant.

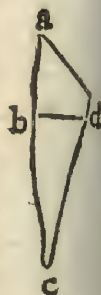
Differentia inter concoctionem & nutritionem.
Facultates naturales septem.

Est autem nutritione incrementum, nutritio autem concoctione, quomobrem & principalis quædam est vis, sed eam præcedunt attractio, atque retentio, subsequitur autem expulsio: sit autem nutritio, aut ob dissolutionem solam, post ætatem incrementi, dum illa viget, ob vtrumque scilicet, dissolutionem & incrementum, ob id vtrique intercedit similitudo, quod forma manet, materia autem per quam fluit, aut refuit. Differentia quoque est inter nutritionem, atque concoctionem, cum nutritio sit concoctio quædam, & concoctio est pars nutritionis: In nutritionem autem apponitur, in concoctione non apponitur. Septem igitur, cum sint facultates naturales, attractio, atque retentio, coctioni famulantur, expulsio ipsi membro, coctio nutritioni, nutritio incremento, generatio per se sola est, & res quædam diuina. Quatuor igitur sunt ordines, & duo extra, Extra generatio, & expulsio: ordo autem est attractionis, & retentionis ad coctionem, coctionis ad nutritionem. Hæc autem propter se, aut propter se, atque incrementum. Idcirco optimè augentur, aut restaurantur, quæ optimè nutriuntur: aut non sine optima nutritione fit alterutrum horum, vt neque absque coctione optima, nutritio optima, neque sine retentione, coctio: & quamquam opera quasi se consequantur, atque inuicem coniuncta sint, attamen facultates ipsæ, inter se diuersæ sunt. Interest inter coctionem, & attractionem, atque expulsionem, quod coctio solum à naturali calido adiuuatur, expulsio, & attractio etiam, à præternaturali, vt aëris, atque vini, ac vestium, & exercitationis. Quicquid enim immoderatum est, pro præternaturali habendum est, imò etiam à febrili iuuantur, & retentio à sicco quouis. Quod si siccitas debilitet retentionem: si attractionem, aut expulsionem, febrilis calor id agunt, vel debi-

litato calore naturali, aut siccato humido, quod solebat expelli: atque sic mortis breuis in acutis, certè, in diuturnis, signa sunt. 4. Aphorif. 11. 15. Palam autem est, quod concoctio, & retentio, quiete indigent, velut expulsio motu, unde illud. [Cum volueris ducere helleborum, moue corpus, cum verò sistere, fac vt quiescat.] Concoctio ergo plerunque prima deficit, si tamen expulsio antea, id plerunque contingit, ob malam compositionem, & si attractio deficiat, aut retentio, & concoctio vitata non sit, erit qualitas mala, aut humor malus, sed hoc plerunque. Nutritio præterea debet esse minor, & ratione finis, & ratione causarum, quæ illam efficiunt, vbi incrementum defierit. Incrementum autem autem augetur, & post minuitur, cum desinat aliquando: Verum maximum videtur esse, vsque ad quinque annos in longitudine, nam quilibet infans, cum peruenit ad dimidium longitudinis, atque ideo ad octauam partem totius molis. Et si æqualiter augerentur dimensiones, esset dimidium incrementi, cum longitudo perueniret ad perfectionem quatuor partium ex quinque, id est, supposito brachio Bononiensi viginti unciarum, & perueniret ad sexdecim. Verum manifestum est, quod ab initio minus augentur crassities, & latitudo, cuius indicio est carmen illud obscenum Martialis:

Ille tamen gracili, cum Ganymede iacet.

Quia crassities magnitudini non respondet: si ergo infans quinque annorum, est minor octaua parte sui ipsius, cum est vir, necesse est vt multo plus augeatur in pueritia, quàm in iuuentute. Cum fermè pro rationis proportionis annorum crescat, scilicet decupla, quæ est triginta ad quinque, vigesimo quinto anno parum crescit, adeò vt multos lateat incrementum illud circa viginti, vnum autem est finis incrementi in longitudine: cum ergo statuerimus duos numeros æquales, quorum vnus fuerit sexcuplus alteri, & crescant à puncto ad maximum terminum, necesse est, vt maximus terminus sit finis vnus, & principium alterius, velut in a. b. c. d. si a. b. d. sit æqualis b. c. d. & terminus incrementi sit b. d. ex quo incipit declinare, erit ad maximum incrementum, vel finis vtriusque, vel infra b. d. Maximum igitur incrementum erit in longitudine b. d. in reliquis erit c. cum finitur incrementum in longitudine, quare in quarto decimo anno erit maximum incrementum: igitur tunc necessaria erit quantitas maior cibi, & semper similis ei qui nutritur, ideoque in dies siccioris, & ob id oia vitam breuiorem efficiunt, & morbos procreant, & illa refugit Hippocrates, in adultis autem sunt etiam peiora. Lac autem, quia partes habet, quæ separantur, ideo vtile est etiam senibus: in infantibus ergo, ob mollitiem substantiæ, & quia carent dentibus, & facultas concoctrix validissima est, conueniunt non aliis, & his qui Venere superflua, nec ad prolem vt volunt, satisfaciunt, sed dubium non leue emergit de incremento carnis, quod sit omni tempore, vt etiam quandoque in ætate decrepita, & dicimus, quod iuxta illud, non debemus instituire



Oia cur breuiorem efficiant vitam.

Nota.

CAPVT XIV.

De ortu infantis.

De infantis
natura.

Agrippa pau-
ci nascuntur.

Per umbi-
licum fœtus
nutrimentum
recipit, atque
per eundem
lotium emit-
tit.

Corpus maius
ampliori in-
diget nutri-
mento.

14.

Corpus &
calor donec
augeantur.

Incrementum
duplex.

Qui minus
male afficiun-
tur.

Sua in con-
coctione vri-
lia.

sistueret victus rationem: intra enim debi-
tam mensuram, si non bonum semper, sæpe
etiam malum est. Ergo cum corpus maius
est, ampliori indiget nutrimento, & cum ca-
lor maior est, nec nutriatur, velut & ab igne,
corpus absuntur Prima Aphorismorum. Et
si crescat, indiget bifariam maiore alimen-
to, & ut restauretur, & ut augeatur. Cum-
que restauratio præsupponat resolutionem,
vbi maior sit resolutio, maior erit necessaria
restauratio, & in maiore corpore nutriendo,
plus alimenti requiretur. Cum ergo primum
semen aduenit, ob ea quæ dicta sunt omnia,
præter hanc vltimam causam, minore indi-
gebit alimento, perpetuòque attenuabitur,
tunc enim iam ut magnum sit necesse ob ca-
loris, & corporis magnitudinem. At inter
annum quartum decimum, & trigessimum
quintum, calor, & corpus augentur, incre-
mentum autem, & resolutio minuuntur, quia
humidum magis terreum factum est, ideo
cum incrementum caloris, & corporis, fer-
mè sit ad duplum, incrementum autem ip-
sum & resolutio non adeo minuuntur, neces-
se est, ut cibus fermè dimidio augeatur, nam
dupli duplum, quadruplum est: minor est
autem incrementi, & resolutionis ratio iun-
cta, tripla absque dubio relinquetur, igitur
sequialtera. Hæc autem non tanquam ita
sint, sed ut intelligamus, à quarto decimo
anno incrementum cibi, & usque ad vigesi-
mum quantum, ultra autem fermè stabit ad
trigessimum quintum. Est autem duplex in-
crementum, in quantitate, & qualitate. Qui
autem plura deducit in vnum, & declarat,
qui vnum in plura, laborem addit, vtrum-
que autem necessarium est. Est igitur vnum,
aliq. plus, aut minus. seu multum, seu paucum.
Ergo qui pauciore vtuntur cibo, dum æqua-
liter aluntur, minus excrementi pariunt, &
ob id minus mali afficiuntur, aut laborant.
At quibus maior est ventriculus patens, cibis
non adeo bene concoquitur: hæcque ratio
habenda est eiusmodi, in his, sicut etiam
quod humidis, humidis, ut dixi: An verò
calida calidis, non equidem, nam frigida,
frigidis cum non conueniant, & temperata,
temperatis contra, conueniunt enim frigida
calidis, & calida frigidis, non enim necesse
est ut similia sint, ab initio. Multum autem
refert qualis sit naturæ ventriculus, at nos
supponimus, non solum temperatum, sed
densum, atque robustum etiam, ex influente
sanguine, seu à corde, seu iecore: Et in conco-
ctione quies, & somnus, cum necessaria sint
etiam in nutritione, vtilia erunt. Cum tamen
nutritio perpetua sit, quiescere, neque
dormire perpetuò possibile est, sed etiam
exerceri est necessarium. Quæ igitur bene
nutriunt, Hippocrates non semel docuit, pa-
nis, maza, caro, pisces, caseus, vinum: lac
quidem bene nutrit, sed non omnes,
oua, ac reliqua, & vix passæ, suo lo-
co describuntur. Porro ante ortum omnia
hæc, sed sola generatio desinit, reliqua
manent.

Quæsitum est à pluribus, de infantis na-
tura, vnde originem ducat, ab ortu-ne,
an generatione: Cum enim infans ali iam præ
magnitudine non potest, & quoniam cir-
cuitus, & perfectio non patiuntur illum sic
nutriri, atque inter reliqua etiam, cælæ cor-
dis maiore indigent refrigeratione, calcitrat,
& membranas quibus continetur lacerat.
Vnde iam se continere non potest sedens, sed
circumvoluitur: vtiq. dum erectus esset, fa-
ciem habebat ad dorsum, ita vbi circumuo-
lutus est, faciem ad ventrem matris vertit, &
vbi nascitur, facie ad cælum conuersa sem-
per oritur, si supina sit mater: At non sem-
per, & si plerunque capite prius, inde corpo-
re reliquo. Agrippa pauci nascuntur, pedi-
bus, scilicet prius quem ortum infelicis aus-
picij esse ducunt, cum auersis brachiis nasci
necesse sit, & quod caput retineatur, ut facile
stranguletur, & imbecillitatis signum est,
cum antea non se conuerterit: propterea
pauci seruantur ex his, multo pauciores,
atque deteriori modo oriuntur, prælato bra-
chio, aut crure vno, aut curuati, & duplices,
omnes enim moriuntur, & pro miraculo cen-
sendum, si quis enadat. Difficulus enim, ac
cum labore, & periculo matris, ac sui nasci-
tur, nisi obstetrix huic periculo prudenter
occurrat, debet itaque manu leniter intro-
missa per portam, eum intra secundinam ad
iustum modum vertere, & caput inferius ad
partum disponere, & sic singulis partus im-
pedimentis occurrere debet obstetrix, quæ
contingere solent, & obseruare, ne pariens
nimis verecunda sit, aut multum timida, vel
iracunda, vel nimis gracile corpus, vel pin-
gue habens, nec sit imbecillis, aut orificium
habeat angustum, aut contortum, aut vtra-
que parte clausum, aut in vicinitate hæmor-
rhoides, aut humorum collectiones, & in-
fans caput grande habeat, aut corpus in
quantitate excedens, aut mortuus, aut gibbo-
sus, aut contra naturam positus ut diximus.
Porro vbi statim editi sunt, ore respiciant, &
suggere necessarium illis est, cum antea
vtrumque vmbilico facerent, constat enim
per vmbilicum fœtum nutrimentum in vtero
matris recipere, & per eundem lotium emit-
tere, quem cum primum infans in lucem
editus est, obstetrices iuxta ventrem præscin-
dunt, & earum prudentiores, post abscissum,
leuiter exurunt, porro ipsius vrinaculi resi-
duum, cuius alta pars secundæ, intra vterum
hæret, parturientis fœmori alligant, sæpe ex
eo sanguinem fluere procurantes, quo ad for-
tè exarescat, vel saltem si modo diu ita ma-
net, altiori in parte scindant: Resecto tandem
vmbilico, vel alligato à ventre quatuor digi-
torum spatium, lana munda, quod melius est,
vel filo lanæ vniuniformiter retorto, id est, sine
nodis, ne doleat infans, cum suauius sit fi-
lum lanæ, quàm serici lini, vel canabis, &
minus dolorem commouet, constringunt, ita

*Ab ortu in
fantis quid
agendum.*

*Vbi fœtus ca-
pit aqua ple-
num reperia-
tur, quid agē-
dum.*

*Nota.
Cap. 7.*

*Barbarorum
vſus damna-
tur.
Cap. 17.*

Cap. 10.

vt impediatur transitus alimenti, & spiri-
tum, ita vt exsicceatur, ac cadat: cessant enim
vtilitates propter quas factus est, vbi ergo
ortus est infans, balneo tepido abluendus
est. Mollis enim aqua reficit ipsum, & mun-
dum corpus eius reddit, & aëris iniuriam ar-
cet, inde fasciis non stricte colligandus, &
strato molli admodum collocandus, tempe-
rato, nec tum perfato aëre. Antequam autem
balneo tradatur, caput in rotundam formam
comprimendum, atque decentem, nasus ele-
uandus, dirigendusque, & si quid contortum
sit, extendendum, & vt omnia sint paria
procurandum, dum molle, ac tenerum est
corpus, Inspicere oportet etiam, an nares,
& anus perforata sint: si enim non fuerint,
digito anus minimo, nares candela cerea sunt
aperienda, vt de corpore excrementa educi
possint, atque necessaria intromitti, & si con-
tingat caput fœtus ab obstetricibus aqua
plenum reperiri, quod sæpè euenit, & co-
gnoscitur tempore partus, iuxta os vteri, quæ
nil aliud est, quàm lotium intra agninam
membranulam contentum, quæ nondum
disrupta est, vt autem breui disrumpatur, &
pueri caput liberum maneat, micam salis su-
per membranulam illam obstetrices appo-
nere debent, & breui disrumpetur. Aquæ igitur
tepore, vel vini foueatur, qui sit interni;
maternique caloris illius æmulus, in quo
maximè delectatur infans, vt ab vniuersa cu-
te, viscosa sordities detrahatur, & vt ne faci-
lè ab extrinsecus aduenientibus læderetur
infans antiqui tenuissimo conspergebant sa-
le, modicoque, vt à Galeno desumitur. Pri-
mo de tuenda sanitate, quamvis Auerroes ex
authoritate Auenzoar, potius oleum ex glâ-
dibus, loco salis laudare videatur, cum ea-
dem vi, qua & sal præditum esse dicat, & sine
mordicatione, pro cuti condensanda. Hallu-
cinatur tamen, quia & si sal exiguum præ-
beat infanti mordicationem, ab ea tamen
minimè læditur, & non modò cutim medio-
criter densam reddit, verùm etiam sordidas,
cutique imbibitas humiditates, in vtero ma-
tris acquisitas, resoluit, quod oleum non fa-
cit, ob eius vinctuosam substantiam. Non de-
sunt etiam qui pro condensanda corporum
infantium cuti, eos nuper natos, in aquam
frigida immingunt, quod ferè apud omnes
Barbaros continuo vſu habetur, quod & ad
sanitatem, & ad bellicas actiones maximè
proficuum esse existimant, & desumpserunt
ab Aristotele Septimo politicorum, vbi in-
quit: [Confert enim statim à pueritia frigo-
ri assuescere, hoc enim & ad sanitatem, & ad
bellicas actiones vtile est, quapropter apud
multos Barbarorum consuetudo est, vt geli-
do amne, natos immergere, vel parua veste
amicire, vt faciunt Galli. Ad cuncta enim ad
quæ possibile est, statim ab initio melius est
assuescere: est autem apta puerorum natura
ob eorum calorem, ad frigus exerceri. [Cui
tamen opinioni, ac Barbarorum consuetu-
dini tacitè se opponere videtur Galenus, dum
in Primo de tuenda sanitate inquit: [Pueri
cutis non est in superfluum densanda, quia
facilè ab ægritudinis internam causam ha-
bentibus postea caperetur, ob impeditam
corporis transpirationem. Præstat ergo

vt utrumque declinasse excessum, nec adeò den-
sam reddidisse cutim, vt corporis trāspiratio
prohibeatur, nec ita raram, vt à qualibet ex-
trinsecus incidenti lædatur.] Ideo hac ratio-
ne animaduertendum, ne dum infantes ad sa-
cros fontes deferuntur, tempore hyemis, nu-
da eorum capita, frigida aqua perfundantur,
sed tepida, & præcipuè si nobiles, & delicati
fuerint. Porro lactationi propria, alia quidem
ad infantem referuntur, alia ad nutricem, alia
ad vtrumque. Ad infantem quidem, quia
cùm molliſſimè tractandus est, & in vlnis
gestandus, & in cunnis agitandus leuiter, à
lectatione vt somnum capiat, & æstate te-
gendus circum circa tenſa, ob muscas, hye-
me ob frigus accinendum etiam leui voce, ac
suauis, vt dormiat, dum agitur, mundisque
linteis, & ab vrina, & magis à itercore pur-
gandus: atque inuoluendus, neque temerè,
aut indiligenter. Ex parua enim compressio-
ne, velut & nimis intensa contorquentur
quædam membra persæpè, sed à nimia etiam
corporis, partes contabescunt, & extenuan-
tur. Et si obliqua sit, aut in inæqualis fascia-
rum constrictio, & terminus cuius est, ac
modus, vt pares sint pedes, ac manus, & vt
non ploret infans immoderatè, sed lætus sit.
Et vt prius deiciat aluum, vrinas, inde mun-
detur, inde lauetur anus, aqua frigidiuscula,
post fasciis, postquam parum luxerit, inuol-
uatur, bene siccis, & hyeme tepidis, æstate
temperatis, post lactetur. Et infanti, qui bene
crescit, nec vomit, neque ægrotat, & alacer
est, & dormit, & aluum & vrinas opportunè
demittit, & boni coloris est, terminus lacta-
tionis est infantis voluntas: aliis non ita in-
dulgendum, sed plerumque minus. Et abla-
ctatio fit in principio hyemis, cùm corpus
est iam refectum ab autumnno, & somni sunt
longiores, & coctiones sunt meliores. Vnde
nato eo tempore sufficiunt duo anni tantum:
nato autem sub bruma, menses xxxiiii. aut
propè, aut duobus annis peractis, oportuno
tempore ablactetur. Tum verò & melius, ac
magis appetunt cibum. Et cùm semper te-
nellus puer, & vsque ad annum quintum
sit, ita regendus, vt præter omnia non pauca-
t: nam plerique eo facto, correpti conuulsione
anhelosa, quæ propria est infantibus, ipsa
die, vel paulò post moriuntur, tum etiam à
molestia omni, & agitatione, & tristitia sunt
arcendi. Degant in cubiculo medio, & ad
orientem conuerso, vt etiam serenis tempo-
ribus, Sole ipſo gaudeant, & ventum orien-
talem, nisi temporibus admodum frigidis
sentiant, & venter imus angustius compri-
matur, quàm ab umbilico supra, sed minus
etiam multo pectus, cauendo ne distorquea-
tur & in gibbum tranſeat, lotio verò vt fre-
quens mala, & nulla, sordidos relinquit: ita
mediocritas confert æstate singulis septenariis,
hyeme quolibet mense semel, temporibus
mediis bis. Abstineat infans, qui lactat omni-
nè à vino, tanquam venenò, tum quia vi-
num petit caput, quod infantibus est imbe-
cille, & gignit vt plurimum epilepsiam, ex
qua plerumque intereunt, aut lyderantur. Et
debilitat cerebrum illorum, vt fiant stulti,
cæci, strabi, dentibus infirmis. Vinum præte-
rea concoquitur in tribus horis, cum seriùs lac

Nota.

*Lactationis
propria.*

*Lactationis
tempus.*

*Infans qui la-
ctatur, cur à
vino se abſti-
nere debeat.*

lac in sex, ideo vnum corrumpit alterum: mixtio præterea lactis, & vini, est natura contrariorum, ideo plurimum obest. Aquæ autem malæ, & crudæ, ubi lapides in vesica generantur, modico vino dilutæ, deteriores sunt, quanquam vinum sit periculosius in lactantibus, ea duntaxat causâ, tamen maius ex aqua periculum imminet; sorbitiones etiam illis minus malæ, solidis cibis, & ex solidis, caro pessima est, & panis, ob duritiem. Quorum autem vitelli meliores, & inter sorbitiones coctus panis, nam prisana nimis exilis est, chondrum nimis graue, seu grauis chondrus, alica post paucum coctum: oriza nimis sicca. Cauendum præterea est diligenter in huiusmodi infantibus, ne acus, aut nummos aut glandes, aut anellanas, aut castaneas habere permittamus, suggunt enim & deuorant, unde strangulantur, aut ex dolore pereunt. Quæ verò ad nutricem pertinent, sunt, vt caueat ne dormiendo infantem suffocet, id verò certè vitale est: cunnis itaque infans degat, aut in lecto solus. Similiter vt ipsa caueat à crapula, ebrietate, ira, timore, cibis corruptioni obnoxiiis, vt a fructibus hortariis, & huiusmodi: præterea cum iam maior, euadit à malis moribus, etenim non solum corporis, sed etiam animi, vitia contrahunt, non exemplo, cuius non sunt capaces, seu contagio lactis. Et similiter ne deferendo cadat, aut capere illam in rem durior, sed & osculo ad os non infuset, mini na enim labes cælestis infantem, neque puerum in vlnas loci, genitorum tradat, neque selem prope deuenire, nec sues appropinquare permittat, nec ciconias, aut grues, aut pauones, aut gallos, gallinasve: hæ enim omnes anes infantibus oculis, erucere solent, nec ipsum solum permittit, oportet, ob multas occasiones, quæ contingere solent. Ad vtrosque autem pertinet, vt curet, vt non infantem deterreat, vt non euigilet dormientem, vt ambulantis cura malè flecti, aut distorqueri non sinat, vt propè loca, casus non esse permittat: inspicat quomodo alius demittat, & quam cito & copiosè vrina perfundatur, est enim bonum signum, vt contra tardè, & vt fæx sit liquidior: & si euomat huiusmodi sit vomitus: & si vigilet, si inquietus sit parua neglecta perdunt infantes, magna præuisa persæpè non lædunt.

CAPVT XV.

De lactatione infantis & eius nutrice.

Lac matris melius est alimentum nuper nato quam alterius nutricis.

Lac ex sanguine menstrualis generari.

Quod lac matris, pro omnium primo, præbendum sit nuper nato, nulli dubium esse video: minori enim cum charitate, & impensa magis, diligentia eos nutrient, vt quæ natos ex intimo, & vt dici solet, ex vnguibus ament. Nutrices verò, & alumnæ, vt inquit Plutarchus, suppositam quandam, & ascriptitiam beneuolentiam habent, vt puta mercedis gratia diligentes. Et hoc etiam natura ipsa demonstrat, quæ

vnique animantium generi, quæ pariunt, lactis alimenta suppeditauit, tum optimum cuique alimentum est, vt probat Galenus, quod singulorum temperamentis maximè conuenit, maior equidem alimenti conuenientiam, haud esse poterit, quàm eius, quod de matre suggitur: ex eodem enim sanguine generatur lac, quo antea in vtero nutritus fuerat infans, scilicet sanguine menstrualis, qui ad mammillas transiens, parum, vt inquit Princeps, concoctus, & dealbatus, citò lac efficitur: ideo suauius, & magis conueniens redditur infanti, dummodo per mentem ad minus à puerperio lactare non incipiat, quia tunc temporis alterata, & sordida, est mater, & doloribus subiecta, atque ad febrem non parum disposita, & lac alteratum est, quod facile puerum inficere posset: obseruandum est etiam, num aliquo alio morbo, qui lac corrumpere possit, fuerit affecta: item si prægnans, & coitu dedita, vel nimis iracunda, & malè morigerata, his enim in casibus, eius lac vitiosum esset, nec vilo modo infanti præbendum: verum si nil horum obstat, nullus conuenientior, & magis proprius infanti cibus esse potest, vt Galenus affirmat, primo de tuenda sanitate. Et si mater infantem lactare nequeat, vel nolit, omni studio, ac diligentia, eligenda est nutrix, quæ mediocris & boni sit habitus, nec nimis iuuenis, nec nimium ætate processerit, annum neque vigesimum infra agat, neque quadregesimum supra, quæ non multò ante pepererit, & marem, si omnia optanda fuerint, lactis namque melior tunc constitutio accessit, sed quod non abortierit, experimento enim cognitum est, nec ratione carens, lac abortientium infanum reddere infantem, neque tantum temporis nactum est, vt concoqui posset, neque etiam postea, cum naturæ ordo perturbetur, atque confundatur. Sunt enim tempora quedam, proportionem continuata, quæ ubi perturbentur, non manent. Cerebrum autem lacte maximè augetur, & constituitur ab eo, & præcipuè si lactis ætas, infantis ætati respondeat. In primis ergo sana sit nutrix, & boni coloris, ex albo scilicet, & rubeo, viuaci splendido, ac præclaro, & non fucato, qui bonum arguat temperamentum, & ex consequenti optimum lac, non autem sit tabida, nec ex illorum genere, & cauendum ne vnquam lue Indica laborauerit, nec lepra, & similibus, velutque in capite alopecia, aut etiam scædiore aliquo affectu, pectore sit amplo, & mammis nec magnis, nec paruis, sed mediocribus, & potius ad magnitudinem declinantibus, papillis neque coniuuentibus, neque auersis, neque reliquum corpus admodum pingue, nec nimium gracile habeat, sitque optimis moribus prædita, mitis, casta, sobria, hilaris, munda, non iracunda, nec gulosa, nec procax, nec tristis, ac incesta, nec stolidi, nec inconsulta, nec venerea ceuere non modò ab vsu venereo debet, sed etiam à cogitationibus luxuriosis, cum nihil sit ad bonitatem lactis destruendam efficacius. Irritantur enim lunares purgationes in coitu, & propterea lac corrumpitur, & vitiosum, & pauculum redditur, & quod magis refert, vt plurimum concipiunt, quod

Car per mensem à puerperio mater lactare non debeat.

Cap. 6. Nutricis bonæ, conditiones quæ.

Lac abortientium infanum reddit infanum.

Vetus lactis bonitatem destruit.

Cap. 2.

Sanguis bo-
nus qualis.Lactuca inter
cetera olera
probatnr.

Lac optimū.

quod nihil nocentius fieri potest infanti, qui ex ipsa alitur, ut desumitur à Galeno, primo de tuenda sanitate, dum inquit: [Interim verò non minor modò, verum etiam deterior, rationabiliter reddetur ipsius grauida sanguis, quo fit ut lac ipsum, tum peius, tum verò exiguum, in mammillas colligatur: quare si infantem lactet, vterum gerit. Ego magnopere suaserim, aliam inueniendam nutricem.] Quapropter maximum omnium præceptum illud esto, ut cuncta vitentur, quæ Venerem stimulare creduntur, ut sunt gratia exempli, nuclei, pistachia, acria, & bellaria; atque omnia admodum calida, quæ non solum Venerem stimulant, verum etiam lac biliosum reddunt. Itemque odores fœdos, & prætermo- dum suaves, debetque uti optima victus ratione nutrix, ut sanguis bonus generetur, sanguis verò bonus, ut declarat Galenus loco præallegato, is est, qui nec flaua bile abundat, nec atra, nec pituitosus est, nec serosus, nec aquoso liquore permixtus, oriturque huiusmodi sanguis, à moderata exercitatione, & ex cibis tum boni succi, tum iusto tempore, modoque sumptis, ac tempestiua portione. Caueat enim quantum fieri potest, à multitudine vini, & à vinis potentibus, ne qui educantur, membrorum imbecillitate, vel comitiali morbo, aut insania, & huiusmodi capitis affectibus, ut supra corripiantur. Manè ergo ante prandium, & vespere ante cœnam, moderatè se exerceat, supernis maxime partibus, ut superfluitates resoluantur, calor innatus roboretur, & sanguinis, ac lactis melior fiat concoctio, idèd mollire, texere, ac pinsare, salubria sunt nutricibus, panemque commedat ex tritico mundo, benè fermentatum, ac paratum, carnes pulli, gallinarum, capponum, falsianorum, turturum, hædi, vituli iuuenis, castrati, columborum, & auium omnium, omnia etiam recentia, & non dura, pisces paruos, & teneros, friabiles, carnem albam habentes, sed non admodum pingues, nec in aquis stagnantibus degentes. Lactuca etiam, inter cætera olera probatur, quia lac generat, & desiderium coeundi arcet, & tandem omnia assumere debet, quæ boni sint succi, & facilis concoctionis, atque euitare ea, quæ sunt prauis succi, & difficilis coctionis, ut sunt radices, & olera cruda, & allia, capæ, porri, eruca, menta, & ozimum, salsamenta, & omnia fœtida, & graueolentia, ut diximus. & carnes antiquæ, bouinæ, ceruinæ, & alia huiusmodi, quæ malum generant sanguinem, ac cruditates, quæ lac noxium reddunt. Inter enim alias conditiones, quas nutrix habere debet, illa potissima est, ut optimum lac habeat, lac verò optimum est, quod spissitudine, copia, colore, odore, & gustu, moderatum existit, quod scilicet inter tenuitatem, & crassitiem, medium obtinet, quod & in vnguem pollicis stillatum, vngue inclinato, neque citò, neque tardè defluit, & gustanti, atque olfacienti planè suauis est, nec amaritudinè aliqua, aut acore, aut acrimonia, aut faldè ne, gustum vellicat, nec nares aliqua insueta qualitate feriat, inuenti etiam candidum, ac in omnibus eius particulis æquale sit, nulla nec fuscèdine, nec virore, nec limore, malòve colore alio, nec variis, ac diuersis, co-

loris, & substantiæ discurrentibus lineis sit infectum, tale enim perniciosissimum est, & significat malitiam incendij, & prauorum humorum abundantiam, in vniuerso corpore. Lac quoque nimis densum, & crassum, ob superabundantiam casei, facillimè in ventriculo coagulatur, & obstructions facit, ac calculos generat, & abscessus, & furunculos, circa infantis corpus, & sæpè à pituitosis vomitibus molestatur, sitque ægre mobili, ac difficulter spirans, & ut plurimum appetitum amittit: nimis verò subtile, & fluidum, id est, aquosum, quod optimè concoctum nō est, nullum nutrimentum, nec robur infanti præbet, sicut & spumosum, & inæquale, quod in flatum partim conuertitur, significatque factam in eo esse à calore superfluo ebullitionem. Quapropter lac illud optimum erit, quod æqualiter, partis serosæ, & caseosæ participabit, & experimento istud cognoscere docet Oribasius, si lac in vas vitreum infundatur, coagulique portio ei admisceatur, & digitis agretur, atque ita permittatur, donec cogatur, & si minor sit pars, quæ in caseum concreuit, quàm ea quæ in serum abiit, tunc vtilè lac erit, sin contrà, erit concoctum difficile: verum si vtriusque æquam portionem habuerit, id probatissimum, atque præstantissimum erit, & quamvis nimia crassitie, vel tenuitate peccauerit, dummodo mulier alio affectu non corripitur, illud corrigi poterit, crassius enim extenuanti victus regime- ne, vtendo iis, quæ attenuandi, atque incidendi vim habent, ut in ferculis origano, hyssopo, petroselino, aniso, fœniculo, caruo, & modico croci: crocus enim partes spirituales calefacit, & lac attenuat, dummodò per aduersionem crassum non euaserit, vomitu etiam pituita eliciatur, oxymelite, eosque scillino, nisi vomitum habuerit difficilem, incidit namque oxymel scillinum humores crassos, & viscidos, & incisos educit, & moderatè pectus calefacit: Ante cibum etiam se exerceat, & aliquando aquæ dulcis balneo temperato vtatur, tensas namque, atque duras partes emollit, & putrida excrementa, si quæ intus sint, ad cutim euocat, calorem innatum roborat, atque vires confirmat. Quod si tenuius lac fuerit, iis vtatur, quæ crassum sanguinem reddere possunt, ut est vsus orizæ, alicæ, & extremarum quadrupedum partium, pedes enim suis, vituli, castrati, agni, hædi, & eorum carnes, in hoc casu laudantur: potus quoque vini dulcioris conueniet, nisi quid impediatur, veluti & caseus, & præsertim recens, & sapa, & somnus diuturnus, & cætera huiusmodi. Si verò crius iusto lac fuerit, caueat ab omnibus acribus, acidis, & salis, videmus enim infantes lac acre sugentes, paulatim gracilescere, & circa eorum corpora, plures excre- tiores, & pustulas, circa supernas, & infernas partes oriri, & appetitum amittere: quare omni studio, temperandum est corpus nutri- cis, balneis dulcibus, & boni succi alimen- tis, ac insculis, & aliis huiusmodi, quæ lactis acrimoniam contemperare possint. At si im- minutum fuerit, considerandum, nunquid ab aliqua mala corporis dispositione, vniuer- sali, vel particulari origine ducat, aliquando enim

Lac densum
facile in ven-
triculo coagu-
latnr.

Lib. 1. c. 2.

Vt lactis v.
corrigantur

Not.

Si lac immi-
nutum fuerit
quid agendū.

enim à sicca totius corporis intemperie
provenit, aliquando à frigida tantum, vel
calida mamillarum, sicuti & à nimia
cacochimia, & aliis huiusmodi dispositio-
nibus, quæ suis signis cognoscuntur, de
quibus consideratio præsentis non est ne-
gorij: verum si alimenti penuria, vel re-
centi aliqua etiam intemperie, vel levio-
re, & pauca succi malitia, id contigat, iuf-
culorum sorbitiones sunt nutritici offeren-
dæ, & victu vberiori uti oportet, pectus-
que ac mamillas leuiter perfricare, &
brachia exercere, ut alimentum ad eas par-
tes auocetur, & nos experti sumus, cucur-
bitam sub mamillis applicatam, absque
scarificatione, multum præstitisse, in ap-
plicatione tamen modum seruare oportet, ne
ob vehementer sanguinis, vel aliorum humo-
rum, attractionem, pars illa inflammetur:
ideo parum ignis sufficit, ut tantum adhæ-
reat: multum etiam prodest, partes illas
spongis, & aqua calida fouere, vsu quoque
vini dulcioris, ac multarum rerum, qua-
rum proprium, ac peculiare est, lactis co-
piam suggere, reuocabitur, ut sunt fœni-
culi semina, & radices, & pastinacæ, & præ-
cipue si cum hordeo decoquantur, gallina-
rum quoque, ac caponum iuseula, cum ci-
namomo, & macere & luteo oui, anethi
quique, & anisi semina, & caseus recens,
optima sunt, lumbrici quoque terrestres sic-
cati, & in puluerem redacti, si de eorum
pulvere diachma sumatur, duodecim diebus
contenuis cum prisma, vel cicerum rubeo-
rum iuseulo, plurimum prodest, vsus etiam
butyri recentis, & brassicæ, & bene coctæ,
& longo pipere aspersæ, cum iuribus sum-
ptæ, lactis vberitatem nutriticibus præbet, ut &
maluæ decoctum, & lactuca in cibis rece-
pta. His ergo præsidij, dum morbosa ali-
qua causa non subit, lac fermè extinctum
prouocari poterit, si autem nimia, exube-
ransque lactis copia gignantur, quod pro-
pter alimenti, sanguinisque, eo affatim
confluentis abundantiam, idoneam produ-
cendi lactis qualitatem habentis, atque ob
validas virtutis attractricis, & concoctricis
vires contingere solet: imminuenda est,
propterea quod periculum imminet, ne ob
compressionem, & crassitiem, in vberibus
cogatur, ac retineatur. Ideo subtrahendus est
vsus ciborum multum nutrientium, & eo-
rum loco exhibenda sunt ea, quæ parum nu-
triant, ut olera, fructus, lentes coctæ, auiculæ
paruæ, & cætera huiusmodi, quibus pauca
alendi vis inest, & extrinsecus imponantur
lenticulæ coctæ, ac lintea aceto paulò acriori
madefacta, sæpè reiterata, & multa alia,
quæ breuitatis gratia prætermittimus, cum
frequentius contingat, nutritices potius defe-
ctu, & paucitate, quam abundantia, & mul-
titudine laborare, quod magis refert, si
hoc euenierit, minus incommodi, ac periculi
affert. Et hæc de lactis, ac nutritionis con-
ditionibus, dicta sufficiant. Quod verò ad
lactationis partes attinet, nempe ad modum,
tempus, numerum, & horam: quamvis ut
quis natus est statim, mel lambendo exhi-
bere sit mos, ego tamen potius saccharum, ut
minus asperum dari suadeo. Post sex ho-

ras, & ultra viginti quatuor, differri pri-
mam lactationem consulo, nisi nimium
siccus, aut languidus infans videatur. Et
lactatio duplex est, alia necessaria, quæ ter
in die administrari debet, & si vel euomat,
vel plurimum sugat, vel parentes gemino ci-
bo contenti sint, atque pauco, & infans
crassus, gemina lactatione contenti erimus,
maximè si alius durior fuerit, contrariis
causis terna: sufficit autem ad perfectio-
nem secundi anni, non ante primum, ne-
que ultra quartum: quanquam Hesiodus
referat, olim consueuisse ad septem vs-
que extendere. Pro constanti habetur,
Plotinum, qui sapientissimus fuit tantun-
dem temporis expleuisse (lactatio quidem
diuturnior auget cerebrum, efficitque mo-
deratiores eos, qui educantur) non mul-
tum tamen senex obiit, siue propter pestilen-
tem constitutionem, in quam senectus sua
incidit, seu ob genus vitæ, seu ob defectum
ministri, à quo fricari consueuerat. Cæte-
rum lactatio pura esse debet, nisi vltimò
mense, vel penultimo, cum iam duos an-
nos excesserit, tum verò dormire diutius de-
bent, parum exerceri ob molliem corpo-
ris. Alia est ad sedandum molestiam pueri,
nam seu sitiat, seu irascatur, seu doleat,
seu timeat, seu fatigatus sit, omnibus lac-
tatio auxilio esse videtur. Et cum solidio-
ri cibo uti opus fuerit peredentim assuefa-
cere oportet, sensim enim mutatio hæc fi-
ri debet, subtrahendo lactis portionem, &
ferculum exhibendo pro ratione, & quan-
titate, & appetitus illius, veluti nostrates
mulieres passim seruare solent. Primò ex-
hibentes panem in iure decoctum, mox
oua sorbilia, & alia eiusmodi, quæ puel-
lum ferre, ac concoquere posse sperant, non
omissa tamen interea lactis exhibitione, do-
nec solidiori cibo optimè fuerit assuetus: ve-
rùm si contingat, vel nutriticum inopia, vel
earundem culpa, vel alterius cuiuspiam, ut
ante id tempus lac vitietur, ita quod haud
emendari possit, huc tandem deuenire opor-
tebit, ut pro tunc aliquid solidioris cibi,
aut alterius, quam lactis generis conceda-
mus, euitabimus tamen pulmenta ea, quæ
extritici farina, lacteque in sartagine pa-
rata, & cocta puellis; Germani exhibere
solent, dum pulte illa digito excepta, os
totum circumlinunt, & ipsi manu nutriticis
adiuti lingunt, donec ad plenum infartia-
tur: perniciosum equidem edulium, à quo
omnia obstruuntur viscera, & sæpè alui,
atque vesicæ excrementa retinentur, lapif-
que ut plurimum gignitur, intumescit etiam
venter, ac inflatur, vnde torpent, ac som-
nulosi fiunt, prædeunt vrinæ aquosæ, &
vniuersum corpus cruditatibus redundat,
à quibus prauis oriuntur affectus, & comi-
tiales præsertim, non sine maximo eo-
rum vitæ discrimine. Idcirco medulla pa-
nis capi, vel vituli, vel huiusmodi iusculis
intincta, ut diximus, eos nutrire longè
melius erit, addendo modicum butyri recen-
tis, pro alio concinne detergenda, emollien-
daue. Est etenim humidum eorum naturale
temperamentum, humidis huiusmodi ali-
menti ab initio conseruandum, veluti &
aliis

Plotini lacta-
tio.

Nota.

Pulmenta in-
fantibus non
exhibenda.

Humidum
naturale in-
fantium con-
seruandum.

Nota.

Vi lactis ex-
uberantia im-
minuatur.

Super natus
quomodo re-
gendus sit.

Lactatio du-
plex.

16.

*Exercitia in-
fantum qua-
lia.*

*Educatio in
mox natis
quantum
faciat.*

Nota.

aliis ætatibus, quoniam similibus præter-
quam aëre cuncta gaudent: facilius enim
subiguntur, & subacta melius nutriunt, ut po-
te similia, & familiaria, nam clarum est,
quod quæ secundum naturam sunt, confir-
manda sunt, & talis confirmatio fit à simili:
humidior itaque cum sit infantum natura,
ut tradidit Hippocrates prima Aphorismo-
rum. [Victus humidus febricitantibus
omnibus convenit, maxime verò pueris,
& qui tali victu uti consueverunt.] Ideo
hac ratione ductus Auenzoar dixit, quod
nullo alio cibo debent infantes nutriri,
quàm lacte, donec eis exorti fuerint dentes,
& si postea solidiori cibo regendi sint, hu-
midior esse debet, & cum ambulare incœ-
perint, moderato uti debent exercitio, &
non violento: eo enim non parum indi-
gent, ut membra tempore quo augentur,
dilatentur, & pluri nutrimenti capacia red-
dantur, & muscoli, ac nervi robustiores
evadant, eductis omnibus è corpore excre-
mentis, iuxta methodum à nobis in prio-
ribus capitibus traditam, alibique trademus,
ubi & omnes singularum corporis partium
affectiones præter naturam, & qualibet in
ætate curare docebimus, necnon & rectam
retinendam animorum sanitatis, simul at-
que eiusdem amissæ recuperandæ rationem
instituemus, veluti in corporibus, quorum
nobis cognita sunt substantia, & natura,
id facile ostendetur, & præsertim in puel-
lis modò natis, quorum totius educationis
summa consistit, ut ab irrationalibus iras-
cendi, & concupiscendi partibus, coerceri
docentur, ut primis eorum tenerimæ
ætatis diebus, quo tempore, & teneros
facile est componere animos, furiosam
vtranque animæ partem à se expellant, &
mansuetam capiant, tanta enim est vis
educationis, ut quæ nobiscum creverunt,
difficiliter recedant, quare dixit Philoso-
phus, [Multum potest educatio, imò plu-
rimum, imò ferè totum, quamvis quæ se-
cundum naturam sunt, haud omnino euelli,
extirparique possint, cum necesse sit
naturæ semina remanere, alioquin dum
extinguerentur, & natura quoque simul to-
ta periret, saltem animorum affectuum
fundamenta assequi soleant, ut videmus fre-
num leonibus iniici, ne tam impetuosè fe-
rantur, & gulam apris coarctari, ne tam va-
stè inhiant & cætera huiusmodi ferocia
animalia, quæ omnia si primis annis à
nobis tractentur, licet discursu careant,
mansuetam tamen evadunt.] Oportet ergo à
principio generationis, ut à causis quæ
iram, & ploratum concitare solent, omni
studio ac diligentia detenti, custodiantur, &
quandoque flere sint permittendi, leviter ta-
men, ad hoc, ut pectoris, & vocalium in-
strumentorum membra exercentur & calo-
rem innatum expurgent, attenuent, ac ro-
borent, & corporis partes solidas, robustas
reddant, quare ad pectoris amplitudinem,
& augmentum, plurimum confert pueris
adhuc tencillis, ut ante cibum aliquantulum
plorent non diu tamen permittendi sunt ef-
fundere lachrymas: incidunt enim ex immo-
dico ploratu in herniam, ideo remouenda

est causa, quæ & si maiori ex parte nos lateat,
in rerum omnium nescia ætate, diligenter ta-
men cuncta circumspicienda, indagandaque
sunt ut reperiatur, ac admoneatur & si opus
fuerit diuinare, Galenū imitabimur qui cum
plorantis, iactantisque se diu puelli causa
ignoraretur, nec mitigari posset, nec profi-
ciente quicquam nutrice, quamvis multa sa-
tageret, ipse tamen animaduersa lecti, in-
stratorumque, ac infantis sorditie, cun-
cta emundari iussit, & confestim quie-
tem; ac somnum placidissimum illi concilia-
uit: hæc itaque peragenda sunt eo tem-
pore, quo ratione carent, nec iussis parient,
ut mox procedente paulatim tempore, in-
diesque magis, plurimum parere addiscant,
& domitis non parum inferioribus animæ
partibus, non ita nostra facillimè accipiant,
& nutus obseruent, & imperata faciant, &
minus intelligant, formidentque, & si ea quæ
volumus renuant, faciliora nobis omnia red-
dantur, & castigationibus, atque obiurga-
tionibus conquiescant, imò corpus proprio
temperamento conseruare, atque eodem mo-
do ob temperantem præceptis nostris ani-
mum instituere, & reliquis dotibus infor-
matum, ad reliqua vitæ obeunda munia, me-
lius suscipere poterimus. Atque hæc de pri-
morum annorum tuenda sanitate, de qua
primum, institutus hoc loco nobis sermo
fuit, dicta sufficiant.

Historia.

CAPVT XVI.

*De differentia quarti, quinti, & sexti,
septenij, à tertio, in sex rebus
non naturalibus.*

POSTquam ad eam ætatem peruenierit,
in qua secundum longitudinem augeri
desinit, licet ossa, & reliqua crassiora ad-
huc fiant, iam vehementia appetendi ci-
bos, ac voracitas desinit, sitis facilius ac-
cenditur, & magis, vrit, non solum quia
desierit manifestè augeri, sed quoniam so-
lida membra siccantur, & flaua bilis cum
sanguine augetur, vnde etiam ille impuri-
or redditur, & Veneris stimuli magis exagi-
tant hominem, & amor vrit, & robustior,
& agilior, & animo fortior, atque pru-
dentior euadit, reliquæ enim ætates, in hanc,
tanquam finem ordinantur, ut homo: vlti-
ma si sapiat, ut diuinum quoddam. Cres-
cit autem adhuc per totum quartum septe-
nium crassitie, quoniam pondere, ut lon-
gitudino sibi impedimento non est, qua cau-
sa etiam plantis omnibus id contingit, ne-
que enim vllius plantæ incrementum, in la-
titudinem, ac profunditatem, citius, quàm
in longitudinem desinit, sed multis contra-
euenit: in quibusdam discrimen hoc ob-
scure est, in quibus rariū est, & tenue
alimentum, ita & in hominibus, arefacta
enim statim, postquam adoleuerint, etiam pa-
rū in latitudinem extenduntur. Quod
autem de latitudine dico, de profunditate
intellectum volo, tum quia natura pariter
his

*Qua in aetate
sitis facilius
accendatur.*

his utitur, tum quia in his quæ mouentur, ubi circumuertantur, vna extensio, alterius locum obtinet, solemus tamen communi vtu, ut maximam extensionem appellare longitudinem, ita minimam profunditatem, mediam utrorumque latitudinem, sed hæc, ut dixi, pariter desinunt in plerisque, aut omnino exiguo discrimine ob decubitus temporis distinguuntur, & quod manifestum est ad quartum, quod occultum ad quintum septenium, nostra ætate, ac regione protenditur. Alias enim de vitæ nostræ spatii satis longioribus, sermonem habuimus; tum verò & robur desinit, quoniam corpus originem roboris præbet, nisi qua ratione homo fiat ad labores, & exercitationes aptior, ut in commentariis de Alimentis dictum est. Manifestum est igitur, & ad tuendam sanitatem, & vitam producendam, opus esse alia victus ratione, non solum ob diuersum temperamentum, sed etiam fines. Hi sunt, ut homo robur seruet, aut parum augeat, prudentia verò magis valeat, & ad negotia, promptitudo. Et quanquam videamus diuersas ætates, diuersa tempora, diuersorumque naturam rationem, in vnum coegisse, ut hæc sola, tribus prioribus æqualis sit. Est enim a vigesimo primo anno, ad quadragesimum secundum conduplicato numero, quod ad corpus tamen attinet, & etiam ad animi, quæcumque natura, hic imita, ut dixi, latet. Aptus sit ad perfectam generationem masculus in initio quarti septenij, ut patet perfecti nascantur in initio quinti, ut optimi in initio sexti, totòque eo tempore datat, siquidem non solum robustiores, sed & prudentiores euadunt, antea robustiores, & robusti, & validi, sed non ad disciplinam, & munia artium, & reipublicæ, adeò prompti, & apti, in initio quarti, pulchri, perfecti, & absoluti solum, antea verò corpore deformes, mente stolidi, valetudine inconstantes, oblesquæ, post autem, quartum mente præstantiores, eo corpore infirmiores, denum eo res se trudit, ut sapientissimi cum videantur, vix viuunt, & ob hoc dictum est illud Poëtæ, de huiusmodi infantibus:

Immodicis brevis est ætas, & rara senectus.

Quod & iam transit in prouerbum: huiusmodi igitur discrimina, cum magis ratione, quam oculis comprehendantur, merito in vnum hæc ætates (si modò plurium nomen merentur,) in vnam collectæ sunt. Cum etiam sic libris, longitudini, & repetitioni, consuluerimus, quam propter sententiam historiam, etiam vix effugere licuit. Ergo cum tres modi sint in hac ipsa ætate, seu vitæ parte, traducendi incolumen vitam, vnus ut homo temperatè, (& ut dici solet) ac ad libellam viuat, qui optimus est, alius quem Galenus magis est, ut liberatiore cibo utatur, sed exercitatione ampliore, qui modus iuuenibus maximè non studiosis, gratior est, & reipublicæ etiam, ob militiam utilior, tertius est, ut qui sapius corpus exinaniat medicamentis, vtu acutum, disseccantium, falsorum, amarorum, & si

Tom. VI.

hæc non sufficiant, etiam fontium, vomituum, hæmorrhoidarum, atque similibus, hic gratior est ciuibus senioribus & opulentis, minimè tamen studiosis, principibus, magistratibus, & antistibus, ac his qui seipublicæ gubernandæ, & custiendæ, non viribus, sed consilio præfunt. Et quamvis minus utilis sit, minusque honestus, sed fœdior, ac deformior, illis tamen magis placet, ut insipida asinis. Cum enim homo obliuiscitur utilitatis honesti, munditiei, ac liberæ vitæ ob inertiam, aut molliem, aut voluptatem, eo asino deterior est, quæ res vitio facta talis, simili à natura facta turpior est. Verum cum ars, bonæ valetudinis tuendæ, contineatur his quibus velimus, nolimusque, corpus nostrum utitur, & quæ maximè corpus alterare, adeoque iuuare, aut efficere possunt, quæ etsi multipliciter à multis diuidi soleant, eam tamen diuisionem, cæteris præferendam esse existimamus, quam & Galeni tempestate, prælatam fuisse constat, quæ salubres causæ quadrifariam diuidebantur: Aut enim in his versantur, quæ corporibus admoventur, aut quæ sunt, aut quæ extrinsecus occurrunt, aut quæ euacuantur, quæ si rectè perpendamus, ad sex res non naturales pro conseruatione sanitatis humano generi necessarias reducuntur, sicuti quandoque Galenus docuit. Quæ enim admoventur, in primis sunt cibibus, & potus, tum etiam, & medicamenta, quæ commodè in tutela sanitatis exhiberi solent, siue aluum, corpusve aliqui repurgent, siue quomodo etiam immutent, aer etiam, dum eum inspiramus, quamvis rectius tertio diuisionis membro contineatur, sunt autem quæcumque circa corpora moluntur ut frictiones, curru vehi, nauigare, equitare, ambulare, & innumeris prope modis se exercere, adnumerantur, & huic generi vigilie, & somnus, & Venus, cum & in his aliquid naturaliter sit, extrinsecus autem occurrunt, aer nos ambiens, non inspiratus, tum vnguenta ac balnea, ac omnia quæ extrinsecus cutem tangunt. Quartum quod erat euacuatorum ex corpore, excrementa sunt, & innatio etiam insensibilis, quæ corpora nostra immutantur, quorum singulum, si indigenti corpori adducatur, & in competenti quantitate, & qualitate, salubra sit, nihil verò indigenti omnino oblatum aut non incompetenti mensura, & quantitate, agrum constituit, ut & Galenus ad literam docet, & Aristoteles xi x. problem. probl. xxxviii. dicens [Laborantes, & comedentes, ac bibentes ordinatè, saluamus, & augemus naturam, & virtutem, inordinatè autem rumpimus, ac stupefacimus ipsam,] Quapropter opus est medico, qui cuncta ordine peragat, ac vniuersiusque temperamento, ætati, consuetudini, regioni, & cæteris huiusmodi debita quantitate, & qualitate, accommodet: & qui medicum continuò apud se habere non poterit, hunc habeat librum, quem persæpè legat, & quæcumque legerit, obseruet, si latus incolumen cupit producere vitam. Primum ergo de aëre agemus, & de eius annexis, E 2 postea

*Ars tuenda
valetudinis.*

*Quæ circa
corpora mo-
liuntur.*

Nota.

*Quæ medicis
necessaria
sunt.*

Nota.

*Sex rerum
non naturalium
diuisio.
Naturales res
septem sunt.*

*Res contra
naturam sunt
tre*

postea de cibis & potibus, & sic de aliis successuè, secundum quod supradictum est, ut unusquisque intelligat quot, & quanta obseruare debeat in suæ sanitatis custodia. Et harum duæ pertinent ad facultatem animalem, somnus & motus, duæ ad vitalem, aër & animi accidentia, duæ ad naturalem, cibus, & euacuatio. Et dicuntur sex res non naturales, quia possunt variari ad singula momenta, non quod eis carere possimus: sunt enim res naturales septem, elementum, temperies, humor, membrum, ac spiritus, facultas, & operatio, de quibus agit Princeps prima primi: sunt sex hæc præter naturam, & tria contra naturam, morbus, morbi causa, & symptoma, & quæ sunt naturalia, semper bona sunt, quæ contra naturam, semper mala, quæ præter naturam, modò bona, modò mala, quæ cum possint comparari corpori sano, tunc indicatio illorum sumenda est à corpore & rebus naturalibus, & corpori ægro: & tunc, & à rebus naturalibus & contra naturam sumenda est indicatio istiusmodi. Quapropter res non naturales semper debent esse contrariæ rebus contra naturam, morbo, causæ morbi, & symptomatibus: non semper autem debent esse similes rebus, naturalibus, pro quo vide decimo Contradictentium.

CAPVT XVII.

De Aëre.

*Loc. 64. super
per cap. 35.
Quod ambiens
humidum in-
naturum non
exsiccat.*

Equidem cum alibi dicturus sim, iuxta elementem aliorum, quantum possit aër, & secundum illorum principia, & præcipuè in commentariis super artem medicam Galeni, hinc de aëre solum, ex nostra sententia dicere proposuimus. Et enim neque senescere hominem ob calorem naturalem, qui humidum consumat, neque ob aëris iniuriam, existimamus. Et primum quidem de aëre, de quo propositum est, agamus, cum enim in locis calidis iuxta Aristotelis sententiam, tum perfatis, homines diu maximè uiuant, & id experimentum etiam attestetur, adeò ut in Goa Indiæ orientalis vrbe, quæ in sinu quodam maris posita est, & ad altitudinem poli borealis, partium propè xvi. ut manifestè sub torrida zona, sic senes cxvi. & cxxxvi. annorum nostris temporibus inuenti sunt, etiam saltantes ad lyram, & ut dixi, ventis ea regio maximè exposita sit, constat ab aëre nullo modo consumi humidum innatum, & si Princeps prima primi oppositum sentire videatur, dum vult aërem nos ambientem humidum exsiccare, sed ipse intelligit de aëre fordido, puluerulento, & intemperato. In huiusmodi ergo regionibus oporteret, homines esse quàm breuissimæ vitæ. Sed etiam alia, ratio, quoniam si ab aëre consummaretur humidum, impossibile esset, ut homines tandiu uiuerent, tantam nobis singulo die haurientibus aëris quantitatem, ut non posset, neque diu ferri quin siccaretur, & maximè inæqualiter. Inter regiones etiam

quæ flatibus infestantur, & quietas, magnum esset discrimen longitudinis vitarum, cum non nisi ex vehementia caloris, aut frigoris id contingere cernamus, velut apud Scythas, ac Garimantas, de quibus dicemus, at non ita inter Gallos, Italos, Hispanos, Germanos, Siculos, nisi qui incondito victu vtuntur. Quin etiam cum videamus cerebrum adhuc humidum manere, etiam in decrepita ætate, & magis quàm ossa, cum tamen ossa ab aëre tecta sunt, cerebrum palpitet perpetuò, & aëre impleatur, ut ostensum est in disputationibus: liquet aërem non exsiccare nostra corpora, neque per se, neque motu suo, sed potius repurgare, quinimò, cum potius humidus sit, quàm siccus, & propior naturæ aquæ, quàm terræ: potius humectabit, quàm exsiccat animalium corpora. Qui etiam lato pectore mediocriter sunt, & arteriis, diutius uiuant, & masculi feminis, cum tamen masculorum corpora magis persistentur. Sed neque à calore innato consumitur humidum nostrum, sicut ob id corpus siccescat, veluti in lucerna, & primum quidem id negauit Galenus, in libro de Marcore dicens. [Non enim calor ille noster est, qui nos corrumpit.] deinde si calor noster nos exsiccaret, qui plurimo calore abundarent, breuiori tempore uiuerent. At quorsum Galenus laudat ergo exercitium, ob caloris incrementum? Et rectè fecisset, postquam tanta de exercitatione assert, & illius comoda, & rectè recenset, ut docuisset etiam, quomodo non noceret vitæ longitudini, si calor ille corpora siccat, & nos siccando ad mortem deducit. Quinetiam videmus ita esse, quod qui ab initio militiam exercuerant, inde quiescere, nec defuerunt alimenta, eos ad immensa, imò quidem incredibilia vitæ spatia peruenisse, adeò ut referunt Ioannem de Temporibus Gallum, militem Caroli magni fuisse, mortuumque anno Domini mclxvi. cum iam eccclxi. attigisset vitæ, quod etiam facillè ex suppuratione colligi potest, modò fateamur Caroli magni militem fuisse. Guido quoque Bonatus, & Baptista Fulgosius id in suum librum transtulit, refert, Richardum vidisse hominem anno salutis mcccxi. qui & ipse cum Carolo magno militauerat quadringentesimum agentem annum. Satis constat experientia, ut dixi, huiusmodi homines, qui plurimum habent calidi innati, quique se à iuuentute præclare exercuerunt, diu admodum uiuere, quod esse non potest, si humidum nostrum à calore proprio consumeretur. Cor etiam tardius senescit, in quo plurimus est calor, plurimusque aër trahitur. Et ostrea, & polypi, & insecta, quæ non respirant, neque calida sunt, nihilominus biennio finiunt vitam, & tamen polypi in immensum crescunt: plantarum quoque, & arborum magna ex parte, & non minùs quàm hominum vita est brevis, velut lauri, myrti, nec longa ficui, sed mirum immodum persico, adeò ut non longior, quàm suillus. Mirum videtur non cognitum Theophrasto, tam suauis fructus arborem,

12. Contrad.

Cap. 3.

Ioannes de
temporibus
dñi vixit.

arborem, sed persicum, modò perscam, modò malum Medicam accipit: nec nostram quidem, cum dicat fructum non edi, & folia portulacæ esse similia: sed hæc alibi potuit referre non vidisse, aut transcribendo totius erratum esse. In vniuersum marcorem patiuntur, & arbores, nec spirant, nec vllum in se calorem, aut motum contineant, & si non siue quodam calore sint, cum sint animata, non ergo calor noster, neque aër siccat corpora nostra, quandoquidem habeat hic effectus causam suam scilicet nutrimentum, non par est additas fuisse tot causas vnius affectus: sed dices, cur igitur tum molle semen & humidum, in tam durum corpus enadit, ac sicum? Dico vnam esse causam generalem, per se, & semper aliam generalem, per se, non tamen semper, tertiam neque generalem, neque per se, neque semper. Prima ergo est nutritio, & mistio, per nutritionem enim necessaria quod additur est deterius, ut sanguis matris, ipso semine paterno, vel etiam materno, ubi concurrat ad generationem. Et hoc quia cum concesserimus, quod semen sit calidius, humidius, liquidius sanguine, quod concedunt omnes Philosophi medici, & ipsa ratio decet, & experimentum. Igitur mixtum etiam ex sanguine, & semine, erit purius, calidius, & humidius ipso solo sanguine, per regulam Geometricam, & axioma naturale: quare vegetus motus in utero est impurius, magis frigidus, & humidus, quod videtur, in forma, ut si sit in utero matris, aut foetus, aut fetus: ergo corpus nostrum ob nutritionem fit perpetuo durius, siccus ac magis terreum. Ex nutritione accedit alia causa, quoniam nascitur, & extenditur, & densatur, sicut emplastrum in mortario, & idè augetur, donec potest augeri, sicut in illis videmus, deum non cessat incrementum, sed non cessat bona parvitas: sed & illa etiam cessat, ut in decipulis, & ad hanc missionem adiuvat exercitium, sed nocet etiam, ut visum est, alia ratione, ergo cum cessat, iam appropinquat mors. Causa autem per se, sed non semper est calor utriusque licet corpus, sed aliud est, de calore externo matris, & vrinæ, & ichoris, aliud est de calore proprio, & puro cordis, præcipue & etiam epatis. Tertia sunt cruditates, morbis, tristitia, ira, exercitatio immodica, vigilia, fames, dolor, quæ omnia exsiccant, sed neque per se adsunt corpori, neque semper, idè dico, quod vita animalium non est breuior quam plantarum, quia causa senij, & mortis, est eadem, scilicet nutritio: bos, & sus viuunt quantum persicus, pavo quantum pumilio, cuniculus quantum myrtus, camelus quantum prunus, elephas quantum olea, & vultus, homo quantum quercus, quæ omnium notarum notarum plantarum viuacissima est, ut de quercu Abrahamæ, detracta tamen repullulatione, nam ea habenda est pro seculis, in animalibus, & hominis vita non habetur, quanta sit, quia solus homo, cum ratione præditus sit, præter rationem & ex appetitu viuunt alia animalia cum ratione careant, ratione viuunt. Ideo vita eorum integra nota est, solius hominis, quanta sit ignota, quoniam ab omnibus causis, quæ sunt præter naturam, breuior redditur. Iudicium

autem est, causam siccitatis, senij, & mortis, esse nutritionem, quod ea quæ non nutriuntur, quasi perpetua sunt, velut aurum, & adamas, & multa alia quæ manifestè videntur permanere eadem. Aër tamen plurimum facit ad longitudinem, & breuitatem vitæ ad salutem, & morbos, & trifariam quidem primum, inde etiam aliis modis, nam trahitur, & refrigerat calorem naturalem, & temperat, sed & motu accendit illum: nutrit etiam spiritum animale ad cerebrum ascendens, & ad cor descendens, expellit & fumum illum collectum ex calore, & attritione nutrimenti, & motu sanguinis, & est causa, ut pectus, ac pulmo, & cor, & arteriæ omnes, & cum his etiam cerebrum totum moueantur motu illo palpitationis, in arteriis autem, & corde pulsationis dicitur, ut sint quinque illius utilitates, plurimum ergo refert, an sit tenuis, an crassus, hæc enim est propria illius differentia. Et aliis ut sit calidus aut frigidus, humidus, aut siccus, purus aut impurus quibus cum misceatur interest plurimum, nam puluerulentus, aut sordidus breuem efficit vitam, ut habitantibus iuxta paludes, sordidus est, puluerulentus apud Garumantas, idè vix illi quadragesimum annum superare possunt, ex cælo etiam proprias acquirunt qualitates, quas experimento solo condiscere licet, tum verò ex reptilibus, ac serpentibus permutatur, & fit noxius, aut si concludatur cum rebus inimicis humano generi, & longo tempore, ut de arca illa reclusa contigit, Antoninorum temporibus, dum pestis illa adeo defauit per vniuersum orbem, atque hæc quidem primo ab aëre. At in medio etiam aliorum offendit, fieri enim non potest, ut aër malus sit, & aqua bonæ sint, & perseverent, sicut ex gelido aquæ glaciuntur, quanto magis a corrupto corrumpantur: aquis autem corruptis primum per se ob potum agrotant homines, inde vapores noxij eleuantur, pisces marcidæ naturæ euadunt: sata, herbæ, fructusque vitiantur, & animalium, quæ & aquas bibunt, & herbas comedunt, à quibus omnibus & corpora humana vitiantur, & fœtus in utero corrumpuntur, & morbi hominibus accidunt, & pigritia, & paupertas, & mali mores, & vita misera, atque brevis. Est etiam aëris quædam media conditio, neque illi prorsus propria, neque etiam prorsus aduentitia scilicet motus: & motus est salubrior quiete. Et triplex est motus, validus & vocatur ventus, & lenis, & vocatur aura, & leuissimus qui tamen percipitur in nubibus, & vertibulis ad hoc paratis, quæ in sublimi suspenduntur, & venti validi, ac frigidi, sereni quæ aër purgant, & sanis ac robustis boni sunt, imbecillibus, & impuris non: sed de hoc dicemus. Aër autem prorsus quietus inimicus est viuientibus corporibus, exanimat, minus atterit, atque exedit. Iam verò ex his illud liquet, ad vitam conducere optimum aërem, & exiguum nutritionem, atque idè validam exercitationem non opportunam, nec ob id iumenta, desides esse oportet: non enim oblitus sum eorum, quæ superius dixi, & consultò relicta, ut infinitum illud, quod verbis vix exprimi posset, intelligeretur. Ergo ut ad

*Thrasymachus
propter non
agnouit.*

*obicitur.
respondit.*

*Corpus
suum est
vniuersum
perpetuum
durum.*

*Homo præter
rationem
ex appetitu
vinit.*

*Quomodo aër
plurimum
facit ad
longitudinem
& breuitatem
vitæ.*

*Vbi aër
malus,
aqua
bona
esse
non
possunt.*

*Mors tri-
plex.*

*Aër quietus
malus.*

rem redeam, & de vtilitate ipsius aëris agam, quod ad sanitatis conseruationem attinet, scire decet, aërem quemcunque cibos, potus contraria expetere, omitto modo ætatem, sexum, anni tempora, nam hæc magis ad contemplationem, quam custodiam spectant, ergo in frigidis regionibus calida, in siccis humida, atque deinceps contraria ratione, plerumque non tamen aded generale est hoc præceptum, neque tanti refert, quantum quod in crasso tenuia alimenta vtilia sunt, ac necessaria, in tenui crassa, quod si quis in huiusmodi delinquerit, magnum sentiet detrimentum, si obseruauerit, singularem vtilitatem, vt præcepti minimè poeniteat, crassa enim alimenta in crasso aëre vertigines, sorditates, obliuiones, attonitos morbos, insanias, ozenas, dolores colli, lapides renum, & vesicæ, tumores splenis, hydro pes, carcinomata, & cum optimè cesserint hæmorrhoidas, & quartanas progignunt. Cibi autem tenues in tenui aëre, breuitatem vitæ, furores, febres pernecantes, peripneumonias, diarrhoeas, podagras, erysipelata, phagedenas, vrinæ cruciatus, & cætera huiusmodi efficiunt. Quod si quis medium, vt dixi, tenuerit, vt quantum in aëre crassities abundat, tanto tenuioribus cibis, & potibus vtatur, habita ratione temporum, & constitutionum, dubio procul vel in tenui tanto crassioribus, quanto aër tenuior est, salubrem non solum, sed etiam bonum, atque robustum habitum nanciscetur, ea igitur ratio perpetuò obseruanda erit, velut & illud, quod neminem later, bonos cibos, & potus omnibus viles esse, vt de his non sit ambigendum: at de calidis, & frigidis, siccis, atque humidis, non tam arcta regula obseruanda sunt, neque detrimenta, atque vtilitates, quæ ex his sequuntur, aded sunt manifesta, aut magnificienda: perpetuò igitur hæc in mente habere oportet, vnde Bononia, vbi aër crassus est, omnia eiusmodi accidunt, & multitudo quidem, & cruda, & lenta, crassorum rationem subeunt, contraria verò tenuium: vigilæ autem vtrisque nocent, & intemperato aëre, minus molestè feruntur. Deteriora autem sunt ex omnibus, quæ terreæ sunt, velut legumina, & boum carnes. Sed & illud obseruandum in aëre, quoniam in his, quæ à manifesta qualitate proueniunt, velut grauedinibus, & raucedinibus, ac destillationibus, paucus, & paucis cum impetu parum offendit, ac nocet, malus, & violentus, multum, at in dispositionibus occultis, ac prauis, quæ cum putredine sunt, quandoque à paucis aëre magis læduntur, quam à libero, quoniam quod impressum est, propagatur, cum sit contagiosa qualitas, vt medici in hoc decipiuntur. Cur autem calidus, aut frigidus pestem potius sedat, quam irritet, cum tamen qualitates primæ sint actionum omnium, etiam reliquarum instrumenta? causa est, quoniam & si actionem calor adaugeat, principale tamen agens, putredinem scilicet extinguit. Frigus autem omnibus impedimento est, exprimit enim humidum in quo venenum, seu contagium est, opus tollit agentis, & condensat patientis substantiam, ne recipiat: vniuscuiusque ergo regionis, aëris disposi-

tionem, & qualitatem, & quæcunque alia sibi pertinentia, medicus diligenter considerare debet, cum aër, qui nos circumdat, purus non sit, sed corpus in sua substantia mixtum ex aëre certo, & partibus aqueis, vaporosis, atque terreis, in fumo, & nubibus surgentibus, & partibus igneis, etiam iuxta Hippocratis sententiam in libro de aëre, aquis, & locis. Aëris igitur, cum medicus temperantiam, temporumque discordiam cognouerit, scientia sua semper vtilis erit ad sanitatis ingenium, & eo magis cum omnes alias materias eligere, ac fugere nobis liceat, eam autem quæ ex continente nos aëre est, fugere non est possibile, cum nullum reperiatur temporis momentum, in quo non illum inspiratu aut necessariò ducamus, aut vnde quaque ambientem nos sentiamus, & nihil est quod æquè prodesse, aut obesse nobis queat, ob eius in corporibus nostris mutationem, quam & syderum ortu, occasuque ac coitionibus quibusdam, quotidie obseruamus, nec non & diuersis terrarum sitibus, locorumque interual- lis consideramus, non quidem vt Astronomi, aut Geographi, sed vt tantummodo agnoscamus, quid bonitatis, ac malitiei eo insit: quidve commodi, aut incommodi nostris suboritur. Et hoc dum calidum, aut frigidum, aut siccum, aut humidum, siue variè ex his mixtum, aut temperatum, aut tranquillum, aut ventis agitatum, aut crassum, aut tenuem, aut serenum, aut huiusmodi experimur, & vt quisque bonum, & laudabilem, à non bono distinguere possit, iuxta modum prædictum.

CAPVT XVIII.

De exercitio, an sit vtile.

igitur quibusdam visum est, exercitationem etiam validam, vitæ longitudini conferre, id primum est argumentum, quod ea quæ bonæ conferunt valetudini, etiam vitæ producendæ vtilia sunt, at exercitatio seruandæ valetudini vtilis est, igitur etiam vitæ producendæ. Secundum quod quæ augment, confirmantque calorem naturalem, & tollunt excrementa, ea vitam prorogant (ex philosophorum enim sententia animal quo calidius, eo etiam viuacius est) palamque excrementa obesse vitæ diuturnitati, tum quod rarè videamus eos, qui excrementis abundant, diu viuere, tum quod cum abundantia excrementorum senectus quædam sit, erit in senili ætate hæc abundantia, senectus senectutis, quæ mors est. Sunt etiam excrementa ipsa per se non solum inutilia, sed & mala, obstruunt enim meatus, coctiones impediunt, virtutem aggrauant, membrum praua qualitate inficiunt, in quo residet, malos vapores ad principaliora membra transmittunt, & si diutius manserint, putrescunt, vnde febres accenduntur. Quandoque in partem aliquam nobilem præcipitant, & occidunt, his septem incommodis, cum afficiant corpus, necesse est vt quàm celerrimè excernantur: at celerius fieri non potest, quàm vt singulis diebus, vt verò singulis diebus excernantur, nullo alio modo

Aër nos circundans purus non est.

Inspiramus cessans.

Crassa alimēta in crasso aëre quæ mala pariunt. Cibi tenues in tenui aëre quæ mala pariunt.

Nota.

Bononia crassus est aër.

Nota.

Cur aër valde calidus aut frigidus pestem sedat potius quàm irritet.

Exercitationem vitæ longitudini conferre.

Qui excrementis abundans, rarè diu viuunt. Excrementa quæ mala pariunt.

modo præterquam exercitatione fieri potest, igitur exercitatio omninò necessaria erit. Accedit, quod videmus eos qui exercentur perpetuò, & sospites viuere, & diu, vt etiam apud Galenū Antiochus ille medicus, at cōtra in inertio otio senescere celeriter, & inter morbos parum viuere, atque infelices, podagrici etiam quorum vita tota in summa custodia est, non multum senescunt, quod ab exercitatione prohibeantur. Galenus etiam secundo de tuenda sanitate dum de exercitatione loquitur, hæc habet: [Ex exercitatione tria commoda primò adueniunt, ex membrorum enim attritu, illorum durities, tum verò spiritus fit concitior, calorque scilicet innatus augetur. Vt verò hæc commoda vnusquisque in proprias species dissecet, è membrorum duritie, robur maius ad labores, & vt minus ex ipsis afficiantur, ex spiritus impetu concitior, vt excrementa expurgentur, corporisque meatus omnes liberentur, ex caloris innati augmento, attractio, concoctio, nutritioque melior fit, aded vt corporis solidæ partes, quomodo humido vitali perfuse videantur quorum beneficio solida mollescere, humida attenuari, corporis angustiores meatus laxiores fieri contingit.] Igitur sic à multiplici commodo, exercitatione membra afficiuntur, si solida mollescant, quid amplius, aut sperare possumus, ali optare, quandoquidem hæc non solum ad retinendam quam possidemus bonam corporis salutem, sed etiam iuuentutem, sed ad in melius commutandam, non solum salubritatem, sed etiam ætatem: Quandoquidem quid est aliud iuuentus, quam caloris magnitudo, & ossium mollities, vel ipso Galeno teste, quæ duo cum ex exercitio, augeantur, palam est exercitium etiam facere, vt homines reuiuescant, regredianturque in ætates, & certè hæc magna exercitij laus, quam illi Galenus tribuit, atque vti nam tam secunda, neque enim primum videre possum, quomodo simul per exercitium membra duriora reddantur, & molliora, deinde si egredi versus ortum licet, cur vel hanc tantum vtilitatem, vel sibi ipsi, vel aliis non præstiterit? Deinde si quandoque istud fieri potest, præstabat docere, cur non semper? nam semper si fiat, prorsus exercitium immortalem reddet hominem. At nos exercitij vsum, ad salubritatem quidem corporis delicatè viuentibus, non tam vtile, quam necessarium existimamus, scilicet ob excremento non digestionē: at verò ad vitæ longitadinem, tantum abest vt prosit, vt etiam vehementer noceat. Moucor verò ad hoc maximè quatuor argumentis: quorum primum est ex Galeni sententia, quod humidum vitæ consumitur à calore naturali. Nam ossa siccantur quotidie, membraque formantur ab eadem virtute, quæ etiam in vtero è sanguine, illa effinxit, ille autem calor est manifestè in spiritu, & sanguine contentus, non aër, nam & secus etiam aër posset membra ipsa fingere, constat humidum vitæ, à calore innato consumi. Præter id videmus quæcunque assiduum patiuntur motum siccari, imò etiam axes rotarum accendi: cum igitur cor, calor, spiritus, sanguis, in perpetuo sint, ac manife-

sto motu, haud dubium erit calorem siccare humidum vitæ, quod intus est, quantò igitur calor maior, ac motus concitior, eò celerius absumi humidum vitale necessarium est. Igitur cum exercitatio calorem augeat, & motum in spiritu reddat concitior, exercitium vitam decurtabit, & senium accelerabit, neque enim alia ratio est, cur multò longior sit senectus ætate florente, scilicet quæ ad xxxv. ad summum extenditur annum, quàm quod in senio, licet humidi dimidium tantum supersit: attamen à minori calore, à motu sanguinis tardiore, lentius consumitur. Exercitatio igitur maximè in senibus, & præcipuè valida, ac celer, vitam abbreviat manifestè, tamen si valetudini conferat conseruandæ. Quæ verò præter id, est molesta, & longa, hominem breui perimit, nec solum humidum vitæ absumit, sed adducit morbos graues, atque mortiferos. Secundum argumentum est ab experimento, quod qui ad extremam peruenerunt senectutem, omnes ab exercitatione saltem valida abstinerunt, in otioque vixerunt, exemplum in his qui in eremo vixerunt valde senes, sed incerto tamen annorum numero. Pachonius Zozimas Malchus cum vxore beati Antonij quoque discipuli, Isydorus duo Micharij, alter Ægyptius alter Alexandrinus, Eraclides atque Paphnutius, quorum etiam Eusebius in Ecclesiastica historia meminit, habitauerunt in eremo Lutus, Theodorusque, annis quinquaginta, Sara virgo supra flumen sexaginta, Onophrius verò septuaginta, ex quo vitæ illorum diuturnitatem coniectari licet, cum ad solitudinem non accederent, nisi ætate perfecta. Porro clariùs historia de Apollonio nos admonet, quod septuagesimum quintum annum excefferit, Hilarion attigit octuaginta, Pithirion etiam, & Copres presbyter excefferunt. Ioannes quoque Ægyptius, & Hors, Beatus quoque Hieronymus nonagesimum vitæ annum, non paruo excefferunt, Beatus Antonius centesimum quintum attigit, Helyas autem, & Cronius decimum supra centesimum, Paulus quoque eremita cxi. Quid ergo in tanto numero, tam paucos commemorem, cum nec fides in historia, quorsum enim mentiri tam clara in re, ac ab omni miraculo prorsus aliena, nec miraculi suspicio obici possit; neque enim viuere diu in tanta omnium voluptatum continentia, in tot vigiliis, ieiuniis, orationibus, tanta solitudine ac tam periculosa, ad felicitatem pertinebat. Quinetiam illi macilentis, ac excarnificati erant, ostendam autem ieiunia hominum extenuare, vitæ longitudini minimè obesse. Quare exercitatio vt vitam adimit, ita otium diuturnum, quod in illis fuerat, vitam producit, docebo & quonam pacto animi spes, atque latitia vitam non parum prolongant, abstinentiaque à cibo, sed prius quod proposueram, exequar. Dixi quatuor me habere argumenta, quibus ostendere possum, exercitationem vitæ, longitudini obesse, horum duorum iam declaravi, nunc tertium aggredior: non est dubium eos exercitantur, & plus edere quàm si quiescant, & cogi etiam ob resolutionem, vt edant, at qui plurimum comedunt duobus modis, aut tribus vitam abbreviant,

Exercitatio-
nutritia com-
moda.

Imò, ut quid.

Quatuor ar-
gumentis pro-
batur, exerci-
tium nil ad
vitæ longitu-
dinem conferre.

Latitia à ci-
boque absti-
nentia non
parum vitam
prolongant.

*Qui plurimū
comedunt, vi-
tam abbre-
uiant.
Nota.*

*Similitudinē.
nota.*

*Membrum
præter natu-
ram exten-
sum debili-
tatur.*

Nota.

primo quod excrementa plurima gignant, quibus expellendis naturā & fatigatur, & impeditur, & quandoque etiam succumbendo in morbos deuenit, ex quibus mors consequitur, secundo quia alimentum deterius concoquitur, præter id enim quod magis crescit fames ac sitis, quam naturalis calor, somni communes sunt, quos oporteret, ac temporis spatium cum calore augeri, si concoctio æquē bona esse deberet. Nec si concoquatur, etiam perfectissimē nutrire potest tam benē, quod præ multitudine, tempus ad concoctionem in membris desit. Quod etsi nutriat etiam melius, non confert ad vitam, vt tanta mutatio in humido fiat: si enim duas lampades accipias, æqualis magnitudinis, eiusdemque naturæ, in vtramque oleum infundas: in alteram quidem plurimum, quod elychnium accensum crassum sit, amplaue flamma, in aliam parum, quod contraria ratione elychnium paruum sit, flammaque pusilla, lampas in qua plus olei, ac sapius infuderis, profectō longē celerius facē implebitur, quam reliqua, quæ luce exiguo ardet. Ita in corporibus, quæ plurimo restaurantur, ac frequenti alimento, necesse est, vt cordis pars solidior celeriter facē impleatur, adueniatque præcox senectus. Est & aliud, quod pollicitus sum argumentum breuitatis vitæ in exercitatione valida, quod & Galenus ipse confessus est, nam arteriæ plusquam natura ferat, distenduntur ob calorem, vt pulsus magnus euadat, talis enim pulsus sanos exercitatos consequi solet, ac manifestum est, membrum præter naturam extensum, non parum debilitari: vnde in senibus maximē hoc mortis causante tempus est. Sed dices, quid ad ea quæ obiciuntur? Nunc nunc certē diluam: firmitus enim hærebunt, quæ scripsimus menti, & nostram opinionem de exercitatione facilius quisque percipiet. Neque omne exercitium damnamus, hoc enim perperam fieret, imō ne fieri quidem posset, vt homo semper decumbat in lecto, aut sedeat, sed nec immodicum, aut vehemens nimis. Quis enim nescit hoc genus, non solum ab omnibus daminari, sed solo nomine esse infame? quid ego exercitium illud damno? quo quidam se posse reiuuescere sperant, quo rubet corpus, fames excitatur, videturque homo in melius proficere, cum tamen non parum se ipsum lædat. Itaque exercitium probamus, quod excrementis sub cute, & in solidis membris expellendis confert, hoc autem vt paruum sit, possitque, hoc postulat corpus paruum nutrirī. Ergo sanitatem tueri, & producere vitam, otium potest, si cum abstinencia coniungatur: corpus verò exile erit, si verò exercitium, sine abstinencia iniunxeris, corpus reddetur succosius, ac pinguius, tum robustius, vita verò breuior fiet, si copiosum cibum adhibueris, & otium, corpus quidem pingue, sed inualidum reddetur, morsque appropriabit: quod si exercitationem cum inedia coniunxerimus, inualidum, deforme corpus reddemus, vitamque decurtabimus. Ex quatuor igitur quæstionibus propositis, nullam prætermisimus, quam non determinauerimus. Prima quidem humidum vitæ consumetur à calore naturali, an ab aëre, à calo-

re si modò potius dixi: reliquum suo loco docebitur, quod ad ipsam quæstionem pertinet. Secunda, an exercitatio ad vitæ diuturnitatem plus aſſerat commodi, an incommodi, diximus mediocrem, ad valetudinem tantum, leuem verò, & bonæ valetudini, & vitæ longitudini prodesse. Tertia; quid plus conferat, an cibus cum exercitatione, an otium cum abſtinentia: diximus otium cum abſtinentia ad vitæ longitudinem, ad robur, ac bonam valetudinem, cibo copiā cum exercitatione. Quarta, vitam noſtram definiti, longioribus quidem terminis, quam homines aſſequantur, quandoque prodigioſis ccc. aut cccc. annorum, quoniam ſunt in omnibus rebus miracula quædam. Eſt autem præter miraculum, non minùs viſaſſe tot aduerſa, quam aberratſſe inter multa neceſſaria: Solæ igitur illa ſuperest diſputatio, an vitale humidum quod in corde eſt, poſſit aliqua ratione à face purgari. Igitur argumenta iam diluamus, quanquam per ſe ſolutio à nobis ſit expoſita. Docebimus verò prius cauſam, cur qui dñi valde viuunt, omnes ſermè pauperes ſunt, & nullius pretij viri, præter ſanctos illos, beatoſque viros, tum eorum, qui tales ſint cauſamque, ac ſigna adiciemus. Igitur qui diu viuunt, ſerò hiſ humidum cordis, tum pulmonis ſiccatur, quibus ſerò id contingit, plurimùm humidum, & benè pingue, primo adeſſe in cordis ſubſtantia neceſſe eſt, ipſum verò calidum, quod in ſanguine, & ſpiritu continetur, non multum, nō tenue, non acutum: nam calor tenuis mouetur celeriter, multus verò, & celeriter, mouetur, & plurimùm ex humido reſoluit, acurſus verò humidum reſoluit. Homines igitur corde frigido, atque humido, ad vitæ munia parum prompti, atque vtilis, tum igitur illos conuenit eſſe humilis conditionis, quod parum, aut nihil valeant, in negotiis ciuilibus, actionibusque humanis, ipſa etiam abſtinentia ab hiſ negotiis, & à curis, ad vitæ longitudinem non ſolum vtilis eſt, ſed etiam neceſſaria, propter vtrumque igitur horum, qui ad magnam ſenectutem perueniunt homines, ſunt frigido, & humido corde, nullius ad humana negotia vſus atque ided etiam in fine ſortis, quos nullæ curæ ſollicitant, nulli caſus aduerſi diſcruciant, atque ided neque ſe exercentes, niſi leuiter, & commodè. Hiſ igitur duo alia adeſſe neceſſarium eſt comoda vitæ, ne ob penuriam frigore, aut fame moriantur, aut laborare cogantur, aut contriſtentur, quæ omnia diximus vitæ obeſſe diuturnitati: hoc autem rarò contingit, vt in humilis ſorti, viro præſertim hiſ temporibus, quibus raptò viuunt, atque dolis, vt vitæ comoda habeant. Alterum eſt, quod cum non exerceatur niſi leuiter, ob ſuperfluum abundantiam, citò ſuffocabitur hydrope, vel difficultate ſpirandi, vel alio quouis morbo longo. Vt igitur pauca generentur excrementa, neceſſe eſt, vt iecur & vètriculum habeat robuſtiſſima, nam ſic, concoquendo benè ſuperflua modica ſupererunt. Itaque cum quosdam admodum ſenes vidiffem, dixi: Patres, volo vobis quædam prædicere, quamvis vos è facie minimè nouerim, tum illi quid? At ego in qua, primum mihi reſpondebitis, quod

*An humidum
vitale poſſit à
face purgari.*

*Humidū cor-
dis diu viuē-
tibus quale.*

*Cura vitam
abbreviam.*

*Vt pauca ge-
nerentur ex-
crementa.*

quot vitæ annos superaueritis? Primus respondit, centesimum ago. Patauinus erat, vocabaturque Ioannes de Sartoribus, quod ipse *Cerdo* fuisset. *Cerdo* verò materna Itolorum lingua, Sartor vocatur. Alter nonagesimum sextum, erat autem Mediolanensis, panes hic excoquebat in porta, quæ ad Vercellas ducit, vbi nostræ toti notissimus, ob longam senectutem. Tertius ex ciuitate Papiæ (ex qua sum & ego oriundus, quod mater pestem fugiens, in vrbe nostra grassantem, huc ex illa grauida diuerterit, natus igitur in hac, & ad annum vsque quintum in ea educatus) huius ætis ad nonagesimum sextum extendebatur, sed longè, vt mihi videbatur, robustior secundo quod neque nisi pauci dentes creuissent, & rectus incederet, & optimè iuxta ætatem videbat, quorum nullum Mediolanensi aderat, sed ille per bella multa, incommoda, iniurias, detrimentaque passus erat, adèd etiam vt ille referebat, à milite dentes fuerint excussi, non omnes quibus carebat, sed cum tres, vel quatuor, par erat, ceteros fuisse debilitatos. Tum ego rarè inquam, ægrotastis, bonum ventriculum habuistis, beneque dormiuistis, & curis non angbamini, omnes hæc confirmarunt, nisi quod Patauinus, quinquagesimo anno ait, C longo inobo, lebre scilicet, laborasset, vt proplotato relictus esset à medicis. Adieci, & parum nungbatis in iuuentute, & multum in pueritia, patrum in cœna edebatis, hoc verum fuisse affirmabant, & nunc etiam illos obsecrare, sed vnam non paucam, quemadmodum ego dicebam, sed plurimum emittere. Tum ego inquam, ita certè nunc vobis conuenit, & aliquot ante annis, sed illud dixeram in iuuenta: tum illi in iuuenta quantum mingeremus non recordamini. Tum ego certè non mingebatis in nocte? Tum illi vera dicis, imò plerumque totam dormiebamus, nec etiam postquam surrexissimus, micere consuevit erat nobis, nisi post aliquam exercitationem, quibusdam tamen noctibus etiam, vbi plurimum porauissimus, micere contingit, igitur si bene animaduertis, quæ dicta sunt, superius comedere plus in prandio, & non conqueri de ventriculi mala coctione, signa erant optimi ventriculi. Non minxisse plurimum, non febricitasse frequenter, robusti & bene temperati iecoris, non curis ang, causa erat diuturnioris vitæ, frigidique, & humidi cordis signum, par ratio etiam prolixioris somni, ferè ne quis me de cerebro accuset. Ceterum Patauinus dentes satis pulchros, & firmos habebat, acie videndi non plurimum debilitatus, conquirebatur de alui duritie, pro qua vt tales solent esse obliuiosi senes quoties obuiaret, erat verò id ferè quotidie, consilium petebat, quod ego dabam, nec obiciebam me iterum dedisse, sciens quod dum rediret, obliuisceretur non solum consilij, sed etiam petitionis: omnes hi admodum macilentii erant, atque excarnificati, inuersis palpebris, curui, præter Papiensem, seu quod esset natura robustior, seu quod meliori vsu regimine vitæ, seu quod non omnino adèd senex esset, vt prædicabat, sed nonagenarius, nam effigiem tot annorū præ se ferebat, mi-

hi enim hoc fuit priuilegium à natura datum, vt in iudicanda ætate, nunquam plus biennio aberrauerim, atque eo etiam rarissimè, cum tamen plusquam de tribus millibus virorum iudicium fecerim. Ergo cum tot tantaque concurrant ad vitæ maximam longitudinem, frigidum, humidumque cor, cum calore naturali modico, obrutoque, atque ob id fors humilis, robur iecoris, & ventriculi, abundantia necessariorum, quæ pugnat cum forte, ac etiam ætate, cum soleant plerique tamen senes etiam à filiis negligi, custodia vitæ, quæ cordatis viris tantum curæ esse solet, nil mirum erit, tam raros ad extremam senectam peruenire, cum etiam ex his paucis, mille alij casus, maiorem partem in tam longo tempore absumant, bella, pestilentia, annonæ penuria, lapsus, regulæ casus, itinera, incommoda, aliaque huiusce generis, quæ numerari nequeunt, ergo qui nam ex sensibus, ad hoc vt diuturnam maximè vitam assequi possint, parati erunt, illud ex sex inditiis, quæ omnia ex dictis, originem ducunt, conicere licet, primum quod ex familia sit, quæ ad longam ætatem peruenire soleat ex utroque parente, aut saltem ex altero, hoc inditium est, posse habere principia omnia valida, & in vnum consentientia, ad vitæ producendæ rationem. Secundum quod sit carnosus, rubicundusque, nam hoc cor adhuc humido plurimo abundare significat, iecurque esse robustum, nam teste Galeno, totius temperatura ab his duobus principiis prodit. Tertium quod pulsus habeat molles, paululumque imbecilles, nam declarant humidum hoc substantiam esse cordis, caloremque innatum benè temperatum, nec multum abundans. Quartum quod curis minimè distorqueatur, nam tales qui sic discrutantur, longam illam vitam assequi impossibile docuimus. Quintum quod benè dormiant, saltem pro ætatis ratione, nā hoc vt causa est, & vt signū diuturnæ vitæ, signum, quidem quod humidam temperiem cerebri esse significet, quodque excrementa salsa, vel acuta, vel grauitate sua molesta, non abundant: causa quod somnus humectet corpus, & coctiones adiuuet. Signum est etiam quoniam non parum adhuc incommoda senectutis sentire, parumque à iuuentutis statu mutatus. Sextum quod parum ægrotauerit tempore præterito, nam sic benè temperatam fuisse naturam conuenit, item pauca excrementa abundasse: nam excrementorū abundantia est quidam morbus. Tertio quod signum sit, quod rectè vitæ custodia vsus est. Accedit quod corpus non est debilitatum ex præcedentibus morbis: itaque si sic erit, adhuc robusti erunt dentes, qui plurimum ad vitam producendam conducunt: hoc autem optimum erit, si eam sanitatem, retinuit circa magnam exercitationem, nam si assuetus magnis exercitationibus benè valuit, vel perseverando in senecta multum ex vita decurtabit, vel dimissis exercitationibus mille incommoda vitæ subibit, tum etiam morbos, ac mortis manifestum periculum. Ad argumenta igitur quæ pro exercitationis vsu adducta sunt, respondemus. Ad primum distinguendo, quoniam duplex est valetudo robusta, & sana, sed imbecillis,

Sex indicia
diuturnæ vi-
tæ.

Temperatura
totius à corde
& iecore pro-
dit.

Dentes robu-
sti plurimum
ad vitam
producendam
conducunt.

Signa optimi
ventriculi ac
iecoris.

imbecillis, auxilia quæ ad sanam profunt, imbecillem tamen valetudinem, id est, quæ labores magnos ferre non potest, profunt etiam vitæ diuturnitati, sed exercitationes mediocres non vitam sanam, & imbecillem pariunt, verum habitum illum athleticum, aut fessorum, ac rusticorum, quem damnat manifestè Galenus: & ipse illud falsus incolumen valetudinem non eam esse: quæ cum bono, sed potius imbecilli, & extenuatè habitu coniungitur, sin autem intelliges exercitationes, valetudinem robustam parere, fateor: sed tunc non eadem sunt auxilia robustæ valetudinis, & longæ vitæ. Ex quo patet alterius ac maxime principalis quæstionis propositæ solutio, scilicet an auxilia ad bonam valetudinem, eadem sint auxiliis producendæ vitæ: nam constat, quod auxilia ad bonam valetudinem, id est, sanam & imbecillem sunt eadem auxiliis vitæ diuturnioris: sed auxilia ad vitam robustam, & bonum habitum, eadem non sunt, his, quæ ad vitæ longitudinem conferunt. Duplex igitur sanitas, altera quidem minùs robusta, & cum habitu imbecilli, minimeque laborum patiente, cum corpore non admodum vegeto, & quæ facile excutiat, & hæc cum vita longissima esse potest: altera quæ robusta, & cum optimo habitu, quæ diuturnam vitam admodum non admittit, per diuturnam admodum vitam, aut extremam senectam, vel longissimam, intelligo eos qui octuagesimum primum annum excedunt, & maxime cum nonagesimū excesserint. At verò dico eorum, qui robustam valetudinem habent, quique plurimum etiam exerceant, neminem octuagesimum primum annum excedere posse, sed paucos etiam septuagesimum, imò etiam sexagesimum. Quod etiam Galenus fatetur, athletas paucos admodum senescere, illos verò etiam qui senescant, adeò debiles esse, atque inualidos, ut prorsus sint inutiles: at ille de primo senio, atque sexagesimo anno intelligit, nos cum de mediocri exercitatione non valida loquamur, excedere ob id neminem posse octuagesimum primum annum vitæ affirmamus, paucissimos verò septuagesimum, plerumque nec excedere sexagesimū. Id ne rectè in adagio dictum, dixi si vix plurimum senescere, citò senesce id est, celeriter à laboribus, etiam in iuventa, & curis, & Venere multa & multo cibo, à quibus senes solent abstinere temperatè. At dicet si ventriculus, aut iecur sint inualida, quomodo longam vitam illam, atque extremam senectutem consequi poterò? Respondeo id tibi negatum esse, ut etiam tabidis, ac aliis, nam si exercitio utaris, ante octuagesimum primum annum perfectum, obire necesse est, ob humidi vitalis consumptionem, si ab exercitio abstineris, morbis innumeris subiicieris, atque ita etiam multò ante illud tempus morieris. Præstat igitur, ut etiam mihi qui tali sum mala temperie utriusque membri præditus, quod superest quantum possum, incolumius, per exercitia traducere, quàm ipse inani luctatum, longissimæ vitæ malè prospera valetudine interiri frui, & multò ante illud excrementorum multitudine oppressum, subitò nec dum pri-

mo perfecto senio interire. Itaque constat ex hoc, cur multi senes carnosi, rubicundique celerimè corruant, & ex tempore, inopinatòque moriantur: id contingit, quod calor innatus robustus est, & iecur validum, unde illis prospera valetudo, & bonus habitus contigit, seu ob exercitationem, seu citra illam: attamen cum à plurimo calore, humidum vitale celerimè consumatur, cum suo illo bono habitu, sunt prope mortem: contraria ratione macilenti, ac etiam pallidi, & minimè viuidi, quod calor in his admodum parvus sit, ad longissimam senectam perveniunt, quales in cœnobiis, sacras aliquot virgines videre adhuc licet, & multò plures paucis ante annis, quæ annum centesimum superauerunt. Igitur dices, non caro in his, non viuidus calor, non robur iecoris adsunt, & tamen adest vita longissima? Respondeo, eos qui sic se habent robustum non habere iecur, sed tamen benè temperatum, nec sunt carnosi: quamvis enim humidam habent cordis substantiam, parcitate tamen victus, seu ob usum, seu quia à multo grauari se sentiant macilenti euadunt, & similes morbofis, attamen in eo statu vitæ diu perseverare possunt, quia caput longitudinis vitæ, est otium, cibi parcitas, cum corde humido, & calore paruo, nisi mala aliqua intemperies obstiterit cerebri, iecoris aut ventriculi. Porro hic non de omnibus agendum est, sed sufficiat de his commodis atque incommodis tractasse quæ ad exercitationem pertinent. Igitur ad secundam rationem transire nunc opportunum, esse censeo, calor plurimus, aut multitudi-
ne, aut magnitudine, esse potest. Quicunque calidiores sunt, quoniam calor magnus sit, minimè diu vivere possunt, quod etiam ferme Galenus in quinto de tuenda sanitate docet, dum calidam nimis arguit intemperiem. At si principalem calorem multitudine solum dixeris, primum neque illud verum est simpliciter, plerique enim eorum, vel teste Galeno, morbofi sunt, nec si modò sit verum, causam affert, sed solum signum, cum enim plurimum fuerit de calore, plurimum esse pinguis humidi significat, at hoc minimè est idè, cum eo quod calor sit causa vitæ, forsan verò neque plurimum humidum, causa erit longæ vitæ, sed concoctum. At modo, seu malè temperatos vitæ esse diuturnioris, siue humidos, nequaquàm conuincas, caloris copiam vitæ longitudini prodesse. Palam est autem, & apud Galenū, & apud omnes celebres medicos, humidam, aut tēperatam naturam, in vitæ diuturnitate probari. Deinde non idem est, calorem ab initio longioris vitæ esse argumentum; & quæ augent calorem, prodesse vitæ longitudini. Itaque cum moderatum exercitium, in magno calore, & minimo, in minimo, ad conseruandum sufficiant, imò in mediocri, palam est, cum omnis caloris additio potius noxia sit, quàm utilis, exercitatione aut graui, aut molesta, aut magna, vel etiam mediocri, ubi calor immodicus non fuerit, opus non esse. Quinimodò velut in paruis ignibus, si vehementer conatus fueris accendere, obruis, & extinguis, ita non est ad corporis salutem, ubi calor paruus fuerit, vel mediocri uti exercitatione. Sed dicta,

Cur senes robusti habitus citò moriantur.

Obiectio.

Responsio.

Sanitas duplex. Robusta sanitas diuturnam vitam non admittit.

Nota.

Iuxta finem.

Humidam, aut temperatam naturam in vitæ diuturnitate probari.

Nota.

dicta, ad excrementa tollenda, saltem erit necessaria exercitatio, nam hoc videtur esse id, in quo plurimi potuerunt persuaderi, iam omnino exterminata spe augendi caloris, etenim neminem iam tamen aut mente stupidum, aut opinione contumacem esse reor, qui exercitationem ob caloris probet incrementum, quo manente, celerius vitale humidum absumatur, decrefcente autem, in deteriora incommoda incidat. Igitur videndum est, an necessariò multa talia excrementa gignantur, deinde si non gigni ea necessarium est an præstet, nec gigni, nec expelli, an gigni, & expelli. Primum igitur dico, non propter excrementa exercitatorum, inuentam, quandoquidem nemo tam amens fuerit qui plura exercitij iniungant senibus, quam ætate florentibus, & tamen in senibus, longè plura gignantur excrementa, atque hoc non minùs, quàm de modò exercitij, constat apud Galenum. Deinde nemo est tam perficte frontis, qui audeat dicere, meliùs esse, ut gignantur, ac protinus expellantur, quàm quod non expellantur, quia non gignantur. Igitur cum hoc aded clarum sit, ut declaratione non indigeat, nam & virtus expellenda laborat, & nimium meatus dilatantur, & excrementa quantumvis parum manent, corpus malè afficiunt, nec tuti sumus, quod opportunè, quod completè expellantur, reliquum est, ut doceamus, effici posse, ut potius gignantur, atque huic consulendum propositio, non alio insilendum. Neque satis constat, etiam quod plurima gignantur, an exercitatione, an alui potius deiectione, an vomitu, an quod præstantissimum est, concoctione tolli debeant, importunè enim, neque citra ingens periculum, cruditatem in ventriculo tollere quisquam tentabit, sed nec alui excrementa, nec vrinas, nec sanguinis plenitudinem, nec iecur grauatum, exercitatione, aut turè, aut rectè euacuabis. At euacuabo tertiar, concoctionis excrementa? in his neque sola, neque multa exercitatione opus est, si enim pauca fuerint, quotidiana deambulatio sufficiet, si autem plurima, oportebit, ut dixi, aliis vitiis curari accedentem plenitudinem, deinde frictione, atque balneo, & mediocri, imò leui exercitatione vtemur. Quod cum non vnquam periculosior sit magna, aut multa exercitatio, quàm cum plura supersunt in corpore excrementa, iam nemini dubium fore arbitror, non esse, ob excrementa euacuanda, necessariam exercitationem. Si igitur quantum quisque concoquere volet, edat, bibatque, nimirò opus est exercitio, sed ad experimentum accedamus, videmus eos, qui magno vtuntur exercitio, diu viuere, & sanos, & ex his vnus numeratur, Antiochus, quamvis coniectura assequi licet, ita fore, ut qui plurimo exercitio vtuntur, diu viuant, primum si exemplo factum est, plus longè vixit Telephus Grammaticus, qui parum, aut nihil exercebatur, centesimum enim fermè attigit annum, Antiochus autem octuagesimum. Idem quoque Galenus in primo de Alimentis refert. [Fosfores non senescere, sed mori etiam repente, ad omnia etiam munia ciuilia esse imbecilles, quos constat ma-

ximis, & diuturnis vt exercitiis.] Non igitur ob exercitationem, hæc illis eueniunt, sed ob vitæ temperantiam, aliasve causas. Accedit quod qui ferunt exercitia hæc validæ robustiores sunt, at qui robustiores sunt plerumque diutius viuunt, longè diutius viuerunt, si à magnis exercitiis temperarent: quod in multis videre licet, qui nati robusti, & ad ciuilem vitam se transferentes, ad centesimum annum vsque perueniunt, cum tamen maiores sui, qui diuitias pararunt, nec septuagesimum attigerint. Ergo meliùs erit omnia ad proprias transferre causas, roburque vitæ, & moderationem, ac victum cupediis vacuum, animumque cutis, dicere causam longioris vitæ, non exercitationem, quandoquidem vt dixi in cœnobiis, vbi vel minima, vel nulla vtuntur exercitatione, ad centum vsque perueniunt annos. Est & illud considerandum, quàm periculosa sit exercitatio, rarè autem commoda, primum, nec dum concoquitur cibus in ventriculo, nec in iecore, nec si adsint cruditates, nec alui excrementa non fluxerint, nec si vigilauerit, nec si Venere sit exolutus, nec si immodicè vel exinanitus, vel repletus, ut vix tempus commodum iuuenias. Porro quod ad podagricos attinet, iam in his mala concoctio viget, ut suo loco ostendemus, iam vix se à voluptatibus continere possunt, iam omnino ab exercitatione sunt destituti, ut nec leuem, nec leuissimam admittant, ad sunt vigilat, & cruciatus, & vt vno verbo dicam, non iam sunt sani, sed ægri, itaque de his differendum non puto. Vidi etiam correptos podagra, qui ad centesimum fermè annum peruenerunt, an hoc rarum est? Fateor, an frequens, dic mihi eo, vsque eos etiam absque podagra peruenerint? Extremum est, ac robustissimum augmentum, quod à Galeni autoritate sumitur iam illud miraculo simillimum, quanta afferat commoda exercitium, nam solida mollescunt, & densiora redduntur, sic enim interpretari oportet Galenum, ut ipsum à tam manifesta contradictione vindicemus: atque ytinam hæc tam vera essent, quàm ab eo proferuntur, cumulatè. Quod enim exercitio, ut dixi, vires robustiores, & membra densiora non reddantur, alterum non negau, alterum non negauerim. Nam non ego in hoc Galenum imitabor, qui studio contradicendi, artem tanti momenti, præcepta tantæ utilitatis, tot contradictionibus inuoluit, tam obscuris præceptis adumbravit, tam perplexis verbis referit, ut sæpè Delio (ut dici solet) copiam natatore indigeamus. At ego fateor, solidiora membra reddi exercitatione, sed tamen hæc duplex est: altera quidem immodica, quæ non solum mala est, sed etiam periculosa, altera moderata, & hæc quidem duplex, vna cuius est finis augere calorem naturalem, quam & ipse fatetur, cibum ampliorem desiderare, & hæc quidem utilis, ad existimationem medico, & robur ei, qui seruandus, ac custodiendus, datur, plerumque est, at, ut dixi, hæc cum maiorem faciat resolutionem humidi vitalis, ad vitam producendam, minimè utilis est, quod si membrum tam imbecille adsit, non puto quin illud ad æqualitatem

Robustiores
plerumque
diutius vi-
uunt.

Exercitatio-
nis incommo-
da.

Exercitatio-
nem non in-
ueniam ob
excrementa.

Excrementa
exercitatio-
nis euacuare
non posse.
Quomodo an-
tecedens
plenitudo tolli
possit.

Galenus no-
tatur.

Exercitatio
duplex.

tatem reducat. Sed hæc disputationis causa dicta sint, illud summum est in omni exercitatione obseruandum, quod & difficillimum est, nam si paulò violentior, & diuturnior, absunt vitæ, si minor, relinquit inutile, medium hoc seruare, vel semel supra humanam solertiam, est semper prorsus impossibile. Hoc igitur in exercitatione malum, & quod ad nutritionem nos impellit, & consumptione & caloris magnitudine, nutrimentum autem mors. Quid ergo? in altero melius proculdubio est infra subsistere, quod minor sit iactura, & quia illud natura ipsa consumet, & si non consumat, arte, aut repetita occasione emendabitur, at illud de nutritione, ita interpretandum est, ut homo non fallatur, ut quiescat antequam cibum sumat, ut calor seruetur, non augeatur, tum verò si quod genitum fuerit, melius alimentum pensabitur iactura: propterea inclinante ætate, non solum quantitatem, sed etiam qualitatem, deambulatione mutare oportet.

CAPVT XIX.

De modis exercitationis.

Nota.

Dicendum erit igitur primò, per singulas ætates ordine quodam, ut reliqua etiam similiter dicta intelligantur, nam si vniuersa describere voluero, videbor ad ineptos, hos libros scripsisse, & longitudo libri tedium legentibus pariet, nec tam libenter, ac frequenter cum legent. Et si voluero in immensum illos excrescere, vtiliorum præceptorum, quorum causa præcipue hos libros conscripsi, maiorem partem præterire cogor narrationum. Igitur præter ea quæ nos hic docemus, considerare oportet, differentiam esse inter infantem, & puerum efflorescentem, in exercitatione, cibo, & potu, somno, Venere, animi cogitatione, sed maxima in Venere, utpote cuius infans minimè sit compos, minima in somno, maior in potu, maior adhuc in cibo, maior in exercitatione, maxima omnium præterquam Venere, in animi operationibus. Hæc igitur si per singula capita vellem distinguere, non tam diu viuam, ut librum explere possim, crescunt enim singula capita in innumerabilem multitudinem, præsertim cum, ut dixi, primus hic liber octo ætates contineat, sed nos extremis declaratis, aliqua quæ ex intermediis, ubi necessaria est mutatio manifesta, quæ mediæ sunt, intellectas eas, supponemus. Primum igitur ab exercitatione auspicantes, ut de ea parte, de qua iam ut vidisti, copiosè disputauimus, illius species distinguemus iuxta robur earum, deinde iuxta propriam naturam, postmodum de tempore, & quantitate illius præcepta trademus, ab illius diffinitione initium sumentes.

Exercitatio
est diffinitio.

Exercitatio est Motus proprius, cum enim aliquis equo, vel naui velutur, ita ut ipse nihil prorsus agat, tum & si exerceri videatur, non exercetur. Cum verò ambulat, luctatur, aut stat, exercetur, stando enim musculi

crurum tenduntur, non parum aded, ut mirum in modum homo fatigetur. Quamobrem inter Socratis miracula plurima celebratur, quod perpetua nocte in eodem habitu steterit, referunt autem non semel, sed sæpius ita solitum exerceri. Ergo ubi nixus, ibi exercitatio, tamen etsi non videatur moueri, Scio aliter definire Galenum, sed quod iam semel dixi, non est ut repetam, vera dum trado, & manifesta sensibus præcepta, non esse, mihi curæ maximam temporis partem, si aliter voluero facere, consumpturo, quoniam pacto aut Galeno contradicam, aut ut illum sequar? Aded enim hæc præcepta inuoluit, ut qui methodum maximè profiteatur, cerdores sit imitatus infelices, qui cum aliis calceos novos faciant, ipsi vetustos, disutos, & fractos ferant. Sunt igitur exercitij septem differentie notissimæ. Prima est grauis, ac lenis, tum mediocris, Grauis quidem exemplum, ut lapidem magnum, aut pondus immensum tollere, quanquam enim ne mouearis, totum corpus tamen fatigatur non leuiter. Leue autem est, cum aqua situlam paruam è puteo extraxeris, vix moto corpore. Mediocre est discum, aut ferreum palum, non grauem valde mittere. Differentia altera est velocis, tardi, ac mediocris. Tarda quidem deambulatio, ad tardam pertinet exercitationem, ut cursus ad celerem; cum enim nihil ferat, est tamen magna hæc exercitatio, mediocris verò, ut deambulatio citata. Commune signum grauis, ac celeris est, respirationem statim continere: nisi enim anhelitum retineas, nec pondus graue eleuabis, nec curres, in leui, vel tarda, non continetur anhelitus, in mediocri autem obscure. Consequuntur ad magnam (hanc voco, quæ vel est grauis, vel celer, vel ex vtraque constat, de qua nunc dicam) exercitationem defatigatio, & anhelitus mutatio, hæc quidem breui semper, plerumque etiam calor. Nullum horum ad paruam hanc volo intelligi leuem, & tardam, veluti ad mediocrem: hæc omnia mediocriter, iunguntur celer, & grauis, ut in luctu vehementi, & armorum ludo, mediocris, in vtraque ratione est ludus pilæ non paruæ, cum ligneo scabello. Tertia differentia est continua, ac intercepta exercitationis, continua est cursus, intercepta, ut saltare, sed quæ mediocriter intercepta est, exquisita saltatio est, quæ ad tibicines dum choreas agunt, tripudium vocant. Quarta differentia est ratione temporis, quædam enim diuturna, quæ fatigationem attingit, quædam breuis, quæ corpus non alleuiat, quædam mediocris, quæ fatigationis omninò est experta, & tamen corpus ipsum alleuiat. Quinta est, quoniam quædam est totius corporis per se, quædam verò propter partem, quædam partis tantum, quædam totius corporis propter partes. Totius corporis per se, est paruæ pilæ ludus, in quo totum corpus æqualiter exercetur. In quo verò totum corpus propter vnam partem exercetur, est impulsio, & equi agitatio, renes enim soli laborant, id est, pars ea spinæ dorsæ; unde plerique ex his morbis vrinæ, postmodum pereunt, quamvis alia ratio sit equum agitantis, & impellentis, hi enim

Vbi nixus, ibi
exercitatio.Exercitij septem
notissimæ
differentie.

enim verè solùm exercentur, at qui equum agitatur, exercetur solis renibus, sed tamen totus præter id agitatur, utriusque tamen exercentur toto corpore, etiam seclusa agitatione: nam si diu perseverauerint, sudore toto corpore primo quidem madent, inde etiam profluunt. Qui verò texunt, pedibus pressa trahentes, corpus totum exercent, sed non per se, verum ut singulas exercent partes, at qui gemmas tota scalpunt brachia, & manus solùm, ac oculos exercent. Sexta differentia est, quoniam quædam aguntur in membra, aliæ in sole, æstate aliæ, aliæ hyeme, aliæ à nudis, aliæ ab his qui vestibus, vel etiam pannosis sunt collecti, aliæ in aqua, aliæ in aëre, aliæ in cœno, quæ sunt laboriosissimæ, omitto innumera alia exercitationum discrimina, à famelicis, à cibo oneratis, cum ira, cum metu, quæ non sunt præsentis instituti, sed satis sit quatuor illarum primarum meminisse differentiarum. Septimum discrimen est, quod & maximè proprium à modo sumptum, velut circumuerti, aut primum cadere, aut deambulando reuerti, quod familiaritate est mercatoribus, hi enim modi, ad reliquas differentias minimè deduci possunt. Expediit autem, ut antequam de horum commodis, ac incommodis tractem, ut de agitatione dicam, plerumque enim exercitatio non est sine agitatione. Est agitatio, quoniam corpus mouetur non ex se, sed ab alio, ut nauigatio, veli allucatio, vel gradaria multa, vel etiam quomodounque alio, seu rheda, essedo, cum ferri, ut olim Romani lectica, & nunc nutrices infantes ferunt. Cuna etiam dum mouentur, exagitant citra exercitationem corpora. Esset ex hoc genere frictio, sed de illa si forsitan agendum erit. Communes differentie agitationis tres sunt, prima quidem, ut exercitationi coniuncta sit, velut qui equos agitant, & qui remigant, aut ut omninò sit absque exercitatione, ut gestari: secunda ut vehemens sit, aut levis: vehemens quidem, ut dum flumine vehimur ad aquæ cursum, cui contraria est levis, seu tarda, ut gestatio: tertia differentia quæ pluris æstimanda est, in æqualem, & inæqualem distinguitur, ac mediam, inæqualis maximè est mari nauigare, unde etiam vomitus excitatur: post curru vehi per loca inæqualia, & abrupta, minùs effectum quod duas habeat tantum rotas agitatur: sic & rheda, equo insidente vehementer agitare, inter, magnas inæqualitates connumerari potest, inditio est angariatum cursus, seu cursores, qui dispositis per loca equis, celeriter feruntur, medio inter cursum & succussum motum, is enim tantum exalefacit hominem, ut non fossoris maior sit labor: æstuant, sitiunt, sudant, causa est, quod non ephippiis incumbunt, sed breuioribus quam de more sustentaculis, quæ stapedes vulgò vocant, agitantur perpetuò toto corpore, & ad singulos processus capite, collo, pectore, ventre, cruribus flectuntur, ut laboriosè moueantur, laboriosius insideant: Propterea mos est his,

Tom. VI.

ut cincti toto ventre, ac pectore, etiam fasciis equitent, nil edant, equitanti, sed delassati panis medullam, aqua madefactam, saccaro inspersam, modico affuso vino sumunt, alij solùm bina lutea ouorum glutiant, cum tamen adedò diligenti custodia efficere non possint, ut longo usu viuant, & magnis incommodis valetudinis agitentur capitis præsertim, ventriculi, & renum, quæ membra magis succutiunt. Vehi secundo flumine, ferri lectica, vel inter vlnas, ut infantes, & in cathedra est absque vllò incommodo, & inæquellitate: mediocritas in cunis, in alturcone, sed multa gradaria vehi similius est potius æquali omninò agitatione. Sunt igitur exercitiorum genera magis in usu discus, alteres, pila tam parua, quàm mediocritas, quæ scabellis ligneis mittitur, & magna, quæ pugnis, palus ferreus remigare, fodere, ligna scindere, aquam haurire, malleo laborare, pistillo tundere, panem subigere, equos agitare, paneratio ludere, luctari, armis certare, currere, saltare, tripudiare, deglubere, rotam vertere pro celandis gemmis, natate, circumuerti sphaera, & vocatis ossibus ludere, ludere & trocho, item & nucibus, funi hætere appensum, vel lancea, aut per eam scandere, pugnis erectis ac tensis brachiis stare, item cum alio palmis erectis certare, vicissim quoque si brachiis motis, manibus sub alas concutias latera alternis vicibus, brachia se super equitantibus, qui mos est piscatoribus, dum frigent, ambulare etiã primum rotum, & super mensas saltare, manibus se sustentando arcubus, sagittas iaculari, prælongas hastas solo nixu eleuare, summis pedibus ambulare, distentis manibus contorqueri retrorsum, surgere humi sedentem absque manuum auxilio, scalas contento spiritu celeriter ascendere, ambulare etiam citato gradu, vel diu, vel contento spiritu, per acclipia etiam vicissim rectum ascendere, atque descendere, multaque alia penè innumera. Sed agitationem exercitium vocari, necesse potest: nam & si toto anno vesteris equo, aut naui, aut cunis agiteris, nec sudabis vnquam, nec incalesces. Sunt & exercitia partibus propria, ut pulmone, & pectori vox mandibulis comedere, virgæ tendi, oculis videre. Omnia igitur membra quæ spontè mouentur in omnem partem, ut pulmo, oculi, pectus, brachia, manus, pedes, crura, virga, lingua, exerceri debent: & si diu non exercentur, læduntur. Caput autem nequaquam, quoniam motum non habet, propter vtilitatem à natura intentam, sed ut vitaret incommoda. Dorsi autem spina exerceri debet, & plerumque plusquam volumus, exercetur. Ventriculus, & intestina etiam amica sunt exercitationi, fenes, iecur, & quæcunque naturaliter immobilia facta sunt: nec te, ut dixit cerebrum fallat, quod caput mobile creatum sit, ipsum enim nihilominus si quid aliud exercitationi est inimicissimum. Est & aliud, quod licet ad exercitiationem non pertineat, ad ipsam tamen consequitur, & est aëris mutatio, ac oc-

Equitantium
vltim.

Exercitiorum
genera.

Exercitia par
tibus propria.

Caput exerci
tationi inimi
cissimum.

F

cursus

Agitatio
quædam

Agitationis
tres commu
nes differen
tia.

curfus cœli liberioris, & aspectus pratorum, nemorum, ac locorum. At de his omnibus iam dicere tempus est, nec in aliam hæc sunt transferenda occasionem: verum quanquam verbo de Galeno facere non statuissem, quia tamen autoritas illius plurimum apud eos potest, qui non res, sed factum sequuntur, commemorando breuiter quæ prius dicta sunt de illo, pauca præfari volo.

CAPVT XX.

De utilitate & incommodis, cuiusque speciei exercitationis.

*In quatuor
dissentit au-
thor à Galeno
de exercita-
tione.*

*Galenus lxxvj
mortuus est
anno.
Marfilium Fi-
cinus diu vi-
xit.
Cap. 8. in fi.
Cap. 11. in fi.
Nota.
Lib. 1. c. 9.
2. de tuenda
valetudine
cap. 2.*

*Exercitatio
in senibus
mala.*

Cum enim in quatuor præcipue dissen-
tiamus à Galeno, ea quæ sint totiùs
tractationis capita, quæ de exercitatione
habentur, illa primum præponere operæ
pretium erit. Primum quidem est, quod
exercitatio ipsa non solum non necessaria sit
valde, imò plerumque inutilis, satis demon-
stratum est. Cuius rei testimonio, præter
reliqua quæ dixi, est quod nec ipse qui tan-
tum illi studuit, nec quisquam alius, qui
multum fuerit exercitatur, diu vixit, Gale-
nus enim ut in expositione super artem illius
medicam docuimus, anno LXXVII. nec-
dum expleto, mortuus est. Et Curtius, ali-
que qui eius præcepta imitati sunt, omnes
ante LXX. annum mortui sunt, cum tamen
robustissimum corpus essent ab ortu adepti,
at Marfilium Ficinum Florentinum medi-
cum, referunt annis quatuor minùs centum
vixisse, matrem verò CXVII. Nunc con-
stat, quamuis plura absurdè miscuerit, & à
medica scientia aliena, in tribus libris quos
de vitæ custodia scripsit, nullam exercitatio-
nis habuisse rationem. Quinimò in pri-
mo libro inquit. [Mala est corporis fati-
gatio:] Forsan obijce quod alibi in eodem
libro dicat, otio mœret, ventriculus gauudet
exercitatione? Sed qua exercitatione, de-
clarat alibi: dum vitare pituitam docet,
nunquam dicit, laboriosa: Intellexit deam-
bulationes, at deambulationem nec inter
exercitia Galenus collocat. Quis igitur
est, qui velit, aut videat senem alias exerce-
re, quàm deambulando nostra ætate? quod
si tentari aggrediatur, quin breui illum oc-
cîdat. Nullo igitur experimento, opinio
Galenus de exercitatione confirmari potest,
nam & si concedamus aliquos senes plurimo
exercitio nostra ætate vfos fuisse, illud iam
apud Galenum non erit exercitatio: quare
& liquido constabit, eos qui diu vixerint,
inexercitados vixisse, exercitationem verò,
maximè in senibus ipsam vitam celeriter
finire existimandum est, etiam arbores ob
hoc longè diuturnioris vitæ esse, quàm ani-
malia ipsa, quod arbores ipsi sint immobi-
les. Exercitatio etiam angustissimos habet
temporis, & magnitudinis limites, in qua si
non aberres, omnino parum accedit, & in-
stabile emolumentum, cuius inditio est,
quod ad eam reuerti quotidie ex illorum
præcepto cogaris, at si erraueris, error stabi-

lem, & plarumque inemendabilem noxam
adducit. Secundum in quo à Galeno diffi-
demus, est quod deambulationes ut dixi, in-
ter exercitia modò collocat, quarum ut vi-
debimus, frequentissimus vsus est in tota vi-
ta, & utilitas maxima. Tertium quod agita-
tionem inter exercitia adnumerat, quæ ab eis
toto genere differt, aut si neges adnumerasse,
saltem non distinguit. Quartum est, quod
nixum, & vehementem laborem probat, qui
absque loci mutatione fiat, quò nil certè ad
vitam, aut deterius si benè cedat, aut peri-
culosius si malè, excogitari potest. Omitto
quàm oscitanter totam hanc artem tractet,
quam sicco pede transeat, & quàm confuse
doceat, caput ut ille vult, totius vitæ. Nec
mirum, intentus lucris, & ambitioni nimix,
in omnibus scribere tamen voluit: euertit-
que dicta prædecessorum, tamen studio ni-
mio contradicendi, tum ob festinationem.
Quis non rideat arguentem Marinum in dis-
sectionibus, aliosque viros celebres, qui ho-
mines plurimos per otium dissecuerant, cum
ipse ne vnquam quidem huius negocij causa,
humanum cadauer tractasset, aut quis non
potius illius inæstimanda est, incredibilem
audaciam, ac temeritatem admiretur? Ho-
mo qui nunquam hominem dissecuit, qui
tot egregiorum virorum monumenta euertit:
& pro vera historia, fabulosam substituit. Ita
perièrè Marini optima, mansèrè Galeni nu-
gæ, & plena iactantiæ commentaria. Vti-
nam & sic haberemus Theonis Alexandrini
libros, quos de exercitatione conscripserat,
longè existimo vtiliores, hac congerie inor-
dinata: quam partim ut dixi festinatione
summa, partim studio contradicendi con-
scripsit, hoc animo, ne vllius veterum mo-
numenta, præterquam sua cogerentur. Ten-
tasset & hoc idem in Hippocrate, si vel vtile
sibi hoc duxisset, vel successurum sperasset,
sed iam illius libri à multis, ante illum erant
expositi. Quid dicam de noua illa Dialecti-
ca, aduersus Aristotelem, de qua tantum
gloriatur, benè actum est pro illius existi-
matione, quod vsque nunc in lucem minimè
prodierit. Ille in Mathematicis etiam scri-
bere ausus est, laudetque se plurimum, ho-
minem certè, Archimede, aut Euclide, vel
Ptolemæo dignum, sed non ab his, verum à
quopiam, vel minimè exercitato, qui ridea-
tur affatim. Relinquamus illi medendi me-
thodum, in qua plurimum ob id solum va-
luit, quod exercitatio tractationi conformis
erat, & tandiu in illa se exercuerat, ut egre-
gia volumina ediderit. In cæteris quid plus
illi multis tribuere, quam ille testetur, se vo-
luisse Hippocrati, tamen si Hippocrates in
sola medicina scripserit. Inquit enim ipse
Galenus, in eo libello qui titulum inscri-
psit. Quod animi mores corporis sequantur
temperamentum. [Ego Hippocrati credo,
non quoniam Hippocrates sit, sed quatenus
illius rationibus ad credendum cogor.] Ita
igitur, & Galeni ipsius placita tracte-
mus, hominis egregij sanè, sed quem constet
summa cum festinatione omnia scripsisse,
nec solum summa cum festinatione, sed
aliis, atque assiduis, maximisque intentum
negotiis

*Deambula-
tione
utilis.*

*Theonis Al-
exandri
bri.*

negotii, ac studio contradicendi antiquis adeo magno, ut sæpe sui ipsius obliuiscatur. Queni postmodum constat temetè, & audacter, quæ non vidisset, tanquam non solum vidisset, sed diligenter examinasset, tractasse. Declinasse etiam in plurimis ab his, quæ experientia ipsa docet, vnde toties pœnitentia ductum, ut errata vel sarciret, vel adumbraret, de eisdem rebus, eademque materia, scripsisse, varias quoque, & à propriis studiis disciplinas amplexum, atque in his tum ambitione, tum usu, tum facilitate orationis ausum scribere, quas vix à limine, ut dici solet, salutasset, demum, nouo artis conscribendi, tum logica genere. Itaque & si errantem illum videam, aut dissidentem à materiis placitis, ne quis amplius speret, me illi contradicendum, cum satis intelligat quæ me moucant rationes, ne amplius ad illum reprehendendum reuertar, nisi opus inane, simul ob longas reprehensiones, atque repetitas: tum etiam immensum facere voluero. Præstat igitur omnino omissa ipsius mentione, eiusdem placita, vbi minimè aberrat, nos sequi: vbi verò à veritate discedit, quæ experimento, & euidentibus rationibus conuincuntur, illo relicto amplecti. Omnes autem vident, me non tam voluntariè, quam necessariò, in hanc descendisse accusationem, nam aut falsa pro veris hic scribere cogebat, aut tanquam temere scripta, nullam prorsus fidem fuissent habitura, præsertim quod me hæc per errorem scripsisse, plerumque suspicarentur. Igitur huc tandem relictis, hic incipiam. Omnis exercitatio valida, seu ob gravitatem, seu ob celeritatem, inutilis est, & mala perfectè sana, nam spiritus exhaurit, hominem fatigat, & plus iusto edere cogit ac bibere, omnis etiam periculosa exercitatio fugienda est, ne nobis contingat (quod in adagio dici solet) aureo hamo piscari. Cum enim incerta sit vrilitas, ac brevis, tum parua, exercitij, ut sæpe demonstratum est, quorum periculo euidenti totius salutis, ob tam leue commodum se committere, præsertim cum tot sint genera exercitatorum, quæ tunc possunt subiri, nec minùs habent vtilitatis, præcipua verò exercitatorum vtilitas est, moueri ex loco in locum, atque hoc vtile maximè ventriculo, intestinis, versicæque. Excrementa enim plurima, quæ in his torpent motu, ac deambulatione eijciuntur: vnde prohibetur generatio lapidis in vesica, quæ frequenter contingit sedentariam ob id artem (ut ita dicam) excentibus. Vtilis etiam est deiectionifacium, vnde à coli dolore reddimur tutiores. Vtilis est & expellendis ventriculi sordibus, & saniei, vnde naturalis reddit ciborum appetentia, & qui assumitur cibus, purus manet, & meliùs concoquitur. Sed & his succedentibus multa alia excrementa, quæ in locis sunt contigua, loco motu ad expulsionem præparantur, & obstructiones tolluntur, & hac causa perturbationis cerebri, tum vertiginis, cerebrumque nitidus redditur. Confert & hic motus cerebro, mucumque descendere facit, & durior colligat. Tum verò ex aëris muta-

tione exhilarantur oculi, atque animus, cor etiam hausto puriore aëre refocillatur, & excrementa eijcit, sic & pulmo, exercenturque extrema membra, maximè pedes, & crura, quiescentibus principalibus, quo nil meliùs potest excogitari. Ex quo liquet, fugiendam esse omnem exercitacionem, quæ loco non mouet: laborem enim affert absque vtilitate. Sed iam de agitationis commodis agendum est nec non damnis. Diximus eam esse triplicem, magnam, & hæc duplex, inæqualis sed non incommoda, ut in mari vehi, hæc igitur mouet omnes humores, & totum corpus vomitu euacuat, non solum propter agitationem, sed ob maris odorem, qui nauseam excitat, quibus igitur facilis vomitus est, vtilissima, & iuuentutem instaurat, à multisque morbis liberat. Quod si vomitus difficilior sit, damnum egregium affert, & ad morbos hominem præparat. Igitur utilis est his, qui plenii sunt humoribus, præcipue autem prauis, quos cacochimos vocamus. Prodest & aëris assiduâ mutatione, idè à diuturnis quandoque morbis liberat, alios autem languidos occidit, sed de his suo loco. Igitur hæc non conuenit, integram habenti sanitatem, sed multò minus quæ incommoda est: ut agitando equum, aut in curru per loca salebrosa vehi, nam præter id, quod humores agit, lassitudines gignit. Aequalis verò agitatio, sed valida, exhilarat hominem, & appetentiam excitat, & humores ad vias expulsionis præparat, ideoque salubris, ut secundo vehi flumine, mediocri verò, & æqualis, qualis in cunis sit, & mula vehi gradaria, item naui secundo flumine, sed leuiter labente, dolores omnino sedat, excrementa ad exitum præparat, somnum, si quid aliud conciliat, famem excitat, & hominem alacrem reddit. Melior omnibus est, quæ in naui sit secundo flumine, namque aduerso omnis inæqualis, nam ob remos subulcat, aut funium, & equorum inæqualem tractum. Huic succedit quæ per cunas sit, vnde optimè consultum infantibus, inde illa quæ fit tensilibus lectis, quorum inuentor Asclepiades: Vltimaque in mula, quoniam inæqualitatis, & laboris obscurioris est particeps, leuis autem & æqualis somnum prouocat, non tamen excrementa mouet, nec humores, nec famem excitat, nec potest sedare dolorem, aptissima hæc infantibus tamen, quod molissimi sunt, idè & cunis leuiter illos agitamus, & inter vlnas deferunt nutrices, quod si laborent, aut vigilant, mediocrem adhibemus. Et hoc vnum est indicium, non indigere hominem exercitacione, sed motu leui, atque sola agitatione, omnis autem agitatio inæqualis, qualiscunque sit, perfectè sano noxia, quod obstructionis periculum inferat, & ventriculum perturbet, peior autem quæ incommoda est, cum nemini profit. Quæ cum motu capitis valida est, omnis mala, siue caput rotetur, seu præceps descendat, exercitatio enim hæc plurimum offendit cerebrum, debilitat sensus, aut intellectum, & ad vertiginem præparat.

*Agitationis
commoda at-
que incommo-
da
Mare cur vo-
mitu exci-
ted*

*Exercitatio
valida cur
inuisa.*

*Exercitatio-
nu commodæ*

Nota

Tom. VI:

F 2

Omnis

Nota.

Quæ tu in-
commoda.

Renes si mul-
tum exercean-
tur, multa addu-
cunt.
Hernia prope
insanabilis
Vires, disse-
rentia cuius-
que exercita-
tionis.

Omnis etiam exercitatio membri vnius tan-
tum, aut quæ inæqualiter corpus, fatigat,
nisi sit manuum, aut pedum, mala est,
quoniam ad membra illa materias trahit.
Vnde Mediolani vidi vndecim medicos,
perpetuo cursu vrinæ morbo, vitam finis-
se, quidam ardore, quidam fluxu, quidam
retentione, quidam lapillo, renum inde
coorto vrinæ profluuiio interierunt: nam
assiduâ equitatio per ciuitatem inæqualem,
frequensque ascensus, ac descensus, huius
morbi causa erat. Similiter omnis laboriosa
exercitatio mala est, seu ob diuturnitatem,
seu ob assiduitatem, seu ob genus illius.
Commune est autem eius speciebus, vt non
solum calorem corroboret, ac membra, quæ
duo bona, in moderatâ exercitatione Ga-
lenus expectat, sed etiam debilitet manifestè,
& præter id parens est lassitudinis, & homi-
nem ante ætatem senescere facit, debili-
tat etiam visum, & intellectum, tenuiorem
sanguinis partem resoluendo: Omnis etiam
exercitatio inæqualis, tum insueta, lassitu-
dinem affert. At verò non exerceri, graui-
tatem affert, & pigritiam, & tollit ap-
petitum, & nocet multum cerebro, aërem
liberum nunquam spectare. Iam vidi ho-
minem, qui vocabatur Ioannes Antonius
Vicomercatus, patritius erat, ac diues, cum-
quæ morbis crurum vexaretur, ambulabat
parum, & cum labore, ob id perpetuis
xxiiii. annis, nec exercuit se, nec domum
exiuit, nec per domum ipsam deambula-
bat, excessit lx. annum, genuitque filium
in extremo vitæ sibi simillimum, postque
attonito morbo, vt erat consentaneum
mortuus est. Porro exercetur oculus salu-
briter, si circumrotetur, spectetque in aëre
libero, prata, sylvas, montes, flumina in
nocte stellas, in die gemmas: lectitare me-
diocriter etiam iuuat. Pulmo, ac pectus
cantu, qui simul delectat, & animam cu-
ris afflictam demulcet, inde excreatum mo-
uet, & purgat spinam, exercet deambu-
latio, sed & stans eam exercemus, te-
xendo, equitando, semper enim illa laborat,
dum non decumbimus. Manus autem om-
ni in arte, tum brachia, sed rotas verten-
do, & hauriendo aquam optimè: salubris
enim hæc exercitatio, & commoda, sicut &
tum torcular typorum trahimus. Inditio
plures ex his, qui eam exercent artem, annos
nonaginta superasse, est enim exercitatio il-
la: quæ corpus à superfluis purgat, siccet-
que, minimè autem excalefacit: habitant &
hi sublimibus locis, & semper in calido aë-
re, lumbi exercentur, si quis flexis genibus
stet, nec tamen sedeat, pedes, & crura, dum
ambulamus, sed si vehementer nimis exer-
ceantur, aut diuturnius quàm par sit, poda-
gram contrahunt, manus ob id minore pe-
riculo quod puto, natura necessitatem in
homine præiuderit. Verùm renes multa
mala adducunt, si nimis exerceantur, lapil-
los, & dolores diuturnos, & vrinæ im-
pedimenta, vt dixi, tum etiam profluui-
a, pectoris nimia exercitatio, & ipsa grauissi-
ma affert damna, sed præcipuè herniam, cum
in scrotum intestina descendunt, seu omen-
to fracto prominent in ventre, qui morbus

propè est insanabilis, tum verò etiam rup-
turas vasorum pulmonis, aut pectoris, vnde
tabes, ac quasi mors certissima, læduntur, &
oculi grauiter, & cerebrum, vt penè omnes
cantores insani sint, vnde cum cauendum
sit ab omni superflua exercitatione, tum ma-
ximè pectoris, atque renum. His igitur vi-
sis, cuiusque differentia vires aggrediamur.
Grauis exercitatio tendones, ac cum his mus-
culos, venas atque arterias distendit, vnde
plurimis ob id in pulmone vas ruptum, aliis
membrana aliqua, ex his quæ intestina
continent, inde orta enterocèle, hydrocèle,
epiplocèle, seu intestinorum ramex, aut
aquosa, vel omenti hernia, vel alterius ge-
neris alia. Ergo si benè cedat grauis exer-
citatio, membrum manifestè reddit robu-
stius. Hi qui memoriam etiam multum
exercent, memores redduntur, & qui ponde-
ra magna gerunt robusti. Non videtur au-
tem, vt dixi, hæc ad sanitatem utilis, in
qua periculum primò adest, & si benè ce-
dat, non sanitati quicquam adiicitur, sed ro-
bori, nec excrementa deducit, nec corpus
calefacit. Quod si perseueres, etiam sudorem
prouocabis, sed eo maiore periculo, quo
fuerit diuturnior, præstat his, qui huic ad-
dicti sunt, crassiore victu vt, vt laborem
ferre possint. Celer exercitatio corpus ca-
lescit, excrementa digerit, & spiritus ac-
cendit, vt iliorum pituitosis, qui tamen humi-
dam habuerint temperiem: ob id etiam se-
nibus, quamvis multa abundant pituita inu-
tilior, mediocris, utilis in extremis par-
tibus, vt manuum, & brachiorum, nam
quæ pedibus sit, plerumque etiam to-
tum corpus accendit. Illa igitur calorem
non accendit, sed tamen à centro ad cir-
cumferentiam reuocat, & excrementa dige-
rit, & sanguinem purgat, & neruos, ac
partes frigidas moderate excalefacit, & su-
perfluum humidum exsiccat. Tarda, medio-
cri similis est, verùm debilior. Continua
nimis fatigat, & corpus excalefacit, ni-
mium, quæ verò magnis interuallis, ac
frequentibus, & intercepta inutilis, quæ
mediocribus utilis est, & minimè fatigat.
Diuturna qualicunq; sit, siccet corpus,
breuis autem humectat, mediocris temperat.
Quæ toti corpori per se conuenit, vti-
lis est, si sit, qualis esse debet, quæ verò to-
ti communis est, propter singulas partes,
magis est laboriosa, quæ autem toti ob
vnam partem communis est, partem illam
minùs vexat: ideo si brachia non sint, con-
seruandæ optimæ valetudini est inutilis, quæ
verò vni tantum membro adhibetur, non
est præsentis instituti, sed de ea agetur,
cùm debile membrum restaurare docebi-
mur, circumuerti vt diximus, inutile, &
vertiginem affert, malum genus prorsus, &
periculo plenum, primum repente des-
cendere, caput concutit, atque debilitat, &
amentiam gignit, deambulatio sub por-
ticibus renes fatigat, & minùs purgat ven-
triculum, atque intestina, tum verò homi-
nem minimè exhilarat, nec oculis, nec pul-
moni aded confert, vt illa quæ sit per vr-
bem, multoque minus illa, quæ sit extra
pomaria, verùm exercitatio in sole, multum
calefacit,

*Æstiva ex-
citationis in-
commoda ar-
que hyemal.*

calafacit, & humores mouet, & his qui caput habent repletum, aut debile, aut ventriculi cruditatibus plenum, mortem aliquando, per sepe autem morbos graues affert, sed in alluetis cutem obdurat, & corpora siccant, vitæ producenda haud quaquam utilis. In vmbra autem, vt magis trita, in omnia habet debiliora. Sed æstiva exercitatio nisi mollis sit, periculosa: accendit enim febres, deficit appetentiam, & sitim creat, hyemalis verò lassitudines, & abscessus generat intus, & morbos inter hos laterales. Diuturna igitur & mollis sit hæc, breuius verò etiam æstiva, vtraque citra omnem laboris suspitionem, deterior tamen æstiva est cum labore, & hyemalis cum sudore, tutiores autem exercemur autumnis sed longè melius vere, fiat autem depositis semper grauioribus vestibus, vt verò quicuerint, iterum assument. Quæ in cæno sit, laboriosissima est, atque periculosissima, exerceri etiam sub ventis, nisi exercitationem excipiat apothepia, generat per sepe abscessus interiores, ex quibus homines moriuntur frequenter. In aëre libero pari ratione data, semper melius est exerceri, quam sub tuguriis, commodius enim valetudini, & magis spiritus recreat, & humores pigrit, & purgat vasa excrementorum, & ventriculum, & cerebrum, & lienem recreat, & appetentiam excitat. Verum natatio quidam habet præcipua, nunc enim singula, quæ sunt, exercitationum compositarum vtilitatem persequar. Prima quod in tepida aqua, dulci quæ crescat sub lotes, & totum corpus reueniat, inutilis hæc est, propter motum, & lassum: iam vires relaxat, inutilis fatigat, quia fatigat, & his qui caput priuilegium habent repletum, nam colligat, & generat in omni bus neruis, neruosisque partibus, & ventriculo nocet, aded vt mihi videatur nulli congruere, sed si modò congruit, his tantum conuenit, qui robustissimi sunt, & calore nimio sunt oppressi, tum his quibus frigida natationem possit consulere propositum est. At natatio in frigida, supra modum corpus corroborat, ac caput, & calorem naturalem confirmat, sedat sitim, & appetitum excitat ciborum, calorem externum tollit, & hominem siquid aliud confirmat, ac exhilarat, comoda est æstiuo tempore tantum, & in vmbra. Natatio autem in aqua marina, scabiem tollit & lepram iuuat, & quandoque illos qui morsus sunt à cane rabido, antequam fornicent aquam siccant corpus plusquam natatio in dulci frigida, & robustius reddit, quia densius, non solum enim vt frigida condensat, sed & vt salia, nec vt balneum solum roborat, sed vt exercitatio nocet his, quibus acres à capite fluxiones solent contingere, Natatio autem in aluminosis, vt sulphureis aquis, corporis superficiem ab vlcerebus psoa, ac reliquis vestigiis, mandari solet, sed nec æqualiter, nam sulphureæ violentæ sunt, & caput lædunt, ac pedes, mitiores autem aluminosæ. Quæ cum robustissimis solum conueniant, ac iam ægrotantibus, satis sit de his vsque nunc pertractasse, admonentes neque marinam, neque aluminosam, & multò minus sulphuream, nulla ex parte hominem recreare, aut exhi-

Tom. VI.

larare, nisi maris frigus & vmbra plus natatione, ac salsedine ipsa iuuat. Porro in natatione primum brachia, inde collum, post pedes, cum cruribus exercentur: roborant igitur natationes, plus superiora membra, quam inferiora, atque exercent. Sed & frigida natatio commodissima renibus est, atque vesicæ. Discus, alteres, palus ferreus, optima sunt his, qui debiles habent renes, intestina, vesicam. Consilium est autem exercere membra superiora tantum, comoda hæc studiosis, si cum deambulatione coniungantur. Pilæ ludus omnis generaliter exercet membra æqualiter, qui tamen agitur pedibus, ac pugnis, is est illis membris grauis, ac luxat membra. Pilæ magnæ ludus grauis est, ac solum his utilis, qui robustum corpus efficere cupiunt, remigare brachia exercet vehementissimè, exercitatio quæ non ad salubritatem corporis, sed ad robur solum est utilis, vitam abbreviat, & quoniam plerumque sub dio sit, morbos generat: iuuat appetentiam, & coctiones, quoniam calorem ad superiora reuocat. Fodere autem, exercet etiam renes, ided excitat appetentiam, coctionibus inutile, quæ in ventriculo celebrantur, quoniam ventriculus exporrigitur. Inutile autem magis est scribendi munus, quod eam, & si exerceat brachium leuiter, nocet tamen ventriculo ob id, & etiam capiti, nam plerumque qui scribunt, prono sunt capite. Fodere etiam iuuat ad Veneræ rei vsum, & prolis generationem, ob hæc omnia, foetores multum generant, ligna scindere, propter motum capitis violentum, inaleum, & intellectum, ac sensus conturbat, ac corrumpit, in cæteris, simile fossorum labore. Aquam haurire succula optimum, recto enim corpore superiora tantum exercentur, sed studiosi deambulationem adiicere debent, solum enim exercere superiora his inaleum, tamen etiam illis, qui imbecilles habent pedes, iuuat igitur coctionem, & appetentiam excitat, confert & his qui plurimum aut minungunt, aut deiciunt. Mallei labor huic similis, sed findendi ligna officio par, non tamen concutit caput, pastillo tundere, vt aquam haurire, sed hoc simul exercet ambo brachia, illud seorsum, vnde sit, vt haurire aquam salubrius sit. Differunt autem, quæ alternant ab his, quæ simul exercent, nam quæ alternant, imbecilibus, & diutius exercenda, remanetque semper aliqua lassitudo, quæ simul exercent vtramque partem, vt validius, ita salubrius iniunguntur. Panem subigere remissius, & eadem facit, quæ ligna scindentes patiuntur. Equos agitare robusta, ac periculosa exercitatio, renes admodum vexat, tum etiam ventriculum, vnde hi in renum lapides, & ob cruditates in coli dolores maximè incidunt, ni salubris prorsus exercitatio, omne inæqualitatis genus subit.

Est in exercitationis genere omni, quod sanitatis causa sit, modus adhibendus, nam neque delassari, neque sudare conuenit, neque spiritum intendere, sed in hoc Galenus diffidet, nos quoque illi concedimus, vt id agat, qui tantum iuuatur, vt concoquere rectè panem, & olea possit, & nullo alio cibo

Scribendi munus ventriculo nocet.

Qua in exercitatione animaduertenda sint.

*Exercitatio
propria.*

*An exercita-
tio à cibo ma-
la sit semper.*

*Concoctio op-
tima qua.*

*Vociferatio
exercitij spe-
cies
Vociferatio
quibus obsit.*

*Oribasius no-
tatur.
Cap. 5.
Cap. 10.*

viuere : quod si cum ea exercitatione , vel non potest se sustinere , nisi carnes , aut oua caseumve bis in die edat , vel etiam si possit sic viuere : non tamen uiuit , ei prorsus ea exercitatio inutilis erit. Est autem exercitatio nostra peculiaris , chartam in tabula premere , atque lenem facere , cum gemma inclusa ligno , aut vitro : sit autem alternatim dextra , ac sinistra manu , atque vltimis viribus in tabula leui , & quoniam non grauis labor est , validiorem , efficiemus , continendo spiritum , ac continuitate , spatium quoque temporis , & quam facile feramus , consideramus , si quis enim intentis membris id agat , dimidium horæ sufficere posse videtur , horam excedere non debemus , ita verò agendum , ne multum inclinemus corpus , nec caput agitemus : sed vsus paulatim in huiusmodi nos admonet , quoniam pacto rectè tractandum sit huiusmodi exercitium : conandum etiam , vt æqualiter omnia moueantur , dextra , sinistra , superiora , inferioraque. Verum illud occurrit , quod forsitan quærere aliis absurdum videbitur : An exercitatio à cibo , mala semper sit ? Ego non libris , sed natura ipsa docente profeci , cum enim videam plures eruditos diu viuere , qui nunquam aliud agunt , quàm quod student , ac nostra ætate inter reliquos Leonicum , Lasonem , Maynum , ac duos Decios , qui propè centesimum annum peruenerunt : tum verò fabros plures ferrarios ac lignarios , absurdum est , noxiam semper existimare hanc exercitationem , quæ à cibo sit : verum cum non grauis fuerit , nec iniucunda , vt studioforum , aut cum qua totum corpus non transferatur , sed solum moueatur , siccatio cibo in ventriculo sibi adhæreat , optima celebratur concoctio , optima enim illa est , in qua quasi ventriculus , & cibus vnum corpus efficitur : quare ex huiusmodi exercitatione , non solum noxa non sequitur , sed etiam egregia vtilitas. Oportet autem & exercitationem eiusmodi esse , quæ non transferat , nam saltare , currere , agitare equum , vehi carpento omninò noxiū est : & cibum qui editur non esse eum , qui distendat , nec plus potus adesse , quàm vt dilui possit , nec pinguem esse , sed eiusmodi est : fossorum , & pauperum fabrorum , etenim panem , & coxam , aut alleum , aut nasturtium cum sale , inde etiam consuetudinem fauere : his quatuor ditionibus , non solum exercitium haud nocebit , sed etiam iuuabit , egregiè præsertim , si is homo , cui exactè os ventriculi à cibo concludi soleat , & cuius somnus suo tempore , qualis oportet , subsequatur. Vociferatio autem species exercitij habetur , sub qua continetur musicorum munus , concionantium præcipuè , ac profitentium , de qua dicam , quod dubium non est prodesse scilicet corpori , ad expurganda excrementa , cum incalescit , præcipuè pectoris , & partium eius : obesse proculdubio capiti , præsertim debili & memoriæ , cum aer sursum delatus , bombum in eo excitet , sed etiam crudis , & cochimi habitus , & herniosis , declamatio , a& cantus , & inflammatio tibiarum , & cornuum , & huiusmodi , manifestè noxia est. Quæ autem in dubiū vertuntur , tria sunt quorum meminit Oribasius in primo

synopsos , & in sexto collectaneorum , scilicet quod efficacissima sit ad salutem , & ad diurnam bonam valetudinem , hoc vnum est : alterum quod profit ventriculo debili , quodque adiuuet coctionem , præsertim cum fateatur , quo ipsum distendat : cupe-rem igitur ab ipso scire , quoniam pacto , hæc simul conueniant , distendi à flatu , & corroborari , præsertim cum pater meus narraret , se ob profitendi manus etiam in iuuentute ipsa , peruenisse ad imbecillitatem ventriculi , ex qua nunquam postmodum conualuit. Et mihi sanè obsit id , tametsi magna cum industria quæsierim , id incommodum euitare , & vt breuiter dicam , neque illi rationem vllam adducunt huius rei , neque ego video , ob quam dicere possim , vociferationem prodesse ventriculo , sicut neque illius , quod maxime , & plenè corpus excalefaciat : dubium enim non est , quin multò melius , celerius , atque efficacius non fiat per ipsas veras corporis exercitationes. Tertium est , quomodo anhelosis , ac etiam tabidis , vt affirmat Aëtius. Eiusdem sententiæ fuisse reor Principem , in tercia primi , neque meminit vel pectoris affecti , vel quod calefaciat egregiè corpus , aut quod singulare ei præbeat auxiliū , multò minis quod conferat ventriculo imò dicit , dum de his quæ nocent ventriculo loquitur , quod flatu in eo , coctionem impedit , si ergo ex vociferatione ventricus distenditur , necesse est etiam impleri intestina flatu , & accepto cibo , redeunte flatu ad superiora , conturbari coctionem , nisi pendat , quod familiare est multis musicis , ob hoc vt etiam hernia afficit. Dicamus ergo primum , quod professio publica nocet capiti , & ventriculo , quoniam non solum fit voce magna , sed mentis intentione , quæ caput implet , & ventriculum debilitat , de cætero clara vox laudatur in his , qui tardè concoquunt , à Cor. Celso. Quomodo ergo ventriculo prodesse possit vox clara , adhuc in dubio restat , velut in cantoribus , & tubicinibus ? Et nullam inuenio causam , quam quod ex vehemēti illa agitatione pectoris & pulmonis concalescant partes illæ , & maxime in his qui amplam habent asperam arteriam , & ob calorem illum , præsertim si sint iuuenes , vini potores , incalescat etiam ventriculus , qui septo transverso annexus est , mouetur enim illa pars valido motu , atque ita ventriculus melius concoquat : iuuat enim trahere auxilium ad viciniam , si non licet ad domum. In his ergo , in quibus os ventriculi superum , nō benè clauditur , & in temporibus , & regionibus humidis , ac frigidis , studiosis , pauci caloris , pauci exercitij , & multæ cogitationis , aquā bibentibus , totum in contrarium cedit , velut patri meo , & mihi. Et idè talibus , si hoc contingat vt cogantur , magna voce ac diu vt , primum vincula adhibeant ventri , quibus intestina comprimantur , accipiat cibi aliquid , antequam eo eant , velut panem infusum in prannio vino , & suppositis aromatibus , in fine accipiant syrupi aliquid de succo myrti , curent somnum , cibis coctis , & facili coctionis in cœna vtantur , exerceant se , antequam quiescant , vitent cruditatem , aquam frigidam , cibos crudos , duros , flatuosos

*Lib. 3. c. 3.
deff. 2. c. 2.
XIII. 3.
traff. 1. c.
35. & 36.*

*Professio pu-
blica capiti
nocet.*

Nota.

tuos, multitudinemque omnem illorum: non assumant cibum, antequam dormiant modicum, aut saltem in lecto quiescant, & exprimant flatum, velut ex esu anisorum, aut coriandrorum. Et scias quod sunt tres ordines harum exercitationum, una est non studiosa prorsus, & de hac intellexere veteres, aliam qua adhibetur studium, sed sine timore, ut canere, aut tibias, vel cornu inflare, & hac non est adeo bona, ut precedens. Tertia est deterior omnibus, ut profiteri, concionari, sed hoc fit maiore voce, & minore cogitatione, idem magis nocet capiti, & plus iuuat ventriculum, cum etiam aliqui sudore proluantur, profiteri autem maxime inexpecto, & non multum perito, & tamen gloriam non negligenti, hoc plurimum obest ventriculo, & parum iuuat caput, qua enim parte, confert ob studium, eadem nocet ob vocem altiore, & idem sensus accliuum confert magis ventriculo his, sed sonus recludit spiritum, vox autem efflat magis, & cum utroque laborent muscoli intercostales, & idem pectus incalcescat, tamen sonus magis calefacit interiora, propter contentionem spiritus, & magis nocet hernia & plus iuuat ventriculum, quam vox: contra, vox magis expurgat pulmonem, & cor dilatat, & melancholiam dissipat, & ructui acido confert, & est proxima exercitationi. Neutrum tamen conducit tibiis, aut anhelosis, nisi his qui cum pectus habeant amplum, occasione tamen exercitatio aut ob fluxionem a capite, his morbis laborant. In hisque semper est obsecrandum, an curari queant, plerumque enim eunt, ut auxilia salutaria, & ratione excogitata, cum morbus est insanabilis adhibita deteriore patientis conditione efficiant, & mortem accelerent. Oportet autem eos, qui vocem exercere volunt, ut caueant, ut la nimia attractione spiritus, vel ex sufflatione, aut nimis longa, ut dixit Princeps, sed non docuit causam. Vox etiam tam acuta, quam grauis, valde periculum affert fracturæ venæ, sed grauis affert maiorem utilitatem ad calefaciendum corpus: In summa, vox diu protracta, & non magna, nec vehemens omnibus mala est, & nullam utilitatem affert, vehemens in robustis, & quibus caput est robustum, & concitata sic, ut corpus incalcescat, oclusis auribus bona est. Si aures non claudantur, præter id quod cerebrum debilitat, sibilum in auribus gignit: imbecillibus toto corpore, ut senibus aut pectore, aut capite, nulla vocis longa exercitatio, ut in profitentibus, & concionantibus, nec vehemens, nec remissa admitti debet: quoniam non sine magno detrimento, si perseverare contendat, esse potest, deterior tamen longa, non vehemens, vehementi breui, & quoniam detrimentum est in inspiratione, qua ventriculus, & intestina flatu replentur, non autem in expiratione, idem exspiratio vehemens esse debet, & vox sonora, inspiratio sensim longa, & levis, & hoc est etiam valde commodum discipulis, qui dictata notis excipiunt, & pro mentibus ad cogitandum, licet non adeo venustum. Venustissimum, cum frequenti auditorio plures scribant, ita profitebatur Andreas Alciatus Iuris consal-

tus, nescio an ob audientiam solum, an ab aliquo medico etiam edoctus, causam hanc. Sed si nullus dictata notis excipiat, absurdus, & inuenustus redditur huiusmodi profitendi modus. Verum nisi omnino contemptibilis sit professor, non defuturi sunt subscriptores, inuitante ad id munus, profitendi commodo.

Andreas Alciatus Iurisconsultus.

C A P V T XXI.

De frictionum viribus iuxta earum species.

FRICTIO media est, inter exercitationem, ac omnimodam quietem, cumque dixerit Hippocrates in sexto Epidemiorum: Frictionem, circuitum multum, & famem, esse febriculosis inimica, scilicet quod exinaniant vires, corpus calefaciant, & siccent, quæ omnia etiam facit febris, idem naturam frictionis ex hoc generaliter intelligimus, non tamen occidit ut lucta, cursus, & fatus, qui vehementer excalefaciunt, & resoluunt valde vires. Cursum autem si perseueret, inter lethalia detrimenta connumerant, brevis si sit, ut semel, & exiguo spatio, quod nos vidimus aliquando præ ira, vel delirio, agris accidisse. lædit ut frictio. Quantum autem frictio possit, hoc experimento discas, licet quod vel modice deducta celerius super corporis quamvis partem manat, adeo ut pars illa uratur, ubi enim propè summum accesseris, tunc modica intentio multum variat effectum, qui ex ea sequitur, nam si cum hoc compresseris vehementius, vix redditam, & reductam manum, vel semel sustinebis: quanto minus bis, aut ter, aut quater: conduplicantur enim hæc Geometricis, non autem arithmetis incrementis, Corpus autem nostrum frictio mouet extrinsecus adhibita, atque dum per eam calefiunt arteriæ, & venæ paulatim excitatur calor, & foras euocatur, sit linteolis, manibus, & quandoque oleo intinctis, atque quiescentibus membris, & modò vniuersim, modò singillatim, per partes: & quodcumque membrum volumus, idque duriter, molliter, parum, multum, medioque inter utrumque horum modo. Et quoniam aliquando contingit, præ nimia, ac vehementi exercitatione, aliquam ex solidioribus partibus disrumpi, conuellive, aut excrementa à calore excitata, ac impetu acta, meatus ipsos obstruere, quod ne contingat, totum corpus emolliendum est, attenuanda extremitata, & laxandi meatus, quod nihil melius præstare potest, quam frictio, qua mediocriter totum corpus linteolo perfrictum, cutis concalescit, & simul obstructi aperiunt meatus, semper enim ex hoc intendimus, siue in longum, siue in obliquum, siue in orbem agantur manus, durandæ, molliendæ, augendæ, extenuandæ, aut mediocriter inter hæc seruandæ carnis, propositum assequi: frictio enim mollis, laxas reddit partes, sicuti dura tensas, vim etenim habet frictio soluendi, ligandi, carnem augendi, ac minuendi, iuxta varium manum injectum, ac circumactum, ut inquit Galenus

Frictio media est inter exercitationem & omnimodam quietem.

Frictionis vires.
Frictionis species.

Nota.

Vox & sonus quibus profitentibus & concionantibus obest.

Nota.

Cap. 3.
Friccionis sex
simplices spe-
cies & earum
vires.

secundo de Tuenda sanitate, cuius sex sunt simplices species: quarum tres ad quantitatem, tres ad qualitatem referuntur, vt Auerroës refert. Ad qualitatem quidem aspera, leuis & temperata, siue vt Galenus dura, leuis, & mediocris. Ad quantitatem verò multa, pauca, & media, quarum omnium particulares extant operationes, quas quinque regulis, amplexus est Galenus loco præallegato. Prima est mollis & pauca frictio, quæ carnem aliquantulum remittit, ac faciliè contrectabilem, multa verò, & mollis euaporat, & liquat, mediocris, laxa, & fluida carne implet. Secunda est dura, & multa, quæ contrahit, constringitque corpora, & phlegmone quippiam persimile relinquit: dura verò, & mediocris, imminuta implet, & euidenter circumscripta, expressaque carne, & exigua, in summa cute ruborem ad tempus excitat. Tertia est dura & rara, quæ inspissat, & mollis, dura emollit, & spissa dilatat, dura enim colligit, & mollis soluit, & est quarta. Quinta verò est, quod multa subtiliat, & mediocris carnem generat. Vbi ergo præ nimia corporum raritate, constringere opus est: ne tam faciliè ab extrinsecus occurrentibus lædantur, dura vtimur frictione. Dura verò & multa, vbi præ nimia mollitie ad motus sunt inhabiles, imò ad paralytim, & stuporem sunt dispositi. Quæ verò coacta, & densa sunt corpora, hæc molli frictione, ac media, inter multam, & paucam pertractamus, vt fuligines, ac vapores exhalare possint, & obstructions impediuntur, sicuti molli, & temperatæ quantitatis, pro emolliendis duris corporibus. Diuturnos etiam capitis dolores leuat frictio, non in impetu tamen doloris, & eadem membra resoluta confirmat, licet sæpius perfricandum sit aliud membrum, & maximè cum è summis, aut à mediis corporis partibus materiam euocare volumus, idèò extremas perfricamus partes: frictio enim tria præcipua commoda affert, & præsertim lenis, dum à partibus superioribus ad partes inferiores trahit, à membris nobilioribus, ad membra ignobilia, & ab intus ad extra. Quantitas autem siue perfricandi numerus, à viribus patientis desumitur: sæpè enim in mulieribus, minùs quàm in viro, & minùs in puero, & sene, quàm in iuvene, manus dimouendæ sunt. Et vbi totius corporis imbecillitas, hanc per totum exigat, breuior esse debet, & lenior, vt summam tantum cutim emolliat, quò faciliùs capax, ex recenti cibo nouæ materiæ fiat, & inter ceteras utilitates, quas præstat frictio, somnum etiam conciliat ex Galeni sententia xij. artis curatiuæ. [Frictio enim inquit non solum corpus purgat, sed etiam somnum prouocat.] A ventris autem frictione quisque cauere debet, cum quatuor maxima afferat incommoda quæ commemorat Galenus tertio de tuenda sanitate, coctionem enim cibi impedit, humores crudos in corpus transfert, ventriculum subuertit, & caput turbat, idèò maximè cauenda est.

Frictionis tria
præcipua com-
moda.

Frictio som-
num concili-
at.

Cap. 3.
Frictio ven-
tris cauenda.
Cap. 3.

CAPVT XXII.

De Balneis.

BAlnea quidem benè valentibus non prosumunt, è calida aqua, ne quispiam cupiat elixari nam admodum refrigeratis, tantum abest vt calida conueniat leuare, vt neque etiam tepida, neque temperata, siquidem aquam distinguemus in hoc casu, in calidam, tepidam, temperatam, & frigidam. Porro exemptis ægris, cum sua calida, atque aëre omni balnei, qui naturæ nostræ inimicus est: reliquum est vt de temperata, & tepida, ac frigida loquamur: qualis antiquo tempore, cum ætate aurea viuerent homines, pauci boni, diu compotes, & hac ciuili, cum magnorum bonorum participes fiunt, sed paruo tempore, & multis permistis curis, anxietatibusque, cum antea raro in mala inciderent, nam diu vivebant homines, & luctus causa non aderat, neque iudex iniquus, neque magistratus metuendus, neq; penuria annonæ, non doli, non venena timebantur. Itaque huiusmodi hominibus, balnea quidem tepidæ aquæ, maximè ab igne seruescunt, non conueniunt, non tantum quod tepida exoluant vires, & labefactent corpus, sed quod refrigeratis, & more quasi belluarum viuentibus, haud suaui videantur, sed potius iuuabat detergere se frondibus siccis, ac mundioribus se inuolueri: calefactis autem, frigida gratiores sunt. Tum verò, & athena, & lebetes, & vasa huiusmodi ignota cum esset, haud verisimile est potuisse illos vt aqua qualicumque apud ignem calefacta, imò ne voluisse quidem, & adhuc incerto (vt aiunt) ignis vsu. Sed vtunque sit, commodior illis fuit frigida vsus, sub æstiuis ardoribus, aut in vmbra temperatè: Ciuili autem homini, adeò vsus balneorum arridebat, vt nihil tritius Roma, & tota Italia thermarum nomine haberetur. Famose erant inter ceteras Diocletianæ, & ante illum Antonini Caracallæ, quas aliter fieri potuisse negat Spartianus, dicens [Roma reliquit thermas sui nominis eximias, quarum cellam solearem, architecti negent posse vlla alia ratione fieri, nisi qua facta est. Nā ex ære, cupro, cancelli suppositi esse dicuntur quibus concameratio tota concredita est: & tantum spatij, vt id ipsum negent aliter fieri potuisse docti mechanici.] Harum meminerunt Eutropius quoque, atque Lampridius, sed hic putat ab Antonino, ab alio Antonino inchoatas, & à parte Caracallæ: postea non Caracalla ab solutas. Hoc satis esse debet, vsu adeò fuisse frequentem illarum à populo, vt Imperatorum præcipuam curam ad se traxerit, neque solum publica hæc cura, sed priuata etiam: Cicero monet fratrem, quod in Arpinati extruerat balneum. Dicitur balneum neutro genere, in singulari (si quid ad rem hoc intellexisse præstat) in plurali fœminino, vt publicæ balneæ: quoniam inquit Varro, vbi multitudinis nomen increbuit, plurali vtimur, vt fœminino genere, vt scæla, & aquæ

Balnea è ca-
lida non pro-
sunt aqua.

Tepida vires
exolunt.

Frigida ca-
lescentia gra-
uora.

Therma Ro-
ma famosa.

Balneum dis-
fert à ther-
mæ.

aquæ calidæ , postquam aut more Græcorum , etiam ad priuatos vsus peruenit , mos publicus , & maximè vt alibi masculi , alibi fœminæ lauarentur , tunc & Græcorum more , cœpit appellari balneum hoc viro- rum , illud mulierum , liquet enim ex oratione Gracii , de legibus promulgatis apud Gellium , eousque balneorum vsus vtriusq; sexus in publico fuisse promiscuum. [Dicitur & balneum etiam idem , quod balneum : ban- neum autem cum sit nomen à βαλανεύς , de- ductum , differt à therinis , quod in therinis calor sufficit , in balneo etiam lauacrum in- cluditur , quanquam & laconicum balneum , in quo solum sudabant dicatur : Et βαλανεύς , fit a βάλω , αλείναι , quod est glandes succen- dere. Dicitur ergo balneum , magis de artifi- cioso calore , & igneo : thermæ de naturali- bus. Quanquam & balnea Neroniana dicta sint de aquis sponte nascentibus in Patauino agro , nihil est tam diligenter excogitatum , quod humana malitia non interuertat. Anti- quitus miscebantur in balneis publicis , mas- culi fœminis , vnde dedecora multa fiebant. Diuise sunt concumerationes , vt in aliis mas- culi lauarentur , in aliis fœminæ , protinus pro dedecore scelera prodierunt , ætatem , ætati , iniuriam facientes , vnde tot probra , instigatores Christianæ religionis omnia sustulerunt. Attamen tantum potuit amor vsus huius , & populi fauor , vt Iustinianus qui iam ad altæ religionis nostræ floruit , bal- neum Zenippii Constantinopoli , in domo Angusta ædificauerit , cōseruant & ornant , Arcadius in eadem vrbe , ad partē Oriēris , ex Propontide nauigantibus , hoc est , a læua. Nec solum Constantinopoli , sed Carthagi- ni , Theodorianas construxit , vt anchor est Procopius , sic vsui publico , vt gloria , & po- puli fauor cum pietate pugnaret. Adriano Imperatori obijcebatur , quod publicè cum amicis lauaretur. Commodò autem , quod sæpius in die lauaretur , & in balneis cœni- tare. Gordiano autem iuniori , quod septies in diebus æliuiis , bis in hyemalibus lauaretur , vt retulit B. Martianus in quarto Topo- graphiæ 1. Porro quidam lauabantur bis in die , (& forsitan plerique quibus otium esset) vt à Galeno colligitur octauo artis curandi. Commoda enim plura erant balnei , aperire poros , sudorem faciliè prolicere , sitim sedare atque æstum , somnium prouocare , mundare , atque purgare cutim , sordemque omnem ex illa detergere , humectare corpus , adiunant , & coctionem tertiam balnea : atque corpus impinguat , & infantibus profunt , atque gra- cillibus , magis quàm corpulentis , iuuant & non parum vocem , eamque claram efficiunt. Dicebat autem in tertio de Tuen- da sanitate. [Dautium aquarum balnea , si calefactum sint media temperie , ca- lefaciunt , adeò vt ferè etiam mortuos (in- quit tertio de his quæ in Medicatrina) & humectant : si minùs calida refrigerant , & humectant : si magis calefaciunt , sed non perinde humectant ,] inde subiungit post pauca. [Vires balnei temperati , quod ad tuendam sanitatem pertinet , quàm fieri po- test , paucissimis subiiciam dilato in aliud tempus , quem in morbis præstat vsu. Igitur

iuuenis exercitatus iam parum , balneo pa- rum indiget , vt qui ex mediocri exercita- tione , & Apoterapia omnie , iam sit con- secutus : si tamen commodè ipsum adhibeas duras , tensasque partes emollit : excremen- tum , putreque siquid est intus , ad cutim euocat , at neque hæc in huiusmodi iuvene sunt necessaria. Verùm potiùs elui pulue- rem , atque sudorem magis postulat , quàm calefieri. Idèd neque in Laconico immorari is debet , sicut qui citra exercitationem se ipsos elixant , sed tantum ad solium vsque transire : sed nec morari in piscina huic est opus , imò lotus , vt comprehensum est , ad frigidam transire festinet.] Ex quibus verbis quædam coniectari licet , circa constructio- nem ipsius balnei , de quibus postmodum agam. Sed vt ad rem redeam , sexto in sex- tum de Morbis vulgaribus commendat bal- neum à tribus , quod os siccum humidum reddat , & sitim extinguat , & corpus cali- dum , & arefactum temperet. Alia quoque infra commemorat auxilia , sed de his suo loco. Nunc iam quibus obsit , dicere tempe- stiuum reor. Primum quidem insuetis bal- neum persæpè grauiter nocet , & vt in fluxio- nibus ad ventrem vtilissimum est ita san- guinis fluxum grauitet irritat. Nocet præ- terea plurimum plethoricis , ac crudis : pro- pterea in incremento morbi , & in accessioni- bus antè declinationem , & in obstructioni- bus , obest quoque vtero gerentibus , velut vndecimo de vsu partium. Quod verò præ- ter spem quasi est , est quod balnea post ci- bum profunt gracilibus id sane ita interpre- tor , quod adhibita iuxta rationem traditam , tertio de Facultatibus naturalibus. Cum coctio in membris iam incipit celebrari : hæc inquam quarto decimo Methodi , secus au- tem quotidianas procreat : Dissoluit præterea balneum vires , & effœminat hominem , no- cetque plurimum , si à balneo , vino quis vta- tur. Nocet præterea inflammationi , & erysi- pelati , neque lauari debent , qui destillatio- ne , aut grauedine , aut capitis dolore ex ar- dore , neque syncope ex cruditatibus labo- rant : quin etiam balneum , omnibus mor- bis materiam procreandis subministrat. Vt etiam si superfluum febres quas secus extin- guere posset , accendat. Præcipuè autem bal- neum putredini nocet , eamque gignit & au- get. Vlcerebus præterea etiam obest quod vl- cera sanatione indigent , sanatio autem ex exiccatione procedit.

CAPVT XXIII.

De Balneorum preparatione.

Balneorum præparatio , alia quidem in- strumentorum , alia lotionum , ante enim quàm lauarentur , plerique inungi solebant , ac etiam à lotionem ipsa : Inde sunt instru- menta , & vasa velut dictum est labra aluei , rotæ , pelues , labra à similitudine dicuntur vasa , quæ exporrecta illa habent , veluti mar- gines , aut fines quasdam , vocant tinacia hu- iusmodi , sed & vas quodcunque amplum aut

Cont. 1.

Balneum qui-
bus obsit.
Cap. 10.

Cap. 13.

Cap. 16.

Lib. 1. & 6.
de aduersus
Iustiniani.

Cap. 7.
Cap. 2 post
principium.
Balnei vires.

Cap. 4. in ini-
tia.

Balneorum
preparatio.

inarmo

marmoreum, in quo homines lauare solent, & fossa etiam lapidea, ad hunc usum parata, omnia enim ad balnea referuntur. Vt Cicero Terentiae labrum, si in balneo non est, ut sit, sed alueus, huius etiam usus est, ac magis proprius, cum in vna sede situs est. At quandoque pro carina, aut nauticulis in formibus excavarit, ex arborum truncis. Salustius quoque, & alij, vt cum dixit, alueos quoque nauium inuersos pro tuguriis habuere. Pelues à peluendo dictæ, sic Cæcilius ex Nonio:

Dec. 3. lib. 2.

Rota qualem
usum habeat
in balneis.
Strigilium
forma.

Cap. 7. in f.

Cap. de sudo
re.

Amore cecidi, tanquam blatta in peluim.
Alij pedibus dictum volunt, vt sit vas, in quo sub fine balnei sordes pedum abluuntur, alij à Græco deductum volunt, in vnum tandem conueniunt, cum sit multi usus in balneis. Rotæ autem qualem usum balneis præbeant, non est vt dicam: verum existimandum est, fuisse instrumenta, olim rotunda, caua, ampla, per quæ super axem monubrio conuerso, aqua ex canalibus hauriebatur: nam tamen in publicis maximè balneis, necessaria eius multa copia erat, quam non facile erat transfundere in cirneas, & vasa alia, nisi huiusmodi machinis: strigilibus autem utebantur, ad detergendum sordes, forma erat quasi similis his, quibus nunc ad equos utimur, sed non erant dentatæ, & aderat cavitās in eo qua sudor colligeretur, quinto de locis: liquet autem ex libro de Facile parabilibus ad Solonem, in strigili concavitatem illam, ad eam esse magnam, vt per eam in hos lac posset infundi. Ergo strigili deradebat cutim, & caua illius parte colligebant illum, vt in decimo de simplicibus medicamentis. Apuleius in floridis: magno in ceptu prædicauit, fabricatum semet sibi ampullam quoque oleariam, quam gestabat lenticulari forma, terti ambitu, præsulā retunditate: iuxtaque honestam strigileculam, recta fastigatione clausulæ, flexa tabulatione lingulæ, vt & ipsa in manu capulo moraretur, & sudor ex ea riuiulo laberetur. Figuram strigilis bellè depinxit Gulielmus Choul Lugdunensis, Præses montium Allobrogum in sua caltramentatione, Romanorum olim. Erant autem è eupro, aut argento inaurato, nonnunquam ex auro: at Indi, vt refert Strabo, ex ebeno



factis utebantur. Postmodum cœpere Romani spongiis, loco strigilium vti. Aliàs vidi figuram satis dissimilem huic, vt in secundo icone vides. Gutti verò, seu ampullæ, quam lecythum vocabant Græci, forma quidem descripta, & quasi vulgaris, olei autem

non vnus modus, neque vngendi mos, nam primum erant olea, inde etiam vnguenta. Et aliorum quædam odorata, alia non vt etiam vulgare, quod ex oliuis conficitur, erat roseum, hiliaceum, irinum, crocinum, ex vnguentis myrthinum, gleucinum, plurimum refert quale sit, (omissis modò odoribus) nam è populi floribus sit, ac oleo sabino, aut quocumque, quod citra astrictionem tenuissimum sit, ac digerat, vt quarto de tuenda sanitate docet Galenus, quod acopum sit, & in duplici vase etiam melius, & in sole: si tempus non virgeat è solis floribus, velut Camæmelinum, ad omnes lassitudines. Spicatum autem vnguentum, ad luxuriam potius, quàm vtilitatem, nam apud Imperatorum curatores, magna cura de his erat: velut etiam quod guttū ex ossē monocerotis esset, cum alij esset è vitro, aut bubali cornu. Hæc etiā nardinū vocare solebat: omnium forsan potentissimum apud nos, & nunc erit amaracinum ea præcipuè arte conditum, sed ad certos vsus. Porro vnguentorum ab oleis discrimen est: mistio multorum in vnguentis, simplex autem est oleum, aut penè nullis aliis admistum. Erant & Diapasmata, sicci pulueres, qui deterfo sudore inficiebantur, cum recedebant à turricula, vt non amplius sudarent, sed cum ad medicinam parum sint necessaria, omitto: hodie putat Chouilla fieri ex cyprio puluere, vt violis: è santalis etiam, aut rosis, non incommodè. Cæterum balnea præcipuè militibus, ac luctatoribus, viatoribus, sapientibus quoque, ac studiosis, sed his minùs sunt vtilia, delicatis autem, & his qui munditiem amant, quasi necessaria. Nulla maior magnificentia, quàm horum Romæ sub Imperatoribus, quod & reliquæ ostendunt. In formam turris ex ædificari solebant, tres partes præcipuè erant, vt dixi, tepidarium, caldarium, frigidarium. Inde addita commoditatis causa, apodyterium. escola, id est, receptaculum, in quod ingreduntur, seu se recipiunt, qui balneum ter operiuntur, aderant & spheristeria, in quibus alij pila exercebantur ante balneum, vt incalescerent, atque sudarent, & palæstræ in qua luctarentur: præterea cisthi, nemora, deambulationes multiplices, porticus: Elæothesium, vbi inungebantur, at hoc non separatū fuit in Græcis balneis, vt neque palæstræ pars fuit Italici balnei, sed Græci: non defuit & quidam stadium, quo si exercebant athletæ, tanta fuit cura, & amplitudo horum ædificiorum. Laconicum verò, & partes quæ ad sudationem pertinent, miro modo à Philandro explicantur, vbi de Clipeo plura: lauebantur quadrante numerato: Agrippa autem cxxx. balnea publicæ grātia præbuit, quæ postea, in immensum aucta numero sunt: Inter quas ex antiquis nobiliores Platinæ, Neronianæ, & Agrippinæ, & quas supra commemorauimus.

Iam vocat me tempus, varietasque intingendi: vngentur enim etiam tempore Homeri, & hospites ad leuandum laborem, & lassitudinem recreandam, & vt mollirentur densatæ partes, siccata restaurarentur, tepescerent alios à frigore vexatos, denique vt vegetiores, firmioresque illos redderent. Sed hæc

Cap. 8.

Comment. in
Vitr. lib. 5.
cap. 10.
Agrippa bal-
nea.
Vnguentis vi-
res.
Cap. 6. pag. 3.

CAPVT XXIV.

De Frigido Balneo.

Diximus superius natationem in frigida, corpus corroborare, & caput, & calorem, naturalem confirmare, sitim sedare, ciborum appetitum excitare, calorem externum tollere, atque si quid aliud hominem confirmare ac exhilarare, & renibus quoque ac vesicæ conferre, æstiuo tantum tempore, & in umbra commodum esse, vltius frigidum balneum, per se primò refrigerat, insimulque aut substantia, aut facultate humectat: Ex accidenti verò calefacit, calorem intro repulso, in vnumque coacto, ac propterea vehementiore facto, cutim quippè astringit, ac densat, & sic periclitantem nimia exhalatione innati caloris substantiam reprimat, & vires adauget, nec ab extrinsecus aduenientibus tam facile læditur. Verùm antequam quis toto corpore aqua frigida lauari, aut balneari, incipiat: prius cauere debet, ne corpus pletoricum, aut cacochimum sit, in pletorico enim, humores crudos intus premit, ac conculcat, in cacochimo verò fuliginosos vapores includit, qui cum permeare non possint, accenduntur & febrium acutatum sunt in causa. Iuuenis quoque, & corpore robusto esse debet, nec destillationibus obnoxius, qui bene dormiat, nec curis angatur, imò nec balneum ingrediatur pleno ventriculo, & priusquam alius non dimiserit, nec post Veneris usum. Post calidam, balneum frigidum mirum in modum iuuat, ut etiam Galenus probare videtur, dum calorem intus euocat, & partes corroborat. sit tamen aqua temperatè frigida, & non ut nix, quam dicebat Hippocrates 5. Aphorismorum, pectori inimicam esse, tussis mouere, sanguinem, & destillationes. Ego autem tempore æstatis, post capitis ablutionem, ex lixiuio calido, ut mos est frigidam immediatè affundere soleo. Præparetur quoque corpus, antequam balneum ingrediatur, temperato exercitio, vel frictionibus, ut melius recipere possit qui tamen frigido balneo assuetus non fuerit, in eo statim se immergere non debet, sed sensim, prius crura intro mittens, dein brachia, & sic prima die parum in eo moretur, secunda vice paulò plus, & ita dum assuetus fuerit, gradatim procedat, nec sit balneum in loco ventis, & præcipuè borealibus exposito, ne nimia fiat penetratio, ac lædat: huiusmodi ergò dotes præstat balneum frigidum, si rectè adhibeatur: sin secus noxa non vacat, ut Galenus docet quinta Aphorismorum vbi colligitur, quod si frigida vti debent, oportet ut sint iuuenes, bene carnosissimi, & tempore æstatis, ac hoc ut caloris reuocatio tuto effici possit. Quapropter manifestè liquet, natationem in aqua frigida, non omnibus conuenire ætatibus, atque omnium minimè infantibus, ac foemellis gracilibus, & imbecilibus, sicuti & senibus, atque qui frigida sunt naturæ.

hæc parerga, videamus sententiam medicorum. Dicebat Galenus septimo Methodi. Vngendum oleo post lauationem est, ne videlicet (quod intumuit corpus) plus iusto digeratur, sed obstruantur exigua cutis spiramenta: Item protinus, & siccitatis remedium fuerit, & aduersus incommodum, quod ab aëre ambiente contingit, veluti monumentum. Et parum antè inquit: [Et confert inunctio ad renutritionem, velut & frictio.] De inunctione autem balneum antecedente loquitur manifestè, in sexto de Tuenda sanitate cum dixit: [Sed sunt qui protinus oleo perfusi, ne dum vlla adhibita frictione, balneum ingrediuntur.] Idem quoque satis diffusè, ac luculenter explicauit quacunque dici possent circa hoc, complexus secundò de simplicibus medicamentis, cum dixit: [Ex genere quoque eorum, quæ nos excalefaciunt, oleum est, cui eiusdem quoque à viscositate, ac quod difficulter, item defluat, tum quod meatus infartiat, obstruatque duplici ratione, ut augere caliditatem videatur, euenit: tum idem ad eò quod instar vestimenti, aut inhiuenti, illinatur, tum quod meatus infartiat, prohibeatque foras effluere magnam vaporosi intus caloris partem, eadem ratione, nec ut resiccantur corpora nostra, perimit, nisi sanè applicetur calidum, idque pluculo tempore. Has itaque vires eius, ut humores quos experientia compertas habemus, quod longius sustinere voluit, sine à balneo, sine balnei experientia: ita non protinus abstrahendum aduenient, verùm is qui morbo laborant, vbi sudare neceperint, tum excalefactum perfundunt. In is verò qui etiam laborant, vbi abundè iam facti sudarint, horridi in sanis, siquidem ex longo itinere, aut exercitatione, aliòve quouis pacto, corpus ipsis exhaustum est, eis inungi & ante sudorem permittunt, verùm quibus cruditatis est, aut corpus habent plenum, quod *πληθύνειν* vocant, iis neque in balneo inungi concedunt.] Sed & oleum aqua miseri consulit, cum humectare multum scopus fuerit, & in olei defectum cum butyro, ut in tertio de alimentorum facultatibus. Iam verò post balnei sudorem, & lauationes calidas, de frigido balneo sermonem habeamus, memores quorundam præceptorum, primùm ut fenestra constituantur à parte naturæ balnei congruenti, ad austrum pro calore, ad orientem pro recreatione, ad boream pro frigida lauatione, quodque bonum non est, ex sicco balneo, in frigidam quemque mergere; Paeonicum quoque aliud simplex, in quo cum voluptate studebant Græci: aliud barbarum, cum æstu immorto, non tam sudorem, quam vitam è corpore extrudere velle videntur: quod in Angliâ sum expertus. Demùm quod in balneis celebrioribus, locus erat aqua plenus, quem Piscinam vocabant, qui tam amplius erat, ut brachia extendere pro arbitrio sine impedimento liceret, teste Cicerone.

Cap. 5. in fine.

Cap. 14.

Nota.

Cap. 15.

A balneo sicco bonum non est quicquam in frigidam immergere.

Natatio in frigida quæ commoda affert.

Frigidum balneum calefacit. Nota.

10. Method. Cap. 10. 23.

Nota.

21.

CAPVT XXV.

*De Potu aquarum sponte nascentium,
ut ad conseruandam sanitatem,
seu ad curandos malos af-
fectus faciunt.*

*Lib. 5. Cont. 6.
18. & lib. 6.
Cont. 30.
Therma qui-
bus profunt
corporibus.
Qua natura
nostra sunt
inimica.*

*51.
Pag. 6. in fi-
ne, & 7. in
principio.
Therma cordi
& cerebro
inimica.*

Vtrum ne aquæ Thermarum, in vsum veniat medicina, in Contradicentibus declaratum est, sed & in libro de experimentis, quibus contineant, ut laborantibus præcipue. At hic dicendum est, non solum cui vsui sint in sanitatis regimine, sed quibus profint corporibus, seu secundum naturam, seu aliter malè dispositis, nam bene illud dicam, quod omnes sunt violentæ, & simplices, & terreæ, & idèd humani generi inimicissima: Omne enim violentum est naturæ inimicum, secunda Aphorismorum, & rursus omne simplex, quia natura nostra gaudet victis, & mistis, ac moderatis, libro de Veteri medicina. Ut verò terreæ sunt inimica naturæ nostræ, quæ calida est, & humida, & idèd subuertunt naturam, & corrumpunt eam totam, inimica omnibus membris naturalibus, nisi ut educunt materiam superfluum, & corrigunt intemperiem membrorum naturalium: cordi autem & cerebro, sunt per se inimica, & plerumque calidæ replent caput, & cor debilitant. Frigidiorum autem, aliquæ sunt venenosæ, & sunt quæ super argentum viuunt transeunt, aut quæ super lutum putridum, & loca serpentum, & exhalationes terræ corruptas. Et sunt aquæ calidæ omnes ab igneo calore, aut si vis etiam à putrido, qui deterior est corruptæ. Si ergo solaris calor aquam vitiat, quanto magis quæ tanto tempore feruet corrupta erit? Et minùs malæ sunt ex plumbo nigro, & stibio inde ex albo, & gypso, omnes tamen perniciosæ naturalibus membris, & valde noxiæ. Post has in quinto ordine sunt, quæ præditæ sunt natura chalcitidis, & spumæ argenti, & calcis. Nam quæ imbutæ sunt auri pigmento, etiam venenosæ sunt, imò præsentaneo, atque adurenti, & frigidæ sunt huiusmodi, nam auripigmentum ex igne transit in calcem, aut cinerem: à frigore autem fit venenosus, sexto aluminosæ, bituminosæ, sulphureæ, nitrosæ, hæ omnes ventriculo sunt inimicissimæ, sub quo genere etiam marina collocari debet: sed sal minùs ventriculo inimicū, septimò areæ, vltimò sunt ferreæ, argenteæ, aureæ, quamvis eas reprobauerit Hippocrates: non enim de illis loquitur, quæ viribus sunt tales, sed quæ ibi nascuntur: vnde hæc erui solent. Sunt enim omnes ferreæ pessimæ, quoniam & sulphur, & hydrargyrium, ibidem abundat. Constat igitur, quod neque temperatis hominibus, neque his qui ex ætate in temperiem deciderunt, neque imbecillibus, neque in leuibus morbis, nec habentibus debile iecur, aut ventriculum, nec his quibus meatus non patent: nunquam aqua medicata: imò nulla proflus conueit, non febricitantibus,

*Therma qui-
bus nocent.*

non hydropicis, non habentibus obstructas venas: cum enim retinetur plerumque ob multitudinem, & prauitatem, interficit. Calidæ verò calidis, & debilia habentibus capita plurimum obsunt, ut etiam antea dixi, & earum vsus vitiat vesicam, & renes, & sanguinem, & est medicina rusticorum, nam si corpus euacuent plurimum, & homo robustus sit, magnas vtilitates afferunt. Iuuant in intemperiebus etiam humidis, maxime & in calidis, atque etiam frigidis, sed longè minùs: tutius enim refrigeratur homo, quod frigus sit priuatio, quædam, quam calefacit medicamentis, & si exhibeantur imbecille habentibus iecur, & cum angustis venis, generat in illo morbos insanabiles, nam calor earum est infidus, & impurus, & cum non profunt, nocent valde: & si iuuant, etiam nocent. Et aquæ suauis, & quæ bibuntur ex fonte proprio, & habentur in vsu, nec sumitur magna quantitas, vitam producant. Omnis autem aquæ Thermarum, aut turbidarum vsus, generat lapides in renibus vesica, præparat ad hydropem, & morbum regium. Et qui incoquant cibos, in illis multipliciter peccant, corrumpunt enim cibos, & aquam simul, & aquæ hæ propriè conferunt magnis cavitatibus, ut ventriculo primò, inde colo, demum vtero. Vesicæ non propter periculum lapidis, & vrginis, & quando permeant, per vrinam magis refrigerant, aut calefaciunt. Liquet enim ut in Promptuario declarauimus, tria esse genera auxiliorum, quæ assumuntur perniciosorum, aut sub terra natorum: neque enim vllum tutum, nec aurum ipsum, nec gemmæ, nec scio quicquam, quod tutò edi possit: sola tubera excipi solent, Deus nouit. Ita thermarum aquæ semper perniciosum, aut omninò contumax afferunt naturæ humanæ damnum, nihil enim eorum subigitur.

*Thermarum
vsus malus.*

Cap. 74.

CAPVT XXVI.

De Irrigationibus.

Irrigationum vis longè maior est ad calefaciendum, vel refrigerandum, lotionem ipsa. Debet autem aer esse simillimus humori, seu calidus, seu frigidus: quoniam in irrigatione adest motus, & aeris interceptio, & aer quidem cum motu penetrat poros, & qualitatem imprimit intus, vnde frigida irrigamus renes, ad illos confirmandos: incredibile est quantum præstet, procul magnum deducere ad refrigerandum, & eò magis ad calefaciendum. Vnde exponere renes in aqua currente, plurimum conducit ad illos confirmandos, & lapidem prohibendum. Et quomodo hæc ex aeris ingressu fiant, satis manifestum est: quid autem ictus præstet, supposito quod ad intima penetrauerit, hoc non adèd compertum est: an quoniam ictus diuellat, substantia autem diuulsa, qualitati patet ingressus, & idèd propinquitas, & actionis robur, & de calore, ac frigore dubium non est, tum ad illa consequentibus. Verum humidum motu, an humectet, an siccet, dubitatione dignum

*Irrigatio longè
efficacior
lotione.
Irrigatio frigi-
da renes
confirmit.*

Dubitatio.

gnum est. Ulcera enim superflua, aqua siccantur non solum quod sanies, & putredo, & ichores abluuntur, sed quoniam à calida quidem materia absuntur humidum omne, à frigida dum constringitur, humidum vi exprimitur, à temperata etiam colliquatur, & ab initio quidam humescit, in fine tamen, & ipsum siccatur. Nullum igitur humectatione ex irrigatione perfugium: Sed ex subtepidis, & modicè frigidiusculis, non confertim immixtis, neque valde diu, & cum substantia densiore fuerint, contingit humectatio, velut ex oleis florum violarum purpurearum, nymphaez, albis spissatis, humectatio contingit. Aqua ergo in irrigatione parum admodum humectat, in balneo magis.

CAPVT XXVII.

De Quiete.

Quies par.
42.

Quies immodica mala.

Facile ex eis quæ de exercitio diximus, qualis esse debeat, & quantum utilis sit ad producendam vitam, quisque colligere poterit, cum nil aliud sit quies, quam vacatio ab exercitatione, eique opposita. Dicebat namque Hippocrates quarta Aphorismorum. [In omni corporis motu, ubi laborare quis coepit, quies statim lassitudinem aufert, & nemo est qui non agnoscat, quod ab exercitatione quies, etiam sit.] Immodica tamen quies, & ipsa non parum nocuenti corpori affert. Sicut enim videmus ex magno, ac vehementi motu calorem nativum in debili, ac intecilli discussum perire, vel in præternaturalem conuersum acriorem multò, ac mordaciorem fieri, & corpora siccare, ita à paruo tanquam flabello ventilatum, modicèque exercitatum, conseruari etiam percipimus. His ergo de causis, necessaria erit quies, quam quidem modici, temperatique motus intelligimus, & non illam omnino otiosam vitam, quæ diu absque noxa stare non potest. Videmus quandoquidem carceribus inclusos, qui compedibus vincti, se commouere nequeunt, licet aliquando incolumes degant, nocuenti tamen inde, & affectionis aliquid accipiunt: refrigeratur enim corpus, dum ob superfluas humiditates, calor liberè ad membra diffundi non possit, quæ paulatim aggregantur, ac poros obstruunt, & alimenti atque caloris transitum impediunt, unde membra exsiccantur, extenuanturque, & vires debilitantur. Temperatus verò motus superflua excutit, & vias aperit, ut calor liberè diffundi possit. Et ideo Hippocrates in Epidemiis suadere videtur, pituitosis, ac natura frigidis, & humidis, vtilem maximè esse exercitationem, non tamen vehementem, ac superfluam, calidis verò & biliosis, quierem commodiorem esse, quia corpora humectat, sicuti exercitium exsiccat. Et hæc de exercitio ac quiete dicta sufficiant.

Nota.

Tom. VI.

CAPVT XXVIII.

De Cibo, & eius quantitate.

Dico quòd duplex est genus vitæ, liberum quod sanitati tantum vacat, & longitudini vitæ: seruale seu negociis mancipatum; quod vitæ longitudini inservire non potest, saluti etiam non adeò, ut oporteret. Dicam ergo de libero viuendi genere, quia de his tractamus nunc, estque locus. Igitur cum homo nutriatur tantum pingui humido, & illud sit triplex, tenue, mediocre, & corpulentum, seu crassum: tenue sufficit ad nutriendos spiritus, & humores reparat mediocre verò facit ad generationem humidi membrorum, sed omnino solidi: Crassum ad generationem, & præparationem substantiæ membrorum, & istud est optimum. Ut verò tenuius fuerit tale humidum, ita impurius, & eò facilius excipitur. Quod ergo solidum est, & plurimum facit ad vitam, id longiore mora indiget, & ut paucus sit cibus: est & alius modus vitæ voluptuosa, cum assumunt cibum, & potum copiosum, sed habent aluum lubricum, & singulo die bis, aut ter deiciunt, unde Auenzoar, concordati sunt sapientes, quod in habendo ventrem mollem, conseruatur sanitas nutu Dei. Verum, ut dixi, non est mens tractare de hac sanitate fucata, quæ non est cum vitæ longitudine, nec etiam secuta, nam & si vetriculo hæc, & intestinis non facessant negocium, iecur tamen in dies debilitatur: Ideò hac via dimissa, de qua nolo tractare, quòd esset proderet genus humanum, dicam de ratione viuendi, & norma secundum veritatem optima, de qua etiam locutus sum in secundo Theonoston. Dico ergo quod nutrimentum debet esse tale, quale optimum est, de quo dicam inferius, pro ratione alimenti, paucum, si multum nutrit, plus verò cum modicè. Oportet autem ut mera sit, quam descripsimus in consilio Germani, his verbis: Ergo meta sit, ut homo à cibo ambulare, scribereque sine incommodo, ac lætus possit, quodque post septem horas à cibo, sentiat inanem ventriculum, quod neque eructationes, neque odorem, neque grauitatem, nec aliquid prorsus in ventriculo percipiat: quod somnos non videat tumultuosos, nec vigilet, nec cum sol ortus est, graue caput habere videatur, quod decumbere non desideret, sed ad negotia peragenda promptus surgat, neque alices, neque saporem in ore, neque pandicationes sentiat, quodque lætus sit, viuax, promptus in Venerem, vrina fluat non multa, & sine sedimento, aut ferme nullo, alius nec astricta, nec fluida: sputum penè nullum, impiger, & alacris, & quod vires in dies augeantur, ingenium, solertia, memoria, hæc mensura cibi, & potus ea est, quæ illi conuenit. Cum verò multis non satis sit, rem ipsam docuisse, rationem adiecisse, ni etiam authoritati innitatur: accipe quæ dicat Hippocrates Epidemiorum

Vita duplex
genus.

Humidum
pingue triplex.

Nota.

In præmio
& ad Regem.

Germani consilium.

G

Pagina 3.
rex. 28.
Tres orationis
sensus.

Minimus er-
ror in princi-
pio, maximus
in fine.
Nota.
Te. 59.
Natura me-
lius eligit.

Delassari non
conuenit.

miorum sexto. [Cibus paucus non delassari, non sitire] Aliter vertit alius [Cibi paucitas lassitudinem non faciens, nec sitim accendens.] Tres sensus, & omnes veros habet hæc oratio. Primus omnium optimus, ut sanus degas, optimèque viuas; scilicet diu, & integris sensibus, utere paucò cibo, non labora adeò ut delasseris, neque sitias. Tertius ea cibi paucitas, conuenit, quæ neque lassitudinem affert, neque sitim: Galenus primum solum sensum affert, qui interpretatione cuiusdam, scilicet prima, non autem secunda affert, nam secunda hæc interpretatio tripliciter peccat, iuxta Galeni sententiam, & quod definiat modum in paucitatis cibi & quod auferat cautionem ab aliis causis lassitudinis, & rursus ab aliis causis sitis: adeò ut non prohibeat sitim, neque lassitudinem, modo non ex fame procedant. Verum iam expedit horum trium sensuum veritatem ostendere. Ut ergo quis sanus & optimè degat, & longissimo tempore viuat, nam sunt tria, Galenus autem more suo, quamvis tria proponat, non tamen eadem, nec ut debet omnium æqualem habet rationem, sed loco eius quod est optimè degere, proponit bonum habitum, quo maximè ea tempestate delectabantur, id est, quadratum, at neque huiusmodi postmodum, neque longæuæ vitæ, ut par erat curam habuit, existimans forsân ut reor, eandem esse rationem tuendæ sanitatis, & producendæ vitæ, scilicet excrementorum debitam expulsionem, & caloris innati incrementum, & quoad fieri potest conseruationem: similiter neque de bono habitu verba fecit: quoniam si per bonum habitum athleticum, & summè pingue, & corpulentum intelligit, non eum putat esse bonum, nêdum hominibus necessarium: sin autem moderatum hunc, ad perfectam sanitatem sequi haud dubium est, cum ergo præcepta sanitatis prodidisse se abundè putaret, non curauit, de habitu bono plura subtexere. At quàm rectè inquit Philosophus: Vno absurdo admissio, plura succedunt, & minimus error in principio, maximus est in fine. Ergo oportet declarare fines huius artis: hi erunt, qui optimi sunt, quod ergo diu præster viuere, quis est qui ignoret? quandoquidem viuere viuentibus sit esse: Quamdiu viuimus, operamur, & nostros custodimus, & lætamur. Et ipsum esse per se bonum est, vnde Philosophus secundo de Generatione & corruptione, melius natura eligit: est autem melius esse, quàm non esse. Porro de senum felicitate, & quod optima quæque huic ætati conueniat, non est ut dicam, nisi sperem Ciceronem facundia superare: similiter & quod cuique expediat sanum fore, quis est qui dubitet. Dubitabunt autem in hoc quod dixi, optimè se habere, reclamabuntque isti, qui se Galenici, nimium iactant, dicentes idem esse & sanum esse perfectè & optimè se habere. At mihi plurimum differre videntur: nam ut ex sententia Hippocratis liquet, delassari non conuenit, & cibo paucò uti: at noster Galenus, tam graues iniungit exercitationes, ut & delassari necesse sit quo-

tidie, & multo cibo repleti non solum quod immodicus ille labor famem magnam excitet, sed quod etiam si non des, lædatur grauius homo. Vide quod dicat in secundo de Tuenda sanitate: Quoniam vehementior motus exercitatio est, quæ in Gymnasiis fieri solet, disco lucta, pancratio, pugillatu, cursu, donec anhelitus permutteretur. Eo enim motu duriora membra efficiuntur, calor innatus augetur, & spiritus citator redditur. Duritia siquidem membrorum, robustiora eadem fiunt, & minùs ex labore læduntur. Ex caloris incremento, omnes operationes naturalis facultatis felicius procedunt, funditurque (ut ita dicam) in membris humidum: cuius fusionis beneficio, solida mollescunt, humida tenuantur, & angusti corporis meatus laxiores redduntur: Ex quò cum vehementiore spiritus concitatione, excramenta melius expurgantur, itaque obscurum non est Galenum cum sua sapientia non ciuis, aut studiosi, sed militis, aut athletæ, vitam instituisse, cum qua nemo sana mente, neque integris sensibus, nec diu viuere possit: nam (ut dixi) tales exercitationes cerebrum sæpè collidunt, ut ante senectam surdi, aut cæci plerumque fiant, amentes quasi omnes, & immemores: Si dicas ad reipublicæ defensionem hos viles futuros, non negabo, si prudentes, si ad gubernationem idoneos, si sui compotes, atque beatos, ac longæuos, longè illis prætulerim fossorum vitam. Ea verò consuetudo, & victus ratio, quæ ab exercitatione abstinet, ciboque & potu parcissimè utitur, felix est, prudensque, ac sola beata, non turbulenta, non tristis, non tamen ad labores (quis ambigit) adeò idonea. Nos autem vitam instituius, sibi viuentium, & ad commodum proprium, & ad contemplationem, quæ finis est humanæ vitæ, & optima pars in ea accommodata. Sanitas ergo, & optima vita, non idem sunt: finge militem robustum, plurimo vtemem cibo, potuque atque quotidiana exercitatione, pinguem, quadrati habitus, sanguine etiam bono abundantem, sine vllò corporis vitio, ac robustum. Alium verò paucò cibo, atque potu vtemem macilentum potius, quàm pinguem, solis deambulationibus per viridaria manè se oblectantem: videbis in vtroque duo genera sanitatis, sed tam diuersa, ut neminem differentia eorum lateat. Vnus enim alacer, robustus, quadrato corpore, impiger ad labores, sanguinei habitus, cibo vtens multo, verum consilij nullius, aluum sæpè deficiens, vrinam multam, sudoremque effundens, somno graui, & aliquando vigil, sæpè lapsus ob labores, nonnunquam tristis, inæquali habitu vndique: Alter sensibus clâris, mente valens, laborum impatiens, somni quieti & leuis, paucò cibo, potuque vtens, lætus semper: vita æquali moderatus, qui difficillimè ægroter, excrementorum paucorum, non emungit nares, non sputat, & ut vno verbo dicam, quædam sanitatis idea, atque incolumitatis. Non ergo idem sunt optimus habitus, & sanitas. Alterius sensus reddamus rationem,

Cap. 2. 6.

Contemplatio
finis est hu-
manæ vitæ.
Nota.

Vfus pauci ci-
bi quàm vi-
ti.

hinc causa.

Par 4. lex 12.

Labores mul-
ti noxy.

Triā ad vitā
longitudinem
necessaria.
Lib de longi-
tudine c. bre.
vit vitā
Oleum salī
admixtum
tardius absumi-
tur.

4. Met 18.
lex. i. pro-
lum. 43.

rationem, tum magis quod ea etiam, prima interpretationi non sit inutilis. Si vtaris pauco cibo, concoquetur optimè, nihil aut penè erit excrementi, aut superflui, si ergo delasseris, calor accendetur, siccabitur corpus, atque humidum vtile, cum nullum aliud sit, vires resolventur: non est ergo opus hac delassatione, quæ mala cum sit, est etiam periculosissima, similiter sitis corpus siccatur, non indiget hac consumptione corpus moderatum: ubi delinquendum sit, minus malum est, atque periculum, in paulo plenior, quàm tenuiore victu. Accedamus ad tertium, qui proximus est rationi, de victus parcitate, iam à nobis conscriptæ superius. Ea sit cibi parcitas, quæ neque delasset hominem, scilicet, ut vires resoluat, neque sitim generet: Fit enim sitis, aut accensibile, aut siccato corpore, cum huiusmodi semper mala sint ex media si proueniant, sunt etiam pessima. Inedia ergo meta ea sit, ut non delasseris, ut non sitias. Sed rursus audi illum, in eodem libro. Exercitatio sanitatis est vesci, citra saturitatem, non refugere laborem, Græcè ἀσκησις ὕγινης, ἀσκήσις τοῦ σώματος ἀσκήσις πένων. Vbi Galenus per τὸν exponit γυμναστικὴν satis perperam. Neque enim hoc nomen ignorauit Hippocrates prima Aphorismorum cum dixit ἐν τοῖς γυμναστικαῖς aliud ergo est labor, aliud exercitatio. Verbum ἀσκησις significat studium, seu potius custodiam, ut sit sensu custodia sanitatis, inuictus parcitate, & ut labore utatur, non enim ne laborem fugiat, sic est intelligendum, ut nunquam à labore cesset, quod fieri non potest, vel ut nullum refugiat laborem, cum multi labores noxi sint, & lethiferi, velut fodere sub terra, & in alveis stagnorum: igitur intelligendum est, ut etiam exerceatur. Cum ergo parcitas victus sit aded necessaria, & qualis esse debeat, superius sit demonstratum: reliquum est, ut ostendamus, cur & quomodo ad vitæ longitudinem admodum faciat. Triā sunt necessaria, ut humidum optimum restauretur: humidum autem optimum dico, quod pinguiissimum est, densum, & purum. Pinguiissimum dico, quod est calidissimum, hoc enim causa est longitudinis vitæ, ut Aristoteles author est. At huiusmodi si purum sit, minimè poterit homo ægrotare. Vnde enim morbi causa? Sin autem densum, tardius multò consumeretur, inditio est oleum salī admixtum, quod multò tardius absumitur, quanquam sit impurius: quantò magis ergo duraret, si purum esset? Sed & arma quæ contundendo, & purgato ferro fiunt, & resistunt ictibus igneorum tormentorum, ut appareat maiorem vim esse ex densitate, quàm quadruplam. Ex paucò ergò cibo, omnia hæc fieri necesse est: longo enim tempore subactus, incalcscit concoquendo, hoc enim Aristoteles nos docuit. Idem purius efficitur, non solum concocta parte, quæ cruda supererat, sed etiam secreto quod inutile est: concessum enim est etiam à philosophis, scerni, & separari vinum à mortuo, & illud reici. Est autem mortuum omne excrementum, & impurum, & crudum cum ad concoctum comparatur: condensat autem calor hu-

Toin. VI.

midum, cum diutius concoquit, non solum resolutis tenuioribus partibus, sed melius permistis: aqua enim, & cinis, ut diutius mista manent, eò melius confidunt & grauiora fiunt, quantò magis si naturali calore partes ipsæ permisceantur. Concoquitur ergò melius quod paucum est, quàm quod multum, non vnà ob causā, sed quoniam primum melius applicatur & minus resistit: omne enim patiens dissimile ei quod agit, repugnat: cum ergò minus repugnat magis obsequitur, atque immutatur. Deinde ob moram, cogitur enim ex hoc paruo, restaurare, quod facturus esset ex magno. Demum quia cum paucum est, separatur quod intimum est: id autem concoctum magis, quoniam substantia est membri, seu similis partis in instrumento, veluti caro, & germen. Neque enim quenquam latet, in horum utroque esse humidum multiplex, in vena humor scilicet, qui & si sanguis purus sit, crudus tamen est. Et quod iam effusum in canitatem partis, idque magis concoctum, & quod in fine venæ est, & iam incipit mutari, & hoc concoctum magis est, & quod iam applicatum est parti, & illud adhuc concoctius: & quod agglutinatum, atque id etiam concoctum priore magis, inde verò quod assimilatum est. Idque iam in primo ordine est optimi alimenti, atque concocti: & quod iam permixtum est, vnum factum cum humido antiquo membri, idque perfectissimum, & absolutissimum, hoc quidem non separatur, & agrè etiam præcedens primum in alimentis non propriis, ut lignis, & non consuetis, ut carne Elephantis, vel cameli: Vel si non sit subactum multa aqua, & igne: vel si non diu, & optimè mansum dentibus: vel si non exactè concoctum in ventriculo, vel si non perfectè immutatum in iecore. Demum nisi calor cordis, & iecoris, ac particula, quæ nutritur robustus fuerit, ac densus, mora que accesserit, & moderatum sit, quod debet immutari, quam ob causam, neque ex oleribus fieri potest restauratio, quoniam chylum densum efficere nequeunt, neque ex multa carne, quia in iecore perfectè sanguis absolui non potest. Optimus ergo cibus, est modica caro, vitelli ouorum vnus, aut duo ad summum, panis & fructus, è nucum genere pistacia, amygdalæ, pineæ, auellana, nuces etiam ponticæ, glandes præcociorum, seu atmeni mali, persicorum recentes parum amaræ, tamen oliuæ his sunt multò inferiores: lac optimum est, sed non aded adultis: laudarem quod pinguiissimum est, atque dulcissimum igne detractum, quod Veneti appellant caput lactis. Longè enim melius nutrit, quippe pingue magis, & dulcius: & neque in eo serosum quicquam, parumque admodum caseoli, quò sit, ut facilius subigatur, & minus obstruat: quod maximè detrimentum veremur in lacte. Ergo hoc ipsum optimum est, velut etiam in fructibus, quod sint exactissime contriti, vix enim aliter, à dentibus subigi possunt, cum faccharoque cocti, ita enim optimum præstant alimentum, facileque concoquantur, & suauissimi sunt.

Omne patiens
dissimile ei
quod agit, re-
pugnat.
Nota alimen-
ti ordinem.

Oleræ restau-
rare non pos-
sunt.
Optimus ci-
bus qui.

Caput lactis.

G 2 Restat

Hippocrates
de exercita-
tione.

Galenus con-
tradictio.

Durities du-
plex.

Restat ut dicamus, quomodo exercita-
tionem in vno loco Hippocrates probare
videatur, in altero damnare. Cum dixit,
non lassari, non refugere laborem. Ita-
que ut dixi, cum utrobique suadeat cibi par-
citatem, existimandum est, sic debere intelli-
gi, ut non refugiat omnem laborem, sicut
Sybariticus ille. Smendridas, qui perpetuo
in umbra desidebat, non tamen expedit de-
lassari, aut ita laborare, ut fatigetur, ut in-
calescat: multo minus ut sudet. Alia eviden-
tior in dictis his Galeni, paucissimis adeo
verbis comprehensa est contradictio, cum
primum dixit, membra solida durescere, &
inde mollescere. Quod si quis diligenter
consideret, non vnam continet difficulta-
tem. Prima enim est, quomodo ex exerci-
tatione possint duo contrarii effectus pro-
cedere, scilicet ut membra mollescant, ac
durescant, neque enim par est causam
vnam, & eandem duos contrarios effectus
producere in idem subiectum. Deinde quo-
modo subiectum ipsum, hæc duo simul re-
cipere poterit contraria ad vnguem, ut
simul durescat atque mollescat? Denique
quomodo, cum hæc utilitatis ratione pro-
ferat, utilia poterunt esse contraria, mol-
lities solidorum, atque durities, talia tam
multa videmus apud hunc virum, licet non
tamen intra decem lineas comprehensa, ut
hoc in loco. Videtur autem Græca le-
ctio τὴν τὴν σκληρότητα τῶν ὀργάνων ἀλλόλοις
παρεπιβομένων ᾖδου. Et inde τὰ μὲν σερρα
μαλὰ ᾖδου. Ut liqueat per σκληρότητα
duriora, per σερρα solida intelligi, ut nulla
sit ex interpretatione ambiguitas. Quid
ergo durities, alia ex condensatione, quæ
utilis est, & optima, alia à siccitate, quæ in-
utilis est, & mala: hanc igitur tollendam
censuit, illam procurandam, & augendam,
quod si ipse reuiviscat, incertum est, an eua-
surus sit, tam parum consideratas senten-
tias. Sed de his hæcenus.

CAPVT XXIX.

De Considerandis in vnoquoque Cibo.

Quæ in cibis
consideranda
sint.
Cibus qui bo-
ni sint ali-
menti.
Nota.

Quæ in vnoquoque cibo considerare
oportet, hæc sunt, (neque enim nos
simplicem faciendo tractationem, ad hoc
cogimus lectorem, ut idem cogatur, multis
in locis querere) primum an boni sit ali-
menti, aut mali. Dico autem boni alimenti
cibum, qui sanguinem generat optimum,
substantia mediocrem, colore rubrum, æqua-
lem, & maxime nutritioni corporis, & re-
stitutioni aptum, tum etiam virium. Inde
querendum est temperamentum, si cali-
dum sit, aut frigidum, humidum, aut siccum
illius alimentum: post quoniam pacto utile
sit, ventriculo, & quomodo facile conco-
quatur, alit ne plurimum, an parum? & ut
id quo alit facile, aut difficulter corrup-
patur: excrementosum ne sit, an non &
qualè sit hoc excrementi genus, quod abun-
dat, docere oportet, similiter ut capiti, ie-
cori utilis sit huiusmodi, aut noxius, & quæ

gratus odore saporæne. Vtrum verò aluum
moueat, leniat, sistat: & cui membro, aut
morbo salutaris sit, adiciendum est: etiam
qua ratione utendum sit eo, & qualis sit
electio, tum præparatio? His quindecim
rationibus, ciborum naturam, ac vires des-
cribere oportet, sed illud forsitan occurret
videri eadem, quæ plurimum nutriunt, ha-
bere etiam excrementorum parum atque id
verum est, sed non tamen quæ parum nu-
triant, multum habent excrementi: ac for-
san quæ multum nutriunt, etiam excremen-
tosa sunt, ut caro suilla, & bouis, quæ pu-
ra est. Similiter etiam, quæ boni sunt alimen-
ti, non videntur corruptioni facile obnoxia.
Ergo primum sic distinguere oportet, quæ-
cunque grauiora sunt, & parum nutriunt,
excrementosa sunt, & quæcunque leuia,
multum nutriunt, ut lutea ouorum, paucis
excrementis redundant, atque grauiora sunt,
& multum nutriunt, pauci sunt excrementi,
si mollia sunt, & facile concoquantur: faci-
le enim digeruntur, ut alæ auium, quæ ve-
rò non sic, etiam excrementis abundare pos-
sunt, quandoquidem eorum substantia vtrif-
que sufficere possit. Quæ verò leuia, parum
nutriunt, si lenta sunt, habent excrementi
fatis, si autem non, sed friabilia, parum.
Multum ergo excrementi habent, quæcun-
que grauiora sunt, parum nutriunt, & diffi-
cile suppurantur: leuia autem cum facile sup-
purentur, & multum nutrant, excrementi
parum habent.

Quæ multum
ac parum ex-
crementosa
sint.

Quæcunque verò facile concoquantur,
parum ea ratione nutriunt, & leuiora sunt,
quæ autem grauiora, si multum nutriunt, diffi-
cile subiguntur, ob transmutationem, si
parum, ob separationem. Ouorum vitelli,
non simpliciter facile concoquantur quia
plurimum nutriunt, in prima autem coctio-
ne, facile transmutantur. Quædam autem le-
uia sunt, & parum nutriunt, & difficile con-
coquantur, ut cassia, quam cinamomum
vocamus, & quæcunque alia, quoniam na-
tura illorum à nostra substantia, atque om-
nibus his quæ propè nostram substantiam
sunt, plurimum abest: sic & fungi, quamvis
leuissimi sint. Durissimi ergo cibi, qui gra-
ues, sunt, & aut plurimum nutriunt, aut
quorum naturam plurimum à natura sangui-
nis abest, non videntur autem quod pluri-
mum nutrit, à nostra substantia plurimum
abesse, neque vllum graue, quod pa-
rum nutriat, facile subici posse: plurimum
enim abest à natura sanguinis. Quæ ergo fa-
cile concoquantur, sunt mediocres alimenti,
temperamentum propè, coctione multa su-
bacta, minime lenta, paucorum excremento-
rum, & consueta: quæ verò ab his vna, aut
duabus, aut etiam pluribus conditionibus,
accedunt, eo difficilius subiguntur, quo plu-
res illæ fuerint. Maxima tamen causa diffi-
cultatis concoctionis, est durities substantiæ:
post dissueta, & quæ valde excellunt aliqua
qualitate.

Quæ facile
concoquantur,
parum nutriunt.

Durissimi cibi
plurimum nu-
triant.

Quæ facile
concoquantur.
Causa diffi-
cultatis con-
coctionis.
Quæ facile
corrumpuntur.

Quæ verò facile subiguntur, & quæ non
bene alunt, facile omnia corrumpuntur, ut
horarij fructus: mollia enim facile corrumpuntur,
& quæ tenuis substantiæ, magis
quàm quæ crassæ, & quæ prauum ex se,
maximeque

*Qua corrup-
tioni minus
sunt obnoxia.
Qua corrup-
tioni resistit.*

maximèque aqueum generant sanguinem. Frigida autem omnia, & sicca corruptioni minus sunt obnoxia. Resistunt corruptioni acetum, lymonij succus, sal omnia bene olera, ligna aloës, cassia, cyperi radix, santhali, myristica nux, macer, garyophili, cardamomum, præterea mel, & oleum, crassum alimentum & prauum, ut certius, eo seriùs corrumpitur, ut quod ex cucumeribus crudis, & fungis etiam coctis sumitur. Quocirca corrumpuntur facile, quæ calida parum & humida multum sunt, & omninò humida, & cruda, & tenuis substantiæ, maximèque seïosa, quæ facile ab externo calore feruent: quædam verò dum obstruunt, causam putredinis præbent.

*Cibi qui boni
simplici er-
dicantur
sua.*

Optimi ergo alimenti, quæ & temperata sunt, non tamen temperata omnia boni sunt alimenti, quæ facile concoquantur, & plurimum alunt, nec facile mutantur in prauam qualitatem, & paucorum sunt excrementorum, simpliciter boni cibi dicuntur: quoniam commodi multum, incommodi parum afferunt. Etenim quæ optimum generant sanguinem (hoc enim est in alimentis præcipuum) corpus, & vires, ex æquo restant, unde & sani degunt homines, & diutius viuunt, & facile generant alios, & ad labores promptiores, & incommoda melius ferunt: suntque melius colorati, & melius dormiunt: contraria verò ex contrariis fiunt. Et quamvis Galenus hanc sanguinis præparationem in duo tantum dividat, scilicet seïolum, & crassum, nihilominus tot sunt illius species, quot ferè adulterorum genera. Præstitit ergo, vel à ratione discere, quinam sit sanguis bonus, scilicet ruber, splendens, mediocris substantiæ, æqualis, & calidus, sed non ut feruens aqua, in quo non est quod possit distinguere, sed vnius substantiæ, ut oleum, & aqua, dulcis, fluens, qui serò & lætus concrefcit. Ex operationibus autem, corpus robustius, carnosius, color floridus operationes bonæ, & mens lætior. Eadem verò ratio, & in lacte, si pro rubro album, pro nutrice infantem substituas: quanquam & bene constitutam nutriceam, verisimile sit bonum etiam lac efficere. A non temperatis autem cibis, non solum sanguis non bonus generatur, sed & bonus iam qui aderat vitatur, quemadmodum à cibis prauis alimentis: cum enim omnia commiscantur, à multo quidem bono exiguum vitiosum emendatur, à mediocri autem quantitate, prauum multum boni, vel à praua mediocritas corrumpitur. Qui verò difficile subiguntur, inflammant totum corpus: & res descere faciunt morbos: ob id in abscessibus internis lethales sunt, in externis ut podagris, ac bubonibus maximè. non, ij, tum etiam magis si calidi sint, hi cibi caput grauunt, & lædunt, & somnos impediunt, & aluum sistunt, aut intempestiuè eiciuntur: faciles autem nimis efficiunt, ut alij postmodum, qui seïis rectè concoquerentur, ægrè possint concoqui: corpore igitur benèualente, & mundo, ab humoribus prauis, cibis paucis, qui difficulter concoquantur, assuescendum est, ut hos ob consuetudinem, alios ob robur melius conco-

Tom. VI.

quant. Nihil autem deterius est, quàm si talium ciborum esui, vigilia subsequatur, tum verò vnicum præsidium in vomitu reponendum est, quem omni ingenio excitare oportet: namque inadia, & si minus mala sit, nihilominus tanto malo serò succurrit, nec probè: corrumpitur enim, diutius manens in ventriculo, non minus ferè, quàm concoquatur, & corpus absumitur. Ergo ubi tales occurrant cibi paucitate, sed coctione multa, priùs subactis occurre: tum demum quiete, ac somno miscebis, & acetum multum, & madefactos edes, & diutius, ac exquisitius mandes, & bono vino vteris. Deteriores sunt qui genere, quàm specie, ut legumina, carnibus bubulis, & specie quàm arte, & præparatione, ut bubulæ carnes, ouis duris: talia enim intervalla, ut breuiora facilius superat natura. Quæ autem paucum alunt, vires, corpus, & florem ætatis extenuant: quæ tamen plurimum alunt, ut dixi, raro perfectè à natura in omnibus coctionibus superantur, aut ergo parum ex plurimum alentibus cibis sumendum est, aut ut multa exercitatione, vel euacuatione, vel per intervalla abstinendum: ceterum ubi quis pane vtatur triticeo, & vino non videtur posse uti cibis parum alentibus, qui illi obliunt, sed erunt voluptatis causa, velut Persæ, qui nasturtium cum pane edebant, huiusmodi hominibus panis est cibus, multi nutrimenti, ut etiam remigibus, aliter ferre non possent, his verò qui carne viuunt, & caseo, mediocritas. Ergo cibi multi alimenti consuetudine, & mistione alimentorum aliorum multum nutriendum euadunt cibi mediocritas alimenti, atque hæc Galenum docuisse oportet, quæ ad rem plurimum referunt. Idè si insuetum oleribus, & pane nutrias, in imbecillitatem cerebri deueniet, nec valebit regere corpus, quoniam ventriculus, & iecur, neque quantum oportet alimenti extrudunt è pane: nec quod extrudunt, ita attenuant, ut ex eo spiritus conficere cor queat, & cerebrum temperare. Quæ verò facile putrescunt, & se ipsis, & alterius sanguinis corruptione lædunt, itaque & febribus aptos plurimum offendent: & eos qui raro se purgant, & qui à cibis se exercent, maximè autem deambulando, currendo, equitando: & generaliter motibus omnibus, quibus totum corpus agitur. Multiplicem autem esse corruptionem, cum esse ostenderim, hinc de prima, & secunda coctione intelligo, ut mororum, & mugilum qui iuxta cloacas viuere solent. Qui verò cibi multa excrementa relinquunt, si non admodum difficile concoquantur, impediunt tamen vias, coguntque naturam ad eorum expulsionem, eamque impediunt à muneribus magis salutaribus. Reliquæ etiam conditiones, non sunt minus animaduertendæ, quàm hæc, ut præcipuè quæ ad confirmandum ventriculum, & iecur, nam ex horum robore, non solum boni cibi melius concoquantur, sed etiam mali benè. Omnia enim in vi naturali reposita sunt, sturni à cicuta iuuantur, alunturque citra incommodum: carnes putridas corui edunt, & ab his cum

Vomitum

Nota.

*Cibi multorum
excremento-
rum naturam
impediunt à
muneribus
salutaribus.*

*Galenus at-
tatur.*

*Cibi noxii ca-
piti qui.*

nutriantur, diu etiam viuunt. Struthiocameli autem ferrum conficiunt, quamobrem non parum refert, ea citare perpetuo, quæ robur ventriculi, & iecoris augeant, & ad illa calorem retrahant, & eum attenuent, ac quasi inflamment, vt contra studia literarum, & otium, & scribendi munus, à cibo maxime nocent. Confirmatus enim calor ventriculi, & iecoris, & cordis etiam, omnia conficit, vnde & viri fortes, & armis exercitati parum à durioribus cibis offenduntur: vna ergo ratio est, vt ad ea, quæ dixi de exercitatione redeam, conficiendorum probe ciborum est caloris vis quadam ignea, illos colliquans, qua præcipue exercitio paratur: nam neque in solis remigibus hoc apparet, sed etiam rusticis, qui pane, nec triticeo ipso, sed à saligine vel milio, vel etiam quod deterius est loba facto, cum allio, & sale solum, plerumque sine vino, bonum corporis habitum retinent. Demiror autem, Galenum negasse bonum in illis habitum, quod multum exerceantur, & intempestiue, adesse neget, morbisque grauissimis conflictari, ac facile interire affirmet: cum id non ea causa contingat, nec verum sit generaliter, de eo genere hominum, sed tantum hic rusticis, qui nec triticeo pane vti possunt, nec bono vino, sed corruptum coguntur bibere prauasque aquas, panemque edere ex lobo, milio, lolioque, ac castaneis, fursureque confectum: ceteri qui bono pane, vinoque vtuntur, optimi sunt habitus, nec nisi his causis ægrotare solent, quibus longè minoribus ceteri homines, & ipsi ægrotarent, & facilius interirent. Cum ergo rustici bonum habitum retineant, pane, vino, & alleo, vel capis, vt & olim plerique milites Romani, in castris etiam sine vino, sed sola posca contenti, cuius autem si eo cibo vtatur, intra tres dies ad imbecillitatem perueniet, manifestum hoc discrimen solum contingere posse, quod calor ille exercitatione igneus, & siccior, & tenuior, & magis ardens factus colliquat cibos, vt metalla fulguris scintilla: non solum ergo exercitatio, & quies à cibo, scilicet à curis, & à motione totius corporis, & potus paucitas, & corroborantia ventriculum, & iecur ad præsentem cibum melius concoquendum, ac vt ex inelo, bonus efficiatur, iuuant: sed, ex perseverantia horum, habitus acquiritur optimus quidem, ad corporis salubritatem, vitæque longitudinem, vt contra ex oppositis, contrariisque morborum leges procreatur, vitæque redditur breuior. Qui autem capiti noxii cibi sunt, prægrauant oculos, & surditatem, ac caliginem generant, & syderationem, atque his præcipue, quibus os ventriculi superius non perfecte clauditur. Horum vnum præsidium est, caro citoniorum saccharo condita, cum rhoë, aut barbaris granis nuper siccatis, vel etiam tota cum substantia mistis. Sunt qui ea cum saccharo condiant, vt in Britania ad multiplices vsus, sed ad hunc præcipue, saporis quoque gratia, atque odoris concilianda, non solum simpliciter, sed pro cuiusque natura, ac consuetudine. Inquit enim Hippocrates, [Parum deterius cibis aut potus, suauior autem, melioribus quidem, sed minùs suauibus

est præferendus.] Id autem arte, & electione veluti si testudines quis libenter edat, eas eligimus, addemusque odorata, & quæ ad saporem iuuant: sunt autem hæc acetum, sal, succus limonij, mel hispanicum, & saccharum, sinapis, oxalis, & quæcunque bene, & iucundè olent sine saporis incommodo. Qui etiam cibi aluum mouent, aut leniunt, vt pruna, aut molliunt, oleum, aut purgant, vt mercurialis, horum nullus in sanis perfecte vsus est, reliquorum etiam rarus: nam non conuenit simul, & retineri vt concoquatur, & deiici vt aluum moueat, Galenus tamen fenibus multum reformidans, alii astringentem in huiusmodi exhibet: at ego præsidij alijs mallim vt, quod si modò vsus postulat, optima est vua passa, pinguis, recens, dulcis, tenui cortice: post sal lapideum, aut napticum, cum oleo, & mel etiam crudum, beatam aliqui probant, vt Oribasius, & caulium ius, tum galli, inhi autem nullum ius probatur, quod ventriculum laxet. Qui verò imbecillum habent partem, his vt assidue debent, quæ eam corroborent: vtimur autem assidue, certo tamen intervallo trium, quatuor, aut quinque dierum, nam nimis consuetudo nihil prosunt, veluti cordi crocus, & margaritæ conferunt, possuntque cibis addi. Iecori autem eupatorium, iecur lupi, si edatur, vt vituli, cochleæ vt decet præparatæ, pullorum quoque, & auium rapacium iecur quodcunque, optimum est: oculis fœniculus prodest, euphrasiaque, & longum piper: cerebro, & neruis, cerebra gallinarum, palumbes, caro castrati assata, garyophyli ambra, amarici semen, cardamomum: somnus diuturnus adhiberi debet præsidij, exercitatio in aëre libero, lucido, & sicco. Renibus ouillum lac, caseusque ex eo recens, caro, ericij, præcipueque tenes, vesicæ inula, & ericij caro, & quæ neruis conferunt, ventriculo menta, absinthium, ventriculorum auium caro, petroselinum, ruta quandoque in flatu, vel pituita dura piper. Exercitatio cum inedia plurimum iuuat, nam ventricus densatur, & agglutinat sibi cibos, ob hoc qui imbecilli sunt ventriculo, parum bibere debent, & sit vinum astringens, austerumve: aqua quoque in qua chalyps sapius extinctus sit, plurimum prodest. Quod si quis obiciat, exercitationem à nobis esse damnatam, hic tamen vtilem esse prædicem, nollem vt quis in tanta re aberret. Exercitatio valida, & diuturna, parcitati ciborum iuncta, consueque vt illius tum inediae beneficio, ed deueniat homo, vt perfecte concoquat, optima est, & salutaris, quia & optime concoquitur cibus, & parum ex eo cogitur homo assumere, quibus rationibus nihil melius est: ea autem sit non motu totius corporis, sed superiorum tantum partium, toto corpore comitante. Qui verò exercentur, vt Galenus iubet, lucta, vel huiusmodi, velut & parua pila, vel etiam si rectè, vtuntur autem multitudine ciborum, aut contra, cibis quæ non nutriunt, seu multis, seu paucis, omisso pane, hi omnes grauiter peccant. Similiter ergo, qui tussi erit obnoxius, vtetur melle, & auellanis, qui renum lapidi, limoniorum succo, saxifragia, vrtica, troglodytide auicula, luciorum quoque ossa mandet,

*Qua ad sapor-
em iuuant.
Cibi aluum
mouentes sa-
nu non pro-
sus corne-
niunt.*

*Ius ventri-
culum laxat.
Nimis con-
suetudo nihil
prodest.*

Nota:

Cap. XXX. De Alimentorum Diff. 79

mandet, & leporis sanguinem, & qui flatibus allea decocta, tum etiam cruda, rutam, fœniculi semen, qui neruorum doloribus, & capitis frigidis, tum cordis palpitationi, inuola, sed & palpitatiōi, & trilitiæ borago non parum prodest. Electionis etiam inter multas species meminisse oportet.

Palpitationi
curam buglo-
sa non parum
prodest.

C A P V T XXX.

De alimentorum differentiis.

Virtus est vitium fugere, & sapientia summa ---- stultitia caruisse. Dicebat ille, Galenus ut sibi inuenta antiquorum vindicaret, aded hanc rationem ciborum, multipliciter diuisit, ut in secunda classe apparet, ut vix neque ab ipso, qui quæ natura coniunxit, separauit neque ab aliis qui non recte, quæ diuiserat, colligere potuerunt, accipere possit. At ille copia dicendi flore, ordine, iudicioque valuit: qui cum secuti sunt, nihil horum habentes, solum illius vitia retinent, furta manifesta alienorum librorum, maledicentiam, iactantiam, prolixitatem, & Grammaticas quæstiones, ubi ad nodum peruenierint, subterlabuntur: aliena tanquam sua, suppresso prorsus nomine sibi vindicant, & disputant in his, quæ ad Philosophos pertinet in Philosophia, & Dialectica, cum ille saltem Dialecticæ non esset imperitus. Itaque non tam ipse peccauit, qui multa commoda attulerit, velut ornatum ordinem, collectionem, (cum secus, dispersa forsitan peritura magna ex parte fuissent) iudiciumque, sed ut dixi, factus est nebulonum hac ætate omnium coriphæus. Id verò peccatum Oribasius, & Actius corrigere nixi sunt, multaque intulerunt ex Antyllo, Herodoto, Philotimo, Diocle, Philagrio, Dioscoride, Rufo Athenæ, Muesitheo, Sabino, Lyco, Xenocrate, Appollonio, Zopyro, Sorano, Marino, Agathino, Praxagora, Adamanto, Sophilla, Critone, Archigene notissimo, velut & Asclepiade, & Erasistrato seuro, Philumeno Aræteo, Eudemo, Andrea, aliisque pluribus: quorum non pauci præstantiores in ea parte medicinæ quæ tractauerunt, non parum fuere. Idque ex hoc condisce, si opus Dioscoridis de simplicibus, quod solum superest operi Galeni in eodem argumento contuleris, aut Hippocratis opera, Galeni operibus, & tamen, & his, & illi molitus est, perniciem maiora facturum si sperasset. Hæc ut prædixi de Galeno dicta non putent, sed in futurum aliis sit satis, de illo, ut studiosorum, & de humano genere benemeritorum, infeliciter cesserunt omnibus in finem accipiant. Ergo differentiæ ciborum, aliæ à re, aliæ à qualitate sumendæ sunt, à qualitate quidem facilis, aut difficilis coctionis, lenti, alimenti crassi, tenuis, boni, mali, pluris, pauci, excrementosi, non excrementosi. Neque est quod prima specie videtur excrementosum, confundas cum paucio alimento, sed potius excrementosum, dices quod malum, non excrementosum, quod bonum. Inquit enim in tertio de Alimentis, extrema

Nota.

Cap. 26.

prauitatis secundum consistentiam sanguis, est tamen crassus ut pix liquida tum serosus, aded ut postquam è vena effusus concreuerit: plurimum habeat aquei humidi superuacantis. Ergo aliud excrementosum alimentum, aliud quod parum nutrit, hoc enim multas reliquit fæces, aut vrinam, aut sudorem irrat, aut omnino diffilatur, si omnino tenue fuerit. Sed excrementosum multum gignit sanguinem, sed prauum, aded ut ad prauum, non ad parum nutriendum alimentum pertineat, ut de mente Galeni visum est, & recte. Quod verò facile corrumpitur, à prauo etiam alimento differt, siquidem hoc in diocæ etiam esse potest, & est humidum nondum corruptum, & comparatiue dicitur, & putredini obnoxium, non solum malum: malum autem iam malum est, & non putridum, sed ut dictum est, vel nimis crassum, vel tenue. Quæ verò difficulter concoquantur, alia densitate substantiæ, ut peponum semina hæc multa contrictione subigi debent, & in sorbitiones verti, alia quidem multum alunt, ut carnes, ex his paucam quantitatem sumere oportet: alia quia remota à natura humana, ut radices, & olera, quæ diu coquenda sunt, & in iure, & multo, aut aqua oleo admista: alia quia naturæ contraria, ut serpentum carnes, ab his prorsus abstinendum, alia quia pingua, & supernatant, ut oleum, ex his modicum rursus accipere oportet, alia quia humidiora, ut piscium multa, quæ siccanda fumo, aut in furno, aut frigore, aut salita, mandere oportet: alia quia calida, vel frigida nimis, & ob qualitatem non solum nimis à nostri naturæ corporis distant, sed etiam vim membrorum concoctricem minuunt, ac contrariis temperanda, horribilia etiam odoratis admiscenda, quæ verò proprietate talia sunt, mora, & paucitate, & coctione, & contrictione, & multitudine sunt superanda. A re ipsa, quia duplicia sunt quæ eduntur, vel à terra nata, vel ab illis nutrita, à terra nata, plantarum omne genus, ut etiam alga, & muscus, huiusmodi aut partes plantarum radices, surculi, folia, aut producta ex his flores, semina, fructus. Quæ verò his vescuntur animalia, quorum nullum edimus, è terra natum, nam rana è limo nascuntur, rubetæ non. Qui nascuntur carne, omnes sunt ferini, & qui multa feri moribus, assimilanturque lupis. Ob idque Plutarchus, & Porphyrius, duo disertissimi philosophi, opera scripsisse de non edendis animalibus, præterea breuioris vitæ, nullum enim animal quod carne vescitur est longæ vitæ: qualis est Elephas, & Camelus, sed & corpora eorum male olent, & spiritus, & excrementa, nihilque tam vitiat iecur, & ad paucos morbos præparat, ut caro. Vbi enim aliquod vitium contraxerit, statim iecur difficili morbo corripitur, ob sympathiam, nam videmus ex morbis hominum, non infici oves, aut capras, quanquam imbecilliores, sed boues, neque ex morbis equorum asinos, nec canum cuniculos aut felces, sed eiusdem generis animalia, ita à vitioso nullo cibo, aded vitatur iecur, aut ab animalium esu, & affiniis, ut ouorum, & lactis: Cum ergo neque animalium usus salubris sit, nec olerum, aut fructuum

Quod facile
corrumpitur,
à prauo ali-
mento differt.
Quæ difficul-
ter concoquan-
tur.

Quæ eduntur
duplicia sunt.

Rana è i-
mo nascuntur.

Nullum ani-
mal quod car-
ne vescitur,
longa est vitæ.
Caro iecur
vitiat, & ad
paucos mor-
bos præparat.
Cibaria im-
becillia bre-
uem efficiunt
vitam.

horreorum, dicit enim Hippocrates, imbecillia cibaria, breuē vitam efficere: Relinquitur ut vita optima constet fructibus, & *δερματόϊς* & feminibus, & furculis, talibus enim ut viuunt Elephantēs, camelī, ceruīque, quorum vitam constat esse omnium diuturniorem, atque salubriorem, moresque simul concinnos.

CAPVT XXXI.

De speciebus mali alimenti.

*Alimentum
malum quid.*

Porro, ut dixi, Galenus malum alimentum putat, quod vel crassissimum est, vel serosum, atque ita medicorum animos multis erroribus exitiālibus implet. Putat solum alimentum, vel crassum, vel serosum esse. Quid si biliosum sit? Nunquid id bonum erit? Videmus ex vinis potentibus, & aromatibus, tum venenis multam generari flauam bilem in venis: unde morbus regius illic oritur, qui hunc succum gignit, ac boni alimenti est? si hoc bonum ne quidem illi si viueret, imprecaret, sed sanitatem mentis, si malum, ad quod horum generum reduceretur? Flauam ne bilem crassam dixerō, vel appellauerō? Reliquum est, ut serosum dicamus, at ipse non patitur, qui vult in seroso sanguine, quod verissimum solum est inter tot falsa, aquam supernatare: an verò aqua erit bilis flaua? hæc enim humor est, illa serosum tantum excrementum: aqua frigida est, & vrina, & quicquid ei simile est, bilis flaua autem omnium eorum, quæ sunt in corpore, calidissima, quapropter mittamus hoc, & iam ad lentam pituitam, seu humorem illum crudum veniamus. An cucumeres serosum generant alimentum, cur ergo tandiu retinetur donec febres faciat? An crassum illud pici simile, at hoc non est necessarium, nec verum, nec verisimile, ut ex pituitoso alimento, ex molli medulla fructus, herbacei, nec ut poma insana, fusci coloris, tam ater generetur humor, qui sit qualis est pix liquida. Quamobrem iam quartum genus habemus, quod si quis carnes, aut oua putrefacta, aut medullas marcidas edat, ex quibus confestim pestilentes morbi sequuntur, alij verò statim, ut à præsentissimo veneno intereunt, nunquid hæc generabunt bonum alimentum? si hoc huiusmodi est, quale erit malum, si malum, sub quo genere collocatur? possem illum convincere ex verbis propriis, sed non vacat, res aded nota est, ut non indigeat interprete. Erunt ergo quinque saltem genera mali alimenti, & singula singulis opposita, sed diuersa ratione biliosum, quod lento & pituitoso oppositur, serosum quod terreo, & putridum, quod optimo sanguini, omnino contrarium est. Cum verò quinque sint simplicia corrupti alimenti genera, erunt decem coniugationes geminæ, id est, veluti alimenti picei & biliosi, vel putridi, à quibus si duas exemeris, quæ iungi non possunt, siquidem piceum cum seroso, in eadem parte, conuepire non potest, nec cum pituitoso biliosum, relinquentur octo.

*Cucumeres
serosum gene-
rant alimen-
tum.*

*Alimenti ma-
li quinque
genera.*

At trium, quatuor coniugationes ut sint omnia alimentorum decem, & septem. Apparet igitur quam oscitanter Galenus in explicando specierum alimenti prauī se gesserit: sed quid docet in hoc, nunquid quomodo generetur, vlla harum explicauit?

Sed mittamus hæc vtilius enim est docere, quam accusare, & monere, quam reprehendere. Itaque non solum hæc alimenta praua euadunt, occasione sumpta à cibis, sed ex peruersione ipsius facultatis concoctricis, ut contra, cibi mali bonum possunt exhibere alimentum, ob robur facultatis concoquentis. Sed neque hoc quomodo accidat explicauit, dixit tamen id & in primo de alimentis, & de cibis boni & mali succi: sed causam non est ausus adducere. At qualem ingenerat scientiam, qui sic audit, causam vllam intelligitur, solum id affert, quod athletis labor commodus est ad concoquendos humores crudos, rusticis autem somnus: ac de somno abunde fateor, sed quomodo illi plus dormiant nobilibus, nescio qua ratione persuadebit. At de exercitatione, oppositum prorsus dixit alibi, tum verò exercitationem aduersari cruditati, quod nec Horatius ignorauit: dicens:

Nec pila ludere crudis.

Itaque de qua cruditate loquatur etiam non dixit: aded astricte loquitur hic noster Pergamenus, ut ne verbum in rebus difficilibus excidat. Qui fieri enim potest, si exercitatio aded inimica est cruditati, quod rustici aded sani sint, ut nisi aliis incommodis omnino grauibz postmodum laborarent, velut cum tota nocte currum in urbem ducunt, cum immodice calidi coguntur perpeti ventos frigidissimos, parum muniti vestibus, quæ pestis est agrestium horum miserorum, vel cum tota die madent pluuia inter labores magnos: cum piscantur sub sole, cum trutrant frumentum sub sole ardenti tota die, & cum cibis omnino aggressibus, vruntur deficiente pane, ut ex lolio, fursure, loba, conficere panes cogantur, nec bene coctos sani, & ad annos centum propè peruenturi sint: cui indicio est, quod quicunque ex his dicantur, ante mediam ætatem, solent ad extremam senectam deuenire. Ergo motus ille violentus, & assiduus, calorem membra densat: ipsum verò calorem repurgat, & exacuit, ut melius concoquat, quæcunque dura sunt, segregat etiam omnia excrementa, maior autem pars impeditenti coctionis perfectæ est multitudo excrementorum. Ided labor nouus coctionem impedit, quia excrementa non solum non minuit, sed colliquando etiam adauget, & dum cibos agitat, bifariam impedit coctionem. At assiduus, & antiquus excrementa repurgat, & densat membra, & coctiones meliores facit. Quod verò hi si somno priuentur illic agrotent, malè cognouit rem rusticorum: imò nulli melius vigiliæ ferunt, ut etiam reliqua incommoda, ut qui assueti sint, sæpèque vidi rusticum aduigilasse ægro, qui solus non agrotauit, cum tota familia morbis detineretur. Nec Romani aliam artem putauerunt aded commodam militiæ,

*Piceum
Serosum
Biliosum
Pituitosum
Putridum*

*Vtilius est docere quam accusare.
Cap. 1. de rusticis.
quitur.
Cap. 10.*

*Exercitatio
inimica est
cruditati.*

militia, quàm agriculturam. Consulo igitur
ut homines vel laborent assidue, vel omnino
à repentinis laboribus abstineant. Hæc au-
tem fuerunt, quæ Galenum deceperunt, ut
cum videret homines otio assuetos, & sta-
tim, sæpe, & grauiter ægrotare, existima-
uit laborem à cibo omnibus esse incommo-
dum. At natura neque hominibus, neque ani-
malibus ceteris rectè consulisset, si à cibo
assumpto illa coëgisset inertia iacere, quini-
mò omnibus cavit, ut ex assiduo labore utili-
tas accederet. Et quicunque ad tempora illa
incredibilis senectæ perueniunt, fuerunt aut
rustici, aut milites, aut venatores: ut etiam
fecit de illo Ioanne de Teinporibus. Quid
nobis præcipit noster Hippocrates cum di-
xit: [Non repleti cibis, & impigrum esse ad
labores.] & cum dixit [Cibi labores se-
quantur,] non rusticis, aut venatoribus præ-
cepta dat, aut fabris, sed civilibus & molli-
bus viris, & his qui contemplationi se de-
dunt. Sed iam videamus an hæc prauitas ali-
menti alia ratione corrigi possit: Nam putri-
dos cibos corui concoquunt, & diu etiam vi-
uere feruntur, ut rosomachi, & alia animalia,
quid igitur prohibet, ne sint homines etiam
his per similes, sed rarissimi sunt: & ideo
aliqui vinum, aliqui caseum, alij alleum, alij
lac, oderunt. Eadem ratione quibusdam quæ
noxia sunt & lethalia, conferunt, velut qui-
busdam manna, seu mel cæleste, venenum
est, alijs castia nigra, alijs thabarbarum. Et
huc non intelligens quidam medicus, cum
manna diligeret contradicente patre, leuiter
ægro filio cum iam illius frater ex ea peris-
set, propinavit, & iugulauit. Atque is erat
Princeps Galenistarum: qui obiit Florenti-
nus, secus quod putridum generat alimen-
tum, alimentum est venenosum, nec corrigi
potest. At quæ calida sunt, aut frigida, in ca-
lidis aut frigidis naturis, ætatibus, regionibus,
temporibus, constitutionibus, habitibus,
corriguntur, quoniam dum à causa contraria
vincuntur, reducuntur ad temperamentum.
Et similiter quæ læta sunt, & cruda, ab igneo
calore cum utilitate ægri, aut sani, suppuran-
tur, nam cibus mitior sit, & calor ipse retun-
ditur, unde bubula caro, ab aliquibus melius
ouis conficiatur, in calidioribus ventriculis,
& magnis assuetis exercitiis.

Superfunt duæ dubitationes, quarum vna
est, quoniam cibus non dicitur boni alimen-
ti, nisi solidas possit restaurare partes, ideo
videbitur crassus, ac lentus, optimus, sed
hoc Galenus non intellexit, quia inter cras-
sum, & densum distinguere nesciuit. Ex lu-
teo quidem oui densior fiet substantia, quàm
ex bubula carne, & alimentum ex lacte in
pueris admodum densum est. Ideò pingue
densum esse potest, crassum esse non potest:
quia crassum necessariò terreum est: condi-
tiones igitur boni alimenti sunt, quod sit pri-
mò temperatum, aut temperato proximum,
ne sit bilis, aut pituita, & quod sit refractum
per mitionem elementorum, maxime remo-
tum à natura, anima carentium, præcipue
proxima humanæ substantiæ, unde videbi-
mus sanguinem rubrum, maxime, & medio-
cri substantia, & tamen oritur ex febre quo-
niam natura eius est, sicut natura sanguinis

suilli. Et in quo differt vinum, ab altero visu
& tamen si fiat *υπερπαραγμα* in iuene viuet,
si cum sue, statim morietur: Deinde quod sit
densum: nam in vnaquaque specie, est huius-
modi ratur, & densum, densior enim est
sanguis canis, quàm hominis, & tamen ut
dixi minùs elaboratus: est enim in secundo
ordine scilicet sanguineorum, ut in tertio
eorum quæ pariunt oua, in terra, & in quar-
to in aqua, & in quinto serpentum, & in sex-
to genitorum è putrida materia, & in septi-
mo plantarum, quæ propagantur, & in octa-
uo fortuitarum, & in nono viuientium lapi-
dum, & in decimo metallicorum, & in vnde-
cimo luti, & similia, & in duodecimo ele-
mentorum: dico autem densum tenue, non
crassum, & ideo habet duas partes tenue ra-
rum, & tenue densum, & ex hoc sequitur
secunda dubitatio, an quod facile putrescit,
& non est in via ad putredinem, sit collo-
candum in alio genere, & videtur quod sic,
cum enim fuerit humidum, ratur, tenue,
facile putrescet: & tamen erit bonum ali-
mentum. Nescio ergo quomodo Galenus
cochleas, si subigantur benè nutrire, dicat,
cum sint terreæ substantiæ, propterea fie-
ri nequit, ut huiusmodi cibi, bonum ex-
hibeant alimentum, nisi forsan ægris ma-
ioris emolumenti gratia. Quæ ergo facile
putrescunt, sunt, quæ humida sunt, rara,
& tenuis substantiæ, velut alimentum ex
piscibus.

CAPVT XXXII.

De singulorum alimentorum fa- cultatibus.

Alimenta in tria genera ab Hippocrate,
& sanè rectè distinguuntur, cibos, sor-
bitiones, ac potus. Porro cum hic de omni-
bus quæ qualitatem mutare alimenti pos-
sunt, agatur, condimenta etiam addiscere li-
cebit: seu seorsum edantur, seu permista ci-
bis, aut potibus: similiter ciborum quidam
crudi sunt, quidam cocti, coctorum rursus,
quidam duri, quidam molles, ob id sex ge-
nera illorum esse conueniet. Non tamen cru-
da à coctis, aut dura à mollibus, alio
tanquam genere differunt, imò neque sorbi-
tiones à cibis alijs, cum sola præparatione
distinguantur, propterea ratio omnis ali-
mentorum, in tria distinguetur capita, cibos,
potus, & condimenta: omnia enim hæc
substantia inter se differunt. Demiror autem
de Galeno, quod in libris de Alimentis, pri-
mum multa omiserit necessaria, velut serim,
oleum atque huiusmodi, apposuit autem alia
multa magis aliena, velut draconium. Ad
quem enim pertinebat tractatio condimen-
torum, quàm ad libros de alimentis: Ea etiam
quæ tanquam agrestia relinquit, cum sint
multò vtiliora his, quæ connumerat, cur re-
linquit? Tum verò cum omnibus scribat,
nam paucissimi sunt homines omnino per-
fectè sani, tum inculpatæ valetudinis, libri il-
li paucis, aut nullis conuenient. Vinum etiam
proculdubio est alimentum, vel ipso teste:

Sanguis canis
densior est
quàm homi-
nis.

Galenus non
tatur.

Lib. de Arte
Alimenta in
tria genera
ab Hippocra-
te distinguun-
tur.

Galenus non
tatur.

Vinum ali-
mentum est. &
de temper.

cur

Naz.

Quæ cruda
sunt, ab igneo
calore supe-
rantur.
Dubitatio
dua.

Alimenti beni
conditi
qua

cur ergo reiecit in librum de cibis boni & mali succi, & quantum de tuenda sanitate? Præterea rationem condiendi, credo in alium librum reiecerit: nimium morosus ac superstitiosus, ut cum vita nostra brevis sit, perpetuo in legendis libris illius teratur. Atque utinam vel sic nobis satisfaceret, modo in tanta varietate, aliquos libros temporum iniuria eripuit: alia confusa sunt: alia imminuta, & deprauata, & in sufficientia: in omnibus deest ille vigor, ut moderatius loquar, ille nervus, qui huic tractationi maxime esset necessarius: & certe si quis sine liuore, atque affectu diiudicare de his velit, videbit hac in parte magis congeffisse in vnum alienos labores, quam construxisse. Itaque nimium sibi placuisse liquet, & ei methodo quam de resolutione scripsit, incubuisse. At præstat & certis rationibus cuncta tractare, & naturam imitantem omnia conuenientia coniungere, ac copulari. At quis dicet me maledicum: non imò potius veridicum, nam quod in illo præcipuum est, quodque nulli hac in parte animaduertunt, quod nec æquare, ne dum superare sperauimus, atque idè relinquimus, suademusque eius libros in huiusmodi materia, ut utiles admodum legendos detegimus, scilicet subtilissimam quandam inquisitionem rationum simplicium, ac distinctionis, per quam est non solum incomparabilis, sed imitabilis, neque vlla in parte magis excelluit.

CAPVT XXXIII.

De Ciborum, potuum, & condimentorum ratione atque distinctione.

Quæ in cuiuslibet alimenti ratione inesse debent.

Est in omnis alimenti ratione, ut sine noxa sit, non ut colchicon, ut mandi possit, non ut lignum, ut absque sapore malo, vel odore, non ut sterus, aut gentiana, tria hæc igitur, omnibus his, quæ nomine alimenti veniunt intelligenda, conueniunt, scilicet cibo, potui, condimento. Cibo præterea inest hoc, ut prorsus non sit liquidum, & ut nutriendi, causa fumatur: & ob id magna quantitate: potui ut liquidissimum sit, & ut nutriendi, aut distribuendi causa, vel vtriusque fumatur, & ob id magna quantitate. Condimento ut non nutriendi, sed odoris, aut gustus iucundi causa, aut sanitatis fumatur: & ob id non sub magna quantitate. Condimentorum alia simplicia, alia composita, & vtraque vel per se fumantur, vel cibis immixta: singula quoque horum liquida, vel ut pulueres, ut sint octo modi in vniuersum. Condimenta saporis gratia, ut sal, mel, odoris garyophylli, moschus: vtriusque æqualiter, ut cinamomum: odoris magis grauius ut crocus, saporis autem ut piper, & zinziber, bonæ valetudinis ut oleum. Omnes præterea saporis grati, opus est ut sint moderati, vel ut fiant admixtione tales, iucundiores, dulces post pingues, inde austeri, post salsi, & acres, inde acidi. Insuper quasi in medio est, non suauis, astringens, acerbus, & amarus, iniucundi.

Condimentorum diuisiones.

CAPVT XXXIV.

De Coctione ciborum, & potuum, tum generibus, tum speciebus.

Coctio est transmutatio cibi ab igne, ut commodius edatur, & plus aliat, hæc duo fiunt, ut sapor, & odor sint grati, & iucundi, calor etiam plerumque dealbatur, nam si sanguineus sit, resolutio sanguine, sit candidus, si candidus, sit candidissimus. Idè dico de aliis coloribus. Verum sapor, & odor, ablati humido aqueo, & bene misto pingui, sit melior: facilius etiam manditur attenuato glutinoso, & duro, ideoque terrestri, ut etiam cartilagineis patet. Potrò quæ coquantur, alia concrefcunt, alia fiunt molliora, nam liquida, quia humida nimis, velut lac, & oua non tam facile diuiduntur, & atteruntur, ut molliora, quam cum sunt coacta quædam concrefcunt simul, & molliora redduntur, vel ut iecur, & cerebrum, quæ cum coquantur, fiunt media: partes enim aquæ congelata, & terreæ mollescent, alia alia, quæ aquæo diluta sunt, eo resoluta, fiunt duriores, idè terrea esse necesse est. Quæ ergo sanguine plena sunt, aut simili humore, frigida, & aquea, ab initio sunt meliora, & magis cocta, quam ante, in processu verò, magis cocta sunt minus molliora, & succi minus iucundi. Quodcumque autem horum generum diuiditur, nam alia solo igne, alia igne & aqua multa coquantur, alia modico humido, aut multo, sed pingui. Assata prima, elixa secunda, concreta tertia, frixa quarta, coacta quæ à solo igne coacta sunt, ut lac, vel oua. Assatorum igitur plures sunt species, in veru, in craticula, super prunas, in clibanò, & suffocata: concreta in patinis, ut tortæ omnis generis, alia in patina composita, ut pisces cum intinctibus: intinctus enim & liquida concrefcunt, pisces molliores fiunt, duplici ratione, & ab igne dissolvente, & ab humido permixto. Oua ergo super cineres cum prunis coquantur, & duriora redduntur, sed franguntur, si vel ferro tangantur, vel si se inuicem tangant, aut etiam si sicca in ignem ponantur. Idè seorsum madafacta, prius in aqua inponi debent, atque digitis circunueriti. Manifestum est igitur ex his, quædam esse nunquam coquantur, dura, putrida, venenosa, & prorsus à natura humana aliena, ut serpentes, & pumex. Quod si exigua sit putredo, igne quandoque mitiora fiunt. Et sunt tot odores, & saporis iucundi, quot sunt eduliorum genera. Et quæ non possunt coqui, nunquam acquirunt saporem bonum, neque odorem. Et quædam non perueniunt ad perfectam coctionem, ut mala insana, allia, & inter optima, caro citri, cum cortice, nisi certa arte. Est ergo coctum, magis coctum, perfectissime coctum est, ut in aliis qualitatibus. Odores præterea boni à cibo deduci debent, non enim xilaloës, vel rosarum, aut violarum bonus appellari debet, si spontè, non ex permissione talium peruenierit. Inest autem

Coctio quid.

Coctionum differentia.

Assatorum plures sunt species. Pisces, duplici ratione molliores fiunt. Quæ coqui non possunt, nunquam acquirunt, neque saporem, neque odorem bonum.

Cap. XXXIV. De Coctione, &c. 83

*Coctio
sex genera.*

autem coctioni, ut perturbetur, & peruertatur, vel cruditas, aut exustio. Porro cum (ut dixi) coctionum sex sint genera: assatum, putum, elixum: purum scilicet quod mollescit, quod conerescit, quod frigitur in humido pingui, & hi sunt modi simplices, quod mollescit, ex parte conerescit, ut piscis cum intinctu, & in pasta in patina: piscis enim mollescit, intinctus conerescit, pasta durescit, seu loco piscis, caro capreoli, vel vituli, vel suillæ. Sextum genus est eorum, quæ primò mollescunt, inde indurantur, ut dixi de cerebro, iecore, sanguine, lacte, ouis, quamquam horum nullum aded manifestè, ut iecora, maxime auium: ided huic coctioni modus imponendus est, ne scilicet parum cocta sint, aut nimis, aut peruersa coctio, aut exusta, vel etiam, ut dictum est, solum cocta sint, non perfectè, & si perfectè, non perfectissimè. Itidem ubi voluerimus imbuere ius medicatum viribus absynthij, vel salire moderate, vel sapore oxalidis, vel simili, ut attringente: iecur quidem sufficit filo suspendere, & sæpius, ac sæpius eximere, quoniam rubet cum pallore, & quasi maculosum euadit: & fuscum fit, tenerum, & bene olet: in cæteris verò debent in linteolo raro, & tenui conclusa suspendi, fit enim res mira, absynthiatum ius suaue, sed aberrare, vel minimè non oportet, paulò ante inefficacem, paulò post abominandum, aut saltem amarum, & insuaue. Vires igitur elixorum inferius explicabuntur: minus nutriunt quam iurulenta autem sicca, ut caro capreoli, plus nutriunt assis: humida verò ut suilla, & pisces minus, à superfluo enim humido coctio impeditur: & non solum impeditur, verum etiam sæpè peruertitur, imò quod maius est, supinat ventriculum, vel etiam omninò non concoquitur: verum in cruditatem transit cibus. Assata verò in veru, non possunt coqui, sed vruntur, nisi liquore perfundantur, neque enim intus coqui possunt, maxime perfectè, nisi exterius vrantur: ergò per se minus nutriunt ob crassitiem, & molem, iis quæ in craticula, at perfusa pingui humido plus nutriunt assatis super prunas, & in craticula, & suffocatis. Suffocata autem duorum sunt generum, alia cum modica aqua, velut carnes non admodum humidæ, suilla ergo melius suffocatur in olla sicca, sed longè melius caro cyprinorum magnorum præcipue, ea tamen tantò melius nutriunt, quanto suauiora fuerint: per se enim non bene, quoniam humidum retinetur, atque fuliginosum, id autem nocentius, ut aliàs visum est, ergo frixum magis omnibus nutrit, quia neque humido proprio destituitur, & alieno superabundat: verum difficile est collimare, quia pinguis facillè ardet, vel si paulò plus coquantur, aut minus, ea de causa etiam, si à coctione contesta maneant, veneni vim quandam contrahere solent. Propositis igitur recte duobus tanquam extremis, elix, & frixo, quorum vnum maxime & optimè & nutrit, quamquam facillè sit in ipso aberrare, & si non aberres, patientem pectoris angustiam ladas, quoniam omnè humidum pingue, dum nimium incalescit, necesse est ut

Coctio à superfluo humido impeditur. Assata in veru qualia. Suffocata duorum sunt generum.

Pinguis facillime ardet ac vim veneni contrahit.

in fuliginem verratur ex eo pars aliqua, quæ pectoris angustiam efficit, & atram bilem in omnibus generat: propterea neque sanis, sic cibus conuenit, nisi parte exteriori prorsus abiecta, caroque relinquitur, prorsus sit candidissima: tum enim si cocta est, optimum est alimentum. Altera verò elixa, quæ minimum nutrit, & difficulter concoquitur, ob humidum aqueum, quod ei permixtum est, & alimentum etiam quod gignitur, præuium, & semper serosum, ided melior caro est, quæ iam ius odoratum efficit, scilicet in frustula diuisa, talis enim cum in se ipsa coquitur, repinguescit & fit odorata: sic enim Florentini pauperes, (gens parcissima) coquere eam solent olla parua, & in frustula diuisa. Commune autem omnibus quæ coquantur, dissolutionis causa, tam assis quam elixis, frixis, aliisque omnibus præterquam suffocatis, ut quàm celerrimè possint, coquantur: sic enim magis humida, & mollia redduntur, minusque differentia est inter partes interiores, & exteriores, melius olent, & sunt suauiora, suffocata autem quæ humida non sunt, multum ex iam dictis magis adurantur, & minus siccantur, ob id deteriora sunt: meliora igitur sunt iurulenta elixis, quia pinguiora, & alieno humido redundantia. In omnibus præterea obseruandus est color, ut ad candorem perueniant, nam si rubra cruda, si fusca atra, & exusta, si liuida pallentia, crocea, flaua, mista, colore cerulea, viridia, non solum cruda, sed etiam forsan virulenta, vitanda ergò prorsus maxime in iam suspectis, velut fungis, ranis, anguillis, cochleis, conchis, ut differunt genere crustacea cancris, æstacis, horum enim quædam in sordidissimis locis nascuntur, sed herbis quoque maxime æstatis tempore, ubi viperæ, & aspidæ, & deteriores etiam serpentes habitare solent. Similiter obseruare etiam decet saporem, ut dixi, & odorem, & ut facti sint leuiores, mutatio tamen coloris quibusdam est familiaris, & in iis citra periculum, quia naturæ comparata, velut malis insanis, & nullis, & sargis, est istiusmodi præcipue qui lineares sunt. Ergo optimi, quibus hæc omnia conueniunt, & quæ naturæ, velut frixa, si delinquant, vel paulum senibus maxime, & decrepitis, magis sunt incommoda, vix concoquantur, crassum generant alimentum, & pectus lādunt, quod maxime in senibus, & primò exsiccatur, teste Aristotele, aded ut pro mortis causa, principale ab illo censeatur. Quæ ergo medio natura sunt inter hæc mediam etiam, & mediorum temperaturam hominum excessus, & ætatis conditionem exigunt, eisdemque conueniunt. Ut ergo leuiora sunt molliora, odoratoria, media, suauiora, candidiora, his sex proprietatibus, tum verò ut celerius cocta, natura præstantiora, & etiam conuenienti, tum sexu calida & sicca, humidiora, iuniora, foeminea, item nutrita, vel terra soli exposita, & ventis aquis limpidis, & ut vnicuique conuenit præparatio, atque coctio, similiter etiam diu, ut pauones, vel paulò antè mortua, ut perdices, vel prius agitata, & similia considerari debent, velut & in his qualitas, ex carbonibus lignis salicis, quercus, ilice,

Nota.

Iurulenta meliora sunt elixis. Quæ prorsus vitanda.

pellima

peſſima ex nuce, buxo, & his quæ plurimum fumum emittunt, & ideo etiam ex viridibus lignis: porro compositiones, & eiufmodi media, ex his quæ nunc aut alibi dicta, dicuntur, ve, velut natura generum, & ſpecierum, manifeſtæ erunt.

CAPVT XXXV.

De coctionum tribus differentiis, de ſaporum comparatione, & de quadruplici gradu medicina.

Artis medica inuentio ab experimento ortum habuit.

Iliade, & prius.

Differentia inter Hippocraticam atque Galeni methodum. Hippocrates artis fundamenta iecit.

Prima inuentio artis medicinae ab experientia ortum habuit, neceſſitatis cauſa, ob caſus ſcilicet, vulnera, & contuſiones, quod morbos ſpontè natos, quaſi à Deo immiſſos: ac ob id etiam ſpontè ſanandos, aut omnino non ſanandos negligenter. Eos vero qui caſibus proueniſſent, arte & induſtria indigere perſuadentes, ob multiformes plantarum ſpecies, ac formas, ab illis petendum auxilium exiſtimarunt. Hippocrates à chirurgia methodica, quam plurimum auxerunt Podalyrius, atque Machaon, ad bellum Troianum proſecti, vt teſtatur Homerus (ſilij Aſculapij) deduxit ad methodum propriam, & partem morborum interiorum maximè adauxit: cumque primum ab Heraclide filio artis nomen promeruit, cum antea ſententiis tradita eſſet, vt ille præcipuè teſtatur, & docet in libro de Viſtu in acutis. Sic in libro de Vulneribus capitis, de Vlceribus, Fiſtulis Fracturis, atque Articulis, & Prognosticis. Iſti ſunt maximè libri rationales medicinae: ſed præſantiſſimus de viſtu in acutis, ob idque à nobis diligenter expoſitus: Galenus vero artem ad gradum tertium perduxit, ſingula quoque ad methodum ſimplicem, & ob id clariffimam, ac maximè generalem perducens. Idque primum fuit emolumentum, nam in hoc diſfert methodus ſua, ab ea quæ Hippocratis, quod in Hippocratica licet tranſire ad ſimilia, vt empyrici, & cognita cauſa, ſed non per cauſas, principia, & elementa, quia eo non peruenit, velut quod cura fit per contraria, ſed non docet quæ ſint illa, & tamen attigit illa in libro de Humana natura, legitima parte, & de Foetuum formatione. Ideo Galenus fatetur Hippocratem ieciſſe fundamenta artis. Galenus illa tradidit generaliter, & modo demonſtratio, non naturaliter, ſed Dialecticè tantum, & quaſi ex ſuppoſito, & ſine ordine, & eſt quaſi doctrina Mathematica, quæ præcipuè attigit in libro de Conſtitutione artis medicae, & artis medicinalis, ſpeciatiim autem in cæteris paſſim. Secundum vt ſparſa antiquorum ſcripta, velut Anthillidis, Archigenis, Aſclepiadis, Eraſiſtrati Philoſini Dieuchi, Mnetithei, Dioclis, Herodoti, & Neræ, in vnum collegit, multis etiam conſutatis aliis perperam, & maximè Marini, & Herophili. Tertium fuit iudicium in compositione medicamentorum tam per locos, quàm per genera, ſed vt in actione, & tractatione, methodus illa fuit clarior, atque facilior,

ita profunditate, & vſu inferior, ea quæ compoſita eſt: Polytaxis à nobis appellatur: à qua methodo liber hic noſter initium accepit.

Cum ergo cibi gratia exempli, & potus etiam in duplici ſint differentia, crudi, coctique: cocti vero crudis, & probè his, qui minus diligenter, quod plus, melius, & facilius alant, & ob id incolumiores, & ſuauiores: præſtabat ſcire quid ex coctione, & quomodo adiceretur, mutantur enim edulia in coctione temporis diuturnitate, aut breuitate, modo, ac adiectione, adiectio ſit inſuauium, velut pingui amarum maximè repugnat, aut dulci ſalſum, contra ſalſum pingui conuenit, minus amaro dulce: poſt inſipido repugnat, rurfus amarum, non ita conuenit. Acre vero, & ſalſum, maximè conueniunt amaro, quod illius diſſoluât ſenſum, vt optimè pingui, ſi non exuperent: ab eo enim viſ illorum miteſcit non ita ab inſipido, quod ſit imbecillius. Et multum refert ſcire quid principali, quid adiecto eueniat, velut ex coctione longa, in elixatione, aliud ſiquidem carni, aliud iuri. Et ius ſi nil ſalſi admixtum ſit, ex diuturna coctione non fit ſalſum, ſi addit, fit ſalſum, quia humidum decreſcit, & ſalis ſubſtantia manet. Cur vero demum ſi ſal admixtum ſit, etiam amareſcat, caro autem quæ ad eſt non fit amara, quia ſal craſſius factum, penetrari non poteſt. Quocirca neque talium definita, & perfectam doctrinam tradere expedit, ſed ſufficit non vt Galenus difficilia omittere, attingere omnibus nota, quod in Hippocrate prætermiſſum laudauit. Ergo ex adiectis, vt lacte, vim liquoris expendere oportet, & quomodo immutetur. Modus, lebes, id eſt, vas anguſtum. & altum, vt patina contra, & detectum vt ſartago, & expoſitum vt in veru, crate ſuper prunas. In vaſe autem ſine liquore, vel cum minimine, vel liquore vt ſiant octo modi, tres abſque vaſe, totidem cum vaſe, & liquore. Elixatio, patina frixum, vnus in vaſe ſine liquore, & vnus in patina cruſtaceus, quem vocant paſtitium. At nunc de ſingulis agendum, vt fiat doctrina abſoluta, breuis, ordinata, & clara. Primum igitur conſiderandum, quid interſit inter contraria, vt pote vas, & non vas conſectum, vt patina, & detectum vt ſartago, & cur quod ſpargit aut colligit. Et vt quàm pauciſſimis exemplis omnia explicemus, velut propoſitis ABCD generibus, & ſub DEFG.

A B C D	E F G
ſpeciebus: ſecundum genera quidem ſient xv.	IX.

 comparationes, & ſpecies ſeptem: generum autem cum ſpeciebus LXVII. quæ omnes collectæ, præter tres ſpecierum ad proprium genus ſient LXXXV. ſufficiet ergo ſex exempli gratia generum ſimplices differentias explicare, vnâ compoſitam, vnâ ſpecierum ad alienum genus, & vnâ ſpecierum inter ſe, & ita IX. plenè, vt ita dicam: LXXXV. modis ſatiſfactum erit, atque hæc pars penè perfecta methodi noſtri compoſiti. Sumamus igitur initium vt dixi hoc modo, (nam reliquæ ſunt vidiffe plura, & maximè artium ſubiecta, atque illa reduxiſſe ad hanc methodum, ſeu regulas, & quàm breuiſſimè, inde vti, ac coaptare inter ſe & ad vnum.) Quæ non

Exemplum.

Edulia in coctione mutantur.

Nota.

Nota.

IX.

Cap. XXXV. De Coctionum, &c. 85

non in vase coquantur, nil recipiunt à parti-
bus suis, maiore vi ignis afficiuntur, nullo
externo humectantur liquore, quinimo mo-
tu a ris vel mentiore siccantur: propterea
his que in veru addimus liquamen, & cum
malo igne assamus, quoniam simplicia vt
penetret vis ignis, & nulla interposita mora
siccetur. Ergo oportet vt caro illa sit humi-
da pingui humido, atque perfecto, propior
tamen humanum temperamento, atque in
calido, & sicco, qualis esse debet. Cibus igitur
coctus assumitur, tassarum consideran-
di, et a modo condiendi, temporis spacio,
& alijs, nec licet plura inuenire membra,
cum hæc tamen omnia ad illum pertineant.
Ilique Galenus vocat demonstrationem,
& principium ad quod refertur maxime
humile, maxime ex perfectis humidis,
& ex similibus maxime, atque purum hu-
midum in hoc, atque ex his exemplum as-
sumitur, quod feruiat omnibus speciebus
comparationum, & genera tamen singula
complectatur, id est, in vno quoque genere
exemplum. Reliquorum sit conseruatio, ve-
lut in quodam peno, ex quo depromere li-
ceat in vna singula, cum suis ad principia
assumptis vobis. Eadem omnia inuenire, &
eaeque in illis entibus per singulas regulas.
Deorum omnia ad vnum redigere, atque uti-
literat, huius, et in executionem illius, horum
quodammodo illorum potestate: neque enim
vni huius capere poterit omnibus morbis,
sed tamen in vno huius de omnibus corpori-
bus, & in vno huius affectuum custodiam, &
idcirco in vno huius, ad hoc autem
probatum est exemplum. Igitur vt ad institu-
tionem exemplum redeam, dictum est quod pa-
rina distat a sartagine, sed non in quot, &
quibus: sartago enim est in continuo motu,
& detecta, & humidum illius pingue, patina
contacta, quiescens, & aqueo humido ple-
runque referta. Verum ante omnia, princi-
pia quædam attingere oportet, velut quod
quadruplex sit humidum, aqueum quod est
inlaboratum, ignem quod exustum, cru-
dum quod est elaboratum, sed mistum, &
pingue quod purum est elaboratum, quo
omnis calor gaudet. (igitur naturalis) putri-
do excepto, nec tamen consumitur nisi sero:
nam cum supernaret in lebere, & feruente
illo, aqua in imo adhuc frigida sit, nec ha-
beat quicquam supra quod impediatur, cele-
ritus tamen distillantur x. libræ subiectæ aquæ,
aut vini, vel succorum, quàm olei, aut adi-
pis supernantis, (nec huius est locus, vt
rationem reddamus his,) constat difficillimè
consuui humidum, pingue accendi facilli-
us, contra reliqua, præter igneum: hoc
etiam alijs absunt pingui, sed non be-
ne multo calore innatum. Quæcunque ve-
ro magis auxiliam consequuntur, celerius
operantur, atque absunt. Diximus & ele-
menta esse impermutabilia. Rursus motus
in materia impedit caloris motum. Et pin-
gue humidum densius cum sit calefactum,
exprimit aqueum, quod circundat. At vero
cum dictum sit superius, humidum pingue
esse alimentum calori igneo, & naturali,
aqueum, & crudum vtrique inimicum, eo
fit, vt alijs demonstratum est, vt cum utile

vnum quodque trahat, abigat contrarium,
vt flamma trahat ad se humidum pingue, vt
videmus manifestè in lucernis, abigat aqueum.
Vnde si oleo aqua immista sit, stridet lucer-
na, nam cum trahat quod pingue est, pellat
crudum, & aqueum, fit separatio, & cum
duplici motu: ergo sonus tenuis, & abru-
ptus, ob inæqualitatem, vnde stridor. Ex
his colligitur, quod cum quæ in sartagine
coquantur, in pingui humido feruent, & in
libero aëre, vnde motus in calore: quare
cum pingue humidum facile ardeat, ne ac-
cendatur, mouent sartagine, & quanto
plus est humidum quodcumque, eo magis
resistit ignibus: ideo plurimum oleum ini-
ciunt, & prius torrefaciunt, antequam ini-
ciant pisces, ac mouent leuiter & mediocri-
ter coquunt, vt Augustus Strabus Binasci,
quo nullus hac in arte peritior caupo: nam
si plus iusto vritur, & fit mali saporis, & de-
terioris alimenti, si minus, ideo, sed cru-
dum generat humorem, & odore non pro-
batur, sed minus malum est. Exustam enim
bilem atram gignit, sitim facit, inflammat
iecur, debilitat ventriculum, amarescit, ha-
bitum corporis corrumpit: vnde mirum est
de nebulonibus, qui panem torrefactum
cum saccharo, & vino exhibent ægris, vt si
tres in duobus verbis errores admittant.
Meta est, vt humidi pinguis quantum fieri
potes, combibat, crudum, & aqueum resol-
uatur totum. Dignoscitur ex colore, &
odore: sed si degustare liceat, optimi saporis
est, ob id & causas dictas, fixa optimè nu-
trunt, & ventriculo sunt amicissima. Quæ
verò plus humidi continent, quàm euasce-
re possit, non sunt frigenda, vt pisces magni.
Quæ in patina coquantur, non tam vehem-
entem motum patiuntur, & colligunt
prætenuem partem, ideoque meliora: vt
quæ etiam mistum vtrunque humidum ha-
beant, nam elixa, cum pingue remittant in
tus, profus sunt inutilia, nisi ex febre cale-
factis, aut qui iure non carnibus vti velint.
Assata super prunas tanto magis alunt,
quanto celerius excoquantur.

Quæ farina, aut pasta integuntur, & in
furno coquantur, quasi in patina cocta dici
possunt, sed sicca. Quædam in humida co-
quantur, & vim habent contusi, sed suauio-
re gustu prædita sunt. Assatur caro in ve-
ru omni industria vitulina tenera, aut capi:
inde diuisa in tenuia frusta virgis, aut dor-
so gladiorum diu tunditur in plana tabula,
vt tota eneruetur, post imponunt cum adi-
pe vuas passas bene lotas, petroselinum,
croci modicum, & salis minimum, cinamo-
mum, fœniculum, vitellum oui si placet,
inuoluitur, ac filo ligatur, vel etiam inter
folia rorismarini incoquitur patinæ in iure
pingui, & odorato, ac si cruda fuisset, &
cum editur suauis, est admodum, odore iu-
cundo, tenera, friabilis, boni & plurimi ali-
menti, non crassi, nec admodum tenuis, nec
putredini obnoxij, salubris ventriculo, ie-
cori, renibus, vesicæ, pulmoni, eordi, &
cerebro. Sunt quibus placeat saccharum,
& vuam immaturam addere, quanto mollior,
tanto melior, modò non exucta. Nec tamen
quæ optima concoctu esse debent, mollesce-

Lucerna cur
stridet.

Vita deterri-
ma sunt.

Elixæ prorsus
sunt inutilia.

Condimentum
optimum.

*Qua igni ad-
moti dures-
cant.*

re oportet, sed quæ admodum mollia sunt durescere, sed ad metam. Mollia enim iusto magis sunt cerebrum, & medullæ, iecur pul-
lorum, præcipuè oua, sanguis, & lac igni admoti durescunt: hæc igitur rectè coquere non parvæ industriæ est, nam ubi processerit, & maximè indurantur, & maximè terrei alimenti euadunt, minùs tamen cerebrum, iuuat etiam in huiusmodi patinis piper ni-
grum, & ex aceto, quibusdam etiam corian-
dri odor aridet.

Quæ autem in olla sicca coquantur, me-
lius colligunt humidum, quàm quæ quæ in libero aëre, idèd & mollia, & humida esse debent, nec externo humore indigere, velut plurimi piscium caro castrati, idèdque piper his conuenit, & coriandrum, est enim odoris cibalis, vt aromata: Sed quæ in patina me-
lius colligunt, ac remittunt, idèd suauiora sunt, quàm quæ olla, non tamen ad siccam coctionem aquæ apta.

CAPVT XXXVI.

*De Elixatione, eaque dissolvente, atque
cogente, & quomodo cocta
dignoscantur.*

HÆc igitur dicta sunt generaliter de
coctione, seu quæ dissoluat, seu cogat,
velut enim dissoluenda, quando celerius
dissoluntur, èd melius est, itaque concre-
sunt lentis, & paruis ignibus indigent, na-
turam ipsam imitando, nam quæ seriùs
proueniunt mista, èd meliora sunt, atque
præstantiora, temporis enim longitudo, me-
lius miscet simplicia inter se, & non cor-
rumpit partes, vnde non solum substantiæ,
sed & qualitates in vnum coeunt, neque
fieri potest vt humidum inutile absumatur,
benè à calore magno, quin vel vrat, aut
non absumat. Porro cognoscere quando
vnumquodque coctum est (eo enim dirigi-
tur tota intentio) non contingit ex odore,
aut sapore, adèd euidenter, vt in aliis co-
ctionibus, ob imbecillitatem elixatorum:
assata enim optimè, (& præcipuè in veru)
odorem suum produnt, quæ pinguiora sunt,
& calida. Atque hoc inditium est, sic cocta
esse meliora, coctis super prunas, suffoca-
tis, & in craticula. Ergo de qualitate co-
loris coiecturam facere licet. Alia ergo in-
dicia sunt expendendi si ius sit optimum,
suaue benè olens, impossibile est carnes
non esse coctas, coctio præterea quæ dis-
solvit prius emollit, vnde experti coqui
cuspide, gladio eas tentant, si coctæ sint,
transit absque impedimento vilo, secus hæ-
rent, alij carnes extra ius extrahunt, &
duobus digitis apprehendunt, si cocta sit,
cedit, si non, retinet. Hæc duo experi-
menta, licet consuetudine discantur, ni-
hilominus ratio etiam propius ad illa per
se accedit. Aliud, & redditur ad idem,
filamenta exime, & trahè, si facile frangan-
tur antequam distendantur, cocta sunt,
secus non, & hoc habet rationem manife-
stam, aliud, si caro cocta fuerit, nam glan-

*Elixa vt co-
cta dignoscā-
tur.*

dulis, aut ligamentis, aut carnibus, quæ
sunt in capite albis, aut pedibus illorum
aliquod vix coctum sit, cocta non est: si
valde, cocta, quoniam prius coquantur,
spes est & musculosam coctam esse. Septi-
mum, si caro diuisa, gladio æqualiter diui-
datur, cocta prorsus est: si non cum inæ-
qualis sit, nondum cocta dici meretur.
Aliud si ius rubet, ubi despumatum est, aut
non est suaue, caro cocta non est, si sit pu-
rum à rubedine, & aliquo modo pingue,
inditium est coctionis. Pisces elixari fiunt
statim molliores, quàm caro, si friabiles
sint, & breui dissoluantur, vnde terminus
finis coctionis, est initium dissolutionis:
olera cocta sunt cum æqualiter, aut paulo
minus diuiduntur, distracta in longitudi-
nem perinde, ac latitudinem, oua sunt co-
cta cum sudant, hicque primus coctionis
terminus, & vocatur apala: cum verò lu-
teum oui non concreuit, album autem sic,
sunt cocta perfectè, cum dura sunt in parte
candida, concreto vitello, sunt plenè cocta,
media manduntur cum frustis panis longis.
Mulieres experiuntur, cum faciliè circuma-
guntur in plano, & æqualiter: nam si ouum
coctum non est, partes fluidæ locis in vacuis,
ac tortuosis sunt, quæ motu decedentes, illud
in obliquum ducunt, ac motum efficiunt in-
æqualem, quod etiam in crudis sed recentibus,
non autem adèd faciliè accidere potest.
Quæ autem concretionem coquantur, tunc co-
cta sunt, cum coacta vndique sunt: idèd
contingit simul esse cocta & cruda, iuxta di-
uersas partes, tum autem melius cocta sunt,
cum quæ concreuerunt, plus iusto dura eua-
serint, quæ nondum concreuerunt, parum ab
ea distant. Ptisanæ autem hordaceæ coctio,
per concretionem quandam fit, & peculiari
etiam ratione non farina in aqua cogitur. Pri-
mum an sit viscida, quare contento spiritu
intumescit, & feruet, cum ergo cocta non est
primum, quia difficilis concoctionis, insuaui
etiam, tertio hærens, quarto non lubricat, si
hæret, quia hæret, idèd etiam obstruit, sexto
non benè nutrit. Rectè inquam à Vesalio
proditum est, Galenum subterfugisse omnia
difficilia, vt quasi nunquam vidisset ptisanam
plenè coctam. Causa cur cocta non amplius
ebulliat, præterit, si enim ignis ex humido
vaporem gignit, necesse est vt prodeat, & vt
eleuetur. At mihi res noua non est, cum quæ-
stio naturalis sit, non medica: hæc enim tria
dereliquit Galenus, physicas quæstiones, &
earum causas, & contemplationes, anatomi-
am, & simplicium medicamentorum histo-
riam, & ubi conatus est aggredi, deliquit,
& lapsus est, par tamen erat vt saltem ad-
moneret nos dubitationis. Accipe ergo rem
à fine, quoniam ab illo initium est in arti-
bus inuentionum, certum est quod cocta
non ebullit, sed cogitur, nisi subtraxeris
eam ignibus, inde adurantur partes fumosæ,
& malè olet etiam, si tum miscueris, antea
ergo miscenda perpetuè, vt ne contrahat
odorem adusto vapore, vapor igitur ex lento
humore gignitur, sed miscendo prodit, quia
leuis est, & aqueus: pingue autem farina
hordei dissolvitur, & transit in aquam. Ergo
vt lenta sit ptisana, cum cocta est, necesse
est,

*Terminus fi-
nis coctionis
est initium dis-
solutionis.
Oorum di-
uersa coctio.*

*Vesalij di-
centia Gal-
enum,
Ptisana etia
cur non am-
plius ebulliat.*

*Vt in lib. de
inventione.
Vapor ex len-
to humore gi-
gnitur.*

est, verum non adurit, non fumum re-
dolet, quia prodierunt vapores, non attol-
litur autem, quia pingue illud humidum
concreuit, & adeo tenue est, in medio au-
tem motus, prodeant vapores, ergo prisa-
na probe cocta, non salsa est, quia initio
caruit, neque enim sale miscere oportet,
dum feruet: non olet fumum, quia vapores
omnes prodierunt: alba ergo etiam est ea-
dem causa, non crassa, quia terreum per
vapores exhalauit, pinguis est, nam in se-
mine omni, oleum esse docuimus: tenuis
ergo etiam, & inaequalis, ut ergo rem per-
fecte assequaris, depingere illam decreui:
quicumque enim docere voluit, quae no-
runt, id possunt: erroris causa est velle do-
cere, quod tu nescias. Vnde manifestum
est, cur Galenus abstinerit à difficilibus
questionibus: non enim ausus est corrumpere
bene scripta in arte medica, permistis
questionibus, falsis, & alienae disciplinae,
cum multum contulerit in illa boni: id ve-
ro aggredi & si fuisset pulcherrimum, ei ta-
men erat impossibile, tum quia utebantur
methodo crassiore, tum quia deerant prin-
cipia, coactisque assequi tradita à Peripa-
theticis, magis autem aberrans hac tempe-
state, qui velut canes in ponte delati sinunt
carnem, quam habent antequam imagi-
nem apprehendant, & ita delusi vtraque
carent. Nostra enim aetate, plurimi id agunt,
ut peruertant philosophiam Peripateticam,
quoniam ex generalibus constat, licet prop-
rius delinatur, quae nos inuenimus non
vniuersa, haec enim solis immortalibus no-
ta sunt, sed quatenus mortali licet. Verum
exordium longe maius factum est narratio-
ne: opus est ergo ut ad rem regrediar, ne-
que tamen tam opportuno loco occasio-
nem praemittere poteram, ne ob pauca ver-
ba silentio tradita, homines in illas infi-
nitas fabulas, & commenta magna iactu-
ra temporis ignorantia, fraude, & spe ina-
ni, impingerent. Res ipsa quatuor verbis
constat, farina hordei iam decocti abiectis
fordibus pingue humidum continet, cras-
sum mediocriter, & terreo mistum, cum
nihil ob aquae permissionem, & coactionem,
quae ab initio habuit, ut sato semine
posset aliud hordeum, si terrae manda-
retur, generare: prima ergo coctione so-
lum partes crasse quantitate diuiduntur,
post contusione, & cribro tenui etiam loco
separantur, sordisque abiciuntur, iam haec
tria manda memoriae, adde quartum in
qualibet minima farinae parte, duae sunt
substantiae, terra sicca, & humida, quae du-
plex est, pinguis, & aquea: in secunda co-
ctione, propter calorem, qui dissimilia se-
parat: primum fiunt tres substantiae, terrea,
aquea, pinguis, & aquea, cruda tum ve-
ro prisana pessima est, mali saporis, & odo-
ris, ac tenax: tenax enim fit à terreo te-
nui, secundum quantitatem cum aqueo val-
de permixto, nil mirum ergo si dum secun-
do coquitur igne impellente, & motu ad-
iuuante, quicquid est terrei, ob impetum
extruditur, quid enim mirum si ferreae pi-
lae aliquot, millibus passuum differuntur
eodem tempore, aqueum humidum, & in

vaporem conuersum abit, & absunitur ea-
dem actione, & feruore, quod humidum
relinquitur pingue, aqueo attenuato, quod
simile est aeri, permiscetur similiter pin-
gue illud humidum, attenuatur, & colli-
quescit, non potest autem aduri, tum quia
exhalat, tum quia aqueo cohibetur, ne-
que etiam ob motum adharet vasi: igitur
in secundo tempore in quo subsilit, prisana
eleuatur ob terreum, quod adhuc mistum
superat, cum humido pingui (atque hunc
motum valde manifestum oculis, appel-
lamus ebullitione) exhalante paulatim
terreo, & aqueo humido concreuit reli-
quum, remanetque tantum terrei, ut pos-
sit cohibere, & continere coniunctionem
vtrorumque humidorum, nam & in adipe,
& in oleo purissimis aliquid est terrei
(non enim posset esse mistum perfectum)
ita illo abeunte, ebullitio cessat: licet enim
partes paulatim adhuc eleuentur in superfi-
cie non erumpunt tamen, sed in vnum
coeunt, odore & sapore optimo inbutae:
fitque edulium suauissimum, particeps len-
toris, sed non lentum, lubricum ut oleum,
& tenue quale fabinum, indicio est au-
tem, solidum praebere alimentum substan-
tia, tenuissimum autem quantitate par-
tium, mediocre multitudine, quod non
multum ex ea deperierit, quamuis longa
ebullitione: inquit enim Galenus prisana
plurimum cocta sit, haud flatuosa est. Qua-
propter hoc est summum elixationis liquan-
tis, & per concretionem exemplum, in
quo & dissolutio, & concretio sine cor-
ruptione apparent. Reliquum igitur est, ut
modò de elixationis vitiis agamus, ea sunt
frustratio, liquefactio, vitio, & fumi
odor. Frustratio igitur bifariam fit, vel
cum substantia dura remanet, aut qualitas
non tollitur, gustui incongrua, vel si quis
absynthium, vel tota die coqueret, & ma-
ximè in eadem aqua, idem dico de odore,
seu simplici malo, seu esui inepto, velut
citrio, seu malo medico, hoc enim cubi-
culo exoriet suo aspectu iucundo, & odo-
re suauis, nihilominus incoctum iuri, vel
aquae quasi nauseam excitat, nausea enim in-
grata mouent, tribus modis, alia quidem
natura, & substantia velut anethum, quod
boni gustus est, & odoris, mouet tamen
vomitum, alia odore, ut res putridae & cor-
ruptae, alia sapore, velut aloës, quaedam
verò sapore & natura, ut elleborus albus,
& colocynthis, mouetur & nausea, dum
solum imaginamur res foetidas, vnde viden-
tes aliquem euomentem, facile ob vomitum
inclinamur, aut saltem ad nauseam, cruda
igitur sunt, quae vel dura manent, vel in-
suauia, vel olida: insuauia autem sunt, vel
quae nimis excellentem habent saporem, ut
adstringentem, vel acrem, vel falsum: alia
natura talem velut putridum: manifestum
est autem, quod putredinis duo sunt gene-
ra seu cariosum, seu marcor, quod siccum
est. Et humidum, quod etiam magis abomi-
nandum: haec igitur malae coctionis species
sunt, durum, abominabile, insuauis, cor-
ruptum humidum, & corruptum siccum, sim-
plices quidem adde quod quantitate tale

In semine om-
ni oleum est.

1. de Viâ. in
acut. Com. 18.
in fine.
Elixationis
vitiis.

Putredinis
duo genera.

est in saporibus, & odoribus, vel natura. Igitur septem in hoc genere simplices cruditatis species, ergo cxx. compositæ, omnesque simul cxxvii. quemadmodum de planetarum habitibus dici solet, sunt enim & ij septem, & conjunctiones cxx. & habitus omnes cxxvii. Qui sic non rideat arithmeticam Galeni, in libris de Typis, similem itineri matronæ nostræ ad amœna Varisij, & sacra lora, quæ ccc. propè aberant stadiis, cum adhuc esset in suburbis, sedens, & anhelando rogauit: an adhuc multum superesset itineris ad montem usque, ita in expertis axiomata maxima videntur ridiculæ interrogationes, ac irriti labores, in publicum prodeunt. Sed redeo ad vires declarandas vitiorum coctionis: prius tamen vnius præcepti valde utilis certiore lectionem reddere volo, scilicet quod omnis coctio diuturna, seu suavis, seu insuavis, seu utilis, seu inutilis in eodem iure semper augeat, & saporem, & odorem, & his quæ ad ea consequuntur, nisi peruertatur ab eis, quæ naturam illius corrumpunt, velut amarum, & salsum, aut fumosum, hæc enim tria cum ab igne (postquam initium acceperunt) semper augentur: pingue enim secus pinguius fit, acre acius, dulce dulcius, astringens astringentius, in elixatione dico, non aliis coctionibus. Permutata autem aqua, omnia mitiora redduntur, aut minora nitrosa minus aluum mouent, dulcia minus dulcia, amara minus amara, atque ita de aliis, remanet solum quæstio de sicco, & humido, calido, & frigido, nam de humido utroque modo redditur siccus, seu, mutato iure, seu eodem manente, sed tum triplicem sortitur differentiam: primum enim siccat res, quæ elixatur humido pingui, deinde medio quodam tempore alia plus, alia minus impinguantur, tum resolutis partibus terreis, tum colliquato humido pingui, tum contracto quod prius colliquantum erat, & dissolutum ad principium naturale: hoc autem ostendit odor, & sapor, inde ubi etiam à perfecta coctione diutius coxeris, iterum remittitur humidum illud vi ignis manifestè separatum ab eo, & corruptum. At de frigido permutata aqua, & fiat frigidius, certum est quod per priuationem frigidius euadet, nisi aded potens fuerit vis ignis, ut non solum vincat aquæ vim, ut plerumque solet, sed vaporem mutet in igneam substantiam, tunc enim contrarium quoddam accidit. At in priuatione caloris naturalis, quantum plus coxeris, seu permutanda aquam, incrementum frigoris augebitur à calore, extraneus enim, ut inquit Aristoteles, & bene, illum corrumpit.

Calor extraneus naturalem corrumpit.

4 Meth. c. 1.

Cruda ob putredinem pessima sunt.

Ignis duo tempora.

Redeamus igitur ad vires, cruda quæ ob putredinem talia sunt, omnia pessima sunt, & maxime à putredine humida, talia enim sunt venena pessima, si tamen diutius in igne manserint, minus noxia sunt: ignis enim duo habet tempora, vnum in quo dissoluit, & tunc magis adauget actionem veneni, quam illius vim remittat: cum verò incœperit humidum resolvere, si magis resoluat, quam colliquet, minuit putredinem, sin contrà, augeat. Est autem & in hoc supremus

status, scilicet cum aded resoluit, ut superet, maxime multiplicatum in putredinis gradum, aliud quodcunque productum, exempli causa: sit colliquatio partium decem, consumptio autem vnius, & fiet nouem, decem igitur in nouem efficit nonaginta, at verò sit colliquatio, ad vndecim peruenerit, consumptio ad octo, octo in vndecim efficit lxxxviii. & hæc sunt minora x. non est autem necesse, ut per æqualia incrementa, & decrementa procedant, imò nihil minus, sed crassa plus colliquantur, tenuia magis consumuntur: hæc volui dixisse, ut concluderem nihil esse tutius longa, & vehementi per potentem ignem coctioni, & maxime aquam permutando, & adhuc magis aliquid in coquendo, quod venenis aduersetur, & non sit incoëundum, neque sapore, neque odore. Sume exemplum, allium, & capra, & laurus cruda, odoris, & saporis ingrata sunt, magis quam citria mala, cocta tamen contrario modo se habent: iniciemus ergo vnum è tribus illis prioribus, nam omnia reddunt insuauius: permistio enim prauorum magis abominanda est, quam simplicitas. Ergo si deuotare corrupta non possumus, velut in castris sæpè accidit, talibus occuremus: nec insulse Romani in castra capras, & acetum deferebant: vnum ut calidum, alterum ut refrigerans, vtrumque quod maxime corruptioni resistat, acetum cibi, capra potus, & gustui commodum.

Coctio longe per vehementem ignem optima est.

Romani capras & acetum castra deferiebant.

Prisana comoda.

Lib. de Prisanâ, cap. 1.

Quod ad aliarum specierum cruditarum damna attinet, suo loco specialiter dicemus: nunc satis sit commemorasse contraria perfectæ coctionis, scilicet comoda optimæ, atque perfectæ vno exemplo prisanæ, à Galeno commemoratæ: par enim est contrarium causarum, atque substantiarum, contrarios esse effectus, de ea loquens. Illius enim viscidum (inquit) leue, & concinnum, & blandum, & lubricum, & humidum, moderatè, sitimque arcet, & ad abluendum si quid opus est idoneum, neque astringentem habet, neque illam dum in ventriculo coquitur perturbationem facit, denique non exturgescit siquidem in coctione intumuit, quantum plurimum intumescere poterat. Utilitates igitur prisanæ hordaceæ, probè confectæ, sunt decem, si quis rectè enumeret, & quod maius est, omnes ex Hippocrate sumptæ, atque vno spiritu ut liquet quasi prolata, cum verò dixit non perturbare in coctione ventriculum, palam est quod quinque præcipue intelligit, ut non sit dura, huiusmodi enim ventriculum perturbant, cum natura conetur concoquere, non possit ob duritiem, nec superantantia, fluctuant enim atque concoquuntur in imo ventriculi, necesse est concoqui: ideoque descendere, tertium genus perturbationis sit ab his quæ aluum mouent, hoc nimis est notum omnibus medicis, unde inter cætera scamonium, & cucumer asinus, & colocynthis, & helleborus maxime perturbant ventriculum: quia maxime purgant. Quarta est, cum exuperat in cibo vehemens qualitas calidi, frigidi, sicci, humidi superabundantis, lenti, acerbis, astringentibus.

astringentis, vel si aliquo modo, & est quinta causa, abominationem excitet, velut flatum, aut nauseam, aut rorsum, aut dolorem, aut sit venenosus, horum causa exponam in figura, singulas particulas iam connumeratas à Galeno. Pòst hæc addit quod extergit, nò solum corporis superficiem (intellige sed etiã

rora,	<i>Levis</i>	<i>Lauat</i>
& è vé-	<i>Continua</i>	<i>Non astringit</i>
triculo	<i>Blanda</i>	<i>Non perturbat.</i>
pituita	<i>Lubrica</i>	<i>Non turget</i>
expur-	<i>Humida</i>	<i>Suum exinguit</i>
gat, &		
est in	<i>Suavis</i>	<i>Extergens</i>
summa	<i>Pituitam è ventri-</i>	<i>Æqualis tam</i>
alis in	<i>culo educens.</i>	<i>substantiam</i>
omni-		<i>quàm viribus</i>
bis	<i>Viscida non</i>	<i>Facilis</i>
substã-	<i>tamen adherens</i>	<i>coctionis</i>
tia, &	<i>Facilis distri-</i>	<i>Humores semi-</i>
quali-	<i>butionis</i>	<i>putridos redu-</i>
tatis, vt		<i>cit ad bonum.</i>
refrige-	<i>Refrigerans</i>	<i>Non inflans.</i>
rando,	<i>Media inter omnes</i>	
humec-	<i>excessus, & ideo parum</i>	
etale,	<i>cuiusque qualitatis particeps.</i>	
facile		

Prisana omni-
bis febribus
& maximè
acutus vitia.

Detrimenta
mala elixa-
tione.

nutrien lo, sicim sedando, aluum leniendo, utilis sit omnibus febribus, & maximè acutis. Et quod humores corruptos educendo, sanis etiam conueniat, & semiputridos reducit, vt boni succi fiant. in hoc vires adiuget: post quod nulli ne conloquatur ventriculo vilissima, quod bonum præbeat alimentum, & breui distribuitur, his lex principalioribus privilegiis dotata est.

Ex hoc ad detrimenta malæ elixationis, cum ergo non fuerit perfectè cocta, flatuosa, & cum ob cruditatem, tum modum coctionis, eadem cruda & difficilis coctionis, quare ventriculus in concoquendo grauer laborabit, sed neque ius ipsum vtile erit celerius etiam corruptetur, quoniam humidum aqueum corruptioni obnoxium sanguis tamen, & ichores facilius corrumpuntur. Indicio est quod volentes seruare carnes; si non possunt coquere eas, perfectè paulum coquant eas, & ita seruantur, minus ergo seruatur cruda caro, inde semicotta, post cocta in aqua scilicet, inde magis semibassata, inde perfectè assata, aded vt per mensem nonnunquam vt de pauone, B. Augustini reserunt ad annum vsque. Ergo caro elixata, non perfectè ventriculum immoderatè fatigat, non concoquitur, semicorruptos humores perfectè corrumpit, non descendit è ventriculo, flatum gignit, obstruit: præterea multo magis, quàm assata, & deterius etiam dentibus conficitur, quoniam in filamenta resoluitur. Cruditas igitur in elixatione, maximum malum est, quoniam per se est, & elixatione minus iuuatur, quàm aliis coquendi modis. sed cur bis elixata, malè oleant? Non quia non cocta primùm: nam idem accidit etiam si perfectè cocta sint, inde denuò coquantur, pars ergo fuliginosa restincta, velut in carbonibus, malè olet, non enim ignis è lignis suffocat, sed è carbonibus, vt experimentum ostendit, propterea ne vltè

Cur bis elixa-
ta malè oleat.

Tom. V I.

rius progrediendum ad vltimas causas scilicet primas, hoc enim ad naturalem philosophum pertinet, consueque consideratio extendenda est, donec vel ad principium, vel ad demonstratum in priore scientia, vel ad sensum, ventum fuerit, quale est hoc: declarata enim absque deceptione ex notis, nota esse dicuntur. At quæ elixantur, quoniam aqua dissoluntur, & reluctante, tardiùs coquuntur, celerimè frixa? post super crate ob tenuitatem frustorum. At quæ in patina sicca, vel suffocata celerius, quàm in veru: compendium igitur coquendi multum oleum, flamma in ambitu, ligna solida, unde carbones scotici, inde craticula: Verùm liquidorum quibus elixantur aqua, nihil reddunt, nisi frigiditatem, & quod humectant lac, vt Apicius est author, falsuginem tollit, ius autem suauitatem addit, & efficit melioris alimentis, Galenus contendit, lac coctione dulcescere, si coit, ferosum separatur, magis ergo obstruit cum defecatum fuerit. Porro iuris nutrimentum, si cum pane sit, salubrius est, sed minus tamen quàm lactis decocti, maius quàm crudi, sed paulò differt: absque pane minus, atque minus, ac minus solidum, quod ex comparatione dignoscitur. Adiposum præterea ius minus etiam nutrit, & tedium cibi affert: & cibi caninam appetentiam tollit. Afri quibus patria solum oleo abundat multis in locis, edulia sua in oleo quod est frigere eleganter, sed & celeriter. At nobis non minus est commodum, vinum feruenti oleo (alij aquam) immiscendo, neque oleum tam facile accenditur, & minor sit sumptus, & celerius cibus excoquitur, nisi compares ad oleum solum, nec aded aduritur caro, sed tamen minus suauis est, & ius, ac intinctus melior redduntur. In vniuersum, in coctione quæ cum oleo fit, summa industria nisi debemus, vt oleum prorsus non aduratur: quod aquæ permissione fit: secundum est vt defecetur, tertium sed leue, vt destilletur. Porro vinum impositum aquæ loco, dum distillatur, efficit, vt minus quæ oleo incoquuntur, adurantur, & non aded trahit vinum, vt aqua, nam saporem, & odorem addit, si paucum fuerit, modico oleo comparatione aquæ, celerius coquuntur cibi, & euadunt suauiores, præsertim herbar, & ego vtor. Differt ergo naturalis elixatio, ab ea quæ arte fit, quoniam elixatio naturalis fit à calore cœlesti, artificiosa à plurimo, naturalis fit permiscendo crassa tenuibus, est enim via ad nutritionem, nutritio ex genere generationis, artificiosa extrahit, & separat, vt Aristoteles inquit. Naturalis etiam fit concretione, artificiosa dissolutione. Et si cui videatur, quod naturalis etiam fit dissolutione, exemplum dedimus de prisana: hoc autem videtur absurdum his, qui confundunt densitatem cum crassitie: attenuat enim elixatum, similitudo verò est quod vtraque fit in humido, & à calore extra, & ad iucundius, & ad copiosius alimentum comparando ad totum, non ad id quod elixatur, sed quid euenit, si elixatum non distribuitur in naturali? (nam in artificiosa fit fuosum, aut falsum, & vtro-

Quæ elixan-
tur, cur tato-
dina coquantur.

Lac falsuginem
tollit: ius suauitatem addit.

Nota.

Differentia
inter elixatio-
nem natura-
lem & artifi-
cialiam.

H 3 que

Historia.

que modo dissolutum, aut nimis concretum) dico quod in obstructione pylori chylus euomitur, si melius procedat, aliter corrumpitur. Cognoui ego Aromatarium propè Broliti veteris portam, qui iam XXI. annis quotidie cibum euomebat, & plerunque bis in die, & duxit uxorem, & genuerat filios: hoc tamen discriminis intercedit, quod omne quod facile coquitur coctione naturali boni alimenti est, non autem in elixatione artificiosa, velut spinachia, quæ celestissime elixantur, & friguntur, non tamen boni sunt alimenti; cerasa, & fructus multi horum, cum autem dico boni alimenti, non absolute intelligo, nam quæ naturali coctione celestiter coquantur, si etiam perfecte omnia talia, proculdubio boni sunt alimenti: Sed si non perfecte ut olera omnia, Galeno teste non sunt: boni enim alimenti sunt quæ facile coquantur, quæ perfectam assequuntur coctionem, & quæ ventriculum confirmant. Quæ ergo coquantur à naturali elixatione, alia confirmant ventriculum, & sunt sub genere boni alimenti, velut oliuæ benè conditæ. Secundus modus est, ut sint tenuium

Quoniam boni sunt alimenti.

partium, sed densarum ut luteum oui durum, & hoc est secundi generis, non tamen necesse est ut sit boni alimenti, ut perfectam assequatur coctionem. Caro autem hœdina, & lumbi vituli, & alæ pullorum, sunt boni alimenti propter perfectionem, & facili ob tenuitatem substantiæ. Caro autem apri, id est, lumbi, & capi sunt crassi alimenti, sed perfecti, idèd præbent optimum alimentum, sed serius, & in homine robusto: si ergo alimentum sit crassum, & paucum, ut melangenæ, & vaccæ veteris, erit paucum & malum alimentum. Difficile ergo concoquetur melangenæ, & paucum præbebit alimentum, & non perfectum, nec ventriculo gratum, vel utile, ergo hoc pessimum: sunt ergo exactæ coctionis ut visum est, duo tantum modi, & artificiosè varij imperfectæ, perfectæ unus, aut duo, sed longè plures imperfectæ: sunt ergo eiusmodi absque ebullitione, sed cum in artibus præcepta ordinari debeant non solum ut ad vnguem iacent, sed ut à sensibus deprehendantur: Et ut minimus error minus impedimenti affert, quam sollicitudinis, si diligenter prosequi velimus: & quoniam

Perfectissimus Densus, tenuis, perfectus, gratus.
cibus seu pri Densus, crassus, perfectus, gratus.
mi ordinis.

Densus, Rarus
Tenuis, crassus. Tenuis, crassus.

Secundus ordo. Densus, tenuis, perfectus, ingratus.
Densus, crassus, perfectus, ingratus.

Sec. Rarus, Tenuis, perfectus, gratus. Perfectus, Imperfectus.
Gratus, Ingratus.

Tertius ordo. Densus, tenuis, gratus, imperfectus.
Densus, crassus, gratus, imperfectus.

Tert. Rarus, crassus, perfectus, gratus.
Rarus, Tenuis, Imperfectus, gratus.

Quartus ordo. Densus, tenuis, ingratus, imperfectus.
Densus, crassus, ingratus, imperfectus.

Quar. Rarus, tenuis, perfectus, ingratus.

Quin. Rarus, crassus, Imperfectus, Ingratus.

Sex. Rarus, Crassus, Imperfectus, gratus.

Sep. Rarus, crassus, Imperfectus, Ingratus.

attendere oportet comparationem ad finem, quæ enim impediunt negligenda non sunt, quæ autem nonnulli impedimento esse debent. Demum in qua vel facilius impingamus, vel operi magis obsunt: dicemus non fieri coctionem absque ebullitione, quoniam ad interiora non penetrat, & si penetret non dissoluit; nec si vtrunque accadat, illud si plerunque, sed aliquando: & si frequenter accideret, non tamen absque ratione, & usu, cui accommodari debent, quæ ex arte sunt, citra cogitationem omnem deprehenduntur. Ergo & si aliqua possent coqui absque ebullitione, melius tamen est sic statuere: nam in his quæ solum calefiunt, deprehendi potest, ut de lacte, & ouis patet. Sunt ergo media aliqua ubi extrema sunt, velut mollia, & dura, in quibus contingit, aut non, sed ut dixi securius est sic statuere, videnti autem ratione iuxta illum, eadem ratione, mutatio quanto maior, èd magis potentior repentina maior est sensibili, idèd conijcere in ebullientem aquam, aut oleum, ad alacrem facit coctionem, minus etiam fumi concipit, retineatur enim diutius si non ferueat, & si hæreat vasi, & si non dissoluatur: quamobrem prudentes coqui mutant, diuidunt ignem, &

flammam accumulunt, exustant, quæ omnia sunt auxilia contra nidorem. Nidor ille autem non solum molestus est; sed saporem amarum efficit: fumus enim exustio quædam est, exustio insipidum, & dulce resoluit, pingueque corrumpit: fumosa igitur amara sunt. Quæ autem nimis excoquantur, falsa euadunt si non hæreant, aut intercludantur. Ergo liquorum vitia quæ sunt ex imminuta coctione, insipidus & sub acidus, ex coctione retenta mediùs inter fumidum, & olentem, ex superflua sola, falsus, ex simplici humida, adiposus, & oleosus, ex corrupta horridus, foetidus, amarus, ex terreo exusto acris, sed magis ex tenui, nam ex illo acris amarus, si non coquatur, omnino naturali saporis retinentur: Ex vasis aurum, vitrum, cuprum, nil remittunt effatu dignum, argentum, plumbum album, lapis comensis parum, plumbum nigrum, & æs, & ligna multum remittunt, sed plumbum ventriculo nocet, æs amarum efficit. Vasa sigulina è terra nigra ex qua conficiuntur, crucibula ad liquandum, metalla parum valde remittunt, communia non multum, debent autem prius aqua imbiberi, aliter siccant liquorem, & corrumpunt cibos. Quæ autem bis elixari

Nota. Nidoris est.

Liquorum vitia.

Vasorum effus.

*Car quædam
bis aut ter eli-
xari debeant.*

xari debent, aut ter alia quidem ad tollendum odorem atrum, aut saporem, aut vim aliquam non cibo convenientem, velut caules, & lentes, & rapitia, & porros etiam ob odorem molestum, aut falguginem, plura ob duritiem coctionis, velut rapas, & cochleas etiam, ter inquit Galenus, quædam ob vtrumque, velut limosas testudines, quædam infunduntur aquæ, citra ebullitionem, vt aranciorum cortices, aselli siccati, quædam tunduntur ob duritiem, vt itofis: considerare autem in his oportet, quæ sicca sunt, quoniam plus nutriunt, non solum melius, si sæpius coquantur, licet enim pingue abscedat, parum tamen deperit, substantia verò crassa dissoluitur, & multo magis nutrit, quæ autem dissoluuntur in prima coctione, minus nutriunt bis cocta. Arenosa autem vt chamæ, conchæ marinæ, & magis cœnoscæ, & paludosæ, debent non solum his coqui, sed coctæ lauari diligenter, & secerni, & si corrupta sint, abijci, aliter periculum imminet, ne lapidem in renibus, vel etiam in vesica gignant, aut etiam detrimentum maius, ob id etiam fungi ex eodem sunt ordine.

CAPVT XXXVII.

De modo coquendi eduliz.

Coctio car. sal.

*Coctio quæ-
druplex.*

Coctio cum fiat, primum ob duritiem cibi ad concoquendum, & propter naturam nimis siccam, vt farina: vel humidam vt pisces molles, aut ob saporem, vel odorem prauum. Manifestum est autem, quod cocta ob id plerumque melius & plus nutriunt, ob hæc in coctione partes plerumque mollescunt, aut friabiliore redduntur: alia exhalante humido meliores fiunt. Est autem quadruplex coctio, vt & ex dictis colligi potest. Sicca vt in veru super pruniâs craticulam, in vinco, quæ debetur humidis, & sit absque vase, alia vase humido cogente quæ frigendo fit, vas enim continet humidum pingue; adipem, oleumque, alia quæ sit in vase humido; aqueo referto, elixatioque vocatur; alia quæ in vase sicco differt ab assatione, quoniam humidum colligitur, in alia distatur, hæc proportionem respondet ei, quæ sub cineribus. Sunt præterea duo modi; vnus qui ex diuisione prouenit, nam elixatio; alia diuidit corpulenta, alia cogit trita, velut cum sit ptisana, aut puls. Hæc sicca, & trita coquantur, illa humida & crassa, vt frusta carniū. Alia est composita seu mista in patina, misto pingui, & aqueo humido. Commune est his quæ concupiscimus, iucunda gustu efficere, antea humida multo igne, & alacri subigere, seu assando; seu elixando, seu frigendo: quæ autem volumus siccare, aut lento. Poma sub cineribus, & in igne terrentur prius: sed nos tertio in igne excoquimus, donec crustam crassam contraxerit, hæc enim suaui, & optimi alimenti. Quæ sicca sunt, elixantur, humida admodum assantur. Quæ verò superfluo abundant humido, velut rapæ, & quæ sapore, aut odore prauo sunt, vt porri, primum elixantur, inde

in iure coquantur. Cocta in pingui vase, velut frixa, aut sicco, omnibus aliis magis ac melius nutriunt, inde in patina. Post assata, & concreta demum elixa simpliciter, ea parum, & non bene nutriunt: coguntur assata ex animalibus iecur, cerebrum, oua, lac, & sanguis: soluuntur post longam coctionem ligamenta, & membranæ, & duræ carnes. Omnia ferè ad mediocritatem augent dotes suas, plus, melius, faciliusque nutriunt: vbi transgressi fuerint cibi metam, fiunt deteriora: propter hæc multa dum coquantur, suspenduntur filo, vt explorare liceat qualia euaserint. Vitia sunt coctionis cruditas, odor, fumi, exustio. Facilem efficiunt coctionem vt aiunt sinapis, quæ etiam conducit ad tollendum lentorem, & frigus vrtica, peponis frusta, frustum aiunt vrticæ, aqua frigida feruenti carni irrigata, inde iterum cocta: coquantur sub prunis quæcumque ob plurimum humidum aqueum, ac terreum concoctu sunt difficilia. Poma, pyra, castanæ, cæpæ, pastinacæ, allia, tubera, carotæ, napi, insipidæ, & parui odoris, aut saporis, donec exuant fastidium, elixantur, inde ex iure condiuntur, & similiter quæ prauu succi sunt, vt cucumeres, cochleæque. Quæ tenui sunt substantia, nec concresecunt, assari non debent: quæ vitioso fugi. Quæ plurimo succo bono, crasso, ac lento prædita sunt suilla, castrati, & talium, assari superfusa aqua si salita sint: aliter adipe, multa que flamma velociter versari. Indicium coctionis in omnibus odor bonus, & sapor, & molities, si verò non salita, præter id candor, tam in piscibus quàm carnibus, & radicibus, quæ tales natura sunt. Quæ paucò abundant pingui humido, veluti pisces recentes, si multo aqueo, melius super crate: si mediocri frixa. Quæ liquida, aut valde dura, his liquoris plus addes in patina igne supposito, & superposito. At dura, & multa aquea substantia prædita, vt carnes apri, cerui, pauonis, circumdata farina, aut polenta, iureque immisso in patinis, eodem modo confici debent. Duræ radices cichorii, petrosilij, napi, carotarum, farina intertæ, aut cocta madida vt non siccantur, in patina excoqui debent. Dura si parum coquantur in sartagine non mollescunt, si multum resolutum humido tenui, nec crasso imbuto, fiunt duriora. Quæ seruata sunt diutius quàm conueniat, semiputridaque euasere, febres putridas, & pestiferas gignunt, minus tamen assata. Sed si cum aceto, & sale atros humores. Idem etiam melius in niue, vel glacie seruantur. Quæcumque sunt tenuis alimenti, & pinguis, aut calida, frixa, fiunt fumosa, & corrumpuntur: ideoque nec dulce aliquod, minus tamen mel, inde saccharum post lac, quod tamen & ipsum fit nidorolum.

Vitia coctionis.

*Coctio in-
dium.*

*Coctio ad tria
respicere de-
bet.*

Nia.

Coctio præterea ad tria respicere debet, vt facile concoquatur, plurimum nutriat, & bene: quod ad molliem ergo attinet, salita & sicca, multa aqua elixari debent, pingues inspersa aqua frigi carnes molles in olla sicca mirum in modum proficiunt. Cardui in olla humida, cum modico salis, adipis, ac pipere. Elixatum aiunt columbi, & quæcum-

Nota.

que ius non suauem remittunt, meliores euadunt. Trita præterea, & diuisa in minuta frustra facilius, & melius coquantur, & nutriunt. Elixæ præterea iuculentis celerius putrescunt. Et frixa calida suauiora, & meliora: refrigerata enim obsunt, & nonnunquam si lico concluso, & tecta iacuerint, veneni symptomata excitant.

Oportet etiam scire quid sit coctio hæc ab igne: quædam enim nunquam coquantur, imò pleraque antequam bullierint, quoniam non antea coquantur, quàm diuisa sit substantia, hoc accidit ex motu, quem cum calore conjunctum appellamus ebullitionem: diuisa ergo substantia, calor intima penetrat, & rarescunt partes, & liquor vndeque tamen, & ob id etiam effunditur. Feruet autem vas plenum aqua, & si multa sit celerius, quoniam etiam ob antiperistaltim, & ob grauitatem impeditur, & inardescit, ut in machinis bellicis. Signa ergo ebullientis humoris sunt calor exurens, motus vehemens, strepitus, magna inæqualitas in superficie, & fumi multitudo. Coctæ autem substantiæ mollitiæ, candor, sapor, & odor iucundus, & in elixis ius valde suauem. Quod ergo coquitur quo mollius fuerit, & gladiis tutum, melius eo, & celerius coquitur.

Signa ebullientis humoris.

Quomodo cocta plus nutriant.

Verum cum in coctione fiat separatio, quomodo cocta plus nutriunt? An ob id quod additur, ut ius, oleum, pinguedo, an quia quod verius est separatur terreum, & aqueum non concoctum, quod autem relinquitur, mistum nihilominus est, & melius est, quod non corrumpitur, ut pinguedo, & oleum, atque ob id nutritio fiet ex misto? An quoniam talia non in omnibus, sed duntaxat in imbecillibus magis nutriunt, in validis autem cruda, viuunt enim elephantibus, qui crudis vescuntur cibis, quàm homines? An quoniam plus est substantiæ mollis, idè plus concoquitur, & ob id plus nutrit? An ob hæc omnia, aut plura in quibusdam.

Nota.

Sed si pingua aduruntur igne, quomodo melius nutriunt? An quoniam tantisper aquei adesse necesse sit, ut non aduratur: cum enim aduritur, deterius euadit. Ob hoc frixa deteriora euadunt, quoniam pingue est quo friguntur, & in carbones transit, ut speciem veneni retineat: Vnde nisi pars ea facile posset separari, minus malum foret, edere non exactè cocta, quàm exusta.

Quæ autem bis coquantur, omnia malum odorem contrahunt, & ingrata ob id gustui redduntur, panis, caro, olera, & oua etiam. Sed de pane minus mirum, exurit enim ut coctio, cocto iam perfectè superueniat, at de carne quæ nondum cocta est, vltiori vero coctione absoluitur, cur hæc malè oleat, denudò cocta vsque quod debet, & non vltra malum odorem contrahit, prauique reddatur saporis, obscurius est, palam enim est deterioris eam fieri alimenti, siquidem dixit Hippocrates. [Parum deterior cibus aut potus, suauior quidem melioribus, sed minus suauibus est præferendus.] Ergo videamus qualem odorem acquirat, certè dum primum coquitur, partes tenues aquosæ dissoluuntur, hæ refrigeratæ olent, ac etiam putrescunt, siquidem aqueum humidum ad corrup-

Aphorismorū. Bis cocta qualem acquirant odorem.

tionem semper tendit, ac semiputrescit, contracta verò mala qualitate in substantia, tametsi dissoluatur, resoluaturque humidum, caro malè affecta, seu, olus, aut ouum, maiorem ex seunda coctione qualitatem prauam contrahit: adeò ut prius perfectè coqui desinat, quàm terer odor absoluitur. Quod & si vltius coquatur, licet priorem exuat noxam, aliam contrahit: assata enim seu frixa aduritur, elixata autem fit ex succa, & falsa aut insipida nimis, ac insuauis. Etenim illa quæ plus iusto coquantur, tantò deteriora sunt, quod fuerint in bractæas tenuiores dissecta, & assata, ac frixa, plusquam elixata, frixa autem plusquam assata. Et ex assatis super prunās, & straticulam plusquam in veru, vel vincto. Hæc igitur ita se habent.

Porro quæ elixantur, amittunt quasdam vires, alias recipiunt, idque bifariam, vel ut humore, aut alio quod simul incoctum est, combibuntur. Velut exemplum dat, si legumen in iure elixetur, ipsum quidem ab eo quod erat facultate olfactu, & gustu mutatur ad iuris naturam, contra ius ad leguminis, atque id in elixatione sola contingit, aut certe propriè, vel maximè. Sic ego bis cocta, eadem brassica in diuersa aqua, nulloque addito alio, fit astringens: contra in eadem aqua, aut iure his, brassicis ius illud ventrem soluit: Ita dicit scillam, licet multis aquis, ac sæpius elixatam, rustici esculentam reddidere. Et quod de elixatione testatur, fatetur etiam de frixis, & assatis, non tamen assata transfundunt, cum nullum circa se humorem habeant. Quod ad qualitatem autem attinet, elixæ omnium sunt humidissima: assata siccissima, aliquanto minus frixa in sartagine, media inter hæc, in patinis cocta. Inest autem frixis, ut flatum deponant, sed aluum sistant, & crassum alimentum præbeant, difficiliusque concoquantur quàm elixæ. Ex hac elixandi ratione ut reor, decocta sunt orta, cum quod est in illis transfunditur, in ambientem humorem, maximè amarus, dulcisque sapor, post falsus, & acris, nam sunt & ipsi potentes, sed vnus profundior, & in substantia siccior, alter minus potens prædictis, inde acerbus, & acidus, sed & austerus. Insipidus, atque pinguis, tantò minus remittunt. Accidit autem ut dura omnia, longa elixatione fiant falsa. Sed hoc inuenit dictum à Praxagora: sed cur non idem si assentur, cum multò fiant sicciora? an idè quia insipido humido, hæc præsertim si irrigentur non ita spoliuntur.

Quæ elixantur vires amittunt.

1. de Alimentis. cap. 1. Brassica bis cocta.

Cap. 65.

Cap. 64.

2. de Alimentis. cap. 2.

3. de Alimentis. 32.

In vniuersum autem calidis atque siccis, & duræ alui hominibus, & humidis naturaliter, & quos humectare expedit, elixis potius, quàm assis uti expedit. Vnde æstate, & autumno, & febricitantibus, atque consumptis, & pueris, contra aliis, quæ his opposuntur, assis, & frixis. His enim qui pulchritudini consulunt, & qui plurimo vtuntur cibo, & mulieribus, & conualescentibus elixæ caro utilis ita est, ut assam, & frixam refugias: Cum etiam in melancholicis magis. Ad generationem autem contra, frixa, aut assata.

Qui humidi naturaliter uti debeant alimentis qui assis ac frixis.

Facit etiam ad hoc modus coquendi con-

4. de Vita, in

*Acti.
Tex. 111.
Coquendi mo-
du.*

testo vase, despumato iure, in lebetes lapideis, fictilibus æreo, sed plumbo albo diluto, leui igne, quibusve lignis, & flamma, aut pruna tantum. Et si permisceri perpetuo debeat, velut pituita baculo, ne coharens retineat funum, aut adhaereat margini, ingrataque odore, atque sapore reddatur. Quæ ergo lenta sunt, aut ut cohereant, coquantur, misceri ob dictas causas perpetuo debent. Quæ in ære, nisi diligenter plumbo albo oblito, amatum saporem contrahunt, quæ in lapide lebetes sunt frigidiora, quæ in figulino vase vitro obducto mundiora, cum tamen mannetle exuerent aquam, aliquid trahere ad se videntur. Quæ conteguntur elixata, media ferme sunt inter cocta in patina, & elixata. Caro cocta cum flamma minus sicca redditur, & ius ac ipsa suauior, cocta super prunas ubi prius bullierit, & cum bulliat suuior, & melioris odoris efficitur detecta vim, & odorem amittit, despumata mundior, sed crassius ius efficitur. Cocta donec exuerit partem sanguineam in lebetes, inde diuisa in bractæas, & gladiis ex dorso tunsa, post pipere, sale, croco, aniso, petrosilio, uis pallis, rorimarino, adipe additis ac in globi formam rejuncta, & in veru assata, aut in patina cum iure elixata, friabilis, iucunda, facilis concoctu, & boni alimenti euadit. Adiuuat & ad facilem coctionem, quod æstate animal mane iuguletur, vespere edatur: hyeme pridie, vel etiam perendie, si autem æstas, tertio die ante in æstate, hyeme quatuor interpositis diebus.

Nota.

Cocta præterea lignis grauibz magis siccantur, ut quercu, aut robore magis quam salice, aut populo. Et similiter refrigerata in aëre libero meliora sunt, quam contexta, & si transmutentur rejecta ferè. Et inspersa succo arantiorum redduntur puriora, fumus enim dum coquitur ut utilis est, cum optima pars humoris seruetur, & redeat ita retentus a coctione fumosum ius, sed aquam magis reddere consuevit. Quæ autem assata sunt supra modum porcellorum carnes, hoc habent peculiare, ut ob acrimoniam, choleram morbum generent: cum enim quoddam humido redundat, aëre etiam sit, & moidet ora vasorum quæ ad ventrem petueniunt, unde fluxionem humorum ad illum excitant, ex qua affectus ille progignitur. Exemplum non aliud accipe quam ab allio, si recens (præcipue) edatur, nec coquatur, qualis corruptionis odorem remittat. Facit & ad corruptionem nidore etiam in assatis, ut docuit in libro de Cura comitialis morbi in puero, testaturque ibi se clibanum construxisse, qui sine nidore carnes assare possit, sed modum non docet.

*A. de viſi.
in Acti. Com.
101.*

Cap. 5.

*In elixatione
superiora fer-
uent. Com. 49.
Spuma dua
causa.
Nota.*

Quod autem in elixatione superiore ferueant, & ob id spuma magna indicium sit maximi caloris; docuit Galenus secunda Aphorismorum, ubi voluit duas esse causas spumæ, materiam humidam, & formam aërem illi intrusum: duas itidem efficientes, motum, & calorem, sed ut dixi supra, calor spumæ causa non est, nisi quatenus motum cit. At verò quod in imo leberis etiam partibus, supra efferuescentibus frigeant, non dixit: volui autem te monere, ut ne persua-

sus quod iam diu bulliant, credas cocta esse, quæ enim ob pondus descendunt, raro & valde coquantur, præterea talia præstiterit concidere, atque filo suspendere, ut eo qui possint. Sed cur auctor libri de cura Regij morbi, præponit carnes syluestres domesticis, & elixas assas, nam si sicca, sunt præferenda, assas præponere oportuit: si humida, cur syluestres prætulit. Respondeo quod meliores non sicciores, & naturam arti præponit, idè syluestres elixas, post assas, inde domesticas assas, demum elixas.

CAP V T XXXVIII.

De Præparatione.

Primum est solennis illa præparatio ex albo iure, cuius toties meminit Galenus, & maxime in piscibus condiendis, constat aqua, oleo, sale, porro, & anetho: nec laborabo (ut quorundam more) ut multas horum descriptiones adducens, eas in contradictionem Galenum arguere. Satis est ut rationem singulorum scribam: quisque sibi enim pro necessitate fabricet modos. Aqua materia omnium est: sal corruptionem vetat, appetitum excitat, ventriculum roborat: porri incidunt, & attenuant, & sanguinem ad exitum procliuem educunt: oleum duorum præcedentium siccitatem obrundit, bene nutrit, mollem efficit ventrem, anethum flatus discutit, membra naturalia confirmat, calorem naturalem fouet, si quid aliud, non immutat cibi naturam, velut petrosilium, & anisum, quæ nimium prouocat, tametsi calidiora sint, & odoratiora. Quocirca non anetho vtendum est vulgari, sed odorato: namque Dioscorides dicit vomitum cohibere, etiam cumino Æthiopico adiunctum sit. Virgilius:

*Narcissum & florem iungit bene olentis
anethi.*

Tam cassia: atque aliis intexens suauibus herbis.

Ergo aut hoster hic non is fuit antiquorum, vel mutata est ratio speciei, temporum circuitu: vel non est idem sensus, qui olim ac iudicium, quod etiam in multis aliis videmus: sed alio transcamus: piscibus recentibus confestim vtendum esse docet, at carnibus non ita sentit, sed ut sint friabiles, mortam inter ponendam docet, unde conijcimus longè durioris concoctu piscibus esse carnem; pisces enim facillime putrescunt: natura autem ac compositio embammatum, & intinctuum; ex his quæ dicta sunt, constat. Ius omne labefactat ventriculum, ut pingue, & ut aqueum putredini obnoxium.

Embammatum materia ius non quodcunque, sed ex carne iam prius semiallata, qualitas, sapor acidus, & acris, uterque substantia olei materia, nuges quæcunque ponticæ; auellana, amygdala, & similia: cum acris conueniunt, oleaginosa, pinguis, dulcia. Odoratorum basis ozimum, aut petrosilium, velut & acidorum succus oxalidis, sunt ergo duo genera intinctuum acre, & acidum:

*Præparatio
ex albo iure.
Album ius
quibus con-
stat.*

*Anethi consi-
deratio.*

*Carnem pisci-
bus longè con-
coctu durio-
rem.
Embammatum
materia.*

Odorata

Odorata gratiam saporibus addunt.

Odorata gratiam addunt saporibus, iidem etiam sapores aliis : vt acido quidem dulce, non salum, aut amarum, aut pingue : acridulcia non falsa. Communia ergo non salum, aut amarum, vel acerbum.

Embamma ex pedibus animalium, vt piscibus diu coctis, colatis, addito aceto, & pipere : non sale concrefcit vt lac, perspicuum vt vitrum, reponitur loco frigidissimo, humectat, refrigerat, sedat sitim, facilis coctionis, appetitum cibi excitat boni alimenti sed exigui, antè alia edi debet. Aliud commune, facile, multi vsus, parui sumptus, basim constituunt cuiusvis rei, radicis mollis, aut toruli vel germinis, aut foliorum crudorum, aut seminis tusorum succum, sic & pomorum : si duræ radices coctarum sub cineribus, si femina sicca, puluerem adde alteri eorum, seu succo, seu pulueri ius, & si acre sit, adde acetum, piper, si amarum sal cum pipere, inde mentam, petroselinum, ozimum, ac melissam, sed valde odorata, velut & serpyllum : si amara valde omitte ius : si mediocriter acra, solum iuri adde mel, aut saccharum, vinum si reum, aut coctum, quod est spissatum. Acris & amaris communia, crocus, gariophylli, zinziber, cassia odorata, quam vocant cinamomum. Amaris iuris loco oleum. Dulcia nunquam amaris ; idèò dulcibus neque garyophyllos, sed limonij medullam. Allia affricata saporem, & cum retinent, odorem non remittunt. Radicula ad obstructions, & purgandos renes, & vesicam, & lapathi maioris cauliculi, nuces in his omnes duplicem retinent vsu, in amaris olei loco, in aliis ne oleum remittant, quod ex sola contundendi arte contingit, vt in mazapanis, si oleum separaretur, irritus fieret labor.

Omnis horum ratio constat. vt bonus sapor seruetur, si dura ergo sub cineribus madafacta mollescant : aut addatur, velut insipidis atque prauum habentibus saporem, quod sit elixando, & abiecta prima aqua : inde addantur sapores affines, & mitiores. Insuper dulci, pingui salso, non acri, acre dulci & acido, muria, & garum pingui. Astringentibus dulcia, non acra, neque odorata, amarum nulli : succus limonij refrigerat valde, muria calefacit, sin horum medio acetum. Diuturnam coctionem admittant, solum insipida pingua, & dulcia aquea, velut lac. Coriandrum in embammatibus multis refrigerat, & gratiam addit.

Embamma album nutriendum multum suauis, oriza cocta bene cum amygdalis, alæ pulorum, saccharum, succus limonij, tunde simul, dulce, pingue, acidum, suauis refrigerat : obstructions tamen parit, & ventriculo nocet. Coctum tamen bene, nam ab aliquibus denuò excoquitur, securius est.

CAPVT XXXIX.

De Odorum, & saporum mitione.

Odores boni semper boni. Mitionis proprium.

Odores boni semper boni, & rectè mitionentur in cibis, potibus, condimentis : At vt dixi proprium mitionis est condimen-

tum, sola enim aqua quandoque necessario miscetur cibo, vt elixari queat, reliqua non tam necessariò, quàm voluptatis, vel salutis causa, aut vtriusque, at de saporibus, non ita : sed dulcis malè iungitur amaro, vt etiam superius declarauimus, nec etiam bene salso, nec astringenti, sed nec pinguis amaro, aut astringenti, mediocriter aut salso : contra salso commodissimè amaro, & astringenti : sed nec acido salso bellè congruit, nec acridulgitur acris dulci commodè, tum amaro, quia exsuperat ipsum, conuenit dulcis valde acido, amaro, salso, astringenti, acerbis non ita : eadem quasi ratione, amari enim omnes sunt, contraria autem non bene miscentur. Austerus autem dulci conuenit, amaro nec salso, non astringenti, tamen ob affinitatem salso amaro ob id conuenit, quod eum mitigat, eadem ratione astringenti, sed non adèò, vtrique tamen eò quod acuitate vincat eos, austerum autem salso vitiatur, idèò non congruit. Insuper omnis sapor bonus conuenit ipse omnibus malis : his enim mitigat, illos autem excipit, minus tamen salso conuenit, Maximè ergo illi conueniunt dulcis, pinguis, austerus, acris & acidus.

CAPVT XL.

De saporum natura, ac viribus.

Diximus decem esse sapores, extremosque dulcem, & amarum, hunc insensissimum, illum iucundissimum. At quanam sit dulcis saporis natura minimè intelligere licet, nisi prius quæ pinguis intelligatur, hinc enim præstantissimus est saporum, quo omnia nutriuntur, non autem pingui, nam saccharum, & mel, quamuis dulcissima, minimè tamen nutriunt vel ipso Galeno teste, sed Galenus saccharum non videtur planè agnouisse, de hoc non est locus disputationi. Præterea tot fructuum velut fragorum, cerasorum, ficuum, vuarum, persicorum, nullus abundè nutrit, sed nec manna, seu ros concretus multum nutrit. Quid ergo persuasit Galeno dulce esse quod nutritur, non nisi lac, quod dulcissimum est, & cuius tanta est copia, quodque commune est omnibus animalibus quadrupedibus, imò etiam piscibus. Hoc ipsum, hoc inquam decepit Galenum, nam lac non vt dulce nutrit, sed vt pingue. Ex quinque partibus quibus constat, vna est parum dulcis, & aquea, quæ serum ab aliis dicitur, parum aut nihil nutriendum. Duarum verò quæ dulces sunt abundè, spuma scilicet, atque cælestia, neutra nutrit multum, imò valde parum, & minus quæ est dulcior inter illas scilicet spuma. At caseus, & butyrum, quæ pingua sunt, hæ plurimum nutriunt, atque id ratione : nam pinguis sapor in substantia crassior, & temperata consistit, nutrimentum autem ex terreo, & aqueo concocto, vt secundo de Generatione habetur, idèò quod nutrit sapore est pingui, non dulci. Quinimò dulcis sapor in aëre substantia concocta constat, ob id etiam dulcia omnia calida : & sicca leuiter sunt, quare dulcia non

Sapores decem esse.

3. de Alimentis.

Lac quomodo nutrit. Lac quinque partibus constat.

Com. 14.

non nutriant : forsan diceas, ex quinto super
sextum Epidemiorum, per dulce intelligi de-
bere, non solum quod dulci sapore prædi-
tum est, sed quodque gratum est naturaliter
se habenti, atque iucundum, quale est pin-
gue, ut sub dulci, dulce, atque pingue conti-
neatur. Videtur etiam quarto de simplici-
bus medicamentis hanc attigisse leuiter du-
bitationem : an scilicet pingue sub dulci
contineatur, at non satisfacit, impar enim est
dubitatio illa, atque solutio toties affirman-
ti, omnia nutrirī ex dulcibus, & quatenus
dulcia sunt, tum verò ratio quam inferre vi-
detur, nam quibus restauramur, tolliturque
dolor exinanitione, id iucundissimum sit,
necesse est : quippe defectum suppleti, at
dulce iucundissimum est, hoc sensus dijudi-
cat : dulce igitur sateat inanitionem propriè,
& maximè : dulce igitur propriè, & maxi-
mè nutrit. Hoc argumento præcipuè, at-
que lactis experimento persuasus est Gale-
nus, ut crederet dulce etiam quod nutrit :
dulci que nutrirī hominū corpora : & quod
maximè dulce esset, maximè nutrire : quam-
uis refragante experimento. Motus etiam
videtur autoritate Philosophi, in libro de
sensu & sensili dicentis : dulci succo nos ali,
& quæ dulcia sunt admodum alere, & maxi-
me, sed pingue dicit, sub dulci contineri.
Verum quod ad lactis experimentum attinet,
satis declaratum est. Quod verò ex ratione
concluditur, omitto quod in secunda figura
concluditur ex animantium nitatur, nolo
tamen captivus esse contra Galenum, quam-
vis ille contra benemeritos de humano ge-
nere quatinus via nitatur : perspicuum est
repleri cum voluptate, hisque quæ grata sunt,
iuxta sensum materiariū : at dulcia iucunda
sunt per speciem sensilem, ut etiam in odore.
Est enim omnis sensus materiarius etiam
proprii obiecti, quod dulce est, non pingue :
pingue autem magis nos satiat, & conducit
cibum appetentibus : indicio est quod pin-
guibus nunquam nisi in fame delectamur,
dulcibus autem semper : quæ si considerasset
Galenus, non in hoc argumento deceptus
esset simili lapsu, circa sententiam Aristote-
lis concidit : nam Aristoteles hos duos, sen-
sus, duoque obiecta comprehendens dulce,
sensus ut ita dicam proprii, & pingue mate-
riarij, sub vno nomine complexus est dulcis.
Itaque quod maximè dulce est, vere ut ma-
ximè oblectat gustum, ita quod maximè dul-
ce est, in secundo genere, id est, pingue, id
maximè nutrit, atque id verissimum est. Hu-
midiora igitur sunt pingua, & crassiora
dulcibus, pariter autem calida. Ob id dulcia
exsiccant, parum nutriunt, facilius confici-
untur pinguibus : obstruunt non per se,
sed crassis iuncta, in bilem autem per se ver-
tuntur, vermes trahunt ad superiora, sitim
excitant, ciborum appetitum haud efficiunt,
alimentum tenue exhibent, calidis & siccis
magis etiam incommoda, vires minuunt,
mentem acuiunt, pauca gignunt excrementa,
aerea, atque ignea sunt, nec satiant, nisi im-
modicè sumpta. Dulcia præterea omnibus
sunt amica membrīs principalibus : nam
cum ventriculo placeant, per quem tran-
seunt nervi sexti paris, etiam iecori, cordi,

pulmoni que iucunda erunt, ad quæ ijdem
perueniunt, nec non cerebro à quo delegan-
tur : at non tantundem vtilia, namque ven-
triculo, & iecori nocent, iuuant pulmones,
& cerebrum, ac cor : sed neque eadem ratio-
ne obsunt ventriculo, & iecori, sed diuersa,
ventriculo, quia non nutriunt, & nutrimen-
tum exhibent inane, cum ventriculus solidò
indigeat, quare frustratur : iecori autem quia
ante tempus quò concocta sint, in ventricu-
lo trahuntur. Aliis autem membrīs dictis,
vtilia sunt, quia nullam noxæ causam cum
habeant, iucunda illis sunt, naturalis autem
appetitus rerum existit vtilium. Dulcia quo-
que iuxta Poëtam bilem se vertunt, quòd vl-
terius cocta amarescunt, quæ verò insipida
parti iuncta sunt, ut dulciora igne euadunt,
ita optimè nutriunt, veluti lac, sed lac lapi-
dem generat, magis quàm caseus, magisque
obstruit duabus ex causis, & quod celerius
ob dulcedinem trahatur, & quod in intima
magis penetret, ob aqueam, serosamque par-
tem. Visum tamen est vias passas, nec ma-
gnas ut creticas, nec paruas obstruere, nec in
bilem verti, sed potius dissecant ob acidum
coniunctum saporem, nec in bilem eadem
ratione vertuntur : acida enim pars frigida
est, & omnino bilem extinguit & cohibet :
auxilium igitur dulcium ex acidis ipsis pete-
mus, sed utraque iecoris vim dissolunt : at
in passis vis est quòd astringant, ut non so-
lùm iecur debilitent, sed etiam vehementer
iuuent, nam astringunt quantum satis est,
dissecant cruda, ac nutriunt, nec siccant,
sed calorem augent innatum : ob id etiam
astringentia tenuis substantiæ dulcibus, &
acidis, si miscueris, omne ut dici solet, feres
punctum. Dulce igitur omne calidum, & te-
nue, sed non omne siccum. Pingua autem
calida omnia crassiora, & humida replent,
& benè nutriunt, quapropter in illorum tam
vitio, quàm excessu, ut Hippocrates dicebat,
iactura non levis, ac maior, quàm in dulci-
bus, aut amaris, neque obstruunt, neque
aperiunt, sed nutriunt. Hoc enim prorsus
suum est peculiare munus, plurimum, facile,
ac benè nutrire, moderatus vsus toti confert
pori, & appetentiam excitat, immoderatus,
aut corruptorum vsus, deiecit omnino appe-
titum, ex horum marcidorum vsu, pestilen-
tes morbi generantur. Pessima semper op-
timis opponuntur. Quid aliud est pingue,
quàm benè concoctum humidum, & ad sym-
metriam redactum, atque densatum ? ob id
etiam substantiæ nostri corporis familiare.
Primum ergo in ordine multum nutrientium
est pingue, inde dulce. At forsan dubitabis
si pingua nutriunt affatim : cur adeps mini-
mè nutrit, parumque oleum, hocque est
quod persuasit dulcia, non pingua pluri-
mum nutrire, cum tamen in secundo ordine
sint. At non intelligunt propter substantiæ
similitudinem oportere, quæ nutriunt esse
in terreo pingua : at oleum, & adeps non
subiguntur, sunt enim immoderate pingua,
ided & sic parum nutriunt, non ergo pin-
gue, aut dulce nutrit, sed substantia pinguis,
& substantia dulcis. Carnes igitur primum
omnes, & præcipuè percorum annuorum,
tum etiam aprorum, inde pullorum, pha-
sianorum

*Dulcia in bi-
lem vertun-
tur
Lac lapidem
generat &
obstruit.*

*Dulce omne
calidum &
tenue, sed non
omne siccum.
Lib. de affe-
ction. pag. 3.
Pinguium
vsus.*

Nōta.

Cap. 14.

Cap. 10.

*Omnia sensus
materiarij.*

*Dulcium vi-
us.*

fianorum, atque perdicum, castrati annui, hædorum, cuiusque omnium, ac piscium saxatiliū, tum etiam testudinum, abunde nutriunt, & benè, sunt enim pingues ex terreo molli, nam durum terreum, nutritioni ineptum est.

Proxima pinguibus, & dulcibus sunt iucundi saporis misti, ac ita temperati, ut nullam excedentem qualitatem ostendant, velut panis, castanæ coctæ, & oriza, & multa huiusmodi substantia terrea, molli tamen suavi, atque friabili: talia plurimum nutriunt, & melius quam dulcia, ac copiosius, non tamen pinguibus. Dulcium tamen tenuius est alimentum, hæc omnino utilia sunt facultatibus permixtis. Post quæ sunt, quæ nullum habent saporem insipida vocata, atque hæc etiam neque dissecant, neque obstruunt, nec astringunt, nec molliunt aluum, nec aperiunt, neque excedent ullam habent qualitatem, vel quia carent, vel quia obtusam habent, vel omnino ac si non esset, ut dulcium & pinguium.

Contra amara nil prorsus nutriunt, detergunt, aperiunt, attenuant, exsiccant plimum, & etiam omnia calefaciunt. Occidunt vermes, ut etiam vestibis interposita prohibeant blattas: nocent membris naturalibus, & præcipue ventriculo, abominationem generant.

Salsa verò attenuant, astringunt, propter morsum detergunt, stimulant, sitim generant, siccant, aluum mouent, putredini resistunt, nutriunt valde parum: continent enim humidum pingue.

Astringentia obstruunt, roborant, refrigerant, siccant, appetitum mouent, magis quam salsa densant, aluum retinent, morantur in ventriculo: & ideo plus salis nutriunt, alimentum autem exhibent terreum, crassumque omnibus nocent sensibus, præcipue visui, & auditui.

Austera astringunt magis linguam, quia tenuiora cum sint, magis etiam penetrant: sed non adeo roborant, astringunt, aluumque retinent, nec adeo obstruunt, amica tamen sunt magis naturæ, exsiccant, in actiuis qualitibus, parum à temperamento obfunt. Multa etiam ex his sunt benè odorata, parum nutriunt, & minus crassum astringentibus, minusque solidum præbent alimentum, appetitum cibi excitant.

Acrida excalefaciunt vehementer, linguam lædunt, vrunt, terebrant, incidunt, resoluunt, putrefaciunt, attenuant: ob ea etiam obstructions aperiunt, minus nutriunt, etiam quam austera, status discutiunt. Quæ humida sunt, oculis nocent.

Acida autem refrigerant, exsiccant, incidunt, attenuant, omnibus minus quam amaris nutriunt. Debilitant omnia membra, nervos, oculos, iecur, ventriculum: vehementer cibi iecur excitant appetitum, sitim extinguunt, febribus maxime conferunt, & putredini resistunt.

Acerba obfunt ventriculo, intestinis, vtero, iecori, nervis & sensibus omnibus, manifestè etiam dentibus.

Dulcibus amara, & salsa inutiliter copulantur. Insipida omnibus saporibus copu-

lata grata redduntur. Amarum coniunctum salso, aut astringenti, ut in oliua salsa, & absinthio, si amarum vincat gratum, & iucundum efficitur, si vincatur fit horribile, aut fœdum. Nil autem tetrius quam si malus odor eis adiungatur. Amarum etiam pingui malè sociatur, salsum non ita. Acris humida rectè salis iunguntur: sicca autem non rectè salis iunguntur: sicca autem non rectè, sunt enim odiosa.

Præterea in saporibus hoc est admiratione dignum, quod plura quæ austera sunt, ut mustum, ex labruscis, & viuis acerbis in modica quantitate degustatum dulce videtur. Et glycyrrizza dulcis est in parvis frustris: amara in magnis, ut rectè animaduertit Franciscus Caburatus ex foro Cornelij amicus noster: sic & farcimina tenuissime diuisa, non solum concoctu sunt faciliora, sed gustu suauiora, & facilius manduntur, quæ regula in omnibus duris edulis, & potentis saporis, seruari debet. Est autem sapor omnium potentissimus acris: adeo ut cum omnibus vescantur, aliqua animalia amaro, capellæ ut ibi.

Salices carpetis amaras.

Salso, pisces marini, acido ut oxalide, pleaque quæ herbis vescuntur alia, capas, porcos, piper, cinamomum, gingiber, nullum animal attingit: nam sanguinea cum calida sint, abhorrent à tam calido alimento, præterea sapor etiam feruidus, & potens, ut nimium penetret: aqueis ut piscibus, venenum quasi est, assuetis aquæ. Iure merito ergo sola acrida, & maxime animalia cuncta perfecta refugiunt. Sed cur saporibus hi potentes, cum exigua in particula sint, dulcedinem referant, causa est, quoniam ob paucitatem moderati sunt, ideoque moderato saporis qui est dulcis similes: at in musto etiam aliquid dulcis verè inest, alius ob paucitatem non lædit, sed solum sentitur: tum verò ob moderationem dulce iuuatur ab eo: omnes enim saporibus moderati, præter amarum, dulcis sensum adaugent.

CAPVT XLI.

De succis, & coctione.

OB hæc igitur omnes succi mali sunt alimentum, quoniam solida substantia destituntur: sunt autem septem generum, pinguis, dulcis, aqueus, mucosus, vinosus, salis, & crudus: hicque solus non solum omnino malus est, sed etiam quæcunque cum illo eduntur, mala efficit. Crudus differt ab aqueo: nam aqua, ut alias dixi, neque calida, neque frigida, neque salsa, aut acris, aut putredini obnoxia, sed omnino media quædam substantia est. Pinguem succum diximus parum per se nutrire, cum ipsa substantia probè: dulcis succus minus dulci substantia nutrit, quæ autem sicca est, etiam parum nutrit: Dulcis succus concoctus est, & per se solus melius omni alio, siquidem etiam pingui nutrit. In viuis passis, crudus humor resolutus facit, ut dulce illud bonum sit

Farcimina tenuissime diuisa.

Sapor omnium potentissimus acris est.

Amara nil prorsus nutriunt. Amarorum facultates. Salis facultates. Astringentium facultates. Austera & eorum facultates.

Acrium vires.

Acidorum vires.

Acerborum vires. Nota.

Succi omnes mali sunt alimentum. Succorum septem genera. Succus crudus ab aqua differt.

fit alimentum. Mucosus succus nullo est in usu pro alimento, neque per se, neque cum ipso cuius est succus, neque enim noui qui edat semina cotonei aut psyllij, aut altheæ, vel lini, aliorum. Vinosus receptus est, & ob usum, & ob odoris gratiam iucundus ventriculo atque salubris. Salsus autem & nitri speciem referens, neque in coctis; neque in crudis pro alimento recipitur, verum aluum deiecit vt Galenus testatur primo, & secundo, & tertio de Alimen- tis, dum de lentibus, brassica, limacibus, & resta interiectis loquitur. Verum cum studium nostrum sit eò dirigere sermonem, vt doceamus cruda maxime aduersari naturæ nostræ, quod & Hippocrates docuit talia, quæ humorem continent salum, nitrosumque vix mandu- cruda solent præter ostrea, ac solenes, sen dactylos, itaque hic succus vt ingreditur, etiam exit: sola de crudo contentio exiit. Is relinquitur in omni olerum, seminum, fructuum, radicumque genere, cum cruda eduntur. Nam cum humorem contineant partim coctum, partim semicoctum, eiusdemque generis crudum esse oportet, ac se- totum, & acrem, & contumacem, qui non- dum coctionem assecutus est, multum igitur ab aqua differt hic, & aqueo humore. Et qui dulces fructus sunt, eatenus perniciosi sunt, quatenus cum dulci copiam huius continent humoris. Plurimum autem cerasa habent, & persica, & armeniaca, sen chrysomela voca- ta, & prima, & acerba nil aliud habent. Et ob id suspensa vix maturæ, & hinc in um- bra siccatæ, expertæ sunt omnis prauitatis, & omnino innoxia. At contra, si quis car- duos, sceniculi germina, vel asparagos, la- ctucas, mentam, pipinellam radices, bora- ginem, intubum, cichorium, mentam, aut aliud huiusmodi edat, lædetur egregie. Pa- riunt enim hæc omnia, vbi minus malè cedat res, scabiem, lepramque, ac cutis morbos. In aliis et si pelata, carbunculos, aliis febres acutas, diuturnasque, viginem vrinæ, de- mum malum habitum, atque hydropem. Quod si quis obiciat de iuvene illo Alexan- driæ, qui crudis vesceretur etiam phasellis, atque huiusmodi, per quadriennium sine no- xa. Dicimus primum omnia pati exceptio- nem, contingereque monstra in medicina, velut in naturalibus, quinimmo hoc indi- tium esse rei præter naturam, quod Galenus eius meminerit, ranquam rei, casusque ad- miratione digni. Itaque monstrum hoc fuit, neque nos monstra, sed naturæ cursum sequi debemus, sed fac vt omnino monstrum non fuerit, non ægrotauit eo toto quadriennio, non malum contraxit habitum. Quid hoc? nonne potuit, imò verisimile est post decem, quindecimve annos in insanabile malum deuenisse, quod ratione demonstrare facile fuerit. Generabatur assidue multus humor serosus, crudus, semiputridus: igitur necesse erat paulatim corrumpi vim, substan- tiamque, tum ventriculi, tum iccoris, ac humores. Primum quod membrum agendo patitur: secundum quod ventriculus non bene nutritur, vt tertio de facultatibus nat- uralibus: tertium quod non totam poterat expelli: neque enim ob multitudinem, nec

quia pars est necessaria vsui, & ipsa etiam corrupta ad amissim, nec (quia in omni ope- ratione, separatione, concoctione, expulsi- one,) potest totum ad vnguem expelli, nec protinus: qualiscunque autem mora, vi- tium, lapsus, temporis successu fit magnum, & damnum egregium affert. Nonne Ga- lenus refert de Agricolarum habitu, quam- uis bonus sit, dormiunt, edunt bene, sunt colorati, robusti sunt, diu sine morbo ma- nent, ac longè pluribus quàm quatuor annis degunt, & tamen sola ratione do- cente negat securam esse illorum bonam valetudinem, nec verè præditos esse bono habitu, quantò minùs ergo hunc iuuenem, qui vnus tantum fuit, agricolæ plures, in- comperti experimenti quatuor annos tan- tum, cum illi fermè ad senectutem eo modo eueniant, causa euidentiore, male in iue- ne quàm in rusticis, vt qui assidue crudis vesceretur, boni fuisse habitus verè dicemus? Quin potius quod omnibus accidere solet, illum ante senectutem, aut moriturum, aut in grauem morbum incisurum, vt præter spem debilitatum in posterum euadat, aut cæcum, aut surdum, aut resolutis neruis syderatum, aut lapide vesicæ, vel vrigine meendi in perpetuum laboraturum, aut aqua intercure, aut alba pituita splenis, aut diarrhœa quadam graui per circuitus, aut phagedena, aut lepra, scabièque mala la- boraturum dicemus. Hæc enim omnia, & similia, serosus ille humor semiputridus creare potest, & vt vnum, aut plura ex his malis prætereat, nisi vt dicemus alia ratione prohibente necesse est: corrumpitur enim velut in his qui malè curati, ex Indica lue omnis humor in quali, non vlla particula, proprium enim morbum crearet, & vnum membrum occuparet. At in his latentius ma- lum, & fallax sanitas, & bonus habitus morbum pariturus tenet, sanguine nullo corrupto, aut integro, vt contra multis pallor in facie, macies in toto corpore, quod humores sint pauci, & sanguis, sed bonus, ac densus, incolumem ad vltimam vsque senectam exhibet vitam. Valida, & non, falsa enim ratio pluribus nedum vni, & constantibus, experimentis non imperfe- ctis solum præponi debet. Potuit & in iue- ne illo esse proprietates qualis in aui, cui ci- cura erat alimentum, itavt conficeret, quod confici non potest, aut etiam virium immen- sum robur, quod transmutaret, subigeret, emendaret. Si enim elephas ad ducentos vi- tæ annos peruenit, aut etiam amplius, plan- tas solum, & quæ ex his cruda odoris: quid obstat, ne non aliquis elephantino habitu, nihil horum passus, cum hoc vitæ genere, ad extremam vsque senectam perueniat? sextum est consuetudo, quæ omnia in- uoluit, quanquam praua consuetudo non ef- ficere possit ne tandem non noceat, sed vt non citò noceat. Non adducam in cau- sa quod Galenus maximum esse putat, sci- licet præparationem, admitto oleo, gero, vino interdum, aceto, aut sale, atque simi- libus, nam huiusmodi noxam minuere, & tardare possunt, vt alimentum bonum præ- beant, vt commutetur, efficere non pos- sunt.

Cap. 11.

Nota.

Consuetudo omnia inuoluit.

Cap. 18.
Cap. 44.
Cap. 5. cap. 13.
Cruda maxime aduersari naturæ nostræ.

Quæ aqueo humore prædita sunt, pernicio- sa sunt.

Monstra con- tingunt in medicina.

1. de Alimen- tis. cap. 15.

Cap. 13.

*Mistio natu-
ram mutare
non potest, sed
damna cor-
rigere.*

sunt. Neque enim mistio mutare potest naturam, sed damna corrigere, atque minuere. Magis ad hoc facit quantitas, nam si quis valde paucis obsonio tali utatur, bonum quidem ex pane, & vino nutrimentum excipiet, quod verò ex plantis gignetur, natura pro excremento ad exonerandam aluum, vesicam, habitum corporis utitur: secernendo per fœces urinam, aut sudorem. Atque hic solus modus verè est innoxius, quo Persæ utebantur, nasturtium cum sale, & pane edentes, & aquam bibentes, ut perpetuò sani viverent. Octauum locum, nam placet numero hæc ista comprehendere, ut memoriter magis, ac distinctè habeantur, cum per sudores, aut urinas totum corpus repurgatur, aut alius, huiusmodi enim medicamentosa cum vim habeant, non solum tota prodent è corpore, sed quicquid vitiatum fuerit aliud secum trahunt, incolumemque reddunt hominem, præsertim si latis vlcibus scatet, vndique manent sanies, & pus, ac serosa excrementa. Nonum etiam medicamenti loco habetur, cum corpus crassis, crudisque humoribus, præsertim frigidis, ac pituitosis scatet: tum his qui creant podagram, arthritidemque: nam immoderato horum usu dissecti, è natura euacuantur, liberantque totum corpus. Vltimo loco est cum delinquendum est multitudine, plurimum enim in hoc decepti, malum repleti carnibus, ouisque, & caseo, quorum ut refert Hippocrates in libro de Affectionibus, noxa maxima est, horum autem eduliorum herbaceorum, si ad illa comparentur minima: quapropter melius est in minimis peccare, quam in maximis. Idèd melius est talibus uti, quam illis. Et quanquam bona non sint, non sunt tamen neque adeò mala. In huiusmodi ergo ciborum usu, melius est emendare prauitatem, quam tam manifesto periculo se exponere, si quidem expresso succo edas, certè non officient, sed nihil prorsus nutrient priuata pinguiore parte, reliqua non subacta. Quod si dulcia sint ut ficus, & vuar maturæ, præstat in umbra siccatis vesci, ut putrida sanie exhalante, dulce solum relinquatur. Vtile est igitur in omnibus quæ coqui possunt, non ut punicis, nam hæc siccare præstat, aut peponibus, ea coquere multa aqua, & plurimo igne, ut Hippocrates docebat, iusculumque abicere, nam sic nihil habent mali, nisi quod parum nutriunt: putredinem enim coctio detraxit, cum aqua substantia molliuit, itaque huiusmodi edulia si sic præparaueris omnino innoxia reddideris. Verum cum in huiusmodi eduliis maxime persapè vires sint, si quis medicamenti loco uti velit, crudis vescatur, seu paucis, seu ob utilitatem iacturam paruipendendo, inde peccatum emendando: quædam enim urinam ciunt, alia illius molliunt acridinem, alia sanant vesicæ vlcera, quædam sudorem, quædam aluum prouocant: alia aduersus venena alia, lapidem frangunt, plura discutiunt flatum, quædam abscessibus

profunt. Ob id crudis citra necessitatem vesci non licet, ubi peccare oporteat, aut morbos curare non recusamus: tum verò vix quicquam alimenti exhibent cum cruda manduntur. Et certè ut Elephanto vita ex crudis plantis, seminibusque earum, ita homini ex pane coctisque plantarum asparagis, fructibus, foliis, radicibus, solis floribus vesci impunè licet ob substantiæ tenuitatem, dum crudi sunt, nam cocti prorsus neque substantiam ullam habent, neque vires.

Ignis ergo opera in humidis coquendis vtilia sunt, velut pomis, ac persicis, cotoneisque, cum etiam diu resistent: nam folia vruntur, sic & lac, & mustum optimum igne euadit: humida enim omnia hæc sunt, ignemque sustinent, & meliora sapore cocta euadunt, & odorem bonum recipiunt. Quæcunque verò sicca nimis ut legumina, aut tenuia, ut folia, aut quæ salsa euadunt, aut amara, aut iniucundi odoris, elixari in aqua debent. Quæcunque tamen ardent ut vinum, & oleum, igni admoueri non debent, siccant neque mel quod amarum fiat. Ignis sicciores omnes res reddit, calidiores non ita: quæ iuncta sunt separat, atque idèd tenuiora ex parte, ex parte crassiora efficit. Separata autem permiscet, & iungit, quæ autem elixantur, molliora fieri debent, semperque saporis qualitas, atque odoris consideranda est, ut iucundi sint: si verò succi causa elixentur, aut medicamenti, eum ipsum quod incoquitur ius recipuerit, odore, atque gustu: si cibi ut odorem, atque saporem induat, consumptis omnibus reliquiis horribilis succi, nam succum vsque ad hanc diem non horribilem nullum noui. Cum salsum sit ius, iam corrumpitur, terminus ante esto. Quæ assantur tenuiora esse debent, & multo igne circumdari scilicet flamma, sed non diu, aliter torrebis, non coques. Quæ mollire expedit, aqua mergenda sub cineribus multo cum igne, breui post cinere calido sunt excoquenda: & si vruntur denuò madefacere, & circumuestire charta madefacta. Quæ volumus alere elixanda non sunt, sed assanda, vel in iure sunt coquenda cum operculo. Assata melius & plus nutriunt elixis: elixa humidius præbent alimentum, & facilius separantur. Ex iure autem plus etiam assis nutriunt, sed non melius, melius tamen aqua elixa, facilius assis, difficilius elixis subiguntur. Olea quæcunque incoquantur, aquam (ne corrumpatur) admistam habere debent: sic & quæ vino, vel melli. Acetum igne acrius euadit. Quæ vruntur si crassa sint, erodunt, si tenuia, sunt minus acria, exusta scilicet ignea parte. Æs ab igne deterius euadit, & amarescit: ferrum non ita, aqua melior ac tenuior fit. Allium elixum delinit fauces, & porrum detergit illas, dicebat Philosophus: acria enim sunt meliora, quod aqua prohibeat ne exurantur. Quæcunque humida sunt, igne fixo indigent, scilicet craticula, ut pisces, quæ sicca humido scilicet elixatione, quæ mediocria ut carnes mobili, ut in veru.

Multum igitur aberrant homines in ordine constituendo victus, nam qui vltimus est, & minimus, eum secundo loco ponunt, maximum

Ignis opera.

Pag. 13.

*Melius est in
minimis pec-
care quam in
maximis.*

Nota.

*In lib. de ve-
teri med.*

Nota.

*20. Probl. 5.
& 30.*

*alent
sunt a*

*Mald
medic
solum
alimen*

maximum autem ultimo. Siquidem nihil est deterius, quam plurimis atque vitinis cibis repleti, velut carnibus, ouis, caseo, piscibus. Minus malum repleti pessimis, id est, radicibus, oleribus, cauliculis, fructibus.

<i>Falso</i>	<i>Bonis cibis.</i>	<i>Moder. vere.</i>
<i>vj. Bonus</i>	<i>Cibis rep.</i>	<i>Malis moder. vti.</i>
<i>y Malis</i>	<i>Moder. vti.</i>	<i>Malis repleti.</i>
<i>x. Malis</i>	<i>Repleti.</i>	<i>Bonis cibis repl.</i>

Minimum autem eisdem coctis moderatè, interdum autem crudis, & in copia medicamenti loco, velut fœniculus, aut cardui fructu. Et maximè cum homo se excreat, aut sudore, vrina, scabie, vlceribus, aut hæmorrhoidibus præpurgatur. At si cum exercitio semel in die pane solo, & leuibus cibis vtatur, ac modice, quales sunt mel, saccharum, vuar passæ, fructus amygdalarum, pistaciorum, pinearum, sed aqua prius humectari, tum oliuis, palmulis, nucibus, aut quod melius est his omnibus, vuis passis. Quibusdam etiam conferunt ficus liccæ, mala punica, & huiusmodi: sed optimus est cibus ex amygdalis cum saccharo coctis: cœnet autem modica cum carne, aut piscibus bonis, præsertim assatis, sanè vitam incolumem, ac sensus ad vltimum deducit æuum, quem modum vt optimum omnes probarunt. At dissentio est de alijs vt dixi, sanè cibus qui crudus medicamenti vicem obtinet, aut etiam si coquatur, est fœniculus, asparagus, petroselinum vulgare, ruta, absinthium, borago, carduus, & cichorium. Innoxia coctabeta, attriplex, borago, rursus buglossum, & malua.

Quæcunque modice nocent si cruda edantur, ea in exercitatis sudore discutuntur, sed si non, pariunt scabiem, pruritus, lepram, vlcera, hæmorrhoidas, lenem podagram. Quæ autem magis noxia, deliciunt cibi appetitum, & infirmum reddunt corpus. Peiora autem sunt, quæ febres acutas, aut diuturnas generant, & abscessus, his longè peiora, quæ vitiant iecur ac ventriculum, generantque malum habitum totius corporis, morbum regium, aquam intercutem, carcinomata, elephantiasim, resolutionem, syderationem, cæcitates, & surditates ac velicæ lapides. Quæ verò his deteriora sunt, iam non sunt cibi nominandi, sed venena, à quibus omninò abstinendum est.

CAPVT XLII.

De odoribus, & condimentis.

Qua malè olent pessimi sunt alimenti
Quæcunque igitur malè olent pessimi sunt alimenti, & ex venenorum genere. Quæ autem benè olent, per se nil nutriunt, aut omninò fermè nihil. Optima autem sunt quæ coctione bonum odorem recipiunt, velut carnes, pyra, & cotonea, & pisces assati, ac panis, & ipse enim benè olet coctus, iam & recens. Quæcunque autem

Tom. VI.

malè olent, postquam quis illa deuorauerit vt allea, porri, capæ, & medicamento sumi exhibent alimentum, & viridia non perfectè subiguntur, siccata autem incidunt humores, & flatum discutunt, & cocta leniunt arteriam, maximè porri, tum verò & alimentum referunt: sed odoris grauitatem exuunt. Quæ verò per se benè olent, aut incundum per se, aut alijs addita retinent saporem, ea condimenta appellamus.

Cuiusmodi sal quodd aqueum est, & rubrum melius est, lapideum nimis acre: oleum oliuarum, & ex eo quod est ab vuis immaturis expressum, omphacium appellatum, ex acerbis autem vuis omphacium, sapa, acetum, mel, saccharum, piper, gingiber, nux myristica, macer, vtrumque cardamomum, crocus maximè orientalis, cassiam quam cinamomum vocamus, xilaloos, moschus, amomum, succi mali medici, limoniorum, arantiorum, oxalidis, mentæ ozimi, filiqua rubra, coriandrum, anisum, fœniculus, aqua rosacea, vuar passæ maximè sine arillis, petroselinum vulgare, salua, sinapis, myrtus, santhali, garum, ius, adeps, butyrum, lac, aliaque alijs gentibus. Ex compositis autem præcipua alliatum, acetarium, botanon & ius nigrum, singula enim ex his, quatuor ex rebus constant, reliqua sunt infinita. Alliatum allio, sale, nucibus, & pane. Acetarium olere quouis crudo ad mandendum grato, sale, oleo, & aceto. Botanon, gingibere, sale, aceto, succo oxalidis, vel mentæ, vel petrosilij noti aut ozimi. Ius autem nigrum ex Calio Rhodygino, vt etiam ab Athenæo accepit, plura accipit. Sanguini enim adiicitur laserpitium, sapa, vel mel, vel lac, & caseus cum odoratis folijs, & aceto: sed quidam plura ex his nam frustra. Pinguem enim saporem præstat sanguis hædi, vel leporis, odorem laser, vt alijs, folijs non indigeat, sapa dulcedinem: acetum saporem acrem, & acidum, si caseum addas, fit vnum substantia, & sapore. Vincit enim simul caseus, odores atque sapores hoc cogendo, illos retundendo: cibi enim absque caseo misti dico, & non solidi sunt, velut potus, vt qui è lingua defluant. Hoc ius laconicum, & hypposphagma, & hypocrimma dicitur apud veteres, Galenus autem album ius dixit, quarto de Tuenda sanitate, quodd constat sale, oleo, anetho, porri modico, vt ad eundem numerum redeat res. At de viribus singulorum dicemus, nunc sufficiat admonuisse proprium condimentorum esse, vt sint suauia, è facili parabilibus, & commoda, tam in aduersa, quam prospera valetudine, cuiusmodi est quod describemus inferiùs, dum de victu senum agemus.

Oleum omphacium.

Alliatum & acetarium quibus constant.
 Lib. 13. cap. 15.

Lib. 7. cap. 36.

Cap. 10.

CAPVT XLIII.

De Alimentis, quod ex tribus sumantur.

Sed alimenta omnia, seu potus, seu cibi, se tribus sumuntur, terra, aqua, semine. Terra plantæ omnes, tubera, & fungi. Potus autem vinum, quodd ex succis fructuum

Alimenta omnia è tribus sumuntur.

I 2 confici

conficitur. Aqua ostrea, conchæ, cæteræque id genus, tum potus est, ipsantet: è semine constant omnia alia animalia, potus autem lac. Manifestum est igitur tria tantum esse genera potuum secundum naturam: aquam, vinum, & lac. Eorum quæ ex terra oriuntur, tres sunt omnes differentiæ iuxta genus, agreste, & domesticum: iuxta species caulis, aut asparagus, & iuxta partes quæ quinque præcipue sunt, femina sicciora, duriora, pinguiora, quæ sub cerealium nomine à Galenō comprehenduntur. Quorum cum sit frequentior usus, Galenus suo more integrum volumen illis dedicauit. Fructus, radices, folia, & cauliculi seu germina, vel asparagi, aut turionnes. In his quæ ab aqua proueniunt, cum omnia sint agrestia, totaque edantur, vna relinquetur differentia ex speciebus. At ex animalibus eadem generis agrestium, & domesticorum: dico etiam in eadem specie, & specierum inter se, demum & partium. Et velut in plantis succi, ita in animalibus, lac quidem animal parientibus, oua cæteris piscibus, & auibus sanguis communiter omnibus: sed de condimentis prius agendum erit.

CAPVT XLIV.

De sapore dulci.

*Dulcis sapor
& pinguis
natura sunt
amica.*

Dulcis autem sapor, & pinguis, solum sunt in substantia ventriculo amica, vt diximus, & omnibus membris naturalibus, quia solum ex huiusmodi substantia ea membra ali possunt. Sunt autem omnia membra naturalia, vt aluntur, sed omnium tamen primum iecur, post ventriculus, & intestina, inde venæ, & sanguis, post lien, renes, & vesica vtraque, nam quæ urinam continet, magis patitur, at bilis generatio frequentior est. Causa ergo horum est substantiæ bonitas: pinguis enim sapor, & dulcis ab humido puro, concocto semper fiunt, & ided soli in optima substantia repositi sunt. Sed pinguis in crassa, dulcis in tenui semper, ob id etiam melius cocta substantia dulcis, quam pinguis, minus tamen benè nutrit, quoniam tenuis est. At in melle & saccharo hoc perspicuum est omnibus modis, tum ex generatione, tum quia celeriter nutriunt, tum quia parum & admodum: ed etiam fit vt dulcia coctione omnia fiant deteriora, pingua ad certam vsque metam meliora: tenuis enim substantia iam concocta, & pura ad ignem posita melior fieri non potest. At dum humido insipido iungitur, melior redditur inutili absumpta parte. Sic saccharum igne melius efficitur, perficiturque in fornacibus; secus si solum coquatur deterius efficitur, vt etiam mel, ob id saccharum vt cum aliis humidis coquatur, postquam concreuerit, non minus melle postulat. Vnde etiam ex musto, & melle coctis, fit mellicratum, absumpta humida parte inutili. In lacte quoque idem accidit, nam

*Saccharum
igne melius
efficitur.*

Mellicratum.

aquea parte consumpta, sapor minus diffunditur, quamobrem lac coctione vt etiam saccharum dulcius euadit, & ob id etiam melioris alimentum. Et qui oua, lac & saccharum coquunt, cibum efficiunt maxime iucundum gustui, & optimi nutrimenti. Sed & in lacte dulcedinem in tenui substantia contineri hoc argumento deprehenditur, quod neque aqua eius, neque caseus, nec butyrum dulce euidenter est, sed solum ea pars quæ spumosa est, quam vocant Mediolani lactis-mel, id est, dulcis pars lactis, quæ adeo tenuis est, vt minimum illius pondus cadum magnum impleat: si igitur dulce, & pingue, in substantia pura, & concocta posita sunt, benè quidem ambo nutriunt, sed quod dulce est, adeo parum, vt malè Galenus dixerit, omne quod nutrit dulce esse: nam pingua proprie benè, & affatim nutriunt, at natura multis dulcedinem miscuit, vt animalia deciperet ad proprium commodum, crassius ergo & humidius cum sit pingue, dulci: hinc fit vt pingue coctione temperetur, & mollius euadat, ideoque etiam suauius, & melius, pingue eatenus deterius: pingua autem, & dulcia, obstructions in epate, ac splene generant cum à natura ob delectationem antequam sint concocta attrahantur, iuxta illud Hippocratis tertio Acutorum: [Dulcis potus viscera inflat:] splenem videlicet & epat.

Mel lactis.

*Pingua &
dulcia obstru-
ctiones gene-
rant.*

CAPVT XLV.

De his quæ sunt amica, & inimica ventriculo.

EX his igitur non arduum erit generalem docere regulam, qua omnia cognoscamus, quonam pacto se habeant ad ventriculum, dico valentem pro sua natura. Nam cum tribus indigeat ventriculus, vt nutriatur, vt roboretur, & vt calor naturalis in ipsum copiosus deriuetur, ac conseruetur: tria sunt, quæ id præstare possunt: primum saporis pinguis substantia, postquam est dulcis, nam ex his commodè nutritur, accedit vt ex hac suauitate, illum amplectatur, diutius retineat atque ob id etiam duplici emolumento melius concoquatur, secundum contingit ex sapore astringente, cum à sicco illius authore, seu frigori coniungatur, vt in punicis malis, seu moderato calori, vt in croco (nam magno calori astrictio iungi non potest, cum calor distendat) ventriculi substantia in vnum cogatur, & robustior ob id euadat. Tertium fit ex odore bono, qui præter id quod auocat à corde spiritus, à iecore sanguinem naturali familiaritate, tenui terrea substantia ignita conseruat illum. Hæc igitur omnia sunt, quæ maxime prodesse possunt ventriculo, atque ob id vt dictum est proderunt ad generationem boni sanguinis, & nutritionem totius corporis, benefacient autem propriè iecori, lieni, intestinis, renibus, & vtrique vesicæ, neque

*Ventriculus
quibus indi-
geat.*

*Tria maxime
prodesse pos-
sunt ventri-
culo.*

que enim alia esse possunt; cum robur ventriculi constet propria substantia, facultatis modo, quo aptè ad frictionem dirigitur, ut aduentu caloris à membris principalibus. Sunt præter hæc duo alia genera auxiliorum scilicet secundorum, velut exercitatio ietuna, occurfus aëris liberi, somnus, fomentum, & ea quæ actu similia sunt, velut præcipue cotalius, & orientalis rasis in tertio genere, cum dolore laborauerit, acopa cum obstructione, aperientia cum materia discutiat, his quæ illam euacuant, cum triditate, vomitu, inædia, quiete, vino, somno longiore, cum intemperie contrarius, at hæc ut dixi languenti ventriculo solum debentur, illa externa sunt, aut secundaria, de quibus in quarto libro dicendum erit: collectis igitur rationibus, non solum tria sunt tantum genera eorum, quæ utilia sunt ventriculo per modum cibi, familiaritatæque sua, sed etiam tres tantum species dulces, seu pingue, ob alimentum alstringens, ob facultatem odoratum, ob calorem aduentitium, quæ omnia eodem modo omnibus aliis membris, præsertim naturalibus erunt necessaria, quamlibet natura prudentissimè consuluit, ut cum eiusmodi ab aliis membris percipi non possent, hoc ipsum omnium vice perciperet, atque ea lege, ut quæ illi prodesse, prodesse & omnibus aliis, & quæ illi nocere, aliis quoque nocerent. Sed scio quid dixeris his, capparum iuuat lienem, obest ventriculo, eupatorium, & iecur lupi iecori conferunt, ventriculo nemo dixit, modò ut vera fatear iecur lupi ventriculo potius obest. At nos hic de his disputare non institui, sed solum veritatem docere, ea est quod non sunt nisi tres illi modi generaliter iuuant ventriculum, & per se primò seu quodvis aliud membrum, & quod ea quæ uni conferunt, una ex his rationibus, cæteris etiam eadem ratione conferunt, seu iecori, seu renibus, nam capparum non iuuat lienem in primo genere, sed tertio, sicut neque iecur lupi. Id tamen detegit non leue arcanum, iecur lupi si quis edat, non iuuabitur, forsàn etiam lædatur, si quis viatur eo medicamento vice iuuabitur, quanquam finum sit iecur, hocque idem in multis experimur, velut in passare trogloditico, in carne ericij, quæ siccata multum possunt, cibi loco accepta infinitam exigunt quantitati, & tempus. De eupatorio alia est ratio, ipsum enim ventriculo non parum utile est, neque excusatione indiget rationibus dictis. In ventriculo autem admodum debili adedò, ut in animi deliquio ob huiusmodi superfluum Galenus mirum in modum laudat hæc tria, quæ foribilia scilicet apia, bulbos scilicet crudos, & cochleas coctas.

Sed iam caput aliud aggrediamur, scilicet eorum, quæ nocent ventriculo, atque ab id omnibus membris naturalibus; atque sunt duorum generum, alia quidem quæ his quæ iuuant maximè opponuntur, alia quæ noxam illi inferunt, ergo primum omnia foetida ventriculo, sunt inimica, deinde omnia arida, cuiusmodi sunt ligna, &

lapides, quorum pulueres & si alioquin vtilissima sint, vomitum excitant, sic margaritarum, & sinaragdorum, & santhalarum, & ligni aloës, quanquam omnia hæc mansa, vel in decoctis sumpta, illum iuuant, & similiter quæcunque valde amara sunt, velut aloës, gentiana, colocynthis, & cucumeris anguini radix, quæcunque etiam immoderatam habent qualitatem calidam, velut allea, capæ, frigidam ut portulaca: quæcunque nimium distendunt, ut potus maximè succedente exercitatione, & flatulosa omnia, quæ etiam purgant, id ipso quod humorem prauum ad locum trahunt, ut aloës, & rhabarbarum, quæ detergunt valde ut nitrum. Negligentissimè igitur se gessit Galenus, qui huiusmodi tam necessaria prætermisit, tot nugas de aliis minùs necessariis agens: pessimè verò cum dixerit aloën esse amicissimam ventriculo, quo errore infinitos homines sperantes hoc auxilio se ad senectutem peruenturos, hoc ipso consilio ante maturam ætatem interfecit, quod etiam rationi consentaneum est, nam & amarissima est aloës, & abominanda, nec vlla in parte laudem meretur, præterquam quod ad ventriculum parum aut nihil humoris, qua ratione solum melior est colocynthida, & cucumere asinino, & scamonia: ea enim multum humoris ad ventriculum dum purgant trahere solent. At dicet forsàn quispiam, hiera tamen valde utilis ventriculo? posseque corrigi odoratorum adiectione noxam abominationis? hæc partim vera sunt, partim falsa, nam quod utilis sit hiera, sæpè contingit, quoniam ut dixi odoratorum adiectione tollitur maxima pars abominationis, quia verò non trahit ex remotis, hoc ipso minùs nocet, quàm scamonium, vel colocynthis, quod purgat, iuuat: itaque non utilis est aloës ventriculo, sed hiera aliquando non inutilis: veruntamen & illa obest illi, & vitæ: obest & cassia nigra, quia multum excitat flatum per totum ventrem. Cum verò tria sint genera medicamentorum purgantium, quæ ventriculo obsunt, alia quidem quia longius trahunt, & vehementer, alia quoniam è genere sunt lacticiniorum, alia quia putrida velut agaricus, scamonium autem longius trahit, & violenter, & è lacticiniorum genere est scilicet, volubilis plantata, neque aloës, neque cassia nigra ex horum genere sunt, propterea agaricus peculiariter vomitum excitat, quoniam è putridorum genere est, aloës verò ut dixi obest ventriculo, maximè ob amaritudinem; si enim dulcissimum est naturæ ventriculi incundissimum, odiosissimum erit amarissimum, & inimicissimum, cassia verò nigra ob flatum ut dixi: quamobrem, neque hiera utilis est ventriculo, cur enim inimicissimum quodvis muneribus adornatum mittes, ut illi pro sis, sic bonus Mesues dum nimium Galeno se credidit, non solum, non ad decrepitam peruenit ætatem, sed in ipso flore iuuentutis cum sua aloë extinctus est: tum maximè quod eò deuenit erroris, ut suaderet quotidie fumentum esse: ergo cum offertur medicamentum,

Galenus nō tatur.

Aloës ventriculo inimica.

Hiera ventriculo amica.

Cassia nigra ventriculo obest.

Tria medicamentorum genera, quæ ventriculo obsunt.

Ob aloës Mesues in iuuenta perijt.

Nota.

Capparum iuuat lienem, ventriculo obest.

2. de compo. Med. secundum locos, cap. 4. in fin. sec. prima.

Quæ ventriculo nocent duorum sunt generum.

aut cibus, velisque scire quod inter omnia scitu maximè est necessarium, an utile sit ventriculo, ceterisque membris naturalibus explora saporem, nam scis tres esse sapes ventriculo amicos, dulcem, pinguem, astringentem, sub quo austerum quoque intelliges: nam austerus sapor præter id quod plerunque astringentis particeps est, naturæ plerunque etiam beneuolentium est ergo si huiusmodi fuerit, utilis est ventriculo, atque aliis, sin autem fuerit acidus vehementer, aut amarus valde, aut malè olens, pessimus etiam, si putridum oleat, & si omnia in oppositum concurrant, inimicum ventriculo esse scito. Præterea acris sapor si sine odore bono fuerit, semper est eorum, quæ sunt inimica ventriculo, vehementer etiam falsus, sed non adèd est odiosus, ventriculo, reliqui sapes scilicet acidus, amarus, & falsus etiam si leues sint, præterea insipidus, inuitiles sunt ventriculo, si tamen coniungantur cum bonis odoribus, velut & acris moderatus, vel cum sapore bono, austero scilicet, astringente, dulci pingui, omnes utiles sunt (præterquam quod ut dixi acrem oportet semper ex aromatum esse genere) utiles erunt. Quæcunque etiam valde duræ coctionis sunt, inimica ventriculo habentur, quoniam non nutriunt, & laborem illi magnum præstant, ut pontices nuces, quas appellamus auellanas, & amygdalæ, quæ non etiam astringentis sunt participes: sed huiusmodi trita subacta, coctaque mutantur. Oliuæ igitur obsunt, & profunt ventriculo, magis etiam absynthium, nam præter id odoratum est: quamobrem præstantissimum ponticum quod sit odoratissimum, & in vnaquaque specie eius præstat, quod ex oriente advehitur, sicut & plurimum aliorum medicamentorum. Cum ergo materiam medicamento purgantis ex ventriculo eligere volueris, ut illud iuuat, primum explora humorem quem ducere vis, & ut illi conueniat, deinde ne longius trahat, propterea opponacem non diligimus, quamuis vitreum humorem educat, quia non minus ad ipsum trahit aliunde, quam ex ipso trahat ad intestina. Tertio ut sit intra canzelos contentum saporis, atque adoris, tum verò iuuabis ventriculum, & expurgabis quod necesse est, quod si nullum tibi sit in manibus medicamentum eiusmodi, tunc eliges quod vitio caret, ut tamen humorem educit, velut rhabarbarum astringentem habet facultatem, amaritudinem non vehementem, odorem non probo, non tamen vitupero: quæ igitur vitia sunt in huiusmodi communia, sunt quatuor. Primum est, ut non educat eum humorem, utpote, pro vitreo tenuem pituitam, secundo ut debilitet, atque parum, tertio ut non ex profundo scilicet ex tunicis, quarto ut alium etiam humorem educat quam velimus, & tribus sanè primis, si tempus non desit, præparatione occurrimus, incidendo, & attenuando, permiscendo cum bono alimento, fouendo calorem, excitando, inædia præterea: at si tempus desit, cum aromaticis, & astringentibus, & incidentibus illud componemus, selectum forma, regione, ætate, quæ verò astringunt

& odorata sunt, & amica ventriculo velut nux myristica, non adèd amicum gariophylum, sed magis astringit, & est odoratum, piper autem longum incidit, & attenuat, cui fermè simile est, gingiber, & macer, & crocus, his sex, quæ familiaria sunt, iuxta opportunitatem vtemur: cauere autem oportet, quæ putridum habent saporem, licet latentem, quamuis dulcia sint, nam & ephemeris radix dulcis est, & tamen occidit, sed & odor putridus etiam si bono cum odore alio, aut sapore, sit coniunctus, malus est. Ex his ergo agaricus ut dixi esse videtur, sed ubi coctione & maturitate candidissimus factus fuerit, & expers prorsus abominationis, summum est præsidium in omnibus humoribus educendis, educit autem illum solum, vel qui peccat, vel qui superabundat, cum præparatione ipsum similem effecerimus, velut si pituitam voluerimus educere gelidam, & mucosam, multo zinzibere, & melle præparabimus, sin autem bilem, syrupo violaceo, absinthio pontico, quæ mace-rabimus, ac iungemus, absynthium enim pituitam cohibet, bilem berberis, probata igitur medicamenta seligere oportet, si simplicia non habeas velut pro pituita mucosa, & vrticæ semen, iridis radix, terebinthi, resinam, thymum, & mel anacardum, ast ego resinam prætulero. Quod si quis dicat, nonne si amarus sapor inimicus est ventriculo utilius est quod dulce esset, & astringens absynthio, velut cotoneum & sorba? respondemus cotonea esse ob hanc causam cibi ratione utiliora, non tamen ut medicamentum, quoniam absynthium modica illa amaritudine bilem purgat, obstructionesque aperit, quæ facultates cum astringente iunctæ, plurimum attenuant, laborantem ventriculum, calefacit etiam moderatè, plerique autem homines potius laborant ventriculi frigidityte, quam caliditate, sorba autem mala sunt, quoniam frigidissima, & mucosum humorem, & vitreum generant: nec sunt dulcia à natura facta, sed putredine ipsa, quam ventriculo inimicissimam esse dixi.

Nux myristica ventriculo amica.

Agaricus

Medicamenta probata ligere oportet

Obiectio. Responsio.

Sorba in ventriculo inimica.

Qua valde dura sunt coctionis, inimica sunt ventriculo.

Absynthium ventriculo amicum. Nota.

Rhabarbarum.

CAPVT XLVI.

De cruditate.

CRUDITAS maximum malum est: & in ventriculo manifestior, sed leuior, at quæ si parua sit, corrigi potest à secunda coctione, deinde fotu præcordiorum, & cibo calidiore, aut inedia, & somno: sed si grauior vomitu, aut medicamento, at si iecur deliquerit, tunc articulares morbi, hydropes, morbi regij, febres, calculi, vlcera, abscessus, obstructiones semper, & in tertia hæctica, & leucophlegmatia, vnde sæpè in vnum coeunt, siue ratione comitantibus, altero alterum morbum, sed & lepræ, elephantiasis, impetigines, & vitiliginis: cum verò ex cerebro, destillationes omnium generum, comitiales, syderationes multiplices, quæ omnia adèd nota sunt, ut iam de eis sermonem facere superfluum sit: sed de his quæ restant, suo loco loquemur.

Cruditas maximum malum.

Cruditas quomodo inrigenda.

loquimur. Quæ nunc tractanda sunt, ea sunt: quænam, cum corpus occupauerit cruditas alio cibo superinducto, mistio subsequatur, neque enim non solum æqualiter læduntur, sed neque omnes: quinimò etiam Princeps laudat ea quæ aluum subducunt, verum ei qui longa vita frui cupit, omninò hæc mistio cauenda est: cum enim concoctum sit ex parte quod iam est in ventriculo, aliisque cibis superinducatur, primus aut secundus perfecte concoqui non poterit, aut prior nimis excoquetur, deinde dissimile alimentum erit amborum, etiamsi probè conficiantur. Vnde nescio quæ maiora damna futura sint, aut eius qui optimè sic concoxerit, aut illius qui cruditatem, & morbos ex cruditate nasci solitos patitur, hi quidem manifestiores, illi magis insanabiles, & diuturnitati vitæ inimici. Ob id optimè sibi suis consulunt, qui cruditates in domum non admittunt: velut nec fures, nec serpentes, nec hostes suos. At cruditatem illam voco quæ ex mitione ciborum accidit, vel multitudine, vel pinguedine, non illam ridiculam, quam fingit Galenus in rusticis: quorum magnam partem videmus bene valere, & aliquos etiam ad extremam senectutem peruenire, quod nec ignorauit Galenus. Atque vtinam non magis interirent inmodica exercitatione: & postquam incaluerint dum ventis se exponunt, & vigilia, & madore, & ciborum prauitate, cum pane vtantur pauci triticeo, plures fufuraceo, deteriorique, tum fungis, & agrestibus oleribus, aded vt etiam totæ villæ aquis stantibus vtantur, nam cruditatem aliam rustici non patiuntur. Sed vt ad propositum redeamus: cum tres sint coctiones, aut plures (neque enim his disputandi locus est, sed docendi: neque hoc scire hic propositum est) quotquot proponantur, quod de prima dictum erit, de omnibus intellectum esse oportet. Cum ergo cruditas adest, seu in ventriculo, seu in venis quæ sunt ad iecur (nam de aliis vt iam dixi eadem est habenda ratio iuxta proportionem illius) cibumque superinduxeris, quibusdam sanè quibus res felicissimè cedit, vomitus excitatur, vt & hoc, & illud euomat: consulitque Galenus hoc faciendum dulci vino, quod si facere præstet, mihi non melius fieri posse videtur: nam neque ventriculum lædit, neque qualitatem habet excellentem, & suaue est, & in vomendo ventriculum non lædit. Aliis maluæ, & betæ, in vfu sunt quibus vomitus quem etiam in canibus abhorremus, displicet, subluunt enim aluum, & minime nutriunt quæ ambo quisquis delinquat, minus certè mala sunt, quàm si in vno eorum delinquatur: sed parum nutrire melius est quàm aluum subducere. Qui verò more mulierum exiguum, sed nutriens alimentum exhibent, quemadmodum oua, seu duo, seu etiam vnum, tales plurimum delinquant, sed multo magis qui copiosum, & abunde nutriens exhibetur, nam in senibus mors nonnunquam eadem nocte sequitur, in aliis morbi læthales. Vidi adolescentem, qui huiusmodi incontinentia, statim in abscessum iecoris incidit, quem ego magna illius fortuna ægrè sanauit. Alij verò quibus hæc non statim contingunt, verisimile est ingentia mala

superuenire, quibusdam paulò post, quibusdam multo, quibusdam sero: mistus enim cibus trahitur ad iecur, quod concoctum est, transit in sanguinem, reliquum hæres, & obstruit, inde post aliquod tempus febres, aut morbus regius, aut abscessus fiunt, vel hydropes: si autem transierit, quandoque propellitur ad renes, si non ex nutrientibus maxime fuerit, & calculos generat: sed si tenuior sit, atque dilutior, transit ad articulos, generatque podagram, quod si in contermino coctionis fuerit vt possit ad membra transire, hoc peius est, nam solida ipsa debilitate, præsertim cerebrum, & attonitum morbum, ac syderationes gignit, ita fallitur etiam ventriculus, & pulmo, sed & iecur licet rarius, & quandoque cor: hæc est miseria indulgentium gulæ, in qua optimum est quod pessimum illi putant, nunquam fallente euentu. Verum quibusdam ex longa consuetudine hoc factum est, vt prandentes, deinde nondum cocto prandio, leuem sumunt cœnam, velut solum panem ex vino, multisque annis ita degunt, eisque videtur quod bellè se habeant, quia interim non ægrotent. De quibus non habeo quod dicam, cum in hac consuetudine consueuerint: ante enim proculdubio mutanda foret, nam neque mutare iam inclinante ætate consuetudinem tutum est: neque omninò abstinere à cibo suaserim, quoniam ventriculus à maxima repletionem ad indigentiam quotidie peruenit: neque tardare cœnam donec concoxerit, vespertilionis vitam agentem, atque in omnibus his cum manifeste deterius sit habiturus, seruata consuetudine occultè magis lædatur, propter id quod dicam non habeo, sed velut qui claudi nati sunt, aut cæci, aut in iuuentam perituri, ita illos infelices dixerò, quibus tales consultores contigerunt.

CAPVT XLVII.

Quod ordo necessarius sit.

Ordinem autem in cibis esse necessarium, omninò non necessarium si simplici vtamur cibo manifestius quàm vt dicam: cum enim simplex fuerit cibus, ordinem nullum requirit ad alium comparatus, exigit tamen primum horæ ordinem, vt sumatur consueta hora: aded vt si immutetur multum obesse, hoc solum & omnia bona irrita facere docuerit Hippocrates in secundo de Victu in acutis, sed est & alius ordo, scilicet vt eisdem vtantur cibis, consuetisque vtantur quod melius concoquant, & si deteriores quàm meliores, sed non consuetos, hoc enim ibidem etiam docet. Terriò vt sit ordo ad potum, nam cum bibere sit necessarium, oportet & in potu seruare ordinem. Et si potus cibo præmittatur, concoctio impeditur, & si semel assuetus, bis, teruè bibat, nec tamen plus offenderetur. Et si pluries, semel tantum bibat, & tantundem, haud concoquet, sed cibus innatare videbitur in ventriculo, vt ipse met noxam erroris sentiat. Porro quantum conferat ordo cum multitudo ciborum assu-

Mistus enim cibus trahitur ad iecur.

Nota.

Bonum est cruditates non admittere.

Coctiones tres.

Ordo in cibis quomodo necessarius sit quomodo non. à Tex. 24. ad 28. Tex. 31.

Si potus cibo præmittatur, impeditur cœna coctio.

Nota.

mitur, eorumque varia genera saepe meo malo didici, nam vnae Creticae à cibo assumptae, & longè magis ficus, mihi evertunt adeò ventriculum, vt sentiam nil probe concoqui, & si hunc errorem in cœna admiserò, non dormio nocte, si in prandio, cogor abstinere à cœna omninò, hæc tamen ante cibum assumpta iuant, cum nihil noceant, at vnae passae Creticae etiam plurimum conferunt mihi, adeò vt sine illis esse non possim. Quantum etiam abstinence simplicitasque ciborum conferat, & delectus, ostendit vita Hebraeorum, quibus cum nihil sit, quod ad vitam producendam faciat præter abstinentiam, nam in perpetuis curis viuunt, tot modis apud omnes gentes oppressi, & sapientius coguntur irasci, & tristari ob iniurias quas quotidie & à prauis iudicibus, & ab improbis Christianis, Maumethique cultoribus patiuntur, neque exercentur, habitantque in locis patum commodis, humilibus, aëre suffocato, humidioraque, & impuro, & multa eis defunt necessaria ad corporis salutem: hoc tamen solo freti abstinentiae auxilio, quam vt credo inopia, ac defectus pecuniae illis parit, nam semel in die contenti sunt solo pane, & iusculo, in cœna autem plerumque modicum carnis assumunt: nunquam varietate ciborum gaudent, nunquam carniū multitudinem, sed vt dici solent, mensae eam ostendunt, nunquam ebrietate: nec meminini me vidisse vnquam ebrium Hebraeum, nec audisse qui viderit, cumque hoc modo etiam educant filios, quanquam multa in victu admittant errata ciborum malorum, cum deest caro, panis sine fermento, prout lex eorum iubet, lauari mulieres summa etiam hyeme frigida, & in ea degere, multi ad nonagesimum perueniunt annum. Veniat modo aliquis seu sub æquo, seu sub iniquo iudice, nam neminem tam fore impudentem spero, qui nuges balnei de tot exercitationibus, torietque repetitis, tum frictionum generibus (quarum historiam si modo recensere debuerat, opportunior sanè fuisset, vbi de curandis morbis agit, quam ad conseruandam valetudinem, cum multi ad extremam senectam peruenerint prorsus infricati) cum tot apothecariis, vntionibus, balneis his monitis, atque præceptis conferat, ac iudicet. Dico igitur cibos ipsos, ac potus alimentum sibi simile generare, quocirca ex diuersis, diuersum chylum, ex chylo diuerso, sanguinem diuersum, è diuerso sanguine, diuersam substantiam solidiorum: & vt in primis coctionibus diuersitas non obscurata quod obscurum est in tertia, magnam habere ac correspondentem vim ei, quæ in prioribus: non secus ac quæ ex circumferentia tendunt, in circuli sectionibus, quæ æqualiter ab ea in centrum terminantur. Diuersa ergo in eodem tempore, atque in diuersis alimenta genere, aut specie, aut qualitate, (non quemadmodum lac lactantibus, vitelli ouorum puetulis, agnina cato pueris, viris suilla, quæ sibi qualitatibus, & substantia respondent, solum siccò & humidio differunt, mollitie, atque duritie: vt quantum ex alimenti natura variatur, quod nuper assumptum est, ab eo quod olim tantum iam nutritæ parti ex

Cibos & potus alimentum sibi simile generare.

ætatis decursu, itidem & ad eandem partem declinent) diuersum generant alimentum in membris. Quocirca necesse est, vt quæ assumuntur, eandem naturam semper habeant, aut solum diuersis temporibus proportionem respondentem, aut similem, sed æqualiter semper commistam: aut diuerso tempore semper dissimilem (quod vocant abrumperè consuetudinem) inter se autem similem, velut si quis vt nos pane vtatur, & vuis passis, cum antea dum in venis esset carnibus, atque ouis vteretur, vel alternando, vt mane vuis passis, vespere carnibus, vel vt singulis cibus cibationibus quæ assumuntur, sibi inuicem respondeant ordine dissimilia dissimilibus, qui modus omnium qui admittuntur, pessimus est, vt sint in vniuersum quinque modi primo omisso, nam fieri non potest, quod in illo exigatur vt homo, perpetuò lacte præcipuò solo materno alatur, loco eius quintus est, cum homo vel rarissimè à consueto deflectit, nihilominus ex hac varietate ciborum, potumque, tum etiam multitudine, ac aliis necessariis similiter mutatis, aëre, somno, motu, curis, necesse est partes in solidis varias generari: neque inde proprietates affectus tam corporis, quam animi debilitates, symptomata quædam, morbosque deinceps, & ad circuitus, & pro occasionibus tum circuitibus coercitos, tum perpetuò se augentes, atque alios consistens, ac demum præproperam mortem succedere se, habereque huiusmodi hominis partes inuicem, velut malam coalitam plebem in vrbe, quod ob tranquillitatem attinet, atque concordiam, & vt in vnum maneant ad vnum solum hominem sibi constantem. At ergo huiusmodi homo perfectus non esse poteri, nisi cum ab initio institutionis, & ante ortam multitudinem, atque ciuiles ordinationes natus fuerit, vocant autem eam atatem auream.

Alimenta eandem naturam semper habere debent.

Vide lib. de Proportio. Pro. 183.

CAPVT XLVIII.

De variis modis aluum deiciendi in cibis.

ET alius quidem deficit multifariam. Primum quidem ob humectationem fecum, vnde iura plurimum, & cibi liquidi aluum deicere solent: Alio modo interposita substantia leui inter intestina, & feces vt labantur, nec possint contineri, quemadmodum ab oleis aluus moueri solet, in quo genere etiam mixta sunt, & cassia nigra, & mucilaginosi omnes succi. Tertij generis sunt omnia quæ mordent, & irritant, non solum superius sumpta, sed etiam inferius immixtae glandes ex sapone, vel bilitis radice, salis grana, coriandrum saccharo insperso circumdatum, mel, sterco muris, & infinita alia. Superius ius leguminum, cochlearum, chamarum, caulium, spinachia, multorumque aliorum tum iura, tum substantia. Quarti quæ astringendo deiciunt, inter quæ præcipui mirabolani, meminit huiusmodi etiam Galenus. Quintum est notissimum purgantium natura, velut scammonium, lathyris, rhabarbarum, & huiusmodi.

Vt aluum deiciat.

1. de Alim. cap. 22.

Quos

Lib. I. Theor.
cap. 1.

1. Probl. 48.
Purgaria cur
mali oleant.

Par. 1. 41.
Medicamenta
aut alia alium
mouent, alia
vtriam.

Nota.

Valde amara
que alium
mouent.

Odorata em-
bia vtriam
mouent.

Quos omnes modos præter tertium aded Galeno familiarem, attingit Mesuen haud dubium cum sit, illud certe omisum ab illo, tanto magis mirandum est: sed non est præsentis hoc instituti, nec nunquam fuit ista persequi, id potius in dubium reuocemus, quod ab Aristotele tangitur, scilicet cur pleraque quæ purgant malè olentia sint? Rectè ille inquam vt solet, quia talia subigi nequeunt. Quæ ergo purgare debent, oportet vt non sint prorsus naturæ familiaria, nam in alimentum transeunt, aliena igitur necessariò sunt, quæ aliena aut omninò inimica, atque hæc venena sunt, aut vinci possunt, aut etiam amica: amica retinentur, tamen in alimentum transeant, & ob id pauca odorata purgant tandem, tamen postulant educi, cum sint naturæ aliena: cæque ob id vrinam mouent. De quo est problema illud rursus philosophi. Cui ex medicamentis, alia alium soluunt, vesicam autem minimè. Grata enim omnia, & odorata trahuntur ad venas, idè alium soluere nequeunt. Quæ ergo purgare debent, non possunt ex altero horum generum esse. Superabundant igitur, vt ita dicam, vel vt terrea, vel vt oleosa, mucosæue, aut liquida, & aquea, vel acuta, & acria, ac falsa, demùm substantia tota similia humoribus quos trahunt, neque enim modus alius esse videtur, vbi tria illa prima dempseris, scilicet cibos, venena, aromatica. Et cibi quidem non indigent vt subducantur, cum in alimentum transeant: Venena vitant naturam, non vincuntur: Aromata transeunt vltius. Nisi ergo materia reliquorum nimis alimento admista sit, aut lenta, aut astringens, aut crassa alium mouet. Cum ergo medicamentum, aut cibum præ manibus habueris, nec odoratum valdè, nec veneni è genere, nec prorsus pingue, aut dulce: considera si lentum nimis sit, vt caseus recens, aut crassum vt vetus, caro salita, aut astringentis facultatis, vt pyra, mespila, tunc specta an nitrosam, aut mucosam, aut amarā, aut aqueam habeat facultatem, vel etiam admodum astringentem, è genere erit purgantium medicamentorum, vnde multorum decocta alium stringunt, quorum substantia ob id quod mutari nequeat, alium mouet, vt scobus ligni sancti, contra caulium cremor alium mouet, substantia ipsa quia alit, sistit. Quæ ergo sunt valdè amara, nisi immodicè calida sint, mouent alium, & præcipuè purgant bilem. Et quod magis horribilia fuerint, & si alba potius nec admodum amara, sed abominanda pituitam, vt agaricus, & enicus, si modicè acria, & amara factis, vt elloborus nigram bilem. Epithymum verò magis, quia nigrior est, similiter quæ dulcia cum sapore acri, & iniucundo vt polypodium. Sed si ingrata non sint mucosa, astringentia, nitrosa, & humida valdè, mouent alium, nec propriè purgant, si quis nunquam vidisset cassiam nigram, illius tamen odiosam dulcedinem primum gustaret, nōne illicò suspicabitur illam alium debere purgare? ita odorata omnia vrinam ciunt, non ob excellentem caliditatem tantum. Præcipua autem duo esse videntur ad deliciendam alium, vnum inter clysinata,

fistula palmi longi magnitudine ex albo plumbo teres, & superius aliquando arctior, rotunda, crassitudine, pollicis, impletur butyro, cui sexta pars salis, vt cum acrior, aut duodecima cum leuior, & imponitur. Superius verò succum cassiæ nigrae orientalis, est autem tenuis corticis, rubra, teres non aded magna, ponderosa, dulcis gustu, & suavis ex vnc. ij. cui admisceantur olei amygdalini dulcis recentis drac. x. combibit enim optimè origani orientalis, aut thymi, aut pulegij, & ipsorum orientalium in pollinem redactorum drac. j. vsque ad drac. ij. sumat autem ante cœnam primum drac. iv. inde iij. & si operetur drac. ij. tertia die, inde bis drac. ij. inde perseueret cum drac. j. si operetur ita in xviii. diebus, aut paulò minus consumet illam quantitatem, ab vtroque horum alium mollis redditur. In delicatoribus optima manna vtemur, ac simplicis, & duplum assumemus ponderis. Tertium auxilium aliàs est relatum, oleum mastichinum, sed id ieiunis conuenit, quantitas drac. ij. quandoque drac. j. sufficit maximum pondus vnc. v. Ab his omnibus lenitur venter imposterum. Porro in senibus non solum indigemus vt faeces educantur, & cruda aquosa, qui sunt duo primi scopi, sed & atra bilis, & humor quidam crudus illis proprius, inter nigram bilem, & pituitam crudam medius terreus, frigidus, durus, non aded lentus, vt qui ex eduliis eiusmodi generatur, carne suilla, pane absque fermento, ouis duris, piscibus magnis, non squamosis. Ad faeces tantum vix passæ coctæ in iure ex vnc. iv. Quæ ex Aëtio coprotica, styax, mastiche ex vnc. v. cum aqua terebenthina cochlearium, aloës drac. j. sinapis, allium cum oleo, & garo, ficus cum nitro, eniei medulla. Medicamen nostrum succi rosarum lb. j. succi mercurialis, & malua, & caulium, ac betæ an. lb. j. colentur, inde coquantur suspendendo in linteo raro vnc. ij. mastice recentis & mollis, donec veniat ad mellis maiorem spissitudinem, & abiectio mastiche seruet quantitas à drac. ss. ad drac. j. in bolo catapotiorum forma, Regium catropicum: Manna dissoluta in aqua borraginis, sic vt sit clara aqua inde destillata ex vitro aqua per Mariæ balneum, relinquitur purissima, & candidissima pro vsu quantitas ad vnc. j. ad vnc. ij. ante cœnam statim, aut per vj. horas ante prandium mane.

Fistula ex
albo plumbo.

Cassia nigra
qua optima.

Senes quid in
purgatione
indigeant.

Lib. I. c. 156.

Medicamentum
proprium.

Catropicum
Regium.

CAPVT XLIX.

De differentia medicamentorum vtriusque ventriculo, & reliquis membris naturalibus.

Porro obiicies forsàn, non eadem esse amica ventriculo, & iecori, ac renibus, quemadmodum laurus nocet ventriculo, & confert iecori, ac renibus, lapidèmq; illorum frangit. Verùm vt dixi alia est ratio ægrarum partium, alia sanarum: laurus obest iecori, ac renibus: hos tamen à lapide, hos à regio morbo liberat. Accidit præcipuè hoc in duabus causis, prima cum medicamentum

An eadem
amica vtri-
culo sint ieco-
ri ac renibus.
Dioscor. lib. I.
cap. 87.

Gentiana.

camentum obstructions aperit, nam si cum hoc ventriculo fuerit inimicum, videbitur prodesse iecori, quod sæpè obstructione corrumpitur, & tamen ventriculo inimicissimum esse poterit, vt gentiana: nam ventriculus aperiens non indiget, quòd in obstructions incidere non solet, regula tamen nihilominus vera erit: nam à gentiana, & zedioria, & similibus offenditur, nam illius vires exsolunt, & calefaciunt immodicè, siccantque, secunda causa quasi huic contraria est, scilicet cum cibus, aut medicamentum expurgat cruda, ac detergit, licet enim inutile sit iecori, ventriculo tamen prodesse creditur, velut spinachia, ostrea, atque huiusmodi. Sed si vacuo ventriculo tum his, tum iure chamarum, & concularum utatur assidue, manifestum etiam in ventriculo, & euidentius quàm in iecore, detrimentum sentiet. Itaque à cichorio multi circa ventriculum offenduntur, qui tamen melius se habere circa iecur putant, nam (vt dixi) vt aperiendi cichorij parum ventriculus indiget.

CAPVT L.

*De cibi, ac medicamenti differentia.**Cibus qui venenum, quid ac medicamentum.*

Cibus est qui corpus nutrit: Venenum autem quod corrumpit: Medicamentum quod non nutrit, sed corpus mutat. Liquet igitur manifestè, quòd medicamentum medium est inter venenum & cibum: non enim corrumpit vt venenum, nec nutrit vt cibus, sed mutat. Cibus igitur non mutat corpus, quamobrem huic lactuca, alteri fœniculus, aliis caro cibus erit. Oportet enim simpliciter cibum voratum nutrire corpus, & nulla noua qualitate afficere illud, vt nec calefacere, nec infrigidare, nec siccare, nec humidius qualitate reddere, non erodere, non astringere, non purgare aluum, nec etiam laxare, nec irritare: quodcunque enim horum aut similium fecerit, præterquam nutrire, non erit cibus. Atque eadem ratio de potu erit, sed nunc alimentum quod cibo, ac potui est commune, voretur. Quod autem alimentum dentium eget, opere vt cibus dicatur: quod non indiget potus appelletur. Quod igitur nutrit, & immutat corpus, postquam nutrierit, quia non ex toto qualitas euincitur, vocatur cibus medicinalis, seu medicamentosus, vt lactuca. Tria verò oportet vt habeat hic cibus medicinalis, quod nutriat, & quod faciliè euincatur à natura, & quod suæ qualitatibus vestigia postquam nutrierit, relinquat. At verò si prius excalefaciat, aut refrigeret, demum vix nutriat, euictum tandem à natura alimentum medicinale dicetur, vt nasturtium, tale autem semper parum & ægrè nutrit, nec nisi postquam corpus aliena qualitate affecerit. Horum verò alimentorum quæ vel medicamenta cibaria vocantur, aut cibi medicinales, duplex est genus: quoddam quod sua qualitate agit excalefaciendo, vel refrigerando,

Ciborum medicinalium duplex genus.

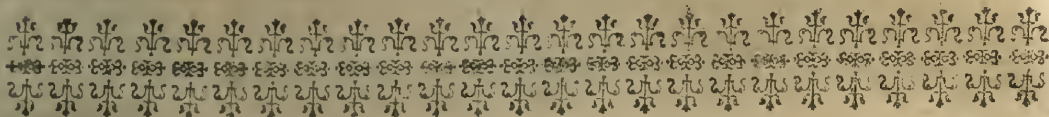
aut siccando, aut humectando, & huic quandoque contingit maximè alimento medicinali, vt sit purus cibus, vt lactuca in puero pituitoso, & fœniculus in calidiore iuvene, & mimis humido. Quoddam verò genus non adeò frequenter est alimentum purum, vt quòd aluum laxat, aut irritat, aut erodit, si tamen cuiquam horum contingat, cibus erit. Est autem triplex discriminem inter cibum medicinale, medicinamque cibalem, nam cibus medicinalis omnis nutrit non parum, nisi sit ligneus, nec permutat multum à temperamento, nec celeriter: at medicina cibalis, & celeriter, & multum permutat, & omnis parum nutrit, quoniam plurimum est remota à temperamento illius hominis. Constat inquam quòd omnis cibus consimilis est illi, cui est cibus, & quod lactuca frigida & humida temperaturæ erit cibus, & temperato cibus medicinalis, & arido, ac sicco medicina cibalis: cum igitur duo sint scopi in vnaquaque temperie non æquali, conseruare eam quæ est, & permutare in melius, horum primam à consimilibus atque æqualibus fit, reliquum ab æqualiter contrariis, aut minore potentia. Constat biliosis vt pote in duobus gradibus cibos omnes contineri à frigidis, atque humidis in secundo gradu vsque ad calidum & siccum in secundo gradu. Itaque à calidis & siccis in secundo gradu, conseruabitur ab omni cibo frigidior illo, atque humidior, ad meliorem statum traducetur, donec ad secundum gradum frigiditatis, atque humiditatis peruenierit: à calidis verò, aut siccis in tertio, vel quarto gradu lædetur, sed à frigidis & humidis in tertio gradu, non nutrietur penitus & ægrotabit: possibile est etiam vt à frigidis, & humidis in secundo gradu non nutriatur. Quamobrem intemperies magna ad æqualitatem reduci non potest. Nam medicamenta violenter permutant, & non possunt esse perpetua, quam ob causam malefaciunt medici, qui malam temperiem confestim medicamentis reducere conantur. Cibus enim familiaris naturæ est, & longa consuetudine, omnem malam dispositionem eandem euincit: At in grauissima intemperie, cibus non potest esse, qui contrariam illi obtineat facultatem, ob hoc senes humectari non possunt multum, nam nec ab humidis valde nutriuntur, nec citra periculum aquæ interius tales cibos assumere possunt. Dico autem cibum potentia humidum, nam substantia omnis cibus humidus est, omnisque humectat, quia quod nutrit vt docui, totum pingue est, atque idè calidum & humidum. His igitur visis, qui bene se habent, cibis solis indigent, qui autem minus, medicinalibus cibis: qui verò deterius, medicinis cibalibus: qui etiam ægrotant, medicamentis. At quorum salus propè est desperata, nonnunquam etiam venenis. Humectat etiam cibus omnis, quia sanguinem adauget, & calefacit etiam: præcipuè autem si tales natura sint, & homines eiusdem temperamenti. Triplex autem est cibi differentia, alia à qualitate vt calidus, aut frigidus, alia à substantia, vt cera, quæ temperata cum sit, cibus tamen non est ob substan-

*Cibus medicinalis in quo differat à medicina cibali.**Cibus omnis consimilis est illi cui est cibus.**Scopi duos temperiem æquali.**Medicamenta violenter permutant. Medicamentum error.**Cibus qui habet humidum est.**Nota.**Cibus omnis humectat.**Cibi triplex differentia.*

substantiam. Ergo vitellus oui, glyciriza, & cera temperamento sunt similia, primum tamen cibus est secundum medicina cibalis, admodum parum nutriens, tertium neutro modo. Verum dices ptisanam, non ergo conuenire in morbis magnis, cum sit cibus medicinalis, dicemus si vires sustinerent multo meliora esse alia quædam, vt seminum peporum lac, quod in ardentibus dubio procul esset melius ptisana, & mercurialis folia in iccoris inflammatione. Quæ Galenus proponit illi in hoc morbo: sunt & alia quæ proprietate dicuntur conferre, iecur lupinum iccori, & cochleæ: videbitur autem Galenus differentias horum enumerasse generibus omiſſis. In tertio igitur genere venena etiam connumerantur. Est autem cibo magis proprium vt nutriet, atque illius prima differentia nutrire, aut non nutrire: tamen

Quæ à proprietate conferunt.

præstant nutrimentum tenue, aut crassum, solidum, aut inane plura habere excrementa, vel non facile, vel difficile confici obnoxium esse corruptioni, aut vix posse corrumpi. Hæc igitur omnia ad primam, & maxime propriam differentiam ciborum, & portuum pertinent: calefacere autem, aut refrigerare, vel siccare, illius sunt vt medicamentum, laxare ventrem, aut confirmare membra, ad totam pertinet essentiam. Quapropter suis locis etiam dicemus de omnibus his, non tanquam cibo propriis, sed vt necessariis scitu, sicut enim cognitio auricalchi necessaria est ad cognitionem auri, non quia sit aurum, aut auri pars: ita scire non possumus in quo differat alimentum puro cibo, nisi sciamus quæ sunt illi propria, secundum temperamentum, aut formam.



D E

SANITATE TVENDA LIBER SECVNDVS.

CAPVT PRIMVM.

De nouem hominum statibus, ac eorundem diuersis conditionibus iuxta sanitatis conseruationem.

Iuuenti optimus status.



IOMINVM status nouem sunt. Primus est valentium iuuenum cum optimo habitu, calore vehemente, corpore admodum temperato, & æquali in omnibus suis partibus, cute densa, latis venis, nusquam læso, & assueto laboribus, frigori, & calori, à neutro multum patiens, & vt dici solet Polycleti statua. Secundus est qui huic proximus est, & de his ambobus est ars tuendæ sanitatis, conseruandæ per plane similia. Tertius est eorum qui mediocriter ab hoc recedunt, vt possint si velint, velut priores, in eodem permanere, similibus vtendo: præterquam quod caueant ne vltius labantur: Et in his moderatè contraria adhibere oportet, & magis in aëre, post in potu, inde in cibo, & magis omnibus in exercitatione. Quod si statum mutare propositum est, hic medius erit inter secundum & quartum, & fiet sensim, & per moderatè contraria, & otij tempore. Et in humido & sicco maior diligentia adhibenda est: pingui & humido semper ad humidius, in qualitate ad contrarium, quod cum Galenus non animaduertit, viuendi regulam maxime in senibus perturbauit: si enim hu-

Conseruatio sanitatis per similia quibus.

Quibus per moderatè contraria.

midis rebus paueris, efficies dydropicos: si similibus, duplo celerius senescunt, quam si humidioribus, & quare mellis vsum etiam decrepitis consulit, ne dum permittit? Et vnde Pollio, interius mulso, exterius melle? Quintus status est eorum qui sani sunt toto corpore, sed vno membro malè formato, vt lapide in vesica, vel immodicè calido, vel frigido, vel imbecilli, quibus duplex simul cura debetur conseruandi totum, & est per similia, & custodia per contraria illi membro. Et manifestum quod differt à tertio in hoc, quod ei potest adhiberi alterum regimen: sed non ambo simul, in hoc ambo simul necessario: quia vnum tantum non sufficit, & hoc præcipue in nobilioribus membris, quæ sunt cerebrum, cor, pulmo, iecur, & ventriculus. Post quæ sunt vesica, renes, & intestina, vbi si magnus sit lapsus, ibi maximus in quocunque alio. Sextus status est eorum qui senes sunt, aut morbo insanabili detinentur: velut lapide paruo, & leui visicæ, nec patiuntur excindi, carcinomate paruo in membro ignobili, sed confirmato, enterocèle, elephantiasi etiam ab initio. Idem autem est si recusent sanationis modum, vt si ipsa morbi magnitudine sint insanabiles: Et si vlcus habuerint in pectore, & si capitis dolores per circuitus patiuntur, qui tamen sanari non queunt vitiatissimum ossium interioribus, vt idem de comitiali morbo laborantibus, de oculorum imbecillitate, qui ad cæcitatem tendunt: Horum est vera cura, sed tamen sola procrastinatio finis, veluti senilis hecticæ. Septimus est morborum, velut à calculo renum, podagra, destillationibus,

Quibus per similia & contraria insimul.

Membra nobiliora quæ.

Morbi vitæ curam admittentes.

lationibus, inæqualibus intemperiebus, præcipuè ventriculi, cum iecore, & cerebro: remanum cum iecore in quibus prohibere nitimur aduentum morborum. Octauus est in his, qui morbis insanabilibus detinentur, velut phthisici, hydropici, damnati à magno, & rupto carcinomate, vt medici solùm blandientibus vtantur: hi minimè ad præsentem locum pertinent, sunt enim extra alèa, vt etiam qui sub nono statu sunt ægrorum phrænetici, hæmoptoici, dysinterici, ardenti febre laborantes: horum enim est curandi ratio obseruanda, vt ex nouem partibus totius artis tuendæ sanitatis: scopus vnum tantum ei parti, quæ est extra limites relinquatur: alterum quod curandi rationem prosequitur. Atque etiam in hoc plurimum negoti. habet custodia hæc.

*Quæ pro custodia admi-
nistranda sunt.*

Custodia hæc multis contingit, abstinendo ab omnibus noxiis, sed etiam non necessariis, & in illis adhibere temperamentum: vt non solùm quale sit, eligamus, sed quantum, & quando, & ordinem, ac præparationem etiam adhibeamus. Necessarium dico quod plus habet commodi, vel tum, vel ex vsu, atque consuetudine. Alio modo custodiam administramus medicamentis, aut auxiliis validis, vt exercitationi etiam immodicæ, purgationibus, clysteribus, euacuationibus, astringentibus, frictionibus, fontibus, balneis calorificis, vstionibus propè manus, aut pedes, & etiam caput, ventrem pectus, irrigationibus, suffitibus. Cætera autem vt sani degunt edentes, ac bibentes, & dormientes, ac exercentes. Tertius modus est, vt vtamur solitis in victus ratione, velut dictum est, sed præparatis, velut iure albo cum piscibus, in pituitosis muria, sinapi, raphano, in his qui non concoquunt pipere longo, aut albo, in cruditatibus gingibere cõdito, in frigido ventriculo diacitonite ex saccharo, si nihil est detergendum cum pipere, si detergendum ex melle cum eodem, inde embammata, iura, vina, & talia. Quartus est per propria, quæ excitant calorè innatū, vt in quibus ingreditur, ambra, crocus, enyceus, & nectar stillatitium. Quoniam verò ista inuicem permisceri possunt, & per se esse ex quatuor modis erunt xv. quos viles esse dico, sed rarò contingit vt simplicis solùm sit vsus: vt si ob paupertatem, aut aliam causam cogamur inseruire, homines etiam ciuiles non adeò possunt toti vacare custodiæ. Item si membrum aliquod multum sit læsum, & propriè cuius vsus, ac operatio sit necessaria. Item quoties homo cogitur laborare, aut si non potest habere necessaria, velut columbos, iecora gallinarum. Item cum est aliquod necessariorum vitiatum vt aer, aqua, habitatio vbi exercitij vsu destituatur. Cum etiam membrorum naturale iam contraxit noxam ex materia, aut ex noxa materiam præcipuum ventriculi os, post fundus: inde iecur, post renes, demum vesica, vbi salutem ex abstinentia expectare volueris, plus augebitur morbus ex mora, quàm ex continentia minuatur: quamobrem adiuuare cogimur torpentem naturam. Item per quædam interualla, licet rarò, & valdè propriis, aut prannio cogimur, modico & suauis, ac spatium concedere naturæ, nonnun-

Nota.

Calorè innatū excitantia.

quam occlusis etiam intestinis, ne colica superueniat prius expectando. Et idèd magnum malum est paupertas, quia ipsa adducit morbos, & mortem, & luctus, ac tristitiam, contemptum neque ob id desistit, & ob id quasi pessimum saltem nostra ætate: reliqua mala non adducunt adeò alia, neque paupertatem, imò plerunque vno adueniente, reliqua non adueniunt, & si iam acceperint, cessant. Quoniam homini vt paupertas est impedimento omnibus incommotis, ita iam inchoata adauget, vel nondum cœpta irritat: at alijs in malis, cum non desunt necessaria homini, reliqua comoda non subtrahuntur: Et paritate, ordine, amicorum auxilio, & bonorum, domesticorum, ac proprio consilio potius augeat rem, quàm minuat, & ita comoda alia augendo solatium in calamitate. Et maximè quia paupertas tollit amicos, defensores, famam, inde contemptum adauget (sic enim vsu apud mortales comparatum est) & hic est alter miseriarum ortus. Redundo ad rem, hi etiam qui oris ventriculi imbecillitate laborant, vix possunt eo primo modo esse contenti, nam imbecillitas oris ventriculi parere solet vertiginem, comitalem morbum, cordis defectum, inappetentiam, capitis dolorem, & nonnunquam materia ad cerebrum ex illo transit, & præcipuè in febribus, item insaniam, & timores valdè molesta, propria mortui κασιδιάρης dolori spiritus paruus, & densus, est etiam illius propria quædam affectio singularis. Et alia quasi ei contraria laxitas, seu quam vocant relaxationem, item rosio, ac alia quæ propriè accidit, cum non potest concoquere cibos duros, & graues: Propria quoque famæ, nimia sitis, supinitas, subuersio, fastidium, nausea, vomitus, eructuatio, saliuæ abundantia, oris quædam siccitas, syncopis etiam quandoque interficit. Accidit etiam illi distensio, qua os latè hincit. Vnde non concoquit cibos, & dentes etiam halitu corumpuntur. Item oculis impedimentum ex hoc suffusioni propriè simile, sed & tinnitus in auribus: cum ergo tot contingant, & tanta mala ex hac parte imbecilli, & si nutrias magis læditur, quia si ventriculus fuit imbecillis antea, quantò magis nunc, cum materia accessit, & quicquid accidit incocto, transit in simile, & aliquanto deterius, si biliosum, biliosius, si crassum, crassius, si putridum, putridius: Si non nutrias, ventriculus fit imbecillior, quia illius tunica quæ communicat gulæ, solùm nutritur à cibo, & potu, idèd talibus non sufficit abstinentia. Idèd habere os ventriculi validum, multum facit ad robur valerudinis, ob abstinentiam quam possunt perferre cibi, sicut è diuerso os ventriculi imbecille, facit ad vitæ longitudo- nem, & sanitatem longam, & maximè si facillè euomant, aut eructent: nam omnem minimam noxam errorum statim sentiunt, & coguntur abstinere, quod in imbecillitate iecoris plurimum nocet dum minus sentiunt, & magis tamen afficiuntur. Ergo habentibus os ventriculi imbecille, aut aliud membrum è nobilioribus valdè vitiatum, his conuenit aliquod auxilium innocens proprium, valde rarò, potens tamen, & in pauca quantitate.

*Paupertas
quantum ma-
lura.*

*Incommotis
imbecillitas
oris ventri-
culi.*

*s. de locis,
cap. i. & 2.*

Nota.

*Comoda vti
ventriculi
buisti.*

*Quomodo os
ventriculi
imbecille
faciat ad vi-
ta longitudo-
nem.*

Quo

Quo viso, dico quod ex his xv. modis, primus omnium est optimus præcipue in senectute, & quantò senior, tum quia his est generalissimus omnibus magis ex æquo conueniens, velut circumferentiæ partes omnes minùs distant è centro, quàm inter se. Est etiam facillimus, quia paucissimis indiget, & quoniam naturam habet sui operis ministram, quæ toti simul satisfacit æqualiter, aut prope. Etenim vix contingit in tanta multitudine membrorum, ac contraria etiam in sanissimo corpore, quicquam administrare egregij auxilij, quod nullum ex illis offendat. In his etiam magis mutatur consuetudo, & magis repente quàm in continentia, nec quod multum refert cogitur natura, nec assuescit in noxa externum auxilium expectare, ex quo tempore morbus semper fit deterior, & aliquando euadit in lethalem, nec si aberres tam magnum periculum incurris. Auxilium petatur ex consuetis, iucundis, & patriis ratione duce vtilibus experimentis, inde confirmaberis in proposito. Exemplum in frigido, & humido, & laxo, qui os superius hians habet, dabimus lenticulam bis coctam, secunda vice cum iure lepore, & si refrigerat, addemus pilegium, aut anethum, aut croci orientalis, sed tatiùs aut in magno frigore, piper album.

Auxilium ex consuetis.

Optimū quod modis dicatur.

Porro singulis horum xv. modorum, commune est ut optimis auxiliis curentur, ut optimè curari queant, optimè autem curari palam est quod conuenit, stultumque esset secus aut nefandum: optimum igitur quod modis dicatur est intelligendum, optimum simpliciter est quod maxime propinquum humanæ naturæ, ut somnus panis siligineus, cuius proprium est ut pluribus conferat, & paucioribus noceat. Et detrimenta quæ parit in pluribus sunt minora, & ut optimè habitis plus emolumenti afferat. Dicitur & optimum, quod ratione optima conuenit omnibus, subiecto autem non est vnum: veluti simile temperatis, & simillimum est optimi caput: & contrarium intemperato, & magis æquale, & in substantia simile: Et hoc dicitur per analogiam iuxta consuetudinem, nam re distinguitur per genera plurifariam: simile contrarium, & substantia conueniens, cui Galenus nomen proprium non adinuenit, sed veluti in tenebris cæcutienti dixit, modo simile, modo semper humidum, & specie etiam veluti calida frigidis, frigida calidis: non sunt autem eadem calida frigidis, quamuis conueniant in hoc quod sint contraria, sed contrariis inter se, & similia alia magis, alia minùs, vnde piper non est idem cum absynthio, etsi utrumque calidum. Est & quartum genus optimi simile in genere pro conseruando in intemperie, & hoc habet suas species, simile magis, ac minùs, hoc igitur ita optimum est, ut in vlla re subsistat, sed in sola comparatione. Sic & quintum genus quod non est neque simile, neque contrarium, sed habet comparationem: velut vitellus ouis ventriculo, qui nil aliud perfecte concoquere potest, omnibus his modis, & aliis velut proprietate dicitur optimum, quod maxime ratione conuenit. Tertium optimi significatum est quod homini

habenti temperaturam ventriculi admodum frigidam, & ventriculum magnum, cum amplo ore, & secum calidum cum angustis venis, cibis aut medicamentum quod ei conuenire deberet iuxta omnes conditiones pariter acceptas, seu illud esset simplex, seu compositum, conditiones hæ sunt in primis, & secundis, & tertiis qualitatibus, in similitudine substantiæ, in densitate, in eo quod sit sine noxa, & multitudine, mediocre vincat in his quæ opportuna sunt, & vincatur remotum, & contrarium corruptioni familiare, quod etiam facile eligi, & haberi possit medium in crassitie, aut tenuitate, aut quale esse debet (quod de omnibus conditionibus intelligi debet, scilicet alternatum) suauis quod flatum potius discutiet, quod admittat præparationes optimas, & plures, & non valde operosas, & quod præter reliqua facillimè concoquatur. Sed de hoc mox, & diffusè. Quartum optimi significatum est, quod non ad morbum, & agrotantem in specie refertur: sed omnino ad eum qui curari debet, utimur eo cum res est in arduo, vires labant, aut morbi focij cum illo ruinam minitantur, velut coctio, utimur vice versa cum celeritas facti virget, & morbus minùs periculosus est. In vniuersum ergo intelligo per optimum. Quarto modo quod ex ratione omni citra tamen experimentum conueniret illi homini ad vitæ longitudinem, ad corporis incolumitatem, quatenus posset illi conuenire ad robur, & decentem habitum. Quatuor enim hæc spectanda sunt, sed quinto modo etiam addita experientia omni, illis rationibus & præparatione, & etiam permutatione aëris si necessaria sit, ut addat hic modus si necesse est tres observationes supra quartum, & ideo hic modus in opere est perfectissimus solum. Primus autem consideratione, & consistit in hoc, quod ex tali ratione victus conseruentur illa quatuor nuper dicta, & hoc medio generationis sanguinis omnino mediocris, qui neque sit ferofus, neque crassus, nec lentus, nec siccus, nec frigidus, nec nimis calidus, boni coloris, & qui benè fluat, & sufficiens in quantitate, & ut benè nutriat corpus, nec facile corrumpatur, ut sit boni habitus, pinguis potius, quàm macer, robustus, toleret labores, benè dormiat, cum somnis paucis, ac latis, cum animæ operationibus, memoria, sensibus, cogitatione, bonis nec impeditis, corpore leui, & desiderio exercitationis, appetitu congruo cibi, & rerum bonarum, salua dulci, & mediocri absque pruritu, pediculis, oris sapore malo, & odore quouis inalo, deiectione alui, & vrinarum, & hic est modus dignoscendi primum, & quantum modum. Primum qui perfectus est ratione, & est optimum in deligendo materiam medicam. Quintus in opere, & fine. Cum verò omnes res mortales sint in continuo fluxu, illud optimum primi modi variatur regione, & tempore, ut vinum quod est aliquando optimum, permutatur in acetum, vel quod deterius est, corrumpitur. In quinto autem modo etiam fit peruerso, & mutatio, sed non tanta quia non hoc vinum optimum est quo semper utimur, sed opti-

Optimū quid.

Sine optimi habitus ac temperamenti.

Nota.

num singulo tempore eligimus, expetimus, probamus, & utimur. Tria genera media secundum, tertium, & quartum, optimi sunt ad coniecturam, quod optimè ratione conuenire potest in secundo genere, ut est in suo genere non contractum ad aliquam speciem, velut quod optimum est, quod conseruat vnumquodque in suo statu, aut reducit, vel quod neutrum plenè, & exquisitè facit, sed conseruat per similia paulatim, & sensim per leuia, contraria contrahendo quasi freno indito, ne vterius possit augeri. In tertio significato præsupponimus laborantem cum suis dispositionibus propriis, tam naturalibus, quam præter naturam, quibus occurrere debemus. Quartum differt à tertio, quia decernit hominem cum suis præsentibus conditionibus, utpote ætate, consuetudine, moribus, ut quidam qui nolunt à vino abstinere, nec ieiunare, vel cauere à Venere. Et in vniuersum quartus modus est specialis desumptus in operando à morbis generalibus, id est, ratione ut dictum est. Tertius autem à speciebus rerum, & conditionum præter naturam, sed non à propriis hominis, velut secundus generaliter solum considerat curandi rationem, non determinando, sed ad proprium, utpote si debeat curari conseruando per similia, aut reducendo per contraria. Est & sextus modus per comparisonem nil simpliciter affirmans, velut quod lens bis cocta est optima, addito croco, aut pipere, & pulegio cum carne lepore. In hoc non dicimus quod nullò modo quod lens optimus sit cibus simpliciter, sed quod inter legumina utimur, hoc in inopia bonorum ciborum vel obtemperando necessitati ægrotantis, vel illius mollitie, vel ob singularem quam secum habet proprietatem, ut in phthisicis, velut Hippocrates, est enim suavis cibus, odoris boni, facilis concoctionis.

*Lenticula
phthisicis lo-
na.*

*Facilis coctio
in cibus quid
prestat.*

Postquam autem incidimus in sermonem de facili concoctione, dico quod facilis concoctio in cibus obtinet plusquam dimidium conditionum omnium boni cibi: nam reliquæ sunt, ut bonum exhibent alimentum non facile corruptioni obnoxium, plurimum, solidum, consuetus sit, suavis, innoxius, & non multorum excrementorum in prima, vel secunda coctione, ut eius sit copia: & ut possit benè præparari, nam hæc conditio deesse videtur inter cætera, cerasi & ficibus siccis. Dico ergo quod cibus qui facile concoquitur, erit suavis, nec supernabit, & si consuetus, facile concoquitur, qui facile concoquitur, erit consuetus, nam consuetus melius concoquetur per facile, intelligo enim simpliciter. Quocirca nec flatus gignet, tum quia non benè concoqueretur, non enim gigneret, & supernaret, non ergo facile concoqueretur, & si facile concoquitur, bonum celeriter præbet alimentum, nec corruptioni obnoxium, in eo calor naturalis aliter esset excrementitium, idè non multum nutrirer solidum: concoctio enim condensat, authore Aristotele, in prima vel secunda coctione, si plura excrementa gigneret, non facile concoqueretur. Est etiam innoxium, quod facile

concoquitur, à noxa enim coctio etiam externa impeditur. Præparatio in cerasis fit coquendo, in saccharo, dum decerpta sunt, & amisso etiam aqueo humido maturantur. Propterea ficus sicci non debent edi, nisi plenè decorticati, sic enim facile concoquuntur, vtilis sunt ventriculo, & aluum molliunt, & iuncto aceto, & piperi, vel rutæ vtilissimæ iecori.

*Cerasorum
preparatio.*

Ficus sicci.

Quod verò facile concoquitur est, primum si nullum ventriculo infert negotium, si corpus citò reficit, si vrinam paulò post & calidam cit, si substantia similis, ut caro suis annui benè exercitati, si friabilis manu, & in ore, si aqua breui dissoluitur, igne, pistillo, si præparatus, consuetus, si levis, nec tamen siccus, si albus & coctione etiam multò candidior factus, in candidissima enim rara, si naturæ calidus & humidus, non superflue, si genere ut sanguineum specie, ut castrati cibo, ut aues, quæ granis vescuntur partibus, ut tale iecur lactes pulmo sanguis cerebrum: præterea odor, sapor, & hora descensus. Famis enim aduentus paulò antè bonum signum multa crudicatis ex aduentitiis, seu superuenientibus, somnus præcipue profundus & longus, aut saltem quies. Præparatio autem, quæ magnam vim habet, est resolutione excedentium, & emolliutione substantiæ, & permissione partium tenuium cum crassiss & humidi distributione. Et emolliutio fit vel tundendo, vel madefaciendo, vel liquando, in partibus autem ipsis, & potestate ab acribus salis, & acidis.

*Facilis coctio
signa.*

XVII.

*Præparatio
qua.*

*Emolliutio
qua.*

CAPVT II.

De particularibus alimentis pro diuersa hominum natura.

Cum necesse sit nutrimentum in nutriti, aut nutriendi substantiam conuertri, illud in primis notandum, non vnum esse, idèque omnium particularium ciborum temperamentum: atque in hac diuersitate, vnum quoddam non dari toti humanæ naturæ commune, cum neminem latere excogitemus, nonnullos nostra tempestate arenam, aut pannos lineos pro cibo deuorasse, alios panem vnquam appetiuisse, solis carnibus, ouis, piscibus, & huiusmodi vescerent. Et cum temperamentum hoc loco dicimus, formam illam, quæ ex tota nititur substantia, intelligimus, cui haud dubiè qualitatibus quatuor mixturam quandam inesse declarauimus. Ideoque calidumne, an frigidum, humidum an siccum, aut huiusmodi tandem habendum, existimandumque sit, ignoramus: proprietatem autem quandam sæpenumerò particularem in multis experimur, qua alij caseum, utputa, auersantur, alij absthemijs sunt, nonnulli poma, cucurbitam alij, alij aliud odio habent, ac euitant. Memini enim me cognouisse quendam, qui nedum cum cucurbitam comederet, sed etiam condimenta, in quibus parum cucurbitæ ingrederetur, eius lingua intumescerebat: huiusque rationem adduximus in

*Ut quid
triat.*

*Ciborum
diuersa tem-
peramenta.*

*Temperamentum
quid.*

*Proprietas
particularis.*

sexto

sexto Contradictentium, sicuti & multorum aliorum, quorum obseruatione tantum, atque experientia, & nulla alia ratione adhuc cognitio habita est: nunc enim temporis vna cum Galeno ad eam, quam occultam vocant, proprietatem omnes subterfugunt. Sed hæc missa faciamus, cum præsentis non sit instituti, de his namque egimus satis in libris Contradictentium. Nunc verò à nobis potissimum consideranda est ciborum substantia, an videlicet crassi, an tenues, an calidi, an frigidi, & huiusmodi naturæ sint, ut quilibet conuenientem sibi ad sanitatis conseruationem eligere possit. Aliis enim crassus conuenit cibus, aliis tenuis, aliis calidus, aliis minus calidus, & sic de reliquis, nec hoc pauci est momenti: sicuti enim videmus animal exuriens quandoque præ nimia edendi auiditate, limum, lutum, & multa alia praua comedere: sic & membra cum proprium atque sibi conuenientem cibum non habeant, attrahunt naturali quadam necessitate humores prauos, qui in eis putrescunt, secundum temporis spatium quousque adacuentur, ac super calefiant, & calidas generant ægitudines, & febres acutas, & alias huiusmodi. Quare Princeps tertia primi inquit: [Ille in quo mala digeruntur nutrienda, ob hoc non decipiatur, quoniam post dies non multos, mali in eo generabuntur humores, ægitudines, & pernecantes facientes.] Quod & sensit Galenus tertio de Alimentorum facultatibus dum dixit: [Non igitur oportet nos in purgandis seminibus, quæ ad esum comparantur, esse negligentes, persuasos etiam si noxam, quæ quotidie fit ob exiguitatem, sensu non percipimus, quod tamen longo tempore ex ipsa aceruat, tandem erupturum:] Necnon & in secundo loquens de cucumeribus, addidit: [Ob eam igitur causam, ab omnibus prauis succi edulis censeo abstinendum, etiam si ea aliquibus concoctu sint facilia. Nobis enim non aduertentibus, prauus succus ex ipsis post longum tempus in venis colligitur, qui postea exigui ad putrendum occasionem nactus, febres malignas accendit.] Et idè dici solet, ne gaudeant malis cibus vtentes, quoniam si in præsentis nocumentum non sentiant, futurum tamen periculum non euadent. Constat igitur cibaria in generali nec absolute tenuia, nec crassa pro sanitatis conseruatione commendari. Tenuia enim & mollia, & si facilis sint coctionis, & in sanguinem conuertantur, & membris assimilentur facillimè tamen corrumpuntur, nec solidum præbent alimentum, sed imbecille, & exiguum, nec danda sunt ventriculo habentibus calidum, & multam bilem generantem: quia corrumpuntur, & in bilem vertuntur, idè tales crassos melius concoquunt cibos, quàm tenues, & melius carni bouinam, quàm hædinam, & pullo- rum, & hoc ob vehementiam caloris agentis in chylum cibos tenues superassantis, crassos verò optimè concoquentis. Conuenient ergo tenuia cibaria generantia sanguinem purum & subtilem, corporibus non multum se exercentibus, & debilem calorem innatum habentibus, & illis præcipuè, quæ epa-

tis, obstructionibus, aut alienis, & renum, ac cerebri, & aliarum corporis partium superfluitatibus subiecta sunt. Crassa autem cibaria, veluti sunt lenticulæ, lépores, castaneæ, fungi, fabæ, oua dura, & frixa, caro ceruina, virgata, bouina, rapæ, crudæ præsertim, phaseoli, pisces duri, & magni, caseus & huiusmodi similia: etsi nullis conuenire videantur, èd quia crassum generent, succum, & concoctu sunt difficilia, atque obstructiones faciunt, & corpus aggrauant, & membra, venasque crassis, ac lentis humoribus replent, & chronicis, atque curatu difficillimis affectionibus, corpus disponunt: nihilominus aliqua reperiuntur corpora, quæ coacta sunt, huiusmodi crassis nutriri cibis, vel consuetudine iam multis annis contracta, vel quia sunt admodum calida, quæ & multo vtuntur exercitio, somnòque. Ideo solido indigent nutrimento, quod præstant cibaria crassa, si tamen conficiantur, ut fuit sententia Galeni in libro de cibis boni, & mali succi. Inquit enim: [Quicumque plurimum exercere se possunt, somnūque pro eo, ac lubet producere, vitæque delegerunt à ciuilibus negotiis procul, possunt sanè hi crassi, glutinosique succi cibos capere: præsertim: si cui post longum horum esum, nullus nunquam in dextero hypochondrio, aut ponderis, aut tensionis sensus oboriatur. In pauca tamen quantitate assumi debent, ut concoqui possint, ne quis sibi persuadeat, dum solido indiget alimento, si plus de eo assumat, eo maiorem sentire debeat corporis restaurationem, imò si plus, quàm par sit assumpserit, ut ea concoquere non possit, tantum abest ut corroboretur, quod maiorem etiam sentiet corporis molestiam.] Cibaria ergo quæ generaliter laudantur, sunt ea, quæ optimum præbent alimentum corpori nostro, quæ neque crassi, nec glutinosi sunt succi, ex quibus sanguis generatur status mediocris, cum valde tenuia (ut diximus) vitiosa sint, & quæ ex eis nutriuntur imbecilla, atque macilenta corpora reddantur, ob exiguum quod dant alimentum, qualia ex dicendis colligi poterunt. Eadem ratione dicendum erit de calidis, frigidis, humidis, & siccis. Calida enim valde, cum calorem nostrum accendant, ac corporis naturales humiditates exsiccent, atque absument, ut Galenus primo de Temperamentis, idè euitanda sunt, nisi fortè corpora valde frigida forent, & tempore hyemis, ac regione Boreali, quæ tamen pauca esse debent, atque raro assumi: quicquid dicat Galenus, & ea non solum quæ virtute, & potentia nimis calida sunt, verum etiam ea, quæ licet temperatissima sint, actualiter tamen multum calida percipiuntur. Valde etiam frigida actiua, vel potentia euitari debent: frigida enim omnia naturæ sunt inimica, quæ & si aliquando à iuuenibus superari videantur, cum tamen ætate consistunt, in multos & diuersos morbos incidunt chronicos, & articulares præcipuè, iuxta illud Hippocratis quinta Aphorismorum: [Frigidum est inimicum nervis, ossibus, dentibus, cerebro, spinali medullæ, &c.] ut & Galenus tertio Acutorum, licet in corporibus calidis, tempore æstiuo;

Crassa cibaria quæ, & quibus conueniant.

Cibaria crassa solidam præstant alimentum.
Cap. 3.

Cibaria laudabilia quæ.

Valde calida cur euitanda.

Cap. 2.

Frigida valde cur euitanda.

18.

Com. 48.

K 2 ac

Top. VI.

Consideranda in cibis quæ.

Nota.

Cap. 7.
Mala nutriuntur cur euitanda.

Cap. ult.

Cap. 6.

Tenuia cibaria quæ, & quibus conueniant.

ac regione calida temperatè administrari possint, veluti & sicca, vbi dominatur humiditas. Pro sanis autem & optimè temperatis corporibus, eligi debent cibaria, ad humiditatem temperatam declinantia, quæ non modo vtilia sunt vitæ, sed etiam necessaria, cum calido & humido nutriamur, vt author fuit Philophsus primo Metaphysicæ: eorum tamen superfluitates cauere debemus, cum facilis sint corruptionis. Omnis autem repletio qualiscunque fuerit, semper mala, iuxta illud Principis: [Omnis vehemens satietas, & crapula calorem suffocat, & extinguit, quemadmodum excedens olei quantitas extinguit flammam lampadis, idè nulla est deterior commestio, ea quæ stomachi grauitatem facit.] Quare qui natura frigidi sunt ventriculi, cauere debent, cum maior longè eis insit cibi appetentia, quàm concoquendi facultas: & si quis, exempli gratia, plus de cibo præassumpserit, & grauitatem sentiat, à cibo die sequenti abstineat, & longo vtatur somno, varietatèque ciborum euitet, cum maximam inducat ventriculo inquietudinem, vt Galenus tertio Acutorum, & primo de vsu partium, cum nihil deterius sit, quàm diuersa nutrientia simul adiungere: velocioris enim sunt corruptionis, & non minus, quàm si quis cibaria crassa, & difficilis concoctionis anteponeret lubricis, & citò penetrabilibus, ac facilis coctionis. Visis tandem vniuersalibus, quæ ad victus rationem pertinent, reliquum est, vt ad particularia descendamus, ac de singulis cibariis in specie, quæ nostris temporibus in vsu habentur, sermonem habeamus, & à pane prius initium faciemus, velut omnium ciborum fundamentum, quem optimum esse, quantum referrat, docet Galenus, & Princeps, vt infra videbimus.

Repletio semper mala.
In canticis.

Qui plus appetunt quàm concoquant, quid agere debet, & cur.

Com. 37.
Cap. 4.

manicum, quo ego vtor etiam pro ægris. Quod si farinæ zeæ pars tertia addatur, curabit etiam hydropicos, nihil in concoctione prima prorsus negotij exhibens. Partes farinæ etiam olim quatuor, vt Celsus ait, erat flos, quem putant nomine siliginis significari, & vt purior, ita facilius concoquitur, & plus alit, sed magis obstruit. Post ex simila, inde quod *ἀντόπυρον* Græci vocant, & ex polline infirmissimus panis. Præponendus est optimè fermentatus, optimè subactus, sed & mediocriter molli pasta, & mediocriter coctus. Nam hic etiam satis spongiosus est, & satis levis ponderis, cum leuissimus haud bonus sit. Sed & ratio habenda est eorum, qui vtuntur: Fossor enim duriore, & magis nutriente, & ponderosiore egebit, qui ventriculi imbecillitate laborat, quique scirrhis iecur paratum habet, leuissimo, spongiosoque indigebit. Aphropyros indicat naturam suam cum totum frumentum contineat, & furfuraceus sit. Verum & panis totidem partes erunt, crusta prima, quæ parum alit, dentibus incommoda, maxime imbecilibus, prauis, & biliosis alimenti, adè vt facile amarescat: medulla, quæ nisi bene paratus sit panis, admodum mala est, obstruitque, quoniam lentum præbet alimentum, & obstruit, crusta tenuis, quæ duriori subiaceret in omnibus penè panis speciebus optima, & media crusta, quæ duas crassas interiaceret, qua in panibus vti præstat, qui malè conditi sunt, & hac ego assidue vtor. Est enim boni, & mediocris alimenti, omni ratione dentibus, & ventriculo comoda.

Optimum panem ex conficiendi modo describit Princeps: & dicit illum esse in tanor seu tanur coctum. Est autem tanor figurinum vas, ouali quasi figura oblonga, atque

Nota.

Lib. 2. c. 17.

Proem. Alim. cap. 2.

Nota.

Panis panis quæ.

Medulla panis mala.

Panis panis melior.

Tanor quid.

CAPVT III.

De Pane, & eius differentijs.

Panis tria discrimina.
Ex quibus panis confici possit.

Panis optimus, ac Germanicus.

Panis tria sunt discrimina, à grano, à parte, & à præparatione. Granorum è quibus panis conficitur plura sunt genera. Triticum, Siligo, Millium, & hæc maxime in vsu, præter hæc sorgum, & hordeum fieri potest, & est zeæ, ac rizo, atque aliis multis. Omne enim granum, seu legumen quod edi potest, dum molitur, ac pinsatur, & coquitur transit in panem. Olim siligini gratia maxima, nunc frumentum omnibus præponitur. Sed ex siligine filigineus, verum ex flore fiebat tritici. Circa hanc disputationem multa in Auicennæ Commentariis, quæ publicè sum interpretatus, docui. Optimus igitur è tritico, & qui ex similagine, alij præferunt florem farinæ, & qui optimè præparatur, leuissimus his est: flos farinæ tritici aqua decoctionis radicum lupulorum excipitur, optimè pinsatur, sit mollissima pasta, adè vt vix in panes formari possit, additur sal, multum fouetur, ac diutius reliquo, fermentum est moderatum, coquitur igne leuiore. Hunc vocant Ger-



rotunda, sed non in acutum tendens, crassitie digiti, longitudinis trium cubitorum, latitudinis duorum, altitudinis vnus, aut circa, & in summo tendit in rotundum, habetque foramen angustum, per quod exit fumus: iacet autem clibanus super lateres: circum circa, extruitur laterum strues, cui ignis supponitur, & sub eo etiam, quibus accensis pars intus ponitur, vt totum vas incalcescat, inde pasta in placentæ formam digiti crassitudine imposita, exterius, atque interius æquali ratione coquitur, vt panis fiat incomparabilis, occluditur autem superius foramen.

Panem præterea optimum esse ait Auenzoar, qui sit eiusdem diei facile enim siccatur, & durus sit: pessimus calidus: si non apertè refrigeratur, longè deterior euadit: ergo cum in aperto debeat refrigerari, oportet vt eius

In proemio sui libri.

Panis quæ.

vsus

vlus sit ab hora, in qua extractus est à clibano quarta, ad xx i v. secus siccessit nimis, crusta autem crassior debet elidi, medulla intima rarè est exactè cocta, optinæ sunt partes, crusta media, quæ sub crassa, & exusta latet, & alia quæ duas extremas vngit, vocatur à Mediolanensibus *Porlo*, Latine limbus, seu laterarius, & medulla quæ alterutri proximè subiaceret.

Panis ex mora siccus malus. Cum autem mora reddat illum siccum resolutum humido aqueo, etiam difficilem reddit ad concoquendum, & ingrati quoque saporis, & qui difficulter manditur: pessimus autem qui ex mora mucosus euadit. Cum ergo & durus, & siccus ex mora, itidemque mucosus efficiatur (hic malè olet, & prauus admodum est,) necesse est mucum siccitate oriri.

Panis quomodo mucescat. Quomodo ergo quod etiam in panibus obseruavi, contra id quod verisimile est, ex sicco facilius putredo oritur: an quia non in sicco, sed in humido, vt par est muccus oritur: sed humido extracto, aut extruso à calore vicino putrescit. Indicio etiam est ita fore, quoniam solam exterius, & intus in ciuitatibus mucescit. Et qui maximas habet cauitates, tum velut biscoctus, sed integer, celerius persapè mucescit ob eandem causam. Et ita seruatur loco calidiore: siccum enim conseruat, & calor vt siccat etiam: sed vbi plurimus humor fuerit, & crassus, tunc maximè mucescit. Oportet igitur calorem siccitate esse potentiorē: vnde etiam in aëre, & constitutione pestilenti mucescit aëri expositus in paucis horis. Et si primum refrigeretur, faciliè etiam mucescit, & loco clauso, ob id quod nec potest vehementes siccare, nec refrigerari. Humido igitur externo, & sicco interiore mucescit. At qui brumalibus diebus fit, in multos annos siccatus seruatur, nec mucescit: cum non antea caleseat, quàm exsiccetur. Et ob id mollior panis non faciliè mucescit, nisi in aëre validè humido. Est ergo mucor vbique contigetit expresso humido, ac à calore externo putrefacto, interius autem siccato. Qui vult panis artoxyri confectionem intelligere, videat Romæ, quomodo componantur, ac conficiantur Zambellæ ex flore farinæ pinfito, est tamen densior alio communi, licet leuior, suauior, candidior, etiam si saccharum addatur: alij addunt butyrum, tūque crassius efficitur, Ex optimo tamen confici debet tritico, non enim ex quouis genere, nec ex quouis loco, nec agro, nec ex quouis aceruo, nec quocunque tempore indifferenter capere nobis fas erit: non sanè patuo distare inter se discrimine videmus fruges, atque alias aliis antecellere. Italicum namque triticum Siculo, Siculum Germano, Gallicoque, atque etiam hæc eadem inter se bonitate certare animaduertimus, pro locorum differentia. Montanum semper aliis eiusdem regionibus præstat, tanquam magis perflatum, & minus excrementitium: & quod ex agro sicco, ei quod ex vliginoso metas: differt enim quod in siccis & non pinguibus regionibus natum est, ab eo quod in fertilibus, & pinguibus oritur, illud enim tenuiorum partium est, & faciliè conficitur, mutaturque, sed minus nutrit, veluti sunt ea, quæ in locis exustis oriuntur,

Quid mucor.

Triticum bonum & malum.

quæ cum pinguedine careant: & nutritione; triticum album, & laxum efficitur, an quod in pinguibus & fertilibus locis nascitur, copiosa & solida materia educatur, idè densum & graue est, atque multum alit, sicuti quod in locis calidis oritur, quod enim in frigidis tenuium est partium, & exigui alimentum. Et quod palustre est, alimento vacat: estque leuius; & vitiosum sanguinem facit, etiam cuiusnam ponderis, caloris, constitutionis, gustus, atque odoris sit inquirendum. Pondere enim cunctæ commendantur fruges, ponderosumque probatur triticum, & in colore rufescens, cum nitore. Densum constitutione, ac firmum sit granum, compactumque, & minimè rugosum, quod si teratur dentibus, faciliè deprehendetur, gustus quoque naturam detegit, sicuti & odor. Quod enina graueolens est, & gustui iniucunditatem affert, perspicuum est id mali succi esse, & difficulter concoqui, sitque medium in ætate, nouum non laudatur, nec antiquum, nouum enim præ nimia humiditate, ac visciditate, difficile concoquitur, & flatulentus, ac ventris rugitus generat. Antiquum verdè siccum est, & minimè nutrit. Mundum etiam sit à granis aliis illaudabilibus, vt lolio, cicerculis, & huiusmodi, nec aliqua mala qualitate sit affectum, & eius farina, pro pane conficiendo optimè sit emolita, & non adeò tenuissimè, vt plurimum furfuris habeat, illa enim nigrior redditur, & sanitati obnoxia, ob subtilis furfuris quantitatem ei admixtam, ex qua furfuraceus fit panis, quem parum alere experimur, ventremque multis excrementis implere, & faciliè subsidere, propterea quod furfur leuem habet deterforiam facultatem, qua intestina irritantur, & celerius fit deiectio, eius namque natura calida est, & sicca, & mundificatiua magis, quàm farina, & paucissimum præbet nutrimentum, quinimò pessimum, cum panis furfuraceus melancholiam generet, teste Principe. Quantò ergo panis purior, & à fursute magis immunis fuerit, tantò meliorem generabit humorem, tardioris tamen erit descensus. Quapropter farina sufficienter & non superflue molita esse debet, vt crassi remaneant cortices, nec possint cribrari: ex huiusmodi enim fit panis in primo gradu excalefaciens, qui tamen copiosiore indiget fermento, non tamen superfluo, multaque subactione, alioquin illius massa lenta admodum fuerit, & ponderosum reddet, qui tardè deicietur, & difficulter concoquetur, atque panis azimo similis fiet, qui grauissimus est, & athletis tantum conueniens, de quo loquitur Galenus primo de facultatibus alimentorum. Et quamuis aliæ sint panis simplicioris ex materia differentia, vt superius diximus, quia tamen ferè in vsu non veniunt, nisi in maxima tritici inopia, ac insigni annonæ charitate. Idè sufficet nobis de omnibus egisse in Auicennæ commentariis: quæ breui, fauente Deo, in lucem trademus, cætera verdè prosequemur, atque de aliis frugibus, fructibus, & plantis, suis locis agemus.

Farina quælibet.

Furfur vires.

Panis azimius. Cap. 2.

CAPVT IV.

De Chondro, & Alica.

Chondrus.

Iuxta finem.

Lib. 1. c. 80.

Zea quid.

Alica. Ro-

man.

Lib. 1.

Ex chondro
sorbitiones
mala.

Alica vsum.

Lib. 18. c. 11.

Chondrus nostris temporibus non inueniri existimo, cum ex zea olim fieret dicoco, id est, duo grana habente, ut auctor est Oribasius in duodecimo collectaneorum. Vnde vno principio incognito tot accidunt errores, ut nunquam postea possint explicari. Id autem est cum à Galeno accipiamus vires alimentorum, non disputandum quid illæ voces apud alios nisi deficiat autoritas, tum verò ad proximos & eius linguæ scriptores, & qui diligenter cuncta profecuti sint veniendum. Fieri enim potest ut gratia exempli chondrus Galeni non sit Hippocratis chondrus, nec Plinij chondrus, Galeni, & sic deinceps. Quod si in vnum consenserint, dubio procul & nobis ipsis, & aliis satisfactum erit studiosis magis auræ popularis, quam veritatis ipsius, si non idem tamen momentum habebit sola Galeni autoritas, quod omnium aliorum adiuncta: sufficet ergo docuisse chondrum fieri ex dicoco, id est, zea duo grana habente, vnius loco nota Dioscoridi, non nota Plinio, cum in Græcia nasceretur, idem etiam Hippocratis tempore notum chondrum fuit, zea est quam speltam vocamus, proximior naturæ frumenti, & similior hordeo, vnde etiam granum quasi per excellentiam appellabatur: Et inde etiam in Etruria dicocum habetur, & quamuis omnes ferè medicorum Græcorum interpretes, alicam Romanam cum chondro eandem esse existiment, & chondrum alicam interpretentur. Paulus tamen aliam à chondro alicam facit, dum inquit. [Chondrus inter frumentacea valenter alit, succumque lentum parit: elotus verò nocius est: quoniam promptè crassefcens incoctus permanet.] Succus autem integro chondro salubriter erit, si uti prifana probè, exactèque coquatur. Alica verò chondro quidem similis, sed magis aluum cohibet, sed alij sunt qui diuersimodè chondrum, & alicam parant, & etiam diuersimodè appellat, quidam enim medicorum triticeam prifanam chondrum vocitant, alij prifanæ confectioem, nonnulli ex chondro prifanam. Ex chondro etiam diuersæ solent fieri sorbitiones, quas omnes vitandas esse consulimus, eò quia succus eius aquæ cum sit commistus, plurimam postulat coctionem, quæ vix nisi temporis processu, maximamque cum diligentia assequi potest, si tamen exactè coctus fuerit, boni quidem succi erit ut diximus, sed crassi & lenti & valenter nutrit. Verum qui iecoris obstructionibus obnoxij sunt, & ad calculos renum gignendos apti, eius vsum euitare debent. Alica tamen in vsum est, quia zea vnius grani copiosa nascitur in Italia, cum sit antiqua, & Plinio nota, chondrum non, quoniam diococum non: ob id chondri nomine & alica, & chondrum ut genus significatur, quandoque chondrum solum, ut ab alica distinguitur. Nutrit chon-

drum vtrunque melius hordeo, & plus, & ventriculo salubrius, si ut prifana præparetur, magis tamen astringit ventrem, & imbecillius est tritico, neque igitur chondrum far est, sed far quo vtimur, & ex zea fit, & ex hordeo, & ex frumenti quodam genere. Ob præparationem igitur malum est far. Alica autem ut testatur Galenus diutius in ventriculo manet, & bilem ipsam comprimit, nec ab illa corrumpitur, ut duodecimo Methodi, dum de febre agit quæ syncopem excitat ex tenuitate humorum, & exhalatione, nam inquit: Non prifanæ cremorem dabis, sed alicam, cum astringentibus, seu austeris, quæ non facillè corrumpuntur. Consultit etiam adiicienda esse alicam, non solum anethum, & porrum, sed calaminthum, & pulegium, & hyssopum, ac piper, libro de Attenuitate victus ratione. In vniuersum multum, & bene, & tardè, nutrit alica, crassumque, & lentum, frigidum & humidum, præbet alimentum.

Cap. 6.

Cap. 6.
Alica ali-
mentum.

CAPVT V.

De Pulmentis, ac Placentis, quæ ex farina triticea fiunt.

Pulmentum esse antiquissimi cibi genus, ex farina maximè triticea, & nobilior ex simila & aqua constans, ex Plinio manifestè colligitur, additis interdum ouis, melle, vel caseo: quo longo tempore panis loco Romanos vixisse, ipsemet affirmat, & Paulus etiam obiter testatur. Estque multi alimenti, & edulium potens, si rectè in robusto ventriculo conficiatur, sed crassum generat succum, & cum diutius hæreat, ægrèque descendat, nec crassitiem euincere possit calor innatus, certam crudioris humoris materiam admittet, eodèque sæpenumerò cunctas corporis partes replebit, & vias, maximè natura paulò adstrictiores infarciet, ita ut modo iecinori grauitatis cuiusdam sensum inferat, modo lienem, imbecillum adaugeat, & turgidum reddat, atque modo calculi renibus gignendi materiam præbeat, quod & si crassitie visciditas adiuncta fuerit, geminatum fiet malum, non solum enim præ crassitie obstructiones fiunt, verum etiam præ visciditate, adeò tenaciter adhærent, ut omnis alimenti distributionem, vniuersique nutritionem impedian, & pessimorum semper affectuum sunt in causa: quare nihil nocentius excogitari potest eis, qui renum calculis laborant, cum crassities sola haud in lapidem facillè conuertatur, facillimè verò coalitur, si ei visciditas associetur. Placentarum etiam varia, & multa extant discrimina, ut Athenæus recitat, tum à ratione coquendi recipiuntur, tum à materia, ex qua fiuntur, tum à patria, tum à figura: ut quæ ex oleo solo in sartagine parantur, & farina triticea aqua imbuta, quarum multæ habentur species, quas cum rustici, tum urbani pauperes ex tempore parant. Alias etiam in clibano assant, deinde extrahunt, & statim mel super iniiciunt, & huiusmodi Bononiz

Pulmentum
quid.
Lib. 22. c. 15.Lib. 7.
Pulmenti
res.

Obstructiones.

Placentarum
differentia.
Lib. 14.

Bononiæ venduntur. Ex lacte etiam, caseo, ouis, butyro, melle aut, saccharo subactis cōflantur. Ex fructibus quoque arboreis, cerafeis, prunis, malis, pyris, atque id genus, & ex oleribus finguntur: possuntque toto ferè anno in vſu haberi, sunt namque placentæ vernæ, æſtiuæ, autumnales, atque hyemales. Alias etiam piſtores forma oblonga fingunt, alias ſphærica, orbiculari, alias triangulari, aliasque varias figuras ad libitum repræſentant. Atque harum quædam ſunt vini ciuitati peculiare, quædam alteri, & ſic de ſingulis. Quæ autem ex farina triticea, atque oleo in ſartagine parantur, craſſi ſunt ſucci, atque aluum aſtringunt, idèd ſi mel, vel ſal, aut ſaccharum eis admisceatur, vel fermentum addatur, vitia quibus maximè præditæ ſunt, minora reddentur, vires etenim obtinent craſſos, & lentos attenuandi, diſſecandi, que humores: adſunt & multa alia huiusmodi composita, vt lagana, foliata, & foliatula, & cruſtula, & cætera ex diuerſis obſoniis conſtata, quæ omnia habenda eſſe craſſi, glutinoſique ſucci, ex quorum vſu humores ſemper crudi copia, obſtructionumque frequentia vniuerſum corpus ſcarebit, earum maximè partium, quæ meatibus pauld anguſtioribus natura conſtant, vt iecur, renes, atque lien: & idèd qui eis aliquando dum ſani degunt vii volunt, attenuantium vi ſuccurrant, mel enim additum, vel ſaccharum, ſal, & huiusmodi multum noxæ adiment, & ſi probe concoquantur, atque in ſanguinem vertantur, valenter alunt.

CAPVT VI.

De Hordeo.

AD varios, præclaroſque medicinæ vſus, Ab antiquis hordeum vſurpatum fuiſſe conſtat, ita vt à multis nobiliſſimum frumentum appellatur, cum ſæpè ac ſæpiùs agricolatum, pauperumque famem ſolatur in egenis rebus, atque annonæ æſtu: ſatis conſtat corticem habere externum craſſum, ſiccum, valdè aſperſum, & furfuraceum colore, qui tamen ſubſtantia eſt craſſior, intus eſt farina, in medio palearis: forſan ob colorẽ ſed ob ſubſtantiam tenuis, & minus ſiccus, externo frigidus ferè æqualiter. Farina ergo eſt frigida & humida, & totum ob id manifeſtè eſt frigidum, ſed declinat ob cortices ad ſiccitatem non magnam; ob quos etiam detergit, cum etiam ipſa farina, ſed minus quonibus: vt exterior cortex plus aliis partibus, medius medio modo, ipſum etiam, & præcipuè farina illius ſtatum excitat. Elige ergo medium inter nouum, & vetuſtum, quod tamen ad vetuſtatem declinat, longè deterius eſt, id verò minimè rugoſum eſſe debet, & ſit ponderoſum, & quod inter coquendum magnam in molem attollatur, tale enim humidum habet lentum, mixtum benè, ac tenue, plurimumque: & idèd dum benè feruet, attollitur. Braſauolus addit quod ſit candidum, ſicuti & Galenus tradit, laudatiſſimum eſſe hordeum, quod vbi fractum, & pinſitum ſit,

candorem repræſentet, quodque denſum, & ponderoſum, (quantum hordei natura poſcit) item quod plenum & exteriùs reſuſum, idque vel in panificiis, vel polenta, vel ptifana, vel farina, aut quouis alio vſu cibario, atque medicamento paretur: vim quandam refrigerandi obtinere cernes, ſed pro apparatus modo, variè tùm humectabit, tùm exiccabit, tenuemque parit ſuccum, & detergentem, ſed non malum, ob id omnes ptifanam, ex hordeo, boni eſſe ſucci prædicant, ſi aptè concinentur, licet tenue, & exiguum alimentum præbeat, vt infra.

CAPVT VII.

De ptifana, ac polenta.

VM de ptifana ſermo ſimpliciter ſit, moſ Capud omnes authores eſt, vt de hordealior. cea intelligatur, quæ omnes alias perfectione & bonitate excedit: multiplex enim legitur, & cruda, & ex aliis granis conſtans, tùm & multa alia ſunt ei ſimilia, vt pulmentum, polenta, maza, cyceon, alica, chondrum, & huiusmodi cætera. Verùm eius condiendi ratio incerta eſſe videtur, cum ab authoribus rem notiſſimam eſſe putantibus, id neglectum ſit, vt ex Plinio colligitur, qui libro 18. inquit: Ptifanæ conſciendæ vulgata ratio eſt, quare eam deſcribere neglexit: apud nos verò non ſolum non vulgata eſt, ſed aded ignota, vt non pauci committantur errores in ea conſcienda. Et quamvis Galenus primo de Alimentorum facultatibus, de cruda ptifana mentionem faciat, quia verò noſtro tempore in vſu minimè venit, curam non adhibemus, ſed de cocta tantum ſermonem habebimus, quæ ex tribus conſtare patet: ex aqua nempe, hordeo, & coctione, vt ex Hippocrate deſumitur, qui ſolius hordei, aquæ, & coctionis ineminit, & non alterius rei. Et ſi aliud ei neceſſarium fuiſſet, id ſilentio non præteriſſet, imò inquit: Hanc eſſe ſolam, quæ in morbis acutis, qui cum febre vehementiſſima ſunt, conuenit. Ptifana autem Galeni recipit poſtquam intumuerit, acetum, cum verò cocta fuerit, ſalem, addit autem & oleum ab initio, nec id vnquam reicit, exiſtimans ad coctionem prodeſſe, admittit nonnunquam anethum, & porrum. In quinto autem de Tuenda ſanitate, præparat ptifanam pro ſenibus cum pipere. Dicebat in lib. de Attenuante victus ratione. Piper ptifanæ adici debet, quia deterget validiùs. Collaudat autem vt ptifanæ hordeacæ in regimine ſanorum pedes ſuilli coquantur, vt tam pedes, quam ptifana meliores reddantur. Oribaſius verò in quarto ſynopſeos ea habet, quæ à Galeno ſcripta ſunt in primo de Alimentis, & in lib. de Ptifana. Addit autem quantitatem aquæ decuplum in primo capite, in vltimo quinduplum. Dicendum ergo videtur hordeum, quod apud Græcos erat, faciliùs eſſe coctu, tùm aquas leuiore. Pro conſcienda tandem ptifana cocta, accipendum eſt hordeum integrum, glumis, & corticibus liberum, & aquam optimam, quæ lucida;

lucida, ac diaphana sit, omnis odoris, & saporis expers. De quantitate verò aquæ, & hordei, nihil certi nunc temporis habetur: alij enim pro quâlibet parte hordei, quindecim accipiunt aquæ, ad perfectam cocturam, vt Paulus. Oribasius verò pro vna parte hordei, decem aquæ assumit. Brasauolus autem triginta & triginta quinque partes aquæ pro vna hordei: imò fatetur se experiëntia cōprobasse alitar nō posse, si perfectè coqui debet, & optimè intumescere, & lento igne coquatur, donec, succi fluant, diutius agitando. Nunc verò temporis hoc modo communiter parant, accipiendo hordeum egregiè purgatum, atque à corticibus mundatum, & in aquam absque pondere bulliendum ponunt, donec grana optimè dehiscant, & aqua sit probè rubra, deinceps in mortario pensant, vt per eibrum setaceum, quod liquidius est, trāsmittatur, quod iterum in aqua, vel iure percoquant, & zucharo addito concedunt, quæ pluribus sapit, pro ratione temperaturarum, & vsus, & hæc utilis est deiectioni appetitus, & languido ventriculo, & febribus non violentis, dum benè cocta fuerit, & partem flatuosam penitus dimiserit. Quæ siue integra, siue percolata, siue cuiusmodi nunc vsus est, iusculenta sumatur omnes illas habebit dotes, ab Hippocrate in libris de Victu in Acutis enumeratas, quas hîc recensere non attinet. Nec crudi, incoctique succi collectionem, ex crassitie, quam nullam habet veriri oportet, neque meatuum infractum ex glutinositate, quam habet, sed innocuam, leuem quippè continuam, mitem, lubricam, minimeque hærentem, & ad succi bonitatem nihil illa præstantius. Succum tamen tenuem, abstergentemque gignit, & ob id omnibus acutis morbis utilissima est, sed sanis corporibus, malus est ptisana vsus ad vitæ longitudo- nem. Vnde Brasauolus in hoc errauit pro semetipso, qui cum fermè continuò ptisana vteretur, primum senium adimplere non potuit. Dicebat enim Hippocrates: [Cibaria imbecillia breuem efficiunt vitam.] Ptisana autem cum imbecillis sit, tum quia non multum nutrit, tum quia frigida. Imbecilli enim victus frigidi, validi verò calidi. Ideò sanis corporibus minimè conducere videtur, cum vix nutriat, refrigerat tamen, & humectet, & sitim sedat, & æstum, ac pectori amica est. Sed in ventriculo frigido faciliè accessit. Superest modò vt de Polenta agamus ob similitudinem, quam habet cum ptisana, sit enim ex hordeo (vt Galenus inquit) recenti mediocriter frixo, pluribusque aliis modis fieri potest, vt docet Plinius lib. decimo octauo. Suaueolentissima verò est, & boni odoris (inquit Galenus) si rectè facta fuerit, quæ ex optimo ac recenti hordeo, quod aristam non admodum habet siccam, confecta est, parum & ipsa nutrit, cui verò si liquor aspergatur, mala appellatur, & cum hoc, quod parum nutrit, agrè etiam conficitur, & flatuosa est, & praua, ac crassi succi, quæ & si melle condita malitiam ex parte amittat, omninò tamen bonitatem ex toto nunquam conciliabit, ideò malus est eius vsus.

Ptisana vires.

Brasauoli error.
6. Epi. par.
5. Tex. 2. 1.

Polenta qua.

Polenta vires.

CAPVT VIII.

De Aqua hordei.

QVomodo conficiatur aqua hordei, quæ modò in communi est vsu, apud Hippocratem, & Galenum, non videtur aliqua mentio. Apud Arabes verò multi de ipsius confectio- ne, atque diuersi inueniuntur modi. Nam alij pro vna parte hordei, decem aquæ accipiunt, alij quinque tantum, alij viginti, vt Princeps, & Mesues, & hoc partim euenit, ob diuersas eorum intentiones, quando enim multa obliuione, & humectatione, ac refrigeratione indigent, multam aquam apponunt, & parum decoquant. Vbi verò potius abstersione, & nutritione contrarium agunt: plus enim hordei accipiunt, & minorem aquæ quantitatem, & plus decoquant. In conficienda ergo hordei aqua, cæteris posthabitis, Principem ac Mesuen sequi debemus, Princeps enim Auicenna prima quarti libram vnam hordei optimi, depilati, & fricati cum panno aspero, frictione vehementi, vsque ad excussionem corticum tenuium, & aquæ optimæ libras xx. & infusum in ea permaneat per quatuor horas, dein bulliat lento igne vsque ad consumptionem medicatis aquæ, vel donec aqua reducatur ad octo libras. Vel ex Auerroë, & Auenzoar donec rubedinem adipiscatur, vel quousque hordeum crepuerit, quæ coctio in communi vsu habetur: huiusmodi ergo aqua hordei refrigerat, humectat, sitim sedat, somnum prouocat, vires ob hæc febricitantium restituit, temperat enim corpus, sudorem prouocat, lenit pectus, nihilominus hypochondria inflat, & ventriculum labefactat, iecur debilitat, humores crassos reddit, ac lentos, saccharo, atque melle, & cassia, lignea vitia illius emendantur, cumque flatus gignat, flore sceniculi emendatur, qui etiam adiuvat ad sudores, velut & flos, & semina lupulorum.

Multi modis aqua hordei parari poss.

Tra. 2. c. 3.

Aqua hnd vires.

Correctio.

CAPVT IX.

De Clyris & syphis.

OLyra est semen, quod in orientalibus præcipuè partibus nascitur, ab Italicis Segala appellatur, à Plinio verò farrago. Gratiissimus est eius vsus in panificiis rusticis, & infimæ, mediæque plebi potentiorum, ac procerum mensis abdicatur, licet quandoque consilio medicorum tritico misceatur ad aluum emolliendam. Quæ verò ex sola ipsius farina fiunt panificia, atra & ponderosa sunt & ventriculo ingratissima, concoctaque difficillima, & insignem grauitatem asferunt, atque viscera obstructionibus impli- cant, quin & mali sunt succi, crassi, lenti, & melancholici, & in renibus calculos gignunt, estque frigida, argumento quod flatus multos procreat, inde etiam panis aco- rem citò contrahit, coloreque nigra est, ino- pia

Olyra qua.

Panificia in olyra.

Olyra vlt.

pia caloris arbitror, & quāvis Oribasius oly-
rinos panes post triticeos cūctis aliis præfe-
rat: de ea tamē, quæ in Oriētalibus partibus,
& Septentrionalibus oritur, olyra intelligit,
quæ dubio procul candida est, & bona, ex
qua & panes optimi conficiuntur, quibus
nobiles etiam Septentrionales cum butyro
aluntur, à quibus tiphini panes, à tipheri sic
dicti parum differunt, qui, referente Galeno,
calidi adhuc furni caliditatem retinentes, mi-
nimè verò duri, trium, quatuorve dierum
edendi sunt. Est enim tipheri semen in Asia
frequens, parum à zea differens tritico per
quam similis, & Asiani sua voce *Brizam* vo-
cant, ex eaque panes conficiuntur, qui si ca-
lentes non sint ventriculo eximum pondus
procreant, ac si lutum concretum illic reside-
ret, valenter tamen nutriunt, sed succum me-
lancholicum pariunt, quemadmodum & ij,
qui ex vitiosis, ac improbis seminibus sunt,
quæ non magnopere exquirenda reor, cum
melioribus, & salubrioribus abundemus.

Tipheri qua.
Panis ex ti-
pha.

CAPVT X.

De avena, milio, panico, & farre.

Vulgatissimum granum est avena, iu-
mentorum potiùs, quàm hominum ci-
bo deferuiens, ex cuius farina Germanorum
nonnulli pultriculam parant, eamque non
minùs ægrotis, quàm sanis edendam appo-
nunt. Calidam Galenus primo de alimen-
torum facultatibus facit: sexto verò eiusdem
frigidam, quod nisi de ægyllope dictum acci-
piatur, calore tamen tipheri similem fecit, quæ
si cum zea æstimari in hoc debeat, quæ tritico
frigidior habetur, iam non multum à tem-
peramento absceserit avena, nec eam humi-
dam, nec siccam affirmare possumus, cum nec
aluum emolliat: nec adstringat, etsi ab homi-
nibus minimè edatur, nisi ingens meliorum
frugum penuria premat: panes enim ex ea
confecti, ingratisissimi omninò sunt, & cor-
pus parum alunt, & mali sunt succi. Lituanie
gentes ceruicias ex ea conficiunt, velut & ex
aliis frugibus, & Moschovitas ipsam subli-
mare audio, & aquam eiusmodi elicere, qua-
lem ex vino sublimato ardentem, quam
aquam vitæ vocant, adeò nihil intentatum
relinquit homo, ut ebrietatem sentiat. Pani-
cum verò, milium, & orizam sicca sine con-
trouersia statimur, & panicum, ac milium,
frigida dicemus, orizam ex Arabibus, cali-
dam alij faciunt, temperatam alij dixere,
quocunque modo sumptam, diligentique à
me animaduersione obseruatam excalefecisse
ventriculum, effatu dignum non sensi, nec
alios sensisse audiui, cum quæterem tempe-
ratam in hoc crediderim. Milij ergo, & pa-
nici similis penè natura, facile enim vtrum-
que granum concoquitur, quod leue sit, mol-
le, & parum alod. Cum verò cibi laudentur,
hoc ipso quod suaues sint, multum alant, &
bonum præbeant alimentum, facile conco-
quantur, & celeriter distribuuntur, mollem-
que efficiant aluum, in omnibus his milium
Asiaticum panico præponitur. Italicum au-

Avena tem-
peramentum.
Cap. 14.

Panis ex
avena.

Panici & mi-
lij vires.

tem non ita: quinimò præstantius est, pani-
cum siquidem propinguius temperamento,
milium enim frigidius est, & ventriculo mi-
nùs inimicum, si in iure coquatur: panis ta-
men ex panico vbique deterior est. In fer-
culis suaui redduntur hæc grana, si condian-
tur cum iure pingui, lacte, oleo amygdalino
dulci, & aqua cum furfure cocta. Panis è mi-
lio minùs nutrit, quàm ex siligine, sed cum
illa quasi temperatum in humido & sicco
præbet alimentum. Appello siliginem sega-
lam Italicam, id est, frumentum oblongum
& leue. Parum nutrit & ventriculo nocet mi-
lium, tardè concoquitur panis è milio. Fercu-
la (ut dixi) è milio satis celeriter, sed faciliùs
panicum: tardè distribuitur vtrumque, sed
miliū tardiùs, & magis statim gignit. E milio
nouo & frumento panis fit candidus, quem
multi libenter edunt, non tamen boni ali-
menti, nec suaui prorsus. In vniuersum mi-
lium mali est alimenti, quouis modo sum-
ptum: panicum autem in pane deterius, in
ferculo melius, vtrumque conditum maximè
cum carne suilla, milium cum lacte, panicum
efficitur temperamento proximum. Milium
nomine multa grana circumferuntur, velut
loba, & quicquid insuaue est, & copiosius
prouenit. Bruyerinus affirmat ex multo &
milij farina fermentum fieri quod in annum
perdurat. Qui nunc scribunt dum alios se-
quuntur, tria simul faciunt, cum errantibus
errant, si benè dicunt, in aliquo semper defi-
ciunt, & nihil addunt velut hic in famem pa-
nici in ferculis vsum reddunt, ptisanam nesci-
unt aut exhibere non nisi magno tædio
possunt. Panicum & orizam dānant quàm
facile, & vtiliter præbere possent: præferunt
far, putantes esse alicam deterius his, in om-
nia confundunt, nam febrientibus, & imbe-
cilli ventriculo cum iure pingui meliora
sunt. Quod autem far, vulgare non sit alica,
sed per se tritici genus, licet ex zea & hordeo
fieri possit, ut supra diximus: id sanè ex plu-
rium probatissimorum auctorum scriptis
apertissimè constat, & ex Galeno septimo de
compositione Med. secundum locos, nec non
& ex Aëtio, qui & ipsum facere docet, dum
inquit: Frumentum modico tempore aqua
madefacito, indeque extractum, ac in pilam
coniectum, veluti ptisanam à cortice repur-
gato. Vbi verò corticem exuerit, tollito, atq;
in sole siccato: deinde manibus tritum, do-
nec penitus à cortice fuerit mūdatur, crassis-
simè mollito, ita ut granum vnum in qua-
tuor, aut quinque partes redigatur, & siccum
asseruato. Vfus autem tempore, alicæ modo
coquitur, & à sanis in cibo sumitur. Pro æ-
gris verò variè apparatus, & epithematis
quoque admiscetur. Quidam spicas frumenti
adhuc virides tollunt, ex ipsisque far concin-
nant, quo modo & suauius (& iucundiùs
redditur, & hæc Aëtius. Quibus patet far ali-
cam non esse, & ipsum boni esse succi scri-
bit Galenus quarto de Tuenda sanitate, & ta-
le quod vitiosum humorem in ventriculo
contentum emendare possit. Lentorem verò
eius (ut ipse scribit) corrigi debere adiectis
aceto, & porri modico, aliter obstructions
parere, estque multi nutrimenti, qua crassum
generat succum, sed difficilè concoquitur.

Nota.

Panis ex milio
& frumento.

Nota.

Far quid.

Lib. 9 cap. 45.

Faris facu-
tas.

CAPVT XI.

De Oriza.

Notæ.

Cap. 7.
Inter orizam
& alicam di-
scrimen.

Cap. 6.

Rodolphus
Syluestrius.Cottio oriza
bana.Potus ex ori-
za.Oriza sempe
rumentum.Panis ex ori-
za.Lib. 4. de hist.
plant. cap. 5.

Vi post Galenum scribunt, quasi de rebus, quas nunquam viderint, scribunt, adeò vt ne verbum addentes: & si quid longius ipse tractauit, imperfectè doctrinam tradunt, si concisè ille, ipsi minimè suppleant. De ea igitur tractans quatuor in rebus comparat alicæ, quòd difficiliùs concoquatur, quòd minùs nutriat, quòd sistat aluum, & quòd minùs suauis sit. At verò vel sic inodocriter nutrire potest, cum iam dixisset alicam multum nutrire. Dictum est, quæ concocta difficilia sunt, debere multum, ac bene coqui, id declarat Hippocrates, vt multa aqua, & magno igne, & diu coquatur. Præterea si excoletur, velut de alica dicit, faciliùs cremor ille concoquitur: admistio autem melle, aut saccharo, suauius edulium est. Qui verò addunt amygdalas contusas, plus addunt ad concoctionis difficultatem, quàm ad suauitatem. Difficillimum est cognoscere quando exactè cocta: sed vnus è meis discipulus Rodolphus Syluestrius rectè animaduertit, & mouit me, quod cum coctum est, longius euadit ex bestè fermè, fit etiam candidius multò, mollius, atque suauius: sed antequam coquatur calida, ipsam abluere sæpiùs præstat: nam puluerulenti secum multum habet, quod omninò noxium est, seu ex propria subtilitæ carie, seu aduentitium. Coquitur autem cum iure ob siccitatem, & vt melius fiat, & gratius, cibus est præterea fermè totius Orientis, & oritur in paludibus, & aquis, vbi alia segetum genera non proueniunt, cum cortice datur gallinis, & fecundas ouorum efficit. Conficiunt etiam qui vinum non bibunt ob legem ex ea potum suauem, ac parum vino inferiorem, sed addere oportet aromata, & mel, saccharumve. Destillatum autem etiam inebriat communi ratione omnis segetis, vnde magis longè vitia granum illud paruum, nigrum, quod plusquam vellemus, abundat in frumento. Princeps laudat vt condidatur cum lacte, & oleo amygdalarum dulce, & saccharo: si consuetudo ferat, admitti possunt, seculis forsitan melius est ius carniū, vt dixi: calida est in initio secundi ordinis, aut in fine primi, & parum astringit. Difficilius autem est cognoscere de farre cum coctum est, sed fit candidum, & ipsum valde, ac molle admodum, & intumescit primum, inde dissoluitur. Et idè dissolutio est generale, & certum signum horum, & suauitas in gustu: & oriza auget semen, & purgat humidum ventriculum, si sola edatur. Fermè imputrescibilis est, impingat humida corpora ob temperamentum, & sicca, ob id quod ea bene nutrit, seu cum lacte, seu cum iure: panis tamen ex ea confectus vix subiicitur, & grauior est, quamuis nihil sit, quod non possit præparatio. Creditur ex India deluta: certè magnus est vsus in Oriente, vt dixi, sed iam diu Italiæ cognita, cuius meminit Theophrastus. Fit ex oriza cibus ille Hispanorum.

adeò commendatus ab illius, quem vocant *Cibus albus* album. Constat ex farina ipsa orizæ, & carne capi, amygdalarum lacte, succo limonij, & saccharo plurimo, est candidus, & suauis, sed ægris non exhibendus, paucis immutatis, etiam ægris utilis erit loco enim farinæ orizæ, ipsius orizæ exactè in iure coctæ substantiam apponam, omittam amygdalarum lac magis curiosè, quàm necessario, vel vtiliter adiectum, aut etiam ad gratiam vllam, alas capit benè elixatas magis, quàm assatas, & diu contusas cum saccharo, & limonij succo: sic enim utilis erit si paululum cum modico iuris coquatur, habet enim partes & ad salubritatem, & ad gratiam inter se conuenientes: nam & benè nutrit ob alas capi, & orizam, & multum, & facilè, & friabile exhibet nutrimentum, & ob succum illum temperatus est, & minimè obstruit, & putredini minimè obnoxius, & eius noxam ad ventriculum emendant renouata coctio oriza, saccharum, & quicquid iuris admistum est, præterea etiam capi caro, & fanis etiam multò magis confert.

CAPVT XII.

De Fabis, ac lentibus.

Va de causa fabam nostram ab antiquorum faba diuersam crediderim, in Commentariis super libros de victu in Acutis, satis diffusè declarauì, eiusque naturam ostendi, quod & partim ex Galeno elici potest in primo de facultatibus alimentorum: est enim amplior nostra, humidior, excrementosiorque. Multiplex ergo fabarum est vsus, ex his enim tentatur panis, frumenta- ceisque apud quosdam populos miscentur, & liquida plus in ollis conficitur, & spisa in patinis, fit etiam cum prifana, & viridis etiam, ac recens, à nostris in re escaria commendatur, & ex iis iuscula parantur, hocque edulio vtuntur quotidie gladiatores, & quia substantiam non habent fabæ densam, nec grauem, sed fungosam, ac leuem, corpora eorum carne densa, ac constricta (veluti caro suilla) implent. Et nostrates eas priùs mola frangunt, deinde percoquunt, ac delibrant, & in crassumen quoddam album reformant, quod in vrbe diebus Quadragesimalibus emitur, atque in patinis ex oleo, aut butyro etiam lentò igne paratur, & plebs peculiariter edit: nec ingratum est edulsum, quamuis perpetuò sua ei inest flatulentia, quam nunquam ex toto admittunt fabæ, licet ad summum elixentur, minor tamen in fractis reperitur, & hoc habent commune cum cæteris seminibus, & leguminibus, exactam maturitatem haudquaquam adeptis, crudos, crassos, pstitutosque succos generare, & humidum alimentum vescentibus præstare, & excrementosius, & proinde virides leuius, alunt, quàm siccæ. Nocent omnibus dolorem capitis patientibus, & difficilis sunt coctionis, & tardi descensus, & obstructions generant: & quia frigida & siccæ,

*Faba anti-
quorum à fa-
ba nostra.*

Cap. 36.

*Fabarum
vsus.**Fabarum vi.*

Cap. XIII. De Pisis, & cicercula. 119

siccæ, idèd alui fluores sistunt, & crassum procreant succum, & crudum, & flatus in superioribus ventris partibus faciunt, idèd mirum videri minimè debet, si frequentius cholico dolore conflictentur, & ructibus concrepent, qui eis assidue vtuntur, indigestionem patiuntur, & inflationem. Quapropter calefacientibus, & attenuantibus corrigi debent, quemadmodum corriguntur alia cibaria flatulenta.

In lente autem nihil statuimus in vniuersum, ob diuersarum facultatum mixtionem, est enim legumen vulgè notum, quod comeditur, & in cibi vsum hominibus venit, & si præter rationem operentur: cum Galenus primo de ratione victus inter medicamenta lentes reponat, & non cibaria, corticem namque astringentem habent: quæ verò ipsarum est, veluti caro, crassi succi est, & terrei, licet earum succus astringenti sit contrarius: si quis enim eas in aqua coxerit, dein iusculum illud sale, aut garo, aut cum oleo condierit, atque ipsum assumpserit, haud dubiè illi venter soluetur, verum si bis cocta edatur, aluum sistit, & ventriculum, ac intestina mirè corroborat, quod etiam brassicæ peculiare inesse certum est, & si à cortice expolietur, vim astringendi deponit, sed crassum, improbumque succum parit, atque descendit tardè. In vniuersum enim edulium hoc mali, atque improbi est succi, & melancholici: nec satis mirari possum eorum tam stupidam Medicorum ignauiam, qui lentes ægrotis exhibent, & maximo (vt dicunt) iuuamento, cum sæua secum adferunt symptomata, conenturque non solum in morbis chronicis quàm pluribus, vt quartana, scotomia, vertigine, cephalæa, sed etiam & in acutis, vt pleuritide, & variolis, ac morbilis lentes tanquam præstantissimus, ac boni succi in victus ratione dare, quod quàm malè agant, Galenus in primo Acutorum ostendit, & nos quoq; in Cõmentariis super eosdem Acutorum libros, nec nullum medicum rationis participem esse existimamus, qui lentibus ægrotantes pleuritide affectos alat, & si quistam irrationalis reperiatur, qui declinante iam morbo eas ægrotanti dederit, & sequenti die obierit, talem medicum mortis fuisse censendum, nec immeritò hæc prodita sunt, cum lentes omnino pessimi sint nutrimenti, & multarum affectionum causæ primariæ, vt Dioscorides recenset: Aciem enim oculorum hebetat multus eius vsus, & agrè concoquitur, ventriculo nocet, ipsumque, & intestina inflat, & aluum sistit, si cum suo cortice sumatur, grauius, & tumultuosa insomnia facit, neruis, pulmonibus, & capiti sunt inimicissimæ, & cum frigidæ, & siccæ sint, sanguinem melancholicum generant, & corpus dissecant, & sperma quoque destruunt. Ergo earum vsus procul dubio reprobis iudicandus est, nam et si illarum præcipuum iuuamentum sit sanguinem condensare, fluxuique menstruorum, & vrinæ subuenire, nihilominus nocumenta tot, & talia sunt, vt quandoque ægrotos ad vitæ periculum trahant: & si quis tamen aliquando dum sanè degit, eis vti voluerit, oleo, garo, satureia, pulegio, allio, fœniculo, & huiusmodi illas præparare debet, & eo

magis si albæ, & latæ fuerint, & in aqua benè maceratæ antequàm coquantur.

CAPVT XIII.

De Pisis, & cicercula.

Plura multipliciter parantur, gustuique gratissima sunt, & in re cibaria ab antiquis gratiam habuisse haud dubium est: Reges namque, & procures etiam gratissimè mandunt, cum suilla præsertim incocta, viridia etiam cum siliis coquantur, nec expectare oportet vt adoleuerint, quia tum duriora, & ingratiore euadunt. Et vt reliqua propemodum eiusdem generis, vt eruilia, cicercula, aracus, & similia, siccæ omnia naturæ cum sint, & frigidæ, non nihil ex præparatione humiditatis acquirunt, sed semper frigiditatem suam seruabunt: ob id in æstate, ac regionibus calidis libenter comeduntur, parum tamen nutriunt, & malum generant sanguinem, neruisque impedimentum præstant, & tardioris sunt concoctionis, quàm fabæ, licet Galenus tota substantia cum fabis quandam similitudinem habere, atque eodem modo cum fabis assumi testetur: in hoc tamen differunt, vt & ipsemet affirmat, quod non perinde ac fabæ flatus gignunt, si benè ac valenter elixæ fuerint, nec vim deterforiam habent, & ob id seriùs per aluum excernuntur. De cicercularum autem viribus, ac natura in re alimentaria, eadem ferè pronunciamus, quæ de pisis, atque de phaseolis: ex eis enim varia conficiuntur cibaria, quæ plurimo in vsu fuisse testatus est Columella: nec iniucunda, neque etiam hominibus inutilia affirmavit, & facillimè vermes gignunt, priusquam resiccata fuerint. Araci etiam facultati admodum similia sunt, licet Galenus aracos longè eis duriores affirmet, & difficiliùs elixari, ac concoctu difficiliore esse.

CAPVT XIV.

De Ciceribus.

Plures cicerum differentias tradiderunt antiqui, neipè magnitudine, figura, colore, & sapore, hodiè verò tria reperiuntur eorum genera, alba, rubra, & nigra. Et alba in victus vsu cæteris meliora sunt, nigra, & rubra, rei medicæ expetuntur, præsertim arietina, quæ nigra, & parua sunt, dicunturque arietina, quia arietis caput figura referunt: sicut alba columbina, estque cicer omne iuxta Galeni sententiam sexto de simpl. Med. facultatibus legumen flatuosum, copiosi nutrimenti, aluo mouendæ habile, ciendæ vrinæ idoneum, lacti, & semini generando aptum: Venerem enim stimulant cicera, & proliant menses, & quod arietinum dicitur, vrinam cæteris longè efficacius prouocat, cuius decoctum renem calculos etiam frangit, & elegantium coloris vtentibus præstare testatur Dioscorides, & pulmonibus si quid aliud

Pisorum vsum ac præstantia.

Pisorum vsum res.

Cicercularum vires.

Nota.

Cicerum differentia.

Cap. propriè.

Cicerum vires.

Ius cicerum rubr. quale.

Cicerum temperamentum.

Lent.

Secl. 13.

Lentis vires.

Medicorum error.

Nota.

Correlio lentum.

aliud conferte, ac vocem præclarissimè fouere adinuenimus. Suntque calida & sicca in primo gradu, licet nigra, & rubra aliis sint calidiora & syluestria domesticis, atque debent multum decoqui, & malefaciunt qui non percoctis vtuntur, & paulò durioribus delectantur, sic enim longè deterius alimentum præbent, difficiliusque concoquuntur, ideo in aquam vna nocte madescere sinantur, postea coquantur, & quidam sunt, qui iam madescantibus cinerem linteolo inuolutam addunt, vt facilius coquantur, verùm illa tribus, vel quatuor aquis eluenda erunt, ne cineris saporem referant. Vulgata tamen nunc temporis & ferè passim recepta est opinio, iure tantummodò & non ciceribus vtì, cum omnes, quas eis tribuit Galenus dotes habeat, & nocumentum vllum, dum discutit, incidit & abstergit, iecur, lienem, ac renes expurgat, & quandoque ventrem subducit. Viridia etiam ab effrænatissimis pueris, atque hominibus gulosis vbique hodie comeduntur cicera, quæ & excrementosum, atque humidum præbent alimentum, non minùs frixa sale, quæ licet flatum depolluant, concoctu tamen sunt difficilia, & succi crassi alimentum corpori exhibent, & ideo omninò sunt euitanda.

CAPVT XV.

De lupinis, & fenugræco.

Lupinos equidem, aliquos in medicina vsus potius habere compertum habemus, quam vt aliqui eis vescerentur, nostra enim hac ætate, & regionibus rarus, atque hand scio an vllus prorsus sit vsus, nec me latet, quin per annonæ charitatem famem mortalibus propulsare possent, cum & alia pleraque tùm amariora, tùm deteriora, atque insalubria, vis famis intoleranda deuorare cogat, quo tempore prius bene macerari debent, vt amarorem omnem, natiuamque illam suam insauitatem exuant: & nihilominus dura eorum, terrestriisque substantia adhuc remanet, quæ & concoctionem difficilem reddit, & crassum, atque siccum generat succum, tardi, impeditique per corpus, nec facile extricabilis progressus, atque in venis non probè confectos, succus propriè crudus appellatus acervatur, aluum tamen neque adstrictam magnopere ciebunt, neque fluentem astringent, licet eorum succus tardè permeat, hærensque morètur, hoc namque crassitie, illud siccitate, atque duritie euenit, quare si fluentem aluum sistere debet, vis quadam astringendi eis commisceri debet, sicuti & lubricitas, si emollire opus sit. In pluribus tamen corporis effectibus tanquam medicamen conueniunt, & præcipuè si ita amari antequam tetigerint, comedantur, occident vermes, qui sunt in vermes, qui sunt in ventriculo, & in intestinis, & vrinam prouocabunt, ac orificia hæmorrhoidarum aperient, sunt enim calidi & sicci in secundo gradu, licet nonnulli ad tertium vsque protrahant, & eius farina in officinis parata habetur, quæ

exteriùs vmbilico adnota, aliis admistis rebus puerorum vermes interficit. Fœnugræcum autem eundem in cibo vsum habere tradit Galenus, quem & lupini, sed vtiliter aliis cibis admiscetur, ob lubricandi facultatem, qua fungitur, quin etiam & herbam ipsam priusquam semen produxerit garo, vel aceto, atque oleo intincta, aliqui comedunt, & succus eius addito pauco melle, contentos in intestinis humores noxios educet, detergendi enim vim habet, ac flatum discutiendi, quia calidum est in secundo gradu, & siccum in primo, & potius iumentorum pabulis conscribendum est, quàm quod inter hominum cibaria connumeretur.

Temperamentum.

CAPVT XVI.

De Phasiolis.

Phasioli inter legumina maximè grata, & in vsu hominum ab authoribus ponuntur, licet certum de eis nos profere possimus, insigniter ventriculum degravari, quocumque modo elixi sumantur, reperiunturque albi, & rubei calidi, & humidi in primò gradu, licet potius ego iudicem siccis esse substantia, cum superflua tamen humiditate, & rubei albis calidiores sunt. Humeres verò crassos generant, & flatum plurimos, à quibus sæpè coli dolores oriri conspeximus, caputque mirum in modum replent, tumultuosa, ac terrificata faciunt somnia, perinde ac lentes: difficilis ideo meritò habentur concoctionis, & eorum promptissima crudi humoris in venis fit generatio, qui & ipse quoque cum pituita numeratur, fitque ex insigni illorum crassitie, & quamvis ad calidum declinent, crudi tamen pituitosique succi, causa sunt, & semen generat, ac Venerem sollicitant: præsertim vbi longo pipere, galanga, cinamomo, & saccharo aspergantur: atque in cibis innocentiores redduntur, si elixi prima aqua abiiciantur, & sale, pipere, & origano, & etiam cimini modico comedantur. Cornicula etiam dum tenerrima sunt, elixantur, & in acetariis deuorantur, addito pipere, gustu non ingrata experuntur. Italici quoque in cibum eadem prius elixa, & farina circumlita, & deinde in oleo feruenti, aut butyro frixa, addito pipere, & omphacii succo, quæ tamen aliis phasiolis longè deteriora sunt, quamvis rusticis, & multum se exercentibus conuenire videantur, ratione qua superius adduximus. Rubeorum autem ius cum oleo præsertim sesamino, menses, & vrinam maximè prouocat. Sunt alia multa legumina, vt aracus, erua, sesami semen, & papaueris, & vitia, atque alia huiusmodi, quæ cum nullius sint vsus, ob eorum illaudatissimum succum, nisi maxima in annonæ charitate, quo tempore urgente fame, deteriora comeduntur, quæ nec facile apponi nutriendis, nec apposita adglutinari, nec adglutinata vniri queunt ob duritiem, & fastidium quod adferunt, nec solùm difficulter concoquuntur, sed etiam aluum adstringunt, improbum, & crassum succum pariunt, atræque bili generandæ accommodum. Quare merito

Nota.

Corniculorum vsus.

Nota.

Viridia cicera.

Lupinorum vsus.

Lupinorum facilius.

Nota.

Temperamentum.
Fœnugræci vires.

merito horum sermonem prætermittere decreuimus, atque olera aggredi.

CAPVT XVII.

De herbarum esculentarum natura, ac diuersitate, atque de plantis quæ crudæ edi solent, & earum partibus.

Cum iucundas maximè, atque mortalium vitæ salutares epulas, ex hortis quotidie colligi videamus, ideo de oleribus, oleraceis, quæ & hortensi vbertate, arborumque fructibus omnibus diuersi generis, ac conditionis, nempe quæ boni, rectique alimenti paucissima sint, mali autem, & medicamentosi multa, malitiæ verò, & vitiosissimi succi plurima: quippe ut in toto hoc cœsu nihil omninò repertum sit, quod omni ex parte commendari de alimenti, succique bonitate meritò debeat, quamvis aliqui ex arboreis fructibus sint, qui si rectè in vètriculo cõficiantur, succi malitia nulla, alimenti verò tantummodò crassitie damnentur, & ex oleribus vna inuenta est lactuca, ex qua sanguis gigni probus existimetur, & is tamen interea frigidior iusto, ut neque in hac, non aliquid extrema alimenti iustam, probatamque naturam omninò vitiosi iure notetur, imò in fructuum vsu sæpenumerò corruptela procedere solet, ut non multum sanè à veneni natura absit, imò veneni iam iam naturam ingressura meritò existimari queat, nec huiusmodi intra sanitatis latitudinem continentur nostra nutriendi corpora, verum his potius medicamentoso aliquo vsu subueniendi, quoties aut refrigerare, aut etiam excalefacere, aut exsiccare, aut humectum facere, squaloremque corpori demere, aut duratum mollire aluum, aut nimis emollitam durare, aut quicquid tale peragere propositum nobis fuerit. Nullum ergo olus in cibis perfectè vtile est, cum sub nullo ex quinque generibus contineatur. Cum verò eorum vsus sit, non nisi duplici ratione commendari potest, aut ut minùs malus cibus, quo in genere constat solam esse lactucam, habet enim pingue folium, mollem caulem, & subdulcis est, ac propè temperata. Nam quæ caulem habent durum, è lignorum genere sunt: quæ folium tenue, non alimentum, sed medicamentum appellari debent, quæ non sunt subdulces, aut pingues, non nutriunt: fieri autem potest, ut aliqua sint folia, quæ succum habeant pinguem, & huiusmodi herba cibus bonus esse poterit, at quæ sapore agresti, ac vehementi, medicamenta sunt, non iam cibi: ex harum ergo gente conueniunt vna quæque suo contrario: aliæ enim ventriculo, aliæ iecori salubres. In vniuersum, ut sint gustui gratæ procurandum est, velut menta, melissa, caulis omne genus, sed hæc non nisi cocta edi debet, borago, buglossum endiuia, cichorium, seris, ruta tenerior, cardines uterque, & radix eius, qui in cultis amplo folio nascitur: seneciones seu crassiones acres,

Tom. VI.

folio oliuæ, sed molli in aquis, & paludibus orti, quorum nigros masculos esse aiunt, chloros autem fœminas, & humidiores, & minùs calidas. Cauliculi præterea molles, fœniculi, & asparagorum, & palmularum, quos vocant palmites: lauer etiam & apij genera, quæ latum habent folium, velut Alexandrinum, & quod iuxta aquas nascitur, & quod petroselinum vocamus, & quodcunque angusto folio, velut, & pimpinella, aliaque huiusmodi, vel dura ut folia rorismarini, omninò mala sunt, nec cibi nomen subeunt, nec concoquantur, multò minus alimentum exhibent, ut neque malè odoratæ, velut eruca, & coronopodion quorundam, seu stellaria: ut nec basilicum, cuius odor cibi rationem non habet, quamvis alioquin non improbandus, in qua lege etiam amaracus continetur. Admittitur gingidium, nasturtium, pulegium tenelium, saluiam non admitto, nimis enim ventriculo aspera est. Et generaliter quæ odore dum mauditur non antea quàm attrita sit, dentibus probatur, & sapore, & mediocrem habet crassitudinem, neque dura est, sed mollior, si nihil incommodi afferat, probatur. Vnde etiam oxalis editur tenera, & longè meliores rumicis cauliculi, drachonium, absinthium talia velè prosequi, superuacuum esse arbitror, cum specialiter de illis sermonem habituri sumus, & tempus, & regiones, & cultus, & vsus nona semper afferat.

Eadem ratio & in aliis fructibus, & radicibus, atque germinibus, tum floribus, quorum magna pars præter spem operatur. Rosarum enim flores, quorum planta astringit, & persicorum, quæ nec ipsa soluunt ventrem, purgant in modum medicamenti violenti: at contra flores lupulorum, & sambuci ciunt vrinam, quorum plantæ aluum mouent, & sambuci quidem egregiè, sed (ut dixi) nullus vsus radicum, vel florum, si paruum olerum, vel asparagorum. Inter flores tamen, buglossi, & boraginis elegantissimi sunt oculosque delectant, cum etiam cordi conferant, præponuntur & flores rorismarini: fructuum autem, pessimi cucumeres, & mala insana, innocentissima fraga, vtilis cap-pares, sed iam conditi. Radicum, cæpæ, allia, porri, & bulbi esculenti, quoniam acres, & minimè lignosæ, aliæ verò coctæ diu, vix concoquantur. Præstat autem cruda seu herbas, seu fructus, seu germina edantur, calidiora esse, in eis enim minùs peccatur calore concoctionem adiuuante, cocta contrà.

His ergo expositis, vna habenda est considerationis differentia, quoniam ad medicamenta validioribus, ad cibos commodioribus vtendum est, veluti in medicamentis, radicibus grandioribus, foliis plenioribus, & crassioribus: ad cibos contra radicibus paruis, & numerosioribus, iucundis gustu, non sine sapore, in foliis autem valdè viridibus, recentibus, & suauibus, ostendit autem ac determinat sensus, ut in iuribus, & odor, & sapor, & gratia, & color, & claritas, & cætera istiusmodi.

L Ergo

Nota.

In fructuum vsu corruptela qua.

Olus vltimum perfectè vtile.

Flores optimi.

Nota.

*Coctionis diff-
ferentia.*

Ergo coctio sicca omnibus duris, & cras-
sis melior, humida tenuibus, exigua ubi arida
sit substantia, vel sapor, aut odor pereunt.
Quaecunque verò circumuestiuntur tunicis,
ut toruli, fœniculi, atque similibus excoriari
debent, & folia siccarum plantarum vix
sunt vsui, velut arborum, etiam si coquantur,
quoniam humidum parum coctum, multo
terreo coniunctum est: coctio autem ut iuris
necessaria est, ita humidis utilis. Quapropter
quæ multam habent carnem, velut poma, &
rapæ, & persica, rectè coquantur, sed & pru-
na, quæ autem sicca, aut nimis cruda, multa
aqua incoqui debent, velut & citonea sine
aqua.

*8. De comp.
medic.
Nota.*

Verum quoniam Galenus diuersa sentire
videtur, adeo ut serim præponat aliis omni-
bus oleribus, in libro de cibis boni & mali
succu prorsus reiecit, ut cibos. At scio solere
dici ad hæc, quod ut medicamentum utile, ut
cibus prauus, ad hæc confugere solent: Sed
hoc ego quæro, aliquis vescitur assidue fun-
chis iecorarius, quid ei futurum erit? an fiet
magis, an liberabitur, an expedit, an non ex-
pedit, quomodo proprietate prodesse po-
terit, quod adeo alienum ab alimentum natu-
ra. Præterea quod referunt se singulis die-
bus edere multam serim, imò & cichorium,
sylvarum, & palustre, & pinguescunt, de-
mum quid agendum, utendum, aut non uten-
dum, etsi in decoctis, quid proderit sub-
stantia? At videmus multorum olerum vsu
fermè esse perniciosum. Præterea id animadu-
uertendum, quod omnia olera parum nu-
triant, igitur parum etiam lædunt, atque id
pro solutione haberi potest, quoniam licet
ipsa vincant, facultatibus, quibus abun-
dè profunt, vincuntur à cæteris multum ali-
mento, ob id etiam in iuribus meliora
sunt, quam in intinctibus, & intinctibus
meliora, quam decocta, & decocta, quam
cruda, & aliis iuncta quam per se: sed nun-
quid alimentum illud malum erit, an bo-
num? ergo malum in bono, in malo iecore
bonum: quantitas enim illa exigui alimenti
tot causis grata, licet efficiat substantiam
raram, & inualidam, toti tamen plus pro-
derit, vnde nutritione peracta, totum fiet
melius. Aduertendum etiam, quod omnia
semina difficilis sunt alimentum, & magis
quæ sunt amara, id verò contingit, quo-
niam oleum continent, etsi dura sint, sub-
stantia magis adhuc, etsi sicca ut ciceres, vn-
dè ex esu leguminum, & quæ putrescunt fa-
ciliùs duriora sunt, vel pisa fabis nostris,
quia plus olei continent. Radices quoque
valdè grauiter coquantur. Mnesitheus verò
secundo de alimentis demonstrationem de
hoc reddit, dicens: Radices continent
multum humidi: demiror autem de Ga-
leno, nam quamvis aliquæ acres sint, non
tamen facile concoquantur, manent enim
substantiæ bifariam durities, & eadem ma-
lè subiguntur etiam ad folia sua comparata,
nec est, ut quis obiiciat de bubonibus, quo-
rum magnum auxilium est ad concoquen-
dum, radix lilij, cæpa iris, & similes: hoc
enim ex eisdem contingit, crassitie, & humi-
do multo fit quod in farina, nam & illa con-
coquit bubones. Sunt ergo radices conco-

*Olera parum
nutriunt.*

*Semina diffi-
cilia alimentum.*

*Radices diffi-
cile coquan-
tur.*

ctu difficiles, sed etiam flatuosæ, & parum
naturæ humanæ utiles, cum etiam beluis
aduersentur, nisi si quæ è profundo edere so-
leantur ut sues. Pars autem interior cum li-
gnea fuerit, palam quod durissima, in acu-
leatis autem, velut carduis agrestibus maxi-
mè, si in agris cultis oriantur valdè suavis
est, & mollis, & candida, qua libenter vescor,
superior similiter inferiore, quæ sub terra la-
tet, quamobrem ut superior ad inferiorem, ita
exterior ad inferiorem, non tamen ligneum
illud prorsus expertus iurium, quidam putant
an tantò magis ad medicinam, quantò vtilior
ad cibum, medulla ergo illa tanta suauior, &
melior surculis, seu cauliculis, quantò illi
reliqua radice: sunt autem gustu optimi
asparagi, inde caulium vsque ad delicias,
post lapathi, maluarum, sed longè meliores
qui Romæ.

Hoc quidem genus folio integitur pro-
prio, & super prunas coquitur, fungis fer-
mè simile gustu, prauitate longè inferius,
imò innocens, habent & lupuli cauliculos.
Ficus fructus cum semine permixtus est,
chrysomela meliora sunt persicis nucleo,
sunt enim sicciore persicorum propterea
nucleorum, plerumque vis calida & sicca,
maximè qui ad amarorem tendunt. Peponem
autem semina quod in plerisque aliis tantò
humidiora, quantò caro carne, ut ergo pa-
rum recesserint à mediocritate in qualitate,
aut substantia, ita melius alunt, faciliùs etiam
si pondere leuiora sint, mora etiam quibus-
dam fructibus conducit, aliis obest, velut his
qui facile putrescunt, ut cerasa, & chryso-
mela: quæ verò non putrescunt, & tamen
valdè humida sunt, hæc sunt meliora, ut
ficus, & vuæ, & poma dulcia, & omnes fru-
ctus acerbi diuturnas generant febres, &
quantò magis maturi facile putrescunt.

*Fructus am-
bi.*

CAPVT XVIII.

De Lactuca.

EX omnibus oleribus maxima in admi-
stratione lactucam, posuere omnes fermè
Medici, & ab omnibus generibus diligentis-
simè excolitur, non solum enim ex ea vis
aliqua medicata, sed plusculum etiam sem-
per alimentum elicitur, & si non laudato pro-
fus eius succo, at nec improbo, quod cæte-
ris denegatum est oleribus, ut quæ paucissi-
mum alimentum contineant, nec semper ad-
modum laudatum, frigidaque est in primo
ordine, & humida, sed humidior quam fri-
gida, ob id dulces prouocat somnos, dum
repressa calida, siccaque exhalatione pe-
tente caput, immissoque eo loci sanguine
frigidiore, atque humidiores, placidoque &
leni appulsa cerebrum humectante, disipa-
tosque spiritus colligente. Ventriculum ta-
men debilitat ob qualitates has, & quod ne-
que dulcis est, nec odorata, nec astringens,
licet æstuant ventriculo ex bile accommo-
da sit, omnium enim humorum acrimoniam
cohibet: inter olera tamen facillima conco-
ctu, pluris, & melioris alimentum. Cum verò
cruda

Lactuca lan-

Viret

Nota.

Thridacia ex
chondrilla
vires.

cruda mandi soleat, cocta benè nutrit: hæc enim regula est generalis, quod quæ cruda bona sunt, coctaque gratiam non amittunt, longè sunt meliora. Et non periculum intercedit, vt malè cocta noceant, iam nobis assuetis cruda edere: huiusmodi sunt hæc, & persica, & pruna, & amygdalæ, & fabæ nostra recentis & cucumeres, & oua, & ostrea, & dactyli. Ex harum etiam genere sunt thridacia, exigua herba, & quasi lactuca parua, & chondrilla maior quæ lac parit: cæterum ambæ amariores, & minùs ob id frigidæ. Quod si verum est lactucam lac multiplicare, minimè erit in generando sanguinem contemnenda, aut solùm biliosis conueniet. Feruenti aquæ iam immitti debet, & breui tempore coquitur, lac emittunt caules omnium lactucæ specierum cum senescunt, sed non acre, vt sunt hyemali, rum insipidum, & subamarum, ideoque innoxium, nec dubium est intemperatis libidinibus lactucam refragari, præcipuè iis, quæ per somnos contingunt. Sunt qui dum ea in acetariis vtuntur, erucam adiungunt, vel cæpas, vel allia, & huiusmodi, pro contemperanda nimia eius frigiditate: nec desunt, qui claritati oculorum officere affirmant multum eius vsum, ac homines in obeundis negotiis pigros, ac torpidos red- dere.

CAPVT XIX.

De Cichorio, Endiuia, Seri,
& Soncho.

Cichorij ge-
nera & spe-
cies.

Cichorium alij cichoteam appellant. Endiuia barbari vocant minùs amarum, magisque insipidam. Plura habet genera, spinosum quod vocatur sonchus, tenue quod chondrilla & aliud latius, cassiusque, nec spinosum quod cichorium propriè vocatur. Condrilla folio caule, flore & semine angustiore est. Cuiusque generis sunt plures species cichorij, quod minus amarum est, vocant endiuia, atque illius etiam plures sunt species: amarior autem species apud nos vocatur cichorea, seu cichorium. Assimilantur inter se gustu, odore, frondibus serratis, flore, tum propter formam, tum colorem qui plerumque caruleus est. Generaliter herbarum innumeræ fermè sunt species, vna autem regula sic distinguenda sunt quæcunque transmutantur plantatione aut statione diuersorum locorum, aut si eodem modo proueniant, nec multum partibus differant, nec odore, sapore facultate multum discrepent, omnes sub eodem genere sunt collocandæ. Nimis oscitanter de his egit Galenus, & generaliter, & specialiter, primum quidem cum dicat eam esse vtilem iecori, omittitque ventriculum, cui non minus vtilis etiam est: & Dioscorides ventriculi meminit, non iecoris. Deinde cur vtilis sit iecori hand docuit: erat autem admodum necessarium, nam si ob frigiditatem, soli calido iecori vtilis erit, si ob astringentem omnibus membris imbecilli-

Tom. VI.

bus conueniet, non tamen iecori obstructione laboranti: sin autem ob proprietatem omni iecori, non tamen omni membro. Neque videtur omnis herba terrea, & aqueæ substantiæ vtilis iecori: nec videtur omne cichorium frigidum & siccum in secundo ordine: imò species candidior & pinguidior humectat, & quæ vehementer amara est, etiam calefacit. Ipse enim in quarto de simpl. Medic. docet quod amara sunt calida, si igitur cichorium vehementer amarum sit, non erit frigidum in secundo ordine, propterea illo dimisso dicamus cichorij omnia genera conuenire in hoc, quod habeant saporem insipidum, astringentem & amarum, sed aqueum illum omnia manifestè possident astringentem obscure, amarum inæqualiter: nam aliquæ species vehementer amaræ sunt, vt agrestis longis foliis, aridis locis nata, aliquæ prorsus expertes fermè vt satiuia candida pingui folio, quæ terra defossa diu mansit, & hæc frigidior est. Cichorij quoque radiculæ, in cellariis ad hyemen seruantur, quo tempore remissionis multò amaritudinis sunt: ideoque & natura frigidiores, vsuique accommodatiores: amaritudinis enim aliquid etiam retinent, cuius gratia agrestem ad salubritatem meritò præferimus in temperato quidem ventriculo, nam in calido ac æstuanti endiuia melior, dum tamen redundantia humoris non adsit, quia vim exsiccandi nullam vel exiguam habet. Syluestris verò iecoris vitiis ex bile optima est, facile enim dum eo perueniens prius decocta, & magis etiam eius decoctum detergit, atque inde robur visceri addit. Sonchum verò vulgò cicerbitam vocat, dictaque est herba sonchus quia salubrem fundit succum, qui ebibitus ventriculi rosiones lenit, ac nutritibus lactis abundantiam subministrat, & multa alia commoda præstat, & dum tenera, & parua est, inter herbas acetarium adornantes connumeratur, imò nos solam sæpiùs per se in acetario assumimus: grandior verò spinosa euadit, & minimè esculenta, ac syluestri respondens, & vtraque leuiter frigida ex aquea, terreæque essentia constans.

Cichorij di-
uersum tem-
peramentum.

Cap. 19.
Vires.

Endiuia vi-
res.

Sonchi vires.

CAPVT XX.

De Malua, beta, attriplice, bliso,
& ramice.

Nota.

Malua à molliendo dicta, quod aluum memolliat, & vbique familiaris est, & plura eius sunt genera, quamuis ob culturam diuersa fiat, imò & à sua natura recedat, attollens se in altum, atque in arborem transiens. Vulgaris tamen malua ad multas vtilis est affectiones, sed hinc recensendi non est locus: nec immeritò maluam antiqui omnimorbiam appellauere. In actiuis equidem qualitatibus à manifesta refrigerandi facultate abest, & si non ab omni cum moderatè eam refrigerare cernamus, quamuis modicum, & quasi tepidum quandam calorem obtineat, humida verò est multum: præ-

Malua plura
genera vnde.

Vires.

L 2

terea

terea adiunctam fecum habet glutinositatem, qua extrinsecus admota longiori adhaesione, cum humectare, tum etiam refrigerare melius possit, & ob id intrò assumpta promptè aluum subducit. Alimoniam exiguum per se præbet, imò si frequentior assumatur, fastidium parit ob lento rem non mediocrem, & ventriculo aduersatur, ut testatur Dioscorides. Nostri cymas & cauliculos asparagorum more ex oleo, sale & aceto prima mensa vorant, sed ne ventriculo fastidiunt sentiant, piperis, vel cinamomi parum addunt. Renibus calculo tentatis mirificè conferre exploratum habemus, & utraque tum sativa, tum sylvestris in magnis laudibus habetur. Nec betæ ingratae sunt, quarum tria nostri nouerunt discrimina albæ, nigræ, & rufæ: alba verò & nigra frequentissima in Italiæ hortis nascitur. Rufa autem in Germania non modo foliis, sed & radicibus habetur; hancque Germani hyeme sub cineribus calentibus decoquunt, & more carotarum in acetariis asperso pipere comedunt, illis dulcior est, atque gustui gratior cum aceto etiam recondunt in vase fictili. At huiusmodi olerum cibo potius obsoniis ac medicamentis contribuendos esse quàm alimentis, sed frequentissimus est albæ betæ vsus: elixæ, & iurulenta comeduntur, & vis absterforia non exigua inest, cum calida, siccaque sit, ac nitrosa facultate prædita, idèd clisteribus indita ventrem ad excernendum proritat, sed interdum mansa ventriculum mordicat, si paulò frequentior sit eius vsus, iecoris tamen, ac lienis obstructions tollit, & alimentum exiguum præbet, ut cætera olera. Idem de Attriplice dicendum, qui leue admodum præstat vescendi alimentum, & coctum edi tantum inuenio, nec pro alimento, sed potius ex ratione ubi refrigerationem cum humectatione querimus, aut astrictam aluum modicè elicere cupimus, quia sola humectatione, ac visciditate lubrica, & non nitrosa facultate, sicuti in betis hoc præstat, & flatus parit: eius verò semen non sine aliqua molestia aluum subducit, crebròsque vomitus in simul prouocat: sicuti & Blitum, quod aliquando aluum turbare vidimus, & choleram morbum aliquibus excitare, olus quidem iners, & sine sapore, & acrimonia vlla, naturamque consimilem attriplici obtinet: proinde oleum, acetum & piperis, vel cinamomi modicum, ne ventriculo inutile fiat, addendum est, licet exiguum præbeat alimentum, estque frigidum & humidum, sed nullius aut certe exigui est medicina vsus, atque momenti: sicuti & rumex, siue lapathum, nullum quod sciam in sanitate vsum habet, censetque Galenus sylvestrem betam à quouis appellari posse, cum nec solùm gustu, verùm etiam facultate hortensi betæ persimilis sit, & quia beta longè rumice iucundior est, idcirco ea magis homines vescuntur: est enim herba rumex insipida, & gustui ingrata, cuius decoctum pruritum lenit.

*Alimentum.**Beta species.**Vires.**Attriplice vires.**Rumicis vires.*

CAPVT XXI.

De Brassica, & Spinachijs.

Constat equidem plures esse brassicæ species, quas persequi velle, præsentis non est instituti. Verùm duo sunt eius prima genera, alterum expansis foliis, alterum verò compressioribus, in orbemque mutuo se superuenientibus, quod vulgò Capucci dicuntur, cuius generis maximus est in Germania vsus, atque recens variis conditur modis, & palato gratissima multis: habentque omnes species eandem fermè facultatem, sed pauci sunt nutrimenti, & difficilis concoctionis, & ventriculo non admodum conuenientes, & mali sunt odoris, & ex utraque expectanda est per totum corpus copia atrabiliarij succi, generatioque sanguinis melancholici, atque crassi, ex quo facilè fuliginosi vapores caput petere, mentemque perturbare, ac somnia turbulenta facere possunt, & tenebricosos quoque reddere oculos, & videndi facultatem offendere: verùm si nimio humore videndi sensorium laboret, etiam quandoque prodesse possint, eorum siccandi potentia. Certum est tandem brassicæ decoctum humi affusum foetere, in hortisque putrefactam, intolerabilem odorem exhalare, & in cibo crebriori animæ grauitatem facere, contrariâsque in se habet partes, nam dum brassicæ decoctum soluere cupimus, parum decoqui permittimus transit enim in eo primo decocto excretoria facultas, manente in substantia virtute constringente: sin secus primum abiicimus decoctum, ac iterum percoquimus, & hoc dum densiore tantum substantia participat, aluum sistit. In actiuis autem qualitatibus, alij brassicam calidam esse affirmant, alij frigidam, nos verò calidam esse dicimus, quod & sensu experti sumus: necnon & ratione confirmari potest, cum in succo acrimonia, ac amaritudo percipiantur. Siccaque est, quare discutiendi, abstergendique facultate prædita est, & ob id eius vsus tempore æstatis à medicis prohibetur, & si cum carnibus pinguibus decoquuntur, meliores euadunt, abiecta tamen prima aqua, quibus altera quæ superinfundi debet, oportet ut sit calida: aliter si frigida fuerit, etiam quod ditissimè bulliant, potius planè tabescent, quàm perfectè decoquantur, quod & cæteris contingit oleribus, quæ bis decoqui debent. Tenera etiam profert cymata brassica, quæ non ingrato gustu in acetariis comeduntur: & agrestis calidior, sicciorque est sativa, sicuti alia omnia sui generis agrestia, domesticis in suis facultatibus valentiora sunt. Spinachia autem non dubito primum natura sylvestria fecisse: verùm cura mortalium, quæ nihil ventris causa inexpertum, aut intentatum relinquit, effecit ut nullum frequentius, diligentiusque nostro sæuo seratur olus, quod antiquitati incognitum, aut saltem neglectum fuit: nunc verò inter hortensa, solertissima cura excolitur,

*Brassica species plures.**Vires caput.**Decoctionum.**Nota de usu.**Cymata.**Spinachium natura.*

excolitur, & varia atque diuersa iis inest apparandi ratio, & sine aqua decoquuntur, cum multum humoris iuter coquendum emittant: frigida enim & humida sunt ordine primo emolliunt, & flatus pariunt, & multus eorum vsus ventriculum subuertit, nisi cinamomo, aut pipere, aut acrimonia aliqua, vel sale condiantur, nec mali licet exigi, ut cætera, olera nutrimenti sunt.

CAPVT XXII.

De Portulaca, oxalide, ac solano.

Portulaca genera & vires.

DVo sunt portulacæ genera omnibus nota, frigida atque humida, & proinde exiguum corpori nutrimentum frigidum, humidum, atque lentoris refertum, nec prauitate vacans suggerunt, proinde æstatis feruoribus non minùs ex acetariis cruda portulaca, quàm cocta, in iusculisque elixa edisoleat, ventriculi namque, atque intestinorum æstuationem mulcet, nec non omnibus calidis fluxionibus succurrit, & Venerem inhibet, ac dentium stuporem tollit, sed ventriculo nocet immodicus eius vsus, & appetentiam debilitat, oculos etiam nonnulli hebetare tradiderunt. Acetosa verò siue oxalis, altera longioribus est foliis, altera rotundioribus, & acidioribus, ex quarum succo in æstiuis quidem caloribus carnes, pisces, ouaque eduntur, omnes enim escas gratiores reddit, & cibi auiditatem auget, vicemque omphacij, & aranciorum succi gerit, & tam in secunda, quàm aduersa valetudine egregiè placet, & frequens inter acetaria habetur, frigidiore temperamento, sed partium tenuitate vtraque constat, & nullius, vel parquàm exigui est alimenti, nec nisi pro condimento ad vsum venit. Multi etiam referunt grassante pestilentia, ex vtriusque vsu, tum per se, tum cum aliis, tum expressi in primis succi commendatione salutem accepisse. Solanum autem quod olim in cibum veniebat, & in hortis inter herbas esui aptas serebatur, vnde solanum hortense, siue esculentum appellabatur, hodie verò sub nulla olitoris lege nascitur, & cum maximam astrictionem habeat, idè rarò, ut alimento: ut medicamento autem assidue vtimur, in quibus adstrictionis ac refrigerantis vsus incidit, minimi autem est alimenti.

Acetosa species.

Vires.

Solani vsus ac vires.

CAPVT XXIII.

De Buglossa, boragine, & melissa.

Borago vnde dicta.

Boraginem quasi bonaginem vulgus dixisse putatur, versa, & deinde peruersa, è buglossa voce, quod tam verum videbitur, quàm quodd nulli in dubium iam vertitur, nostram boraginem esse genuinum Dioscoridis buglossum, cuius ætas recentior nomen confudit, & commune fecit iuribus, & nonnulla ducta similitudine.

Tom. VI.

ne: & idè eiusdem speciei habentur, cum in figura, forma, & virtute ad inuicem assimilentur: vtraque enim calida & humida est, & nostro temperamento maximè affinis, idè procreatis ex buglossa conuenientibus nobis spiritibus, hilaritatem facere creditur, & in maximum ciborum vsum receptum est: quare vino aliquandiu maceratum, easdem conciliat facultates, veluti & coctum. Flosculi vbique gratiam, habent, & iisdem roborandi cor facultas inest; & aduersus animi tristitiam maximè valent, & multus est huius herbæ pro sanitate conseruanda, atque etiam recuperanda vsus. Radices quoque saccharo diligentissimè condiantur, ut & cichorij, & aliquot præterea ad eosdem vsus adhibentur: sedandæ quoque siti Hispania tota, imò & Italia hoc victu vtitur in morbis: parata enim semper ex olere eo ægrotantibus esca in vniuersum absque omni ferè discrimine, quamvis immoderatus eius vsus quodammodo cauendus sit, quia olus est, & parum alimenti præstat, soletque lactuca admisceri pro contemperanda eius frigiditate, & folia decocta, atque in cibis sumpta, aluum subducere compertum habemus, & flatus aggenerare. Et ego cum aliquando duriora aluo essem, à buglossa deceptus fui, quippè eius frequentiore, & copiosiore vsu, in alui profluuium incidi. Melissa autem citrigo dicta, èd quia citri odorem referat, calida & sicca ordine secundo, cordi gratissima est, ut testatur Princeps: animam enim lætificat, dum cor exhilarat, & eius imbecillitati succurrit, & cardiacam affectionem curat, non minùs quàm omnes alios similes animi affectus, à melancholia, & atra bile originem ducentes, nullius fermè est alimenti, sed ieiuno ventriculo comeſta, eius frigiditatem ac humiditatem tollit, atque virtutem concoctricem roborat, & singultum sedat, quia & cerebri obſtructiones aperit, & pituitam elicit, & tandem omnibus phlegmaticis, & melancholicis passionibus confert, & ipse in meis aduersis felici cum successu, experimento comprobaui.

Vires.

Flosculi vires.

Nota. Melissa vires.

CAPVT XXIV.

De Apio, petroselino, smyrnio, & lauere.

ET si multa sint apij genera, omnium tamen frequentissimum, in cibisque gratissimum, est domesticum, quod quibusdam potiùs coniecturis, quàm vlla certa figura meritò verum antiquorum esse putatur, vulgareque nostrum petroselinum, ut alibi diffusius declarauimus: Nunc verò sat nobis sit dixisse, omnes apij tum Alexandrini, tum Macedonici species, ac differentie easdem habere facultates, nec differre, nisi secundum magis & minùs. Atque hic potiùs pro escarum condimentis, ac opsoniis, quàm pro cibis de apio domestico, siue petroselino nostro sermonem habemus, cum constet peculiarem in condimentis gratiam habere, quod quotidie ita esse percipimus, nec parum

Multa apij genera.

Vires.

refere

*Suauitas in
cibis eos salu-
briores red-
dit.*

Nota.

*Apij palustria
vires.*

*Smyrnijs vi-
res.*

*Laueris vsus
& vires.*

Nota.

refert hoc cognouisse, cum superius declara-
uimus, quantum referat nutrimentum gra-
tum, vel ingratum esse. Suauitas enim cibo-
rum etiam si minus salubres sint facit vt ven-
triculo faciliores sint, & concoctu minus
contumaces. Contra si insuauis fuerint, etsi
salubriores, non æquè tamen conficiuntur.
Calidumque est apium domesticum & sic-
cum in fine secundi gradus, ob id vrinam, tum
menses, atque sudorem prouocat, flatum dis-
cutit, obstructions iccoris, & splenis aperit,
gratum ventriculo, & iccori, aduersatur ve-
nenis: & tussi, ac pectori medetur, Venerem
excitat, & lac comminuit: ob id nutribus
minimè conuenire videtur, frequensque per
iuscula nostra innatat, iucundo sapore: &
Galenus stomacho gratum, & suaue prodi-
dit, & carnes tum elixas, tum assas, mirè
commendat: quin etiam pisces, atque oua in
sartagine cocta, aliaque aliter parata, & re-
num calculos pellit. A nimio tamen eius
præcipuè crudi vsu cauendum, quia aggra-
uat, & caput vaporibus replet: & quamvis
multi referant motum epilepticum excitare,
& aciei obesse, istud potiùs de paludapio
censendum, quàm de nostro satiuo apio.
Palustre enim ingrati est, tum saporis, tum
odoris, atque valde efficax. Non auderem ta-
men affirmare, quin & continuus, & copio-
sus crudi nostri satiuus vsus hoc accidens ex-
citare posset processu temporis, dum caput
tentare constet. Smyrnium autem Galeno
cognitum fuit, vulgarique appellatione olus
atrum dicebatur, nunc Maceronè, apio acrius
calidiusque est, aromaticum quidpiam obti-
nens, idcirco validior est eius facultas, &
minoris nutrimenti. Atque huius tota plan-
ta, tum cruda, tum cocta edi potest, oleo, sale,
& aceto condita, & Romæ maxima copia
venditur, atque cinaræ modò pipere, & sale
comeditur: veluti & lauer seu sium, quod
crudum aceto mulieres, & pueri ineunte Ve-
re comedunt: estque per quàm simile apio, sed
eo insuauius, & coctum gratiam in cibis ha-
bet: & ideo potiùs opsonij loco poni solet,
quàm cibi, estque ventriculo admodum gra-
tum & vrinam procat, & vesicæ calculos
excernit, vt ex Galeno colligi potest octauo
Simpl. Medicamentorū, vbi inquit: Quantum
suum gustu odoratum est, tātum etiam excale-
faciētis facultatis est particeps, sed & digerit,
& vrinā mouet, & calculos renum frangit, &
mensēs euocat. Sunt & alia quæ meritò inter
opsonia tantummodò, aut condimenta con-
numerantur, & sunt ea, quæ à medio disce-
dunt, & quantò magis vltèrius tetenderint,
sic minùs semper, minusque nutriendi viri-
bus prædita erunt, vti iam quæ tertium in
gradibus ordinem attingere, præsertim verò
calefaciendi, aut frigefaciendi, talia nullatenus
pro alimento censerī debent, vt quibus
solummodò medicata substantia insit, exu-
perantibus tam insigniter facultatibus, & ab-
alendi facultate longè alienis: vt Nasturtium,
exempli gratia, olim opsonium Persarum ce-
lebre, sisymbrium, seu creffones, scandix, &
cætera: nam hoc dictum commune, de omni-
bus alijs huiusmodi, intelligi debet.

CAPVT XXV.

De eruca, & gingidio.

NOtissima est herba eruca, tam domesti-
ca, quàm syluestris, quæ plerunque in
acetariis venit, datque illis saporem gratum:
manifestè excalefacit, & proinde in primis
Venerem stimulat, semenque, & genituram
parit, & in prælia robur addit, & conue-
nientior temporibus frigidis, quàm calidis,
& vbi plusculum pituitæ in corpore erit,
quàm bilis, nec solam edere salutare est: præ-
ter alia enim caput tentat. Ob id Galenus,
& Plinius lactucis iungi oportere docent,
sic & portulacæ, vel acetosæ, aut alijs huius-
modi, quibus nimius illius calor fractus
mitescat. Cit quoque vrinam, & lacti co-
piam addit. Gingidium verò, cærefolium à
vulgo appellatum, diligenter olitores ex-
colunt, seruntque & magnam in aceta-
riis gratiam obtinet, ventriculo admo-
dum gratum, siue crudum, siue coctum,
& aceto conditum appetentiam facit, & fa-
stidium discutit, sed exigui admodum est
alimenti, & astrictoria, atque amara facul-
tate præditum, nec diuturnam tolerat co-
ctionem, atque radices, & folia in vsum
veniunt.

*Eruca species
& vires.*

*Gingidij vi-
res.*

CAPVT XXVI.

De ocimo, menta, & pimpinella.

NON solum in hortis ocimum satum vi-
detur, sed & passim ad fenestras figuli-
nis vasis repositum, quod mulieres ob fra-
grantissimum odorem, quem habet, fouent:
atq; gariophyllatum reperitur minutis folijs
ornatum, suauioris odoris, sicq; dictum, quod
nescio quid gariophylli redoleat, quod
quamvis aliqui grauiter increpent, ac multis
probris proscindant. Nos tamen gariophyl-
latum id experimento comprobauimus, me-
lancholicis, & cordis palpitationi mirificè
succurrere, tristitiam, animique solitudinem
abigere, nec ventriculo frigidityte labo-
ranti inimicum, capiti quoque amicum, quod
eius obstructos meatus aperire, collectamque
pituitam discutere, atque per nares elicere
vidimus: & licet Arabes, ac Græci ipsum
damnent, quod capitis dolorem, ac insaniam
faciat, oculos hebetet, lactis, seminisque co-
piam minuat, & flatibus repleat, ac ventri-
culo aduersetur, & concoqui difficilè, at-
que improbi succi: & idè fugiendum, nec
intus assumendum censent, propter excre-
mentitiam humiditatem: nos tamen con-
trarium in gariophyllato adinuenimus, &
modò si quid illorum vitiorum ocimo inest,
communi, & lata folia habenti inesse puta-
mus: aliàs enim gariophyllatum alacriter
ab huiusmodi calumniis defendimus, ob
maximas, & præclaras virtutes, in eo
repertas: & ego quàm diu habere possum,
quotidie

*Ocimum de-
plex.*

*Ocimi Ga-
riophyllati
vires.*

Nota.

quotidie vtor. Pro opsonio interea potius, quam pro alimento omnes concorditer habent, & iusculis salubriter addunt, quod & somnum conciliat. Menta autem & ipsa vbi-que familiarissima est, quam Romanam, seu hortulanam vocant, folio betonicæ, maiori tamen, sed tenuiori, & multum odorato, & à nostris diligenter feritur, & ad multa condimentaria in re cibaria utilis est: & sicut odor ipsius animum excitat, ita & sapor auiditatem in cibis, & tenella peculiarem habet gratiam in acetariis, & ad Veneris opera, non inter postrema commendatur. Est enim gustu aeris, & tertio ordine calida, & exigui nutrimenti, sed ventriculi imbecillitatem adiuuat, humorum crassitiam incidit, ac nauseabundo ex pituita ventriculo mirum in modum subuenit, & fastidia demit, atque singultum inde ortum sedat, nec lac in ventriculo, nec in mammis coire permittit. Idè qui lacte gaudent, lactis portionibus addant. Pimpinella etiam in pratis copiosissime prouenit, calida & sicca est, & in acetariis quotidie editur, sed perexigui est alimenti, & difficillimè concoquitur: iecoris tamen obstructions aperit, stranguriam leuat, & vrinam prouocat, quin & renum calculos terit, ac comminuit, & aliquandò tabidis vtilissima.

Menta.

Vires.

Pimpinella vires.

CAPVT XXVII.

De fœniculo, aniso, & anetho.

SERitur passim in Italiæ hortis fœniculum, & ad varios vsus nostra sæcula vsurpant, recens enim coma, atque nuper nata acetariis additur, nec non & ad comendandum oris halitum, sicuti & semen, nondum maturitatem adeptum. Maxima equidem est fœniculi dulcis copia, & Bononiæ & Florentiis, ac multis aliis Italiæ partibus, viride toto anno habetur, modumque aliàs edocui-
mus, à ciboque vtuntur, nullum tamen aut minimum alimenti per se præbet, sed pro condimenti aut opsonij, aut intinctus alicuius vsu asseruatur. Calidumque est ordine tertio, siccum verò primo: licet erraticum hortensi validius, quod calculos potenter comminuit, & vtrumque lactis abundantiam facit: sed quia Venerem stimulat, ob id lactantibus interdici solet. Menses quoque & vrinam prouocat, fœminasque à partu, & renes expurgat, stranguriæ, ac renum doloribus medetur, & oculorum claritati tota planta mirificè confert, & semen hyemis tempore malis, pyris, & cotoneis, in secunda mensa aspergitur, atque salutariter sumitur, coercet enim flatus, & oris suauitatem facit, & sic oculorum vis eo conseruatur, & caligo discutitur. Anisum quoque satis notum tum herba, tum semen, calidumque ordine tertio, atque siccum, acre enim atque subamarum existit, & in præclaris condimentis laudatur, siue crudum, siue coctum, imò in omnibus quæ coniunguntur, quæque intinguntur viride, aridumve

Fœniculi vsus.

Vires.

Nota.

Anisi vires.

desideratur: in panificiis etiam vt plurimum nauicula nostræ semē anisi adiiciunt, quod gratiam non leuem affert, & multis medetur morbis à flatu originem ducentibus, & vrinam prouocat, atque alba fœminarum profluua sistit. Semen quoque saccharo incrustatum artifices vendunt, quo multi à cibo, & vini potu ad commendandum oris anhelitum vtuntur: alij vt vapores caput petentes reprimat, & flatum discutiat, moderatus tamen eius vsus. Anethum etiam herba satis nota est, quæ & calida, & sicca habetur, cuius tamen vsus ad condimenta, non opsonia à Galeno commendari video, nusquam quod sciam à nostris in cibos admittitur, licet nonnulli eius radicem pastinacæ modo coctam in cibis laudant, vt quæ lac augere, & abundare testentur: multus tamen eius vsus noxam ventriculo infert, atque visum debilitat.

Anethi vires.

CAPVT XXVIII.

De origano, hyssopo, & pulegio.

VARia habentur origani genera, & syluestre præstantius est, quod passim in Hispania reperitur, quod verò communi in vsu Italia habetur, manducari pro opsonio author est Galenus, & incidendi, & extenuandi, ac calefaciendi, & siccandi in tertio excessu facultatem obtinet, & contra frigida venena præclare facit, & eius flores sicci super ferculis calidis positi, gratiam eius addunt, atque vt virides fiunt, & nos experti sumus ventriculi flatum discutere, coctionem adiuuare, & ventriculo frigido non parum prodesse, atque atrum humorem expurgare: quod forsan eis solis, ac pulegio peculiare existit. Hyssopum autem vulgarem excalefacere, & desiccare ordine tertio, atque tenuium esse partium nemini dubium esse duco, quod & Galenus octauo de simpl. Med. facultatibus affirmat. Illud verò collectum in manuales fasciculos matresfamilias siccant, seruantque ad hyberna opsonia, & condimenta, gratiam enim iusculis affert, si moderatè eis addatur, mirificè detergit, & pectus à crassis, & viscidis expurgat, mundificatque. Pulegium quoque à Galeno inter condimenta asseribitur, & quia acre, & amarum, idè valdè extenuat, etiam calefacit, eo igitur parcè, ac moderatè vtendum: flatum enim dissipat, & ventriculum abstergit, atque atrum humorem ducit, quin etiam crassa, & lenta ex thorace, & pulmone excreta facilia facit, & menses mouet, atque calculos in renibus nobis ipsis comminuit.

Origani varia genera. Italici vires.

Hyssopi vulgaris vires.

Pulegij vires.

CAPVT XXIX.

De sinapi, & cymino.

EST sinapis semen calidum & siccum ordine quarto, suaque vi ignea sinapisinus ad exulcera

Synapi vires. Nota.

exulcerationem paratur, acerrima enim atque omnium exurens est eis natura, cui tamen inter condimenta præcipuam, nobilitatem sæcula nostra tribuunt: dulcibus tamen semper iungi debet, pro contemperanda eius acrimonia, quamobrem mulierculæ nostræ per vindemias musto diluunt, ac temperant, & conditum parant, quod ex musto, & ardore nomen retinuit, mustarda vulgariter dicta, quæ & dulcior, & acrior ad libitum confici potest, nec scio an aliud tam frequens, per omnes ferè gentes condimentum tota hyeme, magnaue reliqui anni parte habeatur, quibus temporibus commodissimè ad sanitatis rationes vsurpatur, atque vtiliter omnibus frigidioris, humidiorisque naturæ, crassæ etiam atque glutinosæ substantiæ epulis, esculentisque apponitur, dum sua calefaciendi, siccandique facultate, illa attemperat, extenuat, atque detergit, frigidis, namque ventriculi, aliorumque viscerum affectibus succurrit, & cibi fastidia inde oborta aufert, & appetentiam excitat: frequens tamen & copiosus eius vsus, capitis dolorem facit, ac oculorum claritati officit, concitatis eo turbulentis exhalationibus: sæpè enim videmus eius odorem naribus raptum, stertutationem confestim excitare, & sensim vellicans lachrymas elidere, imò si quis citra aliud opsonium mandere tentauerit, rosionem protinus, & molestiam palato, ac ventriculo sentiet: verùm si moderatè vtatur, ad capitis eliciendam pituitam admodum efficax erit, & ad emendandas veteres lienis durities, ac tensiones. Atque idem de similibus natura sinapi herbulis, ac seminibus, quibus vis ignea inest, & ex eisdem condimenta, intinctusque aliquando parari solent, intelligi volumus. Cymini autem præcipuus est in semine vsus & Germani in condimentorum laudibus habent, eoque assidue vtuntur. Itali verò rarè, & satiuo tantum, calefacit ordine tertio, atque omnibus affectibus, à pituita, & inflationibus ortis præsentaneum est remedium, & vrinam mouet.

Mustarda
vires.

Cymini vsus
ac vires.

CAPVT XXX.

De papauera, & coriandro.

Papaueris
tria genera.
Satiui papaueris vires.

TRia habentur papaueris genera, sed hîc tantum de satiuo albo, nigro præstantiore sermonem habebimus: quod & si vt reliqua frigidum, ac somni ferum sit, moderatè tamen hodie in victus vsu habent, eduliusque suis miscent: & Genuenses continuò à cibo vtuntur loco conditorum, quæ communi in vsu apud alias gentes sunt, absque aliqua noxa, & tempore Galeni in panificiis ipsum, ceu condimentum inspergebant, ac etiam melle maceratum esitabant. Tussim vitio pulmonum, & thoracis concitatum compescit, & acutas à capite fluxiones arcer, & nullum commemorabile corpori præbet alimentum. Coriandrum autem herba est optimi odoris, ac saporis, ventriculo grata, & capiti, atque inter medi-

Coriandrum.

camenta cordialia digna est adnumerari: nec mirum si vniuersa Hispania ea tam sæpè in iusculis, ac conditis vtitur, quicquid dicant tot alij, qui coriandri esum maximè vituperant, ac inter venena reponunt, vt Dioscorides, & multi alij, quos potiùs intellexisse de herbula quadam cicutaria dicta, folia coriandro similia habente, quàm de nostro domestico, verisimile est, vt alias demonstrauimus, & præterea ipsum frigidum prodiderunt, cum constet calidum esse, & tenuium partium: plurimum enim amaræ substantiæ habet & Hippocrates secundo de diæta ipsum calidum esse affirmat, & Galenus etiam septimo de simpl. Med. facult. Ab immoderato tamen eius vsu cauendum, quia nullum alimentum præbet, imò multi constanter affirmant, immodicè sumptum mentem perturbare. Idè nostrates prius aceto præparant, inde saccharo inuoluunt, & condiunt, quo commodior est vsus à cibo, ad reprimendos vapores caput petentes, vi illa styptica, qua plurimum valet.

Quorundam
lapsus.

Vires.
Nota.

CAPVT XXXI.

De serpillio, satureia, & sampso.

HOrtense reperitur serpillum, quod minus agrestis acie sentitur, suauiorisque est odoris, quod in condimentis maximam gratiam habet, adeoque omnes delectat, vt hoc vno bono vbique sese commendat. Modicè quoque in acetariis miscetur, orisque foetori aded resistit, vt alliorum, cæparum, & porrorum tedium aboleat, atque ita calefacit, vt vrinam, & menses præclare moueat. Ita & hortensis satureia viridis pro opsonio suauiter editur, atque leguminibus additur, ad eorum inflationes compescendas. Siccata etiam, & in polinem redacta, ad eosdem vsus asseruatur, aliis etiam non sine gratia ferulis admiscetur: in exigua tamen quantitate: calida enim & sicca in tertio ordine, & eius decoctum menses ciit, atque foetum extrahit. Sampso autem herba, hodiè amaracus, seu maiorana odorifera dicta, calefacit & siccatur ordine tertio, & odorem acutiorem vibrat, ac vehementem saporis acrimoniam repræsentat, quàm cibi ferre possint: ob id rarè esculentis admiscetur, & ferè vt medicamentum solum habetur, quod discutiendi, & attenuandi vim habet, & ex eo oleum conficitur, ad calefaciendos, & emolliendos neruos, quod manibus ad motum, viscosos ac glutinosos humores à capite elicit, & eius dolores sedat, ac menses trahit.

Serpilli horten-
sensis vsm.

Vires.
Satureia vsu.

Vires.
Sampso vsu.

Eius oleum.

CAPVT XXXII.

De mercuriali, & lupulo.

VTrinque mercurialem calidam & siccam esse primo gradu, atque oleribus mandi, testatur

Vtrinque
mercurialis
vires.

testatur Dioscorides, ad aluum ciendam, quod etiam hodie pari certum est, & si plusculum detur, bilem purgat, sed ventriculum offendit. Et Hippocrates in libro de Morbis mulierum miris laudibus in usum mulierum commendauit, ad menses, & secundas, si ori matricis admoveatur, & frequenti in usu clysteriorum venit. Seritur & herba lupulus ab Italis dicta, (ed quia salices, & arbuta omnia scandit) in vniuersa Germania, Anglia, Flandria, Boemia & aliis locis, in maximaque apud illas gentes est autoritate: ex eo enim potus suos concinnant, & ceruisiam parant, ex hordeo, & tritico lupulorum adiectis floribus in aqua maceratis, potus quidem qui plurimos flatu gignit, & ingentes interdum obstructions facere solet, nec prauis succi suspitione caret, ut alibi luce clarius demonstramus, & si nonnulli optimum potum, imò & febrientibus conuenientissimum proferant. Ad menses sæpè accessit lupulus, & frequentissimus est inter acetaria eius usus, calidusque aliquantulum est. Coquantur eius cauliculi tenelli asparagorum more, atque ex oleo, acetoque comeduntur, quin & aliis modis parantur: pinguiore etiam iusculo, alimenti tamen per se nulla laus: sed bilem educit lupulus, sanguinemque mundificat, ac clarificat. Et syrupus ex eo confici solet, qui biliosis febribus mirum in modum confert.

Lupulorum
usus.

Ceruisia po-
tina.

Vires.

CAPVT XXXIII.

De Saluia, roremarino, & betonica.

Adeò frequens est vbique saluia, ut nullus extet hortulus, qui ea non ornatur, & multis in condimentis usum habet, calida & sicca est, & leuiter subastringit: sed demior quomodo, nunc temporis adeò salutaris censeatur cum apud antiquos paruam, aut nullam in sanitate tuenda auctoritatem habuerit. Verum in capitis affectionibus à frigida materia originem ducentibus admodum valet, adeò ut non pauci vertigine, aut hemiplegia, aut epilepsia, aut paralyti laborantes, ex continuo saluiæ usu præseruati, imò & curati fuerunt, ante cibum à quatuor ad sex folia recentia, ac tenera comedentes, & alij eius decocto vinum diluentes sanitatem recuperarunt. Omitto modò illa quæ apud Aetium de saluia prodidit Agrippa, qui eam sacram appellat, quasi quod ad fecunditatem mirè faciat. Plerique etiam ea intus, forisque vtuntur potionibus addentes, atque lanacris & hyemis præsertim tempore iura sua condiunt. Dentibus quoque illita, aut in vino decocta prodest, & vrinas, ac menses mouet, & albos siccatur. Cauendum tamen quod serpentes, ac bufones, præcipue eius umbra mirum in modum gaudent, & cognationem quandam cum serpentibus, & venenatis animalibus habere videtur: sedat decoctum eius genitalium pruritum. De roremarino autem dicebat Galenus septimo de simplicium Medicamentorum facultatibus,

Salvia vires.

Nota.

libanotides tres existunt, vna sterilis, & duæ fructum ferentes, eandem omnes facultatem habent molliendi, discutiendi, abstergendi, & incidendi, &c. Rem tamen cibariam parum adiuuare inuenimus: apud nos verò eius ramuli triticea farina saccharo aspersi veltiuntur, qui parum in sartagine tosti, non insuauem habent gratiam, sicuti & cum carnis in veru assatis, ac multis aliis in condimentis. Calefaciunt & ob id hebetudines oculorum prouenientes à crassis humoribus emendant, & decoctum potum regio morbo auxiliatur. Cor atque corroborant roremarini flores, qui in acetariis condiuntur, ad voluptatem, & salubritatem: ventriculum enim calefaciunt, fluxiones tollunt, & asthmaticis prosunt, quin & ex eis, & saccharo conditum paratur dianthos appellatum ad eadem. Ignis quoque ex roremarini frondibus, iunipero & lauro, tempore pestilentiae accensi præclare auxiliantur. Betonica verò vulgaris, atque nota est, ut prouerbium vsurpetur, dum rem omnibus manifestam indicare volumus dicendo: Betonica est notior: innumerisque prædita est viribus, quas Antonius Musa in suo libello, quem de Betonica viribus inscripsit, miro ordine recitauit, quæ cum ad partem curatiuam spectent, recensendi hic non erit locus: verum inter ceteras, inquit quod hominum animas, atque corpora à maleficiis custodit, ac periculis, & viatoribus longo itinere defatigatis vires ex aceto mulso myrsicè reficit, & fastidia abstergit, ac ventriculo affectos recreat, aduersaturque venenis: & serpentum, & venenosorum, rabidorumque quorumcunque animalium moribus, non solum intus sumpta, sed etiam extrà, emplastri modo imposita. Et ex vino hausta menses prouocat, calida enim & sicca est secundo gradu, vimque incidendi habet, & calculos in renibus frangit, & capiti valde amica est, imò ex ipsa syrupus paratur, qui in omnibus frigidis ægritudinibus, & præcipue capitis primatum obtinet, non minus quam vnguentum, ac ceratum, quibus Chirurgici maxime vtantur.

Roremarini
species & vi-
res.

Nota.
Roremarini
ignes.

Betonica vi-
res.

CAPVT XXXIV.

De Ruta, absinthio, & carduo hortenfi.

Ruta & ipsa notissima est herba, & satiuia non adeò gustui ingrata est, ut syluestris, imò eam inter alias herbas acetarium componentes vniuersa Italia miscet: & si aliqui reperiantur, qui adeò ipsam odio habent ne vix attingere possint. Ego equidè oleo, & sale solam libentissimè comedo, & mihi gratissima est gustui, licet amara, & astringentis saporis, & subacris sit, sed facillimè vermes contrahit: ob id eam diligenter quisque inspicere debet. Calida & sicca est hortensis in tertio ordine, (syluestris verò in quarto,) & ventriculum à cruditatibus, inflationibus, & antiquis doloribus liberat, crassos & lentos incidit humores, & comesta visum exacuit, adeò ut pictores ea

Ruta duplex.

Ruta vires.

in

Bolus contra pestem.

Nota. Absynthij genera.

Absynthij Romanum vires. Nota.

Carduorum usus.

Vires.

Nota.

in cibis utebantur, teste Plinio propter visus claritatem. Potensque est contra venena, ac pestilentiam, pararique solet vulgaris ille bolus, nec inutiliter, ex ea, allio, nuce, & sale tempore suspicionis pestilentiae. Urinas quoque mouet, & vermes enecat, atque omnibus atrabilariis affectibus, ac malis cogitationibus confert: & quia flatum compefcit, ideo Veneris appetentiam inhihet, Ab ea verò prorsus abstineant vtero gerentes. Referebat etiam Caburatus ex Foro Cornelij, Philosophus egregius, & Graecæ linguae peritus illam conseruare cadauera, cum nec falsa sit, nec abundè amara. Absynthij verò multa sunt genera, sed quod ponticum siue Romanum vocitant, cæteris multò præstantius est, & primo gradu excalefacit, & tertio siccit, licet succus herba longè calidior sit. In cibariis nullius est vsus: aliquibus tamen aded est gustui gratum, vt solum, & sine pane ita comedant, alij in acetariis eo vtuntur. Et ego soleo tenellis eius comis oleo, & sale, manè vesci cum pane. Optimumque ac verè. Romanum odore mentæ Romanæ redolens sapissimè collegi in horto Pontificio super muros, quod astrictiois non vulgaris particeps est, nec non abstergit, & roborat, ac valenter exsiccit: quare biliosos ventriculi humores deicit, ac per urinas euocat, & præsertim eius decoctum, vel infusum, quo multi in vino vtuntur: verum vbi pituitosus humor ventri fuerit affixus, inimicum potius, cum vi sua adstrictoria humorem magis cogat, ac inherere faciat, quàm abstergat, quia levis est eius abstersoria facultas, qua solummodò humorem biliosum detergere valet. Quapropter non semper æquè benè faciunt, qui vinum absynthitem dictum, singulo manè bibunt pro corroborando ventriculo, sed potius omnimodam ventriculi deterfionem (si opus fuerit) atque mundificationem quærere debent: dein tutius pro tollenda frigida eius intemperie vti poterunt, nisi hepatis caliditas obstat, biliosum tamen humorem, etiam quod intra venas fuerit, à toto expurgat. Vnde in morbo regio, eius infusum, vel decoctum salubriter bibitur: confert quoque hydropi ac lienosis, & malo habitu affectis. Carduorum autem & si varia sint genera, de eo tamen qui hybernis mensibus terra obruitur, & albus, ac delicatissimus redditur, scolimonque Græci vocant, & in vsum victus venit, ac post alios cibos assumitur, pro corroborando, sigillandoque ventriculo: mirum enim candorem contrahit, & aded tener euadit, vt solo sale à nonnullis crudus atque etiam pipere asparagi more coctus editur, & lautioribus mensis apponitur à cinaraque differt. Calefacit & siccit ordine secundo, & carniū iusculis decoqui solet, ita vt crudus, & coctus gustui gratissimus sit, nec ventriculo aduersatur, imò illi robur potius, & appetentiam addit: pauci nihilominus est alimenti, & difficilis concoctionis, nec succi præsertim crudus prauitate caret: non etenim effugere potuit, & ille, communem oleribus fermè omnibus culpam, moderatè tamen sumptus, tuto pro ventriculo corroborando

comedi potest. Venerem stimulat, & sæpè urinae copiam educit. Et easdemmet facultates cinaria habet, sed prauum succum gignit, præsertim vbi induruerit: duram enim habet substantiam, & succum melancholicum parit: ideo nisi cocta mandari debet.

Cinara viri.

CAPVT XXXV.

De Capparibus & asparagis.

NOtissima est capparis planta, cuius surculi, fructusque aceto, atque sale etiam adseruati aliunde ad nos importantur: in Arabia enim proueniunt, & tenuibus partibus constant, calidoque sunt temperamento, atque sicco ad secundum vsque gradum, & salis, vel aceti conditura à putredine vindicat, alioquin putrescerent, parum alimentum exhibent, & vt Galenus refert, huius plantæ fructu, vt medicamento magis, quàm alimento vtimur: propterea quod vbi elotus saluginem deposuerit, vtilissimum est opsonium, & medicamentum, ad cibi appetentiam recreandam, & excitandam, & pituitam in ventre contentam detergendam, ac deiciendam, ad lienis item, ac iecoris obstructions leuandas, etiam si oximellite conditi prima mensa sumantur, ventrem leniunt, verum quia difficilis sunt coctionis, ideo bene mandere oportet, & sale dempto, quod facillè ex aquæ maceratione assequitur, plusculum alere possunt, magisque etiam recentes, menses ciunt, & leui quadam amaritudine vermes interficiunt: pugnanti-bus enim inter se facultatibus constant, vt author est Galenus septimo de simp. Med. facultatibus: dum inquit: [Extergit enim radix eius, & probè purgat, incidit, discutitque tum amaritudine, tum acrimonia: at acerbitate contrahit, stringit, & densat, quapropter &c.] Ob id quoties deobturandi, aperiendique vires quærimus, vt in iecioris, lienisque obstructionibus, aut mensum prouocatione, aceto vel oximellite conditis vtimur, atque prima mensa. Et qui sale confecti sunt, si sal relinquatur, ventrem sine dubio melius irritabunt, pituitamque in ventriculo incident, abstergent, ac tandem subducent, nec lienis doloribus, nec neruorum resolutione periclitabitur, qui capparibus quotidie in pauca tamen quantitate, vtetu. Asparagos autem præter campestres sua sponte nascentes, quoque hortenses habemus, cibo gratissimos, qui & apud antiquos summo in prætio erant, & Ra-uenates præsertim, nec calefacere, nec refrigerare manifesto asseuerant Galenus, Paulus, & Aetius, iusculis pinguibus incoquantur, nec longam ferunt cocturam, & à plerisque ex aceto, oleo, sale & piperis modico aqua cocti eduntur, parum, leuiterque nutriunt. Prima mensa salutariter apponuntur ad renum calculos, urinamque mouendam, & hepatis, aliorumque viscerum obstructions apperendas. Atque ideo inter diuertica adnumeratur, vt inter ea primatum obtineant, si quis enim asparagos comedat, mox illius urina maximè

Capparium vires.

Nota.

Exordium uersa facultates.

Asparagum vires.

Nota.

Cap. XXXVI. De Cauliculis, &c. 131

maximè fœtet. Ventriculum etiam non parum iuuant, & oculis claritatem afferunt, ventrem quoque emolliunt, teste Plinio, ac Venereim stimulant, & multis in locis ad miram magnitudinem adolefcunt.

C A P V T XXXVI.

De Cauliculis, atque germinibus.

Notatur
Galenus.

Nota.

DEmiror, inò ægrè fero Galenum omnia tractasse, nihil dixisse: nam quis vsus frequentior, aut suauior huiusmodi oleribus, ac partibus plantarum, cauliculos tamen herbarum, & quorum sunt rotundi, & pulchri, asparagos vocant, germania arborum, aut arborum. Quid verò in his scire deceat, nunc docebimus. Et quidem quod medicamenti potius, quàm cibi vsus præbeant, admittatur: namque vt docuimus, dulcia solum, & pinguià nutriunt: attamen cum edi soleant, sintque frequenter in vsu, quæ austera, sapientia, inò scientiæ inopia adegit hunc virum, vt omnia sicco pede prætereant. Quod si adamussim ista seruassent, forsitan melius excusari poterat: at nunc cum modò legem seruet, modò violet, venia prorsus indignus est. An hoc didicit ab Hippocrate, qui in secundo de Diæta de omnibus, & copiosè eduliis agit. Quis laudet Architectum, vel etià admittat qui roganti sutori, vt ædiculam illi ædificet, respondeat se non nisi domum Neronis scire ædificare. Denique non contendo quibus debeam vt, sed cum plerique homines variis vtantur cibis, vt illorum vires me doceat. Primum vt sciam quid in inopia præferre debeam, neque enim magis interesse putem vt sciam, an caro vituli melior sit hœdina, & an caulibus sint deteriores fungi, quando altero eorum vt cogar: cum verò id non scire præstat, vt etiam nouerim cui incommodo occurrere debeam. Demum vt sciam quid miscendum, quomodo præparandus sit cibus, multaque alia eiusmodi, vt de ætatibus, temporibus, singulorum propria natura, nam vniciuique vitanda sunt, quæ nocent, imbecillioribus partibus podagrosis, vina potentia, calculosis, ex farina cibi confecti, dysentericis acris, debilem habentibus ventriculum horei fructus, atque talia. Vt si seruare noluit tam exactè regulam, sufficiebat de lacte triticeo, pane, carnibus, piscibus saxatilibus, ouis, lacte, & quæ ex his fiunt, tum vino agere, hæc erat summa rerum, nescio quorsum reliqua attigerit. Sed si de omnibus, vt rectè sentiendi expediebat, tractandum fuit, cur multa omisit? atque ea quæ tractauit, tam frigidè profecutus est? Sed illum mittamus, illud primum doceamus germina quæque, & cauliculos vires habere foliorum plantarum suarum. Cæterum tãtò esse salubriores, quantò etià gustu iucundiores. Idè verò iucundiores, quanto crassiores, atq; teneriores hæc si simul iungi possint, euadet surculus ille melior, & sanè in arboribus surculi temperatiores sunt foliis, atque in omnibus herbis, quæ tenues & exiguum habent folium. Quæ verò te-

Adnotanda in
ciborum vsu.
Que quisque
cuiusque
debet.

Germinorum
& cauliculo-
rum vires.

nuia & sicca habent folia, cauliculum autem nullum præter eum ex quo folia exeunt, in omnibus his cauliculus inutilis est, folia edi possunt, vt rutæ, & eius quam vocant draconem. Rursus quia folia sunt pinguià, vt lactucæ, his surculus est siccior, ac frigidior folio. Humidior autem in plantis siccioribus veluti caulæ, & omnibus ferè acris, & generaliter antequam semen edatur, & in pluribus quorum natura est temperatior etiam edito, sed non profecto semine, velut fœniculo, qui sanè optimus: Carduo autem communi qui instar fructus est, dum mollis est optimus & quibuscunque herbis lignosis. Albo autem carduo in hyeme non parua gratia est, sed & malæ cauliculi foliis sunt minùs lenti, & idè suauiores, & melioris alimenti. Etenim si Philosopho credendum est in initio libri de sensu, sensilique gustus, & sapor dati sunt animali ad dignoscendum cibum vtilem ab inutili. Omnium ergo summa est ratio, vt sint molles, crassi, & ab omni plantæ excessu alieni, acris, minùs acres, amarorum, minùs amari. Horum omnium triplex est vsus, coctorum, qui & antiquis studiorum, quem videtur ignorasse Galenus, & præparatorum quem non ignorauit. Et sanè coctu omnia huiusmodi faciliùs concoquantur, plus & melius alunt, nisi saporem amittant. Quod enim faciliùs concoquantur haud dubium, ex generali Hippocratis præcepto: quod autem melius alunt detracto succo crudo, seu assati, seu elixati dubium non est, nisi genuinum saporem amittant coctione, veluti syphilium, & cauliculi fœniculi, & cardui tenerissimi. Quod verò plus alunt, idè contingit, quia melius concoquantur, idè partes duriores, quæ in crudis coctionem subterfugiunt, etiam nutriunt coctæ. In omnibus his tum etiam crudis ac magnis detrachere oportet partem lignosam, quo facto suauissimi redduntur trunci fœniculi, ac etiam ob id salutares admodum, & ventriculo grati. Coqui autem aut cum iure, aut cum oleo debent, crudi ediculi cum oleo sale, pipere, vel aceto, prout natura germinis, aut asparagi, & hominis, & temporis tulerit. Ergo singula horum totius plantæ vim retinent, veluti fœniculi, asparagi cum semine ipso nondum absoluto (atque omnia vt minùs alunt cruda, ita sunt efficaciora, vt verò cocta plus alunt suis viribus imbecilliora) alimentum calidum, tenue attamen ab actæ bilis natura non prorsus alienum exhibent, ventriculo amici sunt, & sanguinem proliciunt mensium, & hæmorrhoidarum, & vrinas atque ob id etiam venenis serpentum aduersantur, cibi appetitum excitant: conferunt etiam ventriculi ardoribus, lac generant, aperiunt iecoris obstructions, regio morbo laborantes iuuant, sed tamen somnum minuit. Qui verò conditi sunt, aperiunt, incidunt, prouocant, siccant, & putredini aduersantur, atque appetitum cibi egregiè iuuant. Condiuntur autem talia omnia prius in vmbra siccata, inde in olla condita superfufo aceto potenti, in quo sal sit dissolutum, &

Cauliculi
inutiles qui.

Cur animal
gustus & sa-
por dati sint.
Triplex coctio-
rum vsus.

Nota.

in

in umbra contecta ponantur, post octo dies effuso aceto, vel etiam antè siccentur in umbra, atque denuò aliud acetum purum cum sale exalefactum addatur, atque id tam sæpè donec acetum purum, & cauliculi nitidi remaneant, demum addantur frusta limoniorum recentium: addunt enim ad gratiam odoris, atque saporis, & eorum caliditatem temperant.

CAPVT XXXVII.

De Cucurbitarum generibus.

Cur cucurbita inter oleracea ponatur. Galenus notatur.

Cap. 3.

Post oleracea, de Cucurbita scribere decreuimus: nam & si Galenus, Paulusque inter horeos fructus contribuant: nos tamen inter oleracea describimus, cum non indiligenter ipsa in hortis excolatur, sed qui mihi succensent, quod Galenum accusare videar, audiant eum eodem in loco hæc verba dicentem. [In fructibus huiusmodi sola est cucurbita, quæ culpa vacet, eiusdem tamen succus, si in ventre corrumpatur, valdè malus est, quod in mortis quoque euenit.] Rogo siue venia, aut respectu authoritatis illius, ut mihi dicant, quis sensus horum verborum, quæ locutio? Nam ego verè fateor, nunquam me potuisse intelligere quid sibi velit? Nisi forsan ætate sua cucurbitas crudas edere solerent, aut alterius generis? Siquidem easdem, sed crudas edebat, fieri non potest quovis etiam experimento, quin cucurbita non longè deterior sit, ut quæ statim, & in omnibus grauiora afferat detrimenta, & nauseam, & dolores, ut sit cibus vix porcorum, nec gallinæ sustineant, nisi surfure admisto? Quid laboro de hoc, quod ipse clariùs exposuit in secundo de Alimentis quàm vellem, quinimò negans prorsus cucurbitam crudam (atque ita est) cibum esse humanum, sed nondum sedata prima dubitatione, de qua mox dicturus sum, aliam difficiliorem ibi subiicit, licet non minoris momenti: inquit enim. [Hanc igitur, & alia fugacium pleraque, postquam elixa fuerint, aut statim certè, aut in sartagine frixa, aut assa, omnes homines edere consueuerunt.] Quis non videt horum verborum tot penè esse sensus, quàm verba, neque vllum verum? Primus enim sensus est, ut pleraque fugacium elixentur, inde frignantur, aut assentur, quod ut in cucurbita fieri sæpiùs consuevit, ita præter mala insana nescio quod fructuum genus sic parari soleat: non cerasa, non mora, non pepones, aut etiam poma, vel pyra, vel fraga, vix enim vnâ sustinent coctionem: sin autem sic legatur ut elixentur, alia frignantur, alia assentur: tum etiam nullum noui fructum, quæm primum in patella frixum edere soleamus. At si legamus sic ut elixentur, inde frignantur, alia assentur, hoc verum erit de pyris, pomis, & cotoneis: sed quænam postquâ elixata frignantur præter cucurbitas, nisi mala insana, quæ non nouisse etiam visus est, certè non ibi eorum meminit: Sed mittamus hæc ænigmata, istis, suis sectatoribus, ad principale reuertamur, an parui momenti rem tractare

se existimauit, cum oraculo hoc perplexo vsus est in cucurbita, quam omnes tam sani quàm ægri auidè appetunt, cui tam frequens est vsus apud homines, tam suavis gustus, mitis natura, tanta copia, tam multiplex genus, tam diuersum, ut nullius alterius rei. Quid ergo? An solam coctam cæteris omnibus crudis comparat: quis abusus loquendi? Sed videtur hoc ipse negare ex sermonis forma: an coctis aliis, ergo etiam cucumeribus, nam nullum fructum elixari noui præter cucumerem, & pruna, qui edi sic soleat: quomodo ergo existimandum est vel aliquid excidisse, dum codex transcriberetur, vel ipsum putasse aliud scripsisse, quàm scripserit, nam errasse in tam manifestis, qui in longè magis difficultibus non errauit, minimè crediderim. Quin ergo cucumerem non deteriorem puto coctum cucurbita, quandoquidem crudus cruda melior est, in eodem autem genere ratio tenet. Ergo cucurbita satis boni succi est cocta, cucumere tamè inferior: nam cucumer faciliùs concoquitur, & est frigidior, & humidior, & magis, prouocat vrinâ, prodestque febricitantibus, & difficiliùs corrumpitur: sanis tamen cucurbita magis conuenit: cum sit alimenti temperatioris. Verùm optima est cum elixa, sed antea siccata, in sartagine frixa etiam si fuerit antea prisana ordeacea, aut pasta molli circumdata, sed fermentata: non pura farina, sic difficilius ouis, vel etiam carne corrumpitur, frigidum humidum in secundo ordine, paucum facilis coctionis alimentum præbet, elixa cum croco in iure melior, sed inferior frixa. Galenus probat garo, aut pontico salsamento mixtam, sed tamen salsum gignit succum cum dulci dulcem, cum acri acrem, origano, sed orientali maxime gaudet, idque Galeni præceptum verum admodum est: dolorem colli proprietate sua gignit, & tamen quod mirum est, dolori aurii cõfert. Seruantur in muria toto anno, atque in melle etiam, diu etiâ siccata in fumo, inde repositæ. De immensa earum magnitudine alibi satis dictum est. Et quomodo vasa è cortice fiant, sunt candidæ plerumque tenuiores, & aded oblongæ, ut hominum duorum magnitudinem æquent, virides aliæ, vel citrij colore, vtræque autem & rotundæ, leues, & striatæ, ambæque tantò diutiùs ac facilius seruantur, quantò præ longis suauitate cedunt. Suscipiunt etiam formâ vasis, cui dum crescunt, introducuntur, pessima est quæ fructibus horariis miscetur, folia earum abigunt, muscas etiam ab equis, & propriè succus. Varia quoque est apparandi ratio, quoniam insipida sunt, & promptè in eam transit conditio habentium aliquam notabilem qualitatem, ex quibus gratiam acquirit, veluti omnia alia huiusmodi, quæ cum sapore omni careant, facile aliorum qualitates induuntur, solent & quandoque aded variis admisceri condimentis, ut prauis succi edulium fiat, & nos quendam periclitantem vidisse meminimus, qui cum cucurbitæ edulium, quod torta vulgariter vocari solet, comedisset, in tantam vomendi vehementiam incidit, ut conuelli videretur, multisque ac variis præfidiis fuit curatus, nec sine labore.

Cucurbita vires & cucumeris.

Parandi m. d. d. diuina.

Forma.

CAPVT

CAPVT XXXVIII.

De Peponibus, melopeponibus, & cucumeribus.

*2. de Alimen-
cap. 4. 5. & 6.
Melo pepon
quid.*

Ivre merito accusandus venit Galenus, qui tot verba frustra effudiens: quid sit pepon, aut melopepon omnino incertum reliquit. Propterea non quod ille senserit, indignus enim est in tanta vecordia, & ambitione, ut illius mentio (etiam si sciremus) fiat: atque eo magis quod ea nomina per abusum irrepperunt: nam pepon nil aliud quam maturum significat, & melos à melan, quod est nigrum. Dicamus ergo de nostris, qui in usum veniunt, fructus est maior capite humano, cucurbita rotunda simile, leue tamen, distinctum à vertice, qui rotundus est, & coloris cinerei in Zonas, intus flauus, immodicè frigidus, dulcis, ex quo solum succum suggerere consuetum est: nam caro durior est, & insuavis, bilem flauam extinguit, ventriculo triplici argumento inimicus, & ob temperamentum, quod frigidissimum & humidissimum sit, & quod horæus, & quia valde detergit, nutrit quàm minimum. Alius qui melo vocatur, minor est, & plerumque striatus in Zonas, multò suauior priore, cuius caro editur, partes calidas habet, idèò vrinam cit: corrumpitur facilè, parum alit, & ferrosus præbet alimentum, cortex non adèò niger, ut prioris: Neuter horum coqui solet. Cucumis autem multò minor est hoc iam dicto, & longior quàm crassus, nec striatus, nec diuisus in Zonas, crudos humores gignit, frigidior priore, & expers omnino calidarum partium, ob idque minus cit vrinas, coctus tamen non inutilis biliosis, & in ætate. Crudus autem & si subigatur in ventriculo, eum generat succum in venis crudum, qui sæpè exitium pariat. Commune autem est omnibus his (ut Galenus dicebat in libro de cibis boni & mali succi) ut nisi alium statim subeant, ibi corrumpuntur, humorèque ex ea corruptela gignant, qui non longè à mortiferis venenis absit. Oriuntur enim omnes hi non ex arbore, sed exiguo olere, modica radice, breui tempore, marcido solo. At cucumeribus & melonibus inest semen vtile, melonibus etiam iucundum, quod contusum, & cum aqua destillata mixtum, febrientibus est commodissimum, leuis coctionis, cit vrinas, parum alit, putredini minimè obnoxium, suauis, & somnum prouocans. Thomas Philologus refert Paulum secundum eius nominis Pontificem Maximum, deuoratis duobus melonibus statim concidisse ex attonito morbo, & extinctum. Id ut facilè credam, recordanti mihi quod Paulus Canobius cum esitasset lactucas, & cucumeres (erat autem sexagenario maior) in morbum attonito similem incidit: sed ego causam cum quæsissem, & illi retulissent calido in loco moderatè continens, absque cibo per biduum sanari: quem alius vel medicamento, vel sectione venæ vo-

Vires.

*Quid cucu-
mis.
Vires.*

*Cap. 8.
Nota.*

*Cucumerum,
Melonum se-
minis vires.*

Nota.

Tom. VI.

lens aliquid videri facere, argumentis speciosis innixus peremisset: nec deessent exempla si referre opus esset, qui in manifestum periculum adducti sunt solo horum esu, orta statim in ventriculo corruptela, corruptisque inde insimul eodem modo humoribus aliis. In summa melones propriè generant febres perniciosas cum ex anthematibus, & alios exitiales morbos, maximè si car-nibus, aut ouis, aut vino generoso, aut piscibus, aut farciminibus, aut lacte, vel his, quæ lacte constant, sociantur. At si cum panis modico quis eos sumat, sitque panis leuis, potus aqua vino leui conspersa, maximè albo, vicem persæpè medicamenti subeunt, sicuti etiam si post eorum assumptionem aliquod melioris succi edulium ingeratur: ut puta iusculum, quo malitia peponum retundatur, attemperaturque, nam qui alium lubricam habent, iis deorsum promptiores feruntur, nec in bilem, aliūve prauum succum, tam facilè vertuntur, qui verò duram, ac difficilem, eos prorsus dimittere debent: nam si citò non transmittantur, in ventre corrumpuntur, & præsertim nisi ratione assumantur. Nec consuetudo illa nobis arridet eorum, qui cum pepones commederint, vinum meracum statim superbibunt, dum enim vomitum coerceri putant, aliud longè deterius periculum subeunt, dum scilicet prauus illorum succus facilius, ac citius in venas deferatur, ad corque deuehetur, quicquid dicant contrarium sentientes, adducensque asperitatem leniri, & obtundi pernifices succos, atque concoqui à vino, quod nisi copia, & quantitate vini fieri potest. At quàm toto cælo aberrant, suo loco ubi de vino sermonem habebimus, atque de incommodis ex nimia vini potentis assumptione prouenientibus, demonstrabimus.

*Febres pernicio-
sa ex melo-
nibus.
Tutior melo-
num usus.*

*Mala consue-
tudo.*

CAPVT XXXIX.

De Plantis in generali.

DE plantis quæ in usum ciborum veniunt, (nam de his solum egimus) satis supra à nobis dictum est, quarum alimentum generaliter paucum esse demonstrauimus, ob maximam quam habent cum natura nostra differentiam. Et eadem ratione difficilè concoquantur, omnis siquidem concoctio est assimilatio: cum ergo plurimum differant, & valdè alienæ sint à natura humana plusquam pisces, & animalia terrestria, vel aues, vel quæ ex his, necessarium est, ut in prima coctione difficulter subigantur. In secunda verò, & tertia non ita: quoniam cum paucum exhibuerint alimentum, facilè id à iecore, & facilius sanguis in membris transmutatur. Vnde quibus ventriculus validus est, iecur imbecille, vel membra ut in carnosa hydropè plantæ utiliores sunt, carnibus, ouis, caseo, piscibus: quibus verò ventriculus est imbecillis, hi quantum licet, à plantarum esu abstinere debent. Quæ verò pinguis sunt ex plantis, & grauiæ,

*Planta cui
parum alant.*

*Quibus plan-
tarum usus
conuenit, &
quibus non.*

M

*Cocta plus nu-
triant quàm
cruda.*

*Fructuum cō-
coctio.*

*Concoctionis
causa.*

*Nota conco-
ctionum com-
parationem.*

Nota.

*Consideranda
in eduliis*

*Nutrientia
qualia.*

ac succosa, tantò difficilior subiguntur, quantò plus nutriunt, unde triticum multum nutrit, sed subactum mola, inde pinsitum, coctumque diu: & si bis coquatur, ut diximus, adhuc facilius concoquetur, & magis nutriet quàm si semel. Omne enim edulium coctum plus nutrit, quàm crudum, & facilius concoquitur, nisi vel coquendo exarescat, ut in assatione sicca, vel aliquid utilis amittat, ut in elixatione, cum pars melior in ius transit, vel si assando colliquetur pars pinguior: subiguntur autem ex plantis quædam facile, non propter earum propriam naturam, sed ob teneritudinem, tenuitatem, & quia friabilia sunt, & cum sapore nullo, aut exiguo prædita fuerint. Quapropter germina, & cauliculi, & maxime lactucarum, facile inter reliqua concoquuntur: insunt enim hæc omnia. At fructus quidam facile prodeunt ex ventriculo, ut cerasa, & mora, quia ob aqueam substantiam facile corrumpuntur, ideo non facile magis concocta dici possunt, quam corrupta, in quibus verò diu continentur, nec saporem prauum in suctibus referunt, in his spes est posse concoqui, sed serò tamen. Ficus & vuar paululum in umbra siccata, ob molliem substantiam, & quoniam grata sunt ventriculo, mediocriter nutriunt, & bene subiguntur: causæ enim facile coctionis sunt similitudo, teneritas, gratia, consuetudo, & paucitas alimenti, temperamentumque, nec enim pigebit sapius repetere necessaria maxime. Ideo ex plantis, arbores difficiliores coctionis sunt herbis, & maiores plerumque minoribus, & magis adultæ iuuenibus, & agrestes sariis, & cultis, & natæ aridis in locis, natis in humentibus, & lignosæ teneris, & contumaces friabilibus, & calidæ, aut frigidæ, vel siccæ, vel humidæ temperatis, & crudæ coctis, & acres amaræ, his quæ sunt boni saporis, & insuetæ consuetis, & quæ parui sunt odoris, aut etiam vehementis, quamvis boni, à natura tamen eduliorum alieni, his quæ nullum, aut pinguem retinent odorem, & omnino quæ excedentem habent aliquem saporem, etiam dulcem, & pinguem, his quæ habent moderatum. Quæcunque autem difficulter nutriunt, in imbecilli ventriculo parum nutriunt, non tamen quæ parum nutriunt, difficulter subiguntur, ut saccharum, mel, & omnia non pingua, vehementer tamen dulcia & aquea, ut vinum aquosum, sunt autem in eduliis, ut aliàs dixi, considerata facilitas coctionis, aut difficultas, multitudo nutrimenti, aut paucitas, crassities, aut tenuitas, prauitas, aut bonitas, & quod facile, aut difficulter corrumpatur: non posse autem hæc esse plura sic demonstratur, nam ad actionem comparatum alimentum facile, vel difficulter subigitur, quod verò excipitur, aut exactè assimilatum est, & dicitur bonum alimentum, aut non, & est malum, & si plurima pars euincitur, dicitur multum nutrire, & si pauca, parum. Quod verò multum nutrit, pauca necessario habet excrementa: quod verò parum, multa, aut corpulenta, aut vaporosa. Quia tamen multum nutrire simpliciter

intelligi potest, non comparatione ad pondus: quæ crassa sunt, & grauiora, & poterunt multum nutrire, & multum relinquere excrementi, alia parum nutrire, & parum excrementi relinquere: igitur melius est, ut & ad molem, & pondus, multum & parum nutrire referantur: sic enim regula generalis erit etiam excrementorum. Ut verò ad substantiæ naturam, prout ex elementis constat, referuntur alimenta, crassum aut tenue efficiunt nutrimentum. Crassum quidem facile obstruit, & difficulter resoluitur, tenue contra: ut verò ipsam compositionem partium respicimus, sit densum, & rarum. Densum non facile euincitur, ideo nec corrumpitur rarum alimentum, & si bonum sit, facile vitiat. Fieri autem potest, ut densum sit, ac tenue, ut crassum ac rarum, quod pessimum est velut si ex tenuissimis partibus in unum, bene coactis fiat alimentum, vel si ex crassis, ac laxis contraria ratione. Sed dices forsitan, si densum difficulter euincitur, quæ difficulter corrumpuntur, difficulter concoquantur, nam contraria comparatio non tenet: quæ enim difficulter concoquantur, palam est non necesse esse ut difficulter corrumpantur, poterunt enim esse multa crassa, sicca, dura abominanda. Ergo dicimus ea, quæ densa sunt, non necessario exegisse difficilem coctionem, tum quia pauca, tenuiave, tum quia antea talia non erant, & natura proxima, ac temperamento humani corporis quod alitur, cuiusmodi multa sunt, & maxime caro alarum auium, & maxime perdicum: iuuat etiam siccitas leuis, ne facile corrumpantur, quæ tamen concoctionis impedimentum non affert. Quocirca plantæ spinosæ, si concoquantur, minus earum alimentum putredini obnoxium est.

Nota.

C A P V T XL.

De Radicibus.

DEmiror hac in parte, tam confuse à Galeno explicatam esse radicum naturam, dum magnum fructum fecisse se existimet, si solum antiquos coarguat, propositi autem obliuiscatur. Dico autem primum illud radicibus debere considerari comparationem ad reliquas partes: sunt autem grauiiores, quoniam non prodeunt, & sicciores, quia minus emittunt succi: & ideo terreæ ob id foliis plus alunt, & eadem ratione difficilior etiam conficiuntur. Sunt & calidiores cum toti plantæ concoquant, & sapores habeant euidentiores, præterquam semine, & in paucis caule, aut foliis. Quocirca earum usus est medicinæ potius quàm cibi loco. Deinde si ad rerum naturam vniuersam comparentur, omnes ob id mali succi, & contumaces ad concoquendum: non tamen simpliciter, quoniam ut dixi tales sunt plantæ comparatione: veluti radix lactucæ, humidum præbet alimentum, & facilius concoquitur carne, maxime in ventriculo calidiore, ac sicciore. Post odorem, saporem, atque colorem, tum substantiâ spectabimus.

*In radicibus
consideratio.
Radicum vi-
res in gene-
li.*

Luxta

Cap. XLI. De Radicula raparia, &c. 135

Nota.

Iuxta enim ea quæ aliàs diximus candidæ, & ad aquæ colorem vergentes, perspicuæ scilicet frigidissimæ: natura enim niuis, & aquæ constant: non perspicuæ, & candidæ calidissimæ, velut calx, & arsenicum. Quæ luce carent, frigidæ sunt, & terteræ, saporum pingues (vt dixi) nutriunt, dulces minùs, sed magis iucundi sunt: parum admodum nutriunt salsa, insipida, austera, astringentia, acida, acria, nihil amara. Quocirca cibi causa eas vitare oportet. Quæ etiam magno odore præditæ sunt, qualiscunque sit, parum nutriunt: nam siccas esse admodum necesse est, & siccum non nutrit. At fragiles faciliùs concoquuntur: aqueo enim humore gelato constant: contumaces lignæ sunt, neque nutriunt, & etiam parum gratæ sunt gustui. Porro vt meliùs alant, & vberiùs, efficit in daris coctio, in insuauibus conditura: omnes autem radices licet simpliciter alant, & multorum sint excrementorum, non tamen omnes difficulter concoquuntur, neque malum exhibent alimentum. Securiùs autem eduntur quæcunque sunt domesticarum plantarum, & in vsu, & molles, & iuniorum plantarum, & nuper euulsæ: sunt præterea in radicibus ipsis plerumque duæ partes, iuxta rationem corporis, scilicet cortex, & lignosa pars. Et in quibusdam cortex melior est, vt in cichorio, & aliis quod medium est, vt in radícula. Pars quidem exterior calidior, interior contrà: ob id exterior melior in frigidis radicibus, in calidis autem interior, præcipuè si non lignosa sit. Iuxta autem longitudinem media pars melior est in plerisque, nisi in illi, quæ medullam iuxta germen habent prædulcem, & iucundi saporis, velut in carduis verè omnes vsui sunt, quæ nec lignosæ sunt, nec saporem habent iniucundum, valdè maximè amarum, nec sunt maleficæ.

Radicum duæ partes.
Nota.

CAP V T XLI.

De Radicula raparia, rapa, napa, radícula, raphano.

Radicula raparia qua.

Omniū quas sciam præstantissima radicum est radícula raparia, quam vocant rauanellū. Prælonga est radix candida, cortice tenui, & pellucido, sapore insipido, mediocriter acri, & aliquantulum subdulci. Eligatur tenuissimo cortice, candidissimo, fragillima, & suavis, mediocriter crassitieci. Præstat autem quatuor in rebus, primum quod cum Vere apparere incipiat, toto anno inuenitur esui utilis, quod ferè nulli alijs radici conuenit: secundum quod etiam ferè sola prorsus est expers lignosæ partis, sed tota quasi medulla est. Tertium quod præstantissimi sit saporis, ex acri, & insipido subdulci. Quartum quod nulla sit aptior, maximè cruda ad vsum humanum: sapores enim declarant eam esse proximam temperamento, facillimè concoquitur: ructus non mouet, neque ante cibos, neque post, sumpta ventriculo grauis, bene nutrit ob hæc, & multum, cum sic dico in ordine radicum, cum omnes vt di-

Tem. VI.

xi malè alant, & perexiguum præbeant alimentum. Cit vrinam, purgat renes, & illos confirmat, mirum enim in modum sanguinem ex eis fluentem sistit: nam Galenus, & Bruyerinus ignorasse videntur, miror cum notissima sit vbique, nisi illam sub rapi syluestris nomine significauit. Nam Plinius dicit raparium genus tertium syluestre esse, oblongum, & acre, vt videatur hanc depinxisse. Qualiscunque sit hæc talis est, vt insigni socordia taxari merentur, qui solum tradita ab antiquis referre norunt. Nec cuique tamen suaserim assiduū, & copiosum huius radice vsu, sed moderatum, & parum. Nam præter rationem adductam, vidi homines qui eo vsu in tantam ventriculi imbecillitatem deuenire, vt solum succum ciborum deuorarent. Editur communiratione omnium scilicet condita oleo, & sale, frustra additur acetum, nisi sit insipida, sed & si gingiber addatur per se, vel cum aceto melius erit, rectè cichorio, vel endiuia additur: Rapiam aliqui dixere.

Lib. 18.
Cap. 19.
Nota.

Radicula verò longè alia est acrior, durior, siccior, excrescit in immensam magnitudinem, adè vt puerulum binum non nunquam æquet, lignosa est valdè, & corticem habet crassum, adulta amarescit, ructus mouet, spiritum malè olentem reddit, penè nihil nutrit, cocta tamen in napi saporem transit, sed non perfectè. Incidit, & detergit, sed parum facilius, vt quæ omnis odoris boni, tamen iucundi saporis sit expers. Quo crassiore cortice, est amarior. Quò fragilior, suauior. Quò frigidior orta cælo, eò plus excrescit in magnitudinem. Nōn est ex eius genere raparia, lignosa enim non est, & tenui est cortice. Caniculis excellit rapariam, si coquantur namque oleo, garo, & aceto conditi, sunt suauissimi. Et tamen parum admodum nutriunt, semina eius aduersus venena profunt, & cum siliquis decocta cum pipere, sale, & oleo grata sunt, & coctioni idonea, solebant antiquo tempore edi caules, & folia, cum garo, deiciendi aluum causa. Radix dentibus inimica est, & eo amarior, quo cortex eius crassior. Nitro & sale aqua solutis si irrigentur, suauiores multò enadunt: Armoraciam Plinius vocat radiculam. Differunt propriè radiculæ rapariæ ab his, quæ longiores sunt, rectèque sine cortice, sine ramo, & modo lenes, fragiles, dulces sine neruo.

Radicula qua.

Vires.

Nota.

Raphanus autem syluestris radícula, lutei coloris, longior, tenuior, ac multò acrior foliis valdè magnis, acris saporis: Radix ipsa insignibus prædita viribus, quippè primum succus eius lapidem vesicæ in balneo calido epotus ex vncis duabus frangere creditur. Certè cum qui in renibus est, educit: in vesica verò fragile tantum atterit, sæpius si sumatur.

Raphanus quis.
Vires.

Plinius præterea adducere saniem è pectore eundem succum affirmat, opinor melle conditus. Aduersatur præterea plerisque venenis. Ipsa verò radix comesta educit pulueres, & scobes, ac schidias, quæ erodunt intestina, estque excellens præsidium. Rursus Raphanus vomitibus aptissimus est, & omnibus morbis frigidis, adè vt etiam hydropicorum aquam educat; extenuatque

Lib. 4.
Cap. 20.

M 2 splenem

Vires.

Lib. 5. cap. 19.
Olei vires.

Tria rapha-
norū genera.

Rapa semen.

Vires.

Tract. 4. c. 3.

Modus co-
quendi radi-
ces.

Naporum di-
scrimen.

Vires.

splenem: odit Raphanus vitem, vt idem te-
statur. Ex eius semine oleum conficitur ad-
modum tenue, & acre quod in omnibus ad-
uersatur venenis: ceterum herba ipsa, cum
cauliculi edendo sunt (dum teneri sunt) cru-
di, cocti non ita, quoniam substantia adeo
tenui sunt, vt in oleris agrestis vicem tran-
seant. Non est presentis instituti cum sint
Raphanorum tria genera, vt singula distin-
guam, quandoquidem minus hæc differant,
quàm fructus multi, quos sub eodem genere
reponunt, cauliculi, & folia solum esui apta
cum sale, & oleo, attenuant, dissecant, di-
gerunt, cibi appetentiam excitant, flatu
discutiunt, vermes occidunt, aluum in ple-
risque mouent, lapillos atterunt, vrinam
prouocant, & sudorem, iniucundi admodum
gustui sunt.

Rapa semen habent, ex quo oleum plu-
rimum excipitur, ipsa omni ferme in terra
quantumuis arida proueniunt, & toto anno
seruantur, nec scio cur earum esus in Au-
tumnū in Italia differatur, fideiussor est
pro tritico, cum castanea illa in campis, hæc
in montibus mortalium generi aduersus fa-
mem, crescit multum.

Plinius testatur se vidisse xl. pondo. Non
estur cruda coquitur in aqua, & facile con-
coquitur, nisi in frigido ventre, parum ta-
men alit, & sub cineribus melior: melior
etiam quæ in iure pingui, optima quæ bis
coquitur in aqua, & post in iure, alit mul-
tum, suavis est, & bonum exhibet alimen-
tum. Aduersus quartanas maximè in iure
castrati, & ceteros morbos melancholicos
utilis valde, sed & Venerem auget, & visum
auit non parum, in quo vsu fœniculum ad-
dere oportet. Princeps Tertia Tertij vocat
segiem, Rapa non tam prouocat, & si id
agat, quam gignit vrinam multam, velut &
semina melonum.

Verum quia dictum est coqui eas sub ci-
neribus, scire decet hunc esse vsū omnium
radicum, quæ comedi possunt, lauantur
aqua, inde circumponitur charta madida,
post in pauimento calido collocantur, &
superposito cinere multo calido admisto
prunis coquuntur. Quæcunque verò radices
aridiores sunt, mutatione chartæ indigent:
quæ autem humidiores, vt rapæ sine charta,
& inter prunas, ac diu excoqui debent, ita
vt multò fiant minores, nam hîc modus co-
ctionis vires seruat, & odorem, & saporem
magna ex parte retinet: sic napi de quibus
nunc dicemus, cocti sale, oleo, piperèque
condiuntur.

Naporum discrimen in forma primum est
in longitudine, rotundiora enim sunt rapa,
sunt etiam lutei coloris maximè in lubrica,
cum rapo sint candidi. Magis etiam terrei,
& saporis præstantioris, minus flatuosi, plùs
nutriunt, plùs mouent vrinam, sed non plùs
augent, appetentiam cibi excitant, semen
eorum aduersus venena potens. Ad quarta-
nas, & oculos inferior napo: rapum ma-
gnū ex locorum diuersitate varietatem re-
cipit,

CAPVT XLII.

De Bulbis, capis, porris, allio, scalongijs,
seu ascalonijs, & capula.

Bulborum, velut & fungorum fallax vsus, *Bulborū fal-
lax vsus.*
Cum pleræque ex eo genere non solum
noxia sint, sed etiam lethalia, atque in hoc
mira desidia distinguendi, velut in ceteris
necessariis & in inutilibus, verborum co-
pia inanis. Ergo bulborum exulentorum
genus nostra tempestate ignotum est, in-
ter tot, quæ bulbosam habent radicem,
velut scylla, lilium, aphodillus, crocus,
narcissus, ephemerum, colchicum, saty-
rion, & quæ plantæ quasi testiculos habent
omnes, hyacinthus, ampeloprasum, dragon-
tea, moli. Nullius tamen horum nec conge-
neris bulbus radix est, omnis bulbus oscu-
lentus durior est capra, quod rarè crudus
esset in vsu, coitum mirum in modum exci-
tabat, ventriculo utilis, & visum hebetabat.
De Bulbo Pythagoras fertur integum scri-
psisse volumen, quod adeo in gustu gratus
esset à carnibus abstinentibus, vt Moschion
de Raphano. Esculentam Amatus putat no-
stram esse ascaloniam, sed ea est è caparum
genere, non res alia quæpiam. Flos sylue-
stris bulbi etiam anemon vocatur, rubræ
sunt radices, tum candidæ, esculenti folia
bulbini parum re vt nomine à bulbo diffe-
rentis, porracea sunt, radix rubra. Vom-
itorius etiam porracea habet, sed longiora,
& nigra, flos bulbi violæ similis, estque ra-
dix è scyllæ genere prorsus, sed mitior, foliis
angustioribus, & leuioribus, Epimenidium
vocata. Bulbi nomine intelligimus generali-
ter omnem radicem rotundam, tunicatam,
mollem, leuem, cui alia adnascitur, aut etiam
plures, crassi omnes sunt alimenti, & eò
magis si bis coquantur, sed melius tunc, ac
magis nutriunt.

Capula vero ab Apicis vocata, à Theo-
phrasto iterilis capra, de qua Tragijs agit
Gallicynas Plinius Gethion iucundior est
capra, sed acrior minùs capis, somnum con-
ciliat, magis dissecat crassos humores, & bi-
liosus excitat, offendit oculos, & sitim facit,
appetentiam quoque cibi excitat. Differunt
capra, capulæque à bulborum genere, quod
amaritudine carent, cum bulbi non tam
acres sint, quàm etiam amari, præparari
debent contrariis rationibus, malum odo-
rem oris faciunt, & cocti parum attenuant,
aromatibus ergo maximè vulgari: sed ta-
men optimè condiendi sunt bulbi, & capra-
rum genere, eadèque ratione longo pipe-
re, & fœniculo, ne oculis noceant, parum
nutriunt: idè carnibus iunguntur, aut ouis,
sitim faciunt, acetum admiscere exasperant,
exulcerantque interiora, pingua iunge
oleum, ius adipem. Quærendum meritò
esset inter tot aliorum nugas, cur bis cocta
huiusmodi gratiam admittant rapæ ineant.
Causam esse reor, quod rapis præter aqueum
succum, nihil ferme est aliud certè, nisi
quod saporem habeant, atque idè imbuta
pingui,

Vires.
Nota.

Plin. lib. 15.
cap. 5. & lib.
20. cap. 9.
Flos.

Bulbus qui.

Lib. 20. c. 11.
Capula vini.

Nota.

pingui, & bene olente iure, solum nimiam illius pinguedinem diluant: at in illis remanet sapor ingratus, quem acris ille exuberans obscurabat, atque tegebat, excalefaciunt omnia hæc acria valde, immodicè dico cæpæ, capulæ ascalonia, allia, porri imò exurunt. Cæpæ tamen præcipuè, & capulæ, & ascalonia lachrymas tractatæ, ex oculis eliciunt. Cæparum plura genera, omnium natura est vt corticibus pluribus vna alteri superinducto consent, & in immensum quædam crescunt, non tamen quantum rapæ, aut radiculæ ob nimiam caliditatem, aliæ rubræ, & calidiores, aliæ albæ Bononiæ, & Ferrariæ rubræ, & maiores quàm Mediolani, omnes eliciunt vrinam multam, aded vt ad eos in quibus vrina retinetur succus earum pro medicamento egregio sit: eligi tamen debent acres, nam quædam sunt Bononiæ prorsus dulces, & insipidæ, vt miretis. Fiunt etiam acris saporis magis expertes in qua frigida diu infusæ, atque id maxime expressæ, & permutata aqua harum præcipuæ, sed etiam omnium, & magis bis elixatarum vsus earum lethargum generare solet, propterea senibus inutilis, & si vtantur, cardamomum maius adiciemus. Acetum quoque addi debet iuxta ea, quæ dicta sunt, calidæ sunt, vix in initio secundi ordinis, si ad gustum, aut effectum respiciamus, siue noxam, nam libram cæparum deuorare licet, piperis verò neque semunciam, siue noxa. Quocirca valde demitor Galeum in quarto ordine eas collocasse, credo ob hoc solum quod lachrymas creant. Sed mirum est quod egregius hic naturæ iudex, non ausus est pronunciare, an sicci sit, an humidi temperamenti. Me autem non latet humidiorē esse, quàm calidam, quod insipida sit, & dulcis: & ob hoc etiam latet caliditatis noxa, quæ à superfluo humido obtunditur. Est ergo calida in initio secundi ordinis, humida in fine: partes tamen habet tenuissimas, excalefactas, quibus oculos ferit, & lachrymas prouocat. Disscando & stimulando, aluum mouet cæpa, hæmorrhoidas cit, nec segniter: similiter & menses curant, & surditatem, & tinnitus, ac si liberalius edantur capitis dolores graues cæpæ crudæ.

Ascalonias non immeritò quis, vt Lusitanus existimet, è bulbi genere, cum plures nucleos habeat, velut allium, non vnam radicem vt cæpa. Differt & ab allio quod nucleos non habet prorsus coniunctos, habetque molles, & leues, & cortex mollior, ac tenuior: amara etiam, est non vt allium, neque cæpa, quæ solum acria sunt. Verum hoc solo persuadeor non esse bulbos, quod omnes bulbos coctos plerumque edi affirmant raro crudos: ascalonia verò aded crudæ præferuntur, vt coctæ gratiam omnem amittant: vtiliores sunt ventriculo ascalonia, & iecori cæpis, & allio, & appetitum magis excitant, nec odorem tam foetidum oris faciunt, quoniam ob nuclei paruitatem melius concoquuntur à natura. Proprium earum est, vt semine potius, quàm radice satè proueniant, inde transplantatæ augeantur celeriter, antea seriùs auulsis foliis

Tom. VI.

melius à radice crescunt, cum à feminis incremento non distraherentur, facilis ad putredinem transitus, & dum satæ sunt, & dum auulsæ, albæ sunt, ac rubræ, & misto colore vtraque, pleræque ciunt vrinas plus cæpis, magis incidunt, & attenuant: Estque quadantenus media illarum natura inter allium, & cæpas, cum tamen opere ipsæ cæpæ mediæ potius sint inter allium, & ascalonias. Quocirca, vt vera fatear crassioris substantiæ est ascalonia, quàm cæpa, magis terrea, & siccior, minusque calida.

Allium enim calidiùs longè, crassius, siccius, ided status discutit, & terreum maxime foetet, exacuit sanguinem, multos præseruat à coli dolore, pestem arcer, & aquarum corruptarum damna emendat: sed non aded vt cæpa: nocet oculis, capiti, dentibus, vt etiam cæpa, sed magis, faciem efficit rubram admodum, ac quasi aslatam, cum sale multo editur, & ob id sitim excitat: sine sale verò patientes efficit, vini, non tamen bibaces: Notissimus est iocus Horatii:

*Parentis olim si quis impia manu,
Senile guttur fregerit,
Alat cicutis allium nocentius
O dura messorum ilia?*

Horruit hoc serio, vt scriptum inueni, Iacobus Forolinienfis, qui ad eius odorem exanimabatur, allio, nucibus, sale, pane sit intinctus, quem vocant alliatam, satis suauis. In vniuersum caput est allium acrium, & bulbosarum radicum, quod olim copulari solebat bene olentibus herbis Virgilianum illud:

*Allia serpillum, atque herbas contondit
olentes.*

Inde etiam Moreti experientia non ingrata eiusdem authoris: sed vt ad rem redeam, multum prodest his, qui solent expurgari pruritis, & qui fontes habent, nam prauum humorem natura faciliùs expellit, vt noxa non appareat, vtilitate autem fungitur, veluti discutere flatus, incidere, mouere, vrinas, calefacere, nec siccare, venena omnia propellere, vermes occidere, attenuare, concoquere, tum bonos, tum etiam noxios humores, somnum prouocare. At in bene habito corpore quod nusquam, nisi solitis omnibus hominibus viis expurgari, malus profecto est allij vsus, vt quod epar incendat, nedum accendat. Demonstratum est autem alibi, epar esse principale fundamentum sanitatis in animalibus, tum etiam morborum. Coctum melius est, quàm crudum: non tamen aded vtile est, sed magis innoxium. Quod rubrum est, & exiguum, dico de cortice, nam raro alij substantia rubra est, acrius est, magno, & albo. Cum germinat, acrius fit, & deterius olet. Est enim germinatio corruptio quædam, transit odor violæ, comnesto allio ad vrinam, id fit probè concocto illius humido. His qui ventriculo non sunt admodum robusto, odor eius magis infestat, perendie nonnunquam, quàm ipsa die. Allium & cæpa frixa in oleo durissima euadunt ad concoctionem, velut etiam & alia sui generis. Sunt allia quædam aded acria, vt vix ferri possint. Ea enim est illius natura, vt quo plures habuerit nucleos, eo

M 3

fit

*Caparum plura genera.
Vires.*

*Vfus cæparum
malus.*

Obiectio.

*Ascalonias
non à bulbi
genere.*

Vires.

Nota.

Allij vires.

Alliatæ.

Nota.

Epar fundamentum principale sanitatis.

Quid germinatio.

Nota.

*Somnia mala
qua generant.
Plin. lib. 19.
cap. 6. in fine.*

sit acrius, atque feruidius, & bulbosa omnia mouent mala somnia, sed cæpæ magis, quàm alia.

*Porrorum genera quatuor.
Vires eorum.*

Porrum etiam multiplicis est generis, ut allia, nam alliorum præter magnitudinis differentiam, alia etiam sunt genere varia, alum scilicet, & vrsinum seu syluestre, scorodon Græci vocant, capite paruo, foliis grandioribus. Alum autem acerrimum est. Porrorum igitur genera quatuor, capitatum, sectile, ampelloprassum, atque hæc omnia antiquis nota, & primarium quod tenue est, exileque vocat vulgus: purifellum; id est, intactum hoc certè magis incitat, cibi appetitum, minusque nocet dentibus, & vterum purgat, adeò ut credatur, quoniam id quandoque contingit, molam expellere, fœtum tamen non lædit. Bruxerinus hos non agnouit: commune omni generi porrorum est ventriculum purgare à pituita, si cum sale edantur, adeò ut etiam Thadeus Florentinus his vteretur: omnia etiam genera porrorum mala somnia valdè mouent, omnia rursus genera commendant vocem, adeò ut sectiles ex oleo condit, quibus certis diebus Nero singulo mense utebatur, nullo alio cibo adiecto, ne pane quidem mirum in modum, iuuent canentes: minimè tamen primarij, post ampelloprassum quod porrum est rusticorum. Idem est porrum syluestre, quod spontè & iuxta vites nascitur, ab his nomen ducens, vires eius acriores quàm reliquorum omnium: præterea porrorum succus ex vinciis duabus ebibitus ducit hæmorrhoidas, cum Plinius referat trium argentorum pondere interficere hominem absque dolore, quod puto casu accidisse, ut multa alia in hominum vita miracula, huiusmodi porrum incidit plurimum, capitatum est quod caput habet, & est simile allio: ob id propterea regulam supponebat, ne in longitudinem cresceret: sed rotundum euaderet. At scissile quod eius folia sæpius præciderentur, ut tota radice crassius, ac longius euaderet, hoc melius existimabant ut capitatum pulchrius: omnia genera præterea, quæ hoc capite connumerantur, & cibi, & condimenti vicem subeunt, non ita quæ ex raparum genere sunt, nam illa solum inter cibos numerantur. Singula etiam horum & cruda, & cocta eduntur, at illorum alia cruda, ut raparia, radícula, & raphanus, alia cocta, ut napi, & rapæ: omnia etiam huiusmodi si bis coquantur gratiora redduntur: sed porrum adeò ad incidendum humores commendabat Galenus, ut ptisanæ incoqui iuberet. In vniuersum omnia hæc bulbosa proximiora sunt naturæ humanæ, quàm radicularum genera, & ob id nocentiora.

Nota.

CAPVT XLIII.

De Tuberibus, & fungis.

Proxima laus est tuberibus, & quòd ad gulam attinet etiam fungis, quanquam fungi inter radices nullo modo sint, imò ra-

dicibus careant, & à multis ganeonibus præferantur. Res est tuber siue fibris, seu capillamentis, caulæ, folio, flore, semine sub terra condita, cum cortice tamen, nec terræ annexa, nec vbi subest terra, finditur: nix tamen liquatur, si non admodum alta sit, colore nigro, aut rubro, fusco exterius, intus albo, si admodum bonum sit: plerumque albo, fusco cineris, imò potius buxi colorem referente, id est, ligni eius forma ad rotunditatem declinante, sed varia ut magnitudine, nonnunquam enim ad magnitudinem cotonei accedit, ita ut pondere libram excedat, nec leue, nec omninò graue, sæpè excessum intus carie, qua ex albo in ferrugineum transit calorem: ex buxæo verò in nigrum, sapore simplici, ac fermè insipido, cum gratia tamen quadam, & eleganti. Vnde & crudum ego, & plerique alij comedere solent, multi coctum etiam iure pingui, aut in aqua, butyro, vel oleo, additis semper sale, & pipere: sed si crudum sit, etiam oleo, ut ego facio. Inuenitur terra sabulosa, sicca, fruticosa, quam aliquando abluat flumen, annòque toto durare creditur. Inuenitur sue quæ consueuerit eo pasci (est enim illarum præcipuus cibus) alligato rostro ænea cauea, ut eruere possit, inuenta non edere aliter, & si in superficie terræ sit, fortuito tamen inueniri solet, nisi niuis tempore, ut diximus, quod à terra integatur. Meritò etiam inde quæsitum est, an totum simul oriatur, indeque paulatim absoluat, ut gratia exempli, ex subluteo fiat album, aut ut plerumque plantæ ab initio exiguum sit, & paulatim crescat. Namque color ille buxæus accidere potest, aut natura terræ, vel quia antiquius, vel quia nondum maturauerit, vel quia computrescat, quod ad idem cum in toto fuerit, cum senio reincident. Vitia enim tria patitur, cariem quæ proculdubio ex putredine contingit, sabulum ut sub dentibus stridat, quod natus omninò est, & buxæum colorem maximè pressum, de quo ambigitur an sit natura, vel senio, vel acerbitate: existimandum est autem sensim augeri, quod corticem habeant, sintque semper à terra separata, nam si incrementum esset iuxta qualitatem, ut in metallis acerba essent terræ coniuncta, & sine cortice, maturatio enim esset disunctio & absolutio partium. Præterea non orirentur eo modo quò omnes aliæ radices, nulla enim illarum non quantitate crescit perfecta secundum qualitatem. Neque essent ergo ex plantarum genere, sed potius metallorum aliquod, aut metallicorum: essent etiam sine semine, & videtur naturâ nihil sine semine à planta deciso, aut ex terra genito generare. Essent etiam partes fermè æqualiter absolutæ: aut non ita est, sed candidiora sunt intima, cortex nunquam candidus. Et cum senescit cariem prius in intimis partibus contrahit. Quare signum iuuenescientis est ut sit mollius, candidius, densius in interioribus partibus, quàm exterioribus: contra verò quod consenuit intus cariosum est, & flauum magis, quàm exterius. Quod si contingat exterius cariosa esse, hoc vitium est soli, non vilius ætatis. Nam iuuenile tuber nullibi cariosum

Tuber quid.

Vires.

Dubitatio.

Vitia.

Nota signa boni tuberi.

cariosum esse debet: senile aut potius intus, quam extra. In aliquibus etiam regionibus veluti Mytilenis feritur, & irrigatur, ut non dubium sit illa augeri. Terra etiam extuberat, & scinditur, non ut quidam dicunt: obiciens quod cortice, nervo, & vena careat ex Theophrasto: quomodo ergo nutrietur? dico quis venas conspicuas in radice cichorii inueniat, aut in fungis, quos tamen sensum crescere conspicuum sit: similiter corticem quem habent coniunctum corpori reliquo esse haud dubium est, corticem tamen terreum magis gustus ipse docet, atque à medulla distinguit. Quod si quis rursus dicat, quod maxime obici potest, tubera si crescerent omnia ubi loco ab hominibus frequentato colligerentur, maxime ferè omnia debere inueniri, ut etiam in arboribus nemorum magnorum, & quæ securis hominum non violat. Respondemus non arboribus, sed herbis comparanda esse, quarum vita ut dixi non ultra annum est. Dicit alius, si tubera sensim orirentur, diuersi essent saporis, ac duritiei, ac non sunt, non ergo augentur, sed teneriora apparent esse quæ parua sunt, & non aded exacti saporis. Ab hoc nomine deriuantur plura, velut extuberari, & tubercula à similitudine venenatae qualitatibus expertis sunt, cum à serpentibus incubari non possent. Cæterum grauis sunt alimenti, atque obstruunt, melancholicaque sunt, & atrum humorem, & crudum augent. Nihil tamen habent peculiare malum. Excitant Venere, velut & bulbi, non solum quia in tertia concoctione superari nequeant, sed quia flatuosa sunt, & lenta, bis cocta meliora sunt, condita aromatibus, & pingui iure. Partem habent calidam, atque suauem, per quam non solum culinæ commendantur, sed etiam Venerem augent, cordis vi, ac spiritu intento.

Fungi verò deteriore sunt conditione, quorum ortus celer, ex putrefacto humore breui cogitur, aded ut vna nocte crescat, ac quasi ephemerum, est radice nulla prorsus aut perquam exigua: neque enim carere potest. Serpentibus, & bufonibus tenfa, & cibus ob id persæpe aded venenati, ut statim perimunt. Quin etiam solo olfactu aliquando ipso momento occidunt, aliàs comitalem morbum mouent. Genus est fungus ut metallum, metallicum, lapis planta, non species ut lactuca, aut beta: sed quia pauciores habent partes, ideo & pauciores habent species, & minus varietate conspicuas, indicio est differentia inter illos, ortus facultas. Sunt enim lutei ut boleti, candidi, feruginei, crispati, clauati, rotundi, lati, tenues: omnes tamen latiores sunt in vertice, quam trunco, ut tota defenderetur planta, si plantam fungum licet appellare. Voluit docere nos summus opifex, eandem esse curam tam caducæ rei, ut etiam ephemeræ, quod ad æternitatis comparationem mille anni non plus sunt diecula, neque ob longitudinem vitæ dignior elephas ephemero. Nascuntur ubique pratis, quos innocentissimos putant: terra arida, cæno, fimo, hudo, & umbra, & sub terra in cauernis, ac speluncis, nemoribus, ac syluis, maxime Plinius putat om-

nes fungos ex arborum nasci putredine, tum etiam boletas, ita ut vel in arbore ipsa, vel radicibus adnascantur. Vnde difficillima illa tota narratio de fungorum diuersitate: sed quia in limo, fimoque, & pratis nascuntur, præcipuè cum ex arboribus potius quam herbis nasci illos indicet. Iuuat autem ex illo prius boletos describere. [Inter ea quæ tenerè manduntur, boletos merito posuerim, optimi quidem hos cibi, sed immenso exemplo in crimen adductos veneno; Tiberio Claudio Principi per hanc occasionem à coniuge Agrippina dato, quo facto illa terribis venenum alterum, sibi que ante omnes Neronem suum dedit. Quorundam ex his facile nascuntur venena, diluto rubore, rancido, aspectu liuido intus colore, rimosa, stria, pallido per ambitum labro. Non sunt hæc in quibusdam, sicci que & nitri similes, veluti guttas in vertice albas, ex tunica sua gerunt. Voluam enim terra ob hoc prius gignit ipsum, postea in volua, ceu in ouo est luteum. Nec tunice minor gratia in cibo infantis boleti. Rumpitur hæc primo nascente, mox in pediculo corpus absumitur, raroque vnquam geminis ex vno pede, origo prima, causaque elimo, & accrescente succo madentis terræ, aut radicis ferri glandifera, initioque spuma lentior, dein corpus membranae simile, mox partus: ut diximus illa pernicialis prorsus improbanda. Si enim caligaris claus, ferrive aliqua rubigo, aut panis marcor adfuerit nascenti, omnem illico succum alienum, saporemque in venenum decoquit: deprehendisse que nisi agrestes possunt, atque qui colligunt. Ducunt ipsi alia vitia, nunc quidem si serpentis cauerna iuxta fuerit, si patescens primò adhalauerit capaci venenorum cognatione, ad virus accipiendum.] Itaque caneri conueniet prius quam se condant serpentes: signa erunt tot herbae, tot arbores, fruticesque ab emerfu earum, ad latebram vsque vernantes, & vel fraxini tantum folia, nec postea nascentia, nec ante decidentia, & boletis quidem ortus, occasusque omnis intra dies septem est: sed ut ad rem reuertar, postquam de boletis aded clarè actum est, ut non liceat ambigere, quinam sint, liceat dubitare, quod omnino fertur an verum sit prorsus, à veneno tutos esse: videtur Plinius velle fungos omnes ab arboribus proficisci, postquam iuxta illarum genera periculosos à securis distinguit, maxime tutos vult esse sub quercu, & castanea etiam magis natos. At constat eodem teste etiam nasci in pratis, ubi non sunt arbores: sed & in fimo equino docet experientia, ubi nulla herba, ne dum arbor est. Quin etiam natos in arboribus crediderim veneno prorsus vacare, quod nec gustari, nec afflari possint à serpentibus. Difficile enim est credere serpentes pedum expertes posse eo ascendere: quanquam ut alias dixi, viderim viperam, nec modum imaginari possum prunum ascendisse in horto Stachinorum Gallarate, vtue sit res rara, est & mira hæc, vulgus etiam pro securis habet fungos in arboribus natos. Hanc quæstionem enatam puto ex verbis Theophrasti, qui fungum ex radice arboris nasci, aut iuxta affirmat, ut

Lib. 1. de Hist. plant. cap. 2. An tubera crescant.

Vires.

Fungorum incommoda.

Differentia.

Ortus. Lib. 21. c. 22. § 23.

Boleti.

Venenis nota.

Nota.

3. de Hist. plant. c. 9.

non in arbore, sed ex arbore oriri dicatur. Itaque de his Plinius verba habet. Praten-
sium aliud iudicium affert, scilicet quod sint
securiores arboreis. Arboreorum, id est, in
arbore natorum, mentionem non fecit: exi-
stimavit enim è terra nasci oportere: qui ve-
rò secus nascantur, ad escam ignis conficien-
dam tantum fore utiles. Sunt in fungorum
genere Pezicæ à Græcis dicti, & laserpitium,
de quo infra dicemus, post quæ boleti, post
pratenses, inde rubri, minus diluto rubore
boletis: post candidi, demum suilli sunt, &
qui ex lapide oriuntur, lyncurnicum aliqui
dixere, de quo alibi plura: est enim fertilis
hic, ortusque securus ferunt, & de pratensi-
bus iuxta Horatij dictum:

*Pratensibus optima fungis
Conditio est, reliquis male creditur.*

Historia.

Præui qui.

*Temperamen-
tum.*

*Salis tutio-
res.*

Documenti.

Sed Antistes Bouromeus ex eorum esu
cum duobus aliis è familia mortuus est annis
ab hinc propemodum vigintiquinque sunt,
& subfusci, amplique, & horridi, quos qui-
dam vocant lupi crepitum. Pessimi & à ve-
neno non alieni luridi, litidi, nigri, viri-
des, quique cum diuiduntur, colorem mu-
tant, ceruleique, & amethysti colore, & qui
dum coquantur, durefcunt. Princeps paucis
docuit exitiales dignoscere, dicens: Si hu-
ment in superficie humido tenaci, ac pu-
trescente, negat autem boletos veneno affi-
ci, frigidi & humidi temperamenti in tertio
esse ait. Mesue negat frigidum posse humi-
dus quàm in secundo ordine, sed qualitate
vera affirmat, crassitie tamen materiæ in ter-
tio ordine refrigerabit. Materia enim den-
sior, & magis, & diutius agere potest, non
minùs intensa qualitate ut videmus in ferro
calido, longè minùs quàm ignis, sulphur ta-
men accedente, & quanquam adeò mali sint,
nemo tamen inuentus est ad hanc diem, qui
ex salitorum esu læsus sit: ob id magna co-
pia Mediolani tum alibi sale conditur, quod
euadant innoxij. Nil mirum quod etiam sa-
litæ serpentum carnes non noceant: soli
boleti ventriculo prodesse creduntur. Omnes
fungi, præter veneni periculum, mali sunt
alimenti, & difficulter coquantur: adeò ut
plerique ex his, ut deuorantur, ita non
mutati vlla ex parte prodeant, ex alio cæte-
rum solent difficultatem spirandi efficere.
Alij morbum choleram vocatum excitare
solent. Dignoscuntur autem venenosi colo-
re, & ut dixi coctione: præterea ortu si su-
per aut iuxta ferrum rubiginosum, aut lin-
tea putrida, aut corruptum serpentem, aut
illius latebram, tum etiam si humido quo-
dam, atque vligine contegantur, & si col-
lecti breui molles fiant, atque putrescant.
Sed nil tutius, quàm coctos in iure pingui,
aut pinguedine aspersos, canibus & gallinis
obicere, si edant, aut non, nam si non, ab-
stinendum est. Inde si edant canes statim si
reuomant, aut gallinis crista impalescat, &
demittant alas, & pennæ hirtæ sunt, vene-
nati sunt: at si alacres perseverant in eden-
do, tum illa, tum alia tutè edi possunt, cor-
riguntur suspecti decoquendo illos cum fer-
ro, corticibus pyrorum, & alleo, ac sale, in-
de abiiciendo decoctum, aliâque aquam,
salem, pyrorum cortices, allium, ferrum si

idem addas, haud refert adiciendo. Frigidi
& humidi sunt in tertio ordine, & proximi
naturæ cucumerum, & nil sanguinis gene-
rant. Sunt & fungi arborei in montibus
Anatricæ, vallis, ut refert Matthiolus, pon-
deris nonnunquam librarum vigintiquin-
que, admodum suaves gustu, & valdè ru-
bri, in quibus nullum est periculum, ne fer-
rò æruginoso innascentur, ne panno corru-
pto, ne serpenti putrefacto, ne serpens eo
vescatur, ne sub eo morentur, ne cauernæ
illius: immineat, ideòque tutissimi sunt qui
rubis innascentur exigui, & expertes veneni,
ac valdè iucundi saporis, quibus Clemens
VII. Pontifex Maximus assidue vescabatur,
sed non absque iactura tandem vitæ graui.
Est enim hoc ferculi genus ex humido pin-
gui putrido, ideoque per antipathiam inimi-
cum homini. Imò omni animali in se vin-
cuntur, velut & borago homini. Hi igitur
alimentum exhibent crudum admodum, &
etiam citra venenum, venenosum. Nocent
autem omnes magis inconditi, & habenti-
bus ventriculum frigidum, & pulmonem ca-
lidum, & debilem, & præassumpta theriaca
multò minùs frigidi sunt, & parum nutriunt:
sed tamen plus cæteris, quia sicciore sunt,
& calidiores.

*Fungi arbo-
rei.*

*Alimentum
præui.*

CAPVT XLIV.

De Aculeatorum radice.

Hætenus de acribus, quas in duo gene-
ra opposita distinximus bulbosum, &
asperum: tum verò de venenatis quanquam
fungi radices non sint: Nunc de salutaribus,
quæ venenis aduersantur, quod cum anima-
libus venenosis in qualitate conueniant sic-
ca, dissideant autem in substantia, ut sensi-
le ab insensibili, vel ut vulgus vocat anima-
tum ab inanimato. Huiusmodi est medulla
cærdurum agrestium, saporis elegantissimi,
candida, & tenera, quæ iuxta germen inue-
nitur optima Vere, & earum plantarum,
quæ in cultis natæ sunt, crescit ad oui parui
magnitudinem. Estur cruda cum oleo, sale,
pipere: cocta verò cum ipso germine, & cau-
liculis condita eodem modo. Ventriculo &
aduersus venena utilis. Multæ sunt in eodem
genere plantæ, atque omnes educunt urinam
multam, ac turbidam etiam, renisque pur-
gant, arenam, & lapillos ducentes. Reliqua
ut in generalibus dictum est.

*Cardui agre-
stis iuxta.*

CAPVT XLV.

De Radice ari, & utriusque dracunculi.

Dracunculorum radices acres valdè sunt
minùs tamen minoris, & ea quæ est
ari, adeò ut cruda mandatur, non solum
cocta, maioris autem dracunculi non nisi
siccata prius. Omnia enim quæ siccantur,
saporem minuunt, nisi eum quem siccitas
peperit.

*Radix dra-
cunculorum
vires.*

peperit. Pinguia, dulcia, acria. Minuunt & coctu, & condimenta & si tenerior sit planta, & Vere collecta, ut in aculeatis diximus: expectorant omnes hæc crudos humores in pectore, & vehementer dissecant: sed cur non in iecore potius, renibus, ac magis ventriculo, & intestinis, si in pectore possunt? Galenus dicit in visceribus non specialiter, sed si in pectore tanquam difficillimo loco, etiam reliquis in locis, leuiter etiam astringunt, ut ille refert. Dignoscitur arum à dracunculo, quod ferat pilillum densum, semine croceo, atque rubicundo, antea verò cuculum quo semen velatur, seu inuolutum. Comperitur etiam hodie in vniuersa Italia herba quædam, quam Draconem appellant, nasciturque ex semine lini, in cæpa incluso, folio oblongo hyssopi modo, sed ampliori, sapore feruido, acetum, & salem referente, acetariis experita.

CAPVT XLVI.

De Radice cichorij.

Cichorij radix estur, crescitque in cultis locis maxime Mediolani, adeò ut carotas æquet. Verum pars exterior manditur, scilicet cortex, quod est intus, durum est, ac lignosum, & abicitur. Quo circa dubitationi dignum est, cur in aculeatis, ut diximus, quod in medio est, molle est, & estur, cortex exterior non est, sed admodum durus, in his autem contra, in radícula autem parum differunt? An quia in aculeatis, cum radices sint adeò siccae per se, oportuit esse, aliquid molle, ex quo furculi, germinaque fundentur, idque in medio, at in cæteris pars media durior est, quia per corticem nutriuntur. Amara ergo est radix cichorij, & tenera, vix edi cruda potest, ne dum adulta. Cocta autem sub cineribus cum garo, oleo, & aceto, tum gingibere utilis ventriculo, iecorique: ideoque salutaris, & corpori toti commoda, aperit obstructions, calida, sed temperatè, & moderatè humida, excitat appetitum cibi. Parum tamen nutrit, & non facile concoquitur. In prima scilicet coctione. Cæterum ne dignatus quidem est Galenus cichorium inter alimenta numerare. Quinimò secundo de Alimentis etiam germina ipsa numerat inter ea solum, quæ fame adducti homines edunt. Et in libro de cibis boni ac mali succi mirabile dictu hæc habet: [Succi summe omnino mali sunt, olera omnia aggregata, quæ vocant, lactuca id genus chondrilla, scandix, gingidium, seris, cichorium, stirpium radices, quæ sunt oleraceæ, si quæ acres sunt, ut cæparum, porri, allij, radiculæ, dauci, malæ omnes: boni malique in confinio sunt radices ari, vaporum, quæ *geriædus* vocant, eiusque quod caron.] Idem existimat hanc plantam frigidam esse siccam in secundo, quod infra explicabitur. Verum octavo de compositione Medicamentorum secundum locos, ubi diffusè agit de cichorij natura, hæc habet: [Cichoria itaque, & seris cibarij generis existunt. Apud nos namque rurales, am-

bo hæc edunt, & cruda, & cocta. Inde patet post facultas horum olerum, subfrigida est, & subamara, ac moderatè astringens. Et propter has qualitates optima pharmaca calidis intemperaturis ipsius iecoris existunt. Ultra hoc enim quod moderatè refrigerant, ampliùs & robur visceri addunt, per astringentiam facultatem, insuperque commissuras osculorum venarum in ima visceri parte ad eas, quæ in gibba sunt, extergent.] Et superius stomachicis cõtemnit cichoria cruda. Præparatur autem ab Erasistrato, ut Galenus narrat libro de sectione venæ aduersus Erasistratios, infuso fasciculo, primum in aceto non valde acri, inde bis cocta, non diu in aqua feruente scilicet ut dulcescat, ac molliatur, sed vires non admittat, inde cum oleo, & sale exhibita aduersus alui fluxiones. Quis ergo ferat æquo animo, aut patiatur eximi eam ex alimentorum genere? At dicet quis, est medicamentum, non cibus: Respondeo, quid magis medicamentosum est dracunculi radice, quam tamen inter alimenta connumerat? Vna fuga est, ut dicat nihil nutrire, ideo non connumerandam inter alimenta, ignotum fuisse usum radice, cum olus ipsum non nutriat, sed piper, neque ipsum nutrit: ob multa tamen commoda adnumeratur inter cibos, deinde cum usus eius sit adeò utilis, ut cibus etiam si non nutriat: connumeranda fuit in ea tractatione, nam ut medicamentum ob imbecillitatem parum utilis est. Deinde videmus homines pinguescere Vere, ex usu geminum eius. Quod si dicat contingere id ob sanationem visceris, dico quod experimentum docet, quod nutrit, & non parum. Primum quia comesta cum eadem quantitate panis plus homo nutritur, quam cum pane solo: Deinde quia cocta si edatur, in multa quantitate alit hominem. De temperamento etiam actum est in quinto Contradictum. Propterea dico in Galeni partibus cichorium esse magis durum, & siccum, quam apud nos, certè apud nos utiles sunt illius radices, & herba cocta, cruda verò etiam germina, alereque, sed non multum maxime radicem. Idem erit iudicium reliquarum radicum amararum, leuiter maxime modicè astringentium, aut parum acrium.

CAPVT XLVII.

De Glycyrrhiza.

Quærerem libenter à Galeno cur cum dulci affirmet homines nutriri, glycyrrhiza autem quod ipso nomine docet dulcissima sit radicum, quas nouimus: nullibi tamen eam inter alimenta connumeret, cum etiam sit maxime salutaris, & ad multos usus commoda? In eundem laqueum incidit de melle cum sit dulcissimum ipsum tamen exiguum præbere alimentum dicat: nos autem non dulci, sed pingui nos nutriri ostendimus, imò nullum valde dulce, vel mediocriter nutrit præter lac, quod pingue est. Sed redeamus ad dulcem radicem. Dicit quispiam glycyrrhicam esse ligneam, & ob id inter medica-

Cap. 4.
Nota.

34.

Nutritum
unde.

medica

Nura.

De Dracone.

Cichorij radix.
Dubium.

Vires.

Cap. 39.

Cap. 8.

3. De simpl.

Cap. 8.

medicamenta, non alimenta connumerari, & ob id etiam non nutrire, sed siccata cum non nutriat, quia lignosa est, tamen dulcis: igitur dulcis proprium non est nutrire, sed quod lignosum non sit, nam pingue humidum in nullo lignoso est, sed fac ut aliquod lignum pingue sit, ut de ligno sancto dicunt, saltem eius decoctum nutriet: at dulcis radice decoctum non nutrit, quamvis abunde dulce sit. Demiror autem quod de potibus Galenus non sit locutus in libris de Alimentis: cum enim non minus potus, quam cibus sit homini necessarius, & nec minus ab eo, quam à cibo homo immutetur, cur non ibi de potu egit: Nimis superstitiosa est hæc observatio, & dura, tractat de potibus in libris de tuenda sanitate satis intempestive, tum in libro de cibis boni & mali succi. Ergo glycyrrhiza confert ventriculo iecori, omnibus, purgatque eos, lenit pulmonis asperitatem, purgat per os pectus, & arenas educit per urinam, sedat si im, famemque. Venditur decoctum illius ætate in foro. Bononiæ ad leuandam sitim, corporaque refrigeranda. Aliarum plantarum radicem dulcem huc usque non noui, præterquam polipodij, sed hæc est prorsus medicamentum.

Glycyrrhiza
vires.

CAPVT XLVIII.

De Lasero, sisaro, dauco, smirnio, petrosilio, fœniculo, seselli, pastinaca, carota, caro, & barbula hirci.

Lasero inco-
gnitus.
Nota.

Laser inter plantas odoratas prima sanè, sed nostra ætate incognita oriebarur fortuitò ut fungi. Neronis ætate fermè iam defierat, quo magis demiror Platinam virum nostræ ætatis lasere omnia sua cibaria condire: sed existimo ut nos illius auctoritate, tum Vertemani seductos existimasse, credidisse dulcem assam, seu Belzoi esse laser, vului tamen illius meminisse, ut intelligerent homines cur hanc tractationem adeò distulerimus, cum non sit perpetua. In immortalibus enim simplicia, & coniugationes perpetuæ sunt, in his inferioribus autem solum coniugationes. Propterea cum ego æterna diligerem, illa malui præponere, hanc enim tractationem aliquando parum vtilem, futuram scio, cum nec panis ex tritico, nec vinum ex vua fiet, cuius indicio est defuisse: laser paulò post Neronem, ætate autem nostra balsamum odoratissima radicem, post laser est garyophilata, sed ad cibos, vel potus nullo vsui. Quapropter neque de huius, nec illius viribus dicendum esset. Deprehenduntur autem generalibus rationibus superius declaratis, ubi de condimentis actum est per genera saporum, atque odorum. Erat enim laser, ut Dioscorides narrat, iucundi saporis, iucundissimi verò odoris, cyrenaicum hoc privilegio fuisse constat, ut gustatum statim sudorem excitaret. Durauit usque ad Galeni tempora paulò seriùs, quam Neronis: sed incertum est an ne succus iam collectus, an esset

Lasero nota.

Cyrenæici
proprietates.
Lib. 19. c. 3.

etiam plantarum copia. Hoc argumentum præcipuo defecisse creditur, quod dicat Plinius: Multis iam annis non inuenitur: quoniam publicandi qui pascua conducunt, maius ita lucrum sentientes depopulantur pecorum pabulo. Vnus omnino caulis nostra repertus memoria Neroni principi missus est. Dixit præterea etiam venisse argenti pondere succum, quando vilissimus fuit ætate Cæsaris dictatoris. Sed tamen Belzoi si credamus esse laser, atque idem assam dulcem, non tamen ut dixi cyrenaicum erit, vis eius in cibis est ut vocem claram efficiat, & colorem bonum: tussi, regio morbo, hydropique confert. Vnde necessario ex regula Dialectica salutaris iecori, ideo toti vitæ, ac sanitati utilis. Comitialibus, atque distentis auxiliatur, menses & hæmorrhoidas cit, & ventriculi fluxum contra cohibet, ramicem sanat, venenis omnibus aduersatur. Ea tamen calidissima est non adeò sicca, imò humida potius: æris, atque ignis fermè ex æquo particeps. Quo fit ut sudorem prouocet. Nostrum hand est cyrenaicum, quod sudorem non statim moueat. Quidam etiam existimant assam fœtidam speciem esse laserpitij ex Media, aut Assyria, sagapeno atque aliis fœtidioribus rebus permistam. Petrosilij radices in acetariis Principum ætorum in vsu sunt, comestæ sub cineribus cum oleo, aceto, & sale manduntur. Est petrosilium apium hortense, calidum in fine secundi gradus, tum siccum atque urinam, tum menses, ac sudorem prouocat; flatum discutit, obstructions aperit, gratum ventriculo, & iecori: aduersatur venenis, tussi, & doloribus medetur. Quod verò circa aquas nascitur, & humidius est, & frigidius. Porro de Alexandrino apio inter herbas dictum est. Illius folia copiosè sumpta, mala, & tristia somnia mouere solent, atrumque humorem gignunt.

Vires.

Petrosilij
radices vsu
vires.

Quando
frigidius
humidius.
Radicum
petrosilij
vsu
ac vires.

Fœniculi quoque radices eodem modo parari solent in febribus, in principum mensis, quo petrosilij facillè concoquuntur, ut priores, obstructions aperiant, sudorem, urinam prouocant, flatum discutunt, sed & febribus maximè, quæ cum typo sunt, auxiliantur: menses educunt, venenis aduersantur, purgant vesicam, & renes, vomitum sedant, & ventriculo gratæ sunt, lac generant, morbo regio conferunt, vitium acuant.

Hirci barbula, seu *τραγοπύλον*, radicem habet longam, atque suauem admodum, ut nulla melior nomen ducit à calice, in quo semen continetur, qui cum clausus est, in acutum finitur, pilis quibusdam prominentibus, excalescit moderatè boni alimentum, & ventriculo non solum, sed etiam pectori salutaris.

Radix hirci
barbula.
Vires.

Pastinacæ radices excalescunt in fine primi ordinis, magis tamen agrestis aperiant, prouocant urinam, menses, Venerem excitat, pectori auxiliatur, vesicam, renesque purgat, hydropicis auxiliatur, & præsumpta venenis aduersatur serpentium. Agrestis validiorem, sed longè vincitur suauitate à domestica, quæ tamen difficiliùs concoquitur petrosilio, & fœniculo. Vtuntur pauperes Quadragenariæ tempore, piscium loco,

Rad. pastina-
cæ. Vires.

loco, non tamen alit vt pascas, coqui multum debet.

Carota vires. Carota similis est fernè pastinacæ, sed radix rubra est, & aded vt vehementer tingat, sub cineribus cocta mirū in modum mollescit, aded vt fiat velut puls: tuncque est optima, editur in acetariis temperamento valde proxima, sed pingui humido destituta, parum admodum nutrit, iucundi saporis est, sed quasi incerti. Est enim ex dulci insipido, salsoque quasi mistus: quo fit ventriculo parum conferat, renes tamen, sed non aded vt pastinaca purgat. Videtur ob condimentum vtilis ventriculo.

Sifer quid. Sifer seu sisarum à carota plurimum differt, non est carota, neque forma, neque gustus, nec facultate ei similis, quin potius napo, est enim radix crassa, longa palmo, lutei coloris, neruum habens in medio subamara, iucundi saporis, quæ omnia aded napo conueniunt nostro, vt nisi Plinius vtriusque seorsum fecisset mentionem, existimari posset eandem esse radicem, verum affirmat lisarum ex Germania deferri, Tiberiumque aded illius vsu delectatum, vt iusserit asportari. Et nunc etiam ibi inuenitur iuxta Rhenum, ventriculo grata, facile inter radices concoquitur, appetitum excitat. Est enim subastringens.

Dauci vires. Dauci radix, & planta vndequeque similis est pastinacæ: sed tamen acutior, & calidior: magisque odorata, magis & Venerem excitat. Easdem quas pastinaca vires habet, peculiariter confert tussi antiquæ, partum, menses, vrinas educit, reliqua vt diximus, in Italia in montibus inuenitur.

Smyrni vires. Smyrni radix & ipsa estur calefacit, pectori vtilis, ac tussi, & spirandi difficultati, vrinam prouocat, & serpentium morsui medetur: Dauci proxima naturæ, sed efficacior, omnes concoctu difficiles: hæc tamen minus.

Sesellæ vires. Sesellis autem radix & ipsa odorata, calefacit, defuriæ vtilis, hystericiis, asthmaticis, comitialibus, interiorum morbis generaliter: nam noxios humores segregat, & educit, quemadmodum & menses, & foetum exorientem, aut mortuum, tussi, hepatis febribus confert. Caput confirmat, doloribus viscerum opitulatur concoctionem iuuat, flatus discutiendo, frigus depellit, præstat omnino Massiliense.

Cari vires. Cari verò radix etiam in vsu est, cocta tamen calefacit, vrinam prouocat, ventriculo, & concoctioni vndequeque vtilis, commendat etiam odore anhelitum, & os, calida est & sicca in secundo ordine, & ob id difficilis concoctu.

CAPVT XLIX.

De geniculo, & ornithogalo.

Geniculi radicis vires.

RAdix est candida admodum & parua, nodis plena, fragilis odoris nullius, gustu subdulcis, & insipida, cruda manditur in acetariis, herba quoque exigua est, refrigerat & humectat, parum nutrit. Porro radicem

insipidarum nullus est vsus in tanta copia acrium, & odoratarum, tum misti saporis, atque iucundi. Hæc autem Vere prouenit, vrinam auget, vt omnia talia, & ob id etiam vrinarum meatus pondere purgat. Ornithogalon autem vtilissima si quæ est alia radix, cuius vtinam vsus copia esset, sed placet Ruelij, & sunt ornithogalon, quod à rusticis in Sueffionum agro eruitur, radice est bulbaceam speciem præ se ferente, cuius medio cauliculus exit, tribus aut quatuor adnatis in cacumine foliis, in capillamenta quædam extenuatis, floribus exiguis foris herbaceis, intus lacteo candore candicantibus, qui simul coaceruati, velut paniculo quodam compactili callo squammanti coeuntes, in pilulam extuberant, nucamentum pineæ nucis representantem, radix in orbem ferè collecta est, cortice pullo candidissima, intus carne pulpave, perquam odorata, Vere vel æstate cum fronde vires, hyeme vel autumnio cum exarantur, agri radicibus velluntur, diu seruari potest, & vbi annonæ premit inopia plebis rusticæ famem, & ieiunia castanearum more satiant, nec aliud humo genitum promptius in cibos cedit, cum frugum penuria gliscit. Mirè suis expetitur, rura ex agris spontè natum grauiorem cibum non norunt, lautiores, etiam mensas ditiorum non reformidat. Pueris non incognitæ radices, qui propter astantes cum aratro terra proscinditur, aut in latiores porcas sulcatur, erutos vomere, colligunt multos castaneis suauiores, quibus & crudis in cineribus incoctis vescuntur, Sueffionensis ager christos vocare consuevit, vbique inuenitur in campis, etiam in Italia, sed non aded odoratum, nec tam frequens: industria posset in melius traduci, sed vix prorsus simile.

Ornithogalon quid.
Lib. 2. cap. 15.

Vsui.

CAPVT L.

De Fructibus arborum.

HOrarij fructus, & qui celerrimè putrescunt velut cerasa, & chrysomela omnia febribus excitandis sunt paratissima, quoniam humidum illud aqueum, dum in venis excipitur, feruet, & humores calore corrumpit, prohibendoque motum eorum, dum venæ nimis implentur. Obiciat forsitan his, aliisque, quæ in capite de præparatione dicta sunt, quoniam si tam exiguus aqueus qualis in carne est, ac fructibus, aded putredini obnoxius est, adeoque nocet, quod ipsa aqua efficiet? Et tamen aquæ potus, vsusque aded salubris est, vt visum est, nec nocet, sed iuuat plurimum, febresque arcet. Dicimus ergo aqueum succum, ab aqua plurimum differre: nam aqueus succus, qui in carne, & fructibus continetur, non aqua est, sed humidum corruptum, & putrescens: nam omnis generatio fit per quandam putredinis viam, ob id cum nondum assecuta est formam pinguis humidi, corruptionem in se continet. In fructibus verò horariis, cum humidum pingue nunquam perficiatur, absolutionem eorum excipiente putredine: quanto enim maturior

Horarij fructus cur incommodi.
Obiectio.

Solutio.

res, tantò putredini magis obnoxij. Idèd talium fructuum maximè acerborum esus insalubris est : in carne verò processus est ad humidum pingue, quod salubre est, idèd quò recentior, èd melior. Summa igitur prouidentia cauendum est, ne corpus humido illo aqueo, semiputridoque repleamus: nam cum in se contineat, quod nutriet, trahitur à venis, retineturque : at aqua aut non trahitur, sed reicitur per vrinam, quod visum èst sentire Galenus, aut si trahitur, confestim eiicitur per sudores. Quod si neq; hoc contingat, non tamen putrefacit sanguinè, cum nec ferueat, nec corruptionis sit particeps. At succus ille cum pingui humido, corruptòque natura sit immixtus, trahitur primum à venis, nec potest se explicare, feruetque, obstruit, ac denique sanguinem, & qui intus sunt humores putrefacit. Non contingit hoc adèd cum fructus aluum mouent, vt cerasa dulcia, & pruna, in plerisque & pepones, vrinam copiosam, aliter verò plus nocent aliis: Ideo fugacia hæc paulò ante alias escas mandari debent, vt citiùs dilabi possint, deicianturque, vt author fuit Galenus, alioquin vitiantur in ventriculo, si sequantur alios cibos. Cerasa ergo, mora, pruna, persica, præcocia, & id genus reliqua, quæ promptè putrescunt, & humida, ac frigida sunt primo cibo apponi debent, sic enim calidorum viscerum temperaturas tollunt, vicemque medicamenti habent, & aluo molliendæ idonea sunt, ea præcipuè si post eorum esum non impleatur, venter cibis crassis, ac difficilis concoctionis. In vniuersum autem acida cerasa ob id deteriora sunt dulcibus, longeque magis. Parum etiam nocent in corporibus, quæ vehementi exercitatione multum sudoris eiiciunt quotidie: nam simul cum illo maxima pars aquei humidi excernitur. Hi tamen longo post tempore in grauissimos morbos incidere solent, retenta parte propinquiore, semiputridaque, aquei humoris: senes idèd & otio torpescentes, citiùs noxam sentiunt. Qui verò minùs nocent, sunt, qui maturi sunt, atque eo dum in vmbra, & sub aura boreali siccati, nam in his maior pars humidi imperfectioris absumpta est. Optimi omnium qui sub prunis assantur, nam igneus ille calor, vt dictum est, siccatur, primum inde etiam omnem prohibet putredinem. Qui verò hoc genus præparationis non admittunt, in melle, aut saccharo coquantur. Ergo vt ad primam dubitationem reuertar. Quorum finis est perfectus, generatio omnis putredinis est particeps, velut fructus, caro, foetus. Foetus enim infans, seu catulus finis est, fructus & carnis humidum pingue: at vituli caro non ob id putredinis particeps, sicut vitulus dici debet, quia ex vitulo iuuenus, ac bos fiat. nam bos & senium perfectiores non sunt fines, quàm vitulus. In oliua igitur, & vua, eadem ratio erit: fines enim absoluti sunt.

Fructus autem qui non faciliè putrescunt, sunt bellarij, qui cum vires astringentes obtineant, non ita prompti corrumpuntur, atque tardè permaneant, præsertim si consistentia duri fuerint, qui soli ventris fluxui, aut ventriculo imbecilli conferunt,

vt latiùs infra videbimus, quorum multi sunt, qui in hyeme asseruari possunt. Quin enim astringentes & acidi sunt, succum quidem frigidum ac terreum habent, & ob id astringunt, dulces verò mediæ sunt temperatura, imò ad calidius vergunt: at qui planè qualitatibus sunt expertes, & insipidi, ad frigidius inclinant. Et sicuti perspicuum est, quod astringentes aluum cohibent, sic acidi quem crassum succum in ventriculo inuenerunt, incidunt, ac deorsum subducunt, & propterea deiectiones humectant: cum verò purum ventrem inueniunt, cum magis sistunt. Huiusmodi statim à cibo dandi sunt, & quandoque ventriculi roborandi gratia iis, quibus prostratus appetitus, quique tardè concoquantur, & vomitu, fluore alui, ac terminibus vexantur, ad quem usum acerba sunt accommodata, vt patet de cydoniis, pyris, pomis, & huiusmodi aliis.

CAPVT LI.

De Cerasis.

Cum inter fructus horeos nostris in regionibus cera prius maturescant, ab eis idèd initium sumpsimus. Et quia diuersorum sunt generum, diuersa etiam sortiuntur nomina, quæ nedum saporibus, sed figura etiam, atque colore non parum differunt, & tot sunt eorum genera, vt vix enumerari queant, etsi Plinius octo tantum prodiderit. Alia etenim dulcia, alia acria, alia austera, alia vinosa, & illa quandoque nigra, vt plurimum verò rubra. Dulcia equidem leniendæ alui facultatem habent, si recentia comedantur, ob humiditatem redundantem, quam adhuc obtinent: siccata verò è contrario eadem ratione astringunt, & si dulcia non faciliè Sole, aut furno siccitatem accipiant, ventriculo non sunt amica, teste Galeno, quod tamen vniuersaliter verum esse non affirmamus, nos enim sæpè in mane prima mensa, imò vt plurimum eis solis cum pane, absque alio edulio contenti fuimus, nec vllam vnquam percipimus noxam, sed illa quæ Hetruscis vulgò marchiana, siue duracina appellantur, & bene matura, ac dulcia quærebamus, nec aliud quod difficilis esset concoctionis, super assumebamus, alioquin facillimè (cum aluum statim non subeant) corruptionem sentiunt, & putres humores, ac lumbricos in ventre gignunt, & sæpè numero febres putridas pariunt. Austera verò atque acida, hodie principatum in mensis obtinent, nec ita celeriter maturitatem adipiscuntur, quorum & varia extant genera, omnia tamen aptissima sunt, vt insolentur, & saccharo condiantur, & ubique pro sedanda siti, extinguendaque bile, sanis, ægrisque conceduntur, addanturque ad intinctus, & multipliciter dapibus ex eis paratur sapor, hand dubiè gulæ in primis irritandæ, & exacuendo palato, sed interdum etiam salubriter pro reprimendo bilis feruore. Ventriculis etiam pituitosis, atque excrementosis conuenire testatur Galenus, cum discent, ac incidunt, eorum tamen copiosus

*Fugacia prius
mandenda.
Vires.*

Meliores.

*Bellarij qui,
& eorum
vires.*

*Diuerfa enim
saporum sunt
genera.*

Vires.

*Austera enim
genera.
Vires.*

copiosus usus, cuitandus est, cum succi in vniuersum maxima ex parte vitiosi, corruptionique proximi sint, & præcipue cum mora in ventriculo ducant, aliumque alstringant. Æstatis tamen tempore pro contemperando ventriculi aestu, atque squalore, appetituque excitando, eis bene maturis uti possumus: Ex aqua verò & saccharo decoqui solent, quo innocentiora sunt, tutiusque aegris conceduntur.

CAPVT LII.

De Moris, Sicomoris, & Rubis.

VBique scatet tum alba, tum nigra mora, & præsertim in Italia ad alendos bombyces sericeos, nec germinare solet nisi ex æto frigore, ideoque prudentissima appellatur, estque illi cum serpentibus familiaritas non parua, nam & in vmbra eius degunt, & si vetustate, vel alia causa admittat, cauerum in illa glomerantur cuius fructus mora, & sycamina dicuntur, quæ alba mensis non inferuntur, cum sint tantum puerorum esca animi causa, nigra verò frequenter, quæ cum nondum maturitatem fuerint adepta, refrigerandi magis vi pollent, matura verò ad temperiem accedunt, quo tempore ventrem quoque magis emolliunt, ac putrefactioni magis sunt obnoxia. Alimentum tamen ex eis exiguum est, & valde vitiosum, non solum ut prauitatem succi faciat, nec vulgatam, sed qualis corruptorum cucumerum, aut encurbitarum, aut peponum est, quam pessimam habendam esse pronunciamus. Idque moris accidit, propterea quod qualitas quedam paulò magis acris inesse sentitur, quæ ad excretionem irritare possit, verum si corruptantur, malitiam addant. Quare procurandum est, ut citò descendant antequam corruptantur, & insimul, ut corrupta tubeant: humido enim suo naturali quem paucum planè non obtinent, atque lentore quodam id faciunt. Idèd mandi debent ut cerasa, paulò ante alias escas, oportetque ventriculum vescientis excrementis liberum esse, ut ocysimè per intestina transmitti possint, alioqui promptissimè vitiantur immundo ventriculo, aliquoque noxo succo obseffo, dum diutius in eo morantur: corrupta enim reliqua cotrumpunt, atque omnia facile in eorum vitij consortium trahunt. Usus tamen ex his in sanitate erit pro refrigerando, humectandoque (ut de cerasis diximus) ventriculo, vicinisque partibus, cum opus fuerit in maximis æstatis caloribus, ut fuit sententia Galeni, qui etiam secundo de Alimentorum facultatibus, de sycaminibus loquens ut alimentum, breuibus perstrinxit his verbis. [Quod quidem celeriter subducantur dictum nobis prius fuit: quod eis accidit fortè propter solam substantiæ humiditatem, ac lubricitatem: fortè etiam propter admistam qualitatem quandam acriorem, quæ deiectioni excitandæ satis esse possit. Quandoquidem qualitas alstringens non modò ad subductionem nihil con-

fert, verum etiam suapte natura ventrem constipat. Didicisti autem ex commentariis de simplicium medicamentorum facultate, pleraque esse corpora, quæ facultates habent contrarias. Coniector igitur, mora exiguum in se ipsis habere facultatem eiusmodi, qualis magna medicamentis purgantibus inest, cuius beneficio non modò facile secedunt, sed corrumpuntur etiam, si diu in ventre manserint. Quod si corrupta (ut dixi) non fuerint, omnino quidem humectant, non tamen omnino refrigerant, nisi sumpta fuerint frigida. Alimentum autem corpori præbent minimum, quo pepones, non tamen ut ij vomitum excitant, neque stomachum lædunt.] hæc Galenus. Vrinam etiam ciunt potius serositatis causa, quàm quodd multam de suo succo iam paratam exhibeant, atque sanguinem impurum expurgare multi contendunt. Sycomorus autem arbor est Aegyptia, atque in India etiam multum crescere ferunt, qui ex Alexandria, & India ad nos sunt reuersi, & moro admodum similis est, fructumque parit magnitudine ficus, & visu proximum, illum quidem dulcem, & semine interiori carentem, & ut elui aptus fiat, atque ab arbore colligatur, ferreo vincino opus est, sic enim intra tres vel quatuor dies maturescit, si vento aliquo superueniente perfletur, & Zephyro præcipue, & in eo loco à quo collectus fuit fructus alius repullulat, ita ut in anno, ter & quater arbor hæc fructum pariat, cuius meminit Galenus secundo de Alimentorum facultatibus, quam in Alexandriam se vidisse fatetur: Eiusque fructum nullam acrimoniam habet, exigua tamen dulcedinis particeps est, & facultate est, ut mæra, humidior quodammodo, & frigidior: gratum habet odorem, & cibis idoneus est, sed nullum præbet alimentum. Rubus quoque in omnibus ferè sepius videtur, fructus non mora, sed moris similes ferens, ex quibus immaturis Diamoron parari solet à pharmacopolis, maioris semper sunt qualitatis adstrictoriæ, quàm mora celsi, siue immatura, siue matura illis conferantur: nunquam etenim hæc alium emollierint, viribus siquidem tantum suis, cum eam humiditatem non obtineant, qua id præstare valeant, neque lubricitatem ex lentitia, neque quicquam purgantis facultatis. Atque abluenda hæc quoque sunt si edi debent, ne astringendi facultate tam diu in ventriculo morentur, vel succi vitio, capitis dolorem faciant, aliquibus etiam ventriculum lædent; raro tamen manduntur, nisi à voracibus pueris, atque rusticis: fragrantissimus verò est eorum odor, ut sapissimè moschum redoleant. Ex germinibus quoque rubi, ac eius immaturis fructibus stillatitia aqua paratur pro temperuanda oculorum acie, qua nunc temporis singulo manè non sine maximo iuamento multi vtuntur. Est & aliud rubi genus à prædicto differens, quia spinis careat, diciturque rubus Idæus, quod in Ida

Sycomorus quis.

Cap. 318

Vires.

Rubi vires.

Nota.

Aqua rubi.

Rubus Idæus.

N monse

Tem. V l.

monte multus nascatur, cuius mora plerumque rubra sunt, quandoque verò alba, & odorata, nonnunquam autem nigra, quæ paucioribus granis constant, gustui perquam grata, quorum ius subacida, & refrigeratrix est, & si nimia sumantur humescere inde ventriculus solet, quare sitim aliquando arcere possunt, feruidamque bilem restinguere. Repertitur quoque & rubus canis, cuius fructus non segniter astringit, folia verò mediocriter, nec particularis eius usus ignoratus est, sed alimenti facultas aut nulla, aut paucissima, & illa quidem agrestibus tantum quibusdam, aut puerili ætati voraciori, aut corruptæ appetentiæ quæsita.

CAPVT LIV.

De Fragis.

Extant fraga in Italia benignitate naturæ, sed potissimum in Gallia, passim in syluis, & semitis, æstate inchoante, quæ rusticulæ puellæ legunt, in vrbesque corticibus arborum inclusa comportant. Hæc maximè in fœminarum delitiis sunt, atque diuersimodè comedunt. Frigida sunt primo gradu, & sicca secundo, ideo calidiori ventriculo, atque biliosiori sunt amica, sitimque simul leniunt, ac appetentiam deiectam incitant, atque saccharo inspersa gustui admodum grata sunt, & primo cibo sumi debent vt cerasa, mora, & reliqua fugacia, & non secundo, vt multi perperam faciunt: tenuiter enim alunt, ac facillimè in ventriculo corrumpuntur, licet nullum virus à serpentibus, bufonibus, & id genus venenatis animalibus accipiant, à quibus sæpè, cum tamen parum à terra distent, calcantur. Muliebres fluxus, ac dysenterias cohibent, atque vrinam prouocant, & lieni conferunt, quin herbarum, ac radicum decoctum potum iecinoris inflammationibus auxiliatur, ac renes, & vesicam mundat: stillatitia etiam aqua elicitur, quæ felici cum successu sanguinem vndeque manantem suppressit, vt nos sæpè experimento comprobauimus.

CAPVT LIV.

De Prunis, mixis, ac ziziphis.

Nota est vbique prunus arbor, sed varios Naded fructus parit, vt innumera propè sint eorum genera, distinguuntur etenim colore, magnitudine, figura, & sapore, nam alia sunt alba, alia viridia, alia lutea, alia rubra, nonnulla herbacea, & alia nigra, & horum quædam magna, alia parua, alia mediocria, & quibusdam sapor prædulcis est, quibusdam dulcacidus, aliis austerus, & acerbus: præterea quædam rotundiora, quædam oblongiora, varique forma insignita sunt. Et inter hæc Damascena, sic ab vrbe Damasco denominata, in primis celebrantur, quæ ab

Hispanis Syracusana appellantur, quorum aliqua nigra sunt, alia rubra, & alia violacea: sed quæ modicè astringentia, & maiora, laxioraque sunt, illa probantur. Parua verò dura, & acerba non sunt edenda, cum aluum etiam non subducant. Pruna autem omnia frigida & humida sunt, dulcia verò minùs frigida naturæ possident, contra verò acida, & acerba, & omnibus aquosus succus inest: ob id exiguum corpori præbent alimentum, tum etiam frigidum, crudumque succum gignunt, vt cæteri fructus horei. Quapropter primis mensis deuorari debent, & non nisi optimè matura. Sic enim saporis gratia commendatissima sunt, & aluum emolliunt, peculiari quodam humore, lentoreque, atque ventriculum æstu, ac squalore liberant. Sed quæ ad exactam maturitatem nondum peruenere, & acerba, acidaque sunt, nec gustui grata sunt, nec aluum leniunt, nisi iusculo, saccharoque, aut mellicrato incoquantur. Sed dulcia ac recentia bilem etiam leniunt, eiusque acrimoniam mitigant, & obtundunt, ac ventriculo sunt vtiliora, iis præsertim, quibus propositum est ventrem mediocriter humectare, ac refrigerare. Siccata etiam ventrem leniunt humiditate, ac glutinositate quadam, quæ esse etiam in siccatis potest, & si Dioscorides Damascenas siccas aluum cohibere affirmauerit, quod comparatione tantum ad Hispaniæ pruna dixisse patet, vt & clarè ex verbis Galeni secundo de Alimentorum facultatibus elici potest, quæ tamen saccharo, cocta, vel mellicrato sumpta, aut iusculo stypticitatem amittunt, & aluum optimè deiciunt. Et nos non sine optimo successu aliquando recentia, atque bene matura febricitantibus concedimus, nam sitim arcent, & bili aduersantur, ac corporis refrigerant, & humectant, imò & Bononiæ nonnullæ matresfamilias succum prunorum decoquunt, seruantesque ad sitim febricitantium leuandam, & appetitum conciliandum. Ex his etiam parantur decocta, serapia, nec non & electuaria quotidie in officinis, & cum scamoniis, & sine. Mixa verò, seu sebesten arbor est, pruno non admodum dissimilis, ei tamen magnitudine cedens, cuius fructus minor quidem prunis est, facultate verò consimilis: ideo aluum laxat, ac bilem depellit, & sitim extinguit, ac linguæ ariditatem, & asperitatem remouet, atque vrinæ ardorem à bile ortum, ac pituita salsa refringit, renesque expurgat, & maturitatem adeptus, prædulcis est, & pectori, ac tussi opitulatur, quin & in iure maceratus, decoctusque, & prima mensa deuoratus aluum commodissimè citat, atque Sebestena ea præstantissima, quæ pinguis, & carnosa, & ex quibus electuarium Diasebesten dictum paratur. Zizipha etiam quam officinis iuuibam appellant, nota est arbor, fructus fert primum virides, deinde subalbicautes, posthac aureo colore, & cum ad vltimam venerint maturitate rufescentes, qui tunc sapore dulces euadunt, & gustui non ingrati. Ideo in humiditate, ac caliditate zizipha temperata habentur, & vt Galenus inquit exiguum præbent alimentum, difficile

difficile concoquantur, nec ventriculo sint
utilia, imò tantum ab insolentibus, ac effra-
natis pueris, & mulieribus cibo duntaxat ex-
petuntur, nec quid ad tuendam sanitatem,
morboſve proſtigandos valeant, attulit. Prin-
ceps verò ea ad pectoris atque pulmonis vi-
tia conferre, tenuique, ac veficæ affectibus
prodeſſe addidit: feruntque multi ſanguinis
actinoniam retundere, ac bilis, bilioſique
ſanguinis feruorem lenire: verum cum con-
coctu ſint difficilia, corticeſque habeant, quæ
dum manduntur, palato ita adhæreant, vt vix
euelli poſſint: ſic & dum deuorata fuerint,
idem ventriculi tunicis euenire credendum
eſt, idè à ciborum cenſu abdicanda ſunt. Ex
iſtis autem ſyrupus conficitur, maximè lau-
datus in pectoris affectibus, atque in pecto-
rali decocto ingrediuntur.

CAPVT LV.

De Persicis, præcocibus atque armeniacis.

Quamvis varia ſint perſicorum genera,
duo tamen præcipua habentur, duraci-
num, & præmolle, nec illa ſunt, quæ in Per-
ſide venenosa habentur, quorum aut natu-
ra, aut arte, ſiue inſito ingenio inmenſæ ex-
ortæ ſunt ſpecies, quæ non modò magnitu-
dine diſtinguuntur, ſed colore atque ſapore,
cum quædam nubeo, quædam aureo colore
fulgeant, alia viſcant, alia candida ſint,
nonnulla ſanguinem referant, & alia dura-
cina, alia cotonea vocantur. Idem quædam
dulcia, alia acida, alia vinoſa, & alia auſtera
ſunt. Duracina autem dicuntur, quia eorum
nuclei carni adeò tenaciter adhærent, vt vix
auelli poſſint. Alia verò diſſecta liberum ſta-
tim emittunt nucleum. Frigida ſunt & hu-
mida omnia, ſed plus duracina, eò quia ſucci
magis plena noxijs, & corrumpi facilis, nec
ſanè alimentoſi valdè, & ſi vulgò omnes fer-
mè in hanc deuenerint ſententiam, vt mala
perſica cibus ſalutaria atque innoxia exiſti-
mentur, ob dictum credo Plinij, qui perſicum
pomum innocuum eſſe ſcripſit, neſcio qua
ratione ductus. Succi enim prauſi ſunt perſi-
ca, atque facilè aceſcunt, quo nihil deterius in
cibis eſſe poteſt, liquore enim immodico lu-
xuriant, qui pariter cum carne promptiſſimè
putreſcere ſolet: ob id alias præcedere de-
bent eſcas, nam aluum protinùs ſubeunt, &
breuiſſimam in ventriculo moram faciunt, &
ſic minùs officiunt, imò quandoque calidio-
rem ventriculum adiuuant. Sed copioſè co-
meſta ipſum relaxant valdè ſua nimia humi-
ditate. Verum ſi poſt alios cibos comedan-
tur, nimia ſua humiditate innatant, & cor-
rumpantur vnà cum alijs cibus, & quadam
proprietaſe aſcitem generant. Vnde aliqui
credentes, noxam ab eis demere, decorticata
in vino inadefaciunt, ſed longè deterio-
rem committunt errorem: quandoquidem in ve-
nas ſuccus ille noxiuſ celeriùs diducitur, &
maius nocumentum inferit, coſta verò ſub
cineribus delicatiſſimus cibus eſt, & ægris
per quàm gratus: ideo cardiacis ſubueniunt,
Tom. VI.

atque odore ſuo oris foetorem vitio ventri-
culi factum corrigunt, animuſque exhila-
rant: ſiccata etiam vbique aſſeruantur, condi-
taque ex iſtis parantur, & nuſquam clariora,
ac guſtui gratiora animaduerti, quàm Ge-
nuæ, ventriculi quidem ſubuerſionibus uti-
lia, ac cibum faſtidienti: aluum etiam cohi-
bent, ac fluxiones ſiſtunt: quare poſt alios
cibos ſiccata offerenda ſunt, quæ licet nihil
nutriant, oris tamen ventriculi ſigilla hæ-
bentur. Sunt & alia, quæ nuci perſica vo-
cantur, eò quia oſſe intus quale perſico-
rum, carnis ſapore medio inter nucem &
perſicum, figura verò fructum inglandis re-
ferunt, minùsque nocua hæc cenſentur, cum
pauciorum humiditatem contineant, ſub
amari enim ſaporis quid habeat, qui & ſic-
ciorum naturam declarat, & proinde minùs
noxia ſunt, quin & multis ſapè guſtus iu-
cunditate magis placent. Perſicorum verò
nuclei deuorati, ventris tormina curant, &
manſi vermes interficiunt, ſtatum diſcutiunt,
ventriculum mundificant, ac hepatis obſtru-
ctiones aperiunt, ipſumque iuuant, renum
calculos comminuunt: eoſdem ac veficam à
pituitoliſis excrementis liberant, & vt ſumma-
tim dicam pro tuenda valetudine admodum
ſunt præſtantes, ſi octo, vel decem ſingulo
mane, mandendo deuorentur: ſed quibus he-
par calidius eſt, ſufficient duo vel tres. Præ-
cocia verò & ſi non deſint qui cum armenia-
cis confundunt, nec ſine maximo errore,
cum conſtet maximè inter ſe diſferre, vt &
optimè adnotauit Galenus ſecundo de Ali-
mentorum facultatibus: colore enim, carne, &
nucleo diſtant. In armeniactis namque color
ex luteo ruſcens eſt, caroque mollior, ac
humidior, & nucleis dulcis, ac oſſiculum gla-
brum. In præcocibus autem ſcabrum, color-
que viſcens, ac palliduſ caro ſolidior, &
nucleus ſubamarus. Præcocia ergo longè
ſunt perſicis minora, & ſi arte inſita, tum am-
pliora, tum ſuauiora naſcantur, tempeſtiuiſ-
que matureſcunt, ac eiſdem minùs noxijs
ſunt, guſtuique admodum grata, ita vt quan-
doque ægris concedantur pro appetitu con-
ciliando, ac ſedando ventriculi faſtidio, nec
tam facilè aceſcunt vt perſica, nec adeò
promptè corrumpuntur, ſed ante alios cibos
edi debent, præferunturque armeniactis, ſicut
armeniacta perſicis: omnia tamen exigui ſunt
nutrimenti, & illaudati, vt in fructibus pro-
pè omnibus, & refrigerandi, humectandi que
vi pollent, minùs tamen præcocia, vt dixi-
mus, quàm armeniacta, & armeniacta minùs
quàm perſica, quæ ſi poſt alios cibos edan-
tur priores venas humore pituitoliſo re-
plent, qui ſi malitiam acquirat, mali-
gnæ vt plurimum ſuboriuntur febres, & ne
plurimum morbum choleraſ, quo homines
aſſiduè ſimul & vomunt, & deiiciunt al-
uum. Et oleum quod nucleis perſicorum,
ac chryſomelorum ſit facièi maculas omnes
delet.

Siccata
vires.

Nuci perſica

Nucleum
vires.

Præcocia

Cap. 20.

Vires

Vires.

Perſicorum
genera.

Vires.

Nota.

Coſta meli-
us.

CAPVT LVI.

De Malis.

*Malorum vires.**2. de Alim. facul. c. 21.**Differentia.**Nota.**Appianorum vires.*

Mala quidem à malo dicta, quod ob sint, penè nihil nutriunt, debilitant omnia membra naturalia: flatum gignunt in omnibus coctionibus. Præcipuè obsunt pulmoni, adeò vt Auerroës dicat, illa phthisim inducere: exurunt enim sanguinem illius, nocent etiam nervis, & faciunt paralytim, nocent ventriculo & intestinis, & coli dolores excitant, nocent præterea capiti, & inducunt febres mali moris. Galenus vt solet in eiusmodi multa scribit, pauca docet, idque quoniam alimenti vice non habeat, quod in eis laudaret. Sunt autem crassa, & rara, & frigida substantia, & ideo pyris, & cotoneis inferiora, quoniam illa densioris sunt substantia, inferiora puniceis: illa enim tenuis sunt substantia, inferiora etiam ob id oleribus omnibus: nullum enim olus adeò crassam, & crudam habet substantiam. Distinguit autem illa iuxta sapores, quædam enim dulcia, at hæc vix inuenias exquisitè, alia acida quæ magis ventriculo, & intestinis, & nervis sunt inimica, & acerba, atque austera: quædam enim vinosa sunt: at illa deteriora sunt, & caput lædunt, & nervos. Vinum autem eorum in Italia vix remanent toto mense, nisi in maximis frigoribus incorruptum forsan diutius apud Neustrios conueniunt solum vbi ex calida, & sicca temperie abominantur omnes alios cibos, aut exhibere prohibemus, & tamen optant, nam si malus humor in ventriculo sit, non tutum est dare etiam si biliosus fuerit, nisi spes sit vomitus, at tum vel venena dare possemus, itaque tum arantius tutius vtetur. Melius differentia ab odoribus sumitur, velut in Appianis, hæc enim cordi prosunt, & cerebro odorata, & suffitus corticum eorum. Et inter omnia minus prauis succi sunt si sint præmatura. Et coqui debent in furno, & cum cinamomo edi, iuuant etiam ad prouocandum somnum. Conseruantur in tritici palea, vt non se tangerent, & in horreis à ventis borealibus perflata: omnia enim conseruantur aut nullo admissio aëre, aut plenè, & frigido, & sicco tuta à sole & humo. Cum verò inutilia adeò sint sanis, & non sine periculo, in vsum ciborum non admittenda censeo, cocta enim aliqua cum saccharo, vel condito amaro comedi possunt, sed à continuo, & copioso eorum vfu cauendum, quia cum pituitosa, flatuosaque sint, maximèque astringentia, præcipuè si acida fuerint, obstructions pariunt: verum pro roborando ventriculo, vnum sub cineribus assatum concedi potest, deiectionem enim appetentiam incitat, & coctionem adiuuat, imò & qui diarrhoea, aut dysenteria, vomitūve infestati sunt, eo maximè iuuantur, præsertim si acerbum fuerit. Pro medicamentis etiam non relictio, & præcipuè cum ex eis conficiatur syrupus de pomis nuncupatus, quo

contra cordis palpitationem, & syncopem, veluti contra cardiacam, & luctuosa suspiria, aliasque atrabilarias ægitudines vtimur.

CAPVT LVII.

De Pyris.

Quamquam vulgatissima sint vbique pyra, innumera tamen habentur eorum genera, quæ diuersa sortita sunt nomina: aliter enim in aliis, atque aliis locis, veluti & mala appellantur, ex quibus alia austera, seu acerba, alia acida, alia denique dulcia sunt, & quædam ex horum mistione composita, tum verò etiam aquei nonnulla, sapidaque qualitatibus alicuius experientia, quæ ignaua prorsus, atque abiectissima habentur. De pyrorum verò natura eadem fermè tradidit Galenus, quæ de malorum viribus, ventriculo tamen grata sunt, sitimque arcant. At eorum vsum longè acceptior est, quàm malorum, magisque mentis expetitus, ob succi suauitatem, licet inæquale habeant temperamentum; nam & si omnibus vis adstringendi quædam insit, in illis verò quæ perfectè maturuere, nihil aut quid minimum huius restare deprehendimus. Idèò dulcia, & si ad temperamentum accedant, austera verò, & acerba quid terrestrii satus, cuius ratione astringunt, & corroborant, possideant. In vniuersum tamen omnia frigida & humida temperiei sunt adscribenda, & aliquantulum nutriunt: verum si post alios cibos assumantur, aliquibus aluum subducunt, præsumpta verò semper astringunt, ob id à cibo assumi debent, vt ventriculi os claudant, sigillentque: sed nec illa succi malignitate effugere potuerunt, cruda præcipuè cum crebro vfu cholicos dolores adferant, & si in ventriculo paulò magis corrumpantur, choleeram morbum faciunt. Acida etiam nervosis ventriculi partibus noxam inferunt, intestinisque omnibus, sed omnia coctione corriguntur, atque ita aliquando ægrotantibus concedantur. Assantur, elixanturque, ac diuersis modis ex melle, saccharoque, ac sapa præparantur, furno quoque siccantur, atque omnem humorem abiciunt, & siccitatem retinent, augentque. Idcirco adstringendi, tum roborandi vi pollent. Notandum tamen quod quædam sunt pyra Muschatula dicta, quæ à multis saporis suauitate commendantur, quæ cum dulcia sint, atque multa humiditate prædita, calida atque humida censentur, & corruptioni valdè obnoxia: idcirco, ante alias escas comedi debent, alioqui in ventriculo corrupta febres acutas gignunt: imò non semel obseruauimus, ex nimio illorum, atque importuno esu, non solum febres, sed & choleeram, morbum, diarrhoeam, atque dysenteriam contigisse, dum nocuum illum humorem calor naturalis euincere non potuerit. Potum etiam ex pyris nonnulli concinnant, velut & ex malis, atque mirabili remedio contra fungorum incommoda experiuntur, dum succo

*Pyrorum genera.**Viris.**Nota.**Muschatulæ virtus.*

Potui ex py-
ru,
Nota.
a. Can. cap.
558.

succo , pondereque pellunt. De quodam etiam optimo pyrorum genere, mentionem facit. Princeps ubi inquit. In patria nostra est genus pyrorum appellatum Senabrum valde magnum, & rotundum, bene coloratum, & tenuis corticis, adeo ut propter hoc, & substantiam quæ est similis ferè aquæ sacchari congelatæ, ut sit ferè perspicuum, & est optimi odoris, quæ cum cadunt ab arbore, scinduntur. Hæc sola sunt humida, & temperata, atque innoxia, utinam essent apud nos.

CAPVT LVIII.

De Cotoneis malis.

Cydoniorum
genera.

Cotonea mala à Græcis Cydonia dicta satis sunt nota, eorumque plura antiqui fecerunt genera, nos tantum mala, pyraque nouimus. Mala quidem nuces pineas grandes magnitudine æquant, rotunditate insignes, odoreque suavi, & colore virenti, corioque lanuginoso. Altera etiam satis magna, sed oblongiora, & ad aurum colorem inclinantia, atque odoratius vibrantia, quæ Hetrusci pyra cotonea vocant, Strutheaque esse Dioscoridis, & Galeni aliquibus placuit, strutheo pro maioribus accipiunt, cydonia pro minoribus, habentur & alia parua, sylvestria, odoratissima, in sepibus nascentia. Omnia tum frigida, tum sicca sunt, licet plus quæ magis austera, & acida sunt: pyra enim plus dulcedinis præ se ferre solent, ideo minorem astringendi, refrigerandique vim habent, utrunque vindemiis colligitur, & raro cruda in cibis veniunt: inflant enim ac tumidiorum ventriculum efficiunt, decocta verò hyeme summam in secundis mensis auctoritatem merito obtinent, magnamque ventriculum roborandi vim habent, & si à cibo sumantur illius os sigillant, coctionem adiuuant, vaporesque caput petere prohibent, atque aluum deiciunt, si auidius sumantur: quod tamen non laudatur, cum eorum maxima copia potiretur ventriculus, & sæpè nondum perfectè concocta cibaria, tanquam ambabus manibus supernè ventriculi oris adstrictione, impulsuque reiecta, protruduntur: unde cholici interdum cruciatus sunt in causa: si verò ante cibum assumantur, constringunt aluum, impediuntque ne inferius ante tempus labatur cibus: ob id celiacis, lientericis, dysentericis, cholera morbo laborantibus conferunt, bilem etiam coercunt, atque cor exhilarant, eiusque imbecillitati subueniunt, ac venena omnia retundunt. Totque hodie sunt eorum conditura, ut numerare non facile sit, nec solum succum melle ac saccharo conseruant matresfamilias, sed carnem ipsam atque integra plerunque. Variè etiam officinæ condiunt cinamomo, & coriophyllis confixa, imò & pistores, dulciarij, atque medicamentum ex his multipliciter fit, quod nunc temporis ad gulæ, ventrisque delicias iam transit, ut in yua cytoniorum, Diacitonites cum speciebus, & sine, & alia huiusmodi plura.

Vires.

Nota.

Cydoniorum
condita.

Tom. VI.

CAPVT LIX.

De Mespilis, Sorbis, Arbuto,
atque Corno.

Vo mespili genera Dioscorides fecit, Theophrastus verò, & Plinius tria: sed prima Dioscoridis mespilus (ut multis placuit) poma fert, quæ in Italia Azarola nuncupantur, fructus quidem rubri, & tria habentia officula, sapore subacidi, & ventriculo grati, maturescunt Autumno, mense Septembri: quorum arbor apud Neapolitanos felicissimè crescit. Matura autem Azarola, admodum gustui grata sunt, quod sit ut pro delitiis non solum in cibis cruda expectantur, sed variis modis saccharo, & melle condita asservantur, ventriculum æstantem adiuuant, & appetentiam conciliant, solentque prægnantibus gratissima esse. Easdem verò habent qualitates, sed imbecilliores, quas nostra Mespila vulgata, quæ intra se quinque continent grana, quod secundum mespili genus apimelis à Dioscoride dicitur, quod siue sit fructus à Galeno vnedo dictus, sexto de Simplicium medicamentorum facultatibus, siue non, ad propositum nostrum minimè facit: alibi enim declarauimus in libris quinque Contradictentium medicorum. Mespila autem frigida, & sicca sunt, acerba vix degustari possunt, & ventrem strenuè coercunt, atque excrementa exhibent, imò ante cibum assumpta, dissolutum valde ventriculum astringunt, & matura siue potius miria tantum eduntur, quæ talia ex arbore non decerpuntur, sed decerpta paleis conduntur, & tempore mitem illam maturitatem acquirunt: exiguum tamen corpori præbent alimentum, & potius eis ut medicamentis, quam cibis indigemus, omnes enim fluxiones sistunt, & ad compescendas vomitiones cataplasma conficitur, ori ventriculi admoendum, eorum quoque officula in puluerem contrita, calculos è renibus pellunt. Sorbum verò communissimus est fructus, qui ante maturitatem, malorum colorem repræsentat, atque ut mespila decerpuntur immatura sorba, & ut maturescant paleis reponuntur, vel in manipulos colligata suspenduntur, & immatura valentissimè astringunt, matura verò longè minùs, & tandem quæ de mespilis diximus, eadem de sorbis dicta intelligi volumus, nisi quod cuncta in sorbis minora tamen qualitate, ac natura sunt. In cibo etiam mespilis sunt suauiora, licet rara in mensis apportentur, mala autem sunt, quoniam frigidissima, & mucosum humorem, & vitreum generant, nec sunt dulcia à natura facta, sed putredine ipsa, quàm ventriculo inimicissimum esse superius dixi, sed ad sistendas alui fluxiones, ut lienterias, dysenterias, diarrhœas, atque etiam mensium fluxiones, eis ut plurimum & siccis rustici vtuntur, felicique cum successu, ut sæpè vidi dum ruri essem. Arbutus autem in Italia frequentissima nascitur, fructus fert rotundos, sorborum

Mespilorum
genera.
Azarola vi-
res.

Mespilorum
vires.

Sorbum quid.

Vires.

*Arbutus qui.**Vires.**Cornus.**Vires.*

ferè magnitudine, & primum virides appareant, dein flavescent, & cum exactam adepti sunt maturitatem rubri fiunt, aspero tactu, nullo intus officulo, quorum sapor insipidus, simul atque austerus, turdis, sturnis, merulisve admodum gratus, ventriculū tamen lædunt, atque capitis dolorem commouent, & adeò noxius est eius vsus, vt vnum edisse sufficiat. Multi præterea in arte Medica periti affirmant, se experimento comprobasse ex huius fructicis foliis, atque floribus, stillicitiā aquam contra pestem, ac venenā, sacratissimum esse antidotum, & præcipuè si os cornu cerui præparati, vel forsā quod melius erit subtilissimè rasi, ei admisceatur. Nota quoque est cornus arbor, ex qua fructus siue bacca oriuntur, oliuarum magnitudine, atque figura, duro intus officulo: qui cum ad maturitatem peruenerint, rubri fiunt, suntque sapore acetosi, atque austeri, mirumque in modum constringunt, nullo autem in ciborum honore nisi apud vulgus, & rusticos esse nouimus, & si ob acidulum eorum saporem, aliis edulisi succus adici possit, qua de causa Plinius adeò ea commendauit. Parum alunt corna, & difficillimè concoquantur, sed fluxionibus alui, & dysenterii mirè auxiliantur, pro quibus merito seplasiarj ex eis, & saccharo conditum parant, quod etiam mulieribus profluuiō mensium laborantibus vtiliter datur, folia quoque, & germina valenter desiccant.

CAPVT LX.

De Malo punico.

*Granati genera. Vires.**Nota.*

OMnibus notum est malum punicum, pomum granatum dictum in Italia, cuius multa extant genera. Dioscorides autem ad dulce, acidum, & vinosum, siue medium reduxit, quæ omnia astringendi facultatem habere, atque ob id refrigerare, & exsiccare multi contendunt. Et, quamvis dulcia caliditatem contineant, quod & Dioscorides affirmat, dum suadet, ne in febribus exhibeantur, quia calidum gignunt. Item & Hippocrates secundo de Diætā, inquit, [succum mali punici dulcis aluum mouere, quia habet quid æstuosi,] cui sententiæ omnes ferè Arabes astipulari videntur: præterea omnia dulcia calida censentur, idè etiam dulcia poma granata. At Paulus oppositum sentit, inquit enim: [Malum punicum omne, astringendi vires eximias possidet, quibus refrigerat, siccaturque, verum dulce aliis minùs.] Idem etiam Princeps secundo canōne affirmat, quam contradictionem in nostris Medicorum Contradictentibus explicauimus, & in rei veritate credendum est Paulum punica dulcia non nouisse, ob rationem in Contradictentibus adductam, sed vinosā, id est, media pro dulcibus assumpsisse: constat enim dulcia nulla austeritatem, nec aciditatem habere, sed media aciditate, vnā cum dulcedine prædita sunt, qua de re omnia frigida esse existimauit. Omnia ergo frigida, & sicca esse constat, præter dulcia, imò ea quan-

tò magis ad dulcedinem tenderint, tantò minùs frigida erunt, paucissimum aut nullum potius alimentum præstant, nec admodum mensis inferuntur, nec cruda, nec vllō modo præparata, idè potius vt medicamentis, quàm alimentis indigemus, auxiliantur enim acida, atque austera æstuant ventriculo, & quia astringendi vim habent, ipsum corroborant, sed paulò liberaliorem eorum esum euitare debent, ventriculū præsertim habentes imbecillum, innata enim frigiditate, atque aqueo humore exundare solet ventriculus, atque languidus efficitur. Quapropter eorum succus solus assumi non debet, sed alteri cibo aspersus pro conditura: bilem quoque reprimunt, cohibentque, qua de causa febricitantibus exhiberi solent, quoniam etiam putredini resistunt, eamque inhihent, imò tempore pestilentie, valdè opportunus est eorum vsus, moderatus tamen, ne ventriculū atque intestina, partesque omnes neruofas lædant. Dulcia etiam pectus leniunt, atque cordi palpitanti sunt amica, ventriculo etiam, ob astringentem vim, quam habent ratione acinorum: sed quia facillimè, inflammantur, ob id febricitantibus non conueniunt. A cibo autem tutius acida assumi possunt, si saccharo, vel sale attemperentur: sic enim reprimunt vapores caput petentes. Asseruatur succus extractus, quem vinum granatorum appellant, ex eoque & saccharo paratur oxyzacchara, atque syrtupus, & eo astringentiores, atque exsiccationes sunt acini. Cortices quoque, atque flores siccati seruantur in officinis ad multos vsus.

Nota.

CAPVT LXI.

De Glandibus, & castaneis.

GLans, βάλανος à Græcis propriè dicta. Glandis significata. Illinea autem seu Phellodryos, ἀχολή apud Theophrastum. Sunt autem propriè quercus roboris, æsculi, fagi, cerri, ilicis, & tuberis: sed & castanea hoc nomine comprehenditur. Sunt enim apud Latinos quatuor glandi significata, velut apud Græcos ἀκρόδενον hoc enim omnem significat arborem, propriè tamen quæ in ambitu lignosum putamen habent, ita glans propriè fructum cortice ligneo notat, sed calice hispido comprehensum, quod generi quercino adnascitur, de quo pulchrè scripsit Ioannes Choul Gallus nobilis, huiusque præstantissima est fagina. Et quædam vt audio in Hispania suis, ac dulcis, pleræque etiam cum maturæ fuerint (acerbæ enim sunt amarissimæ) sub cineribus coctæ eduntur, secundo sub significato tres continet species, vt Galenus refert, secundo de Alimentis μεμικυλον quem fert comatus arbor, hæcque omnium glandium pessima, vt ille ait, & castaneam quæ optima, mediam propriè glandem vocatam. Tertio significat etiam nuces, & quicquid præduro seu ligneo cortice comprehenditur, ita nuces omnis generis, pistacia etiam, & pineæ,

Cap. 16.

pinæ, & eiusmodi. Vnde etiam nux pontica iuglans dicta est, quia Iouis glans quod optima sit, non eo modo quo castanea, quæ in secundo significato comprehensa est: sed quarta in significatione venit nomine glandis quilibet fructus, ut Cains Iurisconsultus refert. In secundo igitur significato glandis naturam, hic explicare cum sit propositum, eiusque sint tres, ut dixi, species, imò potius genera. Castanea & proprie vocata glans, tam fructus, quam arbores notissima sunt omnibus. Comarus idem est quod arbutus apud Plinium, seu Vnedo, diciturque appellari duobus nominibus apud Græcos, scilicet dictis comaro, & memecyllo, sed de Vnedone alibi dictum est: quem fructum si agnouit Galenus, nescio quomodo glandibus potuerit adnumerare, sunt enim arboreorum fructuum quatuor præcipue genera: Poma quæ intus, & extra mollia sunt: nuces quæ intus molles sunt, duræ exterius: baccæ quæ exterius molles, intus duræ, ut oliuæ, persica, & similia. At Plinius, cæterique Latini cum maiorem curam in arboribus, atque ambitione posuissent, quam in proprietate linguæ, sex fecere genera fructuum, poma quæcunque haberent, quod edendo esset molle exterius, ut etiam persica: & nuces quæ ligneo cortice integerentur, & si adesset calix, glandes appellauere: si verò quod extra esset, durius esset, esui tamen aptum, ita ut medium esset inter nucem, & pomum, vocarunt baccam, ut oliuæ, lauri, myrti, iuniperi. Acinum autem cum valde paruum esset fructus, ut berberis, hederæ, sambuci. At te non lateat triuariam dici acinum, alias ut in vuis quod intus est, alias ut in berberis fructus ipse, alias ut in punico, quod cum pomum sit ex acinis, atque his esui aptis componitur, velut in myrto, & lentisco, & hederæ biuariam dicitur, & de fructu ipso, & de nucleo exiguo qui in eo continetur, & ob paruitatem glutitur, licet esui altoquin ineptus. Ita versa vice pomum de omnibus dicitur fructibus, saltem qui molliores sint exterius, ut etiam de oliuis, & cæteris baccis, sed baccæ ipsæ cum teneriores sunt intus, atque extra mora dicuntur, ut rubi etiam: & idem fraga etiam, velut & mûsa, & ficus sub pomis, quamuis vndique molles collocantur ob magnitudinem. Conueniunt fraga cum mûsis, dissidentque à moris, quod herba: cei, non arborei, nec arbusci sint fructus: quamuis mûsa planta biennio viuat, & multo procerior sit fragi planta. Hæc tot volui adieciile (ut non solum ostenderem. Vnedonem potius cuius generi fructuum adnumerari posse, quam glandis: nam & si castanea ligneo cortice, & calice careat, quibus glandium genus præditum, substantiam tamen habet similem glandi, id est, duram, scilicet magnam, non diuisam, & neque suppositam parti meliori: nam nisi hoc addas, & persicorum nucleos glandes appellare licebit. Sunt ligneo si quid aliud cortice, substantia intus contenta non diuisa, atque dura, & magna, sed habet exterius pomum, quod neque castaneis, neque glâdibus est) sed ut vniuersas differentias pomorum, seu fru-

ctuum, quasi sub vna imagine positas, quod ad formam, & magnitudinem suis generibus redderem: genera nominibus ut conspiciat, & clara doctrina fieret.

Genus ergo glandium maximè nutrit, quod etiam ab Vnedone, quæ penè nullum exhibet alimentum, plurimum abest, & eiusque succus admodum crassus est, ac terreus, minùs tamen castanearum: & sunt ex his magna, & suauiores, quas putant è mascula arbore nasci, quæ secundis Principum, ac magnatum mentis gratissimæ apponuntur igni retortæ, quin & Romæ magno sunt solatio: plebecula etiam, ubi passim in viis torrentur insigne alimentum præstant, quod & si improbi, ac vitiosi non sit succi, ut Galenus refert, est tamen admodum crassi, quare flatus generant castaneæ multos, atque caput tentant, & somnia vana faciunt, nocentque sensibus ac menti: & ex longo earum usu, in melancholiam adducunt. Inde etiam affines generantur morbi gulæ, hemiæ, insaniæ, quartanæ, carcinomata, lapilli, atque huiusmodi. Nihil tamen proximus panis, aded ut illis fungerentur pro pane antiqui ut alias docuimus. Siccare enim inde mola subactæ, tum fermento aqua & sale subactæ, & coctæ, in panem transeunt, abundè tamen grauem, sed qui nutriet non parum, & cuius alimentum solidum sit. Iuuat ergo molere primum tenuiter, atque subactam farinam aqua, ac salis modico (sit autem cineris aqua) ficcare, ac denuò tenuissimè molere, ac subigere, sed absque fermento, semper donec excoquere volueris: cum enim fermentum addendum, ita bonam farinam, sed nigriorem, & si non optimam transibit. Demum pasta fiat mollis, diùque subigatur, multo fermento addito, & bene coquatur: siccantur etiam in furno, inde coquantur in aqua diu, & sic panis vicem etiam subeunt: recentes verò, & crudæ, & cum cortice elixæ, & assatæ. Modus alius filo insertæ exponuntur fumo. De his Virgilius:

Castaneæque molles.

Tamet si Seruius maturas exponat, sensum Poëtæ profundum haud intellexit: incredibile enim est quantum intersit inter molles castaneas, & duras, quouis modo duræ euaserint, seu arte, ut in fumo, seu mora ut cum spontè siccantur: seu cum præmaturæ fuerint, & illas primitiuas, quæ bononiæ apparent sub initio Octobris: nam hæc etiam in aqua coctæ superaddito sale minùs flatuosæ sunt, & ad concoquendum contumaces, neque caput grauant, sed ventriculo conferunt, somnūque ac Venerem cieunt, suntque suauissimæ, indicio est tales esse, quod quam breui tempore coquantur, ut solet dici momento, & vix admotæ igni. Debent autem edi cum modico salis. Ego æcepi à cœna edere duas, admonitus à Francisco Dainelio amico nostro, admiratūque sum discrimen, causam esse reor, abundantiam humidi tenuis, quo temperatur fructus ille: qui postmodum quauis causa resolutus, longè deteriorem reddit. Vnde ex his coniector in varietate loci ac regionis plurimum esse repositum discriminis, velut etiam in vua,

Glandium vires.

Nota.

Seruij error.

Lib. 15. cap. 14.

Acinum triuariam dici.

Nota.

atque ex hoc in cultura & arte : hic ergo fructus magnam habet naturæ latitudinem, cum ab egregio malo, ad euidenter utilitatem transeat; vt multum interfit quomodo colatur : neque enim expers est plurimæ æreæ substantiæ, vnde etiam sic dulcescit manifestè. Vtilior autem à cœna ob somnum, & quoniam exactius concoquitur. Incredibilis est etiam differentia siccarum in fumo: nam aliæ omnino molles, & saluberrimæ, aliæ duriores, à quibus abstinere oportet. Notandum tamen, quod copiosus eius vsus prandio & cœna pessimus, quia tunc capiti nocent: regula ea generali, quæ dicta est, quia diu morantur in ventriculo, & caput tentant. Glandibus in tanta copia ciborum nullus relictus est locus, nisi in Hispania, vbi magis dulcescunt, & molliores euadunt: in cineribus torrentur castanearum instar. Hæ etiam ab Aërio glandes appellantur, Sardiæ quod primum ibi innotuerint. Vt verò statum deponant castaneæ sub cineribus decoqui debent, longèque meliores fiunt his, quæ in sartagine torrentur: quoniam à caliginoso fumo nescio quid mali contrahunt, nec ad facietatem sunt edendæ, vt diximus: & præsertim qui renum calculis, aut viscerum infra&ibus sunt subiecti, cholicoque dolori obnoxij, crudæ etiam deterrimæ sunt.

Coffio.

CAPVT LXII.

De Nucibus iuglandibus, atque Auellanis.

Nucis iuglandes.

Vires.

OMnibus notissimæ sunt nukes, iuglandes à Latinis dictæ, quasi Iouis glandes, ob saporis excellentiam, Græci verò *κάρυα* appellantur, quod maximè capiti infensæ esse creduntur, imò & Grammatici quoque in vniuersum, nukes à nocendo dictas autumant: quod verum est, cum non solum capiti, sed spiritualibus etiam partibus maximam afferant noxam, imò & ventriculo biliosioris præsertim temperamenti, cum calidæ, siccæque omnino sint: quare iuuenibus, & præsertim æstatis tempore, in primis damnantur: in bilem enim conuertuntur, seminibus etiam & si ratione temperamenti conuenire videantur: quia tamen vt plurimum grauedini, ac raucedini, spirandique difficultatibus obnoxij sunt, idè nec eis commendabiles. Alimentum minùs quàm auellana præbent, sed ipsis concoctu sunt faciliores ob laxiorem substantiam: multiuariam tamen in hominum cibos veniunt, nam & immaturæ, & nato nuper nucleo gustui gratissimæ sunt, humidæ etiam, nec astringentis qualitatibus, nec oleosæ conspicuè sunt participes, sed potius sunt qualitatibus expertes, quod genus saporis, vt Galenus inquit, aqueum est, atque ventriculo sunt innocentiores. Vetusiores verò oleosæ sunt, dum enim pars illa aquea, & humida resoluitur, succo quodam oleaginoso replentur, sæpèque rancidiore, qui vehementer linguam vellicat, & pustulas excitat, quæ dolorem

inferunt: idè huiusmodi mensis non inferuntur, nisi medicamenti loco post esum piscium, non modo pro temperando eorum succo aquoso, atque pituitoso, verum etiam quia vim, ac sympathiam quandam habere videntur, contra piscium malignitatem, si quæ insit, imò inoleuit vsus, pro temperando calore, introducendæque aliquali humiditate, quod prius in aquam calidam madescere sinunt aliquot horas, mox membrana exuunt, inde vino, atque sale macerant, sic enim recentibus ferè æquari videntur. Paratur autem ex nucibus bolus ille contra pestilentiam, atque venena, vt in capite de Ruta docuimus. Fit etiam ex allio & nucibus condimentum quoddam, alliatum dictum, quod pro condimento piscium, vt plurimum Itali parare solent. Ieiuno etiam ventriculo comestæ nukes lumbricos latos pellunt, recentes quoque ac niper natæ, garyophyllis, vel cinamomo infixæ, saccharo, aut melle condiuntur, atque in multos annos seruantur, quæ frigido ventriculo, imbecillique, & visceribus aliis frigidioribus vtilissimæ sunt, veluti senibus, ac pituitosis, Venerem etiam stimulant. Communes quoque sunt ponticæ nukes, id est, auellanae, & genere numerosæ: quædam enim domesticæ, & quædam sylvestres, atque horum aliæ oblongæ, aliæ rotundæ, quibus horri ornantur, & gustui sunt iucundissimæ, & præcipuè recentes, nondumque exactam maturitatem adeptæ. Plus alunt auellanae, quàm iuglandes, quia solidior est earum substantia, nec adèd oleaginosa, sed difficilius conficiuntur, imò largius in cibis esitata in ventriculo superinnatant, ac caput ferunt, dolorèque excitant, ob id virides innocentiores aridis censentur. Et quia non semel vidimus, bilem eruginosam vomitus reieçisse, qui paulò post auellanas largiore esu assumpserant, idè calidioris potius naturæ, quàm frigidæ, atque siccioris meritò habendas eas esse iudicamus, & sylvestres præcipuè, & si aliqua parte terrestri non careant, qua iuglandibus minùs calidæ sunt: seplasiarij saccharo incrustant, & præsertim ampliores, & rotundæ, quæ gustui satis gratiores sunt.

Bolus contra pestem.

Recentes condite.

Auellanae Vires.

CAPVT LXIII.

De Amygdalis, Pistacijs, & Pineis.

AMygdalarum (quæ tum dulces, tum amaræ satis notæ sunt) substantia attenuandi vim habet, ac detergendi, prorsus autem caret vi astringente: quæ autem amaræ sunt, mirum in modum incidunt crassos, ac lentos humores: artamen iudicio meo tenuitate substantiæ inferiores sunt persicorum nucleis: hi tenuitatis, & incidendi, extremum possident, & minùs quoque amygdalis nutriunt. Nutrimentum autem amygdalarum non amararum, recentium, & maximè cum saccharo, ventriculo, iecori, renibus, lienì, pulmone, cerebro, vtile est, & minimè putredini obnoxium. Dolores pectoris sedat, & materias in eo contentas educit, sed

Amygdalarum vim.

sed hoc etiam somnum conciliat. Est tamen; ut dixi, paucum, & ad calidum declinat, paululum ad siccum. Aestuosa est amygdala, quoniam multum olei continet; minus tamen quam nux eius oleum suauissimum est, & maxime lenit pectus ex quavis causa, anhelosis subuenit, atque emaciat, non solum ob alimentum quod exhibent non contemnendum, sed quod alieno etiam viam praestruant, deferendo in partes: sed perinde ac lac multum statim corrumpitur, ideo ante sex horas usus eius esse debet, & tectum conseruari oportet. Idem si articuli inungantur tabescentium, & loca exsiccata humefacit eos, & aliis frigidis passionibus confert; virides etiam amygdalæ in foeminarum delitiis, gulæque hodie esse constat, saccharo etiam condiuntur. Pistatia verò minus nutriunt, & magis roborant iecur, quoniam astringunt non leuiter: incidunt præterea & ipsa humores crassos, ac lentos, sed non adeo, ut amygdalæ, ventriculo neque obfunt, neque nocent, in quo demiror de Galeno, qui illa commendauit ut aromatica; cum nil eiusmodi videantur habere, forsan quod in Syria talia sunt, velut & pruna quædam, quæ recentia, & statim ab arbore decerpta, planè talia sunt cum tamen per unam diem collecta manserint, eam gratiam amittunt: sed ut dixi, si aromatica sunt, cur ventriculo non conferunt, quinimò illi graui sunt, non tamen adeo ut amygdalæ. Corruptur eorum substantia longè celerius, quam amygdalarum, nec nutrimentum est adeo humanæ naturæ accommodatum: habet enim nescio quid potius medicamento, si, neque conciliant somnum: sed tamen viridia præstantiora sunt amygdalis, & gustui apprinè grata. Quæcunque enim lapsu modici temporis longè deteriora fiunt, si valdè recentia edantur, egregiam aliquam vtilitatem afferre solent, non ita quæ serò inueterant. Optima igitur sunt recentia, benè mundata, benè tusa, & cum saccharo confecta in mazapani formam: renes enim ac vesicam repurgant, pulmones, ac omnes partes spirituales adiuuant, ob aliqualem vim calefaciendi, & siccandi quam obtinent, nec non & Venerem incitant. Verum pineæ crassæ, & multi, & boni alimenti sunt, sed difficultè in ventriculo subiguntur, cerebro, iecori, renibus, neruis, visui, auditui vtilissima: creduntur enim, ut Auenzoar dixit, conseruare pingue humidum, quod vita constat, aquam absumere, recentes esse debent, neque vllus fructus substantia durior celerius corrumpitur pinea: adeo ut postquam ex calice detracta medulla fuerit, vix duobus diebus intacta maneat, propterea ablui, & fricari diligentius debet, antequam edatur, incredibile dictu quantum sorditiei excidat, & si in aquam maneat, diutius melior redditur, & præsertim rosacea, ut nostri delicatior: melior redditur, gustu suauior, primum visu candidior, concoctu faciliior, amittit etiam quicquid resinosum est, quod & plurimum est, & iniucundum, & ventriculum vellicat: corrumpuntur in medio pineæ, & cariem quasi perforatæ sentiunt, amygdalæ ebrietati constare creduntur, to-

stæ facilius concoquuntur. Ex his fit cibus satis iucundus, qui taliter parari debet. Amygdalarum mundatarum insignis candoris, eo enim meliores sunt, libram mediam Orizz vnc. iij. carnis alarum cappi vnc. iij. succi limonis vnc. ij. sacchari vnc. iij. Assentur amygdalæ seu torreantur, oriza autem coquatur in iure cappi, inde omnia tundantur, & misceantur. Fit enim albus intinctus, & si robustior sit ventriculus, humiores verò crassiores, aut tenaciores, aut calidiores: augeatur limonij succus. Hic cibus bene nutrit, & satis salubris est, fitque faciliior concoctu iute pulli adaucto. Porro si purgare arenam velis, & calculos, pineas multas recentes, & illotas sume cum pane, & vino odorato, inde aut superdormias, aut post quintam horam deambulato. Proprium est huic arbori inter cæteras, ut lætissima fructificet, falso solo, & mari propinquo, ut etiam eadem aura aspergatur, saccharo etiam condiuntur pineæ, quæ Venerem excitant.

C A P V T LXIV.

De Medico malo, arantio, malo adami, limunio, limuniata, & eorum floribus.

Olim hæc arbor in Melia solum habebatur, nunc in Italia copiosa est, Palladium industria, id obtinuisse ferunt, cum antea non proueniret. Ut autem demonstratum est in libris de subtilitate, vni sunt speciei quæcunque easdem habent vires, & figura parum differunt. Sunt autem hæc citrium, seu malum medicum, seu cedrium. Citrangulum rectius, arantium latius, malum adami, limunium, & limuniata. Communia omnibus sunt quæcunque ibi sunt exposita, sed quod ad Medicinam pertinet, omnibus cortex amarus, & semina, medulla acida, insipida, corticis interioris candidi substantia, odor iucundus, venenis aduersari, occidere vermes, cor, & cerebrum confirmare, & grata gustui esse, ac omnem prohibere corruptionem: sed medica malus præstantior est, reliquis omnibus speciebus in arcendo venena, quæ ex morfu serpentum inferuntur, adeo ut referat Athenæus, damnatum à Ptolomæo ad mortem antequam ab aspidem morderetur, citrio comesto euasisse, magna cum Regis admiratione. Et Theopompus x x v i i i. historiarum libro, scripsit Clearchum Pontæ tyrannum dum sæuisset in subditos, sæpius ex mali medici auxilio frustratum. Igitur semine, & cortice, & medulla ad venena, ad occidendos vermes, ad prohibendam putredinem, ad carroboranda membra principalia ex æquo ferimè vtilis est, sed cortex reliquas citri partes odore præcellit, & conditus pestis contagia arceat est aptus. Porro cum sub hoc nomine citriorum, omnia mala comprehendendi posse videantur, quæ cortice quodam aureo vestiuntur: ideo ei breuiter eorundem naturæ sic describi poterit. Succus namque acidus propemodum omnibus inest, frigidus ac sic-

Iucundum est.

Mala medicum vni sunt speciei.

Virid.

Non.

Corticis vni res.

Succus virid.

cus

Oleum amygdalarum.

Lac.

Virides. Diffusiorum vires.

Viridia.

Pinearum vires.

Ros.

*Corticis.
Garnis.
Seminis.
Dubitatur.*

*Aurantiarum
varia vires.*

*Limunij vi-
res.*

*Condimentorum
vires.*

*Stillacidij vi-
res.*

*Stillacitis ex
floribus.*

Vires.

cus inest ordini tertio : cortex verò cum insigniter redoleat, gustuque aroma referat, calidus ac siccus est circa ordinem secundum. Caro & ipsa pituitosa, & frigida est, crassique succi, quæ & cholicos dolores parere, mirasque inflationes solet. Acida tandem medulla, frigida, siccaque in tertio gradu est, inter quam nucleus, siue semen habetur calefaciendi, siccandique in secundo ordine vim possidet, de quo dubium adhuc extant an solum veneno resistat, ut Dioscorides fateri videtur, an totum pomum, quod in libris Contradictentium diluimus, nec ad propositum nostrum facit: sufficit enim scire, totum pomum venenis aduersari, ut ibi luce clarius demonstrauimus. Aurantia autem, viribus inter se distinguuntur medio saporum, alia enim qualitas est acidi, alia austeri, alia dulcioris, & continuo in mensis media descissa succum manu comprimant coniuæ, affunduntque super assatis carnibus, piscibusve, ac aliis opsoniis, quæ longè suauiora, gustuque iucundiora sunt. In limuniis verò multa est succi copia, caro verò est pauca atque succus acidissimus, tenuissimisque est, & nullum corporibus præbet alimentum, sicuti & reliqua vitiorum citriorum genera, imò & omnia concoctu sunt difficilia, crassumque præbent succum, nec ventriculo amicum: ob hoc vesci iis melle aut saccharo conditis, satius est quod ventriculum commodè calefaciant, ac roborent. Idèò libentiùs ad medicatos vsus vtimur potius aduersus putredinosas, malignasque, & acutas maximè febres, aerisque infectiones, necnon & laborantis cordis affectus, sæpè etiam pro condimentis parantur intinctus cum aromate aliquo vel saccharo, qui ad maximam ætatis partem perdurant, ad appetentiam excitandam, & fastidia abigenda, calorèque temperandos, & cunctis grauissima: sicci quoque cortices saccharo coniunguntur ad commendandum sæpè oris halitum: & diuersa in officinis parantur condita, ut & syrupus de corticibus citri ad cordis frigidas affectiones. Et ex acetositate citri ad omnes morbos à bile ortos, ac putredines prauas, & omnes æstuentes agitudines, ut ex limunij succo ad eadem paratur syrupus longè validior, qui & calculos in renibus comminuit, nec adèd ventriculum lædit. Ex eiusdem etiam succo stillacidium paratur, quod vesicæ calculum frangit, quantumvis durissimum, quod & vtendi modum insimul in quarto de secretis edocuimus. Et nos quandoque in cana loco salatitij limonium melle, aceto, & aqua parare solemus, gustui gratissimum, & è renibus calculos eiciens, sed moderatè tamen, cum difficulter concoquatur. Omnium autem harum specierum arbores albos emittunt flores summe fragrantia, ex quibus aqua peculiariter destillatur, tantæ suauitatis, & redolentia, ut ceteras odoríferas aquas superare certum sit: appellaturque aqua narrantij, alij. Namp hæ aquam vocitant: & hanc contra aeris vitiosam qualitatem, ac pestilentiam, contraque pestilentes febres, quæ cum exanthematibus sunt, plurimum vale-

re experimento comprobatur: cordi enim admodum amica est, & sudorem valenter prouocat, ac leuiter vomitum prorit. Ad eadem quoque destillatur aqua ex toto citrio, quæ vi ignis elicitur, gustui suavis admodum, & cordi, ac cerebro plurimum succurrit, & nos in febrib. putridis, ac mali moris cum conferua acedinis citri, vel in eadem aqua dissoluta, vel immediatè assumpta, ad libitum ægotantib. exhibemus, nec sine magno iuuamento, ac eorundem applausu: sitim enim cohibet, ac febrem coërcet, resistit putredini mirum, in modum, ac humorum coctionem adiuuat.

Stillacitis citri vires.

*Dactylorum
varia genera.*

Vires.

Diaphenici.

Nota.

*Quil
nera*

CAP V T LXV.

De Dactylis.

Sunt dyctali fructus palmulæ cuiusdam Saboris, cuius in Africa, Iudæa, & Ægypto varia extant genera, multisque (vt audio) orientis populis hi fructus cibos, potusque suppeditant: ex illis enim vina conficiunt, qui pingui acuberrimo succo sunt repleti, alios verò sicciore, ac magis astringentes pro cibo assumunt. Ad nos solum sicci importantur, calidi sunt dulciores, austeri verò frigidi, sed omnes concoctu valde contumaces: difficillimè enim in ventriculo conficiuntur, quin & si liberaliùs edantur, capita grauius feriunt, ut Galenus affirmat, ac dolorem cum grauèdine inferunt, quoniam diutius in ventriculo morantur, & præcipuè recentes, quia inflationes pariunt, & nocentiores habentur, & vt plurimum erosiones in ventriculo excitant. Præterea eorum succus, qui in corpus deducitur, crassus est, ac lentus, & præcipuè cum pinguioribus fuerint fructus, quibus si dulcedo aliqua coniungatur, multarum, mugnarumque obstructionum in iecore, liene, ac reliquis visceribus erunt in causa, præ dulcedine enim auidius à iecore, ac liene attrahentur, atque promptius infarcient viscera, præ crassitie ac lentore, totque possunt humoribus crudis replere corpus, ut etiam prauas generent febres. Et eò magis cum dulciores in bilem vertantur, austeri verò in pituitam: dentibus, gingiuisque obesse creduntur. Alimentum corpori non exiguum præbent, minime autem laudatum: idcirco rarè mandib. debent, quamuis prædulci blandiuntur sapore. Conditum tamen in officinis paratur Diaphenicon dictum, quo frequentissimè medici vtuntur. Quod verò dentes corumpant dactyli, experimento comprobatur, quia omnibus in regionib. Africæ vbi abundant, dentes citò, ac facillimè decidunt ante senectutem. Morbo verò Gallico plurimum conferunt, ita vt si qui eo morbo tenentur, in regiones vbi abundant, se contulerint, breui spontè sanantur. Forsan vel quia calidior regio ac siccior, vel quia aer odore palmarum conspersus hoc potest, faciunt etià ad vitæ longitudinem, quia & si difficilis sint coctionis, indigena tamen, & qui eis assueti sunt, ac vescuntur, longissima vita fruuntur.

CAP V T

CAPVT LXVI.

De Iuniperi, ac lauri fructibus.

Iuniperi baccarum vires.
Fert vulgata iuniperi arbor baccas myrti magnitudine, primò virides, postea nigricantes, quæ cum acres, & aromaticæ sint, idè calidæ in tertio gradu, siccæ verò in primo, hæque medicamento potiùs quàm nutrimenti rationem habent: & præsertim maturæ cum acerbæ vix degustari possint: renes enim expurgant, ventriculum, etiam & iecur à pituitosis materiis liberant, vi-
Patri experimentum.
 nam prouocant, ac robur virtuti, concoctrici addunt, maximûsque est eorum vsus aduersus morbos contagiosos: si itaque ore mandentur, tempore pestilentie, & contagio mandentem securum reddunt, quod & Pater meus experimento comprobauit, vt in nostro Memoriali declarauimus, atque ibi rationem adduximus, cur quàmplurimos, hoc solo præsidio à peste intactos fuisse. Sunt quoque earum fumi in cubiculis grati, qui veris nocni iniurias emendant, diuimodò moderati fuerint. Immoderati enim vt plurimum grauitatem capiti, atque dolorem faciunt, eodem modo etiam si largiùs deuorentur, statim morsum in ventriculo excitant. Possunt & varia ex baccis parari decocta, contra omnium serpentum ictus, atque venena: dentium etiam dolores, ac podagricos cruciatus demulcent. Et nos continuò, præterquàm temporibus æstiuis, duos vel tres in mane mandere solemus, flatum enim discutiunt, viscera omnia & caput corroborant, atque corpus à putredine vendicant, dummodò matura in vinbræque, & non violenter siccata fuerint. Ex iunipero etiam extrahitur gummi, quod cum recès est, album, lucidum, atque transparens conspicitur: cum verò veterascit, ad rubedinem declinat, cuius frequens est in medicamentis vsus.
Laurus.
 Laurus autem omnibus est nota, quâ triumphantes in coronis utebantur, parum verò differunt inter se domesticum, ac syluestre, baccasque ferunt, quæ potiùs vt medicamenta, quàm alimenta in vsum veniunt, nec vnquam mensis apportantur: calefaciendi ac siccandi vires habent, atque in officinis adseruantur, quibus & oleum, & electuarium concinnantur, quæ ab eis denominationem trahunt, & omnibus morbosis affectibus frigidis conueniunt: iecori prosunt, ac calculos confringunt, imò & parituris opem præstant, referunt etiam laurum occulta, ac innata quâdam facultate, à fulminis impetu tueri, & habetur historia Tiberij Cæsaris, qui fulmine perterritus tonante cælo, lauro se coronauit.
Vires.
Nota.

CAPVT LXVII.

De Oliu.

Oliuarum genera.
Varia sunt oliuarum genera, in vsûque frequentissimo, vbique habentur condi-

tæ, quas colymbades appellant, assumuntque diuites prima mensa, vt appetentiam excitant. Virides & absque conditura, crassum & pessimum præbent nutrimentum, cum verò muria condiuntur, & si nec multum corpori præbeant alimentum, effitaces tamen sunt. Maturæ sunt temperatè calidæ, immaturæ autem & acerbæ frigidæ, & astringentes. Verùm conditæ ex condimentorum varietate, diuersas acquirunt qualitates. Sale enim vt plurimum condiuntur, diùque virides muria conseruantur sua, alij prius ad nucleum vsque incidunt, vt meliùs muriam accipiant, citiùsque austeritatem amittant, alij integras, virentesque per biduum aut triduum calce ex aqua maceratas apponunt, alij ex aceto non minùs commodè præparant, & alij aliis modis. Quæ autem ex sale condiuntur, acrimoniam acquirunt, & siccitatem, sed parùm astringunt, ex aceto tenuitatem, & quæ ex calce, & si aliquid videantur habere, quod prorsus naturæ nostræ aduersatur, eluitur tamen vis illa praua aquæ affusione, licet non nihil intùs recipi necesse sit: meliores itaque sunt quæ aceto condiuntur: gustui enim sunt gratæ, & faciliùs concoquuntur, sed tamen omnes crassi sunt succi, & difficillimè concoquuntur: verùm si astringente succo fuerint præditæ, ventriculum roborant, atque deiectam appetentiam conciliant, & prima mensa assumptæ alium deiciet ob pinguem, ac oleaginiosam partem, nec non atque eorum ponderositatem, quamuis non desint, qui secundis mensis astringentiores adhiberi velint: robortato enim ventriculi ore, reliqua cibaria deorsum pelluntur: sed nunc ferè omnes primo & medio, atque postremo etiam cibo carnibus, piscibus, atque ouis intermittentes mandunt eas, nec sine magno errore, cum in ciborum assumptione seruandus sit ordo, vt suprâ declarauimus. Oliuæ autè sunt optimæ in Italia habetur, & præcipuè Bononiæ, sed ex Hispaniis etiam importari curamus, quæ & si Italicas bonitate, ac sapore non superent, illas tamen magnitudine, atque crassitie vincunt.

CAPVT LXVIII.

De Ficubus recentibus, & passis.

Ficuli vires.
Ficus inter horeos fructus meliùs ac plùs nutrit, & facile è ventriculo descendunt, & etiam permeant intestina: quo fit, vt etsi status gignant, non tamen dolores excitant: quin etiam adedò detergunt, vt arenas educant: idè ante alios cibos comèdi debent, licet ob maximam quam habent penetrandi facultatem, statim ad imum ventriculi descendant, ita vt si quis post esum aliorum ciborum ficus comedat, & post horam euomat, prius totus cibus præassumptus exhibet, quàm ficus euomat, & sic facillimè percipit, ipsos ad infimam partem ventriculi iam descendisse. Caro verò quàm generant, similis est leucophlegmatia, mollis nimis, ac subluxa. Cumque maturitas omnibus utilis sit fructibus, ficus innoxias etiam penè

Cur potius
aqua melior.
2 de Diata
pag. 9.

Curicarum
vires.
1. de Al. cap.
8.
Nota.
Lib. de cibis
boni & mali
succ. c. 8.

Nota.

penè reddit, non etenim & ipsi aliqua succi improbitate omnino carere potuerunt. Aqua melior est vino, tùm quia efficit vè celerius ventriculùm subeat, tùm quia calorem illorum mitigat. Inquit enim Hippocrates ficus viridis humectat, & aluum mouet, ac calefacit: humectat, quia succo plena est, calefacit propter succum itidem, aluum mouet propter succi dulcedinem. Primæ ficus optimæ sunt, quia succulentissimæ, optimæ autem sunt, postremæ. Ficus arida (quas caricæ vocant) æstuosæ sunt, sed alio secedunt. Probat hoc Galenus dicens, quod etiam incidunt, & ipsæ quoque vrinas educunt: iecori tamen, & lieni inflammationem obsessis obsunt generali ratione, quod dulcia cum sint, obstruunt: sed & creditum est, non bonum illas progignere sanguinem, quod multos pediculos procreent. In eo tamen nobiscum conuenit, quod medicamentis attenuantibus, detergentibus, & incidentibus mistæ conferunt non parùm iisdem membris, sicut quod crassis alimentis non parùm noceant: hæc igitur in confesso sunt. Probat autem alibi summopere, vt cum nucibus edatur. Quid ergo agendum, an ne hic inde omnia prosequemur, velut toto mari pisces, aut relinquemus aliqua necessaria, hoc quidem imperfectum, illud stultum: quamobrem sic instituere oportet huius libri constructionem, vt ad lectionem accomoderetur. Porro ita legendus liber, vt propria sub communibus contineantur, nec omittantur, nec repetere sit necessarium: à me autem quæ methodo constant, & propria sunt, docenda erunt. Quæ verò solo experimento inuenta sunt, ea ad methodum reducenda erunt, si fuerint alicuius egregiæ utilitatis, aut iacturæ: leuia præteribimus, cum etiam falsa esse possint: quæ autem magni momenti sunt, sed dubia, cuiusmodi an ficus sicca boni sint, aut mali alimenti per se? an scyrhis iecoris conueniant (hæc quantum intersint quisque videt) determinare oportet. Quæ enim recepta sunt, absque controuersia sunt, quod ventrem molliant, quod humores extra pellant, quod in attonito morbo, & resolutione sint optimum alimentum, & fermè vnicum, sed & scyrhos iecoris, & membrorum naturalium tollunt, aut nihil aliud confert. Vnde etiam cibus senum dici potest. De his omnibus dubium non est, sicut neque quod ruta optimè associantur, ipsa enim attenuat, incidit, ac detergit, sed & de sale dubium non est, approbante Galeno, vt neque an boni, an mali succi sit, cum constet non eas esse valdè mali, boni etiam esse non posse: inter fructus debere, inter bonos comparari, ad carnes, aut panem collatas mali. Quid ergo an noceant iecori, an prosint? an cum pineis vtilis sint: postquam inuentum est certo experimento quantum senibus prosint pineæ: etiam videre oportet, an rectè illis possint copulari? Perutiles enim erunt si iungi possint, nam duritiem omnem egregiè cum molliant, atque detergant, quid vtilius scyrhis esse poterit, aut iam genitis, aut iam solum inchoantibus? Dices quid obstat quod pineæ sunt multi, crassi succi, & difficilè coquuntur: ergo im-

pedient auxilium caricarum. Considerare igitur oportet hominis robur, & vt cum solo pane, & pineis quantum facilè subigantur, sumat, & bene mansis, & quæ in aqua diu manserint, panis quoque lenis sit, potus aquæ modicum, aut nullus: nam vt diutius manserint, ita melius emollient: per se profunt mirum in modum pectori, & raucedini, & dentium doloribus, & venenis, sudorem adiuuant: tot sunt generum, quot colores, neque enim illum refugiant: sunt serotinæ, quæ Decembri maturescunt, & quæ nunquam. Et magnæ quæ meliores si sint pingues: etenim optimæ quæ suauis, dulces, pingues, magnæ. Meridianas ficus damnat Athenæus, intellige ea hora collectas, non si edantur: quapropter præstat vel eas vespere, vel matutino collegisse, conclusæ vasis, non sine fastidio edi possunt, quod vermes generent impositæ duris tumoribus emolliant, & concoquant. Et lac Plantæ eius purgat, & vrit. Et idè folia eius aperiant hæmorrhoides. Multis quoque modis confert puncturis animalium venenosorum. Et albæ plerunque facilius subiguntur: nigræ autem sunt dulciores. Oportet tamen obseruare regiones. Vinum ex eis elicitur, quemadmodum & ex vuis, sed haud vinosum. Plantarum quoque discrimen maximum: quædam parula magnæ, altæ, aliæ humiles, ac pumilæ. Commune est illi, quod plerisque plantis, sed adèd euidenter vt proprium dici possit, in vmbra satum citius exurgere, melius pullulare, nec vermibus (supple fructum) affici. Debilitant igitur ficus iecur, quia præhumidæ, nisi siccis & astringentibus copulentur, velut si postridie vinum absynthiacum bibat, aut mastichem deuoret, aut rosei aliquid.

2. de Al. cap.
17.

Lib. 3. cap. 3.

Alba & n.
gra.

Nota.

Virides.

CAPVT LXIX.

De Vuis recentibus, & passis.

Vvæ & ficus optimi fructus omnium confessione habentur, sed vvæ subducunt aluum magis quàm ficus, recentes tamen ad voluptatem potius, quàm vtilis bonæ valetudini: inflant enim, & fungosam carnem generant. Et si non coquantur probè, in ventriculo, & iecore crudos generant humores, & semper pro ratione minùs sicubus nutriunt: & innumera earum habentur differentiæ, quæ à calore, sapore, figura, amplitudine acini, mollietate, ac duritia desumuntur. Cum verò vterque fructus quatuor ex substantiis componatur, semen in vtroque prorsus immutatum permeat, quod in vna minimè mirum est ob duritiem, mirum in sicu sanè. Sed & cortex in vtroque parum admodum mutatur. Quæcunque igitur ex vuis sine cortice, & seminibus glutuntur, magis subducunt aluum, & si succus, vt in musto, solus adhuc magis caro autem nutrit plùs, & minùs subducit. Seruari autem nullo auxilio externo adhibito trifariam solet, appensa, quam pensilem vocant aère non admissa, sed cum candela præcisâ arinis, qui putrescere

Vitarum ubi
res.

putrescere incipiunt. In hac triplex periculum, vel ut tacerba sit, nam sic colligunt, ut facilius eam feruent, ut putridi aliquid contraxerit, ut siccata sit: quapropter ad delicias, & ambitionem commodior est, quam ad valetudinem. Quæ verò in musto feruatur, caput ferit, & aluum subducit, si mustum dulce sit, nam id non parum, ut etiam aluum lac mouet. Oportet autem in his sapes inspicere. Dulces caput tentant, aluum mouent, bene nutriunt & ventriculo gratæ: austere astringunt, parum nutriunt, acidæ neque vrinæ neque aluum mouent, sed nec sistunt: incidunt tamen humores lentos, & ramen ipsæ crassos generant. Quæ verò in vasis nouis è terrea odorata & perfectè assata condiuntur, operculo pice olla coniuncto, inde vase in vinaceis sepulto: hæ optimæ sunt, resoluta enim cruda parte, noxa carent, si ramen largius sumantur, & ipsæ caput lædunt, nec tamen vlla harum passæ vua dicitur. Sed quod mirum videtur, & quod sæpius adnotaui vini potiores eximij, vuarum tum recentium, ac ficcharum abhorreere esum, absthemios verò ipsarum auidissimos esse. Adest & vua quædam Moschatula dicta ab odore moschi, sapore dulcis, quæ cum calida, ac multo humore, eoque haud aquoso prædita sit, facillimè putrescit, nimium vscantibus ut plurimum febres accendit putridas, eadem ratione qua de pyris moschatulis, moderatè igitur & ante alios cibos hanc, & omne vuarum genus assumere oportet, cum per aluum citò descendant, nec diu moram in ventriculo trahant, quoniam si post alias escas edantur, flatum pariunt, nec probè concoquuntur, & crudum succum progignunt, qui nec facillè in sanguinem conuertetur, veluti contingit illis, qui eas acidas, & austeras comedunt. Dulcibus ergo, & pensilibus, minus nocuæ: ut licet ex parte capitis, cui infensæ non sunt. Passæ autem vuae sunt, quæ in Sole siccantur, donec à putredine sint immunes redditæ, nec tamen contrahuntur. Eius duo sunt genera, nigra aut fusca, parua, tenui cortice, absque semine, seu vinaceis: sed nunc per vinacea durum semen, non corticem intelligi volo. Alterum praprandis aut mediocris, fuluæ seu flauæ, cum vinaceis cortice crassiore. Atq; ex his est Hispanica, sed Cretica omnibus melior, nã Illyrica deterior multò Hispanica, quam Hispanica Cretica. Galenus ex solo sapore diiudicat harum facultatè, sed est aliquid maiore consideratione dignum: nam parua nigra licet dulcissima, mala, est, flatum gignens, concoctu difficilis, ructus acidus, & acres mouet, atram bilem gignit: omnis enim cibus niger atram bilem auget, ut etiam liuidi ac fusci, plerunque mali succi sunt, sed & integra, aut qualis deuorata est, exire solet, nunquam tamen potest esse bona: nam cum aded parua sit, si diutius maneat, in Sole siccatur, & cortex solus manet, nec quicquam nutrit, si parum putrescit. Vnde etiam raro vermibus caret, nisi compressa valde, & cum

immunda est, nam si vel granum corruptatur, tota massa subputret, colligunt & simul terram, & lapides, & alias sordes. Quod si etiam in exsiccano adamussim modus feruetur, facillè per mare delata putrescit, quoniam non habet vinacea, à quibus refrigeretur, & exsicceat. Ob hæc etiam dolores ventriculi mouet, & tardè concoquitur. At maior seu Cretica, seu Hispanica, aliud habet vtilius, quam à sapore contraxerit: aliter cur carnes edimus, quæ neque dulces sunt, neque austere, neq; acidæ, vel vinosæ: in cibis enim magis substantia, quam sapor desideratur. Ergo mirum in modum iecori natura conferunt, & ided in illius affectibus & Galenus ipse, & Princeps, dum de illius scyrro loquitur, tantum eas commendat, quantum carnes damnat. Inde nata & illa compositio ex vuis passis Cyphoides appellata, de qua octauo de compositione Med. secundum locos Galenus agit. Vuæ ergo passæ etiam vtilitatem videmus in lue Indica, in elephantiasi: omnia membra naturalia confirmat, alimentum minime putredini obnoxium exhibet, pectus demulcet, vtilis pulmone, sensibus ventriculo autem maxime amica, vitam producit, aperit obstructions, & tamen astringit. Eligi debet crassa admodum plena, perspicua, aurei coloris, integra, cuius vinacea non admodum magna sunt, recens, quæ eousque compressa cum alia manserit, plurimam dulcedinis habens, parum acidi vel astringentis. Si autem austera sit, & vinosa, commodior erit iecori, tenuis corticis, & omnino tam visu, quam gustu admodum grata, & cum solo pane edi, nullo vel paucopotu, vel si sitiat, cum aquæ modico: nam vinum plerunque illi parum commodè miscetur, prohibens eam in ventriculo concoqui: quam regulam nos multis ab hinc annis seruamus, dum in prandio ut plurimum solis his vuis Creticis cum pane contenti simus. Sunt qui cum aluum astrictam habeant passas Corinthij, hoc modo præparant, eas enim apprimè vino abluunt, atque à sorditie expurgant, inde optimo vino per xxiv. horas macerant, atque infusioni folliculorum senæ cum cinamomo factæ, eas à vino extractas addunt, permittuntque leui ebullitione feruescere, atque colatis vtuntur ante cibum immediate ad quantitatem cochlearis, & aluum lubricam reddunt, sed ventriculo ob sunt, ac capiti ob vinum ac senam. Ideo nos alio modo eas præparamus. In aqua enim aliqua calente magis subiecto conuenienti, ut de betonica, &c. & quandoque iure optimè lotas maceramus ut suprâ, inde vel melle rosaceo solutiuo, vel rosarum infusione, secundum quod nobis magis expediens videtur, leuiter ebullimus, ac ut suprâ exhibemus, aluum enim leniunt sine molestia vlla, carentque omni noxa: eodemmet modo possunt præparari infusione longa rhabarbâri, & præstantissimæ: aliis quoque diuersis modis ex eis condimenta parari possunt, pro ut opus fuerit.

Quia.

Differentia.

Observatio.

Moschatula vires.

Passularum genera duo.

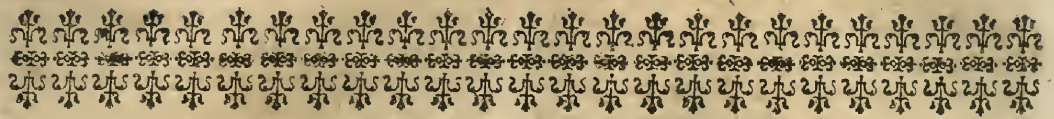
Nigra vires.

Cretica vires

Cap. 7.

Electio.

Nota.



D E

SANITATE TVENDA

LIBER TERTIVS.

P R Æ F A T I O.



Proposium.

Nutrimentum
quid.

Nota.

Dubium.

ABITO iam de plantis, frugibus, atque fructibus, quæ in hominum cibos nostro in orbe admittuntur sermone, explicatæque eorum natura: Reliquum est ut de alimentis ex animalibus petitis tradamus, tam terrestribus, quam aquatilibus, ac volatilibus, ut naturæ ordinem sequamur, quæ humano generi in omnibus ferme plurimum, atque diuturnum alimentum præbent, si cum superioribus conferantur. Diximus enim nutrimentum ex totius propriæ substantiæ, ac familiaritas ratione constare: hæc autem familiaritas nullibi, quam in animalium genere reperitur propinquitate materiæ. Qua de causa longè maius nutrimentum in eis est, quam in stirpibus, aut quicquid ex stirpibus exit, nec tanta ad alendum nos transmutatione indiget, cum sanguinis naturam habeat: quæ enim alimentum corpori alendo magis est simile, tantò minùs natura in assimilando laborat, licet ex parte repugnet. Verum quid dicemus, de animalibus ex putredine ortis, quæ cum ex plantis alantur, & propiora longè sint naturæ humanæ: nihilominus minùs apta esui videntur, quinimò etiam & abominanda prorsus, & veneno propiora, quam cibus, non de his dico quæ in aqua maximè marina nascuntur: raræ enim in paludibus pro cibo nobis sunt, & quæcunque etiam ex limo nata, & ostrea, & conchæ, & chamæ, & multa eiusmodi, sed muscas, scarabeos, vermes, quis sine horrore imaginetur, nec dum edere sustineat? Vnde ergo causa? forsan id dicemus ex putredine, quam magna oriri: plantæ enim & ipsæ ex putredine oriuntur, & quæ dixi animalia in aquis, sed aquea ac tenui: idè neque foetida, neque pravi saporis, & sine fastidio eduntur, & nutriunt, at illa non, ut diffusius in medicorum Contradictentibus declarauimus. At verò animalia sanguinea, quæ omnia propagatione generantur, & ut alimentum optimum sunt hominibus, ita ipsa ex animalibus viuunt sanguinis expertibus. Hirundines enim præpurgant aërem à culicibus, papilionibusque tum crabronibus, vespis, locustis, muscis. Gallinæ verò vermibus terrenis libenter aluntur: quis ergo non videt ordinem hunc seruari, ut vel ex proximo, aut vno solo interposito nutriatur. Verum dices quid de canibus, leonibus, tigribus, accipitribus, aquilisque, quæ sanguineis aluntur animalibus, idèoque proximiora

hæc deberent esse hominibus: tamen insuaui, & neglecta, solis catulis antiquo tempore vescantur, credo potius medicamenti vice, quam alimenti, ut suo loco dicemus. Vulpes quoque & lupi omnino pravi sunt succi, & tamen medij, hac ratione inter humanam naturam, & vitulos, & capreolos, ceruos, atque sues: ut ratio in his concludere non videatur. Verum dicemus huiusmodi animalia non substantia, sed qualitate facta homini inutilia. Cum enim immodicè exerceantur, & assidue, breuissque sint vitæ, siccescunt nimis, & ob id esui non sunt, sicut neque caro asinorum, ceruorumque senum: indicio est quod omnium horum animalium pupilli, ut ita dicam, seu catuli præpingues maximè edi possunt, & suaves sunt, sed & feles, præsertim castrati: at præpingues à pluribus comeduntur. Omnia igitur animalia, quæ ordine suo propinquiora sunt, naturæ humanæ, plurimum afferunt nutrimenti humano generi, modò non immodicè sicca: verum propter cognationem dum videmus tam foedè lupos, & canes vesci visceribus animalium, carnibusque putridis, ac rebus foetidis, illorum consuetudinem abominamur, & meritò. Soli enim ex his sues, atque hi humido temperamento maximè cum sint, & magis plantis, & terra natis vescantur, quam animalibus vsui hominum cessere: etenim apri parum admodum animalibus cæteris infesti sunt, edunt glandes, vuas, fruges, segetes depascuntur, radices edunt plantarum, parum molesti animalibus cæteris, præterquam limacibus, atque similibus: sed neque sues vsu, omnibus sunt ut Iudæis, & Mahumetanis, quanquam id potius lege prohibeantur, quam natura. Ergo nutrimentum maximè ex propinguis desumitur, & in vniuersum similia similibus, & ex propinquo ordine plurimùm conferre videntur, exemplo desumpto à iecore lupino: quod quidem manifestissimè humano iecori vtilissimum est, ut aliàs demonstrauimus, robustissimum enim est viscus illud, ut quod animal cogatur vesci crudis, putridis immoderata quantitate, peruigil, in frigore multis agitata modis: simile igitur à simili, & potentia tale, & ordine proximo, & robustum imbecilli: cur ergo pronuntiare de causa dubitamus, cur iuuet etiam si nullo edocti experimento, illud potius mirum esset, si non iuaret, non ergo refugiendum est semper ad proprietatem illam occultam, cum inquam pluribus huiusmodi ratio pateat, sicuti est videre in nostris Contradictentibus. Item & seris si iecur iuuet (quanquam id referant in id

Solutio.

Lupinum à
cur cur vti-
lissimum.

Nota.

id quod amara sit, ideoque aperiat obstru-
ctiones, & astringens, ob idque confirmat
iecur: mihi sanè viætur non hæc solum esse
in causa, cum eiusmodi euidentius sint in
aliis: multo minus qui dicunt causam esse
frigida temperiem, cum etiam frigido ie-
cori conueniat: alij quia alimentum neque
ob id solum, sed omnibus vna coniunctis
vtrumque sit) verisimilius est illam fore sub-
stantiam quidem iecori similem. Sed dices,
quomodo herba iecoris carni similis esse po-
test? seu parenchymati? deinde quonam pa-
cto cum herba frigida sit, & iecur calidum,
natura scilicet, carneum sanguine abundans,
& sanguinis origo? Ergo triplicem intelli-
gere oportet similitudinem, vnam quidem à
qua longè abest substantiæ, seu ordinis cum
seris herba sit, illa caro. Alteram tempera-
menti cui neque specie, neque ratione, neque
casu conuenire potest: casu enim fortuitum
est ratione minus: quoniam variatur, specie
nullo modo, vt nec raritate, vel densitate:
sed nec quia similiter elaboratum nusquam,
nec hoc enim pertinet ad ordinem. Ergo re-
linquitur vt modo missionis elementorum,
scilicet vt tantundem salis, olei, terræ, & aquæ
sint in proportionem in feri, vt in humano ie-
core. At dices id fieri non potest, cum sint
alterius temperamenti: dicimus temperamen-
tum in viuentem plantam eiusmodi esse: cum
verò subigitur in corpore sit frigidius, & hu-
midius, non resolutis partibus calidioribus,
& minus humidis: sic enim ordo perturba-
retur, sed vt ita dicam extinctis, ac hebetatis.
Sed ex his ad alia transeamus, & prius-
quam de singulis animalibus particulatim
agamus, expedire videtur, in genere de ani-
malium carnibus primùm differere, deque
eorum partibus & visceribus: quo breuiter
absoluto sigillatim singulorum in alendo vi-
res exactius paulò discutiemus.

CAPVT I.

De Carnibus, earumque differentiis.

Carnium nomine substantiam omnem;
quæ ciuitates ossium replet intelligi vo-
lumus: sic enim Aristoteles carnem esse in-
quit, quæ omnibus inter cutem, & ossa, diui-
sibilisque vndique est, nec venarum, aut
neruorum more in longum secari tantum
idonea: præterea aboletur, & in fibras tran-
sit, quoties animal extenuatur, & gracilescit,
vertitur item in pingue, quoties pabuli co-
pia suppetit, quæ calidam moderatè humidi-
tatem in se continet à sanguine, veluti etiam
dicendum est de piscium carne: nam & pis-
ces primùm nonnulli respirant, & sanguinem
habent, & pulmones, & in aëre viuunt. Et
piscibus omnibus sua caro est, & sanguis: ex
sanguine enim concreto caro fit. Sic ergo
diuiduntur multifariam carnes genere, vt pis-
cium, quadrupedum, auium. Specie, vt galli-
næ, atagenis, galli, pauis: sexu, galli, cappi,
gallinæ, atate, gallinæ, aut pulli. Educatione,
nutrita in paludibus, in cauea, in corte, in
monte, in pratis, in nemoribus, granis, vermi-

Tom. VI.

bus, & sordibus. partibus, iecur, alæ, ventri-
culus. Præparatione, elixæ, assatæ in veru,
super prunas, in sartagine. Mortis genere,
iugulatæ suffocatæ, paulò antè, multò an-
te, & quæ suspensæ diu fuerint. Ergo pri-
mùm incipiamus ab interitu, carnes senum
animalium diu suspensæ manere debent: iu-
uenum autem pinguium eadem die, imò
post sex horas edi debent: propterea neque
si diu suspensæ fuerint, quoniam corrumpun-
tury, neque si parum temporis intercesserit,
bonæ sunt ob duritiem: ideò malæ
sunt omnes carnes seniorum animalium, præ-
sertim siccatæ naturæ, velut agrestium, &
quantò maiora sunt. Duræ sunt quæcunque
in fila diuiduntur, tam animalium diffe-
rentia, quàm partium, ob id glandosæ car-
nes omnes bonæ, & iecora auium, ventri-
culi abiecta interiore tunica. Nihil autem
deterius, quàm eiusmodi carnes edere, in
quibus manifesta sunt fila, & fibræ. Sed vt
ad senectutem animalium reuertar, malæ
etiam sunt carnes eorum, quoniam parum
nutriunt, & malum exhibent alimentum.
Vnum auxilium est ergo, vt caro macerati
animalis statim coquatur, sed in frustula di-
uisa, multoque igne, & aqua subigatur, ac
diu vt soluat: sic enim minus mala est, quàm
si diu suspensæ fuerit: & ius quod exinde
colligitur, suaue est. Credendum autem est
Zoar magis quàm alij, quem refert Auer-
roës cxxxv. annis vixisse. Quod si ange-
quam coquantur sub fimo equino, linteo
crasso circumuolutæ sepeliantur, facillimè
coquantur. De mortis genere satis sit celeriter
accidisse, velut abscisso capite, ne cru-
delitate aliena, salutem nobis quæramus.
Genera facilius pisces concoquantur auibus,
aues quadrupedibus. Ex piscibus, lati, squa-
mosi, tenues, leues pondere, in aquis cla-
ris degentes, quique herbis vescuntur, post
qui pisciculis, carne candida admodum:
caudæ pars propior ob motum, iecur, &
venter saluberrima: in paruis, & tenerio-
ribus deorsum, omnium lactes boni ali-
menti est, sed tenacio: quàm in auibus,
vel quadrupedibus. Caput deterrimum, &
dorsum grandiorum piscium, & venter te-
nuiorum. Oua præterea quæ parua sunt, vt
esse solent parum utilia. Laudantur saxati-
les peræ, quæ etiam fluuiales, iuliæ, sca-
ri, merulæ, turdi, fucæ, nec gobij inferio-
res illis sunt, quanquam nec squamosi, nec
lati, nec tenues. Optimi etiam sunt aselli.
Ex auibus optimus est galli pauus, inde
gallina, & phasianus, post sunt perdices,
coturnices, quæcæ, turdi olim in pretio
habiti: sed de his suis locis, optima pulpa
alarum, testiculi, iecur, adeò vt etiam pro-
betur anserum, & ventriculi (vt dixi) caro in-
terior. Quadrupedum autem glandosæ partes,
& suilla, apri scilicet, quia minimè fibrosa:
atque in his caro puta post glandosam, &
armos. Sexus non idem: nam in humidis mas-
culi meliores, vt in piscibus, & agni masculi
fœminis, & cum pingues fuerint, vt in sui-
bus etiam, cuniculi masculi præferuntur, in
macilentis fœminæ: sed pingues præferri
macilentis (etiam si sexu inferiores sint)
debent. Educatione sunt meliores, adeò vt
anserum

Nota.

Carnes senio-
rum anima-
lium mala.

Similitudo
triplex.

Nota.

Pisces qui
meliores.

Aues quæ
meliores.

Quadrupede-
rum partes.

Caro quæ
quomodo
fit.

Caro ex quo
fit.
Carnis diffe-
rentia.

Nota.

anserum iecora in pretio sint, lacte, & farina, vel ficibus nutritarum. Et quæ in montibus humida natura sunt, in agris media, in paludibus sicca, contraria contrariis temperando. In vniuersum optima sunt quæ his nutriuntur, quibus etiam homo vesci solet, fructibus, & herbis, contra quæ serpentibus, cœno, lignis omnia mala sunt, sed & quæ carne vescuntur, quoniam ad extremum cum peruenerint, necesse est ut humanam superent. Porro de condimentis peculiaris tractatio à nobis instituta est. Omnes ergo cibi ab utroque extremo recedere debent: verum magis à senio, ita olera, & fructus, & animalia, statim enim nata muccosa sunt, sed prouecta ætate praua, & concoctu difficilia. Quæcunque alienum saporem, aut odorem contraxerunt, quæue cariam omnino fugere oportet, salita omnia, nam si bona corrupta sunt, si mala adhuc mala erunt. Præterea in oleosis vetustas maximè obest, & quantò magis oleo abundauerint, ut oliuæ, nuges auellanae, pistachia, amygdala, pinea, & huiusmodi. Præterea nuper nata animalia carnem madidam, muccosamque habent excrementis redundantem, & præsertim si humentiora natura fuerint, ut sues, ouesque quæ minimè salubres existunt, ut etiam carnes animalium non se exercentium, humida, ac excrementitia sunt animalibus multo exercitio videntibus: & ideo dicimus quadrupedum carnem volucrum humidiorē esse, ut etiam ex eorum genere alia aliis calidiora, frigidiora, humidiora, & sicciora sunt: ut inferius demonstrabimus. Castratarum quoque victimarum caro (ut inquit Galenus) non solum suauior est non castratarum, verum etiam qualitas ipsa carniū, nec parum in eis facit differentiam coquendi, parandique modus, ut diximus. Nam quæ elixantur, videntibus humidius præbent alimentum, sicciora verò quæ assantur. Idcirco quæ natura humores sunt, ac præpingue, assa meliores, ac vtiliores eduntur, sed tam variis modis parari solent, ut vix enumerare possibile esset, & præsertim cum in horas, ne dum in dies portentosa coquorum ingenia noua suppeditent condimenta, quibus hodie ampliora stipendia eis soluuntur, quàm medicis. Desinant ergo homines illius ingenium admirari, qui totum orbem reuolutum finxit, postquam qui nobis sanitatem conseruare, aut restituere student, vix vllam eis agimus gratiam. At qui perniciem, manifestumque exitium procurant, eos amplectimur, stipendiisque magnis prosequimur: atque hanc esse causam reor, quod longè peritiores in arte coquinaria reperiantur homines, quàm in medica facultate: ad quid frustra niti? Quis etenim nostrum exercitationem vllam corporis, nedum animi suscepit laboriosam, nisi ut aliquid ex ea commodi consequatur. Sed hæc missa faciamus, atque ad propositum nostrum reuertamur, cum tribus de causis ciborum compositio nobis quoque necessaria videatur, ut infra edocebimus. Quæ autem in sartagine fringuntur carnes, & plerunque prunis apponuntur, siccior quoque nutrimentum suggerunt, accipitrum

Castratorum caro melior.

Nota.

commoditate inuentum, qui dum aues captas prunis imponentes torrent, vix pene semicoctas vorant. Furnis etiam decoquantur carnes, nec non & à pistoribus incrustantur, quas homini salubritatem corporis desideranti inutilissimas esse censemus. Et cum in vniuersum iuniorum animalium caro præstantior sit, quàm vetustorum, ac declinantium, & valdè nouellorum etiam admodum praua sit: ideo media inter vtramque ætatem quærat, quæ florida dicitur.

CAPVT II.

De Differentia partium in quadrupedibus.

A Nimalium partes quadrupedum maximè vitulorum, præcipue septem sunt, tum gustui, tum ad valetudinem accommodatæ: Cerebrum, lingua, lactes, pedes, mammillæ, pulmo, lumbique cum renibus. Porro lumbi sunt in eo genere, in quo ceteræ musculorum partes: sed non nisi optimi sint, non aded suaues sunt. Debet enim esse vitulus pinguis, & lactens, & nuper occisus, veru assatus, magna flamma, & calidus, cum rene, & pinguedine edi, plurimum nutriunt, & suauissimi sunt, & minimè excrementosi, facillimæ concoctionis, & optimè alunt. Ego duntaxat semel edi apud cauponem oppidi B. Petri, in via, quæ ducit ex Bononia ad Forum Cornelij. Neque probari possunt singulæ partes ab omnibus, neque etiam eodem modo. Primum pedes lentum minus afferunt alimentum ceteris nervosis partibus, quod magis exercentur, parum verò nutriunt, cum sint exangues: facilius ergo concoquantur, quatenus etiam minus lenti sunt, ideoque etiam plus alunt. Sed & alimentum frigidius est temperato, & minus quàm carniū sanguineatum. At sic medio-criter alunt, cum bene cocti fuerint, incredibile est quantum suauitatis, & facilitatis ad coctionem in ventriculo ex coctione longa adipiscantur. Vnde etiam ius illud concreuit in gula, & addito aceto cibum efficiunt febricitantibus vtilem, atque iucundum. Pulmo autem suauis & ipse in patella coctus cum iure, & aromatibus, odoratisque herbis paulò plus nutrit pedibus, facile concoquitur: eiusque enim caro laxissima, & leuissima, & paulò minus alba, alimentum leue, paucum, humidumque præstat, & vitam producit: humectat enim pulmonem, à quo primum mors naturalis oboritur, quantò ergo iecinore, splenèque rarior est, tantò facilius utroque perficitur, ut in nutriendo iecinore inferior est. At pecudum pulmones, sicuti & lienes, ac hepata cum ut plurimum vitis macerata sint: ob id ab usu hominum abdicanda sunt, cum non sine periculo edi possint. Lactium præstantissimi, in aubus sunt testiculi, quia intus reconduntur: in quadrupedibus non ita, sed sunt difficilis coctionis, & mali succi: sed carnes, aliæ glandosæ minus alunt, musculosæ & optimiū, ac concoctu facile præbent alimen

Quadrupedum part.

Lumbi.

Pedes.

Pulmo.

Nota.

Lactes.

alimentum. Indicio est suauitas, & quod leues pondere sunt, atque friabiles, alimentum tamen frigidius est, quam musculosæ carnis. Friguntur in sartagine pro sani, ægri; elixantur, neque enim ius reddunt, in iure autem cum aromatibus sunt meliores. *Mamma.* Mammæ autem suillæ, & lactantium dulces sunt; & à gulosis maximè expetuntur, suntque optimi alimenti: omnes autem mammillæ etiam vitulorum ob id bonæ sunt: Et ut minus nutriunt, ita facilioris coctionis. Ob id etiam lingua & gustu, & alimenti bonitate præstat, quare tota ea pars, & suavis, & optimi est alimenti. Vt etiam quæ adiacet linguae pars non sit contemnenda, non sic pars quæ exeritur, durior enim longè, ac deterioris est alimenti: Bubulæ quoque, bubalinæque sale condiuntur, deinde pensiles seruantur in annuos vsus, his vini potiores ad excitandam sitim vtuntur, nihilque præstantius reperire, ut vinum iucundioris saporis gustent. *Cerebrum.* Cerebrum autem pituitosum, & crassum gignit succum, tardèque ac difficulter permeat. Tardè quoque concoqui existimat Galenus, tum etiam nocere ventriculo, ego quomodo præparatum elitauerit non intelligo: nam elixum indèque in sartagine frixum, non parum iucundum experior, & mei quidem domestici probant, elixum non ita, vel etiam suillum, aut bouillum. Quomodo verò subuertat ventriculum, & excitare appetitum, quod in ægris quotidie percipimus, possit non video, imò quorundam animalium cerebrum inter præcipuas epulas hodie poni video, ut hædorum, vitulorum, quin & auium multarum, atque piscium. Hæ igitur sunt partes animalium iucundiores atque vtiliores valetudini, quæ cum hoc etiam faciliè manduntur, & permeant, nec vllam molestiam afferunt: Cætera verò quæ supersunt ut iecora, lienes, cor, ventres, atque sanguis longè sunt concoctu difficiliora, crassumque exhibent succum. *Iecur.* Iecur etenim & si suillum accipiamus, quod inter cætera (de quadrupedibus intelligendo) præclarior est: facilius enim concoquitur & minus crassum nutrimentum præbet, si sus iuuenis bonæ habitudinis; bonæque temperaturæ fuerit: interea tamen crassi id alimenti erit, concoctūque difficile; quoniam hoc commune est omnibus iecinoribus; & si alteri magis. Gallinaceorum autem, gallinarumque, & anserum, atque aliorum volatiliū iecora sapore, & salubritate commendantur, ut infra dicemus, variisque modis parantur. Ut verò hepar ex rubro, crassoque sanguine alitur, ita lien ex subtili simul, atque melancholico, ipsius enim corpus rarum admodum est, atque laxum ad instar spongiæ; ut succos crassiores faciliè attrahat, atque excipiat: ad hoc namque natura in corpore constituit, ut corpus à fæculenti, atque melancholico succo expurgaret; eodèque se nutrirèt: non ergo immeritò improbi succi esse pronunciamus; species enim carnis ad portionem alentis succi se habet: quapropter à cibo abdicandus est lien, & si aliquibus suauitatem gustui præstare videatur. Cor autem rarè homines in cibos admittunt, eius quidem caro dura, fibrosaque

est, ad concoquendum etiam difficilior, & ægrè permeat, nec admodum gustui grata est: verum si rectè conficiatur non exiguum, nec præuui, nec fluxum corpori præbet alimentum. Ventres quoque animalium (quæ *Venter.* in cibos hominum veniunt) nec magnitudine, nec specie inter se sunt similes, ut in Arte medica declarauimus, atque hi ut ventres etiam, & intestina, membranosæque omnia, durioris sunt substantiæ, frigidiorisque, ac siccioris naturæ, imò licet probè concoquantur, frigidum tamen succum gignunt, nec non & crudum. Sanguinem etiam tantummodò suillum; hædorum, atque agnorum in hominum cibis vsurpari nouimus, cæterorum verò animalium rarè, & si contingat etiam sæpè vitulinum, atque lepotorum apud aliquos in pretiò esse. Sanguis tamen omnis difficulter concoquitur, & ed magis si crassus, atque melancholicus fuerit, & quocumque modo paratur, aut coquitur, semper excrementosus, atque concoctioni contumax experitur.

C A P V T III.

De Sue, & apro.

INter cæteras carnes humidiorē esse suillam, omnes conueniunt antiqui, calida quoque est, & si nonnulli, de antiqua loquentes, ipsam frigidam esse dixerint, hancque vnam nostro simillimam esse temperamento statuere licet. Ex historiis etenim habemus, nonnullos scelere cauponum deceptos fuisse, qui dum hospitio suscepti, ignari primo appositis vescerentur humanis carnibus: detecta deinde fraude, saporem retulerunt qualis suillæ. Hos natura fœcundos genuit, imò pauci reperiuntur, qui fundos, aut villas habeant, qui sues non alant, & hodie matresfamilias quot annis alunt, quibus in primis familia sustentetur, & ut cætera cibaria eorum carne suauiter condiantur, multos namque in re cibaria, atque præclaros vsus præbet. Cæterum non exiguam differentiam in eis desumere cernimus ab ætate, sexu, locis, alimonia, habitudine, partibus, atque aliis id genus. Caro enim iuuenis porci, id est, lactantis ac recenter nati, non est comedenda, quia nimis humida, mucosa, atque excrementitia existit, facillimèque putrefit, & in præuium humorem conuertitur, & ed magis si ventriculum malis humoribus refertum adinuerit: pituitam etiam generat, & cholicos, iliacosque dolores, & in renibus lapides, ac in iecore obstructions parit. Probatissima verò est adulti, ac mediæ ætatis, & boni habitus, valdeque se exercentis: masculus etiam melior est, quam fœmina, & præcipuè si scrophæ fuerit: senes verò ac decrepiti fugiendi sunt, quoniam eorum carnes duræ, ac lignosæ, & humore melancholico præditæ sunt. Verum quia ad quoduis papulum sues facillimè assuescunt: ideo hordeo, milio, ficu, glande, pyro, cucumete, vua, & huiusmodi atque otio pinguescunt, tubera etiam iis,

Suilla vitæ.

Differentia.

Carola lactantis mala.

atque apris gratissima sunt. Et qui in montibus degunt, ceteris præferunt, qui si in media, ac florenti ætate consistant, eorum caro boni est succi, & omnium escarum potentissime, nutrit, si benè concoquatur. Indico sunt fossiores, aut messorum, atque alij huiusmodi, qui solidiori indigent cibo, ea vtuntur, ne imbecilliores præ labore redantur. Crassum quin etiam, atque insimul lentum succum parit: vnde qui hanc frequenter comedunt, celerrimè excrementorum copia abundant, nisi laboribus haud leuibus, dissipet, atque discutiant excrementa illa inutilia, imò qui diutius ea victitant, iecoris, & renum obstructionibus corripuntur: idè sufficit illa ex interuallis vti. Quapropter bene animaduertere debent litterarum studiosi, & qui domi sedent, otioque torpescunt, vt senatores, causidici, & sacerdotes, nè eam comedant: & si comedere velint, aliquo exercitio vel frictionibus à cibo, ordine præscripto vtantur, per frigora tantum iugulantur, salèque inuoluuntur, quo tempore sal commodius liquefcit, carnemque subit, quæ maximam suauitatis gratiam acquirit, primæque mensa ad auiditatem, sitimque inuitandam exhibetur. Caro suilla recens in vetu cocta, siue assa, & sub crate longè gustui iucundior est, quàm elixa, nec tantam superfluum humiditatem habet. Eius verò pinguedo nimis obest, villos enim ventriculi laxat, appetendique facultatem aufert, atque nauseam inducit, quin & facilè in bilem vertitur, vtilissima tamen est ad aliarum escarum præparationem. Apri autem adèd apud nos in pretio sunt, vt nobiles ferimè omnes, non sine vitæ periculo studiosissime eos venantur, tanta est gulæ insania, & nobilissimus hodie cibus habetur. Eorum caro assa vt plurimum manditur. Distinguitur præterea eius alimentum ratione pabuli, loci, cœli, atque huiusmodi vt supra, gratam & ipsi, ac iucundam carnem habent, magisque salubrem, qui liberè vagantur quàm domestici: leuior enim est, & facilioris concoctionis, ac plurimi alimenti, nec parum interest an in montibus, aut in planis, aut in palustribus, aut in siccis pascantur. Afferuantur & hi sale, vt domestici sues.

Nota.

Apri caro.

Vires.

CAPVT IV.

De Vitulo, tauro, & boue.

Bouum differentia.
Vituli vires.

Præcipua bouum differentia quantum ad alimentum vsum attinet ex ætate desumitur. Quatuor enim ætatis gradus reperiuntur. Prima est vitulorum, secunda iuencorum, tertia bouum nouellorum, quarta vetulorum. Ceterum non parum interest, lactens ne vitulus, sit, an non: lactens enim succi bonitate copia, atque carnosæ substantiæ teneritudine, alios qui iam herbas, vel alios pabulos degustarunt, longè præcellunt, suauiores etiam pretiosiores, & salubriores habentur, atque facilè inter grandiorum animalium carnes, siue elixetur, siue assitur, primum tenet, celebraturque vbique eius sapo-

ris suauitas, atque odoris fragrantia, probi, temperatque est alimenti, ad aliqualem tamen declinat caliditatem, atque humiditatem: facilè concoquitur, & bonum generat sanguinem, ac bene nutrit. Elixæ etiam optimum ius facit suauè, atque humanæ naturæ valdè accommodum: nutrit enim, aluum lenit, humores æquat, obstructiones aperit: immoderatum tamen eius vsum cauere oportet, quia aliquando ventriculum laxat: nec etiam recenter nata comedenda est vitulina, quoniam plurimum lentoris, ac acidi humoris obtinet: idè duorum vel trium sit mensium ad minus, & pinguis, variis modis paratur: verum si diligenter assetur, iucunda est, vt superius diximus, & plurimum nutrit. Iuuenicorum autem caro durior, ac siccior est vitulina, eademque bonitate inferior, laudabiliores sunt montani. Itali etiam Romanos extollunt, multi sunt nutrimenti, sed non admodum boni succi: facilioris tamen sunt concoctionis quàm boues. Adulti autem tauri sunt nouelli boues, nondum castrati, quorum caro concoctu difficilior est: verum si concoquatur, plurimum alimentum præstat, idque ad melancholicum tendens, & ideo ab omnibus ferè gentibus damnatum eorum vsum esse video, hancque esse causam reor, cur tam rarè mactentur. Sunt tamen fœminæ quædam quas vulgari nomine *manzinas* Bononienses appellant, quæ meliores, ac salubriores sunt, si nondum marem admiserint: fœturæ verò deterrimæ sunt. Boues autem quantò vetustiores, eò quoque par est vt in comparatione deteriores habeantur, frigidiores enim ac sicciores fiunt, & fœminæ multò magis ratione sexus. Difficillimè ergo concoquitur bubula caro, & crassum, turbidum, ac melancholicum succum generat, quod & affirmavit Galenus tertio de facultatibus Alimentorum, dum dixit: [Carnes quidem bouinæ, & ipsæ non paucum dant corpori alimentum, neque facilè euaporabile, sanguinem tamen generant crassiorem quàm conueniat. Et si quis naturâ fuerit melancholicus, ex vsum earum, facilè aliqua capietur melancholica passio.] Quamobrem vescentes læa largius, crebriusque, si alicui melancholico affectu obnoxij fuerint, eò facilè tentabuntur, in quartanamque febrem, aut lepram, aut scabiem, aut cancrum, aut elephantiasim, vel melancholiam, aut splenis duritiem, vel cachexiam, siue malum corporis habitum, vel aquam inter cutem, & huiusmodi incident, maximè si otiosi fuerint: qui enim multo ac vehementi vtuntur exercitio, non tam facilè læduntur. Mediolanenses integros sale condiunt boues, quod & multis alijs in locis à magnis familijs in vsum habetur, ad annua famulorum cibaria: sed ij admodum non pinguescunt, quoniam dura est coctu caro illa, & nullam ferè gustui suauitatem refert, moram longam in ventriculo ducit, & difficilè concoquitur, & confecta pessimum succum præbet, longèque deteriorem, si morbofi fuerint boues, vitata namque caro, vitiatos humores & spiritus generat, & aliquando pestilentie causam præbet. Vaccæ & ipsæ deterrimæ sunt,

Iuris vires.

Iuuenici carnis.
Tauri caro.

Bouis vires.

Cap. I.

Nota.

Facca caro mala.

Bubalina prana.

sunt, ut ex verbis Rasis vigesimo tertio continentis colligitur: caro namque omnino insalubris est, nec minus atræ bilis fecunda, & crassi sanguinis quam vetulorum bouum. Et si quis bouinam carnem aliquando comedere voluerit, minus mala est hyemis, aut autumni tempore, quo calor innatus robustior existit. Notandum etiam, quod illa, quæ de carne bouinadiximus, eadem de bubalina, siue buffalina intelligi volumus: imò & illam longe deteriora in ea pronunciamus, cum tenacissima sit carnis, atque etiam deterioris succi, nec ferme nisi apud Hebræos in usu habetur.

CAPVT V.

De Agnina, veruecina, arietina, & ouilla.

Ouilli pecudis usus quos. Agni vires.

Multos in re cibaria habet usus ouillum pecus, nec solum lanificio corporis tutela debetur, sed carni, lacti, & caseo. Agni autem carnem, & præcipue lactantis, humidissimam esse, atque pituitosam ab omnibus censetur: imò quanto agni natiuitati propinquiores fuerint, tanto humidiores, & magis lentam, ac mucosam habebunt, quod quotidie experimur. Quapropter meliorem partem paulò prouectiores tempore assequuntur in regionibus frigidis & humidis, nimirum anniculi, dummodò fœminas nondum inierint. At in regionibus calidioribus, siccioribusque, multò ante id tempus commodè, ac salubriter vesci possunt. Pabula quoque herbarum odoratissimarum sapidiores, & solida, compactaque magis substantia reddunt. Idèd huiusmodi laudabiles sunt, & concocti faciles, bonumque chimum generantes: minoris enim sunt humiditatis, ac superfluitatis, quod idemmet affirmat Princeps secunda primi Doc. secunda. Sic inquit: [Caro annualis agni multi est nutrimenti, & spissi, & boni chimi: qui si etiam binis ouibus diutius alatur, nec herbarum pabula noverit, suauior quidem, ac salubrior haud dubiè erit, & maximam habebit nobilitatem.] Veruecina autem caro est arietum, quibus exempti sunt testes, ab Italisque castrones appellantur, caro ad temperamentum tendens, & si aliquo modo frigida dici posset: frigescunt enim animalia omnia omnia cum primum testes amiserint, ex sententia Galeni, eò quia priuata sunt innati caloris origine, totumque corporis robur his collabitur, perinde ac si senes fuerint, coarctantur venæ, nec sanguis floridus existit, arteriæ quoque parum, ac imbecilliter, sicut senibus pulsant. Testes enim robur animalibus exhibent, atque totum corpus caliditate multa perfundunt: quapropter quæ eis priuantur, nulla Venereorum libidine afficiuntur. Obesi autem, ac pingues verueces euadunt, carnisque suauitatem non exiguan acquirunt, quæ satis tenuis, & boni est succi, & concocti teneritudine substantiæ minime contumax, nisi veteres, & antiqui fuerint, quorum carnes pessimæ sunt, tum ad concoquendum, tum ad

Cap. 15.

Veruecina vires. Frigescunt animalia per testium ex- tractionem. Nota.

nutriendum: crassum enim generant sanguinem. Iuuenes ergo & vnius anni, boni sunt, & ad sanitatem conuenientes, ad moderatam caliditatem, atque humiditatem declinantes, frequentissimè in usu hominum veniunt, mensasque onerant. Etiam Turcarum natio his libentissimè vescitur, tum assis, tum elixis. Ius etiam eorum optimum est, quod vna cum carne contra humorem melancholicum admodum præstat, proceriores atque nostris vulgaribus ampliores, ac obesciores in Gallia, Belgica, multisque aliis in locis nascuntur. Arietum autem carnes tam iuuenum, quam senum, mali sunt succi, concocti difficiles, ac insuaves: scèdum enim odorem, ac virosum saporem referunt. Ideo ex usu ciborum homines sustulerunt, & si nonnulli reperiantur, qui non sine delectatione eorum carnes atque hircorum etiam confedant, comestisque præter molestiam concoquant. Verum quam plurimi sunt, qui nec earum odorem ferre possunt, idcirco ab eis abstinere debent: quæ enim gustui ingrata sunt, fugere, atque abhorreere oportet, tanquam ea, quæ concoqui nequeunt. Ouilla quoque deterrima est, tum temperamenti vitio, & lexis, tum & partuum frequentia: mali enim sunt succi, & concocti difficilis, mucoso etiam, lentoque ac viscido humore abundat, quo nihil deterius: sæpè tamen pauperes comedunt, eisque non intimam ob consuetudinem, gratiam habent. Iuuenes ergo si fuerint minus malæ, nec ad eò excrementosæ experiuntur: senes verò ad eò durioris sunt carnis, & illaudati in totum succi, ut ex malitia nutrimenti febribus vescentes præparant. Interdum etiam ex corruptela concitatur alius ad intestinorum usque difficultatem. Quamobrem illud in commune de vniuersis animantium partibus meminisse conuenit, duras, siccasque euadere, ac concoctioni rebelles, ætate confectorum, humiditas contra, ac molles, eoque concoctibiles magis iuniorum, nisi ab edito statim partu edantur: atque mucosæ omnes sint, præsertim animalium, quæ carne humidiores natura prædita sunt, cuiusmodi caro agnorum est, ac porcellorum.

Iuris vires.

Arietum caro mala.

Ouilla caro.

Documentum.

CAPVT VI.

De Hædina, caprilla, & hircina.

Et si Arabes de hædina carne malè Terribentes, senserint eam naturæ frigidioris esse: nos tamen in libris Contradictentium, eorum opinionem confutauimus, atque euidenter demonstrauius, eam in actiuis qualitatibus temperatam esse, imò potius ad aliqualem declinare: in passiuis verò etsi siccitate natura prædita sit, ætatis tamen humiditate contemperari, cum lactantes à primo mense ad secundum usque comedi solcant, quo tempore tenelli sunt, atque humiditate referti. Ideo inter cæteras quadrupedum carnes hædina semper, salubritate primatum obtinuit. Galenus etiam dixit quod sola hædina innoxie uti licet, quicquid dicant graues

Antiquorum error. Hædina vires.

illi viri, inuuentes capras nunquam sine febre adinueniri, & per consequens, foetus à morbida parente vitiatum temperamentum contrahere, nec ullam adducunt rationem: constant sane capras pinguiorē fieri, incun- te ac etiam media æstate, quo tempore arborum fureulos comedunt. Otio ergo deditis, nec villo modo laborantibus conuenientissima est caro hœdina, non tam verò illis qui grauiter se exercent, moderatum enim alimentum præbent, quod facile in illis dissipatur, atque euanescit. Sed studiosi nec se exercentes optimum atque conueniens nutrimentum accipiunt, ex ea, quæ tum elixa pariter, atque assata mandi potest, totò vere ex succo malorum arantiorum: facillimè enim concoquitur, & bonum ac mediocrem inter crassum, & tenuem generat sanguinem. Sunt autem qui diutius lactantes à quarto mense vsque ad septimum lactando protrahunt, nullo prorsus herbarum pastu, quorum caro duritie non caret, & nescio quid saporis virosi, atque graueolentis acquirit. Romæ etiam passim recenter nati duorum vel trium dierum venundantur, quos pro habendis pelliculis occidunt, qui tamen mali sunt succi, quia muciosi, ac nimis humidi. Caprina autem caro calida & sicca est, & præter prauum, quem generat succum, etiam acrimoniam habet, atque adedò concoctu difficilis est, vt vix confici possit: flatus, & eructuationes excitat si non concoquatur, & choleram morbum parit. Estque vt Hippocrates testatur quarto de victu in Acutis, longè bouina deterior. Princeps quoque & ipse affirmat secundo canone, caprinam carnem siccam, atque concoctu valdè difficilem esse. Nihilominus, si castrati animalis, atque iuuenis fuerit, laudabilior fiet. Castrati enim caro, acumen deponit, & virosum ac graueolentem illum saporem remittit, pinguescit animal, & caro, humidior, ac gustui gratior euadit, quæ cum non adedò sit concoctu difficilis, laudabiliorem generat sanguinem, licet in vniuersum succi prauitate haud carere possit: imò qui comitiali morbo proni sunt, illam prorsus effugere debent, inter enim cetera animalia, sæpè eo affectu corripuntur, vt earum custodes affirmant, qui & eandem met affectionem facillimè subeunt, atque quamplurimi illa concomitante pereunt. Hircina quoque, tum ad concoquendum, tum ad bonum generandum sanguinem deterrima est: foedissima enim inter omnia animalia est, atque in cibis damnata, licet non desint nationes castratos hircos comedentes, nec gustui ingratos esse asserentes. Calida nimis & sicca est, nec non & flatuosa, quæ si antiquioris fuerit hirci, longè etiam erit deterrima, cum sanguinè melancholicum pariat. Est & aliud caprearum ferarum genus, nec à nostris absimile: hæc quidem tantummodò montium incolæ sunt, nec vnuquam in plana descendunt, imò præaltis sæpè rupibus insident, quarum caro durior, magisque siccescens est, quæ & atrum (vt cetera syluestria) succum generat, & concoctu difficilem, atque saporis, odoris graueolentiam quandam refert. Damæ autem non eiusdem sunt speciei, ac naturæ, quia earum caro

pinguis est, saporemque veruecis gratum habet, vt referunt qui eam comederunt, sed & ipsa, nec effugere potuit, quin crassiores, ac melancholicum generaret sanguinem, cum syluestris sit.

CAPVT VII.

De Capreolo, ceruo, lepore, ac cuniculo.

Inter ceteras syluestrium carnes, maximè *Caprioli vires.* Capreoli approbata est: ex veloci enim & assiduo motu à superfluis humiditatibus exoneratur, teneriorque, & concoctu facilius efficitur, nec illam saporis, odorisque graueolentiam habet, quoniam ex motu attenuatur sanguis, rarefit corpus, aperiuntur meatus, & humores, qui sunt causa prauitatis odoris, resoluuntur. Optimè nutrit, & actiuis qualitatibus temperata censetur: in passiuis verò ad succum declinat. Eligatur iuuenis, quia vno propè scribentium consensu syluestribus omnibus vt diximus prælata est, saporis, alimentique bonitate, constitutionis tenuitate, concoctionis facilitate, excrementorum paucitate, licet nec prorsus nulla generandi atrabiliarij humoris culpa carere potuerit, cum ad siccitatem inclinet: ob id antiqua mala est, qui tota in melancholicum sanguinem conuertitur. Temperatur verò siccitas, si solo oleo incoquatur, aut alij id genus humentioribus. Caro tum elixa, tum assa etiam salubrior existit, & Romæ præcipuè nobiliorum mensas ornat, sæpè variis modis parata, ac condita, sed inassata potius, quàm elixa, & panificio incrustata. Ceruus *Cervi vires.* autem diutissimè viuit, cuius caro cum dura, ac sicca sit, ob id asininæ proxima, eoque ab hominum vsu abdicanda censetur, concoctu enim difficilis est, atque melancholica, & vescentium corpora ad acutas febres, aliasque prauas affectiones præparat. Rarò ergo degustare oportet, sitque iuuenis cerui, qui nondum iustam sui temperamenti siccitatem acceperit, quia tunc adminiculo tenerioris, humidiorisque ætatis, minus mali succi, palatoque acceptior erit: consistente verò ætate, crescente semper siccitate, & duritie carnis, deterior euadit, & quartanas, nec non & alias atrabiliarias passiones procreat. Tempore quoque libidinis caro foetet, perinde atque hircorum, & pessima est. Nec boni sunt succi nondum nati, sed de ventre matris euulsi, quos potentes Principes maximis in delitiis habere solent, mucoris enim pleni sunt, & succi crudioris: sæpè eosdem etiam degustasse vidi cornua mollia nuper exorta, lanugine quadam obducta, & nondum siccata, atque tanta est nostri temporis gulæ libido, quod in vsum mensarum vertunt, in quibus tamen nullus est sapor, nullaque salubritas, imò glutinosa, crassa, & terrestria sunt. In ceruorum etiam corde officula quædam reperiri solent, quæ multis morbis opem salutarem adferunt, & maximè venenis aduersantur, vt & cornua, & præcipuè si à mense Augusti per totum vsque Septembrem

Nota.

Caprina vires.

Sec. 100.

Castrati caro laudabilior.

Nota.

Hircina vires.

Caprearum ferarum vires.

Damæ.

Mala. Nota.

Nota.

Os cordis.

tembrem fuerint detruncata, quo tempore maxime vigent, suasque vires in summo tenent. Adhuc quoque magna est de léporis temperamento controuersia, cum alij carnem leporinam calidam esse affirmant, vt Arabes ferè omnes, alij verò frigidam & siccam. Nos tamen vt disputationes effugiamus, illam frigidam & siccam esse censemus, quod idem sensisse videtur Galenus, qui in libro de Attenuante victus ratione dixit, eam sanguinem vehementer crassum gignere, bubulla tamen, & ouilla meliorem. Præterea cum sit caro durâ, ad gignendam attram bilem idonea atque animalis timidissimi, quæ omnia sunt signa frigidi atque sicci temperamenti, minùs tamen iuenculorum, quos lepusculos vocamus, & illos non tam nocuos esse experimur, gustui etiam iucundiores sunt, imò bimestres & trimestres longè octimestribus, & anniculis preciosiores, & suauiores existunt, léporibus tota Italia scætet, ipsorumque venatio nobilissimis ferè omnibus iuuenibus peculiaris est, & capiuntur omni ferè tempore, vnde nisi sæcundi admodum essent, genus equidem iam desisset. Variis modis conditur léporum caro, & vt plurimum ex aqua & vino elixatur, postea in assatu, vel panificio incrustatur, & sic multos perdurat dies, & præcipuè hyberno tempore. Inter autem cætera animalia syluestria, crassiorum quidem generat sanguinem, & difficilè concoquitur, ac aluum stringit, vigilias inducit, necnon & somnia varia, ac tumultuosa; eius quoque sanguis varios habet in re medica vsus. Ferunt alpium incolæ lépores hyberno frigore exalbescere, ac totos candidos fieri, atque hoc niuis pabulo fieri aiunt, nescio qua ratione ducti, cum nix nullum aut exiguum præbeat alimentum. Adde, quod in præaltis etiam niuib, nunquam deest aliquid, quod degustare, aut delibrare possint, quod immenso potiùs frigore, quo calor innatus retrahitur fieri existimandum, nam parum nutrimenti extimæ partes sentiunt, idque pituitosius, ex quo pilorum candor oriri solet, quo tempore caro minùs suavis est, quia frigore indurata, atque humore expressa. Cuniculus quoque lépori valdè simillimum est animal facie atq; forma, magnitudine verò inferiùs, ac colore diuerso: versicolores enim sæpè spectantur cuniculi, & aliquando toti candidi, aut nigri, aut cæsi, atque huiusmodi, suntque carne albidiores, nec tam sicca, quàm léporina: & idè meliùs nutrit, & faciliùs concoquit, sed & ipsa humorem melancholicum parit. In cæteris, quæ de léporum bonitate, ac vitio diximus, eadem de cuniculis pronunciamus, cum parum à natura eorum absint. Iuuenes enim & tenelli meliores sunt, reliqui verò vetustiores abdicandi, cum nulla nec saporis iucunditas, nec salubritas eis insit, & carne prædura sint præditi. Inassantur omnes, & rarò apud nos elixantur.

CAPVT VIII.

De Erinaceis, histrice, sciuris, atque gliribus.

Multa erinaceorum, siue ericiorum habentur, teste Aristotele: sed hæc de terrestribus tantum agimus, qui & si aliàs solummodò in arte medica locum habuerint: nunc verò aded gulæ intenti sumus, vt etiam in ciborum vsu traduxerimus, quamvis exiguum admodum carnis in se contineant, quam ad sanitatem non laudamus, sed quia maximam habet digerendi atque exsiccandi facultatem. Idcirco Galenus dixit eam siccatam, & in polinem redactam, potuique exhibitam, elephanto obnoxii, & iis qui mali sunt habitus, tum conuulsionem sæpè patientibus, & nephriticis, atque iis, qui aqua inter cutem laborant, quam anasarcam appellant, conferre. Histrice quoque animal est ericio valdè simile, quod nostrates porcum spinosum vocant, in India, Africa, atque Italia etiam oritur, & aliqui in cibatu assument, alimentum tamen improbum parit, vixque concoquitur, nec saporem gratum habet. Sciuri autem frequentes sunt Sabyllæ, ac nemora abundant, & montanæ gentes eos venantur, nec sine voluptate, quoniam cursu, recurfuque ex vna arbore in aliam transiliunt, & colore albo, & nigro distinguuntur, à nonnullis comeduntur cum præpingues fuerint, alimentum tamen exiguum, aridum, & atrabiliarium exhibent, & cum mansuescunt in deliciis maximis habentur. Glirès verò animalia sunt muribus valdè similia, quæ ferunt maiori anni tempore dormire, atque somno mirum in modum pinguescere hyemis tempore. Æstate verò glandes, nuces iuglandes, atque castaneas comedunt, & præpingues meliores sunt. Atque in epulis Romanorum non exiguum habuerunt gratiam, quia gustui satis iucundi sunt. Assati quidem, aut in sartagine frixi siccius corpori dant alimentum, in patinis verò conditi humidius, & paralyticis utilissimè censentur.

CAPVT IX.

De Reliquis id genus animalibus ab vsu ciborum damnatis.

Iam hæc usque de animalium carnibus, quæ continuo apud omnes in vsu esse solent, egimus: nunc reliquum esset de cæteris sermonem habere, quæ nullo apud nos in ciborum vsu existunt, & si quandoque ab aliquibus assueris, aut meliorum inopia degustentur, quæ tamen cum potissimum naturæ nostræ sint obnoxia, atque tanquam de directo opposita. Idcirco ea prætermittere decreuimus, veluti & ab aliis incremento prætermisissæ, atque reprobata fuerint. Quid enim de vrsi, ac vulpecularum carnibus pro vsu humano

humano dicere possumus: quibus etsi Alpini quidam populi vescantur, iniquum tamen, atque atrabiliarium succum creant, nec desunt etiam qui asinorum domesticorum, & sylvestrium carnes mandunt, quæ pessimi sunt succi, concoctu difficillimæ, atque ventriculum lædunt. Præterea egendo omnino sunt insuaues, quemadmodum equorum, camelorum, leonum, pardalium siue pantherarum, earum præpinguium maximè, atque aliorum huiusmodi carnes, quæ valdè ventriculi substantiæ aduersantur, ac concoctu contumacissimæ sunt quia in natura sua, sunt duræ, siccæ viscidæ, lentæ multarumque superfluitatum, & abominabilis saporis, imò humanæ naturali temperiei contrariæ, quæ nec sanguinem purum, mundum, aut clarum generant, sed aliæ in phlegma, aliæ in bilem, aliæ in atrum humorem addunt. Quapropter non nisi bonum est huiusmodi dimittere, non talia cibaria, quæ prauum generant alimentum, aut humorem crudum in ventriculo, aut bilem, aut serosum humorem, aut humorem nigrum, aut humorem putridum, aut in flatum conuertuntur, & permeant ad iecur, & implent venas, & vasa similibus, & quandoque generant bonum chylum, & postmodum per iecoris vitium, in vnum, aut plura ex his transeunt, & hoc est deterius, præsertim quia non facile dignoscitur, & difficilius occurritur. Læditur autem ventriculi coctio, si non vacuus sit, & maximè si redundet alio, quàm simplici mediocri pituita, à vigilia, à motu post cibum, à qualitate, vel quantitate assumptorum, à sæcum retentione, à vitiis aliorum membrorum, præsertim iecoris, & cordis. Hæc igitur de his neglectis sufficiunt, nec vltius sermonem protrahamus, quoniam non nisi legentium fastidio, aut temporis iactura procedere posset. Sat itaque erit vnius exemplo diligenter, & ad amissum assumpto, cuncta proficere, quæ de eo non solum dici possunt, sed etiam excogitari, & sic eadem norma, omnia alia illius generis assequemur, & non vt nobis placeamus, atque fingamus, quæ placere volumus, (vt plurimum enim contingit fordida quotidie damnare & detestari, illis tamen magis oblectari) sed vt recta ratione viuamus.

CAPVT X.

De Cochleis, atque testudinibus.

*Cochlearum
descriptio.*

MOre solito de cochleis seu limacibus, quæ diuersis inter hæc generibus (quamvis plures testaceas esse affirmant) collocantur, sermonem instituti hoc animal quatuor habet cornuum mollia, duo maiora satis, reliqua exigua: omnia quæ exierit, ac contrahit suo arbitrio, Bruerius aded oscitanter historiam eorum tractat, vt solum duo cornua dicat habere (quod & Plinius) quasi nunquam viderit animal omnibus regionibus familiare. Vnde fit vt testimonio illius non ausim fidere. Et maximè quod plures

quasi earum historiam attigerint quàm velim. Cutem habet præduram, cristatam, orbiculatam, & in acutum desinentem, ideo etiam turbinatæ appellantur quoniam in anfractum intorquentur à dextra in sinistram partem, inflectitur si caput in sublimi colloces, & ex dorso ad caudam lustras, caput exiguum valdè, sed collum amplissimum iuxta os, quod vix videtur cornicula exigua, supra in capite tamen maiora. Et in tam paruo ore denticuli, quos cernere vix licet. Ex plantis maximè asphodelum insectatur, qui & contra venena valet. Abdunt se hærentes lapidibus, & arboribus, atque etiam herbis, & sub terra apparent vt vidi, & Plinius etiam testatur: à magnis imbris, & corrupto aëre prodeunt: si genitæ statim, quomodo tam grandes? si exerunt se vbi latuerunt? Capita & effigiem equorum, alij bouum referre putant. Sunt genera præcipua quatuor, contestæ, quæ sub terra latent: sine testa, quæ lapidem in capite candidum ferunt, & verè limaces sine terrorio, marinæque. Est in illis intestinum, quod ab ore per vtranque partem tendit ad ventrem, antea papaue re genito: post quasi nudum, & exile ad anum fertur, (vt inquit Aristoteles) vbi etiam docet idem inesse fermè testaceis omnibus, velut purpuris, & ostreis, sed non eodem modo, & dentes cochlearum esse tenues, ac dueros. In parte autem media est lucidum, ac quasi perspicuum, quod vice iecoris fungitur. Quæ parua, & quasi albæ, & contestæ sunt, sæpè vomitum prouocare solent. Sunt Africanæ solitanæ vocatæ (cum aliæ eiusdem regionis mediocres sint) quarum testæ capiunt aliquando libras xx. humoris. Sunt ergo hæc (vt Scribonius refert) præcipuè ventriculi doloribus sedandis amicitia munere viles valde: quamvis omne illarum genus ei morbo conferant, vt expertus sum, ac magis salubres, quàm hietæ Galeni species. Velut & iecori caro earum saluberrima: substantiæ similitudine, seu proprietate, vt Galenus testatur. Aqua verò quæ ex eis destillatur duplici vase pulmoni. Nil illis vtilius lauri foliis, & paucis, & vt vase mundo, & in dies aqua lustrato emolliantur, purgentur, atque pinguescant etiam magis. Ius tamen illarum melius est quàm caro, quæ prædura est: nec illa trina coctio admodum conducere videntur, cum sint insipidæ, & nihilominus duræ, & minus nutriant: cum ignea enim parte etiam ocrea obducitur, coquuntur cum lauri foliis, despumatur, additur salis purum, oleo satis ad diurnam coctionem. Ius earum sic præparatum si non ingratum sit, aperit obstructions iecoris, & pulmonis, ac ipsum lenit: impingat iecur, & ventriculum roborat, & dolorem eius aufert: tollit lienem etiam, non tamen in hoc multum præstat, nisi quantum ex lauro habetur: arenas & lapillos vtraque causa comminuit, & educit, tabidis vtile est. Et partes quæ teneræ sunt, scilicet papauer, & quod ad in visceribus ab inedia, & dicta purgatione continetur. Similiter & corneæ partes, maximè inferiores, quæ mollior est, & minor conducunt illis, & boni censentur alimenti. Tunica cutis tota, & quicquid sub dentibus crepat esui ineptæ sunt.

*Asphodelus
contra venena.*

*Cochlearum
quatuor genera.
4. de Partibus
animal. cap.
5. pag. 2.
Nota.
Cochlea ven-
triculi dolo-
ribus vtilis
est iecori.*

*Iecoris vitium
deterrius.*

*8. de Med. se-
cundum locum.*

*Stillantia fa-
culas.*

Iuris vitiis

sunt. Quæ panæ & sapa inpinguatæ sunt, meliores habentur: sunt autem cochleæ Africanæ etiam minores aliz, nam sunt fecundæ, ut inquit Plinius: sicut Reatino agro albæ. Illyricas magnitudine præfert, sicut solitanas nobilitate. Sunt autem solitanæ etiam ex Africa, dicente Varrone, à quo accepit Plinius (quanquam ex Africa quæ vocantur solitanæ) eas vult esse adeo capaces. Sed iam propius eò accedamus; & quæ ad propositum maximè sunt necessaria, doceamus. Cochleæ igitur paucum, & crassum exhibent alimentum, idèd generant sanguinem etiam atium: & ut breuiter dicam melancholicum, ideoque etiam obstructions pariunt. Omnia crassa, & lenta, & quæ multum nutriunt, obstructions parere consueverunt, quo circa senibus incommoda. Manifestum est etiam quod omnia, quæ dura sunt, aut crassa, ægè conficiuntur, ideoque serò etiam: multiplici ergo ratione senibus obsunt. Octauo tamen de compositione Pharmacorum connumerat eas inter illa, quæ vires rescire solent, cum ouis forbilibus & bulbis. Rursus easdem connumerat ibidem ut stomacho salubres, cum bulbis dicit, quia excrementum humidum ventriculi siccant. Paulò inferiùs, ut valdè viles iecori, & proprias illi laudat. Siccant igitur valdè humidum superfluum, & astringunt, solidumque exhibent alimentum: ob hæc omnia ventriculo sunt utilissima. Prohibent enim quicquam inutile illi infui. Et si timeatur ex eis obstructio modicè siccata, & minimè salita, iubet Galenus edere senes. Declarauimus enim sæpè falem nil aliud esse, quàm quod igneum est in mixtis omnibus, oleum autem ærem: sed omne ius cochleæ præcipuè Africanæ aluum mouet, & marinæ etiam magis. Quid mirum cum eas exhibeat Galenus etiam, cum ita nō de Compositione secundum locos. At dices grauis est ad concoquendum, nil minùs si omnes tunicas exceptis. Abstine ergo ab illis ab externa parte, in qua caput, & collum à nigro illo sæculento, à cornea parte, quæ dura est, non quæ mollior, seu ex iuuenta animalis, seu ex cibo, quo depasta est, seu quia in iuno ventris ea optima est, & papauer cum fuerit expurgatione factum flauicoloris, hæc omnia cum mollia sint, celeriter, & facillè concoquantur: conuertuntur enim haud dubiè facillè, & celeriter concoqui, sed & contenta in visceribus omnia cum flauescunt. Idem enim est flauum in cochlea, quod in hædis, vitulis, & piscibus album, & exquisitè candidum in iuenculis, papauer, & cornum, & illud quod à læna est instar farcinis etiam candidissima sunt. Videtur autem intestinum regredi ab imo ad partem superiorem, quod natura nullum in cauda habeat exitum. At omnis pinguedo in puro animali, & circa collum extra, & ubique intus candida est, & suavis. Cum ergo quicquid in cochleis continetur præter membranas molle sit, & coctum in ventre animalis, verisimile est quod sint concoctu facillima. Quod enim in visceribus concretum est, formam, & naturam sanguinis habet. Cæterum accipiemus limaces (dicuntur autem à limo, quod ex eo generantur, & alantur) ex cultis locis, contextas, aut pingues, & iuenculas, quod dignoscitur; quoniam non possunt facillè à sua concha eximi: repurgabimus cum lauro per tres dies adiecto salis modico, & lacte; aut sapa; inde diligenter ablutos, cum aliis lauri ramis coquemus despumando, donec molles videantur, exutis à domibus præcidemus, quod solet ex arca prominere, & eis per medium diuisis abiiciemus intestinum totum reuolutum à capite ad locum caudæ supremum, & totum diligenter lauabimus: post ex residuo faciemus partes quatuor; membranaceam, candidam, corneam, & flauam, cutem totam abiiciemus. Flaua à cornea differt, quod splendida non est, corneam edemus diligenter attritam dentibus, aut pistillo; concreto sanguini similem, frixam in sartagine. Membranæam subigemus pistillo; inde addemus passum crocum, adipem, at oleum; petroselinum, aut cæpas; & cum alba parte benè contrita efficiemus offas, quas coctas edemus, nec mireris diligentiam; aut refugas laborem. Est enim illius conditio veluti tritici: Galenus ter illas coqui iubet, ut teneriores euadant, licet pleræque ex his sint, quæ quantò diutius coquantur, eò duriores fiant. In vniuersum autem pamphaga hæc velut Gallinæ, astaci, cochleæque cautè comedenda sunt. Nec periculo vacant, quæ vnum habent ventriculum, velut pisces omnes, quorum ventrem qui edat non solum suilli moris est, & immundus: sed graue periculum subit: petiere quidam piscium intestinis deuoratis, audio etiam comesta limace: ea enim hæret fædis, & corruptis rebus; tum etiam veneno præditi plantis, ut non mirum sit, si diecula extinctus sit. Quàm stultum est tanto periculo se exponere, hærent fungis, serpentibus, tabescentibus, napello. Periclitaremur etiam à gallinis; sed illas defendit ingluuies, ubi venenum retrunditur, & mors animalis ipsius: propterea spontè mortua edere prohibuit Moses. Vbi ergo limacem edere cogimur, alatur in olla quindecim saltem diebus, & sæpius locus mutetur, ac mündetur, aut foliis lauri virentibus purgetur, aut ex his sint, quæ adhuc in cortice latent: in omnibus autem quæ non ex certo genere alimenti viuunt, venter, ventriculusque abiiciantur; velut etiam testudinibus lutosi, ac astasi, & piscibus: nam quadrupedum viscera antequam edantur, expurgari solent. Testudinum autem tria sunt genera, palustres, marinæ, & terrestres. Palustres deteriores sunt terrestribus, quod in cœno latent, eoque & limosa vlingine alantur: terrestres Africanæ maximæ, & aduersus lepras, elephantiasim, sanguinisque corruptionem, commodissimus vsus: omnibus commune est difficulter concoqui crassum, & non multum præbere alimentum, & multum ouorum, multumque iecoris habere, cætera parum ad conceptum naturæ similitudine aduersus abortum: his quibus infantes, ubi statim nati fuerint pereunt, viles sunt. Crura etiam & partes interiores marinarum, quæ maximæ sunt, suauem habent carnem, & bonum præbent alimentum, hæcticis quoque conferunt, sed terrestres cæteris sunt vtiliores, caro earum candida est, & pulli,

Limaces vni-
de dicta.
Meliores.
Preparandus
modus.

Pamphaga
cautè comē-
denda.

Nota.

Ut tunc limacem edas.

Testudinum
tria genera
Vires.

Lib. 9. cap. 56.
Lib. 3. cap. 14.
Cochlearum
vires
Lib. de atra
bilis. 4. in
princ. 5. de
Tuenda sani-
tate cap. 6.
Cap. 4.
Cap. 8.

Cap. 4.

pulli carni simillima parum inter carnes nutriunt, plus tamen piscibus diu vivere creduntur. Ius earum optimum est, & bene nutrit, & sanguinem contra venena præclare auxiliari omnes vno ore prædicant.

CAPVT XI.

De Lacte.

Lactis laudes.

Postquam de Quadrupedum carnibus quæ mortalium cibos adiuvant, pertractauimus: consequens est, vt de his differamus, quæ præter carnes, alimenta quoque adaugent, & primum de lacte, cuius memoria cum mecum reuoluo, nihil non posse hac in arte mihi video: nam quid lacte antiquius? sine quo nullus ad iuuentam peruenire potest, neque ab infantia alimur: nam & si barbarorum filij polenta ex aqua & farina, vt superius diximus, nutriantur, non tamen ante quadragimum diem, paucis ante trimestre spacium. Quid dulcius, quid iucundius, quid notius, quid vtilius, cum vnum hoc sit quod stat loco cibi, ac potus? Vnde, laudatur pietas filiarum, quæ senem patrem in carceribus ad mortem ex inædia damnatum, lactauit. Et tamen in hoc antiqui adeo negligentes fuerunt, vt ex sex partibus, duas tantum agnouerint, caseum & serum. Nam quod Hippocrates in quarto de Morbis butyri meminerit, & extrahere docuerit: non est ideo existimandum butyrum Hippocrati notum fuisse, quod neque Aristoteli notum fuerit: sed ex hoc deprehenditur authorem quarti de Morbis non solum Hippocratem magnum non fuisse, sed neque filij, vel generi, aut nepotis alterius: quandoquidem hi omnes ante Aristotelis ætatem mortui essent. Aristoteles autem nihil ignorauit eorum, quæ sua ætate nota fuerunt. Demiror postmodum Galenum, cuius cum ætate butyrum notum esset, tamen neque eius naturam in alendo docuit, & Dioscoridi refragatur, dicenti ex ouibus, & capris haberi quod & experimento cognitum est, vt etiam Bruyerinus affirmat, cuius est hoc inuentum, dicens, tantum ex bouino lacte butyrum excipi. In quo non potest excusari quod paucum intelligat: nam nec hoc Dioscorides prætermisit, quin & usum eius in cibis qualemcunque à Dioscoride traditum volens, ac sciens prætermittit. Sed neque quenquam inueni, qui omnes illius partes perfecte intellexerit, multò minus, vt quale præberet alimentum, eadem edocuerit. Idem tamen Bruyerinus propius accessit. Ergo in lacte partes simplicis sunt sex, compositæ autem seu à natura alienæ quatuor, vt in vniuersum sint decem: lactis quidem vires aliæ sunt, aliæ pro diuersorum animalium natura: at de ascititiis sermo, non erit, vtpote, quod obscurum non sit, optimum esse recens à partu inueteratum pessimum sanè animalis ac iuuenis, quod neque fame laborauerit, neque cibis prauis nutritum sit, nec labore fatigatum, nec timore oppressum, non macilentum, sed lac omne animalis herbas comedentis in regio-

Quartum de morbis non esse Hippocratis.

Notatur Galenus.

Lactis partes.

Lac ex quo animalis.

nibus nostris vtile est, dico vaccæ, capræ, ouis, asinæ, equæ, capreoli autem ac cerui, & cuniculi, & leporis paucum: sed omne vtile non ita carnis, aut lupi, quanquam fabulentur Romulum & Remum à lupa educatos: deterius est leoninum. Camelinum suprema medicina Ascitis, & in vsu frequenti Afris: de Elephantino nil comperti habeo, forsitan crassius est, quam vt homini conueniat: sex igitur generum est, humanoque addito septem. Conueniunt omnia genera lactis, quod bene nutriunt, aluum leniunt, sitim sedant, venenis aduersantur, nullum aliud genus cibi misceri sibi vtiliter patiuntur, minore iactura panis coctus, & etiam qualis edi solet, & aqua ei sociantur: cætera omnia non sine periculo, sed omnium maximè vinum, & quando potentius, & pisces, & horei fructus, & legumina.

CAPVT XII.

De Lactis partibus simplicibus.

Prima vocatur spuma lactis, in frequenti vsu Mediolani, Galeno Romæ cognita libro de cibis boni & mali succi, Aphroglam Græco more vocat, sit agitatione lactis perpetua, & vt etiam butyrum, sed spuma paulatim, & perpetuò demitur, quæ cum pinguem, ac lentam secum materiam habeat, butyri nempe, durat per totam diem. Hæc pars leuis admodum coctionis est, suauissima, boni alimenti, sed pauci, ac minimè solidi, perperam editur post cibum: sed ante tamen quod pinguis sit, deicit appetentiam, non obstruit, neque lapides gignit quod tenuissima. Qui saccharum addunt, melius non solum suauius efficiunt. Alimentum hoc cum pane solo innoxium est, nec vino mistum adeo perturbat hominem, vt lac ipsum, secunda pars est aqua, neque enim dubium est, quin sit simplex, cum post omnia relinquatur, vel ab initio ab omnibus separatur, sicut & de ea parte quæ recocta dicitur: quam constat remanere post caseum, vt dubium non sit, quin hæ tres partes simplices singulæ non sint. Sed iam de aqua lactis dicamus, quæ alimentum non dici potest, sed aut cum alimento mista, aut potus, aut medicamentum: igitur vt cum alimento mista, id est, lacti proprio, efficit vt extinguat sitim, cum nulla alia pars huiusmodi sit in lacte, imò reliquæ potius aut augent aut excitant. Lac ergo cum sitim sedet, maximè, vt inquit Auenzoar, & melius quam aqua, longè autem magis quam vinum, & id ob aquam quæ in eo est, dubium non est quin aqua plurimum sitim non extinguat. Sed & ipsum lac penetrare facit, minuitque pinguedinis fastidium, & temperat illius caliditatem, cum sit frigida, & humida: & quia serosum aliquid habet, aluum deicit, quo fit vt totum ipsum lac inter ea numeretur, quæ aluum deiciunt, cum singulæ illius partes aliæ potius astringat,

Cap. 13. Lactis spuma. Vires.

Aqua lactis.

Vires.

Lac aluum deiecit.

gant, quàm leniant, aut moueant aluum:
leorsum igitur aqua lactis hæc omnia abunde potest, scilicet sitim extinguere, penetrare in venas, quod Atabes appellant aperire, refrigerare, humectare, detergere, atque aluum mouere. Antiqui ad hoc vncias circiter quadraginta, id est, qui quinque heminas teste Dioscoride exhibebant. Verum plurimum refert quibus modis detrahatur: Et licet in omnes partes modus ipse separandi aquam emanet, manifestius tamen afficitur ipsa aqua. Et separatur quidem lac calefactum, si vas ipsum in aquam frigidam immitatur: nam ob frigiditatem coeuntur partes crassiores, vt necessarium sit tenuiores separari, hæc aqua omnium quæ à lacte detrahuntur, purissima est, minus aëris, sed frigida, humida, insipida, ac subdulcis, sedans sitim, aluum mouet. Proxima huic est, cum lacti eo modò calefacto dum refrigeratur oxymel iniicitur: hæc frigidior est, & magis permeat venas, magisque sedat sitim, at aluum pariter mouet, & in reliquis similis priori: sed si loco oxymelis addas mulsam ex vino, scilicet ac melle, minus erit frigida, minusque humida, magis deterget, aperiet venas, aluum mouebit, & iucundior. Sed si coagulo separata fuerit, erit acris, mordax, magis aperiet venas, magis aluum subducet, medicamentique instar erit, non sedabit sitim, deterget, calidæ & siccæ facultatis videbitur ventriculo minus amica, nisi fuerit frigidior. Quæ gallio coagitur, media natura est inter eam, quæ solo frigore, & coagulo subducta est: confertque membris munitionis, quoniam gallium ipsum iucundi est odoris. Quæ verò pressura vocatur, & ipsa lac coagulat, minus efficaci aqua, quæ cogitur flore cardui, & ipsa parum distat à temperamento, ac omnium efficacissima & acris, quæ lacte sicus, aut caprifici, valenter enim purgat. In vniuersum multa sunt quæ aquam ex lacte eliciunt, vel quoniam cogunt, vt frigida, vel quia separant, vt acracia, & oxymel, quibus omnibus calor auxiliatur. Itaque & gingibere quidam lac coagularunt: alij etiam superstitiosius piscium intestinis quibusdam vt luci, sed si in aqua illa quæ aliter separata sit, igniti lapides, aut candens chilibis immersus sæpius fuerit, post purgationem astringentis ac membris robur addet, siccabitque magis, ac magis refrigerabit: ob id dysentericis fluxionibus non parum confert, maximè qui cum febre fuerint: sed & minus acris reddit absumpta ignea tenuiore, & calidior parte. Succedit huic recocta, quam constat esse terream partem, ac minimè pinguem, postquam subducto caseo diligenter, & exquisitè relinquitur. Alimentum eius frigidum, & tenax, ad lapides procreandos paratum, obstructions parit, & flatuosam melancholiam: nihilominus à cœna sumpta somnum facit, & putredini minimè obnoxia est, omnes sistit fluxiones, aluum, vrinas, sudoresque cohibet, extinguit sitim, cum oxymelite innoxia est, modo ventriculus frigidus non sit: at frigido ventriculo noxia est, cerebro, & neruis, atque oculis, sed magis etiam

dentibus, dysenteris utilis duplici vsu. Caseus quarta pars est simplex lactis, nam & post butyrum, & ante recoctam extrahitur, & in lacte asinino. Et in asinino plus casei, quàm butyri, quod penè nullum est, in ouillo autem et si butyri, atque caprillo sit non parum, vt Dioscorides, & Bruyerus rectè affirmant, plus tamen satis in eis, vt experimentum etiam docet casei, quàm butyri: & minus butyri, quàm in vaccino. Temperamenti est humidus qui recens est, ac frigidi in secundi initio si salitus non sit, aluum sistit, ventriculo utilis non parum, & corpus impingat, & difficulter concoquitur. Est enim edulium robustum, vt ait Hippocrates: crassum humorem ob id gignit, meliorque est calidam habentibus naturam, & siccam, quàm frigidam aut humidam. Ideo si tenerrimus sit, & eadem die factus, etiam lenire ventrem potest, nondum exutus aquea prorsus parte secum congenita. Verum ratio alimenti, & medicamenti diuersa est, optimus enim est quisquis recens est admodum, & sale caret: at habentibus ventriculum frigidum, aut imbecillum, forsitan non adedò utilis, præsertim si non temperatè quis eo utatur. Eligatur mollis, ac pinguis, leuisque, suauis gustu, odore iucundus, quique facile frangitur. Ouillus etiam facilius est coctionis, atque minus terreus. Et in vniuersum quantò minus vaccino ouillus nutrit, tantò melius præstat alimentum, caprilus autem ambobus deterior est: cauendum est autem ne vel innoxius multitudine, detrimentum asserat, aut mistione eorum, quæ penetrant plurimum, & petroselinum, fœniculus, aromata pleraque, vel quæ citò transeunt, velut vinum, ac dulcia. Vitia casei sunt sal, sapor, acidus, vetustas, & quæ ad illam consequuntur salitus multum, materia est lapidis, & sitim generat, difficilisque est concoctionis: acidus ventriculum, & iecur debilitat, vt omnia acida, sed ipsum eo magis, quo grauius est, & hæret, & est naturæ amicum: vetustus cariosus est, corruptus omnium malorum author est. Salitus præterea sanguinem exurit, & atram generat bilem, antiquus vt dixi deterior est falso, & capitis dolorem facit, & valdè sistit ventrem, & vrinas cohibet, & crassiores reddit. Et vetustus tantò magis atram bilem generat, quantò salitus flauam, aut vt plerunque flaua deteriorem. Videtur autem tempus non determinare vetustatem, sed natura: nam saliti celerius senescunt, & sicci, & crassi, & minimè pingues: post annum tamen nisi oleo assidue humectentur, vetusti sunt appellandi. Propterea qui leues sunt spongiosi, pingues, atque friabiles, quæ res quasi inuicem pugnant, caseum (& nouus dici possit) efficiunt, optimus est omnium, qui oleo immersus seruetur, vt odorem, saporemque seruet recentis, mollemque substantiam. Caseus præterea etiam cariosus omnis lentum generat succum, qui grauius olet, pro veneno habendus est: at qui vinctuosum quiddam præfert, fastidium generat. Equinus quoque deterioris tanto alimenti est, quantò

Notæ.
Caseus quis.
Lac asininum
plus casei
quàm butyri
habet.
Videto con-
trad. 79.
Casei vires.

Ouillus melior.

Casei vitia.

Seruandi modus.

Equini vis.

equi caro carne bouina glutinosior est, atque insuauior, optimus tandem est, qui in ructibus breui odorem omnem exuit casei, in omni genere illius. Butyrum verò postquam & ante caseum est, & longè leuius, ac pinguius lactis spuma, posterius, quintum obtinebit locum simplicium partium: atque ita spuma illa aëri assimilatur, butyrum igni, caseus pituita, recocta terræ, aqua autem vrinæ & serosa parti sanguinis respondebit. Est enim butyrum calidissima pars lactis totius. Sed & pinguius, quod ob humidam copiam, quod in lacte redundat, nihil patitur simile esse igni: sed aëreum videtur, quod tamen facillimè bilefcit, & amarescit celerius, quàm spuma, vel caseus. Ergo butyrum calidum est in medio secundi ordinis, cum in initio eius esse videatur ob humidam copiam: neque enim est definire humidam ordinem, ubi siccitatis nullum apparet indicium. Butyri duplex est usus, ut cibi borealibus gentibus, ut condimenti calidioribus in regionibus omnes, ut cibum damnant: ego verò ut condimentum deterius esse existimo, attamen suauius est. Namque ut condimentum & coctum in bilem facillè vertitur, quoniam medicamenti vim habet: crudum & ut cibis optimum præbet alimentum: multum, leuè temperatum, bonum putredini minimè obnoxium. & quod omnibus membris alendis vtile sit: suaue gustu, & ventriculum etiam bene nutrit, sed tam multis est obnoxium, ut plerique casum pro ratione seu natura ponant, nam si humor corruptus, aut biliosus in ventriculo sit, statim in syluestrem naturam transit, nauseabundum, male olens, horribile, & vermium, ac bilis gignendæ materia, similiter si circa ipsum quantitate peccetur, plurimum obest, supinumque reddit ventriculum, & nauseam mouet, & appetitum cibi deiecit, sed & si in imbecillum ventriculum incidat, aut iusto humidiorum, memineris autem semper horum duorum, quorum primum superius docuimus, id quod est optimi alimenti, proprium esse, ut æqualiter totum corpus bene nutriat: tale autem palam est, substantia fore mediocri, & qualitate temperamento proximam. Quod enim extremis maximè propinquum est, id in medio est, vel propè medium. Deinde ut sit multi alimenti, quod enim proportionem suam multum præstat alimentum, idem paucorum est etiam excrementorum. Tertium est ut facillè concoquatur: lutea enim ouorum, & caro apræ, cum plurimum nutriant, multò facilius concoquantur tæpis, & carocidibus, atque alio, quæ paucum præstant alimentum. Accedit ut nullam noxam præstent, non obstruant, non grauent caput, aut somnos impendant, nec semel sumpta, nec ex longo usu. Eadem quoque non facillè corrumpantur: nam pisces quidam & mollia edulia tametsi bonum præstant alimentum: facillè tamen peruertuntur, vel naturis, vel casibus, vel societate aliorum. Sed & alimentum, ut sit solidum oportet: hoc enim necessarium est vitæ longitudini, & à densitate cibi prouenit. Quod & si suaui sit cibus is, iam om-

nia habet quæ optas, hæc autem superius edocuimus. Quod autem nunc docere volumus; nouum est, quod cibus alius est bonus simpliciter, alius bonus, qui non facillè peruertitur, alius qui etiam si peruertatur, non magnam affert noxam: contra malus simpliciter, & malus qui facillè peruertitur, aut si qui peruertatur, plurimum lædit, horum primum tertium manifestè differunt à priori distinctione, secundum non ita, sed videtur cum quinta conditione boni alimenti, seu optimi; si simul reliquæ accedant conuenire, cum minimè ita sit: nam in prima diuisione diximus alimentum id oportere esse tale, ut postquam alimentum factum est, scilicet sanguis, ut non facillè peruertatur: diuisio enim alimenti est propriè non cibi, hæc autem contra, cibi, non alimenti. Igitur cum antequam alat, facillè seducitur, cibus non est bonus, nisi simpliciter, non secundo modo distinctionis vltimæ in tria membra. Porro hæc necessarium fuerat in memoriam reuocare: nunc facillè butyri, & aliorum naturam explicabimus. Dico ergo butyri alimentum esse optimum butyrum, ipsum tamen non esse bonum cibum. Nam quod butyrum facillè concoquatur quod plurimum nutriat, quod alimentum eius non facillè corrumpatur: sed neque vllam noxam affert, cum concoctum fuerit, solidum quoque & ad diuturnitatem vir, & ad ferendos labores vtilissimum: suaue etiam est his qui optima diligunt, & quibus incorruptus est gustus, cum sit sapor illius, si recens sit, mistus ex dulci, & pingui: quos solos sapes docuimus esse alimenti, ut alimentum est: nam cæteri sunt potius medicamenti, quàm cibi: at quod simpliciter sit optimum, & omnia primum membra aequaliter nutrire possit, edocet illius natura. Nam id solum ferimè est, quo totum corpus alitur ab infantia, & omnium confessione lactis pars præcipua. Temperamentum etiam est: nam quod humidissimum est pueris quidem optimè ob similitudinem conuenit, senibus ut quandiu senectus pertrahatur. At immodicum humidum dici non potes, velut frigidum, aut calidum, aut siccum cum parce sumitur, nam qualitate humidum est in primò ordine, substantia in extremo, sed hanc metiri oportet ut dixi multitudinè: certum est enim quod ob id si quis butyro repleatur, grauabitur tanquam ab immodico alimento, non humidiorè quàm conueniat, calor etiam eius paululùm humanum excedit, atque ad ventriculum comparatum calidum est, sanguis tamen ex eo genitus temperatus est. Attamen non omnino secundo, aut tertio modo cibus bonus appellandus est: primum quia neque omnibus, neque omni modo conuenit: humidam enim aut imbecillam habentibus ventriculi naturam non conuenit, si magna quantitas edatur. Haud vtile est, corrumpitur à vino plurimo, præcipuè potenti, à piscibus, ab ouorum alba parte, à carnibus, & ut simpliciter dicam pueris cum solo pane, virisque senibus autem etiam cum melle dari debet, subsequatur vinum paucum multa

Butyrum.

Vires.

Butyri usus duplex.
Nota.

Nota.

Alimentum solidum esse oportet.

Cibus quoque modis bonus

Butyri alimentum optimum est, sed non bonum cibum.

1. Aphor.

Cur non bonus cibus sit butyrum.

multa aqua dilutum : ita optimum erit, vt nil praestantius sit alimentum, omni labe carens: quod si ventriculus non ferat, cum menta edere oportet. At coctum semper inaleum est, quodcumque enim natura sua optimum est, vt lac, butyrum, vix passæ, si coquantur, deteriora, redduntur, vt etiam mel. E butyri genere est quod oxygala vocatur, dicente Plinio : dum Butyrum conficitur paulum aquæ additur, vt acefeat, quod est maxime coactum in summo, fluitat id exemptum addito sale oxygala appellant, reliqua decoquant in ollis, ibi quod supernatat butyrum est, oxygala fit & alio modo acido lacte in recens addito quod velis acescere, vt illissimum stomacho : sed prioris ratio habenda est, nam Galenus non ex butyrosa substantia, sed casei speciem esse vult, si recte obseruemus, quæ in tertio de Alimentis scripsit, eam de qua superius egimus, recoctamque appellauimus : inquit enim oxygala etiam si in biliosissimo ventriculo, ac calidissimo sit, nunquam in nidorem transibit, est autem frigida, & crassi succi, difficilis coctionis, & ex qua humor crudus generari solet, calidissimis ventriculis utilissima, aduersissima frigidioribus, lapidique generando in calidis renibus apta, eadem stupescere dentes frigidioris natura solet. Quod verò sit caseus, meminit paulo post, & in primo : aliud fuerit apud Græcos, & Galenum, aliud apud Plinium, & Romanos. Butyrum præterea venenis omnibus, & præsumptum si quid aliud obstat, nam plurima commoda affert etiam meliora lacte : nam primum suo humido abundante omnem vim veneni sopit, tum maxime quod vt alias declarauimus venena sicca sunt potestate tollit vim credendi, putrefaciendique immoderatum calorem, frigisque medicamenti hebetat : substantia inimicam naturam retundit. Post etiam tenaci illa, ac viscida crassitie prohibet ne in membra agat, præsertim ventriculum, atque iecur : & vomitum facile commouet, vt expellatur, & ne penetret, remoratur, & vbi laeserit, exulcerata lenit, exusta mitigat. Idem etiam cum aqua sumptum lactis utilitates præbet, præterquam quod non adeo incundum sit his tot modis commodum est. Pectoris, duritiei si quid aliud & deuoratum, & in ore retentum, & foris illitum conducit cum saccharo præsertim intus sumptum : lenit etiam omnes dolores, & in clysteribus adici ob hoc, & quia fæces emollit, quidem ex spuma, & butyro compositum, & si eximatur, alterum non potest confici, sicut neque si hoc detrahatur, nec spuma, nec butyrum dulcius multo est, & candidius butyro, ita in utroque à spuma vincitur, connumeratum est inter partes simplices, quia ex valde similibus componitur. Melius longè alit, quam butyrum, suauiusque gustu est, sed & optimum alimentum præbet, velut de butyro dictum est, neque peccare oportet aliud aliquid sumendo, neque ex ipso multum : plus tamen quam ex butyro bonum maxime sanguinem generat, utile iecori, atque ventriculo mundis & bene valentibus, vt hac

Tom. VI.

in parte Antonio Gazio Paduano credendum non sit, qui ex erroribus indicationem cibi fecit. Neque ergo ante cibum, neque post cibum conuenit : quæ ratio in omnibus cibis bonis liquidioribus seruanda est, dico lacte, vitellis ouorum, atque aliis huiusmodi. Inferius tamen in butyro medicamenti ratione. Et ex lactis summa superficie calefacta detrahatur.

CAPVT XIII.

De Lactis partibus compositis.

Compositæ lactis partes nomen non habent, præter lac scissile. Est enim quæ vocatur Gnocada, in qua omnia præter aquam continentur. Caseus pinguis, & lac concretum, & in puluerem redactum. De scissili ergo primum agendum est. Meminit huius Alexander Trallianus, & Galenus etiam schistum sit infusis candentibus lapillis, seu frustis ex chalybe, scilicet admodum ignitis, vno post alium, dum lac desinit fridere : conuenit enim hoc maxime dysentericis, vlcera mundat, astringit, bilem cohibet : sed in his qui febre carent. Coquitur autem lac antequam chalybis frusta iniiciantur. Videtur autem velle vt non semel, sed quater, aut quinque iniiciantur. In febricitantibus autem lac huiusmodi reformidat, exhibet autem lac cui admissum sit aqua fontanæ quarta pars & vt ad dimidium decoctum sit super prunas, aut cineres perpetuo agitando. Illud mirum quod lac, post lac duabus horis det, post lac tribus horis puliculam, vel etiam pancin, tum pulmulas, quod qua ratione faciat, non satis intelligo, concoqui enim in tam paruo tempore omnino impossibile est. Hoc ipsum pro certo habetur scissile quod ita dictum est, quia perpetuo diuidatur cum aqua à caseo, butyro separatur, tum aliis partibus, educere bilem, purgare vlcera, astringere, ac mitigare dolores. Sed Gnocada (vt dixi) ex quatuor partibus, caseo, butyro, aphrogala, & oxygala. In quo illud mirum admodum videtur, quod adempta parte aquea frigida, lacte frigidior euadat : an quod coagulum vi suam partem calidiorē secum educat : aut quod coactum lac, atque condensatum amplius refrigeretur, bene nutrit, non tamen butyro, aut cephalogalacti par. Gratis est ventriculo, quoniam lac cum concreuerit, vel in nidorem vertitur, aut acidum humorem, vt nunquam bene concoquatur. At caseus pinguis butyro, & lacte constat, optimèque nutrit, medius inter butyrum & caseum, qui si seruari posset. Sed quam parum potest, res perutilis esset, quod in eo non excellat sapor pinguis, quod butyrum plerisque odiosum est. Lac autem concretum milibus solum vtile, in quo etiam omnes lactis partes seruantur : siccatur enim quod concreuit ex lacte in furno diu, palam autem est butyri multo minus seruari quam casei, exustumque quid habere, redactum

P 2 tamen

Nus

Cap. 17. Oxygala vi.

Cap. 17. Oxygala vi.

Cap. 17. Cap. 13. Butyrum contra Venenum Omnia venena sicca potestate sunt.

Vires.

In corona florida c. 124.

Lac scissile.

Lib. 8. cap. 8. 10. de simpl. Medic. Vires.

Caput lactis.

Quod facile à
calido con-
crefcit ter-
reum est.

tamen in puluerem, & aquæ incoctum plu-
rium ciborum panes subit, panis potus fer-
culi, & obsonij. Est etiam genus lactis
concreti ex omnibus partibus aquea dunta-
taxat excepta, cuius Galenus meminit Pyria-
stes seu piriophthon vocatum, cum onis
parit: primum lac calefaciunt, nulloque ad-
dito concrefcit, ac si coagulo coactum esset,
eiusmodi est alimenti crassioris, quod enim
à calido facile concrefcit, terreum est, vt
docuit Aristoteles: propterea non ob hoc
tantum, sed quia tandiu in mammis asser-
uatum est, pessimi alimenti est, si ad alia sim-
pliciter comparatur, per se tamen boni, ac
iucundi saporis qualis cephalogala est.

CAPVT XIV.

De Auium differentiis.

Auium diffe-
rentia à qui-
bus.

A tempore.

Cur sensus
auium indi-
tus.

A visu.

Sicuti in Quadrupedibus complures repe-
riuntur differentiæ, vt declarauimus, æque
etiam atque in auium genere conspiciuntur,
quæ à tempore, ætate, victu, loco, cœloque,
atque etiam in quibusdam à castratione desu-
muntur, quibus salubriores, aut insalub-
riores, aut in cibis magis, vel minus ido-
neæ redduntur. Tempore enim (exempli
gratia) quo libidine agitantur, tum sylue-
stres, tum domesticæ, pro cibis ineptæ sunt,
extenuantur enim quia labore, & sollicitu-
dine non comedunt, vt manifestè apparet in
domesticis: quis est enim qui libenter edat
gallinas incubantes? Pariunt autem omni-
bus ferme anni temporibus, exceptis bruma-
libus diebus, quibus maxime pinguescunt, ac
teneræ sunt. Porro aliæ etiam ætate me-
liores sunt, vtpote quo frugibus vescuntur,
aliæ autumno, quæ vius, ficibus, pomis,
baccis, atque aliis huiusmodi, aliæ tempore
hyemis gratiam acquirunt vt merulæ, tur-
di, anseres syluestres, grues, atque aquaticæ
omnes. Sunt & quæ dum frigora fugiunt,
vel hyeme latent, vel loca tepidiora petunt,
sensem enim illis natura indidit, vt cognos-
cerent, quod mutationes à frigore, vel à calo-
re facere deberent, locaque permutare. Re-
periuntur necnon & aues, quæ cum natura
sint imbecilles, nec longum iter peragere
possint, hyberno tempore in campos disce-
dunt, vt tepore patiantur, æstiuo verò, vt
æstu semper careant, montes repetunt, &
hæ autumno pinguioribus sunt, quam ætate,
vt de coturnicis patet, atque aliis huius-
modi. A victu autem nec pauca adnotan-
tur differentiæ: quæ enim vngues aduncos
habent, omnes carniuoræ sunt vt aquilæ,
accipitres, vultures, & aliæ quæ libenter in
cibatum ab hominibus non solent admit-
ti, aliæ vermiculos deuorant, sed complu-
res frugibus viuunt, vt palumbes, columbi,
turtures & huiusmodi, sed vt summatim
dicam aliæ victum à terra petunt, aliæ à
flumine, aliæ à lacu, atque aliæ à mari:
nec pauca etiam sunt, quæ herbis vescun-
tur. Notandum quoque carnes auium syl-
uestrium semper pabuli saporem gustui re-

ferunt, nam quæ formicis vescuntur, formi-
carum saporem reddunt, vermiculorum ve-
rò quæ vermiculis, & sic de singulis. Veluti
de his patet, quæ piscibus aluntur, pisces
etiam olent, & quæ circa aquas viuunt, lu-
tum, ac cœnam repræsentant. Virus autem
illud marinum redolent, quæ circa mare,
quod nobis Dioscorides significauit dum di-
xit, quod auiculæ illæ, quæ baccas deuorant
denigrantur, & homines qui eas comedunt,
alui profluuiis sæpe corripiuntur. Præfe-
runtur quoque montanæ campestribus, vt
infra, veluti & quæ præabundanti pluuiæ
largius bibunt, nec sine detrimento. Non
enim mediocris earum est differentia, quæ
in stagnis aut paludibus, aut lacustribus lo-
cis degunt, cum iis, quæ in montibus, aut
locis siccis viuunt. Nam pro locorum na-
tura, aut animalium proportionem carnes (vt
Galenus refert) siccæ & excrementis vacuæ
sunt, & ad concoquendum faciliores: aut
humidæ excrementitiæ, & concoctu diffici-
liores. Suauius etiam, necnon & vtilius ca-
stratione efficitur animal, veluti de gallina-
ceo genere patet. Aliæ quoque in infantia
placent, quæ cum adoleuerint, homines ab-
horrent, senectus enim semper improbat, vt
sicuti & eorum caro, quæ nuperrimè edita
sunt, quoniam mucosa, atque humida, eo-
que excrementis plena, vt superius diximus,
senum verò dura, sicca, fibrosa, ad conco-
quendum contumax, atque exigui admodum
alimenti. Auium autem volucrum om-
nium genus, vt Galenus inquit paucissimum
alimentum exhibet, si ad gressilium genus
conferatur, & potissimum si ad suillam quæ
copiosissimi est nutrimenti: verum facilius
concoctu est volucrum. Auium tandem
alimentum in vniuersum tenue est, neque
multum, neque diu permanens, aut robu-
stum, sed non malum, nisi quarundam caro
quæ dura est, vt cichoniarum, anserum, ana-
tum, pauonum, atque aliorum huiusmodi.
Porro in omnibus volucris animalibus,
vt & in quadrupedibus scire oportet, quod
augentium caro multo est præstantior, quam
ætate declinantium, & media in vtranque
florentium, sed iam particulatim de omni-
bus, quæ in vsu ciborum apud nos locum
habent, exequamur.

Pabulum fa-
poris causa.

Aues monta-
na campestri-
bus melior.

Castro-
Ab aliis.

Auium est
mentum in
genere.

CAPVT XV.

De Gallo, capo, gallina, & pullo.

TRia à Varrone enumerantur gallinarum
genera, libro tertio de Re rustica. Villa-
tica, Agrestes, & Africanæ. Villaticæ dicun-
tur vulgarissimæ illæ, quas in villis atque in
vrbe etiam ali videmus: Agrestes verò mediæ
sunt inter villaticas, & Africanas, quæ raræ
tempore Varronis in vrbe erant, hodie ve-
rò rarissimæ, oua enim in villis faciunt, &
hyemalibus temporibus aliquando conspi-
ciuntur. Africanæ autem sunt, quæ ex Afri-
ca in Italiam transferuntur, quas gallinas
Indicas vulgus vocat. Galli ergo tenelli
caro connumeranda est inter volucrum
carnes,

Cap. 9.
Gallinarum
genera qua.

Galli caro
eius vires.

que quondam mediam naturam ex-
hibent, & crassificandi præstant, à Gale-
no laudatas. Facile enim concoquitur;
laetibilem generat sanguinem, & appeti-
tum concitat, atque omnibus temperamen-
tis conueniens est, & præcipue si modèratè
pinguis fuerint galli, & nondum coie-
runt, & iam canere inceperint: Ius etiam
eorum humores æquat, & ventrem aliquan-
do modèrat. Verum si antiqui, ac decrepiti
fuerint, dura est eorum caro, nitrosa, salsa, ac
concoctu difficilis, & cibo inepta: iusculum
verò ad multa in actu practico commenda-
tur, lauat enim, abstergit, aperit, flatus
dissipat, prouocat, aluum soluit, atque me-
lancholiam purgat. Gallinam autem soleo
ego dicere à natura pronominum commo-
ditate, solummodò fuisse creatam: cum in-
finitos mortalibus in re cibaria vsus sub-
ministret: idèò fecundissimà natura genuit,
quasi quod sciret hominum vitæ vtilissimā;
atque commodissimam: ob id primas galli-
naceo generi in re alimentaria partes tribui-
mus, non solum quia alimentum optimi
succi, & paucorum excrementorum, insi-
mulque temperati præbeat, verum etiam quia
obuia est semper vbique locorum copia, vt
in amicorum, aut hospitum aduentu in ex-
pectato, nullus cibus gallinaceo sit para-
tior. Calida & humida (modèratè tamen)
est iuuenum gallinarum caro, eamque Gale-
nus temperatam censet, & quia eius succus,
nec in bilem, nec in pituitam conuertitur,
nutrimentum multum dat, temperatum, at-
que optimum, harum etiam ius tam sanis,
quàm ægris valdè commodum est, & idèò
elixæ potius, quàm assatæ comeduntur. Ca-
stratione quoque in his bonitati suffragatur:
compertum enim est castratas gallinas pala-
to melius respondere: est etiam earum caro
candidior, friabilis, & magis tenera. Agre-
stes verò gallinulæ dictæ, & ipsæ non mali
sunt succi, quia caro earum alba est, sed
durior, atque natura siccior, & concoctu
difficilior, nec gustui adèò grata, & minus
alimenti præbet. Africanæ autem magnæ
sunt aues, miramque habent formam: ro-
strum enim carnosum quodam additamento
vestiunt, atque inde supernè pendulo eo-
dem sepe reductili, quoties libuerit, aut
pro esca capiendæ commoditate, alia etiam
per collum consperguntur eiusdem coloris
rubri, sed cum iracundia tentantur, liues-
cunt, multosque alios suscipiunt colores:
caudam expandunt mates nostratium pauo-
num more, sed longè breuioribus pernis. Hæ
si iuuenes fuerint, nec sapore, nec succi bo-
nitate, nec nutritione villaticis sunt postpo-
nendæ, imò earum caro optima est, quia
candidissima, & friabilis, & gustu grata, vt
dicere audeam alias omnes sapore, ac salu-
britate superare. Facilius enim est conco-
ctu, boni nutrimenti, paucorum excremen-
torum, & optimam generans sanguinem,
si tamen bene macerata aliqua ratione prius
fuerit, quod omnibus ferè paulò maiori-
bus auibz commune est, alioquin earum
caro concoctu contumax esset: bene etiam
decoqui debent, vt tenerescant, vt plurimum
assari solent, vel in furno decoqui. Capi

autem castratione ex gallis gallinaceis fiunt;
ob quam ex calore, & siccitate, in contra-
rium, vel medium potius immutatum eorum
temperamentum, quapropter egregiè com-
mendatur: est enim vndique æquabile, igitur
inter primas epulas capos hodie reponi vi-
demus, & non solum lautiorum, sed & ru-
sticorum, plebisque mensas ornate. Ca-
stratione enim pinguioribus fiunt; quia cu-
currere, & canere desinunt, neque Ve-
nerem repetunt, atque omnis animi vigor
cadit, optimeque ac valenter inter aues
alunt, sanguinis multum, indeque & lautis-
simorum succorum copiam, nec tenium, nec
crassorum nimis præbent, & faciliè conco-
quantur, & si quis dicat tenue, potius quàm
crassum esse eorum alimentum, fateor: sed
tamen nutrimentum ex æquo durabile est. Et
senes non adèò faciliè siccescunt vt galli;
quorum tamen caro vt omnium antiquo-
rum improbanda venit. Pulli & ipsi bene
nutrit, sed non admodum saginati qui non-
dum coire, aut oua peperere inceperint;
optimi sunt alimenti, & eorum caro succi
boni plena est; tenerissima, atque saporis
iucundissima; nec alius est cibus qui innoxie
tum sanis, tum ægris exhiberi possit, elixan-
tur enim pro ægris cum lactucis, oxalide,
endiuiâ, & cæteris huiusmodi pro refrige-
rando, alterando, concoquendo; ac somnum
conciliando, prout opus fuerit; & bime-
stres, at trimestres laudantur, & his vt
gallinis potius elixis vtimur: Assatione
enim siccescunt nimis, eorumque ius ad hu-
mores contemperandos mirum in modum
valet.

CAPVT XVI.

De Columbibus.

Columborum plura sunt genera, sed
quatuor præcipua turriti, domestici, pa-
lumbes, & Alfachæ, qui & Alfuachæ: maxi-
mi, & pinguioribus, ac suauiores domesticis,
quorum quidam singulis mensibus pariunt;
laudantur ex his etiam plumarios habentes
pedes, Galenus commendat omnium car-
nes, sed parum distinguit ab atragenis,
aut gallinis, ne dum inter se, nisi com-
munibus rationibus. At quantum differt
atragena auis Asiatica, de qua epigram-
maticus:

Inter sapes fertur alitum primus,

Ioniarum gustus Attagenarum.

Suum autem nomen resonare ait Alia-
nus, idemque refert inimicam esse gallinæ;
at quidam vocari apud nos francolinum,
sed quis in columbis Attagenarum suauit-
tatem, aut candorem alarum Phagiæni, aut
capi vidit, multum autem (vt dixi) inter se,
ne dum ab aliis differunt optimi censentur
Alfachæ, vt qui hecticis, & morbo regio, &
cacochymia laborantibus magno præsidio
sint adèò vt cacoethicos, vsu soli per sanare
possint: omnes profunt tremulis, & re-
solutis, & cerebro, visui, & auditui, sed
non ita intelligendum est, vt singulis diebus

Vires.

Pulli vires.

*Columborum
plura genera.*

Lib. 13.

*De animalibus.
4. lib. c.
42.
Alfachium
vires.*

*Ius antiqui
galli & eius
vires.*

*Gallina vili-
lima.*

Vires.

*Castratio
bonitati suf-
fragatur.*

*Agrestis gal-
lina & eius
vires.*

*Africana
aues.*

Vires.

Capi qui.

CAPVT XVII.

De Pauone, grue, ciconia, & struthyocamelo.

Contra pestē.

Sanguis eorum.
10. de Simplic. medic.
cap. prop.
Turritorum vires.
Cap. 8.Stercoris eorum vires. 5.
Meth. cap. 13.

Syluestrium vires.

eis vtaris, quemadmodum Curtius agendo vitam breuiorem reddidit. Sunt enim longè duriores ad concoquendum pullis gallinaeis, & melancholicum generant succum, suntque excrementitij, licet hoc etiam proprium habeant, vt vtentes eis tutos reddant à pestilenti febre. At ipse iam propè lxx. annum erat multis grauibz curis afflictus, inter reliquas filij maximè spei cæde, multis studiis inaceratus, & quod omnibus maius fuit, vix quinque somni horas explebat. Sed & sanguis qui ab ala viuientis columbæ detrahitur, vbi fieri incipit suffusio ex sanguine, ea viuente instillatus oculis, quibus omnia rubra apparent, & minungibus fracto craneo sanat, aut iuuat. Discissus columbus & ossibus fractis, impositusque dum adhuc viuit, capiti curat phreneticos, in quibus siccitas nondum exactè dominatur. Turriti meliores sunt domesticis, minùs medicamentosi Alfuacheis. At palumbes longè viuaciores columbis sunt, feruntque purgare se lauro, earum caro melancholicum succum magis gignit, & difficilior est, quàm cæterorum columborum, quod & Galenus fateatur ibi, tum in libro de Attenuante victus ratione, vbi etiam excrementitiam esse illam affirmat. Exoluto tamen & nauseabundo ventriculo conferunt palumbes, vt in Sexto de compositione medicamentorum secundum locos: sicci enim sunt & calidi, ideo eorum frequens vsus iuuat, vt & cæterarum auium, quæ granis vescuntur. Ob id etiam stercuris illorum præ cæteris cataplasmate adhibitus capiti, adiuuat defluxionem potenter, calefacitque ipsum, ac siccatur, tum enim paratum habebatur. Iecur, & alæ, & sanguis, qui circa renes est cruditas, sūt opportuniора, tum quia molliora, tum quia toto genere aluum ciunt: vitiosa enim sunt: palumbos referunt Venerē hebetare, vnde illud Martialis.

*Inguina torquati tardant, hebetantque palumbi,**Non edat hunc volucrem, qui cupit esse salax.*

Incredibile est quantum referat è nido tollantur, faciles coctu, & suaves, vna dies imò duodecim horæ & vires, & gratiam adiungunt: ob id nobiles fermè omnes familiaræ apud nos sua habent columbaria, in quibus nidulantur, atque educantur, & inter elegantiores epulas hybernis mensibus collocantur palumbes: parari etiam solent æstate elixi ex omphatio, ne sua caliditate biliosos lædant, estque pituitosis conuenientissimus cibus, sunt enim calidi & sicci, & syluestres plurimum, licet recenter nati, & præpingues humidiores sint: ob id calidioribus natura sine additione alicuius refrigerantis non debent exhiberi, referuntque eorum copiosus vsus Anginam excitare, credo ob calidiorem succum quem generant, & febres quoque, & alios calidos affectus præter naturam.

Pauones domestici.

Vires.

Cap. 19.

Vt tenerior fiat pauonis caro.

Gratum vire.

Ciconiarum vires.

Multos Romani proceres domesticos pauones in domibus alebant, vt ex Varrone, atque Athenæo intelligi potest: miraque, & memorabilia pretia apud illos fuisse testantur: & primus Romæ pauonem occidit cibi gratia Hortensius, orator augurali cæna, nec inde defuere imitatores, imò & nostris etiam temporibus tanta est gulæ luxuria, vt & si eorum caro dura, fibrosa, & concoqui contumax, atque improbi succi sit, nihilominus sæpissimè comeduntur, atque lautioribus cænis apponi solent. Caro eorum calida, atque humida est, concoctu tamen difficillima, non temperamenti vitio: sed quia dura atque fibrosa, vt testatur Galenus tertio de Alimentorum facultatibus, modici est alimenti, & crassum, ac melancholicum generat sanguinem, vt cæteræ grauioribus aues: ideo ab eorum esu abstinere debent qui otium, & quietem amant, minùs mala est eorum caro multum se exercentibus, & præcipuè si iuuenis fuerit pauonis, quia tenerior est: quapropter vt præstantior etiam fiat, & meliorem succum creet, iugulari oportet per triduum, aut ad minimum biduum, antequam decoquatur, atque hyeme per quadriduum & ultra, simulque pendentibus pedibus onus lapidum appendatur, vt eo pondere carnis durities emolliatur, atque distractione fibræ laxentur, vt melius in ventriculo confici possit: & libentius garyophillis, aliisque huiusmodi inasantur, quàm elixentur pauones: notandum etiam quod plus damni, quàm utilitatis affert educatio harum auium, cum constet maximam hortis esse pestem, & tegulas, culmosve tectorum euertere. Eadem non minùs in grauibz seruanda sunt, cum longè quidem magis prædura, fibrosa, & sit earum caro, temperamentumque frigidius, ac ficius: & si quis calidum malè existimauerit, ob id quouis modo parata, & cocta, tardè, ac difficillimè concoquitur, & arram bilem gignit, plusque improbi succi, atque excrementitij, quàm alimenti præbet: nec olim defuere qui has garyophillis inasatas hyemis tempore in cibis commendarunt, veluti & ciconiæ, cum tamen nullum honorem nostris in mensis hodie habeant: serpentibus enim, aliisque venenatis animalibus (quæ in palustribus locis quærunt) vescuntur, & cum hoc earum caro prædura, & fibrosa, & concoctu difficillima, quæ prauum succum, deterrimumque omnium alimentum adfert, quare pessima in cibis censetur, & si aliquando ex adolescente adhuc pullo optimè, herbulis, & aromatibus conditoque, atque diu prius macerato aliqui comedant: suntque populi qui eas maximo in honore habent, quia serpentes absunt, enecantque, nec alio cibi genere aluntur.

Struthyo

Struthyocamelus
mali viles.
Cap. 1.

Struthyocamelus autem nunquid inter aues sit reponendus, nec Galenus explicauit: vastissimam tamen omnium est auis si modò pro aui habenda est, cuius caro vt Galenus restatur tertio de Alimentorum facultatibus excrementitia est, multòque ad concoquendum difficilior: dura enim & fibrosa, ac tenax cuiusmodi est caro omnium animalium vastæ molis, imò & ala mala, ac concoctu difficiles sunt, quia Galenus ipse inter aliarum auium alas connumerat, quarum substantia fibrosa, ac dura est.

CAPVT XVIII.

De Anserē, & anate.

Anserum duplex
genus.
Vires.

Anseres maximo in honore apud Romanos fuisse testatur Plutarchus, quarum duplex est genus domesticum, & syluestre, atque hæc multis modis hominibus utiles existunt, pluma nimirum, carne, adipe, & etiam stercore ipso. Earum caro inter alias auium carnes calidior atque humidior est terra, atque aqua victum sibi quaritant: cohortales tamen, ac domesticæ maiori ex parte victum in terra quarunt: syluestres verò ex aqua dum gregatim circumuolant stagna, lacusque, quarum caro domesticis salubrior est, præ nimia enim exercitatione minùs excrementitia est, atque concoctu facilior, verum omnium caro damnata est, quoniam dura, & concoctu difficilis, & valde excrementitia, atque improbum generat succum, valdeque putredini obnoxia: imò experimento comprobatum est, copiosum eius vsum febres excitasse: ob etenim partium crassitiem, atque duritiem, maximèque nisi valido, roburòque ventriculo concoquatur, obstructions generantur, quæ & febrium, & aliorum præter naturam affectuum sunt in causa. At si rectè conficiatur, multum alit, licet vitiosum corpori alimentum adferat. Earum iecur in miram, ac memorabilem amplitudinem crescit, quod vt Galenus refert temperatum est (sed reliquum corpus multarum esse superfluitatum affirmat) suauissimum etiam, & facilis coctionis, boni succi, ac multi nutrimenti. Alas præterea inter ceteras partes commendat, dum in libro de cibis boni, & mali succi inquit: [Reliquæ anseris partes duræ sunt, & coctioni aduersantur, & excrementis redundant præter alas] In Italia pullo anserum bimestres, vel trimestres præpingues autumnali, hyemali que tempore assatos, vel in furno decoctos frequentissimè comedunt: adultiores verò, & senes fugiunt. In æstate autem morbis valde conflantur. Adeps earum apud nos pro instinctu, ac condiendis ferculis celebrantur. Anates quoque & ipsæ inter animalia victum tum à terra, tum ab aqua percunctantia connumerantur, calidiores sunt omnibus domesticis volucribus, sed earum caro dura est, & prauus succi, ac concoctu difficilis, & valde excrementosa, veluti est caro aliarum palustrium auium, sed longe deteriores sunt quæ in urbibus degunt, quia fœdissimos ci-

Iecur anserum
vires.

Ala.
Cap. 6.

Adeps.
anatum
vires.

bos, ac cœnum deuorant: quæ verò libero cœlo, aquisque fluentibus fruuntur, palato iucundiores sunt, & minùs ventriculum aggrauant, & si exquisitè conficiantur, multum alimenti, prauum tamen, atque excrementosi tribuunt, quod colorem ac vocem clarificat, vt inquit Princeps: impingat etiam, & sperma adauget, ac coeundi libidinem accendit: verum si quis eas comedere cupiat, eligat iuuenes, quarum iecora, & alæ tutius comedi possunt, vt de anseribus diximus, quoniam eadem fermè est omnium ratio, & per biduum antequam decoquantur, iugulentur: ab esu autem veterum, ac salutarum omnes abstinere, debent, sed Iudæis relinquere, quibus continuo vescuntur: nec mirum si maiori ex parte melancholici euadant, ac mali sint coloris, & nigri, & plumbei.

CAPVT XIX.

De Perdice, ac coturnice.

Perdices quæ.

Vt omnium bonatum rerum Italia nostra, ita & perdicum, fertilissima est, quæ coturnicibus maiores sunt, carnosiores, atque alimenti bonitate præstantiores, rostrumque habent rubrum, & inter primas opulentorum escas connumerantur, sed non omnibus terreis, ac regionibus concessæ sunt, tum in quàm plurimis viuere, & propagare nequeant, vt in Anglia, aut Britannia, & has Itali maiori ex parte *starnes* appellant, quæ non parùm inter se pro locorum natura magnitudine, colore, & carnis substantia differunt. referunt enim in Syria earum carnem aded duram esse, vt vix comedi possit: Theophrastus etiam credidit in Paphlagonia ipsas duo habere corda. Diu vitam ducunt, & vt Aristoteles testatur, ad annos vsque viginti quinque & aded sunt calidæ, & astutæ, vt opus sit venatores admodum solertes esse, si eas decipere debeant: libidinosæ quoque inter alias aues sunt, ita vt semen emittant, non solum si fœminas viderint, verum si earundem tantum vocem audierint, & numerosiores semper fœtus alunt. Eligantur ergo pro ciborum vsu iuuenes, ac pingues, quas vulgari nomine *perdigones* appellant, quæ maximo in honore apud nobiles habentur, atque earum caro temperata est, & aliquantulum ad caliditatem declinans, præstantissima quidem tum succi bonitate, tum coctionis facilitate, parùmque excrementi, & multum nutrimenti in se habet, & si potiùs tenuioris, citòque resolubilis, ac dissilabilis: quapropter quanto corpore maiores fuerint, & solidiore, ac densiore carne pleniores, ita & vberioris, ac diuturnioris alimenti copia eis inerit, nec ob hoc caro concoctu difficilis, sed senes, & vetulæ rarè & si aliquando hyeme menses subeant, si prius tamen per biduum aut triduum (vt aëri exponi possint, macerarique) iugulatæ fuerint: semper apud nos assantur lardo transfixæ, atque aliis etiam vtuntur intinctibus, liquoribusque vt palatum magis irritent, ac ventrem lacerant,

Vires.

tanta est nostri temporis ingluuies: candidior verò sit earum caro si ritè decocta fuerint, quæ optimum & omni ex parte laudatissimum succum præstat, & quod magis refert ventriculum scatentem excrementis expurgat, & humiditates exugit. Estque optimus morbo Indico laborantium victus, vt dicere audeam, si nullum aliud toto anno integro fereulum comederent, sed singulo die perdicem tantum, vel duas pro ratione consuetudinis, absque alio præsidio à tam pernitiōsa lue liberari possent: vt in nostro memoriali diximus. Coturnix autem auis est nec magna, nec multarum virum, sed ponderoso corpore, ideoque terrestris potius quàm sublimis, & nostri qualem vocant, quæ (vt Aristoteles inquit) locum mutat, vt frigora aufugiat, & pedes scissos habet, nec nidum facit, sed arenam eligit, quàm fructibus ob accipitres operit, in eaque postea oua incubat: sunt & ipsæ, vt perdices admodum libidinosæ, ita vt desiderio fœminarum, ac cōiundi appetitu inter se dimicant, atque dulcia adhuc Romanis afferunt dimicando solatia, extatque etiam Augusti Cæsaris exemplum, qui Erotem ex Ægypto redeuntem submergi iussit, quia audiuit coturnicem omnes alias pugnando superantem, atque inuictam, eamque tandem assatam comedisse. Tanta est etiam maris intemperantia, vt statim, quod fœmina canit, ipse recanit, & tunc ad eam accedit, quare aucupes mutatione cantus fœminarum eos decipiunt, vel multotiens fœminas per totam hyemem nutriunt, aluntque, & ineunte Vere eas probant, vt vnā inter tot venatu optimam ac omnibus maribus canentibus (quod rarò tamen contingit) respondentem comperiant, quam si adinuenerint, innumerabiles profectò rē capiant, quod sæpè nobis contingit, quo venatu nihil iucundius videri potest. Calida est coturnix atque multa humiditate prædita, & mali nutrimenti censetur, difficilis concoctionis, & facillimæ corruptionis, & tandem omnibus tam sanis, quàm ægris inconueniens cibus; præparat enim corpora ad febres, vel eas adauget, ferunt etiam multos ex frequentiore carnis coturnicum esu in tetanu, ac conuulsiones, & musculorum extensiones incidisse, vt Galenus affirmat sexto Epidimiorum: quod tamen neminem vnquam nobis vidisse contigit, quamuis rationi consonum sit, cum huiusmodi affectibus corripiantur, vt Plinius testatur, quia helleboro vescantur, cuius vis cum in edentium corpora transferatur, vt multis placuit, conuulsiones producit: aliis verò vi quādam, ac proprietate occulta id efficiant, quod tamen si verum esset, non tam pauci profectò hoc morbi genus sentirent, nec tam frequens apud gentes esset earum vsus: ergo potius dicendum hoc alimenti vitio prout alimentum est nasci, ex plurimo enim earam vsu pituitosi, crassi, ac visci di humores generantur, qui comitiales morbi materia sunt, & ideo ob hoc potius credendum est suboriri, quàm ob occultam illam proprietatem, ad quam vt plurimum imperiti refugiant. Damnatur ergo crebrior earum vsus, tum ob malam ac putredinosam intemperiem, qua multipli-

cantur excrementa, tum ob vitiosum humorem, adiposamque pinguedinem, qua laxantur ventriculi vili, & inappetentia excitantur. Eligantur itaque si quis aliquando comedere cupit iuuenes, & bene carnosæ, sed non admodum præpingues, vt autumno potius, quàm alio anni tēpore existunt, inassenturque diligenter, nec lardo, sed pinguedine alia, vtpote vituli muniantur, æstiuis verò caloribus omninò euitentur, qui tunc extenuatæ admodum sunt, & fœtus alunt; ideo febres facillimè accendunt, & conualescentibus recidiuas vt plurimum efficiunt.

CAPVT XX.

De Attagene, Phasiano, & turtura.

Attagen auis est Asiatica, quam Hispani *Attagen qu.* francolinum vocant, perdice paulò maior, atque referunt ipsam dorsum habere colore aliquantulum rubicundo pictum, fœcunda est, multa enim parit oua, delectaturque puluere vt perdix ob corporis pondus, & alarum breuitatem, & canibus à venatoribus capitur: vocalis est valdè, verum capta statim obmutescit, poniturque inter aues nobilissimas, atque maximè quæ in Ionia nascitur, nec non & inter esculentiores præcipuo sapore, & bonitatis commendatione. Phagianis proxima habetur vt Galenus testatur, laudabilēque succum, ac optimum sanguinem generat, & facillimè concoquitur, multumque alimenti, & parum excrementi præbet: eius etenim caro candida est, tenera, minimè fibrosa, quæ bonitatis alimenti sunt signa. Phasianus autem quo ad nutrimentum, & concoctionem gallinæ est similis, voluptate tamen in edendo tam superat, vt Galenus inquit tertio de Alimentorum facultatibus. Ideò quæ de gallinaceo genere diximus, eademmet de phasiano affirmamus, supposita proportionē circa ætatem, sexum, pabulum, ac pinguedinem, quamuis raritas prætiosiores reddat phasianos, ac etiam saporis iucunditas, qua ventriculus libentiùs amplexatur, & meliùs conficit, exercitatio quoque, ac cæli libertas plus gratiæ, ac bonitatis in eis conciliat, quàm in gallinaceo genere, quod inter parietes inclusum degit. Ob id Auerroës phasianum ceteris auibus. quantum ad obsonia præponendum censet, nec immeritò quidem cum regum mensas, atque principum tantum subeat, opulenterque, conualescentibus etiam mirificè conuenit, atque extenuatus. Verum quia temperatum, vel paulò tenuiorem generat sanguinem, vt Galenus velle videtur, & nutrimentum non admodum solidum præbet, ob id minimè opportunum videtur illis, qui plurimum se exercent, somnūque prout libet producant, atque vitam à negotiis ciuilibus procul delegerunt: ij enim crassis, glutinosisque cibis potius indigent, vt superius demonstrauimus. Turtures equidem & si humiditate quadam superflua atque excrementitia non careant, & præcipuè si præpingues fuerint,

Morbi Gallicii
curatio.

Coturnix
quæ.

Historia.

Vires.

Nota.
Com. 5.

Damnatur
crebrior earum
usus.

Attagen quæ.

Vires.

Phasianus
res.
Cap. 19.

Turturæ
vires.

Cap. 8.

enim ut plurimum nimio
plena duntaxat : sunt tamen calida, &
licca, & ut refert Galenus in libro de Atte-
nuanti victus ratione : [Secca est potissimum
quæ in montibus degit : itaque illa vesci quis
potuerit innoxia, recens tamē nō turtur mo-
dō nō est mandenda, sed nec perdix, nec alia
omnia, quæ carnem habent moderatē sic-
cam, sed ubi vnam diem ad minus suspende-
ris, ita denum mandas licet. Porro palum-
bes præterquam quod carnem habent col-
lumbis. & perdicibus, turturibus durio-
rem, difficilem etiam ad concoquendum, &
excrementitiam habent. Perdices verò, ac
turtures neque durissimas habent carnes,
neque concoctu difficiles, neque prauo suc-
co, vitiosas, sed & ipsarum durities si mor-
tue vix die asseruentur, facillē vincitur, fi-
untque friabiles omnino, atque inculpatae.
Alimentum enim corpori dant laudabile,
sanguinemque minimum viscosum generant;
& crassi, ac tenuis mediū. Proinde quibus
salubris cibus curæ est, eos ut arbitror vti his
conueniet.] Hæc eadem affirmat Princeps,
imò subiungit quoddam earum caro mirabili
quodam proprietate ingenium acuit, & vsum
Venerem irritat, à præpinguibus tamen ca-
uere oportet : noxium enim humorem, ac
damnosum dubio procul vescentibus afferunt;
ideo mediocriter pingues eligi debent.

CAP V T XXI.

De Turdis, Merulis, & Sturnis.

Tria turdo-
rum genera.
Cap. 28.

Vires.

TRia esse turdorum genera, scribit Ari-
stoteles nono de historia animalium,
quorum primum & maximum pars est picæ,
quod etiam Fisciculam appellant, quia Fil-
cum erat, & nunc Itali *Gardenam* vocant;
secundum genus pilare siue Trichas dicitur,
quod acutè sonat etiam magnitudine meru-
læ aequat, turdiq; nomen retinuit. Tertium
his omnibus minus *Illada* nuncupant, quod-
que minus maculis distinctum. Calidi & sic-
ci sunt turdi quorum caro durior est, sed
sapore gustu admodum grata, & præcipuè si
iuniperi bacca vorauerint; maximè enim
pinguescunt, & si ita pingues statim quæ cap-
ti fuerint, inassentur, intestinis minimè
exemptis aded sunt suaues, ut inter laudatissi-
mos cibos connumerari possint, ut nos sæ-
pè experti sumus, nec de eis immeritò cecini-
t Martialis, dum dixit:

*Inter aues turdus si quis me indice
certet.*

Non multum copiosum, sed probum cor-
pori alimentum præstant, & minimè excre-
mentitium, nec difficilis sunt coctionis ob
carnis leuitatem, quæ multum aëris conti-
net, & si quid insit brodiis, facillè tolli po-
test, & qui in montibus nascuntur, ac de-
gunt, præstantiores habentur, non modo
aëris, sed & alimenti, quod nobis præstant
tenuitate, antecedunt omnibus aliis in locis
aquosis, ac campestribus degentibus, ut Ga-
lenus nobis tradidit in libro de Attenuante
victus ratione. Quod de omnibus animalibus

Montani præ-
stantiores.

Cap. 8.

bus eadem ratione censendum est. Quæ enim
in stagnis, ac locis aquosis, & campestribus
degunt, humidiora sunt, atque excremen-
tosa, quæ verò in montibus viuunt, omnia
temperatura sicciora sunt, ac calidiora, at-
que eorum caro minimè pituitosa & lenta:
ob id imbecillioribus ventriculis natura, aut
morbo ita redditis, sicuti conualescentibus
commendantur, sed euitandi sunt antiqui, &
macilenti, quique simul nigricantem carnem
habent: non enim atrabiliario humore ca-
rent omnino. Merula autem auis est, quæ ex
nigra rufescit, æstate canit, hyeme balbutit,
circa Solstitium obmutescit, turdis valdè
amica est: altera verò (ut Aristoteles inquit)
merula est candida, & magnitudine, ac voce
vulgari similis, quæ circa Syllenem Arcadiæ
nec vsquam vllibi nascitur: calida & sicca
est nostræ vulgaris merulæ caro, imò non
desunt, qui merulam odio habent, quoniam
vermes, & locustas comedat, dura quoque
est eius caro, sed nutrimentum à Galeno
non improbat: inter enim illa edulia con-
numeratur, quæ tenuantium, crassumque
facientium in consinio sunt: eligatur iuue-
nis, & præpinguis, quoniam in omnibus fer-
mè turdo est similis, ut & Galenus sentire
videtur. Sturnus quoque merulæ vulgaris
ferè similis est: niger enim, sed albis macu-
lis distinctus est. Cateruatim ac gregatim
volant sturni, calidi & sicci sunt, & ab vsu
ferè hominum abdicantur; non solum quia
eorum caro durior sit, & virosus quendam
sapore referat: verum quia cicutam quæ
nobis venenum est perniciosum ipsi innoxie
comedunt, quæ nec modò eos refrigerat, &
enecat ut in nos, sed alit, ac etiam calefa-
cit, proinde manifestè patet amicitias quas-
dam, pugnantiæque qualitatū omnibus
rebus inesse, & quod familiare est, expeditè
assimilari, quod verò contrarium ad inter-
nitionem ducere, quas familiaritates à fo-
tius substantiæ proprietate oriri demonstra-
uimus in decimo Contradictentium medico-
rum: ubi etiam disputatur an quicquid cali-
dam substantiam calor, eius calorem adau-
geat, ac tueatur. Mirè vuas sturni appetunt,
qua valdè pinguescunt, quapropter eius tem-
pore meliores ac suauiores euadunt pabuli
optimi copia, sed statim quod capti fuerint,
caput abscindere oportet, nec tamen ob id
prorsus insauiter edi possunt.

Merula quæ.

Vires.

Sturnus quæ.

Vires.

CAP V T XXII.

De Alauda, Hortulana, Passeribus, atque
alijs minutis auiculis.

PVsilla auis est Alauda nulli non nota,
cuius duo sunt genera, ut Aristoteles in
libro de historia Animalium adnotauit. Al-
terum tetrenum, cristatum, galerita à crista
appellatum: quia apicem habet, hoc est,
plumam claram in capite, ad similitudinem
galeri, siue galeæ: alterum gregale, nec sin-
gulare, more alterius, verum colore simile,
quamquam magnitudine minus, & galero
carens, cibo verò idoneum, & hoc vbique
hyberno

Alaudarum
genera duo.
Cap. 29.

hyberno tempore ob æsum admodum capitur, nisi penuriæ necessitate, quæ plerumque vel ob frigoris vehementiam, vel ob niuium abundantiam, atque diurnitatem contingere potest, & tunc ne dum hæc, sed & alia huiusmodi aves perire solent: vtrumque genus calidum, & ficcum est, salvia, lardoque interpositis inassari solet, diuersis etiam condimentis elixatur, facileque concoquuntur alaudæ, si iuuenes pingues, & benè coctæ fuerint, optimumque generant succum, & vt refert Galenus experimento compertum est galleritam in iure elixam, colicis cruciatibus mirè subuenire, nec solum maximam in præseruando vtilitatem, verum etiam in curando præstare, ad eosdem quoque vsus eius cinere valere alij prædicant. Hortulani autem quædam auiculæ in Italia admodum pingues alaularum magnitudine sunt, quarum captura Bononiæ, & Florentiæ largissima fit, & apud nobiles magno in pretio habentur, suauissimi quidem sunt saporis, boni succi, facillimæ concoctionis, & valdè salubres, atque hyeme atiles sunt solentque Romæ & multis aliis in partibus depilatæ, atque farinæ asseruatæ in scatulis recentes, & intactæ transmitti. Passeres & ipsi auiculæ sunt paræ omnibus notæ, atque apud nos copiosissima, quæ omnibus auibus calidiores sunt, malè alunt, difficilis sunt concoctionis, & libidinem mouere creduntur, teste Principe, qui salacissima sunt, quarum caro gustui ingrata est nimia siccitate, atque calore, & difficile è ventriculo descendit, æstuosum, atque illaudatum generat succum, biliosum nempe, ac etiam attrabiliarium, & quamuis Galenus passerum carnem maximè laudabile esse affirmet quarto de ratione victus in morbis acutis, atque aliis in locis, quæ verba Conciliator per passeres omnes minutas aves Galenum intelligere interpretatus est, cuius tamen opinionem haud nobis arridet, cum eo loci de passere, ac ficedula mentionem faciat. Quare dicendum potius Galenum passerum carnem in turribus habitantium, aut in montibus degentium laudasse tempore Autumnii, vt eius verba sonant, qui vuis, & granis maximè aluntur, & pinguiorès sunt, & iuuenes sunt, nec aded salaces & succi bonitatem acquirunt, raro autem nobiles in suis mensis admittunt: feruntque mares ob coitus immoderantiam, ac salacissimam libidinem, annum integrum non videre, ob id Mauritanii cibus in totum abdicant. Reperitur & ex hoc genere passer solitarius aliquantò maior, ac subnigrior, qui suauitate cantus à multis in eum vsum educatur. Adest & passer ab Aëtio troglodytes appellatus, quem refert miram habere à natura contra renum, ac vesicæ calculos facultatem, & multi in furno exsiccant, & totum cum plumis in polinem reducunt, & cum vino, vel iure, vel stillatitiis appropriatis exhibent, quod nos quoque aliquando experti sumus, sed pauca cum vtilitate. Verum quia magnum est auicularum agmen, atque pœnè infinitum: adfunt enim cardueles, ligurini, ficedulæ, atque huiusmodi alia, quas persequi immensi esset laboris, ac difficultatis. Ideo sat erit in vni-

uersali de omnibus sermonem habere, & eò magis cum voluptatis cantus potius gratia capiantur, alanturque, quam loco cibi vtantur. Montanæ tamen multò sunt præstantiores iis, quæ in locis planis oriuntur, atque degunt quoniam quæ in stagnis, paludibus, locisque aquosis, atque campestribus degunt, humidiores, & excrementosæ valdè sunt, quæ verò in montibus calidiores, & ficiores existunt & minimè excrementosæ. Omnes quidem tenuiorem generant sanguinem, nec multum alunt, & facillimæ sunt concoctionis, quandoquidem ipsarum corporis substantia non parum aeris habet, & parum excrementi adferunt, & si pingues fuerint, laudabilem succum præstant, & conualescentibus ac etiam aliquibus ægrotantibus mirificè conueniunt, & vt Galenus refert passerres, turdos, merulas, perdices, & reliquas id genus aves monticulas mandere licet. Qui verò tenuanti victu vti vult, abstinere debet ab auibus quæ in locis aquosis viuunt, vt anseribus, anatæ & aliis id genus magnis, quæ difficile concoquuntur, & crassum præbent alimentum, carnemque excrementitiam habent, & hæc de auibus dicta sufficiant, ad quarum oua transeamus.

Montanæ
aves præstan-
tiores.
Nota.

CAPVT XXIII.

De Ouis.

QVorum verò historia tam multiplex, tamque varia est, at longa indigeret enarratione, siquidem variantur & specie, & partibus, & tempore & præparatione, & comparatione ad corpora, verum omisissis speciebus de quibus in singulis locis dicemus, vtpote perdicum, & columborum, & auicularum, & piscium, secundum genus, & vnamquamque speciem, siquid in eis noui, vel ratione ipsa, vel experimento depræhenderim, velut & testudinum, quorum tantum inter quadrupedia oua edendo sunt, hîc solum de ouis gallinarum, atque phasianorum, sermo erit, hæc enim illis simillima, illa præstantissima, & optima, & numerosissima, dicemus de reliquis differentiis, quamquam & ipsa primum in hypenemia, seu subuentanea, & fœcunda distinguantur, nec sensibile discrimen in his vel ratione, vel experimento depræhendere potui, quæcunque tamen gallinæ gallis assidue congregiuntur, oua faciliora ad concoctionem, & aliquantulum calidiora edunt. Accipere autem oportet à sensu ipso quod oua longè tardiùs putrescunt carnibus, etenim exposita soli in æstate vix triduo fœrent, carnes spatio quatuor horarum, si teneræ sint, & comminutæ putrescunt, neque tamen credas eas putrescere, aut putuisse cum apparent vermiculi, nam persæpè ante putredinem à maioribus muscis, quæ illos pariunt dum carnibus incumbunt, natos esse intelligas, & tamen vel sic, vt dixi, longè celerius putrent carnes, quam oua, & ex ouorum partibus celerius candidum quàm luteum, hoc enim expertus sum, quod vna vel altera die

Ouorum
floris varia.

Oua longè
tardius carni
putrescunt.

Vires.

Hortulani
quæ.

Passerum
vires.

Com tot.
Conciliator
notatur.

Nota.

Passer solita-
rius.
Troglodytes
vires.

*Putredo oui
deorrina.*

ra die ex candido oui vermiculi generantur, & quamulti, non ita ex luteo, sed & si putruerit ouum, adeo corruptum, ut omnes carnes excedat putridas, neque ferri possit, præclarum ob id auxilium ad prolapsus vteri, si supponatur, magis vero ad illius descensum cum spontaneus fuerit, & robustus, sed & ouum utraque sui parte maxime viscidum est: albo enim diu agitato, & flore calis gluten efficitur, quo vitri partes adeo adherent, ut alibi potius quæ in futura si occasio detur rumpi soleat, sed & luteum si trahatur, sequitur, & lentotem magnum ostendit, quin etiam totum ouum è numero eorum quinque est, quæ ex animalibus quo magis coquantur, eo magis concresecunt, & duriora fiunt: sunt autem reliqua sanguis, & lac, & iecur, & cerebrum, siue elixentur, siue assentur, sed assata tamen longè plus, & celerius coguntur, ambæ etiam partes ouorum coctæ, & in camino positæ, transeunt in lapides durissimos: partes verò eius ut coctum fuerit, medio inter quatuor sunt manifestæ; luteum quod secundo loco concresecit, & pars media candidi, quæ prima omnium & extrema, quæ concresecit, & adhæret cortici, & suprema quæ valde pauca est, quam lac vocant, quæ serius cogitur, & suavis est, & aquæ substantiæ. Discrimen verò à tempore est, quod quanto diuturnus fuerit, eo inanius, & deterius tum ab aëre, qui intro continetur (omnia enim ab aëre corrumpuntur) tum quia resolutæ sunt partes tenuiores, tum quia putredini paratum natura, omne enim pingue ubi mortuum fuerit, putrescit, & ob id etiam hypenemia aliquantò celerius putrescunt. In vniuersum autem refugere oportet iam diu nata, & si forteant, prorsus, ut veneficio abstinere, non idem tamen est tempus, & terminus omnium, nam æstate & detenta loco calido, post quadriduum inutilia sunt, optima ea die nata, bona etiam pridie, hyeme verò etiam pridie, & perendie obtinua, & bona etiam vsque ad octo dies, si conferuentur frigido loco; non tamen immodicè, ne congelentur, an gelari possint incertum mihi est, id certum aërem intro corticem penetrare dignoscuntur, exposita soli non fallente experimento, quoniam quæ inania sunt, obscura videntur ea parte, & tamen translucent contra recentia: non enim translucent, & rubicundiora videantur, sunt etiam grauiora quæ sunt recentia, & leuiora, & humidiora, ac leuiora, adeo ut quidam dispensator nobilis singula distingueret, ac seligeret. In coctione etiam multiplex discrimin, elixata in aqua, in lacte quæ suauissima sunt, coctæ in cineribus, frixa in sartagine, tum verò leuissimè coctæ, dura, & apala. Omnium commune est, ut nulli alij cibo rectè misceantur, vel quia obstruunt, vel quia cerius concocta relinquunt reliquos cibos crudos, vel quoniam cum teneræ substantiæ sint, facillè corrumpuntur, pessima quoque sunt his qui ventriculum, aut iecur corruptis humoribus refertum habent ob eam causam, tum etiam quia plurimum nutriunt, hoc enim commune omnibus ouis est, & quouis modo præparatis, durescunt etiam in febrientibus, & ob id etiam dura

*Discrimen à
tempore.*

Dubitatio.

Experimentum.

*Discrimen à
coctione.*

Quibus pessima.

concoctu laboriosissima, atque vitanda: sed magis alba pars, nam lutea friabilior redditur. Mala sunt generantibus lapides in renibus, aut in vesica lapidem habentibus, & his quorum maiores morbo attonito, aut resolutione correpti sunt, feruntur enim ad cerebrum, & plurimum nutriunt, & viscidum, ac insuperabile præbent alimentum, quod in cerebro nunquam dissoluitur, plurimum etiam nocent podagricis; atque his qui abscessuum generationi sunt subiecti, his quatuor generibus morborum maxime obnoxia sunt oua præter cæteros, sed & quibus in ventriculo peculiari natura in nidore transeunt. In reliquis si parçè sumantur tenue, & multum admodum adhibent alimentum, propriè quæ apala dicuntur, frixa inutilia sunt, non tam peculiari ratione, quàm quod ut diximus, pingue aduritur quo condiuntur, seu adeps. Conueniunt maxime infantibus propter substantiæ cum lacte similitudinem; & senibus propter coctionis facilitatem: si enim rectè cedat, quarta hora traducuntur ad iecur, idque ex fame, & inanitate ventriculi, & leuitate, & alacritate, quæ nutritionem subsequi solet, & ex vomitibus depræhenditur. Conueniunt & releuatis à febre, & consumptis à quauis causâ, & idèd hecicis, nisi tamen concresecant. Et quibus multa est effluxio maxime sanguinis facta fuerit. Et ideo etiam nutricibus ob duplicem causam, & imbecillè ventriculū habentibus, augent semen, & rem veneream, quibusdam etiam, qui cerebro sicco sunt, vtilia sunt, & conciliant somnum, sed & his, parum exercentur, quemadmodum & studiosis, duplici ratione iungi debent soli pani leui, pessimè caseo: gluten enim efficiunt durissimum, inde piscibus, & leguminibus, demum carnibus ob multitudinem alimenti, & concoctionis diuersitate, coctæ cum oleribus velut boragine, & blito, ac beta, bona sunt temperata natura pauci excrementi, quod cortici adhæret; omitti debet, Hippocrates in secundo de Diæta inquit: [Oua volucreum robustum quid habent, & alunt, & inslant.] Robustum quid habent; quia generatio est animalis; alunt quia hoc est pulli lac, inslant, quia ex parua mole in multam diffunduntur. Itaque validis, & plenius inutilia, exterius aluum astringit, luteum acopum est, & dolores mitigt, ob id ex eis frixis in sartagine oleum exprimitur, doloribus, acutissimis vtilissimum. Teneriora, & cruda etiam magis aluum molliunt, terminus autem coctionis in cineribus est sudor, quæ non sudant, iam diu nata sunt, & vacua, vix autem ouum æqualiter coqui potest, sed partes molles modò habent, aliàs duras, ob id quod exterius coquitur; neque enim aquam admittit, ut caro dum elixatur, neque calorem ignis; ut dum assatur: ob id etiam ouorum vsus damnandus est.

Viret.

Cur infantibus ac senibus conueniant.

Conualescentibus.

pag. 7.

CAPVT XXIV.

*De Piscibus, ac eorum differentiis.**Piscium tractatio qualis.*

Piscium genera, variâque eorum differentiâs, multiformemque naturam tractare volenti, non illud mihi proposui vti de singulis dicerem, cum hoc infinitum sit negotium, & à præsentis instituto alienum, tum etiam ab aliis tractatum, sed ut cuncta generaliter, ac veluti per capita comprehenderem, sigillatimque ac quasi per exemplum causas illorum describerem, nec non & quorundam qui apud nos continuo sunt in usu naturam, ac facultates apponerem: illud primum proponens quod piscis nomen intelligitur: id autem est animal omne, quod in aquæ alimento commodius vivit, quàm alibi, vnde fibros, & aves, quæ in aquis vivunt, à piscium genere secludi manifestum est, testudines verò, & cancri, ac talia, piscium nomine intelliguntur. Pisces autem qui sub terra vivunt, cum tamen eo vivant, quia in cœno propter aquam vivunt, nomine piscium eorum intelligemus, qui velut in terra degunt. Pisces tamen propriè dicuntur, quibus branchiæ sunt, ac pinnae, & in ventre concavitas vento plena, atque hi omnes ferè sine pedibus, agiliterque in aquis moventur, neque tamen omnia in omnibus, nam quosdam pisces licet paucos constat branchiis carere. Sunt autem branchiæ ossa curvata carne minuta contexta cum exiguis foraminibus, plerumque autem caro ea rubra est, & per has aqua ex ore pelli potest, & ingredi, nam pars oris sunt: reguntur in plerisque piscibus maximè squamosi ossibus alij. Necessè autem fuit eas inesse piscibus, quod cum pisces in aqua vivant maiori ex parte, parum habent sanguinis, & respiratione aëris carent: quamobrem dum comedunt, oportet & cibum deuorari, & aquam excludi, quæ duo in hominibus per asperam arteriam, adiacentésque partes, & faucium musculos fiunt, at in piscibus neutrum adesse poterat. Branchias igitur natura excogitavit, quæ etiam integros cibos in gulam comprimerent, & aquam prohiberent, vno enim & eodem motu dum constringuntur, cibum in gulam immittunt, & aquam quæ in ore est, expellunt. Tertius usus earum est, ut cor aqua sensim attracta non confertim refrigeretur: si igitur non essent branchiæ, nec cibus posset deuorari, quia pisces non mandunt, plerique enim latis dentibus carent, operosum enim esset in substantia tam crassa qualis est piscium tot musculos, & tam tenuis fabricare, cum videamus in terrestribus carnem eam rubram esse maximè. Branchiæ igitur musculorum oris vice sunt, idè eis maximè necessariæ, ut diffusius declaravimus in libris de Rerum varietate, in quibus etiam demonstrauius an pisces respirant, aërem, an aquam, an utrumque, an neutrum: atque etiam quomodo aërem in se, & cur contineant: item quomodo audiant, sintque omnibus sensibus præditi, atque insensibiles. Qua gignit piscis, quia animal

*Branchia quæ. Branchiarum usus.**Nota.**Cur ova gignat piscis.*

si generaretur in utero, ex sanguine generaretur, essetque piscis sanguineus & calidus, quare pulmone indigeret, & aëre, non igitur esset piscis: ob hoc vitulus marinus cum animal non ovum generet, etiam respirat, & cutem pilosam habet propter caliditatem. In elemento etiam iam frigido, difficile esset tantam caliditatem servari, ex qua posset animal generari perfectum. Causa verò multitudinis piscium est elementi facilitas, aqua enim generationis principium. Et quia esca sunt parvi pisces maiorum, non enim ibi tot sunt plantæ, grana, fructus, quibus vesci pisces possent, sicut in terra, sed idem ferè cibus, & animal. Pisces enim sunt parvi sensus & animalia cognitione carentia, vnde fœtus negligi à parentibus necesse erat, ob idque maiorem illorum partem perire, quamobrem multa generatione opus fuit. Animalia enim pro sensus magnitudine, & prudentiæ fœtum suum diligunt, atque custodiunt: siquidem custodia fit per delectationem, delectatio à cognitione oritur. Quamobrem quæ imperfecta sunt, valde curam fœtus solum gerunt, donec in utero ebs continent, quæ perfectiores; donec in lucem ex ovo prodierint: ova enim custodiunt, natum animal negligunt, quæ verò perfecta donec robusta sint, ut aquilæ, canes, & corui, sed perfectissima ut homo, & elephas perpetuò ferè natos suos diligunt. Verum animalia, quæ imperfecta sunt, animalia vnumquam ex se generant, nedum ut genita diligere possint, & licet parte anteriori pisces omnes animalibus pedestribus similes videantur, posteriore tamen in piscem desinunt, vel nullis ferè exceptis: causa est quod velut in navis puppi temo illum dirigit, ita cauda piscis iter suum, propterea piscibus omnibus ferè cauda bifida est. Atque scriptum reliquit Aristoteles pisces Græcis magis fuisse cognitos, cum ipsi ferè ad mare omnes positi sint, atque eorum marinorum naturam magis compertam habere mediterraneis. Sed mirum est cur rem piscariam à Romanis fuisse adeò prætermisissam, cum constet statim ab urbe condita pisces marinos Romæ in usu fuisse, nec non etiam & tot instituisse piscinas, in quibus pretiosissimos pisces alerent, atque ex eis magnos redditus capiebant, si historicis fides adhibenda est, atque aliis antiquis scriptoribus, tanta erat ventris, gulæque luxuria, & magnatum, ac Principum in cibis libido, quibus maximis in delictis fuerunt. Feruntque Alexandrum Regem potentissimum pisciculos ad amicos pro summo munere misisse, sed fluviatilium, & locustrium, ut sunt ciprini, tincæ, anguillæ, & alij huiusmodi pisces apud eos in nullo fuisse usu. Sed ad rem deveniamus, atque eorum qui apud nos in usu sunt, quo ad sanorum commoditatem facere existimantur, sermonem in genere habeamus: quorum differentiam partim à magnitudine, constitutione, figura, colore, loco, atque accidentibus, partim ab ipsorum cum signis cœlestibus, volatilibus, quadrupedibus, insectis, stirpibus, & diuersarum artium instrumentis, similitudine reductas esse comparimus,

*Multitudo piscium unde.**Nota.**Piscium differentia à quibus.*

comperimus, ut in libris de rerum varietate declarauimus, est etiam & vltimum discrimen amoribus in piscibus: sunt enim solitarij, gregales, simplices, astuti, feri, mites, vagi, quieti, atque alie huiusmodi differentie plures. Sed potissimum à quatuordecim eorum differentie desumuntur: A genere vt marini, & aquæ dulcis, atque inter hos discrimina alia: Ab alimento, vnde pelagij, qui in alto mari degunt, & vrbicij qui ex sordibus vescuntur: A specie aurata, gobij, tincæ: Ab ætate paruuli, senes, mediocres: A sexu masculi, & fœminæ: A tempore vt cum ouis referti sunt, aut exiles, pinguescunt alio tempore, alio macilenti euadunt, recentes vel iam diu capti, aut mortui: A forma crassi, tenues, longi, breues, lati, angusti: A colore candidi, turgidi, nigricantes sub branchijs: A cute molli, aut squamosa: A substantia dura, aut densa, aut friabili: A capturæ modo: A proprietatibus, & à partibus. Principiores autem differentie sunt à genere, à tempore anni, à forma. Pelagij ergo melioris, & maioris sunt, atque solidioris alimenti his, qui sunt ex aquis dulcibus, ac littoralibus, tum multò etiam magis vrbicis. Ab anni autem tempore cum ouis repleti sunt meliores plerique, & precipuè cancri, & astati, & ciprini: Bulbi autem sibi barbari dum florent populi, penè exitiales, vomitum mouent, & cholera morbum. Forma autem in eisdem speciebus plurimum refert, nam squamosi plurimum sunt meliores, quàm qui cute teguntur, & squama candida atque splendida: sunt enim ex melioribus aquis, & magis recentes, & si tenues sint, ac lati, & ventre duriore sunt alimenti melioris, & facilioris coctionis, friabiles magis, & magis recentes, quoniam à ventre primum laxantur, & viui præferuntur mortuis, sed ex mortuis optimi, qui non sunt distenti, sed curui valde, & obliqui, & duri, non molles, & branchiæ sint rubræ & claræ, ac quasi splendeant: nam si pallidæ sint, corruptionem significant, si obscuræ, cœnosus est piscis, atque lutosus. Et si candida sit caro, ac lactes, optimus est. Piscis bonus est cuius caro est candidissima, est enim recens, & bono ex cibo nutritus, & benè coctus, si aliquod horum desit, valde candidus esse non potest. In vniuersum squamis pulchris, rubris branchijs, obliquus seu incuruus & durus, ac candidus maximè cum coctus extiterit: eorum autem qui in fluuijs gignuntur, præstantiores sunt (inquit Galenus) qui in iis gignuntur, in quibus aqua rapidè fluit, ac copiosa est, qui verò in stagnibus non boni. Præterea penes alimenta pisces meliores, peioresve euadunt, vt diximus: nam quibusdam herbarum, ac bonarum radicum copia suppetit, ijque eam ob causam sunt præstantiores. Alij herbas pascuntur limosas, & radices mali succi, præterea qui in fluminibus urbem magnam præterfluentibus, hominum stercoreibus, & prauis id genus escis victitant, omnium deterrimi sunt, aded si paulò diutius mortui perinanferint, statim putrescant, & pessimè oleant: isti autem cibo sunt prorsus iniucundi, & ad concoquendum difficiles, atque exiguum quidem boni alimenti, excrementi autem plurimum

Tom. V I.

reddunt, quare mirum non est, si prauum succum in eorum corporibus, qui quotidie illis vescuntur, congerant, qui cum sint deterrimi omnium, è contra præstantissimi erunt, qui in mari purissimo degunt, maximè vbi littora quæ aquam in orbem ambiunt, terra non abundant, nec leuia, sed aut arenosa sunt, aut aspera, & si ad Boream spectent, longè meliores erunt. Piscium autem omnium temperaturam frigidiorē, humidiorēque esse cuncti percelebres medici vno ore confirmant.

CAPVT XXV.

De Partibus piscium.

QVod ad piscium partes attinet, quæ cæteris animalibus hucusque dicta sunt, huic capitulo inseruire possunt: velut illud delicatiora esse in singulis oua, lactes, & iecora, ita vt in auibus præsertim, sed longè meliora, vt molliora, quanquam minora, inde oculi, os, cerebrum, sed oculi, & os exiguares sunt. verum mollia, suauia, & optimi alimenti. Hæc enim regula in partibus animalium non in generibus, neque partibus plantarum, sed his duntaxat propria est, quod quantò molliores, eò sunt delicatiores, & quò delicatiores, eò etiam sanitati tuendæ accommodatiores: sed tamen & in his ordo est, nam iecora sunt omnium meliora post lactes, nam oua, & cerebra minùs sunt probata, rostri, limites, & oculorum sedes (vt dixi) exigua sunt. Alimentum harum partium, cum omnium piscium & partium sit, pituitosum etiam eiusmodi est, sed tenuius multo, & sanguinis naturâ vicinior, namque vt ob mollitiem faciliùs concoquuntur, tum etiam ob suauitatem, ita etiam tempore debito coctæ hæ partes in meliorem, & exactum sanguinem transeunt. Et sicuti alimentum quod ex piscibus prouenit sanguinem gignit consistentia tenuiorem, quàm quod ex pedestribus animalibus sumitur, adeò vt non affluenter nutriat, & celerius discutiatur, ita & eorundem partium seruata proportione, quod omnes cura tuendæ sanitatis operam dantes pro comperto habere debent, veluti & alimenta quæ extenuant, quæ crassi sunt succi, quæ mali, quæ probi, quæ crudi, quæ faciliè perficiuntur, quæ difficulter, quæ flatu generant, quæ minimè aluum deiciant, quæ comprimant, quæ vrinam prouocant, atque alia huiusmodi, vt superius in primo libro declarauimus.

CAPVT XXVI.

De Piscium in alendo permultis differentiis, ac facultatibus.

Pisces ergo cum à specie, ac genere, à loco, & victu, ab ætateque distinguantur, tum magnitudine, ac cæteris differentiis, tum communibus, tum propriis vt diximus. Quicunque

enim

Principiores
piscium differentia

Piscium partes meliores.

Signa bonorum
piscium.

Fluuiatilium
meliores.

Piscium differentia in alendo.

enim parui sunt, eò minus nutriunt, quo facilius concoquantur, contra magni. At qui parui sunt, & magnorum genere, non solum parum nutriunt, sed etiam mali sunt alimentum. Vt enim ideclarabat Galenus: quæ proxima natiuitati sunt, humidiora sunt, si autem iam per se humida sunt, cum parua sunt, sunt humidissima: quanto igitur meliores sunt hœdi porculis, tanto & magis merulæ, & apuæ tincis, & luciis, cum illi natura parui sunt, hi magni ergo magnorū, vt ille dicebat, brevis est ætas, nā parui nimis humidi, magni duri. Per genera, qui respirant omnes carnis duræ sunt, vt delphini, cetacea, & orcas, ac marsuinus. Calidiores enim sunt necessarij, ac magni, quorum tenebrimæ partes solum vsui esse possunt, velut lactes, & quæ pinguedine concreta constant ac apuphyes. Quæ autem pedes habent duos, vt astaci, cancri, locustæ, deteriora sunt mollibus, polypis scilicet, ac sepiis, & loliginibus. Et parui in mari vt alosæ, scari, nulli in dulcibus aquis, magni velut troctæ, salmones, præstantiores sunt, & meliores: nam cum pisces marini multò plus alant, & nutrimentum præbeant, solidius, & difficilius concoquantur, difficilius etiam corrumpantur, si minores natura sunt, nihilo ferè deteriores sunt, & in his quibus laudari merentur, maioribus certè præferri debent, his qui in fluuiis degunt, & minus mali sunt in his, in quibus damnari possent. Pingue enim solidum, ac multum est alimentum marinorum piscium, si ad fluuiatiles comparatur, & non paruo discrimine differt. In aqua enim maris salis plurimum, in sale autem oleum continetur. Sed puriores qui alga vescuntur, & meliores vndeque, reliquorum, vt quisque meliore vitur alimento, & secundum speciem, velut qui conficiuntur cancri, & conchas, aut pisces cæteros, & secundum numerum, vt pelagij littoralibus præferri debent, & locus arenosus melius est cœnoso, & saxoso. Et in cœno qui habitant vt tincæ, malæ sunt: ex eo enim nihil boni, deterius si ex eo alantur, vt diximus. Sicciores autem & frigidiores inter lapides habitantes, nam similia suis naturis appetunt: lati quoque ac tenues præstantiores, quoniam dissecant faciliè aquas: ideo leues, & magni motus, & vnumquodque ad genus suum referri debet: nam & ex dulcibus aquis idem contingit, non tamen crassi: mali: nam gobij tales sunt, & boni, solidiores tamen sunt omnes tenues, quia non perdurant, quanquam rhombi molli carne sint: præterea leues, & friabiles etiam grauibus, & lentis, meliores. Et quorum caro candida est, boni saporis, atque lucunda gustui, odorem enim bonum refert, squamosi itidem, ac recentes. Et candor carnis piscium quatuor indicium est præstantium, conditionem, quod sit natura bonus, è bono loco, recens, & benè coctus. Omnis tamen piscis caro hebetat visum, & ipsum obtenebrat.

Est etiam magnum in rebus discrimen ex comparatione causarum & coniunctione multorum, velut mihi contigit cum abhorrerem ab esu anguillarum ob alimenti prauitatem, & caupo in via Romana cum nihil

aliud haberet, hortaretur enixè vt ederem appositas, dicens esse ex aqua clara, & flumine, paruas, recentes, benè frixas, animaduerti esse maximè candidas, degustare cœpi, verèbar enim quod cum sint humidiores, tamen parua etiam multò magis essent: verum tam commodas inueni ventriculo, vt pœnituerit non paruisse cauponi, parum enim ob sunt vt vidi ab alimento pedum vitulorum: idè condiri debent sale, pipere, cinamomo, & roremarino, sicut quæ magnæ sunt lauri foliis, facillimè concoquantur eiusmodi, & valde suauis sunt. Appello recè tes à captura, non à morte: tabescunt enim viua cum motu hebetantur, vt mortuæ putrescant. Hæ ergo multò meliores sunt tincis, tenuioris alimentum, leuioris, minusque lenti.

CAPVT XXVII.

De Mugile, lupo, & mullo.

Plures mugilum species, vel differentia ab antiquis constituuntur, vt ex Athenæo colligitur libro septimo, quas tamen nec certis, conspicuisque notis, neque proprio cuiusque vulgari nomine eas distinguunt. Nos verò ex Aristotelis, atque aliorum auctoritate, in mugiles, capitones, labeones, myxonas seu mucones distinximus in libro de varietate rerum: sed hic de capitonibus mentionem facere sufficiet, & quorum exemplo tanquam omnium optimorum, reliqui quoque intelligantur. suauitate namque, ac succi bonitate cæteris præstant capitones: secundo loco sunt, qui mugiles dicuntur muccones inferiores, omnium infimi sunt labeones, hosque omnes Græci Cephalos vocant. Propterea quod magnum habent caput, suntque ex squamatorum piscium genere, & sæpè loca mutant, cum vtrisque aqueis, & marina, & dulci vtantur, è mari abientes aduerso natent amne. Fluuiis enim omnes marini gaudent, nec modo in mari nascuntur, verum etiam in stagnis, ac fluuiis, & proinde magnum inter se discrimen præstantia, & bonitatis, prò locis in quibus degunt diuersitate habent. Mugilum (teste Plinio) natura ridetur, in metu abscondito capite totos se occultari credentium more phasiani, celebratur tamen eorum velocitas, vt interim transuersa nauigia superiacent, atque soli omnino à carne abstinent, nec vllum piscem comedunt, cuius rei argumentum est, quod neque in ventre tale quid vnquam habentes capiuntur, neque esca in eos ex carne vtimur, vt tradit Aristoteles octauo de historia animalium, sed ossa panis vescuntur, quæ alga, & arena, & gulosis, atque insatiabiles sunt. Quocirca ventre distento grauescunt, & nisi ieiuni sint, hærent inertes: limo ergo omnes pascuntur capitones, quo fit vt graues, & sordidi sint, atque per id tempus quo vterum gerunt, laborant, maximè in vere: quapropter feminae tunc temporis prægnantes omnino sunt cuitandæ. Cum itaque magnum inter se habeant discrimen

Mari plus
alant quam
fluuiatiles.

Mugilæ plu-
res species,
Cap. 15.

Capitones om-
nium melio-
res.

Cephalis sept
loca mutant.

Discrimen in
alendo vultu.

Proprietat.

Cap. 2.

Cur feminae
prægnantes
malæ.

Nota historica
qua mihi con-
tingit.

discrimen particulares mugiles, ex Galeni sententia tertio de Alimentorum facultatibus, adeo ut pelagici genus diuersum esse videatur, ab eo quod in fluminibus stagnis, lacubus, aut vrbium riuulis, latrinas purgantibus viuit, eorum sane caro, qui in aquis limosis, ac sordibus degunt, excrementitia, admodumque mucosa erit, optima autem qui in puro mari viuunt, præcipue cum ventorum procellis agitentur, nam in quieto, nullisque agitato fluctibus, tanto piscium caro deterior sit, quanto minus exercitatur. In stagnis autem maritimis (quæ λιμνοθάλαττα appellatur, ubi videlicet fluuius magnus efficit, quod mari coniungitur) adhuc est deterior: & hac adhuc magis in stagnis, quæ si parua sint, nec magnos fluuios recipiant, neque fontes habeant, nec largum effluuium, longe quidem deterior est. Pessima autem sunt stagna, è quibus nihil aquæ omnino effluit, sed stabilis est ac plane immota, qui enim pisces eiusmodi in locis degunt, pessimam habent carnem, ut supradiximus, verum gustu, & olfactu eorum præstantia ac salubritas diiudicabitur, nam ut proditum est à Galeno, continuo gustus mandenti sibi præstantiorem indicabit. Iucundior itaque est caro, & acrior, pinguedinisque expers. Pingues autem contra, & soluti saporis, tum cibo, tum ad concoquendum sunt deteriores. Quapropter boni admodum sunt succi mugiles pelagij, non multi nutrimenti, & excretu faciles, fluuiatiles vero valde sunt spinosi, & sapore pingui, esu & concoctu ineptiores, ventriculo infesti, mali succi, ac virosi, idè cum origano parari debent. Qui vero in turbidis aquis, & stagnis, mali sunt odoris, difficillimè distribuuntur, inextremumque admodum carnem habent, quia ex fimo pinguiore redditi sunt, & eo magis cum genus quoddam mugilus reperitur, ut testatur Aristoteles, quod non coitu, sed ex limo, atenave gignitur, summa facta putredine, qui cum sordidi, atque excrementosi, omniumque mucosi pisces sint, ob id & pessimi valde sunt succi, & omnino à cibo abdicandi. Eligatur ergo pelagius, qui recens captus comedi debet, nam si paulò diutius mortuus permanserit, statim putrefcit, & pessimè olet. Maiores vero elixari, vel assari solent, & minores in sartagine frigi, meliores sunt mense Septembri, & magni cum carnem duriores habeant, ideo difficilius concoquuntur, sale etiam conditi optimè asservantur, imò & stagnales sic conditi longè laudabiliores, quam antè redduntur, omne nempe quod mucosum, ac virosum eis inest, id totum exiit, ac deponit, & recens salitus, iam diu salito melior est, nec parum ventriculo confert. Mugilum quoque oua sale condiuntur, asservanturque, iucundum sanè edulium, ab Italis vulgari nomine *botarghe* dictum, quod à Proceribus, & Magnatibus, præcipue bibacibus magno habetur in pretio, quippe situm, & vini auiditatem mirè excitare creditur, quemadmodum & cætera salsamenta. Verùm cibi appetentiam iam deiectam recreare, atque etiam restituere senibus præsertim solet: eduntur etiam oua hæc

Tom. VI.

cruda, vel parum tosta, sed de eis modicum comedere sufficit, quia difficulter perficiuntur, sicut & difficulter etiam corrumpuntur. In vniuersum enim omnia piscium oua pertinacis sunt concoctionis, atque etiam non boni succi. Mugilum quoque ventriculus hominum ventriculo utilis non parum esse, seu in puluerem redactus, seu ex aceto, aut ex vino comestus creditur, illius enim pituitam resiccat, atque humidum superfluum. Lupus autem piscis est edax, ac vorax, solitarius, & carniuor, ut Aristoteles inquit, qui à Romanis *spigola* à Venetis *varolo* dicitur, & sic diuersa sortitur nomina pro locorum diuersitate. Est etenim squamosus piscis, atque branchiarum tegumenta spinea sunt, horrida, & spiculis aspera, atque in erenas, ut inquit Bellonius, à summo denticulata, ut duplicatas esse dixeris, os illi magnum est, atque amplum, tenuibus denticulis confuso ordine dispositis vndecunque armatum, & carnem in pulmone modum tubentem, in capite lapides gerit, ut adnotauit Aristoteles. Eiusque duo nonnulli faciunt genera, alterum maculatum, alterum vero maculis carentem: hallucinantur tamen, cum varietas illa, solà ætate, ac magnitudine fiat, grandiores enim deletis illis uigris notis, sine macula apparent. In fluminibus nunquam nascitur lupo, sed è mari sæpe flumina subit, ut testatur Galenus tertio de Aliment. facult. inquit: [Hunc piscem in aquis dulcibus natum non vidimus, sed è mari in flumina, aut stagna, ascendisse conspeximus.] Idèoque paruus raro quemadmodum mugilis sæpe inuenitur. Et quamquam pelagius sit, stagna tamen maritima non fugit, nec fluminum ostia, Pelagij enim vocantur, in profundum mare secedunt: maximo apud ueteres Romanos in pretio fuisse testatur Martialis, proinde in piscinis studiosè alebatur, quas seminibus marinis replebant, ut lupos, auratas, aliosque pisces marinos procrearent. Plinius laudatissimos in amne Tyberi capi, cæterisque præferri tradidit imò & præcipua autoritas iis tribuebat, qui in Tyberi inter duos pontes capiebantur, nos vero inutilissimos esse in cibis, & insaluberrimos censemus, propter sordidum, & obscenum victum, ut etiam superius ex Galeni autoritate diximus, cum in monibus piscium generibus pelagij optimi sint, post quos, qui in marinis stagnis, hos illi sequuntur qui circa fluuiorum ostia victitant, postremi omnium fluuiatiles censentur: ergo quanto magis lupi pisces voracissimi, & stercoreum, latrinarumque sectatores auidissimi? Pelagij igitur eligantur, qui boni sunt succi, & salubres, licet non multi alimenti, quia leuioris ut probat Galenus loco præallegato. Alimentum enim inquit quod tam ex lupo, tum ex aliis piscibus prouenit, sanguinem gignit consistentia tenuiorem, quam quod ex pedestribus animalibus sumitur. Fluuiatiles vero quia ut plurimum cœnossi mucosique, ac lutum redolent, & citò putrescunt idè euitandi. Mullus autem piscis haud nobis hodie incognitus, quem

Q 2 Græci

Lupus piscis
squamosus.

Hallucinatio.

Lupus flumina
subit.
Cap. 26.

Pelagij qui.

Plinij error.

Vires.

Alimentum
ex piscibus.

Mullus cuius
trigla dicatur

Vires.

Ex gustu &
olfactu cogni-
do.

Mugiles ex li-
mo orti qui.

Qui eligendi
sunt.

Botarghe.

Vires.

Græci *πετρίαν* vocant, quia ter in anno pariat. Veneti verò *barbonem*: diuersæ creduntur à nonnullis mullorum species, quod, & nos quoque septimo de Rerum Varietate tres enumerauimus, scilicet imberbem, barbatum, & asperum, qui & si quodammodo differant, non tamen vera specie, sed potius leui quadam differentia ex ciborum, quibus nutriuntur varietate, cum alij alga, alij ostreis, alij limo, & alij aliorum piscium carne vescantur: ideo potius plures verbis posuit eorum differentias Plinius, quam re ipsa constituerit, & barbati, ac barbatuli à Tullio, & Varrone appellantur peculiari epitheto, quia barbam in inferiore labro geminam habent. Sunt etiam gibbosi, squamosi, rubri, ac purpurei coloris, & maculosi, squamisque teguntur magnis, ac tenuibus, & inter peculiare maris pisces enumerantur. Pelagij enim sunt, licet in stagnis, ac piscinis marinis viciantur: apud Romanos maximo in pretio fuerunt veterum testimonio: verum præstantissimi omnium sunt, qui in alto mari vitam ducunt, nequissimi verò qui in cœnosis, obscenisque littoribus, stagnisve versantur, quod docuit Galenus dum dixit: [Omnium ferme aliorum piscium carnem habet durissimam, & valde friabilem mullus] quod idem significat, ac si dicas nihil in eo esse lentoris, neque pinguidinis. Nutrit certe cum probè fuerit confectus omnibus aliis piscibus copiosius. Diximus autem antea quod cibus durior, ac crassiorum partium, & (vt ita dicam) terrestris magis, alimentum corpori præstat, copiosius, quàm humidior, ac mollior, præsertim quando præter id substantiam habet corpori alendo accommodatam, ac familiarem, quæ voluptate iudicatur. Alimenta enim quæ tota substantia, ab alendis animalibus sunt aliena, ea aut non prorsus, aut insuauiter manduntur, ex familiaribus verò quemadmodum humidius minus nutrit, ita coquitur facilius, ac distribuitur. Ergo nulli caro iucunda quidem est, vt quæ alimentum est hominum naturæ familiare, & quamuis sit aliis piscibus durior, mandi tamen quotidie potest, propterea quod friabilis est, & pinguedinis expertus, cum quadam acrimonia, nã pinguis, & lenta cibaria statim vt sumpta fuerint, celeriter implent, & appetentiam euertunt. Porro subiungit: [Optimi mulli redduntur vt alij etiam omnes pisces, tum propter mare purum, tum maximè propter alimenta, quoniam qui cancellos vorant, grauiter olent, insuaues sunt, ad conquendum difficiles, & mali succi, quod & olfactu, ac gustu facillimè percipi potest.] Iecur autem & caput à gulosis maximè ob voluptatem expetebantur, nescio qua ratione. Assi super craticulam, atque modico oleo, & aceto, vel arancij succo conspersi libenter à nostris gustus, ac salubritatis gratia comeduntur. Fricti etiam, & succo arancij irrorati edi solent. Contra draconis marini, scorpionis, & aranci morsus impositos plurimum valere experimento compertum est. Maiores minoribus sunt insuauiores, ac concoctu difficiles, ob eorum duriores carnem,

Ciborum varietas.

Vires.

Nota.

Partes meliores.

Loco medicinali.

CAPVT XXVIII.

De Saxatilibus, & eorum alimento.

Petrosos pisces Latini, Græci verò *πετρίαι* Petrosi qui. vocant, quod in petris stabulentur, & saxatiles appellant, à locis in quibus versari comperiuntur: non enim in leuibus, aut arenosis, aut terreis littoribus, sed in petrosis, promontoriis, vt inquit Galenus, & vbi saxa sunt, delitescunt ac pariunt, perpetuoque in purissimo mari degentes inter saxa, rupiumque crepedines, vnde ortus illis, vitulique versantur, atque suum naturalem locum tantummodo frequentant, nec temerè alienæ si aquæ immiscent. Et ij qui de saluberrimis sunt, quoniam alimentum quod ex his sumitur non modò ad concoquendum est facile: sed etiam sanguinem consistentia medium generat, qui nempe nec tenuis admodum, nec aquosus, nec vehementer crassus, sed consistentia æquabilissimus, vt declarat Galenus tertio de Alimentorum facultatibus. Eorum enim caro candida, pura, sincera, ac friabilis est, & ob id laudabilem generat sanguinem.

Vires.

Cap. 28.

CAPVT XXIX.

De Scaris, mernula, & turdo.

Scarus à Græcis ita nuncupatus piscis est, Scarus qui. qui inter saxatiles primatū obtinet, cautibus, asperis atque herbosis scopulis gaudet, cuius corpus ex liuido rubet vt mullus, squamis contegitur latis, & translucidis, vt in eius descriptione Bellonius refert, dentes habet obtusos, nostris incisoriis persimiles, fargoque non multum absimilis, sed macula in cauda caret. Ipseque solus ruminat, atque ob hoc ruminalis quibusdam est appellatus. Causam verò cur solus inter pisces ruminet esse reor, quia dentes & ipse solus planos habet, & alga vescitur. Animalia enim quæ ruminant vt boues, & capræ, carent superioribus dentibus, ante omnes autem alios planos, & latos habent, cumque ruminant, iacet, dum enim foris pascuntur, non ruminant, quoniam non durum est alimentum, sed cum sub tecto sunt, atque ideo solis septem hybernis mensibus ferme. Scari autem caro mollior, ac friabilior est aliorum piscium carne, vt testatur Galenus tertio de Alimentorum facultatibus, nam multi inueniuntur, qui carne quidem sunt molli, sed nullam habent friabilitatem, vt quibus succus quidam lentus, & pinguis innatet. Alij verò nihil lentoris, ac pinguedinis habentes, in eo sunt saxatilibus similes, sed carnis duritie ab eis discrepant, vt pelagici ferme omnes. Valdè etiam suauis, ac gustui grata est scari caro, ad concoquendum etiam, subeundum, atque alendum

Chr. scarus ruminat.

Vires.

Vires.

Cap. 29.

dum facilis, laudabilemque generat sanguinem. Interiora quoque suavia sunt, atque intestina violam olent. Et epar in tres lobos distinctum habet. In craticula atque sartagine allatur, quin & elixatur. Merula autem quam Itali tincam marinam appellant, piscis est, qui squamis tegitur paulo latioribus quam turdus, & corporis figura minorum turdorum generi simillima est, quam pro aliquot temporibus colorem mutare prodidit Aristoteles: tota enim ex ceruleo nigrescat, & quamvis Aristoteles dicat, vere ipsam nigrescere, post ver albedinem suam recipere, non ob id intelligendum est illam in totum albescere, sed cum reliquo anni tempore subnigra sit, & verè nigrior fiat, ut experientia ipsa ostendit, idè subnigredinem illam largo modo appellavit Aristoteles albedinem: saxosis locis maritimis, ac litoribus gaudet, atque inter saxatiles Galeni testimonio merula, atque turdus secundum obtinent locum. Vescitur alga, musco, pisciculis, caneris, & huiusmodi, cuius caro alba ac friabilis est, ob idque optimi succi, facillimæ concoctionis, & lenis alimenti, atque sanguinem consistentia medium generat, gustui tamen non admodum est grata, nec inter sapidos pisces recensetur, frigida, & in albo iute elixa manditur. Turdorum autem plura sunt genera, quorum species duodecim Rondeletius enumerat, seu quod ple-rosque depictos huic ascribant generi, seu quod ubi multiplex est color, ibi anceps sit, quasi naturæ, ac multiplicis differentie, sed quod cum in leuiore faciliè variet, & à varietate differentie sumantur, multiplices etiam fiant differentie, quæ quales sint verè, eas nemo explicat, alium turdi piscis, turdi avis instar varium siue maculosum esse constat, cum eius color ex rufo in melinam vergat, atque ad viriditatem inclinet, ut Bellonius refert: squamas habet tenues, & frequentes, geminantibus in medio punctis nigris, rubris, & aliis, per totum corpus distinctas cuius caro mollis est, sed friabilis; propterea boni succi, atque concoctu facilis, uti & saxatiles reliqui. Ab antiquis, & si saporis suauitate turdus commendetur, nostris tamen temporibus non æquè gustui iucundus habetur, ob id assato, & friso, inunctus aranciorum malorum; aut acetum addunt.

CAPVT XXX.

De Vlride, perca, & phycide seu fua.

Pulcherrimus est Iulis piscis marinus in saxosis locis victitans, quæ Veneti domissellæ vocat quique squamis tenuissimis tegitur, nec totus palmi mensuram excedit, si cum longitudine confetatur, longiusculus apparet, colore est admodum vario, ita ut pulchritudine cum pauone pisce contendat, ut ex Bellonij descriptione videre licet, pisciculos, & algam comedit, qui teste Galeno teneram, & friabilem (ut reliqui saxatiles)

habet carnem, concoctu facilem, & humanis corporibus saluberrimam; & si non admodum gustui gratam. Notandum tamen quod authores habemus asserentes: iulides dentibus venenum, atque salua continere; ut alibi etiam declarauimus in libris nempe de Rerum varietate, & sunt adeo venenatæ (ut referunt) quod si quem piscem momorderint, atque eo vescantur homines, cruciatum alui sentiunt, ipsæ verò ad vrinatores cateruatim accurrunt, nec secus ac muscæ illos infestant. Habent enim hi pisces (ut diximus) corpus squamis exiguis, atque tenuibus admodum circumdatum, in hisque lineæ virides, caruleæ, fusæ, ferrugineæ, ruberæque cernuntur, ut iridem cernere videaris in pisciculo. Itaque vario distincti sunt colore ut serpentes, & ob id maxima siccitas in eis demonstratur: quo fit ut venenati sint, non tamen in fontibus aut fluminibus hæc contingunt, quoniam aqua salsa non est. Quapropter non rectè videtur hos pisces agnouisse Galenus, cum inter generosos saxatiles communeret, vnde vel dicendum non vnam esse Iulidum speciem: & hanc longè diuersam ab illa Galeni: colore enim euariant, sed semper reuertuntur ad suas notas, (inquit Bellonius) quibus abinuicem discernuntur: vel quod licet vis aliqua veneni eis insit, eam in ore solum habere, atque eandem faciliè euomere, aut in viuente pisciculo tantummodo reperiri, quæ postea inde mortuo euanescat: maneat autem in his, quos momorderit piscibus morfu reposita, atque transfusa: sic enim torpedines edimus, & marinum scorpionum, & dracones innocuè, quos viuos vitamus. Non mirum ergo de Iulide videri debet, si piscis edulis sit, atque boni adeo, laudatique succi, abeunte veneno qualicunque, aut morte, aut morfu, coquitur, ut alij saxatiles, & eius insculum alium emollit, quod ex multorum aliorum piscium insculis contingere solet. Perca autem marina non solum corpore, sed pinnis & fluuiatili maximè differt: squamis paruis marina tegitur, & ex colore veluti sanguineo nigricant, quam Galenus inter pisces saxatiles, qui pelago gaudent, connumerat, qui perpetuò in purissimo mari degunt: ob id alimentum quod ex ea sumitur aliorum saxatiliu instar non modò ad concoquendum est facile, sed hominibus etiam saluberrimum: carnem enim habet perca teneram, atque friabilem; & gustui apprimè gratam. Fluuiatilem verò quæ in dulci duntaxat aqua gignitur, ac degit, longè marina inferiorem iudicamus quod ad salubritatem spectat: Galenus enim semper fluuiatilibus piscibus marinos præfert, nihilominus neque ipsa insalubris est, cum tenera sit; neque concoctu est difficilis, neque mali succi, & maximè si in saxosis, ac puris fluminibus capta fuerit, & non in lacubus: suavis etiam est, & citra noxam veltudinarij vesci possunt, & quouis modo vtraque condita sapit. Phycis quoque multis modis admirabilis est, nam inter pisces in alga nidificat, colore est candido, sed in vere vario, ita ut aliquando omnino fusci, vel rubentis, vel viridis coloris appareat

Merula qua.

Phyc.

Nura turdorum genera, & quæ.

Vires.

Iulis piscis marinus & qui.

Vires.

Iulis venenosus piscis.

Notis.

Perca marina qua.

Viridis.

Fluuiatilis perca.

Phycis qui.

Pisces in alga nidum facientes.

Vires.

reat: posteriore parte tenuis, ideoque soleam anteriore tincam refert, atque multo percae similior, unde Romae phycidem à perca distinguere nescientes, eam quoque percam vocant. Pinis quoque quasi cinta rubescit, è saxatilibus est, & in capite lapides gerit, vesicam felis longam habet, & in ventriculo quindecim appendices vnam ex mento carnis pendentem: nec tamen sola (vt inquirunt) in alga nidificat, nam & hyppocampi, & gobij, & plures alij pisces in alga velut loco molliore, firmiore, ac tutiore ova ponunt, sed omnes ferme quocunque loco ponunt ea ibi custodiunt. Vescitur alga & musco, quin etiam squillas persequitur: proinde in cibis eandem saxatiliū obtinebit gratiam, est enim pisciculus tenerimus, minimè virosus, nec corruptu facilis: tenera enim (inquit Galenus) ac friabilis est carnis, propterea saluberrimum hominibus alimentum præbet, est tamen insipida, atque elixa, addito oleo & aneto parari solet, alicuius enim semper condimenti accessione indiget, quoquomodo condidatur.

CAPVT XXXI.

De Cynedo, anthia, & chamia.

Cynedus quis.
Vires.

SAxatilis est cynedus piscis, cuius color seuiari, & squamas in gyrum crenatas gerit, quæ multa scabritie horrent, nec nullus saxatilis firmiores habet dentes, à quibus præstantia in re cibaria facile est iudicare, cum de genere saxatiliū sit, qui semper optimi sunt succi, facilisque coctionis. Asatur, frigitur, atque elixatur: eius verò ius aluum emollit, frigusque ex arancij intinctu editur, qui gustui est admodum gratus. Anthias autem ob id sacras vocant, quod vbi sint, nulla bellua marina esse solet, tutoque piscatores vrinare possint. Aristoteles negat quicquam esse his præcipuum, sed quod velut vbi limaces sunt, nulli sint fues, quoniam ab his animalibus deuorentur, ita de Anthiis existimandum est. Verum cum belluæ omnibus ferme piscibus ex æquo infestæ sint, cur de anthiis solis hoc dici solet? deinde cur non vbique belluæ? cum nec longitudo viarum, aut loca piscibus inaccessa, aut hominum insidiæ, aut frequentia in mari ob stare possint. Verum anthias aliquid plus habere existimo, quod longius præsentiant belluas, & vbi adueniant, diffugiunt: reliqui pisces non tam cauti sunt: aliter oportebat Anthias Aristotelem effingere immobiles penè, & cæcas, velut sunt cochleæ, si comparatio recta esse debuerat. Verum tantum abest vt talis sit, quod etiam captum socium anthias conetur adhærendo liberare. Est enim ei aspera spina qualia dissecare solet, ac semetipsam etiam à captura liberare, nec est è planis piscibus licet lata sit, & à capite ferme ad caudam primam in dorso continuam habet: eius quatuor sunt genera, &

Anthia qua.

copia tanta vt Anno M. D. XLV. coacti sint in Narbonensi Gallia terra obrueri, quod nec absumi, nec condiri possent, atque hos pisces inter saxatiles nonnulli reponunt: & ob id boni esse succi, & facillima coctionis, & præsertim hyemis tempore, quo longè meliores censentur. Chamia piscis est, à Latinis etiam hiarula dictus, quod perpetuè hiet, quia aded percae ac phycidi similis est, vt non omnes eam ab illis facile internoscant, exiguis tegitur squamis, atque ouata est totius corporis figura, colorum tamen varietate ab vtrisque differt: inferior enim maxilla non solum rubet, sed superior etiam prominentior est, & hinc fit quod perpetuo hiare videtur: tergo etiam illius ex rubro minus quàm illarum nigricat, atque ex piscibus saxatilibus est, cum in saxosis potius littoribus reperiri experientia demonstret. Carniuora est, hiarula, imò & sola carne vescitur, satis boni est succi, nec concoctu difficilis: tenera enim est, sed perca durior, atque insipida, coquitur, præparaturque vt cæteri saxatiles.

Nota.

Chamia scis.

Vires.

CAPVT XXXII.

De Gobionibus, & Exoceto.

ET si diuersa statuuntur Gobionum genera, quorum alij marini, alij fluuiatiles sint toto inter se genere distantes, hinc tamen de marinis solum agere intendimus, cum fluuiatiliū apud veteres Græcos nulla habeatur mentio: nam quamuis Aristoteles, atque Galenus, de fluuiatilibus gobionibus pertractent, de his tamen solum qui è mari ad flumina transierint, loquuntur, & non de illis qui in fluminibus ipsis sunt geniti, qui & Latinis etiam incogniti sunt. Marinorum autem gobionum genus nonnulli in diuersas quasdam species diuidunt, quas tamen si notis ipsis ad vnguem contemplerur, illas potius differentias quasdam, quàm specierum diuisiones appellabimus: ob locorum quidem diuersitatem provenientes, in quibus degunt, alij namque in alto mari, & pelagici appellantur: alij verò circa littora victitant, & littorales dicuntur, quæ littora cum saxosa, & arenosa sint, in quibus degunt, ob id non verè inter saxatiles connumerantur. Non mirum itaque videri debet, si locorum ratione colorem variant, non secus quàm anguillæ, & tineæ, quæ non ob id specie diuersæ dicuntur. Gobionum ergo qui puriorem maris partem incolunt minus pictorati sunt, & hos albos vocant, non quia absolutè candidi, sed quia minus colorati: ex albo enim leuiter flauescunt. Qui verò in cænosis, ac paludosis marinis locis degunt, cum ex flauo nigricent, nigros appellant: qui verò circa saxosa maris loca victitant, variis depicti sunt coloribus, & eorum partes cum plurimæ flauescant, flauescences vocant. Verum cum à nemine gobionem marinum vnquam diligenter

Gobio marinus qui.

diligenter descriptum viderim, hic describere placuit. Bellonium enim in eius descriptione laudare non possum. Rondelletius adeo aberrat, dum (vt reor) obscure scripta à Bellonio piscem non videns, clarius explicare conatur, vt ego ipse non agnoscerem in historia, quæ in manibus toties habuerant. Habet igitur sub branchiarum sine duas breues pinnas, vt pedes esse videantur, sub mento in inferiore labro cirrum vnicum carnosum, in dorso pinnam parua primam, post aliam longâ priori proximam, quæ ad caudam extenditur, caput latum, & depressum, dentes in vtraque mandibula paruos, oculos quasi in capitis superiori parte, linguam ferme solutam, ventrem tumidum, dorsum, & latera flauescunt, cum maculis nigricant, & hoc secundum magis, & minus ratione adducta, sicut magnum, molle, suauis, caro vt plurimum sit iccoris naturæ respondens: sed non adeo tamen mollis, ac suauis. *Botram* vocant, quod vtri similis sit. Mediolanenses autem virem vocant *botram*, grandi est capite, & in eo lapillos, quasi dentatos lunari forma gerit: pisces sunt parui, sed caput grandius pro corporis ratione habent: vix enim palmum superant vnquam, & sunt inter nobilissimos pisces connumerandi, tum saporis iucunditate, tum quia salubertimi sunt, licet non omnes, ob locorum, & pabuli diuersitatem, quod de saxatilibus non contigit, qui semper obtini sunt. Quapropter Galenus huiusmodi constituit differentias tertio de Alimentorum facultatibus: qui ergo in purissimo mari degunt, suorum congenerum sunt præstantissimi, omnium autem pessimi sunt, qui in fluminibus, vrbes expurgantibus vitant. Cæterum Gobionum caro vt saxatiliu carne durior, ita mullorum mollior, multi sunt succi gobiones, corpusque proportionem vespertilionis nutrit: sed quia rarioris sunt substantiæ, ideo non multum nutriunt. Exocetos autem siue adones cum aliis minutis piscibus confundunt, qui plurimum vtriusque delectantur, & vt Athenæus inquit, exocetos nonnulli adonionum vocant, quod nomen ideo est consecutus, quia extra humidum sæpius quiescit. Est hic piscis subflauus, virgamque albam habet continuam, vtrinque per corpus à branchiis vsque ad caudam: est rotundus præterea, ac non etiam latus, cuius magnitudo est quanta bouum Lutinorum paruorum litoralium, hi enim octo digitorum longitudinem non excedunt. Simillimus omnino est hic piscis ei pisciculo qui dicitur hircus, præter id quod non habet nigrum sub stomacho, quod hirci barba vocatur. Exocetus autem inter saxatiles pisces numeratur, in locisque saxosis degit vbi tranquillitas adlit, ex vnda exiens multum tempus in sicco quiescit supra saxa seque ipsum sæpius ad Solem conuertit: cum verò satis quieuerit, in aquam deuoluitur, donec vnda rursus ipsum accipiens cum effluxu deferat in mare. Cum vigilat in sicco aues obseruat, quæ tranquillitatem sectantes didicuntur, inter quas est Corilus, Trochylus, & Creci similis Elorius. Hæ enim

aves vbi sit tranquillitas apud sicum pascuntur, atque in illum sæpe incidunt, quas vbi vidit saltans, ac palpitans fugit, donec in vnda se immergat: hæc Athenæus. Viua supra modum esse comperitur: triduum enim & quatrimum absque aqua viuit, dentibus anterioribus acutissimis præditus est, & hunc piscem modò ceruam, modò mifforem Romani appellant, estque in saxatiliu honore reponendus.

Notæ.

C A P V T XXXIII.

De Piscium molli carne præditorum alimento.

Pisces molli carne præditi, vt aselli, murenæ, buglossæ, passeræ, & huiusmodi alij, qui in fluminibus & stagnis degunt, aliqui in mari, & propterea aliquando iucundi & probe nutrientes reperiuntur: aliquando verò vitiosi & mali succi, & horum quidem alij molli sunt carne, sed nullam habent friabilitatem, supernatant enim in his glutinosum quiddam ac pingue: alij nihil glutinis, pinguedinisve habent, atque in eo sunt saxatilibus consimiles: verum ab ijs duritie carnis differunt, & hi pelagici sunt omnes, præter quosdam qui pabulo carnem suam deprauant, ac vitiant, vt muli qui cancellos deuorant: sunt & saxatiles quorum caro (vt supra diximus) friabilior, ac mollior, quàm aliorum piscium existit, qui perpetuo inculpati sunt, quoniam nec alimenta mutant, nec loca, nec dulcibus vtuntur aquis. Qui ergo carne molli præditi sunt, vt aselli, & cæteri, bonitate carnis cum saxatili piscium genere contendere possunt, si purissimo mari capti fuerint, & probe, laudatque alimento vtantur: nam qui alimento prauo vtuntur, in aquisque mixtis versantur, carnis quidem mollitiem non amittunt, sed pinguedinem acquirunt, ob quam non æque vt prius suauis manent, nec non & alimentum excrementorum plenum corpori præbent, quod & omnibus commune est piscibus vt diximus.

Pisces molli carne præditi qui.

C A P V T XXXIV.

De Asello, murena, & sauro, siue lacerto.

Asellus à Romanis Merlutius dictus, piscis est marinus, atque solitarius, ab asinino colore, quem habet ita nuncupatus cuius plures sunt species, & quinque iam notæ, estque coloris cinerei, pilorum asini coloris admodum similis, molli est carne, atque friabili dum recens est: adeo vt meo ventriculo nullus concoctu piscis leuior sit, siccatus durior efficitur, lapis qui in capite inueniri solet molaris figuræ esse dicitur: nondum ego illum vidi quod mediocribus vterer, ossa sunt illi duo post linguam, toti-

Asellorum quinque species.

dem in gula è regione cordis, ne cum piscis esset vorax aculeis escarum offenderetur, dentes non solum in maxillis habet, sed in palato, atque in os recuruos: sunt etiam quibusdam eorum appendices carneæ, aut singulæ, aut etiam binæ circa labra, atque his aliæ totidem in superiore labro, totidemque cirri sub mento pendent, videnturque hi alterius generis esse, sed quibus vnicus est cirrus in inferiore labro, his maculæ etiam in corpore nigræ sunt, & circa branchias venæ contractæ lumbricorum instar. Mollis omnes huius generis pisces sunt carnis, quemadmodum buglossi, irurena, & huiusmodi: notandum tamen (ne quis hallucinetur) quod multum interest inter molles pisces, & molli carne præditi: qui enim molles absolute appellantur sunt ij, qui exangues sunt, nullamque testam, spinas, aut squamas habent, & si carne sint in concoquendo dura, ac contumaci. Molli autem carne præditi pisces sanguinei, & spinosi, & carnem concoctu facilem, ac delicatam habent, veluti asellus, qui si optimo (vt inquit Galenus) atque inculpato alatur nutrimento, in puroque mari versetur, eius caro saxatiliū carni comparari poterit, quia boni est succi, concoctu facilis, minimeque glutinosa, imò ex iure albo decocta febrientibus exhiberi poterit. Verum si vitiosa pabula deuoret, & in aquis mixtis, atque vitiatas versetur, mollitie carnis non caret, & pinguedinem, glutinumque acquirit, & sic insuauis redditur, & alimentum excrementosum procreat: quare constat non semper optimos esse asellos: editur asellus ex butyro elixus, atque frixus, ex aræcij suceo, salitus quoque, atque siccatus toti Germaniæ importatur, qui diu tunsus, aquaque maceratus demum cocturam subit. Murena autem piscis est longus, angillæ formam referens, quæ marina est, nec flumina subit, neque in stagnis gignitur, squamis caret, lubrica, sed molli obducta cute, tenuissimaque, nec unicolor, sed variâ, subnigra (inquam) auratis distincta notis, capite est rotundo, tenuisque os anseris instar latissimò rictu distinctum habet, dentibus quamplurimis acutissimis, atque serratis non in maxillis tantum, sed in ima quoque faucium parte dispositis munitum Branchias quaternas atque simplices habet, nullæ sunt ei pinnae, ob id rabie tentatur, atque voracitate cuncta exhaurit, quapropter viuaria earum aliis piscibus repleri non debent, nisi his qui illis pro victu sint. Ferunt nonnulli magnam cum serpentibus inire societatem: ipse tamen vllum vnquam audiui piscatorem asserentem murenam vidisse cum vipera cubantem. Omnibus anni temporibus oua parit, ferox atque mordax est, & dum mordet, noxium aliquid infert: quamobrem dum eam ceperunt piscatores, eius rostrum forficibus apprehendunt, baculoque frequentibus ictibus diuerberant, atque atterunt tutò tamen editur, nec vllam noxam affert: eius enim caro candidissima est, fuitque apud Romanos maximo in pretio mollis etiam ac pinguis alit non minus quam anguilla, si tamen purissimo mari degat: nam quæ in vi-

tiosis aquis versatur, ac viuut, deterrima est. Saurus & ipse piscis est marinus, à Græcis ita dictus, à Latinis verò lacertus: est enim non solum capite, & ore, atque reliqua corporis figura terrestri lacerto similis, sed colorum etiam varietate, ventre est subalbido, lateribus luteis, dorso ex viridi nigricante, maculis quamplurimis virentibus rubeis, cæruleis, luteis, atque nigricantibus dorsum, caput nonnullorum serpentum instar, atque latera etiam variè admodum pingentibus: & tandem si pedes exceperis lacerto simillimum conspicias. Huius meminit Galenus tertio de Alimentorum facultatibus, atque inquit lacertum medium quodammodo esse inter pisces molles ac duræ carnis, succi etiam bonitatem atque medicrem concoctionis facilitatem habere: assus verò, & frixus edi solet, nec iniucundè.

CAPVT XXXV.

De Amia.

AMia piscis est marinus, sed fluuios subit, & in iis, stagnisque commodè & delectabiliter viuut. Corporis figura oblongiuscula, in latera compressa & satis lata est, præsertim à capite ad excrementorum vsque orificium, à quo sensum tenuior fit. Corio tegitur minimè squameo, robustos habet dentes, & delphinos atroci odio inuadit, cum tamen viribus longè sit inferior: verum multæ amia vnum delphinum circumdant, & extimulant, non secus ac formicæ serpentem. Industria & sagacitate præstant, vt si amum deuorent, contra euntes non à linea se trahi permittunt, sed exemplo latronis illius, de quo in technis egimus, amum præcindunt. Dorsum huic pisci cæruleum quoddam dum viuut splendet, à dorso ad ventrem lineæ obliquæ, fuscæ, certis spaciis distantes, cauda lunata est: refertque Aristoteles amiam gregalem esse, carnèque tantummodò, atque alga vesci à Philotino apud Galenum in piscium molli carne præditorum genus refertur, probum gignit succum, parçè tamen nutrit, atque ad excernendum est media. Autumno tempore commendatissima, atque ab aliis expetitur piscibus, vt ait Aristoteles. Verum quia pontum petit pastus gratia, atque ibi æstatem traducit, hinc est quod minus salubris existimatur reliquis piscibus, qui in puro mari degunt propter dulcium aquarum mixtionem.

CAPVT XXXVI.

De Passere, & rhombe.

PLanus est piscis passer, cuius permultæ sunt apud nos differentiæ, quæ tamen maioris & minoris ratione distinguuntur. Proinde flauis lituris in supina ac cinerea turgoris

Nota.

Vires.

Murena qua.

Nota.

Vires.

Saurus qua.

Cap. 30.

Vires.

Amia qua.

Vires.

Passeris differentia.

tergoris parte ſuggilatur, & ſubtus vt in reliquis planis albicat, in quod mirum exiſtit, quod cum paruus ſit, & ſine dentibus, conchas tamen & corrices duriores edat. Differunt verò paſſeres à rhombis, quod cum ita vtrumque piſcem collocaueris vt labrum inferius ac mandibula, quæ ſola mouetur terram reſpiciat, in paſſere prona pars à dextra: ſupina enim leua erit. In Rhombo verò à leua quidem prona ſupina, à dextra contraria ratione. Tot quidem oſſibus capita plerumque horum planorum piſcium, qui ſpinis non cartilagine prædita ſunt, vt aſſument, facile in eis poſſe omnia fabrilia inſtrumenta inueniri, quorum delicatiores paſſeres ac rhombi eſſe videntur. Marini ſunt paſſeres, ſed ſtagna, ac flumina ſubire certum eſt, nec ob id abſque cenſura eſt eorum alimentum, marinos namque flumitilibus, ac ſtagnalibus præferri ius eſt: laudatior enim ſunt, & eorum caro non admodum tenera, ſed boni ſucci, non excrementitij, nec concoctu diſciliſ, ſatisque ſunt alibiles pro piſcium conditione, & frixi vt plurimum ex arancij ſucco manduntur, atque dixi etiam. Rhombus autem ad inſignem peruenit magnitudinem: longitudine enim cubitorum quinque latitudine quatuor altitudine pedis vnus, & alij pondere quadraginta quinque librarum viſi ſunt, quorum oſſa medullam guſtu ſuaucem continent, proinde oceano gallico ampliſſimi veniunt. Vorax eſt piſcis, & carniuor, pelle eſt ruſſa, cineritia, notis albidicantibus diſtincta acutis, & caput multis ſpinis oſſibus reſertum. Eſt autem planorum piſcium duplex genus, quidam enim ſpinoli ſunt, vt rhombi, ſoleæ, & paſſeres; quidam verò cartilaginei vt raia, ſquatina, torpedo, & huiusmodi. Rhombus ergo fluuiorum oſtia, ſtagnorumque amat, ob id cenſura non caret, in lautiorum menſis frequentior eſt, & cum ſolidus ſit non facile corrumpitur: diſcilius tamen concoquitur ſi magnus fuerit, ideo per vnum diem aſſeruatis coqui debet, multum nutrit, de quo Galenus ſcribens inquit, carnem habere cithari carne molliorem, ſed aſelli inferiorem, imò & rhombos, & citharos in patinis coctos vehementer damnat, quoniam ſunt peccatus crudorum cauſæ.

CAPVT XXXVII.

De Bugloſſo, ſive ſolea, hepato, & citharo.

Bugloſſum à lingue bubulæ figura Græci nominant, Latini verò ſoleam, & Romani linguatam: hæc quidem oblongiori eſt corpore, quàm, quiniſ paſſer, ac minùſ lato capite breuiſſimo, & pinnis vndeque circumſecto, ſuſum ſubnigra eſt ſolea, nullis maculis diſtincta, ſubtus candida: cætera verò cum reliquis huius generis piſcibus habet conſimilia, cuius altera eſt oculata ſolea longè priore inferior, maculis in dorſu ad ſimilitudinem oculorum

cum iride, ac pupilla, ſquamis verò adeò ſtmiter affixis integitur ſolea prior, vt niſi in aqua diu iacuerit, auelli non queant: duram habet carnem, quæ diſciliſſimè corrumpitur, boni tamen eſt ſucci, & facile excernitur, eamquè longè paſſere molliorem Galenus pronuntiauit, & cibo ſuauiorem, principatumque inter lautos piſces tenet: ob id menſas principum ſape exornat, carnem mirè candidam habet, quæ & ſi dura, & firma ſit, neſcio quid tamen glutinis obtinet, quod ſeruata (longam enim ſuſtinet veſturam) magna ex parte deponit, frixa melior eſt, & per medium diſſecta: ſic enim ſiccam, minimèque viſcoſam habet carnem, & ex ſucco arancij manditur. Hepatus autem à colore, & magnitudine hepatis dictus, à Veneris canedula, & etiam ſachetus appellatus, piſcis eſt ſolitarius, carniuor, dentibus aſperis præditus, vt inquit Ariſtoteles, oculosque maiores habet, quàm ſua ipſius poſcat, magnitudo, ſquamis tegitur aſperis, & Erythrino, & pagro valde eſt ſimilis, fellèque carere traditur & hunc Galenus inter piſces mollem, ac duram carnem habentes connumerat: ſaxatilem verò eſſe Diocles prodidit, atque in cauernis in alto mari viſitantiem, calculos in capite gerit, boni eſt ſucci, non excrementitij, nec concoctu diſciliſ ſed parùm alit, Citharus, & ipſe à ſimilitudine citharæ cancellatis lineis quamuis ſquamoſus, cui vni lingua ſoluta eſt, inter planos, & ob id ab aliis cantharus dicitur, quod cantare ſciat à Romanis zaphile, quia ſquamis contegitur ex Indico ſplendentibus, veſcitur herbis, carne, pane, & caſeo, ex nauibus in mare proiectis, ſtatuum autem citharum in vniuerſum in medio piſcium, qui carnem mediam inter duram, & mollem habent, indicamus, ipſumque boni eſſe ſucci, & guſtui gratum, facilis concoctionis, nec pauci alimentum. In ſartagine frixus, & aſſatus, aut in patinis conditus, ex albo iure comeditur citharus, qui ſacer fuiſſe Apollinis ſcribitur.

CAPVT XXXVIII.

De Vmbra, ſeu umbrina marina.

Romanorum vulgus piſcem hunc umbrinam nominat, quod dum mouetur ad umbrantem quendam oculis colorem Iridis in morem rutilat. Marinus eſt, nec ad flumina vnquam adnatare ſolet, ad maximam deuenit molem, ſexaginta plerumque librarum pondus excedit, cuius figura paulò longior eſt, quàm ſit lata, aut craſſa, ventriculum magnum habet, & carnoſum, & dum parua eſt, tota ferè argentea apparet, at maior facta ventre argenteo, dorſo verò, & lateribus ſubluentibus, ac veluti opacis conſpicitur, ſquamis latioribus, & obliquis tegitur, caput ſatis magnum, dentesque in oris ambitu raros, firmos acutos, prominentes, rotundos, caninis longiores, gracilioresque habet, & caudam veluti in angulos

Lapidis umbrina vires.

Vmbra caput.

Vires.

Gelis.

Fluminalis vmbra.

angulos desinentem gerit: lata enim est, & non falcata, lapides in capite prægrandes affert, vt etiam Aristoteles, & plinius testantur, quos aurifices argento inclusos diuendere solent: aiunt enim gestatos; ac collo appensos non solum cholicum dolorem abigere, sed etiam prohibere ne amplius redeat. Piscis est vmbra carniuorus, & potius soliuagus, quam gregalis, qui apud veteres maximo fuit in pretio, & nunc lautiorum, magnatumque mensas subit, sapidissimus enim atque omnium consensu nobilissimus censetur, cuius caput, atque sturionum quoque (vbi ad cubitalem molem excreuerint, nam in minoribus id non obseruatur) trium viris rei Romanæ conseruatoribus tributum nomine dantur. Vmbra enim caput inter delicatiores cibos reponitur, atque admodum à gula proceribus, hæluonibusque, vt manifestum liguritoris, Romani extat exemplum, expetitur. Coquitur rectè atque ad sanitatem appositè cum aqua, & vino, & ex aceto editur, nec eius caro dura est, atque merito inter pisces carnem mollem habentes reponitur, licet non perinde ac saxatiles habeat, sed paulò duriores: boni equidem est succi, nec admodum excrementitia, mediocriter nutrit, nec difficulter concoquitur, suauisque est quouis modo condiatur: at si garyophyllis confixa, & in frusta plana concisa, super craticula assetur accedente frequentiore olei irrigatu, gustui optima erit, nec salubritati incongrua. Elixatur etiam quin & ex iure suo gelu, quemadmodum quoque de rhumbo fit, cui varia ad libitum adduntur aromata, vt gratiam accipiat. Habetur etiam fluuiialis vmbra trutatum, ac lauaretorum generis, quæ auro vesci, seu aureis arenis creditur: squamas habet tenues, & ventrem argenteum, dorsum verò terribilissimum ex liuido opacum; hæc inter pisces salubres ponitur, saporis enim est delicatissimi, atque peiorissimi nutrimenti, & morbo conualescentibus utilis, minimèque ventriculo est inimica.

CAPVT XXXIX.

De Piscium dura carnis alimento.

Piscium dura carnis vires in genere.

Nota.

Non solum in piscibus dura carnis, sed in aliis etiam omnibus duris cibis apparet quod ægrè conficiuntur, atque succos crassos in corpus præbent, & sicuti ex mollioribus tenuior gignitur succus, sic ex durioribus crassior, qui tamen si ritè conficiatur, concoctus plurimum alimentum præstat: durior siquidem cibus substantiam habet crassiorem, vt mollior tenuiorem. Idèò pisces pura carne præditi vt dracones, cuculi, musteli, atque huiusmodi difficilioris erunt concoctionis, quam molles. Concoctio enim quæ in ventriculo fit, & ea quæ in iecore, & quæ in venis sanguinis, & quæ in singulis corporis partibus alendis, in mollioribus facilior, in durioribus difficilior efficitur. Qua-

propter illud omnibus conuenientissimum erit, vt seruatis retinendæ sanitatis legibus, eo pacto præparari, decoquique debeant, vt gratiores fiant, superius enim demonstrauius quod quanto magis cibus auidiùs amplectitur, ventriculus eò facilius, feliciusque concoquit. Cum ergo huiusmodi pisces carnis duritie damnentur, quæ ægrius in ventriculo conficiuntur, sic & crassum inde succum in corporibus gigni est necessarium: igitur vt vtrique incommodo consulamus, & coctionem inuenimus, & succi crassitiem immittamus, incidentibus utemur, & calorificis facultati concoctrici opitulantes, proinde acetum in primis allium, capra, porrum, cinamomum, piper, gariophilli, anisum, fœniculorumque semen, origanum, & huiusmodi laudantur: condiuntur etiam in pluribus regionibus vino, vt melius perficiatur concoctio, durities tenerior fiat, & crassities attenuetur: hæc itaque sufficiant, cum de singulis dura carne præditis piscibus, qui frequentiori apud nos sunt in vsu agere debeamus, quorum alimentum otiosis, senibus, imbecillibus, & ægrotis non admodum conueniens est, sed potius illis, qui corpus suum exercent vehementer, firmioresque postulant cibos, vt suprà pronunciauius.

Conditio melius.

CAPVT XL.

De Dracone, cuculo, lyra & cornu.

Dracon qui Romæ tragina vocatur, piscis est littoralis, atque etiam pelagijs, quem Diappa vidimus, oculis viridibus, in dorsu initio, quinque habet aculeos, tenues, nigros, peracutos, tenui, nigraque membrana coniunctos, in quibus venenum multò lethalius est, quàm in branchiarum aculeis: habet enim singulos in pinnis, quæ ad branchias sunt, osseos magnos acutos, quos ego decerptos seruo. Oblongus est, squamasque valde exiles habet, vt vix percipiantur, caput magnum, atque rotundum, dentes crebros, & tenuissimos, sed breues maculas in tergore ostendit obliquas, fuluas, atque multorum colorum. Vulnus ex aculeo dolores febres, phlegmones, deliria, atque conuulsiones excitat, magis dum viuente pisce quispiam illum acceperit, ob id cum alioquin piscis sit viuax, qui ad vltionem, non ad necem aliorum videatur natus, piscatores nuper capto caput conterunt. Multiplex verò auxilium. Nulli piscis caro per antipathiam, iecur proprium per sympathiam, & pungi sæpius eodem aculeo. Quod per sympathiam detrahitur, sicut æstus in balneo, per sympathiam verò venenum extinguit, velut frigidum à calido extingui solet, atque hæc causæ prorsus sunt manifestæ. Pungi autem sæpius atque curari ab eodem aculeo, ob id contingit, quod stuporem inducit frequens punctio, vnde sedato dolore prohibetur phlegmon, aut quia iam excitato phlegmone attrahitur sanguis ex nouis punctationibus, vnde

Dracon.

Vulnus ex aculeo.

Auxilium.

unde sedatur concoctione facta potius, quam irritetur, vel quia veneni vis addita mitiore temperatur, ut dolor in tiillationem quandam conuertatur, seu ad omnia hæc. Defodere autem foueam draconem fabulolum esse iocor, ut qui formam huic operationi minimè congruentem, neque vitæ genus habeat, sed hæc de marino serpente potius sunt credenda, serpentum enim proprium est latibula quærere. Draconis itaque caro testie Galeno dura est, quod vescentibus id aperit potest, & si non immodice dura: ægrè concoquitur, & succos crassos, saliosque in corpus distribuit, sed non vitiosos: quouis enim modo condita, grata est palato, & si conficiatur, multum nutrit. Cuculus autem quem Romani piscem caponem vocant, falsò à nullis trigola appellatur, ob similitudinem, cum & corporis setina, & carnis substantia, ac saporis bonitate inuicem discrepent: & si plerisque in rebus valdè similes videantur. Est quidem cuculus semper marinus, quia nunquam ad flumina adnatat, grandibus est pinneis præditus, habetque caput magnum, ossium, cælatur totum, & angulosum, aculeisque nonnullis munitum: os let s magnum, & maxilla asperiores, quæ dentium vice extant, corpus habet rotundum, rotum carnosum, & densum, & capite, dorso, lueribus, ac pinneis rubet, ventre est candido, & aliquibus capitis partibus argenteum amulatur, & branchias vtrinque quaternas habet, & duplices. Tellinas, chonculas, canctos, locustas, & id genus crustula edere solet, carnem habet duram, sed candidam, friabilem, ac suauem, nec temerè a plerisque salubris censetur. Et nos sæpè frixos arantij mali succo conspersos edimus, nec non & libentius in aqua elixos. Est & piscis lyra dictus quem Romani à tro tro biforcato *pesce forca* vocant, marinus est, atque libentius littora quàm pelagum incolit, toto ferè corpore rubet, & cauda, & pinnis, sed ventrem subalbidum habet, ossiærum, atque grandium squamarum octonis ordinibus tegitur, unde totus octangulus, atque asper redditur: caput etiam ossiæ, angulosum, aculeis & eminentiis plurimis asperum habet, cuius anterior pars in duo longa, læta, & retusa cornua degenerat. Porro pauca constat carne, ob id nisi paulò maiorem edi solet, carnem duriusculam habet; raroque incibis expeti videmus, quia totus ferè ossiæus, squamenusve existit. Cotuus & ipse à Romanis *pesce capone* appellatur, marinus est, nec solum maris littora, sed profundiora etiam pelagi loca frequentat, estque aded cuculo similis, ut non ab re eiusdem generis esse censetur. Verum tergus non rubrum habet ut cuculus, sed ex rubro nigricans est. Pinna verò quæ vtrinque lateribus hæret, non subrubra ut cuculi, sed interna parte carulea, externa verò subalbida conspicitur, atque minor, cæterum ore, rostro, capite ossiæ, anguloso, & cælato, totaque demum corporis figura cuculum repræsentat, nec solum pisciculis, sed cancellis etiam, atque tellinis pascitur, proinde sapore, & carnis bonitate cuculo congener esse videtur: duriusculam

quidem carnem habet, sed albam, ac friabilem, quæ frixa, & acido aliquo succo aspersa, *Vires.* lapidior est, quàm alia.

CAPVT XLI.

De Mustello, & catulo.

Mustellus ex galeorum genere est, quem Romæ vulgariter *pesce palombo* appellant. Estque in duplici differentia: alter enim spinax à spina quam habet dictus, alter verò læuis, sed aded similis, ut vix differentia percipiatur. Rostro enim, branchiis, pinnis, cauda corporis forma, colore, atque interaneis conveniunt, rostro namque sunt acuto, oculis mediocribus, & oblongis, post quos duo sunt insculpta foramina, auditui dicata, os habent in parte supina, & spinax magnis, & acutissimis dentibus armatum. Læuis verò edentulus est: (& in hoc differunt) sed dentium vice maxillas asperas habet: branchiæ in lateribus vtrinque quinæ, & detectæ sunt, & spinax à læui non solum, sed omnibus aliis galeis in hoc differt, quod inter podicem, & caudam, nulla alia pinna hæret, cum aliis singularis pinna commissa conspiciatur: in hoc ergo & à cane, galeo distat, cuius figura mustelli proximè accedit, etsi magnitudine longè differant. Teres est mustelli corpus, à podicæque in extremam usque caudam sensim gracilescit, corio tegitur, sed altero læuiori, venter albicat, dorsum verò cinereum apparet, eius ventriculus magnus est, & caudam bifidam habet, cuius superior portio maior existit. Marinus est piscis, cænosis & littori proximis locis degit, oua ad præcordia (ut author est Aristoteles) continent super manus, quibus ut descenderint iam absolutis foetus innascitur, unde postea ut reliqua cartilaginea animalia parit, & foetus suos timentes vulua recipit, ac intra se recondit; timore verò transacto rursus foras incolumes emittit. Carniuorus est ut cæteri cartilaginei, & dura ac insuani carne præditus est, villisque; ac plebeius vbique piscis habetur; mali enim est succi, grauis odoris, & difficillimæ concoctionis, nec mirum si hominibus solummodò infimæ plebis cibus esse soleat, à quibus elixus cum illo intinctu quem alliatum vocant comeditur. Catulus aut etiam ex numero galeorum est, quem Romæ piscem canem appellant, cuius corpus oblongum, ac rotundum est, aspera tegitur cutè, & maximè si manus à cauda caput versus deducatur, dorsum & latera subnigricant, nigerrimisque, atque latissimis maculis insigniuntur, caput rotundum habet, rostrum acuminatum, oculos oblongos, & nigricantes, os in supina parte, & branchias in lateribus vtrinque quinæ, & detectas; & ad cubitalem usque mensuram excrecere solet: marinus, atque carniuorus est, ut cæteri cartilaginei; in cænosisque littoribus ut plurimum degit: ob id non solum duram, atque viscidam, sed malè olentem, ac vitiosam carnem habet, nec ferè usquā in cibum

Mustelli duplex differentia.

Vires.

Catulus.

Vires.

(nec

(nec ab infima plebe) admitti solet: mali enim est succi, & difficillimè concoquitur, ob id à cibo abdicandus.

CAPVT XLII.

De Scorpio, Trachuro, & Orpho.

Scorpio.

Marinus est scorpio, qui Romæ vulgariter *scorfano* dicitur, pelagius, & saxatilis, à multis censetur, ab aliis etiam & litoralis insimul: nam Aristotelis testimonio, inter pisces qui indifferenter in vtrisque locis degere consueuerunt, connumeratur, nec ob scorpionis terrestris similitudinem, scorpio dicitur, sed quia dum manu tollitur, lædit. Corpore est rotundo crassiore parte anteriore: posteriori verò multo tenuiori facto, caput grande admodum habet, acutis aculeis præmunitum, os magnum exiguis dentibus munitum, oculos in capite exertos, vt bufo, & branchias superiores plurimum spinosas, venter subalbidus est, corpus verò reliquum rubet, squamisque aded tenuibus tegitur, vt iis carere videatur, in capite lapidè gerit. Adest & scorpena solo colore, ac magnitudine à scorpione differens, quæ cum in marinis paludibus: aut in cœnosis maris littoribus vixit colore nigricans est, longèque pelagio, & sapore, & nutrimento inferior. Solitarius autem scorpio est piscis, qui carne, & alga vescitur, nec sapore est ingratus, si hyeme in saxoso littore, aut puro mari capiatur, carne multa, atque solida constat, quæ plurimum nutrit, elixatur, atque assatur, sed assata durior, & ob id concoctu difficilior, quàm elixa quæ ex aceto mandi solet: propterea si in aqua, & oleo bene olentibus herbis, & aromatibus iniectis elixetur non solum salubrior, sed palato etiam iucundior fiet: feruntque nullum piscem dissectum, atque impositum, scorpionis marini ictum sanare, velut & sulphur viuum cum aceto infricatum. Trachurus autem quem Romani *suarrum* vocant, piscis est marinus: atque circa littora degens, cuius forma nisi paulò longior esset, ouata dici posset, dorsum sub cæruleum est, reliquum corpus squamis carens, læui ac tenui corio tegitur, & ventre, ac lateribus argenteus est, eiusque color purpuram etiam aliquando ementitur, oculos habet magnos, & branchias vtrinque quaternas, os in obliquum scissum est, dentibus paucis, ac valde minutis munitum vt edentulus videatur, caudam bifurcatam, & oblongam gerit, lineamque obliquam habet à capite ad caudam vtrinque extensam, officulis aded horridam vt ferra videatur. Durant habet carnem, ob id concoctu difficilem, crassumque succum gignentem, cui nisi aliquo condimento associetur, est insuavis. Ided assata ac frixa in acerrimum acetum aromatibus conditum iniici solet, & sic palato gratiosa redditur, & aliquot diebus incorrupta seruat. Orphus autem piscis est compressus, qui circa dorsum liuet, ac nigricat, sub ventre albicat, & caput penè rubeum habet, os paruum dentesque scaræ persimiles, licet mi-

scorpena.

Vires.

Auxilium.

Trachurus.

Vires.

Orphus.

nores: asperis tegitur squamis, adedque adherentibus, vt vix desquamari possit, caudam minimè bifurcam, estque perca quasi similis, sed pulchrior aureo colore in cartuleum vergente, ac splendido insignis vnica tantum pinna, etiam differt à perca in tergo, cum ea duas habeat, & dum natat velut Gobius, & Bota pinnas mouet vniuersas, & quod iuxta branchias aculeum habet vt draco piscis, spineumque branchiarum integumentum spinis crenatum vt in lupo. Marinus est piscis, sed potius litoralis: locis enim terræ vicinis delectatur, atque carniuorus est. Galenus ergo cum Philotimo duram carnem merito ei tribuit, quæ concoctu difficilis est, & crassum succum, pituitosum, ac glutinosum gignit, agrèque corruptibilem, sed non vitiosum: plurimum nutrit, atque urinam promouet. Partes tamen circa caput & caudam concoctu sunt faciliores: reliquæ verò carnosæ difficulter conficiuntur, & si apud Grecos siue frigus orphus: siue elixus, aut assatus maximo semper fuerit in pretio, hocque proprium habet vt refert Athenæus, quod genitales meatus ei non inueniuntur: ob id post sectionem per multum temporis spatium viuere poteit.

Vires.

CAPVT XLIII.

De Congro, anguilla, & glauco.

Congrus quem Romani *Brongum* appellant, longus ac lubricus est piscis, non squamis, sed læuissima quidem cute obductus, quique tum corporis forma, tum colore anguillæ aded est persimilis, vt à plerisque eadem censeatur: distinguitur tamen, quia oculos ea longè maiores habet, qui etsi cineracei sit coloris, in lateribus tamen & dorso in amplas & magnas degenerat maculas, nigræque per dorsum conspiciuntur linea, atque duobus breuibis curatæisque corniculis in extremo rostro existentibus constat, quibus anguilla caret, eamque etiam magnitudine superat, vt ad quinos nonnunquam cubitos accedat, dentes habet, & vt anguilla mouetur, cuius duplex est genus, vt testatur Aristoteles, alterum quod nigricat, alterum quod albicat, & quod albicat, pelagium est, quod verò nigricat partim pelagium, partimque littorale: sola cane vescitur, & inter pisces dura carne præditos Galenus congrum connumerat, succosque crassos, atque salfos in corpore generare asseuerat: ob id Albertus magnus credidit, ipsum lepram morbum parere. Improbi enim est succi, atque saporis insuavis, mediocriter nutrit, nec admodum difficilè concoquitur, si purgatus, in frustaque disceptus, vino, oleo, sale, anetho, porro, ac aromatibus excoquatur. In sartagine etiam frictus pipere, ac araneij mali succo conditur. Anguillæ sunt non solum ex dulcibus, atque quasi stagnantibus aquis sed etiam

Congru.

Duplex en-
gri genus.

Anguilla.

falsis,

Anguilla ma-
rina in mari

salis, & alie longe à murenis, murenæ enim in tantam molem crescunt, & minùs suavitatis sunt anguillis fluminum, ut quæ in mari murenæ: nam anguilla marina valdè insuavis est, & deterior murena, crescit tamen nata in dulcibus aquis ad insignem magnitudinem: sunt enim quæ ad libras duodecim, & ultra ascendunt, longitudine hominis, sed parui, crassitudine cruris humani. Piscis autem est longus, & lubricus, qui non squamam, sed tergo tegitur, capite tenui, atque siccè rotundo, dentes habet plurimos, atque exiles, multiplici ordine dispositos, color non omnibus vnus, variatur enim ratione ætatis, in quibus degunt, nam quæ putam ac defluentem aquam incolunt, ventre sunt candido, dorsoque cinereo, siue suberfuleo: quæ verò in stagnanti, ac impata commorantur, ventre sub albo, dorso verò sub viridi, vel sub nigro apparent, nec ex semine, ouisve generantur: hoc enim haud dubium est, vlla enim vnquam capta fuit, quæ aut semen genitale, aut ova haberet, nec recisa meatu, vel semini, vel vuluæ accommodatos ostenderet, sed ex pingui humido quale etiam sub terra inuenitur. Vnde Rondeletius refert in stagno Magalone proiecto equi cadanere innumeras anguillas procreatas. Quemadmodum enim quædam solo semine in proprio loco velut perfecta animalia generantur, quædam absque proprio loco & semine, velut quæ primo ex putredine sola fiunt, ita quædam ex semine, sed non in proprio conceptaculo cuiusmodi sunt anguille. Constat enim quandoque mille simul glomeratas capi. Cur autem tot glomerentur, aut ob timorem contingit, aut ob inopiam caloris ut dictum est, vel quia hoc loco coitus illis sit, nam dum simul sunt, genus earum reparatur. Semen autem est pingue quoddam, quod non ex certa parte deciditur, perficitur tamen certis temporibus, velut Octobri mense, & coniunctione plurimum. Ergo primum anguilla ex sola putredine pinguis humidi generantur, velut & apes, & vespe, deinde faciliùs multo è succo viuis seu spuma, facillimè autem ex multorum colluuiæ. Anguillas verò lacustres, carniuoras esse planè constat, pisciculos enim ranasque persequuntur, & quamuis nonnulli asserunt videri marinas non reperiri, sed solum ex fluminibus in mare descendere, falsum esse in libris de Rerum varietate demonstrauimus. Cæterum caro mollis quidem & dulcis est, sed glutinosa admodum, & pituitosa: & hinc est quod vitæ periculum adfert, atque subitum si copiosius edatur. Falsumque vulgus nostrum credit hoc euenire, qui serpentibus coeant, atque veneficiis impleantur: carnis enim dulcedo vescentes allicit ad largiùs edendum, quo nihil petniciosius: nec mirum si antiqui omnes inter suauissimos pisces connumerent, sed medici tum in cibis sanorum, tum ægrotum eas damnant, quia deprauatis aquis nutriuntur, & quamuis longè salubriores sint, quæ in mari, & aquis puris, ac fluentibus, quam quæ in lacubus, stagnis, & aquis sordidis, nullæ tamen vnquam prauitatem succi effugere potuerunt, & proinde dixit

Tom. VI.

Galenus in libris de cibis boni, & mali succi. [Anguillæ nunquam boni sunt succi, tamen si puro in humore versentur, nedum in eo qui vrbium fordes, & purgamenta in se recipit.] Et alibi [quamuis carnem mollem habeant, cum tamen succo lento, ac pituitoso abundant, iis qui tenuante dieta vti volunt, plurimum sunt noxiæ:] Antequam recentes coquantur, excoriari debent, & exemptis interaneis omnibus, capiteque ac cauda abiectis, in veru torrerent, atque sedulo puluere ex saccharo, & candidissimæ farinæ tantundem, & tantillo cinamomi confecto conspergi: exiles etiam frictæ pipere, ac arancij succo comeduntur. Verum frequens earum vsus, calculos tantum in renibus, tum in vesica gignit, qui & podagras, pinguedo verò quæ ex illis dum torrentur destillat, auribus injecta antiquis earum doloribus mederi creditur. Venduntur etiam fumo conditæ, sed verè potius sale, quia priùs saliantur, quam suspendantur in fumo. Id accidit quod iam semimarcidæ sint antequam reponantur: idè plurimo sale condiunt, ac diu antequam suspendant. Vitandæ ergo sunt, multiplici ratione, & quod anguillæ, & quod semiputres, & quod salæ valdè, demum fumo conditæ, ex quo natura inimicæ, & atræ bilis generationi maximè aptæ. Glaucus autem piscis est pelagius: squamorum colore ita dictus, adeoque vmbre marinæ similis, ut Romani falsò vmbriam appellent: & plerumque alterum pro altero assumunt: Est enim coloris ex liuido in aureum effulgentis, rostroque obtuso, oculos habet magnos, ac nigros, & dentes in maxillis confusos, atque exiguos, & in capite duos gerit lapillos, caudamque subrotundam, cancellis candidis, siue squillis, & alga vescitur, duræ est carnis, sed non illaudati alimentei, atque succi si ritè conficiatur, & eius caput maximo fuit in pretio apud Græcos ob saporis gratiæ, & anterior etiam corporis pars, quæ si pinguis, iucundissima est, frixa enim atque elixa commendatur. Feruntque eius iusculum lactis copiam augere.

Cap. 9.

Pinguedinè
Vires.

Salsæ ac fumo
conditæ
mala Glau-
cus.

Vires.

CAPVT XLIV.

De Libella & lamia.

Piscis est libella pelagius, & non littoralis, quem Romæ Cimibetam & in multis Italiæ locis *pesce mariello* vulgariter vocant, cætareus est, cartilagineus, rotundus, oblongus, horridus, ac planè monstruosus, cuius caput malleo oblongiori, seu libellæ dentium ordines habet, ut Charcharius, oculos in supina capitis parte certa vora citatis, & truculentæ argumenta. Os præmagnum, sub inferiore parte dentibus validissimis, acutissimis, planis in latiusque serræ modo vergentibus, triplicique ordine digestis armatum habet, branchias vtrinque in lateribus quinas, & detectas, nec squamis, sed cirio tegitur, cuius venter albus est, tergus verò cineraceus ut mustelam referat, ad eximiam augetur magnitudinem, nec solum reliquos pisces magnos, sed homines etiam natantes

Libella.

R subuertit.

Vires.

Halucinatio.

CAPVT XLV.

De Aquila, & pagro.

Vires.

Lamia.

Nota.

Oua lamia
cur parua.

Vires.

Aldus nota-
tur.

subuertit, atque dilaniat: ob id dicebat Ælianus, cum sit aspectu infausto, infœlicique non est prospera nauigantibus. Vtilissimus est piscis quo solum infimæ plebis homines vesci solent: est enim dura, insipida, atque ingrata eius caro, quin & mucco referta, horridi etiam est saporis, atque excrementis abundans, improbique succi, non secus quàm reliqua cete, quapropter rarò, nisi sale condita in vsu habetur, salitura enim tenuior efficitur, atque concoctu facilior, cum recens vix à robustis, atque valdè se exercentibus concoqui possit, & vt plurimum in eorum venis magnam succorum crudorum congerit copiam. Lamia autem piscis est maximus marinus, vt mediocris mille pondo excedat, maior ne bigis vehi possit, voracissimus vt Rondelletius refert, in cuius ventre: integros homines cum lorica inuentos esse. Existimantque ob id (si quid tamen ad rem refert) eius generis piscem esse, à quo Ionas deuoratus fuit. Sex quod mirum est, dentium ordines habet, quorum exterior extra prominet, secundus recta, reliqui curui sunt intus, quos Galli serpentum linguas appellant. Emi aliquando Rothomagi incurui, & quasi penitus vnguibus accipitrum sunt similes, fragiles tamen numerosi, ducentorum aut etiam plurimum numero: sic & fargi piscis molares dentes pro lapidibus in capite bufonis inuentis, quos *crapandinas* vocare solent, diuendunt. Sed vt ad lamiam reuertar ipsa Galeorum est generis, scabrâque cute integitur, oculos habet cornea dura anteriùs, atque posteriùs, non vt in quadrupedibus: neruorum quoque optricorum loco substantia cartilaginea, durâque est atque ex dentibus in cinerem deductis dentificia fiunt. Pisces ex ouis generat, & vt multitudini consuleretur, necessarium fuit oua esse paruaz ex ouis paruis pisces non commodè poterant generari: igitur natura effecit, vt incrementum susciperent extrâ, atque citò, ne interim corrumpèrentur, edita itaque celerrimè augentur, vimque fermenti quasi retinent, & spontè intumescunt atque humidum pingue tum terræ, tum aquæ in se conuertunt. Mas verò exterius semen inspergit, quo abundat plurimum vt fœmina ouis. Crescunt autem oua celerrimè, quia humidum pingue plurimum continent, & quod facillè extenditur, incrementumque in singulos dies dignoscitur. Est ergo lamia, si Galenum sequamur, piscis inter cetacea connumerandus, cuius caro etsi candida sit, dura nihilominus est, & crassum, vitiosumque succum procreat, atque valdè excrementitium, insuauius etiam est, & mucosâ, atque vilium hominum, ac infimæ plebis tantummodo esca, & nisi in frustra dissecta, atque salita, optimèque aliquo intinctu condita sit, & bene cocta, vix confici potest. Aldi autem errorem adnotare debemus in verbis Galeni in tertio de alimentorum facultatibus, qui bis, terve loco lamia Amiam legit, credo potius lapsu librario- rum, ac Typi: patet enim apertè quanta sit differentia, inter lamiam, & amiam, ex prædictis.

Aquila quam Romanorū vulgus Aquilonam vocat, piscis est cartilagineus, littoralis, & in cœnosis maris locis victitans, cuius caput bufonis instar expressum, exertumque est, in quo oculi satis magni, rotundi, atque prominentes conspiciuntur. Os habet mediocre, & valdè denticulatum, latera latiora, & magis acuta sunt, quàm in pastinaca, ita vt expansas aquila volantis alas egregiè æmulari videantur, caudâque multò tenuiorem, atque longiorem habet, quàm pastinaca, radio vel aculeo munitam, qui perniciosus atque pestiferus est non solum piscibus, sed hominibus quoque, vnde statim capta à piscatoribus cauda abscondi solet, ne eius radio temerè pertractantes, lædantur. Plana est aquila, atque vt dixi cartilaginea, quæ læui, & molli regitur cute, alba inferiore parte, superiore verò liuida, dura carne non solum prædita, quæ ventriculo maximum exhibet negotium, sed etiam vitiosum procreat succum, insuauius etenim est, atque palato ingrata, ob tetrum atque grauem odorem quem præ se fert, quamobrem vbique vilis habetur, nec solum nobiles, sed infimæ plebis etiam homines eam in cibis recusare solent, & si qui eam interdum edant, alliatis condimentis intingunt, vt acutissimus allij sapor alterum facillè obtundat. Pagrus autem quem Itali *unfrago* vocant, piscis est solitarius, atque carniuosus, modo pelagi-
gus, modò littoralis in saxorum cauernis degens, qui ad fargi vsque magnitudinem extuberat, caput tamen crassius habet, oculos grandes, pupillam nigram, & iridem, in eius ambitu coloris aurei, atque foramina duo, vtrinque ad oculorum fontes, dentes acutos habet, breues, ac veluti serratos, cæterum magnitudine, ac crassitie cantharo persimilis est, squamas gerit latas, rotundas, ac tenues, caudam bifurcatam, peculiaris quoque illi litura vtrinque nigra, lata, in lateribus circa ceruicem vbi linea est, quæ piscium corpora interfecat, qua maximè à cæteris distinguitur piscibus: ea nonnihil nigricantis habet coloris, tactuque asperissima perferitur, continuam præterea, in tergo pineam rubram duodecim aculeis communitam ostendit, dura carne præditus est, difficillimè concoquitur, & ægrè excernitur, crassumque generat succum, & cum carnosus est, minus est pinguis, quia magis terrenus: copiosius verò aliti conficiatur, diuersumque est hoc genus piscis à paguro, cum è cancerorum genere sit.

Aquila.

Aquila cauda perniciosa.

Vires.

Pagrus.

Vires.

C A P V T XLVI.

*De Piscibus à Galeno omisſis, qui apud nos
quotidie ſunt in uſu.*

Cum multi ſint piſces, quibus ſingulis
Canni partibus veſcimur, eſt aurata, ſar-
gus, melanurus, ſcombrus, lampetra, ſturio,
atque alij huiusmodi, quorum nuſquam me-
minit Galenus ex Philotimo in iis, quæ ex
eo in ſuos libros tranſtulit: ideo optimum
duximus de illis pertractare, nec intactos
relinquere, & præſertim de illis ſermonem
habere, qui olim maximo in honore fuerunt,
quique hodie pretioſi maximè habentur, ſæ-
pèque noſtras exornant menſas. Planè æqui-
dem neſas eſt auratam omittere, quæ com-
muni noſtræ ætatis conſenſu nobiliſſimus
cenſetur piſcis, veluti & reliquos quorum
hitoriam proſequimur.

C A P V T XLVII.

De Aurata, ſparo, & cantharo.

Aurata quam Romæ *Auratum* vocant,
piſcis eſt marinus, nec ſolùm ex eorum
numero, qui circa littora viſitant, ſed in ma-
rinis etiam ſtagnis reperitur, nec non &
aquam dulcem tolerat, cuius figura potiùs
latiſcuſ eſt, quam longa, roſtrum habet
breue & os mediocriter, ac labra craſſa, dentes
albos, anteriores oblongos, & ſubrotundos,
& molares verò latiores, quibus plerique in
annulis pro geminis vtuntur, oculos magnos,
& branchias vtrinque quaternas, extrema
verò earum operculi pars purpureo partim,
partim verò nigro inſignita eſt colore: ſqua-
mis tegitur latiſcuſis, ventrem lacteum ha-
bet, argenteum colorem latera æmulantur;
dorſum ex glauco nigricat, partes verò ocu-
lis ſuperiores aureo colore ſplendent, &
præcipue cum excreuerit, caudam lunatam
habet, & ventriculū amplū, vix tamen
vnuquam, etſi adoleuerit ad denas peruenit
libras. Æſtate plurimum temporis latet, &
omnium piſcium timidiſſimus eſt, atque ſo-
la veſcitur carne, nobiliſſimusque apud om-
nes cenſetur piſcis, ſuauiſſimus enim eſt,
orique gratiſſimus, carnem habet candi-
dam, ſolidam, & quæ bonum procreat ſuc-
cum, abundèque nutrit, ſed cum dura ſit,
non facilè concoquitur, excerniturque me-
dias tamen in cibis præſtantes eſſe iudi-
camus, maioribus atque edultis: ætas enim
aliquid diſcriminis affert, vt minores æta-
te, & magnitudine, minus duræ, & con-
coctu faciliores indicentur, maiores verò
duriiores, & in medio mediocres, ſic &
quæ, in mari hyemis tempore capiuntur, lon-
gè meliores ſunt iis, quæ in ſtagnis marinis,
& aliis anni temporibus venantur. Variis
condiuntur modis, in aqua enim & oleo
elixantur, iniectis olentibus herbis, croco,
aromatibus, ac vuis paſſis, aſſantur quoque
oleo, butyròve irrigantur, atque etiam ſale

Tom. VI.

condiuntur, ſed non parum gratiæ deper-
dunt, eo quoque condimenti genere quod
vulgo accarpionare, vel amarinare dici-
mus parari ſolet, eſtque huiusmodi condi-
endi modus. Piſces enim recentes captos ex-
terius à ſquamis, interiùs verò ab interraneis
repurgant, modicòque ſale conſpergunt,
& cum per aliquot horas, vt puta per ſex,
vel ſeptem ſic permanſerint, optimo, & co-
pioſo oleo in ſartagine frigunt: frixis verò,
ac in fictilem patinam diſpoſitis, priuſquam
refruxerint, acerrimum acetum in quo antea
aromata, & crocus bullierint: ſuperinſper-
gunt, & demum poſt quatuor, vel quin-
que horas in vaſe alio abſque ſuperiniecto
aceto, lauri, aut myrti, aut citri foliis ſi li-
beat interpoſitis cancellatim componunt, &
ſic ſapidiiores redduntur, & longiùs per ple-
raſque Italiæ vrbes circumferri poſſunt, ſic-
que parati in multos dies à corruptione im-
munes aſſeruantur. Sparus autem etſi ad par-
uæ auratæ ſimilitudinem adedò proximè ac-
cedat, vt perſapè pro auratà Romæ venda-
tur, ab ea tamen euidentiffimè diſtinguitur,
nam ſparus non ſolùm corpore minori eſt,
ſed etiam magis rotundo, atque in altera
compreſſiore, longiori, & roſtro acutio-
ri, atque ore etiam minori: præterea locus
oculis ſuperior non aureo colore micat, ſed
ex viridi flauelcit; nec circa branchias villa
purpurea, aut nigra macula apparet, vt in
aurata. in cæteris verò valde ei eſt perſimilis.
Ad multam magnitudinem non excreſcit,
nec palam menſuram excedere ſolet. Mari-
nus eſt piſcis non pelagiùs, ſed littoralis, &
herboſa maxime frequentans littora, atque
marina ſtagna ſubit, vt aurata, carnèque
veſcitur, & conſtat apud veteres maximo
 fuiſſe in pretio, carnem inter mollitiem, &
duritiem mediam habet, concoctu facilem.
& boni ſucci, ita vt inter ſalubres piſces
merito reponi poſſit. At qui in ſtagnis degit,
carnem inſauem habet, mollem, tetrū-
que ac viroſum quendam ſaporem referen-
tem: ideo à diuitum menſis abiici ſolet,
& rura ſolùm, plebeculamque alere, vt in
multis etiam aliis piſcibus contingere dixi-
mus ob locorum diuerſitatem. Elixus raro
paratur, quia paruus eſt: maiores enim ſo-
lummodò elixari ſolent: in ſartagine verò
frixi, ac ſub craticula aſſi, vt plurimum
paratur, ex malique atancij ſucco comedi-
tur. Cantharus equidem cum ſquamis ex In-
dico ſplendentibus integatur, ob id à Ro-
mani Zaphile dicitur, vt & citharus quoque;
& alij quia in cæno degit, ſcarabeum nomi-
nant, marinus eſt piſcis, qui littora potiùs,
quam pelagum incolit, & aurata, & ſargo
forma, figuræque corporis valde proximus eſt,
branchiæ aculei pinnæ non admodum diſſi-
miles, dentes habet breues, & confuſo ordi-
ne diſpoſitos, oculos caſſos, atque ſupercilia
nigricantia eſtque ſingulis vtrinque lineis au-
reis inſignis, & lapillos in capite gerit. Mol-
liorem ac humidiorē carnem habet, & pro-
inde inſipidam, nec admodum guſtui gratam
nec concoctu difficilem nec parum nutrien-
tem, ſed craſſam atque pituitoſum humo-
rem generantem, qua de cauſa dum coquitur
addi ei ſolent quæ humorem illum ſuper-
fluū

Modus con-
diendi quem
accarpionare
appellant.

Sparus.

Virex.

Cantharus.

Virex.

fluum comminuant, ut piper, crocus, cinamomum, gingiber, capæ atque huiusmodi. Frixus quidam in sartagine vescuntur, alij exasfant, aut in patinis ex albo iure condiunt, pauperumque mensas frequentius subeunt: asellis enim longè sunt inferiores.

CAPVT XLVIII.

De Mana, & smaride.

Mana.

Piscis est Mæna qui herbosis littonibus gaudet, ac *Manoba* ab Italis dicitur, atque smaridi persimilis, latior tamen ac breuior, nec non rectam lineam in lateribus habet, quæ in smaride est arcoata: lutei est coloris, & si aliquando lituris cyaneis conspersa appareat, breue habet caput, osque minimum, dum clausum tenet, dum verò hiat, magnum ostendit. Iris oculorum subruber est, squamis tenuioribus contegitur, & dum desquamatur, albissima, atque argentea apparet: pinna quæ dorso incumbit, duodecim aculeis riget. Fecundissimus autem est piscis, atque præstantior, dum vterum gerit, gobionibusque præfert Hicelius succi bonitate, licet non aded gustui gratus, nec minùs ventrem subducit: sub craticula assus, vel in sartagine frixus ex arancij succo conditus, ut plurimum comedi solet, parum tamen nutrit, nec multum excrementi præbet. Smaris quoque littoralis est quem Romani *spigarum* vocant, corpore penè est tereti, & minori quàm mænna, squamis verò ea latioribus tegitur, lineam à capite ad caudam habet arcuatam, & caput longiusculum, atque hoc ei peculiare est, ut cum os aperit, labra exerit, tanquam ex tubo pixidatim infarcto, ut Bellonius refert: eius color ex cyaneo hilari in argenteum micat, tergore obscuriore, & ventre candidiore, caudam bifurcam gerit, atque vnicam in dorso pinnam: Bocæque aded est persimilis, ut vix fermè distingui possint, carnem habet smaridis candidam, boni succi, & facilis coctionis, paucique excrementi, quæ tum frixa, tum elixa ori non ingrata est, cuius iusculum ventrem subducere ferunt, suntque nonnulli qui ea de causa interdum ægrotis exhibent, multa quoque ex ea parantur medicamenta, quæ Dioscorides connumerat capite proprio de smaride: solet etiam sale condiri, qui à bibacibus maximè expenditur, palatum enim atque os stimulat, & sitim laescit.

Vires.
Smaris.

Vires.

CAPVT XLIX.

De Erythrino siue rubellione, boco, & salpa.

Erythrinus.

Erythrinus siue rubellio piscis est marinus, potius littoralis, quàm pelagijs, quem Romani *fragolinum* appellant, cuius corporis figura aurata non est absimilis, squamis tegitur frequentibus, & valdè inter se coniunctis, ventre est subalbido, capite ar-

genteo, corpore vero reliquo rubescente, rostro acuto, & capite vtrinque compresso, ore paruo mediocribus dentibus munito, oculis magnis ac latis, & branchias vtrinque quaternas habet: In dorso vnica pinna longa, & aculeis multis horrida erigitur, alteraque longè minor ventri hæret, caudam bifurcam, atque ut plurimum lapides in capite gerit. Eiusque magnitudo palmi mensuram perraro excedit. In quo genere marem non reperiri affirmat Aristoteles, quoniam omnes qui capiuntur oua in vtero ferre comperiuntur. Carniuorus est piscis atque gregalis, & sæpè cancellis, & minutis crustatis pascitur: suauissimus est atque ab omnibus vbique nobilissimus censetur piscis, cuius caro satis tenera, atque friabilis est, propterea boni succi, concoctu facilis, & multi nutrimenti, quæ etsi omni tempore iucunda sit, hyeme tamen præstantior habetur, & frixa potius quàm elixa, & præcipuè si arancij mali succo, ac modico pipere condiatur. Ferunt nonnulli Rubellionem Venerem concitare, atque in vino putrefactum iis qui biberint, tedium vini afferre. Boces autem siue Boopes littoralis est piscis, quem Romæ *Bogam* vocant in cuius foro piscario canistra *bocidibres*, trachuris triglis, atque huiusmodi cumulata sæpè conspiciuntur, & vulgus vno nomine fricturam appellat, eo quod ob paruitatem in sartagine feruenti olco frigi soleant. Est ergo Boces piscis perpetuò paruus, teres, cuius color hilari veluti aureo fulgore nitet, ut tergora colore ad aurum inclinante micare credas, crassiori capite constat pro corporis magnitudine, oculosque grandes habet, squamis contegitur, atque duos oblongos calculos in capite gerit, carnem non admodum duram habet, ob id nec concoctu difficilem, nec mali succi, imò si elixetur ius eius aluum emollit, atque ea de causa agrotantibus interdum conceditur: elixus enim boccs probè conficitur, & parum excrementi generat, ac pinnis coctus mollior, ac sapidior efficitur, & sic moderatè frixus, omninò verè assus aridior redditur, multis modis paratur, & ex gelu conseruatur, ac sale conditur, qui & aureum quoque colorem retinet, qui coctus, atque sale sperfus, folijsque laurinis complicatus diu asseruatur. Salpa equidem littoralis est, atque in maritimis etiam lacubus gignitur, sorbæque à Romanis vocatur, nullus verò piscium colore est pulchrior, ventre & lateribus candida est, dorso ex cineraceo nigricat, & à capite in caudam per argentea latera nouem vtrinque aureis, rubentibusque lineis certis distinctis interuallis egregiè depingitur: caput paruum & rotundum habet, rostrum acutum, os exiguum serratis dentibus munitum, oculi aurei conspiciuntur, atque vnicam in dorso pinnam longiusculam, ac duodecim aculeis horridam habet, altera quæ ventri subest, ad caudam vsque deducitur, branchias vtrinque quaternas, atque eas quidem geminas, caudam bifurcam, squamisque latis & varij coloris contegitur, cuius moles duas raro excedit libras, stercore & alga, ac alijs fœtidis vescitur cibis, ob id admodum vilis, & plebeus piscis vbique censetur, nec solum ætate nostra, sed à veteribus

Nota.

Vires.

Boces.

Vires.

Salpa.

ribus etiam obsecenus habitus est carnem habet duram, insipidam, atque ingrati, ob id concoctum difficilem: aded enim dura est, ut nisi ferula verberetur, vix percoqui potest, vitiosum generat succum, & quouis modo condita insulsa est, atque insalubris, si tamen per dorsum longitudinem dissecetur, atque intertaneis exemptis passulis sale, allio, olentibusque herbis concisis implectis, atque diligenter assaueris, sapidior reddetur, tetrumque deponet odorem.

CAPVT L.

De Sphyrena, & Acu.

Sphyrena.

Sphyrena circa saxosa, ac arenosa littora victitat, sicut Latini vocant, Romani verò vulgariter *Luccio di mare*, cuius etsi nonnulli duo genera facere videantur, vnum tamen nobis tantum adnotasse licuit, longus est piscis, atque corpus totum paxillo simile habet rostrum cuneatum, & os valde rescissum, dentibus superioribus quidem maioribus, inferioribus verò minoribus munitum, atque in medio anterioris partis maxillæ inferioris dens vnus omnium longissimus, atque acutissimus extat: oculos latos atque cælios habet, atque lineam vtrinque ad latera, quæ branchiis recta ad caudam fertur, mira arte paruulis atque duriusculis squamis contexta, branchias vtrinque quatuor habet, & dorsum duabus pinneis præditum, cuius pars linea illa superior subcineracea est: venter verò ac tota pars eadem linea inferior candida apparet. Tergore tegitur squameo, cuius quidem squamæ lente multò sunt minores, nec piscium, sed serpentum iuxta miro ordine commissæ, caudam bifurcam habet, & magnitudine inter amplissimos rarus videtur, sed tamen non degener. Duriorem quàm conchrus carnem habet, ob id magis nutrientem, sed concoctum difficilem, succum bonitate mediocrem gignit, meliorem verò si circa saxosa littora capiatur. Eius tamen caro insuavis atque ingrata est, nisi aliquo optimo alimento associetur, vilis atque vulgaris piscis Romæ habetur, nec vllum proprium condituræ modum habet. Acus autem piscis est qui in saxosis, ac arenosis locis vitam degit, qui retibus captus si ex eis euaserit ipsis irascens dum dentibus ea lacerare contendit in laqueos rursus incidit. *Acucella* Romæ dicitur, longus atque tenuis est, qui non squamis, sed læuicute induitur, dorso est caruleo ad viride inclinante, & ventre argenteo, rostroque acuto, tenui, longo, & duro, cuius pars inferior superiore longior est, & vtrique plurimis exilibus acutis, ferratisque dentibus munita: septem etiam pinnulas supernæ, & infernæ, & in cauda propendentes habet, caudamque bifurcam, & raro digito crassior esse solet, nec pede longior euadere, & branchiæ vtrinque sunt ei quaternæ. Carnem duriusculam concoctumque difficilem habet, boni tamen est succi, & fricta succo omphacij, aut mali arancij non ingrati manditur, imò maximè in delitiis expetitur, sale etiam condita, cruda cum pane à plerisque edi solet.

CAPVT LI.

De Scombro, & Thynno.

Circa arenosa littora, atque imos maris Scombrus. Scopolos victitat scombrus, quem *Marcharellum* Romæ vocant, estque aded colix persimilis, ut difficillimum sit eos internoscere, vtriusque enim venter albus est, dorsum verò sub plumbeum, sed scombri notis quibusdam caruleis, atque vndantibus insignitur, colix verò atque liuentibus lineis latera notantur, & scombro longè maior sit colix: vterque igitur caput rotundum habet, rostrum acutum, os valde hians, paruus dentibus munitum, oculos magnos, & flauos, branchias, vtrinque quaternas, & pinnas etiam vtrinque binas, duas ad branchias, & duas in ventre, propter quas vna in dorso horrida quæ aculeis nonnullis erigitur, & altera post dorsum paulò minor, nullis ferè aculeis inunita: post hanc nonnullæ aliæ minores æquis intervallis distinctæ, reliquum dorsum ac ventrem ad caudam vsque vestientes, quæ acutior facta in lunatam pinnam degenerat, squamis prorsus caret scombrus, carnem habet duriusculam, atque exuccam, & si verno tempore aded Romæ atque Venetiis pinguescat, ut tenerior fiat, quo tempore inter delicatiores pisces connumeratur, boni enim est succi, & concoctum facilius, & è ventriculo descendit, laudatissimumque olim ex eo parabatur garum, nunc verò sceleriter eo condimenti genere quod *ammarrinare* dicitur, ut supra modum edocimus, conditur, ut iucundior fiat, & in multos dies incorruptus asseruetur, recens sub craticula assus, atque in sartagine frixus ex arancij succo aut omphacio comeditur, lautiores primis diebus mensas subit, ac ornat: breui enim gratia perit, & frequens eius vsus fastidium parit, sale etiam conditus gratus est valde, ac verna ieiunia solatur. Thynnus autem quem vbiq; ferè vulgariter *pesce ton* vocant pelagus est, & nonnunquam flumina subit, qui cum tempore gaudeat, sæpè apud sabulum conspicitur, plurimum crescit, & est ex eorum numero qui nomen pro ætate mutare solent, paruus enim cordyla dicitur, adultus pelamys post annum thynnus, estque colore externo, ac delineamenti scombro valde persimilis, licet magnitudine longè ab eo distet (& quamvis à Galenò non omittatur, ac grandior inter cete recenseatur) ob id nobis hîc describere placuit, estque ferè totius figura rotunda, & in caput, ac caudam valde acuitur, & nisi paulò longior esset ouata videri posset. Venter eius subalbidus est, dorsum plumbeum, latera maiorum liuida, minorum verò sub nigris lineis transuersis atque obliquis depicta apparent, caput rotundum habet, rostrum non multum extensum, os satis magnum, & denticulatum, oculos mediocres, branchias vtrinque quaternas, pinnas

Vires.

Thynnus.

Thynni varia notina.

masculum
femina di-
noscent.

Tarantella
qua.
Tonnina qua.

Vires.

Salita me-
lior.

pinnas etiam vtrinque binas, duas ad branchias, & duas in ventre, præter quas una magna plurimis aculeis munita erigitur, à qua circa dorsum medium altera paulò minor enascitur, nullis armata aculeis, & ab his pleræque aliae multò minores pinnae æquis intervallis distinctæ, quæ dorsum reliquum ad caudam vsque, ornât, ac vestiunt, & alia ventri subnascitur grandiuscula. Differtque mas à femina (vt inquit Aristoteles) quia femina sub vñ tre pinnulam iunctâ habet, quæ mari deest, caudam lunatam gerit, in cuius radice vtrinque à pendice vnum vides, squamis tegitur amplis, exactissimè inter se commissis, atque tenui, leuique corio coopertis, vt squamis carere nonnullis videatur, nec ab Aristotele inter pisces squamosos connumeratur. Carniuorus est, atque glande plurimum gaudet, cuius cibo eximie pinguescit, nec mirum si nonnulli marinos suos appellauerint Thynnus. Maximus est piscis, & mense Maio copiosissimè capitur in freto Gaditano, quo tempore ex Oceano Atlantico in mare Mediterraneum irrumpit, non paruo Gaditanorum quæstu, qui infinitam eorum multitudinem retibus extrahunt, & membranatim disceptos saliant, & in cadis asseruatos per omnem Europam diffundunt, atque magni apud Italos est pretij, cuius partes sale conditæ variè nominari solent. Ventris enim pinguiorem adipem *tarantellam*, dorsum autem magis carnosum, ac macilentum, *tonninam* appellant. Dura autem est maioris Thynni caro recens & concoctu difficilis, ingrati saporis, & mali succi. Verum partes imi ventris pinguiore alii partibus sapidiore existunt, sunt enim teneriores, & ori gratæ si in frustra dissectæ sale prius, atque coriandro contrito conspersæ veru assentur, continuaque dum assantur aceti & olei insperione: grauis tamen est cibus, & multum nutriendum licet minoris thynni non proinde dura sit caro, nec concoctu ita difficilior: salita autem longè melior euadit, vt Galenus testatur dum inquit: Pellamides sale conditæ, laudatissimis salsamentis non cedunt, ventrem ducunt, & extenuant. Debet tamen prius antequam caro salita decoquatur octo, aut decem horis aqua macerari, vt salsedinem deponat, dein aqua elixari, quæ sic elixa in parua fistula dissecta, aceto & oleo conditur, multis tamen eius vsus hæmorrhoidas cit, quia acrior est, & plurimam atram bilem gignit.

CAPVT LII.

De Sturione.

Sturionum di-
uersa species.

Diuersarum specierum esse videntur sturiones, communis tamen forma hæc est, tereti & oblongo corpore constat, supina parte planus est, prona rotundus, dorsum, & latera tribus, quasi carinis distincta ostendit: in dorso octo ossa, in lateribus alia octo & viginti, calli duritiem præferentia, & à

branchiis ad caudam exporrecta, rostrum longum mucronis instar habet, exporrectamque frontem, & in pyramidem assurgentem, cirros duos habet oblongos sub mento ad instar barbæ diuise, cutem quasi spineam argentei coloris, oculos paruos, dentes nullos, lenia labra, branchias simplices, ventriculum durissimum, dorsoque adeò hærentem, vt affixus dici possit, linguam crassam, & densam, si rectè à Bellonio describitur. Verum Rondelletius hunc antiquorum Accipenserem esse vult, ego non contendo, quamvis referant authores de Accipensere, alij de elope squamas habuisse conuersas, nunc qui sic habeat squamas haud inuenitur: neque enim sturio talis est, dumque luctatur, & inuoluitur in nomen varietate, ipsius piscis descriptionem prætermittit, & quod vnum ex illa refert, falsum est, scilicet in prona parte os habere, & valdè discissum. Ipse enimmet in libro de piscibus fluminum reprehendens Calgatinum ostendit ex Aristotele per pronam partem superiorem intelligi debere, quod etiam dum de passere, rana, & physalio loquitur, affirmat. At constat cuique qui hunc piscem viderit, vt etiam Bellonius refert os quasi rotundum esse, & in supina, id est, inferiore parte non discissum, longius autem prona. Idem hunc piscem modò hyccam vocat, modò aliud ab hycca esse contendit, sed omittamus sero ædita, & breui compaginata, vscitur hic piscis arena, cæno, hudo, oritur in mari, maiori ex parte ascendit ad flumina, frequens in Eridano, Rheno, Tyberi, Pado, Danubio, atque aliis plerisque magnis Europæ fluminibus, & hodie maximo in mensarum honore vbique habetur, atque multa in æstimatione, sed fluuiatiles marinis præferuntur, nam qui in fluminibus degunt, non solum dulcium aquarum haustu pinguiore, ac maiores fiunt, sed suauiores etiam: gratiores etiam sunt media æstate, quàm reliquo anni tempore. Duriusculam autem carnem habent, præpinguem, & glutinosam, quæ propterea agrè concoquitur, & crassum generat succum. In his tamen magnum ex ætate reperitur discrimen, nam tenellos qui iam procelletæ Italici sunt, gustuque sapore suaues, ac iucundos esse, teneros, friabiles, minimè ventriculo aduersos, nec magno ventriculi labore concoqui constat, multum alimenti, non valdè tamen excrementitij hi exhibent, in quibus tamen frigida, atque humida adnotatur intemperies, qua omnes præditi sunt pisces. At in adultis quos vbique sturiones vocant, plurimum bonitatis deperit, eorum enim caro, quæ iam tenera ac friabilis erat, dura & tenax reddita, necumta multa parit, nam nec æquè palato grata est, & difficillimè concoquitur, crassum ac lentum succum, plurimumque præbet, ex quo humores crudi, ac ex his obstructions, & omnia hæc longè deteriora fiunt in ventriculo natura imbecilliore: robustior enim interdum contemnet, ac euincet: non tamen vitiosum generat succum, sed solummodo crassum, ac glutinosum, od dum elixatur modicum aceti addi solet. Ex sturionum autem ovis salitis,

Rondelletius
notatur.

Cap. 6.

Cur fluuiatiles melius
vires.

Caniarj vi-
res.

&

& in massam congestis, salsamentum caui-
rium dictum conficitur, ubique gratissimum,
quippe non solum quod probe sapiat, sed de-
lectam etiam ciborum appetentiam suble-
uet, atque siti mirè lenocinetur. Schistalia
quoque ex eorum dorso spina salsamenta di-
cuntur, sale, fumoque asservata.

CAPVT LIII.

De Sargo, Melanuro, & Lato
piscis.

Sargus.

SARGUS quem non solum Romæ, sed ubique
scimus sargo, vel sargone vulgariter vo-
cant: piscis est littoralis, & circa saxosa, her-
bosaque littora victitans, non auratis pro-
fusabilimilis, latior tamen, ac rotundior est
eius figura, rostro etiam acutiori, oreque mi-
nori. Dentes habet latos, humanique si-
millimos, & non ferratos, oculos magnos, &
branchias utrinque quaternas. In ventre
pinnas duas subnigras, & minores, ad bran-
chias verò alias duas maiores, & subnigras.
In dorso alia erigitur pinna per totum ferè
continua, aculeisque plurimis armata & iux-
ta, anum altera subest, unico aculeo innixa,
caudam lunatam habet, atque in extremo
nigram. Ventrem subalbidum, dorsum ex
cineraceo flavescent: squamis tenuibus con-
tegitur, imò quo mitum est à dorso ad ven-
trem lineas habet hic piscis transversum
actas, nigras, certoque ordine, ut quæ impari
loco sunt, latiores sint, quæ pari, angustio-
res: capras vehementissimè amat, earumque
odore maximè delectatur, unde ad cibos in
pelle conditos aduolat, quod tamen non
hoc solo sensu se capras diligere ostendit,
cum ad illarum etiam vinbram exiliat. Luto
libenter vescitur ut Aristoteles testatur, ob
id eligendus est qui saxosis littoribus vitam
degit: iuuatior enim est, & succum laudabi-
liorem parit, non enim carnem adeò duram,
nec còcoctu difficiliorem habet. Autumno ac
hyeme melior existit, & auratam succi boni-
tate æmulari potest, licet carne paulò sic-
ciore, durioreque constet. Paruus in sarta-
gine frigitur, assaturque in craticula aceto
addito, calidusque comedi debet, maior etiam
elixari solet. Melanurus autem quem Ro-
mæ ochiatam vocant, ad differentiam tor-
pidius oculatæ, quàm ochiatellam appellant,
circa littora saxosa, & arenosa victitant, va-
riatq; sedes habitare solet, adeoque ad auratæ
figuram proximè accedit, ut sæpè pro aura-
ta vendatur, os paruum habet, dentibus ro-
bustis munitum, oculos maximos pro ratio-
ne suæ magnitudinis, à quibus nomen de-
sumpsit, ventrem subalbidum, dorsumque
ex ærulo nigricans, atque in cauda latam,
nigerrimamque uotam habet, maximèque in
ceteris etiam cum sargo conuenit. Non
inultum augetur, palmi enim magnitudinem
nunquam superasse vidimus. Alga teste Ari-
stotele vescitur, sed libentius limo, ac sordi-
dis pascitur, impura enim ac limosa inter-
dum insequitur loca, & tunc deterior est,
melior verò longè, qui in arenosis, ac saxo-

Sargus capras
amat.

Vires.

Melanurus.

sis locis versatur: caro enim mollior, con-
coctu facilior, & minùs excrementitia, nec
mali succi, insuavis tamen, & nescio quid
astringentis facultatis ei inest, nunquam
elixari solet, quia paruus, sed auratæ instar
in craticula assari, aut in sartagine frigi. Latus
verò piscis in mari Adriatico frequens est,
quem nonnulli Regium piscem nominant,
hoc est, regibus dignum: Vmbra valdè per-
similis fertur, vix tamen hodie cognitus,
Adest quoque & Niloticus qui in fluuio
Nilo nascitur, & ad ducentarum librarum,
vel etiam plurium pondus accedere depre-
hensus est, ut refert Athenæus. Candidissi-
mus, atque optimus, suauissimus etiam ex
quacunque ratione fuerit conditus, à marino
amplitudine, carnisque, ac squamarum can-
dore differens, duriusculam enim carnem ha-
bet, & concoctu difficilem, boni tamen est
succi, & multum nutrit: Elixæ potiùs quàm
frixa edi solet, additis odoratis herbis, aro-
matibus, atque aliis huiusmodi.

Vires.

Latus piscis.

Vires.

CAPVT LIV.

De Lampetra,

LAMPETRA ab Italis Lampreda à lam-
bendis petris dicta, hanc multi Galeni
galexiam esse contendunt, quam Romæ co-
gnouit, & ex mustellorum genere esse affir-
mat, maximoque apud Romanos in pretio,
quæ cum in Græco mari nusquam nasci vi-
deatur, idè ipsam Philotimus ignorauit, at-
que ex eorum numero esse, qui molli carne
constant, & si reliqui mustelli potiùs dura
carne sint præditi. Alij verò galexiam non
esse asseuerant, cum galexia ex Galeni sen-
tentia molli carne constet: lampetra verò
dura ac glutinosa sit, ob id non desunt, qui
eam Accipenserem esse volunt. Constat ta-
men lampetram nostram esse veterum Lati-
norum mustelam, quæ tùm in mari, tùm in
fluminibus reperitur. Ineunte enim Vere flu-
mina mari proxima subit, in quibus oua pa-
rit, ibique toto verno commoratur: incipiente
autem æstate cum suis foetibus in mare re-
uertitur. Magnitudine propemodum est an-
guillarum, os habet hiruini simile, fistulam
in capite, velut quæ pulmones habent, quæ
ei addita est, ut cum suggendo viuens occu-
pet os, aquam ad branchias trahere posset,
quæ cute crassa intectæ, septem rotunda fo-
ramina utrinque habent, duas in dorso pin-
nas habet, nullas tamen natandi causa in
lateribus, aut sub ventre: maculoso est dor-
so, & ventre candido: gustu non est adeò
suavis ut mihi videbatur, ut anguilla: durior
enim est tametsi mihi non assueto delicatior
videri debuisset: dum per Ligerim fluuium
iter ageremus, hærentes proræ sex aut se-
ptem grandiores anguillis nauæ ceperunt,
sunt autem anguillis aliquanto crassiores, ac
breuiiores, ossibusque carent. Erat iter no-
strum Veri tempore, quo suauior, ac pretio-
rior censetur. Hæret autem adeò firmiter
nauib; pici odoris (ut creditur) causa, ut
si clauo remonis affigatur, nauim remoretur.

Lampetram
non esse Ga-
leni galexiam.

Lampetram
esse veterum
Latinorum
mustelam.

Error.

Vires.

Condiendi
ratio.

aut saltem retardet, & præcipue si multæ fuerint in simul, quo factum est vt multi crediderint hanc veram esse remoram, de qua aliàs multa tradidimus. Longus ergo est lampetra piscis, ac lubricus, non squamis, sed læui cute, & varia contextus, cartilagineusque cum sit, & carnem duram, atque glutinosam habeat, ob id ingens ventriculo negotium facescit, difficile enim concoquitur, & crassum, glutinosumque succum gignit. Omnium tamen piscium nunc temporis nobilissima à plerisque censetur lampetra, quæ quidem si rectè conditur egregij, rarique erit saporis, nec nimia duritie, aut crassitie damnanda, lentitiem tamen nunquam deponit, & idcirco non valde laudatum est à medicis eius alimentum, quia glutinosum, facileque meatus infarciens. Ratio autem condiendi hæc habet. Eam in Cretico vino necare solent, osque miristica nuce claudere, & branchiarum foramina garyophyllis adimplere, in teganoque conuolutam additis auellanis tritis, medulla panis, oleo, vino Cretico, aromatibusque, ad temperatiores prunas sedulo excoquere, cui condimento & plura alia ad libitum addi possunt. Incrustatur quoque panificio à pistoribus dulciariis. Minores etiam farina circumuolutæ feruenti oleo frigi possunt, dein omphacio, aut arancij succo addito, aromatique aliquo mandi. Non itaque mirum si cibo plures pereant, quàm gladio.

CAPVT LV.

De Alofa, Halecula, & Harengo.

Alofa qua.

Vires Marina
ac fluuiatilis.

ALofa quam Romæ *lacciam*, Veneriis verò, Bononiæ, ac multis Italiæ partibus *chiepam* vocant, piscis est marinus, atque ex eorum numero, qui flumina magna subeunt: dum enim ouis grauida est, vtputa ineunte Vere ad flumina adnatat, in quibus toto verno tempore commorata, æstate incipiente rursus in maria reuertitur, in quibus parit, atque noctu magis ambulat, quàm interdiu, estque Harengo valde similis, etsi magnitudine ab eo longè discrepet. caput enim valde in latera compressum habet, rostrum acutum, os cum vehementer hiat admodum parulum, edentulum, atque omnis asperitatis expers, branchias vtrinque quaternas, & iuxta eas pinnas binas, vtrinque vnam, aliasque duas in ventre atque in dorso vnam, & aliam quæ ab ano per imum venterem ad caudam ferè vsque excurrit, & cauda in lunatam pinnam definit, squamis ipsa tegitur magnis, tenuibus, & facile deciduiis, ventre & lateribus argentum æmulatur. Dorso verò & capitis vertice, ex albo flauescit, oblongiuscula apparet, atque in latera compressa, & eius caro spinis innumeris exilibus, longiusculisque interfecatur. Marina cum squalida sit, & pinguedine careat, duram carnem habet, atque insipidam. Fluuiatilis verò quia in aqua mirificè (vel paucorum dierum mora) pinguescit, atque tenerior fit, ideo gustui grata est, & tyberina omnibus aliis præfertur, pos-

setque inter nobilissimos pisces connumerari, nisi plurimæ illæ spinæ vescentibus molestæ impedirentur: carnem namque & si non friabilem ob multam pinguedinem, duritie tamen, & mollitie mediocrem, nec concoctu difficilem habet, copiosius tamen eius esus succum aliquanto crassum, frigidum, atque crudum generat, & quantò magis aduerso amne conscenderit, tantò salubrior, & melior erit: eius hepar valde suauis est, & apud multos maximis in delitiis habetur. In aqua elixa aceto, & sale iniecto comeditur, atque assa etiam & dum assatur, nè nimium exsicceat aceto & oleo crebro rolanda est. Aleculæ autem quas Romani *sardas* vocant, pisces sunt minuti, qui in falsuris cætetis omnibus meliores euadunt, vt earum muria garo haud sit inferior, squamis prorsus carere videntur, & branchias exteriores latas gerunt, & lineam argenteam quæ sanguinem continet, & pinnam in summo tergore paruum habent, & caudam bifurcam, teretique potius corpore præditæ sunt, quàm lato, cænoxis, atque arenosis locis vescuntur, captæ etiam arenis, & spurcitiis exaturatæ comperiuntur, circa littora victitant, & vt refer Aristoteles quinto de Historia animalium, saltatione, & cantu adeò gaudent, vt cum audiuerint, vel extra mare transiliant: suaves sunt, & facilis coctionis, ac boni succi, si recentes frixæ in sartagine oleo, vel butyro, vel in craticula assatæ comedantur, sicut ipse soleo sæpè comedere: salitæ præstantissimæ sunt, & ventriculo gratæ, adeò vt deiectam appetentiam sæpè conciliant, quod & testatus est Galenus tertio de Alimentorum Facultatibus, vbi inquit: [Præstantissima autem omnium quæ mihi experientia cognoscere licuit, sunt quæ à veteribus medicis Sardica falsamenta nuncupantur, hodie Sardas vocant, quæ absque capitibus in doliolis conditæ nobis deferuntur.] Harengum diximus valde Alofæ esse consimillimum, compresso tamen magis corpore, cuius branchiæ variæ annullos describunt, & argenteis squamis vestitur, & tanta est etiam illius cum sardino affinitas, vt ex pictura vix possint discerni, sunt enim hi & sardoniacelerini ex eodem genere, nam forma & magnitudine cum parum differant, triginta quinte aristas sub ventre habent: Harengi tamen sapore cæteris præstant, horumque piscium copia in Oceano incredibilis est, vt ad cc. millia coronatorum in singulos annos capturæ pretium ascendant: sæpè etiam multò amplius. Huius obseruationis numerum aliàs memini. Nobilissimi verò, suauissimi, atque sapidissimi sunt pisces, quorum caro candida atque longè friabilis est quàm in sardinis, nequaquam tenax, succumque optimum, nec æquè crassum ac glutinosum minus etiam extremum, concoctuque faciliorem exhibet, nec minus nutrientum, plus tamen iusto frigidum atque humidum communis aquatiliū propè omnium noxa.

Conditio.

Alecula qu.

Vires.

Salinarum
vires.Cap. 41.
Harengi qui.

Vires.

CAPVT LVI.

De Testaceis, atque eorum
alimento.

Integumento
non plurima
genera.

Testaceorum
genera.

Quomodo mi-
gratur.

Qua duplici
testa integun-
tur.

Iam multiplex est piscium discrimen, quod ab integumento desumitur ut plurima genera nobis ostendat. Alij enim molli cute teguntur, ut polypi, alij mediocri ut cetacea, alij aspera ut raia, alij cartilagine ut torpedo, alij spinis ut echini, alij squamis ut lucij, & mulli, alij corio ut manati, quod etiam propria pinguedine paratur ad calceos: alij pilo ut vituli, alij crusta ut locustæ, & astaci: alij concha ut tellinæ: alij duriore testa, ut ostrea, alij durissima ut purpuræ, alij ossæ ut holothuri, testaceorum etiam quædam unica testa, alia duplici integuntur. Quæ unica testa integuntur duorum sunt generum, alia enim adherent faxis ut lapades, quibus pro altera testa lapides sunt, quibus hærent: quodque magis mirum est, os, & cornua (nam & illa aculeorum vice illis sunt) versus lapidem posita sunt: atque id iure merito: cum enim conseruerint vagantur, quare cornua, & os decuit esse ex aduerso testæ, ut cornibus iter prætentarent, testa verò integerent. At verò cur hæc operculo indigeant, opere pretium est intelligere, si quis enim animaduertat quæcumque nascuntur etiam erucas tegmine vndeque muniri, admirari desinet: tum præcipue quod etiam enata nullis armis prædita sunt ob id testa cum operculo se tucuntur. Purpuris verò quarum curam maiorem natura habuisse videtur, promiscidem ex cauata testa dedit, ut latere simul, & vesci possent, dura verò facta est, & ut penetrare possent, & ut à minutis animalibus, quorum maxima ubique copia est, tuta esset. Caterum reliqua quæ promiscide carent, ut cochleæ vescuntur, trahentes per operculum, humido terræ, quamobrem adherere omnes quamdiu operculo obducuntur constat. Est igitur tunc horum vita similis fœtibus quadrupedum, dum in vtero sunt. Exugunt igitur tenuius humidum quod per rimam operculi ingreditur atque sic augentur: quamobrem talia tunc meliora, & minus duræ concoctionis. Cum verò humidum copiosius, ac solidius fuerit, necessarium soluitur operculum, tuncque è loco ad locum migrant. Et quia ex tam crassa substantia, & cuius situs capitis pronus erat, oculi non poterant fieri, cornua natura addit. Et quoniam vna testa concludebantur, non facile alligari poterant: ne igitur dum se traherent testam amitterent, turbinata facta sunt, ob id nautillus, & quæ mari vehuntur non fuere turbinata. Quæ autem duplici testa integuntur, in duo prima genera diuiduntur, alia enim dura, & crassa, ut ostrea, alia tenui & fragili conchas nominamus, implentur omnia hæc tum, & quæ crusta, aut vna testa integuntur. Sed hoc minus quod duriores sint carne, & varietatem etiam maximam à locis, in quibus oriuntur, recipiunt. Verum cur non solum

conchylia, sed exanguium quæ in aqua degunt, omne ferme genus lunæ lumine impleatur, causa reddere difficile non est: non enim ob incrementum, non enim pinguiora, sed humidiora euaderent: pinguescunt ergo, quoniam dum quæ & limus, quibus vescuntur attenuantur, exconcoquuntur: idèd melius nutriunt, calor quoque qui in cunctis animantibus augetur, in his ob propriam imbecillitatem euidenter augetur: quo fit ut duplici causa pinguescant. Verum in polypis, & his qui vrne vescuntur, non adeò manifesta, & cetera est hæc differentia: quoniam quandoque contingit ut incrementi lunæ tempore cibis opportunis destituantur, aliis abundant. Concharum ergo plura sunt genera ut ex Plinio facile colligitur, & Chama, Pectines, Balatri, Solenes, Mytuli, tellinæ, ostrea, & huiusmodi quæ numerosas inter se differentias habere Aristoteles tradidit, tum testæ, tum carnis ratione, quibus omnibus commune est, ut salum in carne contineant succum, qui aluum soluit, secundum magis & minus: siquidem ostrea inter testata carne molliissima constat, chamulæ autem purpuræ, buccinæ atque huiusmodi talia carnem obtinent duram, proinde ostrea aluum quidem magis emolliunt, sed leuius alunt, carnemque suauissimam quæque in ambitu purpureum crinem habent nobilissimamque censentur, & à loco Britannica præferuntur. Maiora in alto mari capiuntur, sed in fluminum ostiis pinguiora. Cetera verò quæ duriora sunt, valenter nutriunt, sed difficilius conficiuntur, & præcipue si non coquantur, talia enim ut plurimum citra coctionem manduntur, & sic crudum, ac pituitosum generant succum. Quidam verò imbecillioris ventriculi, reclusas ostreas aliquando salis momento addito prunis imponunt, parumque concalescitas vorant, alij in ollis elixant, pipere, cinamomo, garyophyllis, & arancij succo, quæ esca multis non parum arridet ad Venerem stimulant, variisque aliis modis condiunt. His itaque succedunt crustacea, quæ tenuibus intesta sunt crustis, partemque solidam foris, mollem autem, & carnosam intus continent auctore Aristotele, quæ pedes habere oportuit, atque pamphaga esse, nam si nutriri debuerant solidiore alimento, & non omnino terra, ut echini, sed meliore, motu indiguere, & in crustaceis pinnæ adiacere non poterant, propter latitudinem: tunc enim frangerentur, crassæ ineptæ motui, quare pedes habere necessarium fuit. Verum id maximum nec ab ullo ferme animaduersum, quomodo perfecta cum sint intus, oua rursus sub cauda adhæreant, quæ latior est, ob hoc in fœminis idque præcipuum signum sexus latitudo caudæ in astacorum genere, cumque natura nihil frustra agat, forma verò in vtero dederit, necesse est ut integra pariat, quod & de locustis fatetur Aristoteles: laxatis igitur membranis illis parit, quæ proprio humore sub cauda statim colligit, fibrisque annectit: ibi fouentur, quoniam frigida sunt simpliciter, & animalis comparatione, quædam enim simpliciter tantum ut piscium, quæ fotu non indigent, quædam sola fœtus comparatione

Cur conchy-
lia luna lu-
mine imple-
antur.

Concharum
plura genera.

Ostrea.

Vires earum.

Crustacea
quæ.

Nota.

vt auium. Gammarum autem vtroque modo, ideo fotu indigent. Nascuntur igitur annexis adhuc ouis animalia, nam cortices caudæ postquam gamunari exiuerint, annexi conspiciuntur: quam ob causam in cauda pinnas quinque etiam gamunari habent, vt eundo oua non atterant, aut excutiantur: sex quoque tabellis cauda constat vt facilius moueantur, nam ea parte robustissimi sunt gamunari. Constant autem dura omnino carne, & proinde ægrè concoquuntur, nec leuiter alunt, quin & difficulter corrumpuntur, & sanguine carent.

Vires.

CAPVT LVII.

De Astacis, & gammaris.

Astacus quis.

Gammarus quis.

Vires.

EX piscibus molli crusta intestis astacus est, qui ex rubro, fuluove colore liuescit, pedesque extensos, ac forcipibus dentatos, superioremque partem mouentes astringendo ad inferiorem, & cornua ante oculos gemina habet, sub quibus alia duo minora latent, ac tenuiora, super quæ oculi constituti sunt crassiusculum leuem costam sine aculeis anteriore tamen parte rostratam ostendit. Quatuor pedes vtrinque habet, quorum duo priores in extremo bifidi sunt ad incesum, alij duo natatui magis inferunt, quam apprehensioni, tabellas in cauda vides, & à bruma oua ferre incipiunt axaci, quo tempore optimi sunt. Gammarum autem quem Romani gammarallem siue gammarum appellant, nonnulli pusillum astacum fluuialem vocauerunt, nam cum de locustratio genere sit, totaque facie astacum referat, & cancri magnitudinem non excedat, idem merito concluditur ipsum fluuiatilem astacum pusillum esse. Eius enim bifurca brachia duabus tantum articulationibus intercipiuntur, quæ duo pedes vtrinque forciculis in extremo denticulati subsequuntur: reliqui quaterni non diffinduntur, ad pedem sinistram dextro crassiorē habet, & caudam quinque tabellis loriatam, pinnulasque in extrema pinna, atque iisdem ambo cornibus, dentibus, rostris, mucronibus, tibiis, & externis partibus, internisque præditi sunt, frigidi atque humidi ambo sunt, multum nutriunt, ventrem cohibent, duræ sunt carnis, vt vix decoqui possint, & præsertim si magni fuerint (parui enim melius) ob id aliquo indigent condimento, quo eorum crassities emendari possit. Ego autem astacorum fluuiialium vsu oblector, atque innoxie, credo ob sympathiam, quod mater dum essem in aluo, tam auidè comederit, salutarum verò aquarum fugio, quia carne dura nimis sunt. Et illos acerrimo aceto, & pipere comedere soleo. Decoctum ex chelis & caudis crudis è cortice exutis in qua hordei: empyemati cum febre valida addito saccharo plurimum confert. Cortices verò illi cum pectore, & reliquo corpore, in furno siccati curant urinæ profluuium.

CAPVT LVIII.

De Locusta, & Squilla.

Locusta quis.

Nota.

Vires.

Nota.

Squilla quis.

Piscis est locusta ex crustatorum genere, cornua ante oculos bina, longa, & aspera habet, dictus à similitudine terrestris, estque in eo genere quod sanguine caret, atque hirtio corpore, cuius tota pars anterior aculeis riget, vescitur pisciculis, qui circa sua cubilia, quæ in alto locis asperis, & cauernosis construunt, oberrare solent. Dentes primores binos, magnos, & concauos habent, locustæ in quibus humor continetur, & in stomacho etiam dentes conspiciuntur, mox à ventre intestinum rectam ad caudam finit: Meatus quoque à pectore dependens, ad excrementi ostium pertinet, qui foeminis pro vulua, maribus pro genitalis seminis est receptaculo. Latent mensibus quinque, & Veris principio senectutem exiunt, anguim more renouatione tergorum. In aquis natant, ac reptantium modo fluitant, si nullas ingruat metus recto meatu, cornibusque sunt rotunditate præpilata ad latera porrectis, in pauore, in latera procedunt, spectaturque admirandum naturæ ingenium in locustarum fabrica, quibus cornua insunt ad prætandum iter, simul ad pugnam idonea. Præterea aculei, & in toto dorso asperitas, ipsoque capite, & tabellarum ordo, ac connexus, & articulorum vincula à quibus exemplaria suarum loricarum militantes accepisse videntur. Carniuoræ sunt, vt diximus, nec solum pisciculos venantur, sed & maiores superant, verum ipsæ à polypis vincuntur, imò viso solummodo polypo emoriuntur metu, oua tribus mensibus gerunt, Maio. Iunio, Iulio, quo tempore in cibis sunt gratissima, mensisque magnatum apponuntur. Autumno & Vere pinguescunt, & plenilunio magis. Galenus inter solidæ carnis pisces enumerat: ideo difficulter concoquuntur, admodum nutriunt, & falsi, sicci que humoris sunt particeps, qui si iterata sæpius elixatione proliaciatur, carnem ventrem moraturam relinquit, & nisi viuæ feruenti aqua incoquantur, gustui sunt ingrata, & caro adeo dura sit, vt vix mandi possit, ferunt etiam nonnulli earum testæ combustæ, atque in polinem reductæ, si cum vino meraco bibantur, quod è renibus calculos expurgant, atque multam arenulam educunt, quod tamen nunquam expertus sum, crediderim tamen earum iusculum in quo decoctæ fuerint, hoc longè melius præstare posse: Squillæ autem locustrij sunt generis, quarum & si multæ reperiuntur species, minores tamen quæ gibbæ sunt magis commendantur, & has vulgari nomine gambarellas Romani vocant, à gambis siue tibiis, quod iis multiplicibus constat: paruus est piscis, cuius frontispiciæ acutissimis rostris prædita sunt, caudam contractam habet, in cuius extremo pinnae sunt quinque, inter pedes duo priores, quibus manuum vice utitur forcipati sunt. Atque fluuiatiles

fluuiatiles squillæ à marinis sola magnitudine differre conspiciuntur, subfulæ sunt, coctæ verò suffescunt. Carne sunt dura, sed non iniucundi saporis, nec improbi alimenti, concocti tamen difficiles, & ventriculo aduersæ, eiusque temperamentum cum humidius nec aliquali calida qualitate carnes habeant, ob id Veneris desiderium mouere creduntur. Efficaces quoque peculiari quodam munere ad mulierum conceptus traduntur. Elixantur, & ex aceto eduntur, friguntur quoque cum crusta, & pedibus parux præsertim. Hæcticis & à morbo extenuantis eximie profunt, si aqua hordei ablutæ in carniū iusculo coquantur.

CAPVT LIX.

De Cancro, & Paguro.

Canceri qui.
Cap. 1.

Cancros visus est Aristoteles appellasse, quibus corpus rotundum est, & cauda deest, vt quarto de Natura animalium desumitur. Hos tam fluuiatiles, quàm marinos Romani *grancios* appellant, suntque aded similes, vt vtrique simul mixti, vix discerni possint. At fluuiatiles duriore, rotundiorque, & crassiore testa conteguntur, & suauiores sunt marinis. Præterea tibiis asperioribus, & branchiis rugosioribus præditi sunt, & ambob. forcipes multam sunt crenati, & marinus liuidum corticis colorem refert: fluuiatilis verò ex rufo nigricat, & ambo in obliquum feruntur. Verum fluuiatiles in sexu distinguuntur per operculum, reflexum subtus, quod latiusculum ferunt fœminæ, sub eo enim oua excludunt: mares vero angustum. Fluuiatiles quolibet anni tempore eduntur, sed æstate longè meliores sunt, & vberiores plena luna, humidum ac modicè refrigerans alimentum præbent, ob id extenuatis conferre tradit Princeps. Marini eadem præstant, licet longè inferior, & vterque difficillimæ est concoctionis, solida enim est eorum caro, nec sine ventriculi labore concoqui potest, concocta tamen multum nutrit. Pagurus & ipse in cancerorum genere annumeratur, imò à plerisque vocatur carcer, læui ac robusta integitur crusta, quæ nouem in gyrum crenis imbricis modo incisa est, cura blæsa vtrinque quatuor habet, villis hirta, ternis articulationibus geniculata, in quibus ungues acuti, oblongique sunt minimè bifidi, brachia bifulca parte anteriori binis articulis intercepta, forcipib. crenatis munita, in extremo nigra, quibus quæ constringit vt edat, etiam dura confringere potest, sunt enim penè ossæ, color admodum viuidiore est, imò tergora præ nimia rosei exhalatione, veluti subnigra apparent: coctus colorem mutat, caudam sub thorace reflexam gerit, crustam exuit, vt reliqui canceri. Estque inter lautissimos cibos connumeratus, cum palato admodum sit gratus, sed duræ carnis vt cætera crustacea, quod Galenus affirmat, & ob id difficilis concoctionis, & grassum generat succum. In furno assari solet ore, & ano oclusis, ne liquor qui

est intus, exeat, quia siccus remanet, & nullius fermè saporis. Notandum quod canceri in furno siccati morsis à carne rabido per quadraginta dies sumpti auxiliantur, sed exurere prius candenti ferro velim locum, & cynorodi radicè cum aqua, vel lacte exhibere. Ius tandem omnium crustaceorum assumptus aluum mediocriter subducit, exterius sedat pruritus, confertque omnibus vlceribus prauis, & carcinomatibus ruptis. Et eorum cinis vlcera pulmonibus noua, & parua curare potest.

CAPVT LX.

De Mæa, & Echino.

Maxima est omnium cancerorum Mæa, quam Romanorum vulgus *grancitelam* vocat. Pelagia est, & valde paguro per-
similis, sed rotundior, & parte anteriore magis eo coarctatur, & angustior fit & in parte posteriore in latitudinem se diffundit, crura habet quaternis articulis intercepta, alta, & exilia forcipibus imbecillis dentata, grauis est corporis, & ad incessum ferè ineptissima, sed in aquis velocissima est: pedes vnguibus munitos habet, & tibiis multa scabritie exasperatas, quatuor vtrinque semicirculis vitur in natando. Coctæ rubet vt reliquum crustatum genus, viua verò aut liuet, aut virescit, aut rubore phœniceo aspersa est, & dorso spinoso. Quæ cum carne dura sit prædita, idcirco idemmet alimentum præbet, quod alij crustacei: difficilis enim est coctionis, & crassum generat succum. Echinum autem ex cancerorum genere esse scribit Plinius, quibus spinæ pro pedibus insunt, & quia vndique aculeis circumdatur echinus, vt erinaceus, ob id Itali riccium marinum nominarunt, cuius & si plura sint genera teste Aristotele, de eo tamen quod cibo idoneum est agimus, in quo oua ita appellata magna semper atque esculenta sunt, siue in maiore, siue in minore sint corpore. Pelagij sunt echini, prona parte plani, supina autem rotundi, paruis aculeis præditi, breuib. & obtulis speculis intercepti, colore ad extrema albicantribus, ad radices liuentibus, & ex purpureo virentibus. Horum autem testa cinerea est, & oui anserini magnitudinem excedunt, vnde cum reliquis maiores sint, ideo aliis anteponuntur, quæ foetida, amara, & nigra carne sunt præditi, nec esculenti. Optimi ergo sunt illi, qui dum raduntur, lacteum quiddam emittunt, & fermè semper inter saxa capiuntur, vbi se continent, ne fluctibus iactentur. Teneri sunt, bonumque generant succum, sed facile corrumpuntur, & si cum oximellite, apio, & mentha comedantur, ventriculo sunt viles, & quò maiores, eò delicatiores existimantur. Alimentum verò imbecille corpori præbent tenuitate, & crassitie medium, verum deiectam appetentiam excitare possunt, & vrinam repurgare, eosque crudos mandi mos est.

Mæa quæ.

Vires.
Echinus qui.

Optimi qui.

Vires.

CAPVT

CAPVT LXI.

*De Mollibus piscibus, & eorum alimento.**Molles pisces, qui.*

VT institutum ordinem sequamur, reliquum est vt de mollibus piscibus agamus, qui sanguine carent, nec alicui mirum videatur exanguia animalia viuere, cum animalium partes sanguine nutrirī videantur. Inquit enim Aristoteles: [Humorem genus quoddam animalium continet, quo sit aut per vim, aut per naturam ipsam priuetur, in perniciem agatur necesse est. Habent etiam id diuersum, in quo humor ille & fiat, & contineatur: sunt hæc in aliis sanguis, & vena, in aliis quod iis proportionē respondeat, quæ quidem imperfecta sunt, atque alterum fibra, alterum sanies dicitur.] Quamobrem exanguia cum sanguine careant, humorem siue saniem sanguini proportionē respondentem ex quo nutriuntur, habent, & sic patet multis pro sanguine alium adesse humorem ex quo nutriuntur, vt sepiæ in mari sanguinis vicem atramentum obtinent. Molles ergo dicuntur qui neque squamas, neque asperam, neque testaceam cutem habent, sed mollem proinde ac in hominibus habetur, veluti sunt polypi, sepiæ, loligines, & huiusmodi, quæ & si tangentibus molles videantur, carnem tamen duram habent concoctu difficilem, succumque salsum, atque exiguum in se continent, qui si tamen concoquantur non parum nutriunt, sed erudum semper generant succum, flatulosque sunt: & elixi meliores, ac vtiliores fiunt, quoniam humores, quos prauos obtinent, eluuntur: quod si assentur siccantur, & caro durior efficitur, In elixatione autem si libet potest addi salis modicum, aut rorem marinum, coriandrum, piper, crocus & huiusmodi: sunt qui immergunt melli, aut saliant temporibus calidis, & ij non satisfaciunt, acetum etiam nimis inmutat eorum gratiam, atque naturam, melius est cum aqua & sale bene coquere, & aceto addito loco frigido reponere, vt gellicidium fiat. Qui verò frigunt in patella, perperam agunt: bene frixi enim, nimis siccantur, & duriores euadunt, nec vsui sunt cum refrigerantur: non frixi perfecte corrumpuntur, nisi magna arte feruentur, vt inter folia lauri, myrtique: elixa ergo cum iure albo meliora sunt, quorum etiam interiora præcipua existunt, dico iecur, lactes, propagines, & oua. Oua enim sunt velut semina, quæ in eis sunt sicciore.

*Mollia vires.**Nota.*

CAPVT LXII.

*De Polypo, sepiæ, ac loligine.**Polypus quis.**Cap. I.*

Polypus quem Romæ polpo vocant, marinum est animal, cuius plurima atque varia reperiuntur genera, quæ ab Aristotele optimè distinguuntur, atq; declarantur, quarto

de Historia animalium, quorum vnum valde notum est, atque ipsorum maximum de quo nunc sermo est. Alij enim parui atque varij sunt, qui non comeduntur. Polypus ergo qui in egregiam magnitudinem crescit, valde robustus est, & forma araneorum si maxima minimis comparare licet, octonis pedibus, vt mollibus plerisque, quibus tamen nullus sensus deesset videtur: os corneum non ablimile psitaci rostro, in quo & magnum robur habet, eo enim cuncta durissima comminuit, & excrementi locus propè os ipsum. Pedes verò seu cirri duplici acetabulorum ordine muniti pelle conteguntur varia, vnde colorem mutare videtur, dum eam contrahit, atque remittit, vt nunc album videas, mox rufum, postea liuidum, variisque tandem coloribus distinctum, oculi iuxta cirros. Idem disceptus in centum partes, animam viliorē tamen diu retinet. Masculus à Propriea coitu aded debilitatur vt in arena postmodum iaceat, aliis piscibus præda, scemina à partu cum racematim oua pariat, atque ita vterque bimatum non excedit: omnia postquam arroserit, congerere solet. Delectatur olea, & ficu, sed hac ob fructum, cum cancro sæpè polypus decertare conspicitur, humoremque non nigrum vt in sepiis, sed subrufum in se continet, quem in metu per aquam spargit, & tibi obnoxius est. Dura carne omnes polypi sunt præditi, ne cum molli essent cute, à fluctibus soluerentur. Escis aded firmiter hærent, vt truncari potius se patiuntur, quam auelli. Dura coqui contumacia est eorum caro teste Galeno, salsumque in se atque exiguum succum continet, quæ si tamen concoquatur non parum nutrit, sed plurimum succi crudi gignit. Quæ omnia & si mollibus piscibus communia sint, in polypis tamen efficaciora existunt. Insuaues præterea aded sunt, vt pauperculis solum, ac hominibus infimæ plebis edules sint, & potius elixi quàm assi comedi debent, & piscatores à quibus frequentius comeduntur, antequam elixent, ferè per horam ligno eos contundunt, aut ad lapidem atterunt, sic enim fibrosæ carnis duritiæ confracta multò facilius coquuntur. Elixatio fit in aqua, oleo, olentibus herbis, atq; pipere additis. Aiunt Venerem proritare vt flatuosa cætera. Sepia quoque à Romanis ita dicta marinum est animal, atque potius littorale quàm pelagium, cui vt cæteris mollibus octoni sunt pedes, binis acetabulorum ordinibus ductu perpetuo, quorum duo inferiores maximi sunt, habet etiam duos dentes, hunc superiorē, illum inferiorē, atq; in nare illius atramentum est, quæ apud os collocata est ad instar vesicæ: crura breuia ob id maiorem vim natandi habet, corporis alueum polypo longè maiorem, binasque promuscides prælongas, inter quas os habet, & oculos quibus veluti ancoris innitatur, seque stabiliat modo nauigij urgente tempestate, ne saxis exturbetur: procul etiam venatur, orique è longinquo admouet, rostrum aduncum habet, ac veluti corneum, inter cirros litum, quo dura quæque conficit, & si quis eam infectetur, illa atramentum infundit, ac in eo occultatur, vltèriùs anserere sinulans. De qua etiam illud dicitur vt refert

*Propriea**Vires**Sepia qua*

refert Athenæus, quod si fœmina tridente feriatur, mares auxiliantur hanc detrahentes, sin autem capiatur mares, fœminæ diffugiunt: Non expiet secundum annum sepia, sicut neque polypus, subalbida est, sed tergus eius quibusdam latis atque liuentibus maculis insignitur. Dura est eius caro, atque insipida, ob id qui gula libenter indulgent, eam aspernunt, & à paupereulis edendam derelinquunt, granda tamen præfertur ab Aristotele, ad concoquendum est difficilis, exiguumque in se succum salsum continet: verum si concoquatur teste Galeno alimentum corpori exhibet, ceterum succi crudi plurimum gignit, & elixa potius quam assata comedi debet, & actionibus condimentis conditi, tenerior enim efficitur, ori magis grata, concoctu facilior, & aluum leuiter subducit ob saluginosam succi facultatem, & in medicinis multos habet vsus ut testatum reliquerunt Dioscorides, Plinius, Galenus, & alij antiqui. Loligo autem quam Romani ac tota ferè Italia piscem *calamarem* vocant, & sola inter molles pelagica, atque è mari flumina subire conspicitur, estq; valdè cum lolio consimilis, non solum corporis figura, sed natura etiam, atque actionibus: habetque loligo reliquorum mollium instar caput inter pedes, & ventrem, quod Aristoteles affirmat dum inquit: Euenit in mollibus sanè omnibus, ut caput inter pedes, & ventrem habeant, in quo oculi duo grandiusculi adsunt, os verdè in inferiore positum est, in quo dentes duo erant, cartilaginei, nigri, & incurui, vnus superior, alter inferior, rostrum porrò illi est plicata eo simillimum, quo cuncta atterit, corporis aluicum habet magnum, & sepia longiorem, arctiorem, ac rotundiorem qui pinacula circumdatur, qua quidem non solum à polypo & sepia, sed à lolio etiam facilè intermolecitur, & aluci postrema pars valdè acuitur. Ei sunt octo pedes, qui sepia pedibus prorsus sunt similes, eorum enim crura breuia sunt: polypi verdè prælonga. Atramentum in se continet, cuius locum, naturam, & vsum manifestè explicat Aristoteles quarto de Historia animalium: subalbida sunt, & longiores, quarum tergus plerumque ex albo leuiter purpurascit, coeunt ora applicantes, & brachia inter se complectentes, pariuntque in alto, bimatum non explent, carnæ vescuntur non secus quam mollia reliqua, mandunt enim cancellos, squillas, & pisciculos, duram habent carnem, ut cetera mollia, & si teneriores censeantur (authore Galeno) concoctu difficilem, crudumque succum gignentem. Minores tamen quæ satis teneræ sunt, & ori admodum gratæ in delitiis habentur, & præstantiores si vterum gerunt: variis autem modis apparantur. In sartagine fringuntur, atque ex mali arancij succo manduntur: sed multò meliùs alij in aqua & vino partibus æqualibuseas elixant, atque oleo, pipere, & bene olentibus herbis condunt, ac cum suo atramento decoquunt: sine eo enim minùs suauis esse solent.

Tom. VI.

CAPVT LXIII.

De Cartilagineis planis, & eorum alimento.

DE longis cartilagineis iam superiùs egimus, nunc de planis differere propositum est, qui tanquam plana atque expansa manu in æquore natant, & non erecti, nec spinosi sunt ut rhombi, passeris, & soleæ, sed cartilaginei ut raia, squatina; torpedo, & consimilia, quæ Vere pariunt, & ferunt vterum sex mensibus, Hyeme latent frigidissimis diebus: cum enim frigus est minimè capiuntur. Carniuora sunt, flatus procreant, difficulter concoquuntur, & assiduus, diuturnusque eorum vsus; visum hebetiorem facit.

Cartilaginei
piscis plani
qui.

Vires in gè-
nerè.

CAPVT LXIV.

De Pastinaca, & Torpedine.

PASTINACA Romæ *Bruchio* dicta pelagijs est piscis, nec longè etiam à littore, in locis arenosis vitam degens, in cuius superiore corporis parte antè aliquod capitis vestigium cernitur, non absimile capiti palustris ranæ: in quo tamen non nisi oculi oblongi, & grandiusculi existunt, pars oculis antè extenuatur, atque in rostrum carnosum acuitur, os habet paruum & edentulum, maxillasq; asperiores dentium vice, & ante os foramina olfactui inferuentia, branchiasque vtrinque quinas, in medio ventre anum paulò infra circa caudæ exortum, quæ posteriori parte annectitur, rigida, & longa, super quam aculeus ossæus palmo etiam longior, acutissimus, atque vtrinque ferratus eminet, quem radium appellat Plinius. Totius corporis figura non orbicularis, sed quatuor laterum est, leui, & molli cute tegitur, ventre albicat, dorso verdè liuet, nec denas excedit libras. Carniuora est, sed quia grauis, & pigra, nec pisces quibus vescitur assequi potest, idè se ipsam occultat, & radio transeuntes percutit, atque lacerat: est enim pastinacæ radius non solum piscibus, sed hominibus, animalibusque reliquis, ac etiam arboribus perniciosus, ob id piscatores statim captis caudam abscindunt: non enim à ciborum censu abdicata est, nam abscissa cauda à nonnullis in cibos admittitur, imò Galenus de ea scribens illam carnem habere mollem inquit, incundam, & mediocriter per ventrem subeuntem, nec concoctu difficilem & nonnunquam in saxatiliu penuria iis vti laudatur, atque iure albo, ac piperis momento præparari docet, ad crassos, glutinososque succos dissecandos, nec quidem haud mirari possum huiusmodi venenatos pisces à tanto viro sic commendari, cum constet, apud nos hunc piscem non modo insuauem, mollemque carnem habere, sed ferinum, ac tetrum quid resipientem, malique prorsus succi, cuius argumentu est quod vilis

Pastinacæ.

Galeni opinio
reprobata.

Vires.

S atque

atque plebeia vbique existimatur, & solum nautarum, & piscatorum cibus esse solet, & non vitæ nitidioris hominum, nec indigne Antonius eam lethalem dixit, vilenique existimauit: Dioscorides etiam scribit Pastinacæ ictum comitantur dolores inextricabiles, neruorum distensiones, molestiæ, languores, mentis alienatio, & multa alia symptomata. Quorum omnium cura igne fit, aut cucurbitula: exugit enim venenum, & etiam absument. Torpedo autem à torpore sua frigiditate, quem tangentibus infert, ita dicta, marinus est piscis, littoralis ac cœnoscus, fluuiatilemque etiam esse Athenæus asseuerat, cuius corpus planum & valde depressum, ac orbiculare est, capitis nullum vestigium apparet, in superiore tamen parte oculos duos exiguos habet antè, ac alia duo foramina paulò post oculos. Parte verò inferiore, os purum tenuibus dentibus munitum, branchias quinque utrinque detectas habet, atque in utroque ventris latere quina branchiarum orificia parua, semicircularia, tenui cuticula ferè contexta conspiciuntur, caudam habet carnosam, & breuem, in latiusculam pinnam desinentem, atque circa eandem caudam pinna nonnullæ eriguntur. Molli, & lubrica cute contegitur, venter subalbidus est, dorsum verò subflauum in quo aliquando quina macula, vel plures rotundæ nigricantes, oculosque representantes depictæ sunt, & ob id à Romanis *occhiatella* dicitur, quæ solo tactu omnia congelat, latitat in arena mortuæ similis, vt pisces prætereuntes decipiat, cum aliter pigrum animal assequi non possit, ipsi enim mortuam credentes vellunt, cum & capientes capiuntur, nec solum pisces, sed & homines quoque ab ea torpidos fieri certum est, licet procul atque è longinquo maneant, vt sufficiat solus tactus hastæ, vel virgæ. Dicebat enim Athenæus, si quis rete in qua capta fuerit torpedo, attigerit, torpescit, dum viuit: mortua enim omnino illa facultate priuatur, quod Galenus explicat vndecimo de simplicium medicamentorum facultate. Eandem etiam in cibus eximè commendat, imò (quod magis refert) saxatilibus posse substitui piscibus oscitanter affirmat, carnem enim inquit mollem habere, concoctu facilem, ori iucundam, mediocriter alentem, ac per ventrem subeuntem: nescio equidem qua ratione ductus, cum manifestè constet eam venenatam esse, insuauem, concoctu difficilem, nec insigni foetore carentem, qui nisi aliqua præparandi, aut condiendi ratione auferatur, vix degustari potest. Quapropter eam improbi admodum succi esse censemus, atque à cibus abdicandam. Refert autem Aphrodiseus eius veneno triglam obscuriore quædam causa aduersari.

Torpedo qua.

Vires.

CAPVT LXV.

De Raia, Læiraia, Squatina, ac cæteris cartilagineis.

E Cartilagineorum genere sunt raia, quæ plurimæ sunt species, læuis, vndulata, rostrata cum aculeis, & sine: aculeata, læuis, & aspera: austeria similiter duplex, læuis, & aspera, spinosa, clauata, & sine spinis, & cum spinis, fullonica, aspera, & asperrima vt in vniuersum sint quatuordecim iam notæ. Rostrata cum aculeis licet aculeos passim habeat, in cauda tamen seorsum tres ordines habet, quorum medius impari loco maiores habet, quàm cæteros: qui verò circa caudæ pinnulas sunt ad latera utrinque conuertuntur: qui autem in caudæ extremo versus caput respiciunt, iuxta oculos quatuor sunt aculei, & sub mento alij in os recurui ad pisces capiendos, ac retinendos. Clauata verò pinna expansa alarum instar, nigra in curuis aculeis vnguium instar, vt aquila meritò à similitudine dici possit, cuius hepar in cibo suaue est, soluiturque in oleum hepatis, scirrhis vtile, spinosa lanifico instrumento ferè similis est, adeò frequentibus aculeis, & aduncis munita est. Raia duo foramina vuluæ habet, quod rarum est miraculi instar, commune etiam omnibus illarum speciebus nebulam quandam oculis auium more obducere: habent & foramina iuxta oculos patentia, quæ interiore parte operculum habent, orèque aperto dilatantur, occluso occluduntur, sed non perfectè: horum vsus est vt branchiarum, quoniam caput tenuius est, ideo natura suppluit. Ponunt oua more gallinarum singula, aut bina tantum cum corticibus, reliqua verò absque corticibus, magno numero in suprema parte vteri manenti cum absolueda sunt, descendunt ad imum, sed imperfecta, velut etiam in gallinis, vitellum ostendunt, cum in vitellum candidum etiam contineatur: nam vt Rondelletius affirmat se expertum esse, si igni hæc vitella exponantur, candidum expriment, etenim ab initio videntur ambæ hæ partes esse concretæ, sed colore lutei vincente, latet candidum: quod postmodum vi ignis (vt dictum est) quæ cuncta separat album extrudente, apparet utraque pars. Ipse verò cortex haud rotundus est, quemadmodum in ouis auium, quod molli loco reponere, nec stabili ob maris motum non liceat, sed quadratus est: cum appendicibus altera parte longioribus, ac tenuioribus, reliqua latioribus, sed breuioribus. Asperrima autem raia dicitur, quæ etiam in ventre aculeos habet: quæ igitur grandiores sunt, aculeos habent ex ossibus: cartilago enim cum durescit (vt aliàs docuimus) in os transit. Has autem omnes raiarum species ad duo genera reduxerunt Aristoteles, & Galenus, cum omnes aut aspera cute tegantur, aut læui. Quæ aspera *oraia* dicuntur, quas Romani *Perefas* siue *Petrosas*, ob lapideos aculeos appellant.

Raia species.

Nota.

Asperrima raia qua.

appellant. Quæ verò læui, *leuiraia*, & à Romanis *Atuceſe* ſiue *Bauſe* dicuntur. Quæ autem dorſum notis quibuſdam depictum habent, ſtellares *Raiæ*, & à Romanis *Archilæ*, vocantur. Hiſque generibus affine eſt, quod *Squatina* dicitur ob cutis ſqualorem, hoc eſt, aſperitate, à Romanis verò *Squadro di mare*: cuius pars anterior lata circularis, atque ruſa adeò eſt, vt roſtro proſuſ car-
 tæ, oſque plurimis validiorum dentium ordi-
 nibus manitum, oculos paruos habet, at-
 que in ſuperiore capitis parte ſitos, & bran-
 chias in lateribus, & caudam longiuſcu-
 lam. Et licet ex cartilagineorum planorum
 numero ſit, longior tamen, atque magis con-
 tracto corpore eſt, quæ reliqua plana, & car-
 tilaginea ſunt. Pars ſupina cute tegitur al-
 ba, & læui, prona verò cineracea atque aſ-
 pera, qua artifices ad polienda ligna vtun-
 tur magnitudine inſigni: viſa enim eſt quæ
 centum ſexaginta, vt Rondelletius reſert, ſu-
 peraret: & hæc genera ſimul miſceri, ac ge-
 nerare inter tam multiplices formas piſcium
 memoriæ proditum eſt. Naſcitur autem
 in ætate, quali *pinn Squatina*, & *leuiraia*,
 ſeu *Squatina* iaiæ: anteriore enim parte ra-
 iam, poſtrema autem *Squantinam* refert. Et
 cum hæc omnia cartilagineorum genera in
 cœnoſis maris locis victitent, inſuauiâ, du-
 riora, concoctu difficiliora, inſignique fœ-
 tore prædita, atque improbi admodum ſuc-
 ci exiſtunt, idcirco non ſolum uoſtris, ſed an-
 tiquis etiam temporibus vilia habita ſunt,
 quare vel plebeis hominibus, multumque ſe
 ex recentibus derelinquenda, vel in totum à
 cibis abdicanda. Notandum tamen raiam
 ſtellarum inter hæc minùs duram, & minùs
 mali ſucci carnem habere, ſuauiorque He-
 par ſolum omnes tenerum, atque ſapidum
 habent, huius minus inſuaues ſunt, & ma-
 ioribus elixis alliato condimento, minoribus
 vero frixis, atque arancij mali ſucco, & pi-
 pere conſperſis foſſiores, meſſiores, nautæ, &
 homines infimæ plebis veſci ſolent.

CAPVT LXVI.

De Cetaceis, & eorum alimento.

Cetus quis.

Nomen eſt Cetus maioribus omnibus
 marinis piſcibus commune, iis præſer-
 tim, qui animal pariunt, non ouum cuiuſ-
 modi ſunt balenæ, delphini, vituli, & ſimi-
 les, vt teſtatur Ariſtoteles in libris de Ani-
 malibus, qui ea ex aquatilibus cete appellaſ-
 ſe videtur, quæ foras animal perfectum
 edunt ex ſemine non ex ouo genitum: talia-
 que animalia ſanguinea ſunt, ac respirant.
 Omnia igitur quæ animal pariunt, magna
 ſunt, & ſanguine multo abundant, & oſſi-
 bus, ac carne prædita ſunt. Quæ enim ani-
 malia abſque ouo pariunt, ex ſanguine gene-
 rari neceſſe eſt, & multum eſſe ſanguinem,
 ob id & calidum: cogeretur enim multus ac
 frigidus, quod verò plurimum calidioris
 ſanguinis habet, magnum eſſe neceſſe eſt:
 quod igitur animal parit, & ſanguineu eſt, &
 catneum, & oſſeum, & magnu, & reſpiratio-

Tom. VI.

ne præditum, velut delphini: hoc enim velut
 eſt non magnitudine, ſenſu tamen præſtare.
 Cetacea etiam membra iuxta genus pro-
 prium habent conſtituta, & inter ſe valde di-
 uerſa, nam balenæ, vituli, delphini, genitale
 prominens habent, teſtes tamen intus recon-
 ditos, ne natationi obeſſent, habent quoque
 mammas. Meminit Rondelletius in littore
 Aquitanico duos lactis cados è balenæ mam-
 mis eſſe detractos, ſic orcas, & *Phyleter*, alia-
 que eiufmodi, quoniam fiſtulam habent, &
 calida ſunt, & ſanguinea, & animal perfectum
 generant, ſemine intus indiguerunt, quare &
 vulua, & genitali quemadmodum quadrupe-
 da. Dentes habent obtuſos, & quali conuerſo
 ordine latos anteriores, poſteriores verò acu-
 tos, quod factum eſſe crediderim, quoniam
 ſi anteriores acuti eſſent, hæreret cibus: nam
 in minoribus acuti ſunt, quoniam imbecil-
 liores ſunt, ne præda effugiat: ac cetacea adeò
 robuſta ſunt, vt hoc periculo careant: poſte-
 riores verò acuti ſunt, vt carnes promptius
 diuidant, quoniam magnis, atque ideo du-
 ris piſcibus veſcuntur. Cetaceum ergo ge-
 nus non ſolum in molle in eximiam creſcit,
 ſed pinguedine, & obeſitate ſolet cacum fer-
 me, ac ſurdū euadere, tum etiā iners. Eius pin-
 guedo, quod mirum eſt, haud concreſcit vt
 reliquorum, ſed velut oleum manet: ob id
 in lucernis ea vtuntur: non concreſcit autem
 quia nimis diluta eſt ob multitudinem, & ali-
 mentum, locumque in quo animal degit.
 Porro Galenus omnes hos cetaceos piſces
 duram, atque prauū ſucci, plenamque excre-
 mentis carnem obtinere conſtanter affirmat,
 quæ crudi ſucci multam copiam in venis gi-
 gnit, niſi exquiritè in ventriculo conſiciatur:
 ob id ſale eos condiri oportet: ea enim
 conditura facit vt alimentum quod ex ipsis
 prouenit promptius, faciliusque in corpus
 diſtribuat, ac concoquatur, & ſanguini pro-
 creando vtilius, aptiusque reddatur.

CAPVT LVII.

De Balena, Phoca & Delphino.

Vaſtiſſima eſt maris bellica, Balepa vul-
 go dicta: audiui enim à familiari quo-
 dam meo iam duobus annis exactis Genuæ,
 caput balenæ extractum è mari in littore du-
 iaciſſe, quod adeò prægrande fuit, vt à fau-
 cium, imò ad os decem nouem paſſus nume-
 rantur. Imò & inter piſcium miracula
 reponi poteſt eiufdem copia pellucidi adipis:
 cum ex vno oculo vndecim lagenas quos to-
 tidem viri vix ferre potuiſſent, effluxiſſe,
 vt Albertus affirmat. Viuiparus eſt piſcis,
 roſtratus, pulmone præditus, branchiarum
 loco prægrandem fiſtulam in fronte gerens,
 per quam humorem, quem ore exceperat,
 magno impetū effundit, ac reiicit, vt eo vel
 onerarias interdum naues ſubmergere dica-
 tur. Pinnam vtrinque habet, & aliam in
 dorſo, caudam lunatam corio glabro, ac
 ſpiſſo integitur, nigro, duro, firmo, ac ſo-
 lido, ſquamis carente, quo lora ad pondera
 eleuanda aptiſſima fieri referunt: linguam
 habet magnam, ac multarum librarum,
 quæ

Nota.

Cur pingue-
 do non con-
 creſcat.

Cetaceorum
 vires.

Balepa qua.

Fiſtula.

Squatina
 qua

Cartilagineo-
 rum vires.

Quæ anima-
 lia abſque ouo
 pariunt ma-
 gna, & ſan-
 guinea ſunt.

Cetacea pro-
 minens geni-
 tale habere.

S 2

*Vires recen-
tis.*

*Salite.
Vitulus qui.*

*Vitulum ex-
tra aquam
vivere.*

Vituli pellis.

Vires.

*Delphinus
qui.*

quæ salita nobis maximis in delitiis haberi solet, & præcipuè diebus quadragenarij Ieiunij, coquitur cum pisces & vicem suillæ supplet, alij in veru torrent: recens admodum noxia, salita innocentior: pertinaciter concoquitur, & qui cholico dolori obnoxij sunt, eam effugere debent, iis verò qui graues subeunt labores, vehementerque exercitantur, non tam inutilis erit. Baleenæ autem caro recens durissima est, excrementitia, & prauis succi, & vilissima censetur: nonnulli tamen eam sale condire solent, quia minus noxia redditur, & gustui magis grata. Phoca autem quem vitulum Latini appellant, cetaceum est, aquatilis genus, littorale potius quàm pelagium, viuiparum, quadrupedes, pilosum, qui dum parvus est, hædorum more ballat, cum magnus fuerit, rugit vt leo, per sicca littora sæpè diuagatur, & more terrestrium vitulorum depascit: constat enim extra aquam ipsum vivere, vt patet de illo qui educatus in Lerini insula xenobio, & de alio in Scotia tribus annis, sed ita vt aditus ad aquas eis non prohibeatur: ascendit etiam cicuris scalas, dumque somno grauissimo tentatur, stertit more hominum dormientium, cui collum breue, & crassum, vel columella excidit, cum destillatione tentatur, fructus libentissimè comedit, fœtus extra aquam parit: dein transacto duodecimo, vel tertio decimo die in mare deducit. Caput vitulino simile habet, absque tamen auriculis, sed auditorijs meatibus præditum: Dentes acutos, ferratosque, linguam bifurcam, & crura, veluti imperfecta gerit, ac manus ferè vrsinis similes, quinque digitis membranis intertextis. Genitale maribus oblongum est, fœminis ad terrestria accedens. Refert Rondelletius Borealibus flatis subsidere, Austrinis erigi: alij erigi in tempestate, subsidere dum mare quiescit, affirmant. Pellem podagricorum pedibus superpositam doloribus conferre existimant. Eius autem caro veluti & omnium cetaciorum in primis dura est, insuavis, mucosa, concoctu contumax alimenti, succique crassi, atque mali, & vt plurimum horridi saporis cum recens est, salita verò aliquantulum melior euadit: nonnulli enim ex vulgaribus hominibus eam salitam, & in partes sectam comedunt, & quia ingrati est saporis, ac mucosa, idè cum sinapi, aceto, atque id genus acris condimentis eam mandunt, refertque Galenus eius coagulum castorei vires obtinere. Delphinus autem piscis est littoralis, longus, & crassus, glaber, & sine squamis liuente tergo, & ventre albicante, pinna illi vtrinque ad latera vnica est, alia in dorso ossea, cartilagineaque, absque oculis, quod celeritate, & dentibus satis munitus esse: habet enim rostrum prælongum aded, vt quadraginta dentes in vtraque mandibula ex alterutra parte contineat, qui sibi inuicem pectinatum occurrunt, coeuntque: rostrum ipsum anserino simile, planum, latum, humile, rectum: neque enim crassum habere potuit, quoniam capite magno fuisset, atque idè pigrum in natando,

si autem strictum imbecille necessariò fuisset linguam habet solutam, & carnosam, mobilem, in ambitumque parum ferratam, quibus sit vt vocem emittat, oculos habet magnos, sed cute aded coniectos vt solo appareat pupilla, & post oculos meatus qui vix cerni possunt, his audit, dorso est gibboso, sed non aded deformi, & incuruo, vt depingi solet. In capitis summo fistulam habet C. litteræ forma, gemina tamen intus caro nigricat, cutis spissa, firma, sub qua pinguedo velut in suibus, felle caret. Decem mensibus catulum, aut catulos gerit, æstate parit. Verum hunc non esse delphinum, Aristoteli, & Plinio cognitum satis constat, cum Aristoteles delphino linguam non solutam tribuat, negetque meatus habere auditorios: os insuper non rectum, sed in supina capitis parte, vt non nisi auersus pisces capere possit; quemadmodum & pingi solet: aculeos quoque Plinius ei tribuit, quibus noster carere cernitur. Quamobrem antiquos multa ex auditu potius, quàm visa conscripisse necesse est. Sed mirum de Aristotele, qui cum in littore maris tandiu habitauerit, tamque diligenter omnia sit perscrutatus, in hos errores tam absurdos incidisse: quò sit vt potius existimem aliud genus fuisse delphinarum tunc cognitum. Multa autem atque maxima ostendit delphinus humanitatis, ac disciplinæ argumenta, inter quæ breuitatis causa vnum tantum hic subiicere volui, vt naturam horum piscium intelligeres. Cum fœmina duos parere soleat, educatque secum: si hamo, retive, aut tridente alter eorum captus, aut percussus fuerit, mater alterum cauda verberat, & morsu abigit, dein misera captiuum filium sequitur, vsque ad mortem. Curam quoque mortuorum gerere creditur, infirmos etiam gestare, concubere humano more, & filios lactare, & vna vni tantum adherere. Triginta prope annos vivere ferunt. A fili delectamentis infestatur, à quo laterali pinnae inhaerenti tantopere cruciatur, vt magno interdum impetu ex mari in sicum exiliat, illicque plerumque vitam finire cogatur, qui in cibos quoque venit, estque in pretio, & si rarè nec ab infima etiam plebe non attingatur, nedum edatur: ferinum enim habet odorem, & carnem duram, concoctuque difficilem, ac vitiosam, succumque similem aliorum cetaceorum succo, vt Galenus scripsit, quæ cum pinguis sit nauseam excitat, & ventriculum relaxat, ob id libentius assatur, ac succo arancij comeditur, quàm elixetur. Salita longè melior euadit, & lingua, ac hepar multum commendantur,

*Delphinus
nostrum non
esse Aristote-
lis & Plinij
delphinum.*

*Delphini pro-
pria.*

Vires.

CAPVT LXVIII.

De Cyprinis, Tuncis, & Lucis.

Quinque videntur præcipuè propter hominem facta. Ex arboribus vitis, ex herbis brassica, è quadrupedibus equus, ex auibus gallina, è piscibus aquarum dulcium

*Quinque præ-
cipuè propter
hominem facta.*

dulcium cyprinus, omnibus; enim his omnia insunt comoda humano generi, nec ullum inest eis magnum, quod ad humanum usum non pertineat: neque quicquam homini videtur necessarium, quod ab eo genere expectari possit, illique desit, nam cyprinus, quem *Cyprinus gal.* *Rainam* Bononienses vocant, primum sponte nascitur, aded ut si piscinam claram, & ex aqua currente, piscibus tamen vacuam fabrices, post tres aut quatuor annos hanc piscium specie plenam inuenies. Genitas autem mirum in modum propagatur, ex ouis ac sœtera, paritque ter in anno. Vili alimento vescitur, etiam saluberrimus est. Est enim squamosus, albus, levis, latus, mollis carnis atque suavis. Crescit præterea in inmensum, aded ut pondus, nonnunquam triginta librarum superet, vivitque quândiu, scilicet ad annos xxx. usque pervenit, & omnibus in regionibus, nec lucius aded obnoxior est ut alij pisces: propterea meritò magnas negotiationes ab eo faciunt, nobiles præcipuè in Germania, atque longius a mari, aded ut quidam xv. talentorum summam excedant. Hoc habet præcipuum ut lactem habeat maximum, pro corporis magnitudine, mollem admodum, & suavissimum, & iecur maximè prægrande, quod elixum, frixum, assum, patinisque coctum cum iure aut embriatibus suaviter comeditur. Cum oleo etiam conditur capis, sale, atque pipere, tum petrosilio, & roremarino. Acida quoque conveniunt, & ad commendationem saporis, & suavitatem. Eligantur masculi & recentes, ut viui proiciantur in patinam rubri: hoc enim sigro præstant non minores lx. vinctis, non maiores quantum licet, verum cum cxx. libras excesserint, non nisi molliores partes in usu sunt. Sint vivaces, & ex aqua clara, currenteque & si ad orientem respiciat fluij ortus est melius, aut decursus ex ea parte fiat: solidiore sint carne ac candida, sanguinemque plurimum habeant, & gustu suaves. Præstant ut in cæteris magis piscibus lactes; venter, iecur, tum cauda si recentes sint: si obsoleti & iam molles, ac distensi dorsum, caput in utroque casu parum bonum est. fel exini debet, & intestina. Calidi edi debent pisces omnes, sed præcipuè cyprini, quod sint temperamento frigido valdè & humido: vnde si frigidi deuoentur, antequam incallescant in ventriculo, immodicè ventriculum refrigerabunt, & humectabunt. Oua eorum frixa sola, & sic comesta, Venerem mirum in modum, etiam in decrepitis excitant, & ad generationem faciunt propter naturam animalis: plurimum enim generat, & vivaces & magnos, nec eius generatio facile impeditur. De hoc autem dictum est suprâ. Alimentum eorum est humidissimum, & ob id ex aqua sola possunt generari, velut etiam ranæ ex limo, & ideo non simpliciter describi eorum temperamentum debet, sed in comparatione ad cæteros pisces, velut marinos quibus sunt longè humidiores ac frigidiores: sunt etiam humidiores tuncis, sed melioris alimenti; cum inter cætera sint multò candidiores, minùs lenti, & multò minus etiam solidi

lucius, sed tamen pinguior, & faciliors coctionis si par sit moles. Quia tamen immodicè humectant, melius est ut siccentur, siccantur autem primum ex condimentis garo, & quod familiarius est nobis synapi diluta cum melle, & pipere, & aromatibus, frixi etiam, sed antea diuisi, aut in patella conditi, eligantur ad hoc condiendi genus minores scilicet ab vna libra ad duas, provt integri coquantur: Dorsum si coquatur, & cauda meliora sunt ventre. Lactes autem & iecur vtrisque habentibus ventriculum humidior, & ob id languidum: manifestum est etiam quod multis misti cibis, aut variis, aut si aqua, aut vinum valdè dilutum, aut multus quivis potus assumatur: si exercitentur à cibo aut vigilauerint, facile corrumpuntur, non tamen aded facile, ut multi alij cibi, qui difficilius concoquantur, velut anguillæ, tincæ, ranæ, fungi: neque illorum corruptio aded mala est, quin succedente inædia, quiete, somno, maximè etiam assumptione diatrion pipe-reon, aut gingiberis conditi, non iterum restituantur, & alimentum præbeant: bonum est enim eorum alimentum humidum, tenue, aquosum, frigidum, non facile corruptioni obnoxium, nisi iam corruptæ rei misceatur, lactes vtilissimus est hæcticis, accedit enim magis ad temperamentum. Et iecur confert iccori, maximè calore, & siccitate laboranti: crediderim & asceticis ab initio maximè vtile fore. Immodicus usus huius piscis languidum, & supinum efficit ventriculum, maximè confert si cumino Æthiopico, aut odorato, aut origano orientali misceatur, aut sale. & pipere, & semine iuniperi cum aceto frixus seruetur. Manifestum est autem ex his quæ dicta sunt, paruorum cyprinorum esum prorsus inutilem esse lapide laborantibus, aut non nocent, aut admodum parum. Estque cyprinus tyncæ valdè similis, cui & si recta ferè linea per ventrem videatur, nihilominus curuum aded habent dorsum, ut piscis totus, si cum longitudine sua confèratur, latus manifestè appareat: squamis subrufis regitur maximis, ac duriusculis, & præter binas quas habet vtriusque pinnas, vna est in medio dorso, aculeo robusto innixa, quæ ad caudam usque extenditur, & altera in imo ventre prope caudam: Ad insignem magnitudinem devenit, ut crebro viginti librarum pondere reperitur. Carnosum habet palatum, (quod plerique linguam putant) quod communi consensu saporis excellentia, commendatur. Tincæ autem, (quam quidam Pholim esse Græcorum putant, quod in suo lentore renouatur, & veterescat, & olida sit, nihilominus pholis inter marinos recensetur: nisi forsan ut parua sit duplicis naturæ, ut aliàs declarauimus) est lacustris solum, ac fluitatilis, nec vnquam in mari reperitur, nam quæ vulgò Romæ vocatur *tencia marina*, ab hac longè differt, ut suprâ demonstratum est, & hanc nemo non nouit, quoniam, & si ex diuersitate locorum varios acquirant colores, aliqua enim subalbidæ, plurimæ ex albo flauescences, nonnullæ virides;

Cur siccentur.

Tinca quæ

Rondellii
error.

palustrium verò subnigræ sint, habent easdemmet notas, quibus facillimè cognosci possunt, rostrum enim breue ac retusum, os ferè rotundum ad ventrem inclinans, dentes habent iuxta fauces, quod Rondellius negat, excusari potest, quod in ore esse negauerit sed hoc est fallere, non docere: cum enim dentes in ore habere negamus, aut linguam, de partibus oris omnibus intelligendum est. Appendicem quoque habent cyprini instar, oculos magnos, & aureos, branchias vtrinque quaternas: pinnae etiam vtrinque binæ sunt ad branchias vna nigricans in ventre, altera subrubra. Et præter has alia est etiam in medio dorso nullis horrescens aculeis: & alia à podice in ventrem, squamis minutis ac valdè connexis teguntur, suntque mucosæ admodum viscido exterius præditæ, vt recenter captæ vix manibus detineri queant, lapillos exiguos in capite gerunt, qui colore sunt vario, ac quasi inter viridem, & croceum, & valdè pinguescunt, absque semine, & ex semine generantur, nam pisces hi in piscinis non sat inueniuntur. Diximus autem aliàs, non esse absurdum eundem piscem ex semine & spontè procreari. Constat enim cœnosis locis, & limosis spontè prouenire, putrescentique limi, sordibus libentius quàm carne vesci, & hinc est quod sapissimè lutum redolent, nec gustu, nec alimentis, aut succi bonitate probantur, nec solùm ægrè concoquuntur, sed prauis etiam sunt succi, & facili corruptionis, nimiaque sua glutinositate propter quam cum concoctionem, atq; distributionem per corpus tardare faciant, angustiorum meatuum adhæsione, atque infarctu febres sæpè gignunt. Et sicuti eis crebro vesci non debemus, sic nec diebus canicularibus quo tempore maximè noxiè sunt. Minus tamen mali timendum erit, si ex optimis, laudatisque aquis, atque locis fuerint. Earum enim malitia, tum melioris alimenti, tum aquarum puriorum commendatione emendatur, & præcipuè etiam si præparatio ritè eis adhibeatur. Elixantur enim quæ magnæ sunt, additis allio, cæpa, passulis, mentrofilio, sale, oleo, atque aromatibus prius exemptis interaneis. Paruæ verò plebei oleo in sartagine frigunt, & arancij mali succo comedunt. Tinxæ decoctum maculas omnes tollere multi existimant, quoniam lentum sit, ac viscidum, vnde materia maculæ ad se trahat. Lucius & ipse omnibus ferè lacubus, ac stagnis reperitur, in mari nusquam præterea, & in fluminibus nonnullis reperitur, ac degit, qui tereti ac oblongo est corpore, capite in acutum protenso: macro, & osseo, ore amplo, & maximè denticulato, & inferiore maxilla longiore, oculis magnis, magnaue & ossei branchiarum operculi scissura, quatuor sub ventre pinnas habet quarum vnâ in dorso, alteram è regione in ventre satis propè caudam quàm bifurcam gerit. Venter albicat, dorsum verò ex subflauo nigrescit, à quibus lineæ plurimæ non rectæ, sed inflexæ, & conspicuæ deducuntur, ad insignem deuenit amplitudinem, carniuosus est & voracissimus, sui generis piscibus libentissimè vescitur, & ob id ab aliquibus perperam lupo fuit appellatus, atque

illum è tinearum semine generari creditum est, amicitiamque inter illos intercedere: certum est vere in piscinis ex alieno semine generari, quod neque soli lucij, neque sati sponte procreantur in eis. Proceriores maximè commendantur, & qui in fluuiis rapidis aluntur, nec mirum si Galli inter nobiles fluuiatiles pisces recensent, venditantque omni tempore viuos, atque ventrem illis aperiant ad ostendendam eorum pinguedinem. Itali verò eos duos atque insipidos experiantur, quia vt plurimum ex stagnis ac lacubus impuris, illaudatisque captos comedunt: lacustres enim ac palustres dicebat Galenus deteriores sunt. At qui ex laudatis aquis capiuntur, & si duriore aliquantulum carne constant, minimè tamen glutinosa: imò si magni non admodum fuerint, egregia illis friabilitas conspicitur, qui haud quam laboriosè concoquuntur, distribuuntur expeditè, promptè descendunt, neque multum excrementi edunt, & mediocriter alunt. Maiores elixantur, minores verò craticula torrentur, frigunturque, & ex mali arancij succo comeduntur, præterea & ex aceto.

Præstantiores.

Nota.

Vires.

Nota.

Decocti vires.

Lucius lqui.

CAPVT LXIX.

De Squalis, siue Lauedinibus, & Barbis.

EST piscis Padiaccola, quem *cauedenum* Squalis qu. Padi, Bononienses vocant, squamosus, capite paruo valdè pro corporis ratione, strictoque: pinnam vnica super dorsum satis oblongam habens, alteram paruam propè caudam in infima parte, duas è regione, eiusque in dorso sub ventre, & duas alias propè branchias, etiam in inferiore parte, sed quasi à lateribus vt non sit, qui describitur à Bello-nio: nam ei tribuit duas propè caudam: squamæ tenues, & latæ admodum vt totus lucere videatur, & ad ordinem lincis per longitudinem deductis distinctus. Tenuis piscis est, & latus, & formam rhomboidis refert, cauda vna, sed in medio dehiscens, non tamen ita vt bifidam appellare pissit: oculi grandes, & inde lucida, pupilla nigra: os sine dentibus, iecur bifidum cum vesica fellis, & iecori multæ apophyses adiunctæ, imò earum lobus iecoris substantiæ non absimilis, totus spinis plenus, ac tenuissimis, cubiti longitudinem vix attingit. Caro illius candida, tenera, non lenta, neque friabilis, facilis concoctionis, bonique alimenti, sed non plurimi, nec admodum solidi, suavis gustu, sed insipidus, suauior est qui ex Rheno Bononiæ habetur, quidam squalos hos vocant, sed & discrimen est inter hos, ac priores non leue: forma enim sunt magis tereti, & non admodum ventricosi, viuuntque in puteis demissi, & purgant aquas, vnius speciei tamen esse ambos haud dubium est, sed in hoc color est purè argenteus, & oculi iris magis candida, & pinna sub cauda maior, & caput latius, ac etiam maius, & labia maiora. Atque hi etiam salubriores sunt,

Vires.

sunt, utpote ex purioribus aquis, & frixi ex aranci succo ut plurimum comeduntur: elixi vero rarissimè. Barbus autem piscis est squalo magis quam cuiusvis piscium similis, fluviatilis, & petrarò lacustris, longiusculo est corpore, rotundo, & in latera modicè compresso, os habet infra rostrum in inferiore parte, & labra crassiora, dentibus caret, & loco linguae carnosam habet inferiorem, & internam omni partem, & quatuor appendices in mento, barbamque appellamus, à qua barbus dicitur, branchias utrinque quaternas, & pinnas utrinque etiam binas, præter quas alie duæ conspiciuntur, una in dorso, alia in imo ventre, & licet ventre sit lacteo, & lateribus argenteis, æquè atque squalus, dorsum tamen eius ex albo flavescentis, nigris quibusdam, ac paruulis conspergitur maculis. Invenite æstate propel littora parit. Durus atque insipidus est, ac vilis, extat enim adagium. [Barbum neque frigidum, neque calidum, neque elixum, neque assatum esse bonum.] Verùm si in saxosis, ac puris fluminibus capiuntur barbi, ut melius sapiunt, sic tenaciores, & concocti faciliores sunt, & probiorem generant succum. Ova mense Maij illorum si edantur, afferunt tormina, & bilis vomitum, existimatur id contingere, quod eo tempore floribus populi alantur, alium etiam vehementer irritant, ut aliquando, non nisi magno negotio sisti possit, adultiores elixantur cum vino, & aqua, addito omphacio tempore æstatis, quo meliores existunt, atque eo modo etiam conduntur, quo squali.

CAPUT LXX.

De Salmone, Trutta, & Carpiene.

SALMO ab Italis *salmone* dictus clarior est piscis, quem nos sæpius in Scotia edimus, cuius historiam ex Hectore Boëthio, quod hic in Scotia scilicet sit frequentior, (quantum in Aquitania, & multis aliis in locis notus sit) subiungere libuit, sub hac sententia. Autumno rivulis plerumque, aut locis vadosis coeuntes salmones iunctis ventribus ova pariunt, fabuloque contegunt, quo tempore masculus aded lactibus, femina ovis exhausti sunt, ut macilenti evadant, nec quicquam præter ossa, ac spinas, pellemque superstit, exuique inepti sint. Referunt eam maciem contagij loco haberi, cum obusos quoscunque sui generis inficiant, qui sic affecti sunt, cuius rei hoc est indicium, quod persæpè capiuntur vno latere extenuati, reliquo non ita. Cæterum ex ovibus illis, arena obrutis pisciculi incunte Vere nascuntur aded molles, ut donec digiti magnitudinem non excesserint, manu compressi, velut humor concretus diffuant: tum primum natura duce ad matrem pergunt, viginti quæ dierum spatium, aut paulo maiore, incredibile dictu qualem in magnitudinem excrescant. Inde reuertentes aduersis vndis fluminis in quo orti sunt, mirabile spectaculum de se præbent: flumina enim hinc at-

que illinc angustis præssa rupibus, ac proinde veloci demisso cursu, ubi prærupto casu descendant, nec per canalem statim prodeunt, sed incuruata vnda, impetu paululum per aëra feruntur antequam cedant, salmones vero contra tendentes maiore nixu aquas superare tentant, & qui euaserint, in flumen ascendunt debiliores, aut hærent in imo fluminis, aut etiam ex alto iam euecti præcipitantur in aquas, atque tamen procul excidunt, quidam ut à subiectis leberibus, qui valde propriè aquam feruent, excipiantur, accolarum in hoc euentu non leui voluptate. Rectè quoque ac diligenter à regibus cautum est, ne autumnò capiantur, nam vel soboles multum detrimenti acciperet, vel inutilis ferme captura esset: hoc autem tempus à sexto idus Septembris, Calendisque Decembris intercluditur. Quoniam vero cibo vescitur hic piscis, & an villo prorsus, adhuc incertum est, cum in ventriculo exenteratus nihil ostendat, præter spissum quandam humorem. Hæcille. At nos de his quod esse possint, non dubitamus, an omnino omnia vera parum refert. Nam constat salmoni quatuor in palato dentium ordines esse: linguamque dentatam: inuenitur enim & in Sequana, ac Ligeri, velut & Alosæ, sed miræ magnitudine, aded ut cruris crassitudinem, & plurimum cubitorum longitudinem æquet: sex illi pinnae præter eam, quæ in cauda est, una in dorso parua, duæ sub ventre illi è regione, oppositæ duæ sub branchiis, una ab ano ad caudam, carnea, pinguisque: dentes in inferiore maxilla exerti, pluresque quam in superiore, è mari cum ascendere dicunt, non omni, sed oceano: atque ideo Græcis qui oceani pisces non nouerunt, incognitus. Cæruleo est dorso, nigricantèque, ventre vero subalbido, oculis magnis, mandibula in inferiore magis protensa, ut in lucio diximus, ventriculus parvus, oblongus, cum multis appendicibus, squamis tegitur exiguis, quæ maculis ita notatæ sunt, ut piscis ferè totus subrufus, & luteis notis insignis videatur. Carniuorus est, & quamvis omnibus anteponatur à Plinio, cum nulli piscium nobilissimorum in sapore, & gustu cedat, parè tamen degustandus est, largius namque comestus, appetentiam deiecit, & qui in fluuiis capitur, longè melior est marinis: & hinc est quod fluminum ratione præstantia differunt. Carnem habet salmo teneram, dulcem & valde pinguem, & præsertim in abdomine, & ideo lentam: totoque cælo (ut aiunt) aberrant qui friabilem eam fecere: non enim ob pinguedinem friabilis est, sed mollis, minimè tamen glutinosa: vnde ægrè coquitur, & crassum, lentumque succum gignit, & quandoque cholicum dolorem. Parcè ergo & rarè eo vesci debent, quibus vlla de tuenda valetudine cordi cura est. In aqua recens elixatur, nec non & in vini duabus partibus, & una aceti, iniecto sale, additisque garyophyllis, pipere, cinamomo, quin & in teganis coquitur. Craticula item torretur in assulas dissectus, & garyophyllis confixas. Sale quoque veteri piscis grandiores conditur, & sexuatur, deportaturque per omnes, vel longinquas

Nota.

Vires.

ginguas à mari mediterraneas ciuitates copiosus, qui in aqua elixus, oleo, atque aceto conspersus comeditur, & eximie gratus est, auiditatem enim cibi, viniue anget, & lautioribus mensis adhibetur. Trutta autem parum à salmone mihi differre videntur, nisi quod è mari non ascendant, sed procul etiam in initiis fluminum nascuntur, habentque caudam breuem, latam, non diuisam, salmo longam, gracilem, bifidam, rostro quoque non adeò sunt acuto, & appendices iuxta ventriculum plures habent, sunt & plura alia earum genera. Carpij, lauareti, vmbrae, eperlani: hi splendido colore sunt, & violas reddunt: in capite lapillos gerunt, carne translucida: linguam habent quasi geminam, & quæ posterius in radice collocata est: plures etiam dentes. Hi tamen etiam è mari prodeunt, sunt quoque sariores, & vmbrae, & themali forsan, & alia sub trutta nomine contenta. Commune verò est omnibus truttis aduersus fluminum cursum ferri, vnde caro non solum suauior, & salubrior, & forma, & quod sex dentes in lingua habeant, & certo ordine dispositos, scilicet duos antè, totidem in medio ad latera positos, reliquos iuxta radicem. Vescuntur enim phrygariis, & vermibus, tum locustis palustribus: quamobrem his dentibus, multiplicique ordine in palato truttæ indiguerunt, ne esca diffugeret: nam pisces neque manus habent, quas ori admoueant, aut pedes cum vaguibus, quibus aut aues loco manuum vtantur, neque mandibulas circumvertere queunt, vt quadrupeda: quoniam (vt aliàs dictum est) musculis validis, & sanguine indigerent longè copiosiore. Natura quoque huic operi reluctatur, nam & si mandere possent, aperto ore, aqua in ventriculum delaberet, coctionemque impediret. Propterea dentibus, & aduncis indiguerunt hi pisces. Cumque natura calidiore, ac mobiliore essent, tum vt magis occurrerent prædæ aduerso amne feruntur. Itaque & frigidiorum, & puriorum aquam inueniunt, & animalia illa parua, quibus vesci solent: sunt verò non solum adunci, sed etiam in quibusdam velut vmbilicis ferrati, quos etiam exerit, nam inferiori labro quidam ex his infixi sunt. Aduncis autem dentibus vel etiam ferratis, illis quidem quasi per transversum secantibus in plura cibus diuiditur. Sed & sic quia mandere nequeunt, non concoquunt, celeriterque excernunt, ideoque voraces sunt, binas vtrinque tum ad branchias, tum in ventre habent pinnas, aliasque duas in dorso, & aliam parua in imo ventre. Totusque piscis ex albo flauescit, maculis modò purpureis, modò nigricantibus, dorsum ac latera speciose pingentibus, squamis tegitur paruis, estque nobilissimus piscis trutta, & præcipue si in frigidioribus saxosis, & purioribus amnibus procreata fuerit, atque recenter capta comedi debet, nam mortua paucissimis horis summam illam saporis gratiam amittit: cito enim putrescit ob pinguedinem, propter quam tenera, & mollis est eius caro, quæ nimio esu ventriculum degrauat, appendique facultatem facile deicit: visciditate enim ostruit, pinguedine laxat, & frigida ac

humida intemperie, succum prauum facile procreare potest, & ob id agrotantibus euidetissime nocet. Maior valde excrementitia est, minor verò quæ troctulla dicitur, purpureis guttis distincta, nullam nec pinguedinem, nec glutinositatem habet, sed friabilior, ac salubrior existit, concoctu facilius citius descendit, ac distribuitur, & minus excrementitia est, simplicem ex aqua & sale cocturam amat, & si acetum addatur, salubrior fiet, demendo pinguedinem ac lentorem, maximè æstatis tempore, nec alia patitur condimenta, suo enim sapore satis grata est. Erigitur præterea in oleo minor, eiusque frigiditas ac humiditas, & si quid lentoris insit, imminuitur: sic etiam limunij mali, & arancij succo gaudet, sale conditur, à pistoribusque dulciariis incrustatur, nec non & eo modo conditur, quem vulgariter acarpionar dicunt (vt supra) non solum vt iucundissime capiat, sed vt in multos etiam dies seruari possit. Carpio autem lacustris est piscis, qui & si ad truttæ similitudinem proximè accedat, prominentiori tamen rostro, maioribus oculis, candidiori & turgidiori ventre, & subnigriori dorso est, quod dorsum non modò nigricantibus, ac purpureis (truttæ instar) maculis pingitur, verum nigris, atque rufis, aureisque simul conspergitur, os oblongis dentibus, non in maxillis modo, sed & in palato, & super ipsa lingua præditum est. Vnicam & breuem pinnam in ultimo dorso propè caudam, crassam, carnosam siue cutaceam habet: squamis tenuibus tegitur, velut & trutta, cum qua in reliquis aliis notis ad vnguem conuenit, licet magnitudine longè differant, cum capio vix libras ternas excedat, Pisciculis vescitur, & non auro vt Fracastorius alludit, ouaque ineunte æstate parit, Nobilissimus ab omnibus censetur hic piscis, tanta enim est eius saporis gratia, vt nulli piscium secundus existimari debeat. Carnem teneram, ac friabilem habet, idcirco merito inter salubres pisces connumerandus est. Et quocunque modo conditus, siue frigus, siue assus, siue elixus semper suauissimus est, & sapissime solet, eo condimenti genere, quod acarpionar, vel amarinar dicitur condiri, non solum vt & ipse sapidior reddatur, sed vt longius per plerasque Italiæ vrbes circumferri possit, vt plurimum enim lautioribus Italorum mensis expeti solet.

CAPVT LXXI.

De Salmerino, & Agone.

PAUCIS notus est piscis iste, quem Tridenti vulgariter *Salmarino*, & *Salamandrino* vocant. Pluuatilis est, & paucis quibusdam locis reperitur, frigidissimisque ac saxosis fluminibus, & non omnibus nascitur, qui figura rotunda, & oblongiuscula est, eiusque venter, & latera ex albo rubescunt. Dorsum verò ex rubro, flauescit, ac luteis quibusdam maculis notatur, squamis mediocribus, & non facile deciduis tegitur. Caput rotundum

Trutta quæ.

Truttarum
plura genera,
& quæ.Commune
omnibus.

Nota.

Vires.

Carpio qui.

Vires ac
flauiaSalmerino
qui.

CAPVT LXXII.

De Ranis.

dum habet, rostrum breue, ac retusum, os mediocriter, robustis dentibus munitum, oculos medios, & orbiculatos, branchias utrinque quaternas, & pinnas etiam utrinque geminas, duas ad branchias, & duas circa medium ventrem, præter quas duas alias in dorso habet, quarum maior in medio est, minor vero propè caudam, & è directo latus alia parua inò ventri hæret. Caudam latam & lunatam habet, quæ rubra est, sicuti sunt & pinnæ omnes, duas libras magnitudinis non excedit, pisciculis vescitur, & nobilissimum piscem inter omnes pisces Tridentum esse contendunt, atque maximo in pretio tenent. Qui etsi carnem teneram, ac præpinguem habeat, non attamen viscidam, & glutinosam, sed friabilem satis. Quapropter boni est succo, concoctu facilis, atque omnes illas, quæ saxatilibus aliis tribuuntur, obinet laudes, inò quouis modo condiatur semper ori gratus, ac iucundus est. Agonus autem piscis est non marinus, nec fluuiatilis, sed lacustris, nec in omnibus lacubus nascitur, ac degit, sed in nonnullis & tam copiose in Mediolanensibus lacubus prouenit, ac capitur, quod non solum piscatores toto anno recentes vendunt, sed etiam magnam partem salire coguntur, est quæ aded aloæ, & sardæ nostræ similis, ut non nisi magnitudine differre videantur: minor enim est aloæ, sardæ vero maior. Corpus eius argenteo colore nitet, sed in dorso, ex æru-
lo nigricat: squamis tenuibus latis, & transpa-
rentibus, leuique contactu decidens, tegitur: caput & totius figura in latera compressa est, oris rictum grandia sculum habet, sine dentibus, oculos grandes proferi. Pinnam in tergore simplicem paruam, duas in lateribus sub branchiis, & aliam sub ventre serratam ad anum desinentem, quam si digito aduersum confrices, acutam senties. Branchias habet utrinque quaternas, iuxta quas nota semitrotunda & nigra apparet, & caudam lunatam, & tandem in reliquis, aloæ valde persimilis est, nec palmi magnitudinem excedit, vel rard. Timidus est piscis, simplex, & omni astutia carens, gregatim uiuit, atque adnatat, quem trutta magno impetu sectantur, quo tempore non solum piscatores innumeros agonos perterritos, sed aliquas etiam truttas magnas capiunt. Suauis est piscis, & nobilis: sed quia carnem præpinguem ac teneram habet, ided non facile concoquitur, sed crassum generat succum, licet non vitiosum, & mediocriter nutrit, & quocunque modo condiatur, semper suauissimus est. Minores agoni in sartagine oleo friguntur, & atancij succo, vel aceto, vel omphacio, vel aromatibus comeduntur. Parum grandiores in aqua oleo, olentibus herbis, atque aromatibus iniectis elixantur. Verum eorum præstantiori condiendi ratio ea est, quæ *scarpione* e, vel *amarinare* vulgariter (ut supra) dicitur. Saliti quoque seruantur in minoribus doliis, muria conditi, qui aded gustui sunt grati, ut delectam appetentiam conciliare queant, ut nos sæpè experti sumus.

Rana antiquis in usu non fuere, credo reformidantibus, ne non essent ex genere bufonum, seu terrestrium, sunt maximè trium generum: palustres, quæ solæ aptæ sunt elui: arborescunt: minores & parua, quæ etiam auellant dentes, & vocales sunt: terrestres prorsus sunt venenatae, quæ colore sunt fusco, nigro ac cireneo, sub terra & in sterquiliniis, ac in paludibus, & stagnis, inò quandoque in lapidibus inueniuntur. Palustres virides sunt, sub ventre candidæ, maiores arboreis. Adsunt & ranæ marinæ deformes, fœdæ, atque aspectu horridæ, quæ pedes sub ventre geminos habent ad ranæ palustris similitudinem, membrana inter textos, quæ planæ, cartilagineæ, ac fuscæ sunt, capite rotundo, plano & maximo ore, in prona parte amplo, magnis & acutis dentibus munito: & has cum Diapæ essem, suspensas vidi, nec edules sunt. Viunt diu extra aquam inter herbas, & ad duos dies quandoque. Etenim narrat Rôdellietius, ranam vulpeculæ per noctem in littore vagantis pedem corripuisse, ac retinuisse usque ad auroram. Quod ut verum esse credam, viri autoritas facit: Secus demiror quomodo illa à vulpe, quæ validissimis est dentibus demorsa vicissim non eam reliquerit, sed quædam profectò supra fidem accidunt. Exenterata, inductaque candela accensa transluet, horrendumque spectaculum exhibere fertur: sed ad palustrem ranam reuertamur, quæ solum inter omnes edulis est, quæ non multis ante hæc annis in cibis apud nos expetita est, os prægrande habet, nullis dentibus præditum, quod foras ex aqua testinis modo emittit, ut auram excipiat, & primum bipedes videntur, inde cauda in duos posteriores pedes diuisa, fiunt quadrupedes, linguam habent contrario more cæteris animalibus, solutam iuxta fauces, & annexam anteriore parte, & iuxta maxillam: satis perfectum est animal visceribus omnibus, sed valde monstruosum. Ex ouis & concubitu generantur ranæ, ac in aquis degunt, & virides sunt (ut diximus) Rubetæ verò ex terra generantur, & ex limo in aqua. At veræ ranæ, veneni sunt expertes, ac siccatibus paludibus in terram conuertuntur, ex eaque adueniente aqua rursus generantur. Vultus existimat eas cum bufonis coire, quod falsum esse puto. Illos tamen haud laudare possum, qui aded illas extollunt, constat enim ut plurimum in palustribus, & cœnosis, stantibusque aquis nasci: quamobrem viscidum alimentum præbent & frigidum, inò humidius quàm frigidum, atque exiguum, non tamen minùs quàm quod ex leuibus piscibus: sed quæ ex fontibus, aut riuulis, aut fluuiis, aut quo quomodo pro fluentibus aquis capiuntur, longè meliores sunt, & à multis frequentissimè in deliciis habentur. Cæterum earum caro duriuscula est, fibrosa, nec concoctu facilis, sed bene cocta eius

Rana usus & genera.

Rodellietius notatur.

Notat.

Viras.

Earum iecora.

eius nutrimentum diu hæret, atque perdurat, ob id hæcticis conuenire creditur, sanguinemque meliorem gignit, quam cochlearum caro, eduntur & ex eis iecora, quæ optima sunt, & saginantur pro eorum magnitudine: crura etiam & intestina pinguedine prædita gustui grata sunt, reliqua verò inutilia existunt. Detracta enim pelle tota die in aqua macerantur, dein elixantur, tandem in sartagine friguntur, aspersa farina. Deinde apio aut aromatibus, aut fœniculo, aut salsa viridi mensis inferuntur. Retinere urinam creduntur, maximè quæ in locis calidioribus gignuntur, atque aquis corruptis, & multi ob id earum usum fugiunt. Cinis rubetarum sistit sanguinem, & alopetias sanat, & caro earum imposita emplastris, multum confert omnibus affectibus neruorum, & iuncturarum.

CAPVT LXXIII.

De Piscibus salitis.

Cur sale condiantur pisces.

Sale condiri solent pisces non solum ut vsui diutius seruari possint, sed & etiam sapè, si quid vitij eis insit, ut corrigatur, tollaturque, & ut eorum usus melior, tutiorque euadat. Et primò quidem crassities eorum vi salis, attenuatis partibus inciditur, atque superfluous humor aufertur. Vnde absumpta putredinis materia, astrictisque seu solidatis aduersus putrefactionis iniurias carnibus, incorruptæ diu maneant. Ob id mos est solummodò ea quæ excrementis redundant sale condire, nam quæ natura sicca sunt, vi salis longè sicciora redduntur, atque esui inepta consumpto naturali humore: magis enim neruosa fiunt, cutisque ac corij instar. Quapropter eademmet ratione crassiores partes attenuat salitura, nam sicuti pituitosior humiditas euanescens diffatur, ita simul absumentæ huic salis iam viribus ex parte debilitatis, crassiores partes attenuantur, nec dissoluantur, duriores tenescunt, nec exarescunt, sed nunc temporis cuncta indifferenter sale conduntur, siue duræ sint carnis, siue suapte natura humidæ compagis, siue teneræ, siue inter hos mediæ, siue carnosa, vel pinguedine consent, vel vetusta, vel media, vel recentia sint. Atque hæc ut plurimum ori gratæ sunt, & appetentiam excitant, aluumque emolliunt: ex fluuiatilibus etiam ac palustribus sale conduntur pisces, qui ad spinam dissecti sunt, ut lucij, truttæ, salmerini, agoni, sardenæ, & alij id generis pisces. Muri quoque fumo durantur, ad Solem etiam siccantur. Et communiter mali sunt succi, & concoctu difficiles. In aliquibus tamen potius saltura iuuat, quàm secus. Quæ etenim nimis excrementitia sunt, salis conditura superfluam illam humiditatem absument, nam siccandi vim, concoquendique excrementum omne pituitosum, nec non & glutinosos, crassosque humores attenuandi, atque hærentes ventriculi, viscerumque tunicis dissolvendi, atque detergendi. Ad Veneris etiam stimulum commendantur, necnon & ad de-

Siccatorum de salicorum vires.

iectam, sopitamque (ut diximus) appetentiam excitandam, quadam balsamenti calorifica facultate: sitim verò afferunt, & ob id vini potiores eis libenter vescuntur. At ori ventriculi inflammationem addunt, sanguinem exassant, & usus eorum copiosus ad aucta succorum malorum præritate plurimum humoris attrabiliarij suggerit. Quare potius in prima mensa vtenda sunt pro conciliando appetitu, quàm ut loco ciborum sint, assumenda ab eis, quæ omninò caueri debet ætatis tempore, & præsertim ab immoderato eorum usu. Atque omnia potissimum hanc exigunt præparationem, nempe ut antequam decoquantur in aqua, diu macerentur, ut salilaginem deponant, vel bona ex parte exuant, tum albuta, emundataque, nil aliud quam simplici aquæ incoquenda tradantur, dein oleo & aceto imposita commendantur. Notandum tamen quod falsus piscis aquæ infusus cum sapore amittit gratiam. Retulit mihi Diophæbus Drudelus è Cæsenatibus senatoribus vnus, & scholaris meus, detersum piscem linteo, ac compressum, sic ut materiæ nil retineat, inde soli benè sicco immersum per horas duodecim, aut amplius, post rursus detersum fieri vsui commodum exuta falsedine: fieri enim potest ut ob sympathiam falsugo à sale ad extrema trahatur, experimentum non feci. Qui calida lauant, sanè celerius reddunt insulsum, & ideo melior relinquitur. Caro quoque immodicè salsa in aqua calida diu tenenda est: alia in duabus aquis coquuntur. Atque hæc de piscibus dicta sufficiant, non enim de omnibus ac singulis tractare proposui, cum hoc infinitum esset negotium, & à præsentī instituto alienum, sed ut solummodò & veluti per exemplum illos per capita comprehenderem, atque describerem qui apud nos frequentiori, vel aliquo sunt in usu. Nec quoque alios deesse pisces arbitrandum duxi, aut mollioris, aut mediæ carnis. Verum hi horum generum à nobis potissimè sunt enumerati, ad quorum exemplum deduci reliqui haud ita difficulter possint, gustus, odoratusque suauitate, aut secus teneritate, duritia, crassitie, tenuitate, ac similibus qualitatibus explorandi, atque de omnibus sic rectè iudicium ferre licebit.

CAPVT LXXIV.

De Ratione compositionis ciborum, ac præparationis.

Quamuis ciborum compositio, ut aliàs dixi, valetudini sit inimica, tres tamen ob causas de ea sermonem facere cogimur, vna quidem ob necessitatem, cum cibis cuius copia est, non bonus est, aut omninò insauis, neque sufficit præparatio ut in alio, vnde Moretum illud Virgilianum: Ita siliginis farinam seu segalæ componunt Germani, ut pani, triticeo assimiletur. Et castaneas, & orizam, cum pani faciendo parum apta sint, coquimus, cum aliisque miscentes efficiamus,

Nota.

Compositio vtilitas.

cibus, vt edi commodè possint: sæpius enim diximus cibos ed esse vtiliores, quò suauiores: Et facimina componimus, vt cito suis rancida non euadat. Et etiam quoniam altitilis suis immodicè cum sit humida, & cruda, & pinguis, & ob id flatuosa, & difficilis coctionis, & excrementosa corrigatur mitione, & tempore cum alioquin conseruari non possit. Secunda est ob gratiam in contrariis, & vsum in delicatis, & maxime potentibus viris, iam consuetudine naturam imitante, inò vincere, de vt his affatim Apichus tractat. Tertia est vt cum in omni malo deceat, vt minus mala sint, vt maiore cum tria obseruare decore fiat, & vt omninò facere id norimus, nempe optimum est, nil mali facere, huic proximum est minus mali facere, & ritè scire facere, & cum decore facere: pessimum velle, nec scire minus malè, minus indecore: maius tamen est peccatum velle, nec omninò scire.

Ergo huius tertiæ causæ, quæ omnibus aliis comoda est rationem inire oportet, sumitur ea à fine, vt cibus sit vtilior, & suauior, vt id Poëticum in eiusmodi obseruamus:

Et prodesse volunt, & delectare Poëta.

Hoc autem ea ratione fiet, vt temperatior euadat cibus, & compositione melior, scilicet vt minima minimis exquisitè misceantur: idque contingit tum trituratione subtili, coctione, & agitatione. Ad suauitatem autem vt cum illa odoribus, & saporibus constet, vt qua conueniunt inuicem misceantur, idque trifariam saporibus, odoribus, tum verò odores saporibus: & odores quidem bonos eligere sufficit, ac temperare illos decenti quantitate, vt ne exuperent, similiter & cum saporibus odores conueniunt: quidam tamen mali odores gratiam addunt, velut alij: idque fermè peculiare est, seu in saporibus non solum bonis conueniunt, sed & mali quidam velut falsus. Et in bonis ipsis etiam magnum discrimen comparationis est: velut falsus si inter malos censetur, maximè tamen congruit insipido, & etiam anaro, si inter bonos non conuenit, dulci conuenit, tamen admodum pingui, aeris autem dulci minus quàm pingui, & insipido magis quàm dulci, minus autem quàm pingui. Igitur in sociandis cibus habenda est ratio prima salubritatis, & si non ob aliud hoc in loco, vbi argumentum libri id postulat post suauitatis. Differt autem compositio à præparatione, nam præparationis duæ sunt partes, actio, & res quæ miscetur: res quæ miscetur semper pauca est mole, vi autem persæpè multa, vt aroma, acetum, mel pauca vt petroselinum sapa, omphacium: Actio vt friga, assa, elixa, iurulentata, in patella, in crate, aëri exposita macerata, multa aqua sub cineribus, tusaque, aut propè odorata, coposita, salubres igitur cibi, neque tenuia, neque dulcia, lentis, aut crassis, admista habere debent: nam quæ leuia sunt, facillè, & celeriter concoquantur, & idè vel trahunt secum incocta, crassa, & lenta, & causam omnium malorum præbent: aut ipsa diutius retinent, vt de ouis dixi, corrumpuntur, & corrumpunt, atq; in hoc differt mi-

stio à præparatione, quod substantia in mitione plurima sit, quæ retenta nocet, aut trassata: in præparatione non est necessariū, siue pauca sit, & retineatur parum obest, seu transeat ad iecur, idem contingit: si sola qualitas persæpè retunditur in ventriculo, & idè deterior est mistio condimento, & præparatione. In dulcibus autem minus est discrimen præparationis, & condimentorum à mitione: trahit enim iecur dulcia, seu talia sint natura, seu qualitate ea affecta. Atque vti nam nostri medici qui tanta de rebus claris scripsere, hoc ipsum declarassent, quomodo iecur, quod animali sensu caret dulcibus aded oblectetur, vt illa ante concoctionem trahat: præsertim cum ventriculus, qui animali sensu præditus est, non percipiat, tamen nec amarum, nec dulce, sed sola lingua, palatumque, & suprema gula, ac vix. Et si percipit, cur ergo non retinet? Et cur vna passa quamvis dulcis ab hoc malo excipitur? An forsitan quod dulcia plerunque tenui substantia sunt: ideo cum etiam calida sint, & celeriter concoquantur, breui transeunt ad iecur, & in bilem vertuntur. Acida autem frigida, & pingua crassa, & acria difficillè concoquantur, & idè diutius in ventriculo manent: hæc igitur verisimiliora. Vnde concocta breui eandem quàm tenuia subeunt rationem, & eisdem noxis communia sunt. Quod si mistio non sit bene contritorum, eadem accident detrimenta, associata enim contritis trahuntur, quia adherent magis si lenta sint, aut cum lentis mixta: Et semper chylus lentus est, vel propter mucum, qui à capite descendere solet, vel quoniam reliquis prioris alimenti, vnde sedimen in vrina miscetur, aut quoniam concoctione ipsa condensatur. Sin autem tenuia sint mista, necesse est fieri chylum, & sanguinem, & alimentum non vnius formæ, quoniam ab eodem, atque diuersis necesse est diuersa fieri: similia enim fiunt aut ex omnibus similibus, aut ambobus dissimilibus. Vt fratres similes ex eisdem parentibus maximè eodem tempore geniti, aut profus diuersis ambobus, vt duobus Gallis, & duobus Asianis. Oportet igitur in temperie miscere calida frigidis, sicca humidis: omnia autem boni alimenti, atque succi. In saporibus autem dulcia, acida, & insipida bene sociantur, amara cum exuperant nullis moderata, non nisi falsis, & acribus, acidis, non ita. Astringentia dulcibus, & omnibus quæ iucunda sunt gustui, diu enim retinent suauitatem. Propterea similia sunt collo gruis, quod optabat Philoxenus Siculus, vt diutius edendo sentiret voluptatem eorum, quæ deuoraret: insuauius adiuncta augent abominationem. Amarum tribus saporibus (vt alias diximus) inimicum est, dulci quod nauseam moueat, astringenti quod affligatur, insipido quod nulla ex parte retundatur. In absynthio non aded insuaue est, vt in acerba glande: quoniam nimis astringit, & gravis est substantiæ, & inodora sit: gaudet enim amarum odore bono, & mitescit, vt in myristica nuce, garyophilis, & garyophilata. Austerum cum astringentis & acidi particeps sit, & odoratum, commodè dulci miscetur, sunt præterea

Dulcia quæ modo noxia accori.

Nota.

*Compositio-
ni & præpa-
rationis diffe-
rentia.*

præterea odores cibarij, vt aromatum, quæ rectè cibis miscentur, alij licet boni non cibarij, vt moschi, Zibethi, ambræ, & florum qui non rectè miscentur, aut parcissimè. Alij autem prauus odor simpliciter, vnde deterimus ab his, qui id ipsum deuorant, contra iucundus in cibis, quia cibarius, ludente in extremis natura.

CAPVT LXXV.

De Sale.

Salis vires.

Que sale inutilia fiant.

Cur sal vitam producere existimetur.

Atramentum non congeletur.

Vtilitas.

Sal omne siccatur, detergit etiam maximè, quod subamarum est, cuiusmodi quod è nitri specie est, aded vt abrasat maximè tenui substantiæ iunctum, nam per se crassæ est, modicèque excalefacit. Humidis ac obesis optimè copulatur, vt piscibus, & porcinae carni, contra malè siccis, vt leporinae carni, animalium enim corpora senum, & siccorum, si saliantur, euadunt vt coria, & cibos inutilia, ac atrii alimentum. Eadem ratio ventriculorum humidis aptissimum est, siccis noxius est. Dubitandum cur cum aqua multa substantia constet, immodicè tamen exsiccat? causam esse reor, quod exustum sit, atque ob id operatur etiam aqua retusum: ea enim est natura vstorum, vt etiam ab aqua irritentur, aut saltem non obtundantur: non enim aquam in suo statu relinquunt. Depopulatur humida sal, & dispergit, digeritque, cogit, astringit, extenuat, condensat quæ solida sunt: exulcerata erodit, prohibet putredinem sitim excitat si quid aliud, & appetitum ciborum exacuit, oculis nocet, & visui, vrit enim humores, quo circa dysenteriam, & tinesinonem gignit, pruriginem, scabiem, genituram minuit, condit omnia amara pingua, & insipida, dulcibus non conuenit, acria hebetat: reliqui eo non indigent sapore, vitam producit multum eo argumento quod immixtum oleo in lampade ignem longè diutius alit. Antiquæ carnes dum non admodum siccæ vtilius sale iuuenibus condiuntur. Ipso per se veteres pro condimento utebantur, melius verò cum olere quouis, maximè acri in ore retentum, dentes prohibet ne erodantur, & gingiuis vtilis persæpè, non tamen semper ieiuni sub lingua vt liquecat, continent, nil omninò ferre alit, & tamen alit, pingue enim est, vt in quibusdam regionibus Indiæ viuere sine sale non possunt, ita & temperaturæ quædam. Impositum atramento scriptorio prohibet ne à frigore congeletur. Iuuat etiam corpora aduersus frigora, atram bilem auget. Torretur, & nigrescit, inde dealbatur, quod siccissimum est, exterius admotum resoluit flatum. Dissoluitur aqua & excolatur, inde fiunt panes candidi, cuni forma, in mensarum vsum. Aquam peruadit, oleo miscere non leue negotium est. Rubrum & in glebas magnas coactum efficacius est, & ad rem domesticam vtilis. Seruantur plura eo, velut cappares, radices solidæ, oliuæ, sed cum aqua fungi, piscium plerique, sed non incorrupta substantia, ob hoc salire res lenissima, bene salire res indu-

striæ plena. Vnde dicti sales scitè prolata: loco humido per se dissoluitur, vt multis merx perierit. Immodicè falsis multi commode vtuntur diu affusa aqua, & mutata, sed calida longè celerius. Aduersari venenis sallem hoc argumento depræhensum est, quod nemo à salitis, quos tamen crudos, & sine delectu condiunt, lassus inueniatur. Hyemem magis quàm Vere, & Vere quàm autumnus, & æstate magis conuenit. Extenuat sal corpus, ideo etiam conficitur viperinum sal ad extenuandum immodicè pingues: viperæ enim viuaces abscisso capite, & cauda, in ollam noua vitro non obductam, cum sale mittuntur, & tandiu manent, donec corpora viperarum in cineres redigantur. Siccatur in secundo ordine, calefacit in primo. Quo circa dubium est cum crassæ sit substantiæ, cur erodat cum multa sicciora, & calidiora, & tenuia id non agant? causam superius adduximus. Sal igitur moderatè sumptum confirmat membra, prohibet putredinem, vitam producit, quod terreum est, obstruit, & lapides gignit, & nocet habentibus humores acres, & vrinae viginem, vlceraque exedentia, & scabiem intus assumptum generat (vt dixi) quam curat extra adhibitum.

Nota.

Viperinum sal.

Vires.

CAPVT LXXVI.

De Oleo, & eius speciebus, & singulorum facultate.

Oleum & sal communia sunt omnibus mistis. Et oleum quidem vicem aeris, sal ignis gerit. Et olei facultas, vt ad cibos pertinet, est calida, humida, concoctu leuis, supernatans aliis cibis, sed magis potibus: idque animaduertendum, sedat dolores, & ventrem lenit, ventriculum laxat, & ob hæc fastidium parit, & alimentum eius est incorruptum, & quoniam supernatat, & est densum, difficile est ad concoquendum. Neque igitur oleum, neque sal sunt species, sed eduliorum genera, vt non solum ab aliis speciebus differant, sed generibus veluti plantis, carnibus, piscibus: sed etiam inter se, vt non quemadmodum oleum amygdalarum & oliuarum, inter se differunt, ita sal oliuarum, & amygdalarum. Ideoque primum de hac differentia dicendum est: neque enim vt oleum à piscibus differt, quoniam genus est commune, pisces autem certum, ita sal differt ab oleo, eum & ipsum sit commune, sed non eodem modo: verum vt dixi & terra, & aqua communia sunt. Verum in hoc magno errore labitur Galenus, existimans falsum saporem conuerti posse, vt ex pomo in carnem, quod ex vltiori coctione, falsa, amara euadant. At non plus falsedo commutari potest in amatorem, quàm albities in nigritiem, frigiditas in caliditatem, sed Galeno sufficit, vt falsa possint euadere amara, quod verum est tenui resoluta parte, secus nulla qualitas in aliam qualitatem permutari potest, neque generis eiusdem, neque alterius. Quod etiam si fieri posset, esset vterque sapor substantia. Dicimus enim transinu-

Oleum & sal communia sunt omnibus mistis.

4. De simpl. Med. cap. 15. Notatur Galenus.

Quid trans- transmutari quod subiecto eodem manente
mutatur. mutatur. At salsum cum sit amarum, tan-
tundem deperit ex tenui priore substantia. At
si fietur cum ad summum deuenierit, essent
contermini, sed non sui est: nihil enim est
immodice salsum, simul & amarum, quini-
mò salredo crescit, donec interficiat. Omnis
enim sapor qui ad extremum peruenit falsus,
Salis uir- amarus, acris, astringens, acidus, est vene-
nosus. num, & venenosorum, ut in napello, sed dul-
cis pinguis, & insipidus in extremo esse non
possunt, cum unus consistat in simplici alio-
rum priuatione. reliqui duo consistant circa
medium: iudicio est etiam quod magna quan-
titas salis (quantitas enim immodica qualita-
tem adauget, & experimentum, & ratio,
& medicorum consensus ostendit) nullum
habet saporis amari vestigium: sed non tam
procul a proposito degressi sumus alterius
gratia, quam ut ostenderemus etiam ex Ga-
leni suppositis quod sal esset, & quid posset.
Sal quomodo Ergo cum sal fiat ignea vi in materiam ter-
fiat. ream agente, ita ut attenuet, si totum pa-
tiens terreum esset, ex huiusmodi vitione,
iam non salsum, sed amarum fieret. At nos
diximus salsum iam factum esse: ergo opor-
tuit tantum humidi sociari, ut amarum euade-
Saporum di- re non posset: Ex manifestis ergo inchoe-
uerit unde. mus rursus. Ex actione calidi temperari in
humidum crassum absque dubio fit pinguis
sapor: in tenue dulcis, in aqueum parum
non terra admixtum insipidum, seu ut calor
non tantus sit ut attingat actio ad terrenum.
Ex actione sicci in terreum, & modicum
aquei fit astringens: ex sicco & frigido ve-
hementi in aqueum acidus. Ex actione calo-
ris adurentis fiunt tres sapor: in terreum
per se amarus si sit crassum: in tenue terreum,
seu humido mistum, seu per se (semper autem
& in his, & in falso cum sit calor igneus est,
& siccus) acris. Ex actione autem caloris
ignei in aqueum terreo admixtum fit salsum,
vnde duo priores sapor: ad venenum per-
tinent cum falso, sed hic minus. Sal ergo non
mixti qualitatem aded ut oleum, quoniam il-
lius author est calor immodicus, & siccus,
quem verò vocant ammoniacum, veneni na-
turam sapit. Omnis salis species ergo vrit,
secat, astringit, dissecat, putredinem arcet.
Eius natura est quasi media inter acidum &
acre: non quemadmodum acetum quod me-
dium est, quasi particeps vtriusque. Magis
secat sal, quam acidum, quia aqueo associat
terreum tenue: magis quam amarum, quia
magis penetrat ob tenuitatem: magis quam
acre, quoniam acris est magis calidus quam
siccus: contra falsus. Sunt autem duo falso-
rum genera, ut Aristoteles inquit, quod coit
in duritiem, aliud quod duntaxat igne cras-
sefecit, velut aqua maris, donec aquei nomen
retinet, non falsus. Quo circa ex subamaro
superaddito humido fit salsum, ut cineri ad-
dita aqua lixiuium, non quod amarum quic-
quam commune habeat cum falso, nam ex
aloë, colocynthida, & anguino cucumere, ac
gentiana fieret salior sapor, quam ex cinere.
Verum non fit ex amaro, sed tenui parte
falsa, quæ cum cinere, ac similibus permista
est. Vnde patet causa cur sal nigrum nostrum

Tern. 111.

aded (si præparetur) celeriter vratur. Vtraque
enim pars terrea & aquæ tenuis est, & calida
ac sicca, nec ignibus in lignis deperire potest,
ut nec terra, nec aqua: sed hæc exhalat, sed
hæc extra limites. Oleum autem ferme sal
aduersatur, in quibusdam tamen simile est,
resistit enim putredini mirum in modum, &
vitam producit, sed humectat plurimum, &
copia illius subuertit non solum ventricu-
lum ut diximus, sed illum labefactat: omne
oleum laxat, & ad lapsum iuuat, & occidit
vermes, & serpentes: plurimus vsus eius ge-
nerat herniam, ac ramices laxando omen-
tum, vnde etiam procidit, atque disrumpit-
tur, & etiam erythroidam tunicam emollit,
& efficit ut flatus, & intestina per eam des-
cendant super pubem, & deinde etiam inse-
rotum vsque, auxilium eius est à sale, & mel-
le, ideo hæc tria rectè copulantur, sed mel
quod ad gustum attinet, neque his, neque
amaro vlli commodè iungitur, ut nec saccha-
rum, aut aliud dulce. Dulce enim pingui,
nec amaro non conuenit: vni nimis simile
alteri contrarium. Olei duplex natura, alia
ut oleum est, alia ut alicuius oleum, velut
oliuarum, aut amygdalarum oleum continet
semina omnia, ut alias demonstravi, quæ
tamen copiosum effundunt, sunt oliuæ, amyg-
dalæ, lini, & rapæ semen, & nices, est &
glans vnguentaria quæ oleum mittit, quod
non fit rancidum. Differentiæ etiam huius
plures à modo: fiunt enim olea ex immatu-
ris oliuis, ac seminibus, alia ex maturis, sed
nuper decerptis, quæ optima sunt, alia ex ma-
ceratis, quoniam plus excipitur, sed eò dete-
rius. Quamprimum à face purgandum est,
aliter corrumpitur. Optimum clarum, leue,
inter viridem, aureumque colorem, quod
quasi dulcescit, & expers odoris primo gustu
videtur, oleum oliuarum humidum est, &
in vltimo eius quod esse potest, in primo au-
tem ordine calefacientium, oleum autem bal-
sami non propriè oleum est, sed lachryma,
& est tenuissima substantiæ, addo ut lapillos
etiam vesicæ epotum si quid aliud exterat, &
putredini omni intus & extra resistit. Cæte-
rum oleum è semine radiculæ, quam vocant
raphanum, siccas partes habet immistas, est-
que tenue & calidius: oleum mediocriter nu-
trit: amygdalinum confert tussi, & lieni,
sed ventriculo obest: omphacinum quod ex
immaturis vuis elicitur dysenterię vtilissi-
mum est, ac quasi refrigerat, tuendæ sani-
tati, & maximè ventriculo confirmando
præstantissimum habetur. Ponitur frigidum
& siccum in primo ordine, quod mirum vide-
tur, cum toto genere sit aded calidum & hu-
midum: oleum omne humores crassos reddit,
corrumpitur oleum cum solum coquitur, ob
id aquæ parum immisceri debet: olea è semi-
ne viticæ, Cnici, & Gnidij, & Heliotropij
purgant ventrem, ex amygdalis autem amaris,
& nucleis persicorū etiam vrinam prouocant,
præter id oleum è fabis, & lentibus, & semi-
ne pilosellæ maioris, mirum in modum herniæ
confert: atque ea ratione in alijs seminibus.
Flores omnes in sole positi in oleū vertuntur,
præcipue sambuci: potentia enim sunt ad
semen. Sed & balsaminæ fructus. Oleum

Olei vires.

Semina omnia
olei continere.Oleorum dif-
ferentiæ quæ
sunt vires.Balsamum
vesicæ lapillos
extertit.

T

sic

fic è floribus verbasci ad herniam, & hæ-
morrhoidas vtile, alimentum ex oleo crassius-
culum est, & tardè conficitur: oleum non
tamen contumax est, in biliosis, ad bilis na-
turam facile transit. Non corrumpitur, nec
corrumpi finit humores. Caseus & farcimi-
na non solum in oleo incorrupta seruantur,
sed multò efficiuntur meliora, oleum quo-
que superimpositum, succos seruare so-
let.

Nota.

CAPVT LXXVII.

De Aceto.

Aceti vires.

ACetum autem inter temperata in calo-
re refertur, exiccat in secundo ordine,
sed potius calidas, & frigidas partes habere
videtur. Est enim acidum simul, & acre non
vt limunij succus, aut oxalidis acidum tan-
tum, vel vt piper acre tantum: communicat
cum tribus aliis in hoc, quod putredini ma-
gis etiam in corpore humano resistit, non
tamen seruat vt alia quæ imponuntur: nam
vt ea à putredine tuctur, ita corrumpit ex-
cendo illa. Immodicus eius vsus pestilenti-
bus febribus solum vtilis est, etiam extra si
lauetur homo, si igni superaspergatur, & lo-
co aquæ cubiculi solium, ita oculis, neruis,
ventriculo, cerebro, ipsum magnæ pestis lo-
co est. Moderatus tamen vsus eius excitat
cibi appetentiam, ex eo melle & aqua fit oxi-
mel omnibus notum: res corporibus pitui-
tosis, crassis, obstructis, robusto ventriculo,
& iecore, tam vtilis, quàm aliis noxia:
adèd enim iecori nocet, vt illius assiduo
vsu hydrops gignatur. Est autem potius me-
dicamentum quàm cibus, non magis quod
nihil, aut propemodum nutriat. Cur verò
acetum si vas, vel minimum aquæ tetigerit,
saporem acrem amittat, atque corumpatur,
in libris de Rerum varietate declarauimus, in
quibus etiam modum quo acetum fiat, ac
vinum in ipsum transeat, edocuimus.

Oximel.

CAPVT LXXVIII.

De Melle, & Saccharo.

*Mellis vires.
Quibus no-
ceat.*

MEL cum calidum sit & siccum, nescio
Mecur Galenus non prohibuerit senibus,
quib. vult omnia eiusmodi obesse, cum ta-
men nihil illis sit salubrius: nutrit parum,
calidum est atque siccum in fine primi ordi-
nis, biliosis inutile, & his qui calido, &
puro sunt ventriculo, aluum cit: sed si cum
aqua coquatur, & despumetur, omiſſa acre-
dine melius alit, nec citat aluum, nec ventri-
culum lædit. Optimum Hispanicum, lentum
vt laticis lachryma densum, admodum al-
bum, & dulcissimum, post quod est quod
ex Græcia vehitur: maximè Cephalonia In-
sula: si plus edatur ex illo solet vomitum
ciere. Optimum vernale, inde æstium, peius
hyemale. Adèd resistit putredini vt fructus

horarij, & carnes, etiam in loco frigido me-
dia æstate diu in eo seruantur, si impositis
illis tamen coquatur, aliter diluitur, inde
putrescit, nec est quod minus inficiat quæ in
eo seruantur. Nihilominus quatenus dulce
admodum obstructions parit, & maxime
mistum cibus crassi alimenti ideo solum cum
pane, & oleribus acribus edi debet, inflam-
mat etiam iecur, nec videtur iuuenibus vti-
le: cum piscibus autem optimè sociatur, qui
tamen facilè concoquantur, vt gobione, &
faxatilibus vocatis. Vlceribus omnibus in-
ternis si edatur vtile est, & externis appo-
situm. Tantum vtile pectori & pulmoni *Nota.*
semper, quantum solet iecori obesse, ge-
nerat vermes, alitque saltem eos ad superio-
ra, trahens in periculum non leue vitæ, ad-
ducit illis obnoxios: propterea arceri ab in-
fantibus omninò debet, coctum per se cor-
rumpitur, & minùs nutrit, sitque amarum,
biliosum. Improbi seplasiarij vt candidius vi-
deatur, & densius, ac dulcius, miscent
millij farinam, quo nihil nocentius est enim
fomes morborum, cum farina illa nunquam
concoquatur. Et iecur ob mellis dulcedinem
illam ad se rapiat. Omnia enim membra na-
turalia, lingua, os ventriculi, & imum iecur,
intestina, nares, & lien dulcibus mirum in
modum delectantur. Ex melle quatuor eli-
ciuntur partes destillatione, quarum vna ta-
bidis est utilissima, habentibus ventriculum
imbecillem, & iecur, mel parum conducit,
vrinam mel prouocat cum aqua coctum, cru-
dum ventrem per se coctum neutrum, sed nu-
trit vberius. Quocirca cum nec ponatur
excrementitium, & tamen parum nutriat,
dubitatio subit, quomodo aliquid possit pa-
rum nutrire, & non esse excrementitium:
necesse est enim plurimum supereſſe excre-
menti, si parum transit in alimentum, aut si
multum alterius substantiæ, vt pote carnis
in alimentum transeat non esse excrementi-
tium: modò non videtur Galenus ipsum di-
cere excrementitium: quinimò laudat ipsum,
commendatque pro senibus, quibus nihil
excrementitium conducit. Verum si in hoc
animaduertamus, Galenus nulla ex parte de-
liquit, cum non excrementitium vocet, quod
plurimum sæcum gignit, sed quod versum in
sanguinem plurimum, postmodum in eo re-
linquit inutilis, vel ob tenuitatem, vel ob
crassitiem, vnde dum de ouis frixis agit, in-
quit: [Prauum succum gignunt atque excre-
mentitium, adèd vt excrementitium non ad-
rem, sed ad succum referri debeat,] & in-
frà: [Extremæ autem prauitatis secundum
consistentiam sanguis est, tum crassus vt pix
liquida, tum serosus adèd vt postquam è ve-
na effluerit, atque concreuerit, plurimum
relinquat aquosus substantiæ supernatantis.
Iuxta hæc ergo quatuor differentiæ alimen-
torum reliquuntur, quæ plurimum nutriunt,
& non excrementitium succum gignunt, vt
oua apala, ac tenera quæ plurimum nu-
triant, & excrementitium succum gignunt,
vt oua frixa maximè dura, caro porci senis,
& inter pisces cetacea, & mollia, vt poly-
pi, & mugiles fluminum ora nutriti tran-
seuntium per magnas vrbes: parum autem
nutriunt,

*Quæ mem-
bra dulcia
delectantur.*

Dubitatio

*Lib. 3. de
Aliment. c. 11.
Cap. 16.*

Nota.

nutriunt, & excrementitium succum gignunt radices omnes, mala insana, fructus horæi, & acia omnia velut porri, & capæ: paucum, & parum, id est, non excrementitium velut mel, & saccharum in quibus concoquantur, nam ut dixi quod nimis tenuis substantia præbeant alimentum, & calidum, ac siccum, ob id in bilem facile vertuntur, si vel calidus sit ventriculus, aut iecur: aut bilis ibi adsit, aut febris, non quia dulcia. Sunt & pauci alimenti, & non excrementitij, pisces saxatiles, & gobij & passeræ, & asini: de parulis omnibus duo: neque dubium est tales huiusmodi esse. Accidit præterea his alimentis, veluti melli ut statim excitet in tertia coctione, ideo veneni utile est, quædam non excitant velut caro solida, & iecur gallinarum. Et aliorum succus est tenuis, velut mellis, idè facile dissolvitur: ita hiatule, purpure, buccina, vngues, vertebræ piscium genere. Et porcina inter carnes solidum exhibent alimentum. Mel ergo paucum, calidumque, & tenue, & purum præbet alimentum: probaturque magis quod oritur ubi flores odorati proueniunt, velut thymi quo maximè gaudent apes, vnde illud Virgilianum:

Dumque thymo pascuntur apes, dum rore cicada.

7 De simp.
Med.
Mel omnium
medicamen-
torum mate-
ria.

Calidum est, & sicci temperamenti in secundo ordine, deterforæ facultatis, vnde etiam vlcera mordet. Materia semè omnium medicamentorum, quæ intus sumuntur, ob gratiam, & innocentiam, & quod illa à putredine seruat ut dixi, miscetur etiam multis emplastris extra, quod repurget, siccetque vlcera, & calefaciat moderate. Ergo ut ad rem redeam non est excrementitium, licet parum nutriat: quoniam tametsi plurimum gigneret facis, aut vrinæ, nihilominus excrementitij nomen non promeretur, quod id ad succum non rem referri debeat. Quædam etiam sunt quæ etsi parum nutrant, neque tamen plurimum facis, aut vrinæ procreant pro ratione assumpti: (semper eciam eo referenda est oratio) quoniam exhalant in vapores, atque ea noxia sunt capiti, plura verò ex his, quæ parum nutriunt, in vrinas vertuntur, ut peponum semina, & olera: quædam mollem efficiunt aluum, quæ deteriora sunt, velut cerasa, quoniam humor ille iecori parum gratus est, & crudior est. Habes igitur excrementitij, & parum nutrientis discrimen. Mellis autem non vnum videtur esse genus, quanquam omne ab apibus conficiatur, præstantissimum enim omnium ex Cephalonia insula aduenit: sunt & mella vesparum, & crabronum, quæ adeò hoc ipso apum inferiora sunt suauitate & pancitate, ut inter mella referri non mereantur. Alia etiam ex apibus ob regionum varietatem, multò infirmiora, diluta, insipida, nec amoris expertia. Fitque mel omne ex rore: nam apes ex floribus fauos efficiunt, & arborum lachryma cera, ex rore autem mel. Ros igitur aut cogitur ab animalibus, fitque mel, vel cogitur spontè, fitque mel quod manna sicca vocatur, vel non cogitur, fitque manna liquida, ea est ut ros congelatus, viscida, & gustui maximè iucunda. Ex

Tom. VI.

eo genere etiam est quæ cedria vocatur, cuius meminit Hippocrates libro de vulneribus; nam manna semè tota colligitur in conniferis arboribus, velut cedro, & larice, colligitur & in salice sed pauca, multoque minus in aliis arboribus, neque in tota arbore vlla, sed solum in cacuminibus & (ut dixi) maximè conniferarum, causa est aer qui vndique circumambit propter foliorum exilitatem, nam in foliis latioribus spargitur. Ex notis autem mel optimum nunc dignoscere licet, dulcissimum enim & acerrimum optimum est, hoc idem luteo colore est, substantia verò tenax admodum, ac velut viscum, lentum, neque crassum admodum, neque tenue perspicuum, atque purum, & odore suauis. Mel liquidum purum se ipsum reddit, expurgatque, reiiciens quod impurum est supra, ut expertus sum, quo fit ut aberrare non possis, si in vase seruaueris: sed durum manet, impurum, interim verò fenescit. Saccharum autem nostrum etsi non desint, qui dubio procul existiment, vnum & idem esse cum eo, quod ab antiquis inter mellis genera describitur, ex eademque planta pronenire, nihilominus constat maximam inter ea esse differentiam, ut nos in sexto Contradictentium demonstraui, non enim super arundinum folia ex rore in modum manna concreuit, ut illud antiquorum, quod est genus mellis super cannas concretum, ut testantur Dioscorides, & Plinius, sed ex cannarum expressione fit, deestque materia cælestis, rosidaque illa, ab exhalatione per sudum, ex qua mel, & proinde acrimonia minus in saccharo, nec caliditas tanta: solis enim feruoribus ex arundine succus exprimitur, gummi que modo duratur, hæretque aperto cortice, quod voce Arabica *tabarz* dicitur, quod & Plinius libro duodecimo affirmat, inquit: [Saccharum & Arabia fert, sed landatus India] Est autem mel in arundinibus collectum, gummi modo candidum, dentibus fragile amplissimum, nucis auellanae magnitudine, idè non ex rore ut manna euenit. Idè cum primum ab hominibus deprehensum fuerit in tota planta succum subesse suauissimum, ducente ingenij sagacitate, excogitare cœperunt, hoc idem arte & longè pulchrius facturos posse, neque id incassum. Nunc enim temporis sacchari integros calamos assument, minutimque incidunt, atque ignis calore tandiu decoquunt, donec vniuersus liquor (absumpta omni aqua) diu effervescent in saccharum salis modo in vasis fundo concreuerit, & quod tertio decoctum est, summi est candoris, & densitatis, quod secundo vilius, omnium verò vilissimum, quod primo tantum rubrumque vocatur, quo in enematibus utimur: quod secunda fit coctura *medera* vocatur, quod sinum, ac perfectissimum, quod tertia, hocque pro lautioribus persæpe seruatur, ut quæ in mensas veniunt eo condiantur. Nec tamen omnibus planè conuenit, nec omni tempore, nec omnium est condimentum. Asa enim ac frigida, elixave ritè, eo potius deteriora sunt: paulò etiam calidioribus naturis, aut temperamento, aut ætate, aut utroque semper nocet

Nota optimè
mellu.

Saccharum
quid.

Cap. 8.

Mel ex rore
quomodo.

T 2 facili

Vires.

facili conuersione in bilem, atque eadem ratione æstius temporibus. Temperatum autem est, & minus melle calidum, impurius tamen, & rude, id est, primæ cocturæ calidius est, nec acrimonia expers, abstersioneque candidius verò, quod quarta vel quinta sit coctura minus calidum est, coctionem enim acrimoniam deperdit, & potestate qua pollet extenuandi, ac detergendi, nec obstruit, nec glutinositate moram trahit. Quod verò sponte fluit cum nullam admistam aquam habeat, vocaturque à Principe Sulimentum, hoc nulla ex parte melle est inferius in abstergendo: reliquum quod nobis in usu est propter admistam aquam, cum palam sit melle dulcius minus abstergit: frigidis autem atque siccis obsoniis adhibitum ad temperamentum reuocat, nec calidis & humidis aliquod detrimentum affert, sed omnia lenit, ac mitescit: eoque dulciarij pistores in panificio- rum genera vtuntur, & seplasiarij multas, variæque figuras, ac formas ei tribuunt, ad hominis delicias, nec non etiam in medica- mentis, abominandisque potionibus delitiæ locum habet, nam vbi alius non demittat, paratur saccharum roseum huiusmodi: libram vnam sacchari cum libra vna roris, dissolue, purga, vt solet cum oui candido, inde vnciam vnam rosarum Persicarum immitte, cum iam feruet saccharum, & vbi paululum co- xeris, extrahe: aliamque vnciam simili mo- do indito, atque ita vsque ad duodecimam vnciam: præstat autem rosas cum rore esse collectas: demum coquito ad perfectam rationem, additoque vncias quatuor rosarum rubearum: & in sole exponito: hoc non differt ab alio saccharo, & innoxie purgat, cum voluptatēque deuoratur.

Saccharum
roseum pur-
gans.

CAPVT LXXIX.

De Muria, Garo, Sapa, & Omphacio.

Muria quo-
modo fiat &
garum.
Lib. 3. c. 7. in
fin. & 8.

Proxima sali Muria ex eo nata, & ab an- tiquis celebrata. Fit sanè ex illo dum condiuntur pisces, sicut & garum. Plinius in- quit, Aliud etiam num liquoris exquisiti ge- nus, quod garon vocauere, intestinis piscium, cæterisque quæ obicienda essent sale mace- ratas, vt sit illa putrescentium sanies, olim conficiebatur ex pisce, quem garon voca- bant, nunc è scombro pisce laudatissimum in Carthaginis Spartariæ cetariis: sociorum id appellatur, singulis millibus nummum permutantibus, congios penè binos, nec li- quor vllus penè præter vnguenta maiore in pretio esse cœpit: nobilitatis etiam gentibus: Alexander prima problematum: Garum quia tenue & calidum est, idcirco minus per- riget: esse autem diuersa garum, & muriarum, quanquam garum seu garon Græca vox sit, cui alia non respondet Latina, & Muria La- tina, quæ Græcam non habet, aliam in eo- dem significato ostendunt Plinij verba, paulò post: Laudantur, & Clazomenæ garo, le- ptisque Pompei, sicut Muria Antipolis, ac Thurij: iam verò & Dalmatia, vitium huius est alex imperfecta, nec colata fex: cœpit

tamen & priuatim ex inutili pisciculo, mini- moque confici, Aquam nostri Aphytis Græ- ci vocant, quoniam his pisciculus è pluuia nascitur. Foroiulenses piscem ex quo faciunt lupum appellant. Transiit deinde in luxu- riam, creueruntque genera in infinitum. Idem quod muriarum sponte emitti ex mulo pisce, dum coquitur, si harundine diuidatur, alio- rum sententia refert. Constat ergo & garum esse piscem, vnde nomen sumptum, & liqua- men muriarum nobilius, vt quod ex garo pisce vnde nomen sumpsit, inde ex intestinis no- biliorum piscium, & scombro, ac mulo fie- ret: Muriarum autem ex lupo, alex ex apuis, hæc est rei veritas, atque sententia authoris, quan- quam parum inuoluta. Quod ergo habemus nunc ex apuis Genua transmissis: alex est mu- riarum inferius multò magis garo. Massarius in Plinium addit Spartariarum fuisse insulam è regione Chartaginis, & salsuginem piscium vocari alme potius quàm alecem, quæ est fex gari, garum confici ex scombrorum visce- ribus, & etiam carne: addit Rondelletius cau- sam, carnis mollitiem, & suauitatem, spina- rumque defectum: fit & oxalme ex aceto, & garo maximè tenue, velut & scorodalme ex allio & garo, incidens quasi medicamentum. Porro garum vt summatim repetam *αγαρον* dictum, id est, piscatum liquamen, quod in piccatis vasis pisces condirentur, ita vt sit sa- nies quædam ex intestinis gari piscis smaridis è genere, vel scombri, sale conditis in picca- tis vasis appetentiam admodum excitans, gu- stui iucunda, & cruda dissecans, attenuans, ac deiiciens. Sapa autem quam nostrates vinum coctum appellant, ingenij est, non naturæ opus, decocto vsque ad tertiam multo, quæ nec melli qualitatibus suis dissimilis est, cali- do enim atque sicco est temperamento, eua- poratis aquosis omnibus partibus, ideò rectè admiscetur opsoniis natura frigidis, atque hu- midis, & præcipuè si pectus ac pulmones purgare postulent, à Galeno enim pro confi- ciendo eclegmate Diacodion pro tenuibus ad pectus destillationibus defrutum melli præ- ponit, quia longè magis crassum facit: fit enim defrutum cum mustum ad dimidiarum partis consumptionem decoquitur. Præclaros quoque Sapa præstat intinctus, vt multa op- sonia ritè parentur, condianturque, & sæpè poma, pyræque in ea incoquantur. A reni- bus etiam atque vesica sordities detrahit fla- tus autem parit, tardè concoquitur, & viscera obstructionibus implet: in eo vel ea mode- ratè vt, vel acetum, aut aliud tenuantium ei admiscere oportet, vt innocentior fiat, & pulmonibus utilior. Omphacium ex omni- uarum immaturarum genere in Italia para- tur, ipsumque veteres ad medicinæ usum so- lummodò conficiebant, nunc verò ab cibo- rum etiam condimentum, & si pluribus die- bus sub sole dimittatur vt fex subsideat, & in- clarescat succus: non tamen cogitur vt illud antiquorum. Exprimitur enim succus ex vuis nondum maturescens, prius con- tusis, deinde insolatur, aut leuiter excoqui- tur, saleque nonnulli adiiciunt, quod nobis non placet. Miras mortalibus utilitates præ- bet, & præsertim in magnis æstatis feruo- ribus: succurrit enim ventriculo siti affecto, cibumque

Libro 32.
cap. 10.

Cap. 17.

Vires.
Sapa qui.Nota.
Defrutum.

Vires.

Omphacium.

Vires.

cibumque fastidienti, acidum est, ob id refrigerat, ut Galenus multis in locis memoriae prodidit atque siccatur, sed omni acrimonia caret, ideo non penetrat ut acetum, crassarum enim est partium, imò laui quaedam astringentione, ventriculum, iecurque corroborat, & sæpe dissolutam appetendi facultatem reuocat, atque biliosos humores absorbit. Eius etiam grana detractis acinis, in carniū elixandarum iusculis decoqui solent, vicemque condimenti præstat, atque aliorum esculentorum caliditatem attemperat. Multos etiam in arte medica usus habet, ut Dioscorides testatur, contra oculorum nebulas, ac scabrities, non laui iuuamento paratur, sed cauentum est à salito, quod febres etiam plerumque acuit, & corpora plus iusto sicca reddit.

C A P V T LXXX.

De Cinamomo, & gariophyllis.

Cinamomum quid.

Cinamomum putat Græcia ab Horro, Medicus Lusitanus ut refert Carolus Clusius Atrebatensis, qui illius librum in compendium redegit dici, quasi Cinamomum: sed Galenus scribit Cinnamomum, neque credo illum Cinam Regionem agnouisse, tum præcipue quod & Chinam alij scribunt. Sed quid opus est verbis, nonne hæc est illa regio, quæ a Ptolomæo Sina vocatur c l x x x partibus à Fortunatis distans, & iuxta Tropicum Cancræ. Si igitur Ptolomæi ætate Sina vocabatur, & Ptolomæus ætate Galeni floruit, & Galenus cinamomum vocauit, oportuit Sinamomum dici. Hic ergo vir falsò existimat hoc nostrum cinamomum etiam esse antiquorum cinamomum, cum non sit, sed proculdubio aliud erat cinamomum antiquorum, cuius etiam inopia tum erat apud Romanos Imperatores, sed est cinamomum nostrum cassia antiquorum atque Galeni, cuius vires sunt cinamomi nostræ ætatis. Estque partim Mescilitæ cassia, quod tenue appellamus, & magis mordet, & odoratius est: estque Zeilanicum cinamomum, ignauis verò Malauarense. Cortex est medius arboris oleæ similis, foliis ac fructu penè lauri, sed flore candido. Est autem quod optimum est, seu cassia Mescilitæ, cortice flauo, odore acuto, & iucundo sapore, acri, & subdulci, astringentique modicè, & est leuis. At cinamomum Galeni geniculatum erat, id est, frequentibus nodis distinctum, ex virgulto (non arbore) simili helleboro, quod vires suas triginta annis seruabat, cum alij frustra ob tantas vires crederent esse incorruptibile ut ille ait, odorémque inexplicabilem bonum effundere, & calidum quidem gustantibus videri: veruntamen non ita mordere, ut palato tristitiam afferat. Ergo aliud prorsus fuit cinamomum antiquorum quàm hoc, & longè etiam ab eo differens: nec mirum sit amissam plantam, cum & laser, & balsamum amiserimus, & moschum, & Zibethum, & ambram ignora antiquis habeamus. No-

Tom. VI.

strum igitur cinamomum calidum est & sic cum in tertio ordine, incidit, digerit, astringentis facultatis non omnino expers, & bibitum cum aqua, & vino singularem habet vim ad pulmonis, & pectoris vulnera, vlceraque: confert etiam proliciendis mensibus. Hæc est cassia Galeni, quam aliquando fistulam à similitudine, quandòque nigram quod nigricet, appellat, & id adieci commodè, quoniam Arabes fistulam cassiam si-lique genus vocant, quod nunc valde est in usu, ventrem leniens. Actuarius verò hanc nigræ nomine intelligit, cum Galenus eiusmodi cassiam, quæ aluum lenit, prorsus ignorauerit, sed cinamomo nostro duo hæc epitheta sæpe adiunxit. Garyophyllum verò scribitur à Plinio, per G. à Paulo verò Ægineta per C. in reliquis concordant, nam utroque Y & ph per I geminatum scribitur: aliudque Plinius intellexisse quàm Paulus videtur, cuius verba sunt hæc. Caryophyllon, quasi dicas nuci folium non eam habet substantiam, quæ nomine præ-tenditur, sed ex India veluti flores cuiusdam arboris festuacei, & nigri sunt, longitudine ferè digitali, odorati, acres, subamari, calidi & sicci in tertio propemodum ordine, qui multiplicis usus sunt, tum ad obsonia, tum ad alia multa medicamenta. At Plinij Garyophyllon rotundum, & maius pipere describitur, odore solum commendatum, cum Græcorum seu Pauli sit, clauis, exigui, forma longitudine digiti transversis, parum crassius acu superiore capitulo, denticulis quatuor in aduersum exsertis, & sese stellatim decussantibus, pro minulo apice quadrati alueoli, sinu prædio vmbilicatum procedente, liquet duo describi genera, quorum quod Græcum est vtilius, & medicinæ, & cibis gratius, & odoratius, & contusum quidem odoratissimum est, & in usu Myropolarum, atque id etiam duarum specierum tenue, & paruum, quod longè odoratius est, & in pretio, aliud crassius, atque tantò hebetius, idemque longius ex Moluccis insulis deferri certum est, & Zeilam, locisque propinquis, sed admodum paucis Planta lauri magnitudine, & foliis, sed angustioribus flore copiosa primum candido, deinde virecente, postremum rufo, qui induratus efficit: garyophyllum prouenit in extremis ramulis more myrti: est autem ramosa arbor, cuius flos aded dum viret, odoratus est, ut nihil magis crassiores sunt qui non decidunt, flagellati sub planta ipsa, nulla herba oritur, pediculi ex quibus pendent, sunt garyophylli ignobiles, & magni, redolent & folia, sed non aded ut flores, propagatur ex floribus vetustis sponte decidentibus: octonis annis adolefcit, durat in centesimum arbor, rotundum illud quod Plinius agnouit, collectio est florum antequam prodeant, atque in melius est. Aliquando etiam fructus est arboris quæ in Insula D. Laurentij oriri consuevit, magnitudine auellanæ, odorati cuius potaminibus vtuntur pro garyophyllis veris, cum sint infirmiores, namque forma verorum eiusmodi est, vires eximie sunt in confirmando os ventriculi, & cor, ac cerebrum, si frigida intemperie laborent: est autem

Vires nostræ cinamomi.

Garyophyllum. Lib. 12. c. 7. Lib. 7. c. 3. littera G.

Duæ Garyophyllorum species.

Cinamomum nostrum non est antiquorum cinamomum.

Primo de Ansid. cap. 13.

Vires.

medicina potiusquàm cibus, neque enim in cibum admittitur ex nigris quod sciam, præter hoc ipsum est piper, quæ medicamenta potius sunt, quàm cibi, singulare hoc ipsius est ut coctum in vino sistat men-



ses, & si ebibatur calidum, ventriculorum in cibum modum laxatum, & non concoquentem iuuat, cibo verò iucunditatem non parum ex odore elicit: verum exsiccat immoderate, & calefacit iecur, sparsum autem super caput, & maximè ex aceto conditum sistit destillationes, atque omnibus visceribus ab humorum frigiditye tentatis subuenit, oculorum caliginem demit, & ante omnia oris halitum egregiè commendat, Venerique sopitæ succorum frigiditye stimulos addit.

CAPVT LXXXI.

De Piperis generibus.

Piperis genera
qua.
Vires.

Nota.

Piperis genera sunt quinque, è quibus tria tantum nota sunt, longum, siliquastrum seu croceum, & nigrum: Ignota sunt pediculatum, & album, sed album olim fuit cognitum, non autem pediculatum, omnia genera calefaciunt, siccant, & acria sunt omnia etiam genera croceo excepto sunt astringentia, & ventriculo conferunt præter croceum, quod in rubris siliquis nascitur, delatum ex Hispaniola insula Indiæ occidentalis: omnia enim genera ex arboribus suis hoc excepto nascuntur. Album & nigrum eiusdem sunt plantæ, cætera diuersis nascuntur ex plantis. Candidum enim est quod sole non torretur, atque idè humidius inter omnia piperis genera. Et nunc inter grana nigri seliguntur grana albi. Pediculatum seu caudatum in Orientalis Indiæ regione maritima Bonin regno, quod est positum circa Insulam Sancti Thomæ nascitur, acrius sexcuplo reliquo pipere, seu nigro: figuram habet cubebæ, & cum sit acerrimum gustu, idè etiam calidissimum ac siccissimum, hoc sequitur siliquastrum, post nigrum, inde album, ultimo longum. Vidimus & Diepæ piperis genus quoddam ex India allatum, mucosum, & pingue valde, in vaginulis contentum, quæ nigra erant: cum ipsum piper, colore esset ferrugineo, & maius nostro, quod ex Oriente defertur. Itaque cum plurimum habeat humidi concocti, gratius est ventriculo, iecorique: & maximè quod saporis sit minoris, & longo piperi simile. Piper coctionem adiuuat succorum frigiditye, atque humiditate impeditam, quare dum volumus aut ventriculorum, aut primas venas, aut par-

tes circumiectas calefacere, debet crassissimè contundi, sicque deuorari, ut diutius ob crassitiem tardet, meliusque actionem suam edat. Sin verò habitus totius corporis conciliandus sit, tunc minutissimè contundi debet, ut celerius per vniuersum corpus deferri possit. Et tandem omnes viscerum frigiditas intemperies corrigit, cruditates aufert, vrinam prouocat, Venerem stimulat, ventris dolores lenit, flatulentiam reprimat, abstergit, soluit, atque discutit, perquam igitur commodè in multos condiendi vsus venit.

CAPVT LXXXII.

De Croco, zinzibere.

Crocus calidus est in secundo ordine, siccus in primo, astrictoria facultatis particeps odoratus, quocirca ventriculo utilis, & concoctioni, discutit, & putredini resistit, utilis cordi, Coryrium celebratum, saltem sit orientalis, probatur maximè flauus, fulgens, redolens, & qui diutissime seruat odorem, idè emi & seruari debet in sacculo strictè ligatum exigua portione aëri exposita ad experimentum, concoquit etiam collectiones, & dolores leuat. Præcellit myrrham astrictione, & in discutiendo thus. Eius odor Galeno capitis dolorem inducebat, nos nunquam capite doluimus, vel minimum etiam per febres continuas vexati: ob id pronunciauit illum caput lædere, & mentem turbare, quod verum non est, nisi corpus immundum sit, si tum largius sumatur. Conferit iecoris inflammationibus, & vesicæ ac vteri vlceribus, somnum conciliat, & lætitiæ plurimum auget, cum in grauissimo dolore filij bibissem scrop. I. cum vino somniaui memori, & sensi exhalari ex corde calorem, quasi animam, & in posterum quieuit tristitia magna ex parte, adè ut sim maximè alleuiatus hoc auxilio, tum verò expertus sum. Conseruat humores in statu suo, nisi quod putredinem amouet, & seruat omnia membra naturalia, & est mansuetissimus ventriculo, & idè etiam bonum colorem efficit. Conferit plurimum pectori, & pulmone, & faciem efficit spirationem. Et ego curauim laborantes ad mortem vsu eius paulatim, cum à funere reuocauerim, sed quantitas fuit incredibilis: tollit etiam acidum ructus, & idè obstat generationi melancholiæ, aufertque superfluum cibi appetitum, excitat Venerem, prouocat vrinam, scyrrhos interiores molliat, vlcera quoque maligna curat, adiuuatque partum. Et est cibus vitæ ubi sis securus ab attonito morbo, & vertigine, idè debet misceri rutæ. Zinziber seu zinziber calidum est in tertio: dumque vires, parum siccatur, siccum peruenit ad siccitatis ordinem secundum, cum siccibus sumptum, præsertim siccis, iecur, & lienem ab obstructionibus liberat, attenuat crassa, dissecat lenta, extenuat scyrrhos, & emolliat, cum pipere albo & aceto miscetur medicamento ex cydoniis, & melle ad appetitum cibi excitandum,

Primo de do-
sid cap. 14.
2. De Camul
Med. seruati
Locos cap. 1.
sect. 9.
Nota.

Zinziber
vires.

dum, & est singulare. Confert etiam plurimum coctioni, atque hæc ex secundo de Alimentis, resoluit flatum, & Venerem excitat. Estque radix quæ ex Æthiopia deferatur, quæ humiditate excrementitia non caret, eius proinde caliditatem diu manifestam profert, retinetque. Hodie ad nos importatur zinziber recens saccharo conditum, quod virens appellant officinæ, quod & ad antidota additur, de quo aliàs sermonem habuimus optimum est in quo amaritudo nulla percipitur.

C A P V T LXXXIII.

De Nuce moschata, & Macere.

Nux myristica quæ.

Nux myristica solida medulla est, sed dura, odorata, & pinguis, cuius oleum dum exprimitur, inunctum plurimum confert ventriculo. probatur ponderosa, eiusque cortex ei adhærens macis dicitur, & ipse odoratus ac magis, quàm nux eius, circumdat cortex alius durior & continuus, non valdè crassus velut nucis Ponticæ, & ipsæ odoratus, tam nucem quàm macin qui sub hora maturitatis aperitur, & decidit, ideoque alterius generis est quàm Pontica, tum maxime quod arbor eius Persici nostri non sit abimilis, quanquam illa procerior, ac brevioribus foliis sit. Vbi magis etiam maturuerit, cadit & macis. Calida sunt ambo in initio secundi ordinis, sed macis est etiam magis sicca, quàm calidus, & tenuis substantiæ: nux autem crassa & minus sicca quàm calida, & astrictoriæ facultatis particeps sunt ambo, sed macis in initio: nux autem diutius & in fine, oritur in Banda Indiæ insula, ignotaque Galeno: & macis est terreus, & est similis rosæ, & minus calefacit nuce. Et ambo confirmant omnia membra naturalia, & caput, & ideo etiam os ventriculi, & prouocant vrinam, sed macis magis, & conferunt vtero, & dysenteria, & visui. Et macis aliud est à macere Græcorum. In ore contenta solent conferre vertiginem, & his qui animo delinquant. Et easdem ferè facultates habet, quas garyophyllon, ad condimentaque non inutilis, & matrici valdè amica.

Vires.

C A P V T LXXXIV.

De Potu.

Præcipui potus sunt aqua & vinum

Præacta iam ciborum omnium (pro ut à nobis institutum fuit) tractatione, reliquum est ut de potu differamus, quem non minus cibo homini necessarium esse, à nobis superius satis indicatum est, atque in eo ut in cibis quoque modus constituendus est. Potuum ergo præcipui sunt aqua, & vinum: maior quoque contingit error in potu quàm in cibo, quod plus in eo peccemus, nullo enim labore potus transmittitur, neque omnium est eadem ratio, plurimum refert temperamenti, ætatis, consuetudinisque varie-

tas. Proprium vini est adiuuare coctionem, & excrementa per vrinas, sudoresque subducere. Verum iuuenes priore auxilio non indigent. Vinum autem nigrum cum vrinas non subducatur, senibus parum vtile est, iuuenibus prorsus inutile est, ob id meritò dicebat Dioscorides, vinum album tam sanis quàm ægris esse vtilius. Vini ergo nigri seu rubri, nam hoc sub illo comprehenditur, nullus erit vsus. Reliquorum duplex genus album, & flauum. Album proprium, neque dulce, neque calidum, flatum calidissimum. Porro aqua omnium animalium naturalis potus est, neque calefacit, neque refrigerat, neque ducit vrinas, nec prouocat sudores, multò minus sistit. Verum inter aquas maximum discrimen. Aqua vtilior est ventriculo quæ bona est, quàm vinum, à simili enim vnumquodque alitur, ac confirmatur: ventriculi temperamentum frigidius est aqua, quanto magis vino. Quocirca pueris, & adolescentibus vini vsus noxius est. Quid enim habet quod educat fuliginis in ea ætate, aut quid opus est ad confirmandum robur? labores, calor innatus abundè sufficiunt. Iuuenibus paucum album vinum mixta aqua dilutum optimum est, calorem ipsum superfluum extinguit, humectat, ventriculo commodius: satis est ad educendum excrementa, nulla mala consuetudo inducitur, sed ut in iuuenibus vinum accendit bilem, & febres, ita in senibus apoplexiam, & paralesim, & stuporem, & tremorem, & calculos excitare solet. Octo sunt excrementa quæ in corpore nostro generaliter procreantur, fæces, pituita, humor crudus, melancholia, bilis atra, flaua, humor serosus, & putridus. A putrido quidem humore febres fiunt, à seroso hydrops, à crudo podagra, à fæcibus, & humore crudo coli dolores, ab vtraque melancholia insaniam, à pituita tremor membrorum & resolutio. At rogo cui horum magis competit vinum, aut potens, aut multum, aut syncerum. Atra bilis exurit, melancholia magis acefcit, vtraque fertur à vino ad caput, & insaniam gignit. Multum vinum aut potens exurit iecur, quo malo nihil est dirius, quod enim semel vsum est, nunquàm magis restituitur quàm caro, quàm panis, quàm ligna. Humores crudos deducit in intima, & ex his etiam lapides generat, seu in vesica seu in renibus: Iam si vinum potens bibas, aut multum, si non metetur, vrit ventriculum, & iecur, si mutetur, aut cerebrum perit, & furorem gignit, atque incontinentiam, aut patitur & acefcit, debilitatque non solum ventriculum, sed & iecur. At fæces aqua magis molliuntur, quàm vino, pituitam deducit ad neruos, & ex ventriculo ad cerebrum, vnde ex confesso conuulsionibus nihil nocentius: bilem flauam exacuit, & morbum regium excitat: sed si educere opus sit, quid non facit vinum dilutum, & modicum, si vino vtaris plurimo, aut potenti, contingatque languescere ventriculum, quo illum auxilio restitues? si febris incidat quid dabis, aquam non concoquet: vinum, nonne illum interficiet, eoque celerius si phlegmone laborauerit, aut pestilens sit febris? Quod inde incommoda sequuntur: vini vsum quod

Vinum iuuenibus inuile

Aqua naturalis potus.

Vinum cur pueris inutile.

Vinum quæ mala pariat.

Humores quos pariant affe-

Nota.

habes, relinquis, finitur, acēscit, turbatur, odorem mucidum contrahit, vappa fit, temporis anni non cōgruit, siquidem & hoc malū accedit, ut cum temporibus vina mutanda sint. Deniq; si ægrotus: mutandū est: ubi mutandū est periculū præsens morbi imminet. Vnde Epidaurij hac sola necessitate magnū detrimentum accipiunt. Vinum infantes occidit, pueros impudentes facit, adulescentes petulantes, iuuenibus habitum bonum corrumpit, senes reddit deliros. Quis vino deditus bonum finem habuit? Antonius Philippus Rex Macedoniae, Alexander, Catonem obiciēs, qua parte solum vituperatur. Quid dicam de Tiberio, Claudio, Commodo, cæterisque monstris? His conferas Cæsarem qui continentiae, & sobrietatis fuit, quem interdū bibisse haud temerē authores percelebres tradunt. Et si premeretur siti, proportionē sumebat persulum aqua panem, aut cucumeris fructum, aut lactucae, tyrsū, aut recens, aridūve pomum succi vinosioris. Si tandem bono alicui fuisset vinum, natura non commisisset tantū facinus, ut aquam vini viribus non imbuisset. Vinum non vitupero, non excludo, sed ita ago, ut mihi plus debeat Bacchus, quā ebriis, nam in illis vituperatur, propter me nunquam non nisi bene audiet. Prima ergo ratio à iuuenta est vini exigui vsus, cum multa aqua, sed levis, corpora enim maiora & firmitiora, ac dentiora redduntur, valetudo integra, robur maius, mens vegetior. Post vsum letis admittitur flauum, sed paucius, atque dilutius. Tertiō loco est vinum modicum, leue, syncerum, ac eò vsque nihil incommodi timendum est, quæ sequuntur vitio non carent, sed alia maiore, alia minore. Minimè peccant ad eò ut etiam laudentur qui meracum, & potens vinum parçè bibunt, inter quos Hippocrates illud eis conuenire affirmet, qui generationi filiorum operam daturi sunt. Ego verò an Hippocratis sit liber ille addubito: sed ut modo sit, alia ad finem vnum laudantur, quæ secūs vituperatione digna sunt, sicut lac in tabidis, & his à quibus copia sanguinis effluxit. Post vini flauī potentis meri, sed pauci vsum est aqua pura, sed optima. Ita vides me non vituperare vinum, qui aquæ puræ vsum etiam optimæ quinto loco reponam, sexto loco est vini levis, sed multi, ac synceri copia, quandoquidem nec diluti probauerim: sed hoc interest, quod vinum album dilutum multum, deterius est quā pauci, non tamen è malorum genere est, ut in calefactis aut consuetis, multum verò vinum leue malum est, tam in consuetis, quā non consuetis. Deterius autem est in consuetis omne malum, quod maiore damno mutari necesse sit: minus tamen afficit, quod consuetum est, quā quod non est consuetum, sicut quæ non consueta sunt, minus multò afficiunt, quā quæ sunt contra consuetudinem. Consuetudinem frangere dicimus cum aduersus longum vsum agimus: id siue bonum, siue malum semper cum magno periculo fit: sed ad insueta transire non est ad eò difficile, neque periculōsum: propterea vinum album, leue etiam, multum tamen &

Laus Cæsaris.

Vini vsus
qualis.Consuetudi-
nem frangere.

syncerum morbum procreat contra consuetudinem sumptum: præter consuetudinem autem etiam non parum nocet. Neque me latet aquam bonam sumptam vini loco, & in calido aëre omnium esse primam, quod ad longitudinem vitæ attinet, & salubritatem, ac robur virium, & sensuum, cerebrum enim à quouis vino, & quantocūque læditur, maxime si à potu contingat hominem, quouis modo moueri, aut exercere se. At in his qui studiosi sunt, cum non vacent exercitationi, ventriculus tum propter id, tum propter studia imbecillior ad coctiones redditur: nec excernuntur, excrementa, quare studiosis omnis, vini aliquid albi, aut flauī bene diluti, dare cōuenit, ad coctionē primam seruandam, & educenda excrementa: succedit copia vini flauī, melior quā aqua malæ, & quā nigri vini. Inter vinum autem multum nigrum, aut rubrum, & aquam malam multam, hoc interest, quod aqua si valde mala sit, vino huiusmodi etiam deterior est: sin autem non valde mala, tunc iuuenibus melior est, senibus deterior, ut contra aqua in senibus deterior est quā in iuuenibus: sed de his haecenus. De singulorum nunc bonitate, ac vitio nunc agamus: illud primum tamen velim scias, ubi corpus agitandum sit, vinum esse deterius, quod & petat caput, & acēscat in ventriculo, quæ duo mala sunt, sed omnium pessima.

Nota.

CAPVT LXXXV.

De Aqua.

AQuarum optimæ sunt, quæ à cœlo descendunt, & maxime cum tonitru, & fulgure: quæque fontanæ sunt, velut Mutinæ è profundo terræ scaturientes, nam quæ ex montibus deteriores sunt, & crudæ: Et quæ ex cisternis colliguntur è fluminibus deteriores sunt, saltem in nostris regionibus, quod neque à calore terræ cum sint in superficie, neque solis ob frigiditatem aëris concoqui possunt. In Ægypto autem Nili aqua ferunt esse optimam, tum alibi. Omnes aquæ fluminum nisi resideant, calculum generant, quia cœnosæ sunt, aut lutulentæ, vel arenosæ. Quæ autem velociter currunt, præter id etiam crudæ sunt, quia omnino expertes sunt actionis solis. Quæ lacuum sunt, & stagnorum, & paludosæ, etiam lethiferæ sunt, & morbos longos, & malum habitum generant, sed de his haecenus, nisi quod omnis aqua eiusmodi destillata corrigitur. Et cocta melior redditur. At trium primarum, quæ solæ bonæ sunt, optimæ sunt in regionibus calidis & siccis, & orientalibus: pessimæ quæ in contrariis locis, sed quæ è cœlo descendit, impura est, & aliquando breui putrescit, quæ coquitur, optima efficitur. Quæ autem è cisterna melior est generaliter, quā fontana, vel è pluuiā, optima tamen è cœlo ac defæcata, vel ex optimo fonte, cisterna melior est, & longè præcipue in regionibus calidis: signa optimarum aquarum est hominum longa vita, fecunditas, color

Aqua quæ
meliores.Aqua fluminis
generant vel
calor.

color, robur, dentes firmi, rara podagra, & calculus, atque hydrops, vel morbus huiusmodi. Quæ autem ab essentia illius sumuntur, quod sit expers saporis, odoris, pura, & solida, ponitur, parum est discrimine, inter optimam ac pessimam, sed pota cito descendit ex hypochondriis: superficiem illius inspicere, nihil vidum habet, aut pingue, vel turbidum, aut nubilosum. Effusa stridet, & epota per latram non astringit, legumina in ea breuiter coquantur, breui calefcit, & breui refrigeratur: alacus purns, & è lapillis, aut sabulis, in cetam, non cænum aut lutum, lapides. Quæ lupedum recora rubra, pura, plumbædo alba, & nes absque lapillis: saporis si inheatur, si tim vertitur in spumam. Animal nullum præter pisces, coque argenteos gignit, & epipriculas quæ aquæ supernatant. In ripa herbæ vident si sit fons, hæque è genere graminis, aut etiam benè odorata: sed vna est optima aqua, bonarum autem multæ differentie his modis, nam prima alteras est saporis, odoris, ac virtutis. Igitur aliquo modo mutatur, & si in ea extingitur plumbum, multò deterior est pota, & efficit difficultatem spirandi, & vrinæ, & malum habitum, atque aliud. De Chalcantho, æruginè, stibio, alumine, sale, & similibus, & auripymento, quæ interficiunt: ergo aliqua etiam inuat. Dubium est de aurum, & argento, sed verisimile est, nisi concaluit, id in esse æternum, & nouum, & quod omnia debeat conuertere in aurum, velut de Mela, quod aliquid depercat: igitur vires aliquas recipiet. Debet ergo sepius extingui in ea aurum, efficacior ab argento, inde percolari. De substantiæ mutatione intelligendo densum, & tenacitatem liquet. Et similiter de vaporibus: ita tamen ne fallamur, scientes quod esset aquam veram, non autem aërem. Dubium maius est, an recipiat impressionem cum delabatur, & in vapores vertatur, quo circa in medio, quasi itinere feruefacta tenuior erit, leuior ac calidior, habet & aliud commodum, quod attenuata substantia, quæ in ea sunt, subsident, unde purior multò redditur: quæ igitur externa sunt in aqua cocta, & multò magis destillata basariam abeunt, alia quidem tenuia euaporant, alia crassa subsident, ita utroque modo expurgatur aqua ab igne, nec periculum est ut ulteriore caliditate transiens in vapores impura reddatur, cum non tunc sint aliena qualitate infecti aquei vapores, sed simplices, non ut hi qui abierunt. Ergo ad hæc plurimum conducet percolatio, de aqua ab Hippocrate dictum est, in cocta longè utilior: in omni autem necessaria. Querat autem quis forsitan, quare aquæ vsus adeo sit utilis, & exosus? Tria sunt in causa: nam exosus est, quoniam quod in acutorum vsu de ea dixit Hippocrates, ad sanorum viuendi rationem perperam traduxerunt. Et quod regio nostra aquas bonas ob frigiditatem non admittit: neque in Thaseo, neque in Abderi, nec Larissa, aut Cranone, quæ omnes vrbes sunt partim in Thessalia, partim Thracia, aut Arcadia, bonæ erant aquæ, quoniam loca montuosa sunt, nec præparabatur aquam, ut diximus, velut vtendo pluuiam. Ob hæc

igitur aqua iniuste damnatur. Cæterum aqua longè utilior est vino, nisi vsus obstat potentium vinorum, ut hi quomodocunque cedat res in discrimine sint, seu consuetudinem abrogent, seu in ea perseverare decreuerint: atque ob id propter quod ab Hippocrate damnata est maximè utilis, facit enim hætere cibum in præcordiis, & humores crudos, qui si frigidi sunt, & humidi concoquantur, & in alimentum transeunt, declaratum enim est, quod ab humoribus coctis nulla noxa, nullusque morbus creari potest. Sin autem calidi & succi, vel etiam frigidi & sicci præparantur ibidem, & inde expelluntur per sudores, vrinas, scabiem, aluum: nam neque hi generare possunt (cum iam subacti fuerint) neque podagras, neque lapillos, neque hydropes, nec laterales morbos non febres aut phrenitidem. At vinum dum in vapores soluit humores, dum penetrare eos cogit in venas, omnium malorum causa est: præsertim inflammationum, insaniam, delirij, febrium. Quamvis ergo aqua cruditate augeat, & magis cruditatem intendat quam vinum, neque tamen multitudinem illorum adauget, neque prauitatem. Non enim tantum obesse possunt cum loco, in quo concoquantur, nec nocere possunt, detineantur: contra à vino eò penetrant, vbi ob caloris inopiam non possunt coqui, & plurimum obfunt, atque hoc clarum. At neque multitudine angentur, quoniam singulis circuitibus mutant formam, atque ita in alimentum transeunt, aut paulatim expelluntur, & non augentur. Contra illi à vino, nec possunt expelli, nec nutriunt, sed collecti simul graues generant morbos, & per se lethales. Non oportet tamen cibos edere graues, & duros, & frigidos: quanquam & in hoc vinum plus noceat, nisi quod noxa obscurior est: neque enim ita vomunt illos, aut leuitate intestinorum, aut diarrhæa corripuntur à vino, sicut aqua. Sed postmodum incidunt in dysenterias, diarrhæarum loco, ex quibus plerique intercunt. Itaque ratione ego vsus sum aqua in mane: vel quod post minus malum vino valde tenui, valde diluto albo, ut ad vrinam cruda transirent, quæ tam diu seruari nequibant, donec concoquerentur. In vniuersum si quid vrgeat potus aquæ & bonæ, & non multæ cum cibis bonis, & benè coctis, quique pauciores sint, velut si semel tantum cibo in die vtaris, plurimum iuuant ad sistendos morbos, & maximè qui ex fluxione consistunt. Præcipue autem cum corpus pro inædia etiam exercueris: nam vbi fames laborandum non est. Et ventriculi, ac somni rationem habueris. Aliam quandam rationem adducunt quidam dicentes, quod vitum cogit cibum in ventriculo, aqua dissoluit, idque apparere experimento in his, quæ in utroque elixantur, huiusque benè, quamvis non addant rationem, sed quod aiunt; vinum cogere multum cibum, moderatum autem concoquere, huius non reddunt rationem, neque an sit verum quod proponitur, constat: & habet magnam dubitationem. Dicemus ergo verisimiliora, suntque quod in modi-

Vini potio omnium malorum causa.

Notæ

Percolatio
vini.

co, & leui cibo cum concoquatur, non apparet noxa illius: si ergo gratum sit, videtur melius se habere, sin minus non offendit, vt pœniteat: cogit tamen semper, quia igneum est, & adimit partes tenuiores cibi: ipsum enim aut concrefcit, velut dum è mīsto sapa fit, vel si vetustius in aceti naturam transit. Vnde multis inacefcit: ob id ergo astringit, acetum enim id facere sua natura potest: vtroque igitur modo cogit quod incoquitur, nec ingreditur partes carnis, aut piscis qui incoquitur adēd vt aqua quamvis illa tenuius sit, dum cogit, indurat, tamen si parum aceti, sed multæ aquæ admisti ingreditur, & ad celeriozem in lebetē coctionem faciat.

CAPVT LXXXVI.

De Vino, ac eius differentiis.

*Vinum cur
ventriculo
amicum cen-
seatur.*

Vinum ventriculo amicum ob id plerique existimarunt, quod aqua illi primum sit inutilis, deinde quod eo vires non parum foueantur: nam ab assumpto vino hilares, & robusti redduntur viri, & qui labore defessi sunt reparant animos, & ad labores promptē redeunt. Sunt etiam in illo sapores ventriculo vtilēs, astringens, austeriusque tum odor iucundus, quem omnibus nostri corporis principalioribus partibus vtilem esse constat. Grauior etiam potus melior est, & concoctiones magis iuuat, suæque caliditate, intemperiem frigidam, & cruditates ventriculo familiares emendat, sed tamen non sic se res habet, sed velut immoderata quæcunque vtiliora videntur, breui tempore in successu satiant, ostenduntque ita vsus vini potentis hæc omnia habet, quæ diximus, longorum vsu ventriculum eneruat, ac ex toto destruitur longē illi aqua etiam cruda deterior existens. Primum quod iecur ex calefaciendo cogit cibum crudum trahere, & ipsum inflammando sitim exacuit, & obstructions parat: deinde quod crudos humores, qui in ventriculo sunt celerius quàm oporteat, faciat penetrare. Quodque omnium est pessimum, cum ventriculus natura frigidus sit, ab his confirmatur, quæ nutriendo, similia sunt, velut aqua à contrariis substantia illius extenuatur. Vnde qui potenti iuuentur vino, omnes breui, nisi præpinguem habeant ventriculum, tabescunt. Accedit incommodum non leue, quod si quando deficiant similia vina, ventriculus illis assuetus ex toto evertitur. Pessimus igitur potentium vinorum vsus, optimus eadem ratione aquæ, si ab initio ipse assuetus illi statim fuerit, patentibusque sit ortus, qui aqua longo tempore vsi sint. Alioquin vina candida, & austera omnium videntur esse præstantissima. Quod si quia potentibus vinis iuuari videntur, hoc non ob aliud contingit, nisi vel ob consuetudinem quæ cum antiqua fuerit, etiam si mala sit, obseruanda est, vel quia humor crudus ad venas promptius digeritur, malumque cum scœnore commutatur, non extinguitur: vel

*Incommoda
vsus vini.*

*Vinum quibus
iuuat.*

quia frigida & humida intemperies ventriculum obtinet: sed ad eam efficaciora ex piperibus, & alleis sunt auxilia: vini enim impressio, ac vis non videtur vtilis, nisi cum ventriculus nauseabundus alia auersatur, hoc vnum amplectitur. Inter vina autem alba, & fulua præcipua sunt, rubra plerumque astringunt, ob id ventriculo commodiora, sed hoc illis falso ascriptum, nisi quantum attinet ad longam consuetudinem: neque enim tam sunt laudabilia natura sua, quàm necessaria quibusdam ob longum vsu, vt relicta noceant, non profint si eis vtamur. Differentiæ ergo omnes, à sapore, à claritate, tenuitateque seu crassitie, & obscuritate, ab imbecillitate, & robore, à tempore atque loco. Color nihil facit, neque prodest, neque obest, sed indicat de rei natura. Gustus indicat de vini saporibus, dulci, amaro, austero, acerbo, astringente, insipido, & vinoso, reliqui non sunt vino naturales, acidus pinguis, & salsus. Amarum duplex est à natura, quem plurimi putant esse salutarem, ego non habeo quod dicam, cum rationem afferant, sed si ætate amarescat, vt iuxta vindemiā prorsus malum est: neque enim in vino sit amaritudo, nisi ob putredinem: nam ob caliditatem velut mel non amarescit, sed acefcit. Amarum igitur vinum ætate malum est, inimicum iecori, & magis ventriculo cum non habeat in eo quod aperiendo mutet in melius, sed huiusmodi mutatione haud indigemus. Dulcia vina omnia crassa sunt, idēd duplici ratione obstruunt, generant etiam bilem, ob id noxia præterquam pituitosis, & melancholicis, latas habentibus venas, & his qui crasso humore & lento in pulmone laborant. Ex his quæ crassa sunt, aluum magis mouent, & impingunt, quæ autem tenuia, vrinæ ciunt. Galenus mirum in modum loca distinxit, vt *οὐρόδοξο* potius, quàm medicum representauerit. Quare mihi cum non eadem cura fuerit, nec doctrina hæc consistat, de his tantum agam, quæ sempiterna ratione distinguuntur, velut vina Græca, non quia Græca, sed quia è calida regione locis asperis oriuntur, potentiaque sunt & amara, piccata etiam aperiunt obstructions, pituitam & humores crassos dissolunt, flatusque discutiunt, nec solum hæc, sed quæcunque eiusmodi erunt in perpetuum. Et tamen solis senibus, & his qui multo vtuntur cibo, & paucō exercitio, comoda sunt, reliquis non ita nisi longa, & praua consuetudine firmatis. Mombasium autem è Creta flauum, potens, odoratum, iucundum gustu, appetitum recreat, concoctionem à frigiditate læsam iuuat, exhilaratque hominem. Amabile Ianuæ natum, ex vua fit in collibus vt aiunt Mombasio potentius; Græco suauius, ventriculo amicum magis est Mombasio, Græcoque. Vinaciola iuxta Benacum optima fit, omnibus suauissima, & clarissima substantia, sed omnibus infirmior est vinis; quæ recensuimus, exhilarat hominem, nec adēd exurit iecur, sed neque humores frigidos adēd attenuat. Trebianum à flumine dictum, eiusdem nominis Florentinis peculiare, dulcius

*Vini differen-
tiæ à quibus
desumantur.*

*Curvina de-
cia obstruunt.*

*Vina Græca
vnde.
Cretici vin.*

*Mombasio
res.*

Vinaciola.

Trebianum.

vinaciola,

vinaciola, sed non adeò vinosum, neque corpori tam utile est, nec tam iucundum gustu. Denique vina ex vuis natis in montibus potentiora sunt, calidiora, & tenuiora, contra natis humili loco, aut frigido, aut aquoso. Refert plurimum quomodo conficiantur, nam vina alba ex vuis nigris non compressis extracta, qualia fieri in Patavino agro, potentiora sunt admodum, & cruda, ob id visceribus omnibus, & capiti inimicissima: mentiuntur enim vinaciolan gustu, sed viribus plurimum distant ab illa. Quæ autem ex vuis non recentibus sunt, sed tamen sanis ut Bononiæ, iucunda gustui, ac dulcia, & clara, diutius quoque servant dulcedinem, magis accescunt quam perturbentur, ut contra quæ è marcidis, in cumulos dispositis, velut Mediolani frequentius perturbantur, quam accescant. Hæc igitur mansueta sunt, & facilius corrupta in ventriculo febres gignunt, ut reliqua, cæcitates, & surditates. Lora qualis apud Mutinenses commoda capiti, suavis, sed facile putrescit, ventriculo hand commoda. At quæ cum vino veteri iuncta est quibusdam grata, mihi sane nulla ratione commendari potest: præsertim si ex veteri vino, ut plerumque solet, corrupto fiat: Inimica ventriculo, iccori, & quod optimum est in omni vino ut Melancholiam edulcoret, non habet: est enim ipsum amarum omne autem vinum etiam natura amarum, tantum officit ventriculo, quantum utile est iccori, sed renibus tamen purgandis optimum, hoc tamen etiam renibus inutile est. Sed iam de vinis, quasi ex integro repetentes historiam specialiter agamus. Præcipua sunt Græca, & Italica, Græcorum quatuor genera. Maronium potentia seu robore eminens, cuius meminit Homerus, in Thraciæ maritima parte genitum, quod vigintuplum aquæ admittit, octuplo sanè soli admisto etiam ebriosis satisfacit. Suauitate autem Aristeum nomine ipso clarum, quale fuerit coniectura discere licet, cuius comparatione sordebat, quod nunc primum habetur Prannium. Hoc in Sinyria nascitur. Athenæus in Icaro insula, in monte magno iuxta saxum Prannium appellatum. Nostrium palam est ex Creta adnchi, & abundare ibi. Quantum Mendæum de quo Athenæus:

Mendæum mingunt cælestia regna tenentes.

Mollibus in stratis.

His quatuor Italica è regione respondent Maronio phalerum: est enim potentissimum Aristæo, Albanum suauitate summa Prannio quasi medio, quod Setinum vocabatur, erat enim celeberrimum, demum Surrentinum minus famosum, & ipsum ignobilius Mendæo, seruabantur in centum annos, sed & aliquando in ducentos: sed hoc minus refert, illud potius queramus, cur aliud crassiescat in mellis modum. De Græcis Plinij verba sentire videntur, cum Italicis, & tempus, & crassities certè conueniat, forsan & illis, vel conditura ratione: quod ego vidi seruatum in montibus per xxx. annos tenuissimum erat, &

ardenti aquæ simile: causa est calor vehemens, hic enim separat, proprius magis miscet, & conseruat, vnde crassiora redduntur. Potentiora ergo, & quæ magis mixta sunt, talia redduntur infirmiora, & tenuiora, destillantur ipsa vetustate, perinde ac ignibus. Tria sunt in vino, odor ille iucundus velut in prannio Cretensi, & vinaciola, & sapor vinosus, qui communis est fructuum succis plerisque, ut aliàs dictum est. Ergo sapor ille licet ventriculo gratus, nihil habet præcipuum, cum tamen pronus etiam sit, ut vertatur in acetum, & in ventriculo imbecilli, & calido, ut plurimum illi noceat, neque ab ore illius arcet humores prauos. Calor autem odoris suauitatem sequitur, vnde conuersa ratione calida, & potentia vina existimantur confirmare ventriculum, cum nil magis proprium exhauriat calorem, quam externum, teste Aristotele. Non esse autem vina potentia omnia bene odorata ostendunt Græca nostræ ætatis, maximè insuauia, tum rubra omnia, ac nigra, suauem spirant odorem, cum tamen ex his plurima sint potentissima. Porro duplex est odor, iucundus simpliciter, & cibalis, nam flores iucundè plerique olent, non tamen odor eorum cibis satis conuenit, contra vini quantumcunque suavis solum in potu iucundus est, extra minimè: quo fit ut qui ruçant etiam prannium, seu creticum, aut vinaciolan, horum odor grauis sit, cum tamen bibenti fuerit suavis, non idem de moscho, rosa, vel garyophyllo. Vinum ergo odoratum non ut vini sapore præstat, neque ut calidum membris principalibus vtilissimum est, cordi primum, inde iccori, cerebro, atque ventriculo. Odor enim ille spiritus confirmat, & astringit membrum, & ad ipsum naturalem colorem reuocat: ob id vtilissima talia vina sunt, non ut calida, tantum enim abest, ut multa aqua diluere sæpè illa oporteat, vel ob febrem, vel ætatem, vel temperiem, vel exercitationem, aut quia homo illis insuetus sit, nihilominus sic tamen os ventriculi præcipuè roborant, vnde concoctionem iuuant, & appetentiam, & cor, atque ita exhilarant hominem, & sudores prouocant: & iecur vnde vrinas, qualis enim vrina iccori, talis sudor cordi, & cerebrum, vnde intelligentiam, & memoriam, & proptitudinem adaugent, & vigilias puras cum sensibus reddunt, ac somnum conciliant, ex his frustra transeunt ad alia vina non odorata: in quorum usu nihil utile, nihil honestum inuenio. Tamen quidam sua oligophora abundè celebrant, ignari mentis veterum, & magis naturæ rerum: cum nihil illis insit boni præter prauam consuetudinem. Et ideo ebriosis carere illo non solum graue est, sed etiam damnosum. Vinum ergo potens illis tantum conuenire videtur ob consuetudinem, sed reliquum est ut propositam aliàs dubitationem soluamus, videlicet an vinum optimum sit tenue, subdulce, & rubrum? quod est facilis coctionis admodum, & boni alimentum. Probant alba potius ut Dioscorides, & præferunt giluis, & nigris, ut ille ver-

1. Metheo, c. 2.

Vini odorati vires.

tit.

Vini peruen-
tione qua.

Lora.

Vinum Græ-
corum genera
quatuor. Plin.
lib. 4. cap. 4.
lib. 1. c. 28.
Cap. 26.

Nova.

*Dubitationis
solutio.
Lib. 5. cap. 7.
De Attenua-
tione cap. 12.
Cap. 40.
Cap. 11.
Galenus.
In 1. & 2. li-
bro.*

tit. Galenus prætulit Ariusum, Phalerum, Leferum, & Tmolite quodcumque horum fuerit medium natura, quoniam sanguinem bonum generent. In tertio de Alimentis rubra, & crassa videtur præponere. In libro de cibis boni, & mali succi videtur probare primam sententiam. Verum quod de rubris (hæc enim media, si quod medium est optimum esse vult) prætulit. Et ideo dico quod Galenus malè fecit, qui tot & tanta de exercitio, & frictione locutus est: neque ciborum ubi erat proprius locus, neque potuum mentionem fecit, præcipue de colore. Inde ortum est ut Oribasius illum quasi volens excusare, dixerit, colorem nihil facere ad naturam vini, sed saporem substantiam, & ætatem: odoris etiam parum meminere. Ego autem dico quod in Græcia ubi sunt vina tincta à vetustate, & in agro Patauino ubi sunt alba ex modo conficiendi, forsan non multum errant, quod & nos supra intelligere volumus. Verum in regione nostra ubi utrunque genus fit, & habetur ex vuis sibi similibus, & eodem modo confectio, licet in utrisque magna similitudo intercedat, dulcis, austeri, insipidi, amari, atque item potentis, & imbecillis, ac rursus crassi, & tenuis, odorati, & inodori, tamen dulcedo à dulcedine, & astrictio ab astrictione, & ita de aliis in vinis albis, rubris, ac nigris manifestè diligenter implorant, specie differt. Princeps suo more videns tot difficultates dixit, quod vinum temperatum debet esse album ad rubrum declinans: sed eo omisso, cui in nulla parte minor autoritas, quam in hac haberi debet. Dico quod vinum debet esse subrubrum, quia in medio extremorum, ut sæpius repetit, sed vina alba sunt frigidissima, flaua calidissima, fulua etiam calida valde in quorum medio colorem rubrum collocat, quod ad caliditatem attinet: igitur talia sunt optima, sed quia maius periculum ab ætate erat in calidis, quam frigidis, & obstructionis, quam imbecillis nutritionis, ideo ex rubris laudauit subrubra potius, & loco eius declinationis supposuit, non paucis, neque leuibus rationibus subdulcia. Alia ratio est, quia Galenus fatetur, quod vina fulua sunt calida, & tenuia: illa alba neque sufficiunt, neque vtilia sunt, sed quasi vina non vina, & acutis laborantibus raroque concedenda, idè intendebat ut rubra exhiberentur. In cæteris debemus obseruare oppositionem, velut in calido, crasso substantia, in regione, tempore anni, & cibis. De quibus partim diximus, sed longiori indigeret contentione, de qua abundè in libris Contradictorium: ideo hæc de vino sufficiant.

1. & 2. de
Tuend. San.

Tertio de Vi-
tu in Acut.
9.

CAPVT LXXXVII.

*Quibus modis aqua vitia corrigi
possint.*

*Aqua quæ
corrumpitur.*

Corrumpuntur aquæ maximè in puteis, atque cisternis (quæ verò in stagnis, lacubus, cauernis, atque huiusmodi locis

semper corruptæ sunt, maxima cum difficultate corrigi possunt, & ab eis prorsus homines abstineant, nec nisi maxima urgente necessitate illis vtantur, & correctis ut infra) earumque noxa, quia non adeò detegitur, deterior est: quædam enim generant hydro-^{Noxa aquæ corruptæ.} pem, crudæ & putridæ: quædam regium morbum, feruidæ scilicet, terræ, & crassæ lapides tum in renibus, tum in vesica: aliæ stranguriam, aliæ dysenteriam, quæ acri metallica materia participant, magis putridæ febres: quædam gulæ herniam, lutosæ non absque tenuitate, aliæ somnolentes & pigros, aliæ attonitos, aliæ podagrosos, quædam vlcera in tibiis, & cruribus. Omnium communis est vna ratio ut parum sumatur ex illis: cibi assentur, aut frigrantur, non elixentur: & ut aqua ipsa corrigatur destillando, post coquendo, maximè cum odoratis, & dicunt capas corrigere aquas corruptas, demum ut saltem coletur in arena bis aut ter; quo auxilio vtuntur in castris, laurus etiam, & iuniperus, & malum medicum emendant aquas. Et exercitium corrigit potum aquarum non valde malarum: Et aqua ex pluuiâ collecta bona est, & cisternæ repurgant aquam, & fodere puteos profundos sub priore aqua ut Mutinæ, & efficere ut aquæ decurrant ad humidiora, quandoque mutat illas. Et quandoque etiam siccatis aquis aer emendatur. Et haurire aquam è puteis sæpius corrigit illas, & pisces squamosi, qui tamen viuunt ex sortitæ aquæ, meliores, eas efficiunt, verum si ibi moriantur, illas corrumpunt, ob id diligenter animaduertendum est. Et calx, & sabulum emendant aquas puteorum cum lapillis mixta, sed potissimum iuuat destillatio, & coctio, ut aliàs edocuiamus, corrupta enim aqua magno igne destillari debet, ut quod corruptum est, pereat, & alius, quia aliter colligi non posset: verum si totam expurgare libeat, limum, & reliqua subducito, ut clara reddatur, inde frequenti haustu nouam efficit, nam è venis perpetuò confluit, immittito deinde in puteum vas figulinum sale, aut aceto, aut hydrargyrio plenum, & calce oleo subacta obturatum impone, ac diutius permittite. Difficile autem videtur absque motu aquam posse seruari, nisi ab ignea quadam vi foueatur, ob id destillatæ dum calor inest seruantur, qui cum exhalauerit, corrumpuntur. Corruptionis autem celerioris causa, etiam in stagnis est terra: miscetur enim ob id turbidæ aquæ, celerius corrumpuntur: & quæ sunt claræ, antequam corrumpantur, conturbantur: igitur corruptio aquæ quædam est permixtio. Aqua autem si moueatur, expurgat se, & peregrina omnia reiecit, ut in fontibus liquidis apparet: quod enim graue est, subsidet: quod leue propellit è superficie ad latera: quod vero immixtum vehementer, ut sal in mari, non potest, quoniam non habet quo reiciat. Si tamen longius procedat expurgatur, quoniam sensim quod immixtum est à tenuiore substantia præoccurrente, relinquitur: igitur quæ velociter fertur, omninò pura est. Omnium ergo doctissimorum consensu, præstantissimum atque

*Quomodo cor-
rigi debeant
vitia aquæ.*

Nota.

*Notæ aquæ
purgat.*

Cap. LXXXVIII. De Ceruisia, &c. 229

*Decoctio a-
qua.*

atque nobilissimum aquarum remedium est decoctio, non solum cœnosarum sine turbidarum, atque alieno sapore, odorēque infectarum, verum etiam liquidissimarum, atque splendidissimarum: nam pleræque ipso blandiuntur aspectu, quæ hautæ magnas turbas in corpore concitant: ventriculum enim flatibus vehementer agitant, mordent, ac vellicant, pariterque grauant, quin & in ipso, hypochondriis que diutissime herent ac commorantur, atque insinuat alius perniciosus affectibus afficiunt.

CAPVT LXXXVIII.

*De Ceruisia & aliis potibus artificialibus, atque eorum
nocumentis.*

*Hala que.
Ceruisia qua
& eius vires.*

Cum iam innumerabiles penè reperiantur factitiz potiones, & toti Septentrionali plagæ consuetus cum sit ceruisiæ potus, atque etiam gentibus ultra oceanum, cessante vitium cultura ob frigora, idē de ea potissimum hic tractare propolui, quæ ab hala, lupi salictarij additione distat. Cōstat enim ceruisia lupi salictarij additione, quæ additio, aliā naturam facit, aliamque formam inuehit, inebriat hæc, vinumque ita potissima sui in parte emulatur, quod hala non facit. In ea enim conficienda macerantur primo aut hordeum, aut triticum, vsque dum propè iam putria germinant, atque ex illa putrefactione, quasi ex fermento acrimoniā acquirunt, tum ex eodem decocto, quo macerata prius fuerant, quod lupi salictarij est ex flore, seminēque coquunt, magis minusve, ac vini omnino vinum emulancia accipiunt maceratione, fermentatione, coctura, pro quarum euariatione mirum quā variet ceruisia, acris, amara, subdulcis, dilutior, fortis, vehemens, imbecillis, clara, turbidior, recens, atque vetusta. Hanc autem si rectè conficiendi modum perpendamus, temperamenti calidi esse iudicabimus: nam ex longa, ac diligenti lupulorum maceratione, quorum tota vis ab aqua accipitur, calidi enim sunt per se, quantò magis accedente acrimoniā, quā ex putri materia macerationis acquirunt: sic quoque ab hordeo frigiditas aufertur, introducitque caliditas, quare aqua non contemnendam concipit caliditatem, quā sapores dulcis, acer, amarusve declarant, quos modicæ, aut vehementioris esse caliditatis nemo nescit. Austerum verò, aut acerbum, acidumve saporem nunquam adipiscitur, nisi vel cum corrupta est, vel non recto modo præparata, ac confecta. Inebriat autem quod non paruum est caliditatis argumentum, dum vapores caput ferientes replent, & commotam mentem agitant: & quoniam crassior est eius substantia, quā vini, peiorisque succi, hinc etiam longè deterior est illius ebrietas, quā quæ vini causa fit: spuma quoque quæ superinnatat, caliditatem declarat. Multum alit, atque impinguat, sed plurimum flatus gignit, atque ingentes interdum facit obstructions, & præsertim

Tom. VI.

*Ceruisia dif-
ferentia.*

*Ceruisia in-
ebriat.*

Hala que.

ob negligentiam conficiendi, præparandique incuriam, nec succi prauis suspicionē caret, elephantiasim enim vt plurimum facere vidimus, aliosque prauos affectus. Est & hala quæ fit in Anglia, & Scotia admodum suauior, adē vt meminerim bibisse in ingressu Scotiæ, quæ musto dulci albō comparari posset: nec in aliquo differret, nisi quod in fine amarorem, ac odorem insuauem retineret. Hordeum x x x v i. horis aquæ iam infusum, siccatur in cumulis in umbra, vbi calefactum germinat, spargitur: vbi desinit, rursus colligitur, ita alternatim curant per dies xv. donec totum germinauerit: inde per sex horas siccatur super prunas, impositum cratibus vinceis: post vbi perfectè siccatum fuerit, molitur: superfunditur aqua multa, si debilem efficere velis potum, pauca, si validum. Post horas x i i. percolatur, & excoquitur multum, si validum, parum, si debilem: inde vbi in vase efferbuerit, transfunditur in aliud vas, & vt seruetur, additur spuma alterius halæ iam veteris, atque consumptæ, sapore est austero, acido, dulcique mixtis refrigerat, nec ingratus potus his, qui ei assueuerint. Quæ verò amariores, minus sunt salubres, nam vel plus iusto coctæ vel putredine, aut vetustate hordei, tales euaserunt. Sunt qui ex eadem farina halam secundam efficiant, insipidiorem, frigidiorē, grauiorem, putredini magis obnoxiam, nam ex priore est, quæ in multos annos seruatur. Coctionis modus horæ tres, aut quatuor, dignoscitur cum tenax esse desierit, contrarium enim ei accidit quod melli, & saccharo, quæ coctione lentiora sunt. Incidit quia acida: astringit quia austera, nutrit, cum è dulcium genere sit, modicè tamen: differt à zetho, deficientibus. Lupulis, Fernet diebus duobus spontè, ad summum tribus. Post musti imaginem non retinet: mirabile tamen colore, substantia, viribus, odore, ac sapore, vini albi substantiam referre. Ex pyris quoque, ac pomis in Neustria, vina fiunt, quod solum ob frigiditatem vites non ferat. Siccatis ergo iam paululum fructibus, vinum extrahitur, exhalat enim aqueum humidum, inde dum feruet, excoquitur, atque ita seruatur. Est autem astringens quia è fructibus haud exquisitè maturis extrahitur, & subamarum: tale enim est quod vehemēter astringit, ibi verò etiam vltra annum seruatur: dulcius & suauius est zetho, inferius vino vuarum. Fit vinum ex omnibus fructibus, qui non tam facilè putrescunt, & plurimum succi habent velut pomis, pyris, cotonicis ponticis, moris, berberis, fragis, myrtis, ac pruinis sylvestribus, & marenis, è cerasis autem aliis non fit, quia statim putrescunt, non ex amygdalis, nucibus auellanis pineis, ac talibus, oleum enim continent. Facilius ergo è granis maxime oriza, nam media illorum substantia est inter horarios fructus, & oleagina. Et ex quibus vinum expressione habetur, ex eisdem fit & lora, admixta aqua. Huiusmodi ergo vina factitia non apprimè laudantur, & præsertim in non assuetis, quia difficilè concoquuntur, & difficilius distribuuntur, obstructions pariunt,

Vires.

*Vinum ex
quibus fru-
ctibus.*

Vina factitia.

V flatus

flatus procreant, & in prauos humores facile conuertuntur, quare sat erit degustasse.

CAPVT LXXXIX.

De Somno, & de his, quæ ipsum conciliant.

Quid somnus. **S**omnus est quies naturalis penè perfecta, Somnium sensuum exteriorum, nam si perfecta esset, quomodo euigilari posset? & si non esset maioris partis, vigilantes dormiremus, si verò non omnium non sit vinculum, sed stupor, quoniam non ab interiore, si non naturalis erit cataphora, aut eiusmodi, at scire expedit motu excitari sensum, qui cum viget dormire non potest: non enim quiesceret, ideo euigilatur. Motus autem non tollitur, neque respirationis ob finem ut viuamus. Et quoniam à leuissimo sensu, & origine illius pendet: suffocatur enim cessante: ideo sentitur, & mouet. Et neque membro exteriorum, ideo reuoluuntur, & imaginantur: imò etiam vident, & audiunt, falluntur enim qui putant somnia esse eadem imaginatis, nam aliter vtuntur sensibus quàm vigilantes, & tamen vtuntur, non ut qui imaginantur: manent ergo sensuum origo in dormientibus, & actus eorum, sed quasi in initio. Expergiscimur autem maximè à materiariis sensibus, scilicet tactu, & auditu, ob propinquitatem cerebri, & quia operculo caret, inde à gustu, à visu, si oculi non perfectè tegantur, demum etiam ab odoribus.

Nota.
Expergescitio unde.

Somni utilitates.

Somnum conciliantia.

Confert autem maximè coctionibus, & vires etiam restituit, vnde bifariam coctionibus auxiliatur, vnico autem modo sine cibo. Et eius causa est quies spiritus animalis, vel ob frigiditatem, vel humidum suauae, aut voluntatis imperium, aut imbecillitatem, aut à labore resolutis, & causæ quidem huius quietis, aliæ quæ efficiunt, aliæ sine quibus esse non potest. Itidem auxilia alia quidem quæ humectant, alia refrigerant, alia verò tollunt quod impedit, velut curarum remissio, atque lætitia. Speciatim autem ab omni sensu, interiore quidem, gaudio repentino, & mœtore quieto, sed haud huic confidendum; tranquillitate animi, atque remissione curarum, cogitatione lætarum rerum, insularum, umbrarum, fluuiorum quiescentium, pratorum ac peregrinationis, solitudinis, sylvarum, montium, & omnium actionum somniferarum, velut pullantium, ac sonorum, & dormientium, tum etiam fixa intentione: siquidem figitur spiritus in eiusmodi: est autem requies illius somnus. Post hæc memoria felicitis ante actæ vitæ. Visio quoque imaginaria cum fixa fuerit, easdem ob causas somnum inducit. Et obscuritas quædam utilis est. Et memoria præsertim carminibus, velut Nasonis somni declarata, ut illa:

Metamorphosis lib. II.

Est prope Cimmerios longo spelunca recessu

Mons canus ignauæ domus, & penetralia somni:

Quo nunquam radiis oriens, mediæque, cadensve,

Phæbus adire potest, nebula caligine mista

Exhalantur humo, dubiæque crepusculæ luris.

Non vigil ales ibi cristati cantibus oris: Euocat auroram: nec voce silentia rumpunt,

Muta quies habitat, saxo tamen exit ab imo

Riuus aqua leuiss, per quem cum murmure labens,

Inuitat somnos crepitantibus nuda lapillis, Ante fores antri fecunda papauera florent,

Innumereque herbe, quarum de lacte saporem

Nox legit, & spargit per opacas humida Hiras

Ianuæ verso stridorem cardine reddat, Nulla domo tota est: custos in limine nullus,

At medio torus est hebeno sublimis in antro

Plumeus, unicolor, nullo velamine, lectus,

Quo cubat ipse Deus, membris languore solutis.

In hoc genere est Tempe in Thessalia prope Peneum, abrupta à Peleo, & ossa mente regio felicissima ut inquit Strabo. Estque paruos ager quem solum Peneus fluuius non alluit, sed quid Plinius? In eo cursu Tempe vocantur V.M. passus longitudine, & ferme sex, qui iugeri latitudine, ultra visum hominis se attollentibus dextra, leuæque leniter connexis iugis: Intus sua luce viridante allabitur Peneus viridis, calculo amœnus, circa ripas gramine, canorus auium concentu. Plura quoque de his aliàs.

Tempe.
Lib. 9.
Lib. 4.
cap. 8.

1. De Egeæ boreis.

Tertium auxilium est à picturis, & viridariis, & locis amœnis maximè opacis, cum virore obscuro, plantisque eiusmodi, qui lucis, & syluis sunt familiares: densitate, prætis quoque ac florentibus herbis colore purpureo qualis violæ. In pictura solitarij homines, dormientesque prope aquas: tempestas & maris inundatio, riuuli, & stagna maximè ex auditu Euripi cadentes, guttæque auium concentus, silentium, cantilena solitaria, & si cum lyra ex acuta repente desinat in grauissimam, longa etiam delatatio, & narratio fabulosa solet somnum parere.

Pictura viridaria.

Sed & ab odoribus non parum iuuantur croci, anthemidis, papaueris, violarum nymphæ, mandragoræ, hyosehyami, stracis, animæ albæ, liliorum alborum, solani somniferi. Eadem quoque & similia naribus indita.

In ore quoque detenta eiusmodi ad somnos faciunt, & in aures instillata, velut olema ex nymphææ floribus, aut papauere, aut populeonis, aut chamemeli, aut Parthenij, vel ordei, aut mandragoræ.

Alia quoque sumpta in cœnæ fine, lactuca cum semine viticis, aut croci, aut amomi,

Lactuca.

vt

Cap. LXXXIX. De Somno, &c. 231

ut referunt recocta, poma sub prunis cocta, peponum seinina, flores nymphaeae cum saccharo conditi, lac etiam plurimum, & praeter reliqua vinum dulce non potentes, aut cruditate potens.

Talia quoque in glandibus subiecta, seu pro clysteribus, & cum meconio etiam mista, somnos & graues etiam proliciunt:

Experimentum.

Ex experimentis tactus si quis à vigilia surgat, & ambulet, paululum inde lectum redeat soluitur in somnum.

Embroca.

Embroca capitis, Principis hordeum, chamemelon, parthenium, coquantur in aqua & aspergatur, imò irrigetur caput. Et est propria senibus. Nostrium chamemeli, violarum, maluarum, florum nymphaeae, capitum papaueris, lactucae, anethi, ling. M. i. caput castrati, coquantur in libr. x. l. aquae ad consumptionem medietatis, & edusque quod caput decoctum bene sit, ex hoc percolato lauetur optime caput ad horam mediam saltem, inde expressa aqua circumponatur linteam dudum ex ea aqua, & expressum mediocriter: huic aliud tepidum, & sic cum, & oclusis fenestris procuretur somnus.

Balneum aquae dulcis.

Balneum quoque aquae dulcis tepidum, aut purae, aut cum dictis rebus, atque similibus coctae. Maneat in eo donec sitis cesset, aut ariditas, aut sapor praegravet, aut lassitudo, ac sinat vel decumbere velit: vel pedes tepescant, & si bibat aliquantulum vini.

Irrigatio.

Irigare quoque caput oleo dulci, aut ex amygdalis, aut e nymphaeae flore, somnum allicit, sed & lotio pedum ante coenam, vel à paucis cibis post coenam, & in brachiis absque agitatione locus quoque frigidior, & humidior prodest: & cubile orienti expositum, & venitus in praegravatis sunt valde vitia.

Latus quoque nuncius post tristitiam, & blanda verba, & in prurientibus, ac turgentibus Venus, imò in quibusdam superflua exoluendo vires somnum conciliat, sicut & lassitudo ex labore, & sudor, & alui deiectio.

Nota.

Et quidam proprietate ipsa dicunt de agrimonia, de pede anteriore vituli marini, dextro sub capite positis, inungere corpus pinguedine murtis alpini, vel gliris, aut muris auellanei, & est minor rustico, vel vrsi, tunc verò etiam inungere loca pulsuum, & sunt in hoc casu iu iugularibus, & tactus eas declarat arterias, & quae sunt à lateribus ossis pubis, & quae sunt in temporibus, & e regione cordis, inde iecoris, & super verticem pedum, & in carpis manuum:

Et hiacynthus verus & quem vocant chrysopacium. Et sunt quidam lapides qui plus possunt. Et inuentio ex sanguine quotundam animalium, & piscium. Et cerebro illorum, & vsus longus quarundam rerum, velut fabarum somnolentos efficit: Et si sint celebri imbecillioris facit ventuosos. Et aquae modicae potus, aut oris collutio est ex somnum reducentibus.

Et mutatio magna, aut nulla, est causa reparandi somnum, & quanto plus homo dormit, aut vigilat, eo sit somnolentior, aut vigilantior: sequuntur enim consuetudinem.

Termin. VI:

Et propria causa somni est reuerentio impedi-
menti eius. Ideo diuersis vario modo occur-
ritur. Itaque mutatio magna in omnibus est
causa plerumque recuperandi somnum. Et
vbi homo si iuuenis, & corpus non cacochy-
num, vigilia longa, & violenta grauissi-
mum somnum reducere solet, somnus igitur
à somno & vigilia. Et vigilia similiter à vigi-
lia, & somno: &eductio sanguinis per haemorrhoidas in plenitudine, & sanguine fer-
uens aut acri, vel falso utilis quandoque ne-
cessaria est. Et oua etiam conciliant som-
num. Et pillulae ex cinoglossa sunt potentes
valde: sed animaduertendum, imò quantitas
plerumque sufficit scrupulus ex his, & cum
quaerimus somnum cum huiusmodi, & non
impetramus, si caput non sit valde robustum;
accidit veternum. Et idem contingit ex
Theriaca noua, & philoniis, sed haec sunt tu-
tiora catapotis, & minus secuta quam the-
riaca, vel mithridatum.

Et vigilia est familiaris senibus non solum
ob siccitatem, sed meatuum lassitudinem,
& abundantia cruditarum, & humorum
acrium, & serosorum. Et est causa vicissim
senij, & ideo fit circulus qui debet abrumpi
paucitate cibi, facile concoctilis. Et mode-
rata in illis est, ob id signum bonum. Et
etiam non noxia, cum praesertim somnus
matutinus subsequitur, & incommoda per-
ducit ad febres, attonitos, resolutiones, do-
lores, grauedines, imbecillitatem ventricu-
li, tristitiam. Et ideo pro somno quiete ma-
tutina diuturna uti debent. Et paeoniae se-
mina nigra, si purgent caput, liberando op-
timum conciliant somnum, & errhina maxi-
me, anemones, brassicae, cyclaminis, origani,
serpylli, atque spondilij succo.

Et scias quod omnia quae caput contur-
bant, & vaporem multum gignunt si facile
corrumpantur, ut allia, caprae, porri, gingiber,
& generaliter humido excrementitio abun-
dantia, ut viticis semen, crocus, & macropi-
per, praesertim humidis cibis mista somnos
conciliant praecipue turbulentos, ut de styra-
ce constat. Et mutatio lecti vigilantibus per-
saepè plurimum confert; bene dormientibus
mala. Et ouum bibere à coena leui, senibus
autem si recte viuunt, confert, si sit ultra
coenam, ad attonitum morbum praeparat:
Crepuscula autem ambo deuitare valde ne-
cesse est; nam vespertinum impedit som-
num: matutinum nocet quietem: tollendo
quae est praesomni, & vades, & vigiliae de-
trimenta auget; ac confirmat: comprimunt
enim capitis meatus ambos.

Senibus ergo nihil melius longa pedum
lotione intepida: & lotione capitis: & cassia
nigra humectat, edulcorat vapores eos, retra-
hit, purgat atram bilem ei aetati familiarem;
& maxime molestant.

In somno corpus exterius refrigeratur, in-
tus incalescit, contra in vigilia inquit Hippo-
crates. Et somnus confert maxime cerebro,
post ventriculo, inde patientibus dolores, &
euacuationes omnes, (velut & debilitatis à
Venere) praeter sudorem, nam ipsum adau-
get. Propterea etiam procurandum est ut
operimentis multis ea hora corpus tegatur,
qua exterius solet refrigerari, conopaeis

*Cur vigilia
senibus fami-
liaris.*

Nota.

*Crepuscula
mala.*

*Corpus in
somno refri-
geratur exte-
rius.*

V 2 circumdatur

circumdetur, pannis pluribus non siccis contegatur, ver frigidus purus, & obscurus. Vtor ego lecto ex sericea materia: ab ea linum sub capite palea sicca mollior est alga plumei ceruicalia, sed ad ventrem tantum gossypium pellis agninae, setosa amphimala, culcitre loco.

Nota.

Plures una nocte ex carbonibus accessisse.

Dormire prope humum humidum, sub sole, & noctu sub luna, & regione rimae cubiculum ad orientem spectans, & maximè brumalem, sed aestiuum & inter duo solaria positus locus, si non aliter purus, non in loco nouo, nec dealbato gipso, multo minus calce, aut carbonibus accensis, constat vna nocte plures periisse. Nec prope vias publicas ob strepitum. Vndecim horae decubitus senibus, septem inuenibus, consistentibus nouem, ab his si detrahas binas singulis relinquuntur horae somni: prima pars ventriculo maximè fauet: secunda etiam, tamen iecori: sed vltima cordi, ac cerebro suavis, & amœna in qua purum ab impuro segregatur, & quod dulcissimum est. Est illa hora studiosorum, si non seruiat cibus labor, curae minuantur, lethali morbo laborantes destituuntur eo magno medio: paruo aut curis detenti prima solum parte: furiosi, & pestilentes perpetua vigilia destinentur, morituri aut somno omninò destituuntur, aut caphora corripiuntur, aut à somno peius habent.

Non posse dormire à cœna ob cibos aduenit, si succedat somnus, dulcescit vapor, robur coctionis ventriculi, & iecoris, tota per uigilia, vt dixi, est illa quam Princeps vocat Sahare. Dormire contra ab initio, & post quinque horas, aut etiam minus præter consuetudinem, & curas, prauam coctionem significat: acres enim sunt humores, sicut prior vigilia siccitatem cerebri, contingit etiam ex siccitate iecoris, aut pulmonis incendio, purgandum est.

In vniuersum cum sint octo modi, duo per se noti, dormire quantum oportet, & nihil tamen vigilare iuxta tres partes, aut dormire melius est, vt somnus vigiliae succedat quàm contrà. Et si accidat, parata sint syrupus è nymphae floribus, quem in ore teneat, & vnguentum populeon recens, & surgere, & cogitatio blanda: Et odores papaueris, mandragorae, violarum, id est florum recentium, & si locus sit soli expositus, aqua, folia vitis, & salicis, & lactuca, & flores chamemeli, & anethi, & papaueris, ac nymphae, & permutare etiam bis in die, ac verrere, somnia autem horribilia, & cum timore, & tristitia, affectum, & periculum ostendunt, si perseuerent effectus malos: morbos, impedimenta, insaniam, detrimenta, & casus, auxilium, purgatio, recta ratio.

Tremere ante somnum malum.

Tremere ante somnum effusionem sanguinis, aut conuulsionis periculum, aut morbum. Tremere malum in somno, clamare detertius, surgere pessimum, idque multis malè cessit. Quibus prodest adamas sinistro brachio adalligatum. Mingentibus in lecto pisciculus marinus, equi forma eritij, testudinis, apri vesica, renes animalium, & sicæ ceruorum, & hæc medicinae causa, & vnguentum comitissæ.

Dormientibus ore aperto cum noxiam fit & periculosum, & indecens, & stertum, purgare caput, non cubare supinum, vincire inferiorem mandibulam, stertor accidit dormientibus supinè, magnamque respiratione, ac tardam, & raram habentibus, quibus amplum pectus, & angustæ fauces. Somnus præterea in quibusdam auget affectus, dolores, timores, & tristitiam qui sunt fortuiti, & incipiunt: nihil mirum cum etiam fingat prorsus, alios minuit: nec id cum etiam tollat, somnus enim est sensuum vinculum, vt in podagra, contingit etià quod sensus exilis minus percipit, aliàs melius, ac magis vt noctu, & in silentio magis, quàm in vigilia, & stripitu.

Somnus diuina sapientia necessarius.

Somnus præterea diurnus, & si dissoluat appetitum, & vires, & inflammationes excitet, ac obstructions pariat, tamen fit sæpè necessarius, aut ob nimiam lassitudinem, aut cibum, & potum vberiore, vel propter noctis vigiliam, aut dolores, aut ventriculi imbecillitatem, vel longam consuetudinem, & frigida modicæ haustus, solet dulces prouocare somnos in umbra præsertim, & cenopæa è filiis arcent muscas, licet & ob curas: dormire in die, & ob dormitationem vehementem. Et ideo vel ab antecedente necessitate, vel à succedente vtilitate, vt etiam in febrientibus si noctu longa accessio immineat, & superdormire siti bonum est: tum tamen si bibat, dissoluitur coctio, nec somnus succedet.

Et dormire cū infectis quauis lue, vel morbo contagio, vt lepra, scabie, psora, impetigine, phthiriasi, vel febre pestilenti: vel morbis pectoris, qualescunque sint præter dolores à flatu, aut morbo laterali, valdè malum est, & magna infelicitate, cum felibus etiam præsertim pueris, ad phthisim præparat. Canes autem vsque ad annum secundum præsertim pingues, & albi super ventriculum detenti profunt coctioni, non solum tunc, sed in posterum confirmato calore, & ventriculo renutrito, spiritus autem equorum valde utilis est, pestis tempore, sed stabulum debet seruari mundum & quibus rara est cutis, & cerebrum valdè humidum debet dormire vsque ad tertiam diei horam, maximè æstate, autumno, & hyeme. Vere verò ad primam saltem.

Dormiri cum infectis malum.

Canes super ventriculum.

Et somnus super latus sinistrum, & dextrum, & decliue melior est omnibus elatis ceruice, & pedibus, atque illis bene contactis, ac capite etiam bene sicco, sed non graui. Et cubiculum ad horam quartam diei apertis fenestris teneri debet, reliquis partibus, vsque ad xi. horam admittatur: lux sola, aër non minùs solis radiis, post perfectè occludatur. Et carnes apri cum croco plurimo præparatae efficiunt somnos stabiles, dulces, profundos, & qui statò tempore redeunt, & recreant, sed si non sequantur, abstinendum est ab illis.

Somnus qui melior.

Extremis præterea senibus vigilia infestissima est: vocamus hos decrepitos. Exinde infantibus, atque in primis senibus fermè ex æquo cæteris ætatibus adolescentiæ, scilicet iuuentuti etiam consistenti pari quantitate, deterior propioribus senectuti, nam sicciores. Pari autem proportionem adolescentibus, & pueris, quoniam magis illorum naturæ contraria.

Extremis senibus vigilia infestissima.

contraria. At in ultimo libro diffusius pertractabimus de somno senum, & de his quæ ipsum conciliant, demonstrabimusque etiam incommoda, quæ vigilias sequuntur.

CAPVT XC.

De his, quæ à somno fieri debent, & totius diei diuisione.

Nota.

Plutonium autem refert quomodo lectus paratur ad somnum, & ut quietus sit, etiam si non dormiat, scilicet ut linthea sint munda, & prominant supra, & infra, mollis sit lectus, & longitudo sit trium brachiorum, aut parum excedat, si quis magnus sit, nam ubi nullum excellerit etiam incommodus, est latitudo duorum brachiorum, cum dimidio, id est, vnicarum 50. sed minus malum est, ut sit longior, aut latior, quam ætior, aut breuior, hoc enim maxime obest somno, & tranquillitati magis etiam æstate, & longe magis hyeme puluinata, ac cervical saltem altitudinis semipedis, id est, vnciatum, seu pollicum sex vel circa: nodi admodum tenuis, neque enim caput infidere firmiter potest, neque nimis molle: subsidet enim, & caput, ac faciem obruit. Debet singulo die agitari, ac conuerti pugnīs, ac exornari diligenter, ita ut linthea hinc inde a lateribus, & a capite, ac pedibus prominant: cultræ neque plures æstate quam vna, inæqualiter enim tegunt, & hyeme vix vna sufficere potest. Heteromala, aut amphimala mollia, pilosa, plena, densa, curare oportet diligenter, ne æstate pulices, hyemæve madeat quicquam, sed igne omnia siccanda: utroque tempore à cimicibus & pediculis tum vestes etiam purgandæ sunt. Inspicere etiam oportet ne serpentes adsint, aut scorpion, aut araneæ. Conoscis textilibus muscæ non solum, sed & culices arcentur, verum culices etiam sono, & strepitu interturbant somnum: ided concludere cubile huic pesti obnoxium oportet, antequam lumen intromittatur. An verò siccum lectum calefacere hyeme oporteat, dubium est, Quatuor ergo oportet obseruare, naturam hyemis si immoderatè frigida sit: si qui dormiturus sit, frigidior natura sit, ut pueri & magis infantes, & senes maxime decrepiti, & exangues, & conualescentes, & rara cute, mollique carne: Et si offendantur, nec dormire queant, aut non incalescant, velut de Dauide Iudæorum Rege sacra scriptura refert. Denum ubi consuetus sit huic, ut nobiliores, & scemina: secus calor sine hac mollitie, & blandimentis magis confirmatur. Vbi primum ergo surgere cœperit, paululum crura fricentur, & brachia, inde surgat, & beneficium alui procuret, urinam deiciat, ac nares emungat, & si salua abundet, expuat illam, rursus si commodum est, paululum fricentur crura, & brachia: demum se vestiatur, pectatur caput eburneis pectinibus, & post lauet vultum, & manus, & si dentes bene se habent, nil agat circa illos: si nutant, labant, dolent, aut eroduntur, colluat os aqua marina bene percolata;

Tom. VI.

etiam illos fricando, & gingiuas intus extrahat palatum: si ergo sit firmis viribus, deambulatione in vmbra salubrium arborum, cuiusmodi quercus, salix, pyrus, malus, cerasus, populus, & etiam circa fontes pellucidos, utatur, sed si non aded valet, aut non bene dormiuit, curru aut equo non furioso, vel lectica suum peragat exercitium: Et si ambulet non ad sudorem, sed ad calorem moderatum, tum ad fatigationem, sed ad animi alacritatem, non ad mutationem anhelitus, sed ad liberiores respirationem, cordisque refrigerationem. A prandio non exeat domum vnquam pedes: si cogatur, quanto ferius, modò ante crepusculum per mediam horam saltem tantò melius, panis integatur semper lenibus, & cum domum reuertitur grauioribus utatur, sint tamen vestes quæ frigus omnino arceant, & aures conclusæ si fieri potest, cum domo exire licet propter nives, ventos, imbrem, aliamve causam partim sub porticu longè deambulet, partim polliat aliquid alterius manibus vehementer comprimendo per spatium mediæ horæ, sicut vna hora totum absoluitur, modus est ut summis nitatur viribus, & tam diu donec cum voluptate id agat, nec tædio afficiatur, aut quasi labore contra voluntatem. Soleo ego etiam brachia alterius manibus fricare ambulare sub recto contentis brachiis, strictis pugnīs, eundo, redeundoque ut absoluiam mille passūs hæc metam certam non habet, modus habetur ex somno, nam diuturnus, & interruptus longiorem, & firmiorem postulat exercitationem, plus cibi, inde & potus. Contra omnia, si somnus sit brevis, grauis, horridus, turbatus: longitudo enim somni horæ nouem, septem saltem, quinque sunt necessariæ: A cibo ergo non se exerceat, nec deambulando. De curis animi, tristes omnes contabefaciunt corpus, sed magis post prandium, & magis etiam post cœnam, & quando est in lecto. Quiescat igitur, & nil molestum agitat, aut audiat, vel ubi corpus, aut mens laboret, & præsertim tribus primis horis, secundis parum, tertiis negociis non tristibus, & si laboriosis se exercere potest: Dormire quæ hora à prandio (si iam diu consuevit) potest. A cibo bibere non expedit, nam vinum bibere coctionem corrumpit, exurit iecur, vitiat habitum, caput conturbat, & oculorum aciem obtundit. In cœna verò per eadem habita consuetudinis ratione, nisi parum in vltima parte cœnæ: potest assumere poma bis cocta, electuarium aliquod cum se lecto concedit, ex his quæ scripta sunt. A cibo non studeat, nec mentem defatiget, coctionem enim impedit, caput replet, & nullum fructum affert, hora, namque matutina est hora studij, licet vespertina etiam per quinque, vel sex horas à prandio non incommoda sit.

Curæ tristes contabefaciunt corpus.

Potio vini à cibo.

Quid à somno fieri debeat.

CAPVT XCI.

De Vigilia.

Somnus quā-
do nocet.

Tex. & Com.
ult.

14. 15.

Secund. 1.
Tract. pri.
cap. 101.
Doc. 1. c. 91.
Nota.

Cap. 101.

ET si ex eis quæ de somno diximus facile vigiliarum incommoda cōprehendi possint: Hic tamen etiam, & nonnullas earundem vtilitates adijcere non grauabimur, vt cuncta, recta methodo prosequamur. Cū etenim humores sint in corpore qui eijsi postulent, vt in laborantibus tussi, & grauedine, nocebit somnus, & debilitabitur calor à materia retenta, ideo dicebant Hippocrates, & Galenus secundo de victu in Acutis, inopportunum summum esse causam resolutionis corporis, excoctionis, & grauitatis capitis, secundo si cibus desit: vbi enim calor robustior factus, alimento destituitur, corpus absumitur, quod apertè colligitur prima Aphorismorum: Comparatis enim inuicem duobus aphorismis, cū in vno dicat, nisi dentur plura alimenta corpus absumi, cū calor validior factus est, in altero per somnos longiores calorem fieri validiorem sequitur ē diuerso, vt non exhibito alimento, calor imbecillior in somno reddatur, nisi pristini alimenti reliquæ superfuerint in ventriculo, aut mesaræo, vel iecore. Tertium est cū adhibetur intēpestiuē, vt in media die à prandio, & maximè in debilibus, vnde Princeps de conualescentibus loquens: & cū somnus non conuenit, fortasse excitabit febre, propterea quod facit cruditatem, & frangit robur caloris innati. Et cum est timor syncopis, vt tertia Primi. Et quandoque necessaria est vigilia ob timorem syncopis, & casus vitium. Sed hoc est cum humores sunt prauī, & venenosi in corpore vt in febre pestilenti, sudorifica Britannica, & in morfu araneæ illius, quam appellant tarantullam. Et ideo res reducitur vel ad defectum cibi, vel crudorum humorum abundantiam, in locis vbi excerni non concoqui postulant: aut ad humorem venenosum, qui petit loca principalia, aut quando sit hora non opportuna, maximè in imbecilibus, & adhuc membra excalefacta habentibus. Per se tamen semper concoquit, & bonus est somnus. Et etiam cū à copia sanguinis qui exierit somnus nocet, vt Quarta Primi, seu naturalis fuerit vt in mensibus, & hæmorrhoidibus, seu voluntaria vt in venæ sectione. Causa cuius est quod in talibus sanguis incalcescit intrò delatus, & propterea effluit denud, & maximè si super latus affectum decubuerit: solet etiam moueri tum tremor cordis, & perterrentur. Cū enim sanguis est in motu vehemēti tutius est vt vigilet, quàm vt dormiat: tum quia partes interiores maius afferunt periculum, si inflammentur exterioribus: tum quia est magis locus auxilio in vigilia quàm in somno.

CAPVT XCII.

De Excessibus.

Excessus qui.

EXcessus intelligo non solum superabundantiam, sed defectum, velut ieiunium, demirorque satis non solum de Galeno, sed etiam de aliis maximè Arabibus, qui cum secuti sunt, quod tam multa de absurdis quibusdam rebus verba habuerint, & longas disputationes, easque non parum collaudarint, cū etiam essent turpia, fœda, & factu magis difficilia, vt ebrietate, vomitūque, de quibus satis ambigo, an etiam si adeo prodesse valetudini, homo honestæ vitæ, atque ciuilis tum maximè semel, aut bis in mense, vt quidam laudarunt eis operam dare posset: at de ieiunio adeo facili, commodo, honesto, ne verbum quidem habuerint. Solum Hippocrates iuxta consuetudinem suam hoc attigit, sed admodum concisè dicens: Senes facillimè ieiunium ferunt, secundo loco consistentes, minùs adolescentes, omnium minimè pueri, & maximè qui eis viuiores fuerint. Hoc quoniam omni ieiunij generi conuenit, de quo intelligit haud perspicuum fecit. Nam ieiunare dicimus illum, qui tota die abstinet à cibo, & qui semel in die edit, neque tam conuenit interpretari, quid hac voce ieiunium significetur ad habendam mentem Græcorum, quàm quid per *νηστεῖαν*: habetur sanè apud authorem quarto de victu in Acutis quod ieiunium obest dolori capitis, & crapulæ: Galenus contempsit vt ab aliis addita. Cū verò dicat ieiunium aduersus capitis dolorem, crapulamque malum est. Qui semel tantum in die cibum assumunt, imbecilli sunt: palam est per ieiunium intelligere omnimodam à cibo abstinentiam: quare rursus de duplici ieiunio nos agere oportet, scilicet abstinentia à cibo prorsus tota die, ac semel, aut vt sumat prandium, ieiunet in posterum: aut vt ieiunet ad cœnam vsque, vel vt cibum solum meridiè accipiat: In secundo de victu in Acutis recenset mala, quæ eueniunt assuetis bis in die comedere, & omittentibus prandium, sed de his dubium non est, quod parum proficiunt, etiam si proficiant: nam neque per diem distribuere natura quod superfluum est, neque concoquere ob id quod non dormit, ob motus negotia, & curas. Vnde huiusmodi hominibus præsidium inutile redditur, quod optimum est, est vt si quando contingat, requiescant in lecto, & dormiant: nam sic etiam à curis, atque negotiis interquiescit: idem dico de parcissimo prædio, parum enim & nihil fermè æquiparantur: secus ea abstinentia non solum reddetur inutilis, sed ventriculum lædet. Hippocrates autem de abstinentia à cœna sermonem non habuit: quod si habuisset, non laboraremus: credo quod omnibus cœna in vsu esset, quoniam qui semel in die tantum edebant, prandium vt rem magis impeditam omittēbant. Galenus in libro de salubri Dieta, dicit, quod his quibus aggregabatur pituita lenta, & crassa

Prima Aph.
rism. 13.

Ieiunij quid.

Tex. 88.

Tex. 14.

Nota.

Com. 11.

Cap. XCIII. De Repletionem, &c. 235

crassa in ventriculo, tria praesidia in usu fuerunt, medicamentum singulo mense, aut votus semel, aut bis in mense, at de his alibi dictum est: ieiunium unius diei singulo mense, hoc palam est significari integram abstinentiam a cibo. Ergo de abstinentia à prandio, quando, & quomodo, & quibus conveniat dictum est. Nunc de ea quae per totum diem fit, quoniam ventriculus cibo nuper assumpto nutriri consuevit dicere necesse, quod ventriculum habentibus debilem vocat, etiam in ventriculo copia crudi humoris adsit, quoniam refrigeratus, sine auxilioque relictus, neque humorem concoquit, neque nutritur: sed zinzibere condito cum melle vel saccharo, aut oximellite cum aromatibus assumpto restituetur, sed praestat, & quiescere, & dormire magis etiam, quam in his, qui a solo prandio abstinerunt. Fovere etiam praecordia his utile erit. At verò qui à cena abstinent, aut modicum quid assunt, melius hi id agunt: sique consuetudo insueta, velut si singulo mense, vel etiam singulis septem diebus, sed aliquid assumentes (non laudo autem panem cum vino, sed potius cum iure coctum) aut quod experimento contulerit saepius, aut quod ratione conveniat, ut zinziber conditum, aut vva passa, vel cum panis modico; aut alexipharmacum quoddam, ut raphani radices cum sale, & oximellite: aut quod vehementer appetitur, ut in unum illud ventriculi desiderium incubat: aut aestate quidem circuitibus longioribus, hyeme brevioribus, mediis temporibus, mediis. Cum verò tot religiosi huiusmodi auxilio assueverint, non est contemnendum. Et debilis quidem ventriculi viris, aut reliqua ratione consumptis, ieiunium exquisitum tentandum non est. De numero verò & hora ciborum, consuetudo primum plurimum potest, inde ipsa res spectanda, ut abunde superius in primo libro demonstravi-

repletioni, & euacuationi, ut non fiat plurima, & repente secunda Aphorismorum. Dicitur ergo repletio fieri plurima repente, non sicut euacuatio, sed per homonymiam: nam quod euacuatur, & repente, & plurimum euacuari potest Vere: at repleti Vere non sic potest: sed aut in aliquot diebus, aut dicitur infra: at haec non est repletio corporis, aut vasorum, sed solum ventriculi & intestinorum, quanquam potus etiam quandoque vasa repleat: unde rursus alia distinctio: facilius est repleti potu quam cibo. Ideo dicebat Hippocrates in libro de veteri Medicina, repletur homo celerius potu, dein sorditionibus, demum cibis solidis, qui etiam eodem ordine in concoctione se habent; nam cibus solidus difficilius concoquitur. Propria autem signa repletionis immodicae, quae euacuationem promptè postulat, scribuntur in libro de Plenitudine. Compediosè autem nono Artis curandi, obstructio, distentio, tumor, & rubor. Repletio autem partis ut dixi aliquando fit per ea quae restaurant carnem in ulcere, aliquando per ea, quae membrum carne replent, velut Galenus docet per peccatum ceratu, quartodecimo Artis curandi: Tertio per sanguinem qui ad locum influat, qui ibi retineatur, ut quinto in sextum Epidemiorum. Dicebat ergo Hippocrates in libro de veteri Medicina, postquam locutus est de repletionem, quae fit ex malis cibis: Non minora sunt ex euacuationem, quam repletionem mala, & magis varia. Ideo potentissima sunt haec tria, aer, somnus & vigilia, inanitio & repletio: reliqua non adeò celeriter occidunt, nam venena non sunt cibi.

C A P V T X C I V.

De Vasorum euacuationem.

Cum igitur neque cibum assumere ante exercitationem his, qui exerceri debent, nec exerceri ante vasorum euacuationem conveniat, ut alias demonstratum est, necesse est scire quid, & unde, quantumque, ac quomodo, quandoque sit euacuandum. Concessum est ab omnibus, si cruditates in ventriculo sint, neque exercendum nisi (ut ante dictum est) deambulationem, quoniam illae ut in totum corpus dispargentur, obstruentque meatus, & putredines ac cum putredine febres, & phlegmones excitabunt; similiter neque comedendum, nam excrementa & crudi humores, rugitus, flatum, nauseamque, ac gravitatem excitabunt, prohibebuntque concoqui cibum, praesertim cum tales fuerint humores crudi, ut concoqui nequeant, nam quod putrido, vel corrupto miscetur, putridum redditur, atque corruptum. Quod si non omnino sit superfluum, forsitan paucò admixto calidiore, & cibo concoctu facili concoqui poterit, sed nos de corrupto, & superfluo, & excremento, non crudo humore sermonem habemus: quod igitur id non possit concoqui, iam satis manifestum est, sed quoniam

C A P V T X C I I I.

De repletionem.

Sicuti duplex euacuatio, una quae ad medicamenta vel venae sectionem pertinet, & haec medicationis pars est, alia quae sensim, & haec est una ex sex rebus non naturalibus, quae adeò sunt contiguae, ut unam sine alia explicare sit diffillimum, idem etiam contingit de repletionem, quae & ipsa duplex est, sed alio modo. Est enim repletio propria ut in cauo ulcere dum carnem generamus tertio Methodi; alia autem generalis, qua totum corpus repletur, quae una pars est principalis unius ex sex rebus non naturalibus, cum alia sit curativa, quae etiam per manuum sit opus: cum ergo sint duo quae sumuntur ex adverso posita, cibus, vel potus, & medicamentum purgans: unum ad repletionem scilicet cibus, & potus pertinet, alterum ad euacuationem. Propterea ille Arabs Tacuinus bene coniunxit has duas res non naturales inuicem. Commune est utrique, scilicet

Euacuatio quando fieri debeat.

3. de facult. nat. c. 13.

2. Aphor. 11. Pag. 3.

Cap. 5.

Cap. 16. Com. 12. Pag. 4.

Ieiunium exquisitum quibus necesse.

Repletio duplex. Cap. 4.

*Mala qualitat
tatis incommo
da.*

pacto reliqua non concoquantur, impediatur, iam declarare oportet. Primum igitur quod ventriculus mala qualitate afficitur, ut mala qualitas omnis concoctioni ciborum aduersatur, nam si vlla prodesse posset, caliditas esset, at febrientes, quibus maximè ventriculus calet, pessimè concoquunt, quando deterius humidi, sicci, ac pessimè frigidi, cum etiā naturalis frigiditas coctioni aduersetur. Itaque cum superflua semper prauam retineant qualitatem, manifestum est ab his in ventriculo coctionem impedire. Impediunt etiam quod calorem in cibum penetrare non permittunt, cum enim hæcant ventriculo prius calorem ventriculi in prauam qualitatem immutant, quam ad cibos perueniant. Agens enim contactu agit, aut medio optimè disposito, cum verò hic nec ventriculus cibum tangat, nec quod in medio est, calorem naturalem retineat, necesse est coctionem ipsam impediri: tum præsertim quod cum omnia naturalia sibi quærant proxima similia reddere, superfluum verò cibo proximius, sit quam ventriculus, plus aget superfluum corrumpendo, quam ventriculus concoquendo. Accedit quod & si concoquantur cibi, necessariò cum superfluis ad loca nutritionis transferentur, unde obstructiones, atque hydropes, ut nihil iam deterius possit excogitari. Manifestum est igitur tunc pessimè agi, cum omnia secunda, & ad votum euenerint, ubi cibus superfluis adhuc in ventriculo existentibus exhibetur. Iam verò non sit in ventriculo excrementum, sed vel iecore, vel cerebro, vel vesica, aut pulmone, nonne eadem rationes prohibent ne alimentum ad ea transferatur membra. At assumpto cibo tandem alimentum in vniuersa membra transferri necesse est, igitur non expurgatis superfluis, cibus dandus non est. At quænam sunt superflua in ventriculo excrementum cibi, in intestinis fæx. Assumpto igitur cibo grauedo, nausea persæpè, quandoque dolor, & maximè coli, & ad caput exhalationes. In pulmone solet difficultas spirandi, & tussis assidua excitari. In cerebro muci si fuerint grauedines, rauedines, ac tussis cum tubercula, glandulæ, auriumque dolores, destilationes ad oculos procreari solent. In renibus, & vesica grauedines, diffusiæ, fluxus vrinæ, dolores earum partium, ærenulæ, lapides. In vniuerso autem corpore atrophia, anasarcaque, nec vlla pars suo vacat incommodo, neque admirari decet, aut letari eos, qui talia non sentiunt, cum grauitatem supplicij cum tarditate compensent, has enim noxas, neque effugere, neque euitare licet, nisi cum alui profluiis, leuitatibusque intestinorum choleris, vrinæ fluxibus, cum hemorrhagiis, ac sudoribus expurgantur. In aliis tubercula fiunt: quæ & si minora sint mala, multum tamen debilitant vires & deterius humidum restaurari pro puriore cogunt. Iam ergo superfluatorum euacuationem non necessariam esse docuimus & cur, nunc quænam sint illa explicare tempus est. Duplex est illorum diuisio, alia quidem penes ea, quæ sumuntur, alia penes membra. Quæ assumuntur tria sunt, cibus unde fæx, & potus unde vrina, & aer unde

*Quibus cibus
dandus nō sit.*

Nota.

*Euacuationis
diuisio.*

exhalationes, & cum concoquantur sudores: Crassiores enim exhalationem factam, atque humidiores, materiam esse sudoris perspicuum est. Non tamen in sudore, nec exhalatione solus exit aer, sed cum eo educitur humida, ac fumo similis pars. Vrina tanta esse debet, quantus est potus, nisi in æstate ubi pars potus in sudorem transit. Diminuitur vrina vel quoties excrementa humectantur, vel sudor parumper, vel aqua intercus paratur, aut scabies auget: nam non parua pars vrinæ ad cutim transit: minuitur etiam spontè in siccis corporibus. Augetur verò vel ob frigiditatem ventriculi, vel ob corporis consumptionem, quæ cum siti est; vel ob fæcem siccitatem, cum etiam aquea tibi pars tota cum vrina transit, vel ob renum caliditatem, ac siccitatem, vel quia totum corpus humidius est. Fæces semper cibo patientes sunt. Indicium sufficienter expurgari ab excrementis corporis, est quantitas eius quod eijcitur, leuitas membri, & appetentia. Cæteris excrementis homo carere potest, quæ sunt secundum membra, ut mucus è cerebro, saliuæ è ventriculo, semine in vasis, sudoribus in toto. Xenophon refert Persis turpè fuisse olim vel spuere, vel nasum emungere. Quibus igitur hæc spontè proueniunt, & quando, & quantum oportet nullam curam adhibere est necessarium: quibus verò non necessaria sunt præsidia, sed in temperato corpore vix generantur talia, nedum ut gehita retineantur, sed si retineantur, iam ægra sunt corpora, at generari possunt citra morbum, vel ob regimen, vel ob ætatem, vel quia non exactè sunt temperata. Nam & si hic temperatissima tractare corpora proposuerimus, in his tamen & quæ multum à temperamento non recesserunt, comprehendere volumus. Iam verò esse omnia hæc quæ diximus excrementa, palam est præter semen, nam de semine ipso est dubitatio. Sed semen esse excrementum, ostendit quod in omnibus generetur, & excerni desideretur, & cum voluptate eijcitur, & iactura retinetur. Sed intempestiuè emissum, aut si nodum sit excrementum, sed loco alimenti ad vasa deductum seminis illius euacuatio, cum iam non sit amplius excrementum nocet. At de tempore & modo inferius dicemus, nunc ad magis fœda excrementa reuertamur, diximus horum esse duo genera, fæcem, & vrinam, ac exhalationem, quæ omnibus sunt necessaria, & ex assumptis deciduntur, muccum, saliuam, sudorem, ac semen quæ ex membris & non necessario. Nam sudor duplex, alius leuissimus, & est mador quidam, ac quasi levis ros, & hic naturalis est, nilque aliud quam coacta exhalatio. Alius qui copiosus effluit, nec habet naturam exhalationis, atque eo carere aliquis optimè dispositus potest: subsequi enim solet vehementes exercitationes. Tertium genus est eorum excrementorum, quæ omnino sunt præter naturam, ut cruditas, & aqua, quæ in ventriculo per potum copiosiores, vel per aquæ haustum intempestiuæ, aut prauam coctionem generari solet. Hæc si non euacuentur, semper similem sibi humorem generabunt, & adijcient, unde nunquam finis cruditati

*Quæ assumuntur
vrina sunt.*

Nota.

*Excrementum
duo
genera.*

Sudor duplex

ditati superuenire posse existimabitur, & tamen superueniet: quoniam non iam vitata virtus est membri, sed solum impeditum opus, commune igitur omnibus talibus est simile excrementum gignere, nec finire. Duplex autem cum sit hoc frigidum, & hoc vel crudum, vel aquosum, aut calidum, & biliosum, utrumque sibi simile generare aptum est. Ergo ante cibum, & ante exercitationem omnem excrementorum genus singulum eiciatur. Primum ergo sex, inde vrina, inde exhalationes hae autem ut dictum est, frictione euacuantur: *Sex* vero in talibus, & vrina prompte expelluntur, de sanis enim habitibus, & minime vitatis aetate, vel alia causa sermo nobis his est. Quod si impedimento aliquo prohibeamur, ad alterius libri praesidia transeundum, ut enim obscuram vitam breuitatem, sic & inanem repetitionem. Post haec tria ad muci expulsionem transeundum, similiter oculi, & aures a suis sordibus purgandae sunt, & sic inde ordine supra descripto procedendum est.

CAPVT XCV.

De Re Venerea.

Venerorum vero usus maximè temperatis, firmis, ac praecipue iuuenibus, atque adolescentibus utilis est: peculiariter autem quibus prodest, cum ex eo se sentiunt leniores, ac laetiores, meliusque appetunt, nec quicquam incommodi patiuntur. Praecipue enim Veneris usus nocet podagricis, habentibus lapidem in vesica, herniam patientibus omenti, aut intestinorum, coxexiam, vertiginem, atque ei affines morbos, ventriculi imbecillitatem, & siccum habitum, tum si cor inualidum sit, ut duabus his causis maximè senibus noxius est. Est verò quadruplex eius differentia quibusdam enim si non vtuntur, malè habent, si vtuntur, bene, quibusdam malè si vtantur, & si non vtantur etiam malè, sed alia ratione vigilant, moerent, nec appetunt, quidam melius habent cum non vtuntur, his expedit cauere ut plerisque senibus maximè qui multum processerunt, quidam bene habent cum vtantur, & si abstineant, firmiores sunt, his solis uti expedit, aliis qui melius habent, haud expedit, sed necesse est aliis, neque expedit, nec necesse est, pessimè agitur cum malè habent, non vtentes, deterius si vtantur: non igitur omnibus senibus damnosus est, sed multus omnino aliis iuxta differentiam datam, interdum necessarius, perraro etiam utilis, nihil enim inutile prorsus creauit natura, nisi cum iam etiam prorsus deficit.

CAPVT XCVI.

De Animi accidentibus, & an omnes animi affectiones exsiccent.

Porro animi qualitates plurimum possunt ad vitam decurtandam, non solum timor, ira, tristitia, sed etiam laetitia legimus plures, laetitia exanimatos, ut apud Valerium Maximum de inusitatis mortis generibus: sed quam huiusmodi mortes repentinae sint, sunt tamen rariores: nec letitia occidit, nisi à vehementi tristitia mutata, tunc enim exilis iam factus animus repentina commutatione exhalat, & euolat. At omnium affectuum lethaliissimus est timor, atque citò perimit post quem ira citò perimere potest, at raro perimit dolor, & tristitia perimunt quam frequentissime, & longè saepius quam putent homines, non tamen celeriter. Propterea à metu semper si magnus sit, sanguinem mittere expedit, postquam in tepido balneo fuerit, cuius tamen aer modice frigidus sit, atque ibi diù fricatus, & cucurbitulis magnis affixis. In aliis affectibus hoc necessarium non est, Ira vehemens minùs nocet, cum homo clamat, excandescit, pugnat, aut ulciscitur: sed iam tempus est ut irae admirabilem effectum pro exemplo referam. Thomas Girardelus Cini Bononiensis annorum circiter triginta, dentis dolorem passus est aliquod diebus, tandem suasu quorundam curauit auelli: fluxit sanguis ex gingiua duobus frequentibus diebus, in quibus contigit ut ira percitus vehementi, malè affectus sit, itaque paulò post ad vomitum bilis multae peruenit per tres dies continuos: inde correptus febre hora noctis nona, quae secuta est diem secundam Octobris, tumque Mars Mercurio iunctus circa initium Scorpii propè caput Draconis (si quid ad rem facit spuebat modicum sanguinis, vrinae turbatae, febris acuta, difficultas spirandi maxima, dolor secundum longitudinem pectoris non à lateribus: vocatus in sextae diei initio, cum viderem anhelitum breuem, & frequentem, cum saltu cordis, & vestigia rubra circa spinam dorsii, atque vrinas praeter id tenues, & crudas, dixi non victurum viginti quatuor horis, atque ita post horas viginti duas interijt, in initio septimae diei, adieceram in Prognostico ostensurum, si placaret abscessum in *stadiis pectoris*, neque delirauit unquam. Cum verò haec praedicerem, dixi, me intelligere omnia, sed vix posse causam inuenire, quod neque vomitus cum dentis auulsionem, & sanguinis fluxu conueniret: neque febris, & abscessus cum vomitu. Respondit eius agnatus, fieri hoc potuisse ex ira: at ego mirabar, nec de ira quicquam intellexeram: verum ubi cogitare coepi, cognoui hanc fuisse causam, cum enim in Pannonia fuisset in castris, multa passus incommoda, repletus prauis humoribus, erat autem secundum naturam habitus prorsus melancholici, macilentus, niger admodum ut

Animi accidentia quae & quid possint.

Timor & morbus curandi.

Historia.

Afer,

Afer, nigerrimis passis, effusis humoribus, corruptis, & sanguine conuerso in bilem flauam & nigram, vt ex potentia ad actum peruenit ob ætatis robur, quod fuit in membris naturalibus reiectum ad ventriculum, atque effusum est per vomitum: at quod in membranam diuidentem pectus, cum exitum non haberet, acuta atque maligna febre excitata ipsum interimit, celerrimè autem cum nihil penè expueret, abscessusque esset magnus: nam dum circumuolueretur, sentiebat quasi pendulum pondus quod decidebat. Itaque, & quantum possit ira, ex hoc exemplo intelligis: & quàm multis mors succedit ex importuna dentis auulsione, præcipuè in valde senibus. Habebat autem hic æger in via Marscharellæ Bononiæ.

Omnes præterea affectus animi augent morbos in habentibus illos: dico affectus maligni, vt sunt tristitia, & curæ, & timor, & ira. Et timor est vt dixi pessimus, inde tristitia, & deterior est quæ mixta est timori, & curis: curæ enim cum timore sunt, cum metum, & retrahunt calorem intus. Et tristitia ferinet illum, idèd prorsus subtrahunt somnum, & ex eo perducunt ad febres, aut capitis dolorem, & ex eo ad phrenitidem insanabilem, ex qua breui intereunt: Et etiam si euadant, aduruntur humores, & augetur atra bilis, & perueniunt ad insaniam, & ad cæcitates, surditates, & paralyfes. Et augentur omnes morbi ob naturæ imbecillitatem, motum, & deprauationem humorum. Et in enterocæle, & epiplocele, in quibus est minus verisimile, fluunt excrementa humida, ad locum, & vires debiles non continent, & intestina, & omentum descendunt. Alius astringit multis ex causis, quæ notissimæ sunt, & omnia peruertuntur. Siccant, calefaciunt calore præter naturam, vrunt, commouent, & agitant, trudent etiam in interiora, laxant, retinent, expellenda, vigilias faciunt, & canos accelerant, vt aliquando in vna nocte, sed & caluitiem. Reliquum est modo vt videamus nunquid omnes animi affectiones exsiccent? Solū enim non afficiunt animo humectat, & hoc appellant Hippocrates, contrarium: lætitia igitur siccat corpus, & gaudium. Videtur autem difficile, atque durum, vt à duobus contrariis maximè per se idem proueniat, atque in his admodum fuit Galenus auarus cum tantam mutationem in corpore humano pariant declarandis: si enim gaudium siccat proculdubio nec senibus lètari cōueniet. Ergo Princeps in libro de viribus cordis docet, quod lætitia fit à multitudine spiritus temperati, & splendidi, & quod lætitia gignit spiritum temperatum, multum, & splendidum, & hoc est verum, & corpus humectatur. Ideo dicis senes parum lætantur, & conualescentes: sic etiam irati, quia spiritus est calidior. Idem primò cantica: [Magnum & multum gaudium impinguat corpus, idèd lædit crassum, & pinguem.] Ibi Auerroes malè exponit, volens quod impinguetur corpus à calore: imò vt vult Galenus secundo de Temperamentis, pinguedo fit ab humido & frigido, sicut caro ab humido, & calido. Respondeo ergo quod debemus sequi veritatem, & non vt stulti faciunt, vt Galeni li-

teram tueamur, docere absurdam doctrinam, nocere humano generi, & ipsum Galenum deinfamare: rei veritas enim est, quod intelligit per affectiones animi perturbationes. Quod si dicas calor augetur, ergò non refrigeratur corpus, dico quod Princeps dicit ibi, quod calor rarefcit in lætitia, & ita corpus refrigeratur, & hæc responsio cum Galeno est, quia idem est de motibus corporeis, animalibus vt supra visum est, & corporei lenti impinguant & humectant, lætitia autem est motus lentus animi, & vbi esset repentina, & valida exsiccaret. Constat autem quod facta representatione ad cor horroris, aut timoris, aut iræ, cor mouet humores trahendo, pellendo, agitando, vt manifestè videmus in palpitatione ob timorem, & multiplici etiam motu, adeò vt incallescant humores agitatione, vt in ira, aut refrigerentur contracti suffocatore calore, vt in tristitia, aut conculcentur, & moueantur vt in timore: ideo homo est in periculo mortis ob hoc, aut vt simul contrahantur, & expandantur, & fit inæqualitas, vt in verecundia.

Nota.

CAPVT XCVII.

*De Molestia paruorum animalium
evitanda.*

DICTUM est aliàs de serpentibus, sub quibus bufones, & scorpiones, & areneas, compræhendi diximus, sed & horum, & illorum cura vna esse generalis videtur, vt dicam, afficiunt autem hæc non parum molestia quadam, vt vigilare cogamur, vnde omnia mala proueniunt: sunt ergo hæc valde noxia, quin etiam fœda possunt, ingratos cibos, ac potus adeò, reddunt, vt homo abstinere cogatur, aut nauseabundus illos deuorare magna certe calamitas: inquietat præterea hominem perpetuò, sed & ob aduenas hoc parum decorum est. Omitto autem quod ad sequentia pertinet de nautis, ac remigibus, vbi vermes in pane, & aqua passim, quamuis panis bis coctus sit, generantur: nam & illud dictum est aliàs, quod, & cur magis panis decoctus celerius semel duntaxat cocto, sed bene muccefcit, & putrefcat. Itaque vt rem ad compendium redigam definiunt plerumque molestiæ, istæ, scilicet & speciebus, ac prouidentia: quamuis enim omnia sub vno genere, ac nomine Græcè comprehendantur, τὰ ἐντομα vt Latine fœda, sordida, putredine genita, tamen vulgares illorum species immutabiles sunt vt dixi quinque, pulex, pediculus, musca, cimex, & anonymon, quod est multiplex, & varium, polypedum, cuiusmodi sunt plerumque aselli, qui sub hydriis solent inueniri: variantur autem pro annorum constitutionibus hæc, & persæpè non adsunt, imò raro eadem redeunt, neque vidi quod duobus annis continuis perseuerauerint, nam & aliàs depræhendimus erucas, muris hærentes, aliàs limaces, sed sine cortice, atque ita diuersis temporibus. Horum autem &

Vigilia
nim mal
rum cauParuum
animalium
quinque
cies

Dubium.

Tract. 1.
cap. 4. & 6.157.
Cap. 4.

quæ

Cap. XCVII. De Molestia, &c. 239

quæ ἀστάρωα esse diximus, vna est cura in sex partes distincta, scilicet mundities, perspiratio, contrarium, sedes, custodia, seu occasio, & proprietas. Et mundities quidem in tribus constat aqua, igne, motu. Ergo loca eiusmodi purgare oportet igne, aqua, & detergendo, fricandōque. Ignis quidem talia animalia non solum delet, sed etiam illuuiem, & oua ex quibus progignuntur. Et etiam prohibet ne viuant, calefacto, & sicato nido. Est enim solis calori contrarius, quanquam nullum ex his sex generibus animalium ex ouis generetur: fit tamen collumies, apta similium generationi, cum aliud progignant ex illius natura, vocantque ea lentes, præcipue in pediculis, cum enim quatuor sint animalium exanguium generamolia dico eiusmodi vt sepiā, & crustacea vt astaci, & testacea vt conchæ, & ostrea, & insecta illa voco quæ in plures diuisa viuunt, & omnia sunt multipeda vt ita dicam, aded vt quedam sint x l i i i i. pedum, omnia hæc ex colluuiē non ouis generantur. Quæ enim exanguia sunt vt sepiā, ex ouis generantur, sed non est insectum, verum vt dixi molle. Insectum est igitur species non solum exanguis, sed aliud à genito à putredine, formicæ enim ex ouis generantur, & tamen multos pedes habent, & plures quàm quatuor. Eiusmodi ergo quæ diximus exanguia sunt, & ex putri materia genita, & insecta, non enim illa tria ita disincta sunt, distinguuntur inuicem velut bipes, apes, quadrupes, & polypes, nam hæc contrariis distinguuntur ad vnguē differentis. Ergo cum de his dictum sit alibi atque aliunde, hic solum attingemus quod necessarium est ad præsens institutum. Negat enim ex coitu illa animalia generari, sed lentes, cur ergo est quod vbi multa ex his, multa etiam generantur, vbi pauca, pauca? Numquid errauit, an rectè potius intelligendus est? Ex eorum igitur coitu duplex fit generatio, atque vna quidem ex se ipsis: atque sic ob imperfectionem non simile, sed aliud generatur. Ex materia autem propria ex qua illa genita sunt, id est, ex sudore, aut retrimento animalium insectum eiusdem generis: quoniam à Sole magis aut Luna præparatur quàm in ipso animali. Hæc igitur est causa quod excindere hoc animalium genus, eorum prohibet generationem, non vt materiam, sed vt agens ac generans. Hoc igitur est quod à Sole, ab igneque melius consumitur, ab aqua autem eluitur, à frictione perturbatur, & permiscetur, atque corrumpitur. Ita cubacula principum sic mundari solent.

De sede autem illorum corrupenda, cum in culicibus sit aqua stagnans, puluicem puluis ex animalium hamido madefactus, in pediculis subcutaneum quiddam: in cimicibus (nam de muscis constat, quod ex vermiculis fini generantur, qui ab initio rubri nascuntur) putat esse sordes humanas (& sanè sunt sanguinæ, corpulentæque) sed videmus quotidie ex libris nasci, seu tum incerta ratione hac, chartæ: vel quoniam ex linteorum fragmentis charta nostra fiat tandiu seruato viru. Ergo excindere, atque

corrumpere illas sedes, & cubila acribus, inter quæ staphisagria optima est: aut odoratis, inter quæ eminet crocus: aut amaris admodum vel pluribus horum, vt in cucumere anguino, & helleboro albo, alia frigore, velut hydrargirium, sed non tutum reos, aut vtile cingulum, eo perpetuo ferre. Atque hæc etiam ad contraria pertinent, velut & fumus eorundem, aut hirundinum, aut eorum, quæ optimo odore domum suffutibus replent, velut styrax, thus, belzoi. Respiratio quoque loci multum facit, adeo vt in sublimibus turribus loca aperta, & maxime Boreæ exposita non admittunt muscas, raro pulices, aut culices, vel eiusmodi etiam cimices: frigus enim corrumpit, alia obæcat, & debilitat, alia reddit inmobilia cum etiam in serpentibus adeo magnitudine exuperantibus id possit. Continua ergo cura in huiusmodi plurimum potest. Custodia autem sæper & occasio per opportuna fuit, vt in culicibus, iuuat ante lumen introductum fenestras occludere: antea enim exeunt cubiculum cum aduesperascit, sequentes lumen clarius. Tum vero si quæ remansit, flabello discutitur. In cimicibus igitur quoniam molestissimi hi sunt morsu, & odore foetidissimi, ac multitudine abundare solent, duplici argumento vtimur ad tutelam, quanquam vnum ad sedem potius pertineat, scilicet primum, atque id est vt storea ex arundine texta sub cervicali posita excipiant illos, & manè excutiant collectos, vespere etiam antequam se ad dormiendum conferant: sic enim quoscunque occidunt, à molestia auferunt alios, vt collectos iam plures à clade nocturna, storea ipsa vt vetustior euadit, melior est: nam societate odoris alliciunt: semper autem, licet secundo præsidio vti, vt dormitum te paulò tempestius conferas, inde ablato lumine senties, paulò post spicula vbi iam plures esse cœperint, statim illato lumine flagella virgulis tenuibus, nullum hoc malum, nisi quod linthea fœdantur, propterea si nolis hoc, pluribus illos digitis capientibus, & in locij inatula merfis, quietus dormies. Bonum est sic pluribus simul vti venatoribus. Quod ad proprietatem attinet, cum de his alibi dictum sit, antiqui sæpè balneo aut saltem semel in die utebantur, & oleo se inungebant, vt non solum sordes eluerent, sed etiam arcerent omnia hæc: oderunt enim animalia huiusmodi, omnia olei odorem, & eius substantia genua illorum implicat, & proprietate etiam eos occidit. Non sum expertus, sed existimarem si hirudinum aqua destillata corpus liniretur cimices non accessuros: simili ratione imbuerem & olea odoribus, quæ illa effugiunt, atque id tutissimum vt croco, myrrha, thure, belzoi, spica, ari, anguini cucumeris, forsan sale, aceti fæce, sambuci floribus, aut cinere, bitumine, ruta, facile est in huiusmodi breui, ac certo experiri, nec quicquam peccatum in huiusmodi nisi ex ignauia. Inde minus mirum est quod ferunt animalium quorundam pelles eiusmodi parere, alias prohibere. Eadem quoque diligentia in vestibus præsertim lineis, & interioribus vti bonum fore arbitror: sed & ratio bona

vt cimices tollantur.

Nota.

bona

1. De Nat. Animal. 1.31.

Nota.

1. De par. Animal. 1.6.

Insecti quid.

9. de subf. Et in 4. de secretis & in lib. de Rerum variet.

Sedes quibus tollantur.

bona victus, & exercitatio & purgatio iuuant, præsertim in phthiriasi, deinde in cemicibus etiam aliquid.

CAPVT XCVIII.

*Confirmantia cerebrum, & ei
noxia.*

Cerebri confirmatio, difficilis.

Iuuantia.

Nocentia cerebro.

Cap. 19.

Nota.

ET de hoc quanquam locutum aliàs me meminerim: nihilominus cum hîc proprius sit locus, de eo differere decreui: tum quia de noxiis ibi minimè locutus sum, & tractatio hæc etiam morbis illius curandis inferuiet. Diligenter quoque agendum in ea, quæ difficillima est, nam de cor & iecur, & ventriculum confirmantibus, tum membra alia referti sunt libri: De cerebro robur addentibus nemo verbum habet: & tamen nulla difficilior res in tota medicina nulla magis necessaria, nulla frequentior ob tot sensus interiores, exteriores motus: Et quoniam primum fermè senescit, & senectute læditur, indicio sunt canis: & qui egregios, ac potentes viros maxime aggreditur hæc noxa. Præcipua ergo quæ iuuant, sunt quatuor, bona coctio, somnus, lætitia, aër liber, atque orientalis. His ad confirmandum caput additur irrigatio ex frigida aqua post lixiij abluitionem. Contraria verò his totidem, & per aëre regio, vt de specu Ansancti in Italiâ mortifero, & aër nocturnus, atque crepusculorum. Pro lotionem frigidæ caput tenere madefactum, hoc enim multum debilitat, corrumpitque cerebri temperiem. Præter hæc quinque sunt alia quatuor cibi acres, & male olentes, & alia, capæ, caules, inde Venus immodica, sed & ebrietas præsertim ex vino potenti. Tum verò concussio capitis, vertigo, vulnera, ictus. Propriè autem obsunt capiti mora omnia, & vuæ in doliis asseruatæ. Et vina facta ex vinaceis, & aqua, quibus vtuntur Bononienses, vocantque media, & alia mista, & sunt ex speciebus loræ, quæ illi putant capiti esse saluberrima, sed & fulua deteriora longè nigris, vt in quarto Synopses Orbis refert, tum lac præter cætera. Inuenire autem quæ nocent, & quomodo noceant, scire pronum est, cauere difficile, quæ iuuant adhibere facile, modum cognoscere operandi difficilior. In vniuersum tamen in hoc vt in alias summum præsidium est cauere à noxiis. Nota etiam sunt quæ purgant per aluum, & quæ auertunt iam coacta: & errhina. & apophlegmatismata, & helleborus niger est præcipuum, inde agaricum. Ea verò quæ confirmant ex cibis, odoribus, irrigationibus, suffitibus, otalgis, & emplastris, ac inunctionibus, & his quæ manduntur, indicium est in vertiginosis, quorum plerique nuce myristica, vel zedoraria mansa cohibentur à symptomate, spica Inda destillationes prohibet. Ex cibis igitur cerebrum lepore, & gallinæ, & mazapanus, vel amygdalæ saccharo oblitæ plurimum confirmant cerebrum teste Auenzoar. Sed amygdalæ sic præparatæ etiam somnum

conciliant. Vitella ouorum à moderato cibo, & sicciore, profunt præcipue in cœna. Ex odoratis moschus, ambra, zibethum, xilaloës, garyophylli, chamamelon, & cinamomum nostrum, quod verum est antiquorum cassia. Ex frigidioribus rosa, viola, sanctali, sed nux myristica, & spica dicta astringunt, cohibentque, ascendunt. Post laudantur verbena, betonica, mater sylua, rosmarinus, pæonia, sampuchus. Quæ auocant exterius illita sal torrefactum, spuma maris, helleborus, alumen condusi, xilaloës. Excipiuntur aceto aut vino acri. Adde euphorbium, crocus & huiusmodi vehementer odorata partim iuuant, partim nocent deducendo ad caput. Cardamomum cum non multum sit odoratum confert capiti. Galenus in febribus delegit rosaceum ab initio cum aceto ad repellendum, quibus vbi paululum defluxio contulerit, admiscet sphondilij, & serpilli modicum, cui paulò post castoreum, addit, quod maxime laudat. Ex his rursus quæ purgant illud, sunt calocynthis, & sœna, in copia veratri nigri, & agarici tanta, non video quis locutus sit his violentis, aut malignis. Vt ergo si atra bilis vrget helleborus, ita si leuior pituita, agaricum, si densa colochynthis præparata diu cum castoreo, & gingibere, ac melle, in catapostiaque redacta vtilissima erit. Myrrham autem singulis addere oportet, cum & per se plurimum educat, & proffit. Et ex errhinis anagalis, aut si caridius placet aristolochia cum pipere. Ex his autem quæ augent cerebri substantiam, secundum Principem, est auis quæ vocatur Francolinus, & auellanæ cum saccharo, sed auis præter id etiam mentem acuit. Obstructionibus autem eius confert propriè melisophyllon, ozimum, narcissus, sed priora duo seu edatur, seu odoretur, hoc autè odore propriè vtile est aduersus attonitum morbum ne adueniat, cum aperiat obstructions ex atrabile, & pituita: Anemon autem & pro caput purgio, & pro apophlegmatismate adhibita, eodem teste multum confert, non tam violentia, quam natura, cerebrum expurgans. Ex compositis autem cerebrum purgat Hierafancligoris. Confirmat autem Anacardina confectio, si frigidis cerebrum humoribus quod plerunque accidit, opprimatur, cauenda tamen est illius immodica caliditas, siccitasque etiam magis: aduerte somnum qui si augetur, aut manet, & quietior redditur, bonum est, sin secus desiste. In melancholicis autem temperatum medicamentum est confectio ex hyacyntho. Et hæc omnes ab illo descriptæ sunt, sed nulla melior in melancholicis morbis, aut faciliior ad seruandum purgandumque confectio ex lapide cæruleo. Purgatur etiam cerebrum per lachrymas, vt idem testatur, vnde pueris fletus non admodum grauis, & ad cerebrum, & ad mentem, ac mores confert.

II. Met. c. 18.

a. Can. Col. de Dura.

Cerebri obstructionem iuuant.

In 5. lib. in Amia.

Lachryma bona.

De His

C A P V T XCIX.

De his qui custodia indigent.

Custodia duplex intentio.

Juxta finem Mutationis tria genera.

Attenuatio duplex.

Aquas humer. p. modo concoquantur.

DVplex est custodia intentio, altera quæ non conuenit multitudini & est mutatio, altera quæ generalis est, & est euacuatio, multitudini quidem per se conueniens, per consequentia autem etiam aliis. Mutationis autem tot sunt genera, quot etiam defectuum, & vitiorum modi. Meminit autem præcipue trium Galenus in Arte Medica, consequentium quæ debentur materię putridę, & alexipharmacorum, quæ venenis ebibitis, aut alexiteriorum, quæ moribus, & ictibus venenatorum animalium aduersantur. Et his quæ attenuant crassa, seu dissēcant lenta, aut edulcant acria, vel calefaciunt frigida, aut refrigerant calida: atque hæc omnia per se sunt manifesta. præsertim quod declaratum supra sit: quia attenuatio duplex sit crassorum, ac lentorum, ut incideret etiam dici mereatur attenuare. Verum quo l oportuit docere, fuit illud de aqueo humore, quomodo præparandus sit: hinc autem in senibus, & quibusdam laborantibus difficultate spirandi abundat, tum propè omnibus, in insanabilibus morbis, aut omnino nimis concretus, & coactus scio coctionem utilem esse, sed non ut generetur, non ut genitus iam possit concoqui. Et in destillationibus quidem concreuit, atque concoquitur, non tamen omnibus: qui enim difficiles patiuntur destillationes, & per circuitus recurrentes, materiam tenuem expunt, atque sic à periodo liberantur, nam materiam lentam, crassam, vitream, mucilagini, seu mucco similem incidit, & attenuat, veluti diatrion pipereon: sed aqueam illam materiam non est quod concoquat. Qui litigant, & non intelligunt, obstinate tueri pergunt coctionem deberi, nec pudet quod agrissuę fidei commissi pereant. Ergo talis humor, non nisi congelatus frigore, inde diuisus concoquitur: atque ita habet indiget mutationibus, quod efficit oximel scilliticum cum syrupo violaceo. Cedit & is humor incoctus educantibus aquam, nec indiget alia mutatione, ut neque lapis, vel arena cum sit præter naturam. Alter verò modus generalis tollendi detrimenta malorum humorum est euacuatio, quam quintuplicem esse docuit Galenus loco præallegato. Euacuantur autem satis calidis medicamentis, ex quibus sunt purgationes, & clysteribus, hæc sequela quadam totum purgant, non tamen à toto, sed reuellant: quin & experimento cognitum est plurimum posse in coxendicis morbo diuturno, præcipue quæ sanguinem ducunt, ut cum centauro minore. Si corpus plenum sit, caput conturbant: semper tamen iecur debilitant. Vomitus etiam per se capiti nocent, & oculis, & pectori: purgant tamen totum corpus, sed violenter. Antiquis in usu cum albo helleboro, vn-

Tom. VI.

de helleborismus sudores quoque euacuant omne genus humoris, sed non omnes humores, quoniam non crassos. Et hæc communes euacuationes partim exempli causa adductæ ob vrinam, partim humorum non sanguinis ob venæ sectionem: & ob id ipsam, & cucurbitulas, & hirudines prætermisit: & quæ non per se aut leuiter, velut frictionem, exercitationem, balneum quod ut cit sudorem, & inædiam non commemorat. Custodia autem propriè indigent conualescentes. Longè enim deterior est recidiua sua radice, dicebat Hippocrates in Aphorismis, senes quoque quorum custodia est, ut minimè siccantur, aut refrigerentur: siquidem per hæc duo homo consenescit, & per eadem ad opera inutilis redditur: siccatur autem ac refrigeratur, vel siccato humido, calido, vel non reparato, aut corrupto. Siccant ergo vigilæ, vehementes motus, inædia, cibi prauī, duri, excrementosi, venus, curæ, nec non euacuationes à medicamentis fontes quos vocant cauteria, refrigerat superflua quies. Neque idem est siccare corpus cibo, & vesci cibis substantia siccis, velut saccharo, & melle, quibus nihil melius est senibus.

Conualescentes custodia indigent.

Quæ senes siccant.

C A P V T C.

Vinctorum, seruorum, atque aliorum victus ratio.

Vincti in ergastulis paucissimo uti debent cibo, & somno indulgere, & læta cogitare, memores dicti Socratis: Vos me (inquit) morte damnastis, vos natura, tum reliqua de quibus in Theonosto & sanctorum vita: Serui verò & famuli pluri cibo uti debent, ob labores, nec his licet tamdiu dormire, ob id à media refectioe magni labores, à ieiuniis mediocres sunt ferēdi, à repletionem nulli, & maxime itinerū pedestrium, aut equorū, qui subsultim, & incommodè gradiuntur, cibi solidiores, potus paucus, & nutrimentum si multum sit, pauci multi si paucum. Iuuat in festis (nam & Afri deterrima colluuię hominum hos dant captiuis, etiam Christianis) somno indulgere, paucis vesci cibis & bene nutrientibus. Quibus etiam conuenit purgatio, aut venæ sectio, si valde malam vitam perf. rāt, frequentius quàm magna. Addicti verò negociis ciuilibus, hi etiam honesti viri habentur atque potētes, ut non omnes seruili conditioni sint adnumerandi. Galenus autem de his omnibus in sexto de Tuenda sanitate sermonem habet, ideo lógum esset singula recensere, superfluum etiam transferre. Propterea vna regula communis huiusmodi sit omnibus ut cibum, & potum tantò magis minuant, quò somnus impeditur, & horas motus etiā vitent in assumendo ipsum. Et cibi sint molles, & puri dini minimè obnoxij: & propter hoc plerisque eorum vix passæ conueniunt, saccharum, & mel: sed huiusmodi sunt inimica carnibus, & magis etiam vino: & carniū

Vinctorū vinctus.

Seruorum.

Nota.

Carniū esus malus.

es, cum vigilandum est aut laborandum, efficit schirrhum in iecore. Cum verò quinque alia sint ex rebus non nobis propriis præter cibum: cibus ita accommodandus

est, ut quieti, somno, lætitiæ, atque euacuato corpori tribuatur, cum calidis pedibus: malè verò pedes incallescere possunt, quibus humidi fuerint.



D E

SANITATE TVENDA

LIBER QVARTVS.

CAPVT PRIMVM.

De Senectute.

*Senescere
quid.*



ERACTA totius increscentis ætatis historia, reliquum est ut de his qui integra sanitate ab initio fruuntur, vitiatam nunc solum ætatis causa vitæ partem attingamus. Illud primo nobis proponentes, quod homini necessarium sit senescere: sed quid sit ipsum sine vitio senescere primum definiamus: constat enim quod calore imminuto spiritibus, sanguineque reddito impuriore, tum etiam temperatura totius ad frigidius ac siccus tendente, necesse est tandem actiones, viresque membrorum vitari. Sed cum sensim, & quasi æqualiter vitiatur, tunc senescere homo citra omne vitium dicitur. Nam neque ullam noxam sentit, & sensim ac æqualiter imminutis eodem tempore viribus non satis manifestè deprehendit, an ullum sit contractum vitium in suis operationibus. Senescensque iuuenem adhuc, & meritò se esse putant, quoniam comparatione ipsa sola nisi admodum defecerint vires membrorum, vitia earum deprehenduntur. Totus igitur scopus videtur in senibus circa hæc duo versari, ut scilicet sensim, & tardè quantum fieri potest, tum etiam æqualiter vires membrorum declinent, ac minuantur. Porro hæc etiam tribus his mediis, de quibus dictum est supra, assequi licebit, ut humor ille serius, quàm potest, contrahat faciem, aut consumatur, ut optimum deperditi loco, atque purissimum restauretur, ut minime ægrotet homo: hinc illa dubitatio supra proposita, an humidum hoc à facie vlla industria possit repurgari, quàm Deo dante aggrediemur. Nunc illud demonstrandum quonam pacto membra omnia æqualiter senescant. Id commodè fiet si illis membris, quæ facilius vitiatur, auxilia ita accommodauerimus, ut ipsa iuuentur, reliqua mini-

mè lædantur. Facilius ac promptius læduntur membra tribus modis (de his enim solum loquor, qui integra sanitate fruuntur, & custodia optima vtuntur) vel quia membrum est imbecillius natura, vel quia spontè frigidius, ac siccus, vel quia nimis aut parum exercetur. Primo modo exanguia membra faciliè senescunt, ut vesica. Secundò quæcunque talia sunt, ut iuncturæ, articuli que. Tertiò quæcunque nimis exercentur, ut cerebrum: quæcunque parum, necesse est exercere ob corporis salutem, velut membrum generationi aptum in masculis. Nam si moderatè id exerceamus, non faciliè senescit, sed corpus nimis absuitur: ut ergo corporis vires maneant, abstinemus à Venere, atque ea causa celeriter virtus illa languescit. Igitur cerebrum & ventriculus duplici, imò triplici causa celeriter senescunt, tum vesica omnibus aliis membris, nam & exanguia sunt omnia hæc valde, & in continua functione, aut saltem assidua, & frigida omnia, duo etiam ex illis sicca, ventriculus, atque vesica, sed ventriculus atque imò tantum functionis genere vexantur, at cerebrum non vno prorsus, sed multiplici namque & sensibus exhauritur, dum oculo, & auri, aliisque sensibus spiritus subministrat, & sponte dum recordatur, & cogitat, imaginatur: dumque tot motibus satisfacit, nam nervis spiritus suppeditat, affligitur & doloribus, & vigiliis: itaque omnium membrorum celeberrimè cerebrum senescit, post vesica, inde ventriculus. Primum igitur canities, tum caluities aduenit: secundum est memoriæ debilitas: tertium vigiliæ immodicæ, quæ senescentes vexare solent: quartum rugæ: quintum destillationes tum ad ventrem, tum ad pectus, tum ad nasum, unde Poëta:

*Tam gravis es, nobis sicco venit altera
naso.*

De senè loquitur vxore, ac moribus improbis ætatis illius, cum diuortium admitteretur: sextum est dentium nigredo, erosio, debilitas, inconstantia, dolor, casus, gingivarum diminutio: septimum oris fœtor: octauum tussis, & in ventriculo cruditates: nonum est lapis tum renum, tum vesicæ, decimum

vrinæ

*Tribus modis
faciliè membra læduntur.*

Quia senescentibus coniungere solemus.

vrina copia maxima: vndecimum renim debilitas: duodecimum impotentia ad Venetam: tertiumdecimum tremor membrorum: quartumdecimum est alui durities: quintumdecimum hebetudo visus, lachryma, inuersio palpebrarum: sextum decimum surditas, tinnitusque.

C A P V T II.

Scopum in senibus esse ad producendam vitam, in iuuenibus ad sanitatem.

Senis conditio.

SI quis recte consideret, senis conditio persimilis est oppido rebeli, quod cum pauca annonâ à Rege potentissimo vndeque & obsidetur, & expugnatur. Primum quod neque induciâ, nec salutis spes vlla impetrari potest. Secundum quod certum imminet exitium, nec diu ob inopiam proferri potest. Tertium quod conditio obsessorum in dies deterior redditur, melior nunquam. Quartum quod duplex imminet vtriusque periculum, nec seditiosus intus perdat arcem, & ne externus hostis vi irruat. Quintum quod vterque inter Syllam & Charybdim nauigat, nam si defensores intus non excipiamus, externus hostis vacuum arcem, & viribus inanem occupabit: sin auxilia quaerantur cibis & potibus, in oppido autem externo milite proditoris, ac seditionis periculum imminet. Sextum accidit quod vtriusque timendum est, nam debiliorem partem semper hostis occupat. Quibus igitur cerebrum debilitatur, pereunt hi attonito morbo, inquit Galenus, aut resolutione. Quibus cor fit imbecillius hos febres perimunt. Quibus iecur his ascites mors est. Si pectus sit natura, & ætate confectum moriuntur ex laterali morbo. Si intestina sint debilia, hos fluxus ventris, aut diarrhoea perimit. Si vesica profluuium, & atdor vrinæ necat. Ventriculus raro causa est mortis propter quatuor causas, quod facilius illi succurratur, quod senes non sint edaces, quod celeritè noxam suam sentiat, & quod illi omnia ferme membra calore proprio suppetias ferant, si tamen contingat causas præbere mortis, leuitatem afferit intestinorum. Reues quoque nisi angusti nimium sint, tunc enim suppressa vrina mortis causam præbent, aut nimis calidi generando calculum, aliàs ob pinguedinem, & multitudinem sanguinis, & magnitudinem, raro mortis causam præbent. Multò rariùs pulmo nisi in vltima senectâ cum exaruerit. Sed nec lien, non septum transversum, oculi, auræve. Sed si coneris aliquod membrum minare, illud protinus occupata tyrannide tenet in aliud excrementa, atque occidit. Non igitur præter cor, & cerebrum adeò tutò membra robustiora reddere curæ fuerit: sed moderatè à cibo abstinendo non robori, sed vitæ solum producendæ intenti erimus. Quo sit vt nec copia cibi, nec alimenta maximè nutritia, non vinum potens, non exercitatio, non denique aliquod officium vtile sit senibus. Hæc enim iuuenum

Tom. VI.

opera. Vltimum illud solum eorum, qui vel necessitate coguntur, vel ambitione, aut avaritia inexplebili detinentur. Sed qualis deambulatio corpori, talis amœna lectio animo, somnus autem vtrique prolixus vtilis erunt. Generaliter autem prius cerebrum in sobriis, quod frigidus sit, & plus sustineat laborum debilitatur. Inditio est visus, & auditus hebetudo, & canities, sed in his, qui ventri inseruiunt iecur: vt vesica in his, qui iusto plus exercentur. Cauendum est igitur longè diligentius, ne vllum membrum lædamus, non tamen cura adhibenda est, vt confirmemus ipsa.

C A P V T III.

De Vita longitudine, & an optimum sit statim custodia vii, exempla, & modi.

QVia vita est omnium, quæ homini aduenire possunt fundamentum, qui vitæ diuturnitatem procurat, aut adipisci decet, maximum mortalibus beneficium præstat, tamen neque viuere bonum esset, certè summum non est. Mors autem est separatio animæ à corpore ob extinctionem caloris innati, neque huc pertinet ob verbum separatio, quæstio illa de animæ essentia, sed solum per separationem intelligimus, quod desinat operari, & corpus perficere: communi enim omnino sensu, & animalibus ceteris, & plantis mortis definitio congruere debet. Porro mortis causæ simpliciter quatuor, corruptio caloris ob humidi innati consumptionem, aut corruptionem, vel propter causam internam citra humidi vitium, aut externam. Causæ ergo compositæ erunt, sex trina quatuor: quaternæ vna, vt sint omnes cum simplicibus quindecim. Est autem calor innatus, vt instrumentum in spiritibus, vt fundamentum in membris. Intellico modos compositos, non vt duæ sint causæ simul: hoc enim est fortuitum, & raram, vt de hermaphrodito cecinit Ausonius, sed cum seni acuta febris superuenit, quæ nec iuuenem potuisset occidere, neque senex ille ætate obiturus erat: hoc enim in medicina concausarum meritò accidisse affirmant, & est frequens. Est autem modus ex humidi consumptione, aut corruptione, velut in lampade vterque notus. Humidi autem sedes principaliter in corde, & primo in Principalibus morbis, & omnino in toto corpore, sed à corde conseruatur iam genitum, & quod indies gignitur, perficitur, & reparatur illius virtute. Quomodo verò citra iacturam humidi calor extinguui possit, apertè videmus in eadem lampade cum flamma suffocatur, aut frigore, vel motu violento extinguitur. Nec necessarium nunc est ad vtiliora properantibus causam per se horum inquirere: sed solam scire quæ id possunt, & quæ sint causæ causarum: vt quæ calorem motu violento extinguuntur, vt lætitia. Propterea vt claritatem dictis addamus, exemplo primum à pulmone

Quid mors.

Mortis causa.

Humidi innati sedes.

Membra debilia quibus morbus subiectionis.

Ventriculus raro causa est mortis.

Nota.

X 2 pulmone

pulmone sumpto, ille non solum citius præter naturam corde senescere, & siccatum potest, sed etiam natura: quod sensit Aristoteles cum dixit: Naturalem mortem aduenire prius siccato pulmone, ut cordi munus foliis exhibere non queat: quod contingit, quoniam cor est substantia densius, calidius, & spiritu multo repletum, & frequentiore motu quam pulmo agit, idè tardius siccatur illo: at in causis fortuitis quoniam contingere potest, ut nutrimentum illius sit minus bene elaboratum, aer qui occurrit frigidior: vel vlcere laboret, at destillationibus opprimatur, ut plerisque maximè senibus. At dices si materia tota fluit, ac refluit etiam in corde, quomodo & Galenus, & experimentum docent, corpus tamen sit perpetuo siccus? bona fortuna agitur, quoniam experimentum, quo indigemus, perspicuum est, unde hic de causa non est necessarium agere. Tum verò & huic alibi satisfactum est. Verum & id potius considerandum, quod etiam si non siccaretur per se, tamen quod mutatur post constantiam tempus, deterius indies efficitur: quare tamen interim augeatur viribus, & mole corporali aliàs attingimus, at nunc exactè docere propositum. Per alimentum fieri ibi docueramus accessionem corpori in dies, tam virium, quam molis, verum in consistenti ætate æqualem dissolutioni: in adolescentia, & pueritia maiorem ea, in senio autem dissolutionem, contra accessione maiorem, tam in viribus, quam mole, atque id perspicuum est. Attende modo quod dicturus sum causæ incrementi tam in mole, quam robore (nam eadem est ratio ut utriusque in vno, ac altero, licet ut Hippocrates dixit non semper simul augeantur, ac minuantur) sunt humidi puri abundantia, caloris magnitudo, moles prior, maior (nam iuxta proportionem eandem si augeantur, palam est, quod plerumque contingit, aut saltem supponitur) maius futurum in corpore mole maiore, ac viribus, quam in minore: & minorem pariter in utroque resolutionem. In pueris igitur, atque magis in infantibus maior certè est resolutio quam in adultis, ac longè etiam magis quam in senibus. Quod non solum Hippocrates prima Aphorismorum restatur, & ratio apertè ostendit, sed Galenus xi. Methodi luculenter docet, & robur, & corporis moles minor, & calor itidem (non dicam minor qui sit maximus) sed hebetior. Tribus igitur ex causis minùs crescunt infantes pueris, & pueri adolescentibus, & quo etiam duo considerare oportet, cum præter rationem plus iusto crescant infantes, & qua magis ætate, velut ego & nepos meus Facius à xiii. ann. ad xvi. adèd creuimus, ut gigantes euasuros nos existimarent: cumque antea parum, in posterum nihil incrementi accepissimus infra mediocritatem, & robur, & magnitudo substitit. Sed quoniam hæc ad contemplationem magis pertinent, quam ad opus, nunc de his scribere super sedebo, non tamen vadimonium prorsus inchoatum deferam. Ergo nihil prætermittendum, ne omnia in dubium reuocem: si omnia perfectè attinge-

ro, delassabo sine fructu lectorem: Capita ergo singula recipere oportet: ea solum tractanda, quæ ad finem consequendum attinent, atque ea breuiter: de reliquis id solum ostendere, quod ad præsens negotium non attinent.

Primum igitur illud videndum quomodo humidum innatum corrumpatur, certè per malam restaurationem, quam tamen Galenus prætermisit: nam consumptionem humidi, & excrementorum abundantiam duas causas mortis esse præsupponit: tamen enim euacuentur ita excrementa, ut vllum paritura sint morbum, & nondum sit finis vitæ naturalis corrupto humido innato mors accelerabitur. Quod si dicat ob id quod humidum sit impurius celerius absumi: non negabo, sed id in paruis detrimentis, & longo post tempore. At hic lapsus non tantam moram patitur. Et sicut omnia quæ natura mortali constant corrupto humido suo intereunt plantæ, metalla, lapides ex diffidio elementorum naturali, quod Philosophi animaduenerunt, quantò magis homines: in quorum humido necesse est calorem, & magnum naturalem, & cum vehementi motu pabulari. Unde quibus ille calor deest, hi adèd diu manent, ut perpetua à quibusdam existimentur, velut aurum, & adamas: mas: quæ si possent esse perpetua, cum alia eiusdem speciei in dies generentur, iam omnia essent adamantes, & aurum: hoc igitur præter rationem, & euidentem, plane ostendunt omnia mista corrumpi. At (ut diximus) cum in homine hic calor manifestè causa sit breuioris vitæ ob motum acrem, unde plantæ, quod exiguum retineant motum in suo calore, cum voluntario, & vitali careant, sed solum trahant, atque expellant, comparatione animalium longam sortiuntur generaliter vitam: hac ratione metalla plus omnibus durant, inde lapides, post plantæ, deinde animalia: maiore enim motu aguntur. Motum nunc dico quo calor quidam humidum depascitur, non locali ut inuper adnumerauimus: longa enim problemata hic præter propositum annectere non est utile. Intelligis ergo aliam esse humidi corruptionem, à consumptione, & excrementorum copia, & in hominibus omiſsa missionis necessitate actionem caloris in humidum considerandam. Reliqua de violentis morbis, aut casibus externis sub vno capite deprehenduntur, ne curandi rationem hoc in negotio immisceamus, aut prorsus necessariorum proposito nostro aliquid relinquamus, duntaxat duabus quæstionibus adiectis. Si igitur caloris motus per breuem efficit vitam: nam præstiterit calorem in iuuenta auxisse, studiosè, siquidem conducet ad salutem vitæ longitudini obearit. Verum Galenus hac in causa huic negotio plurimum studet. Et cum mors adueniat, vel defectu humidi, vel illius corruptione aut excrementorum abundantia, quibus omnibus caloris robur obstat, dubium non est oportere calorem naturalem seruari, augere non conducit, quod celerius absumet humidum, & maiore motu accelera-

*Humidum
naturam
quomodo
corrumpatur.*

*Quomodo
motus sit
sa breuior
vita.*

Contrad.

*Alimentum
diuersificari
iuxta ætates.*

Tex. Com. 63.

*Resolutio in
quibus maior.*

Calor qualis
& quantus
debeat ad
vitæ longitu-
dinem.

accelerabit mortem. Densus ergo, & tenuis calor, ac purus potius parvus, quam magnus, & quasi fixus, conducit ad vitæ longitudinem, non augendus, nam præter naturam erit, & motum ciet alienum. Verum ad seruandum iam inuenta exercitatione, non leui indiget, & hoc putant conducere, aut etiam necessarium esse ad illius magnitudinem, vitæque diuturnitatem, sed falluntur. Quin quod experimento res constat, id vero simile dictis. Et vt dicam ab illo, vt videbimus, sumenda ratio erit. Altera quæstio est an statim inchoanda sit viuendi ratio, & quo septennio (si modo diuidenda est nostra vita eo annorum numero) & mihi sanè non ardua videtur quæstio, cum iuueni conueniat exercitatio & caloris densatio, ac concoctio proba, atque abstinencia à noxiis, primum variatur pro ætatis ratione reliqua manent, sed ita vt mediis diuersis pro virium magnitudine, ac reliquorum comparatione querantur. Ergo quantò citius, tantò melius, sed & quandocunque melius est aliquid habere quam nihil. At quoniam in incertum vagari causam sæpè præbet, vt à scopo aberremus, vel omittendo quæ haberi possunt, aut quærendo quæ non possunt, aut occasionem præbendo calumniæ si non succedant, dicamus de ipsius scopi terminis. Scripsere Lucianus de Macrobiis, & Phlegon Trallianus Adriani Imperatoris libertus hic meminit. Fanstus Cæsaris seruum è Sabinis, à Prætorio Pallantino se vidisse annos natum cxxxvi. atque Adriano Cæsari exhibitum. Cum Lutus Tertius è Bononia cxxxv. vixisset. Cum Plinius referat, de Tito Fallonio Bononien- si, quod **cl.** annis censuum Cæsaris obseruatione vixerit, & erat illius ætati Phlegonte proximior. Sed certis historiis constat de Gorgia Leontino & Democrito Philosopho, quorum vnus **cvii.** alter **cviii.** annis vixit, amboque satis firmis viribus. Senecam qui putant **cxiiii.** annis vixisse aberrant namque ei qui controuersiarum scripsit libros fuere filij duo, Nonatus, & Mela, ad quos libros illos scripsit: tot sunt huius rei argumenta, tot testes vt demiter potuisse quinquam dubitare non credere. Vnus Philosophus trunca adulterio manu, plena exoletis domo, cum apparatu regio absque filiis vt ex testamento dignoscitur. Neronis magister, scænerator maximus pomis in agro, & aqua, metu discipuli diu victitasse, aspirasse ad Imperium tum senem, & metum incussisse Neroni, tam diu colluctatum incisis venis cum morte. Præterea constat illi fuisse fratres Gallionem, & Melam Lucani patrem: ita constat hoc fratres, filios fuisse Annei Senecæ, qui controuersias scripsit, & Grammaticus, & orator tantum fuit, & pater Senecæ Philosophi vitæ coinquinatæ flagitiis, adeò vt Romani sperarent posse eligi in Imperatorem Cui bono Imperator, qui iam **cx.** annum attigisse, si obiit **cxiiii.** cum pater inculpatè fuisse legatur. Quare ex hoc numero & ea ætate indignum hunc pseudophilosophum, locoque illius inferamus Xenophilum Masicum, qui vixit annis **cvii.** sine vilo vitæ incommodo: po-

Tom. VI.

tior Gorgia & Democrito artis vt reor beneficio, cum læta vita mulrum apta sit producendis spaciis. Refert Guido Benatus Astrologus anno salutis **M. cxxiii.** vidisse hominem nomine Richardum, qui **ccclxi.** annis vixit hoc longæuior anno **M. cc. xlv.** Sunt & alij multi annorum **cxix.** testimonio quorundam & nostræ ætati proximi, de quibus agere non decreui: minus constanti autoritate fidem facientium, & etiam quoniam incomperta illorum vita nihil plus habemus, quam si etiam non vixissent. Paulini sacerdotes commemorant in India Orientali veteri (sic enim nominabo quæ aureæ Chersoneso proxima est, & illam amplectitur) vidisse Brachmanum Philosophum, siue mauis sacerdotem, qui conuersus ad Christum anno ætatis suæ **cxxyi.** cum celebraret festum, quo fonte salutis seuatus erat die duxisse choream more pompæ agentium, vt non solum viueret, sed ei muneri etiam sufficeret: renocat hoc exemplum multa ad propositum necessaria in memoriam, si prius attigero sententiam Galeotti Narnij, qui putat hoc esse rarum, ob id & tamen verum, quod in natalitiis accidat, cum Chronocratores Persæ, & alioquin validi cuiuspiam stellæ inerranti beneficæ admodum, & salutari adhaerint. Atque hæc vt scite an vera sint, pulchrum est, ita proposito nostro inutilia, imò quasi è directo, cum illa pugnare videntur. Constat enim Herodicum apud Platonem ad longam etiam valetudinariam beneficio parci victus peruenisse senectam, & Rogatianum senatorem podagra consumptum conualuisse: Redeamus ad propositum. Duo attigimus necessaria ad longitudinem vitæ ratione consequendam, scire scopum, id est, quantum homini viuere licet: idque bifariam & generaliter, & vt cuique singillatim concessum est, & modum, causasque mortis, ac vitæ: neutrumque diffinire licuit, tum ob multitudinem partium, tum difficultatem principiorum vtriusque, tum ob varietatem opinionum erroremque veterum, ac præcipuè Galeni non satis ab illo commode, ac sufficienter qualiscunque sit explicatum. Ergo primum vt illius sententiam absoluam, quæ in secundo de Tuenda sanitate ascripta sit. [Postquam perbreue est contra illius consuetudinem vt iacent adii-

Nota.

Cap. 1.

X 3 meatus

*Alij legunt
latos pro la-
xiores, sed pa-
rum refert
Galenus nota-
tur.*

*Quinque sunt
causae longi-
tudinis vitæ.*

*Nota exerci-
tij utilitates.*

*1. De visu in
Acut.
Mors natura-
lis.
Vita milita-
ris ad vitam
producendam
conferri.
Lib. 8. de
Hist Animal.
cap. 9.
Cap. 10.
Cap. 46.
Nota.
Historia.*

meatus necesse est, & excrementa expelli.] Hic omitto quod membra velit duriora simul, & molliora fieri, (nam cauellus est, talem virum etiam si aberraret absque euidenti fructu, infectari videtur) ipsius duritiei, id est, membri densitatis obliuisci, & prætermittere maiorem utilitatem, atque ad propositum spectantem, & est longè tardior eius humidi resolutio, atque ob id tardior mors, seu totius & communis, seu membro propria, quam vocamus syderationem: aliam insuper, quam ab initio minimè retulit, affert causam diuturnitatis ac breuitatis vitæ, & est perfusio ipsa: Et præcipuè æqualis membrorum, ab humido innato. Ut in vniuersum causæ longitudinis vitæ quinque sint: humidum quod tardè resoluatur, quod non corrumpatur perfusio æqualis, & colliquatio, humidi in membris, excrementorum defectus, & securitas ab externa iniuria. Verum non est ut sollicitemur in disputando de causis, & utilitate illarum, cum concesserimus quod utilitatem aliquam præsentent, nec noceant (constat enim quod bona sunt) an tres (gratia exempli utilitates, an quatuor, vel quinque) postquam de fine conuenit: exempli causa diximus, quod calor expellit, excrementa concoquit, alimentum ad similitudinem innati, si densus purum reddit humidum: an modo colliquet illud humidum, & perfundat eo membra solida, postquam omnia hæc ad utilitatem pertinent, quærere non est necessarium, ut neque an extendat ipsa membra, & corpus adaugeat. Reducamus rem ad propositum: Exercitatio incrementi tempore densat humidum, & purius reddit, vnde tardior fit illius resolutio, quod si etiam membra denset ut ait Galenus, & hoc conducit ad vitam producendam. Illa eadem calorem adauget, & motum cit velociorem: quorum primo melius concoquitur, alimentum fit purius, & similis innato, & hoc ipso producetur vita, & à corruptione tutius humidum erit, & vniuersum corpus, & melius resistet causis externis, atque contrariis, ob motum verò superadditam, & caloris magnitudinem, excrementa propellet, & ita securior reddetur à secunda mortis causa, seu ut verius dixi tertia, sed cum calor tenuior etiam reddatur, penetrabit in humidum, & illud repugnabit, & sincerum reddet, & licet post aliquot annos ab exercitatione cesset (scimus quantum in natura nostra consuetudo possit) non cessabit etiam in decrepita ætate calor id munus præstare: vnde ad mortem verè naturalem deueniet, quæ fit propriè ex humidi innati resolutione, non autem corruptione, ut tandem concludamus vitam militarem in iuuenta, si minoribus incommodis agatur, plurimum conferre ad illam producendam. Cum elephanto Aristoteles cc. aut ut inquit, alij ccc. annos vitæ condonet. In libro etiam de longitudine vitæ. Et in libro de Generatione animalium, elephanto, & homini longissimam vitam tribuit, quamvis hoc secundo loco maiorem elephanto concedat. Et in nono de Historia tantum exx. aut ad summum rem retraxerit ad cc. cumque fœ-

minas lx. florere dixerit, innuit potius hærendum esse primæ opinioni cc. quàm secundæ cxx. ut satis si contraxisse ex ccc. ad cc. non quod ccc. viuere non possint, sed id sit monstruosum, ac si homo ad cxx. pertingat: pertingit sanè, sed id monstruosum quasi est, maxime cum fiant omnium prorsus adeò immemores, ut sint etiam fermè elingues: sunt enim oblæsi, lachrymosi, & tristes, non tam vitio vitæ longitudinis, quàm generis. Quid quod referant etiam nunc in Aden orientali India, duo insignes viri, longèque diuersi, tum fama celebris confirmat illorum fidem, & testantur ad illum Reges plurimos, inter quos & Carolum Quintum & Philippum eius filium, atque alios his autoritate, & potentia minores misisse cum muneribus miraculi causa salutatum asseruntque quod ccc. annos habentem viuere, ita ut, ensem mordicus ex summa acie è terra eleuet. Non negarim aliquid additum ob loci longinquitatem.

Fama bonum, quo non velocius vllum.

Mobilitate viget: viresque acquirit eundo.

Tamen constans adeò de hoc rumor increbuit, & nemine in tot annis contradicente, ut turpius videatur nolle decipi, quàm sic decipi. Sed videamus causas veresimilitudinis tanti miraculi: forsan enim non solum desinemus admirari, sed condiscimus argumenta, & fidei, & euentus. Est Aden seu Aden emporium fœlicis Arabiæ, propè littus Arabici sinus, imò potius rubri maris, quod pro faucibus est Arabici Sinus à Fortunatis distans partibus lxxvi. aut circa ab Æquinoctij circulo versus nos, partibus circiter xliii. regio qua nulla melior Orientalis Indica pars prouinciæ nuncupata fœlicis, perflata tota, ut in maris penè litore. Vigent ibi homines, vel spontè viuentes supra centum annos, & ad cl. nonnunquam, quod ex duabus Philosophi sententiis colligitur. Hic vir præterea Brachmanus professione abstinentes à carnibus, atque vino. Porro docuimus nullum animal quod carne vescatur longæuium esse, maxima enim vita carniuorum terrestrium est triginta annorum, si modo vlla tam longa est, ut bessem hoc solo auferas: viuunt ex instituto saccharo, & fructibus qui optimi sunt, ac bibunt aquas bonas, & concoctas, ut Nilica velut apud Persarum Reges posthabeatur: abstinent plerique à Veneris studio. Mercator est ut audio, imò monopolium obtinet ambra, quam scimus quantum vitæ conferat, adeò ut decrepitus propria manu scripserit Princeps, depellens omnem sorditiam à corde, & cerebro, eaque confirmans: ille idem reddit rationem locupletem dum inquit: Caliditatem habet tenuem, cumque oleosa sit, imò tota oleum concretum, quod dignoscitur admoto candenti ferro: quare repurgat (ut verisimile est) humidum illud innatum, & vitam in immensum producit: referunt medici, earum regionum incolæ Indos eo medicamento familiariter ob egregias illius dotes inter dapes, & fercula uti. Ergo etiam verisimile est non solum huiusmodi

Aden.

Ambra vitæ.

Cap. III. De Vitæ longitudine, &c. 247

huiusmodi (quanquam hoc ipsum prætulerim) sed in tanta penuria licere oleoso quopiam alio medicamento uti, quod eandem vires obtineat, cuiusmodi xilo aloës. Multum enim cum hoc conuenit, liquefcit totum si bonum sit, quamuis lignum: suauiter olet, confirmat caput, tenuis est substantiæ, pingue: Et quamuis Insulas, & moles in mari Indico Ambaris esse glorientur, ad fabulas ut reor vsque: certum tamen est magis deesse rem, quam vsus rationem. Natat in aqua optima, cinerei coloris est, alij aliter distinguunt, & nos horum mentionem fecimus. Ergo ut ad institutum redeam, hæc potest dici secunda causa longitudinis vitæ, in qua includitur pars primæ, nam prima proculdubio est ex causis generalibus, & sunt ætas, ut ante, & diluuij tempore, cum mundus esset quasi adolescens. Item regio, parentes, consuetudo, & ortus ipse. Propriarum igitur, nam communes parum sunt in potestate nostra. Secunda fuit ratio Aloisij Cornarij, qui ventriculo laborans, cum circa annum ætatis x x v i. pro deplorato haberetur, sibi rationem vitæ pondere præscripsit cibi duodecim viciarum indies, potus quatuordecim, nec ab illa discedens magnam consecutus est felicitatem, sanus corpore, victis litibus, quibus ditatus est, suscepto filio, & ex eo octo nepotibus, cum esset nobilis Venetus, ac prudens, magnum attulit temperantiæ suæ exemplum, & emolumentum. Quin excussus è carpento etiam rursus præter spem medicorum euasit. Hoc exemplum sequenti sunt non pauci. Dominicus Saulus, Gabriël Panigarola, ac Leoniceus, qui omnes morbis inexpugnabilibus laborantes ad longam senectam peruenere, & incolumi etiam corpore: Cornarius ad x c v i. Saulus excessit x c i v. etiam multis curis agitatus, & oppressus. Panigarola ad octuaginta quatuor, Leoniceus inter litterarum studia ad c x i. ut audio certè centesimum attigit: laborauerat autem circa finem adolescentiæ sine graui resolutione. Saulus coxendicis doloribus, Panigarola vertigine. Alia fuit Marsilij Ficini medici inuentio, quam accepit à Zoar Arabe, quem ferunt vixisse annis c x x x. ut illustrior haberetur, nec defuit occasio perniciofa carceris etiam iniusti, & in manibus proprij inimici Hali Reguli, à quo biennio detentus est, multa in eo passus incommoda, Marsilius inter assidua litterarum studia ad x c v. peruenit annum, Matrem ut audiui ad c x v i. perduxit acri cura. Hæc ratio viuendi tradita est ab illo partim, partim ab ipso Zoar. Et consistit in debita quantitate, & qualitate, & electione præparationis, & horarum, & somni, sed præcipue panem, & carens vnius diei in hyeme, in atate autem non nisi sex horarum spatio ante macatas, non tamen panem calidum. Et bibebat aquam cum saccharo, & fundamentum est in duobus, in carne columborum turritorium, vel etiam agrestium, non palumborum, neque glandiphagorum, quæ expurgat ventriculum, & confirmat cor, & debent sumi antequam perficiant plumam. Et hi resistunt etiam febribus pestilentibus. Alterum est in pineis quæ consumunt humi-

dum præter naturam, & repurgant innatum, idè optimæ sunt, nam etiam purgant iecur, & lienem ab infarctis, & renes, & vesicam à rebus præter naturam. Et quoniàm præceptum est ad senes, qui non valent dentibus, & etiam sunt duræ coctionis, & malæ ventriculo: idè ob hæc omnia eligantur primum ut infundantur in aqua rosacea, vel alia iucunda ventriculo maximè destillata, & contundantur bene, & cum saccharo sumantur.

Quarta via fuit per quintam essentiam, quæ sit ex circulatione aquæ vitæ, donec acquirat odorem violarum, & exuat saporem omnem acrem. Et hac Federicus Imperator Maximiliani pater, & Leonardus Lauredanus Venetiarum Dux, quamuis vitam, ducerent parum conuenientem, peruenierunt ad x c v i. annum ambo, & cum hæc & prima per se id agere possint. Itemque secunda & tertia per se proferunt, prima, & quarta commisceri secundæ vel tertiæ, & ita duplicabitur effectus, quod erat à nobis propositum. Pari ratione Galenus attigit viam vnam, sed imperfectam, cum vsu mellis de Antiocho medico, qui superabat l x x x. annum, & Telepho Grammatico, qui x c. eodem modo, & de rustico qui ex vsu lactis peruenit propè ad centesimum, & adducit pericula ex lacte: est enim periculosius caleo, quia ob aqueam partem, & ob dulcedinem magis penetrat: illud tamen auxilium si non lædat, non est negligendum. Altera tamen de melle alludit ad illud Pollionis, qui cum vixisset centum annis, interroganti Augusto, fertur, respondisse, intus mulso, exterius oleo.

Nostra demum vita est præcisus incommodis, & est magna ex parte sumpta à Principe. Quies x i. horarum singulo die: & si possum somnus saltem septem horarum. Et quietis pars sit à prandio etiam. Ignis in hac atate: & maximè si sim madidus, aut frigeam, & cubiculum occlusum dum adsumi molle stratum ex sericea stuppa cum multiplici culcitra, ut tepor sit æqualis: vsus plurimi olei, modici aceti, & salis, ob lapidis timorem, quem hucusque deuitau: tamen iam l v i. annis arena nunquam in vrina, & valdè copiosa, & alba defuerit. Motus diurnus in aprico, sed leuis, & mollis, omnia enim magna dissoluunt vires. Oleum anethinum quatuor commoda præstat, concoctionis auxilium: sedat dolores, somnum conciliat illitum, & ebibitum vomitum lenem prouocat. Sed debet esse factum modo, quo Sethi docent. Pulegium item, & origanum, & mel, & saccharum, nunquam deesse debent. Pineas etiam, sed cum pinguibus, non neglexi, neque columbos. Zibibo frequenter vtot. Manifestum est quod hæc, & præcedens etiam sociari possunt cum prima, & quarta: & commiscantur cum secunda, & tertiâ, imò retinent partem illarum: non tamen possunt reliquæ quatuor inuicem sociari. Vtor verò ego capis coctis sæpè in initio cœnæ, ne videar despiciere Asclepiadem: & eligo acres, & coquo sub prunis, & satis feliciter. Madefacio etiam ob dicta, & ut robustior sim, lumbos singulo die aqua

Primariâ via.

Quinta essentia qua.

Lactis incommodum.

Propria viuendi ratio.

Olei anethini commoda.

Nota.

Aloisius Cornarius.

Marsilij Ficini inuentio.

Nota.

frigida, & inungo violaceo, & rosaceo.

CAPVT IV.

De signis longæ vitæ, & bonæ valetudinis, & temperamenti.

*Longa vitæ
quæ.*

Sæpè quæstus sum de hominum prauorum Simprobitate: neque enim improbum appello & si sit, maximè qui aliena possidere vult, tantundem deterius occupans, quantum ab illo eripit, sed eum deteriore longè maximè improbum duco, qui vt paucis gaudet, alium omnibus operibus euertit, quemadmodum si quis domum incendat vt cinerem potiatur, aut aliquid ex tanta iactura furto subripiat: deterrimus est inquam, qui nihil sibi lucri faciens, alium omnibus spoliât. Eiusmodi sunt qui disciplinas scire se simulant, atque in eas accessionem scriptis facere se profitentes, studium, & gloriam ab his, qui vtile aliquid in illas conferre possunt, auferre conantur, impediuntque bonarum artium incrementa. Ergo persimilis est in hac quæstione, & quærela. Proponitur scientia longæ vitæ, integræ valetudinis, corporis bene compositi, at quid sit vnumquodque horum, nondum definitum est, aded vt etiam succurrat, non agnoueris, persimilis quæstio de seruo fugitiuo, quam Dominus non agnoscit: & ne plura simul capita misceam, quandoquidem in vno plurimum sit difficultatis, atque ambiguitatis: quænam vita primò longa dicenda sit, incertum est. Dices septuaginta, aut octuaginta annorum, certè adolescenti ac puero ita videbitur: mihi autem non ita qui lxxiir. At dices quid iam postulat vsus: Dies nostri septuaginta anni, inquit Dauid in psalmo (vt suprâ) & cum maximè lxxx. vltra autem nisi labor & dolor. Iam ergo definiuimus illud, circa quod Græci tot & tanta fabulantur, & quidam etiam nostræ ætatis scriptores, dicentes olim fuisse vitam hominum multò longiorem quàm ætate nostra, cum constet Mosè præcessisse Troianum bellum cccxxi. annis, siquidem bellum Troianum ante Christum natum fuit annis mclxxxvi. Moses autem dux creatus fuit annis ante Christum m. d. ix. Quid ergo est quod de Nestore fabuletur Homerus, quod tertium iam ingressus seculum pugnaret in castris, sapienter consuleret inter Principes, milites longa oratione adhortaretur ad pugnam, aut Hesiodus iactet antiquos tam diu vixisse: omnia enim hæc constar esse vanitatis Poëtarum, & Græcæ leuitatis figmenta: at verò de lxx. vel lxxx. annis constat multos esse viridi senecta, & nos inter reliquos sanguinem misimus, Sormano nobili vt bis nostræ cum Andrea charissimo socio xciii. agenti annum, dum tertia nota laboraret, euasitque. Arconum ducem militiæ vidimus anno m. d. xxi. faciem geminam Gallorum, nam fuerat & inter illos qui eos è regno Neapolitano depulerant lxxx. annis, maiorem nulla in parte, nec consilij, nec animi, nec corporis

deteriorem se ipso. Verùm si quis centum annis victurus sit, nunquid simpliciter dicemus eum futurum longæ vitæ, at qui xxx. illi vltimi anni magnam partem vitæ præcipuam obtinebunt: siquidem inquit, Seneca in epistolis, ætatem esse melli persimilem, cuius extrema pars sit suauissima. At qui constant veris relationibus nostra ætate in orientali India, & maximè in Goa ciuitate Lusitanis notissima, & temperie celebri, quosdam saltasse annos natos supra cxxx. alios xl. attingisse. Definiamus ergo primum eam nunc esse vitam longam appellandam, quæ in Italia non aliis gentibus aded firma sit: at si neque error, neque casus obstaret, propè centesimum deducere hominem posset circa lxxx. adhuc integris sensibus, viribus autem eiusmodi, quæ homini graui exercendo essent necessaria, veluti deambulationi, itineri, ad forum breui orationi, atque similibus. Illud quoque indefinitum & à prioribus prætermisum est, quænam dicatur vita longa, an in qua homo peruenturus sit ad senium, an in qua possit ad senium peruenire. Plurimum enim differunt inter se, namque qui dicit victurum longo tempore, omnes casus includit, qui posse, nullos. Cum enim mors quadrifariam adueniat, aut prorsus naturalis ex senio, quæ paucis contingit, aut manifestè violenta, velut ferrum, casus, venenum, aut violenta, sed non aded manifestè, vt qui se à Venere, cibis, potibus, desidia, vigiliis, importunisque, ac repentinis laboribus conficiunt: aut occulta, violenta tamen, sed naturali persimili, velut qui cum rectè viuunt, tamen morbo concepto interius paulatim postmodum certo tempore deducunt ad mortem. Ergo primum scire oportet, quænam mortis genera excludere debeamus, scilicet secundum, & tertium, vt per longæuos intelligamus eos, qui non nisi sera ætate, aut senio, aut lento morbo interituri sint: hoc igitur ad actum pertinet harum causarum ratione: ad potestatem autem habita comparatione ad fortuitos casus, atque errores, vt nihil si in nobis longior vita, atque signa illius, quàm carere signis breuioris, ita fert humana conditio: siquidem etiam Epicurus dicebat felicitatem nostram, nihil aliud esse, quàm indolentiam, & medici ipsi signa salutis in ægotantibus nulla habent, nisi vt careant lethalibus, aded in angusto humana bona sunt. Dicemus ergo signa longæ vitæ, ea esse, quæ non significant impedimentum secundum naturam, & ob id in titulo non frustra adiectum constar, signa boni temperamenti, vt intelligeremus nulla esse certa signa, neque longæ vitæ, neque firmæ valetudinis, nisi carere mala corporis compositione, nam de cæteris quæ extra sunt, velut genesi, Physionomia, ad alias spectat disciplinas, quanquam illud non negauerim deprehensum esse longo experimento, nec sine ratione eos qui oriuntur oriente Sole, vel etiam paulò ante, veluti ad horam medium vsque, longa & firma valetudine frui. Sed & est aliud consideratione dignum, quoniam signorum tria sunt genera, vnum quidem quod firmissimum est, quod ad eas pertinet, velut dentium multitudo, & bona compago, nam præ-

Mortis genera.

Signum longæ vitæ.

Signorum tria genera.

ter

Cap. IV. De Signis longæuæ, &c. 249

ter id quod signum sit roboris virium, plurimum confert ad bene mandendum, id verò ad vitæ longitudinem, & incolumitatem. Alterum est quod ab eadem causa proficiscitur, causa nullo modo est, velut tres lineæ in manu oblongæ, æquales, & firmæ, æqualem significant, rectèque compositam manum, quæ cum sit duorum, membrorum præcipuorum ynum, atque homini propriorum (homo enim ab omnibus belluis differt lingua, & manu) namque et si alia animalia velut simiæ manum habere videantur, alia linguam sermoni aptam, vt psittaci, dicit tamen Galenus & rectè. Et manum in simiis, & linguam in psittaco solo nomine tales esse, re autem minime, quandoquidem neque manus simiæ ad artes exercendas comparata sit, neque lingua psittaci ad exprimendam mentis sententiam. Vitæ longæuæ & incolumitatis certam significationem præbet, ad effectum tamen iuuandum nihil prorsus confert. Tertium genus valde leue est, quod ex partibus qualitatibus habetur, vel quædam signa in fronte, & in manu, de quibus haud pertinet ad præsentem disputationem, vt quæ non solum extra artem sint, sed etiam leuem habent significationem, & incertam: vt de quibus nullam possis reddere rationem, turpe autem est, tum verò turpius in rebus magnis, velut turpissimum in agendis, ea dicere quæ rationibus euidentibus ostendere non possis. Tot igitur & tanta fuere impedimenta, tum etiam alia plura (sed hæc maxima) de quibus dicere supersedeo, vt aliud agendo, aliud non agendo in vtroque peccem. Quæ igitur vitæ longæuæ signa sunt, & eadem incolumitatis, & boni temperamenti, si eadem sint, facilius erit inuenire, atque docere, sin diuersa difficilius videntur, namque quidam cum nunquam ægrotauerint in iuuentute, spontè mori. Alij cum sæpè ægrotent, ad senectutem perueniunt: horum igitur causam prius discere expedit, nam ea non intellecta, neque licebit omnino propositum assequi. Tres igitur causæ sunt, quibus altera illa vicissitudo accidit. Prima est confidentia in his qui sani degunt, dum perlicita omnia, & illicita ruunt: sibi que mortem approperant, contra, ægri dum cautè viuunt, diutius viuunt, velut de Aloysio Cornatio sæpè dictum est. Alia causa est cum morbus eiusmodi est, vt vitam producat, natura se exonerante, tum etiam quæ passa est ob errores in ignobilis membra, talia præsertim sunt morbi podagrici præcipuè, inde vlcera prana, & hæmorrhoides, tum scabies, & lepræ, sed hæc potius, vt Hippocrates dicebat, fœditates, quàm morbi appellantur. Tertia demum causa est cum ætas succedens temperiei immodicæ persimilis fuerit, velut si quis frigida, & sicca intemperie valde fuerit, vsque ad senectam quidem sanus deget: quoniam frigidum & siccum maxime resistunt putredini, & ætatem præcedentium calorem, & humidum temperans, adueniente senio, quod à quadragesimo anno incipit, paruo post tempore moriuntur: huiusmodi stirpem, vidi, & familiam vicecomitum in regione seu agro Mediolanensi, quæ nunquam quadragesimum quintum annum excedat. Regulus Vasti Alphonsus Dauolus, idem

de sua familia mihi narrabat, constare sanè neminem multò excessisse, quinquagesimum annum, neque id necesse est vitium esse in toto corpore, sed in vno ex quinque membris, dicebat Galenus corde, iecore, cerebro ventriculo, pulmone, atque id de pulmone maxime contendit Aristoteles, atque præcipuè illud quoque considerandum, duplicem quidem in nobis esse rationem compositionis, vnam quidem ex similaribus, quam plerique magnificiunt, vocantque temperamentum: atque ego eam minimam esse duco. Alteram membrorum ipsorum, quam compositionem propriè vocant, atque ea est maximi momenti, atque præcipua, tum ad longitudinem vitæ, tum ad firmitatem valetudinis, & robur sensuum, atque operationum, sed & id animaduertendum, licet cor & cerebrum digniora videantur attamen ad vitam conseruandam, & valetudinem, præcipuas sibi partes, imò ferme totam authoritatem sibi vendicat iecur, atque ab illo sumenda sunt omnia signa, reliqua parum aut nihil conferunt, nisi quod robur cerebri ad sensuum integritatem plurimum facit, imò dominat illis: cor verò tam diu obseruandum est, quantum ad iecoris conseruationem facit. Propterea sic rem velut ex integro agredientes definiemus. Manifestum est autem quod quæ dicenda erunt in posterum, iuxta ea, quæ dicta sunt, singula erunt, & distinguenda, & diffinienda, vt perfecta doctrina habeatur. Dicamus ergo quod iecoris bene dispositi signa sunt, raro incurrere in febres, citoque allenari, bene appetere, sed non ultra quàm concoquere potest, color bonus in facie, scilicet roseus & clarus, si non cutis obstiterit, vrina cum bono sedimento, plurima potius quàm pauca, ac valde splendida, cuius inditio quod hoc potissimum sit, quod homines quantò magis senescunt, eò minus viuidi splendoris emittunt, fæces præterea potius duræ, quàm molles, saltem figuratæ, & bene coloratæ, parum olentes, & omnino nil peregrinum, neque tamen soliti odoris expertes: tum verò ex plurimo cibo, & potu non lædi, sed in somnum grauem incidere, & præsertim à carnibus, sed solum non appetere, nec moueri alium, & plurimum mingere. Cerebri autem, dormire somno profundo, & continuo, nec occupari multis destillationibus, aut si occupetur, parum lædi etiam à ventis, & magnitudinem esse moderatam, concinnamque formam, cum verò operationes principales validas esse memoriam, cogitationem, imaginandi vim, tum præter cætera iudicium, Galenus addit videndi acumen, & procul. Ventriculi autem maximum est posse conficere duriora, & plura, & non permutari pulsum ad magnitudinem, velocitatem, & frequentiam. Sunt etiam anomala signa longitudinis vitæ, præter duo dicta scilicet dentium, & linearum in manu septem, quæ ratione, & experimento constant, sera eurythmia in omnibus: præcipuè autem in pulsu, quoniam id pertinet ad cor, siquidem si iuuenis adhuc, mollitie pulsus adolescentis participet, tum verò plenitudine, & celeritate, & frequentia (non melat Galenum negare posse percipi plenitudinem,

*Membra principalia.
Compositionis duplex ratio.*

Signa boni iecoris.

Signa boni cerebri.

Ventriculi boni signa.

Cordis signa.

Homo in quibus differat ab aliis animalibus.

Nota.

dinem, & errare, sed quid toties confodere) indubium est signum longæ vitæ, neque quicquam ex his mediis plenitudine cognoscitur: si etenim cor adhuc adolescit, necesse est & iecur purpureum, ut ille dicebat, sanguinem subministrare, & cerebrum bene se habere, & commodè perpurgari spiritum à pulmone, & ventriculum rectè præparare: tandem in sera canitie dentium ortu maxillarum, atque eiusmodi cum ætates sibi certa proportionem servata succedere consueverint, curvitas etiam quadam in humeris, magnum signum est longæ vitæ, sit enim non ex flexione spinæ, sed crassitie ortorum ossium à dorso spinæ, & cerebro, quin etiam inuat ad meliorem perspirationem. Sed & spiritus ieiunis, & non crudis, bene olens, magnum signum est longæ vitæ, quoniam, iuxta Aristotelem, primum quod senescit, est pulmo, quod autem senescit sordidum, quod olet etiam citra omnem cruditatem, propterea dixi sine cruditate. Quartum est splendor oculi eximius, nam spiritus animalis adhuc puri, & non obtusi vigoris indicium est. Quintum est magnitudo membrorum seminalium, nasi labiorum, & aurium, decens robur enim indicat facultatis genitricis, ab ea autem vita proficiscitur. Sextum non paruificandum est volarum manus, color pulcher, atque æqualis, tamen vnguium splendor, roseusque color, hoc quidem multis modis demonstrari potest, tam primum quoniam Medici aiunt esse manibus cum iecore maximam affinitatem, videamusque in his, qui Indica lue afficiuntur, quibusque iecur perurit, Scabram fieri partem illam volæ: Sed & in his qui venenum assumpserunt, nullum est certius signum, quam vnguium liuor, imò neque efficacius, neque subtilius in deprehendis temporaneis, quam vngues & lingua, sed vngues primum inficiuntur, lingua etiam naturam veneni ostendit. Dictum est autem de his in secundo de Venenis. Quin etiam addunt eos qui umbilicum habent inferius, longioris esse vitæ, qui in superiori parte brevioris, quod observatione dignum est: causa est quoniam amplius spatium ventriculo relinquatur: at si supremus sit umbilicus, magna intestina esse necesse est, comprimique præcordia. Diximus & alibi signa alia sub sex comprehensa generibus, ut quemadmodum consuluimus, discant studiosi ex natura ipsa, quæ nihil syncerum nobis ostendit, ut neque in cœlestibus conuersionibus, quæ si ex mutua attritione elidere veritatem, arcanaque eius cognoscere. Ut ergo ad rem redeam, de digitis longis quod breuitatem vitæ significant ab Aristotele ita accipienda sunt, ut brevior minus sit. Veruntamen ipsius brevis vitæ aliqua sunt signa, & certiora, quam longæ, quoniam ipsa signa sunt res, ipsa priuatio longa vita res est, signa autem in priuatione consistunt: sensu enim signa deprehenduntur, ratione quod significatur. Priuatio ergo essentia notior est, veluti vulneratum esse oculum, deprehenditur sensu, quia res est, inde certa ratione collegimus non videre, vtrumque

*Pulmo primo
senescit.*

enim manifestum est: si enim oculus vulneratus est grauius, aut affectus videre non potest, si autem integer sensus, id non deprehendit: an læsio aliqua sit, vel non minus ratio id concludere potest, quoniam etsi læsa non sit substantia, potest tamen multis modis non videre: longè certiora ergo sint iudicia brevis quam longæ vitæ. Ex his igitur quadam certissima, quadam coniecturalia, quadam media: si ergo in infantia, vel pueritia ex difficultate spirandi quibus fiat, iuuentutem non attinget. Dicebat enim Hippocrates, qui gibbi ex Asthmate fiunt, ante pubertatem moriuntur. Et si spatium quod est ab umbilico usque ad superiorem furculam seu iugulum brevis sit, seu id accadat propter paruitatem distantie furculæ inferioris ab umbilico, seu à superiore furcula, brevis vitæ erit. Aliud similiter, si totus candidus sit, & pili valde nigri, spissi & rassi, præsertim si ante tempus oriantur, brevis vitæ erit, & si carnosus, cum hoc destillationibus subiicietur. Si exilis melancholicus, raro autem tales bene vident, aut non procul, aut subtiliter. Medium verò si pectus angustum & humeri alati & collum longum, & subtile, & similiter facies macilenta, & totus habitus, & genarum rotunda pars, & summa rubescat eiusmodi etiam in difficultatem spirandi facile incidunt, in eodem genere est, si quis habeat membra seminis, quæ circa caput sunt brevia, & tenuia, velut labia, aures, & præcipuè nasum, quasi decurtata, tum etiam dentes, atque eos infirmos brevis vitæ erit, atque eo magis si sit iracundus: erit enim vigil, & si subobscuri coloris melancholicus. Et quicumque à pueritia nihil perferre possunt, sed ab omnibus contristantur, illico si prohibeantur, tales cum difficultate adolescentiæ tempus excedunt, ægrius iuuentutis, & hoc immoderatus effectus sit: secus incontinentiæ, aut mollitiei, aut stultitiæ signum est. Secundum naturam etiam incrementa corporis magna, & velocia velut etiam in arboribus persico, & salice breuem vitam ostendunt, sera ut in cupressu longam, non solum quoniam ætates sibi respondere debeant, sed quia nutritio magna est, nutritio autem multa mortis causa, & senij celeritatis. Contra naturam autem ac quasi corrupti habitus, spiritus male olens à pueritia ac iuuentute, si neque propter oris, neque nasi vitium fuerit, neque ob cruditates, his mors continget, plerumque ante quinquagesimum annum, pulmonis enim aut pectoris vitium est, & præcipuè id signum efficacius est aquam bibentis: hoc enim vnicum præsidium est, si affectus non cesset. Et si homo liber sæpè in grauissimos morbos incidat, brevis vitæ, & signum & causa est: certius verò si moderatè viuat, brevioris si intemperanter: rursus si exigui sit somni, & multi cibi, aut multi potus, aut exercitationis, aut immodicæ venis, semper enim erit non longæ senectæ. Exsiccant enim omnia hæc, aut cruditatibus obruunt hominem. Et si egestiones valde fœtidæ perpetuò perseuerant, & præcipuè in moderato homine quodcumque fuerit malum:

malum : aliud signum brevis vitæ erit , & si quis animo linquatur sæpè , ac vehementer , morietur non longo post tempore , & repente , atque hoc dixit Hippocrates , licet breuitate non exprefferit . Et quibus circa mutationem ætatis quæ per septenarios fit mali habitus , scilicet morbi regij , aut leucophlegmatia accidunt , cum antea florerent , si non diuturnæ vitæ sunt , nisi per ætatem succedentem , aut medicamenta restituantur ; tertium est , sicut & duo illa quæ sequuntur : si cui venter & præcordia aut valde dura , aut pulsantia valde persenerent , breuem vitam nuntiant : hoc enim consumptionis , aut obstructionis indicium est , illud atræ bilis atque breuioris vitæ , aut melancholiæ indicium est . Quicumque flatuosi valde sunt , & non ob enterocolem brevis vitæ sunt , & diuturno morbo pereunt , & malum colorem habent in facie . Quicumque epiplocèle detinentur , & cum reddit omentum , adhuc ventriculo afficiuntur , & molestè habent , aut grauitatem sentiunt ventris in imo , hie brevis vitæ sunt , & ferè insanabilis morbi . Omentum enim creuit , & ventriculum trahit , rara est res , si d certa . Interficat autem multò celerius , quam lapis in vesica . (Quibuscunque tormina , & circa umbilicum dolores , & lumborum dolor , qui nec medicamento , nec aliter curatur , his brevis vita adest , & moriuntur ex hydropse sicca dicebat Hippocrates .) Quibus pulsus intermittuat , & cor cessare videtur , nihil tamen pati videntur his , nihil difficile , si nihil aliud eueniat : os enim ventriculi solum laborat . Quibus sitiet perpetua adest , & marcescit homo , & color faciei fit prauus , nec medicina vlla iuuat , his breui maximus morbus imminet , ex quo moriuntur , aut prior dispositio soluetur , & si non soluat , & eradant , brevis vitæ erunt . Audiu à Patre meo , quòd cum studeret Papiæ , quidam prædicebat de singulis morituris eo anno , prædixitque ferè de quadraginta , nec in vilo aberrauit , cogitavi quomodo id fieri posset , idque ratione inueni , perspicacis visus erat , & si cui signa , & lineæ , vel in manibus , vel in fronte delitescant , vnum autem signum appareat enorme , euidens ac rubrum , ille morietur intra duorum aut trium mensium spatium : nam si in ægris illo dicimus ea die , morituros , in quibus signa imbecillitati , virium & magnitudinis morbi ad extremum simul perueniunt , ita in sanis dicemus illum breui interiturum , in quo signa naturalis facultatis enanuerint , hostilis autem euidentissima . At ergo cum delitescant signa illa , quæ à naturali facultate sunt , eam p: nè extinctam intelligere oportet : cum verò simul enorme signum aduenerit , id à natura propria accidere non potest , tum quia enorme est , & contra morem , tum quia si natura id posset , cætera non delituisent . Quare necesse est vt à præternaturali causa illud oriatur . Cum ergo inimica corpori causa præualuerit , natura ipsa euerfa sit breui omnino interiturum significant , id est intra duos aut tres menses ille aut pronuntiabat non de annos , sed de breui tēpore : Verum cum de auitis per successionem vnus per alterum , id agere visum his qui audiebant ,

quod anni spatium præscriberet , sed longè minus erat , talia enim signa obseruatum aliquando non ante octo , aut quindecim dies apparere . Sunt & quædam signa , quæ cum succedunt , breuem futuram vitam nuntiant , velut si cui bene habito mandibulæ è directo dentium contrahantur , adeò vt foueæ hinc inde appareant , maximè non ex dentium defectu , & pellis arida , & tenuis super malas , id est poma genarum rubra , & splendida seu nitida , ita vt musculus infra illam partem defecisse prorsus videatur , & tempora caualis , paruo tēpore suppetierit . Mutatio quoque vocis absque manifesta causa ad asperitatem raucitatem , & inæqualitatem sensuum facta , brevis vitæ indicium est . Porro in senibus magnum est signum vitæ diuturnæ adhuc restantis erectio virgæ firma , & veneris innoxius vsus , à quo tamen cauendum est , vt superius diximus . Aliud est pulsus æqualis , ac mollis : si enim hæc duo adsint eiusmodi senes , vita nihil habet inferius iuvene , nisi numerum annorum , & quod in aduersis , aut erroribus perpetiendis nullo modo iuueni est comparandus . Tertium est à cerebro , estque calities , inquit enim Oribasius illam fieri deficiente cerebro . Ex Hippocratis etiam sententia . At contra si bene capillatus , & capilli boni coloris multò melius , præterea spiratio magna , velox & frequenter valde , etiam naturalis , est causa & signum non brevis admodum vitæ : sed tamen vt non possit esse longa , sed si sit cum pallore corporis , erit breui vitæ . In vniuersum raro posse affectibus animi imperare , magnum est signum , & auxilium ad vitæ longitudinem , siquidem pleraque mala signa ex his à recta victus ratione superant . Sed si vincatur ab affectibus , non solum brevis vitæ secundum naturam signum est , sed etiam violentæ & contra . Atque de his , & in his accepisse sufficiat .

C A P V T V.

Senes non ferre valida auxilia , & de causis difficultatis conseruandi illos , & de quatuor falsis presidis .

Cum verò , vt dictum est , triplex sit causa mortis in senibus , consumptio humidi innati , cū qua extinguitur calor naturalis , quæ sera est , non tamen in nostra potestate . Alia est imbecillitas membri alicuius vitæ necessarii , ex qua homo multò ante naturalem finem peruenit ad mortem , in qua plurimum potest & custodia & error . Alia quæ celerius etiam solet interficere , & peculiaris senibus retentio excrementorum , habent enim senes multo plura & crassiora , & vires imbecilles , & venas angustas , ideoque ex his facillimè pereunt , sed hæc non sine mala ratione victus eis adueniunt , sed in membris vitæ necessariis , quædam licet non per se adnuemerentur omentum excrefcens , ventriculum cui adharet infra trahendo interficit . Enterocoles , fæces retinendo , dolores coli efficit ,

& flatum prohibendo ne exeat, coctionem vitiat, lapis in vesica frequentem efficit mictum, & dolorem, & ex utroque somnum prohibet: unde coctionem vitiat, tremor quivis in pedibus, dum putrescit humor iecur vitiat, aut à dextra primum, aut per lienem à sinistra, ut tandem perducat in hydropem. Morbi ergo qui in senibus magis frequentes, & lethales sum his, retentio urinae, abundant enim ea, & crassa est & sanguis crassus, & venae angustae, caeterique meatus, & ascites: & lapis in vesica, & Asthma, & post tympanites, & attonitus morbus, & coli dolor, & cholera, inde febres acutae, ut sint praesertim haec novem ex quibus moriuntur, contingunt & profluvia urinae, & illius difficultas, & dolores articularum, & resolutiones, sed haec minus lethalia. Morbi autem in capite & pectore ex inflammationibus, & difficultates intestinorum accidunt his & occidunt, sed non his qui multum processerunt: sed inter quadraginta quinque & quinquaginta sex aut prope. Verum diuturna profluvia serò occidunt: plurimi ex diarrhaeis cum levi febre moriuntur brevi, ut observaui. Sed hic morbus compositus dici potest, ex neutro enim sigillatim ob-eunt, nisi tardè & plerumque ob errorem. Quod autem in illis tuendis est, difficillimum (omitto quod neque custodiendo, neque curando valida ferunt auxilia) est, quoniam neque in pessimis, neque in optimis sunt tuti. Et de pessimis quidem notum est omnibus, quis enim seni valdè assidue velit dare anguillas, fungos, porcinam carnem, cucumeres, panem sine frumento, aquam solam, eandemque crudam, & malam? At in quo decipiuntur etiam non prodest vinum potens, mel, solas auiculas, & vitellos ouorum, panem leuem, & ut ita dicam filigineum: nam cum hic si deterius se habeat aut aegrotet, in quo spem restituendi illum ponere licebit? Quapropter id in eis maxime observandum ut in quantitate nunquam delinquat, in eaque mutatio nulla fiat. In qualitate aliquando permutet: hoc est quod dixit Hippocrates. Oportet igitur ad insueta permutari, & ex cibis non subtilissimi alimenti, sed boni eligere oportet: tum verò mediocrius & crassi, sed cum dissecantibus, aut bene coctis, aut quod omnibus melius est etiam modicè: ita, ergo in qualitate mutare, & ad subtilia declinare, in quantitate mediocritatem servare, sed non mutare consuetudinem, similiter & illud difficile est ut servemus hominem, vel in optimo regimine perseverando, estque optimum, sed si decidat, nulla relinquitur spes, vel ut alternet, id verò periculosum, & natura non ferret: Quare habita ratione aetatis alternare melius est aliquando, sed ita ut caueamus, ne non posset restitui. Tria tamen semper retinere oportet, somnum, deambulationem, animi laetitiam, in his minimè conuenit alternare. Modo ergo vinum optimum bibat, sed cum laborat frigore, modo aquam, quamdiu non nocet, ut habeat multa quae prodesse sperare possit, plerumque vinum leue, dilutum, quam-

diu fert, quae autem non solum obtundunt, sed corrumpunt ea prorsus relinquere oportet, ut vinum quod accessit in ventriculo, legumina cruda, pisces sordidos, fungos, cucumeres, non coctos cibos ex farina, etiamsi iuuare videantur nimis euidenti ratione, quod obesse debeant. Et à cibo exercitatio, & huiusmodi. Iam ergo cum duplex sit ratio custodiae, aut ut semper valeat optimè, aut ut non semper, sed aliquando melius, aliquando minus bene, sed parum, id verò emendes: specie melior est prima conditio, sed primum factu difficilior: in omnibus enim mortalibus rebus aequalitas imaginaria est, nec seruari potest. Et etiam quae percelluntur suis temporibus, modò moderatè robustiora sunt, teste Hippocrate: Et quae nunquam aestum, aut frigus patiuntur, multo sunt imbecilliora, & quasi in umbra educata, & etiam coguntur sic perpetuò effugere liberiores aërem, quippe in illo semper est aliquid aut caloris, aut frigoris, aut venti, aut pluuiae, hic tamen saluberrimus est: & si contingat ut dixi, cogi, periclitatur homo, & illud idem videmus in rebus publicis. Ciuitates enim quae leges antiquas ad vnguem seruare voluerunt, breui omnes periire: & quae magnas mutationes subierunt, sed non adeo omnes, velut Roma ex regibus in Rempublicam, Athenae ex Regibus in multitudinis dominationem, Sparta adiectis Ephoris sex: sed quae moderatè multa innouauerunt, quaedam mutarunt, plura emendarunt in melius, fuere diuturniores, veluti Venetiae. Itidem in corporibus humanis sunt & alia exempla, sed ad diuinitatem pertinent. Cum verò ut dixi in quantitate, & qualitate mutatio haec fieri possit. In qualitate utilis etiam est: in quantitate autem genere quidem utilis est, specie verò commodior si seruetur, quoniam mutatio eiusmodi non est adeo necessaria, neque enim corpus si inclinet ad calidum, aut frigidum, quicquam commodi affert quantitatis mutatio, sed si fiat, utilis etiam erit, & commodi aliquid praebit, sed postquam per se quotidie fit: propterea in eodem statu quantitas permanere debet. Quatuor verò sunt, praecipue in quibus dum maximam spem senes habeant, periclitantur, atque ideo illa maxime effugere debent. Inedia propterea quod scriptum sit, senes facillimè ferunt ieiunium: intelligitur non de ultimis senibus, sed primis, & ad breue tempus cum enim imbecilles habeant vires, si cum hoc, paucò cibo utantur minusque qui nutriat, in aliquam incidunt debilitatem, praesertim visus, aut motus, aut nervorum: quod si mollis sit, enervatur ventriculus, si crassus, non concoquitur, si tenuis, non sustinet corpus, & similiter qui plurimo aut multi alimenti: cum enim sint debiles existimant oportere illos multum, & saepe refici: celerius autem multum extinguuntur ob copiam excrementorum, quam deficiant ob inopiam alimenti, & similiter à multa, aut valida exercitatione, soluantur enim vasa, & membra cum distendi nequeant, à distentione respirationis, & pulsus, & vnde summum praesi-

periculum sperabant, causam mortis ante tempus inueniant: sicque cum gaudentes moriuntur. alij in fontibus spem habent, qui primum debilitant corpus, cogunt plus concoquere & attrahere, minusque perfectè alimentum attrahere, deinde cum meatus ille à natura non sit, nec apertus, sed mistum bonum malo per occasiones interceptitur, atque sic repente moriuntur, maximè si quod effluere antea solebat, humor sit aqueus plurimus & e ceteris. Itaque ex omnibus his modis causa mortis habetur, vnde longioris vitæ causa sperabatur.

CAPVT VI.

De victu senum, & incommodis quæ ad illum sequuntur.

Senes sunt frigidiores & sicciores per exhalationem calidi atque humidi innati: ob id ergo imbecilles viribus ac facultatibus præcipuè his quæ validissimæ esse solent in præcedentibus ætatibus: sunt enim quatuor facultates, quas non appellabo inferiorem: sed magis accommodato nomine multas, concoctricem & expultricem, quæ maiores sunt in iuuenibus quam sit necesse, vt succedenti ætati postmodum sufficiant; & interim erroribus qui admittuntur: attractricem quæ æqualis est, & tanta, quanta illi utilis est: vnde cum reliquæ dux imminuuntur, & ipsa proportionem seruata tantumdem deest, it, vt semper quantum opus est attrahat: nam errores qui committuntur in bene temperatis, non illius vitio, sed voluntatis imperio sunt. Retentrix autem (vt ita dicam) mensuram non habet: quoniam idem affectus sequitur ex illa, seu aliquid retineatur, seu expultrix intereat, seu non operetur, & membrum ipsum retineat. Propterea hæc est vltima facultatum, quæ cum debilitatur, id accidit quoniam sine impetu villo, quod ingeritur, effluit, certum est mortis indicium. Inde sonus ille porum transmittentium, & defluxio liquidorum statim ubi ingesta sunt, summam arguit imbecillitatem, & non solum certam sed etiam proximam: contra si cum impetu profluant. At in senibus ergo primæ duæ debilitantur, & tertia minus, quia minor, & pro ratione sit diminutio: vltima extreme vltis tantum. Cum ergo ita sit, vt frigidum ac sicci calido atque humido alimento, sed magis calido quam humido indigent, vt opposita non solum temperentur, sed esse, quia idem est contrarium, & vitæ principium, quod in ceteris intemperiebus non adeo frequens est. At de calido maximè verum est: humidis autem non adeo consentiunt, quia nutritio sit à similibus, & à dissimilibus longiore tempore indiget, & maiorem habet difficultatem: ideo sicca quidam magis collaudant. Galenus autem hæc in parte dubius fuit. Verum hic non est locus disputationi, sed tantum docere instituius. Est ergo humidus cibus, utpote vitellus oui melior, sed tantò facilior concoctu, & minore quantitate præferendus, sic enim mutationis labor auferetur, & præsertim consuetus, & somni hora, idque optimum cum tum ad humidum, ideoque ad calidum corpus senile

Tom. VI.

retrahat. Quæcunque enim ad humidum retrahunt, eadem si humidum sit pingue, seu coctum, calefaciant simul: vt olea, carnes, lac, & similia. Quapropter nihil nocentius humido non pingui, sed aqueo, cuiusmodi fructuum non oleosorum, seu horarum, herbarum, germinum, furculorum, atque radicum omnium, talia enim omnia senibus inimica. Quia enim humida difficilè superantur, & nisi superentur eum morbum creant, quem Græci leucophlegmariam, seu albam pituitam, vt à Latinis verbo pro verbo reddito; in quem maximè prona est tota senum turba: & cum hoc etiam si superentur, neque verum humidum augent, neque calorem, quia pingua non sunt. nisi vis tantilli corporis, qualis est ventriculus, iecur, & proprium cui delegatur membrum, vim solis, & syderum, & caloris proprii illius animalis suppleat. Alter modus est vt non sic, cum quidem sumat alimentum: sed inter humida siccior, veluti si ex carne agni, ad suis carnem transeat ex ea in carnem hodi: ex illa rursus in carnes auium montanarum, quæ granis vescuntur, vt phasianorum & perdicum, & pullorum, neque enim necesse est vt temperamentum alimenti ab alimento tantum distet in sicco, quantum eius quod alit ab eo quod alitur. Quod autem alitur, potentius est alimento, superat enim ipsum: igitur minus discrimen necesse est esse in alimentis, quam in corporibus quæ nutriunt, quod si tantumdem esset, malum esset. Ponamus enim corpus iuuenis esse, vt duodecim humidum, senile vt decem, alimentum iuuenis humidum vt sex, ad quod corpus iuuenile duplam habeat rationem: erit senilis corporis alimentum humidum vt quinque, itidem sub dupla proportionem. Discrimen inter corpora igitur erit duorum inter alimenta vnius tantum, & manifestè minus. Quod si alimentum exhiberes seni vt quatuor humidum, vt æqualiter distaret ab alimento iuuenis, quantum temperamentum senis à iuuenis temperamento, manifestè senex læderetur, tanquam à nimium siccis, nec iuxta consuetudinem sibi respondentibus: habes igitur rationem calidi, frigidi, humidi, atque sicci.

Reliquum est, vt dicamus de concoctionis facilitate, cum calor vt dixi senilis minor sit, oportet pauciora & faciliora concoctu offerre. Est autem ratio eadem non solum in hoc, sed etiam in præcedentibus ventriculi, iecoris, & reliquorum membrorum, quamuis temperamento diuersa sint, cum vnaquæque pars similia trahat, vt ventriculus frigidiora, sicciora, tenuiora, iecur calidiora, humidiora, crassiora: reliqua verò ex residuis sibi præparata iuxta proportionem: cum enim totum toti responderet, diuisis vtrisque secundum eandem proportionem, demonstrat Euclides partes ad partes eandem habere rationem. At neque faciliora solum concoctu adhibenda sunt, quia nutrimentum aut maius esset sub eadem quantitate, quam pro resolutione corporis, atque ita homo læderetur grauiter; aut si æquale esset, vel tenuioris substantiæ, seu rationis, atque ita non simile corpori, sed illud ad imbecillitatem perduceret, aut excrementosum, ideoque laboriosum, & damnosum.

Humidum aqueum senibus inimicum.

Nota. Quod alitur potentius alimentis esse debet.

Pauciora & concoctu faciliora senibus conueniunt.

15. sup. 5. 11.

Vide 7. con. trad. 4.

Humidus cibus melior, sed tantò facilior concoctu, & minore quantitate præferendus, sic enim mutationis labor auferetur, & præsertim consuetus, & somni hora, idque optimum cum tum ad humidum, ideoque ad calidum corpus senile

Y

nosum. Non ergo ut facilius tantum nutriat oportet eligere, sed neque ut minori mole tantum, nam plus imminutum, & senile corpus robore, quam mole, igitur non sufficienter nutrietur. Reliquum est ergo ut tantò facilius concoquatur, & tantò minus sit, ut ambobus his iunctis eandem, quam prius seruet rationem, & in concoctionis facilitate, & in alimenti multitudine. Difficile dices hoc inuentu, verum est, ut verbo tradamus: sed experientia ipsa docebit, quoniam ventriculus, & iecur quæ membra pro scopo habenda sunt, ubi sibi satisfecerint, omnibus reliquis satisfactum putato. Illud solum restat dubium, quod cum leuioribus utamur, & paucioribus, ne ventriculus assuescat, tanquam puer cui indulgeatur, reicere primum reliqua, inde hæc eadem quæ præoptabat, donec veluti timidus pugillator ad lineam arenæ se retrahat, inde non habens, quò ulterius diffugiat, breuè succumbat. At non est ita: recta enim proportione & lenitatis, & mollis alimenti adhibita, potius ut experimentum docet, (non solum consistit) maiora, & difficiliora habere exoptat, quam ut ad leuiora, & pauciora conuertatur: quod enim infra vires est illorum membrorum, & satis corpori nostro, non solum retinet vim quam habet, sed in iuuenibus ad augeat manifestè, in senibus primis occultè, in vltimis tueretur, ut semper maiori operi sufficiant. Ne ergo timide eo se quis retrahat, aut ut retrahat se alium consulat, ubi tutum profugium est: & vires se reparare valent. Maior tamen metus est in quantitate si multò minor sit, & in qualitate, cum debito non multò minor fuerit. Ideo ne te ad extrema conuertas, & ut summum malum est nimia, & incondita varietas, ciborum qua se vulgus perimere solet, ut etiam Horatius ait, ita valde mala est nimia raritas, ita ut ad vnum, aut duo genera dico, vna in mensa te redigas, qua Galenus & multi alij medici nostra ætate, seu illius, seu proprio consilio se peremerunt. Ut pote in prandio non præstat solo pane vesci vllò modo, sed etiam passis, aut torta ex amygdalis, & saccharo, vel etiam ferculum ex oriza, sed paucum sumere: in cæna autem multò plura, ut tamen cum pane non sint plura, quam quinque, velut panis, ferculum, vitellus oui, caro, & acetarij modicum, sit autem omnino vtile ut medicamentum, quod ut cibus probari non potest. Atque ubi rationem inuenieris rectam, caue ne eam subvertas, tum ut æqualitatem, quam difficile forsitan aliquando est inuenire, serues: tum ut consuetudinem quæ senibus est vtilissima, retineas. Ideoque si mutationem inire velit senex, non quod plurimi faciunt, in vna re tantum ibit, existimans minus esse delinquere in vna, quam in pluribus, sed in duobus tantum, neque pluribus, quoniam in reliquis retinebit consuetudinem, qua maximè gaudet ventriculus, inde iecur: & maximè senum quæ in illis sunt imbecillia. O quam benè dixit Hippocrates: [Qui consueti solitos labores ferre, & si fuerint imbecilles, aut senes, qui non consueti sunt iuuenibus, ac validis facilius ferunt.] In duobus autem illis proportionem

seruabit eandem. Velut si fructus pro acetario edere velit: hi quidem corruptioni sunt magis obnoxij, pro oui luteo auiculis utetur, & carnè reliquam emittet, ita tria cõmutabit, sed tamen duo tantum assumet prætervsum.

Reliquum est ut dicamus de vltimo, scilicet prorsus incommodo senum, qui cum malè concoquant, plurimum excrementi in singulis coctionibus coaceruant, sæcum in prima, vrinæ in secunda, & inutilis halitus intertia, qui si concresecat, solet albam, ut dixi, pituitam creare, præterea particulatim in ventriculo cruditates, in cerebro muccos, & pituitam in pulmonibus etiam & renibus propria excrementa iuxta naturam vniuscuiusque propriam. Ergo in hoc rursus Galenus cespitat, multaque molitur aduersus hæc incommoda, non frustra, sed noxia, nam dum conatur eruere huiusmodi vina flaua, & potentia suadet, quibus ventriculus atteritur, iecur exurit, & excrementa ad vrinæ membra magis impelluntur, inde aliqui renem lapidem, alij in difficultatem vrinæ, alij in vriginem, alij in inuoluntarium profluuium, iam prona ad hos morbos ætate perueniunt.

Quod ipse immemor suorum præceptorum ad id refugere debuerat, cum in eodem libro hæc scribat. [Quomodo autem ne torpescat, ac detestandum articulari morbo pressum suis ipsius manibus uti non valentem, alienis egere, quibus ori cibos admoveatur, & eo qui in deiectionibus sedem abluat: satis enim sit si cui vllum omnino peccus est, sexcenties mori malle, quam tali vita viuere.]

Quod si quis tam impudens, delicatusque est, ut turpitudinem suam negligat, ac dolores quos noctes, diesque ex vitiis suis sustinet, non aliter quam qui à carnificibus torquentur certè contemnendi non sunt, eo tamen illos suos miseros consultores protrudit per incitiam. Neque enim dubium est senem recta victus ratione utentem pauciora excrementa habiturum, quam iuuenem: quod ratione perinde ac mathematica demonstrare licet. Nam si tantò facilius concoquitur cibus senis, quantò leuior, & paucior, tantundem refecabitur excrementorum ab illo, quantum à iuvene, atque eo minus quo cibus paucior est: minora igitur sunt excrementa senis rectè viuents, quam iuuenis. Sed Galenum duo deceperunt, quæ non animaduertit, vnum quod plerique senes populari ratione viuentes, plus bibunt quam iuuenes, tantundemque comedunt, & malè mandunt: alterum in quo magis deceptus est, quoniam suum iuuenem exercet, adeo ut per halitus, & sudores eum tantum effuderit, multò minus per reliquas partes reddit, senè solum deambulanti pluribus excrementis abundaturum vult, sed non est par comparatio. Non ergo in senè abundant plurima excrementa, quam in iuvene, senex solum quod satis est edat. Sed difficultas est ubi senex fuerit imbecillis aliqua in parte, cætera sanus, velut si capite, & cerebro imbecillis, reliquo toto corpore sanus quid acturus est, nã si tantum edat, ut corpus reliquum sanum degat, abundabit caput, & cerebrum fluxionibus, si tantum solum ut etiam caput quamuis imbecille, nihil præter naturam gignat excrementi, multò

Dubium.

Ciborum varietas mala.

Panis solus in prandio malus.

Senibus consuetudo vtilissima.

2. Aphorismo rum 49.

Senes plurimum excrementi generare. Notatur.

Galenus. Vini flauit incommoda.

de Tueri an c. 11 sine.

Nota.

Difficilis circa senem.

Cap. 13.

multò minus assumet, quàm par sit pro toto corpore, atque ita contabescet. Neque enim verum est quod in sexto de Tuenda sanitate ait, scilicet, cum qui recto regimine vtatur non ægrotaturum membro imbecilli, hoc argumento quo malè concludit, quamuis author multis libris operis, vt iactat se de Demonstratione. Qui lapsum habet membrum, interdum per multos menses non ægrotat, quoniam illo tempore excrementa non gignuntur ob rectam victus rationem, igitur si perpetuò sic viueret, perpetuò sanus degeret: ego ex vngue oppositum ostendo, non fallaci demonstratione vt ille, sed certa: siquidem qui recta victus ratione viuunt, & sani sunt, & qui etiam sic viuunt, sed partes habent sanas, solum tantum excrementi gignunt, quantum naturaliter debet, & pro assumptorum, & euacuandorum ratione, sed qui membro ægrotant, illo plus excrementi generant, quàm in aliis sanis membris, vel quàm sani: ergo qui recta & exquisita victus ratione vtitur, & membrum habet imbecille, is eo membro ægrotabit. Ecce quod ille errat: tantam verò rem crassa Minerva vt solet maximè vilia pertractat circa nugas intentus, & admodum prolixus. Fallacia ergo consistit in medio quod assumit, qui recta victus ratione vtitur, membro debili longo tempore bene valet verum est, & experimentum frequens, quamuis non semper ostendat id: hoc verò contingit, quoniam non plus gignitur excrementi, quàm par sit, falsum est: sed quoniam non tantum aggregat excrementi, vt statim morbum efficiat, sed tempus exigitur, vt paulatim collectum efficiat morbum, post aliquot exempli gratia menses, at id verissimum: idè etiam quod recta ratione vtatur, victus certo sub circuitu ægrotabit, quisque vnus post duos menses, alius post quatuor, quidam post annum vnum, alij etiam post plures.

Membrum imbecillitas causa est collectionis excrementorum.

Animaduersiones circa membrorum debilitatem.

Igitur re generaliter intellecta, primum modos morborum ex lapsum membri intelligere oportet, quoniam aliquis habebit membrum imbecille, & non ægrotabit, vtpote si quis parum videat, vel ob malam compositionem oculi à nativitate, vel ob malam intemperiem innatam, vel quia spiritus sint crassiores, quàm qui visui inferuire possint, ac debeant, nihilominus si naturalem facultatem integram habuerit, & si malè videat semper, nunquam tamen oculis ægrotabit contraria ratione, alius optimè videbit, sed sæpè ac sæpè oculis ægrotabit: Alterum est quod lapsus membri in naturalibus facultatibus, vel modicus, & is est cum sustinet minimos errores sine morbo, vel si non aberret in victu, non nisi post longum tempus ægrotabit. Qui verò ex minima quavis causa ægrotat, vel etiam si rectè viuat per breues circuitus vnus, aut duorum mensium recurrit ad morbos, is laborat magno lapsu mediocri, si mediocriter se habet ad vtrumque. Tertio id scire expedit quod morbi quandoque fiunt in parte quæ laborat, quandoque in ea, in quam materia influit, nonnunquam cum grauiores sunt in vtraque. Et quibusdam pars quæ recipit etiam est imbecillis, quibusdam solum defluxus fit ob situs naturam cum rectus fue-

Tom. VI.

rit, aut circumscriptus, & ad superiorem partem pro materiis leuibus, atque vaporibus: ad inferiorem autem pro grauius humoribus. Est etiam morbus aliquando in intemperie, quandoque in ipsa compositione, quandoque in substantia ipsa qui est deterior omnibus, adeò vt in huiusmodi nulla victus ratio sufficiat. Quandoque etiam membrum quod recipit debile est, & ob situm læditur etiam, si quod transmittit incolume sit. Oportet autem viam esse tum naturali faciliorem. Natura præterea vt supra dixi, eam membris vim indidit, vt citra victus debiti quantitatem, & membri robur, & substantia stare possit, & si non augeatur. Id exemplo declarare cogor: scio enim quod reconditum est à paucis, secus intellectum iri, sit gratia exempli victus ratio optima & vltima, quam omnino ob quantitatem exuperantem sustinere possit, vt nunquam ægrotet homo, & augeatur corpus, & pinguescat, & vires ad vltimum robur deducantur alimenti superati librae duæ: sit autem optima simpliciter, & media non in limite, sed cum qua vires, & corpus augeantur ad id, vsque quo peruenire possint alimenti, & libra vna, & vnciae decem: sit rursus quantitas alimenti, cum qua viuere possit sanus perfecte absque tabitudine vlla, vel decremento virium, alimenti libra vna & vnciae sex. In libra vna ergo & vnciis decem erit excrementi, quantum secundum naturam esse debet, in duabus libris aliquanto plus, sed citra offensam in libra vna, & semis tanto minus, sed citra extenuationem corporis, aut virium: si ergo alicui caput sit imbecille facultate naturali, nam de hac, vt dixi, tantum est sermo, non magis vt cum libra & dimidia alimenti, vel etiam quod melius multo, & tutius est cum libra vna & vnciis octo non plus aggreget excrementi, quàm sanus cum libra vna & vnciis decem, viuet ille capite incolumi, nec lædetur in corpore, sed optimè deget. Viuet etiam sanus eo vsque si aggreget, quantum sanus ex duabus libris alimenti, viuere etiam poterit sanus, si cum libra & dimidia alimenti non plus aggregabit, quàm ille sanus alius cum duabus alimenti libris. In cæteris autem si per libram vnā cum dimidia contabescat, aut plus generet excrementi, quàm sanus cum duabus libris, quantum ad hanc rationem attinet, necesse est senem illum, imò etiam quemuis alium ægrotare, quare ad capita curationum intemperierum relegandus erit, vides facile Galenum fuisse his rationibus imparem, nihilominus tantò plures habiturus est defensores titulo vetustatis, & antiquitatis, ac nominis, quantò etiam plures cupiunt doctrinam facilem, quàm difficilem. Si quis ergo experimento deprehendat sub ea mensura non tabescere vires, cum qua se tuetur à morbo membri imbecillis nactus est, quod ei est vtilissimum, aliter ad propriam tractationem refugere oportet.

Morborum differentia.

Neg.

CAPVT VII.

De Victu Antiquorum.

Cur antiquorum victus incognitus sit.

Qualis fuerit vita antiquorum, scire difficile videtur non solum ob inconstantem diuersorum hominum historiam, sed etiam quod variis gentibus varia fuerint viuendi instituta. Quapropter & à verisimilibus, & à fide dignis authoribus, & quatenus ad præsentem tractationem pertinet, fidem accipere conuenit. Refert C. Cæsar Germanos vino caruisse, nec importari. Tacitus vfos pomis, & fera recenti, concretoque lacte segetem corruptam, qui mos est etiam nunc pro vino habitam, inebriarique solitos; hoc volui dixisse quod apud Barbaras gentes id in vfu esse existimem, quod antiquo tempore apud cultiores homines.

Habuerunt aliqui & ientaculum, & aristum, deinde prandium, quod dipnon vocabant, & canam seu vespertinas epulas, aliter aristum, dorpistum, dipnum, epidorpidam aristum vtebantur sub aurora, ientaculum tertia diei hora, quo & nunc gulones vtuntur, dipnum meridiæ cœnam vesperti. Piscium vsus tardior fuit ob retia, habitationes in speluncis montium, & maxime in promontoriis, & iuxta lacus ob potum, & vt se lauarent, inde planitie dulcedine allekti, tuguria ex terra, & casas conficere didicerunt, nutibus actum fabulosum est, & Diodoro Siculo dignum, namque Adam loqui nouit, & omnes posterii, & non magis muta gens quam mare non falsum, huiusmodi ergo ratio victus robustissimis ad vitæ longitudinem, & incolumitatem, & *ἀναδείκναι* utilis imbecilibus ad breuem vitam; ita enim rusticorum victus, si non immodicis laboribus exhaurirentur, atque hæc proportionem regionum, tardior enim vsus ciborum, qui arte parantur in extremis mundi partibus simplicis antiquior, nam vt Aristoteles in primo Meteororum declarat, altiores esse Boreales partes, hanc ætatem curis solutam auream vocauere, existimat Plutarchus Theseum primum fuisse, qui congregauerit Athenienses Hesiodi vt Poëtæ lactationem septem annorum, & vitam centum quinquaginta, & vt Græci fabulosam esse haud dubium est.

Nota.

CAPVT VIII.

De Victu eorum qui dentibus carent

Dentes anteriores & mandibulares.

Molere cibum exquisitè oportet.

Dentes anteriores magis faciunt ad decorum, & ad sermonem, sed magni & mandibulares ad salutem, & vitam vnde elephantibus quia illos habent robustos, licet careant anterioribus omnium consensu ducentos viuunt annos, sunt qui referunt trecentos: molere enim cibum exquisitè ad vitæ longitudinem plurimum refert: sed neque eadem est ratio, si inconditi sint, aut vna

ex parte tantum deficiant, inconditos habere paulò minus est, quam nullos habere: quod si vno tantum latere supra, & infra habeat, ex illa parte mandat, verum vbi vsus illorum valde læsus est, vel quia defint plures, vel quia molares vltimi, qui maxime molunt, aut quia inconditi sint, aut quia dolori, aut mobiles, aut stupidi, aut imbecilles, aut inæquales, vt aliqui erosi sint, alij sint iusto longiores, petinde ferme est (imò forsitan deterius ob fiduciam) ac si quis omnino careat. Non esse autem vitæ necessarios compertum est multorum experimentis, qui propè centesimum annum vixerunt, cum in iuuenta carere dentibus cœpissent, velut Iacob Hebraeus Papiæ, & pater meus, alijque multi, de quibus in primo de Dentibus diximus. Verum vt dentes non necessarij vitæ sunt, ita si quis dentibus carens viuere velit, vt qui dentes bonos habet, multum è vita adimet, & in morbos graues decideret, maxime cruditates, ventriculi imbecillitatem, obstructionem, & renum lapidem. Cibum enim non bene mansus, hæc præcipue incommoda affert, vna ergo est ratio vitæ eorum, vt liquidis, aut sorbitionibus vtantur. Hic igitur maxime conuenit panis coctus, est enim optimi alimenti, sin minus in iure diu madefactus. Ius autem & piscium, & oleum etiam, sed minus. Sub piscium genere comprehenduntur chamæ, & conchæ, & intestinorum, & pedum quadrupedum. Et aqua cocta cum butyro, & etiam cum oleo ius facit. Secundum præsidium est à vitellis ouorum, aut lacte, quibus lac noxiam non affert. Tertiū est, vt panis quam leuissimus, & mollis, sed bene coctus, & fermentatus crusta sicciore purgatus, diu madatur, sed & mollia fercula ex oleribus, sed non adeo bona vt prisana, quæ tamen inferior est longè alica, & hæc chondro, & oriza. Videntur enim hæc duo, & panis ex iure optima. Prisana enim tenuiter nutrit, & similiter amygdala pro ferculo sumpta, Melior est cum saccharo mista, & cocta pro torta vt sit suauis cibum. Vltimum è melioribus est vua passa Cretica recens. Carnes non nisi dissolutas, & quæ filis carent, edere expedit: idcircoque glandosæ conferunt, & iecora omnia parientium oua, modò non adeo exigua sint: Sed ex auibus, ac piscibus, tum ventriculis etiam auium, nam omnia talia facillimè cōcoquuntur. Quantò ergo præstat sorditionibus vti, tantò magis vtile erit à potu abstinere. Itaque potus sit exiguus, atque non simul sumptus, sit autem in plures partes diuisus, & cum cibum liquidum esse necesse sit, tantò magis abstinere à potu atque agitatione, tum etiam labore conuenit. Porro de dentium curâ sex libros conscripsimus locupletes, & propter hæc de his dicendum non est. Ius autem suaue sit, ex piscibus, aut omni pingui, & cum oleo, sale addito. & petroselinò communi, tum porris aut cæpis, sed quoniam hæc nocent dentibus, & malum oris odorem pariunt, cum alioquin senum spiritus rarè bene oleat, contrario quippe puerorum, roremarinum cum petrosilio, oleo passis, vuis, salis modico, & aceti guttula, commendari debere censeo, siquidem rosmarinus incidit, mollit, detergit, sudoremque prouocat, sed &

Dentes non esse necessarios vitæ.

Cibi non bene mansi in incommoda. Eorum vnum diu rati.

Potum rati.

Ius suaue quid.

& radix illius, quæ iuxta germen vomitum
cit, ventremque soluit inferior pars.

C A P V T IX.

De Quantitate, & numero cibationis
senum.

Notatur Ga-
lenus.

Porro quantum aberrauerit Galenus in
quantitate, & numero cibationis senum,
quibusdam paucis adductis exemplis cuius-
dam Antiochi medici, Telephi que Gramma-
tici, non est ut referam. Et quanquam eum
hæc in parte laudem, quod maluerit vera re-
ferre, quam falsis exemplis sententiam suam
confirmare, vituperatione tamen eum non
leui dignum iudico, quod in tam graui cau-
sa postquam illorum consuetudinem enarra-
uerat, non adiecerit qua in parte peccarent:
neque enim profusum necesse est, si res felici-
ter successerit, illos rectè egisse, neque etiam
si rectè agant bene cedere: ut neque in re
militari, quod si perniciosa materiæ, natura
nonnumquam aberrat, quid de arte dicen-
dum est, sæpius tamen aberrant artifices,
quam ars. Etenim hæc dicta sint ad eos, qui
rem ut vulgus ex euentu comprobant, nam
ars est eorum, quæ ut plurimum contingunt,
ut etiam scientia naturalis. Quamobrem ne-
cesse est omnes artium regulas, quibusdam
detrimento esse, ita ut ars non singulis, sed
humano generi utilis sit: quædam contra
artis præcepta melius, quam iuxta illa succe-
dunt, quamvis rarissimè hoc contingat, &
in paucissimis. Igitur senes sæpius cibandi
sunt, scilicet, qui L X. excedant annum, si
exerceri cogantur: aliter autem ut reliqui
bis tantum in viginti quatuor horis: cum
enim calor senilis parvus sit, diuidere conue-
nit cibum, ut diuisum concoqui possit, quod
integrum non poterat. Sed si labor omnis
adsit ad LXXX. præsertim annum, sufficit
gemina in die cibatio, labor enim cum resolu-
uat vires, cogit ut maiore quantitate cibi
utatur, quæ cum non possit à sene conco-
qui, diuidere illam necesse est. Hoc autem
ratione declarari potest, sit exempli gratia
aliquis, qui libra cibi ad L X. usque annum
contentus feliciter vixerit, palam est autem
illum posse uti deambulatione prolixa, hæc
autem ut infra dicemus post L X. annum mi-
nuatur ad dimidium, eo igitur minus resolu-
uetur: minor igitur quantitas tantò necessa-
ria est, quantò resolutio ob dimissum exer-
citiū minor fuerit. Quid igitur prohibet
cibo diminuto, ne ille in duabus vicibus seu
bifariam diuisus concoquatur. Itaque hunc
errorem adeo grauem admittit Galenus, quo-
niam non animaduertit exercitiū propor-
tione ea ætate minuendum esse. Vbi autem
peragatur, vel sola deambulatio, quoniam
in senili corpore animalis virtus (ut vocant)
debilior primo, & maximè ante alias ena-
dit: ideo cibum aliquem capere utile est. De-
bilitatur autem animalis virtus prima, & ma-
gis, ut est in languentibus, tum ob vigi-
lias, tum verò hæc debilitas manifestiores
noxias parit: si enim cor vel paululum de-

Tom. VI.

bilitetur, vel iecur damna affert, sed quæ
cum exigua sint non sentiuntur, & si sen-
tiuntur, non sunt tamen euidencia. At si vir-
tus ac animalis, cerebrique facultas obum-
bretur, tum maximè in quibus multa in ven-
triculo redundat pituita, velut in senibus,
vaporem ad cerebrum delato, in vertiginem
dilabuntur, ac concidunt facili, quo casu aut
periclitantur, aut quasi infamantur: certè ut
par est, multum perterrentur: Quibus ergo
deambulatio longa, & procul maximè ne-
cessaria non est, & præcipuè si non redun-
det pituita, aut crudus humor circa ventri-
culum, & eo magis si os illius firmum fue-
rit, si bene dormierint, ille primus cibus
non est vlla ratione necessarius, multò verò
minus utilis: nam frequentius necessarius,
quam utilis esse potest in his casibus, sed
iam ipsius Galeni sententiam pro exemplo
referamus, quam supra etiam attulimus &
post examinabimus. Inquit enim ille: An-
tiochus Medicus annos plusquam LXXX. na-
tus quotidie in forum manè à quo tribus
aberat stadiis ventitabat pedibus, infirmos-
que si quos propè habebat eo modo etiam in-
uisebat, si longius eundum erat, cella, aut
vehiculo utebatur hora tertia, aut quarta
diei ad summum, in ipso foro panem cum
melle sumebat, plerumque mel ipsum co-
ctum erat, nunquam crudum. Post sextam
horam in publico balneo fricabatur, & exer-
cebatur exercitiis ætati convenientibus. Mox
lotus prandeat mediocriter, primum sum-
ptis his quæ aluum deiciunt, inde piscibus
saxatilibus, in cœna autem sumebat aut
chondrum cum mulsò, aut auem ex iure sim-
plici, cibos scilicet qui bene nutrent, ac non
facili putrescerent: manè surgens deiecta pri-
mo aluo fricabatur: erat autem ei domuncu-
la quæ hyeme calebat ob ignem, æstate, ci-
tra ignem erat temperata. Telephus autem
Grammaticus ad centuriam ferme vixit annos:
æstate quater lauans se, hyeme bis in mense,
reliquis autem temporibus ter. Quibus verò
diebus non lauabatur, fricari solitus erat, &
vngi hora diei tertia, inde mel sumebat, ali-
cæ decoctæ mixtum, sed mel crudum erat,
septima hora, aut aliquando paulò citius
sumptis prius oleribus, quæ aluum deice-
rent, edebat pisces, aut aues, demum ves-
peri panem ex limphato vino assumebat. Hic
cum adeo verbosus sit in rebus exigui mo-
menti, cum per se claris, in parte adeo uti-
li, & in qua ut admitterebantur errores, quasi
ex euentu probaret, quæ illi egissent omnia,
ne verbum quidem subicere ad examen di-
gnatus est. Nos autem breuiter singula at-
tingamus. Quod hora illa assumeret cibum
optimum factum erat, quodque mel cum pa-
ne, ceterum non tam modicum, si non se
exercuisset, sed sufficiebat (ut dixi) in cœ-
nam, sed maiori quantitate. Pingamus mo-
dò quod exercitiū illud ei necessarium fue-
rit (neque enim hæc solum diuitibus, sed
magis etiam pauperibus, quales nos nati
sumus, scribimus) quid attinebat fricari, &
multò minus exerceri, cum iam tria stadia
superasset. De lotione infrugifera, & ope-
rosa, sed sufficit manus lauare ante cibum,
pedes tepida, & caput calida bis, hoc quater
illos

Antiochus
Medicus.

Telephus
Grammaticus.

Galenus no-
tatur.

Nota examor.

Virtus ani-
malis in seni-
bus debilior
existit.

Y 3

Cap. 10. &
cap. 70.

illos in mense, post quatuor autem horas sumere cibum non conueniebat, nisi valde exiguum panem prius assumpsisset. Apparet autem panem, si modicus sit, primo de Tuenda sanitate, tum etiam sexto breui tempore, & paucis horis confici. Sit autem exigua quantitas valde, & tum si reliquæ quædam remaneant modo potu non vtatur, tam mellis, quàm panis non corrumpuntur. Quo verò superesset tempus ad cœnam vsque non dico, nam constat illum nec caseo, nec carnibus, nec ouis vsus, sed oleribus, ac piscibus, quæ cito concoquuntur ob raritatem substantiæ, distribuuntur ob alimenti paucitatem. Cæterum Thelephus ille quod sæpè obieciimus Galeni normam de prandio & cœna non seruauit cum fuerit viuacissimus, sed hac in parte laude potiùs vt dixi, quàm vituperatione Galenus dignus videtur.

CAPVT X.

De propria victus institutione, dum sexagesimum sextum annum agebam.

Cum plurima tentassem, demum hoc anno qui est sexagesimus sextus ætatis meæ, salutis autem nostræ M. D. LXVI. XVI. Calendas Decembris Bononiæ proficiens medicinam supraordinariam hora tertiarum, id est, inter quartam & quintam dici ex inæqualibus, cum à sinistro latere deessent infra quatuor vltimi dentes, superius duo vltimi, à dextro latere supra solum penultimus, infra duo secundus & quartus ab extremo mandibulæ numerando, qui reliqui erant (fuerunt autem XXI. I.) robusti, & firmi ob custodiam, quam adhibui, laborans præterea henterocelle in latere dextro, sed quæ me parum ob vinculum ferreum afficeret molestia: insuper verò & naturalia imbecillitate, ventriculi maxime ex defluxu pituitæ valde copiosæ à cerebro: quod verò plurimum me affligebat, erat vigilia, vt vix sex horis singulis diebus dormire, id tamen per interualla: neque enim perpetua erat hæc, vt neque podagra, cui tamen fermè singulis annis obnoxius eram, quanquam peculiari auxilio me tuear: sed in familiaribus negotiis admodum liber sum, præter munus scribendi, ac scripta corrigendi: quatuor enim habeo amanuenses, hoc igitur in statu cum res meæ essent, constituto demum hanc viuendi rationem vt stabilem, ac quam sperarem mihi magis profuturam: & si aliquid immutabo, ex illa subscribam. Manè antequam profiterer, sex nucleos persiccorum edebam, quod plurimum conferebat & ventriculo, & flatui, & ad recitandam lectionem, aliquando sumebam sacchari quartam vnciæ partem loco nucleorum, ne adeò siccarem ventriculum. Manè edebam panis vncias quatuor in iure carnis, aut piscium, & sine potu: interdum siccum, & cum passis vis, modò paruis, modò Creticis, & cum modico vini diluti. Vespero dierum Lunæ, & Mercurij carnis parum, aut piscis, & panis vncias quin-

que aut sex, erat autem tostus, & crusta excussa. Reliquis diebus sumebam vesperi carnes assatas, aut oua, vel pisces satis copiosè, panem tamen moderatè, vinumque dilutum satis liberaliter. Vtebar sæpiùs pane cocto in iure mane quidem absque potu, & denso, vesperi diluciore, & cum potu: caro autem columborum tenellorum, iecora gallinatum, & ventriculi lactes, & pulmones, tum pedes scilicet cum parum nutriti cupiebam. Ergo panis decoquendi causa lebetem cupreum paruum mihi ipsi emi, nam non remittit vt area, neque frangitur vt figulina, & lapidea, & tamen diligenter detergi potest. Cum autem cogor ambulare à cibo, minus assumo cibi, de potu autem quàm minimum. Vtebar autem ob vigiliam & curas interdum, imò sæpiùs buglossi specie aliqua, ruta, atque melissa. Vigilabam maximè vel cum ante cœnam pedibus per urbem irem, præcipuè autem cum noctu: de causa alias dicam, sed primum collutione oris ex frigida, post potum aquæ cum saccharo, somnum restituere solitus eram, sed noxium quid sensibus esse existimaui: demum non iuuabar, profuit ergo deambulare paululum quasi, nuper lecto me applicarem. Et si noctu deambularem, linteo calido caput perfricuissem ante cœnam leuiter, & vbi statim domum rediissem, profuit. Præterea quæ ego ab hac die, scilicet XXI. Calendas Aprilis M. D. LXVII. obseruare cœpi, nunc adiciam ad aliorum vtilitatem, scilicet vt ante cibum si omnino cibum sumere vellem, grana sex aut octo vnciæ Creticæ pinguis, aut Illyricæ à XXI. ad XXI. deuorarem absque arillis, & cortice ad ventriculi imbecillis tutelam. Deinde vt in actionib. à Plotino monitus considerem non inculcare Deum, paruifaciens vitam vbi necesse sit. Demum vt cogitarem mundum hunc fabulam esse, & præsentia mala, quia adeò breui dilabuntur, non posse nos reddere infelices, & Deum venerater, amarem, colerem, in illoque considerem, sciens certò animos nostros esse immortales: sed redeo ad institutum, anno LXVII. cum essem penè in eodem statu, rem victus ad trutinam deduxi, ne quid deficeret, ne quid adiceretur. Primum ergo panem ad pondus vnciarum nouem cum dimidia, cuius trientem, vel propè sumebam in mane, bessè vesperi & recentem, ac bene præparatum, scilicet fermentatum, coctum, ac leuem ac, huius causa XXI. pro duobus diebus, & erat pretij sex quadrantum alternis diebus emebam: ita consulebam quantitati, ne in ea peccarem, & vt esset quàm recens: Ius vt paratum haberem ex aquæ libris duabus, olei vnciis totidem, aut paulò plus: addebam aliquando tusum rosmarinum, & salis modicum, si melius efficere cuperem, vvas passas, petroselinum, si adhuc paratius piperis grana v. vsque ad vij. aut ascalongias, dissecant enim, & apperiant, quod si vellem, melius incoquebam testudinem, aut limacias in frusta diuisas, aut piscem aliquem lucium, tincam, ciprinum, sturionem paruum, aut pinguem alium piscem. Optimus enim est piscis pinguis, & adeps illius, sed si caro ex vsu esset, vis illius simplex sufficebat, atque id manè

Nota.

De providentia I. cap. 8
Mundum fabulam esse
Asiimul
stros immortales esse.

Debilitas
ventriculi ob
pituitam defluentem.

Propria victus ratio.

manè si passæ in iure essent, nil præter panem ibi madefactum sumebam: si non, nec esset ius carnis, edebam modicum in cocti piscis, aut limacis, aut zibibi, aut viæ passæ, aut pistaciorum, aut piscium salitorum: vespere autem cum ferculo piscem, aut carnem glandosam, vel iecora gallinarum aut apri lumbos assatos, edebam & tum acetarium. Dormire statui quacumque hora, die, tempore occasio somni obreperet: reddita enim coctione inbecilliore ob caloris inopiam, existimai iuremerito somnum vberiore adhibendum, & qui mansus bene non poterat deglutiri, auxilio emollientium virium merito indiguit. Potus autem in mane nullus, sed quandoque oris collutio è vino valdè diluto, non nunquam absque illo etiam.

Somnus senū quacumque hora bonus est.

Duo auctoris singularia.

Inter reliqua autem quæ mihi circa hæc contigerunt, duo enarrabo singularia: primum quod cum irata esset mihi ancilla, nec auderem committere salutem meam illi, quippe vt coqueret panem & madefactum aqua non existimabam vilem, nimis enim cruduserat, & inflasset: ob id ergo consilium cœpt, vt panem infunderem in aquam more solito, inde cum hora adueniret (neque ob legendi munus, & curarum negotium coquendi panem coram me tempus suppetebat (expressum more communi infundebam iuri carniū feruenti, quod paratum erat pro omnibus, vt nulli periculo me exponerem, versansque illum paululum tria compendia faciebam, iuris feruorem temperabam, panem ipsum pene coquebam, suauem reddebam, indebam & saccharum: hoc ipso inuento bellè profeci. Aliud fuit quod à Principe Corregij Fabritio Austriaco viro Illustrissimo, vt quæ ex agnatione Cæsaris, & Regis Philippi Maximi esset didici: scilicet coquere carnes in olla munda maximè noua, superposito vase, aut lance aqua pleno vt torreatur, mirum dictu tanquam assata in veru, exprimatque succum suauissimum, licetque addere rorem marinum, ac saluam, salis modicum, tum & aromata, atque is cibus factus est mihi familiaris, atque hic cibus optimus est ad valetudinem, sub fine anni LXX. cum iam XLI. dentes amisissent partim nondum inuento arcano dilapsos, partim ita corruptos restitui non potuerint, maximè autem gingiuarum molarium inferiorum ab vtraque parte nudæ erant: cogitavi vt manè pane recenti molli vterer, aut aqua madefacto. Vesperia autem in iure carnis: aut si non licebat olerum. Verum cum non arrideret, ancilla enim inepta erat, excogitavi in diebus in quibus carniū esui interdicitur, vt testudinum palustrium iure vterer, aliquando autem cyprinorum, aut aliorum piscium, sed testudinum maximè visum est mihi salutare. Est enim animal sanguine præditum, & à venenorum consortio remotum, itemque à putredine in quibus differt à ranis, astacis, & limacibus, piscibusque: viua etiam & optimi iecoris, & cui natura in nullo præterquam in vitæ tutela consuluit. Qua præterea illius optima sunt: quamobrem nihil hoc animali aut commodius, aut salubrius: seruabam autem illas in nitida, & pura aqua, vt essent

Fabritius Corregius Austriacus.

mundiores. Cætera tamen crassa summo studio euitabam, abstinebamque ab omnibus valdè lentis, vel senilibus, vel duris, aut grauibus.

C A P V T X L

De Aëre, vestitu, balneo, & somno senum.

Senes natura frigidi & sicci atque imbecilles sunt, quapropter & regio & anni tempus ad contraria, sed neque multum declinare debent, & si errare contingat in frigido magis quàm calido accidit, seu tempore, seu regione, aut vestitu, aut balneo, vel somno. Itaque vt à pedibus incipiam, cum illos conueniat seruare calidos, & siccos, si sicci præstat calefacere motu, non igne, magis etiam quàm linteis, maximè enim naturalis est calor, qui motu moderato excitatur: tum præcipue quod non solum accenditur, sed spiritus cordis, & sanguinis eo descendit: & nerui exercentur, emolliunturque quæ congelata sunt, & quæ laxata confirmantur: Senenitur etiam quod deterius est, ac crassior pars sanguinis attenuatur. Post exercitium fortus est, aut balneum: sed siccis focus ex linteis melior est, præsertim adiecta frictione, modò nil crudum sit in ventriculo. At si pedes frigidi sint à prandio, & humidiusculi, lauandi sunt frigida moderatè: confert enim ad coctionem: & vbi linteis siccati fuerint, incallescunt, Frigiditas enim pedum duo maxima mala effert: retropellit enim quicquid noxium est, aut calidum, & ideo videas cum pedes frigent, faciem, & caput vri, nec solum malum est hoc, sed & mali signum, & maximè in febribus acutis, in hominibus sanguineis, in biliosis viris iratis, quique cibum ingesserunt, & plurimum, & calidum. Si verò humidi sint pedes, & crura abluere oportet calida, ea enim detergit multò magis, quàm frigida. Et vbi mediocriter siccaueris gladio, minimè acutæ aciei, ne pedes lædas deterges sorditiem, quæ solet plurimam hædere, & prohibere ne siccentur pedes, ne incalessant. A frigida etiam lotionem detergere bonum est, non tamen facillè fuerit bene detergere: siccare licet linteis pedes aqua, cænoque madefactos spontè, non nisi aqua sudore violento licet, spontaneo nequaquam, sed vt dixi abluere oportet, si pedes frigidi simul sint, & humidi, abluendi sunt calida, aut igne calefaciendi, siccandique. Exercitium ne adhibueris, spongiosa enim cutis, ac caro implebuntur humore illo non solum frigido, & humido, sed pingui, quod pessimum est. Et si humescant plurimum, nullo modo à balneo abstinere oportet: si occasio non detur, linteis siccis detergendi sunt, nam ignis plus intus transmittit, quàm vrat, plus vri, quàm siccet. Frigidi verò ita pedes laxant etiam magis neruosa, & ventriculi coctionem debilitant, semper autem frigus pedem, aut ventrem astringit, aut laxat nunquam mediocritate seruata. Vt ergo humidis pedibus, ac cruribus parum conuenit motus, plurimum

Senes natura frigidi & sicci.

Moderati motus utilitates.

Pedum frigiditas quæ mala pariat.

Nota.

rimum ignis, ita frigidis plurimum motus minimum ignis. Neque verò hyeme, his quibus humescunt pedes caligæ purpureæ conueniunt, cum ex deambulatione humectentur, nec humectatæ siccentur, sed potius lana vratur, ita ego deceptus sum, decreuique in posterum caligis simplicibus ex lana vti crassa magnitudine, sed densa & tenui substantia: Aliud melius, crura caliga purpurea, vel ex lino denso loco calceamenti fascia subiecta pedi ne recurrat, calceamenta linea densa, aut tenuia, laneis, aut gossypinis superpositis, vel etiam ex stappa sericea: mutare autem in dies singulos linea crassiora, alternis diebus, aut quarto, tum etiam facilius siccabuntur, siccatis interioribus: hic mos nobilium Bononiensium, hoc solum habet incommodi, quod inæqualem sensum efficit in pede ob fasciam multis molestum futurum, forsan consuetudo tollet, sanè molliet. Quibus verò duntaxat frigidi iuuat duplex caliga lanea præter lineam, quæ subtus haberi solet. Verum si humidi sint, sapius linea mutari debet, vel quotidie lana siccanda: compendiosa enim res est. Eadem ratio in toto corpore, vt leues sint, paucæque vestes, ac calidæ, vt ex pedibus sicca sunt lupinæ, & lyricæ, & léporis. Vulpinæ & agnimæ humidæ, sed ita agendum vt mundæ sint, & aer arceatur: propterea corio tenui thoracem muniebam. Omnia tamen vt dixi calidiora, & sicciora quàm in iuuenibus. Abluere manus, & faciem frigida iuuat, non solum ad munditiem, sed calefaciendum corpus, & vt densetur. At caput calidis indiget siccis non minus: est enim calidum valde, sed natura exangue, & in eo vigent sensus omnes, qui calore conseruantur. Et idè confert aures gossypio conclusas habere perpetuò, quod obseruat Senator Elephanthutius, & ego, sed non æstate: Integumenta capitis sicca hoc anno mihi parauit è pelle viuerræ, aut potiùs syluestris mustellæ: at ita vt pelles hæ crudæ sint, non calce præparatæ, ostendit odor, nam quæ maceratæ sunt, olent calcem, & marcidum, & humidum habent corium, detondere capillos præstat ad cutim, aut siccare fursure: quibus consueta fuit lotio capitis his bonum est lauare, vitare expedit diei, & noctis quatuor extrema, originem vtriusque, & fines etiam æstate, qua in re differt ratio victus eorum, differt à cæteris ætatibus, cum in aliis ætatibus tempore æstatis crepuscula aut bona sint, si purus sit aer, aut ferri possint si non impura: namque senibus capita sunt frigidiora, & sicciora natura: ob excrementa autem humidiora, & imbecillia, & plena: indicio sunt canicies, caluities, obliuio, & grauedines frequentes. Vnde crepuscula vtræque, & prima, & vltima pars diei plurimum lædunt. Cerebrum quod imbecille est: nam in calidis temperant, in robustis calorem innatum cogunt, ob id alij æstatis tempore salutaria: Mirumque est quod Pio quarto Pontifici Max. suaserint medici vt æstate sub diluculo equitaret, cum iam esset annorum LXXVI. & vltra, vt non obierit, sed occisus dici possit: cum secus etiam corpus haberet infirmum pro ratione extremi senij: more talium qui multa, & graua perferunt, parua

*Confert aures
gossypio oc-
clusas habere.*

*Vitanda sunt
diei ac noctis
extrema à
senibus.*

& leuia agunt, tanti est habere præstantem medicum, & obsequi illi, ac doctrinam esse traditam, quæ ad vitam faciat. At Galenus circa leuia & rara versatur, grauiora, & quæ in vsu quotidiano sunt, & in quibus vita periclitatur, omittit. Ventrem præterea magis contegere decet, quàm pectus, pectus autem ab aëre magis tueri, magis necessarium est: nam calor pectoris minus occupatus est, & maior longè, & locus nervosior, & ossibus plenum: at venter contra, venter concoctioni vacat, & moderato calore præditus: si tamen feriatur à vento, cum omnia sint vnguifera non læditur. Balneum autem senibus ex vsu est consuetis, & maximè vbi ventriculus sit robustior, & homo vigiliis obnoxius: vt verò tepida aqua auocat detergit, humectatque corpus, ac calefacit, ita calida exoluit, & commouet humores, sed aer calidus longè deterior est: balnea autem aquarum calidarum omnia minus conueniunt senibus, & quantò seniores: moræ metu in omnibus ferme cum sit voluptas, tum maximè in huiusmodi: verum æstate totius & Vere, minus syncerum autumno, atque etiam hyeme, sed & balneum frigida vtile est in primo senio. Et in brachiis frigida vtilior est, & minus periculosa, quàm alibi, post in cruribus. Illis quoque aer maritimus est magis necessarius, & cubacula ad orientem æstiuum, aut vernalem exporrecta. Et aer humidus ac calidus illis magis necessarius, & minus periculosus, quàm aliis ætatibus: vt contra pueris & infantibus: nam humido minùs siccantur, & minus ipsos putredini obnoxios esse constat. Membra naturalia fouere licet pellibus vrsorum, atque fibrorum enim siccant, & plurimum calefaciunt. Post brachia sunt femora, & coxæ, quæ parum à frigore tentantur: sed omnibus minus collum, quod, nudum semper maneat ob longam consuetudinem, & ex partibus corporis posteriora capitis os dorsum magis contegi debent, quàm anteriora. Sed renum locus minus quod ille calori obnoxius sit spina dorsum, vtrique malo pronior, siquidem medulla à frigidis læditur: arteria & vena, quæ ei subiacet à calidis: propterea à motu distinctione sumere debemus: vbi enim laboradū sit, periculosior est calor, præsertim circa lumbos, plurimum enim fatigantur: vbi quiescendum frigus, maximè circa lumen. Oculis similiter calida, auribus frigida: naribus extra frigida, nervosæ enim sunt, ac membranosæ, cartilaginosaque tenui cute, calida intus ob cerebrum atque hæc potestate, illa actū sunt magis inimica. Purpura senibus vtilis: nostra enim maleficè siccatur sumini melior: Cygnorum & vulturum pelles siccitate plus obstant, quàm caliditate proficiunt: lintea sine calce: linum cannabe longè siccior: lana gossypio melior: sericum inutile: lino igitur interiora velanda. Somnus autem vita est senum, recreat enim ille vires, lassos erigit, dolores sedat, coctiones adiuuat, quietem reddit, hilaritatem, & gaudium præstat, corpus impinguat, colorem exacuit, malorum obliuionem inducit: contra si desit accelerat mortem, attonitum morbum gignit, & resolutionem membrorum, tinnitus, vertigines, surditatesque procreat. Vnde dicebat

Nota.

*Balneum se-
nibus vtile.*

*Aer mari-
mus.*

Nota.

*Somnus se-
nibus vtilis.*

cebat Princeps: cumque sacchara fit in ex nitroso humido in senibus, eius cura ex praua (quantò magis in decrepitis, vt antea dixerat, intellige) verum si succedat, est melior: namque somnus longus & propriè profundus in decrepito cum adueniat ob frigiditatem significat malum, & periculum apoplexiæ: vigilia verò est causa omnium malorum: igitur somnus emptus solus inter bona senum melior est, quàm naturalis, non facilè tamen ad insaniam deducit, cum eorum natura frigida, non vt iuuenum calida. Quæramus igitur in hoc quinque. Primum quid sit somnus: vera diffinitio est, quod est quies spiritus animalis. Et fieri posset vt spiritus huiusmodi superesset in mortuo, mortuus verè dormiret. Et esset vt dicunt.

Stulte quid est somnus, gelide nisi mortis imago,

Longa quiescendi tempora fata dabunt.

Licet in cataphora, & comate, & attonitis, videantur quiescere, non quiescit, sed in solo somno: sed est vt dicitur de febre pestilenti à Rasi. Hæc febris est quæta exteriùs, interiùs conturbans: Indicio est finis, & oculi, & motus. Alterum erat quid paritura esset vigilia si persisteret? sed hoc dictum est in senibus, de quibus sermo est: nam de iuuenibus aliàs locuti sumus in Promptuario: Tertium de illius causis: & dico quod vt somni est vna causa, ita vigilæ plures. Propriè autem quicquid exagitat nimis spiritum animalem. Quare ira maximè somnum prohibet, non ita tristitia, quia non est cum magno motu, secùs ipsa aduersatur somno veluti ira: & ita corporis dolores vehementes. Tertia magna caliditas, aut siccitas cerebri. Quarta magna confluxio, & cum vehementi motu atque citato vaporum, reliquæ ad has reducuntur. Quartò dicendum est de his, quæ valdè nocent, aut exacerbantur cum vigilia, & sunt decrepita ætas, indiget enim vt visum est maximè beneficio somni, & destituitur illo. Secundum est ebrietas, aded vt si constet, occidat. Tertium est Venus immodica. Quartum magna cruditas. Et scias quod non conuertitur, nam grauedines in senibus, solent parere vigilas, nil mali parientes, nec significantes: nec mihi certius signum imminētis grauedinis, tantum potest ordinis inuersio. Quintum febris ardens cum dolore capitis, sunt enim ex hoc parati ad delirium: ex illo ad conuulsionem, ex quibus mors sequitur. Sextum atra bilis, quæ cum vigilia & senio conuertitur, affinitate, magna, & cum simul fuerint, vna curatur, alia sanata, aliter non. Dicendum est vltimò de

auxiliis per genera, deinde per species. Genera igitur sunt xxi. A visu, auditu, olfactu, gustu, tactu, vi imaginandi, cogitatione exercitatione, & ex eo quod ex visu, & exercitatione colligitur, ex euacuatione, ex ipsis somno atque vigilia ab aëre, à cibo, & potu, à capitis lotionibus, à balneis, à pedum & crurium lotionibus, ab vnctionibus, à clysteribus à suppositoriis, ab eo quod est contra naturam, & parit contrarium, à medicamentis, & tota congerie auxiliorum, & ab his quæ proprietate id agunt, velut vitulus marinus, pes

dexter, & pinguedo. Et mures auellanci, & alpini, qui dormiunt tota hyeme, horum vsus erit vt explicabo mox: dicamus ergo per species.

A visu, tenebræ somnum conciliant perfectæ propriè, vmbra etiam, & picta somnum inducit, videre quoque imagines dormientium, & visio aquarum maris, lacuum, & fluminum, solitudo, & maximè montium excelforum, & imagines depictæ solitudinis nemorum cum aquis, & prata, & ripas cum violis, & purpureis floribus: purpureus enim color congregat, & iucundus est ob cæli consuetudinem, nec vllus alius hæc amb præstat: ided melior est nigro. Solitudo verò cit somnum, quoniam laxat omnes cogitationes, & est priuatio curarum, vt quies laborum, & etiam quia oculos solatur maximè iuncta vmbis. Idem enim refert visa quod imaginat: & illa eadem, quæ natura potest. Aquarum præterea in vrceis clarioribus diuersorum colorum, dum alleuant, animum somnum proliciunt, & pisciculi læti discurrant, somnum conciliare solent. Nec minor est vis conciliando somnum sonis, & in prohibendo, quàm coloribus, & luci: quod indicant strepitus in expergefaciendo iam etiam dormientes. Et non est hic locus quæstioni, sed somnus magis mutat membrum, lux plus agitat spiritus. Flebiles ergo cantilenæ, & tōni miserabiles, & voces dulces, & submissæ, & ex alio in profundum cadentes, & amplæ (vt ita dicam) & graues non tamen vehementes conciliant somnum, & lenes dulces, & in hoc lyra obtinet principatum, & sonus aquarum cadentium guttatim, & euripi, ac riuli ad hoc sunt valdè commodi, inde in vigilia febricitantium tracta consuetudo appendendi situlas guttatim aquam in peluim demittentes. Vnde scire Maro, ac quasi per transennam, tantòque incitius explanatores.

Nam neque me tantum venientis sibilus Austri,

Nec percussa inuani fluctu tam littora, nec qua

Saxosæ, inter decurrunt flumina valles.

Reliqui sensus, & si per se tantum ad somnum conciliandum minimè possint, propter annexa tamen olfactus multum virium obtinet: hic est virga Mercurij ad impediendum tamen omnes, & maximè qui minùs potest tactus. Ergo perfundit cerebrum, opij, mandragoræ, pymphææ florum vtrorumque, styracis agnimen croci, violarum, papaueris, ex his pomum conficietur mandragoræ dotibus: non tamen omitemus chamæmelon, anethum, melilotum, ac populi flores, candidorum etiam liliorum recentium flores, & sclarea frigidis mita, quæ etiam lætos reddit astates. In tactu præsidij à strato, aculcitris, à munditie, à loco perflato subfrigido ab aura. *Virtus est vitium sugere.* Quid dicas de gustu cum neglexeris, & tamen plurimum potest retenta in ore, vt etiam diacodion. In vniuersum & suffitus in odoribus, sed ob igneam vim non aded, velut poma somniferi, & lecti primum ex stuppa sericea ex lino pectito, tum verò gossypio ob mollitiem, inde plu-

Auxilium à visu.

Ab auditu.

Ab olfactu.

A tactu. A gustu.

Somnus quid sit.

Cap. 57. Somni vna est causa, vigilæ verò plures. sunt.

Auxilia qua.

ma, demum lana : hæc consueta sunt, tamen qui melius in tabulis ob consuetudinem decumbant, mirum dictu, cum nouitas etiam aduersa somnum reuocet, nihil tamen melius lius renouata consuetudine : nam somnus & ex consuetudine, & nouitate reddit, medio non ita. Insueta ut rusticis palea tomentum ex pilis, rariùs frondes, sed hæ humescunt quâuis causa, & madefactæ difficilè siccantur. Frontes salicis, alga & quæcunque molles fuerint, sed nil melius typha, quæ in arundinetis aquarum inuenitur. Post seu sub, seu supra pelles vitulorum marinorum, & vrsorum, & murium auellaneorum, & alpinorum glirium, & mustellarum agrestium, nam vrbicæ ac quasi domesticæ hyeme non dormiunt, neque enim eiusdem sunt generis alpini, quos marmotas vocamus magnitudine, moribus (erigunt enim se) & multò maiores illis, & dormiunt hyeme : auellanei similiter, sed minores omnibus, & victu, & forma differunt à cæteris : & glirium prorsus alia ratio : qui si modo in aliquo genere collocandi esset, magis sciuros pertineret. Mustellarum vtrumque genus inimicum muribus (sed hæc extra aleam, omninò sinamus antiquos quorum monumenta quæ optima erunt perire, quæ supersunt Grammatica curiositate, non ad res respiciendo, scripta sunt) sufficiat de his qui dormiunt mustellarum (sed nondum planè compertum habetur) vtrumque genus : Montani potius, & auellanei, ac glires huic negotio sunt viles, cum verò superfuturis hyeme animalibus (ne muscas, & culices, ac cimices, forsan & lacertos in hoc numero includamus, natura prouiderit viribus, ut auibus plerisque, & sanguineis terrestribus alia congregent, velut glires, & formicæ, alia somno se sustentant, velut dictum est, vrsi serpentium generi toti superfuturo, hoc solum auxilij genus relinquatur, vnde etiam illorum senectæ pelles, ac adeps huic negotio viles erunt. At in imaginando, ac cogitando maior vis cum intus sit, & tota in nostra potestate : ut ergo iucunda sint, ac firma, ad conciliandum enim somnum idonea sunt, iucunda sunt, quæ amamus, quæ sensu ipso nos delectant : quæque potius ad fabulas, quàm historiam pertinent, ut Hyperborei, & orochilia, ex veris etiam diuina, si quis propè accedere possit, tum retroactæ vitæ felicitis recordatio, nam futurorum est spes, & metus. Ad hoc iuuant Poætæ cum suis Chimeris. Exercitatio tum ob coctionem, tum descensum crudorum, & resolutionem spirituum, & caloris, ut in rusticis maximè in sole peracta vbi adumbrante contulerit. Tum quæ visu adiuuatur, & auditu, velut nauigatio, equitatio per loca umbrosa inter colles, iuxta flumina, & loca amœna ex vacatione autem tum crudorum, tum facum, tum molestiæ, ut quæ à doloribus liberat : & in hoc cassia nigra, & aloes : aut quæ exoluit ut venus. Sed præter reliqua nil commodius à cibo, vel cruditate quàm vomitus, aut ructus, qui supernatantem cibum educat. Innatum est præterea cunctis simile sibi generare, vigilia vigiliam, motus motum, calor calorem, putredo putredinem : propterea videndum est quando vigilia som-

num gignat, quando vigiliam. Diuturna ergo vigilia vigiliam, & somnus somnum gignit : hic enim humectat, illa exsiccat, sed vigilia vnius aut duorum dierum, quæ spiritum dissoluat, non tamen cerebrum exsiccet, præsertim succedente cibo, atque potu conuenienti somnum procreat, atque altum & profundum. Aër verò humidius sit, qui soluat intemperiem, vnde qui circa fontes habitant Euripos visu, & susurrum ac aëre sibi ad impetrandum fornum blandiuntur, secus frigidiusculus, sit orientalis quidem melior : & suaves venti, velut Zephyri qui propè aquas spirant. Et qui ab herbis præcipuè à papauere, & violis purpureis, ac chamæmelo, atque mandragora. Cibus pisces, lactuca parū cocta, papaueris semina, poma, & persica cocta dulcia, recocta ex lacte : vinum dulce copiosum aqua permistum, scleara etiam lactos reddit inter cibos, aut potus sumpta, & quasi temulentos, ut etiam lolium, sed hoc deterius : poma vel radix mandragoræ, atque hæc vehementior & vigiliæ, & mentem tollunt. Persica quoque sicca à cibo, & semina peponum in ferculis simpliciter profunt : caro murium alpinorum, cerebra feruè omnia, sed præcipuè vituli marini, tum caro, amygdalæ sub mazapani forma bonæ sunt. Oua quoque recentia modico cibo, & ante, cepulæ teneræ coctæ vaporem enim transmittunt. Capitis lotiones, & balnea totius corporis, & pedum, & inunctiones ex eisdem sunt, sed priora tria etiam cum sola aqua tepida, & exactè pura somnum conciliant ante coenam, & à coena, sed cauere oportet omnem motum : vnguentum igitur tale esse debet, quo tempora capitis, & vertex etiam, & sub naribus, & si opus est osea furecula pectoris, & cordis regio, ac epatis si oportuerit : semper autem duo carpi manuum, & vertices pedum vbi arteria manifestè manum repellit, & à lateribus inguinis, vbi arteria digito maior percipitur. Descriptio eiusmodi duplex est.

℞. Olei Anethini ℥. j. Anethi, chamæmeli, meliloti, florum populi. an. vnc. j. ℥. j. croci, panis crocæ, florum liliorum alborum, qui eadem nocte floruerint an. vnc. ℥. hæc duo non statim apponantur, sed quatuor priora cum ℥. iij. aqua violaceæ redolentis, & in balneo Mariæ coquantur cum oleo, ut ferè consumatur aqua, inde remoueatur ignis à balneo, & reliqua duo addantur, & permittatur donec bullierit, & ponatur in eo dum adhuc feruet pinguedo vituli marini, aut muris montani drac. x. & post antequam refrigeretur, exprimatur ad vltimum, & feruetur, & hoc est mite, & si vis efficere, validius adde succi radicum mandragoræ condensati vnc. j. Aliud potentius quod est aliquanto frigidus. ℞. olei anethini ℥. j. Chamæmeli, anethi, meliloti, florum populi, capitum papaueris albi, sem. lactucæ, florum vtrorumque nymphae, radicum iridis valde odoratæ, radicum mandragoræ, styracis calamitæ & radicum, & fructuum halicacabi an. drac. vj. Aquæ violaceæ redolentis ℥. iij. coquantur ut supra, & in fine eodem ordine addantur croci orientalis integri, & interiorum florum liliorum alborum

Nota de Aëre
solum.

A cibo.
A potu.

A capitis
tionibus
reliquis.

Olei descriptio.

Alterius descriptio.

Nota.

Vomitus vilis.
Consideratio circa vigiliam.

Cap. XII. De Exercit. senum, &c. 263

rum an. drac. v. ambrae orientalis drac. β. v. f-
que ad i. confice vt supra. Clysteria autem
ad hanc sunt valde potentia, sumatur oleum
confectum cum quatuor primis medicamen-
tis drac. vi. Turis castrati pinguis proprie
capitis, & viscerum vnc. iv. medullae cruris
vituli, pinguedinis vituli marini, aut muris
marini anno vnc. β. croci, styracis calamitae
aut agnimen anno drac. β. Possunt etiam lo-
co illius olei compositi pro clysteri oleum
de lino, aut de semine lactucae, aut papaveris,
aut loco pinguedinum, & medullarum pin-
guedo vti, aut pinguedo muris auellanei
se extracta, coquendo in olla obturata
cum pasta hordei, aut triticea tota sub-
stantia in pinguedinem transeat. Et simili-
ter vt olea sunt ex expressione cum torcula-
ri non incoquendo. In vniuersum etiam
ouum recens triduo vel quadriduo forum
etiam plurimum adiuvat. Suppositoria quo-
que ex eisdem pinguedinibus, & medullis, sty-
racae optima, croco, mandragorae aut pa-
paveris succo coacto. In omnibus autem
lotionibus praesertim capitis, & in febribus
hordeum vtile est. A contrario autem velut
dolor est evidens, quoniam afflatio tutior
est a nimia resolutione, & securius expe-
ctanda est vitas, quae promittitur: Ergo si
liet, & magis si dolor capitis cum vigilia
affuerit, tormenta & cruciatus illo volen-
te adhibebis, praecipue pedibus, & cruri-
bus: & si podagra obnoxius est, illam pro-
uocabis, vix enim continget vt voto, &
egregie non perfruis. Et vt magnum ad
magnum, & totum ad totum, ita partes
ad partes, & pusillum ad pusillum, vt in
homauigilia, brachij morsus, & vellicatio,
& contorsio articulorum. Ab auxiliorum
ordinata congerie: tutius enim ac certius
est quod paulatim, & per plura impetamus,
manifestum est autem quod & ordinata esse
oportet, quae adiuuantur, idque praeci-
pienda iam, a lenioribus inchoando: &
ne praeposterè vt alui eductio ante rectum;
& vt vnum alteri non sit impedimentum, nam
xix. generum peries iam connumerauimus.
Solum enim superest quod a proprie-
tate agi. Dicunt pedem anteriorem vituli
mitteni lectum (nam ei dum in lectore dor-
nat, capite incumbit) capiti suppositum,
praefundum cedere somnum, similiter agri-
mentum hoc idem facere. Referunt quod
ficus verum esse puto chrysoprassum, & est
hyacinthi genus confertè ad somnum, sed &
magis proprium vtrunque.

Est verò aduertendum diligenter tripli-
ce nolle vigiliam, primam seu coenaricam,
secundam nocturnam, & tertiam ante-
lucanam. Prima ventriculi molestiam, aut
acres cibos, vel potus ostendit: estque aliis
doloribus minor, & lenior: secunda fit à tri-
ditibus ab inbecillitate ventriculi, me-
larei, & iecoris, proprie cauae partis. Tertia
pessima est, & perinet ad vltimum alimen-
tum, & cor, ac curas graues. Et est per-
sape, maxime cum fuerit repentina, &
cum pauore, nec somnus successerit magno-
rum malorum praesaga, & leui, aut etiam
deteriorum, nisi paulatim inualescens fa-
cta fuerit consueta, & significat atram

bilem. Et huic tertiae si citra molestiam
fuerit, secus saepe succurrit lenis cogita-
tio, aut vellicatio brachij, aut circuire le-
ctum, inde redire, vel frigida etiam se-
mel tantum colluere os. Et si adsit, cau-
sam habet manifestam, & quiete vigilia
curatur.

C A P. XII.

*De Exercitio senum, & an amplius of-
fendantur illius pratermissione,
quam iuuenes.*

Ceterum non parua est quaestio de se-
num exercitatione vtrum conueniat,
& qualis nam conueniat. Dicitur enim est au-
tem de hoc in libro de Aqua & Aethere.
Verum (vt inquit Galenus) semper nisi res
adamussim tractetur, calumniandi causa ma-
ledicis relinquitur: ideo illud primum con-
siderandum, an cum exercitato calorem
ipsum augeat, aut saltem confirmet, & ex-
crementa resoluat, idque etiam quod mi-
lis est efficiat, vt quando nos multis pe-
ccatibus obnoxij sumus, reddat consue-
tutine citiores ingruentia incommoda
iuxta illud:

Consueti consuetos labores ferre:

Et si fuerint imbecilles, expedit homini iam
senescenti exerceri, cum ob exercitum cor-
pus exsiccetur amplius, & etiam soluantur
membra, quae extendi vitio aetate nequeunt,
musculi, tendones, &c., atque prae-
ter solitum, itaque non parua de hoc hactenus
fuit quaestio, tum maxime quod experimen-
tum primis subscribere videatur. At si quis
immodicis exercementis urgeatur, aut morbo
aliquo peculiari ea aetate quae aliter solu-
nequeat, quid agendum. Neque etiam constat
an exercitium conueniat, aut cui conueniat
aetati, aut non. Ob hoc igitur magna, accu-
rataque inquisitione opus est. Verum illud pri-
mum dicam eos senes, qui vel peculiari mor-
bo veluti podagra, aut renum dolore, aut alio
morbo vexantur, aut multitudine grauantur
excrementorum, necessario ante tempus
constitutum, & exactam senectutem interire,
aut cogi infelicem ferre vitam. Hi ergo secū
existiment, quod nam ex his illis praestet, aut
diutius cum morbo vivere, aut sine illo matu-
rius interire: quibusdam enim hoc aliis aliud
praestat, utpote diuitibus, quique studiis in-
tenti sunt absque filiorum radio, quibusque
non grauis admodum morbus est, nec in de-
teriorius facile lapsurus, nec qui optimas homi-
nis operationes laedat, praestat cum morbo
diu vivere, quam sanum eripi ante tempus,
contrariis causis, contrà. Aetatis verò ratio
sic distinguenda est, quidam primi senes dicun-
tur à quadragesimo ad sexagesimum annum
vsque, vel circa, hoc enim alias docuimus: se-
quentium sunt duae species, vna ad septuagē-
simam vsque, vel septuagēsimam quintam,
quae media dicitur senectus ob primam, vl-
tima πρεσβυτιον quae ad manes ducit. Pri-
ma igitur longa deambulatio conuenit, se-
cundae brevis, & repetita, tertiae vix vlla, sed
excrementa

*An senibus
exercitium
conueniat.*

Nota.

*Distinctio
aetatis senum.*

*Quibus longa
conueniat
exercitatio,
quibus brevis.*

*Exercitium
cur sanibus
noxium.
Cap. 13.
Cap. 3. iuxta
finem.*

excrementa aliter sunt deicienda, atque expellenda. Ratio horum satis clara est: nam exercitium magnum pulsum efficit, ut Galenus author est tertio de causis pulsuum. Pulsus autem magnus fit, cum arteria non citra offensam distenditur, ut secundo de dignoscendis pulsibus idem docet: quomobrem cum arteria etiam sicca sit, alioqui ut ibi fatetur, & maxime in senibus, necesse est senes ex quocunque exercitio grauius offendi, tum resolutione virium, tum etiam membra, & substantiam solidorum laxando. Itaque cauendum est ne exerceantur, at in primis senibus longa deambulatio citra laborem, exercitij nomine digna non est: in medijs breuis, & repetita, in vltimis quolibet ferme, quoniam ob virium imbecillitatem pulsus mutantur.

CAP. XIII.

De Venere senum, & de atate generandi.

*An Venus se-
nibus conue-
niat.*

Quidam videntur negare prorsus conuenire seni Venerem, quod euacuet quod pinguiissimum est, & cuius senex maximam penuriam habet: alij omnino suadent. Quidam medicus Parmensis vir eruditus, cum iam propè octuagesimum annum sit constitutus certè supra septuagesimum, concubitu/frequenti se uti gloria- tur, quod etiam ostendunt coniecturæ, nam ob pellicem in carcerem coniectus fuit. Sed ego ista non curarem, nisi demonstratio me cogeret ad id: ob duas causas coitus inimicissimus est atati senili, vna quoniam dum tenditur virga, tenditur ob spiritum à corde transmissum, qui etiam effunditur in Venere: altera quoniam corpus concutitur in motu, & incalcescit. Ob id ergo studendum ut Venus senilis sit admodum breuis, sineque labore vlllo, & ut expleto actu virga tensa remaneat: quoniam pluribus ante diebus tenderetur: hæc tria si obseruentur, proculdubio senex à Venere potius melius se habebit, quàm deterius, modo simplici victu vsus fuerit, non veluti ovorum luteis, bulbis, atque tuberibus, iisque quæ Venerem excitare solent: at potius contrariis, quæ possunt extinguere. Inditio autem est Venerem non obesse senilibus si rectè ea vrantur admissarij equi, & elephantum genus, & viri virginibus viuaciores, & quod natura nihil non rectè facit, plus autem huic vel illi obest, velut etiam stomaticis, tabidis, herniosis, & neruorum imbecillitate laborantibus, tum podagrosis: sed hæc vitia sunt hominum, non atatis.

Nota.

CAPVT XIV.

De senum tristitia.

*Tristitia seni-
bus familia-
ris.*

Familiaris est senibus tristitia ob temperamenti naturam, siquidem frigidi & sicci ob vigilias: Et quod negociis non

sint apti, tum verò ob mortis tanquam propinquæ expectationem (habent etenim magnam inter se non solum affinitatem, sed & vicissitudinem vigiliæ, tristitiæque.) Multa præterea adsunt, plerisque illorum morbi fontici, contemptus, & si adsit paupertas defectus necessariorum: si diuitiæ, expectatio mortis. Si dederis, optant mortem tuam, ut non debeant quicquam, si non dederis, odio prosequuntur, denum illud perpetuò versatur in oculis.

Fulsere quondam candidi tibi soles.

Cum ergo morbus hic triplex è re natus, è ratione, & opinione (sed maxima hæc pars) idè illi per hæc eadem, sed præcipuè etiam per opinionem obuiam ire debemus, nam de reliquis in libro de Carcere actum est. Igitur de temperatura non erit sermo, sed vino dulci, croco, vua passa, boragine, vtemur assidue, ozimoque quàm odorato, & si cogamur etiam styrace, mandragora, atque opio, nam somnum etiam conciliant, sed insaniam mouent, ideo partiùs. Sena debilitat ventriculum & siccatur, non laudo, malim helleborum iuribus pinguibus infusum. Non negligas curam, nam debilitat & exsiccatur maxime. Ex compositis lætificans Almanforis, & Alchermes seu ex lapide lazuli, seu cæruleo, & ex Moscho nostrum. R. croci drac. 1. ozim. odorati valde drac. 4. Moschi g. 15. Hyacinthorum g. 45. fiat pulvis tenuissimus quantitas drac. 1. si non sufficit, adde mandragoræ pomum, aut radices, & opium sic ut non moueant insaniam. Et habitatio cum dilectis, sed non pueris ne discedant, nam sua natura instabiles sunt, & odierunt eruditionem, & in aliorum sunt potestate, & facile persuadentur, & ob tam multiplices causas excusant se vicissim, & ita fit error peior priore. Paupertatem, morbos deuitare oportet, aut culpa tua factum est, vel in fortunam referenda. Sed & si haberes, aliorum essent, amicos plures habere malum est: vnum habeas alumnum, cui possis imperare, sed si non habes amicum, non deciperis. Ut habeas des pauca, pollicearis plurima, sed non sub mortis expectatione: denique qui vult quietè viuere, aut habitet vbi Princeps sit, & illi deuinctus aliqua necessitudine, aut hypomochlio. Quod verò ad opinionem attinet, illa diuiditur in rationem, & auxilium: Ratio quod ad mortis propinquitatem attinet, vide passeret quàm lati discurrunt, ac volant, quorum vita non est longior biennio: at nullus est tam senex, qui adhuc biennio superesse non possit. Deinde quot iuuenes, qui ante sunt morituri. Inde etiam quot viri stipendio trium coronatorum in singulos menses, ad bellum eunt manifestissimo periculo vitæ: imò exitio quasi præsent. Quot postmodum diuites, & atate florentes, inanis cuiusdam honoris causa ad naualem pugnam eunt, ut quando è centum vix sex, aut septem reuertantur: cogita post hæc quod si ad æternitatem comparatur, quælibet vita est instar puncti: si per se quod satis longum tempus videretur, se felicitatem loco, exitij expectares. Animaduerte quod eius quod superest, quantumcunque superest, maximam partem

*Tristitiam
corrigentia.*

*Pluribus
amicis
vultum
est
Nota.*

in vel alca, vel iocis absumimus, quærentes
sepius quod dies, aut noctes sint longiores.
Vide Corellium, & Silium Italicum apud
Cæcilium, Plinium, & Atticum, qui ob do-
lores quos etiam ferre non difficile fuisset,
in adia vitam obrupere. Cogita quàm sit
præterea res necessaria, ne frustra torquearis,
circumspice quot mulieres pueri, atque etiam
animalia moriuntur. Qui sit, quale futurum
sit eius genus: sed & spem futuri seculi. Vbi
in mortis aduentu malum nullum esse posue-
ris, quid est quod pro malo haberi possit: vbi
vita continui potest, omnia reliqua in tuto
sunt. Non sunt negotiis apti non grauibus,
imò magis quàm reliqui, siquidem omnia
maxima in manibus eorum sunt, æcono-
mica distributio inter suos: ciuitatum, & re-
gnorum, & bellorum, & ceremoniarum in
manibus senum sunt. Quæ verò gaudia
præterierunt, alij in bonam partem trahunt
memoriam illorum: vt siquid in eis reliquum
boni sit, iam in tuto est quod amittere non
potes: si mali euasisti. Despiciuntur senes à
suis: ita lurco, ebrius, delirus, fatuus: at sunt
mundi senes, modesti, moderati, prudentes,
nitidi, & compti, quis hos irrideat: maxi-
mè si cum prole egregia fuerint. Quod ad
exercitia attinet, dictum est satis de illorum
laboribus, atque studiis. Quinimò illud ad-
est boni quod a numeribus militiae, atque la-
borum sunt absoluti. Ego quod ad me atti-
net latior viuo, quàm in iuuenta: moriar, &
deseram hos, sed inueniam alios: & eos qui
hic sunt, cerè venturos scio. Vita impij
certè efficit senectutem miseram. Sunt præ-
terea auxilia ludi latrunculorum, musica, &
vt ita tuos diligas, vt voluptates tuorum,
tuas, & proprias esse ducas. Senum propria
blandimenta, pictura, odores, adolèscen-
tes, adolèscuntulæ, mimi, & moriones: Pesca-
tiones, aucupia, deambulationes, hortorum
cura maximè verno tempore, gemmæ, ædi-
ficatio, & structura, in diuitibus lectiones
audire librorum iucundorum: epistolæ è lon-
ginquis regionibus missæ, quæ nos nonarum
rerum admonent, sed verè transmutationes.
Ex libris in vniuersum Arriani commenta-
ria, sed valdè intento animo Theognoston.
Ex facili parabilibus poma odorata cocta,
helenij radix, pariter cum croco, & ozi-
mo, ac sanguis equi militaris rectè admini-
stratus.

CAPVT XV.

De Canitie, & Caluitie.

Canities fit in plurib. animalibus, vt ho-
mine, equo, mure, canibusque. Homo
maximè canescit capite, cætera animalia to-
to ferè corpore aqualiter canes, ac lupos
canos, tum etiam totos mures vidi, equos
non ita. Homini maximè caput canescit,
quod ratione copiosi humidi, minus caloris
ea pars obtineat. Cum autem plurimum fue-
rit humidum, inquit, Aristoteles, vt in syn-
cipite, aut nullam, vt in occipite non facile
canescit: quia non facile putrescit: nam cani-

Tom. VI.

ties quædam putredo est: fit enim capillus
quasi cariosus. Quæ autem cariosa redduntur,
dealbantur. Tempora igitur prius canescunt,
quoniam humidum habent mediocre, quod
facilius putrescit, quæ etiam tanguntur, faci-
lius putrescunt, nam perflata serius vitian-
tur, ideòque serius canescunt. Non esse
autem canitiem morbum omninò incurabi-
lem ostendit experimentum, quod quibus-
dam conualefcen-ribus canis ob morbum fa-
ctis, pristinus color reddit. Ergo canities
quædam putredo est, quam, vt Aristoteles
refert, retardat inunctio ex oleo, & aqua
quod oleum prohibeat ne sicceat, & aqua
refrigeret, naturalemque calorem dissilari
non permittat. Quod enim putrescit, sic-
cum necessariò est, id est, priuatum humido
pingui. Canitiem curæ maximè vt experi-
mentum docet, accelerant, lætitia, & iu-
cunda vita canitiem tardant: leuib. etiam
aut nullis valore caput capitis canitiem tar-
dat. Sed cur barba cum non tegatur, celerius
canescit tamen capillis: an quia pars illa ma-
gis à fonte caloris remota est. Cur etiam sa-
nis atque integris sensibus canescunt homi-
nes, si canities fit ob innati caloris paupe-
riem? Quoniam prius natura deserit ea, quæ
sunt minus necessaria. Minus autem necessa-
ria sunt exteriora, & cutis. Dum verò canes-
cunt pili, etiam cutis dealbatur, sed cur re-
cuperatis viribus, & calore naturali instaura-
to homini canities non aufertur? Hoc ideò
contingit, quod cutis membrum est debilif-
simum: membra autem debilia cum vitian-
tur, vix vnquam possunt restaurari. Cutim
verò esse membrum natura debilissimum Ga-
lenus testatus est. Verum cur accidit, vt in-
ter multos pilos aut capillos, vnus aut alter
canescat omnibus aliis proprium obtinenti-
bus calorem? Quia velut in ligno caries, ac
blateæ vno, aut altero loco proueniunt, est-
que id potius materiæ, quàm agentis vi-
tium, ita contingit in pilis: cum pars ali-
menti ob humidum aqueum abundans con-
coqui nequit: cum verò lignum totum red-
ditur cariosum, tunc necessario etiam reddi-
tur imbecille: igitur paucorum pilorum ca-
nities, vel ob aeris mutationem, vel ob vi-
ctus regimen emendatum, vel ob purgatio-
nem, præcipue poterit emendari: sed gene-
ralis canities vix corrigitur, nisi ex morbo
contigerit, vel fuco quodam vt infra doce-
bimus. Sed cur pili reliqui corporis serius ca-
nescunt, quàm capitis? nam & illos canesce-
re vidi, qui sunt in hominis corpore, vt in
manibus, sed barba, & capillis serius. Cau-
sa est quoniam reliquis in locis rari, & bre-
ues cum sint pauca constant materia, porro
quod modicum est, facile concoquitur, ob
eam causam etiam spissis capillis, ac barba
celerius canescunt. Ergo ad canitiem iam
contractam medicamentum generale est: Ad canitiem.
Mense Septembri virentis nucis, & proceræ
radicem cruris crassitudine sub terra latentem
per transfuersum secabis, sublatæque parte
inferiore illius loco vas vitteum, aut figu-
linum vitteatum oleo oliuarum plenum sub-
mittito ita vt vas ipsum radicis truncum ex
quo reliquum præcidisti, recipiat intus, im-
mergaturque oleo. Deinde vasis os cera ita
oblina.

Quid canities.

Dubium.

Solutio.

Vita impij.

Senum blan-
dimenta quæ.

Canities plu-
ribus anima-
libus commu-
ni.

obline, vt cera radicis caudicem cum vasis summis labris coniungat, ne terra intus possit penetrare, inde linteo circumducto terram sensim superimponere, vt vvas radicis quam præcidisti loco sub terra sepultum iaceat, donec nux ipsa flores emittat, tunc vas diligenter, ne terra in eum cadat, cauendo detrachito, oleum inuenies nigrum, succo nucis in illum defluente perpetuis nouem iam mensibus. Ex hoc scrotum diligenter postquam homo in balneo sudare cœperit, inungito, atque assidue in ipsum testes immisos foueto, nam ad omnes pilos, & capillos denigrandos optimè facere existimatur. Sufficereque aiunt, si semel in anno quis hoc præsidio vtatur. Nam vim testium transferri in totum corpus, pilorumque causam esse inditio est, quod qui castrati sunt, nec calui fiunt, nec barbam emittunt. Aliud experimentum apud nos quod non fallit, quo quidam totus canus Patritius Ianuensis amicus noster nulla ex parte, ne vel vlllo pilo, aut capillo canus videtur, lotis capillis, & barba dum adhuc mandent lixiuio aquam capitelli, ex qua sapo Ianuæ fieri solet cum lithargirio, & calce viua, ita immisceto, vt formam luti molli, aut ptisanæ recipiat. Inde capillos diligenter, & barbam ex hoc medicamento calido illines, vt vndeque capilli, & pili inficiantur, cutis autem non tangatur, nam vrit hoc medicamentum, & præcipue barbam, & vesicas excitat. Ergo postquam illineris, sicari medicamentum permittito, celeriter enim siccatur: inde postquam siccatum fuerit, abluito lixiuio, & relinquentur pili nigerrimi, ac etiam splendentes, vt sunt cornua bubalorum terfa, & polita. Sufficit autem in quindecim diebus semel renouare fucum. Sunt & alia quæ tingunt, sed vt hæc æstu illa eodem modo nimio frigore pericula, vt in nostro Promptuario edocuimus. Calui autem inter omnia animalia viri propriè (non tamen omnes) fiunt, sicut nec omnibus arboribus, sed quibusdam folia defluunt, sic & aues nidificantes plumam eiiciunt, sed folia quidem arboribus, & plumæ auibus redeunt: pili verò decaluitis non redeunt, quia caluities accidit propter mutationem ætatis, quæ est irreuocabilis, casus autem foliorum, & plumarum propter mutationem temporum, quæ est circularis, & ratio cur cætera animalia calui non fiant, & in homine sic est, quia cerebrum eorum est parum aqueum, & humidum, & ideo non debilitatur calor in eius decoctione. In homine verò accidit caluities, propter diminutionem humoris calidi, & pinguis. Et ideo dicebat Philosophus, capilli rarefcunt vbi calor excedit naturam, & cadunt propter cibi abstinentiam, vel propter infectionem humoris, vt in leprosis. Et sæpè quidem in viris, sed nunquam in mulieribus, nec in nullo ante usum Veneris, sic antequam vti possit Veneri, & hoc ob frigiditatem naturæ. Et medicina conseruantes capillos, illæ sunt in quib. est caliditas subtilis attractiui, & virtus stiptica, vt grana myrti, & myrrha, & galla, & similia, canitiem quoque retardat euacuatio phlegmatici humoris, deinde administratio eorum, ex quibus generatur sanguis

spissus, ac laudabilis. Prohibent etiam canitiem omnia olea confortantia, & consimilia, quæ conseruant eorum temperamentum, vt si cum pice liniantur, & dimittantur quatuor horis, deinde ingrediatur balneum, oleum etiam de costo, de nigella, de sinapa, & de oliuis syluestribus idem præstant.

CAPVT XVI.

De Vita studiosorum, professorum, magistrorum ludi litterarij, scribentium & varietate artium.

VT summum felicitatis apicem probitas, Nota. eruditio ipsa, & studia sapientiæ præstant, ita vita eorum, qui his vacant plena est impedimentis, atque difficultatibus. Videtur nostro generi certè esse difficilis: Deo propria, & naturalis: nobis infinita afferunt impedimenta: omitto quod vulgus irridere ea soleat, potentiores, & quibus per scelus ad opes fuit via, aut maiorum criminibus, hi omnes inuideant, ipsa res per se difficultates sine numero parit. Breue nostrum est hoc æuum, vita fragilis, conditio multis indigens, multæ ex natura necessitates, casus innumeris, coniunctorum importunitas maxima, timor plurium, omnia destinent, auocant, retrahunt, impediunt, & si nihil horum obsit, ingrata tamen efficiunt, voluptatem, quæ ex illis percipi debet. Quia tamen, vt Prometheus ille natura nostra hincinde apensa mortalibus, atque immortalibus distrahitur, nunquam perfectè studiis sapientiæ incumbere homini licet. O quot studiosis obfuerit studia ad parandas opes: nec fieri omnino potest, vt verè studiosus si non benignitate Principis, aut hæreditate, aut inuentione noua, artis cuiuspiam diues efficiatur, diuitias sibi comparet. Necesse est facere iacturam, aut valetudinis, aut existimationis, certè & opum bene cessarit si hoc vno contenta sit fors. Galeno qui hac in parte felicissimus fuit, dum tempus somni studiis impendit, famæ, & gloriæ, & lucro nihil periisse volens, plurimum, ex vitæ cursu deperit: & in scribendo monumentis suis fraude fecit: neque enim polita, aut emendata, aut perfecta emisit. Confirmata tamen est illius autoritas. Nobis quibus summa ob virium imbecillitatem cura valetudinis fuit, dum nihil somno detrachere volumus, & opes, & gloria, & fama perierunt. Cicero videtur vnus fuisse totus ferreus, lubricationibus, meridiationibus, studiis, laboribus, sollicitudinibus, cura rei familiaris, Reipub. conscribendis multis libris, epistolis autem sine numero. Die tota amicis operam dabat, perorabat aliquando quotidie à mane ad decimam vsque horam, noctè scribebat epistolas, ante lucano semper surgebat. Iam ergo præcipua studiosorum impedimenta sunt, neglectus opum rei familiaris, gloriæ, amicitiarum, omissio exercitationis, & mala coctio. Verum de quatuor primis cum non sit præsentis instituti, sed in libris de vtilitate capienda ex aduersis actum sit, propterea hæc de duobus vltimis tantum agere

Nota.

Aliud.

*Caluities cur
accidat.
Cur solus ho-
mo caluus
sit.*

*Conseruantes
capillos.*

*Verè studio-
rarè diu
efficitur.*

Cap. XVI. De Vita studiosorum, &c. 267

agere decreui. Mirum dictu est, neminem in tam necessariis rebus mentem adhibuisse, aut eos qui adhibuerunt, velut Marfilium Ficinum, nihil omnino dixisse quod ad rem esset, sed eorum loco vana, ridicula, ac quasi somnia, præterea etiam damnosa commemorasse. Sed ignoscendum his, qui quod potuerunt, præstituerunt, & quorum animus saltem bonus fuit: hæc tamen tot impedimenta sanè consuluerim, ut postquam res ipsa per se plane impeditiissima est, ut omnia alia impedimenta quantum licet, qui studiis sapientiæ incumbere velint, abdicent. Unde non malè videntur plerique Philosophi, (tametsi nec id bonum esse putem) nec admodum eis bene cesserit à re vxoria, & procreandis filiis abstinuisse, certè qui studiis his vacare volet, habeat si fieri potest necessaria, & gloriæ, ac famæ cupidus non sit, cætera autem ut administrationem ciuilem, aulam, principum amicitiam, voluptates longiores, curam rei familiaris quam fieri potest meliùs ablegat. Idem verò postquam difficultas tanta est in discendo, atque intelligendo, tum rectè atque emendatè scribendo, methodum habeat aliquam, qua in omnibus scientiis atque artibus proficere sine impedimento possit: cuiusmodi est Dialectica nostra, eique se tradat studio, in quo maximè & facillimè proficere se sentiat, cognoscat & naturam suam, tempora, consuetudines, loci, & hominum qui regunt mores, ac leges.

Habeat studiosus horologium, & speculum semper parata: horologium, quoniam in tanta rerum confusione, ac mole necesse est, ut horas digerere sciat, eoque magis professor sit, aut doceat pueros, aut scribat. Speculum ut dignoscat habitum corporis, ut ante morbos occurrere malo corporis habitui possit. Ergo studiosus ita diuidat diem, quem ab ortu Solis commodius numerabit, Romanorum more, & curescit illud laboriosum diem, & noctem in horas inæquales diuidere, tam & si illis ad negotia commodum, & vtile videretur. Sed de his hæcenus: nos dies ac noctes ab ortu Solis in viginti æquales horas pariemur: nec ante Solis ortum surget studiosus, ne caput crepusculo matutino lædatur, nec post primam horam differet, studebit ad tertiam diei horam: sed antequam studeat, aluum, & vesicam exonerabit, deambulabitque parùm, pectet caput, frigida, manus, & vultum lauabit: forsan & bonum erit differre, donec è domo sit exiturus. Post tertiam horam exactam exercebit se in aère libero pro conditione temporis, loci, ætatis, ac reliquorum. Vbi redierit, panem ex iure leuem, aut cum passis, aut astringente fructu edet: nec displicent mihi cotonea, aut pyra ex saccharo condita, vel berberis, aut mali punici grana dulcia ad sexaginta: quandoque si ventriculus sit imbecillis, iecur pulli, solum cum pane, inde per duas, vel tres horas seu ad septimam ferinè usque, iocis, negociis domesticis operam dabit sine labore, tædio, curave vlla, à septima ad vndecimam studiis vacabit, conscribètque, tum maximè decima, & vndecima hora. Duo-decima exeat si dies æstina sit, modicèque exerceatur locis amœnis: Tertia decima cœ-

net, & à fine cœnæ cubitum se conferat, atque hæc est summa generalis vitæ studiosi, nunc autem sigillatim omnia distinguenda sunt.

Principio quisque sibi pro ratione loci, & temporis distinguat subtilius diem, ita tamen ut tempus inter prandium, & cœnam sit nouem horarum, tempus quo cibus prandij possit concoqui, seu potius cibi qualitas, & quantitas horarum sex, tempus à cœna ad diluculum in lecto iacendi horarum vndecim, tempus somni si fieri potest non minas nonem horis dum prandetur, ac dum cœnatur, sit qui legat aliquid, nec fabulosum, nec plane serium: tria enim commoda ex hoc sequuntur, voluptas, eruditio, & quæ lentius homo mandit cibos: vnde & minus deuoratu, & exquisitiùs atteruntur: nec obfistère huiusmodi vitæ: nam Atticus cum is esset mos, vixit ad annum usque septuagesimum septimū, quamuis grauissimis curis oppressus. Qui non habeat anagnostem, habeat librum, eadem parsimonia vtatur, dum discumbit aluum exonerando: nam cogitare inter eundem parum ciuile, & commodum est. Dum quis vestes exuit, & induit, etiam hoc vtile erit. Rectè dicebat Seneca, si tibi quis pauculos nummos eripiat, irasceris, magnam temporis partem, cuius nobis maxima est inopia, sponte prodigimus, si non dormierit homo, si delassatus fuerit, tardius cubet, serius surgat.

At verò si non commodum sit se exercere ob pluias, aut quia iam arripuerit te podagra, aut aliud sit impedimentum, polire chartam aggredieris gemma corneolo, ut ego soleo, aut vitro. si ea non adsit, ligno incluso, sed non videtur hoc tam vtile, cum solum partes superiores exerceantur? Ergo licebit totum id agendo ut fabri lignarij dolando commouere, & agitare corpus, hæc exercitatio vtilior est, & magis compta, quam securi ligna Galeni exemplo diuidere, aut pila ludere, quod à grauitate viri eruditi magis est alienum: præsertim quod cerebrum concutitur ea exercitatione, & homo nonnunquam labitur periculo iacturæ corporis. Sed & ne quicquam tum temporis interin deperat, præleget aliquid tibi puer: & quod intelligi possit: & quod didicisse non pœniteat. Atque vtinam ego olim hæc sciuissem, non profecto morbosus adeo euasissem: sed aliis ad vtilitatem natus videor, potius quam mihi. Quæ enim Galenus circa exercitationes scripsit, aded operosa sunt, ut nemo ab illius ætate usque nunc illum sit imitatus, Videturque tota illa ratio similis Reipub. Platonis scripta homini quatenus homo est, non autem hominibus, nam neque Rempub. Platonis vlla ciuitas vniquam amplexa est, nec præcepta Galeni de exercitatione. Et tamen audiuius in montibus Illyricis fabrum fuisse lignariū, qui cum simplici huiusmodi exercitatione ad cxx. annum peruenerit, filius autem prope cxx. non sunt adeo ardua quæ vtilia sunt, & quæ egregium commodum afferunt: quando plus iuuat vsus, & assiduitas ex facultate parabiles, quam tam exquisita diligentia, cum difficultate. Galenus ut rectè illa tradidit, ita horum obliuiscinon debuit. Exercitatio igitur corpori

Distinctio particularis diei

Quæ vicem exercitij gerunt.

Historia fabri.

Nota.

Quæ studiosus habere debeat.

Diuisio diei studentis.

toti communis, & æqualis, tuta ac facilis omnium est præstantissima. Nec desperandum est exemplo auditoris illius Plotini, tametsi difficilius sit reuocata viuendi ratione redimi posse hominem, qui iam à morbis sit occupatus: præsertim si temperamentum illorum auxilio fuerit, ætas non obliterit, nam parcitate victus, somno, exercitatione, animique lætitia tota vita humana constat, cætera sunt quædam additamenta & parum efficiunt. Scripsimus de huiusmodi in libro de Aqua & Æthere: tum verò de qualitatibus exercitiorum, ac eorum differentiis, frictionibus, aliisque auxiliis supra: vt repetere superuacuum sit.

*Professorum
vita.*

At professoribus, magistrisque ludi literarij noua cura superadditur, neque sibi, & Musis, vt ille dicebat, sed aliis etiam vacare coguntur, adeò verò misera est vita horum, imò omnium studiosorum, quod ad sanitatem, & vitæ diuturnitatem attinet, vt nisi lætitia animi quæ ex bonarum artium scientia oritur obstaret, pauci admodum ad perfectam ætatem peruenire possent. At sic plurimi Isocrates, Gorgias, Leontinus, Thelephus Grammaticus, Democritus, alique plures studiosissimi, & professores, & ludi litterarij magistri ad c. annum peruenierint, ac quidam etiam ex his excesserint, vt plus profuerit dulcedo studiorum, quam labor. Et nunc etiam viuunt Mediolani Aron, qui pueros docuit nonagenario natu maior. Hoc non obiter adieci, sed etiam vt hortarer eos, qui muneri docendi addicti sunt, id explere, debere munus, vt iucunde exerceant, & absque tristitia, ac animi dolore. Vbi verò munus hoc subierunt, danda est opera vt aliquibus diebus interquiescant, quod & apud omnes leges institutum est. Maumethani quidem die Veneris, Iudæi Sabbati, Christiani Dominico quiescunt, quiescunt & à cœna: his verò prandium, aut tempestiuium, & opiparum, aut serius & tenue sumendum erit. Exercitiorum ratio eadem erit omnibus, præterea studiosis magna ventriculi, & capitis cura habenda est, hoc quidem quoniam laborat plurimum, illi verò quoniam præsidia in studiosis ab eo deducuntur, debilitatur etiam priuata ratione in docentibus, ac profitentibus attractione aëris assidua dum vacuus est: aër enim ingreditur, & refrigerat illum, qui longè calidior est, calidissimæ æstatis meridiano aëre: quamobrem & nocte puluinari, & die charta, vel leporis Scythicæ pelle, seu Sarmaticæ quæ candida est, assidue foueri debet, esuque malorum punitorum, vix passæ pinguis, menta, berberis, cotoneis, myrthyde, absynthioque, tum vino flauo, quale Mombasium est, & carne ventriculorum auium restaurari per intervalla debet: his autem ob hæc necessaria est magis exercitatio: fugere oportet potum plurimum, tum maximè cum inanis est, & aquam quæ solum id habet, vt laxet: conuenit tamen si acris humor in ipsum è plene euomatur. Oportet autem non plurimum trahere in profitendo aërem, sed quemadmodum in alterationibus parum, & sæpe vocem eleuando non copiosum aërem attraheñdo: vocis illa magnitudo sit potius musculorum pecto-

*Potus plurimus
fugien-
dus.*

ris exercitatio, & aspera arteriæ, quam ex multitudine aëris: porro ad hæc proficimus, vt ad pleraque alia vsu sensim ascendendo. Qui verò scribunt, & exercitatione interim priuantur, & prouum ventriculum agunt, vt maximè ex hoc lædatur, ieiuni hoc exercere debent, & ventriculo maximè consilere cibus omnibus: quæ illi aduersantur, multitudinèque potus præter cætera vitant. Tum verò situs multum prodest, vt ex hoc situ erectus scribat, & accliuus sit, ante ab acus, & pectus leniter tabulæ incumbat, & ex hoc situ, erectus stare cogatur, protensis aut saltem productis cruribus, nam quod à genu infra est, parum refert quomodo se habeat. In omnibus autem huiusmodi laboribus, sed præcipuè in hoc vno, id obseruandum est, vt cum segnitie, aut torpor, aut redium inuadit, illico desistat, atque inambulet, aut extentus in lecto recumbat, & recreetur, aliter in magna mala ne incidat homo in talibus periculum est: multum autem in his potest, ac fermè totum consuetudo, quæ si à pueritia contracta fuerit, & innoxia facillè ferent talia, aliter non quamobrem sensum ad hoc opus præcipuè est assuescendum. Atque hæc omnia, si quis bene animaduertat cæteris alias artes exercentibus. accommodari possunt, quod singillatim explicare velle penè infinitum esset.

*Scribentium
vita.*

CAPVT XVII.

Ad Raucedines, & destillationes in genere.

Videtur dispositio hæc quidem in genere destillatio, raucedo autem cum ad fauces causa destillationis, imbecillitas concoctricis, ac retentricis cerebri, solet autem pituita destillare, vel ad nares vt fiat coriza, vel ad oculos vnde lachrymæ, vel ad fauces vnde raucedo, vel ad pulmones vnde tussis, aut difficultas spirandi: vel ad ventriculum vnde cruditates, fastidia, nausæ, leuitates intestinorum, fluxus vrinæ, hydropes, dolores ventriculi secundum varietatem materiæ defluentis, & membri recipientis, tum iecoris naturam: inde calculi, & obstructions. Sæuior in senibus ad ventriculum defluxus paratis ætate in cruditates, hydropem, & intestinorum leuitatem: mitior ad pulmones quod durior sit caro tunc pulmonis, & fractu contumacior, tum quod minùs sentiant molestiam, & ob id minùs iuuenibus tussiant. Et sanguis senum frigidior, crassior, & paucior, vnde minus fracturæ vasis periculo iuuenibus subiiciuntur. At in iuuenibus diuersa ratione periculosior ad pulmones, minus ad ventriculum defluxio. Ad reliqua loca non valdè periculosa videtur destillatio, nisi admodum excesserit. Intentiones curandi sunt quinque, ne generetur materia, vt genita euacuetur, vt diuertatur aliò, vt membrorum recipiens robustius redditum non recipiat, vt quod iam receptum est, eiiciatur. In educatione iam genitæ materiæ è capite per pillulas descriptas quin-

*Destillatio
causa & c.*

*Defluxus ad
ventriculum
in senibus
maius.*

*In iuuenibus
periculosior
ad pulmones
Intentiones
curandi de-
stillationem
sunt quinque.*

ro Artis curatiue multum confidit Galenus, sed illud est cum materia praua est, & semel defluxit, & periculum fracturę vasis imminet: Aliter talibus medicamentis perpetuo vtendum esset, à quibus corpus consumeretur: nec refert quali morte quis pereat: seu tardius absque medicamento, seu cum illo celerius, imò hoc deterius est, euacuatio tamen si necessaria sit, vt materia nimis abundante, catapotia ex Agarico, & assaiet plerumque conueniunt quod siccant, nec excalesciant, eadem materiam iam defluxam educant. Porro materiam quę iam defluxit Galenus vomitu educit, sed quotidiano vomitu vti nimis molestum est: vbi igitur multa nimis sit euacuanda sic est. At aliàs comparanda est vtilitas detrimento, si igitur quod defluit putridum est, aut paruum valde acutum, salsum, & ventriculus facillè euomat, educenda est sic pituita, quę defluxit. Dixi enim aliàs me nouisse hominem qui iam annis ab hinc x x v. singulis diebus cibum vomit toties, quoties assumpserit. In facili igitur vomitu eiectio excrementi prauit diutius tolerari poterit: Aliter autem vbi mucus tantum frigidus est, aquę potui, vel portulacę perpetuo vsui assimilabitur. Sic igitur vtetur incidentibus, & excalescentibus: procurandum est igitur diligenter ne generetur, & vt genita aliò diuertatur: & vt ventriculus aut pulmo non recipiant. Quę igitur prohibent ne recipiant hæc membra, parum profunt ob situm: grauiam enim è sublimi ad imum facillè descendunt: conari autem multum in rem minimę vtilitatis absurdum est. Prohibentia autem generationem, si sicca, in discrimen vigiliarum hominem tradunt: quod grauius plerumque est distillatione: & persapè morbus additur morbo, non tollitur. Totum igitur præsidium est in coctione optima, atque diuersione. Coctio autem bona fit exercitatione, ieiunio, cibis facilis coctionis, & siccis, & auium carnibus, pane ex spelta: lotionem oris à cibo ex aqua frigida, quę etiam prohibet ascensum vaporum ad cerebrum, vino pauco, & odorato. Et ne quis scribat aut studeat à cibo: omnis enim, vt Celsus dicebat, mentis intentio caput implet: similiter motus à cibo noxius, at multis tegi pannis optimum noctis tempore vt sudor prouocetur, ac aer frigidus arceatur: oportet autem non solum in ventre, sed in cerebro optimam fieri coctionem. Somnus etiam ad hoc diuturnus utilis est. Sed diuertere hunc defluxum conuenit tribus modis, primus vt hora somni cum materia defluit, contineatur. Id fiet adhuc trifariam, primo vt cœna levis sit, nam pauci vapores ascendunt, si modicus cibus, & minimè humidus assumatur. Secundo si astringatur quod iam cogitur: id fit vel cum frigidis vehementer, optimum est autem hoc in genere Diacodion, vel cum siccis, & in hoc præstantissima est spica Inda. Tercio vt quod conceptum est, potius ad nares defluat, quàm ad palatum. Id contingit prono decubitu qui optimus est, vt supinus pessimus: vt asuescat emungere per nares, minimè excrare: vt narium meatus apertos teneat. Aliter modus fit ante somnum: & est vt aqua in

Tom. VI.

ore continuatur: vapores enim & quicquid concretum est, excernuntur per vigiliam, atque ita ad ventriculum minimè descendunt: iuuat & sic emungere nares etiam violenter: nam quę fert ad nares, via eadem est, quę ad palatum. Tertius est vt ipsa vigilia cerebrum optimè expurgetur. Neque probo quę mastificantur, trahunt enim ea via, quę postmodum per somnum noxia est. Iuuat igitur alteram nares reliqua oclusa excutere, frigidam attrahere, atque in vniuersum vbi trahi non possit etiam per os in magna multitudine materię, illam expurgare. Exercitatione ad sudorem vti, nam per somnum siccatum cerebrum dum vapores retinet profundè, & diu dormiunt. Et destillatio tollitur.

CAPVT XVIII.

Ad Corizas.

Eadem ratio est corizę, sed minùs periculum, minus detrimento: scđum tamen videtur stillare nares: Et vt Poëta Satyricus dicebat:

Iam grauis es nobis: sicco venit altera naso.

Pessimum est quod frequens coriza ac diuturna odoratum intercipit primo: inde etiam causa est destillationis, sublata purgandi per nares mucum facultate: demum ad oris factorem perducit, qui communis est his, quibus nares nihil admittunt. Solutio morbi fit his prædiis, quę diximus in destillatione, vt etiam ablutione capitis cum aqua frigida post lixiuim: commune enim hoc omnibus est destillationibus, vt aliàs diximus: velut & illud omnia fugere repentina, vt calorem, ac frigus. Proprium verò est nihil tentare: educere per nares ante concoctionem. Vnde in hac etiam aquę thermarum cerebrum refrigerando iuuat: tum in adia, & patientia suis.

CAPVT XIX.

Ad visus hebetudinem.

Porro in visus hebetudine cum sit triplex, alia ex spiritus visui crassitie, frigiditate, & quod luce innata careat, tum imbecillitate: alia ex viarum obstructione: atque his succurrant rutha, chelidonia, fœniculus, euphrasia, lignum sanctum, cortexque eius, cum vino, & melle, & panis cum iisdem conditus, descriptio bona & experta in Iudæo. ℥. ligni sancti rasi electi lb. j. corticis eiusdem vnc. iij. aquę lb. xx. vini lb. x. mellis optimi lb. ij. ruthę, cinamomi an. vnc. j. euphrasię, chelidonię, an. vnc. j. santalorum citrinorum vnc. j. β. foliorum senę orientalis vnc. j. infundatur simul per horas xxiiij. inde bulliant ad consumptionem medię partis pro syrupo: inde cum eisdem rebus fiat infusio in tantundem aquę & vini, & eodem modo, & bulliant ad consumptionem tercię partis pro potu, & cibus sit panis

7 3 bisco

Corizæ.

Solutio corizæ.

Triplex visus hebetudo. Auxilia.

Experimentum optimum.

Vomitum tolerabilis.

Nota.

Coctio vbi bona fiat.

Diuersio de fluxu tribus modis.

bisectus cum chelidonia, iutha, cinamomo, amaraco, euphragia, fœniculo, atque roremarino.

Tertia est crassities corneæ, & hanc solent ocularij medici seta equina exterere, & prodest non parum: cornea enim è regione pupillæ libera est: circum autem tegitur à membrana alba, ibique exteri non potest.

Suffusionis cura.

Sunt præter hæc morbi vt suffusio præcipuè: ea est inter corneam, & araneam, tunica quædam superfusa humore aqueo: verum medicamentis tenuissimis exteritur: vt tamen non sint mordacia, qualia est fellibus, & maxime viperæ, & animalium rapatum, & destillatione mellis, imò mellicrati, & post per circuitum longum sit innoxia, & attenuatur, & balsamum per se est optimum, & sampschii oleum, id est, è semine eius est succida-neum. Et purgationes, & victus tenuis, & siccus, & dignoscitur à gutta serena, id est, obstructione nerui optici, quia videtur, & fit sensim, & oculo vno compresso, alterius pupilla dilatatur: quia vbi nerui conueniuntur, spiritus qui ad oculum læsum diffundebatur, compressus reddit ad sanum. Et in suffusione semper aliquid videtur, lumen, & splendores, & umbra quædam rerum: si autem non videtur quicquam, adest aliud præter suffusionem. Et cum remanet vestigium visus, nec curatur medicamentis, acu deprimitur ab angulo externo, perforata tunica crassa, & sit matura (non nigra, nec viridis, nec crocea, nec rubra, nec fusca, nec liuida valdè, nec turbida) quæ facili ex compressione oculi diuiditur (nam dura admodum, & in qua non sunt reliquæ videndi non curatur) per acum, & artificem peritum sanatur. Descriptio bona. 2. lapidis murichinis, qui est similis lapidi magnetis, aluminis albi, chamæmillæ, calamenti, succi condylis. ʒ. canapis, alij interpretantur ʒ. granati sylvestris ana partem vnam: fellis viperæ, fellis aquillæ, ana partem mediam fiat Sief. Et similiter semen Alchannæ, alij dicunt vsnæ est mirabile. Et semen rapæ seu elixum, seu assum, & caro viperæ comesta sunt valde laudata à Principe, à quo supradicta sumpsimus.

*Dilatatio pupillæ.
Lib. 3. Tract.
4. cap. 38.*

Sed contingit imbecillitas visus etiam propter pupillæ dilatationem: quæ si non sanetur deducit ad nebulam, vt dicebat Nicolaus Florentinus, & res minores in hoc morbo apparent, quàm sint. Et si peruenerit dilatatio ad finem corneæ, nihil tum videbit. Et fit resoluta vuea, & contingit repentè: & contracta, & fit sensim, & est insanabilis. Et accidit decrepitis: lora enim & à siccitate, & ab humore contrahuntur. Et contractio vueæ est causa dilatationis pupillæ. Et fit ex causis externis, vt ictu, à nixu, vt in patientibus, & à fletu vt in pueris, & à causis internis. Curam ergo eius quæ potest sanari (debet enim senex diligenter respicere oculorum suorum pupillas si dilatantur, aut obfuscentur: sunt enim affines inter se hi duo morbi: & ex operatione, si visio debilitetur: si obuersentur ante oculos splendores, aut imagines muscharum, aut quarumcunque rerum ante oculos appareant) in primo Promptuarij exactè tradidimus. Quare hic tantum sufficiet egregiam hic describere conseruam, siue electuarium

Cura.

ad visus imbecillitatem, tum pupillæ dilatationem. ʒ. conseruæ prunorum lib. ʒ. florum betonicæ, roremarini, saluiæ ana ʒ. j. croci, garyophyllorum, xilo aloës ana sene. j. macis, cinamomi, anisi, fœniculi. ʒ. raparum ana ʒ. j. ʒ. ʒ. Fiat electuarium cum syrupo rosaceo q. ʒ. Capiat ʒ. ʒ. pro vice, expertum, sed vtatur potu aquæ.

C A P V T XX.

Ad dentium erosionem, atque debilitatem, gingivarumque erosionem.

A Liàs diximus in libro huic titulo dicato, & in libris de experimentis, & de sale Theriaco, aqua separationis, oleo sulphuris, corallio albo, nunc de conseruatione agimus, & facilioribus auxiliis, & sunt sal, & acetum. Dicebat Plutarchus in libro de Tuenda sanitate: Habitantibus, iuxta mare non sunt commemoranda dentium auxilia: quasi dicat supremum auxilium esse aquam marinam. Et sal quidem ipsum videtur esse optimum: præseruat enim à putredine, gingiuas astringit, & erodit, vt vtraque vi cogat aquam exire, & exprimat eam, quod experimento constat, vnde dolores etiam sedat. Et dolorem leuat, & siccatur. Et in vniuersum eo præstantius est auxilium, quò quantitas auxilij certius depræhenditur. Sunt autem modi in salis acutic, & quantitate, ac mora: hora cum surrexerit à somno, laueritque se, deinceps deambulatorius. Aqua verò cum sale tam indigentibus auxilio, quàm non indigentibus communis est. Myrrha quoque est optima dentibus, & ori, confirmat valde etiam motos, cum ouo, & vino adhiberi debet: restaurat gingiuas, & odorem oris commendat, remouet putredines si quid aliud. Expertumque est & aliud ab Aurelio Stagno Mutinensi medico insigni, viro doctissimo, atque nunquam satis laudato amico nostro. Tragorigani, est autem folio serpylli gustu pulegij frequens in Foroliuensi agro ʒ. ij. hyssopi ʒ. iij. perdicias, & est parietariæ species, melle, & sale tenui subactæ, & in olla donec in prunas redigatur quadrantem, id est, vncias tres. Ego intelligam antequam exuratur, sic enim redibit parum differens à reliquis medicamentis, piperis vnc. iij. tundito, & cribrato: tollit omnia vitia, & splendidos efficit dentes, & os odoratum. Et gingiuas absque vitio vllò subdit, quosdam addere salsamenta exusta in olla, aut cylum, & est salsamentum Pelamidum (apud Plinium) iuniorum scilicet thynnorum (quidam thynorum scribunt) si quis eorum cinere dentibus adhibito vtatur eorum dolorem non passurum, vel solo. Ceterum constat experimento certo in Hieronymo Guerrino amico nostro, ex vsu oportuno aquæ separationis ad dentes corruptos, & commotos anno ætatis lxx. aut valde prope duos dentes molares inferiores continguos in mandibula inferiori natos, atque ad perfectam magnitudinem creuisse candidos, ac firmos: sed modum non me docuit. Scis etiam quæ

Nota.

Quæ dentes conseruent.

Lib. 5. De Med. comp. secundum diu. vltimo. Aurelij Stagni experimentum.

Hieronymi Guerrini experimentum.

Cap. XXI. De Præseruatione, &c. 271

quæ de salis lapideis in aquam conuersis aliàs commemorauit.

CAPVT XXI.

De præseruatione à rumice, seu ab hernia.

Hernia cura-
tio.

Vinculum
ferreum.

ET de curationibus horum alibi dictum est: verum maior vis est in vinculis. Et quæ sunt sub vmbilico cum fascia lata sursum comprimentia omentum, non solum prohibent omenti, & intestinorum descensum, sed causam quasi abscindunt, & à descensu partes illas auertunt, & coctioni conferunt, & flatum discutunt, & calefaciunt ventrem, ventriculumque ipsum. Proximum huic est vinculum quod ab humero pendet, ex quo tamen dilabuntur intestina magis, & inæqualem sensum corpori affert. Tertium est quod fit è regione pubis, cum circulo ferreo ligno comprimente intus, quod est inter os pubis, & femur, hocque sanè omnibus est leuius, & expeditius, nihilominus cum in enterocoele patiatur vsque didymum intestina descendere, causam augeri sinit, & vi magna retinet quod iam confertim descendit, & in casibus obnoxium reddit patientem rupturæ omenti, quod sanè pessimum est. Sicut in epiplocele ad morbum aliquid confert, sed illius descensum, atque incrementum nequaquam prohibet, quæ mala deteriora sunt longè morbo ipso, & ex quibus breui pereunt ægrotantes. Primum autem ventriculum, hoc habet incommodi quod renes calefacit, & molestum est, nec prohibet prorsus herniam. Sed huic malo succurremus leuissimo vinculo ferreo: quod verò ad molestiam pertinet vsus cuncta (imò huius rei facilis) emollit. Renibus autem vinculum tenue & ex lino applicabimus, vt cum in ilia extenditur latius, & tenuius fiat: renes autem ipsos aqua fontis sæpius madefaciamus. Et quantò adenus magis ex hoc præsidio, tantò dememus ex vestibus. Quid enim agunt qui lorica perpetuò gerunt? Et qui pelliceas vestes, & qui caligas grauiore, vt nunc moris est: adeò voluptati leuius inferuire videtur quàm securari, ac bonæ valetudini, adde quod ex his duobus vinculis facilè quis in spem salutis deduci, vel minimo alio præsidio poterit.

Propter tamen duritiem feri in senibus præcipuè, & quod incalescit valdè, æstiuo præsertim tempore, cum illud vinculum ab

humero etiam impeditum esset, excogitauit, ego genus aliud expeditius è corio quod firmum esset, vt ferreum, & leue, ac commodum, vt simplex & commune, poteratque referri ad librum de nodis: sed ob magnam vtilitatem huc transtuli. Fascia coriacea sit longa a b, vt lumbos circumcingere possit ex a lingula propendeat, qua foraminibus iuxta c, alterum extremum vinciri queat b puluar, quod ramicem comprimat d fibula linea, per quam transit vinculum e f, coriaceum, quod comprimit puluar super os pubis, ne intestinum effluat, & dilabatur: in communibus vinculis f sursum deducebatur versus b, hoc autem eleuabat partem c humiliorem puluaris, vt laberentur intestina, aut omentum: propterea ego retraho f deorsum, & retrò vincio ligula g, hoc est expeditum, & valdè comprimit c, vt vinculum ferreum supra hos pubis quod est intentum.

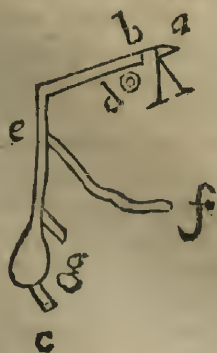
Fascia coriacea.

Altera obseruatio diligens esse debet cum deiicienda est aluus, tunc enim locum vincire arctè oportet: atque dum deiicitur rursus considerandum, præcipuè si vel circa vmbilicum dolor affuerit: imò ventriculi deorsum attracto, aut si omnino deiicere aluum nequeas. Idem dum ambulandum est, aut equitandum quod pessimum, & post si pedibus iter agere debeas, hoc minùs malum ieiunis, pessimum repletis maximè potu multo, mediocriter à pauco tibo, nullòque potu, optimum & securissimum carpento vehi. Sed nihil melius quàm naui vehi: hæc enim sola loci mutatio fit corpore nostro prorsus immoto, sed & circa fines cum quiescendum est, præsertim dum motus fuerit vehementior. Sed & à cantu, dumque quis inflat tibias, hæc eadem & ab initio, & in medio consideranda sunt, tum in fine. At in cibo quoque sumendo eadem obseruare oportet in tribus temporibus, vel etiam cum capere oportet somnum: similis enim est ramex tribulo tyrannorum: vbi enim imposuerint semel, nunquam retrò se retrahunt, sed semper vterius feruntur: quapropter studendum est diligentius in his maximè occasionibus, atque temporibus vt nihil agas, aut inchoes, nisi obsignato diligenter inguine. Deterius etiam est si iam descenderit, nec reuocaueris: pessimum si vinculo interclusum, ne redire possit.

Nota obseruationem.

Obseruandum est huiusmodi patientibus, vt duram non habeant aluum, deueniunt enim in colli dolores, aut ilei. Obseruatumque est quod vbi suppressa est aluus in talibus per quinque dies, etiamsi post deiiciant, pereunt vbi doluerint. Et Venus quoque maximè in repletis auger morbum valdè, quia etiam & ira, & tristitia, vt in Promptuario exactè demonstrauimus.

Obseruatio alia.



CAPVT XXII.

*De Præseruatione à doloribus
iuncturarum.**Episcopi cam-
pegij podagra
si vitium ra-
tio.*

IOan. Baptista Campegius Episcopus olim Balearicæ Insulæ maioris, annum agens LX. maioribus ortus qui podagra laborarent, aded grauiter illa conflictatus est, vt nec è lecto surgere posset, nedum ambulare, & grauissimis torqueretur doloribus. Itaque vi morbi cogente talem instituit victus rationem. Et manè quidem assumptis duobus onis & ferculo, aut loco ouorum carne, & aliquo alio cibo, demum bibit aquæ ligni. Indi valde dilutæ (id est, quæ vnam tantum vnciam recipit in iij. s. libris aquæ) vncias quinque aut ad summum sex: vesperi autem minùs longè edit, nil autem bibit hyeme in cœnâ: tempestiuè autem se ad lectum confert, manè valde diluculo surgit: atque eiusmodi vitam ducens iam duobus annis non torquetur à podagra, & ambulat, sed cum scipione. In vniuersum, cib. est modicus, simplex, coctus. Sumit autem in cœna alternatim acetarium sine ferculo, vel ferculum sine acetario, & vuas passas, & pyrum coctum, aut cotoneum ex saccharo conditum. Verùm post biennium in oculi sinistri cæcitatem incidit, ex nerui optici vitio existimant quod vasta sit corpore spiritum defecisse, & obstructionem in causâ esse.

Modus noster est vt capias mellis optimi libras duas, aquæ vncias quatuor, coquantur simul in balneo mariæ perpetuo despumando, donec aqua consumetur, inde colatum misceatur cum libra vna rosarum purpurearum collectarum cum rore, & bulliant per sex horas in balneo Mariæ, & post obturato vase exponatur Soli per XI. dies, & agitur quotidie, inde coletur, & abiecta corpulenta parte addantur rosarum similium prioribus, & similiter foliorum collectorum vnc. iij. & sint folia sola, & concluso vase ponatur in Sole per XL. dies perpetuo mouendo, vt situm non contrahat. Inde seruetur loco sicco, & cum initium podagræ sentitur, vel ex satietate dignoscitur, capiat vnc. ij. aut tres huius mellis mane, tantundemque sero hora prandij & cœnæ, & nil aliud pro cibo, vel potu donec senserit se securum ab omni periculo, & tunc omisso melle transeat ad cibos coctos, & moderatos, vt panem, aut orixam, aut chondrum. Et si deiecerit aluum, tutus erit ab ea: si autem non, tunc cum eodem regimine transeat ad præsidium scriptum in primo de dentibus. Et hoc est optimum, & facillimum.

*Quæ podagra
sua curare
debeat.*

Ergo ad custodiam podagræ deuitare oportet cruditatem, & ob id vigiliam maximè, Venerem, vina potentia. Quid si duo ex his iungantur, res erit in promptu. Vfus præterea fructuum, præsertim peponum, plurimum facit ad podagram procurandam: non solum quia humor ille serosus decurrat faciliè ad articulos, sed quod prouocat humores secum per spatia arcta, vt podagræ causam afferant. Cibi quoque plurimi alimenti, velut vinum

crassum, aut plurimum, oua & carnes progignunt podagram: vt in vniuersum sint lex. Quibus si addatur motus intempestiuus à plenitudine cibi, & calefaciens articulos, & omnimoda inertia, habebis absolutam enumerationem causarum. Cibus quoque valde varius nocet multis de causis.

Iuuat autem ad tutelam (Paulo teste) si per totum vitæ tempus homo inungat loca obnoxia inflammationi sale benè trito cum oleo, bis in die ante prandium, & ante cœnam. Et vix sumptui æquatur vtilitas, in tam longa assidua cura artus inungendi. Falluntur etiam qui putant oleum miris modis salimiscendum, nam Paulus huius rei minimè meminit, nec hoc probat. Sed dices, quid si materia ex hac vñctione inhibeatur, nonne retrocedet, & periculum lapilli, aut attoniti morbi, aut longæ febris afferet. Itaque non idem est hoc, ac si siccato iecore, aut aliter mutato prohibeamus eam materiam generari: sed sale siccatis artubus, & oleo calefactis materiæ transitus inhibetur, & conuersa ad cutim erysipelata gignit, aut scabiem, aut morbos cutis graues, & fœdos, si deterrima fuerit anthraces: nam fertur iam ed vsque, atque ibi solum prohibetur, quo circa præ impetu sanguinis retrocedere non valet. Et ideo tutum ex his hominibus laborare scabiæ: & purgare corpus maximè à serosis humidis, sub Vere semper, sub Autumno plerumque: Ita etiam vti aqua pro vino. & maximè amica ventriculo plurimum confert, & si calida sit, & vrinam prouocet. Et ided decoctum ex menta, & paryophyllis, & cum saccharo, vel cinamomo ad gratiam, & si necesse est cum foliis apij, aut petrosilij: & hæc sunt vltima, vt etiam coralus leuigatus valde ruber in potu sumptus.

*Quæ podagra inuani.**Purgatio forme necessaria**Podagra nera.*

Sed est genus podagræ aliud quod non dolet, nisi cum motu, aliud cum extersione, & hoc est deterius. Et locus inflatur, & incallescit, & musculorum ventres non vexantur, sed sola capita, & impedit motum, & est materia crassior, & morbus difficilior ob id, & præseruantur cum eadem vñctione, nam educit materiam foràs, & balsam reddit. Et omitto quod exsiccat cum sit res parua.

CAPVT XXIII.

*De emendatione cuiuslibet imbecillitatis
in vniuersum, seu
generaliter.*

NON potest imbecillitas emendari, nisi causa cognoscatur. Ea solet esse multiplex. Intemperies primum, laxitas substantiæ, excrementi retentio, influxio alterius materiæ ob situm, corruptio quædam putredini similis, mala compositio. Emendantur autem præcipuè his, quæ intemperiem tollunt contrariis: his quæ astringunt, nam vt laxitas corrigitur, & excrementa propria, nec simul cogi possunt, nec diutius retineri, nec aliundè infui: odoratis cum motu: nam inchoata putredo sic aufertur: & si vitium sit in compositione corrigere, si corrigi possit. Quæ verò

*Causa imbecillitatis multiplex.**Quibus emendantur.*

verò coaceruantur in membro exercimenta celeriter, & per loca naturalis effluxionis educere debemus si non licet saltem per fontes, aut purgatione, aut deductione ad hæmorrhoidas. Similiter quæ aliunde influit contraria ratione, ac simili exemplo auertere quo non nocere possint, aut valde parum. Cum autem volueris membri curare inbecillitatem, totum corpus euacua, inde ipsum membrum exquisitissime vtrumque: vias quoque omnes ab eo patentes redde, quasi aulam in aduentu Regis præparaueris, post accingere ad opus, & per cibos, & per medicamenta, & topica, & eo dum perseuera, donec neque vestigium relinquatur: talia instrumenta sunt mutatio aëris ad loca aperta, & contrariæ qualitatis, decocta longo tempore data, ex his quæ vim habent pinguem, & aut euacuant, aut morbo aduersantur, quæ odoratis miscere plerumque possumus, thermarum aquæ in potu, & superfusæ membro lutum, cerata, & medicamenta gemmea, & metallica, & destillationes ex densis rebus, aut odoratis, aut naturæ valde amicis, vt melle, & rore coacto, qui vocatur manna, & æthere.

CAPVT XXIV.

De Errorum emendatione.

Vix quisque
sine errore
vixit.

Nota.

Communia
senum anxietas
qua.

Senex purgationes
canere
debet.

Maxima est in humana vita huius doctrinæ necessitas, quando vix quisque sine errore viuat: dignus est non leui commendatione, qui non nisi leuiter errat, & si frequenter. Quod si etiam grauer ferri potest, modo emendari possit, nec sæpè aberrat. Sed si grauer & sæpè, non est hominis nomine dignus, deterius etiam qui grauer errando emendationi locum non relinquit. Erramus etiam sæpè si nostris decepti, vel occasionibus intercepti, aut omnino coacti: quare admodum hoc genus exercitationis in usum venit. Cum ergo quis maximè senex plus esitauerit, ac biberit, aut etiam non semel id egerit quàm è re, & præscripto fuerit, aut vigilauerit, aut laborauerit, vel curis grauius, semetipsum excurtauerit, vel usus fuerit Venere, vel cibus prauis, vel consuetudinem, quæ maximè senibus amica est, reliquerit, tum metuendum est ne ægrotet, vnde statim omnibus occurrendum est auxiliis: voco illa somnum quietem, lætitiā, cibum percoctum bonum, & consuetum quantum oportet, nam ieiunos non minùs iusto plus reficere conuenit, quàm etiam satiatis in ædiam imperare. Præter reliqua cum proposuerimus consuetudinem, illamque optimarum rerum seni seruandam ei maximè studere oportet, atque illum in statum convenientem reducere. Proponamus ergo quod senex vltra solitum laborauerit, vigilauerit, cibus crudioribus usus fuerit, & aliquanto plus, ita vt non concoxerit non ad purgationes veniendum est statim: senex enim quantum fieri potest cauere debet huiusmodi, quo circa demiror cur vinis flauis vti imperauerit Galenus, quæ loca illa primum nimis excalefaciunt, & ad ea materiam plurimam deducunt, vnde vel

in lapidem, vel impedimentum vrinæ, vel virginem proni sunt, vixque vllus euadit his præclaris Galeni consiliis, qui non in aliquod horum incidat, aut si minus in podagram. Quare cum de hoc iam dictum sit, neque his auxiliis restituere: curauero quæ per se mala sunt. Igitur longissimè conuenit dormire, atque etiam cubare, sed si dormire non possint, euomere, si nec id consequi, bonum existimes, aut omnino non liceat iuribus modicis cubantem alens, non plus iusto aluum irritabis, minùsque vrinas. Somnum verò conciliabis cum his, quæ dicta sunt, oppones autem crudis iura solum non sorbitionibus, aut vitellis ouorum vteris, ne distrahatur cruditas, multò minùs vino vllò. Pulvinar ventriculi parti admovebis ex anseris iuuenis pluma. Postquam descenderit è ventriculo, rursum præcordia moderatissimè tamen fouebis, velut lana candida elotis sordibus, & pelle leporis albi mollioris, sarmatici, si cibus non descendat, sed reluctetur omnino oleo fouebis ventriculum: vltimum est nisi nimis abhorreat oleum amygdalinum dulcissimum ac recens, non tamen ad fastidium vsque propinare. Quod si cibus corruptioni obnoxius sit, aut euomere necesse est, aut cassia nigra pingui, orientali, recenti multa deiciendus est, postmodum firmato ventriculo sorbitionibus ex pane sensim auctis recreandus, atque restaurandus. Sed est vis quædam insignis in pupillis columborum turritorium, nigram habentibus carnem, deiciendi aluum, purgandique ventriculum non solum prorsus absque molestia, sed illum etiam confirmant, ac nutriunt, in iure madefacere illorum panem debemus & carnes eorum, ac iecur, tum viscera edere: forsan non omnibus æquè aluum possunt, mihi sufficienter prosunt, ac valde satisfaciunt. Credo etiam palumbium pullos id melius posse, & forsan etiam ipsos palumbos: nam dubium non est, quin id agant partis nitrosæ, quæ in illis quàm multa est beneficio. Ergo si pullos huiusmodi semine caulium, tum eruo, atque phasellis crediderim, & lentibus, atque lupinis, horum enim & quorumcumque cremor deicere aluum potest, tametsi substantia astringat. Sed & si talia in aqua nitro, & cemento madefacta diu antequam exhibeantur columbis steterint. Iunabit etiam boragine pullos implere, sic enim aluum magis mouebunt, & noxiam à tristi succo contractam emendabunt, neque enim quicquam nitrosum, salubre, aut vtile alimentum exhibere potest, sed tamen huiusmodi columborum caro inter omnia est vtilissima, cum non solum aluum deiciat bellè, sed ventriculum detergat, vt famem excitet, corroboretque, ac nutriat, secus & iecur, quod huiusmodi alimentum gaudet: purgatque obstructions illius duras quidem in senibus, & attrabiliarias, substantia simile illi alimentum præbens: ob id vix passæ valde pingues, & recentes in hoc genere sunt, sed multò inferiores. Atque hæc quod ad morbum, morbi que causam attinet, ad impressionem autem, iam ex his factam in ventriculo, mesareoque, & iecore, cum hoc ipsum idem conducat, si quid aliud: propter eos tamen quibus hoc auxilium

Columborum
turritorium
vix.

De impressione
facta.

non

non proprium est, nec adeò salutare, ita agere conuenit: principio eiecta quouis modo cruditate, si relinquuntur vigiliæ, aut siccitas tam cerebri, quàm ventriculi, & iecoris vtendum est somno, si non possumus balneo aquæ tepidæ, si nec hoc pedum, & crurum, ac capitis, tum quiete, dormire quacunque hora, humectare corpus potu vini dulcis, vitellis ouorum, iuribus, carnis castrati cum rapis, & boragine, butyrum recens cum melle edat pisces petrosos, viam passam Creticam magnam, pinguem, aut nigram sine semine paruum: bibere aquam leuem cum plurimo iulebo violaceo: omnia modicè, & ad coctionem facillima. Sed si flatus, aut tensio, & tynnitus aurium, tunc omninò tenuiter nutriendus, & non ante perfectam solutionem symptomatum, & si symptomata foueat humor crudus detergatur mel violaceo purgante, post edat cuminum odoratum paucum cum iure pulli, aut orientale origanum, vel hyssopum, sed si tumeat præcordium cum pondere, aut tristitia, & timor, aut obstructio ex vrina, vel facibus appareat, aut ructus acidus, tunc hoc deterius est: sumat ergo iura pullorum cum thymo, aut origano orientali, & vtatur ruta cum aceto, & sale, & deambulationibus, ac somno, bibatque vinum dulce: nisi adsit obstructio: & comedat comam absynthij cum sale, & cappares, & smirnum, quod ab Italis Maceron vocatur, nec est erithanum cum sit odoratum. Sed si alius lubrica relinquatur, non oportet cohibere, sed neque irritare: leuitas enim alui non continua, nec frequens solet esse utilis valetudini senum, tametsi longitudini vitæ non conducatur: semper enim cum inutili utilis aliquid excernitur: fouebimus itaque ventriculum oleo, in quo decocta sit absynthij coma, tum ex nuce myristica, & si non sufficit, lentiscino. Quod si corpus contabescat, & fames cesset, nutriendus est lacte asinæ, vel capræ, balneandus aqua dulci, post inungendus oleo dulci, vel etiam violaceo, atque somno indulgere debet. At si ventriculus appetat, satis videatur tamen imbecillis, nutriatur carne apri, vel nemoralis turis, iuuenum in veru assatorum: nil enim magis ventriculo confert, sed pendeat hyeme tribus diebus, æstate duodecim horis: hæc caro, & glandosæ carnes, seu lactes, & iecora, ventriculique pullorum, & gallinarum fila non habent, cum bene fuerint præparata, ventriculo tamen suilla utilior est. Quod si sitis vehemens vrgeat senem, iam bilis redundat ad ventriculum, si cum hoc sit amarum os, aut vinum amarum videatur, aut subuersio, & nausea, vel capitis dolor, tunc manna purgandus est æger, & astringentia ventriculo amica exhibeantur, & betæ, maluæque: sed si mala hæc non adsint, sed sola sitis, pituita salsa in causa est, hanc purgabis melle violaceo aluum leniente, vel si velis etiam manna, sed & iure pulli cum thymo, aut hyssopo, aut etiam vlini cortice. Sed si levis solum adsit imbecillitas, supinusque ventriculus, oliuas, aut chamas, aut ostrea dabimus ante cibum. Cum verò ventriculus non deiecit, dabimus multam viam passam, si non, ius etiam caulium pin-

gue: & si neque id sufficiat, betam cum mixtis. Hæc si nouisset Galenus, magna cura fuisset liberatus. Rursus si dentes doleant, aut muscæ, & imagines oculis obuertentur, vapor est crassior, & initium aquæ, etiam si non lædatur cerebrum. Quamobrem tunc purgandus est senex cassia nigra cum pastillis ex turpeto, violis & manna, leuissimus, paucusque cibus, vt pote auicularum caro sola, bibat aquam ex saccharo, aut orientali melle, Hispananovæ, & floribus roremarini, ac cinamomo, & macere. Sumatque à cibo puluerem nostrum ad hoc. ℞. foliorum, melissæ viridium teperiorum, & in furno siccatorum drac. ij. β. maceris, quod vocant macis, & est cortex nucis myristicæ drac. j. β. spicæ Indæ, florum rorismatini an. scr. iij. sacchari optimi vnc. ij. β. Terantur & fiat puluis, ex quo sumat scr. ij. aut. iij. pro vice. Et scias quod meta medicamentorum, & auxiliorum, & qualitatis, & quantitatis ciborum, atque ordinis eorum, tum forani, est oris sapor manè cum expergiscitur, cum fuerit optimus, & senserit se leuem & alacrem, & odor neque ipsi, neque aliis displiceat, hanc viam hesternæ cænæ obseruare debet, falsus autem malus, & sitis, & grauitas in ventriculo, & quod deterius est malus odor, verenda sunt: levis amator minùs malus est, tum maximè cum prandij initium ab absynthij coma fecerit cum sale, & oleo perfusa, aut tortam ex illo cum luteis ouorum, & butyro copiosè deuorauerit absque alio cibo. Est enim medicina insignis ad hoc, & cibus: licebit autem duobus in prandis, aut tribus eo auxilio uti.

Puluis noster à cibo.

Oris sapor, gnum est malorum.

C A P V T XXV.

Ad Flatum senum.

Peculiaris autem affectus in senibus est flatus copia, atque assidua, unde dolores, impedimenta coctionum, distentio, imbecillitas viscerum, & refrigeratio, nausea, singultus, crepitus ventris, & ructus: inde etiam herniæ, dum flatus viam facit descensui intestinorum, aut humorum. Oportet igitur hac in causa à cruditatibus maximè cauere: & vbi adsint non edere: paucio potu uti, & ab aqua cruda abstinere, tum flatuosis cibis. Sunt autem quæcunque crepant in igne, vt castanæ, poma: & quæcunque substantiam habent terream vt legumina, & præcipuè phaselli, & fabæ: item radices omnes, sed rapæ inter illas sunt deteriores, & quæ frigida sunt valdè, & humida, vt cucumeres, lactucæ: Et viscida pinguis excrementosa, vt caro suilla, & lac, & cibi ex farina. Friabilia autem & temperata sunt præstantiora, ac mollis substantiæ. Cothilæ, ranæ, & astaci flatuosi sunt, & ascaloniæ, seu bulbi, & capræ, & porri. Et mollem ac fluidam aluum habere bonum est, aut enim flatus non gignitur, aut non nocet, aut minùs nocet: quies præterea à cibo, & exercitatio ante cibum, & somnus profunt. In senibus enim omnia sunt ad generandum flatum: Dentes mali, caloris imbecillitas,

Flatus in senibus qui pariat.

Flatuosi cibi qui.

Senes quia flatibus pleni.

Nota.

Si corpus senis contabescat.

Si sitis vrgeat senem.

C A P V T XXVI.

De Ventriculi cura.

imbecillitas, multitudo excrementorum, vigilia, paruum exercitium. Oportet quoque vincula astricta ventriculo adhibere, ac ventri, plurimum enim iuuant ad coctionem, ad expellendum flatum, & si retineatur, minus nocet, & fouere præcordia oleo lentiscino sæpè, & imponere lanam pinguem illotam, ea enim melior est purpura, & pellibus vulturum, à quibus yruntur, membra naturalia non confirmantur. Sicut etiam malè agunt consulentes in præsentia, & nocentes in futuro dentes, piper, diacalamum, & quod deterius est zedoariam. Quod autem flatum prohibet generari est nucleus persicorum, & chamæmelon inter temperata: Et ruta, & carum interius valdè profunt, exterius autem oleum sambucinum, & oleum de spica, quo pigmentarij vtuntur. Et caro lupi, & vulpis, & ericij, ac cerui longo vsu, prohibent generationem flatus, maximè assatæ in veru, & patella: oxymel cum ruta tollunt flatum, licet mel sit flatuosum. Et habere oportet pedes calidos, & siccos, semper qui obnoxius est huic affectui. Et non oportet cibum sumere, nisi benè expresso flatu: ad hoc iuuat mandere quædam, vt anisum, velut tartarum, ad educendum copiam pituitæ è ventriculo, vel è cerebro, & comprimendo ilia: vsus enim velut in aliis rebus docet, & efficit quod quærimus, seu infra, & est melius, seu supra, & est facilius. Et cum retinetur aliquando est fixus, quandoque mouetur, & est cum facit dolorem, & est deterior, & cum inflat, & est deterius exiguo dolore, & maximè cum fuerit inter omentum, & peritoneum, & non est tamen hydrops sicca, quia illius materia est crassior, & est vapor, non aer & est pessimum, sicut non continetur in intestinis est minus malum, medio modo se habet aer in cavitae dicta. Et cum retinetur in cavitae, multum lædit coctionem, & si sit valdè frigidus, aut multus, efficit dolores. Et fixus minus efficit dolores, quia minus refrigerat, si modo non retineatur præcluso exitu. Et hernia vmbilici deterior est, quàm scroti, quia non est idem periculum de incremento quod est in enterocoele, vel epiplocele, vel ab humoribus oblitum. Et quibus flatus ascendant, commouetur sæpè sternutatio. Et mutatio cibi plurimum facit vt non generetur. Et expresso flatu optimè debet etiam homo aliquantisper quiescere super lecto, antequam comedat, & fouere locum siccis pellibus, aut similibus. Et aqua frigida quandoque curat flatum. Rursus repetendo, colligendo, & in ordinem redigendo ea, quæ dicta sunt, flatu sit ob crudum humorem, vel genitum, vel ob destillationem aduenientem è capite, aut quia redeat ex intestinis, vt in ranice. Et offensa eius est quod refrigerat, & distendit, & debilitat, atque impedit coctionem: ob id ergo optimum existimo deglutire manè mellis cocti à drac. j. ad duas, quandoque etiam plus, nam flatu à sola intemperie non generatur. Detergit, calefacit, attenuat, & nutrit etiam, & non semper: sed cum vrget, paratum igitur habebit fenex, sed si non sentiat quicquam, negat Auenzoar laboranti præ imb: cillitate ventriculi, concedendum mel.

Qua prohibent flatum generationem.

Nota.

Ventriculus est membrum adeò necessarium, vt inter principalia vitæ adnumeretur. Itaque & illius cura maxima habenda est, & quod communicet cerebro per nervos sexti partis, & cordi, & pulmone, & omnibus membris naturalibus: quamobrem & ob id, & quoniam cuique membra alimentum subministrat: & cura non solum exquisita indiget, sed in ipsa curatione, ea quæ illum confirmant, admiscebis. Et quoniam appetitu cibi illi opus est, iucundè tractari debet: sunt autem morbi illius, alij quidem simplices & cum materia. Materia autem excrementitia aut cruda in concoctu eius contenta, aut infarcta. Et similiter biliosa, pituitosa, melancholica, & omnes hæc quinque vt sint decem: exustæ etiam vt viginti: sed omnes eiusmodi, vt vel per circuitus recurrant, aut cum solum, sed vt leuiter sanari possint, nam quæ obiter ex magnis causis inciderunt ad *thoracica* pertinent, non ad custodiam, sanitatemque tuendam. Quadraginta igitur sunt modi. Simplicium intemperies quidem vna, aut plures, vt sint octo. Et quoniam vt frequenter contingit, aliis permisceri soleat accident composita xxviii. & cum simplicibus xxxvi. Rursus adest quid medium flatu & aquæ, vt omnes iam connumerentur xlii. & xxxvi. possentque permisceri numero infinito. Aliæ quoque sunt comparationes maximè ad cerebrum, quod demittat, quodve patitur, & intestina similiter iecur, pulmones lienem vè sint decem. & ob consensum simplicem xx. vt omnes xcvi. Præter hos morbi proprii lenteria seu leuitas intestinorum, imbecillitas quædam propria, non posse concoquere, appetere fame canina, vaccina, sed hæc prorsus morbus, & morbus magnus, & malus vt sint iam ciii. si dolor loco eius adijciatur. Sunt præterea morbi in magnitudine plus, aut minus: itemque raritas & tenuitas. Et si omentum desit, aut sit macilentum. Et si alteriæ à corde mittantur parua, aut è iecore venæ, vel sanguis alia ex causa ex utroque paucus, aut malus, & confirmatio, si meatu ex iecore, seu fellis vesica, vel in fundum penetret, vel nimis elatus pro duodeno ventriculum petat xlii. inde sunt modi vt sint omnes ventriculi morbi cxvi. præter compositos qui sunt innumeri, sub his tamen continentur, & prauos valde è genere iam dictorum, aut non iam dictorum, velut vlcus, inflammatio, scirrhus ex ascite, vel tympanite, intemperies. Quæ ad curandi artem pertinent non ad tuendam sanitatem. Vt verò artificiosa, atque vtilissima est ad curandam, & causas dignoscendas paucas illas admodum multis à Galeno prætermisissis aliis non animaduersis in tam magnum numerum deducere, ita & quasi contraria methodo tam multas, & certa ratione vtile fuerit ad breuitatem, ad claritatem, ad sanatio-

Ventriculus membrum est principale.

Nota. Ventriculi morbi qui

ni

Nota.

his faciliorem occasionem, in longè pauciore capita contrahere. Ergo id fiet si ad simplicia primum, velut per circuitum, & obiter, & exusta, non exusta, in concavitate infarcta, pituitosa, biliosa, melancholica, excrementitia, cruda, aquea, flatuosa, calida, frigida, sicca, humida. A cerebro, iccore, pulmone, liene, intestinis, lienteria, dolor, imbecillitas non posse concoquere, non appetere, fames canina duplex, quæ non concoquit, quod nimium est: quæ concoquit, magnus, parvus, rarus, tenuis, absque pinguedine, arteria, venæ parvæ, sanguinis geminus, aut paucus, aut malus, meatus quæ penetrat, aut altior percipit latus, ut sint *xlii*. Alia ratione à simili ut calor, & calor cum humido, est enim pars, sed melius à iccore, à pulmone ad ventriculum, vel intestina. Tertia à simplicibus ad composita. Quarta à contrario, frigida calidis, calida frigidis. A maiori quæ est cura doloris, aut inflammationis, transferuntur ad dolorem leuem, aut calorem mitem. Vnde seges multa à Principe Latinis, Græcisque, ac camento, attenuando, miscendo, præparando, ita contrahentur; non solum quæ compositæ sunt, sed ex his *cxi*. ad longè pauciora. Ultima in diuersis à quibus inchoandum?

Medendi vniuersi modi.

Modi medendi cibis, medicamentum, cibus medicinalis, regula victus, conseruatio facultatis, intus, extra, & proprietate. Irrigatio, animal, pellis, emplastrum, oleum, ignis, per aliena velut clysteria. In omnibus obseruandum ne trahamus super membrum læsum, ut confirmemus illud, ut corpus prius sit repurgatum. Tertia est exemplum quod plura complectatur: constare debet ex generibus plures complectentibus causas, & species: & ideo multifariam breui iam contractum exhaurit numerum, velut excrementitia cruditas infarcta ex imbecillitate ventriculi, ob descensum pituitæ à cerebro dolorem, & flatum faciens. Iam vides septem hic contineri ex *xlii*. comprehensis in contractis, adeo ut sex expositiones superficerent.

Detergentia valida.

Dicamus ergo primum quod materia infarcta detergentibus validis, maxime cruda, indiget. Et ob id etiam quod excrementitia, & semiputrida confestim postulat expelli: sunt autem detergentia quæ abradunt materias à locis: idque contingit tripliciter in cute, & talia poros aperiunt, ubi sordessint occlusi, velut balneo, strigili, & potestate dicit Galenus, pituitosa absque morfu, item mel, maxime Hymetium, moderatè autem farina hordei fabarum illius ætatis (nam nostra astringit) & erui, & mulla aquosa, his magis iris, panacis radix, aristolochia, mulla mediocris: magis etiam his quæ ex nitro, spuma scilicet eius aphroni tantum, & nitrum ipsum. Et tandem ut dixi mel Hymetium. Secunda comparatio est ad vlcera, in quibus me vsque ad morsum non leuem præstat: ærugo autem vltima est, ut dicit Galenus, nam, stipatio detergentibus non indiget, sed emollientibus, & humectantibus, velut balneo, & oleo. Tertia ergo est intus, quæ habet ordines. Primum enim est

detergere & sine morfu, ut pituitosa post cum leui morfu, ut mulla, sed leuissima saccharum: inde opomeli, deinde oxymeli, post scilliticum oxymel quod etiam aperit: deinde si addantur apium, atque similia, & maxime, quæ dixi amara, & vehementer, ut aristolochia. Sunt autem quæ proprietate naturæ euacuant, & illa non detergent ut scamonium, alia quæ humectant ut oleum: quæ tamen valde detergent ut ius caulium, mel, & ius chamarum, ea ventrem subducunt, tum humore femoro, tum morfu, atque eoque doctrina Galeni procedit: at non ex his tamen adhuc intelligimus, quomodo quæ detergent, & cur, & qualia sint, nisi quod ut dixi tenuia esse dixit: & calida, ideo vitiosa, vel amara. Accipiamus ergo tria quæ diuersa natura sunt, atque omnia detergent valde, mel quod dulcissimum, nitrum quod falsum simul & amarum est, & lupini qui sunt amari. Quærendum est igitur primum an omne amarum detergat, quidque sit commune detergentibus: non enim sapor quandoquidè in maxime contrariis saporibus amarissimo, atque dulcissimo, sit vis detergendi, atque extrema in utroque? Et cur nitrum magis detergat? Habent autem magnas difficultates verba Galeni. Primum si amara, & nitrosa ob id detergent, quod nitrosa sint, ob id pituitosa hordeacea cur detergit, & cur non acris magis quam amara, cum sint etiam tenuiora; nam amarum in terreo consistit. Aliud magis mirum, quod dicit quarto de simplicibus medicamentis his verbis [Id quod ex duplici superaffato provenit, perinde ut calx, cinisque, calidum, siccumque necessarium efficitur: proinde abstergere etiam comminuere: secare viscosos, crassosque humores, sicut cinis, & nitrum natum est. Nec enim aërea, nec tenuis, nec aquea eorum substantia, sed ut paulò antea dictum est, terrena exactè à calore elaborata, ac velut superaffata ipsorum essentia. Nisi esset quod paulò post subiicit. In medio tenuium, & crassorum sunt quæ incisura sunt, ut non promptè penetrent, velut flamma, neque diu morentur, velut astringentia, sed illud proponendum quod qualitas omnis amara calidis, siccisque substantiis provenit. Et præter hæc tenuibus, atque terrenis: Inaudiendum est autem totum id coniunctum, haud quam separatim, utrumque legendum est, nam si cum terreno tenue pugnare videatur. Ideo non simpliciter tenue, sed ut in terrena substantia tale esse amarum assero, velut calx, & cinis. Fortè verius assimilares fuligini, & flammæ fauillæ, quæ gustantibus amara apparet.] Ergo in his verbis, si quis rectè animaduertat vnum ferme, atque idem censebit hoc ipsum incidere, atque detergere: at eo adiecto quod natura humorem crudum qui hæret, & etiam si non hæreat, sed sit glutinosus, cum antea expellere nequeat, incisum tum confestim expellat: id ergo verissimum; quanto verius si adiecerimus quod pungendo, atque irritando statim educat. Constat igitur quæ sit natura detergentium, scilicet quod tenuium, & incidentium, ac mordentium: quale igitur mel, nam & illud tenue est, calidumque, ac siccum: sed & pituitosa,

*Nota.**Tria diuersa valde detergentia.**Cap. 19.**2. Met. Med. c. 4.*

sana, calida quamvis non sit, tamdiu tamen cocta eo pervenit, ut dissecet, attenuet. Primum ergo dissecabit, inde attenuabit, deum deterget, id est, separabit contentum à continente, ultimo etiam educet. Quod enim dissecatum tenuius euadat, dubium non est: quod verò separatum à membro expellatur, saltem ad proximum locum & illud. Verum quoniam dulcium plura ut mel, & saccharum ex confesso detergantur, atque ideo dissecant, non tamen obstructions aperiunt, propterea dicit Galenus amara solū aperire: Quasi id velit quoniam ut naturā odiosa, & inimica propellantur à natura. Sicut igitur gladius ē ferreo incidit, ē medulla sanibuci non incidit, ita tenuia terrea dissecant tenuia aquea non ita. Dissecantia ergo terrea sunt, & aperientia amara. Acria autem non detergantur quoniam urunt. Aphronitrum verò & nitrum detergant, quoniam amara sunt: sal verò dicit, non detergit, nisi quantum amaritudinis particeps est: hoc ex errore contingit, mordet enim & vehementer ulcerat: ideo detergendi facultas non est una, sed alia quæ perfecta est in salis amaris, & hæc maxima est; alia quæ in solo salso, quoniam dissecat & ipsum sal, & pungit. Verum falsum, amarum, ut pleraque talia plus detergit, quam vel falsum, vel amarum, si sola fuerint. Sed acida etiam cum acribus, velut porrum cum aceto, origanum apium, serpillum, & iris, ut à Galeno commemorantur, ut etiam piper maximè longum, aut album, quod etiam plus omnibus ventriculo confert, sic gingiber, & calamintha. Dissecant hæc, ideoque etiam tantumdem detergant: summum in hoc quoque præsidium est, maximè in ventriculo radícula cum oxymellite sumpta. Detergant ergo & abrotanum, & seriphium, & scylla, & amygdalæ amaræ, atque aperiant dicit Galenus, non amaræ autem detergant, sed non aperiant. Ita & in membris, quæ lienem aperiant, validiora esse oportet, quam quæ iecur: ideo capparis ferme uniuersa planta, tamariscus, & asplenion lienem curant, iecori sunt grauiora. Quærendum est igitur an amara omnia detergant? nec præteribimus ergo si quid differat salis deterfio, & mellis, & ptisanæ à nitro, & aceto, & succo limunij, ac abrotano? Gentiana igitur, & aloes, & cucumer anguinus, quæ sunt amarissima, non videntur detergere: aut non multum, alia quia astringunt, velut aloes, alia quia subuertunt, ut pote naturā inimica, velut colocynthis: alia quoniam nimis exsiccant, & quia crassa sunt substantia, ut penetrare nequeant, sed dicet quispiam cur non acetum inter detergentia primo loco collocamus? Cum inter incidentia, & ipsum cum limunij succo adnumeretur? Generaliter igitur rem aggrediendo dicamus, quod detergentia sunt primum quæcunque dissecant, seu tenuitate substantiæ, seu quia acida sunt, nec exigimus ut sint calida, sed velut ptisana, succus limunij, oxymel, succus arantij: talia si occurrant vomitoriis, aut stomacho nauseabundo, liberaliter expurgare illum possunt, secus si prauum corpus contineatur, & paulatim, aut confertim ipsum expurgant. Quæ-

Tom. VI.

dam verò ex his præter id quod dissecant, etiam vomitum commouent, velut dictum est radícula cum oxymellite, & hæc sunt secundi generis. Alia rursus præter id, quod dissecant etiam excalescunt: velut piper, ruta, cuminum, dracunculus: & præter hæc etiam sinapis. Et hæc magis detergentia, verèque appellari possunt, quod non solum dissecant, sed etiam attenuent. Et quædam ex his sunt insigniter amara.

Quæ enim attenuant (nam cogor paululum commoditatis causa à proposito digredi) alia quidem humores crudos, vel congelatos, & talia omnia calida sunt. Exemplo exterius sumpto, nam ignis non solum colliquat glaciem, ac dissoluit, sed etiam aquam attenuat, aqua enim cocta cruda tenuior est: & hoc propriè est attenuare, sed non omnibus conuenit: verum ut dixi solis humidis, seu concretis, seu etiam non, sed liquidis. Dicitur autem propriè attenuare, quoniam substantiam verè attenuamus. Alia ad glutinosos refertur, cum incidunt hæc propriè, non meretur id nomen, quoniam non substantia, sed quantitas attenuatur: vocatur ergo hæc incisio, sed de nominibus non est litigandum. Tertia est cum humor verè crassius, id est, terreus attenuatur, non à calore, nam sic magis crassius efficitur, quia exurit: hic ergo non calore potest attenuari, neque incidendo etiam attenuatur, quoniam non substantia, sed quantitate minor efficitur. Una ergo est via, ut scilicet humectetur, nam imbibitum humidum permiscetur, sitque totum tenuius: & tum potest incidi si lentum, & colliquari leui calore si concreuerit. Exemplum (quid plura) cera, gluten, sal, aut terra primum calore, secundum gladiis, tertium calore humido, vel etiam aqua tactum dissoluitur. Hic tertius modus est proprius, & verus primus, inde sequitur, nunc redeo.

Alia igitur præter id quod dissecant, colligentque, etiam purgant, velut pulegium, & origanum, nullum tum horum propriè est medicamentum detergens. Extremum & vltimum est, quod nitrosum est, & ideo calidum, terreum, tenue. Et quatenus tenue penetrat, & diuidit: quatenus calidum colliquat, & attenuat: quatenus nitrosum & terreum descendit ad membri substantiam, se ipsam collocat inter ipsum & humorem, aut substantiam contentam diuisam, & colliquatam interponit, ac vellit acedine, atque falsedine, cum amaritudine, tum etiam ipsamet substantia terrea (quæ ventriculo aduersissima est) ventriculum, eieciturque, ac secum ducit humorem deterfum, atque ita liberat membrum à labore illo, præcipueque ventriculum, nam membrum neruosa, velut ventriculus, & intestina, & quæ membranis obducta sunt, velut aspera arteria maximè deterfioni sunt accommodata, illamque exposcunt.

Verum cum ita sit quæ detergant, ut vtilissima sunt ad purgandum ventriculum cum prauo, aut lento humore admodum frigido fuerit, ita & ventriculo ipsi, eiusque substantiæ, & præsertim sola cruditate laboranti inimicissima sunt, adeo ut etiam mel inter illa connumeretur. Et quare illa Zoar celebris

Quæ attenuant.

Nota.

Detergentia ventriculi substantia inimica.

Aa de

Detergendi facultas non una.

§. de simp. Med. c. 12.

Quæstion.

Detergentia quæ

3. de facul.
cap. 13.

de illius offensa ventriculo illata, nam velliat illum, & proprio alimento priuat, & ad tabem quasi deducit. Vt enim ex Galeno colligitur id viscus interiore tunica perpetuò vestitur mucore quodam totus, à quo perpetuò nutritur: hoc ergo à detergentibus maximè propriis, scilicet nitrosis destitutus maximè, debilitatur namque non vt aliis partibus ventriculi interiore tunice auxilium ex venis deferatur: ob id mirum si præcipuè hoc vnum membrum à detergentibus eueritur: maximè propriis, & veris, nam ptisana, & oxymel persæpè etiam moderata, & opportunè sumpta, & præter reliqua hoc vnum album piper maximè profunt, tantùm abest vt obsint, velut etiam mastix illi, & iecori.

Nota.

Ergo vt rem adedò difficilem, & per tot capita diuisam in vnum colligam, quæ acida sunt, nec calida, nec propriè detergent, sed potiùs incidunt, nisi aliquo motu iuuentur, præsertim vomitus. Quæ purgant vt medicamenta non dicunt detergere, vt aloës, rhabbarum. Quæ adurunt etiam non detergent, eoque minùs si sint crassæ substantiæ. Gentiana quoniam haud tenuis substantiæ est non detergent, sed nec absynthium, quoniam astringit. Nitrosa & salsa detergent, sed hæc minùs. Quædam etiam detergere possunt, ac simul astringere, velut mel rosaceum: si enim hoc ars permiscendo facere potest, cur non natura? Et mihi hac ratione vis conchilorum, & chamarum non semel multum profuit. Detergentes medicinas vocant qui Hasen verterunt absterfuas. Et cum astringens copulatur amaro, existimat medicamentum, fieri detergens simul, & corroborans. Verum declarat, quænam sit medicina detergens, sed satis confusè quoniam solum docet externam operationem, & non aliàs species, multoque minùs causas.

Lib. 1. irac. 1.
cap. 4.

Cruditæ excrementitia
purganda est
statim.

Verum vt ad propositum redeamus, quoniam excrementitia cruditas supponitur, prorsus est detrudenda, neque enim beneficio temporis expectanda est utilitas, cum sit excrementitia, sed statim educenda cum detergentibus, ne quicquam ad locum trahamus. Et motus multum confert iuxta illud. Indicat autem nauigatio turbari motione corpus. Et quoniam etiam purus, & liber cum deambulatione iuuat caput, si quid aliud dicebat Celsus. Et quia est infarcta, indiget incidentibus, & aromaticis, quæ penetrat ad imum, & confirmant ipsum: sed & exercitatio ieiuno ventriculo maximè confert illi, ita à cibo assumpto maximè noxia, & dicebat Galenus in lib. De cibis boni & mali succi: Verùm si cruditas mala sit, tunc vt descendat, opus est deambulatione, medicamento iuncta. Secùs melius est quiescere vsque ad occasionem: sed quoniam excrementitia est, longè melius est vt per vomitum educatur, vomitus autem absurdus est dicebat Galenus, cum non est irritatio: intellige vbi materia omninò præter naturam contineatur: in hoc enim casu debet irritari, etiam si nulla sit nausea, & etiam si non possit continere, multò magis si contra naturam, vt si sit venenosa; demum si ex distributione periculum vitæ sequatur. Ex dete-

Cap. 3.

Vomitum quæ
de irritandus.

gentibus autem commodis, & etiam vtilibus, est caro columborum, & anium syluestrium, & ius illarum. Innoxia verò ius caulium, spinachiorum, ericiorum terrestrium, & etiam marinorum, tum cancrorum, astacorum, & quæcunque cum teste, aut cortice duriore maximè in mari integuntur. Olim inter optima censebantur Gingidium, & scandix, amara ambo, & idedò detergebant, at scandix potuit esse odorata, & ob id ventriculo amica: Gingidium autem cum acre non esset, non fuisset ventriculo amicum, nisi particeps astrictiōis. Sed Gingidiū quale sit docuit Matthiolus. Scandicem autem ant ex illius genere putant esse Veneris pectinem. Qua ratione & pleraque è pastinacæ genere. Absynthium quoque Romanum quod è genere Macedonici: hoc inquam ob substantiæ crassitiem, pituitam non detergent, sed bilem potiùs non solum detergent, verum etiam purgat, & per aluum, & per vrinas: ginger cum melle conditum potenter pituitam detergent, & à ventriculo, tum pulmones. Purgant autem ipsum (nam cum sint tria prope inuicem detergere, purgare, aperire, hic de apertione sermonem facere non instituiamus: quod morbus minimè familiaris sit ventriculo obstructio, sed solum detersione atque purgatione) elleborus niger, sed hic transcendit metas propositi nostri, vna passa, sed satis debiliter, vt optima sint polipodium, quod crudum, ac viride assumitur acetarij loco ad quantitatem digiti medij, id est, longioris. Manna verò duntaxat tenues detrahit humores. Rosacei syrupi cum rore suo coacti vnciæ binæ aut ternæ, mastix, pruna, sed valde pingua, matura, magna, bene odorata: mirabolanorum omnia genera, quæ etiam omnem possunt educere humorem: oleum pistaciorum recentium nicui exolum sit: Quin etiam, sed valde leuia sunt, oua recentia apala multa: sed scobs chalybis multum potest, ac detergent venas. Aqua maris nimis aspera est in detergendo, nihil autem melius Diaspolitico, nisi admodum prauus sit humor, aut multus. A medicamento assumptione confirmabis ventriculi os, atque ipsum totum menta diacitonite cum pipere præsertim albo, aut si non adsit copia, longo. Caseus quoque multum confert ventriculo butyro multò pinguis, sed nihil melius ouis recentibus, sed duris. Flatum allio multò discutiemus, nonnullis placet hiera Galeni simplex, aliis medicamentum Scribonij, è cornu ceruini scobe tenerioris, nec adhuc nudati, cochlea Africana, & albo pipere. Iuxta hæc notanda sunt primum quod cuilibet homini bene consueto, præsertim viuenti secundum rationem, & habenti ventriculum non validum, & senes & infirmis dentibus apparet inter edendum, quædam meta, quæ inæqualis esse solet, modò maior, modò minor, quàm si quis transgrediatur, vel allectas escis, vel societate, vel fame nimia, etiam quod bene dormiat, læditur, & nisi vltra solitum tempus decumbat, offenditur manifestè. Quod si eam solitus sit adipisci, & obseruet semper etiam quod contingat vigilare præter consuetudinem, minimè

Detergentia
commoda.

Nota.

vel

Cap. XXVI. De Ventriculi, &c. 279

vel admodū parū offenditur. Et in eiusmodi meta homo libenter detineret ab edendo, & bibendo etiam, quod esuriat, & sitiat: Aliud tempus concoctionis in ventriculo bis cibum sumenti ad debitam quantitatem est xii. horarum, & hoc declaratur ex Galeno tertio de Naturalibus facultatibus. Quia ventriculus nunquam debet esse inanis. Et in prima tertia parte, quæ est horarum quatuor, congregatur calor, & coctio incipit, & si quis moueatur, vel mente labore, læditur valde. In sequentibus, & est secunda pars, coquitur perfecte, & assimilatur, sed non distribuitur, nisi pars tenuior. Et si tunc impediatur, & maxime à vigilia in hora somni, ventriculus: & substantia illius, & facultas læditur manifestè. In tertia parte, quæ est horarum circiter etiam quatuor adiungitur, & assimilatur tunicæ interiori: & quod crassum est, sensim effunditur è ventriculo, & est chylus res alba, & vt puls, & trahitur ab hepate. Et incipit coctio secunda, & reliquum quod est fex, transit vno motu, aut pluribus interceptis, sed pro magna parte ad intestina: quod hepar nutritur trifatiam, primam ab initio potu, & rebus tenuibus præcipue dulcibus, & odoratis: secundo per venas mesarei satis confertim, sed tamen non simul, sed in quatuor illis horis vltimis: tertio in longo spatio, & vsque ad duos, aut tres dies, sensim suggendo ex intestinis, maxime ileo, & colo, & in quibus adest effatu dignum orbo. A duodeno autem, & vacuo valde parum, vt etiam recto, quia pauca ad illa veniunt à iecoris caua venæ. Et tunc etiam quod interturbetur, non multum læditur. Sin autem homo edat tantum semel in die, manet cibus horis xxi. in ventriculo, adeo vt quiescat solum duabus. Et diuidentur tempora iuxta eandem rationem in tres partes, idè dixit Princeps, & tempus motæ cibi in ventriculo est ab horis xi. ad xxi. Quod si homo sumat bis in die (& est medius mos, quem Galenus attigit sexto de Tuenda sanitate) vt manè ientaculum, vespere cœnam sumat, aut contra vespere ientaculum, manè plene prandeat, tunc dabimus ientaculo, puta ex pane, & vuis passis, aut indecrepitis ex mullo solo, si sint in extremo, vel cum modico panis horas vi. & horas xv. pleno cibo, & diuidemus ytrumque tempus eadem ratione in tres partes.

Quod si panis non bene concoquatur, vel ob tabem ventriculi, vel ætatem, vel quia desint dentes, panem infundemus in aqua, & melius concoquetur in ientaculo, quam vino, vel iure: à frigiditate enim illa redditur friabilis, & calor ventriculi cogitur. Sed si frigidus sit ventriculus, nonnunquam iuuatur valde à mellicrato, aut vino, vel iure calidissimis, & sentitur ex vsu suauissimus ille potus in hyeme præsertim; vt gelidus in æstate. Et hoc conuenit, quod de frigida dixi cum homo est contentus paucopane, & vuis passis, vel similibus. Et si virtus ventriculi præcipue concoctrix sit valde imbecillis facta, debemus adhibere panem coctum solum cum iure pulli, & vuis passis: & post xv. vel xx. dies carnem suillam, suis

Tom. VI:

vnius anni assa tam in verū, valde mollem in pauca quantitate, aut auiculas in patina ex iure. Et hic imodus respondeat rationi vinctus aquæ ligni in Indica lue, nec erit minus utilis.

Et debet homo hîc quia pletunque incidit in magnam alui leuitatem, aut duritiem (quorum ytrumque valde molestum & periculosum) etiam à leuitate intestinorum vti, & à diarrhæa humectantibus, velut pinguibus, & vuis passis, & in duritie oleo, ac iuribus, & sensim procedere: nam debilis ventriculus afflictus his dispositionibus, ab alui astrictione in diarrhæas, & dysenterias transit: & ab intestinorum lenitate, vel diarrhæa, vel etiam dysenteria in dolores cholicos, à quibus moritur Validus autem non ita.

Et in æstate iuuat fouere ventriculū charta scriptoria munda, & in nocte pelle capreoli mollis, in hyeme, in die pelle leporina Sarmatica, in nocte puluinari purpureo pleno anseris Iuenculi mollissima pluma: omnibus temporibus oleo omphacino hyeme ex absinthio Romano, aut mastiche, chia, æstate ex cotoneis, aut labrusca. Somnum producere in multum diem, & meridianus etiam loco nocturni, adiuuant somnum præter reliqua quæ ad somnum descripta, sunt. odor florum papaueris, & nymphææ albus, & violæ purpureæ recens: at cum horum aquis si inspergantur lilia, sed à triduo mutari debent chamæmeli, & leucoij, ac nymphææ, sed luteorum. At ozini florentis minuti, atque odorati valde præter id quod somnum conciliat, & si edatur semen siccum, & folia: tunc enim ventriculo sunt vtiliora, & somnos dulces conciliat, & cerebrum purgat ab atra bile, & ipsum tum cor confirmat, ac exhilarat.

Quæcunque igitur detergunt, etiam appetitum cibi excitant, præsertim si grata gustui, & astringentia, & bene odorata sint, & bene nutrant. Detergentia ergo, boni odoris, bonique saporis, calida potius quam frigida, boni alimenti, & facilis coctionis, astringentia humida, benè præparata, ac opportuno tempore adhibita esse debent, & hæc coctioni accommodata, & appetitum excitant, talia verò etiam ad ciborum retentionem conferunt. Quicunque autem dum sine causa expergiscunt, sentiunt in ventriculo pondus, & leuem etiam dolorem, ac molestiā, aut sitim, hi si superdormiant, iuuantur: sed si tetrum saporem valde, odoremve, aut nauseam, aut ructus malos euomere procurent, hæc est meta.

Porro cruditatis damna tot sunt, vt dinumerari non queant, peiora autem si corruptio accedat, & in senibus pessima, præcipua tamen vertigo, flatus, vigilie satietas, dolores capitis, vel ventriculi: Inde tristitia animi, sitis, malus in ore sapor, corporis grauitas, malus odor, facile irascuntur. Quod si nullum horum adsit, nec dormiendi voluntas, cum vigilare cogatur, si potest dormiat: quiescat diutius, surgat nec fricetur, inambulet, aut leuiter, & si vomuerit, nihilominus superdormiat si potest, aut planè quiescat. Quod si cruditas concoquatur, & descendat hypochondria, foueantur oleo leni, & calido

Ac 2 præcipue

Nel.

Ventriculū
fouet.

Somnum con-
ciliantia.

Detergentia
appetitū ex-
citant.

Cruditatis
damna præci-
pua.

Vt concoquatur.

Cap. 13.
Cæcæ
ordo.

Hepar trifa-
tiam nutri-
tur.

13. 3. Trac. 2.
cap. 4
Cap. 6.

Vt panis con-
coquatur.

CAPVT XXVII.

De Vomitu, & proximis illi.

Detergentia
duo præcipua.

præcipuè chamamelino, & multa lana, & pluribus diebus in huiusmodi cruditate confert sumere aliquid cibi levis, cocti, pauci, incidentis, & attenuantis, nec multum nutritis, unde ova bifariam vitare oportet: si neque medicamento purgetur, nec euomatur, neque somno solvatur, sumere iuvat diatrion pipereon cum vino potenti, pauco, & valde calido. Præterea sunt duo quæ plurimum conferunt ventriculo ad detergendum, nec astrictione vacant, ius caulium à Catone elaboratum, & ius lenticulæ ab Hippocrate. Est autem quoddam illius genus, cuius etiam meminit sacra pagina, odoris admodum iucundi, gratique saporis. Est enim ius, ut dixi, cochlearum, singularis utilitatis ad ventriculum languidum, aut cruditate laborantem, talia feruidissima, nedum calida assumi debent. Erinacei quoque terrestris ius non solum caro præstat. Inter aromata nux myristica, & ipsius cortex, tum garyophilli, Mugilis ventriculus quoque proprietate haud obscura, & coriandri semen ex aqua rosacea præparatum.

Qua valde
ventriculo
nocent.

Et scias quod nihil melius est ventriculo, quam nutrire ipsum his, quæ vehementer appetit, modò non omnino prava sint, aut postquam assumpserit illi magnum negocium facebant: contra si præter id lætetur, & confirmetur, & restituatur. Et incurium manere, ut fossiores multum nocet ventriculo, & ex alto ferri pedibus maxime referto multo cibo, & potu: Et repleti his, quæ omnino carent astrictione, velut peponibus, ficibus, cerasis, & magis amaris, ac humidis, tum pulvere omnis generis plurimum obest illi: Et insipida, & pingua, & amara, & acrida, & acida pura, vacant omni astrictione. Delectatur igitur astringentibus, salis, antheris, dulcibus, & etiam acerbis. Saucum pomorum est decoctum ex pomis odoratis, astringentibus, cum tota substantia, & seminibus, & cortice donec dissolvantur, & plurimum prodest æstuanti ventriculo. Et Arabibus ob aeris temperiem est non tam utile, quam necessarium: sistit vomitum, & est iucundum.

Quibus dele-
tatur.

Et ventriculus maxime læditur à sanguine in eo congelato: inde ab atra bile, post ab humore nigro, & à cruditate prava, deinde à pituita, laxatur enim & distenditur, & refrigeratur. Post ab humore crudo simplici, demum à flava bile, licet excitet nauseam, sitim, amaritudinem oris, vertiginem, capitis dolorem, deiectionem appetitus cibi.

Cibi ergo excitantes appetitum præter dictos sunt aquæ salæ, & muria, ac garum, & hæc astringunt, atque detergunt, & bulbi: hi enim & ipsi detergunt, sed non astringunt: & petroselinum, & piper, & acetum, unde acetaria: sed de omnibus his aliàs dictum est.

Vomitum
quid.Subversio ac
nausea.Vomitum vi-
res.Quomodo
procuratur
vomitum.4. 1. c. 11. 6
Polyb. 1. de
salub. diet.
c. 5. de usu
pa. cap. 4.

Vomitum est perfecta operatio ventriculi in expellendo. Quod si imperfecta sit, dicitur subversio cum fluctuat, & non expellitur. Et si sine motu sit, adsit tamen appetitus eiiciens est nausea. Quod si per flatum, vel auxilio ventriculi, vel sine, aliquid educatur extra os, aut ad os eructare: sin autem solus aer ructare. Ergo cum quis facilem vomitum habet, & sine noxa, eo uti poterit: sin secus vitare quantum licet. Fit hæc commotio partim per musculos ventris, magis naturaliter per villos ventriculi coadiuvante illius carne externa parte: quare ob id si difficilis fiat franguntur nonnumquam vasa pectoris, oculi extra situm naturalem protruduntur, dentes autem à vomitu congelantur. Iuvat morbum nephriticum, cholicam, & persæpè ileon, podagram, & morbos articulorum, prohibet scyrrum generationem, & ventriculum ipsum. Quomodo ergo dicit Princeps quod nocet ventriculo, iccori, & pulmone, & etiam comitialibus. Et hoc est verum, ut ille ipse dicit, modò causa non sit ex ventriculo ipso. Dico ergo quod cum homo sentit fluctuationem in ventriculo, quæ non sedatur sponte, & cito: aut comedit res, quas concoquere in tempore quietis non poterit: aut res malas, aut eructat, aut ructat cum malo odore aut sentit à cibo dolorem in ventriculo, aut experrectus à somno saporem pravam in ore, aut odorem. Et generaliter cum cogitur commoveri ventriculo pleno: aut non sperat perfecte concoquere posse cibum, scilicet ut corrumpatur, aut in cruditatem vertatur, aut quod nimis nutriat, aut suspicetur de veneno, debet procurare vomitum. Sed in veneni suspicionem plenè totum euacuare, in aliis non ita, sed quod videtur esse superfluum. Prouocatur autem vomitus optimè cum aqua aceto mista, quod etiam dentibus utile est, & cum aqua sola si desit acetum, & etiam sine aqua. Vno modo, eodemque fricando duos digitos, indicem, & medium sæpè super linguam, & imaginando res fœdas, & alios vomentes. Et cum Hippocrates ex Arabum sententia suadeat bis in mense, & continuis diebus vomitum dubium esse non debet, rem fore utilem valde, & tutam, & naturalem, quæ sit cum facilitate, & sine noxa. Nihilominus parcè exercendus est, maxime in senibus, & ubi absint suspensiones dictæ. Ergo poterimus solum cogere, ut eructet quod est superfluum absque vomitu, nam non subvertitur ex hoc ventriculus, sed solum fundus constringitur. Et hoc est valde bonum cum natura emittat pravam, aut molestum, aut superfluum, & bonum retineat. Quod si ab hac euacuatione succedat somnus est optimum. Sin autem non sufficiat, possumus educere tantum cibi ut allevietur, quiescatque ventriculus, &

Nota.

superdix

supetdormiat demum, si nec hoc sufficiat, tunc omnia edacantur, & in omnibus his somnus succedens est utilissimus, præterquam in suspicionem veneni.

*1. de loris c. 4.
Vomitus no-
cumenta.*

Quod si quis objiciat illa verba Galeni, (nam cogere eum vomere, qui non potest, absurdum est) norit loqui de his, qui difficile vomitum habent, & non sine noxa euomunt. Quare aliud hoc est quam euomere, etiam quod subuersio non præcedat. Causæ igitur vilitatis vomitus sunt per se attractio materiei cum ab inferioribus ad superiora, & ita confert intestinis, renibus, vesicæ, pedibus reuellendo, sed contra nocet capiti, oculis, dentibus, & pulmone. Iecur autem quoniam est illi valde coniunctum in vomitu alieuitur per se, vt non trahat neque malum succum, neque nimis repleatur: contraria ratione assuescit, mittere excrementa, quæ per vrinas, atque intestina euomere debet, ad ventriculum remittere, à quibus debilitatur ventriculus, & corrumpitur etiam illius temperies, & cibi appetitus vitatur: sed hoc non fit, nisi frequentius administretur, quam bis in mense: multò minus contingit si sit vomitus ructuosus: horum omnium modus est vtilitas, aut noxa: facilitas, aut difficultas, & tollerantia, aut non posse ferre. Verum cum vomitu vti volumus pro instrumento curandi morbos, hoc non spectat ad hanc contemplationem, vt neque cura vomitus superflui, sed diffusius de his egimus in libris Promptuarij.

CAPVT XXVIII.

*De causa serosorum excrementorum
in senibus.*

*Senes cur
multa conge-
rant excre-
menta humi-
da cum sicci
sint.*

Magna adhuc est in hoc veterum oscitantia. Omnes enim norunt dicere, quod senes quamuis sicci, multa tamen congerant excrementa humida, aliqui etiam dicunt, & rectè, serosa: sed quomodo & cur non sciunt: calor igitur cœlestis mouet semper, & attenuat, vnumque enim vtriusque modi causa est permissionis, quod etiam in artificijs vtpote in antidotis experimur. Contra elementorum natura separationem querit, quoniam terra motum aquæ impedit, aqua terræ quietem: vbi ergo calor naturalis deficit, non attenuantur elementa, neque miscentur: ideo serosa excrementa abundant, in quibus aqueum excrementum tenue manet, & admixtum malè terreo crasso: sin autem natura sit parum validior, terreum attenuatur, aqueum crassescit, & fit maior permissio. Ideo decrepiti habent excrementa magis tenuia in liquidis, magis crassa in terreis. Et vbi crassities excrementorum, ibi coctio propior, & calor naturalis potentior. Ob id excrementa serosa crassis comparata duplicem, & contrariam rationem sortiuntur: vnum quod tenuia faciliùs expelluntur crassis, si non fuerint corrupta: & ita faciliùs symptoma curatur. Causa tamen symptomatica quæ est morbus, faciliùs curatur in crassis excrementis, quam in tenui-

Tem. VI.

bus, quia caloris vis minùs recessit à natura propria. Morbus igitur ex crassis excrementis est periculosior, & difficilius sanatur quam ex tenuibus. Sed tamen maiorem spem habet, ac præbet plenæ sanationis, quam qui ex serosis, & tenuibus, cuius nulla est sanationis spes.

CAPVT XXIX.

*De præseruatione à fœtore
corporis.*

Quæcunque putredini resistunt, eadem & fœtorem omnem amouere nata sunt. Resistunt autem putredini mitum in modum myrrha, & omnibus aliis rebus magis. Est enim calida & sicca vehementer, & amara, & odorata valdè, licet quæ ad nos deferretur, quod maxima ex parte adulterina sit, non videatur admodum, neque iucundi, neque magni odoris, sed lachrymas ignis dijudices: licet autem è lignis velut santhalo lachrymas elicere: neque necesse est vt lachrymæ lignis magnitudine odoris respondeant. Modus autem extrahendi lachrymas odoris, ac substantiæ incorruptæ cum ab igne vruntur, in nostro Promptuario edocui- mus. Mastix quoque inspersa, & camphura illita, sic & stillatitia aqua florum verbasci, & gentianæ, ac limuniorum succo parata, sinapi quoque aqua subactum, & cuti affric- tum. Et tandem omnia quæ putredini resi- stunt, vt diximus.

*Quæ putredini
resistunt
fœtorem amo-
uent.*

CAPVT XXX.

*Ad cruditatem senum, vbi de
vomitu prouocando.*

Nihil familiarius senibus cruditate, quip- pe ventriculus grandis, & exanguis, somnus exiguus, exercitatio pauca, si iuxta rationem viuere debet, dentes rarò numero perfecti, certè imbecilles, & minus acuti, & mandibula etiam infirmior, aded vt in plu- ribus quibus iuuenibus soleret per somnum conuiere dehiscat: ea autem mater omnium malorum, & vigiliarum, & destillationum, & calculi, & leuitatis intestinorum, non est vt recenseam; alibi enim dicta sunt, si leuis sit, & somnus sperari possit, nihil melius: secundo loco vomitus est, si tamen noxius est herniosis, & lippietibus, at- que habitu tabido, & in hyeme maximè, sed herniosis vinculum auxilio est, & oculis, si frons vinciatur: senes autem rarò tabescunt: Vomitus autem prouoca- tur penna indita gutturi oleo intincta, aut præsentius duobus digitis, post pollicem animosè, donec collumelam tangas guttu- ri inditis, sed & si securus sis posse prouo- care aucto potu modico aquæ melius pro- ficies: oportet autem pronum exerere caput, & comprimere præcordia sursum leuiter mo- do ex æquo, modo dextrum, aut sinistrum:

*Cur senes
cruditatibus
abundent.*

Vomitum prouocantia.

A 2 3 diuersa

diuersa enim ratione vnum altero magis inuat. Cum verò non inuerit decoctum ex hordeo, & coriandris cum plurimo anetho, post addito aceto si libet vtile est admodum, nam anethum præter id quod prouocat vehementer vomitum, resoluit etiam flatum, & coctiones adiuuat, si quid relinquatur, & amicum est naturalibus membris, neque pro sanis ulterius progredi necessarium puto. Porro cum vomitus tres ob causas sit necessarius, præteritas, præsentis, atque futuras, omnes tamen in futuras ordinantur: præteritarum autem præcipua est cruditas, quæ dicta est: secunda suspicio veneni assumpti: tertia multitudo cibi aut potus nimia: quarta prauitas illius: quinta si quid humoris in ventriculo præfuisse coniectemur. Præsentium autem nausea, & quam vocamus subuersionem, & pondus, & dolor non ex flatu, sed ex materia, & sapor prauus, aut odor teter. Futurarum autem causarum, si vigilandum sit, si laborandum, si curis grauius animus implicandus sit, si scribendum multum, si iter agendum, si concubendum, si coli dolor, si nefritis, si accessio febris imminet, si aliquod opus aggredi oporteat ante coctionis tempus, denique omnibus negociis magnis optimum est, si diuturna admodum, & graua non sint, velut prælio occurrere ventriculo vacuo, quàm à cibo assumpto, in magnis autem, aut valde diuturnis, velut equitatione longa, aut fodiendo agum: hic enim grauis labor est, aut (vt dixi) in prælio, nam vtrumque accidit, his occurrere expedit, nec vacuo ventre, nec admodum pleno, sed nullo aut modico potu, cibo minus quàm mediocri, sed succulento, & firmo. Porro homini ciuili, & qui ieiunare facili non possit, nec liceat, quasi auaritiæ causa fecerit, ieiunum imperare iam composita cruditate, tum maximè inchoante opportunum fuerit pane leui, & auiculis cœnare: nec multum refert, modo ex iure condiantur ad ciuilis cœnæ instar, quænam sint: Passerculi enim sunt meliores, & seniores ex his: melius enim melle: capparum ventriculum purgant, cum enim calidi sint & sicci, & exiles, & nullius penè nutrimenti distribuunt cruditatem, nec impediunt coctionem: quin etiam ventriculum nutriunt, cætera nihil, & temperant quod reliquum est, & roborant ob similitudinem, hoc facere etiam ac repetere expedit per circuitus non longos, si occasio eueniat: sit autem ius præparatum, sed simplici admodum arte, vt modico salis, & rorisinarini, ne longius petita, vel quæ sita videantur, & tamen ius suaue quod æquet, & placeat. Post passares sunt sturni, sed iuuenes, & non pingues. Ex auibus autem sunt *Alphuchat*, columborum syluestrium genus appellatum, post quos columbi turriti, quos arabes appellant *Alphrach* vno nomine significantes, & genus, & speciem, & quod emisserunt penhas, sed nondum possunt volare. Et oportet vt comedatur solum pulpa alarum, & iecur, & sanguis qui est in corpore, si sint valde mollia, & ius pingue confert ad aluum purgandam. Et post hos sunt pulli turturum similiter, sed eos non sum expertus. Et debes scire quod

huiusmodi ratio est, velut eorum qui bene scribunt: ipsi enim contenti sunt gladio, & anseris penna, quàm duobus ictibus præcidunt, vt ars sit in dexteritate manus, & vt nil sit vitiosum, charta non committat, atramentum nigrum sit, penna satis dura, & acies illius apta, gladius scindat ita:

Virtus est vitium fugere:

Mille præceptis ars compleri non potest, mille medicamentis ventriculus emendari, nam fastidium multiplicata auxilia, & mistio varia, ac impedimenta pariunt, non leuant: opus est diligentia quæ iudicio, experientia, & arte conficiunt facili, quod secus infinitum est. Duo sunt præcipua quæ ad ventriculi cruditatem tollendam sunt eligenda, sal, & ginger: hoc discutit, cruditatem dissecat etiam crassissima, ventrem lenit, anhelitui confert, ita omnibus confert, vt nulli obsit, sed hæc.

Auxilia ad tollendâ cruditatem.

Immodicis brevis est ætas.

Aded difficile est habere optimum, carie enim statim corripitur, nec solum cariosum effugere oportet, sed vbi propè caries adsit, nam cum semiputridum est, quodcunque est, propè putrescenti: Et in via est ac in medio, cuius iam pars vitari cœpit, antequam enim vitari cœptum sit, vitatum esse oportet. Nihil autem celerius computrescit hac radice, & quæ rubra est, calidior est. Et timor etiam est, ne plus exhibeamus, quàm vt inter cruditates extinguatur, offendatque ventriculum, ne dum iecur: ergo teri debet etiam subtilissimè, quia ligneum est, vt teri possit sicari in furno: hoc enim etiam impedit ne corrumpatur. Exquisitissima cura igitur opus est ad cruditates: sed & hoc iuuenibus proderunt. Quibus verò viride conditum habetur his quantitatis solum ratio habenda est, vel si saccharo, sed caue ne siccum iam, & aqua emollitum condierint, dupliciter enim incommodo afficeris. Sed vt ad rem redeâ triplex est cruditas in ventriculo, quæ omnium est minus periculosa, sed nihil cibi postulat. Et si modo contentus esto, si hora prandi sit & aquosa solo melle cum pane, & os abluere cum aqua: sita verò, in cœna, vt dixi, auiculis cum eodem scilicet pane. Secunda est in venis ultra epar, & in vniuerso corpore quæ periculosissima est, nisi decubuerit, sed cibum non solum admittit, sed exposcit: secus deliquia animi infert, & syncope minatur. Media est in præcordiis ad concoctionem facilior, atque sanationem, ea quæ in toto est, & cibum qualem, dixi, vt prima, ac magis requirit non solum patitur, non tamen aded vt secunda, neque tam facilis vt prima. Neque tam conueniunt incidentia, & attenuantia vt quidam putant ultra mel, modò enim non peccent, lentore immodico, aut crassitie peregrina qualitate, si inficiantur in prauum transibunt alimentum, quo circa non ultra mel transcendum consulo. Post piper aceto, & sapa madefactum: capparum & similia, præterquam quod alimenti naturam corrumpunt, etiam aliena imbuunt qualitate: sunt enim amari, & propellunt cruda ad venas, salubrior esset ruta, quæ flatum discutit, minimèque prouocat, præsertim

Triplex est cruditas.

Vide in 3. lib. c. 160.

Nota.

*Ventriculum
fetus devi-
ans.*

*Nota.
Amuleta.*

*Medicamen-
familiare no-
strum.*

praesertim ad cappare collata. Sed & de
canditate aliàs dictum est. Illud planè ani-
maduertendum senibus ventriculum pri-
mum debilitari maximè studiosis, vt etiam
Celsus docet, quod natura exanguis tenuius,
& inanitate ampla excipiat, multitudinem
ciborum, & duriorum, & diuersi generis, nec
vlla ratione subactorum, sed prorsus à sua
natura, totiusque hominis alienorum, etiam-
si quam diligentissimè illi offerantur, nec
vllum maius his malum vnde seges crudita-
tum, & ex ea semina omnium morborum,
quare praeter custodiam, & exercitationem
matutinam, interdum vino Cretico modico
confirmandus, suspensis etiam collo amule-
tis, Iaspide siquidem orientali, viridi & splen-
dido, vt Galenus testatur, tum verò rubro
coralio ardente: is enim non minus efficax
illo existimatur. Familiare nostrum quo
ego vtor in me ipso, & molli ventrem,
purgat, & dissoluit flatum, confirmat ventri-
culum, & alius ipsa lenis manet aliquot die-
bus, & est suauis, aperit etiam obstructions,
& est vtile iecori, & administratur simul in-
tus, & extra. ℞. olei rosati redolentis lb. j.
vini Prannij dulcis vnc. viij. mastiches re-
centis mundi vnc. iij. coquantur in vi-
tro in duplici vase, vel sigulino vitreato ad
vini consumptionem: sumebam autem fri-
gidum, & vix vnciae dimidium, tardari
bebet cibis horis quinque, & est ama-
rum.

C A P V T XXXI.

*Ad lapidis generationem tam in reni-
bus, quàm in vesica prohibendam,
& ad eos, qui iam geniti sunt
dissoluendos.*

*Lapidis ge-
neratio.*

Contingunt non solum lapides tam in
renibus, quàm in vesica, qui à calidita-
te, vt author est Hippocrates, generantur,
sed & alij morbi, quorum caliditas super-
aucta causa est, sicut vrinae profluuium, &
dolores ab eadem, neque solis in his, sed viri
octuagenarij fluxu sanguinis narium inte-
riore. Et cum ætas senilis sit frigoris, in
quibusdam tamen hominibus membra quæ-
dam inflammantur, vt renes, vesica, vnde
dolores, & lapides non antea orti. Genita-
lium, incendia, sanguinis sputa, & profluvia
è naribus. Vnde hoc cum tota illa ætas fri-
geat? Et prima causa ac per se est siccitas,
quæ dum adhuc homo iuuenis erat, obtuso
calore ab humido exuberanti non poterat
caloris actionem intendere: nunc per æta-
tatem illi adiunctam, quamuis aliquanto
minore adeò ipsum exacuit vt multò ma-
gis vrat: hæc causa præcipua est, qua potis-
simum in renibus, post in corde, iecore, &
cerebro viget, rarè in aliis membris præter-
quam circa genitalia. Alia causa, sed lon-
gè minor est putredo. Tertia est quoniam
calor naturalis, assuetus cohibere bilem fa-
ctus imbecillior non potest. Ergo & cura-
tio non cum frigidissimis esse debet, tum

quia causa est potius siccitas immodica,
quàm calor ipse, qui iam minor factus est
quantitate: & quoniam extinguere calorem
cum siccitate immodica coniunctum, aut
non licet, aut ipsa extinctio mors est totius,
aut illius membri: sed tamen ad omnibus
excalefacientibus tantò magis cauere oportet,
quantò postmodum excalefactum refri-
gerare non licet. Itaque & ab immodico
exercitio, imò omni abstinere oportet, præ-
cipuè si in renibus culpa sit, & à Venere, &
à crapula, & ab acerbis, & à vino quantum
fieri potest, & ab aromatibus etiam, si parum
acria sint, velut nux myristica, & à salis car-
nibus, ac piscibus, à farciminibusque, præter
reliqua. Vino autem potenti, & Venere, &
vigilia nihil est deterius. Humectare autem
tum intus, tum extra, & intus quidem vitel-
li ouorum densati, & iura, sed omnia mode-
ratè. Et testudinum nemorearum præcipuè
caro, & iecora, viuunt enim pluribus diebus
absque cibo. Et ideo etiam limaces, & rana-
rum iecur ac crura, & astacorum caudæ,
chela viscera, & similia ex regula data nota.
Et florum multi, nymphae præcipuè, nam
humidi sunt in secundo ordine, vt Rasis te-
statur, & Haliabbas secundo Practica, &
Princeps, & Auenzoar, & Bimmasua, qui
fuit huius rei inuentor. Verùm Græci hos
non agnouisse videntur, eiusque plantæ tunc
radicem, cum semen siccum esse dicunt, ac
refrigerantis facultatis, id quidem verum est,
sed habentis luteum florem, odor iucundior
est, & plantæ temperamentum æquali pro-
ximus, nihilominus humectat egregiè, sed
quod siccum sit semen, nedum flos, nescio
quis persuaserit cum viscidum semen: om-
nia autem talia humida sunt natura, vt ra-
dix symphiti, althææ, glutina piscium, ius
coactum, semina cotonei, omnia enim huius-
modi tantò humidiora sunt, quantò magis
lenta. Sed & extrema animalium pedes, ac
capita, ideo semen nymphae etiam præter
florem ipsum est humidissimum. In eo ge-
nere & illi proxima, flores violarum, & py-
rorum, ac magis etiam malorum. Omnia
hæc in syrupum, aut solidiorem formam re-
ducta humectant, præclare vt etiam medulla
Indicæ nucis. Et glycyrrhiza, & forsàn etiam
papaueris flores. Inuant & sicca immista fri-
gida ad cohibendam putredinem, & quo-
niam cum parum refrigerent, multum ta-
men calorem inhibent, & alienam siccita-
tem extinguunt, vt pleraque calida calor
ignis extinguit. Peculiariter autem lapidis
prohibent generationem, quæ illos fran-
gunt, quæ dissecant, quæ paruos in renibus
genitos (eiusmodi enim est origo nascentium
in vesica plerumque, vt rectè animadu-
erterit Fernellius, licet haud semper) pel-
lunt, cuiusmodi lachryma ceraui arboris, aut
terebynthi, aut ossa mespillorum, aut oculi
lapidei astacorum, aut cortex cochlearum,
præcipuè apex, & valua, & lapis Iudaicus,
& decoctum carduo. In genere autem inci-
dentium limunij succus, & ex succo syrupus,
& saxifragia vera, in montibusque orta, &
ius apri, & vrina eius epota, quam si quis re-
fugiat, destillatam bibat. Et exercitatio ma-
tutina vacuo ventre molles refringere solet,

*Exercitium
immodicum
malum.*

Humectatio.

*17. Cont. 6.
495.
Cap. 37.*

Nota.

& paruos educere : & si obseruemus, & cum impetu emittamus vrinam eam colligentes. De aue autem, & leporis pelle, hoc ipsum falsum illud inexpertum animaduerti, multis hanc vel illam tentantibus. Sanguinis autem hircini, & radices graminis experimentum habeo.

Qua lapides frangunt.

Experimentis.

Lapis in vesica genitus esse euidentius, & cur.

Michaëlis Angelus experimentum.

Renes confirmantia.

Rursus quæ iam genitum frangunt, hæc sunt, balsami veri succus inter cætera. Parietaria ignis, sanguis etiam hircinus cum myrrha. Aliud valdè bonum, radices graminis in vino albo potenti infusæ, debent autem prius tundi. Aliud à me expertum, quo confregimus lapidem magnum, nec auellana minorem in Bernardo Gemmario. Primum minimus sanguinem semel è cubito, inde è talo, aderat enim febris, & plenitudo, inde cum hiera & cassia nigra eum purgauimus, sapius etiam adhibitis enematibus, à secunda die exhibui hoc medicamentum in aurora, vel paulò serius repetentes in singulos dies. R. succum duorum limuniorum ter colatorum, oxymellis scillitici vnc.ij. vinaciollæ vnc.ij. vel iij. radicem cardi fallonum, aut vulgaris in olibano siccatarum, & in pollinem redactarum drac.ij. Misce & calidum propina. Multa quoque alia à nobis commemorantur remedia in libro de Experimentis, nec non & in nostro Promptuario, quæ genitum in renibus lapidem frangunt, quæ nos experti sumus. Qui verò in vesica genitus est, ac existit, quamprimum medicamenti non cedit, euellere oportet : nam in dies augetur, & vesica magis læditur, & infirmior redditur, & vires imbecilliores, propterea leues deteriores, quod & tardius innotescant, & cogniti vsque ad extremam magnitudinem deuenire soleant, antequam extrahantur, cum parum molesti sint, at alioquin asperiri longè deteriores, & non detracti, & cum detrahuntur. Modum verò detrahendi in libro de Experimentis ad vnguem edocuimus, ubi etiam describemus præstans medicamen, quali vsus est Michaëlis Angelus Florentinus summus pictor, ac sculptor, ex quo sanatus est resolutio lapide, oualis magnitudinis in arenam. Multa auxilia sunt in vsu epota apposita, atque imposita, velut vrtica saxifragia, caprifolij oleum, ut dicitur mirabile lauri, cyperi radices. Raphani fatiui, limunij succus, vitri & scorpionum cinis, apri vrina, vermes contriti. Troglodytes, id est, cauernas ingrediens, aut forsitan auis peculiaris ei regioni, atque multa alia huiusmodi, de quibus in Promptuario capite proprio. Scias tamen quod quæ renes confirmant, addunt robur toti corpori, præter id quod custodiunt sanitatem illorum, & præferuant à lapidibus eorum, & vesicæ, in continentia vrinæ impedimentis vrigine. Et senes, quia maximè obnoxij sunt eis, ideo maximè horum custodia indigent. Et equitatio equi tortoris, & à cibo, & vinum præcipuè nocent renibus, & diu stare, ut contra madefacere loca illa aqua frigida dormire in stipula serici potare, lac ouillum multum confert illis.

CAPVT XXXII.

De Detrimentis astricti aluus.

Hanc partem adedò necessariam nemo attingit, cum tamen nil tritius sit huiusmodi quærela. Aliqua ergo sunt quæ imminet, & non sunt metuenda, alia metuenda, sed non adedò imminet, quædam & metuenda sunt, & etiam imminet. Planè omnibus ægris, & imbecillibus, & insuetis metuenda est alui suppressio, & detrimentum certum affert. In horum igitur numero senes sunt: quo nomine hanc tractationem hinc inferui. Et ægris quidem quoniam in eis aut materia adest, & vapor, aut intemperies: & quicquid horum sit cum retineatur, necesse ut deterius agant, cum vapores ad cerebrum deferantur, & idedò in morbis cerebri hoc pessimum est. Primum ergo facum retentio nocet sibi ipsi: nam faeces perpetuò magis siccantur, & idedò difficilius postmodum exeunt: & hoc est detrimentum per se. Vnde in coli dolore, & ileo pessimum est, quandoquidem etiam si hæc non adsint, ea inducere possit alui astrictio. Secundum est retentio vaporum, vnde incrementa febrium, & acuitas, & acredo humoris, & capitis grauitas, & offensa neruorum, & oculorum ac sensuum. Tertium est nausea: afficitur enim ventriculus consensu coli intestini superequitantis eum. Quartum est inflammatio iecoris, vnde morbus regius, & malus habitus. Propterea hoc symptoma propria detrimenta habet hæc, sed & alia communia, scilicet quod aggrauat omnes morbos, qui ab alui profluvio lauari solent. In senibus autem aggrauat destillationes supercalefacto capite, & retenta pituita, & humore crudo in ventriculo. Et generat etiam flatum, à quibus dolores, & subuersiones fiunt. Demum facit vriginem vrinæ ob duas causas, atque hoc est pessimum: nam bilis & humor crassus, qui deberent expurgari per aluum, cum non excernantur, per ipsam traducuntur ad vias renum, & bilis generat vriginem, & humor crudus crassus, cum non possit à debili vesica benè excerni, cogitur, & lapidem generat, & hoc est pessimum. Et tandem (ut summatim dicam) astricta aluus omnium malorum est mater, & præsertim in senibus, debent ergo eam humidam, vel lubricam, quantum fieri potest procurare, modum supra edocuimus.

Nota.

Alui suppressio metuenda.

Quibus nocet.

CAPVT XXXIII.

De Regimine conualescentium.

Conualescentes ad ægrorum potius, quam sanorum rationem pertinent, tum quod curari debent his, quæ ad morbi naturam respiciunt, tum quia pars eorum ægra est, licet specie sani videantur. Sunt etiam non parum à natura distantes. Omnibus communis est imbecillitas maior, quam in ægris ipsis duabus ex causis: una quia duorum dolorum maior

Conualescentes potius ægri, quam sani sunt.

maior obscurat minorem, acri verò cum morbi noxa affliguntur, minùs conualescentiæ imbecillitatem sentiunt: quæ cum magna etiam sit, & maior quàm aegrorum ipsorum, ob id magis vexantur. Est autem maior, quoniam si morbus tolli debuit, necesse est materiam auferri, quæ cum tollitur, deperit, ex viribus iuxta materiæ multitudinem, ac prauitatem, dicente Hippocrate, si vniuersum pus, aut aqua effluerit in aqua intercute laborantibus, aut suppuratis quod repente moriuntur. Igitur summa imbecillitatis cura in conualescentibus habenda est, longè enim deterior sit recidicia, sua radice. Quibus verò cibis uti debeant, infra declaremus.

6. Aphor. 17.
Cap. 37.

C A P V T XXXIV.

De Regimine iter agentium.

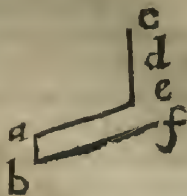
Iter quibus,
& quomodo
periri possit.

Iter omne, aut terra, aut aqua, quod sanè mollius est. Ostendemus autem causam. Terra quidem triplex pedibus, equitando, & vestatione, è genere vestationis est lectica, cum in domuncula coriacea, quæ duobus equis aut mulis induti vehimur. Alij in sportulis iunceis, aut vimineis feruntur bini, ac bini insidentibus mulis, aut camelis: alij obequitant illos, aut & elephantes, aut alinos. Vehuntur autem tabula, cutru humili, effedo, carpento, carocia nouum est, vehicula, & fercula vocabantur Pileum carpento in eisdem vsus petorita. Quis numerum censebit?

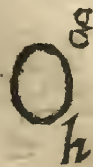
Effeda festinant: pileuta petorita naues.

Sed cum infinita esse possint, eorum nulla haberi ratio poterit, ad proprias ergò differentias, atque paucas redigenda erunt, tum præcipuè quod eis atque aliis communia sunt, velut quoniam altiora, humiliora, leuia, grauiora, integra, & firma, vel quæ transuehantur, vt carpenta: per saxa, terram, & in aqua tardè velociter: æqualibus rotis, aut inæqualibus: commune detrimentum concussio, ex qua ventriculus, cerebrumque læduntur, aded vt quibusdam lethale sit vt in Aphorismo. [Quibus cerebrum concussum est, in tribus dieb. pereunt:] senes, & pueri qui ad infantiam pertinent, potissimum læduntur, celerius patiuntur infantes decrepitis: hi læsi difficilior redierunt, aut nunquam. Sunt igitur discrimina altiorum, grauiorum, integrorum, atque connexorum in locis duris, ac manifeste magis inæqualibus velociter mota, & rotarum plutium, quæ sic ostendimus. Sit planum b f, cadat ob inæqualitatem in effedo, ex a in b qui sedet in d sit

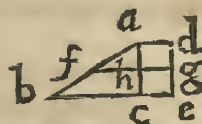
Par. 44.



aliud effedum casus similis, qui sedet in e, dico, quod magis concutietur: quoniam locus f est similis b, habebit f hy pomochlij rationem: igitur cum vibret iuxta proportionem f e ad f d concutietur, tantò magis qui est in e, quàm in d. Et in eodem carpento qui sedebit altius, maiorem sentiet offensam, quàm in humilior, & erectus, quàm prostratus. Grauiorum etiam vnde maiora pari ratione data. Sit g h saxum, aut gleba, ex qua descendit rota repente: quia ergo grauius descendit ex g, in h celerius licet videatur in tempore non cognito: igitur maiore cum impetu diuidet aërem, magisque ve-



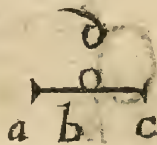
hiculum vibrabit, quàm leuius iuxta proportionem illorum: quod quantò tempus breuius est, totum dico, eò magis erit manifestum. Ex maiore enim impetu maior ictus: proportio igitur in ictu veloci, cum sit eadem, tantò maior erit differentia vibrationis. Integra autem & connexa velocius feruntur infra, tum quia grauiora immobili hypomochlio, tum quia feruntur per rectam illa, quæ habent mobilem currum à sede sua, vt cochia vocata, & sunt carpenta altiorum rotarum, feruntur per declinem. Sit enim vt in carrochia descendat per tumultum recta est d e, & carpento per a b altitudine, a c quæ sit æqualis d e in eodem tempore, palàm est velocius moueri a per a b, quàm d per d e, dico tamen quod minùs concutiet quia d e descensus diuisus per a b, vt est descensus, tardior est comparatione mutationis, nam motum per a f dimidium non descendit, nisi



per a h æqualem g d, & ita de aliis. Quia enim fatigatio ex motu per planum b c nulla est, aut saltent longè minor, quàm per d e cum graue descendat: Ergo cum proportio d g ad d g sit maior, quàm d g ad a f, igitur magis fatigabitur d descendens per d g, aut d e, quàm a per a h, aut a c. De manifestè autem magis inæqualibus dubium nò est, cum maius spatium transeat in eodem tempore, ex duris etiam velut saxi, & in dura velut saxa, vnde in aqua concussio, aut nulla, aut propemodum: nam ex duris hoc est manifestum: celerius enim circumagitur rota & cadit: sed in dura accidit, quoniam reflectitur: nisi enim circumagitur rota & cadit: sed in dura accidit, quoniam reflectitur: nisi enim relideretur, nihil mali sequeretur: cum verò necesse sit relidi aliquando, cum non detur descensus in infinitum, aut à duro retinebitur, vt terra, aut molli, velut aqua impetum sensim remittente: quo circa neque cum descendit relidi potest, cum transeat vltorius: & cum retinetur iam impetus

imminutus

imminutus est : tardius enim per aquam necesse est moueri , quàm per aërem. Et ideo cum in aqua retinetur, non solum remissionis impetus causa retinetur, sed quoniam partes aquæ illi obuiam factæ ob priorem motum densatæ vicem duri corporis efficiunt, & ob id tum relidi, ac pati, velut eum, qui non ex alto cecidit in terram, & à terra necesse est velociter etiam mota magis: nam feratur aliquid ex a in c dum decidit per d b, aliud ex a solum in b eodem descensu ex d in b, dico magis concuti motum ex a in c, quàm b. Quia enim in eodem tempore vt supponitur qualis erit proportio a c ad a b talis temporis d b in secundo descensu ad d b in priore: igitur



tur tempus descensus secundi est maius quàm primi: ergò d tardius mouetur in secundo descensu ad b, quàm in primo: igitur minùs concutit sessorem in secundo motu, id est, lente ambulante curru, quàm in primo. Hæc igitur nota sunt his qui in libro de Proportionibus, & in Mathematicis Aristotelis sunt exercitati. Similiter dico quod rotæ, quantò fuerint pauciores, atque maiores, minùs cōturbant, ac concutiunt insidentes: Nam & Romani Imperatores commodi causa illis vhebantur. Experimentumque id docuit cum dicat Suetonius in Claudio. Ita effedo, alueoque adaptaris, ne ludus confunderetur. Causa etiam duplex est ac manifesta: Rariùs enim ascendunt atque descendunt, nam toties obuiam fiunt impedimenta, quotus fuerit numerus iugorum rotarum. Et quoniam cum altæ fuerint, minùs colliduntur: est enim minor proportio descensus ad dimetientem rotæ, licet ratione eius, qui in vehiculo sedet, contrarium contingat, quemadmodum superius dictum est.

Qui ergo elephantis, aut camelis feruntur inundationem quasi è naui patiuntur maximè in elephantis. Soli autem reges, ac custos belluæ iter illis insidentes agunt, atque ex hoc genera est lectica. Romani lecticis à seruis octo, quatuor ab angulis, totidem à lateribus ferebantur, potius ambitione ducti, quàm commodi causa, senes cathedra soliti, maximè agri, vt Solymanus, qui paulo ante periit, & Antonius Leua: atque alij morbo prauis podagræ laborantes, habent & cathedram currulem, quæ suppositis orbibus quaquaversum in plano progreditur, regrediturque, currulis dicitur instar currus ob rotas, quibus innititur. In Germanici vehiculi genere est sella currulis, imò potius lapsilis, quæ constat duobus trabibus leuibus ad longitudinem hominis: tabulis coniunctis in suprema parte, locus paulò elatior, in quo neque sedet, neque prorsus extentus residet, sed humili discumbit ne concutiatur rotis curet, & ducitur à Rhingiferis, ducitur per glacies, & niues frigore coactus. Et mira, vt aiunt, velocitate, scilicet ad C.L.M.P. in die: dilabitur spontè per montes, ducitur ab equis etiam, & à bobus, tumque tutius vt lentius:

vidi aliquando Mediolani, puerilis, res existimari potest, cum extra loca ea, quæ dixi conspicitur, velut in Italia.

Fluuij dicuntur quia semper fluunt, ideo de magnis solum intelliguntur: Flumina quia fluunt, ideo de omnibus qui perpetuò: Torrentia quæ magno impetu feruntur: quorum quædam perpetuò aquas habent, quædam aliquando siccantur: possessio fluminum & lacuum utilis est ob pisces, fontium ob aquarum salubritatem, & aspectuum, torrentium ob lapidum varietatem: quædam etiam nobiliora metalla perferunt. Flumina transimus ponte, sapha, portu. Torrentia cingulo coriaco sub ab aliis circumducto: vel cum aquæ desinunt: vel lectica rotunda coriacea, quæ fune in ripa adalligatur: funis aquæ impetu ad alteram fluminis partem trahitur aquarum impetu, ita tutò trahitur lectica, si ad eandem partem equi magni, & parui aqua pertingat, tutior est paruus magno: quoniam aqua tum minore impetu fertur. Iuuat autem habere peditem à parte inferiore fluminis iuxta caput equi robustum cum baculo firmo, qui obnitatur torrentis vi, & equum cadentem retineat, nam prohibere potest casum, & circumuolutionem equi, sed si solum deficiat id opus Dei est. Quod si desit vis eiusmodi non ingredieris, sed expectabis, à pluuiis enim cito decrescit, nam post pluuias per intra vnam diem: à niuium autem colliuatione serius. In hoc aiunt animaduertendum, quod cum timuerimus de descensu aquarum, semper licebit euadere, quia breuior est multò, & vt ita dicam absque comparatione via inter ramos, & ripam recta, quàm à loco niuium ad locum in quo es tum & si maximo impetu aqua tum ruat ex montium iugis. Quo verò modo in cibo & potu, ac exercitio se gerere debeant inter agentes, si quis rectè animaduertat in hoc volumine edocui-
mus.

Fluuij vnde
dicti.

6. Phys.
Nota.

Cap. 33.

C A P V T XXXV.

De Regimine tractantium venena.

Quamuis in tertio de venenis multa hæc in causa scripta sint, nihilominus de his, quibus familiariter vt possumus, dicendum est. Duo autem præcipua videntur esse, atque facillima, scilicet radix Zedoariæ viridis, seu illa sit anthora, seu non, quàm viridem ex f. j. collectâ cōdies saccharo, aut violaceo condido, id est, ex iulebo facto, seu ex nymphaeæ pariter Iulebo: huic addes moschi optimi scrup. ij. aut etiam vsque iij. nam granum vnum in drachmam singulam distribuetur, eritque maximè efficax, ac temperatum, nam de vetriculo sperandum non est, vt conferre vel absque illo possit. Quantitas pro vulgari vsu est ʒ. β. dimidium in suspitione ʒ. j. duplumque liquoris: sed si times epulas, aut tractandum sit venenum vsque ad duplum, vtriusque ante cibum per tres horas saltem: si tamen ad conuiuium vocaris, etiam statim sumere præstat. Ruta verò Maio collecta ex f. j. sed folia non radix viridia sumere. Eligenda est tenerior,

Duo præcipua
præsidia.

nerior, nigrior, ac longè exiliore folio: flores illi & crassiori luteri, parui in stellarum formam, saccharo hunc condies albo, & licebit drach. j. & vsque ad duas recipere, ita vt præter veneni defensionem tot commoda illa præstet, quæ superius enarrauimus. Nam Zedoaria in Chyna Insula, seu prouincia conditi solet, illincque aduchi. Impinguat hæc corpus præter reliqua, & oris odorem ingratum vini, & alliorum, & cæparum tollit. Nascitur in C. Prouincia folio gladioli flore croci fermè, vt quidam putant, occidit vermes, & statum discutit admodum, loco eius in regionibus nostris supponere licebit, vt viridem condiamus radicem carlinæ vocatæ, & est apud Matthiolum chamæleon, quam plantam cum inter venena connumeret, ego autem sæpè illius cum radicis succum non mediocri quantitate deglutierim citra omnem noxam, nescio quomodo carlinæ radicem adedò venenis omnibus vtilem, vt nihil melius excogitari possit pro Zedoaria imitanda inter venena connumerauit. Atque accidunt hæc nostris temporibus, dum rebus obligatis, ita verbis authoris cuiuspiam mordici inhæremus, vt caput malinus amittere, quàm prædam. Hæc enim radix condita saccharo confert cordi plurimum, & præcipuè adiecto etiam, vt in Zedoaria, moscho, & vrinam, atque sudores vehementer cit: & humores prauos ac putridos, atque cum his venenosam omnem qualitatem, liquoremque educit. Huic proxima, sed tamen viribus longè inferior est herba, quam cardum sanctum vulgus vocat. Turcam spinosam, & amaram, idedò minus carlina calidam, quæ acris est saporis, hanc igitur tertio loco substituere licebit.

At qui tractant venena, velut viperas protheriacis, & hydrargyrium antrifabri, & qui venena destillant, seu vt Latine magis coquant, hi non leuibus periculis subiiciuntur. Viperis tamen sufficiunt chirothecæ è ceruino corio, alij dicunt & Hunt Arabicè: ex corio etiam bubali crasso, & super illas aliæ è ferro: nisi serpens sit eiusmodi, vt absque morfu inficiat vt Armene, vel Regulas, & aspidum quoddam genus, vt si quis ipsum vel lancea vulneret, intereat. Auxilium si quod est à pice liquefacta superiniecta petatur: mures ac mustelæ viæ diuisæ superponantur, & calx ignita. Quæ autem venenis, epota conferunt, sunt sigillum lemnium, castoreum, calamentum, cogit enim vt attenuetur, & expellatur, & semina mali medici, sed quantitas magna, scilicet drac. iij. & semina rutæ drac. j. propriè montanæ. Ex quo declaratur quantitas eius, vt sumatur tantundem, foliorum etiam, & medullæ nucum, & ficuum, & salis vt totum sit vnc. j. & optimè simul terantur, & comedantur, & vinum potens, velut Creticum cum eo bibatur. Et semina arboris serapini, & galbanum adedò vt etiam illitum prohibeat morsum serpentum, sicut & serapinum, & aliud propter odorem: serapinum bibitum est potentius galbano. Galbanum illicitum est efficacius serapino: credo quia serapinum sit purius: galbani autem odor sit validior, licet sit adulteratum: & succus foliorum fraxini, adedò vt referant viperas per flammam potius, quàm per folia

illius transire, si circundentur, & sepiantur ab vtroque: Et ego credo quod sufficiant si non cogantur, aut valde irritentur. Et fructus ac semen cupressi Arabici, cuius cortex est naturaliter pluribus figuris inscriptus mirabiliter, & niger, & semen odoris iucundi, & fragrans, & folia spinosa, & acuta. Et herba etiam ex aqua sit assa fœtida, est utilis ad hoc, adedò etiam vt quidam laudent flores, & folia oleandri.

Sed fumus, & tractatio hydrargyri debilitat nēruos, & facit contractionem in illis, & syderantur, & tremunt, & maxime in pueris, & qui vtuntur multo potu vini. Et oportet vt obturent aures, & nares vt fumus non penetret ad cerebrum, & inungantur loca neruorum oleo ex baccis lauri, & hypericonis: hæc enim sunt illi propria. Et similiter oleum ex sulphure sumptum per os, & illitum. Est enim Bezahar, seu alexipharmacum hydrargyri.

Ex omnium optimis sunt bezahar propriè vocata cognita Indis, atque Arabibus, non Græcis. Et sunt ambo è lapidum genere, & leuissimorum, sed vnum splendet, & est varij coloris ex leucotheo, & ochro, id est, medio inter viridem, & flauum, sed absque luce, licet niteat: aliud verò est coloris floris cineris, & putant esse lachrymam cerui: & commune ambobus est vis maxima, quæ inest eis, vt pondus quartæ partis grani vnus sæpè liberet hominem à morte. Et cum damus magnam quantitatem est ponderis duorum, aut trium granorum. Et ciunt vomitum in his saltem, qui venenum biberunt. Quæ autem periculossima inter omnia sunt suffitus venenorum, nam odor eiusmodi occidit, & quàm celeriter, vt in illo qui obiit repente, ex odore garyophylli floris, & ita in destillationibus huiusmodi est ingens periculum, & etiam in illorum fermentatione sub fimo, & in putrefactionibus, ac mitionibus. Quia tamen sine his adedò violentis instrumentis perfecta medicina consistere potest, sufficiat adiecisse vsum communium auxiliorum, obturationem narium, ignem, odores bonos, & suffitus, atque alexiteria. Nondum tamen deprehensum est auxilium proprium ad hæc: certum est quod eiusdem generis esse oportet, id est, suffitum suffitus. Et contactus, medicamentum phlebodes quo venæ corporum, & arteriæ illinuntur, arteriale appellatum, seu metacarpion: illitur vbicunque præstant arteriæ in corporis superficie iuxta manus pedum, digitos medios, talos intra cubitus, in temporibus. In priore genere vix quicquam potest esse tempestiuum: in hoc etiam sumpta in potu licet hæc tardiora sint suffitibus, illitis non sunt necessario. Quæ enim cum destillatis, & vino Cretico exhibentur, celerrimæ sunt operationis, vel rutæ, & Zedoariæ pars illa ignea, & si quid est simile: & sanguis anatis, & eorum animalium, quæ eiusmodi vescuntur, quanquam nullum ad hanc diem cognitum sit, seu anates dicas, seu ciconias, seu grues. Crocus ergo pro vehiculo erit, ac pro alexipharmaco os monocerotis, & smaragdus, & si qua sint prorsus naturæ proprietate contraria, & igneæ substantiæ, & hæc.

Zedoaria
vires.

Matthiolum
notatur.

Venenorum
tractatio quæ
malis pariat.

Bezahar.

Nota.

Auxilia.

Nota.

Venenis con-
ferentia.

CAPVT XXXVI.

*De Locis ubi adsunt serpentes.**Nota.*

Miseram esse sortem hominum, nemo qui recte consideret, negare potest, cum nuper imperassem puero ut boraginis folia mihi colligeret, narrauit inter eas plantas grandem bufonem, fœdum, horribile, noxium, & inauspicatum animal. Etenim si spumæ aliquid reliquerit, periculo non vacat. Inde viperæ, muscæ, culices, vespæ, crabrones, tot genera vermium, ut taceam formicas, erucarum, & multipedum tot genera, & multitudinem infinitam: nam cimices, pediculi, pulices ex ordine, quasi conati nobis habentur. Vna omnium ratio mundities (ut diximus) aqua, aer perflatus, ut in turritis altis, cæcis, ac ignis, nam & cinis talibus inimicus est. Ob id Principibus, ac Regibus non exigua custodia, sed tedium maius, & exinde periculum. Quis gloriari potest non esitasse multa huiusmodi, cum quantacunque diligentia: Et suffumigia ex huiusmodi animalibus fugant illa, & trifolium inter herbas, & cedria inter arborea. Et omne amarum valde, ut colocynthis, & aloës, & acria valde, & benè olentia: sunt enim tantundem exanguinum naturæ inimica, quantum amica humanæ, & ærugo, & olea omnia integrarum virium. Et hydrargyrium proprietate, quæ ex immenso frigore pender. Et rutam fugiunt serpentes, & famum cornu cernini. Et rana istæ terrestres, etiam in penu vinaria intocantur frequenter: credunturque solo afflatu interimere. Et iecur illis vitiatum est, ac diversorum colorum, quod etiam refert Aristoteles. Neque omnis terrestris rana, seu bufo rubeta est, sed prægandis, quæ in vepribus solum inuenitur, & alitur, unde etiam nomen habet à rubo, scilicet rubeta dicta tempora, in quibus oculi sunt, adeò prominent, ut instar cornuum emineant. Ergo si riuis currentium aquarum singulis noctibus, olera aspergantur, terræque madescat, tuti erimus ab huiusmodi peste, sed vermes metuere. Aduersus serpentes, ac cimices, folia filicis, suffitu etiam sanguisugarum pelli cimices dicunt. Ego medicinam longè petitam existimo. Sol, flamma è palea, lixiuum acre tutius esse reor: inde ut dixi ærugo: probatur & auripygmentum, sed nollem piscari, ut dici solet, haino aureo, & sulphur, & species ari, & sal ammoniacum, sunt inimica omnibus exanguibus, sed sulphur in igne accensum, sal aqua dilutum. Et sicut oleander pulicibus, & eiusmodi minimis, ita lauri folia serpentibus. Dicunt quod psyllium putrefacit pulices, & raphanus scorpiones. Medicamen ad cimices præcipue, sed ad omnia eiusmodi: Cedriæ vnc. ij. auripymenti quod vocant arsenicum, & albi, & croci, nucis cupressi, æruginis ana vnc. j. foliorum myrti siccorum lb. ss. terantur, & cum oleo misceantur. Aliud facilius foliorum cupressi siccorum lb. j. æruginis, & sulphuris ana vnc. ij. terantur, & cum oleo misceantur. Et contra serpentes, & rubetas bonum est alere ciconias, aut grues, & feles, ac mustellas, & di-

*Rubeta qua.**Medicamen
ad cimices.
Aliud.*

cunt de ericiis; sed nescio causam. Et buteo-
nes, & aues quæ habent magnum rostrum, &
fordidis aluntur, inter quas optimæ sunt, quas
vocant poglianas, & quæ ferme aliis non
aluntur, quàm serpentibus, & bufonibus.
Magnis tamen Regibus cum degant locis
adeò munitis, ac mundis, quorum fors iam
excelsa videtur, ob tot custodias ab ipsis ani-
malibus periculum non imminet: à cibis au-
tem quomodo possunt esse tuti? mundiior ho-
mo, sobrius qui sibi viuit: sed mortalium om-
nia mortalia, & squalori, ac pedori subiecta.
Serpentes autem sabinam amare adeò prodi-
tum est, ut circa plantam, in agro Comensi
viperarum multitudo maxima conueniat,
plures quoque super arborem serpunt. Ergo
id nondum compertum habeo, sed id planè
compertum, vnumquodque genus animan-
tium certo genere plantarum delectari. Cum
verò plura sint genera, licet vno nomine con-
tineantur, ob id variare hæc ratio videtur,
velut bufones saluia ob vmbra densitatem,
viperæ eruca: generaliter ferunt hederam, &
fœniculum gratas esse serpentibus. Iuxta
etiam stagna, & aquas inueniri solent, nec-
non in specubus, vel subterraneis antris, in
montibusque reperiuntur trabium magnitu-
dine.

*Serpentes sa-
binam amant.*

CAPVT XXXVII.

De Vnguentis, seu oleis Regiis.

Multiplicia esse vnguenta, ac olea, multi-
fariamque diuisa in Promptuario de-
monstrauimus: Quare hic tantum sufficiet
principaliora, ac magis selecta, quæ aduersus
omnia venena, & morsus, seu vulnera eiusmo-
di, & contra pestem sunt disponere. Et sim-
plicia etiam nonnulla singularia describe-
mus, dein eadem componemus. Cinis ergo
viperarum optimus est. Antidotus etiam ex
illis, & vocatur Theriaca. Oleum Scorpio-
num rubentium, & sub canticula temporibus.
Sulphur vinum, Fermentum, Napellus, Morsus.
De hoc est incertum an inueniatur, & an sit
mus, an radix plantæ: Matthiolus censet esse
muscas. Terra Melitea eius loco aliqui vo-
lunt sufficere bolum armenum orientalem, si-
cut loco cineris viperarum, & medullæ cerui,
viperas (hæ solæ in eo genere catulos pariunt)
præciso capite, & cauda in anate assata in ve-
ru: & collecta pinguedine sumunt. Cerui
medulla, verbenaca, calamyntha montana,
adeps leonis, terebinthi lachryma, angelicæ,
gentianæ, imperatoricæque radices, & rutæ,
ac scorzonæ folia. Radices item cucumeris
anguini, Zedoaria, loco quodam postremo
reponuntur sinapis, oleum de baccis lauri,
pancratij radix, verbasci flores, diptami albi
radices. At cum certum sit oleum huiusmodi
opponere componi ex venenis ob substantiæ
similitudinem, ut scorpionum oleum, & an-
tidotus è viperis: Ex alexipharmacis, veluti,
semen mali medici, ruta, scorzonera, angeli-
ca, & imperatoria: Gentianam non ausim
adnumerare, nescio enim quàm potens sit, &
si potens, quantum in oleis virium habeat,
sicut

*Simplicia
contra ven-
ena ac pestem.*

Cap. XXXVII. De Vnguentis, &c. 289

sicut omittere adeò laudatum Cretense diptamum. Ex his quæ terræ sunt substantiæ, inter quæ Melitea est, quæ etiam egregiè aduersatur venenis. Et sulphur viuum, quod valdè discutit. Et pinguibus vt vim retineant, & cohibeant, inter quæ cerui medulla, aut anatis cum angue liquamen, loco vt dixi eius, sed & quod assumptum est oleum de scorpionibus hoc gaudet, velut leonis adeps in discutiendo: discutiunt radix cucumeris anguini, strenuè verbenaca, calamintha. Discutit & attrahit fermentum, vt sint quinque, si discutere vnum esse velimus: sex biduo: sympathia, antipathia, substantia, modus substantiæ & facultas. Quinque ergò sufficient aut sex: Et si opus erit in aliquibus addemus cantharides, & erit medicamentum eiusmodi. Ergo:

Composita ad eadem.

℞. Olei de scorpionibus veteris lb. j. scorpionum rubrorum viucentium magnorum numero l. cineris viperatum vnc. s. foliorum cum semine rutæ exsiccatum in furno non parum vnc. j. terræ Meliteæ, vel pro ea boli armeni orientalis drac. vj. sulphuris viui vnc. s. medullæ ceruinæ, vel adipis anatis vnc. ij. foliorum verbenacæ, radicem cucumeris anguini ana drac. x. adipis leonis, theriacæ ana vnc. j. fermenti veteris drac. vj. Ponantur in sole x l. diebus caniculæ, aut in balneo plusquam tepido per x. dies: inde calidum coletur, & exprimatur, & si opis est in medietatem eius addantur cantharidarum drac. iij.

Nota.

Aliud ad febres, in quibus non concoquitur materia: in febribus validis, vbi materia reputescit, in inflammationibus cordi propinquis: in materiæbus quæ discuti, & ad cutem expelli postulant: concoquunt primum frictiones, somnus, cubile obscurum, culcitæ multæ, quies, stratum molle, inungere totum corpus oleis moderatè calefacientibus, digerentibus, & naturæ nostræ amicis: qualia sunt præcipuè chamæmeli, floris populeæ arboris, & anethini, præsertim hypochondria, & totum ventrem, fouere autem illa decocto seminis lini in oleo, & aqua: tum exhibere si febris adsit in dilutam aqua mulsam, & ptisanam hordeaceam: neque enim concoquere simpliciter est calefacere, & humectare, sed quandoque refrigerantibus: hoc fit vt in ardenti febre, non vt refrigeres, sed vt calorem innatum adaugeas, item exsiccantibus, sed hoc rariùs: contigit tamen in abundantia humiditatis crudi, vt his decem auxiliis adhibitis, nonnunquam renutrire conueniet, si morbus longus præcipuè sit, ouorum vitellis recentium, alios aliqua & iure pingui: vino tenni flauo, odorato, potenti, aquæ multæ admixto si expediat. Rariùs carnibus glandosis, & testiculis gallorum, medio modo piscibus. Si materia sit in pectore oleum amygdalinum dulce, atque butyrum recens expedit, caricæ, vniæ passæ, & palmæ fructus costæ, passerulis, & cæteris auiculis etiam, & iecore gallinarum, vel nemorearum testudinum ali expediat. Quid ni, reiciemus ne probata à Galeno cerebrum suillum, ac pedes tum vitulorum iecora etiam, & lactes luciorum, & cyprinorum magnorum, oua non, chamæ

Tom. I V.

etiam, & conchæ, & ius earum, ac limatiarum secundum, & ex his pingue. At verò condita croco, gingibere, macropipere, nec refugimus saccharum, aut iure cicerum, sed addimenta, aut myrthide vt prohibemus, calorem enim naturalem exacuit, vt etiam hædi sanguis, & catulorum lactentium, aut paulò magis adultorum caro, & ius, quamuis horrida, sed præstas fuerit pullorum columborum, quos laudarunt adeò Arabes, describuntque quales sint, & sunt agrestes, proximitur riti. Quinque autem sunt præcipua præter crocum qui est insignis in hoc, tum cætera enarrata satyrion, quod maximè excitet Venerem. Porri quod sanguinem exacuant, lenta incidat, & atram bilem attenuent borago, & buglossum quod cordi conferant. Ozymum tenue odoratum, & post melissa, sed multò inferior, quod pituitam crassam, & melancholiam à cerebro, & corde expellat, & moschum qui in omnibus his, & præstantissimè auxiliatur. Erit igitur huius secundi olei descriptio hæc.

℞. Calamenti montani, seminis porrorum, seminis raparum an. vnc. j. stincorum verorum num. iij. moschi, ambre orientalis an. scrup. j. florum sambuci vnc. vj. florum populi vnc. viij. florum verbasci, florum angelicæ an. vnc. iv. rutæ, ozymi garyophyllati, scorzonæ, verbenacæ, radicem cyclaminis, adipis leoniniana vnc. Semi. cineris aspidis, mithridati, nitri rubri an. drac. ij. sanguinis equini, canini, vel vulpini, & est melior, galli an. drac. v. Modus est hic. Flores in ampulla vitrea expone soli caniculæ tempore, sic vt in oleum conuertantur, huic oleo adde succum porrorum, calamenti, seminis raparum oleo expressione collectum, rutam cum semine, ozymum, scorzonem, verbenacam, cyclaminis succum expressum diligenter, & expone soli per xv. dies, sed contusa, quæ corpus habent, aut per octo dies in duplici vase, post cola omnia: & iunge sanguines nuper extractos mithridatum, pinguedinem stincorum, & leonis, moschum, ambram, nitrum, cinerem aspidum: omnia collecta in vase vitreo cum vnc. vj. vini maluatici, aut Græci, permitte quàm diutius potes, & demùm cola, & pone in vase optimè concluso, misce quotidie, & expone soli si adsit per horam, aut plus, & cum remoues misce. Aliud nostrum quo ego sæpè vtī soleo.

℞. Seminis napi, iuniperi, radicem cyclaminis, diptami albi, foliorum calaminthæ an. vnc. ij. Zedoariæ vnc. j. diptami Cretensis, vnguenti populeon ana drac. x. belzoi, piperi an. vnc. s. croci orientalis drac. ij. medullæ cerui vnc. iij. anatis sanguinem olei rutacei, aceti è prannio an. lb. ij. Omnia præter diptamum, crocum, cerui medullam, & sanguinem, & vnguentum, ac belzoi, tusa coquantur in aceto, & oleo, donec acetum absumatur: inde addantur reliqua contusa præter sanguinem, medullam, & vnguentum, quæ sic poni debent, vt sunt præter vnguentum. Ponantur in sole per x l. dies, post addatur vnguentum, & seruetur xx. diebus loco sicco, demum coletur bene exprimendo. Alia habebis vnguenta pretiosa in Promptuario à me experta, quibus inun-

Expertum à nobis.

Bb

xi

*Moroni Hi-
storia.*

xi primo Hieronymum Moronum Sacerdotem, atque Patritium melancholici habitus, ætatis annorum ciciter xx. cui cum aliquot annis scabiem fœdam passus esset, eamque perperam parua victus obseruatione custodita cohibuisset, superuenit febris tertiana continua sub initio autumnii in qua pulsus reddebatur inæqualis, & inordinatus etiam quædoque prorsus cessabat, cum diu formiculari similis esset. Ager interim iacebat vt mortuus, renuebat medicamenta, & assumpta parum proficiebant: Inunxi ergo bis loca illa octo arteriarum, & conualuit. Paulò post cum ægrotaret iam nepos illius prænomine Bartholomæus Moronus, Iulij Moroni Illustris equitis filius, annum agens sextum, & esset iam conclamatus experipneumonia, quæ non supputabat, & vt solet laborabat leuitate intestinorum, febris intensa, & respiratio tempore æqualis pulsui: iussi ergo quod mora non dabatur inungi, largè, liberaliterque, & totum corpus, pectusque maximè rupta est inflammatio, & simul euomuit quantitatem magnam humorum, & crudorum, (credo reliquias ciborum, ac potuum tot dierum, quas haud concoxerat) & euasit: pus autem multum, album, leue, & æquale non malè olens, multis diebus effluxit per vrinas, & euasit. Cumque etiam paucis abhinc diebus Alexander Syluestrius, Rodulphi mihi charissimi frater febrè ægrotasset, & cum vomitu (erat enim primum tertiana) & profluuiio ventris: adeò nobis expectantibus ex vno alterius alleuiationem, vt febris ardens facta sit, nec nisi aquosa deijceret, subflaua multa, inde tussis, stillæ sanguinis narium, quæ non alleuabant, dolores pectoris, vigilæ, deliria, pulsus malus circa xxx. diem, tabes. Itaque decreui quoquo modo possem tentare curationem: liquebat enim cauam iecoris partem: inflammationem sine tumore, sed propriè sic ab antiquis appellata, laborare. Quamobrem illi conscripti vnguentum, quo iussi inungi ventriculi regionem, & totam iecoris cauam, ante cœnam sic, & euasit vt patet modus in Promptuario.

*Alexandri
Syluestrij hi-
storia.*

CAPVT XXXVIII.

Electuaria, & Medicamenta composita ad producendam vitam.

Trifera.

*Scopi produ-
cenda vita.*

HAli incanticæ explanatione refert, quod verissimum est, esse posse medicamenta quædam, quæ vitæ producendæ sunt utilissima. Videtur autem hoc tributum inter reliqua compositioni ex myrabolanis, quam triferam vacant, & maximè auro admisto, id non scire præstat, quam causam huius inuenire: nam medicamenta præstò erunt inuenta ratione, & multa huiusmodi à medicis etiam præclaris sunt commemorata. Duos diximus esse producendæ vitæ scopos, & vt humidum non consumatur, seu seriùs, & vt quàm simillimum consumpto restauretur. Erat & tertium, de quo dictum est, ad conseruandam valetudinem, sed id omittam, tum quia hîc de eo scopo non agitur, tum quia

ex his duobus illud etiam ex parte habetur: demùm quia difficilia cum sint duo hæc per se vt adipiscamur, tertium si addiderimus, forsan prorsus impediemur ab illius inuentione. Quinimmo si etiam aliquid ad rem facit, pleraque huius tertij generis vitam potius breuiorem reddunt, velut quæ aperiunt, dissecant, excrementa deducunt, astringunt, calefaciunt, purgant, leniunt, roborant cerebrum, sensus vegetes efficiunt, aduersantur venenis, omnia talia vitam breuiant. Propterea quatenus debeat esse illorum vsus, singulis cuiusque locis descriptum est. Nunc ergo de restitutione ipsius humidi, & tarditate consumptionis agendum est: & restitutionem quidem humidi nullum medicamentum efficit per se, sed vt calor densior, & purior, & maior efficitur, & alimentum optimum, & commodum in concoquendo, vt mora, somnus, & exercitatio, ac quies opportunè adhibita, veluti cum cibus in vasis amplis concoquitur, quies in angustis exercitationi mediis, medio modo. At vt sit densus calor, hoc & commodum est renutritioni, & vt seriùs absumatur, quod iam paratum est humidum: namque humidum illud, & calor naturalis substantia eadem sunt, quatenus autem differunt, quatenus eadem sunt prorsus, de quibus nunc dicendum erit: si prius admonero lectorem, hanc resolutionem tardam, & medicamentis, & anuletis, de quibus alias à nobis dictum est, non solo alimento, imò eo non nisi per consequentiam, non primo fieri posse. Igitur dubio procul est motum omnem accelerare consumptionem, quod flammæ experimento didicimus, contra quietem minùs consumere.

*Quæ vitam
abbreviant.*

*Motum ac-
celerare con-
sumptionem.*

*Consum-
regali.*

Prima est vocata *Alcorz* Hispanicè, & est omnium optima, cuius sunt multæ descriptiones: proponam autem vnâ pro exemplo. ℞. margaritarum orientalium vnc. j. β. id est, drac. xij. hyacinthorum orientalium, qui mutantur ad ignem vnc. ij. smaragdorum orientalium vnc. j. carbunculorum orientalium, granatorum orientalium, topaci chrysolithi, aquæ marinæ orientalis, seu calaidis, sardoniorum, berillorum, amethistorum orientalium, balasiorum an. vnc. β. saphyrorum orientalium drac. x. sacchari purgati albi lb. iij. Dissoluantur saccharum, & gemmæ integræ ab omni sorditie mundatæ per rotam, deinde ablutæ diligenter imponantur, & antequam congeletur, addantur moschi orientalis drac. ij. & fiant morfuli, qui teneantur in loco sicco, de quibus cum opus est, assumantur drac. ij. ad vnc. β. vsque, & terantur, donec redigantur in polinem, & bibat cum modico vini Cretici, aut alterius vini potentis, & tenuis, ac subdulcis. Præstat hæc compositio quod omnes gemmæ possunt dignosci, & quod splendida sunt, & orientales, & etiam quia sic vires earum non euanescent, nec debilitantur, & est confectio Regum, & possumus addere in ea aurum, & argentum foliatum, & moscus deducit gemmas statim ad cor, præcipuè cum vino: & si non licet vti vino, dabimus cum aqua croci, aut aqua carnis.

Secunda

Lætificantia ac confirmantia calorem naturalem.

Primus ordo ex rebus in succis, in spissamentis, id est, succi concretis, in repetitis infusionibus, in aquis destillatis cum duplici vase, & partibus succedentibus, in coctionibus, in additione succorum, & in solatione, in oleo destillato, in oleo facto in sole: in pulueribus pollinis modo: in putrefactis in fimo equino, in vltis: in infusis in aceto xlii. Secundus in quantitate, & perfectione, quæ per lineam superpositam, & magnam, aut breuè intelligitur. Tertius in natura, cum sale, stibio, alumine, lapidibus, metallis, atque metallicis, radicibus, lignis corticibus, seminibus, floribus, lachrymis, foliis, in partibus animalium vel sanguine, aut productis retrimētis. Quartus in propriis à qualitate manifestis. Prima, secunda, tertia in purgationibus, in venenis, in infusione horum, ut aquæ ardentis, vel aceti, vel cum vino valde dulci, & odorato, in circuitibus, in thermis ut sint ix. Summa horum præter secundum ordinem xli. Et cum illo iam constitutus est τρόπος. Ergo succus chelidonie inspissatus, croci orientalis, flores ozymi parui, vehementer odorati iam sicci, follicula, & semen: Melisophyllon, viride odoratum valde, quod rarum est: succus helenij radices, boraginis semina, & flores conditi iuuant, & folia, & radices, & quæ ex eo genere pulegium, additamenta, radicum bibinellæ: inde belzoi, thus, styrax, vinum quale dictum est præcipuè Creticum, lupi cor, sanguis equinus, catuli sanguis, anatisque, quamuis misti generis, & hæc sunt in tertio ordine. In quarto quæ purgant helleborus, & colutea, seu potius sena. Succedunt moschus, ambra orientalis, zibetum, longè inferiora garyophylli, & xilaloës. In sexto ordine hyacinthus, smaragdus, margaritæ, saphyrus & misti generis, lapis caruleus orientalis topatius tener, quem chrysolithum vocant, valde utilis etiam infanientibus, calais, & granatus forsitan, & adamas, licet pro veneno reponatur. Vnde communis erit vltimo generi, in quo mandragoræ poma, quæ sunt mitiora etiam opio, hoc autem inebriat. Quæcunque autem somnum prouocant, & humectant multum, ut nymphaeæ flores, & violarum purpurearum, multiplici modo iuuant, credentem, & verum chrysolythum orientalem valde vtilem esse.

Ex compositis Alcherimes maius ex xlii. drachmis, & minus ex duabus lapidis carulei: lætificans Almanforis. Diamargariton frigidum, tam mithridatum, quam theriaca: Diamuscum dulce: diambra, electuarium de gemmis conciliatoris. Et Monoceros est cornu Regum, quod tantum bis vidi, & aqua mali medici, quæ bene olet, & succus eius conditus in calidis effectibus, & extra epithemata ex rosis, violis, id est, aquis earum: succo mali medici, vino Cretico, santhalis, aceto roseo.

Puluis ad cor, & colorem roborandum noster. ℞. margaritarum orientalium vnc. j. hyacinthorum orientalium drac. ij. saphyrorum coloratorum orientalium scrup. v. seminum

B b 2 boræ

Quæ calorem naturalem confirmant.

Puluis noster

Secunda fit ex eiusmodi gemmis, & additur aliquid lapidis carulei in aliquibus compositionibus: & si non adsint omnes gemmæ, nil refert: principales tamen sunt smaragdi, hyacinthi orientales, saphiri, margaritæ, & rediguntur in puluerem, inde additur saccharum quadruplo pondere: sed omnia leuigantur, & per linteum densum cribrantur.

Tertia compositio fit cum margaritis solis orientalibus, quadruplo sacchari, & est ad confirmandas vires, lætificandumque cor, & repurgandum sanguinem. Hic non possum nisi detestari eos, de quo aliàs dixi, qui eiusmodi pulueres è lapidibus dant cum cibo, vel prope, vel etiam cum saccharo ex floribus qualibuscunque: nam vnum affert impedimentum alteri, & efficiunt maltham in corpore, seu cæmentum: similiter & illos, qui in miscendo alia simplicia calida, frigida, sicca cum his, quæ à proprietate sola agunt, atque ita interturbant opus vtrorumque, velut in electuario de gemmis vulgato.

Quarto est Diamuscum dulce, efficax satis.

Quinta est Diambar, quod ut prius cordi, ita hoc capiti.

Sexta est puluis noster. ℞. scobis Monocerotis drac. j. scobis eboris ex dente vnc. Semi. sacchari vnc. ij. Semi. sacchari teratur, scobs sit derafa, chalybe alinino, aut saltem Damasceno, ea sit trita, quantitas sint vnc. Semi. pro auxilio, velut contra venena, pro vsu g. xxv. seu scrup. auri fabrorum, & pauperes poterunt vti solo ebore.

Septima est compositio ex auro, vel in pauperibus ex argento in aqua resoluta, ut aliàs docuimus, modus facilius est ut aurum liquefcat cum *alnach*, id est, plumbo rudi, & comburatur, sæpius, & tunc repurgatum creditur dissolui in humano corpore, & quidam exhibent aurum, vel argentum gallinæ, vel gallo, & colligunt sterces eius per anum, ne deterreat, deinde comedunt carnem pulli illius, & ita de multis in Principibus.

Octava est ut sumantur semina citri recentis, sed bene maturi, & detracta à cortice duro, condiantur in saccharo, & non est difficultas, nisi quod oportet comedere drac. iij. in casu necessario, secus sufficit scrupulus singulo mane.

Nona est *elysir* compositio destillata, quæ variorum est modorum, de qua satis in Promptuario diximus.

Decima est sacculus pro corde. ℞. smaragdorū, saphyrorū, margaritarū, hyacinthorum rubrorum omnium orientalium, cauendo ex factitiis, qui etiam sandaracha constant, an. drac. j. Semi. cartilaginis, seu ossis de corde cerui, ossis cranei humani non mortui ex morbo vnius anni, parum siccati in furno an. scrup. iij. Semi. melissæ, citricum suo ligno, ozimi parui odorati, boraginis an. drac. j. Fiat puluis subtilissimus. Et sunt qui addunt Polij semen, alij dentes viperæ, alij auripygmentum album, id est, arsenicum.

Sacculus cordialis.

boraginis, Sem. basiliconis. Serninum apij bonum odorem habentis. foliorum pulegij an. drac. iij. moschi drac. β. ambræ scrup. j. Zibetti sicioris scrup. ij. ossis Monocerotis g. x l. auri fol. l. granorum bibinellæ drac. iij. croci orien. scrup. ij. Zedoariæ drac. j. Rad. enulæ drac. ij. cordis lupi ossis drac. iij. Rad. mandragoræ drac. ij. β. Fiat pulvis.

Nota de Diamuscho.

Inter omnes autem compositiones, quæ in usu habentur, Diamuschem dulce longè alias antecellit, & licet moschi etiam augere quantitatem, prout commodius esse credideris. Cautè duo, ut moschus sit orientalis, multò enim efficacior est occidentali & Doronicum exime, aut loco eius reponere succidaneum. Quandoque enim sumitur radix ut bene sentit Matthiolus speciei aconiti. Diambra autem compositio, præterquamquod sit multo inferior, & ferè solum ad cerebrum comparata, longè etiam est calidior. Princeps aut etiam valde extollit in his. Præcipuum quod vacat omni suspitione, & pro cibo ac omni medicamento solum opus, causa ut sit recens capiti, pectori, ventriculo, iccori, renibus, præcipuè ad consumptos, & tabificos, oleum auellanae, lactificans nostrum, smaragdus orientalis purus, & coloratus scrup. j. hyacinthorum orientalium, margaritarum, croci orientalis an. drac. j. opij radicem, & pomi mandragoræ an. drac. j. β. foliorum apij, foliorum & Sem. melissæ. Sem. & fol. boraginis, succi foliorum & Sem. selarea: Sem. & fol. ozymi parui, & garyophyllati an. scrup. iij. Radicum & fol. bibinellæ rubra: fol. & Sem. pulegij an. scrup. ij. moschi, & ambræ orientalis an. g. xv. succi radice concretæ, ossis de corde lupi, ossis de corde equi iuuenis in bello mactati an. g. xxv. cornu monocerotis scrup. ij. saphyri orientalis, colorati & nitidi scrup. j. β. Fiat pulvis subtilissimus, seu in pollinem redigatur, detur à scrup. β. ad drac. β.

CAPVT XL.

Quæ calorem naturalem seruant, & quomodo adaugeant, vitæque longitudini conferant.

Vita nostra in quo consistat. Calor in nobis duplex Hieracy v res.

Vita nostra, & salus in calore innato, multo, puro, denso. Purius est in iuuentute plurimus, in pueritia densior, sed crassior in pueris, quàm iuuenibus. Duplex insitus, & influens, & mediis in corde ad alia membra influens, cordi autem proprius. Seruatur communibus scilicet temperantia: reficitur enim unusquisque, & in unoquoque membro reductum temperamentum ad proprium statum, velut Hieracio plerumque: unde Plinius. [Carpitur per menses inciso caule succus candidus, conditur fœtali nouo, viribus papaueri similis sanatque omnia vitia oculorum cum lacte muliebri: nubeculas, cicatrices, adustiones, præcipuè caligines, & cum lana epiphoras, id est, impetus defluxorum ad illos, idemque senipuli pondere ex posca ebibita purgat: serpentium quoque icibus, atque morsibus plantæ partes auxiliantur, & intus, & extra adhibita, tam cum aceto, quàm cum

vino, quandoque cum utroque. Cratenas eodem pondere dabit cum aceto, & vino ad hydropicos, sed urinae difficultates succus emendat ebibitus, velut ventris vitia cum melle, & aceto planta imposita: sed hæc minus necessaria: quæ autem ad propositum propriè pertinent, sunt ut somnum prouocet, æstum refrigeret, ventriculum purget, sanguinem augeat, Venerem inhibeat, inflationem discutit, rictus lenes efficit, concoctiones adiuuat, nam ipsum cruditatis causam non præbet. Nec vlla res pariter in cibis auiditatem facit, atque inhibet, eadem enim causa, alter utrinque modus. Aluum copiosius sumptum sic soluit, modicè sistit, lentitiam pituitæ digerit, ut etiam aiunt quidam, sensus purgat, stomachi dissoluti eius usu iuuantur. Et oxyporo adiecto ad dulcedinem temperantes cum aceto. Sed si crassior sit pituita cum scillitico vino, aut absynthite si tussis adsit, & hyslopote admisto. Datur quoque caliacis, & in præcordiorum duriciis, melancholicis, sed candidæ, & vesicæ vitiis.] Alia insuper addit ad satietatem vitæ merito vi perire debuerit, qui tam benè tutus aduersus omnes morbos, spontè nascentes hoc Hieracio fuerit. Sed cum lactucam sylvestrem Hieracio, ut palam est miscuerit etiam è tribus principalibus cichorij speciebus, Hieracio feri quæ est endiuia, propriè latifolia, & viridis cichorio iucundior, & soncho præstantissimum est. Hieracium ad totum corpus temperandum, dictumque hieracium, quod accipitrum genus sit vocatum, eo confricet oculos, ut visum meliorem efficiant. At verò cardus benedictus ad purgandum, discutiendumque, ac putredini, atque venenis resistendum. Salvia verò proprietate quadam huic negotio prætulit, ut etiam sphaculis restituat vitam. Ambrosia famosior ad hoc quantò rarior. Propria verò ad eadem auxilia (ut diximus) exercitatio, ambrosia orientalis, macropiper, & ferulatum corculum, luteo oui simile: post quæ quasi secundo ordine. Aqua ardens bis cocta, aut prannium vinum, crocus, sed orientalis, sarytionis radix. Validior sunt margaritæ, & ebur dera sum tenuissimè, si enim loquantur ex hoc sunt genere, & præstantissima, illuminent, densant, purgant humidum à sorditie exustum, & corruptum depellunt: hæc enim talia, vel firmo experimento, vel certa ratione constare debent. Ciceres verò rubri, & eorum decoctum adaugent ciendo motum, iuxta Principis opinionem, calendula, chelidonium maius.

Cardus benedictus.

CAPVT XLI.

Certa quadam ratio brevis Tuendæ sanitatis

EA maximè constat in ventriculi incoluitate, ac opere, id est, bona coctione, tum quia aliis concoquit, nullum aliud illi: tum quia tenue, latum, & exangue, & aliorum præsidio indiget: tum quia cibaria, & illaborata, & cuiuscunque generis recipit, & præparata, & non præparata, & præmansa, & non præmansa, & cum potu immoderato: Et motionibus ob amplitudinem maximè turbatur, non ita iecur. Afficitur & vigiliis, curis,

Ratio quædam sanitatis in quo potissimum consistat.

Cap. 14 in
initio sermō.

curis, studiis, henterocele, præsertim si non vincatur optimè, & vt immodica repletionem, ita etiam fame, atque inædia, afficitur etiam prauis saporibus: & si nauscat, quid profunt cibi, nisi nausca sublata? Et in aduersa etiam valetudine maior, quàm in prospera, necessitas: ob medicamentorum vsum primo ad Glauconem dicebat Galenus, læditque offensa coctionis, præcipuè caput ob vapores, & situs rectitudinem: & ob id etiam vigilias parit, tinnitus maximè facit, & oculorum imaginis, ac nebulas, mentem perturbat, dentes etiam lædit, & corrumpit. Et si bene cedat coctio, hæc omnia, vt sæpè sum expertus, spontè desinunt. Cordis etiam palpitationes, & pulsus languidos, & mētem perturbat consensu neruorum sexti paris. Quid dicam de obstructionibus iecoris, vnde lapilli, hydro pes, febres, & diarrhææ, cum cætera mala, sed hæc quatuor præcipuè. Est etiam mutabilis hæc ratio coctionis procurandæ pro ætate, temporibus anni negociis. Indiget autem maximè capitis cura vicissim ob destillationē, & somnum. Motu & quiete ob contentos cibos hoc illo ob robur. Multum ergo profunt vincula, & eò magis necessaria in motu à cibo, & in henterocele. Notus autem in ieiunis plurimum prodest. Somnus quietus, prolixus, altus, bene contexto corpore, puluinar molle, & vnguenta pretiosa ab umbilico ad ventriculi fæculam. Ex cibis grati moderati, simplices, molles, densique, aer purus, frigidus, siccior vt in speculis. Herbar quæ plurimum iuuant, absynchium primum, inde menta, ruta, vt superius etiam diximus. Ex cibis alæ pullorum, & gallipauorum, tum lactes quadrupedum, lactes etiam & iecora piscium: & ouorum gallinarum lutea, seu vitelli: & panis ex iure. Vinum paucum, purum, merum, paruum, dulce. Panis recens, leuis, siligineus, aut etiam leni fursure admisto, ferculum, oriza, aut si imbecillior panis in iure coctus. Ex liquoribus oxymel suaue, vel syrupus acetosus, oleum amygdalinum dulce, sal. Quandoque gingiber conditum, sinapis cum capparibus, aut radicibus cichorij. Ficus maturæ, mundatæ, vix pendulæ dulces, flores buglossi: incunditas, & lætitia & croci modicum: cætera mitte loqui. Carpentio vehatis, nec onera tolles, nisi exoneratus: saccharum mihi nunc vtile est, & quandoque poma odorata, cocta sub cineribus, necessarium est edere ad leuandas curas, & somnum prouocandum. Alui deiectionem ob tertiam negligere, aut ob pudorem illam non exonerare, tria maximè incommoda afferre, experimento comprobaui: primum si fuerit materia leuis vt bilis, tormina, & coli dolorem, & ileum quandoque excitare solet: atque inde mortem. Secundum est quod iecur trahit alimentum prauum, atque hoc est pessimum, & perpetuum, aded vt nihil deterius contingere possit, quod enim cupit excernere cum prauum sit, exsugere cogitur, atque ideo obstructiones & corruptiones, & erosiones sequi solent. Vnde sequenti die tormina. Tertium est detrimentum capiti ex vaporibus, vertigines, obstructiones, obliuio, & quandoque deteriora his, sic & vomitus, & ciborum auersio, atque eiusmodi. Si verò vrina retineatur, minus est pe-

Negligere deiectionem alui, quæ mala pariat.

Vrina retentio minus periculosa, & quando magis.

riculum: quandoque tamen aded distenditur, vt non possit postmodum illam excernere: & omnino vesica redditur imbecillis. Et si vesica, & vrina sunt secundum naturam, detrimentum minus est in retentione ad horas ferè duas: sed si diutius differatur, deterior est retentio vrinæ, quàm fæcum, vel etiam si vitiosa sit vrina, aut vesica aliquo morbo laboret. Rarò enim vrina transit ad insensilem retentionem. Fames autem sumpto cibo paucò semper post tempus cessat: deliciendi autem aluum voluntas plerumque non semper. Fæces tamen si retineantur, & sint aut siccæ, aut mediocres, siccari consueuerunt. Verum retentio sudoris nunquam fit sine magno malo, & præsertim in frigore: succedunt enim febres, & persæpè phlegmones cum quis sudare volens, aut sudans iam frigori se exposuerit. Retentio etiam vomitus est deterior, & lancinat ventriculum, & retinet, quod nunquam est lethale venenum. Porro paucus cibus minimè nocet ventriculo, quod ille sibi concoquat, quinimò melius ab eo se habet, quod superfluo labore leuetur, nec cordi, aut iecori: cor quidem trahit ad se violenter, quicquid est in corpore boni aut iucundi: iecur ob alimenti copiam, scilicet sanguinis, quinimò & ipsum cura quadam vt ventriculus superflua leuatur: neque ergo ex inædia paucorum dierum, neque ex multorum, non graui læduntur cor, iecur, aut ventriculus: Ventriculus tamen si nihil omnino assumat, læditur.

Retentio sudoris semper mala Vomitus retentio deterior.

C A P V T XLII.

Breue quoddam compendium, de omnium ætatum victu in generali.

Cum sint maximæ corporum differentiar quatuor, alia enim simpliciter sana, quibus nihil est quod obsit, non ætas, non natura, non externa, velut casus, aut error: alia quibus ætas duntaxat, velut senes, alia quibus temperatura, aut mala compositio bellum indixit, alia quæ vel casu, vel errore vitæ, aut in morbos, quibus decumbere coguntur, aut cum quibus etiam consueta munia obire, vt cæcitas in altero oculo, leuis vrinæ vrigo, hernia, aut nihil horum, sed parati ad morbos ex quacunque causa sunt, velut morbo regio laborantes, vel malo habitu, vel imbecillitate vetriculi non solum in omnibus his, sed etiam in sanis, plurimum potest viuendi ratio, atque casus. Non enim ægrotamus, non morimur ante extremam senectutem, nisi natura à malis eucta. Euincitur autem violentis quandoque casibus, vulneribus, ictibus rerum grauium, seu dolore, labore, frigore, inædia, crapula, venenis, cibis, qui subigi nequeunt, vt leguminibus, ac radicibus, aut semiputridis, velut fungis, & carnibus, aut piscibus, seu fructibus obsoletis, in quibus plerumque malus sapor, & odor depræhenduntur, aut senicocti, sed & valdè acerbis, acidis, crassis, lentis, aut duris, aut vetustate exesis, vt etiam pane mucido, sed præter omnia vino plurimo, atque potenti, quod cerebrum petit, ac neruos, & totum sanguinem mutat. Præterea venere, in senibus præcipuè, vigilia,

Corporum quatuor maxima differentia.

Nota. A quibus natura nostra vincitur.

curis, ira, tristitia, timore. Si ergo quis talia præcauere potuerit, & in horum possessione diu manere, tam certus esse potest de incolumitate, & longa vita, quàm quod aduentum solis ætas consequetur, modo nihil incommodi maioris iam in corpore antea contraxerit. Quod si homo ægrotet, necesse est vt corpus à causa aliqua illi inimica percellatur, quod si percellitur, oportet ipsam causam, aut potentiorē esse corpore, aut diuturnam esse oppressionem. Valeant ergo qui administrationes, opes in solertia, & hominum auxilio posita esse credunt nostram salutem aut in casu, nisi eò rem deducas, vt casus afferat violentiam, quod etiam in opibus, & administratione facere sæpè solet. Cauendum est igitur ab his causis, quæ nos subigere possunt: & maximè his, qui iam malam contraxerunt corporis habitudinem, sed & cauendum ne contrahant, quantum fieri potest. Et plerūque errorem iuuentutis sequens ætas pœnas luit: vnde ab initio assuescendum in moderationi, ex qua non solum saluti corporis contulimus, sed famæ, bonis, & gratiæ apud Deum, tum etiā animi virtutibus. Cum itaque puer sex annos vel circa habuerit, præceptorī tradendus est, qui eum doceat, in quo etiam gradatim est ordinandus, nec in scholis quotidie morari cogendus, nec vinum ei bibendum detur, vel in exigua quantitate, vt suprà diximus, sed aqua frigida, dulcis & bona, & non turbida, & præcipuè si calidæ fuerit temperiei: & hoc modo regendus est vsque ad annum xii. deinde regimine sanorum regatur, nec medicandi sunt pueri forti ventris solutione, vel minutione, & custodiendi sunt ne multum de mellis confectionibus, ac fructibus comedant, ne ægritudines multas incurrant. A lacte, & caseo, ac crassis nutrientibus remoueantur, ne lapis in eorum vesica gignatur, & multum nutrientibus, nec cibos sumant, donec prior concoctus sit. Et cum xii. fuerit annorum, tunc exercendi sunt in his, quibus sunt docē di. Et cum iuuenes facti fuerint, ab acutis infirmitatibus sunt custodiendi, eos minuendo, atque eorum ventres soluendo, & cum apparuerint signa, statim occurratur, antequam perficiantur morbi. Et idē dicebat Haly. [Iuuenum corpora cum iam vltimum attigerunt terminum, & augmentationis statum, idēque superfluitates in eis augentur, & congregantur, morbi que festinant in eos propter repletionem.] Hoc enim tempore cibus non occupatur in dilatando corpus, & augendo sicut prius, & virtus eorū patientior est morborum, & in pluribus fortior, ad expellendum eorum causam, vnde oportet exercitium indiri moderatum, & consuetum, nec multum, calorem solis obuient. In aqua temperati caloris se balneent, æstate verò aqua frigida, dulci, & suauī. Cibus caueant calefacientes, choleram generantes, vt allia, cæpas, sinapim, & similia, nec plus comedant, quàm concoqui possint: frigidis autem assumant pisces recentes, hædinas carnes cum frigidis condimentis decoctas, vinum libant nec multum, nouum, nec vetus, mixtum aqua frigida,

nec famem multum tollerent, ne bile os ventriculi afficiatur. Sitque tandem eorum regimen, iuxta quod expedit naturali eorum temperamento, cuiusque quatuor anni temporum, etiam verecundia in iuvene bonū est signum, vt Cicero testatur secundo de officiis. Prima adolescentium commendatio profiscitur à modestia, tum pietate in parentes, tum in suos beneuolentia. Et Seneca. Adolescentem probō, in quo est aliquid senile. *Nota.* Caueant ab immoderata libidine, libidinosam enim & intemperans, adolescentia affectum corpus senectuti tradit, nec in robore, ac flore iuuentutis confidendum est, quoniam illa ætas multò plures habent mortis casus, quàm senectus: facilius enim in morbos adolescentes incurrunt: iuxta Hippocratis dictum. Grauius ægrotant, & difficilius curantur, & hinc est quod pauci veniunt ad senectutem. Quare longè melior est in senibus conditio, quia quod sperat adolescens, iam consecutus est senex, & quanquam id quod præterijt effluxerit, hoc tamen remanet, quod virtute, & rectè factis quisque consecutus est, & grauior est etiam mors iuuenibus repugnante natura, senibus verò leuis, quia sponte venit, & nulla vi adhibita, & ob id dixit Iuuenalis.

Nunc mihi qui suades: post damnum temporis, & spes

Deceptas: festinat enim decurrere velox.

Flosculus augusta, miseraque breuissima vita,

Porro dum bibimus, dum ferta ei vnguenta puellas

Pescimus: obrepit non intellecta senectus.

Quapropter non immeritò cecinit Ouidius.

Igitur o iuuenes, dum vires, annique sinunt tolerare labores.

Iam veniet tacito curua senecta pede.

Ventura memores iam nunc estote senecta.

Sic nullum vobis tempus abbibit iners.

Senes ergo calefacienti, ac humectanti regimine sunt tractandi, idēque habitare debent in aëre non sicco, sed simili verno, & si virtus eorum debilis sit, equitent & ambulationem minuunt: si verò fortior sit, deambulatione vtantur, non tamen quæ fatiget: atque balneo aquæ dulcis tepido vtantur, & comedant cibaria calida, & humida, facili concoctionis, & fugiant acria, pungitia, & quæ sunt difficilis concoctionis, & bilem, phlegma, ac melancholiam generant. Et qui valde senes sunt, pluries in die cibum assumant, & paulatim cum natura debilis copiā cibi semel assumpti conficere nequeant, & ventrem mollem procurēt, ac coitum, & animi accidentia fugiant, & præsertim immoderata. Et quia vt plurimum quod colligitur in corpore senum phlegma est, ideo bonum est aliquando vti subtiliantibus, & incidentibus phlegma, & somno prolixo vtantur, vel saltē diuturna mora in lecto. Præterea confert antequam surgant frictio temperata in quantitate, & qualitate, postea equitent, vel incedant. Vinum clarum, & subtile, & aqua mediocriter mistū, ac temperatè bibant. Si enim hoc modo regantur, possibile est vt ad albarā tardè perueniāt, nec eorū corpora deiciantur,

Nota.

I. Aphorj. 12.

Senum conditio melior.

Nota.

Puer quomodo regendus.

Iuuenes quomodo custodiendi.

Senes quomodo tractandi.

Valde senis.



HIERONYMI
CARDANI,
CONTRADICENTIVM
MEDICORVM
LIBRI DVODECIM.

Amplissimis, Prudentissimisque,
AC HONESTISSIMIS
CÆSARIS SENATORIBVS
MEDIOLANENSIBVS.



I quo olim, PATRES CONSCRIPTI, in coronandis certatoribus tota Gracia, nunc mortales omnes iudicio uterentur: certe nullum aut admodum paruum, in eligendis viris erroremmitterent: Neque enim opinione quenquam, aut vulgi studio, sed quem exitus ipse victorem cursu, luctuave, seu pancratio ostendisset, coronant: cum nec sensibus ipsis firmitus, nec experimento clarius, nec cunctu ipso maius testimonium haberi possit. Quo fit ut qui his confidunt, non fama leuitati, non inuidorum calumniis, sed rebus ipsis velut in Solis luce, manifesto se exhibentibus, inniti videantur: ac ea de causa, iustissimam soli posse ferre sententiam. Quod si in tam lenibus causis, tantum diligentia antiquitas impendere solebat: quid rogo in his deligendis, quibus sine, hominum genus nullo modo, aut saltem non commodè vivere potest? Dico autem professores, ac medicos, in quorum arbitrio, eruditio, vita, ac valetudo, tum opes ipsa, summa mortalium bona, posita sunt. Et quanquam in his constituendis, maxima semper laus vestra fuerit; nulla tamen maior esse potest, quàm ut à vobis eruditi eleuentur, tueantur, ac foveantur. Etenim beneficium vestrum, quo sanctissime non solum, sed etiam prudentissime patriam nostram gubernatis, quamquam ingens sit, ac admirabile: non tamen regni fines, non seculum hoc excedere potest. Et ut penè dixerim, etiam cum ipsa vita extinguatur. At si bonis literis manus vos ipsi dederitis, incredibile est quantam utilitatem mortalium generi afferatis, quàm longe, latèque pateat vestrum hoc liberalitatis atque prudentia testimonium. Neque enim ætas vlla doctorum virorum monumentis iniuriam asferre potest, nec vlla prouincia illis carere velit. Denique si ad laudem res etiam referri debet: quàm illustrior est Stagira vicus pusillus, ob vnius Aristotelis laudem, multis Macedonia non solum, sed etiam Asia magnis urbibus? sic Pergamus, sic Còus, atque alia multa sapientum virorum patria, solum nomine celebres. Ergo quonam pacto id facere licet, nisi prius in electione antiquos, ne aberremus, imitemur? Deinde electionem ipsam

favor vester consequatur. Sed si alterum horum deficiat, nihil proficitur: electionem consilium iuvant: in exequendo opus est voluntate. At in consilio experimentum iam tutissimum esse ostendimus. Experimento doctorum virorum quatuor sunt necessaria: horum maximum est, ut legenda scribere norint: proximum huic ut profiteri ac docere sciant: tertium ut exercitatione valeant: ultimum ut disputationibus sint assueti; hac autem sic se habere vel discendi ordo docet; nam ut primum in scholis proficimus, disceptare adolescentes incipere solemus; ubi verò eruditiores evasimus, & aetate confirmati, exercemur opere in ipso, medendi, aut causis patrocinandis; at publice profiteri feliciter, paucis admodum concessum; verum legenda scribere, rara avis est: quamvis multi scribant, argumentum potius stultitiae suae, quàm quae alij inspicere dignentur; hoc autem idè est, quòd qui scribunt, doctos docere debent: qui profitentur, adolescentes & inexpertos: ergo tanto difficilius est, bene scribere, quàm bene profiteri, quanto docti eruditione adolescentibus nuper initiatis praestant; tum praesertim, cum etiam inter coequales invidia stimulus repugnet; ob id mortuorum tantum labores extollunt: nisi quid adeò excultum sit, ut livoris tentiginem, verecundia ob operis ipsius excellentiam, contineat. Itaque si unquam alios huius tam pulchri facti desiderium tenere potuit, vos maxime nunc Patres Conscripti sollicitare debet; nam praeter rei ipsius magnitudinem, in qua hominum saluti prospicitur, quae tanto etiam regum ipsorum potestate maior est, quanto maius est posse vitam dare, quàm eripere: praeter pacis tam diu à vobis desiderata insperatam alacritatem, & florentissimam tot librorum copiam: ac tantam hoc aeo linguarum notitiam: tantamque è diverso eruditorum virorum penuriam, ut vix unus aut duo Itali totidemque Germani temporum calamitati nunc resistent: eo etiam in Italia nuper extincto, quem longa exercitatione eruditissimum quisque merito existimare certe debuit: maximum accedit ex vestra promptitudine & singulari virtute in fovendo, ex eruditione in eligendo commodum; quorum altero ferme omnes, ambobus etiam plures non hoc tantum seculo, sed multis etiam ab hinc praeteritis, caruere. Nempe praeter praesidis vestri egregiam laudem, ante acta vita illustria facta, senectutem virtute adeò virentem, quisque è vobis tam claris animi dotibus insignis est, ut notissimus vel ob singulos, Europa toti, vester iam ordo sit. Quod nisi timerem, ne apud multos metam excessisse vestra laudis viderer: quod extra mei propositi certe intentum erat, nunc silentio praeterissem; verum cum adulationis calumniam grauem, non nisi leui calumnia alia effugere possim: paucorum senatorum conditionem sic exprimam, ut intelligant omnes quales reliqui sint: qualisque esse debeat is, qui meruit ut vobis praeficeretur. Ergo è vobis unus fuit Franciscus Sfondratus: in Gymnasio professor: in Reipublica adpiniistratione nulli secundus: nunc Cardinalis: exemplo ostendens summam etiam eruditionem, & apud principes ac populos gratiam pietati ac religioni non praeposenda, sed ornamento esse debere. Proximus ab eo ordine, sed è vobis unus ille tamen est Franciscus Taberna, memoria, prudentia, experientiaque tractandi regni, tum legationibus ac magistratu cum summa fide coniuncto clarus. Fuit Baptista Spetianus vir toga & armis clarus, iustitiaeque praefectus: non vulgari Latina Graecaeque lingua, tum iuris peritia insignis, impiger, iustus, & in amicorum officiis indefessus. E vobis est Andreas ille Alciatus iureconsultus, patriae non solum nostrae, sed aui etiam maximum ornamentum. Mitto nunc Io. Angelum Ariciboldum Novariensem Episcopum, academia moderatorem, humanitatis singularis: Egidium Bosium, scriptis suis, memoriam familiae secum posteris commendantem: Philippum Castellioneum atque Amanium, Barbauariam Rigonum sapientissimos viros: tresque cognomines inclytos Lampugnanum egregium, Casatum optimum & integerrimum, Crassum illum, orando cognitum, Caesaris laudibus, vel potius panegyrico. Inde Alexandrum vicecomitem, Ioannem Varaonam virum iustissimum, Iacobum Piroanum clientum patrociniis, legationibusque ac in patriam officiis clarum. Petrum Antonium Marlianum, qui auitam gloriam, dignitate superavit. Illustrem Symonetam, Falcium, Schicium, Marcum Barbauariam, Nicolaum Bellonum, omnes virtute & sapientia insignes. In quorum fide & innocentia spes omnis patria nostra, in administratione salus posita sunt. Quamobrem merito quisque dubitauerit, plusne in mortuis beneficij, an in senioribus utilitatis, an in iuuenibus spei sit collocandum. Multos etiam scio esse alios absque toga illustres: qui ut nulla invidia à me nunc praetermittuntur: sic moderatius quoscunque laudari eos, quibus uterer familiarissime. Igitur

sime. Igiturne temere in vobis spem meam collocasse videor, cum etiam in aduersis temporibus ad eò constanter rem literariam foueritis: in dijudicando hominum ingentia, eruditionem, exercitationem, praestantiam, mente vestra inter mortales nihil possit esse diuinius? Quamobrem illud potius cogitare mecum decuit, quonam pacto vel voluntate saltem, erga talem ordinem gratus viderer; & quanquam difficile esset luorem effugere, cum tamen posteritatis recordatio occurreret, illud poeticum succurrebat:

Virtutem incolumem odimus,

Sublatam ex oculis quaerimus inuidi.

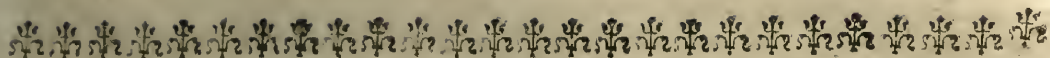
Neque tamen vel sic, fortune meliorem conditionem in dies experti sumus; eoque magis gloriam spreuimus, quo plus, turbam hanc solo nomine sapientia turgidam luoris stimulis agitari sentiebam; legeram enim apud Galenum olim, quot quantaque ab emulis Romae passus esset; quare quicquid minus illo ab eis perpetior, equi, bonique consulo; non enim ignoro, vel in arte nostra inuidiam, vel imperiorum conspirationem aduersus eos, quibus se pares esse non putant. Quamobrem nec artem ob id deserre, nec illos ob calumniam ulcisci equum duxi. Sed felici quadam inimicorum omnium, tanquam nullius pretij hominum, obliuione fretus, ad mortaliu commodame conuerti; simul etiam sperans eos qui non omnino essent insanabiles, his nostris laboribus, in aegrorum commodum posse iuuari. Nihil enim cum sit eruditis difficilius, & in opere ipso precipiti praesertim occasione coniuncto periculosius sententiarum contrarietate: opera pretium fore existimari, ut quae utilissima essent, aut scitu iucundissima, in unum conferrem, si quando in eis celebres autores disiderent. Sed cum opus immensum euassisset, in duodecim libros illud dissecai, ut sic minus mihi esset laboriosum, & legentem ad eò non fatigaret; & quanquam laboris ac temporis non parum impenderim: credo tamen his, non inferiorem mortalibus futuram ob hac ipsa utilitatem. Cum enim dixi, ac bene viuere, id est inculcata valetudine, hominibus sint praecipua huius vita dona: in horum altero aliquid non contemnendum, in reliquo etiam magnum praestitimus auxilium in quibus enim sumus scopum assecuti, in his desiderio nihil relictum est; ubi assequi non licuit, ansam praeuimus ut alij qui non tam facile perficere possent negotium, quam necessario etiam qui doctrina praestant, aggredi cogerentur; unde in utroque consilio & capeffendi, & complendi utilis illis ero. Verum qui ante nos fuere, quam leuiter atque oscitanter haec tractauerint, praeter unum Conciliatorem, ac in dissectione Vesalium, in paucisque admodum aliis Fuchsum, cum Ferrariensibus, non est cur recitem, vix enim vel verbo à reliquis omnibus adiutus sum, atque utinam non plus in legendo iactura, quam in scribendo commodi essem consecutus. Et quanquam longe facilius, quorundam more, antiquorum opinionibus acquiescendo, hunc, tum ceteros libros absoluisssem: quia tamen seriam nimis rem agimus, & in qua vita hominum periclitatur, non philosophorum nugae aut praecepta oratoria, diligentius in singulis, cum res id postulat, rationem euidentem requirimus. Nam quod ad Arabes attinet, cum falsas Galeni plerumque sequantur interpretationes, cecutire etiam in manifestis, quod & alij ante nos animaduertunt, luce ipsa clarius est. Hippocrates concisus, & ob id vetustate etiam spectus in multis, in aliis exesus, saepe plus nobis avertit negotij, quam auxilij. Paulus per breuis est, & nihil ferme extra Galenum adducit. Aëtius varius, ac quasi ex pugnantibus constat: cum eos sequatur, quos iam Galenus damnauerat; & si in eo etiam iudicium probemus, nullam tamen dictorum suorum rationem ostendit. Oribasio melius est carere, nisi etiam quicquid nunc vsque habemus boni, quod tamen quidam facere solent, in controuersiam reuocare velit; Latinis quorum Celsus princeps est, nulla est autoritas, nisi pro nominum interpretatione; unica igitur in Galeni iudicio spes relinquebatur; sed huius etiam maxima operum pars, antiquitate intercudit: & quae supersunt saepe euariant: & ipse, ut existimo, cum medendo plurimum occuparetur, ac multa scribere vellet, non satis sibi constat; cuius rei euidentis est testimonium, quod toties de eadem re scripserit; quorsum enim ad eundem sepius redire laborem, nisi quemadmodum etiam Snessano, & quibusdam aliis accidit, quae prius scripta essent, iudicio proprio damnarentur? Sed vel sic tamen, poterat nobis omnis litis esse voluntarius iudex, si non in dissectionibus liquido apparuisset, constanter illum tanquam visa, contradicendi studio affirmare, quae nec vidisset omnino, nec vera essent: ut iam nos non Vesalio credentes, sed oculis nostris, non de iudicio, quod saepe contigerat, sed de fide dubitaremus; quamobrem illius praeceptum, quo contra

alios

Antiquam
centura

alics utitur, secuti, quæ dubia visa sunt, rationibus subijcere tentauimus; iniustum
 verò duxi, si id in medicorum Principe ausus essem, in aliis autem omitterem ob ne-
 gligentiam. Quare in cunctis ratione duce præter etiam auctoritatem usus sum: ut
 si ea cum illorum sententia consentiret, firmitus, esset iudicium: si repugnaret, nostra
 opinione recitata, integram lectoribus eligendi quæ magis placeret, facultatem re-
 linquerem. Quod si quis queratur; non me tam expresse aliquando declarasse quæ
 sentiam: breuitatis id sciat esse vitium, non voluntatis. Solent enim quidam no-
 stra ætate, quod etiam Pomponatius iure reprehendebat, quatuor ex inuentis, totum
 vnum volumen, atque id etiam ingens velle conficere; quod cum mihi consilium ab-
 surdum maxime displiceret, effecit, ut aliquando breuior euaserim quàm vellem. Sed
 tamen nulla in parte, quamuis vel diuisus, vel etiam paulò obscurior, sensus non pater.
 Hoc igitur qualecunque fuerit munus vobis dedico Patres Conscripti, atque etiā mit-
 to; quod si pro vestra dignitate exiguum est, non aliter melius vectra humanitatis,
 & mea de vestra moderatione confidentia, exemplum patere poterat; & sit modo
 quantumcunque pusillum, non tantum pro viribus meis quæ maius efficere non pos-
 sunt, sed etiam pro voluntate quæ erga vos prona est, magnum fiet; cumque etiam
 vel vnus homo, huius libri beneficio in vita seruatur, contemnendus esse non potest.
 At non vnum, nec mille, sed innumeros, non solum presenti auro, sed etiam in poste-
 rum, diremptis his litibus seruandos, haud dubie spero. Caterum cum vos amplissi-
 mis obstrictos negotiis sciam, ne longa oratio tedium cum impedimento afferat illud
 tantum cum addiderim, rogare me Deum Opt. Max. quæ, ut vos sospites Cæ-
 patriæque nostra, quam inter tot temporum procellas, calamitatesque, illi ac nobis,
 vestra cum sapientia, & animi candore seruauistis, quandiu esse velit: pau-
 culaque ad lectorem ipsam pro operis introductione præfatus fuero: rem ipsam
 aggrediar. Valete.





AD LECTOREM.



E te forsan, Lector curiose, aut admiratio teneat, aut desiderium torqueat, cognoscendi argumenta cæterorum vndecim librorum: tum præsertim cum tot tantæque videantur hoc in primo contineri, ut vix ei qui ordinem non inspiciat reliquorum, verisimile videri possit totius operis hanc tam minimam esse partem: breui descriptione hic illa subiunxi; simul etiam ut intelligeres hunc librum ut & omnes alios eius argumenti, seorsum posse legitum etiam cum cæteris in ordine collocari; pateretque ratio qua tot tamque diuersa iure merito in vnum librum concurrere iungique potuerint. Ergo primus hic liber primam partem habet Aphorismorum, initiumque secundæ, tum primi medicinalis artis quæsitæ, & si quainter legendum proxima illis nobis occurrerunt. Quod etiam genus in reliquis *ἐπιφύσει* scribendi seruauimus. Secundus habet secundum & tertium medicinalis artis librum: postremaque Aphorismorum quinque sectiones: cum eo toto quod ex secunda derelictum erat. Tertius verò continet totius primi libri Auicennæ contrarietates: his exceptis quæ ad dissectionem pertinent: & ad conseruationem sanitatis: quæ in tertia eius particula descripta est. Manifestum est igitur ad hanc pertinere libros de elementis Galeni: de humana natura: de Naturalibus facultatibus: cæterosque eiusdem, ut dici solet, farinæ libros. Atque sic trium lectionum circulem ordinem absoluimus, quæ matutina hora solent legi. Quartus autem continet primam particulam quarti libri Auicennæ; atque cum ea libros de Differentiis febrium: primum ad Glauconem: decimum ad Almanforem. Quintus verò nonum ad Almanforem: totum tertium Auicennæ librum; libros Galeni de locis affectis: & extremos artis curatiuæ libellos, & continentia omnia ferme ipsius Rasis. Atque hoc modo duas lectiones quæ alternatim legi solent hora vespertina, tanquam ordine præcedentes dissolutis difficultioribus disputationibus compleuimus Supererat & dissectio, quam etiam solent publicè in academiis profiteri, ei igitur. Sextum librum dedicauius. Manifestum est autem quod libri de Vsu partium & Anatomicarum administrationum, & Vesalii, ac aliorum huic contemplationi debentur. Septimo verò quicquid in quinque vltimis continetur particulis quarti libri Auicennæ subiunximus; habet igitur & secundum ad Glauconem: & de venenis tractationem, & chirurgiam totam; tum libros Hippocratis cum Galeni commentariis de iis quæ in medicatrina, de fracturis & de articulis. Octauus secundam particulam quarti Auicennæ habet: pronostica prorrhiticaque, & quæcunque ad medicinæ partem coniecturalem pertinent. Nonus simplicium medicamentorum difficultates continet; manifestum est autem luce clarius quos ille antiquorum libros amplectatur; ubi etiam de Manarado & Leonicensi non pauca habentur. Verum Decimus habet quintum Auicennæ librum; libros etiam decem de medicamentis secundum locos: & septem de medicamentis secundum genera: de Theriaca utrosque: de Antidotis. Vndecimus autem habet libros de Alimentis, de Tuenda sanitate; omniaque quæ vel ad conseruandum sanos: aut neutra præseruanda aut etiam restauranda pertinent. Supererant præter hæc plura quæ adeo varia & incerta erant, ut vix in vnum ordinem redigi possent, ut libri Epidemiorum & magna pars libri de Victu in acutis: libri Hippocratis de morbis: alique innumeri: quos omnes in vnum atque eundem duodecimum & vltimum redegitus. Erat & eiusdem argumenti liber, in quo Auerroës medicis penè omnibus contradicit. Sed hunc ut Auerroëm, ubi defendi meretur, tueri possemus septem libris quibus eius septimum librum exponere decreueram, ita immiscui, ut non dissimilis ab aliis videatur.



LIBRI PRIMI

PRIMVS TRACTATVS.

CONTRADICTION I.

Vita hominis an brevis.

Com. 33.

ITA hominis brevis est, ad artem medicinæ experimento discendam comparata, prima Aphor. primo. Oppositum in de subfiguratione empirica; Ex multis experientis; & clarius in tertio Prorethici videtur Hippocrates ex singularibus experimentis vniuersalia præcepta & artem ipsam collegisse. Non possum in hoc tot expofitorum stuporem non admirari, volentium vitam esse breuem in comparatione ad artem, vt vno verbo tres errores faciant. Primum præsupponunt, quod ab Hippocrate probandum fuisset, scilicet quod ars esset longa, in comparatione ad hominis vitam. Fundamentum autem rationis debet esse vel sensu manifestum, vel ostendi. Secundò, si vita est brevis ad artem comparata, igitur aut oportuit addere, quod ars sit longa: nam si est longa in comparatione ad vitam, est indignum aphoristica breuitate: est enim ac si diceret, Vita est brevis, in comparatione ad artem, quæ est longa, in comparatione ad vitam; quid absurdius dici potest: at verò si vita est brevis, est in comparatione ad artem, & ars par se longa: tunc sermo est incongruus, vt in primo loquatur comparatiue, in secundo non: eademque particula Ars longa, habebit duplicem sensum. Particula *de*, quæ est, autem, seu verò, cum sit aduersatiua, non facit vt referantur tanquam coniunctum. Tertium est, quod istud esset auersari auditores, & abigere lectores ab arte, essetque hæc pulcherrima ratio proemij: esset enim ac si diceret, vita hominis ad artem medicam comparata brevis est, vt nunquam totam possit addicere. Respondent ad hoc qui melius intelligunt, quod vita humana brevis est in comparatione ad artem experimento sine literis discendam: cuius sententiæ est Rasis 4. ad Almanforem cap. vltimo. Verum non respondent hi autoritati Galeni in Prorethico, nec aliis satisfaciunt argumentis. Propterea dico, quod non tam callide loquitur hic Hippocrates, sed voluit dicere, quod simpliciter sonant verba, quod ars est longa in comparatione ad alias, vt colligitur à Galeno in libro cui titulus est; An ad medicinam an ad gymnasticam seu exercitatoriam pertineat tueri bonam valetudinem. Reddit autem rationem primo de Crissi, quomodo dicatur ars longa ab Hippo-

crate, dicens, Si per vnum signum, vel per plura etiam, firmiter de exitu morbi coniecturam facere possemus, non vtique Hippocrates artem longam fuisse dixisset: quasi velit, longa experientia, & multorum consideratione artem longam euadere. Vita verò brevis dicitur per se, vt etiam à Poëtis scriptum est: Labitur extemplo fallitque volatilis ætas, vel forsàn ad id Hesiodi de comparatione attamen alludit.

Ergo sensus est: Vita existente nostra breui, & arte longa per se, tamen maxime si experimento discatur, cum occasio sit fugitiua, seu præceptis, & iudicium difficile, bonum est artem scriptis, & quam breuissimis etiam mandare, vt eam commodè possimus in tempore opportuno exercere. Nec tamen negat, quin quod ipse fecit, artem iudicio & experimento possit inuenire etiam alius.

Sed contra Galenum in libro de Medico, hæc habet verba: Perfectam autem medicinam & quæ propriis esset partibus absoluta, eam si quidem quæ diuina esset, solus inuenit Asclepius. Sed hic liber Galeni genuinus non est. Sed in oppositum videtur autoritas Galeni qui bis in commento repetit hoc, quod ars est longa in comparatione ad vitam: primò in initio, secundò post medium. Dico, non est dubium quin id Hippocrates intendat concludere: & est, si vita nostra brevis est & ars longa, non erit sufficiens homo solis experimentis aut magna cum difficultate artem medicam totam discere. Nec tamen conclusio silentio prætermittitur, sicut & reliquum, quod scribenda sit ars, vel quod breuiter scribenda sit. Et de hac conclusione Galenus loquitur, nam demonstratio ipsa ad hoc tendit.

CONTRADICTION II.

Hyeme an cibi calidiores conueniant.

VEntres hyeme & vere natura calidissimi, prima Aphorismorum xv. Concludit etiam vberiore cibum dandum hoc tempore. Dicit etiam Galenus, plus de optimo sanguine hoc tempore generaliter, scilicet in hyeme quàm vere: quia calor naturalis robustior est. Huic tamen Aphorismo multa contradicunt, primòque Aphorismus secundus tertiæ particulæ: Naturarum hæc quidem ad æstatem, hæc verò ad hyemem bene malè vt se habent. Vbi manifestum, quod non omnibus hyemes confert: non igitur omnia

omnibus calor naturalis augetur, nec melior celebratur concoctio.

Respondetur, quod secundum Galenum in commento. 15. Aphor. primæ particula, intelligitur in hominibus habentibus validum calorem: nam in debilibus calor naturalis extinguitur, non roboratur: & dat exemplum de animalibus etiam quibusdam, quæ tota hyeme dormiunt. Ad quod facit quod scribitur in tertia particula Aphor. 18. Senes æstate melius se habent: consistentes verò hyeme. Vbi etiam Galenus contradicere videtur Hippocrati dicenti, Senes autumno usque ad aliquod melius habere. At Galenus dicit omnes ætates male se habere autumno. Soluitur hoc incidens ex superioribus Galeni verbis, quod ab Hippocrate hoc additum est, sicut etiam de prima æstate, quæ quasi verisimilis est: sic etiam de autumno ætati simili in priorē parte. Sed redeo ad priorem contradictionem, nam duæ exurgunt difficultates: Prima, quod pueri melius vere quam hyeme se habent, ut ibi dicitur: non igitur melior concoctio sit hyeme quam vere. Item, quia Galenus in commento 2. tertiæ particulae dicit, quod pituitiosiores natura melius se habent æstate quam hyeme, quia non augetur consimilis humor: contra biliosiores hyeme. Igitur non fit collatio ad multitudinem caloris, sed ad habitum naturæ. Item videntur humores ex hoc textu temporibus similes generari: quod etiam colligitur in libro de Victu priuatorum, & prima Aphor. 1. in commento, & primo etiam de Humana natura. Ad hoc dico, quod aliud est comparari corpus quoad alimentum solum, nam sic omnia corpora non debilia melius se habent in hyeme, quia melior celebratur concoctio. Possunt etiam comparari ad immutationem quæ ab aëre continente fit: & ad hoc dicit Galenus: Temperatam, seu ad ætatem, seu ad naturam referatur, simili gaudere: inæqualem autem sua contraria. Sed & præsentī Aphor. contradicere videtur quod in primo de Victu priuatorum à Galeno scriptum est sectione tertia: Vtendum fore siccioribus alimentis & calidioribus, quasi velit plus eo tempore de pituita gigni. Sed hoc clare in primo de Humana natura, t. c. 34. & 38. exposuit Hippocrates, volens plus hyeme generari de pituita sicut æstate de bile; quam difficultatem videns Galenus in commento 38. excitat contrarietatem cum præsentī Aphorismo, soluitque eam duobus modis. Imò potius duas rationes adducit, quarum altera est, quod hyeme vtimur cibis frigidioribus, humidioribus, & durioribus: datque exemplum de nouo vino, tum etiam de rapis, bulbis, agninis, ac suillis carnibus. Altera est, quod vel ob iter, aut vestiū. penuriam, aut incuriam, homo ab exteriori frigore persæpe leditur: & si non ledatur, tamen (dicit) aër attractus per oscula cutis viciat venas: ideoque quantumuis absoluta in ventriculo coctione (dicit) in iecore leditur. Quid tamen si quis horarios fructus æstatis obiciat? Respondeo breuiter: Calor naturalis in hyeme melius concoquit, generat tamen humidiores humores, scilicet sanguinem, & pituitam: vnde si frigidioribus alimentis augeatur pituita & humidioribus vtrunque

Tem. V 1.

in magnam incidet corpus intemperantiam. At verò æstate, quamquam non melius concoquat, plus tamen de siccis humoribus progignit: ideoque humida citius exhibentur. Longe autem differt, calidiores gignere humores, aut melius concoquere: & similiter calorem esse maiorem, & robustiorem, vel sicciorē. Vnde in libello aduersus Lycum: Pueros abundare calore naturali copiosiore ac suauiore affirmatum in his præstantissimam concocticem: Iuuenes verò non maiorem, sed sicciorē, imo minorem substantia, si ad mixtionem conferatur: quo fit, ut non tam bene concoquant, sicciores tamen progignant humores: atque ideo in æstate hoc manifestius, vbi naturalis calor minor mole, maior autem qualitate, præsertim siccitate iuncta, cernitur. Hoc autem declarabat Galenus 5. de Tuenda sanitate, c. 22. in fine. Aliud est, calorem multitudine esse maiorem, qualitate autem minorem, ut in hyeme, vnde plura concoquet, ad minus tamen calidam temperiem deducet concocta, quia non ultra proprium modum, seu gradum: Aliud, qualitate maiorem, multitudine minorem: sicque ratione paucitatis pauciora concoquet, sed tamen ad maiorem modum caliditatis educet. Galenus tamen Aphorismum Hippocratis ad solum ventriculum extendit, ut ille solus sit calidior. Sed si sic, cur plura dare cōsulit? Dico: Biliis abundat æstate, primo de Natura humana 36. tertia Aphorismorum 21. & quarta Aphorismorum 4. & sic de pituita in hyeme. Et ideo est sicut si quis haberet lebetem magnum plenum aqua, & multum ignem, & tempus ad coquendum breue, deberet tamen ponere multas carnes ad coquendum, non paucas: quia tamen si multæ illæ carnes non possint perfectè coqui, tum ob parvam moram, tum ob aquam: attamen nihilo secius si apponeres paucas carnes probè non coquerentur. Ita & si multus cibus hyeme non perfectam assequatur coctionem, ob frigus dandus tamen est: quia etiam quod paucum daret, omnino non assequeretur perfectam illam coctionem: imò persæpe minus perfectam: quam multus: quia impedimentum non est à multitudine cibi, sed à frigore. Cæterum quatuor modis qualitas qualitati comparari solet: Multitudine, quæ ad mixtionem refertur: Magnitudine, Vi, seu operatione substantiæ, & Modo operandi.

CONTRADICT. III.

*Humor purgandus an peccet in quali,
ex Aphorism. in perturbationibus ventris.*

IN perturbationibus ventris, & vomitibus sponte factis, si qualia oportet purgari purgentur, confert, & bene ferunt: si verò non, contrà: prima Aphor. 2. at Gal. in commento intelligit de humore qualitate sua noxio ut etiam in sequente Aphor. at in commento Aphorismi eiusdem particulae dicentis; Deiectiones non multitudine sunt æstimandæ, sed si qua-

C c

lia

lia,ibi Galenus in cōmento docet,non multitudinem spectandam in deiectionibus alui, sed si qualia oportet excerni excernantur: & etiam si confert ac benè ferunt. His duobus nos contentos esse iubet. Igitur non vnum in altero includitur: nam si cū qualia purgari debent purgantur, confert & bene ferunt: viso quod purgantur qualia purgari debent, constat quod ægro contulit, & quod bene fert; & hoc est primum.

Item omnes cū velin vel vnam partem Aphorismi ex alia pendere, vel saltem vnam alteri similem, non videtur hoc conueniens: nam non semper ars naturam imitari debet: quarta enim Aphor. 21. natura excernēte deiectiones multorum, malum. Item secundo Prognost. vbi de deiectionibus agit; Versicolor autem deiectio, & si longiorem significat morbum, attamen exitialis est; at in Aphor. eodem dicitur. Cum medicamento verò melius, & quanto colores plures. Similiter morbo existente ex turgente materia, licet in initio purgare, iuxta illum, atque mouere non cruda, neque in principiis, modò non turgeat: prima particula Aphor. Et medicari in valde acutis eadem die, si materia turget: tarda. re enim in talibus, malum: Aphor. 4. Et inchoantibus morbis, si quid mouendum videtur, moue. 2. etiam Aphor. Et in acutis passionibus rarè atque in principiis medicinis purgantibus vti: & tamen natura ab initio nihil tale vtiliter operatur. Vnde primo Epidemiorum, sect. 2. t. c. 46. Cruda verò, & incocta, & ad malos abscessus conuersa, indicationis carentia, vel dolores, vel morbi longitudinem, vel mortes, aut reuersionem indicant. Et clarius Galenus in commento Aphor. Inchoantibus morbis, si atra bilis vel supra, vel infra exierit, letale: quarta particula Aphor. Non potest (dicebat) in initiis morborum, cū natura à causis morbum facientibus grauatur, & materia ipsa cruda est, quicquā bene euacuari: sed oportet coctionem præire, inde separationem, vltimo verò expulsionem.

Respondeo, prætermisā difficultate, an intelligat in quali tantum Hippocrates, quoniam omnis materia peccans in quanto, etiā in quali peccet: vel, quoniam omnis materia quæ extra venas est superflua, in quali etiam peccet: non ob multitudinem solam, sed quia à natura intra venas traheretur. Huius aphorismi expositionem patet vsque ad secundū quartæ particule extendi, cū dixit. In medicationibus talia educere qualia & sponte prodeuntia vtile; vbi Gal. docuit per inanitionem, sanguinis missionem, & exercitia, & sputa significari: quod nobis declarat primā aphorismi partem non esse ad ostendendum secundam: vbi dicit. Sic & inanitio, nisi concedamus ex singulari posse ostēdi vniuersalē. Ergo, vt ad propositum reuertar, Aphorismus de operatione ac intento primo loquitur: id est. Noxius humor est ille talis, qui debet euacuari seu modo quantitate seu qualitate peccet. Hoc est igitur vt qualem humorem euacuandum docet Hippocrates, id est peccantē, non tamen vt in quali necessario peccet, seu per qualitatem. Veruntamen omnis humor in quanto peccans etiam per qualitatem in comparatione ad corpus peccat. Hanc

tamen expositionem Philoteus refugit. Stat tamen vt per accidens noceateductio materiæ noxiæ aut propter loci conditionem, aut virtutis debilitatem, aut tempus morbi, aut symptoma, coniunctum.

Ad primum in Aphor. 2. considerat tantum proportionē qualitatis materiæ ad educationem, cæteris circūscriptis, introducturus initiandos arti. in 23. considerat opus nature, vel artis cum omnibus conditionibus requisitis.

Contrà, si confert, ac bene fert, igitur qualia oportuit excreuit æger. Respondeo ex Gal. eas esse notas optimæ euacuationis non solum in quali, sed etiam in quanto. Primam verò esse notam solum in quali. Sed adhuc stat argumentum: nam si bene fert, & confert, non solum qualia, sed quanta oportuit deiecit. Igitur dico quod ambo hæc considerare oportet quia & si conferat, æger toleret, nihilominus hoc erit potius exonerata natura, quā subleuata. Ideo dicebat, non secundum rationem alleuiatis minime fidentum esse: nam alia causa poterunt alleuiari, non ex purgatione, vt à cibo, à lætitia, à causa etiam supercælesti.

Ad secundum, Medicus imitatur naturam: non tamen ex hoc sequitur, natura sic agendo malum finem ostendit, igitur & medicus: quia in opere naturæ non tantum causam, sed signum inspicere debemus: in opere artificis tantum vtilitatem, vel iacturam. Et quāuis natura ab initio expellente materiam nō dum coctam, sit malum signum ratione materiæ, & grauitatis morbi: non tamen est necessariò perniciosum semper, nec inutile: cū sape à grauioribus morbis liberetur æger. Sed in atra bile secus est, quæ non solum ab initio morbi, sed debili existente ægro perniciosæ materiæ vitium, quæ antequam concoquatur mortem sit allatura. Et licet æger à deteriori morbo eo naturæ conatu liberetur, cum tamen naturam tam prauo humori non dominari ostendat, quod illa coctionem non expectet, exitium certū declarat. Sed de hoc, in 21. contradictione 3. tractatus dicemus.

CONTRADICTIONE IV.

Virtutes in homine an tantum duæ.

Duæ sunt operationes in homine, Naturalis & Animalis: primo de Causis sympto. initio: at 9. Artis curatiuæ cap. 10. ponuntur tres, addita vitali; nec est quod inter facultates, aut operationes, vel virtutes discriminis interponas. Conciliator differentia. 57. hanc vidit difficultatem, modòque vitalem sub naturali, modò sub animali collocat facultate, ex Galeni tamen sentētia quotiens eas in duas redigit, nam tres longo processu eas esse docet. 6. & 7. de Placitis Hippoc. & Platonis, naturalis vitalem amplectitur, cū absque voluntatis imperio corpus administrat. in quo sensu primo de Causis sympto. loquitur: nam arteriæ non parent voluntati, vt nec in coquendo iecur. Est autem necessarium primam diuisionem in vnoquoque per contraria declarari: cū verò

verò de sensu, de dilatatione loquimur, animalis vitalis annectetur: sed cum ad principia, & proprias functiones, tres illas esse dixit.

CONTRADICTION V.

Mulsæ cocta an magis nutriat cruda.

Mulsæ cocta plus nutrit quam cruda. xii. Artis curatiæ, & iv. Regim. acutorum v. & iii. eiusdem. xix. quin etiā ait, illam minus ventrem subducere: sic Gal. At è diverso Hippocrates eodem iii. lib. & xxi. inquit nullam inter coctam ac crudā mulsam agnoscere differentiam, nisi quod cocta pulchrior est, minusque nutrit, & minus aluū deiecit. Est autem intelligendum, duplicem fuisse mulsam in usu: crudiā coctamque quod ex locis deductis elicitur: tum verò ut habetur. viii. de Arte curandi: ubi docet victum illorum, qui ephamera, ex obstructione cōtra laborant. Triplex est etiā vniuscuiusque harum genus: Validum, in quo mellis plurimū: Imbecille, quod parū: & Mediocre, quod cōmensuratam quātitatem habet. Sic igitur sex illius genera erunt. Dioscor. libro v. cap. ix. docet nos illud mulsæ genus quod seruatur Hidromelque, vocari solet, priuatim inter alia, habetque vires loræ ac imbecillis vini, cū media ætate confiterit, duplo aquæ pondere melli admixto confici. Plin. lib. xiv. aliam ostendit rationem: cumque quinquētio eam seruari prius assumit, quā in usum veniat: vel sub canis feruoribus pluviale aquā ad tertias decoctam tertiæ parti mellis coniungunt xl. diebus in sole habentes: quam non vires sed saporē vini vetustate assequi ille affirmat: At Columella xii. lib. c. xi. Mulsam & ipsæ crudam conficit ex pluuiali aqua diu seruata, atque depurata: minima verò portio mellis quæ adiecitur ex aquæ dimidio est, alia ex dodrante, ut solum tertia pars ad ponderis æqualitatem desit. Hæc igitur plus nutrit, quā decocta, in quam mellis minus conficiebatur. Verū cum Gal. illam plus nutrire contendat, pares in vtraque mellis portiones assumit: nam ea quæ decocta est, si par mellis pondus assumat, proculdubio cruda alit copiosius: aliter cum dicat ἀδυνέστερον μὲν τοῖς γαστρὶ αὐτῶν καὶ ἀνεπαρὼς δέσσειν ἐστὶν, hoc est: Infirmior quidem est quā cruda, minus deiciens stercoris: unde ille, Minus nutritiuam, pro imbecilliore vertit: quod & si usu vocis inualuerit, plura tamen sunt exempla quibus id minime significet. Consentiant autem hæc iis, quæ Gal. in 3. de alimentis scripsit. c. 39. Quod si particula α, auferatur integra cum Galeno concordia manebit: cum ille exponens non nisi interiectis quatuor breuibus expositionis partibus, nullam contrariæ Hippocratis sententiæ mentionem faciat.

CONTRADICTION VI.

In tenui victu ægri magis delinquant quā in pleno.

In tenui victu ægri delinquant: quo fit, ut magis lædantur. Omne enim quodcunque

Tom. VI.

fit magnum, fit magis quā in paulo plenioribus: prima Aphor. v. at contra ii. Regim. acut. xxxvii. multo autem minus aduersus adiectionem eundem est. Detractio enim frugalitatis plerumque confert, ubi superfuturus est æger, donec morbus cōcoquatur, ubi Gal. exponens dicit. Vbi peccandum est, & à decenre mensura recedendum, omnino laudabilius ad id, quod quantitate minus est potius, quā ad id quod plus est, inclinare: nempe quod plus est, noxas interdum facit inemendabiles: verū quod minus est, facile emendatur. Nempe si virtus labi videatur, exiguum cibidare possumus. Verū si in ventrem cibus absorptus fuerit, si aliās quod redundat, multo magis in acutis tollere difficile est. Itaque subtrahere sæpenumero expedit, si virtus sufficiat, donec morbus concoquatur. Itē in Com. xlviii. Ingens siquidem malum est, si ob laborem morbi que acumen imbecilliori facto potum quis, aut sorbitionem copiosiore, vel esulentum dederit: Imbecillitatem eam ex vasorum inanitione contigisse arbitratus, ubi Galenus dicit. Verū qui ex vasorum inanitione parum valent, hos si quis diæta presserit tenui, lædet quamquam non æquē euidenter, vel celeriter. Itaque vnum videtur detrimentum in pleniori victu grauissimum.

Ergo cuiusdam expositoris sententia talis est, quod hoc medici peccatum in tenuiore victu accidat: eo quod ei alius superueniens medicus illum cibauerit, succedente bonā valitudine primus reprehenditur: improspere autem conqueritur, quod ad illum vberiorrem cibum descendere coctus sit, ob primum errorem. Verū adeo impudens est hæc expositio, ut existimem eam falsò Oribasio tribui: quanquam illum vecordem inter omnes Græcos medicinarum auctores diiudicem. Sunt qui existiment melius esse ad pleniorrem victum declinare, ut Vgo, & Iacobus, tribus rationibus: Prima, quia melius est ut aggregentur superfluitates, quā ut spiritus vitalis corrumpatur, nativusque humor & membrorum substantia consumatur. Secunda, quia facilius est superfluum expellere, quā perditum restaurare: quemadmodum contingit ex superflua inedia. Tertia, quod (ut habetur secundo Regim. acutorum. xv. & xl.) transitus à pleniori victu ad tenuiorem tutior est, quā à tenuiore ad pleniorrem. Igitur error plenioris victus, cum facilius emendetur, minus est periculosus.

Alij, ut Ferrarienses, existimant, quod dicta secundo Regimine acutorum, per se vera sint: scilicet ut melius sit, ad tenuiorem victus rationem declinare, attamen Aphorismi sententiam intelligi in comparatione ad errores: nam si error laboranti accidat, qui tenuiore victu usus sit, debiliore facta virtute, laborans difficilior illum sustinere poterit, quā si pleniori victu usus robustiores vires haberet. Ergo quod ita sit, sic astruitur: nam Hippocrates in illa parte, ubi de sanis agit in Aphorismo, dicit periculosam esse victus tenuis rationem, quia errores difficilior ferunt: cum igitur pariter in vtraque

Cc 2

Apho

Aphorismi parte loquatur, haud obscurum est quod dicitur. Secundò, ubi cibis præter naturam plus ingestus est, morbum facit, 2. Aphorismorum 12. quanto magis in ægris, morbum augens, etiam vires debiliores reddet: atque sic laborantem duplici incommodo afficiet.

Ex his ad rationes aduersæ opinionis. Ad primam, patet ex secundo argumento, nam virtus etiam in hoc errore debilior redditur. Ad secundam, refragatur Galeni sententia clara dicta secundo Regimine acut. 48. Ad tertiam, nō supponunt tantam fieri extenuationem ut cibum assumere cogantur: verum si incidat, adhuc leuius ferent quàm si vberiore cibo impleti morbum ferre non possint, ut dictum est à Galeno in commento 37. iam adducto.

Inde errores colligunt illorum: nam cum dixisset Hippocrates. Quia ægri peccant intellege, ut plurimum, ideo læduntur: illi intellexerunt, quia læduntur, ideo peccant. Et similiter cum Hippocrates dixisset, Magis lædi ob peccatum illi, magis peccare ob læsionem intellexerunt: cumque *μαρτανοῦσι* in prima parte peccatum credant esse, seu delinquere, vel aberrare: in secunda victum tenuē interpretati sunt. Illud etiam animaduertunt, quod cum Galenus victum tenuem vocet, qui minus alit quàm præsana: plenum, qui vberius, illi comparatiuè dictum putant ad eum, qui ægro debetur: ut apud Ferrarienses melius sit, nihil omnino dare, quàm carnes in acutis. Recensent etiam, quod cum in pleniore victu Hippocrates dixerit *ὀλίγον*, vel *μικρόν*, paulum scilicet, vel parum: & in tenui *πᾶν* quod est valde, illi æqualem excessum in vtrisque à debito sumendum existimauerint. Ex his tandem claret, (dicunt) eum inoleuisse errorem, ut potius morbum quàm virium alendam imbecillitatem vulgò iactent: cum tamen Hippocrates ex Galeni autoritate primo Regiminis acutorum 25. magis sit ex eorum numero medicorum, qui ægros fame excrucient, quàm cibo explant. Inde illud subiiciunt, Hippocratem quinque alios de victu tenui subiicisse Aphorismos: ne talis victus per hunc exclusus existimaretur.

Itaque, ut mihi videtur, nec hi metem Hippocratis, imò ne experimentum sunt assecuti: quandoquidem si æqualis sit differentia, grauius in tenui victu lædantur ægrotantes: & Hippocrates librum Aphorismorum senex condiderit: longe iunior librum Regiminis acutorum: ut si altero in loco peccasset, verisimilius esset in Aphorismis propriam magis explicasse sententiam. Verum, ut video, concors est sibi met. Indignissimum autem est Hippocratis grauitate, atque in Aphorismis præsertim, illum existimare super errore, & casu, generalem victus rationem fundasse. Quod si per victum nullam comparisonem intellexit: cur Paulo pleniore, aut Valde tenuiore dixit: non Pleniore, tenuique? At si per victum tenuem illum intelligit, qui infra præsana est, qualicunque æger tenui victu vtetur, etiam si angina præfocante laboret, peccabit: & quicunque carnes edet, parum aberrabit. tum illud absurdissimum est: quod si propter errores hoc tantum præcauere iubet: non tamen edixit an præcauendum sit:

sed tantum commonuit hoc illis accidere. Sua igitur intererat dicere, Hippocratem voluisse, ut quam maxime errores caueamus, cum victu tenui uti cogimur. Quod si hoc dixissent, forsan aliquid, etsi non secundum Galeni dixissent sententiam. Deinde quid causæ est, quod si ex cibo & morbi grauitatem & virium imbecillitatem incurrunt: deteriusque se habent his qui tenui victu vsi sunt, ut facilius errores postmodum ferant, non sat intelligo. Cum etiam dixit, paulò pleniore victu, si virium imbecillitas non accedat: nunquid etiam si non paulò plenior sit, sed plenior, absolute, non ferre quisquam poterit; Galenus etiam in fine cōmenti dixit. Et quoniam ad eum (scilicet victum tenuem) transitus est insuetus. Non igitur ob errorem superuenientem, sed propter seipsum tenuis victus grauis est. Neque etiam illud verum est, eos qui cibum sumplerint copiosorem, facilius ferre incommoda, ut vigilias, ac tristitia. imò grauius lædunt hæc, si quis cibo vtatur copiosiore, quod cuiuslibet experiēti patet.

Verum quia Galenus dixit in fine. Confirmant autem: ideo explicanda sunt illa verba, quæ pro illis esse videntur. Vult ergo dānare secundam interpretationem, & est eorum qui dicebant, quod insciis medicis coguntur ægri cibari. Dicit non hoc verum esse in sanis, sed ob id illos grauius lædi, quia ipsum exquisitum & constitutū victum per se ægrè ferūt.

Causa erroris illorum est, quod victum triplicem tantum ex substantia distinguunt: Mediocrem, præsana: plenum, qui alit copiosius: & Tenuem, qui minus: nam hæc à Galeno dicuntur solum de substantia: nam in quantitate etiam tres illæ differentia sunt constitutendæ. Cum dixit etiā præsana succum si in modica exhibeatur quantitate: ad tenuissimum pertinere victum. An putant, si quis quadruplum eius quod ex aliis cibis assumere solet, in quantitate accipiat ex præsana, mediocri illum victu vsurum? Certè non. Princeps prima quarti trac. 2. cap. 8. dicebat. Et cum ambigua sit tibi dispositio in ægritudine, tunc ut declines ad subtiliationē, est melius, quàm ad additionē: te obseruante virtutem, & tolerantia. Suprà etiam dixerat. Et si videris ægritudine acuta non valde, imò acutam absolute: tunc oportebit ut subtilies regimen, non in ultimo nisi in apostematibus in die crisis propriè.

Ex hoc patet solutio clara in morbo cognito, melius est à debita victus quantitate per æqualem differentiam declinare ad pleniorē, quàm ad tenuiorē: seu hoc fiat ratione qualitatis cibi, ut dando carnes pro præsana: seu quantitatis, ut dando duplū quàm nihil, aut dimidio plus quàm minus: & ad hoc faciūt argumenta Iacobi. Et ratio est clara, quia celerius ille perueniet ad mortem, nihil dādo, quàm duplū debita quantitatē: & ideo dixit Hippocrates, Paulo pleniorē: quia modici est quod potest addi in cibo ægri, si non plus addatur quàm detrahi possit. Neque enim dubium est, quod si vellemus vni longe plus dare debito, quàm ab alio detrahere, quod falli possemus. Nec est quod dicant, tantū augeri posse victū ut suffocet: nam hic victus nō erit. Cum vero morbus ignotus est, seruata virtutis tolerantia, longè tutius est declinare ad victū tenuiorē, quàm ad pleniorē: sed hinc non sit cōparatio

tio ad vnum ægrum, sed ad duos, quorū vnus febricitet leuiter, alter habeat phlegmonem in pectore gratia exempli: & in priore cūm debeat victus medioeris, exhibeatur, tenuis: in secūdo cūm tenuissimus exhibeatur, tenuis: tunc ægri primi iactura emandari poterit: secundo ad mortem perueniente: ideo in libro Regiminis acutorum loquitur vbi que in comparatione ad duos ægros, non ad vnum tantum; nam & in phlegmone vbi à propria victuratione sit declinandum æqualiter ad pleniorē erit declinandum. Aphorismus igitur respectu eiusdem morbi differentiam plenioris tutiorem innuit: liber Regiminis respectu diuersorum morborum æqualem variationem, in periculosiore periculosiorem docet, in leuiore tutiorem.

Ad primum Ferrariensium, particula Quicunque, refertur ad multitudinem errorum in victu, qui possunt esse innumerales, maiores, vel minores.

Ad secundum refertur ad 4. Aphorismum eiusdem particule: nam damna communia sunt nimie repletioni & inanitioni.

CONTRADICT. VII.

Indicationes sanguinem mittendi an tres sint?

Indicationes mittendi sanguinem tres sunt principales Robur virium, Morbi existentis imminētisue magnitudo, & Aetas quæ non sit puerilis: nam quod ad decrepitam pertinet, in virtutis imbecillitate continetur, libro de Venæ sectione: reliqua non de abstinentia dicant, sed de paucitate, aut augent, non de mittendo docent: quam sententiam ferē de clauit etiam x. Artis curatiue: at primo ad Glauconem & post libro de Sectione venæ, docet temporis caliditatem, seu ambientis potius, prohibere ne omnino sanguinem mittamus: nam in libro de Venæ sectione, iuxta finem, quatuor docet esse consideranda, Continentis caliditatem, & reliqua tria quæ in principio enarrauerat. Et in primo ad Glauconem refert, multos interiisse qui in feruentissima æstate sanguinem miserint, dum febre laborarent: vnde docet hyeme parce sanguinem mittendum: æstate autem calidissima nullo modo. Atque sic calorem inter primas refert indicationes, frigus inter postemas. Alibi verò, vt in 9. Artis curatiue, & 2. ad Glauconem, primas postremis admiscet. Item in coli dolore ab humore vitreo ipse non mittit, 2. de Locis, dum de seipso loquitur, nec mitti debet. Dolor non dicitur morbus magnus nisi sit à causa calida. Respondeo, Calor ambientis ex regione, ex anni statu, & qualitate supernuente constat. Horum singulum si per se consideretur, ex postremis est indicationibus: nec prohibere potest ne sanguinem mittamus: sicque remanent tres tantum indicationes. Verum si in vnum coeant, fiatque ex his omnibus continens calidissimum, quod & in cæteris accidit ex pluribus postremis, vna propemodum sit indicatio prima: quæ de non mittendo

Tom. VI.

prorsus sanguine docet. Cū verò eiusdem geueris esse viderentur hæc tres postremæ indicationes, facile in vnam redigi meruerunt. Sed contra quia, 13. Artis curatiue, in lethargo sanguinem detrahes, si virtus & ætas consenserint: & nec cruditas humorum, aut calor, frigulve obstiterit. Igitur hæc ad virtutem non reducuntur, & tamen morbus est magnus: & 5. Aphorismorum, Mulier vterogrens sanguine misso, ex vena abortit. Igitur vbi acuto morbo laboraret non est mittendus sanguis. Respondeo, quod in præcedente iam dixerat, interituram si tali morbo corripiatur: igitur melius est vt abortiat. Ad aliud Vel deficit in litera, Mittendus sanguis copiosus: vel imminet virium imbecillitas: vel hæ indicationes prohibent si magnæ aut plures fuerint.

CONTRADICT. VIII.

Deriuatio an reuulsionem præcedere, debeat?

Deriuationem reuulsio præcedit: vt colligitur 1. ad Glauconem, 2. At xj. Epidem. partic. 2. comment. 8. Deriuatio tanquā absolutissimum auxilium reuulsionem præcedere debet. Plura possent hincinde adduci, sed nos mentem Galeni, 2. ad Glauconem, iuxta medium capituli explicabimus, similiter & loci Epidemiorum: ergo in ij. ad Glauconem tria genera educationis Reuulsionem, Deriuationem, & Euacuationem tribus modis comparat: Primò, ratione temporis, nondum defluxa materia reuulsio conuenit: iam defluxa, & in particulam decumbente, deriuatio: tota iam in loco firmata, comporēque plenè expurgato, euacuatio. Secundò, ratione loci reuulsio fit ex loco remoto, & vnam habente contrariam positionem: deriuatio ex proximo loco: euacuatio ex ipsa patiente particula. Tertiò, comparat hæc gratia, vt in vno conueniunt, siquidem in hoc, quod ex venis affinis fieri debent: vt omnia hæc sint secundum rectitudinem loci patientis, differenter tamen: nam reuulsio fit ex vena, quæ cum vena patientis loci in vnum coincidit: deriuatio ex eadem vena, sed in parte alia à patiente: euacuatio ex loco ipso. Ergo ex hoc patet, quod non debet vnquam in genere præcedere euacuatio deriuationem, nec deriuatio reuulsionem: quia non potest esse prius materia tota collecta, quàm in parte: nec in parte defluxa in particulam, antequam defluat, & sit in motu: verum postquam deflexerit in partem, non dicit necessarium esse, vt antè reuellatur, quàm deriuetur. Sententia igitur, 7. & 8. secundæ particule, 6. Epidemiorū est: quod si materia quæ defluxerit sit multa, & dolorem faciens, prius est deriuanda, inde illico molienda reuulsio: secus autem à reuulsione incipies. Et ratio quæ adducit est clara: quia stante dolore magno, dolor attrahet materiam, & augebitur phlegmō, & reuulsio virtutē minuet: atque hoc modo ægrum duplici via perdes. Verum si prius deriuabis, alleuiabis materiam, & hoc est quod dixit Princeps 4. primi c. 1. & Cū materiam diuertere volueris, dolorem prius sedit Intel-

Cc 3

telligit

telligit duo: primò, vt tentes sedationem eius cum lenientibus dolorem; vt, 2. Regim. acuti cap. 1. Hippoc. in morbo laterali. aliter pro dolore à flatu sanguinem mittes. Secundum, quæ stante dolore valido, à deriuatione non reuulsione incipias: vt prius dolor sedetur. Ideo Gentilis in illius textus expositione nutauit, quia Galenum in Epidem. non viderat. Sed hæc ratio nõ potest in euacuatione, vt deriuationi præponatur, locū habere: quamuis materia tota defluerit: & hoc, quia euacuatio ex loco totius corporis præsupponit purgationem, quæ longo tempore indiget: hanc cum non postulet deriuationis prætermitti quidem potest, sed euacuationi postponi non potest.

CONTRADICTION IX.

Ephemera an fiat calore in sanguine existente.

Ephemera fit, calore in sanguine existente. 2. de Differen. febr. cap. 9. at verò quòd fiat sanguine, nemo dixit, sed ipsis spiritibus super calefactis. 2. de Crisi. cap. 13. & Princeps prima quarti. cap. 1. & omnes. Solutur ex primo de Dif. feb. 5. & 9. Artis curatiuæ cap. 1. in fine. Antiqui distinguebant genera febriū in Putridas, & quæ in solidis membris accidebant: & Ephemeræ, quasi diurnales vocatas: at quæ Synocha dicitur, in sanguine fit, quia tamen rarius ephemera contingit, & ipsa sicut illa putredine caret: ideo, dicit Galenus, ephemerarum nomen adepta est, cum tamen non sit: nam hæc diem ipsam non solum, sed duos ac tres transire potest. Ideoque Rasin pater deceptum esse, qui ephemera ex obstructione credidit ad octauum vsque diem pertingere posse: nam hoc nomine apud Galenum, qui à synocha ephemerā plerumque non distinguit, deceptus est. Nõ ignoro alios alio modo scripsisse de hac sententia: vnum satis constat, vt in Galeni vita docuimus, satis maturè hunc librum illum conscripsisse: minore quidem ordine, arte, ac etiam diligentia.

CONTRADICTION X.

Qui crescunt an plurimum habeant caloris innati.

Qui crescunt plurimum habent innatum calorem; prima Aphor. 14. ibi Galenus explicat Hippocratem, de innato, & influente intelligere. Est autem Innatus propriè, qui membris insitus, tanquam quartum elementum; influens verò, qui ex cibis gignitur. Dicit Hippocrates, eos qui crescunt plus caloris habere, quàm consistentes. Galenus exponendo intelligit de innato tantum nam de influente pares sunt, nisi quòd calor puero-rū ex aërea & aquea magis substantia est, consistentiū ex ignea & acriore. Hanc etiā sententiā videtur confirmare Auer. 2. Collec. 2. hoc argumento, Actiuæ qualitates consequuntur

passiuas: calor innatus fundatur in humido radicali: igitur ad diminutionem humidi, minuetur calor, quare innatus minor erit in iuene, quàm in puero. De influente verò cum Lycus aduersus Hippocratem inueheretur, volens damnare verbum illud plurimum, quia vel ad robur, vel ad magnitudinē, vel ad vehementiam referri potest. In primo verbum non conueniebat, vt validius dicemus plurimum. In secundo falsus erat: nam plus in iuene, quàm in puero caloris innati continebatur: in maiori quanto maiori etiā existente virtute. In tertio damnabatur in vtroque: nam nec pueri calor tactu vehementior est iuuenis calore, nec vehementiori plurimum, seu quod Græce est *πλεον* congruebat. Respondens Galenus secundum modum amplectitur dicens: Non absolute quidem plurimum in puero adesse calorē, sed in comparatione ad corpus. Exemplum autem de dollis plenis, aut semiplenis, commemorat: quòd fit, vt non de innato possit intelligere, quandoquidem hic & in comparatione, & absolute maior sit in puero: vt pote cui nihil possit adiacere ad iuuentam procedenti. Igitur de influente intelligendum est: qui si maior est in puero, maior quoque, vt probatum est, innatus, non solum ad corporis rationem, quoniam pacto verum esse potest quod 2. de Temperamentis. 2. dicitur, æqualem in vtrisque esse: quodque maius est, illud tactu solum posse demonstrari. Quod ratione sic confirmare nititur: In demonstratione propositiones debent esse per se notæ sensu, vel ratione: sed propositio quæ his demonstranda est prima ex sensu, quia huius iudicium ex sensu pendet: igitur ex secundis prima demonstrabitur.

Sed tamē Princeps prima primi doctrina 3. cap. 3. adducit tres rationes ad probandum hanc conclusionem. Prima est, Calori naturali, & dum crescit homo, non aduenit causa corrumpens illam, quia homo sanus non esset: nec augens, nam origo eius, quæ est humidum, non augetur: igitur stabit. Reliquæ rationes sunt quasi corroborantes primam. Secunda ratio, Humidum pueri est sufficiens ad calorem suum conseruandum, & augmentū: igitur augmento desinente debet etiam esse sufficiens ad conseruandum: & hoc fit in iuuentute. Tertia ratio fermè cū secunda coincidit: Humidum in pueritia sufficit ad caloris conseruationem & augmentum, in senectute ad neutrum: igitur in hoc transitu poterit aliquando vnum & non aliud, non augere, non stante conseruatione, igitur conseruare non stante auctione: & hoc in iuuentute; ratio autem tenet in ordinatis, non aliter, vt patet. Ex quo liquet, quòd Galeno contradicit manifestè Princeps: in hoc quod putat posse probari: non in conclusione de æqualitate. Sed Auerrois Principi contradicit, eo quòd minorem faciat calorem iuuenis quàm pueri. Galeno verò in ambobus. Gentilis verò & ipse aliam inducit pro Principe rationem: ea autem est. Omnis natura quæ est principium operationis in etate perfecta inducitur in initio generationis: sed calor innatus, est principium operationum in etate perfecta. Assumpta propositio probari potest per enumerationem

merationem : item quia aliter natura , vt in pluribus , posset frustrari suo fine , quod est inconueniens. Auer. etiam in primo Canticae com. 34. confitetur hanc aequalitatem ; vt tamen quis neget , maiorem constituit paulo calorem pueri , ratione , vt clarum est , inductus sua. Albertus in libris de Somno & vigilia , & de iuuentute & senectute , putat pueros calidiores iuuenibus : quia caput habent maius , & magis dormiunt. Fundatur ratio in dicto Philosophi , quod qui habent partes superiores maiores inferioribus , sunt longioris vitae , quia calidiores : libro de Longitudine & breuitate vitae. Somnus etiam à caliditate fit vapores eleuante. Sed in pueris somnus amplior fit , ob humidum & curarum carentiam , non ob caliditatem , unde primi senes malè dormiunt. Capitis magnitudo ratione finis fuit : quia cum ossum esset , atque idè minus posset extendi , vt commodatus homo euaderet , ab initio maius creatum est : hi enim parum fortituntur , qui ab initio habent moderatum. Sed cadit in hoc difficultas alia : Operationes in iuene sunt perfectiores , quàm in puero : igitur calor naturalis etiam maior. Secundò , Humidum radicale augetur , & augeri potest : igitur & calor qui in eo fundatur.

Ad Auerrois fundamentum sunt quatuor responsiones. Prima , quod calor influens , est superauctus tantò , quanto innatus est diminutus ; hæc autem aequalitas , quæ sensu apud Galenum comprehenditur , est in composito.

Secunda , quod vt minuitur calor naturalis , ita augetur impressio in membris : vt per hoc remaneat æqualis. Hæc responsio est sophistica , licet subtilis : admittit enim duos calores in eodem subiecto , eiusdem naturæ : item actionem aliam in proprium subiectum : item concedit calorem naturalem esse diminutum. Prima etiam non est ad mentem Galeni : nam vult , vt diximus , influentem in pueris esse maiorem , aggregatum æquale : igitur innatus in iuuenibus necessariò maior est. Sed ad hoc pro Gal. concordia dicere possumus , quod in aërea & aquea substantia etiam innatum humidum intellexit : verum sic non distinguit Galenus de humido influente , & innato , neque de calore , & hæc est conciliatio in dictis Galeni.

Tertia responsio est Principis , quod calor non adæquatur humido : ideo non consumitur , nisi ad consumptionem humidi adæquati : sed solum retrahitur in puero : & hæc est etiam causa , cur in iuene validior videatur.

Quarta est , quod humidum , vt diximus , augetur in quantitate , licet non in perfectione. Et ad hoc est ratio nostra , Corpus nutritur humido , quod est melius , quàm sit illud , quod est innatum , & æquale , saltem humido contracto à principio generationis : igitur humidum verè augetur innatum. Assumptum ex hoc ostenditur , quia homo annorum quadraginta gignit filium , qui potest viuere annis octoginta , cum ipse solum possit superuiuere secundum naturam per alios quadraginta annos : igitur semen nostrum humidius est , & calidius , quàm sit humidum

& calidum nostrum : sed semen est superfluum tertij alimenti : igitur multo melius erit id quo nutrimur. Ad hoc dicunt quidam , putantes se cum Principe respondere , quod licet optimum , ac longè melius reparetur humidum quod tamen necessario ad senium peruenitur : quia non licet intrinsecus humescere , sed tantum madescere. Hæc responsio , quantum ad assumptum , est cum Principe : causa tamen est falsa : nam si puer crescit vero augmento , & in augmento , vt habetur primo de generatione ab Auerroë , requiritur vt qualibet pars eius quod augetur ab exteriori materia suscipiat incrementum : aliter non augmentum , sed appositio dicitur : igitur humidum tale innatum verè crescit , & augetur. Causa tamen , cur homo necessariò senescat , est : quia id quod consumitur est purissimum , nam terrea pars consumi nequit : quod additur , licet sit melius humido innato , non tamen potest esse melius humido quod consumitur , aliter non esset mixtum ex quatuor elementis. Quare necessariò quamuis melius humidum innato in dies reparetur , humidum tamen innatum sit magis terrestre & imperfectum.

CONTRAD. XI.

Humidum radicale an à calore naturali consumatur.

Circa hoc dubitatur , an humidum radicale consumatur à calore innato. Respondet Galenus primo de Tuenda sanitate , quod sic : verba eius iuxta initium subiungere libet , sunt autem hæc : Ergo statim in generationis initio coniectum copiosius elementum oportuit , quod siccandi vim haberet : est verò id natura maxime ignis : sed tamen & terra , est enim ea quoque res sicca : verum huius plus immisceri principiis non erat , si modò hæc humida erant futura. Ignis certè , quo minus plus sit admixtum , nec obstat quicquam : & sanè admixtum est tanto plane plus in utroque principio , quantum ne torreat , vratur , & tamen abundè siccet : Quippe etiam tantus calor adhibitus agilitatem ad motiones præstare sat erat. Ab hoc igitur primum cogitur , paulatimque concreuit , quod in utero conceptum est : mox siccius redditum , veluti lineamenta quædam , rudimenta que cuiusque membri obtinet. Vltèrius verò etiam siccescens non modò lineamenta & rudimenta , sed etiam exactam vniuscuiusque speciem ostendit. Iam verò in lucem editum & magnitudine proficit , & tum siccius , tum valentius semper efficitur. donec ad summum incrementum (ἀκμὴν Græci vocant) sit peruentum : tum verò & incrementum omne sistitur , ossibus nimirum ipsis per siccitatem non ultra sequacibus , & sanguinis spiritusque vasa , spiritus ipsius flatu in latum aguntur : cuncta denique membra non solum robusta sunt , sed etiam vires suas summas obtinent. In eo verò quod sequitur tempore , omnibus iam partibus supra iustum siccescentibus , non solum

cuiusque officium minus probe administratur, sed etiam corpus ipsum macilentius, graciliusque quem antè, redditur. Ergo ultra siccatum, non macilentius modò, verum etiam rugosum efficitur. Artus quoque ipsi inualidi, atque ad motus suos incerti inconstantesque redduntur. Affectio hæc in animalibus senium appellatur, ei quæ in stirpibus *αὐαργίς* Græcè dicitur, proportionè respondens. Est enim illa stirpis senium siccitatis excessu proueniens. Vna hæc igitur est omni genito corpori corruptelæ interitusque necessitas. Altera est, quæ etiam in animalibus præcipuè cernitur, totius substantiæ fluor, quem insitus calor excitat. Hæc itaque incommoda nullum quod genitum sit corpus effugere potest: reliqua quæ sequuntur prouidentia consilioque certè potest. Hæc ille: in quibus humidi radicalis consumptionem ab innato calore sine continetis aëris memoria vlla nobis declarauit. Sed tamen in libro de Dissolutione continua, in ipso initio inquit: Quia corpora humana ab ipso calore innato, & calore aëris nos exterius ambientis, dissolutionem continuam patiuntur, ideo necessaria fuit ciborum ac potuum administratio. Sed hæc autoritas Galeni non est, nec liber ille suam retinet dicendi grauitatem, tum verò illud clarum est in libro de Tuenda sanitate, rem hanc illum ex composito tractasse. Auicenna autem consumptionem hanc ambienti nos aëri primo tribuit, non naturali calori: vnde prima primi Doct. 3. cap. 3. Præterea sciendum est, quod caliditas post tempus consistendi minui incipit, propterea quod aër circumdans, materiam eius, quæ est humiditas, exiccat. Calor quoque innatus, qui est intus, ad hoc adiuuat: & labor proueniens ex motibus corporeis, & animalibus, qui necessarij sunt in vita: & defectus naturæ resistendum illi semper: omnes enim virtutes corporeæ sunt finitæ, quare operatio earum non potest esse perpetua. Ex his verbis luce clarius est, Principem velle aërem esse principalem causam exiccandi corpora, nostra: calorem autem naturalem quasi per consequentiam. Est autem ratio pro Auicenna clara, nihil agit in seipsum, igitur cum calor naturalis sit in ipso humido, non aget corrumpendo illud. Item calor animalium secundum Philosophum est calor non igneus, sed cœlestis: vnde & Galenus, 11. Artis curatiuæ. c. 8. calor naturalis conseruat corpora: sed præternaturalis corrumpit, & depascitur carnes, & pinguedinem. 2. de Generatione animalium, cap. 3. dicit, Cæterum calorem in animalibus contentum, nec ignem esse, neque ab igne originem ducere, manifestum ex his est. Manifestum est autem quod Galenus aliter censeret, nam libro de Vsu respirationis, vult calorem nostrum esse igneum, sumpta similitudine, quod non secus ac in fornace ignis prohibita transpiratione extinguitur. Est igitur hic alia inter Galenum & Aristotelem discordia, quæ præcedentis causa est. Verum neque illud concedere cogimur, quod si calor animalis etiam sit igneus, ob id debeat, cum sub forma mixti est, agere in subiectam materiam. Primum, quia elementa sunt in po-

tentia in mixto, 2. Collec. cap. 1. apud Auer. & ideo non possunt concurrere vt agentia ad corruptionem. Secundo quia ipse in 4. disput. dubio 2. vult, quod causa corruptionis est materia, & non dicit quod sit forma elementi: ipse etiam Auicenna 12. de Animalibus cap. 3. repetit idem quod dixerat, volens quod consumptio humidi principaliter sit ab aëre, deinde à calore naturali. Aristoteles autem in lib. de Longit. & breuit. vitæ cap. 1. vult, quod agant in se inuicem contraria, dicens: Si igitur quando actiuum & patiens simul sunt semper alterum agit, alterum patitur, fieri non potest, quin fiat mutatio. Vult igitur, quod contrarietas omnis, seu interior, seu exterior, corruptionem pariat. Sed alia exurgit maior difficultas: nam Philosophus 2. cap. quærens, Cur masculi diutius viuunt feminis in eodem genere: respondet, Quia plus habent caloris. Ideo cum nullam aliam reddat causam, calor humidum non consumit: aliter quæ plus haberent caloris, essent breuioris vitæ: quandoquidem constat eodem capitulo illum fateri senectutem esse exiccationem. Idem colligitur 2. de Tuenda sanitate, Exercitium auget calorem naturalem, atque ideo attractiuam, concoctricem, & nutritiuam: ex quibus solida membra molliora & humidiora fiunt: sed si calor auctus consumit humidum, magis corpus exiccabitur ex exercitio, quam ex perpetua quiete, & magis ex moderato, quam immoderato: quia ab immoderato exercitio calor minuitur, & à moderato augetur. Igitur patet, quod à maiore calore sit maior exiccatio. Nec potest dici, quod ratione melioris nutritionis reparat copiosius humidum: nam istud est declaratum in Contradictione præcedente: quod nunquam potest humidum, quod iam est exiccatum, melius reddi vllò ingenio, vel arte. Igitur calor naturalis auctus nunquam poterit compensare iacturam iam factam, & quam facit, plus consumendo de humido radicali.

Est tertia ratio contra Galenum, quia ipse concedit 8. de Dogmate Platonis & Hippocratis quod calor insitus in sanguine & pituita consistit ex caliditate & frigiditate contemperatus: quare non poterit magis calefacere, quam infrigidare: imò magis humectaret, quia humidus, quam exiccaret. Alia ratio sequeretur, quod homines fame enecti, deinde restituti, non possent diu viuere. Nos autem videmus oppositum experimento: quod illud parum, vel nihil obest vitæ diuturnitati. Est etiam aliud fundamentum ex libro de Iuuentute & senectute cap. 2. nam quærens, cur animalia calida sint, calorem in sanguine cordis non in substantia illius constituit. At talis calor exiccare non potest: exiccabit enim prius sanguinem in quo est, item ille calor non est innatus, sed influens: ipse etiam in cap. 3. dans rationem corruptionis caloris naturalis, dicit: Quod vtriusque & marcoris & extinctionis causa est vna, alimenti subtractio. Igitur in senio cum explicet per alimentum cibum coctum, manifestum est humidum ipsum radicale à calore non consumi: in lib. etiam de Respiratione & inspiratione, dans causam senectutis

tis, dicit eam esse caloris naturalis diminutionem. Rursus ostendens causam diminutionis caloris naturalis in senectute, docet esse parvam & non expeditam illius perfrigerationem, propter pulmonis siccitatem, & branchiarum ius: igitur causa non est consumptio humidi a calore innato, ad quid enim querere causam quasi per consequentiam, si primaria in propatulo est: Est etiam experimentum pro Philosopho, quod homines eo viuaciores quo calidiores, non quo humidiores: quod tamen necessarium esse consentienti Galeno confiteri. Auerroës autem videtur in paraphrasi de Long. & breui: vitæ Galeno consentire dicens: Et corruptio accidit eis cito duabus de causis: quarum una est consumptio naturalis humiditatis, quæ est in corpore, & dominium frigiditatis & siccitatis in eis: & hoc erit quædo vrentur rebus extrinsecis opportune. Igitur patet, quod talis vita brevis sit per consumptionem celerem humidi, & non ab aëre, quia non vteretur rebus exterioribus conuenienter. Sunt autem tres hæ rationes claræ pro Galeno. Prima est, dum corpus factus est in utero, perpetuè exiccatur, & ibi non ab aëre, sed a calore proprio, igitur & extra: & est ratio posita in prima autoritate iam dicta eius. Secunda, Ossa senum & cartilagine cum inciduntur inueniuntur siccitigita humidum radicale in eis consumptum est: hanc ponit in libro aduersus Lycum. Tertia Asinus & homo eiusdem regionis æqualem vitæ diuturnitatem haberent, Respondeo, quod consiliatio Auicennæ cum Galeno est difficilis: quoniam Princeps motus est quasi autoritate Philosophi de longitud. & breuit. cap. 1. quid autem tenuerit Philosophus. respondeo, quod calorem in sanguine existentem, ut est in corde, innatum vocat: alium qui in membris est a temperatura, qui verò in illa influatur a corde influentem. Calor membris proprius non exiccat, tum quia non mouetur: ignis autem exiccat ratione motus: nam calor ille est refractus, & continetur a forma mixti. Sed nec calor innatus propriè agit in humidum, nisi ratione motus, sicut & influens. Hic autem motus fit vel iuuatur ab aëre, idèd aër est causa prima consumendi humidum. Idèd plurimum confert habitare in regione calida & humida ad vitæ longitudinem, ut circa mare, ut colligitur ab Auer. in paraphrasi dicta. Galenus autem considerat eundem calorem ut includit omnia sibi necessaria, motum siquidem, & aërem: & hoc modo ipse principaliter consumit humidum in membris existens: & ita nihil agit in seipsum: quare dissidium Galeni à Principe est in verbis tantum: & est, ac si diceremus, homo principaliter est intelligens, & anima humana est principaliter intelligens. Vtraque propositio est vera, sed tamen non sunt contrariæ, nec repugnantes: Philosophus tamen vult quod antequam cor ad tantam siccitatem perueniat, ut cogatur calor extinguere, quod prius pulmo siccescat, & sic motus refrigerationis impediat. Embryo autem in utero habet motum & aërem, ut patet à Galeno in libro cui titulus est, An animal sit quod in utero conti-

netur: quamuis liber ille Galeni esse non credatur: manifestum est etiam ex vmbilici arteriis, quæ necessariò spiritum ducunt, ac ex consequenti motum: quare veritate intellecta non est difficile obiecta diluere.

CONTRADICT. XII.

Zinziber an humidum.

Zinziber calidum est in tertio, siccum in secundo. Auicenna 2. Canonis, cap. proprio. Serapio cap. 336. dicit ipsum & connumerat inter calida & humida in tertio: quare maxima est differentia inter humidum in tertio, & siccum in secundo: nec potest propter ordinem dici, quod sit error, ita ut loco humidi debeat scribi siccum: nam reliquæ tales etiam sunt medicinæ de quibus ibi tractat. Hæc contradictio est magnæ considerationis: nam inuenire medicinam calidam & humidam in tertio gradu, & cum hoc odoratam, esset valde vtile, & necessarium. Dioscor. lib. 2. cap. 146. dicit ipsum calidum, vimque ferre piperis totam æquare. Porro piper siccum apud omnes esse videtur, ut etiam ipse Serapio id inter medicinas calidas & siccas in quarto gradu connumeret. Paulus verò dicit, Zinziber ad id inuictam humiditatem obtinere, ut primo occurfu calefacere non videatur lib. 7. Galenus & ipse 6. libro zinziber calidum & humidum statuere videtur: sed subiungit, τὸν μὲν οὖν ζιγγίβερι καὶ τὸ μακροπύπειρον καὶ ἰδιαίτερον ταύτῃ τῷ μέλανος πέπερος, ἀλλ' ἐπ' ὀλίγον, quod est, Hoc quidem zinziber, ac longum piper, etsi hoc modo a nigro pipere differt, attamen parua est hæc differentia. Subscripsi Græca propter errorem in translatione. Igitur non humidum est Zinziber in tertio, quandoquidem parum a nigro differt, nec piper omne siccum, cum longum zinziberi natura simile sit. Auer. v. Collectaneorum vult zinziber esse calidum in tertio & humidum in primo: idem de longo affirmat pipere. Rasis tertio ad Alnan. 34. dicit ipsum esse calidum & humidum. Idem 22. Continen. 353. autoritate Ataubionis dicit esse calidum in tertio, humidum in primo. Sed autoritate Bimasui dicit, quod qualitas caliditatis est in tertio gradu, sed in fine: & humiditas in primo, sed in fine. Est autem odoratum atque ideo calidum, ut 2. de Alimentis, cap. de fructu iuniperi; sed non vehementer, dicebat in libro de Attenuante diata; vbi odoratum rodenti & mordicanti comparat. Igitur qua mordicat in fine vehementer excalefaciet: qua solum odoratum, mediocriter. Conferunt autem quæ bene oleant discutiendo interiores collectiones omnia, tum maxime quæ altius infederint. 14. Artis curatiuæ, cap. 12. Sed Zoar videtur sentire, quod conferunt omnibus membris principalibus, quod & Galeno placere videtur. 7. Artis cur. cap. 4. igitur concludendo dico, quod si seruetur conditum quod erit calidum in tertio, humidum in fine primi: & hoc voluit Galenus & Serapio. Pro quo animaduertendum est, quod Serapio diuisit

diuisit medicinas in quatuor gradus, solum ratione primarum qualitatum, non secundarum, ut testatur in fine primi capituli de simplicibus medicinis. Vnde quando dicit, de medicina calida & humida in tertio: vult dicere, de medicina humida quæ sit calida in tertio. Et cum dicit, de medicina frigida & humida in secundo: vult intelligas, medicinam humidam sub quocunque gradu sit: quæ sit frigida in secundo, & hoc patet ratione, aliter non daretur vnquam medicina apud illum in dispari gradu in actiuis ac in passiuis: quod est valde absurdum, cum innumerae tales sint, ut semperuiuum, quod apud Gal. est frigidum in tertio, & leuiter tamen siccatur: contra acatia exiccatur in tertio, infrigidatur solum in secundo: ita ciolamen calefacit in secundo, exiccans in tertio, ut patet 6. & 8. de Simplicibus medicamentis, capitibus propriis. Cur autem Serapio non curauerit de gradu in passiuis, est, quia Gal. & ipse plerumque ordinem in illis qualitativis prætermittit, tum quia minoris periculi, tum etiam quia difficilioris experientia. Serapioni igitur actiuarum qualitatum gradus sufficit. Porro non conditum, iuxta medium primi gradus humidum est: & in caliditate par ratio, nisi quia celerius imprimit, & celerius finit. At Auicenna operationem ultimam considerauit: si siccatum iam & priuatum superfluo humido exhibeatur, nec conditum, nec cum alio medicamento, (nam ut referunt, immaturum est quod ad nos deferatur) nec cariem antequam colligatur contrahat. Est enim radix herbae ut gramen, repululans sub terra, in India nascens: porro Lilij radici ac naturæ magis similis est, quamquam folio valde dissimili. Matura igitur si colligatur radix, & siccetur, tandem ex usu poterit siccare. Sed forsitan decepit illum quod in 5. de tuenda sanitate Gal. scriptum reliquit in fine: Omne immodicè calidum exiccare tandem non leuiter: sed hoc in uiuentibus, & animalibus, quæ præsentem calorem fruuntur, tantum verum est: non in medicamentis, quæ ab alio tantum mutantur, & locum materiæ habent.

CONTRADICT. XIII.

Zinziber an flatuosum.

Zinziber est resolutiuum inflationis. Princeps 2. Canonis, cap. 746. oppo. videtur: in eodem lib. tract. 1. cap. 4. post medium dicit, quod semen erucæ & Zinziber sunt medicinae flatum generantes. Solutio est, quod medicina potest flatum gignere vel in prima, vel in secunda, vel in tertia concoctione: exemplum primæ est aqua: secundæ autem olera, quæ etiam in prima concoctione gignunt, si frigida sint: exemplum tertiæ eruca, mel, Zinziber, longum piper: & tales dicuntur medicæ iuuantes venerem Zinziber igitur est ex hoc genere faciens flatum in venis, dum tertia concoctione transmutatur. Sed contra, quia Princeps ibidem in cap. proprio, autoritate quorundam, quod

retinet coitum. Respondet Princeps, quod iuuat coitum confortando ventriculum, & tollendo humorem mucilaginosum: & ita hoc modo non videtur patere flatum in tertia concoctione, quia constat. 2. Can. tract. 2. cap. 53. quod assa iuuat ad coitum, & nocet ventriculo: & hoc est, quia parit flatum in tertia concoctione, & in prima. Per primam nocet concoctioni. per tertiam iuuat coitum. Respondeo, quod possumus distinguere, primò de Zinzibere: nam album conditum, recens immaturum, coitum adiuuat, & flatum in venis non mediocrem parit. ut experimento patet: siccum verò per se & maturum, in humidis corporibus etiam concoquendo humida relicta in ventriculo, ut agens parit flatum in tertia concoctione, non ut materia, & coitum iuuat: per se autem sic sumptum, ventriculo mundo existente, omnem flatum discutere solet, atque hoc modo coitum nocet: admixtum autem humidis, semper flatum excitat: ob id verò, & quia ut odoratum calorem adiuuat naturalem, omnibus ferme ad venerem medicamentis immisceri solet: quæ ratio etiam in longo pipere tenet: verum longum piper in antidotis magis in usu est. Zinziber ut conditum mirum appetitum veneris excitat. Serapio affirmat semen augere, atque hoc ut dixi intelligendum est.

CONTRADICT. XIV.

Corpora purganda an fluida reddenda sint.

Corpora cum quispiam purgare voluerit, oportet fluida facere. 2. Aphor. 9. at 7. Aphor. 66. scribitur Aphorismus idem, his verbis adiectis: Et si supra aluum, sistere, si infra, humidiores reddere. Ergo vel primus incompletus, vel secundus habet quod extra propositum est. Galenus in commento. 66. Aphorismi dicit adiectitium esse superfluum: supraque hoc in quarta particula esse demonstratum: videtur igitur intelligere de. 13. Aphor. quartæ particulae: sed tutius legemus, κατὰ τὸ δεύτερον pro κατὰ τὸ πρῶτον, id est, in secundo Commentariorum, id est in hoc. 9. Aphor. declaratur enim quod oportet fluida reddere corpora, meatus ipsos faciles reddendo, tum incidendo tenaces humores, tum subtiliores reddendo qui sint crassi. At quidam ultra Græcam lectionem, quasi εὐθύνον ascriptum esset, in 9. Commento superaddidere, Absterfis: quod cum desit in Aldino codice, etiam vitiosam Galeni sententiam reddit: qui duo tantum superius antiquæ expositioni præcepta superaddiderat, nunc tria, interpretationem facit operosiores.

CONTRADICT. XV.

*Saccharum an minus melle
detergat.*

Zucarum non est melle inferius in abster-
gendo, & mundificando 2. cap. tract. 2.
cap. 755. oppos. septima tertij cap. 2. de den-
tium absterfione loquens dicit. Et Zucarum
in abstergendo melle inferius est, & prima
quarti tract. 2. cap. 8. Nunc autem mel can-
nae (quod est Zucarum, & propriè mundifi-
catum,) melius est melle apìs, licet eius ab-
sterfio sit minor absterfione mellis. Averrò.
5. Collectaneorum cap. de melle. Et mel
cannae est minoris absterfionis, caliditatis,
alio melle. Dioscorides libro. 2. cap. 73. de
melle: Saccharum agnouisse visus est, sic
tamen vt iam tunc in frequenti non esset
vsu: appellatque indicum sal: existimo non-
dum arte inuenta per ignem copiam habendi,
fuisse rem raram, quia non propagatam
ignota adhuc lucra via. Gal. libro. 8. Artis
medendi, c. 4. Sacchari mentionem facit mel-
li illud assimilans: at verò in 10. lib. cap. 11.
cū mel in hecticis febribus asinino lacti mis-
ceat, illius fermè naturam ignorasse visus est:
quanquam, vt diximus, rem cognouerit,
tunc raram, & cuius exiguus esset vsus, ostendit
autem illud libro 7. Simplic. medic. cap.
de melle, vnde agnouisse palam est, sed non
in vsu fuisse. Quod igitur ad contradic-
tionem attinet: id quod sponte fluit, cum nul-
lam aquam admixtam habeat, vocaturque
Sulinenum à Principe, & est quod cognouit
Galenus dicens non adeo esse dulce vt
mel, hoc nulla ex parte melle inferius est in
abstergendo. Reliquum, quod nobis in vsu
est, propter admixtam aquam, cum palam sit
melle dulcius minus abstergit.

CONTRAD. XVI.

Rhabarbarum an calidum.

Rhabarbarum est frigidum, vt habetur
decima sexta tertij tract. 1. cap. 4. enu-
merans enim medicinas frigidas astringentes
omnes, adnumerat illis rhabarbarum: nec
in noua emendatione sublatum est, nec po-
tes dicere esse ambiguitatem propter ver-
bum. Et medicinae singulares absolutae aut
secundum virtutem retentiuam. Nam primò
connumerat illico astringentes calidas, in-
ter quas non ponit rhabarbarum. Secundò,
quia medicina astringens vt talis est, semper
est frigida & sicca, vt colligitur 4. de Sim-
plic. medic. cap. 7. quanquam ibi videatur de
sapore tantum loqui: verum illud clarum
est, ad rem reuertor: Rasis 3. ad Almanso-
rem cap. 47. ponit ipsum calidum, & 22.
Continetis 332. ponit autoritate Chum,
calidum & siccum in secundo, Auer. verò 5.
Collectaneorum dixit, quòd Galenus nume-
rauit hanc medicinam inter illas quae non
soluunt, sed astringunt: & tamen ipse vult vt

purget, & connumeretur inter innoxia me-
dicamenta. Mesue verò ponit & calidum &
siccum in secundo cum Rasi, & purgare il-
lud docet: cum Auer. vt experientia etiam
attestatur, Serapio 206. cap. describit Rha-
ponticum, potius quàm rhabarbarum: neque
enim purgatorium medicamentum esse agno-
uit: sic igitur Galenus, sic Dioscorides, sic
Aëtius, sic Paulus omnino ignorasse viden-
tur hanc radicem. Sed & Princeps cum cap.
proprio 2. Can. statuatur Rhabarbarum inter
astringentes medicinas, nullam purgantem
facultatem tribuens, quod nec in aloë, vel
agarico facit, aut aliis purgantibus medi-
cinis, ipse etiam rhaponticum praeferit: nec
mirum est quòd ante accessiones scribat Dio-
scorides velut agaricum datum rhaponticum
prodesse: non enim purgando: esset enim
insulissimus medicorum, dare medicamen-
tum purgandi gratia ante febrium accessio-
nes: sed ratione tollendi rigoris. Itaque pri-
mus videtur Auerroës post Mesue rhabarba-
rum agnouisse, & quòd etiam purgaret in-
tellexisse. Verum inter modicè calidas medi-
cinas illam refert, cuiusvis praecipua sit
astringere: quo fit, vt nec de qualitate nobis
satisfaciat Auicenna, frigidum statuens: Ga-
lenum enim putauit se imitari: qui 8. Sim-
plicium medic. rhaponticum proculdubio,
non rhabarbarum describens, temperatum
esse ait: atque ita inter frigidas ratione non
leni, cum astringat vt frigidum, ab Auicenna
potuit adnumerari. Ex quo patet, cum ex
descriptione Rasis non rhabarbarum, sed
rhaponticum definierit, frustra calidum &
siccum in secundo gradu ipsum statuisse:
nam tale est rhaponticum. Sed excusat Ra-
sim aliena autoritas, non enim ex mente
propria locutus est. Sed illud etiam nos tor-
quet, quòd Paulus lib. 1. cap. 43. inquit, Te-
rebintham oliuae magnitudine aluum ciere:
verum si velimus acrius subducere, pau-
illum rheu superaddere debemus: quare pur-
gatorium erit rhaponticum. Vel ipse rhabar-
barum verum agnouit, sed lectio antiqua
Rhu habet, quod Sumac dicitur. Graecus
etiam codex manu scriptus habet *pe*, temerè
igitur permutata dictio est. At rhus astringit
non leuiter. Verum cum dormituris de-
tur illud forsitan contingit, quod Galenus di-
cebat 2. de Alimentis: astringentia à cibo sum-
pta aluum non parum subducere. Temera-
rium igitur est velle fidem codicum tam leui-
ter infringere. Quamobrem illud iam tan-
tum obstat, quòd Galenus tantus vir hanc
medicinam vel ignorauerit, vel vsu eius
non cognouerit. Sed quid mirum? cum mul-
tarum aliarum, quas hinc cum his subiunge-
mus, naturam, ac vim nescierit, etsi aliquas,
vt manna, sub alio nomine, & sub aliis viri-
bus agnouisse visus sit.

Medicinae nobiles, quarum vsus Galeno
incognitus fuit: Saccharum, Rhabarbarum,
Manna, Cassia fistula, Colutea, sen Sena, Mi-
rabolani vt purgantia medicamenta, Moscus,
Caphura, Ambra, Santhali: verum hos sub
Aspalathi nomine, vt & Dioscorides tamen,
virtutem agnouisse potuit si Santhalum est
Aspalathum.

CONTRA

CONTRADICT. XVII.

*Impura corpora an copiose
nutrienda.*

Non pura corpora quanto magis nutries, tanto magis lædes 2. Aphor. 10. vbi legitur τῶν σμμάτων, pro τὰ σμματα, sed videtur oppositum prima Aphor. 17. nam ibi Galenus dicit, Si enim vires laborantis debiles fuerint, & ea quæ in corpore est dispositio ex corruptione humorum, vel defectu, parum & sæpe his dandum est de alimento. Parum quidem, quia virium imbecillitas non potest totam simul alimenti multitudinem sustinere: sæpius autem, quoniam multis indiget dispositio. Defectus siquidem adiectionem exigit, corruptio cōtemperamentum. Et rursus in eodem: autumnus morbis, qui ex corruptione fiunt, assimilatur. Quapropter qui eo febricitant tempore, continua optimi indigent adiectione, & si vires validæ fuerint, sæpe & multa dabimus: sin imbecilles, pauca, & sæpius afferemus. Sub eadem ferme sententia scriptum est tertia primi Doct. 2. cap. 7. Quum verò fuerit corpus repletum malis humoribus cum subtilitate, ipsum nutrientibus laudabilibus copiose refice. Et rursus in eodem capitulo ante dictam auctoritatem scribitur: Et sæpe etiam conceditur illi, in cuius corpore mali habentur humores, vt rem bonam largiter comedat, & propriè cum non patitur ventrem sibi solui. Est etiam experimentum 5. de bello civili Cæsaris: dum enim exercitum fame & cibis improbis debilem ac morbosum haberet, ingressus Agar ciuitatem, totum illum refouit, tum maxime vini copia: nam largissimè epotum, illos qui vel ægri essent, vel debiles restaurasse ait. Vinum autem copiosè nutrit, vt in aphorismo sequente. At verò prima Hippocratis sententia à Galeno aliàs recitatur: & rationem secum habet: nam adiectum putrido, putrescit: quare quantitate augetur quod inimicum naturæ est, qualitate autem manet.

Multæ solent dari ad hanc contradictionem variæque à recentioribus responsiones. Prima, quod in hoc Aphorismo Galenus intelligit de cibo restaurante iam defectos: in aliis locis de communi, qualis his, qui in custodia sunt, exhiberi solet. Secunda, quod Galenus ibi loquitur de victu necessario, coactoque: hic verò de eo quod illi corpore æqualitatis ratione conuenit. Tertia, quod intelligunt de cibo medicinali, qui cum virtute ea præditus sit, corporis humores possit emendare: vel quod loquitur ratione præparationis ad euacuationem. Gentilis in vtraque Principis auctoritate nutat: volens intelligi illam de cibo ad vomitus præparationem dato, vel quod contemperare possit humores, vt est dictum iam Galeni. Respondeo igitur, cum hæc responsiones imprudentem faciant Auicennam, qui tam difficile re proposita principale prætermiserit, ex præsentis commento colligi posse concordiam, quæ est: Qui non appetunt (nam hæc est ex-

trema octauæ Aphorismi pars, quæ à Galeno, prætermisso nonno, censetur adiungenda præsentibus) debent à restauratione cauere: quoniam humoribus corruptis in ventriculo solo existentibus, seu etiam in illo, atque etiam toto corpore, quanto plus nutries, eo magis lædes. Non sic cum ventriculus mundus extiterit, quamuis corpus reliquum putridis sit repletum humoribus: quo in casu copiosè reficere debemus: namque præsentia humoris corrupti in loco concoctionis, prohibet concoctionem, atque corrumpit. At verò in cæteris locis cum iam absoluta fuerit omnis coctio, permixto bono cum malo, totum minus noxium efficitur. Sed contrà 2. Aphor. 32. Quicumque circa initia bene cibati, rursus fiunt non appetentes: igitur ventriculus mundus non sufficit, Respondeo in Aphor. 10. loquitur in morbosis iam seu conualescentibus citra purgationem. Tres igitur ad copiosum cibum rectè sumendum in impuro corpore conditiones requiruntur. Verum eam consules Contradictionem, an putredo à sola obstructione fiat.

CONTRADICT. XVIII.

Vinum aquosum an magis urinam prouocet, an rubrum nigro magis nutrit, an austerum urinam prouocet, an in syncope conueniat, an album tam in prospera quàm aduersa valitudine salutare, rubrum an flauo melius in tuenda sanitate, an omne vinum calidum etiam si sit album.

Vina alba, & tenuia, quæ aquosa dicuntur, minimè vt nutriunt, etiam urinam prouocant: at rubea colore, crassaque, plus alimenti præbent quàm reliqua vina 2. Aphor. 11. Verum ad proliciendam urinam 5. de Tuenda sanit. ante medium, præfert quod substantia tenue est, & colore flauum non album: flaua autem calidissima ibi esse vult: contrà alba frigidissima: media inter hæc statuit, quæ medijs coloris sunt, vt pallida: non tamen ad rubra nigræ comparat in caliditate: vnde (ex dictis) adiicit. Hippoc. etiam 3. Regim. acur. 6. dicit, alba vinosæ ac potentia maxime urinam prolificere. Galenus quod in 5. de Tuenda sanit. præterierat, adiicit, exponens illorum ordinem à calore: Sic flaua, inde fulua, post rubea, post dulcia, (per quæ nigra illum intelligere est existimandum: forsitam vel oblitus non adieciisse colorem, vel mendo scriptoris omissa) vltimo alba. Igitur quinque ordinibus ea distinxit. Potentia igitur flaua vel fulua quæ albo simillima videntur, vehementer urinam educunt, non aquosa. Illud etiam contradicere videtur secundæ parti quod 2. Aphor. 18. scribitur, dum dixit, Crassa quidem ac rubea tanto à nigris in nutriendo plurimum superantur, quantum superant in præstando vniuersum & velox alimentum. Quidam dicunt illa confundere Galenum: sed quid absurdius, illum dicere confundere, qui

qui ea compareret? Alij nigrum robustius alim-
mentum, rubrum verò celerius præstare di-
cunt. Sed quomodo sic rubrum crassum cæ-
teris vinis copiosius nutrit? Accedit tertium
incommodum: nam Dioscor. lib. 5. cap. 6. di-
cit, quod albi vsus commodior est tam sanis
quàm ægris. Vt postmodum ad ætatem per-
uenit mediam laudat, vt non nouum, nec an-
tiquum sit: tale autem probat septem anno-
rum, tanquam in consistentiæ medio: laudat
autem austerum ex sapore aliis præferens. At
si quis animaduertat, quisnam primo vsus erit
rubri, nigri, flauit at flaua tenuia commodissi-
ma senibus: non igitur alba. Caliditatem au-
tem per tempora diuidit Galenus 8. de Sim-
plic. medic. iuxta princ. dicēs: Vinum nouum
mustum in primo gradu calefacientium est,
antiquum in tertio, mediæ ætatis in secundo.
Quomodo igitur cum Dioscoride conuenit?
anne mustū dicimus ad annos vsque sex, vel
etiam ad summū duos iam: Sed & in 8. Artis
curat. cap. 6. præponit. omnibus in prolucien-
da vrina album mediocre in caliditate auste-
rumque: quod etsi sit probatissimum, iuxta
Dioscoridem, attamen ab aliis hæc dissidet au-
toritas, ab aquoso ac potenti laudem eā tol-
len. Declarat tamen quod Sabini, Adriani,
Albanique ac talium nobilium vinorum, nō
cæterorum tantum, vsus ante sextum annum
non sit, quod grauent ventriculū, & innatent
illi. De austero verò est difficultas maxima,
quia 3. Regim. acut. 6. textu ei tribuatur quod
vrinam supprimat: ob idque ab his, qui sup-
pressam habet illam, vel sputum prohibetur:
nisi dicas, quod fuluum dicat: hoc maximè,
vt dictum est, pronocare dicitur à Gal. si solius
coloris in eas rationem: ergo sapore id fiet. At
verò in de Attenuante victu, in fine: in proci-
tanda vrina fuluum albo postponit, cum ta-
men in sputis fuluum & flauum præligat:
potentia, dulcia, omnis expertia austeritatis:
itaque Gal. vnde quaque sibi tum cum Dio-
scoride discors esse videtur. Idem 2. de Locis
affe. c. 9. tantam inesse vim caliditatis ac sic-
citatibus vino antiquo refert: vt eum Gramma-
ticus puerum domi reliquisset, isque siti ten-
tatus largiter vinum antiquum ebibisset, in
posterum peruigil semper remanserit, donec
febre correptus simul ac delirio, mortuus sit,
quo fit vt supra dictum de vini caliditate
confirmetur.

Res igitur ad tria refertur capita, quorum
primum est, An aquosum, an mediocre, an po-
tens vinum magis vrinas prouocet: Secundū,
An rubrum vinum nigro magis nutriet: Ter-
tium, An austerum vinum supprimat vrinas,
an prouocet. Mihi certè videtur facile primū
discutere, nam aquosum eum minime nutriet,
maximam materiā vrinæ relinquit: atque sic
si corpus mundum extiterit, calorque potens
valentius vrinam ciet. In pronocando verò, ac
educendo alienas partes aquosas, potens vi-
num præponi debet: mediocre autem inter ea
quæ conueniunt his, de quibus sermo ibi ha-
betur, in vrina prolucienda est præstatiissimū:
quod tamen potenti cedat, vel aquoso, nihil
refert: quandoquidem illa non cōueniant vt
nimis valida, vel imbecillia. De secūdo dica-
mus, Nigrum quidem copiosius alere longo
vsu, quia nutrimentū eius minus dissoluitur,

Tem. VI.

& copiosum est: at rubrum tamen copiosius
alit in singulas vices. Ad tertium dicimus, Vinū
quod austerum est minime vt tale vrinas pro-
uocare, sed sic esse saluberrimū: attamen cum
etiam hoc album sit, & non inualidū substan-
tia, & qualitate, vt subtile calidūque vrinas
pronocat. Mustū autē dicitur in nobilibus vi-
nis (qualia Galenus appellat) Italicis, aut
Græcis, ad annum vsque sextū, vel vt Diosco-
rides, vsque ad septimum: verum vinū valga-
ta mediocrem ætatem, alia primo, alia secun-
do, atque ita deinceps anno sortiūtur: vt sin-
gulū illorum nobilius extiterit, serius. Verū
albi vini vsus, qui ad eū cōmodus in vtraque
extat valitudine, ad flauum & fuluū extendi-
tur: nā ibi rubrū ab albo Dioscorides tantum
distinguit, ac nigro, vt tria sint eius vini gene-
ra tantū à colore sumpta, cum apud Galenū
quinque statuuntur, (vt dictū est) hoc ordine,
flauum, fuluum, rubrum, nigrum, album. Sed
Aëtius l. 1. iuxta fin. eadē fermè de colore ru-
bro & nigro sentit, quæ diximus: nā rubrum
crassum nigro præponit. Verum cum in fine
capituli dicat, rubrū vinum subtile, modicèq;
astringens, tam sanis quàm conualescentibus
optimum esse, Dioscoridi contradicere vide-
tur. Causa autē, cur vinum subastringens ab
Aëtio laudetur lib. 9. c. 3. edocetur, quia cor-
pora firmat, & vires vetriculo addit. In ean-
dem sententiā scribit Paulus lib. 1. c. 91. attamen
vterque inter vermiculum & rubrū di-
stinguit: nā ἐρυθρὸν rubrum vermiculum autem
κρίπρον vocant, sic aliqui giluum exponūt: alij
per ἐρυθρὸν coccineum etiam interpretantur:
etenim non præterisse fuluū ac flauū Aëtium
ostendit c. 31. lib. 4. inde dissidium inter Pau-
lū Aëtiumque: nam vermiculū laudat Paulus,
Aëtius rubrū. Rursus pro austero astringens
scribi deberet, codicis Græci habita ratione,
nā σφῶδρὸν astringens sonat. Galenus tamen au-
sterum laudauit 4. & 12. Artis curat. Palam est
autem per κρίπρον flauum intelligi debere apud
Paulū: cum rubrum exprimat per ἐρυθρὸν, ful-
uū autem ac flauū nullā faciat mentionem: igitur
de hoc intelligit. De austero illud cen-
seo quod Galenus. Verum quoniam diffici-
lis est, nec ad eū euidens differentia inter
austerum, & astringentem, alterum pro
altero supposuit. Differentiam autem au-
steri & astringentis habetis 4. & 8. cap. quar-
ti de Simplici medicina: nam astringens est,
vt rhu & galla: austerus sapor, qui in fructu
palmæ ultra dulcedinem percipitur, est & in
vinis astringens frigidioris notæ quàm au-
sterum: cum tamen vino astringentem fa-
cultatem tribuere possis: veruntamen ad
rem magis ille σφῶδρὸν austerum pro astringen-
te interpretatus est: sed Aëtius rubrum præ-
ponere maluit ad confirmanda corpora, id
tamen sanè non ex Galeno. Quod verò Aë-
tium seduxit, est quod vina rubra, crassa, san-
guini gignendo accommodatissima Gale-
nus dixit, 3. de Alimentorum natura. Id di-
ctum ad sanitatem transtulit Aëtius: verum
in inculcata valitudine rubrum potest fla-
uo & fuluo præferri: at in conualescenti-
bus, album: in senibus flauum, ac debili-
bus: tum fuluum, quod vim habeant medi-
camenti, præponi debent. Sic igitur non sim-
pliciter quod à Dioscoride profertur verum-

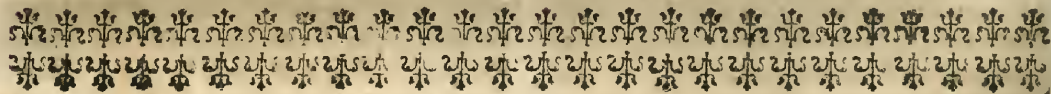
D d

est.

est. Ex quibus etiam non obscurum euadit, vinum rubrum esse quod his, qui virtute deficiunt, cum panis buccella exhiberi debet, secundum horum sententiam: verum non sic Gal. 12. Artis curat. cap. 4. nam flaua tantum, ac fulua, tum austera in usu conuenire docet: atque omnia nobilia vina eiuscemodi esse ostendit. Declarat autem austero vino inesse quod confirmet ventriculum, & quod non feriat caput: quia tamen nutrimentum non celeriter distribuunt quacunque austera sunt, ob id in syncope non minus quam aqua sunt fugienda, in fine cap. 4. at iuxta initium hæc habet verba, de syncope loquens: At quoniam ipsorum falernorum aliud dulce admodum est, quod Faustianum vocant: aliud, si cum hoc conferas, austerrimum: at verò si cum Signino, & Marso, dulce: deligendum ex his secundum. Hæc contradictio paulo post dissoluta videtur, cum dixit, Reliquorum vini generum austera quæ mediocriter alba, crassaque sunt: certè nullum ad digestionem in corpus est idoneum: ergo Falernum comparatione austerrimum dicitur ut Creticum, non quod talem obtineat saporem, quoniam aliud dulcissimum sit. Rasis igitur dictum lib. 3. ad Almanforem cap. 1. quod vinum album leue sit, ad vrinam proliciendam vtilissimum; non aliter quam ut dictum intelligi debet, quod multam gignat, non quod prouocet. Vinum etiam rubrum omnibus ut alimentum: non verò ut medicinalis potus, vel ut cibo iunctus, vel ut languentibus, aut ætatis vitio laborantibus aliis præferri debet: nam alba pueris flaua senibus magis conueniunt. Idem lib. 22. cap. 6. Continentium, repetit quod de albo vino diximus: scilicet, quod tale aquosum maxime vrinam prouocat. Sed verba illa de vino, quod concoctionem auget, & humores digerat, (ut verbo eius utar,) ad austerrimum, non ad amarum (quantiuis malus in verbis ordo

sit) referri debent: nam hoc est ex loco Galeni proximè adducto ex verbo sumptum; Apparet etiam, quoniam dicit vinum illud esse delectabile, nullum autem amarum tale esse potest: circa quod intelligendum, quod ætas ex sapore in vinis ac substantia distinguitur: nam dulce & crassum semper nouum est: amarum & subtile, antiquum: horum neutrum vsui commodum: austerrimum & si dulcedinis particeps sit, seu media substantia, seu subtili, mediocris est ætatis. Quod autem Serapio capitulo proprio dicat, vina stiprica, id est astringentia, maxime vrinam prouocare, non aliter intelligi debet, quam ex Galeno 7. Artis curatiuæ cap. 6. ut primo pro astringente austerrimum intelligas: deinde, ut laudatissimum hoc credas inter ea quæ prouocare vrinam possunt, est autem laudatissimum quia in 7. Artis curat. libro Galenus de ventriculi imbecillitate agit, ubi austerrimus sapor, imò etiam astringens, maxime probatur: sed astringens vrinam nimium coërcet: ergo loci etiam pertractationum in Galeno inspiciendi sunt: nam in eo loco ut imbecillitatem ventriculi principaliter spectat, sic in 12. virium resolutionem: at in 5. de Tuenda sanit. abundantia serosi humoris, qui copiosius gignitur. Austera igitur in 7. lib. probabuntur, mediocria valida ac dulcia, in 12. Artis curatiuæ: subtilia flaua fuluæ, in 5. de Tuenda sanit.

Sed emergit aliud dubium, nam si omne vinum calidum est in primo, vel secundo, vel tertio gradu, quomodo album infrigidare potest: quod etiam Rasis testatur autoritate Ruffi & Gal. 12. Arti. cura. cap. 4. nullum album vinum calidum. Respondeo, vinum infrigidat bilem educendo: nam Gal. quod per se infrigidet, nunquam fatetur: sed dicit aquosa nullam insignem calefactionem facere, alba autem non esse calida, non arguit ea tamen esse frigida, saltem absolute.



LIBRI PRIMI TRACTATUS SECVNDVS.

CONTRADICT. I.

Ars an singularium.



Ars est singularium. 9. Artis curatiuæ cap. 6. Ars in vniuersalibus theorematibus methodo, in singularibus exercitatione indiget. At verò 2. Ethic. cap. 2. Singularium non est ars, neque præcipiendi ratio vlla. Item primo Primæ philosophiæ, Ars ipsa vniuersalium est, experientia singularium: ob hoc expertus melius operatur sine experientia rationem habentibus. Philosophus 2. Posteriorum tract. 27. dicit, quod ex sensu rerum memoria constar: multæ autem

memoriæ experimentum vnum sunt. At verò ex experimento prodit ars, cum in anima fuerit confirmatum. Hæc responsio quibusdam satisfacit, cum tamen duas relinquat dubitationes: Prima, quod ars experimentum præsupponat. Hoc autem videtur falsum, ut ex primo Primæ philosophiæ colligitur: nam eum, qui experimento sine ratione duce operatur, præfert illi, qui artem habet sine experimento. Præterea Hippocrates artem non traderet scriptis quandoquidem illa præsupponit experimentum: hoc autem videtur etiam Galeno contradicere, 1. Aphor. 1. Secunda difficultas est, quia 2. Posteriorum 27. vult experimentum constare necessario ex pluribus singularibus: & tamen primo Primæ philosophiæ videtur, hæc esse differentia experimenti ab arte:

arte: quod illa sit vniuersaliū, hoc autem singulariū. Ideo dico quod, (vt habetur 6. Ethic. 8. de prudentia) habitus ipsi, ars, & prudentia sunt de vniuersalibus: sed exercitatio est singulariū. Et hoc voluit Galenus loco adducto. Non sic scientia, vel intellectus, vel sapientia: nam hæc vniuersaliū semper sunt. Est autem triplex modus: aut Singularis comprehensio, & dicitur sensus: aut Singulariū pluriū, & est experimentum, vt in memoria colliguntur: aut Vniuersaliū prout ad singularia comparantur, & sunt artis vel prudentiæ habitus. Reliqui tres vniuersalia agnoscunt, non in comparatione vlla ad singularia. Verum de his in 3. lib. Contr. 8.

CONTRADICT. II.

Experimento an due rationes sint necessarie.

Experimentum vt rectum dicatur exigit duas condiciones: primam quod in humano corpore sumptum sit: secundam, quod per primam ac propriam operationem, non ex consequentia: primo de Simplic. medicamentorum facul. cap. 2. Princeps 2. Can. cap. 2. quinque alias adiicit condiciones: quod in morbo simplici, quod illud quo experimur vitiosum non sit, quod experiamur in morbo æquali, quod idein agat in contrariis temperaturis, quod secundum pluriū non semel tantum aut bis. Hæ verò condiciones colliguntur tertio de Temperamenti cap. 5. quamuis id secundum pluriū etiam ad temporis magnitudinem extendat, non solum ad multorum hominum experimentum. Experientiam tamen ab Experimento separat Galenus libello de Empirica subfiguratione, qui apud nos in Græco non habetur: pluribus experientiis experimentum constare affirmat, hoc autem est quod iam diximus, scilicet, Experimentum multis sentiendi memoriis constare. Diffinitur autem ibi Experientia, quod est tota rei euidentis obseruatio. Aliter verò secundum eius opinionem diffinitur, quod est obseruatio ac memoria eorum, quæ sæpe eodem modo perspecta sunt. Ibi verò diffinit Experientiam quæ est artis principium. Igitur non tot erunt necessariæ condiciones ad experimentum. Respondeo: quamquam possem, vt dixi, subterfugere per distinctionem iam datam experimenti & experientiæ: nihilominus experientiam omnem esse artis principium: perfectam autem experientiam & quæ ratione perfici possit, his indigere conditionibus. Ex hac autoritate oritur hæc.

CONTRADICT. III.

Medicina an solo experimento inuenta.

Experientia constituit artem medicam & solam. Philosophus etiam, vt dixi, primo Primæ Philosophiæ tract. 1. iuxta initium, probat Poli sententiam dicentis, Experientiam artem efficere; sed oppositum habetur prima Aphor. 1. commento. Medicina duplici modo inuenta, experientia, & ratione. Quamquam enim dicat de aliis artibus: manifestum est etiam, quod de medicina intelligit, cum de aliis propter illam loquatur. At 3. de Crisi cap. 8. videtur sentire, quod ars medicinæ ex principiis philosophiæ inuenta sit: fidem tamen sumpserit ab opere. Idem in Introductorio cap. 2. docet, tria genera principiorum, Inuentionis, & hoc totum ad experientiam pertinet: Constitutionis, id est, vt in artem redigatur, his opus dicit est ratione & experientia: Interpretationis, naturalis speculatio fundamentum exhibet, & in 9. Artis curatiuæ cap. 2. Non licet cuiquam artem totam adipisci solo experimento, si non vniuersaliū methodum quandam teneat. In libro autem de Constit. artis medicatiuæ, probare nititur, artis inuentionem citra experientiam vllam posse constare, vtat autem illius verbis: ὅτι μὲν οὐκ ἄχρηστον, εἰ μέλλοι τις οὐ διὰ πείρας πνός, ἀλλὰ μεθ' ἡμῶν συστήσασθαι τὴν τέχνην, ἢ δὴ μοι δοκεῖ πρόσθ' ἡλόν ὑπάδρχειν, ὅτι δὲ οὐ δὴ ἀδύνατος, ἐφεξῆς σκοπόμεν, ὀλίγοντι πρότερον ἡμῖν διαλεχθέντες. Quod est, Quod quidem non vsui inutile futurum sit, si sine experientia quadam, sed ratione sola artem constituat, iam mihi videtur manifestum: Quod autem non sit impossibile hoc, posterius considerandum, paucis prius nobis declaratis. Respondeo, autoritas ex libro de Subfiguratione empirica, est ex Empiricorum, non propria, vt ipse testatur Galeni sententiā: initium tamen Artis, vt in Introductorio, ob antiquitatem ab experientia sumptum est: ars tamen ipsa vtroque indiguit auxilio, ratione siquidem & experientia. Philosophus autem nihil aliud vult, quam quod experientia sit principium artis: intelligendo principium originem primam, non formam: nam & ex forma à ratione inducitur. Aliter ars esset idem quod experimentum, experientiis pluribus solum constans. Ad hoc autem inueniendum sufficit solum experimentum, sola ratione naturali adiuuante, qualem habuit Hippocrates. Ad tradendum verò sub Artis forma methodus artificiosa necessaria est: cum iam lumen autoris & fides experimenti non maneat. Galenus autem in libro de Constitutione Artis medicatiuæ, docet medicinam, quo ad primas illius propositiones, ex philosophia procedere: nam sic potius est scientia, quam ars.

CONTRADICTION IV.*Experimentum an sit artis principium.*

EXperientia quæ ratione caret non est sufficiens ad artem complendam. 3. Artis curatiuæ cap. 2. Et adducit rationem, quia ea sola nec ex medicamento in medicamentum, nec ex affectu in affectum transire licet. Hippocrates experimentum periculosum etiam vocat, prima Aphor. in proœmio: Galenus etiam 9. de dogmate Hippoc. & Platonis, affirmat experimentum absque ratione esse infirmum. Princeps verò prima quarti trac. 2. cap. 7. dicit, & experimentis quæ non sunt secundum rationem, accidit vt nec vnum sit signum nedum vt valeat, & Ioannes Damascenus etiam experimentum quod ratione caret non probat, sed requirit rationem in eo, vt in suis Aphorismis. Quomodo igitur poterit esse artis principium? Respondeo: Experimentum quod periculosum est, apud Hippocratem pro experientia sumitur: & hæc non est artis principium, cum sit tentatiua. Experimentum verò cuius nondum ratio est comperta, non est tutum, quia nescimus an affectus hi similes sint: ratione autem sui est tutum, cum sit artis initium. Damascenus præcipit, vt non tuis tantum experimentis vel scriptis confidas, si ratione caruerint: nam inter experimenta potiora decet eligere. Principis dictum tenet, cum experimentum rationi aduersatur: velut si hydrops casu quodam ascliticus frigida aqua sanetur. Multum autem interest dicere, quod experimenti non pateat ratio, vel quod experimentum aduersetur rationi. Primum, & si non sit omnino tutum, propter translationem ad similia, est tamen artis principium, & per se tutum. Secundum artem nunquam facit, & est periculosum: & de hoc loquitur Auicenna.

CONTRADICTION V.*Dies febris enixa an à partu computandi.*

PARI modo in mulieribus iudicationes fiunt à partu: tertio Prognosticorum 7. Vbi Galenus exponens, inquit: Principium numerationis fiat, non quo die cœperint febri- citare, sed quo pepererint. In quibusdam igitur circa secundum diem aut tertium diem à partu incipiunt, ex quo multi numerant futuram iudicationem. Sed res non ita se habet: sed ex quo pepererint, numerationem oportet fieri dierum. Princeps etiam secunda quarti tract. 2. cap. 1. secundum priorem literam: Et si peperit mulier, deinde accidat ei febris, tunc si non computetur ex febre, & non nisi ex partu, est illud error. De hoc dixerunt quidam, quod plurimum accidit post secundum & tertium. Sed alia litera Galeno contradicit, dicens, Et si peperit mu-

lier, deinde accidat ei febris, tunc fiat computatio ex febre, & non ex partu: ex illo enim est error, & plurimum, quod accidit post secundum & tertium. Hic igitur emendator putauit se Auicennam ad Galeni mentem traducere cum illum ab eo maxime abduxerit. Auerroës autem quarto Collec. 40. Et debes scire, quod istæ crises à principio ægritudinis computantur: & est, quando manifestè in operationibus læsio apparet: excepto in pariente, quia ab ipso partu incipere debemus: quamvis ægritudo post partum per triginta dies sensibilibus extiterit: breuiter hæc regulæ dicta Hippocratis consequuntur. Hæc ille. Idem fermè Haliabbas 10. Theoricæ cap. 3. iuxta principium: Passiones autem, quæ mulieribus post partum fiunt, ab eo computabis die, in quo partus celebratur, quemadmodum Hippocrates imperat. At tertio Epidem. super primum text. 21. de vxore Philini sic inquit: Decimo & quarto die à partu cum purgata rectè, & cætera benè haberent, ignis inuasit cum rigore. Inde connumerans omnes dies iudicatorios, & præter hos sextum, vigesimo mortuam fuisse affirmat. Ex quo liquet, quod à die febris, non à partu computantur: nam sextus fuisset decimus nonus, & septimus vigesimus: & dies in quo mortua fuisset, trigessimus tertius. Sed nec trigessimus tertius iudicatorius est, sed trigessimus quartus, vt à Galeno apparet. Rursus in sequenti textu declarat idem: subiungam autem initium propter multa, est autem tale: Epicratis vxor, quæ ægrotabat apud Archegetem, instante iam partu rigore correpta est, non incaluit vt ferebant: postridie eadem erant, tertio die filiam peperit, cæteraque rite consecuta sunt: postridie partus eam febris acuta inuasit, cordis dolor, & muliebrium, nulli erant somni: per suppositam glandem hæc releuata sunt: sed caput, collum, & lumbi dolebant: alius pauca biliosa, non concreta, mera: vrinæ tenues, subnigræ: sexto die, qua illam febris corripuerat, sub noctem delirauit: septimo omnia exacerbata, vigiliæ, delirauit, sitibunda, deiectiones omnes synceræ, biliosæ: atque ita vsque ad octogesimum connumerat dies à febre, nō ab hora partus: nam cum in quadragesimo die pauca vomuerit biliosa in octogesimo liberata sit, fierent connumeratis à partu diebus quadragesimus primus & octogesimus primus iudicarij, quos nemo vnquam concedat: tum magis, vt dixi, quod Hippocrates ad febris initium redigit numerum. Respicere etiam oportet, cum triduo ante partum morbus initium habuerit, non tamen tunc sumptum initium, sed postquam febris non obscurè eam vexauit: quod ex sententia etiam Galeni est, primo de Diebus decretorijs, c. 6. Rursus 3. super primum de Morbis vulga, tex. 28. hæc habet: Dromedai vxorem, quæ filiam erat enixa, cæteris rite cōsecutis, postridie rigor cepit, febris acuta. Primo die ex præcordiis laborare cœpit, fastidiosa, horrens, implacida: sequētibz diebus somnum nō cepit, spiritus rarus, inagnus, præcordia statim reuulsa: postridie eius diei, quo riguerat, aliu comode reddidit, vrinæ crassæ, albæ, turbidæ, cuiusmodi sunt, quæ in matgellis

tellis diu steterunt, cum agitantur, non subsidebant: nocte non dormiuit: tertio die circa meridiem riguit: tandem in sexto die illam mortuam fuisse affirmat, est autem sextus ex genere malorum dierum & qui perniciem afferant. 1. de Diebus Decret. cap. 4. & 5. Quo fit, ut manifestum sit, Hippocratem & autoritate sua, & experientia docere nos dies iudicatorios à febre, vel morbo in puerperio inchoandos. Aëtius & Paulus hanc difficultatem leniter tractasse videtur: & quod mirabilius est, Galenus in nullo horum locorum hanc contradictionem animaduertit, verum difficultatem auget in Philini uxore: nam cum Hippocrates dixisset, καὶ οὕτως καθάρσεως γινόμενης, quod est, Facta secundum naturam purgatione: Galenus dicit, ἐπισχεδίσσης γὰρ τῇ γυναίκὶ ταύτῃ τῆς μετὰ τὸν καθάρσεως, quod est, Prohibita autem mulieri huic secundum partum purgatione. Quare dic, lapsus interpretem, nam κατὰ φύσιν cum præpositio accusatiua iungatur, potest etiam contra significare, & plerunque, (ut notat Galenus in de linguis Hippocratis) κατὰ in malam partem ab Hippocrate accipitur. Vel dic, in Galeni textu legendum, οὐ κατὰ φύσιν, non secundum naturam. Verum Hippocratis verba sequentia difficultatem augent, dicentis, ὅτι τὰ ἄλλα κύριος διαγούσαν, quod est, Et alia oportune procedebant. Forſan aliquis dicat, quod Hippocrates 7. Aphor. 57. ait, purgationes nimias morbos efficere: quæ verò exiguæ essent, vterum malè afficere: volentes ut Hippocrates ortum morbi generalem ostendat, Galenus autem sedem: sed non est moris Galeni contradicere Hippocrati, nisi eum nominet, tum verò aliqua ex parte excuset, vel sententiam in alium referat. Poterat & ἐπισχεδίσσης ἀπὸ τῆς ἐπισχέειν deductum, ut pro καλύειν interpretatur, etiam κρατεῖν dicere: sic enim anceps est verbum, autore Hesichio. Est autem κρατεῖν vincere, ut Galeni sensus sit superfluentibus purgationibus à partu. Sed iam hæc dimittamus, quanquam valde necessaria, & ad principalem quæstionem veniamus. Conciliator differentia 106. vidit dubitationem, sed non auctoritates, duos tamen dicit: Primum, quod non solum à partu, sed à febre, ita ut vtrunque consideretur, computandi sunt dies. Secundum, quod in naturali partu magis attendendi sunt dies ab initio febris, quia talis febris non dependet à partu, sed ab errore, vel alia causa: & tum magis, si fuerit initium febris partui propinquum. Istud patet, quia in febre quæ ab apostemate, considerantur dies initij tam apostematis, quam febris, ex Galeni & Principi sententia. Sed in innaturali magis dies partus, quia febris consequens, est quasi symptoma, igitur cum dies critici disponantur à morbo, non à symptomate, erunt ipsi numerandi à die partus, non à principio febris. Ad auctoritatem Hippocratis 1. Epist. dicitur, quod 2. de Diebus criticis, cap. 6. dicit Galenus, Hippocratem prius scripsisse libros Epidemiorum, quam Prognosticorum, vel Aphorismorum: adducta igitur auctoritas ex tertio Prognosticorum præponi debet auctoritatibus libri Epidemiorum. Ad-

Tom. VI.

duntur tamè rationes à Conciliatore ad oppositam partem, quarum fermè vis in vnam reducitur. Partus ad febrem se habet ut causa disponens vel antecedens, & ipse per se effectus naturalis, igitur dies non sunt computandi ab eo, sed à morbo, patet sequela 1. de Diebus iudicatoriis, cap. 6. & 2. Prognosticorum 8. Sed hæc ratio non videtur valida in casu partus non naturalis: quia ipse morbus est, & febris, ut dictum, symptoma item quia, ut Auer. & Haliabbas dicunt, hæc res habet auctoritatem & rationem ab Hippocrate: ipse verò experimento dies hos comprobauit. Atqua ideo eum clarè in primo exemplo & tertio naturalem partum exposuerit: in secundo forſan violentum, videtur mihi, cum eandem in omnibus obseruet à die febris computationem, non esse villo modo distinguendum. Verum etiam plus Hippocrati hic credendum est, ubi per tria exempla totam rem decernit, quam in libro Prognosticorum, ubi paucula tantum verba subiicit. Quod verò mixta ratio ineunda sit in febre computandi dies à partu, & à morbi initio, hoc est per absurdum: nam bene possumus dies in partu & febre, vel apostemate & febre vtriusque considerare, sed tamen vtroque seorsum, & singulos pro suo ægritudinis genere, nec tamen prohibet quicquam, ut in apostemate habente febrem ephemeram iunctam consideremus dies ab initio apostematis pro febre, cum sit purum symptoma, auctoritas igitur tertij Prognosticorum intelligitur solum de naturali partu, & morbis, qui sunt illius symptomata: & sunt febris ephemera, quæ quarto die solet aduenire: item dolores, & cursus menstrui sanguinis, & ipsi quid aliud tale. In his omnibus debemus dies à partu, etiam si hæc post partum cœperint, computare. In aliis autem ab initio morbi. Auicenna, Auerroës, & Haliabbas cum vidissent libros Prognosticorum, & non Epidemiorum, quod facile est cuique intelligere, qui illos diligenter euoluerit, ob non visa dicta Hippocratis aberrauere. Porro dies partus in masculis sunt triginta, in feminis quadraginta, vicesima prima tertij tract. 2. cap. 33.

CONTRADICTION. VI.

Putredo an solum ex obstructione.

Putredo fit, cum calida & humida corpora calido & humido loco manètia non persistant: quod si maneant transpirata, non putrescunt: oportet igitur ad hoc ut putrescant, impeditam fore transpirationem, 11. Artis curatiuæ, cap. 4. At 2. de Differentiis febr. cap. 9. vult duplicem esse putredinis causam, verba subiungam: In putrefactionibus autem (nam & sanguinem putrescere necessarium est) quandoque querendum, quænam sit harum febrium species. Hoc autem inueniri posse putandum, si prius cognouerimus, quo pacto sanguis putrescat: nam recte sentire videtur Aristoteles, ab aliena caliditate oriri putredinem. Vocat autem alienam

D d 3 exte

externam, non insitam, atque nativam, in quocunque rerum genere. Nam hæc coquere aperta est, externa autem corrumpere, quod est putrescere. Calor autem exterior sanguinem opprimit, ut in Solis deustionibus, & in pestilenti aëris statu, atque ut simpliciter dicam, in febribus vniuersis, ex quacunque causa originem duxerint. Sed & quando in aliqua corporis parte sanguis plurimus acervatus eius corporis vim opprimit, corrumpi consuevit: ac item præcipue, cum in paruis vasis propter crassitudinem obstruitur, aut propter multitudinem impingitur. At libro de Inæquali intemperie cap. 7. dicit: Neque verò ea solum, quæ inculcata sunt, & perspiratu prohibita, putrescunt, quamquam celeriter ea, maximèque: sed & alia multa putredini sunt opportuna. Itaque in prima autoritate vult tria esse necessaria: Prohibitam totius corporis transpirationem, quod inferius declarat: Corpus calidum & humidum: & Ambiens tale. At in secunda prætermittit duas primas causas, & vult vel solam extremam esse sufficientem, vel quandoque convenire humorum conculcationem in loco vno, ex qua obstructio loci fit. At in tertia autoritate amplectitur & obstructionem, & prohibitam transpirationem: verum non esse causas necessarias vult nisi velocis & maximæ putredinis: atque sic videtur secunda primæ, & prima secundæ, & tertia vtriusque ostendere insufficientiam. Nam ex dictis videntur quatuor causæ putredinis, caliditas, & humida qualitas totius corporis tum continentis: prohibita transpiratio in cute: tum in certa corporis parte. Galenus 12. Commento, 2. particulæ, exponens illud, Quæ relinquuntur in morbis, &c. dicit: Quæ relinquuntur in morbis necessariò sunt humores mali: nam intelligit materiam morbum: tales autem cum nutrire non possint, necesse est ut tempore succedente febres accendant: non igitur necessariò est calor continentis, vel obstructio, aut prohibita transpiratio. Princeps, 13. tertij, tract. 3. cap. 2. & prima quarti tract. 2. cap. 1. docet plures causas corruptionis: sed in priore loco propriè concoctionis, in posteriore generaliter omnium humorum: quæ causæ cum ad septem reducantur, plures videntur quàm quæ à Galeno recitatae sunt: dicit tamen, quasi Galeni dicta inter se, & secum concordans: Et plurimum corruptionis humorum ex causis est obstructio: propter humoris multitudinem vel crassitiem, aut lentorem, quod sumitur 11. Artis curatiuæ cap. 9. in fine. Dicebat enim Galenus, de obstructione loquens, Redundantia cum crassis & glutinosis humoribus, horum enim vitio obstructio est orta, quæ morbus est instrumentalis eorum quæ obstructa sunt corporum: hanc symptomata secutum, ipsa transpirationis retentio, quam rursus putredo humorum exceperit, ipsa scilicet febris antecedens quædam causa. Recentiores quidam dicunt, in febribus necessariò esse coniunctam prohibitam transpirationem, si à materia sint putrida: retinentur enim vapores, qui exire deberent: in aliis etiam plerumque putredini coniunctam esse hanc prohibitam transpirationem. Dico igitur,

quod putredo fit in humoribus, vel humorum: humorum quidem, dum generantur: & sic longè plures sunt causæ quàm quatuor: nam ex corruptione-concoctionis fit putredo per sepe humorum genitorum, nec tamen semper, cum sint alij modi corruptionis, quàm ad putredinem: & sic loquitur Princeps in 13. tertij loco dicto. Vel putredo fit in humoribus iam factis, & hoc accidit in tota humorum congerie, quæ est in sanguine: & hæc præsupponit prohibitam transpirationem, & de hac loquitur 11. Artis curatiuæ 4. vel in vna parte tantum, & hæc propriè fit ab obstructione, vel inculcata materia: & de hac loquitur secundo de Diff. feb. 9. Aut loquitur de vtraque in generali, & de hac dixit in libro de Inæquali intemperie, quod causæ essent illæ tres dictæ, nam quarta causa semper est ex supposito necessaria caliditas cum humido eius quod putrescere debet, ut 11. Artis cur. cap. 4. docet: nam dicit, cum animal sit, vel planta, necessariò constat calido & humido: & ita ibi explicauit causas necessarias omnes, seu naturales, seu aduentitias: aliis autem in locis hanc naturalem prætermisit: ideo inde Inæquali intemperie tres tantum connumerat, quæ omnes sunt necessariae. Differunt autem obstructio in particula, prohibens & motum, & perspirationem, à prohibita perspiratione, quæ in toto fit: nec tamen prohibet sanguinis motum, sed halitus ac vapores tantum fuliginosos excerni. Motus autem est de causis etiam conseruantibus à putredine, ut apparet in aquis fluminum, quæ non putrescunt, cum stagnorum celeriter corrumpantur. Sed cur ergo Philosophus dixit 2. Problem. 4. quod motus corruptionem excitat? Respondeo: Motus naturalis, & proprius, conseruat: quicunque alius externa causa proficiscens, corrumpit: hoc autem quia concutit, & quia facit obuiare aëri nouo: nam hoc Philosophus in fructibus quæsiuit, quæ motu vitiantur propter ténacitatem. At ut colligitur 4. Meteor. 6. & 3. Collectaneorum 3. Aër sui caliditate putredinem in animalibus operatur, exhalare faciens innatum calorem: item frigiditate extinguendo proprium, vnde materia alium concipere cogitur putredinis autorem. Hoc autem secundum membrum, cum raro accidat, & per consequentiam tantum caloris nostri corrupti putredinem pariat, iure merito à Galeno prætermisum est.

CONTRADICT. VII.

Vinum natura humidum est.

Vinum confert iuuenibus duplici modo, bilem educendo, corpusque humidius reddendo: primo de Tuenda sanitate, & quinto eiusdem: Vinum maximè competit frigidis ac siccis temperamentis. Primo etiam Regim. acut. 22. iubet ante pristinam vinum aut mulsam exhiberi: velut aqua ipsa humidiora ubi morbus ipse siccior extiterit: secunda quoque Aphorif. 21. vinum iubet dare

Galenus

Galenus in fame illa non naturali, seu à frigidityte, seu ab acido prouenerit humore: est autem humor acidus, frigidus atque siccus. Ex quibus colligitur, cum omnis cura sit per contraria, vt in tertio habetur Partæ artis, vinum non solum calidum est, sed etiam humidum. Princeps etiam tertia primi doct. 2. cap. 8. dicit, Et vinum confert melancholicis, quia eis contrarietur à tota specie: ipsi autem sunt frigidi atque sicci, quare vinum erit calidum ac humidum, vnde Gentilis in sua questione ibi tenet, quod vinum semper humidius corpus reddat. Et prima tertij tract. 4. cap. 17. in cura mania in generali, in fine, dicit: Cumque fuerint in declinatione, detur eis vinum plurimum mixtum: illud enim humectat eos, & dormire facit. Idem ferè primo ad Glauconem cap. vltimo, dum curam eorum tractat, qui animo linquntur, & prima quarti tract. 1. cap. 4. In cura heticæ vinum humectat sed calefacit: & parum post: & similiter cum necessitas te vocat ad fortem humectationem & velocem, des ea quæ sunt, vt aqua, carnis, & vinum. Haliabbas quoque in primo practicæ 22. Vinum calefacit & humectat, & contrarium est melancholiæ à tota specie, & sexto Collectaneorum 13. recensetur inter ea quæ corpus humectant, cum extenuatis exhibeat, qui siccitate non vacant. Aristoteles quoque tertia Problematum. 16. Vinum natura humidum est. Sed in oppositum Galeni videtur esse autoritas 8. de Simplic. medic. cap. de vino. Nouum in primo calidum est, vetustum in tertio, mediæ ætatis in secundo, his pro caliditate siccitas respondet. Item Galen. 2. Aphorif. 11. exponens humidum melius nutrire, potabile interpretatur: quod actu non potentia humidum est: atque hoc modo vinum inter humida connumerat: quasi potentia tale non sit: propterea dixit, quod humidum provt à solido distinguitur, maximè nutrit, præsertim si natura calidum sit. Paulus quoque lib. 1. cap. 95. & lib. 7. in littera o, Mustum in primo siccum est, mediæ ætatis in secundo, sed antiquum in tertio. Sed & Haliabbas quinto Theoricæ cap. 30. vinum sicci temperamenti esse dicit. Serapio etiam in tabula & cap. proprio, vinum inter siccas medicinas adnumerat: quæ tamen primum gradum non excedant quoad caliditatem: nam superius declarauit in Passiuis qualitatibus, solitum non esse gradum proprium obseruare. Hanc tam euidentem contrarietatem euadere quidam desperauerunt, vt Gentilis loco præallegato. Sed Conciliator Differentia 70. tenet ipsum esse humidum, responderetque autoritatibus melius quam potest, ac rationibus: veruntamen cum non viderit autoritatem Galeni & Pauli de siccitate: idèd sua determinatio nihil ad nos facit, cum neruum difficultatis præterierit. Nemo enim est qui, si quis illas autoritates auferat, non statuat omni suffragio humidum esse vinum. Quidam existimant exterius etsi sit natura humidum, posse siccare quaduplici modo: Primo, abluendo sordes, & hoc modo etiam aqua frigida exiccat, & consolidat autoritate Celsi: Secundo, per virtutem astringentem comprimendo, dein ex-

primendo humorem contentum in loco vel vlcis vulnerisve: Tertio, quia omne calidum calefaciendo tandem exiccat: Quarto, quia pars humida quæ est in vino subtilis dilabitur: & sicca manet quæ crassior extat. Sed isti magnam Galeno calumniam auferunt, qui loquens de re, quæ & eibus est, & medicina, proprii temperamenti nusquam meminerit: nec virtutis quam interius assumpta retineat: sed solum accidentiam naturæ expresserit, atque eam qua fungitur tantum donec exterius applicatur. Percendum esset Auicennam aut Auerroem interpretantibus, quibus lege sua vino interdicebatur tanquam frequentioris vsus solum apud illos meminissent: at de Galeno quis æquo ferat animo, vt propriam naturam, proprium vsu, tum frequentissimum præterniserit, rem raram, & præter consuetudinem, ac non propriam explicauerit: Non etiam videtur quod in ablutione vulnerum appareat humidioris naturæ vestigium: nam viscera etiam sordida illico mordicat, quod medicamenti siccioris est opus, non humidum. Aliqui didunt, quod est humidum vt oleum, nam facillime illud etiam ardet vt vinum, sed hoc est magis argumentum siccitatis, nam in similibus facilius sit transitus, vnde velocissime ardent nitrum, aqua ardens, sulphur, quæ omnia proculdubio sicca sunt. Quidam autem respondebat hoc modò, quod vinum antequam esset actu nutrimentum erat siccum, sed postquam nutriuert fiat humidum, augendo humidum substantificum: & hoc modo Princeps dicebat lactucam esse calidam, quamuis sit frigida, antequam nutriat. Hæc responsio non videtur satisfacere: nam & si lactuca calefaciat augendo calorem, non tamen meretur dici calida: quia hoc oportet dicere in comparatione ad reliquos cibos, item vinum velocissime nutrit, 2. Aph. 18. vt nihil ei possit æquiparari, & 3. de Temperamentis, cap. 2. dicit, quod dummodo aliquandiu in ventriculo & iecinore originem traxerit, nutrit: quare non poterit impressionem siccam facere, si in humidum illico transferit alimentum. Dico igitur, Vinum siccum esse: nam 5. Aphorif. Aphorif. 5. vinum subtilitate sua conuulsionem mouet, siccitate & caliditate sedat. Item 2. de Victus ratione, (& est 28. liber Hippocratis) vinum calidum & siccum, habet autem oratio eius genuina sic, οἶνος θερμὸν καὶ ξηρὸν, ἔχει δὲ τὴν καθαρτικὴν δύναμιν τῆς ὕλης, ξηρότερος τῶν δὲ οἶνων οἱ μέλανες καὶ αὐστηροὶ, καὶ ὁ διαχωρῶνται, ὅτε ἐξέρχονται, ὅτε πτύει, ξηραίνονται καὶ πῖν θερμαίνον, τὸν ὕγρον ἐκ τῆς σώματος καταπὰ λίσκοντες id est, Vinum calidum & siccum: habet autem ex materia vim purgandi. Vinorum autem quæ nigra sunt & austera, magis exiccant ventrem, lotium, sputum minime iuuantia: exiccans autem, & calefaciens, humidum corporis consumit. Inde docet candida, & noua, & dulcia, humidiora esse: quin & acidum humectare edocet, quod aquam admixtam habeat. Sed ibi alia exurgeret dubitatio, quia acidus sapor siccitatis indicium est. Sed non omnia omnibus in locis sunt enodanda, vnicuique disputationi sua.

difficultas satis est. In libro etiam secundo Regim. acutorum iuxta initium dixit: Vinum sitim mouere, & caput petere. Hæc igitur omnia quis non videt opera esse vini siccantis magis absoluta etiam coctione, quam per initia? Quare valeat Manardus cum sua subtili inuentione: nam Galenus nunquam vinum humidum pronuntiauit, sed humectare, cum sit siccum. Vehementer etiam posse affirmat, hoc autem quadrifariam: Primò, faciendo plurimam appositionem & nutritionem, propter naturæ dilectionem, propter subtilitatem, propter facilitatem conuersionis in alimentum. Secundò, propter aquæ admixtionem, nam subtilitatem quidem & cum natura humana conuenientiam mixtum retinet, verum amittit siccitatem. Tertiò, si sit candidum aquosum, tale enim sub natura vini quanquam comprehendatur, eo tamen nomine non intelligitur, nisi adiiciatur aquosum. Hoc verò non excalefacit: non dicam quòd refrigeret prima operatione, multo minus etiam exiccat, & quanquam sub eodem gradu siccitas & caliditas vini apud Galenum censeatur, nihilominus tamen non sub eadem gradus parte. Ideòque in febribus, & in animi deliquiis Galenus album aut lymphatum exhibet vinum, non tamen quia humidum, sed quia cum sit velocissimi transitus, & naturæ amicum, siccum non est. Quartò, comparatiuè: nam temperatura eius est infra siccitatem bilis, & atræ bilis, & senum: quare his potest exhiberi: tum quia in atra bile educit eam & subtiliorem reddit, & est naturæ amicum. Senes autem indigent regimine simili, non contrario: & cum hoc vinum habet plures vtilitates, de quibus dictum est: nam & mel senibus conuenit, quod tamen siccum est in secundo: vt 7. de Simplic. medic. facult. Ad Arabum auctoritates dicendum est, vinum censeretur apud eos humidum, ab operatione. Vel dic, quòd de mixto aqua intelligunt, vel quod absolute humidum crediderunt. Nihilominus verum est, ipsum hæcticis & melancholicis conuenire. Quòd si quis arguat ex 2. Aphor. 11. in commento. Vinum vt habet similem substantiam aquæ, quod aquosum dicitur, sic & naturam: aqua igitur cum sit frigida & humida, igitur & vinum aquosum. Respondeo: Comparat naturam in subtilitate, & nutriendi paucitate, ex quo colligitur, quòd aqua sit subtilioris substantiæ ipso vino: quamuis vinum ob caliditatem facilius penetret, ac cibum distribuatur, vt 12. Artis curatiuæ colligitur, cap. 4. in initio, & post. Sed cur vinum aquæ supernatat, aqua vino supernatare non potest?

CONTRADICT. VIII.

In laterali morbo an ex parte dolente vena secunda sit.

QUum dolor ad iugulum extenditur, aut grauitas brachium, mamillam: aut partes quæ sunt supra septum transuersum infestat, interna cubiti vena secunda est: nec

dubites copiosum detrahere sanguinem, donec rubidior multo, vel pro rubido & puro liuidus effluerit, vtrunque enim accidere solet. 2. Regim. acut. 10. At quarto Regim. acut. 73. si dolor ad superiores partes extenditur, iugulum, mamillam, brachium, internam brachij venam secare oportet, ab eo scilicet latere quod dolore fuit affectum. Est etiam illud indicium, Hippocratem in prima auctoritate hoc sensisse: quòd dicat sanguinem permutari solere: quod quidem non accidit nisi vbi phlegmon magnum sit & ex parte qua sit sanguinis missio: vt in libro de Sectione venæ colligitur. Neque est dubium quin Galenus in commento 10. censuerit, secundam eiusdem, non aduersi lateris venam: quandoquidem celeritati euacuationis ex ipso loco studeat: vt verba testantur. Altera habetur auctoritas 6. Epidemiorum super sextum, textu quinto: vbi dicit: In doloribus secundum esse venæ ventrem: id est venam magnam, quæ loco proxima est. Sed ista auctoritas cum præcedentibus parum aut nihil facit: nam materiam iam fluxisse Hippocrates præsupponere videtur, cum dixit, adesse grauitatem, quæ iam fluente non adest: tum quòd pertingat dolor ad iugulum: Secundò, quòd succedat mutatio sanguinis. Tertiò, quia 4. de Ratione victis in acutis, parum ante auctoritatem dictam, iubet Hippocrates sputi colorem obseruandum, an sit rufum, vel aliter coloratum, nam hoc non nisi iam in coctione potest apparere. Quartò, quia Galenus in de Venæ sectione dicit, vbi iuxta sectam venam phlegmone est ingens, optimum est sanguinis in colore & substantia mutationem expectare, sicut Hippocrates nos docuit in libro de Acutorum victu, quando de laterali morbo verba fecit. Est etiam difficultas ex hoc, quia quartus Hippocratis acutorum Galeno teste, non est Hippocratis. In secundo autem non explicat ex quo latere sit detrahendus sanguis: quare hæc auctoritas parum aut nihil concludit, quantum ad Hippocratis sententiam pertinet. Et si quis obiiciat, crimen ferme esse, Hippocrati ascribere, quòd quicquam necessarium ad artem prætermiserit: quare coniectura licere assequi, solum eam, quæ ex eodem fiat latere, esse necessariam, quando eius tantum meminerit, iuxta Galeni interpretationem. Respondemus: Quanquam hoc solum firmari possit ex Galeni sententia, nihilominus etiam illius supposita auctoritate, nihil tamen in dictis Hippocratis pro hac sententia concludere: nam vel Hippocrates reuulsum ex aduerso latere cognouit, vel non, nam eam in aliquibus morbis, puta in capitis vulneribus, necessariam esse inferius demonstrabimus. Si igitur non cognouit, quod quasi nephas est dicere, nihil mirum, eam illum non tradidisse: si autem cognouit, principio morbi faciendam docuit in generalibus sermonibus, vt ibi deriuare, cedentem reuellere statim, resistentem cedere: secunda particula sexti Epidem. 8. vbi etiam videtur Galenus illud declarare, quod dixit Princeps quarta primi, cap. 1. cum ad longinquum trahere volueris, dolorem prius sedare. Sed expositio tamen Galeni non videtur nisi ad confirman-

confirmandum hoc, ut post deriuationem reuulsua ex aduerso utamur: sed non explicat, quod ab opposito latere reuulsua sanguinis missio conueniat. Sed melius erit Hippocratem per Hippocratem exponere, quandoquidem ex hac autoritate saltem illud cõstet, duas fecisse Hippocratis mittendi sanguinis rationes diuersas, Reuulsuam, & Deriuatiuam: cuius meminit in 2. & 4. Regim. acut. locis præallegatis. Sed non esse ducendum ab eadem parte quasi similitudine infert 2. Regim. acut. 22. cum dixit, de medicatione loquens quæ per expurgantia fit. Quicunque autem dum inflammantur, statim per morborum initia medicamento soluere conantur, ij non solum ab intensa inflammataque parte nihil adimunt, verum cum non cedat nec obsequatur quæ cruda est affectio, partes sanat, & morbo aduersas, medicamentum ipsum absomit, contabescitque. Sed ut diuersa est ratio medicamenti, & mittendi sanguinem, nec idem in iisdem effectus, ut nihil contra opinionem concludit, sic nec pro ea. Attamen cum Hippocrates curatiuam rationem, non præseruatiuam iniisset in libris Regim. acutorum, reuulsuam prætermisit, contentus illam in generalibus sermonibus docuisse: deriuatiuam verò explicat, quæ ut fit ex latere patiente, sic affectum iam constitutum non orientem præsupponit. Vnde reuulsui etiam meminit auxilij secunda particula sexti Epidem. 28. dum dixit: Reuellere si quod non oportet vergat: sint autem quod oportet; his aperire conuenit secundum quod singula vergunt. An & in hoc generale erit, ut ab eadem parte tantum fiat reuulsio? atque sic frictions & cucurbitulæ solum erunt patienti particula ab eodem latere, vel iuxta eam applicandæ, summa agri perniciæ: an quia reuulsua sunt auxilia ex aduerso licebit? Quare & in missione sanguinis, quæ ad reuellendum fit, quid prohibet ne in parte contraria fiat: quandoquidem in hoc non singularem curationem iuxta Hippocratem exequamur: sed generalem iuxta illum reuulsionis rationem, quæ ad contraria fieri solet, ineamus. Quod si quis dicat, Galenum 2. Regim. acutorum 1. dicere, Fomenta augere dolorem in initio, atque ob id cum augetur dolor, mitti sanguinem, atque sic ab initio sanguinem mitti: hoc nil impedit tamen: quia, ut dixi, ex prima autoritate quæ in 2. Regim. acutorum est, non constat quod ex aduerso latere: in secunda autoritate, quæ in quarto habetur, Hippocrates non loquitur, nec vir sententia Hippocratis dignus ex Galeni sententia in eius libri initio: quanquam eum textum velut phœnicem quandam in Hippocratem referat, sed & si uterque textus Hippocratis sit, nihilomagis concluditur ratio: nam Hippocrates quamuis morbum per fomenta exploret, in secundo tamen venam id præsupponit, quod morbum non solum constitutum, sed & vehementem demonstrat: siquidem, ut dixi, grauitatem, & extensionem ad iugulum, & sanguinis corruptionem. At verò non inconuenit morbum iam consistere, sicut iam factus sit: materiam verò aliam denud influere. At non merito fluentis ma-

terix, sed morbi iam facti hæc venæ sectio instituitur: nam si illud voluisset, adiicere eas non oportebat conditiones. Si enim post fomenta solus dolor pungens appareat, non vlla grauitas, non vlla iuguli, sed solum constarum affectio, quid agendum? Sunt qui adducant Aphorismum 22. sextæ particulæ, sed parum ad propositum. Ideo melius est declarare, antequam ad Galeni expositionem veniamus, quoniam pacto ex secundo ad Glauconem tria genera missionis sanguinis distinguantur, Euacuatiuum, Deriuatiuum, & Reuulsuum. Deriuatiuum igitur ex directo patientis particulæ secundum motum eundem materiæ fit: velut si quis in liene, vel rene sinistro phlegmonem patiat, sanguine à superioribus partibus horum membrorum descendente, fit deriuatiua sanguinis missio ex saphena pedis, vel sub poplite: ita si fluere ab inferioribus ad superiora in hæc membra; tunc cubiti interior diceretur deriuatiua: & generaliter deriuatiua & reuulsua fit ex eodem latere patientis particulæ, & etiam euacuatiua: atque ita omnes apud Galenum mittendi sanguinem modi, ut ibi declaratur cap. 2. iuxta medium: sed deriuatiua secundum partem motus materiæ ultra locum ipsum fit: at reuulsua ex loco motus materiæ ad locum patientem, vel ei propinquo, sed tamen à loco defluxus remotiore: & ideo in similitudine deriuatiuæ, & in contrarietate reuulsuæ, non particula patiens consideranda est, sed motus à quo, & ad quem: reuulsua ex contrario: deriuatiua autem secundum motum naturæ fit: euacuatiua ex loco ipso, aut propinquissimo. His itaque cognitis, mirum satis videtur, cum 3. Epidem. particula tertia tex. 80. de Anaxione loquens, subiecerit. Venam sectam in cubito dolorem leuasse: nec adiunxerit, ex quo latere, cum tamen latus dolens dextrum esse declarasset: si quid dubium esse poterat, non illud ostendisse: cum etiã in initio fomenta adhibeat, proximam autem succedere velit sanguinis missionem, si per fomenta dolor non lenetur: cur, aut quando ex aduerso latere sanguinem mittere poterit? In angina etiam latus ipsum dolentis partis si obseruat Hippocrates, idem etiam in aliis morbis ager: sin aduersum, cui commodo: tamen etiam illud iam declaratum est. Omnes species sectionis venæ secundum latus idem fieri debere. Quare verisimile est, Hippocratem nullam missionem sanguinis ante eam, quæ ex eodem fit latere, nos edocuisse.

Sed ad Galenum iam veniamus: hic enim, ut mihi videtur, clara loquitur: nam in libro de Sanguinis missione, cap. 15. & 16. secundum nostram sectionem, hæc habet: Quæcumque igitur de hac speculatione à medicis dicta sunt, ea si scribere aggrediar, opus erit libro iis sigillatim dicato, eoque ingenti. Cæterum ut in aliis quæ hæcenus definita sunt effeci, ut scilicet mentem meam vobis exponerem, qui eam à rebus ipsis probari vidistis, idem nunc quoque faciam, initio sumpto ab iis quæ quotidie in laborantibus videntur: quæ quidem Hippocrates diligenter obseruata memoriæ prodidit. Est verò vnum eorum primariumque caput, scilicet

hoc

hoc: Quibus cūque κατ' ἴσιν eruptio sanguinis fit, summum affert commodum laborantibus. (Hoc autem κατ' ἴσιν, quod secundum rectum intelligatur, omnibus est confessum, cum clarissime sæpenumero hac voce in hoc utatur significato.) Quibus autem cōtra euenit, nihil inuat cū etiam interdum noceat: quod vires citra morbi leuamen exoluat. Non enim liene turgente ex dextra nare erumpens sanguis, aut in iecore ex sinistra ullam affert vtilitatem: sed reuulsio quibus in directum adhibetur, euidentem vtilitatem celeriter ostendit: quibus contrā, non. Dextra igitur nare sanguis erumpens, ad dextrum hypochondrium fixa cucurbitula clare celeriterque sistitur: sicut ad sinistram ex sinistra erumpens. Porro reuulsione causa si venam feces indirecte quidem oppositis sanguinis eruptionibus, citissime conspicuam videbis vtilitatem. At si contrā feces, nihil profuerit. Sic & affecto liene æquē adiuerit circa medium digitum sinistrae manus incisa vena, atque si internam cubiti secueris. Multum enim lienem afflicto inuat sanguinis detractio ex sinistra manu. Inde paulo post: Quin & pleuriticis quæ è directo lateris laborantis adhibita fuit missio sanguinis, clarissimam sæpe vtilitatem attulit: quæ verò ex opposita manu, obscuram omnino, aut post temporis interuallum. Inde rursus paulo post: Itaque dolentibus oculis humeralis vocata vena, quæque ex ea deriuata in cubito incisa luculentum celeriter commodum afferunt. Dolente autem latere, aut pulmone, aut septo transuerso, aut liene, vel iecore, ventriculove, ea quæ per alas ad cubiti iuncturam pertingit. Hoc autem casu maxime interior secanda venit. Quod si non, certe ea quæ ab ipsa diducta in iuncturæ flexura apparuit: his non obscurum est, Galenum tria edocuisse: Primum, quod ex eodem latere & per venas à loco læso deriuatas, aut ei coniunctas, sanguinis missio sit mollienda: Secundum, quod illud Hippocrates censuerit. Tertium, rationem huius ostendit quæ cum Hippocratis autoritate coniuncta est. Inquit enim ille tertio Prorrheticorum 33. Sanguinis ad latus diuersum eruptiones malæ, ut si cū lien magnus fuerit, ex dextra nare fluat: atque res in hypochondriis ita se habet: cum sudore deterius id existit. Atque ibi Galenus desumptum hoc refert experimento plurimorum languentium, quos in Epidemiis enarrauerat. Hoc igitur pro confesso haberi debet, quod in reuulsione Galenus sanguinem ex directo mittit, quod autem directum latus dicatur dextrum dextro, sinistram itidem sinistro, iam satis clarè verbis suis edocuit ostenditque ratio sua cum Hippocratis autoritate coniuncta: & ostendit 2. de Tuenda sanitate, dum species frictionis refert, directam ac transuersam: tum etiam quinto de Partium usu cap. 14. dum ventris musculos enumerat. Idem clarum est 2. ad Glauconem cap. 2. secundum nostram sectionem. Quinetiam 4. Regim. acut. 73. confundit ista tria: Venam in directo, & Internam, & Lateris eiusdem patientis, quasi idem significant.

Alterā habetur autoritas 13. Artis curati-

uæ, cap. 11. secundum nostram diuisionem, inquit enim: Proponatur itaque, iecur iam phlegmonem contrahere cœpisset, tum, quam mali curatio huius commodissima sit, queratur. Inde paulo post: Ergo pariter tum reuellendus tum educendus sanguis est, qui ad iecur confluit, interna in dextro cubito infecta vena. Propterea quod & è regione, & ampla via, cum vena quæ caua dicitur societatem habet: hac non appatente, media secanda est: quod si hæc non apparuerit, reliqua ad tertia est incidenda. Inde etiam post, sed tamen eodem capite: Satiùs igitur sit, ubi partes, quæ in ore sunt, phlegmonem accersere cœperint, ad nares deriuare. Pari modo venam quoque ubi hæc partes sic laborant, incidere humeralem in manu: si ea non cernitur, mediam: ubi iecur, pectus, pulmo, aut cor sic afficiuntur, internam: in angina, quam σωαγγίη Græce vocant, primas in manibus, secundas eas quæ sub lingua habentur. At iis quæ in occipite sunt afflicti, etiam eam quæ in cubito est, & eam quæ habetur in fronte: renibus verò & vesicæ, & vtero sic habentibus, eas quæ in cruribus sitæ sunt, & potissimum quæ circa poplitem: sin minus eas quæ circa malleolum: ac in omnibus quidem semper ea quæ in directo est, ubi iecur phlegmone inuadit quæ in dextro sunt manu, ubi lienem contra. Qui huic resistunt opinioni, de iam factò phlegmone exponunt. Verum responsio nulla est: nam in angina docet primam facere ex brachio sanguinis missionem: hæc autem sit nondum facta angina, igitur hæc & reliqua sanguinis missio, quæ in laterali morbo iubetur, in initio est. Docet etiam ibi cataplasmata, vel purgationes in aliquibus morbis conuenire. Igitur cū hæc tantum in initio conueniant cataplasmata quidem astringentia, & purgationes, inchoantibus morbis iuxta illud in acutis raro, & in principiis medicinis purgantibus uti: & hoc cum præmeditatione faciendum, & 2. Aphor. 19.

Tertia autoritas colligitur ex dictis 2. ad Glauconem. Sufficiat propter ea quæ diximus verba ipsa subiecisse, ea autem sunt: Eluentium igitur humorum retractio, sic enim Hippocrates nominat: eorum autem qui iam membrum obsederunt deriuatio medela est. Vtrunque autem euacuationis genus per communes venas fieri præcipit, & infra parum: Patientibus verò membris extremis à coniunctis euacuatio fiat, siue retrahere velis, siue deriuare, præterquam ubi passio est inueterata: tunc enim à membro ipso patiente detrahimus.

Quarta autoritas habetur in de Constitutione artis medicatiuæ, cap. 17. cū dixit: Maximè verò & partium sanatio, quæ phlegmone laborant, ex situ & positione desumitur. Inde post pauca: His ergo docentibus, qui in conuexicem fluxus decubere, per poplitum ac malleolorum venas euacuabimus: uti sanè & quæ in vteris hærent: quæ in pulmone, ac thorace, per venam cubiti internam: quæ in capite, & collo, ex humeraria: proximarum enim atque communium affectæ particulæ venarum euacuatio, optima est, atque facillima. Si quis dicat de-

riuatigam

riuatiam hic docere iam consistente phlegmone: non erit verum, semper humerariam capiti & collo maxime conuenire: nam in angina quæ sub lingua sunt magis quandoque conueniat humeraria in angina & phrenesi retractiua est: igitur in laterali morbo interior cubiti talis est. Nec obstare videtur his quatuor tam claris autoritatibus, quod dicat tertio Paruæ artis in cap. de causis præseruatius. At attrahendi ex omni loco ad oppositas partes communis indicatio est, ad quam maximè distantia: deriuatio verò ad vicina. Et antè in capitulo de Asperitate & lenitate, ubi de phlegmone loquens, hæc habet: Si igitur vniuersum corpus plus æquo plenum fuerit, per patientem locum minime euacuandum. Nam si sacrificiationibus aut sectionibus sensibilibus euacuabimus: plus ratione doloris excitari attrahemus. Si verò calefacientibus dispergere tentabimus, plus erit quod vi caloris ad partem attrahatur, quàm dispersum. Quod si elaborabimus, ut quod influxit retrocedat, corpus plenum non admittet. Ad hæc igitur ambo totum corpus euacuare oportet, aut ad contraria omnino loca retrahere quod patienti particulæ influit: quo perfecto opere, prius à parte repellendum, mox dispergendum. Neque illud Hippocraticum 5. Aphor. 68. Dolenti partem capitis posteriorem in fronte vena incisa prodest, ubi Galenus etiam: Auersio ad contraria fit secundum longitudinem quidem, suprà, & infrà: secundum latitudinem verò, hinc, & inde, hoc est à dextris & à sinistris: secundum altitudinem verò, ante, & retro. In doloribus itaque partis posterioris capitis cum auersione nunc euacuatio fiet: nam prima auertitas de præseruatione loquitur, non de cura. Altera ex eodem libro exponenda ad aliarum autoritatum sensum, ut hæc contrarietas ad materiæ motum, non ad positionis differentiam in corpore referatur: aliter omnis contrarietas esset in hoc casu necessaria. Vel igitur vna, & hanc habemus ab intus extra, tum etiam ad locum magis dextrum, vel magis sinistrum: aut omnes necessariae sunt, & tunc oportebit simul trahere à superiore parte ad inferiorem, à dextro in sinistrum, ab antè retro: & sic laborante ægro phlegmone constarum in latere dextro, ex calcaneo pedis sinistri sanguinem necessarium esset mittere. Ad tertiam autoritatem quidam dixerunt Hippocratem loqui de materia educenda iam expurgato corpore.

Dij boni quis ferat mores horum temporum! namque cum vix vnus, aut alter literas medicinæ sciat, quinimo eorum, quos ego è facie noui, nemo est qui non oderit nos, propter studium & veritatis amorem: quod & Galeno, ut ipse de seipso refert, contigit: ut pro bonis literis ingemiscam: nam hanc autoritatem (proh tempora) modò pro se adducunt, modò prætereunt, modò euacuato iam corpore exponendam docent. Quid mirum est igitur, actum esse de medicina, apud Italos præsertim? Hoc illud vnum est quo mihi illi aduersantur: non parum tamen vni debemus, quod laboris ad restituendum bonas literas plurimum impenderit: an affec-

tus sit, non est meum iudicare, qui mortuos non insector: atque vrinam nulla mihi causa esset reliquos medicos accusandi, cum enim stertant in domibus, consiliisque, ac arte valeant: nobis hoc vnum obiiciunt, quod mathematicas nouerimus: atque quod olim summo honori fuit, tum medicis, tum philosophis omnibus, Hippocrati, Galeno, Platoni, Aristoteli, impij ac nepharij vici mihi vitio vertunt: nec sufficit illis maxima ignorantia, nisi & de illa, quemadmodum olim de studiis glorientur. Ego bonis non maledico, nam nemo bonus nos odio habere potest. At hoc certè in hoc monstro inuidiæ ferendum est. Conantur quibusdam hoc etiam sciolis persuadere, qui vel prima literarum Græcarum elementa tenentes, orbem digitis temperare se posse putant, atque in cælum os insanum ponere audent. Deceret illos, qui secum plurima iactant, qui tantum sibi sapiunt, qui iudicium de melioribus faciunt, aliquando velut tauri solent, seipsos luctando experiri, propriasque vires expendere. Scribant, disputent, doceant, si licet: videbunt asinos esse, qui lepores currendo se forte existimabant: plus illi bonis literis detrahunt, quàm medici: nam ex his aliquot vel saltem pudore tenentur: ignoscendumque his qui propriæ utilitati, & si aliorum iactura, consulere se putant: ferenda est etiam medicorum inuidia, quæ cum arte ipsa coalescit. At has importunas cicadas quis ferat, vel inspicere etiam dignetur? Cæterum Deum aliquando humani generis misereri oportet sic, ut Principes aliquot mittat qui non famam hominum respiciant non gloriam falsò quæsitam, sed mortalium communem salutem. Misit forsan, sed hos tot curis, tot suspicionibus impleuit, ut ab hoc tam præclaro beneficio auertat: nam non potest Cæsar vituperari inter cæteros, qui Vesalium apud se habeat, hominem antiquam redolentem ingenuitatem. Ergo ut ad rem redeam, pudet me dicere quosdam hanc autoritatem dissimulasse: Ergo id Hippocratis consilium est, ut de diuturnis loquatur morbis: nam & Galenus diuturnæ fluxionis oculorum meminit in his, cum affectus phlegmonem non possit excitare: neque enim inueteratus fieret hic dolor, sed ad finem breui perueniret, cum calidam supponat fluxionem, quæ sanguinis missione curanda sit: quicquid in dies effluit non cogi, sed à natura dissolui præsupponit. Ergo superuenienti materiæ, non defluxæ occurrendum est: at illa quæ de nouo superuentura est, auersione ad opposita indiget, cum ratonem habeat præseruantis partis medicinæ. Igitur in talibus iure merito, & in capitis dolore posteriore, venæ anterioris sectio: & in diuturna ad oculos fluxione cauterij genus in occipitio, quod setonum vulgo vocant, obtinere conuenit. Eadem difficultate illud ferme præterit: duo esse genera diuersionis: alterum quidem quod ad maximè distantia loca contrariæque deducit, quo in præseruatione uti debemus, nondum morbo facto: atque id è diuerso latere magis: alterum autem, quo per materiæ euacuationem dolore sedato, influentem adhuc sanguinem ex loco reuel-

limus

Simus, quo quidem phlegmone iam facto utimur, aque illud ex latere eodem κατ' ἴξιν, non quidem ex lateris rectitudine, sed venarum communicantium causa faciemus. Accidit autem ferme semper, ut quæ in eodem latere sunt etiam magis communicent, quam in extremis: unde Curtius in hoc peccat, cum pro venis latns exponat, ideoque non facile illud effugere potest quod Galenus 13. Artis curatiuæ cap. 5. secundum sectionem nostram (est autem in primo folio) dixit: Cogimur autem alias sanguinem mittere, idque aut vena incisa, aut membris his, quæ læsa non sunt, sacrificatis. Manu enim laborante sacrificabis crura: altero autem crurum male habente, reliquum. Quidam exponebat sic, ut mutuo referrentur, quasi dicat. Manu laborante, crura scarificabis: vicissimque manum, laborantibus cruribus: hoc enim videtur esse reliquum in sermonis contextu: sed non patitur hoc Græca synexis, habet enim, τὰ μέλα τέμνοντες, ἢ ἀποσχάροντες τὰ μὴ πεπονθότα κῶλα. χεῖρες γὰρ μὲν κακῶς ἔχουσιν τὰ μέλα: ἢ δ' ἐπὶ τῶν σκελῶν πεπονθότων, τὸ λείπον. Existimo quosdam auctoritatem non vidisse, nec ausos negare: cum enim multas Hippocratis & Galeni auctoritates adducsum, & pro se adducant ex loco: hanc quasi secundo ad Glauconem libro scripta esset, in qua plurimum erat in tota quaestione ponderis, retulerunt: conantes euadere, tum eludere. Sed ut illos excussem: certè Manardus & ipse locum non demonstrauit: & in codice Andree Turonensis (qui illam primus in mediū adduxisse visus est) error in numero capitulorum emerit: quare nihil mirum fuit, cum id solerent homines exercitati in promptu habere, ut ad omnem auctoritatem quantumvis claram effugiendi viam haberent paratam, quasi diuinantes responderunt. Itaque communicantes venas semper Galenus respicit, latera non ob aliud curat: At in cruribus, cum venæ causæ supra ossis sacri initium diuisio in ambo crura fiat, necesse fuit, ut sanguine ad alterum crus retracto, diuersio vera fieret ex communicante vena, propioræque loco, quod si ad manum retraxisses nihil peractum erat: cum detractio communis fuisset etiam alteri cruri. At in brachij, vel manus phlegmone, diuersio ad crus materiam à loco patiente diuertebat: quoniam sanguis, qui ad manum ex corde & iecore ascendebat, ad inferiora retrahebatur. At verò alterius brachij venarum sectio non proderat, cum auertere à toto corpore sanguinem necesse sit. Illud autem rectè dixit: Pleno corpore ex aduersa parte sanguinis missionem prodesse tardè, nec adeo inanis fuisse: at materia ex circumuicina parte fluente, mittendum esse sanguinem ex communicante vena: duplex enim dispositio adesse potest, ut tertio Artis parua colligitur. Sed repletio totius aliam habet à phlegmone alius partis diuersam indicationem, de qua hic sermo habendus non est. Similiter & illud forsitan (quamuis extra propositum) diluendum erit, quod Curtius dicebat ex Galeni sententia libro de Sang. missione cap. 19. dum Aphorismus ille exponitur,

Dolenti partem capitis posteriorem, vena frontis incisa iuuat: corpus enim prænuatum esse oportet, dicit Galenus: non quidem, quod ob diuersionem iam facto morbo conueniat, sed quod id præseruatione, cum è proximo diuertendum est, corpus totum euacuandum est. Hoc autem & prius à Galeno fuerat demonstratum, quare nimis oscitanter quidam interpretantur. Manardus autem diligentius. Sunt & aliæ non paucae contra hanc sententiam Hippocratis, Galeni auctoritates 5. Artis curatiuæ cap. 3. & 4. eiusdem, cap. 6. & in libro de Antispasi, seu reuulsione: tum in libro de Succis ab Hippoc. & 2. de Humana natura t. com. 10. cum dixit. Videndum est autem, ut sanguinem quam longissime ab locis mittamus, quos obsidere dolorem animaduertimus, sanguisque contrahatur: nam ita demum haud magna repente mutatio incidat, & consuetudinem præcideris, ne èd loci confluat posthac. Legit Græcus codex, cum interprete, Minima, absque negatione: sed utcumque legas, non magis consulto hoc, vel diligentius cæteris adductis, ab abuersariis inducitur. Vide hominum stuporem, & Gorgonis caput intuentium: nam Galenus inquit. Quod verò non explicuit, an à dolentibus partibus procul reuelli influentes humores præcipiat, an sanitatis tempore, hoc nomine sit reprehendendus. Equidem de valentibus potius dictum censeo, ut autor (nam Hippocratem illum esse negat assuefacere velit, exundantes humores in alia membra fluere. Videant modo cæci, (non enim eos alio dignos nomine iudico, tum præsertim, quod sanam interpretationem sententiæ Hippocratis & Galeni damnant) an hæc verba pro illorum opinione faciant. Aëtius libro 8. cap. 68. satis neglectum quibusdam hanc rem tractasse videri poterit: cum nec Galeni meminit, sed Archigenis, qui duos vno verbo lethales admittebat errores: parū scilicet, & ex aduerso latere sanguinis detrahens, verum libro 3. cap. 12. clare mentem Galeni exponit, in omni quidem affectu reuulsuam ab eodem latere constituens ex illius mente omnibus in casibus: peculiariter autem ac nominatim de laterali etiam morbo differens. Vnde Leonharti Fuchsi reprehensio in Aëtium, tanquam contraria Galeno sentientem, in quarta secundi libri Paradox. illius auctoritate indigna est: quippe vir ille doctus inter nostri æui homines dici potest, ingenuusque pudoris, atque vtinam non tam temerè Aëtium virum vnde quaque absolute doctrinæ damnaasset, asinum illum Oribasium, nihil sani propemodum sentientem, laudans: qui vbique tanquam sus inter scædas nugas se prouoluit: Galeno ex composito, sine ratione contradicens. Aëtio autem ob antiquitatis amorem, tum quod multa vtiliter ex eodem medicamina desumpserat, moris fuit in singulis ferme Archigenis enarrasse sententiam, cuius etiam Galenus ipse miminit, tum maxime in libris de Medicamentis secundum locos: ipsum autem quod discesserit à Galeno, cum illum multis iam annis præcesserit, cur non accuset, admirari non debemus: cum nulla in parte Aëtius quinquam

quonquam soleat damnare, vel oppugnare; verum antiquorum fideliter sententiam referre. Trallianus libro 1. cap. 41. hæc habet: Noli verò auertendi causa, aliam quam ex affecta parte venam pertundere; verum si dextra parte dolor magis disseciat, eodem statim latere venam ter quaterque, ut dixi, non copiose secanda est. Sed hæc in angina, non laterali morbo, libro autem 2. cap. 1. dum hanc tractaret curam Hippocratis sententiam sequitur: quam cum ex Galeno interpretatus sit, haud dubium est, sanguinem ut ex eadem parte mittatur consuleretur magis, quod eodem modo cucurbitulam loco sectionis venæ quandoque apponere nos suadet: cum haud dubium sit, illam ex eodem latere apponendam, quam super loco dolente velit affigi: sic enim protinus ad exteriorem regionem, illius sententia, morbus adigitur. Paulus lib. 3. cap. 33. nihil clari affert: lib. 6. cap. 40. clarius loquitur dicens: Ceterum in particulis recens inflammatione tentatis ex opposito inanitionem moliri conuenit, in vetustioribus ex propinquo: siquidem ex omni corporis parte sanguinem mittimus: frequentius autem ex interiore vena cubiti. Quo fit, ut qui Paulum pro se adducunt, dissimulare mentem eius videantur: nam quamquam dicat in fine capituli. In iecoris affectibus dextram, in lienis sinistram, pertundenā: de manuum venis, non brachij loquitur: & iam consistente morbo. Itaque et si, ut pleraque solent, illius opinio ad Galenum retrahi, eiusque sententiam possit: hæc tamen sunt eius potius, qui sectam tueatur quam veritatem. Vnde miror, imò non miror, quosdam pro se Paulum in medium adduxisse, velut & reliqui, qui illis aduersantur, Galenum. Verum hæc ut apud multos incerta sunt, ob tot autorum contrarietatem, de Hippocrate tamen quod sic censuerit, credendum est: non solum ob adductas sententias illius, & Galeni interpretationem, sed quod secunda particula sexti Epidem. in t. 12. Secundum rectum & costarum dolor, & præcordiorum contentiones, & lienis elationes, & ex naribus, eruptiones, & aures secundum rectum. Et inde in 15. subiicit: Consideranda hæc sunt, quod, vnde, & propter quid. Facile quis nulli addictus opinioni intelligit Hippocratem eam curam moliri è directo, in omnibus his partibus phlegmone laborantibus. In libro etiam primo de Morbis pagina vltima, *ἔμφερει τῷ φλέβᾳ ἀποσκάται τὸ ἐν τῇ χειρὶ, τὸ ἀπληγίτιν καλεομένην ἢ τὸ ὑπατίτιν, καθ' ὁποτέρην ἂν εἴη τὸ νόσημα καὶ οὗτος ἢ ὁ δὲ ὄνη μαλακώτερον γίνεται τὸ πλεονέκτη καὶ τῶν ἄλλων.* Quod est, Confert venam secare, in manu lienatam vocatam, vel iecorariam secundum partem quam morbus afficit; atque sic lateris dolor mollior fit, atque aliarum partium. Atque in vniuersum Galenus hanc sententiam sequutus est: vnde 2. Regini. acut. 10. Cum igitur superiorum condolentia signum fecerit, venam in cubito secare eam oportet, quæ ab affecta parte sanguinem magis ac velocius reuellere, tum vacuare possit, inde fermè in fine iuxta Græcam lectionem, ibi, *γινώσκων τὰς κενώσεις ὅθεν*, cum multa tra-

ductor prætermiserit, necessaria sententia illius subiiciatur; his quasi verbis, Cognoscentes quidem quod euacuationes vndeunque fiant ab vniuerso animalium corpore educere, quamquam neque celeriter, neque similiter ex omni vena. Nos verò partem eam, quæ obsidetur inflammatione, & celeriter, & plus aliis partibus, præsertim in acutis morbis, euacuare studemus. Quod sane interna cubiti vena facit, multoque magis ubi sanguinis redundantia ad superiora vergere videatur, aut superiores thoracis partes affectæ sint. Et causam huius certè nobis explicauit 13. Artis curatiuæ, cap. 8. cum dixit: Igitur tum reuellendus, pariterque euacuandus, qui ad iecur sanguis fluit, interna in cubito incisa vena. Duo igitur molitur simul Galenus: reuulsionem scilicet, & euacuationem. Vnde illud etiam in octaua Contradictione præcedentis tractatus ex Hippocratis sententia declarauimus. Ex quo non paruo errore lapsus est quidam vir clarus in hoc, qui frustra conatus est tueri reuulsionem solam ex eadem parte fieri debere, cum hoc nusquam Galenus velit: sed hoc vnum illi sufficit, quod quæ ex eadem parte sectio facta euacuat, etiam ad hoc reuellere potest. Quod autem ex eadem parte sectio conueniat, ubi reuulsione tantum sit opus, non de reuulsionem, nec euacuationem, Galeno quæferè non fuit propositum. Vbi autem hoc declarauit, non sufficere censuit, ob idque perperam visum est Auertoi 7. collectaneorum 29. Galenum contraria de hac sectione sensisse. Sed Rabi Moyse in 12. particula Aphor. rectè Galenum affecutus est, ac eius mentem, ut apparet in Aphor. 32. & 35. illius particule. Verum postmodum particula 25. Aphor. 10. reuocauit dicta Galeni in dubitationem, & contradictionem, quasi sui oblitus: cum tamen nullā in se habeant difficultatem. Haliabbas verò magnus Galeni interpres, videtur in tertio practicæ cap. 21. & quinto Practicæ c. 1. huic assentiri opinioni, dicens, quod in phlegmonibus debemus mittere sanguinem ex latere patiente: verum in cura morbi lateralis lib. 6. cap. 13. dixit totum oppositum: nam dixit, quod in initio sanguis ex aduerso latere mitteri debet, verum post initium morbi ex venis eiusdem lateris à brachio. Idem fermè nono Practicæ cap. 3. vnde mirū est de duobus: primò de huius viri inconstantia, si modò ad nos mutilus non venit: secundò, quod quidam adducant eum pro se, cum manifestum sit sermonem proprium præferri debere generali, cum fuerit ex autoris, non alterius sententia. Et idè iste tantus Galeni interpres videtur ex toto Galeno contrarius: nam cum omnes fermè in propria curatione, Galenum affirmet voluisse, ex eodem latere mittendum sanguinem, cum de laterali loquitur morbo, at de generalibus præceptis dubitent: hic ex toto oppositum dicit. Sed iam ad Rasim veniamus: hic quarto Continentis cap. 3. fol. 4. iuxta medium, hæc verba, Galeni sententiam declarans, habet: Dixit quod congruum est, quod minutio fiat in venis manus partis diuersæ: & de membro læso attrahatur sanguis ad partem contrariam partis in qua

declinans est sanguinis. Dico, quòd iuxta huius contrarietatem minutio fieri debet in parte diuersa : quoniam dixit, vt attrahatur sanguis ad contrariam partem partis in qua declinans est sanguis. Hæc ille. Ex quibus, quicquid dicat Curtius, si panis panem significat, & non leporem, palam est Rasim sensisse Galenum velle ex contraria parte morbi sanguinem mittendum esse. Verum diffusus propriæ interpretationi, denudè verba hæc subiecit: Causa quoque propter quam minutio fit in basilica, vena manifesta est in libro Anatomix : quoniam in eo dictus est locus, de quo sanguinem recipiunt huiusmodi membra. Dixit quòd minutio ipsius venæ est maximi iuuamenti, si passio declinans fuerit ad superiora. Per quæ opinionem Galeni nolens volensque declarat, & rursus infra fol. 88. col. 3. ex Galeni autoritate habet hæc: Dixit existimo, quòd, dum passio fuerit in principio, dignum est, vt minutio fiat ex diuersa parte partis dolentis : sed si purgata fuerit materia, minutio fiat in ipsa parte dolente, sed vtendum est minutione si dolor peruenerit ad partem hepatis & furculæ. Ex quo detegitur alius error eius, nam furculam inferiorem intelligit, cum Galenus superiorem, in folio etiam 91. col. 3. iuxta medium, declarat minutionis iuuamenta, & causas, tanquam de ea loquens, quæ ad latus patiens pertinet: vt nihil plus expiscari liceat ex Rasi, quantum ad Galeni pertinet opinionem, quam contradictiones, & ambiguitatem. Nec tamen præter vtilitatem fuerit narrare, quod ex sententia Binserapionis adiecit his verbis: Dixit, ego iubeo quòd fiat minutio in principio huius passionis ex latere diuerso: sed quiescent te passione fiat, in latere læso, hæc ille Græcus, nam hic, vt aliàs dixi, anterior Galeno fuit, non autem Arabs & Galenio posterior, temporibus Auicennæ ferma. Ex quo pudendus error Othonis Brunfelsij manifestus, est qui cum duos vnum esse crediderit eundem, qui Galenum citat, illo antiquiorem facit, & creditur tamen hic aliquis fuisse. Cogita modo quales hi nostri ævi medici sint, qui etiam gratuito studiosos oderint: an putas illos literas discere posse, nedum vt dicam scire? At ego, nisi Deus aliquis nobis auxilietur, hanc artem perdiram prorsus nunc putem: cum alij, vt solent blandientes, falsò in Principum & populorum perniciem reuiuiscere affirmant. Multos tales libros Rasis habuit, qui ad nos non peruenerunt: vt commentaria Galeni super secundum Epidemiorum, quæ à nobis desiderantur: librum Galeni de Humoribus quem tamen Brasauolus citat: Russi, Serapionisque Græci libros, tum alia plurima. Verum, vt dixi, hæc omnia verba posteriora declarant primam autoritatem adductam, ostendere sanguinis missionem in laterali morbo faciendam, ex Galeni, vt à Rasi interpretatur, sententia: quanquam anceps propter posteriora verba fuerit, vt ferè quod Auerroës Galeno imponit, etiam ipse Rasis sentire videatur. Ne igitur adeò quisquam gloriatur, nam si suffragiis standum foret eorum, qui de Galeni sententia diiudicant, & si Galenus aliter sentiat, attamen potior esset

opinio illorum, qui cum contrariæ partis sanguinis missionem præposuisse pronuntiarunt, falsis ac vitiosis translationibus decepti. Quamobrem operam lusurum me existimo, si homines quorum lapsus adeò in comperto causa est, argumentis vel rationibus aut melioribus interpretationibus ad veritatis sententiam reducere coner. Sed iam institutum prosequamur. Arabum nullus in hac sententia certè est, sed vt à Galeno dissentiant, ita etiam inter se pugnant: vt ferè plures sint opiniones, quam homines. Nec mirum, cum vnus idem etiam diuersa senserit; nam falsis opinionibus innitentes nunquam quiescunt: nec eadem via progrediuntur, sed alius aliò tendit, velut & in testibus falsis, cum diligenter de eadem re interrogantur, accidere solet. Idcirco primus inter eos (dignitate loquor) Princeps, & si in fine Canticæ dicat: Galenus quidem aperiebat venam, & sanguinem minuebat, cum erat chimus auctus, & magnificatus: fiat igitur minutio sanguinis in corpore apparentibus signis, & potissimè cum apostemate, seruatis conditionibus istis: non autem in aliis humoribus, fiat ergo phlebotomia in his quæ intellexit in hoc tractatu, & in morbis illis etiam in quibus ipse fecit eam. Inchoetur igitur à phlebotomia in omni phlegmone, habito certo testimonio super ipso Aphorismo tertiæ partis Practicæ. 75. & tribus sequentibus: & in sermonibus generalibus plurima ambigua, obscura, dubia, pugnantiaque, vt plerumque solet, de hoc dixerit: Aristotelem imitatus, ne reprehendi possit, 10. tamen tertij t. 5. cap. 1. habet hæc: Ex rebus communibus est sectio venæ: sed in principio ex latere diuerso, & magis festina de saphena opposita in longitudine: & post ipsam de basilica opposita in latitudine: & post ipsam de nigra opposita in latitudine: & si non appareat, tunc non oportet vt dimittatur sectio venæ cephalicæ, quamuis iuuamentum eius sit minus, & tardius. Hic quatuor ordines ponit adeò clarè, vt interprete non indigeant: verum in cap. 2. subiicit verba, quæ quidem his non repugnant, quamuis sensus videatur manifestè contrarius: idè ne talem vitum accusauerim, referantur verba secundi capituli ad illa primi, quibus dicit: Deinde post aliquot dies ex latere conueniente in latitudine. Tunc exponantur rectè verba illa capituli sequentis: Et extrahatur sanguis donec permutetur color eius: significat enim, quòd nocibilior sanguis iam euacutus est. Et scias, quòd sanguis corporis vehementioris nigredinis est ille, qui est propinquus huiusmodi apostemati. Ex quo patet, quosdam dum nimis veritati student ipsius rei, extorquere à proprio sensu Principis verba, & in contentionem reuocare: quæ quamuis falsam contineant doctrinam, clara ramen & omnis contradictionis expertia sunt: atque talia quæ à quouis pertinaci defensore absque vlla calumnia tueri possint: cum ipse sibi ex omni parte constet in eo opere, cui summam, vt par erat, adhibuit diligentiam. Neque enim ille ego sum, qui more quorundam sciorum nostri temporis, vt

primum

primum quatuor elementa Græca tenent, in Arabes omnes impudicè debacchantur: tanquàm vel ipsis illis possint comparari, aut habeant quem Auicennæ in medicina, ordine, vel subtilitate comparent: aut Auerroï in Philosophia. Neque verò negauerim, Græcos aliquos tales fuisse, qualis Auetrois: sed nullus, ut illius, omnia opera extant: vel quia non scripserunt vel quia temporum iniuria subtrahita sunt nobis. Galenum medicinæ parentem voco, illumque in opere sector, ordinem tamen nullum habet, ac nimensam prolixitatem: quare fit, ut ad Aëtium, vel Auicennam confugere sæpe cogat. nam Paulus nimis brevis: Oribasius omnino inutilis: Aëtius etiam multa prætermisit: sed tamen hic solus Auicennæ par est, vel parum ab illo differens. Quare ne mihi oblatretis, qui ut Græcas literas scire videamini, hoc solum indigne didicistis maledicere Auicennæ: cæterisque viris non solum inclytæ eruditionis, ingenique, penè diuini, sed spectatæ probitatis. Dico præter Auicennam, Rasis, Auerroëm, Haliabbatem, Albucasim, Auenzoar, Serapionem, Mesuem, quorū ego placita suspicio, admittorque. At errauerunt persæpe. Vbi, & in quibus? In simplicibus manifestè. Hæc est illa spelunca aenæna quorundam Arabes insectantium: at Dij boni, quàm rectè modo nobis explosis Arabibus consultum est circa illa, ut neque caules, neque buglossum, aut mespila agnoscamus: tam bene actum est cum hac prælligiola simplicium sapientia. At ego hos non accuso: præstiterunt quod poterant: verum ob regionum diuersitatem tum temporum, tum linguarum permutationem, non possunt veritatem enucleare: nec auctorum contrarias sententias concordare. At si hæc omnia apud Arabes etiam paria vel maiora facerem: in & lingua à lingua plus dissidet, & regio à regione, quàm nostra: cur non in illis hæc animaduertentur: ac pro excusatione duxerunt: Aucti sumus & nos ingenti libris imprimendi commodo: quo si caruissimus, ne quis vel sponte multorum, qui adeo se iactant, vel precario libris apud se habere velit, cum Arabum gloria iam trecentis annis etiam illorum expugnata gente, vigeat: cum Galeni ipsius ex tribus duæ ferme partes librorum interierint. En vides Principem quàm breuè, quàm circumspectum, quàm subtilem: Rasis quàm doctum? Auerroëm in utroque genere huius laudis eminentem? Errauerunt falsis translationibus decepti. Fateor: Sed quoties iam Galenus ad nos conuersus venit: & tamen etiam nunc cum tanta copia rerū exemplarium, facilitatēque imprimendi, in magna illius parte vix sensuum umbram habemus, & si verborum non tanta iactura sit. Desinant igitur ineptire qui sibi ambitum, vel gloriam, veteres damnando quærunt. Sed hæc iam satis aduersus hanc nouam hæresim, cum in his quæ propriæ sunt inuentionis, Arabes ingenio, Latini facundia Græcis non cedant: fabulis tantum ac nugacitate vincimur. Præferant Aristotelem, Platonem, Hippocratem, Galenum, Ptolemæum, & Aphrodiseum: ego cum ad regionem quæ latissimè patet (nam Aristoteles, Platoque

Tom. VI.

Europei, Aphrodiseus Aphricanus & Ptolemæus, sed Galenus & Hippocrates Asiatici in annorum duorum millium spatio ampliorēque floruerunt) respicio: nihil dignum video tanta magnitudine, at vnica Hispaniæ ac Africæ maritima ora hos omnes ac plures alios nobis reddidit velut Heber. Maumethem Moysi, Thebit, Hali, Alchindum, annorum paulo plus spatio ducentorum. Quare desinite eos damnare quibus pares multa secula datura non sunt, etiam tot freti commodis. Sed ad rem reuertor. quamuis amor veritatis nimium aduersus belluinos huius ætatis viros quosdam me impellat.

Rasis itaque sic distinguit libro Diuisionum 54. ut in sanguinea ex opposito latere primo fiat sanguinis missio: post tertia die ex basilica eiusdem lateris, quæ sententia firmè in omni genere est Azarij in sua Practica, dicit enim primo ex latere opposito, deinde post tres dies ex latere eodem, sed Rasis, ut dixi, in ea quæ fit à bile, vult sanguinem ex eodem latere statim mittendum esse: in ea autem quæ ab atra bile vel pituita, non se declarat: sed in lib. 9. ad Almanforem cap. 57. dicit, quod in omni, præterquam ea quæ sit cum repletionem multa sanguinis, ubi addit multum, & repletum: quare in aliis duobus generibus intelligit sanguinem ex eodem latere mittendum esse. Et si quis instet, quod lib. 7. cap. 11. dicat, in apostematibus semper mittendum esse sanguinem ex aduerso latere: & quarto Continentis cap. 3. Respondeo: In prima autoritate loqui manifeste de exterioribus apostematibus: & in libro Continentiū aliorum narrare dicta, quæ partim non dignum habent autorem: aliquando autem propter malam translationem corrupta fuere. Et hæc sit declaratio & conciliatio dictorum Rasis, quæ quantum veritatis contineant, inferius edocebo. Satis sit illum velle ex basilica semper mittendum esse sanguinem, & post initium semper ex ea quæ est eiusdem lateris, in initio etiam semper, nisi multa sanguinis redundantia in corpore affuerit: censuisse tamen Galenum aliter sensisse, ob malam translationem. In exterioribus autem apostematibus, vulneribus, ac fracturis ex aduerso latere semper, ut in libro Diuisionum cap. 138.

Nunc ac Principem venio: is quarta primi cap. 3. hæc habet: Et in attractione, quæ fit ad partem longinquam, non oportet quidem ut in duas diametros prolongationem facias, sed in vna tantum, quæ sit diameter magis longinqua: nam si materia fuerit in supremo dextræ partis, non erit trahenda ad infimum sinistræ, imò id infimum ipsius dextræ: & hoc quidem est illud, quod est magis necessarium: aut ad sinistram à supremo, si fuerit tantum longinqua, quantum est ab humero ad humerum. Hic declarat apertè quid voluerit in decima tertij, cum dixit, se magis diligere sanguinis missionem ex saphena: nam vult ut remotio, si esse potest, ex eodem latere in retractione fiat: aliter ex contrario latere, hæc ille.

Et Mesue quasi in eadem sententia, in cura

Ee 2 morbi

morbi lateralis: iubet enim fieri missionem sanguinis ex basilica oppositi brachij, & in magna repletione sanguinis ex saphena lateris oppositi. Quod si error non est in scriptura, dissidet in duobus à Principe: Primum, quod saphenam eligit alterius partis, cum Princeps eam quæ ex eodem est latere: nec ullus alius præter Mesuem, hoc dixit: & ideo suspicor, quod velit dicere, ex saphena eiusdem lateris. Alteram est, quod Mesue præponit generaliter missionem sanguinis ex basilica, sed Princeps ex saphena. Adde tertium quod Princeps generaliter loquitur, sed Mesue ex parte. Verum ratio ac mens Principis clara: nec dicendum, ut ille, quod Princeps loquitur de regimine præseruatio: nam cum dicitur post paucos dies sanguinem mittendū ex basilica: vel omnino diuinat lateralem morbum futurū, non existentem: vel non existens morbo bis mittit sanguinem, & secunda vice etiam ex eodem latere. Quare melius est id intelligere quod vult: scilicet, diuersionem ex longinquo faciendam semper, & si liceat, ex eodem latere: vbi verò non, datur ex contrario. Vnde missionem sanguinis ex basilica eiusdem lateris Princeps non somnauit. Quod autem iubeat Galeno assentiendum: loquitur in singulariū venarum sectione, quas Galenus expertus est ad morbos proprios conuenire. Vel forsan illud dixit, quoniam in interpretatione dictorum Galeni deceptus est ob malam translationem, velut & Rasis. Sed Auerroës in commento 77. dixit, illudens Principi, quod cantauit sequutus Galenum in eo canone, & quod sua intersit de hoc: quasi dicat in ea parte secutus Galenum est, vbi Galenus nec bene dicit, nec sibi constat, & hoc est quod expressit 7. Collectaneorū 29. ut iam dixi. Opinio igitur Auerroëis propria in hoc est, quod mittatur sanguis ex contrario latere: imò in phlegmone sinistrae auris ex cephalica dextra. Et hoc ratione nititur probare: Cum morbus initium habet, retractione indiget: hæc autem fit secundum aliquam oppositionem in corpore, scilicet sursum ac deorsum, antè retro: dextrū ac sinistrum. Sed in basilica eiusdem lateris, non est dextrum & sinistrum (non enim sunt diuersæ positiones in animali in eodem latere, imò re ipsa dextrum à sinistro distinguitur) nec antè & retro, nec sursum ac deorsum. Igitur debet fieri minutio sanguinis ex contrario latere. Et quia in augmento querimus vtrunque, sicut in statu solam euacuationem: igitur in augmento morbi etiam debemus ex contrario latere minuere sanguinem: non solum in principio. Secunda ratio sumitur hæc. Vbi possumus duas aggregare res vtilis, illud facere debemus, tum præsertim in principio, & corpore repleto existente: sed cephalica in phlegmone auris euacuat, & si sit ex aduerso latere, etiam diuertit: igitur conuenientior est hæc in mittendo sanguinem, quam ea quæ eiusdem lateris. Manifestum est autem Auerroëem sic velle, discrepareque à cæteris, ut solet, omnibus: quia tempus hoc mittendi sanguinem ex aduersa parte ad augmentum extendit, quod nemo alius fecit. Sed rationes, quia aliis præiudicarent non concludentes, soluendæ sunt. Dico igitur,

quod diuersio vel debetur parti læsæ, vel quæ iam læditur: si secundum, nondum sumus in initio phlegmonis, ideo sanguis ex contraria parte mittendus est: vel læsæ, & sic in hoc maximè sedandus dolor, nam ille trahit, ut dicimus: hoc autem fit cum deriuatione, & propter hoc dicemus inferius, quid ex hoc sequatur. Nunc satis constat, quod deriuatiua tantum opus est quæ ex eodem latere fit. Ad secundum respondeo, quod antecedens est verum, sed stante paritate: at in diuersiua non est euacuatio quæ sit notabilis iuuamenti. Cur tamen in exterioribus apostematibus contrarij lateris sanguinis missio præferatur à Rasi, & videtur sumptum à Galeno, ut diximus in illa autoritate. Pede vno laborante, ex altero sanguis mittendus est: Respondeo, quod venæ exteriores sunt paruæ in comparatione ad interiores. Secundò, & initium apostematis illico agnoscitur, & sumus quasi in regimine præseruatio, non curatio. Tertiò, quia tale apostema est fermè sine periculo, saltem magno: & ideo cum sint duo motus, vnus ad partem phlegmonis, alter à parte interiore ad exteriorē: & primus est noxius, augens morbum: secundus utilis, reddens eum sine periculo. At missio sanguinis ex aduerso latere primum motum impedit, non secundum: ex eodem autem latere vtrunque impedit: Igitur missio sanguinis, etiam in augmento exterioris apostematis, semper ex latere diuerso tenenda est. Ideo de apostemate auris ad Auerroëem, dico: quod si intelligeret de exteriori, verum diceret: sed non ob rationem suam, verum eam quam modo diximus: si autem de interno, nihil concludit.

Ad Haliabatē dico, quod difficile est habere verum sensum ob malam conuersionem manifestam.

Idem dico de Serapione: nam is secundo Breuiarij cap. 21. vult, quod fluente materia, ex aduerso latere sanguis mittatur: iam fluxa verò ex basilica eiusdem lateris. Et dicit dictum verum, quod lateralis morbus plerunque fit à materia biliosa, nam hoc etiam dixit Galenus sexta Aphor. 33. itaque in hoc cum Galeno, in altero cum Auerroë concordat. Discordat tamen: quoniam Auerroës eò progreditur, ut etiam in iecoris inflammatione sub initio sinistrae basilicæ, non dextræ, sectionem præferat: quod ut Serapio quarto Breuiarij cap. 2. sic etiam cæteri auersantur.

Ex hoc tandem fit manifestum, nullum Arabem magis Galeno assentiri, quam Rasi: nam hic vult, quod in omnibus post principium, & in principio omnibus plenitudinem multam sanguinis non habentibus: & in habentibus, etiam si ab humore procedat bilioso, ut plerunque fit, semper sanguis ex communi latere mittatur. Hoc autem vix vnquam exceptionem patitur: quare Rasis opinio à Galeno parum ut nihil differt.

Quod verò ad Haliabbatis reconciliationem secum, (nam dissidere videtur) & Paulum: Dico, quod in apostematibus internis, postquam iam vsus hic loquendi inuauit sanguinem ex eodem latere mittendum vult

vult Haliabbas : vt in phlegmone iecoris, splenis, renum, viscerumque, ac ventriculi: in externis ex aduerso, vt dictum est. Lateralem morbum medium sanxerunt, inter interiorē & externum, nam ex parte terminationis interior est, disrumpitur enim semper interna parte: verum ratione membri, id est costarū, musculorum, & velaminis, externum dici potest: quia in nullo viscerum est. Ob hanc causam generalem regulā dedit mittendi sanguinem Haliabbas, ex eadem parte in viscerum inflammationibus, ex aduersa tamen in laterali morbo: quia cum morbum inter eos connumerat, qui in exterioribus partibus accidunt. Sed Paulus aliter sentire videtur, regulam generalem secutus, quoad intentiones diuersas, quæ sunt tres iam dictæ, Diuersio, Deriuatio, Euacuatio. Et sicut duobus postremis idem latus debetur, sic primæ contrariū, nec consenties. Apparet autem hic ex capituli titulo: nā inscribitur de Sanguinis missione. Ideo nihil plus vult ibi, quam Galenus in libello de Reuulsione, & aliis locis, vbi de ea loquitur. Iam autem semel dictum est, nec repetere pigebit, difficultatem non esse, an reuulsio ex contraria parte fieri debeat, sed an omnis: secunda, an laterali morbo per initia reuulsio tantū competat, an deriuationi permixta, in quibus Galenus ab his dissentire videtur. Sed Auenzoar 1. Theisr tract. 16. c. 3. dicit, quod ex aduersa iecoraria alterius brachij est mittendus sanguis: quāuis visum sit quibusdam nouis medicis, quod ex eodē latere: sed rationes eorū, dicit, sunt sophisticæ: imò sic agere, nil aliud est, quam agros occidere. Hunc frustra ab opinione sua conaberis remouere: nam duo existimat necessaria in initio morbi, reuulsionem, & quod illa à latere contraria semper fiat: cum tamen, vt videbitur, in vtroque decipiatur.

Cornelius Celsus lib. 2. cap. 9. post medium, hæc habet: Neque ignoto quosdam dicere quā longissimē sanguinem inde, vbi lædit, esse mittendum: Sic enim auerti materiæ cursum: at illo modo in id ipsū quod grauat euocari. Sed id ipsum falsum est: proximum enim locum primò exaruit: ex vltioribus autem eatenus sanguis sequitur, quatenus emittitur. Vbi is supressus est, quia non trahitur, ne venit quidem. Videtur tamen vsus ipse docuisse, si caput fractum est, ex brachio potius sanguinem mittendum esse: si quod in humero vitium est, ex altero brachio. Credo, quia si quid parum cesserit, opportuniore hę partes iniurię sunt, quā quæ iam male habent. Auertitur quoque interdum sanguis vbi alia parte prorūpens alia emittitur. Desinit enim fluere qua volumus: inde obiectis quæ prohibeant, alio dato itinere. Libro autem 4. cap. 6. cum lateralis morbi curam describat, nec quicquam adiciat ad sanguinis missionem: clarum est in generali eum sententia persistere. Idem in duobus proxime succedentibus capitulis, dum de pulmonis ac iecoris inflammatione loquitur, obseruat: nihil ad iam dicta adiciens, quo fit, vt ipsum Galeno, aut potius ipsi consentientem habeamus Galenum. Hæc igitur vetustiorum placita sint.

Superest modò, vt videamus, si quæ rationes hoc, vel illud conuincant: nam quæ duæ

suadebant, ex aduerso latere sanguinem esse mittendum, ab Auerroë adductæ, à nobis solutæ sunt: quamquam illarum declaratio ex sequentibus locupletius habenda sit. Est igitur ratio Principis hæc: In diuersione querenda est venarum communicatio & distantia maxima: sed communicatio est ex venis eiusdem lateris, nam inter omnes dextri ac sinistri lateris venas media est vena magna, quam chilis vocant: igitur cum distantia maxima sit inter pedem & manum, ac maior quā inter manum & manum, seu latus & pedem, maior quam inter latus & aduersam manum: constat quod saphenæ vena basilicæ erit præferenda. Pro rationum autem sequentium intellectu præmittendum, quomodo homo per quatuor dimēiones diuidatur: nam Galenus sexta Aphor. 36. dicit, quod partes quæ sunt supra hepar curantur sectione venarum manuum: inferiores sectione venarum pedum. Et in libro de sanguinis missione cap. 18. renes quasi medij statuuntur. Dextrum verò ac sinistrum, antè & retro, facile quisque diiudicat. Attamen longè plus inter est inter dextrū latus ac sinistrum, quā inter anteriorē posterioremque partem: quoniam inter dextrum ac sinistrum latus per totū corpus, distendatur medulla spinalis arteria ac vena magna, quæ illi in profundiore corporis parte subiacent: cum spinalis medulla suo integumēto foris in dorso permineat. Quartus modus est eius, quæ in profundo iacet, idem infra abdomen, sexta Aphor. 7. vnde morbus lateralis inter morbos exteriores connumerari potest, nō enim est profundior abdomine, cum pleura fermè in eius directio sit. Atque ex hoc alterum certè sequitur, quod ignorare minime oportebat: scilicet, quod caua vena postquam iuxta iugulum diuiditur in partē quæ ad caput ascendit, atque truncum descendente. ibi etiam dextra sinistramque bipartitur, pars verò quæ inferius tendit antequam ad brachij separationem, qua à corpore diuellitur tendat, tres ramos infra in costas emittit. Primū quidem, qui iuxta pectoris medium anteriores partes illius vsque ad renum directū nutrit. Secundum verò, qui proximè ad spatulā iuxta costam quintam finitur, à superioribus illas connumerando: cum tamen lateralia pectoris vt primum & ipsum multis modis diuisum nutriet. Tertium autem, quasi in ipsa spatula latus ac dorsi posteriora nutriendum, ad ipsos vsque renes descendit, ac primi rami particulis iuxta committitur. Illud verò diligentissime considerandum, ex vena caua à dextra parte maximum exoriri ramum αζυγον vocatum, quod à sinistra parte cōiugem non habeat, qui ramum alium ad partem sinistram emittens, per illum singulas inferiores costas enutrit: ipse verò dissectus in totidem ramos, quotus est costarum numerus illas ex posteriore parte nutrit. Sed huius rami posterioris, qui ex priore dextro exoritur, prouentus non vniuersis hominibus contingit: at αζυγος generalis omnibus supra cordis regionem exoritur: nouem inferiores, & tres superiores costas nutrit. Porro partes costarum inferiorum ex hac nutriuntur (vt dictum est) vena, quæ coniuge caret partim, partim ex venis à caua per ipsas

directis: ipsa verò caua iuxta os sacrum dis-
 scinditur bipartito, nutritque crura, popli-
 tes, femora, pedes. Manifestum est igitur,
 quæcunque supra cor iacent, vt pulmonem,
 & costas septem veras, à superioribus venis
 nutriri, quæ à cauæ ramis exoriuntur: infe-
 riora verò membra ramis à caua inferiori-
 bus cordis habita ratione: costas tamen in-
 feriores, maximè dextras, etiam à ramis eius
 venæ, quæ supra cor exoritur, & coniuge ca-
 ret, nutriri palam est. Vnde neque illa ratio
 nos turbat, quòd cum Galenus dicat, sangui-
 nis missionem non prodesse è brachio, cum
 phlegmon inferiores costas occupat: quòd
 necessarium sit sanguinem per ipsum cor
 educere: cum superiores costas superioribus
 venis, inferiores inferioribus nutriantur:
 nam & si inferioris maximè dextræ partis
 venâ sine coniuge nutriantur, atque ob id iu-
 uari possint secta interna brachij vena: Ga-
 lenus tamen censuit maximam partem nu-
 trimenti ex venis inferioribus, non ex vena
 illa solitaria deferri: nec in hoc deceptus est.
 Quare ipse in secundo Regim. acutorum 11.
 consult, vt si morbus magnus sit, &
 febris vehementissima, vt sanguinem mit-
 tamus purgatione prætermissa. Cum autem
 non de pede mentionem faciat, certum est ex
 interna mittendum intelligere. Nutriuntur
 igitur & Galeni iudicio aliquo modo costæ,
 inferiores (& si non vt vere costæ) venis
 superioribus. Illud igitur maius est, quoniam
 pacto, cum iecur sanguinem transmittat ad
 brachium dextrum, non nisi per cauam ve-
 nam, quæ prius in cor transferit (vt etiam
 Vesalius lib. 3. cap. 7. ac deinceps aduersus
 Galeni placita edocet, coadiuuante rei hi-
 storia) in iecoris phlegmone emissus sanguis
 ex interna brachij vena plurimum iuuat, in-
 tercedente corde? Par enim est, vel nihil, aut
 parum saltem iuuari: atque hoc ille potius
 docere debuit, quàm missionem sanguinis in
 morbo laterali ex quocunque latere fiat,
 æqualiter prodesse, vt lib. 5. cap. 9. in fine
 dixit: siquidem huic opinioni non adeo fa-
 uet experimentum, vt illi quæ in morbo la-
 terali sanguinem mittendum edocet. Nam
 etsi iecur ex sanguinis missione iuuatur dum
 phlegmone laborat: hoc est maximè, quia
 cor refrigeratur, ob id sectionem venarum
 manuum in vniuersis febribus, tum phle-
 gmonibus membrorum, iuuare dicam: quòd
 cor refrigeretur, non quòd iecur exinania-
 tur, quamobrem pauci, imò vix vlli, vt expe-
 rimento vidi, iecoris inflammatione liberan-
 tur. Et hoc est genus lateralis morbi apud
 imperitos, quod quia difficillime liberatur,
 pestilens vocatur. Liberatur autem difficil-
 lime, non solum quòd grauiissimus sit mor-
 bus, sed quòd morbum pro morbo curent:
 non in hoc quàm in cæteris prudentiores,
 aut magis oculati: siquidem & lateralis mor-
 bi, & iecoris phlegmonis signa apud hos
 asinos quomodo non confundentur, cum
 Galenus recitet quinto de Locis, cap. 7. Si-
 culum medicum in seipso aberrasse. Vix vn-
 quàm (ne absque vix dicam) quenquàm vi-
 di, cui medici tanquàm phlegmone iecoris
 laboranti manus adhibuerin: atque ideo
 omnes, quotquot in horum bouum curam

incidunt, vitam morte commutant. Præsti-
 terit igitur in his, secundum dissectionis ra-
 tionem, si modò sanguinis missio prodesse
 potest, ex pedis vena sanguinem mittere. Sed
 cur (dicent) magis tamen iuuantur facta ve-
 na in dextro quàm in sinistro latere, non so-
 lum in febribus, sed iecoris phlegmone? Ita-
 que dimissa hac contentione, quæ à Galeni
 & Aristotelis diffidio proficiscitur, vtiliorem
 exercitationi sententiam aperiā. Etenim
 cum sanguinis missio ad animi defectionem
 persæpe conueniat, & in plerisque morbis
 præsens sit auxilium: maxime tamen in tri-
 bus conuenit prima Aphor. 23. & in arden-
 tissimis febribus, & maximis phlegmonibus,
 & vehementissimis doloribus. In prima igitur
 occasione plurimum interest, an ex venis
 brachiorum, an pedum, mittamus sangui-
 nem. Quippe ex manibus deductus sanguis
 cor ipsum illico refrigerat: nam sanguinem
 eduxit ex vena, vbi proxime ex corde pro-
 greditur sanguis etiam calidus, ac subtilis,
 qui superiora petit: quorum nullum in san-
 guinis missione ex saphena, seu exteriori
 pedis contingit. Igitur quòd in acutis omni-
 bus, non solum ardentibus febribus, ex
 brachio sanguis mittendus sit, satis con-
 stat. Et si cor torqueatur, ex sinistro
 magis latere, sin autem plenitudo mul-
 ta sit, ex dextro auferendus est. Procul-
 dubio enim sanguis in iecore generatur.
 In longis autem febribus si ex inferioribus
 venis sanguis detrahatur, multo melius erit,
 quàm si ex manibus: crassior enim existens
 ima petit, atque frigidior. Ob hoc & vina
 cum ad finem deducta sunt, languidiora, &
 deteriora fiunt.

In inflammationibus autem omnium vis-
 cerum duo queruntur: alterum, vt inflam-
 matio sedetur: alterum, vt sanguis per totum
 corpus supercalefactus tum cor, pulmo, iecur,
 refrigerentur. Primæ intentioni conue-
 nit, vt dolor sedetur, reuocetur influens san-
 guis, & qui iam influxerit à loco ipso retra-
 hatur: ratione autem secundæ intentionis, vt
 iam docuimus, ex brachio sanguis semper est
 auferendus: sola enim hæc detractio multum
 & velociter cordi, iecori, pulmone, sangui-
 ni que supercalefactis conuenit, cum reliquæ
 sero & parum. Sed in doloribus cum sine in-
 flammatione fuerint, idem quod in febribus
 querimus: scilicet remissionem motus, san-
 guinis refrigerationem, & securitatem à
 phlegmone. Porro duo prima sanguis è ma-
 nibus detractus solum efficere potest: in
 hoc vltimo non contemnenda sunt Principi-
 pis præcepta, vt à longinquo, & per venas
 communicantes aliquo modo detrahatur.
 Igitur ad rationes detrahendi sanguinis in
 phlegmone veniendum est. Prima est: In iecoris
 phlegmone detrahendus est sanguis ex
 dextra interna, & ex sinistra in lienis phle-
 gmone: igitur ex eodem latere in morbo
 pleuritico: nam vtilitas & periculum paria
 esse videntur. Si enim concurreret magis
 sanguis in hac detractioe, quàm in ea quæ
 ex aduerso fit latere, oporteret vt eadem ra-
 tione in horum viscerum inflammationibus
 ex aduersa parte sanguinem detraheremus.
 At hæc ratio parum mouet: tum quia, vt
 diximus,

diximus, phlegmon sub costis aliquo modo intelligitur esse in parte externa corporis: unde sanguis in eum locum influit ex interioribus partibus: quare detractio sanguinis ex eodem latere retrahet sanguinem illum super membra magis intima & principalia. Secundò dicimus, suppositum illud, quantum ad rationem, nihil concludere: plus enim vena pedis communicat iecori, quam interna, si utraque ex dextro latere sumatur: vel in liene ex sinistro. Nam ut sanguis ex iecore reuocetur, secta vena in brachio dextro, requiritur ut vena brachij retrahat à caua, caua à corde, cor à iecore. In sectione autem interioris tali reuocatur sanguis ex caua, & ex caua sine medio à iecore: quare longe melius quantum esset merito huius sanguis ex iecore per minutionem in pede, quam in brachio reuocaretur. Sed, ut dixi, modica ex utroque modo utilitas habetur. Videtur tamen dextra magis sinistra in iecore, & sinistra magis dextra in liene, seu ex pede sanguis detrahatur, iuuare: quoniam, ut in fluminibus, quamuis caua sine septo aliquo omnem contineat sanguinem, qui tamen à dextris influit, in dextra parte manet: & qui à sinistra, in sinistra: & rursus, qui in dextra parte est, dextris membris immittitur: qui in sinistra parte, sinistris. Hoc autem, ut dixi, & in fluminibus, & in torrentibus videmus: atque eo magis si plenus sit alueus, & cursus non impeditus: quæ duo maxime in caua venæ processu contingunt. Ex hoc manifestè liquet, quantum ratio Auicennæ peccet: nam nulla in causa minus prodesse potest missio sanguinis ex saphena, quam in laterali morbo. Nam si ad febrem respicias, nihil prodest: si ad euacuationem, vel diuersionem, longe multo minus, quam in iecoris phlegmone. Nam in hoc iuuare poterit, cum nullum membrum egregium interponatur, ut nec inter sinistram & lienem: ut nec inter pedes ac renes suos, vel testiculos, aut vteri latera. At inter costas & pedes cor ipsum medio loco stat: quare & autoritas Mesuæ à ratione dissectionis multum euariet. Sed, ut diximus, ipse etiam noua & ab omnibus explosa commentus est. Sed est aliud considerandum, cur multo maius sequatur iuuamentum ex sanguinis missione in dextra brachij, quam pedis in iecoris phlegmone: nam sanguis ex brachio detractus cum à corde trahat illo exinanito, cogit ut & ipsum à iecore rapiat sanguinem. Cum igitur cor sit membrum validissimum, & cui nullum robore possit comparari, ipsum etiam iecur magna vi exinanit: atque ita missio sanguinis ex dextro brachio multum iuuabit in phlegmone iecoris, cum ex pede parum: & ita quod posuit Galenus tanquam ex venarum communicantia manifestissimum, quantum sit verum, non tamen ex illa causa originem trahit hæc veritas, quippe cum communicantia nulla talis sit: imo maior in pede, ut dixi, cum iecore, quam in brachio: & ratio dextri & sinistri etiam parum faciat merito venarum magis communicantium: cum nulla talis sit hæc communicantia maior, sed ratio pedis & brachij, si modò discrimen est, in iecoris phlegmone, in earum

sectione prouenit ex fortitudine attractionis cordis. Ratio autem dextri & sinistri ex cursu sanguinis qui in venis plerumque facit ut dextra ad dextram & sinistra maxime flectatur ad sinistram. Generaliter autem, ut diximus, euacuatio ex brachiis sanguinis effervescentiam illius minuit.

Secunda ratio pendet ex ratione generationis phlegmonis, posita à Galeno libro de inæquali intemperie cap. 3. nam in ea intumescunt venæ, & arteriæ circumiacentis loci, primo magnæ, inde rami illarum & mediocres ac vsque ad minimas: donec cogantur exprimere sanguinem in concauitatem, & sic generare phlegmonem. Pater igitur, quòd dum phlegmon gignitur, circumiacens regio tota simul tumida est, ac præter naturam affecta. Materia igitur, seu sanguis, comparata phlegmoni, fluit adhuc: comparata regioni phlegmonem circumstanti, iam fluxa est. Verùm materiæ fluxæ, iuxta omnium sententiam, debetur sanguinis missio ex eodem latere: igitur in phlegmone fiente, cum semper materia iam in circumuicina regione fluxerit, competet missio sanguinis ex eodem latere. Ista ratio claudicat: nam vel intelligit per materiam fluxam iam quiescentem in loco, & huic certè debetur missio sanguinis ex eodem latere: sed hæc non est quiescens, imò perpetuò fluit in alium locum, ut Galenus testatur: vel per materiam fluxam, intelligit motam è loco suo, & sic non omnitali debetur deriuatio, sed reuulsio ab initio, & ita ratio reddit ad idem quantum sit ex hoc. Et nota, quòd secundum hoc tamen, ubi ratio hæc supponatur vera, fit secundum genus perniciosæ pleuritidis: & est cum in sinistro latere materia ex vena non coniugata defluerit: nam talis materia nullo modo potest minui ex sanguinis missione: non enim à sinistra, quia nulla illarum venarum ex eo latere oritur, nec ideo potest trahi, ut ostendam in tertia ratione: nec ex latere dextro, nam cum coniugata exoritur ex parte inferiore caua comparando ad venas nutrientes costas dextræ partis: sequitur ut longe plus detrahat sanguinis à loco sano quam ægro. Talis autem missio sanguinis est parum utilis, ut infra declarabo. Tu etiam non potes esse certus, tam in dextra, quam sinistra, quòd sanguis non fluat à vena sine coniuge, seu solitaria. Igitur cum in sinistra (si modò iuuaret sanguinis detractio) illa esset facienda ex aduerso latere, id est dextro: igitur talis pleuritis ex sinistro latere valde est periculosa, & incertæ curationis. Accedit quòd propter propinquitatem cordis sit etiam periculosior. Verum cum sint quatuor modi in curatione morbi lateralis, Sanguinis detractio, Viçtus, Localia, & Medicinæ: Viçtus rationem nesciunt hoc tempore, nec obseruât: Localia etiam extra tempus exhibent: in medicinis aberrant. Sequitur ut cum missio sanguinis non proffit, ut talem morbum, ex quo plerique necessariò moriuntur ob imperitiam medicorum, vocent merito pestilentialem morbum lateralem. Est etiam animaduertendum, quòd, in aliquo mittendi sanguinis more, vnus modus pleuritidis erit pestilentialis, qui non

erit in reliquis: velut in sinistra erit lethalior his qui à sinistra, seu ex eodem latere sanguinem mittunt, (cùm fuerit propter sanguinem venientem ex solitaria vena) quàm his, qui mittunt sanguinem à latere contrario. Et ita in phlegmone, quæ fit à solitaria vena, lethaliore erunt quæ curabuntur secta vena ex aduerso latere, quàm ex eodem. Quare si quis dicat, Igitur tutius semper est mittere sanguinem à dextra. Respondeo quòd non: nam in omni alio morbo laterali, qui fit in sinistra parte, & non à vena solitaria, mittere sanguinem ex dextra parte est inutile, cùm ex sinistra sit saluberrimum. At hoc frequentissimum est vt fiat ab aliis venis, non à non coniugata. Igitur in omni morbo laterali à dextra parte conuenit sanguinis missio ex dextro latere. In sinistro autem est distinguendum: nam si dolor ad iugulum accedit, ex eodem latere mittendus est sanguis, vt Hippocrates & Galenus volunt: nam solitaria vena in causâ esse non potest, cùm eo vsque non pertingat. Et similiter si sit dolor in tribus superioribus primis costis, rami enim solitariae ad illas pertingentes sunt adeo exiles, vt vix possint phlegmonem excitare: vel si excitabunt, adeo leuis erit: vt non multum intersit ex quo loco sanguis mittatur. At morbus lateralis in sinistro latere in parte anteriore pectoris vix etiam potest fieri à vena solitaria: qui autem est in directo quasi cordis sub ala sinistra, hic potest esse à vena solitaria: nam retro est truncus: ideo non facile ibi excitatur phlegmon, impellente natura sanguinem semper ad minores venas: nec anse, quia ibi rami pauci pertingunt: sed in ala seu à latere & parum propinquius anteriori pectoris parti.

Tertia ratio est, quòd natura sic operatur: expellit enim humorem peccantem tum sanguinem, tum saniem, vt tertio de Crisi cap. 3. vnde ibi docet, quòd sanguis ex dextera nare in iecoris affectibus prodest: & idem de sinistra in liene, vt tertia particula Epidem. super tertium tit. 78. de Pericle: qui cùm lienosus esset, & prima die sanguinem ex sinistra copiosum emisisset, in quarta liberatus est. Et rursus de Metone tertia par. super primum Epidem. t. 24. qui liberatus est ex profluuiio sanguinis in dextra nare in quinta die: cum prius in secunda etiam effluxisset. Et quanquam non constet eum laborasse iecoris vitio, sed lumborum: attamen in vtraque parte cùm esset vitium, plerumque si paritas sit morbi, à dextro sanguis latere effunditur, velut calidiore. At in Cleonactide, cui sinistrum latus indoluit (est autem hic proximo præcedens æger) sanguis ex vtraque nare effusus est, ac sine ordine: verùm hoc ad trigessimum diem actum est, cùm in primo die adesset dolor. Philiscus autem, qui 18. textu scribitur, mortuus est, cùm lienem durum haberet, & ex vtraque nare sanguinem paucum merum in quinta die emisisset: nam inconstans hæc est emissio, & vt in Prognosticis inquit mala: tum quia paucus, tum quia merus. Inconstans autem, quia tam ex aduerso, quàm ex patiente latere profluxit. Medicus igitur est naturæ recte operantis imitator. prima Aphor. 21. igitur medicus sanguinem

ex eodem latere detrahet. Ista ratio est præcedentibus duabus validior. Natura tamen cùm hoc operatur, agit iam constante phlegmone, nunquam autem dum fit: At de hoc apud medicos iam nulla est ferè dubitatio, cùm inflammatio perfecta fuerit.

Quarta ratio, & quinta sunt his infirmiores: nam nec semper medicus naturam imitatur, quia lapidem extrahit ex vesica, eruit ranulam, deprimit in oculo nebulam: at (dicis) hæc natura non potest facere. At ego dicam nec natura simul potest mittere in partes contrarias, ac diuertere influentem humorem ab initio morbi, nisi medici auxilio adiuta: quare medicus ad contrariam partem reuellere debet, clarius ibidem in commento 21. dicit Galenus, quòd naturam recte operantem adiuuare debemus: malè autem, retrahere, & impedire. Igitur cùm in phlegmone quod fit deriuat materiam in membrum, expedit nobis contrarium facere. Ratio tamen pro Galeno est, quòd qualiscunque operatio, quæ fit per non communicantes venas, est inutilis: talis est quæ fit minuendo sanguinem à latere opposito, & ita hæc ratio est probabilis, & contentiosa: propterea ad validiores descendendo. Missio sanguinis ex eodem latere plus euacuat, & aqualiter, aut etiam magis diuertit: igitur præponenda est. Ratio per se clara est, modo antecedens ostendatur: nemo enim dubitat, primam esse medici intentionem, prohibitionem inflammationis: sed hæc tollitur, minuendo quod iam conflatum est, & prohibendo ne augeatur: quorum alterum euacuatione, reliquum diuersione constat. Euacuatio ex latere opposito nulla est, vel etiam Arabibus ipsis testibus.

Reliquum est vt de Diuersione dicamus. Iam verò notum est, quòd sanguis qui in phlegmonem cogitur, (gratia exempli) in dextro latere ab aliqua quatuor venarum, quæ ex caua, vel eius dextro ramo exoriuntur, cogitur. Si igitur sanguinem ex aduerso latere minues, non prius eum motum sedabis, quàm totam cauam venam exinanieris: quòd si credas sanguinem è sinistra parte, in dextram delatum phlegmonem excitare posse, tunc necessarium est, vt vel ex dextro latere in sinistrum venæ notabiles cauæ non ob obuiantes permeent: quod omnino falsum est. Et hic est error vulgarium medicorum ignorantium hoc, vt reliqua omnia artis principia: scilicet, quòd dextrum latus à sinistro ex toto disiungitur, nec nisi per cauam venam latus lateri commune est, nisi in pauculis finibus venarum nullius propemodum considerationis, vel necessarium est vt sanguis adeo concitatus sit ex sinistro in dextrum latus permeans, vt impellat cauam venam implere venas dextri lateris: & sic phlegmonem generare. At sic in hoc casu vix effugere potest, quin phlegmon in tanto impetu in sinistro latere prius non generetur: quare diuerso ex opposito latere hunc tantum imaginabilem motum retardare poterit. At & in eo casu nihil proficiemus: namque si iam dextra pars phlegmone laborat, & à sinistro latere in dextrum latus tanta est plenitudo, vt non obstante cordis & iecoris

& causæ venæ capacitatis, necesse sit phlegmonem generari: certe v. l. cuilibet asino clarum esse potest, missionem sanguinis tunc in sinistro latere factam nihil auxilij tantæ plenitudini & phlegmoni quod iam sit allaturam. At è diuerso, cum sanguis ex caua in ramos influat, habeat verò descensum duplicem, alterum latum in brachij venam, alterum arctum in pectus: sanguine ex brachio detracto, quis dabitur, quin manifestè sanguis influens ad pectus non retroagatur? Altera clarissima ratio est quòd Hippocrates & Galenus secunda particula super sextum Epidem 7. & 8. præponunt deriuationem reuulsiõni, & de hoc dictum est in octaua Contradietione præcedentis tractationis. Cum enim dolor materiam ad se trahat. 13. Artis curat. cap. 8. & 1. de Simplicib. medic. cap. 26. dum de aceto loquitur, in initio, & 4 Regin. acut. t. 27. & 2. de Differ. febr. cap. 11. sed nullibi clarius, quàm quinto Artis cur. cap. 4. nihil magis trahit materias ad locum & phlegmonas excitat quàm dolor: quamobrem procuranda est sedatio hæc doloris cum deriuata sanguinis missione, quæ ex eodem sit latere, & copiosa. Sed de quantitate in libello de Malo medendi vsu, satis diximus. Patet igitur, venam saphenam non diuertere, multoque minus euacuare in laterum doloribus costarum septem superiorum, vt existimauit Auicenna: non enim directio lateris est in causa, sed venarum comunicantia, vt sanguinis missio iuuat: quamobrem ea ratio ex toto nihil concludit: cum tamen apud Galeni disseetionem vim aliquam habitura sit: cum hoc ipse credat cauam venam iecori committi ex superiore parte corde non intercedente.

Igitur vt tanta confusio opinionum, ad ægrotum vtilitatem, & medicorum, quicumque sint, qui resipere velint, redigatur: hoc modo distinguemus: Si lateralis morbus ex dextra parte sit, sanguis ex interiore vena brachij dextri mittatur copiosus: vbi dolor in septem superioribus costis fuerit, & si multa plenitudo sanguinis in corpore fuerit, die sequenti è diuerso latere, id est sinistro, sanguinem mitte: ex interna brachij, aut in minore plenitudine appone cucurbitulas, quòd si non adeo plenum fuerit corpus, sufficiet prima sanguinis missio: (& hoc est quod dixit Hippocrates: Deriuare &c. & Princeps) cumque ad diuersum trahere volueris, vt in secunda die, dolorem prius sedas, scilicet sanguine ex eodem latere misso. Quamquam postmodum non visum sit, vt in sententia persisteret in casu lateralis morbi: nam in cæteris hoc egit, vt iecoris & splenis inflammationibus. Si autem morbus lateralis est in sinistra parte, non sub ala, sed in supremo pectoris, vel in medio secundum latitudinem minues sanguinem à dextra: & reliqua vt diximus eodem modo, vt de dextro latere consequenter: scilicet si oporteat sequenti die à sinistra interna brachij. Si autem dolor fuerit in musculis medijs, vel exterioribus, minutio fiat à latere contrario semper: aut non fiat: & in vigore morbi, euacuato corpore ex initio, & cum inedia, ventosa loco applicetur: est enim admirabi-

lis iuuamenti, vt Trallianus & Zoar affirmant. Facilis autem est cognitio huius morbi, quia ad tactum dolet, & parum aut nihil expuit, & non est pulsus ferrinus: nec est tanta spirandi difficultas, imo parua aut nulla: & reliqua, quæ vide ab antiquis. Si autem suspiceris quòd sit in latere sinistro, propter solitariam venam, tunc mitte sanguinem ex dextro latere ex interna brachij, pro vitium magnitudine ac morbi. In hoc autem casu optimum est emplastrum applicare spinæ dorsæ ex vrticis, matre violarum, & oleo violato copiosè: mitigatur enim dolor, & sanguis refrigeratur, & concoquitur quod factum est, & quod nondum factum est prohibetur. Si verò morbus lateralis sit in costis quinque inferioribus, infra furculam ensiformem: si febris sit validissima, sanguinem mitte copiosum ex interna cubiti: at verò si febris parua, & dolor magnus sit, ex eiusdem lateris saphena: si neutrum horum adest, extrahendus sanguis non est, sed purgandus æger. Si verò iecur vel lien phlegmone laborant, si febris sit vehemens, ex interna brachij: si parua, ex saphena pedis lateris eiusdem sanguis est detrahendus: quanquam (vt dixi) Princeps in laterali morbo etiam, si non sit in spuris, consentiat: in hoc autem dissentiat. Si autem aliquis sit consuetus incurere lateralem morbum ex dextra parte in ætate: in vere, minuatur ex sinistra interna brachij: & ita à dextra, si ex sinistra. Quod autem dixi de iecore & splene ac saphena secunda, arbitrio tuo remitto: nam rationes ad oppositum, quas adduxi, validæ sunt. Ego tamen in illorum morbis, qui ex sanguine frigido fiunt, sic agerem, & egi ad hanc vsque diem feliciter. In cæteris si regulam hanc præterieris, scias, quòd si quis moritur ex agris, culpa tua illum mortuum: si quis seruetur, fortunæ beneficio illum adiutum. Est & tertium genus lateralis morbi, quod pestilentielle dicunt, quoties phlegmon panniculum pectus diuidentem, aut cor tegentem, inuadit: & hoc etiam putant esse morbum pestilentem & lateralem, quòd modicus dolor, ac vix sensibilis, percipiatur: & ægri tamen moriantur. Sed nec est lateralis morbus, nec pestilens, sed perniciosus tantum, ratione loci ad quem materia peruenit ob subtilitatem, & caloris innati debilitatem: & quamuis modica in his salutis spes sit, abstinentes tamen ab omni sanguinis missione, seruari poterunt: cum per eam nec phlegmon prohibeatur, nec minuatur, & vires tamen frangantur. In reliquis autem generibus cum tardatur missio sanguinis, ex debito loco tria mala fiunt, adeo perniciofa, vt ex vno eorum vel solo homo mortem consequi possit: primum est, quòd phlegmon augetur in immensum, & magis quandoque, quàm si nullus sanguis prorsus mittatur: quoniam sanguis agitur, & mouetur. Secundum, quòd inculpatus sanguis educitur, unde vires debilitantur. Tertium, quòd sanguis phlegmoni circumadiacens corruptus aut niger, aut liuidus, relinquitur in corpore: qui febres excitans inextinguibiles, statim per sepe occidit. Ex hoc autem clarum est, facile cognosci posse ex venarum disseetione, quæ parte sanguis

sanguis influat cuique parti : atque ex hoc derivare, vel reuellere licere, auertentes motum sanguinis influentis, vel deducentes ad exitum. Quod non intelligentes quidam, magni ponderis rationem negauerunt : non enim parua res est hoc scire. At quomodo quisquam aliquid scire potest, quod sciri non posse putat? Atterum hac in parte longiusculus fui non solum ob pertinaciam defensorum, ac multitudinem opinionum, sed quod sic omnem mittendi sanguinis rationem in singulis quoque aliis morborum generibus explicauerim.

CONTRADICTION IX.

*Vinum qua primum aetate
competat.*

Infantibus calida leuatio longo tempore lapsa est. Vinum dilutius, neque omnino frigidum. Hippoc in libro de Victus ratione priuatorum tit. 23. subiicit autem rationem, Ut minus tententur conuulsionibus, & ut maiores ac coloratiores euadant. Habet autem Græca lectio τὰ παιδία καὶ τὰ νῆπια, quod est dicere, Pueros infantes oportet : & reliqua, ut magis necessitatem inducat, quam utilitatem. Interest autem multum inter hoc, & illud : nam vtilia prosequi, bonum est : at necessaria nunquam sunt prætermittenda. Galenus etsi hanc Hippocratis sententiam non exillimet, cum inter nothos Hippocratis hunc librum enumeret : subiicit tamen, Vinum ipsos dilutum bibere præcipit, ne plus æquo calefiant. Haliabbas autem l. i. Præticæ cap. 22. initium dandi vinum ex quarto anno sumpsit in pueris : atque sic ferius paulo quam his videatur esse sententia Galeni, & eius qui librum conscripsit de Victu sanorum : nam Galenus Polybi vel Hippoc. eum esse credit. Aëtius lib. 4. cap. 30. à septimo anno ad 14. vult inchoandam esse in pueris vini exhibitionem. Galenus autem primo de Tuenda sanitate à 14. anno ad iuuentutem statuit initium exhibendi vinum. Sed Paulus lib. 1. c. 14. post 21. annum vinum exhibet : scilicet Galeno ferius. Galenus autem in libro cui titulus est. Quod animi mores corporis temperamentum sequantur, ex Platonis auctoritate Vinum inutile consulentibus, aut pugnaturis censet, vel prolem generaturis : atque ideo non nisi corpus exercentibus, vel morbo laborantibus ipsum concedit. Princeps autem tertia primi doc. prima cap. 4. non nisi post 14. annum vinum tribuit, Galenum secutus in libris de Tuenda sanitate : ubi propria tractationis locus erat. Pro solutione intelligendum est, quod scopi conservandæ sanitatis tres sunt, Primo de Tuenda sanitate : ut deperditum restauretur : ut excrementa efficiantur : ut senectus tardetur. Multa etiam sunt indulgentis, non consulentis : sicut dictum Galeni super Hippoc. vel Polybi verba iam recitata : & similiter de Platonis dicto, istud non est propter corporis salubritatem, sed morum custodiam : nec ad individui utilitatem, sed reipublicæ. Quod

Mahometes probè intelligens, bellicam virtutem ac robur multum, sublato è consuetudine vino, extulit, ut nec vini inopia laborarent, nec corruptione vitaretur exercitus aut temeritate quæ illius potu maxime aduenire solet, seipsum pugnando deteriore loco, vel inferiore numero, vel imparibus viribus perderent. Sed nunc de singulorum salute sermo habetur. Galenus igitur in primo de Sanitate Tuenda hæc habet : Sane vinum quā diutissime quicquid natura puer est ne guttare quidem suaserim : quippe quod haustum & humectat nimium & calefacit corpus, tum caput halitu replet, his qui calido & humido sunt temperamento, quale est eiusmodi puerorum. Atqui nec repleti his qui calido & humido sunt temperamento, quale est eiusmodi puerorum. Atqui nec repleti his caput est vtile, nec ipsos supra quam par est humidos calicōsque fieri : quoniam eo iam caloris & humidi perueniunt, ut si paululum vitæ qualitatē auxeris, iam modum excefferint. Cum autem sit omnis excessus fugiendus, maxime hunc expedit fugere, ex quo non corpori modò, verum etiam animo damnum accedit. Quare neque iam adultis vinum, nisi modicè sumptum, existimandum est esse vtile : quod videlicet ad iram & libidinem præcipientes facit, & partem animi rationalem turbidam & hebetem reddit. Caterum his ipsis ad bilis excrementa vel mitiganda vel expellenda est sanè non inutile. Non minime verò ad eam siccitatem quæ in solidis partibus, aut ex immo-
dicis laboribus, aut ex proprio ætatis temperamento provenit. Humectat namque ac nutrit quicquid immodicè siccatum est, tum amaræ bilis acrimonia mitigat ac frangit : præterea per sudores atque urinas euacuat. Pueri verò, ceu qui talem succum minime colligunt quique naturalem humiditatem plurimam obtinēt, ut commodorum quæ vini potio largitur plane non egent, ita incommoda quæ affert tantum sentiunt. Nemo itaque compos rationis pueros ut ea potione sint : quam præterquam quod nullum affert commodum, incommodum etiam sequitur. Hic ad sanos habita ratione omnia vini enumerat commoda, incommodaque : namque ad ægros varia sunt, non solum commoda vini in variis hominibus, sed & in iisdem morbis atque ægris diuersa vina diuersos effectus pariunt : velut odorata ac crassa, flaua, dulciaque optima pectori & longius illius morbis, tussi, atque orthopnææ. Inimica verò nigra, austera, debilia, quæ tamen caput nec lædunt, nec feriunt, cum priora illius morbis egregiè noceant : ut libro de Attenuante victus ratione cap. 12. scribitur. Utilitas igitur generalis vinorum triplex est, Calefacere, Humectare, & Excrementa educere. Quod si quis Principem nobis obiciat tertia primi doc. 2. cap. 7. qui addit, quod cibum penetrare facit : hoc nos in humectatione solidorum contineri affirmamus. Humidum enim vinum est omne, non solum quod tale substantia sit, sed quod bonam faciat appositionem : quare senibus utilissimum : an verò qualitate tale omne, dubium est, nocet autem & simpliciter pueris calefaciendo, humectando,

meditando, caput petendo. At cum ita sit, patet quod etiam aquosum sit, inutile illis esse: nam & si nec calfaciat, ne caput petat, humidum tamen nimis est, ex qua ad suffocationis aut comitialis morbi periculum perueniunt. Quod si quis nobis obiiciat, Galenum quarto de Tuenda sanitate iubere, ut in diluendo vinum, consuetudinem obseruamus: hic autem dilutum dandum præcipitur. Respondemus: Consuetudinem in solitis obseruandam, atque in temperatis iuuenium: nam infantibus aqua, adolescentibus vinum permixtum dari semper debet, ne ex contrario in contrarium transitus sit: senibus meracum, in iuuenibus quod medijs sint, obseruanda est consuetudo, nisi alia obstant: nam calidissima, in regione calida ætate media, dari potest iolum. Consuetudo igitur, ut & in reliquis, amplum locum & certum habet, ubi alia non superuincunt indicationes. Sed & illud iam apertum est, quoniam pacto vinum siccum natura maxime iuuenibus conferat. Nam ætates indigent restaurante simili in qualitate: unde senes humidioribus victitantes in anasarcam facile incidunt, prohibita vera nutritione: quod tamen apponitur humidum esse debet, & bene nutriendum, & etiam liquidum seu molle. Atque ita iuuenibus vinum natura siccum, & multam faciens appositionem, maxime prodest: qualitate enim simile, & appositione contrarium: nam paucum humido, quod vehementer humectet, necessarium est: & pauca utilior. His duobus modis tum excrementa excernendo, vinum iuuenibus ac senibus utile est. Sed est difficultas, quia Gal. 5. de Tuenda sanitate dicit, vinum non competere in calidissima & siccissima temperatura: nec in calidissima & humidissima, quæ in latitudine sanitatis consistunt: sed aquam magis: & hoc, quia in talibus non qualiscunque contrarietas est ad præseruandum sufficiens. Igitur nec vinum album opportunum erit, nec iuuenibus omnibus vinum competet. In temperatura autem æquali in passiuis vinum concedit: datur causam, quia talis in passiuis æqualis existens, immoderata in actiuis esse non potest. Alias solitus eram dicere, quod loquebatur Galenus de regimine præseruante, non conservatiuo, sed responsio nulla est: nam Galenus tertio Artis medicæ docet, quod omnes intemperantiæ immoderate, regimine indigent præseruante: igitur nulli tali vinum competet: propterea dico, quod temperatæ immoderate caliditatis aqua, non vino indigent: hocque dixit Gal. 8. Artis cur. cap. 3. Pro hac igitur difficultate dico, quod multum oportet attendere ultra ætates, morem, regiones, temperaturas. Morbosa namque corpora alia post quartum, ut Haliabbas: alia post septimum, ut Aëtius. Paulus verò in humida & calida temperatura tempus exhibendi vinum producit. Galenus in inculcata temperatura & validis viribus loquitur. Vinum autem antiquatum bibere si modicè ventum sit, flauum, fuluumve, solis senibus conceditur, quinto de Tuenda sanitate, ante

medium. In alijs autem huius usus vel valde antiqui, quoad cibum, nullus est usus, sed solum ad medicamenta. Pro Hippocratis autoritate respondeo, quod vult emendare vitium antiquorum, dantium vinum merum infantibus, ut etiam nostro tempore: consulit igitur ut lymphatum propinent. Huius indicium est, quod dicit minus pueros tentari conuulsionibus: quare comparatio hæc ad aquam non est: neque enim verum est lymphatum vinum minus infantes afficere conuulsionibus, quam merum. Ut enim demonstraui ex autoritate 5. Aphor. 5. part. vinum sua subtilitate moxet conuulsionem: quare comparatio est ad meracum vinum: consulit igitur miscere. Sed cur hoc? an non melius aquam substituere? Respondeo, quod sic: sed cum liber ille ad vulgares dirigatur, existimauit non parituros. Verum, cum ibi multa liberius conscripisset: seuerius ea est persecutus in libris qui ad medicos dirigebantur: ut in libris Regiminis acutorum, & Aphorismorum. Sed insurgit dubitatio, nam videtur ex dicto Aphorismo dilutum nocentius conuulsionibus mero, est enim minus siccum, minusque calidum. Respondeo, crassius est, nam aqua crassioris substantiæ est vino, in fundo enim subsidet: quare minus conuellit vinum dilutum meraco. Sed obijciat ex tertia particula problematum, Aristoteles querens in secundo problemate, Cur dilutum vinum magis inebriet? Primam affert causam, quod dilutum mero sit subtilius: eandem causam reddit in problemate 14. dum docet, cur dilutum magis caput offendant meraco. Sed & in 18. problemate, dum nititur ostendere, cur dilutum vinum meraco & aqua magis vomitum vel nauseam moueat, de meraco dicit, quod minus enervit, quia reprimat: de aqua, quod diluto vino sit subtilior. Respondeo: aqua & ratione qualitatis, quod frigida & humida sit: & ratione substantiæ, quod subsistat, omnino grauior est, causæ in problematibus cum dubitatiue referantur, idem non faciunt, nisi omnino sine dubitatione loquatur, effectus autem veritatem in se continet. At verò Philosophus ibi nihil plus vult, quam quod aqua minus in ventriculo subsidet: ideoque tenuior esse videtur: minus autem quam dilutum vinum subsidet, & hoc meraco, in ventriculo, quia minus nutrit alterum altero: elementa enim non nutriunt: ideoque subtilior videtur aqua quam vinum, & dilutum meraco: eoque sensu concedimus renuiorem esse. At propter hoc non sequitur, dilutum magis mouere conuulsionem. At si obijcias, qua ratione magis inebriat & caput tentat, eadem ratione conuulsionem mouet. Respondeo, hæc vera esse in superflua, non moderata assumptione. Vini igitur utilitates ex his tum sexta Aphorism. 31. sunt quinque: Celerrime nutrire, Calfacere, Humectare, Dispergere sanguinem obstructions aperiendo, & excrementa tum biliosa, tum serosa educere, & quæ ex his sequuntur.



LIBRI PRIMI

TRACTATUS TERTIVS.

CONTRADICT. I.

Dialectica an medico necessaria.



ME DICITUR dialecticè est necessaria, in de Constitutione artis medicatiuæ cap. 7. vbi inter septem conditiones medico necessarias connumerat non solum methodum vt habeat, sed vt eo vtatur, idem libro de Senectis. 19. & 2. de Simplicib. medic. c. 2. & idè recte dicebat Auerroës secundo primæ Philosophiæ 15. quod Dialectica est duplex: altera generalis, quæ docet regulas communes omnibus scientiis: & hæc debet disci ante illas: alia verò quæ propria est unicuique scientiæ, & hæc cum ipsa scientia & eius principiis edocetur. Et sic non vna, sed etiam duplex dialecticè cuilibet erit necessaria. Hali verò lib. 1. cap. 3. dum de ordine sui libri tractat, dicit, quod oportet medicum omnes scire scientias, tum maxime dialecticam, quæ omnibus artibus est necessaria. Et hic sermo sumptus est ab Hippocrate libro de Probitate: qui vult medicum esse sapientem, tum maxime philosophum. Galenus etiam 1. Artis curatiuæ 1. videtur ultra hanc scientiam, necessariam existimare Geometricam, velut & in de Constitutione artis medicatiuæ loco dicto: sic Hippocrates Astronomiam libro de Aëre & aquis. Ibi oppositum inducitur Galenus tertio de Locis affectis, cap. 1. nam dicit: Quæcunque enim quæstiones vsum transcendunt, qualis sit rerum natura, secundum propriam substantiam indagantes, haud dubie logicæ esse censentur. Sic igitur Chrysippus philosophus cum de animi ægritudinibus scribere instituisset, vno quidem libro curandi tradidit rationem, aliis verò tribus logicas quæstiones est complexus: cum primus quidem ille vnus nobis esset necessarius. Facile igitur est intelligere, hos tres vltimos iuxta Galeni sententiam medico non esse necessarios, cum de primo tantum assermet. Hippocrates quoque Consuadet in medica arte excellens logicam ignorasse visus est, cuius vsum nondum esset exploratus. Ad hoc dantur duæ responsiones: prima est Conciliatoris differentia prima, quod Galenus loquatur p̄prie in eo casu inutilem esse logicam, non generaliter. Alij dixerunt dialecticem esse necessariam ad inuentionem, non ad artem traditam. Hoc de Hippocrate qui artem inuenit, verū nō esse manifestè intelligitur, dictum aliud est voluntarium: nec magis de vno quàm de alio verum dici potest. Propterea adducitur altera responsio à quo-

dam, sumpta ex 4. Physicorum 87. vbi Auerroës in commento dicit. Per sermones extraneos intelligit dialecticos: nam Philosophus in textu dixerat, fieri oportere inquisitionem de tempore prius per rationes extraneas, seu vt postmodum docet euentus, sophisticas: nam eas falsas reprobatur inferius. Est enim prima ratio antiquorum, Tempus componitur ex futuro, præterito, & præsentem: Præsens non est tempus, Futurum & præteritum non sunt: Igitur tempus ex non ente componitur. Manifestum, quod nihil concludit hæc ratio. Sed responsio ista (velut & pleraque illius hominis sunt) est apparens, & sine veritate. Nam ibi intelligit per rationes logicas quæ procedunt ex alienis principiis, & etiam nihil concludunt: at Galenus ibi vocat dialecticas quæstiones non falsas, seu ex aliis principiis, sed tantum quæ non conducunt ad finem medicinæ, etiam si veræ sunt, & ex propriis veniant principiis. Multum autem interest, quoniam Aristoteles tanquam improprias & falsas vocat dialecticas rationes: at Galenus, inutiles. Ideo sciendū est, quod multum interest quærere, an dialectica sit medico necessaria, & an quæstiones quæ vocantur dialecticæ sint medico necessariae. Est autem quadruplex quæstio, vt quatuor res: Prima est Demonstratio: secunda est Ratio communis inquirendi: tertia Propria: quarta est Quæstio dialectica. Demonstratio cum sit logicæ pars, vt subiectum, necessaria est medico, vt omnibus aliis artibus speculatiuis. Ratio verò communis inquirendi est etiam illi necessaria, sed tamen propria medicinæ: vt ista propositio, Aqua per se primò infrigidat: est apud medicum non concludens vniuersalem, vt apud Philosophum: non enim sequitur, igitur cuilibet competit infrigidandi causa: nam in aliquibus calefacit per consequentiam. Communis autem ratio est per definitionem & diuisionem: & hæc omnes medico sunt necessariae. Est postmodum Ratio & Quæstio dialectica: differunt autem, quia Ratio procedit ex cōmunibus, & falsis: & hæc pertinet ad artificem, vt reprobat illam, velut Philosophus facit in 4. Physicorū. Est postmodum Quæstio dialectica, quæ procedit ex principiis iisdem, ex quibus proficitur quæstio medica, sed non tendit ad artis finem: velut si quis quærat, Cur carnes in aqua non supernant, & panis sic: cum tamen panis sit solidioris & densioris alimenti. Manifestum est, quod principium quæsi medicæ est propositio, & quæsitum est etiam verum, tamen non tendit ad finem artis: ideo quæstio hæc apud Galenum merito dialectica vocatur, plurimū igitur differt hæc ab illa Logica ratione re, vt declaratū est, & nomine: nam

vocatur Ratio, à Galeno autem Quaestio, seu vt dicunt, Problema. Et hoc modo problemata plura, quamuis sint ex principiis medicinæ, non tamen sunt medica: velut tertiæ particulæ problematum. Ad medicum igitur pertinent demonstrationis scientia, viæ communes, & propriæ, tum etiam omnes dialecticæ, non autem problemata dialectica.

CONTRADICT. II.

Præcepta medica an ex propriis principiis, & an dies indicatorij vim à luna suscipiant.

Singula medica præcepta debent esse vera & ad finem artis assequendum vtilia & ex propriis disciplinæ principiis prodeuntia, libro de Optima hæresi cap. 1. at Galenus 3. de Diebus decretoriis, cap. 9. regulam & legem quam præscripsit non seruare videtur: nam volens rationem reddere cur x x. dies magis indicatorius quàm xx. sit, hanc init rationem Circuitus Lunæ in diebus xxv. & horis vii. perficitur: accessio lunæ ad solem de diebus xxix. horisque xii. à quibus sublatis diebus tribus quibus ferme latitat Luna dum sub sole coit, relinquuntur dies xxvi. horæ autem xii. Medium igitur huius temporis, & apparitionis Lunæ, ac circuitus naturalis eiusdem, est dies xxvi. horæ xxii. Hoc modo prima hebdomada dies habebit vi. horasque xvii. & mediam, & sic in vii. die terminabitur. Secunda finitur in diebus xii. horis xi. atque sic in xiv. die. Tertia verò in diebus xx. horis quatuor & media. Atque sic ei videtur bellè ratione astronomica diem xx. ad xx. contraxisse: in qua causa quot modis sit ridiculus, non facile est explicare: tum maxime, quòd propria, vt dictum est, præcepta transgreditur, sed illud tolerabile: nam quoties propositiones quædam quasi primæ sunt, velut hæc, Septimus dies est indicatorius vel xiv. nil prohibet quin ex physica ratione demonstrentur. Est autem ratio hæc physica, non vt quidam putant astronomica: nam fundatur in hac propositione, Operationes in corporibus humanis pendet à motu ac coelesti lumine: at medica ars subiicitur philosophiæ, vt in initio libri de Sensu & sensibili: & in libro de Respiratione, cap. 8. in fine. Sed illud dignum primò risu est, quòd dicat, Si quis autem huius subtilitati succenseat, huius disputationis, difficiliorque eam existimat rem aded leuem attingens, ac puero dignam, vt ingenium suum in hac re declarauerit in mathematicis fuisse omnino inexercitatum, de quibus tantum gloriatur. Quinimo verbis rem dilucidam aded implicuit cū suis Centesimis vigesimis, ac Ducentesimis quadragesimis, vt verè speciem quædam difficultatis addiderit. Quomodo hinc appellabit Decimi elementorum rationes, si hæc difficiles ac subtiles sunt: aut his subtiliores Tertij decimi? aut artem Algebraticam adhuc his grauiorem? vel omnino artem nostram, quam Magnam vocauimus? aut illam quæ ad sum-

Tom. VI.

ma pertinet subtilitatis Archimedis inuentionem seu de Elipsis lineis, seu de Spheroidibus? aut de Sectionis conicæ quadratura? Certè hæc oportebit ad inferos, vel superiores relegare, si illa sua tam crassa supputatio difficilis, aut subtilis, dici debet. Quis verò vnquam audiuit mensẽ compositum ex duobus, altero quidem imaginario, altero verò non, vt nec ipse imaginarius ei satisfacere potuerit? Admittere rem imaginariam in rebus naturalibus ridiculum est: quandoquidem nec numerum, nec magnitudines inter causas, & meritò, recipiat Aristoteles. Permiscere etiam dissitas in eodem genere causas, res est prorsus exemplo vacans. At verò miscere rem imaginariam cum re naturali, aded puerile est, ac indignum Galeni auctoritate, vt malim totum quod superest à capite octauo suprà tertij libri de Diebus indicatorijs super additum ab aliquo existimare, quàm auctoritatem tam grauis viri violatam videri: qui efficaces etiam rationes antiquorum adeo subtiliter aggreditur, vehementerque oppugnat, irridet oratorie, vt modò Aristotelem, modò Ciceronem æmulati videatur, tum verò vel saltem tot commentis propositum assequeretur: nam vel sic in xx. diem præter omne propositum iudicationem reiecit: statuit enim mensẽ lunarem dierum vt dixi xxvi. horarum xxi. huius tres quartæ sunt dies x x. horæ iv. & dimidia, si igitur horas totidem ad numerum adicias quot ad x x. dies super abundare cernuntur: sient horæ nouem omnes ex xx. die ad iudicium spectantes: quo tempore totum absoluitur, par autem est dies xx. horas iv. & dimidiam tempus esse vel medij iudicij, vel initij: quapropter manifeste utroque modo tanta subtilitate adhuc in xx. diem iudicium reiecit. Sed hæc missa faciamus: ostendamus autem, quòd recte etiam reprehendebat Auerroës tertio Collectaneorum cap. 9. non esse sumendam causam horum dierum ex luna: nam vel vult medium motum seu æqualem, seu inæqualem: si æqualem, cū ille habeatur ratione centri parui circuli lunæ, non oportet auferre tres dies: nam centrum parui circuli nec latitat sub Sole, nec patitur, nec tempus imminui debet, cū perfectio eius sit, quòd sit tempus reuolutionis: quare erit dierum xxix. horarum 12. & ita additis horis 8. diebus xxvi. fiet tempus dierum lvi. horarum xx. & crisis cadet in xv. die. Si verò respicias motum verum, cū quandoque luna peragret circulum & partes circuli inæqualiter, vt quandoque in xv. diebus ex opposito in oppositum feratur punctum quandoque verò in xii. sequitur vt xiii. & xv. dies non minus sint indicatorij, quàm xiv. at Galenus ipse & Hippocrates eos refugiunt, tum maxime xii. quare ratio hæc dierum non constat. Rursus si tres quartæ mensis lunaris sunt horæ iv. cum dimidia plus x x. diebus igitur quatuor menses & dimidius erunt dies cxxi. & horæ iiii. non igitur cxx. est indicatorius, qui tantum ab Hippocrate & Galeno celebratur. Sed cxxi. aut cxxii. quos nunquam quicquam indicatorios esse deprehendit. Tum

Ff

verò

verò si hic ordo à mense lunari exoriretur, xiiii. & xvii. & xx. & xxiv. & xxvii. essent firmissimi & inuariabiles omnino, at contrà variabiles qui procul ab his vt lxxx. &c. & cxx. at res contrà se habet: nemo iudicationem in lxxix. vel lxxx. vel cxi. vel cxxi. vidit: at in xxi. die crises plurimæ visæ sunt, & eum præfert Hippocrates in libro de Diebus decretoriis die 20. quamuis non ex Galeni sententia: non tamen negat Galenus persæpe iudicationem etiam in xxi. fieri. At in xxvii. quæ esse deberet validissima, cum in illa circulus lunæ perficiatur, secundum Galeni rationem, pauca, aut vix vllæ conspiciuntur iudicationes. Quare manifestum est, lunæ cursum tum maximè tam permixtum, imò nullo modo, propter hanc vltimam rationem, causam esse posse dierum iudicatoriorum. Quidam conati sunt referre in humorum motum, sed non possunt, quomodolibet statuunt vnam in vii. & xiv. & xx. seruare rationem: nam xiiii. erit iudicatorius magis, quàm xxiv. nec causam possunt assignare cur inter xl. & lx. & lxxx. &c. & cxx. nulli sint dies iudicatorij, & si aliquando bis aut ter animaduertentim factam crism in mediis horum dierum. Ratio autem est clara, quia, vt ex Ptolemæo sumitur in Centiloquio, dies hi consequuntur motum lunæ vsque ad reuolutionem, & ideo sunt dies vii. xiv. & xxi. & xxviii. iudicatorij, & medij sunt indicatiui, i. v. xi. xviii. & xxv. vt de omnibus quæ infra xiv. habetur secunda Aphor. 24. At dies vigesimus habet originein à sole & ab illo gubernatur, ideoque post xl. cessante vi lunæ, quæ motum suum perfecit, iam nullus dies nisi secundum xx. vt lx. lxxx. c. vim habet iudicatoriam, in xx. igitur & xxi. est pugna, nam xx. sol fauet, xxi. luna: ideo modò in xx. sit iudicium, modo in xxi. ratio autem cum sol sit luna fortior edocet, quòd xx. præferatur plerumque xxi. nam in ambobus iudicatio esse potest: contingit tamen & in xxi. aliquando: & hoc testatur Hippocrates, & concedit Galenus. Cum igitur xx. præfertur xxi. necesse est vt xvii. præferatur xviii. ideo ea ratione prætermisso xviii. Hippocrates 2. Aphorism. xxiv. scripsit xvii. eadem ratione præfertur xxvii. ipsi xxviii. vbi xx. præferatur xxi. quare & xxiv. erit indicatiuus, non xxv. & sic xxxi. & xxxiiii. & xxxvii. connumerabuntur ab Hippocrate, prætermisiss xxxii. & xxxv. & xxxviii. nam luna soli parer, non sol lunæ. Ideo secunda vigesima dierum eodem modo distinguitur vt prima: sed in prima est solum lunæ vis, post secundam solis in secunda mixta, nam termini sunt solis: diuisio autem secundum lunæ motum. Hac ratione omnia aded experimentis, rationibus, & autoritatibus antiquorum ad vnguem conueniunt, vt nil amplius iam desideres. Propterea etiam dictum bene est, quòd breues morbi reguntur motu lunæ, longi autem motu solis, 3. de Diebus indic. cap. 7. Sed hoc solum relinquatur indiscussum, quid sol habeat cum vigenariis numeris constitutum.

Respondeo, quòd vt luna alligatur motibus solis, sic sol duorum: superiorum cum autem Saturnus & Iupiter singulis annis xx. conueniant, nec metam hanc egrediantur nisi post annos 81. sol naturam imitatur illorum, sed non finem expectat: vbi enim illam ingreditur reuolutionem, seu diem quæ ipsum quasi restituit scilicet vigesimam totidem conuersionibus contrario ordine peractis, illico naturam mouet vniuersalem ac propriam, vt illa materiam exsuscitet aduersus naturam indiuidui: illa verò quod noxium est conetur expellere: nec sol tamen additiones illas recipit, quia impressiones illæ iam sunt in materia conformes naturæ motus syderis, non reduplicationi: ideoque hæc ratio vsque ad annum peruenit, à quo si morbus etiā produceretur, alius ordo proprii motus solis exoritur: vt morbi tales non iam per vigenarios dierum, sed per annos computentur.

CONTRADICT. III.

Dies impares an soli iudicatorij.

Febriticans, nisi diebus imparibus febris eum reliquerit, solet recidiuare, 4. Aphor. 61. cui fermè est simile illud eiusdem particulae, 29. Febricitantibus si rigores die sexto superueniant, difficile iudicium sequitur. Galenus in 61. Commento putat per impares dies iudicatorios intelligi debere: nam in eadem particula, 36. sudores tertiani, quintani, & qui in septimo, nono, vndecimo, quarto decimo, decimo septimo, vigesimo, vigesimo septimo, trigesimo quartoque die sunt, boni & morbos iudicantes: qui verò non ita sunt, laborem significant, & morbi longitudinem, & recidiuam. Auicenna secunda quarti t. 2. c. 2. reprehendit Galenum in duobus: Primò, quòd retulerit causas dierum iudicatoriorum ad astra: nam dicit quòd sufficit medico scire quòd ita sit, & causam relinquere cum est extra scientiæ pertractationem, verum si causa sit quærenda, vel ex principiis scientiæ procedere debet, vel ex sensu & experimento. Sed ad hæc dictum est in præcedenti Contradictione, nec multum est insistendum difficultatibus præter scientiam: quandoquidem quæ in scientia continentur variæ sint, & difficiles, est tamen textus Philosophi primo Poster. 43. vbi edocetur, quomodo scientia sit vna vel plures: tum quomodo eadem res duobus modis possit demonstrari. Sed vt ad propositum veniam, Princeps denuo ibi contradicit Galeno in Commento, 61. nam cum Galenus dixisset, quòd per impares dies intelligebat iudicatorios, vel quòd Aphorism. non erat Hippocratis: Auicenna addit, quòd Hippocrates nondum perspectos habuit dies iudicatorios. Sed seruata autoritate Principis, Hippocrates non dixit quod ipse innuit, scilicet quòd dies impares fortiores sint paribus: hoc enim verum esset, nec dignum cui à Galeno contradicatur: sed quòd nullo modo sint iudicatorij. Vnde febres quæ in paribus desinunt, dicebat Hippocrates,

tes, redire solent, quomodo igitur xx. xl. lx. c. & xlv. ac alij plures iudicatorij erunt? nam in secunda particula Aphor. 23. acutæ ægitudines in quatuordecim diebus iudicantur. Porro dictum est, quomodo alij dies comprobentur ab Hippoc. 1. Epidem. par. tertia 1. 14. est autem primus dies circuituum decretorius, in paribus quartus, sextus, octavus, decimus quartus, vigesimus octavus, trigessimus, quadragesimus octavus, sexagesimus, octogessimus ac centesimus. In imparibus autem primus, tertius, quintus septimus, nonus undecimus decimus septimus, vigesimus primus, vigesimus septimus, & trigessimus. Sciendum igitur est si probe iudicentur ultra hoc præscriptos dies significant recidivas fore, sientque perniciosæ, hæc illæ. Galenus dicit in commento variare exemplaria nam inter pares superadditur in aliquibus codicibus vigesimus quartus, ac trigessimus quartus. Dicit etiam, cum in imparibus satis rectè dies numerentur, in paribus malè, decimum & vigesimum octavum additos esse, qui nusquam sunt decretorij. Pro hac igitur difficultate primo intelligendum est, enarrationem dierum quoad numerum parvam vim habere: cum soleant Græci numeros non ut ego feci, per nomina describere, sed per notas alphabeti, ut quartum, octavum, vigesimum, & sic de aliis. Vnde factum est expunctis literis, aut iunctis, aut detractis, ut adempti, aut additi sint, vel permutati decretorij Dies unde nulla in re maius peccatum, nulla maior varietas. Quare ratio potius in his secunda est, quæ quadruplex est: Prima, quod à quadragesimo supra numerantur dies per vigenarium, ut sexagesimus, & octogessimus: unde etiam ducentessimus iudicatorius est. Fiunt & medij, ut in imparibus, raro tamen decretorij: sæpe verò indicantes, & hæc est secunda ratio. Tertia, quod infra viginti iudicatorij sunt per septenarium, septimus & quartus decimus: medij, ut dixi, indicatiui. A vigesimo ad quadragesimum componuntur ex vigesimo pari, & septenario impari: unde vigesimus, & trigessimus quartus: & medij horum vigesimus quartus, ac trigessimus primus indicatiui. Quarta ratio (quæ non cum aliis supra in precedenti Contradictione enarrata est) quod iudicationes maxime fiunt in accessionibus dum morbus sævit: & hæc secundum plurimum tertianæ sunt, ac impares vsque ad undecimum. Hippocrates igitur in 61. Aphor. quartæ par. ut ex proxime antecedentibus & sequentibus videre licet, de acutis morbis loquitur, non de diuturnis: at inquam qui intra vigesimum terminantur, in quatuordecim diebus iudicantur, ut in 23. secundæ particula, aut igitur in accessionibus, & sic 1. 3. 5. 7. 9. 11. in impari vel in 7. & 14. & sic etiam in impari, est enim 14. dies impar hac ratione, quod est secundi septeni terminus. Numerat autem Hippocrates dies vsque ad xx. per septenos secunda Aphor. 24. idè dicebat tertio de Diebus iudicatoris c. 1. acutæ ægitudines in imparibus diuturnæ in paribus iudicantur, si verò iudicentur 2. 4. 6. 8. 10. 11. 12. 13. iudicantur in paribus: atque sic morbi evertuntur: nam & hos omnes,

Tom. VI.

præter undecimum, apertè Galenus respicit, ut non perfectè iudicantes nisi quod quartus ab aliquibus numeratur. Verum Galenus testatur, se tantum semel vidisse crism in quarta, & Archigenem solum bis, quanquam quartam inter indicatorios & indicatiuos statuat. Ex quo patet, cur xi. sit firmior quarto: habet enim periodum, & accessionis ordinem. Ex hoc patet quod Rasis 10. ad Almanforem 29. concordat cum Galeno in Epidemiis excludendo vigesimum octavum diem. Sed hunc tamen approbat Galenus 1. de Diebus decret. cap. 10. & 2. eiusdem cap. 6. ex autoritate tamen Hippocratis, quam in commento refellerat. Sed Hippocrates ipse in 47. libro, qui de decretoriis inscribitur, hæc habet: Febres omnes decernunt quintanæ, septimanæ, undecimanæ, ac septimæ decimæ, & vnæ ac vigesimæ: quæ autem graves sunt & acutæ, trigessimæ, ac sexagesimæ. Sic terminum icteritiæ quartum decimum diem ponit: peripleumoniæ autem quartum decimum, aut ad supremum vigesimum primum. Ex quo liquet, illum nondum perfectæ ratione iudicatoriorum dierum dies integris septennariis numerasse: unde 21. pro 20. & 28. pro 27. celebratur, propterea bene dixit Galenus primo de Diebus iudicatoriis 10. quod quanquam Archigenes 28. iudicatorium dixisset: se tamen malle præponere illi 27. perfectæ iam ratione quod vigenarius numerus maiorem haberet vim, quam qui ex tribus septenis conficiebatur, unde tota ambiguitas ex ista postrema Galeni & Hippocratis consideratione nata est: quod vigesimus dies ut primus parium revolutionum vigesimo primo præferendus esset: propterea bene dixit excusans Hippocratem Galenus secundo de Diebus criticis cap. 6. quod Hippocrates Epidemia ante Prognostica & Aphorismos scripsit. Assignat autem rationem Hippocrates quarto de morbis cur inuasio illorum per dies fiat impares: nam inquit, tantum temporis requiritur, ut bonus chymus ex ventriculo trahatur ad membra: non enim hoc minore quàm diei spatio fieri potest: quare subiungit, quod morbi impares decernunt 3. 5. 7. 9. 11. tum 14. & 14. vult esse tertium ab undecimo sic ut undecim dies sint vnus circuitus: nam ea ratione vigesimus primus erit nonus ab undecimo, sed hic liber parum legitimus & est, & à Galeno censetur Hippocratis, ratioque hæc non satis valida: sed melior quæ secunda Aphor. 24. adducitur. Quod autem addat, ut Galenus dicit, 31. diem loco trigessimæ quarti in expositione trigessimæ sexti Aphorismi quartæ particula, per absurdum quasi est, ex principiis quæ ostendimus: nisi quis malit undecimum præponere quarto decimo: quare indicatiui dies vel ipso teste iudicatoriis sunt valde debiliores: solus undecimus habet, ut dixi, privilegium propter accessionem tertianam: unde duodecimum & vltimum languentes, in fine primi Epidem. undecimo die iudicatos scribit. Et hæc etiam si quis consideret, videbit consentanea his quæ scribuntur primo Prognosticorum à primo ad sextum textum. Propter hæc etiam conatur tertia Aphorism. 28. Hippocrates

Ff 2

deducere

deducere morbos puerorum ad septenarium numerum, dicens, quod pueris accidunt decretoria ut plurimum in quadraginta diebus, quandoque in septem mensibus, aliis in septem annis: quam sententiam Galenus repetit primo de Diebus decretoriis, cap. 10. Vnde iam docuimus rationem dierum usque ad vigesimum per septenos ad quadagesimum mixtam supra usque ad cc. per vigenarios, post per mensium septenarios, post etiam per eundem annorum numerum. Igitur in omnibus praterquam à quadagesimo die usque ad cc. ratio imparis & septenarij obseruatur. Numerum tamen hunc dierum non integrorum esse docet semper Hippocrates 3. Prognosticorum 4. vigesimum octauum autem antiquo tempore celebratum etiam usque ad Archigenem postmodum succedente 27. exclusum, ut recte Zoar tertio the. t. 2. cap. 2. exclusit vigesimum octauum diem à iudicatorijs: sic & decimam octauam recte de vigesima quarta etiam bene dictum est quod indicatiua sit, non decretoria, quod verò in cap. 1. ponat vigesimam quintam diem iudicatoriam, dico quod comparauit vigesimam septimam septimam, & vigesimam quintam quintam: quia præsupponitibi vigesimam diem indicatiuam: qui error quoniam dixit disiungendo expecta crisin in vigesima quinta vel vigesima septima, paruus est: nam vigesima septima fortis est. Et ne terrearis lector ex tanta confusione: verum rationem positam à nobis diligenter inspicere, & ambiguitatem xx. ac xxi. diei, ac deriuatorum: reliqua erroribus transcribentium tribuens leuiorem efficias laborem: illud semper præ oculis habendo, quod regulæ medicinæ non generales sunt, sed quasi semper veræ. Hoc dixi propter aliqua experimenta, quæ tamen rarissima sunt, aliter succedentia: tum etiam propter quosdam languentes ab Hippocrate in Epidem. enarratos, qui à regulis prædictis paululum deuiarunt.

CONTRADICT. IV.

Dies iudicarij post 40. an debiles & an 30. & centesimus sint iudicarij.

Dies iudicarij post quadagesimum sunt debiles, quia raro fit crisis valida post eam diem, primo de Diebus iudicatorijs cap. 10. & hanc sententiam Rasis confirmat lib. 19. Con. c. vnico, vbi totam de diebus iudicatorijs materiam tractat: idem etiam Zoar tertio The. t. 2. cap. 1. Sed huic dicto contradicit Princeps secunda quarti t. 2. c. 1. adducens rationem: poterit materia esse pauca & virtus valida, & tunc confortabitur virtus supra materiam & fiet motus vehemens. Intelligit igitur Princeps quod robur iudicij sequatur vim motus ac velocitatem: sed hæc velocitas fit propter proportionem virtutis ad materiam in bona, cum magna existerit: vel contrario modo in mortali: igitur quamuis debilitetur virtus in diuturno morbo, tamen iudicium & pugna valida, aliquan-

do apparere potest, & si raro. Causa igitur, quod crises eo validiores, quo principio morbi propinquiore, est virtutis robur: & causa quod in diuturnis post 40. diem raro accidunt crises manifestæ, est debilitas eiusdem virtutis. Sed ego duas alias addo rationes contra Galeni dictum, illæ crises sunt firmiores quæ minus mutant, sed post 40. diem 60. & 80. & ceteri per vigenarium firmiores sunt quam iuxta septimam: nam iudicium (teste Galeno primo de Diebus iudicatorijs cap. 4. & 5.) fit in sexta & octaua frequenter, non sic in 59. vel 61. aut 79. vel 81. Et si quis obiiciat, quod aliis etiam diebus iudicati inueniantur. Respondeo non apud legitimos Hippocratis libros: ut non in primo, nec in tertio Epidem. Secunda ratio est quod Hippocrates enarrat in fine primi Epidem. crises validas post diem 40. ut in ægro Cleonactide textu 23. & enim octogesimo copiose sudauit, & liberatus est. Apparet etiam quod multi post 40. diem mortui sunt centesimo vigesimo die, alij octogesimo. Sed cur 100. diem primo de diebus criticis prætermittit? trigessimam etiam iudicatoriam esse negat, quem Hippocrates supra commemorauit in tertia parte primi Epidem. t. 14. nec Galenus illum ibi respuit cum tamen decimum & vigesimum octauum ex hoc numero expungat. Ad has tres difficultates respondeo, quod centesimus dies, si error non est in codice Galeni, namque ex Hippoc. prætermisus dicitur, quem constat non centesimum, sed centesimum vigesimum potius prætermisisse, in primo Epidem. sectione tertia t. 14. verum meminit vtriusque, tamen in singularibus exemplis. Centesimi quidem tertio Epidem. sec. tertia t. 81. Heropyrum Abderam commemorans, tum Galenus secundo de Diebus iudicatorijs cap. 5. centesimum inter iudicatorios retulit. Centesimi autem vigesimi, Parium adducens, ibidem t. 73. quem ea die mortuum refert. Ego dicam eandem quæ post vigesimum, rationem seruandam: nam ut trigessimus vix iudicatorius dici potest, ut dictum est, & si medius inter vigesimum & quadagesimum: sic etiam post quadagesimum clariore sunt qui per quadragenarios integros numerantur: scilicet octuagesimus, & centesimus vigesimus: at his inferiores quasi medij erunt sexagesimus ac centesimus, horum autem robustior sexagesimus, qui enim eadem ratione tenentur eo sunt validiores, quo principio propinquiore, ut 11. 17. & 6. 13. & sic de aliis. Omisit igitur Galenus in enarratione centesimum iure, ut omnibus qui ad centesimum vigesimum connumerari possent, debiliorem: & postquam illud ex Hippoc. citat. pro centesimo apud Hippoc. centesimum vigesimum legerem, si quis tamen nolit, dicat ibi Hippoc. noluisse ultra centesimum diem loqui, sed rotundo numero rem claudere. Est etiam centesimus vigesimus, centesimo potentior, quod quartum mensum claudat, qui est medius septimi: sed tamen & centesimus dies in eundem mensum, & si imperfectum, refertur. Sed de trigesimo cadit dubitatio, nam illum omnino iudicatorium negat Galenus: quamobrem

cum

cum neminem ea die iudicatum reperiam nec trigessimus primus inter pares possit connumerari, nec illum Galenus arguat: dicere trigessimum aliquando locum subintrare trigessimu primi, ut non sit secunda hebdomada seu septimana integra: nam trigessimum quartum pro trigesimo legere non licet: cum cum Galenus in aliquibus codicibus adiectum legat. Igitur forsitan hunc defuisse scilicet in codice Galeni suspicetur, & merito. Cum verò quidam secundum priorum lectionem trigessimum quartum adicere voluisset sic $\alpha\delta$, ex puncta vltima litera, ut ex vetustate accidit, remansit nota trigessimu: vel forsitan ibi Hippocrates, ut diximus 30. tanquam medium inter 20. & 40. apposuit. Galenus autem ibi dies à vigesimo ad quadragessimum secundum septimanarum vim considerat, quo in casu trigessimus iudicatorius esse non potest. Vtunque sit, expungendus est trigessimus ex dierum indicatorum numero. Ex hoc etiam patet error apud Aëtium lib. 5. cap. 25. nam vigesimam tertiam diem iudicatoriam ponit præter omnium opinionem. Lege tu vigesimam septimam, nam pro $\alpha\gamma$ erat $\alpha\delta$, unde lapsus interpret Paulus lib. 2. cap. 7. ordinem Galeni sequitur 18. adiecit quasi quintum ut dixi tertia septimanæ, vigesimum septimum autem post 20. primum in ordine facit. Primam verò difficultatem satis soluit hæc differentia: quod dies qui sunt à 40. die debiles sunt ratione iudicij: nam ut Galenus bene dicebat, raro per veram crism hi morbi qui eum diem transcendunt iudicantur: sed vel sentiam, vel per abscessum primo de Diebus indicatoriis cap. 10. at ratione ordinis fortiores sunt hi qui post 40. eo quod rariores, nam difficilis est permutatio inter illos ob raritatem ac distantiam illorum. Circa quod est aduertendum, dies salutare difficilius euerit, quam lethales: Nam si salus futura sit die 40. aberret autem quis paulisper, non sanabitur vsque ad 60. vel 80. quoniam natura indiuidui, ut dicunt, non mouet nisi in die conueniente: at si moriturus sit in 60. die aberrando celerius certe morietur: at tam parum poterit aberrare, ut quadragessimum superet, propterea error in salubri morbo diem iudicarium etsi permutet, non tamen effugit: in lethali autem morbo quocunque die mori contingit ob errorem. Est etiam ex hoc illud pendens, scilicet quod errores in acutis minus morbum producent: nam ferè ad sequentem diem iudicariam, quæ proximior est, ut 11. 7. quam in morbis diuturnis. Periculosior tamen est error, quia materia illa leuis ob motum occupare potest principale membrum: quod in diuturno morbo non accidit, nisi valde superaugeatur materia, quo in casu in acutis certa ferè mors sequitur. Illud etiam dignum consideratione, Hippocratem & Galenum dies diuturnarum considerare, quasi ex septimanis compositos: sic ut 20. ex tribus septimanis 40. ex sex, sexagesimus ex nouem, 80. ex duodecim, centesimus vigesimus ex decemotto constaret. At quia 120. dies verè constat septimanis tantum 17. & vna die, par est ut ob hoc ultra 120. nullum iudica-

Tom. V l.

torium diem statuat, nisi mensum ratione: quare 200. loco, 210. idest septem mensum, non tanquam ipsum diem proprium, sed ut terminum proximum statuit: nam septem menses lunares dies sunt ducentissex cum dimidio, ob hoc nulla est contradictio inter Hippocratis dicta, nec cum Galeno, cum 200. diebus, alias septem mensibus terminari dicat morbos. Sed tamen si quis veritati magis studeat, priores quidem dies statuat 120. 100. 80. ac tales: hos autem cum in septimanas diuiderit, vno sumpto termino, inueniet quod dicit Hippocrates, septimanas quidem non esse integras. Atque hic est ordo cœlestium cursuum, ut integri cursus spatium potius ad minima diuidatur, quam ex illis apponi dicatur.

CONTRADICTION V.

Quartus dies an iudicatorius: & an morbi imparibus diebus exacerbentur.

Quartus dies est iudicatorius. Aëtius lib. 5. cap. 25. & Galenus 4. Aphor. 36. conatur excusare Hippocratem qui illum in Aphorismo præterierit: dicens, quod ideo hoc accidit, quia acuti morbi maxime imparibus diebus exacerbantur: qui verò paribus exacuuntur, sunt diuturniores, & primo de Diebus decretoriis cap. 5. quartum diem, 18. & 3. in fortitudine præponit quoad iudicium: nam de indicatione constat, quod tam sexti, quam septimi est indicatiuus ibidem. Ordinem autem debiliorum recenset octauum, decimum, duodecimum, sextum decimum, decimumnouum, mediumque inter hos omnes robore ac securitate tertium decimum. Et rursus cap. 13. Morbi si valde acuti fuerint, & primo die signa valde lethalia, vel concoctionis appuerint, morbus ille non ultra quartum diem extendetur: aut enim morietur intra diem illum, aut omnino sanabitur. Hippocrates etiam cum 42. agrorum historiam in primo ac tertio Epidem. texuerit: atque in omnibus (præter vnam, quam constat secundo vel tertio obuisse die) diem quoque mortis adiecerit, in tertio segmento tertij Epidem. trium agrotantium perpetuo meminit: scilicet Phrenetici, & Calui Larissæ, & Periclis Abderæ 76. 77. & 78. textu: qui omnes quarto iudicati sunt: priores siquidem duo morte, postremus ad salutem. Veruntamen cum hæc ita sint, cur dixit Galenus tertio de Crisi cap. 4. iuxta medium quod Archigenes suæ ætate tantum bis crism vidit in die quarto, & ipse tantum semel contradicit etiam in 11. cap. primi de Diebus indicatoriis his, quæ dicit quarta Aphor. 36. cum dixisset ibi, quod exacerbationes acutorum sunt imparibus diebus: si simpliciter intelligit idest semper, 1. 3. 5. 7. & sic deinceps, tunc contradicit ei illud quod dicitur primo de Diebus indicatoriis 11. in fine, scilicet quod ubi morbus acutus sit, & exacerbatio per pares, certè morbus in quarto, vel ad plus

F f 3

plus in sexto finitur. Si autem intelligat, repugnante litera, quod exacerbationes fiant tantum alternis diebus, tunc non excusabat Hippocratem, cur quartum diem prætermiserit. Forsan ad primum dicemus, quod ratione quidem quartus inter validos iudicatorios recenseri debet: quia tamen non occurrit imparibus exacerbationibus, ideo raro iudicat, ut dictum est: quoniam iudicationes accidunt maxime in exacerbationibus, & consistente morbo. Sed responsio hæc nulla est, quia omnes medici, inter quos Zoar, & Auerrois, ferme consentunt, quod hi dies non ratione, sed Hippocratis autoritate & experimento sunt confirmanti: & Galenus 2. de Diebus iudicat. cap. 2. originem & firmitatem experimento, non rationi tradit: ut ille censetur iudicatorius dies validus, in quo plurimæ crises, vel iudicationes fiunt: debilis, ubi nullæ, aut admodum paucæ. Hæc igitur ratione, si verum est quod Galenus dixit, quartus dies è iudicatoriis esset expungendus. De termino etiam acutorum, & exacerbatione in paribus, dicebat Galenus prima Aphor. 7. quod determinus peracuti morbi est quartus dies, vel parum ultra. Idem ferme 2. de Diebus iudicat. cap. 12. in primis verbis, & 5. Aphor. 6. cum dixisset Hippocrates eos qui distentione nervorum corripuntur in quatuor diebus perire, dicebat Gal. hunc esse primum terminum dierum iudicatoriorum. Hippoc. etiam in Philisco primo languente primi Epidem. & tertia par. tertij Epidem. 75. id Pythione id diligenter animadvertit, quod paribus diebus exacerbabatur: quare manifestum est, cum in sexto die mortuus sit, acutos etiam morbos paribus exacui. Sciendum est, quod Hippoc. in libro de Decretorio, statuit primum circuitum morborum in quinque diebus: salubrium quidem: qui in quinto iudicarentur: mortalium, in quarto: præcedentibus concordans, scilicet dictis in primo Epidem. quod morbi qui exacuuntur in paribus sint deteriores. Secundum autem circuitum ad septimum extendebat diem. Tertium verò ad 11. & quartum ad 14. & ita quintum ad 17. & sextum ad 20. atque sic per quaternos extendebat ordinem ut tertio pronosticorum dictum est. Dies igitur numero distinguuntur in quinque genera: in validos, in malos, in mediocres, in indicatiuos, in intercalares. Validi, ut 7. 14. 20. Mali, ut sextus & octavus. Medij, ut 13. quintus. Intercalares ut 15. 22. 23. Indicativi ut quartus & 11. Cum Galenus & Archigenes dixerunt in quarta bis aut semel tantum vidisse crisin, de bona loquuntur: cui textus consentit Hippoc. in 4. Aphor. 36. & 3. Epidem. nam ex his duo primi mortui sunt, ultimus tamen sudore liberatus est: quanquam ex ratione dicta raro contingat morbos salubres paribus diebus exacerbari, atque ita prima contradictio soluta est, ex qua secunda clarior euadit, quanquam expositio Galeni in 36. Commento quarta Aphorismorum manca videatur. Est igitur Galeni sensus, Morbi acuti aut boni sunt, aut mali: si boni, exacerbantur diebus imparibus: quare cum iudicatio bona fiat in exacerbatione,

morbus acutus salubris in quarta finiri non poterit: qui verò finietur in quarta, in quarta habebit exacerbationem. Sed acuti morbi, qui in quarta exacerbantur, in paribus exacerbantur: quare tales mali morbi sunt. Horum igitur morborum iudicatio mala est: aliter enim non essent dicendi morbi mali, si salubrem haberent terminationem. Igitur quartus dies vel non iudicat, aut male decernit: & ob id iure merito prætermittitur ab Hippocrate fuit: & quanquam accadat aliquando bene terminati morbum in quarta, hoc est rarum: & regulæ Hippocratis sunt de his quæ secundum plurimum contingunt, 5. Aphor. 2. quamobrem etiam in præcedenti Contradictione argumentum Auicennæ periclitatur, quandoque enim contingit fieri validum iudicium, verum hoc raro contingit: & semper eadem debilius est necessarium post diem 40. quam si in primis diebus fiat. Propter hæc igitur, & alia, crisis in sexta adeo est detestabilis: quia vel non fit in die exacerbationis, si morbus imparibus diebus sæuiat, & sic reversionem morbi minatur: aut fit in die exacerbationis, quare morbi qui paribus diebus exacuitur, & ex consequenti qui malum finem sit consecuturus.

CONTRADICTION VI.

Ordo dierum iudicatoriorum, an 17. iudicatorius, an 12. & 16. intercalares, an sextus omnino malus.

ORdo dierum iudicatoriorum talis est, validissimus septimus, post 14. inde 9. 11. 20. in 5. 4. 18. ultimus 3. post male iudicantes ac quasi ex aduerso positi, 6. 8. 10. 12. & 16. & 19. primo de Diebus iudicatoriis capitulo 5. quæquam nunquam iudiciū in 12. vel 16. vidisse se affirmet, primo de Diebus iudicat. c. 2. & 4. Primum igitur illud occurrit, cur non hos scilicet 12. & 16. inter intercalares potius adnumeret, quam inter prauos & minus iudicatorios 15. Aëtius etiam lib. 5. c. 25. ordinem hunc perturbat, nam 17. 4. & 3. præponit 20. verò ultimam facit utiliter decernentium, quamobrem in textu primum suspicor legendum cap. 5. 17. & 20. quomodo enim potuit 17. præterire, quem secunda Aphor. Hippoc. nominauit Aphorismo 24. & primo Epidem. sectione tertia t. 14. & ibidem Herophontem iudicatum 17. die, ac seruatum narrat. Sed & eius in eodem cap. 5. iuxta finem meminit Galenus, quanquam locum quo illum collocet non ostendat. De hoc igitur sic statuendum est, ut 17. & 4. ac 3. præponantur quinto, quasi robore æquales, 20. autem non ordine ultimum posuit fuit Aëtius in robore, sed ut intelligeremus eum esse acutorum terminum. Sed Princeps secunda quarti t. 2. cap. 8. expungit è iudicatoriis diebus 1. 2. 10. 12. 15. 19. litera nova addit 16. vult. Princeps primum diem non esse iudicarium: quia non potest gravis morbus tam celeriter finiri: nec valet, Moriantur in primo die plures, igitur fit iudicatio.

catio. Declarabat Galenus hoc cap. 9. tertij libri de Crisi : imò secundum plurimum in prima die si moritur , moritur absque crisi, ut ibi dicebatur : quòd in principio & augmento morbi hoc accidit , cum materia naturam longo superat intervallo : sed & ipse Galenus 2. de diebus iudicat. cap. 5. diem primum à Diocle inter iudicatorios adnumeratum non recipit : de secundo nulla est difficultas 12. & 16. iure merito quisque explodat è iudicatoriis , cum Galenus in eo iudicium nunquam viderit 15. etiam videtur Galenus intercalarem posuisse : quandoquidem nec inter hos, nec inter illos numerauerit. Differentia igitur solum de 10. & 19. esse videtur : in quibus rarissime sunt iudicationes : sed tamen Hippocr. meminit de Pythione tertia part. tertij Epidem. 75. sed hoc est ratum & rectè à Principe animaduersum , quod & in 19. contingit : quare neque inter bonos, nec inter malos iure poterant numerari. Galenus tamen ordinem rationis sequutus est : nam diximus , paribus diebus non posse bene decerni ; tales igitur cum essent 8. 10. 12. 16. præter sextum , ideo prauis adnumerat hoc sensu : quòd euentu quidem intercalares sunt , ut in quibus vix accidat iudicium : si tamen contingat prauè decernere hos dies 18. tamen quia est ad 21. quandoque iudicarius : est autem 21. quandoque decretorius , ut docuimus hac ratione medius 18. bonus , & si debilis sit esse potest. Ratis 19. con. fol. 398. femine cum reliquis concordat in fol. 399. est error : nam dicit quòd Galenus & Ioannitius non numerauerunt , xi. diem inter iudicatorios : lege 11. non xi. nam de xi. in columna sequente connumerat illum ex auctoritate Galeni & Hippocr. primo Epidem. particula tertia : ex 14. enim ægris quos numerat tres , 2. & 12. & 14. in vndecima die indicatos scribit , duobus primis morte, Melidia solum seruata. Sæpe verò celeritas non solum scribentium , verum & autorum antecuerit : ut enim hic pro xi. debnit scribi secundus , sic apud Galenum , cum semel tantum crisin in quarta vidisse affirmat , bonam adicere voluit : vix enim de mala quisquam credat cum pestilentibus temporibus , tum etiam ex doloribus & attonito morbo laborantibus , vbi primam effugerint diem nullam magis quarta obnoxiam morti conspicias. Sed dices , Sexta dies non videtur mala , nam tertio Epidem. part. 3. tex. 84. virgo in Larissa plane à febre & delirio est liberata , per sanguinem sexta die fluentem è naribus. Sed addidit duo , alterum (huic non repetiit) tanquam mirum , quod in sexta liberata fuerit plenè : reliquum causam solutionis morbi : nam dixit , Cum virgo esset , postquam iudicata fuit , huic primo menses eruperunt. Princeps etiam secunda quarti t. 2. cap. 6. fatetur crisin bonam posse dari in sexta cum vrina multa ; tum etiam mala : cui Rasis subscribit : verum cum icteritia vel exitura : sed talis crisis non dicitur perfecta , & cum hoc est semper laboriosa. Est etiam 1. Epidem. part. 2. t. 83. vbi duorum Epigenis fratrum narrat historiam : nam æquè bene iudicatus est maior , cui decreuit morbus die sexto : sicut minor , cui septimo : nam

uterque 17. est iudicatu : obscuritatem Hippocratis in textu Galenus in commento aperit : dicit enim , voluisse illum , vtnatu maior post sex dies , minor autem post quinque in reuersionem incurreret : vterque autem à secunda inuasionem quinto die est iudicatus. Huius reddit rationem : quia omnes qui ea tempestate seruabantur per recidivam seruabantur : ut plurimis sexto die morbus iudicaretur , reuenteretur sexto die à iudicatione , & rursus sexto die , id est , 18. iudicaretur : vnde in text. 85. hac habet : Nonnullis iudicabantur xi. repetebat morbus 14. exactè indicabantur 18. Est igitur intelligendum , quòd dies iudicatorij variantur in robore : non tamen sic , ut intercalares decretoriis præpolleant , sed ut debiliores aliquando validioribus penes anni tempora , ac constitutiones , ut 1. Epidem. part. 2. iuxta finem : & per ætates , sexum , temperaturam , consuetudinem , libro de Decretorio , & de Diebus decret. Variantur etiam ob errores Medici , ægri , vel astantium , 1. de Diebus decret. cap. xi. Declarabat etiam Galenus 2. de Diebus decret. cap. 7. quòd ut dictum est tempestates variant robur dierum decretoriorum : quare hic 18. dies qui plerumque inter debiles numeratur , validus euasit iudicatusque multos ; 1. Epidem. part. 2. t. 83. & 85. Verba autem Hippocratis sunt vera ex maxima parte , non generaliter. Circa hoc est notanda regula generalis , quòd dies iudicatorij eo sunt deteriores , quo fortioribus proximiores , ut sextus & octauus : nam significant naturam magis aberrantem , vbi minimè debuit. Excipiuntur impares , propter accessionis excusationem.

CONTRADICT. VII.

Purgationes an debeant fieri diebus decretorijs.

Purgationes debent fieri decretoriis diebus 13. & 14. die : per superiora quidem paribus diebus , per inferiora in imparibus. Loquens enim de eis in libro de Humoribus parum ante medium , subiecit : ἀτὰρ ὅτι τὰ πρόσω χρόνος προήκοντα ἀνάγκη ὄντως, οἷον τρισκαδεκαταῖα. τεσσαρεσκαδεκαταῖα τρισκαδεκατῇ μὲν, κάτω, τεσσαρεσκαδεκατῇ δὲ, ἄνω. πρὸς γὰρ τὸ κρίσιμον, οὕτω ξυμτέρει. καὶ ὁκόσα εἰκοσαῖα, πλὴν ὁκόσα κάτω, πολλὰ δὲ καὶ ἀίρει. ταῦτα δὲ ἐγγὺς οὕτω κρίσι, ἀλλὰ προσωτέρω. At contra quarto de morbis , & est 34. liber , iuxta medium fermè : cum docuisset longa verborum serie , ægros imparibus diebus exacerbari , subiicit : Qui febre continua vexantur , si paribus diebus assument medicamentum , non purgantur : imparibus verò assumentes purgantur quidem à valido medicamento : multi tamen ob nimiam pereunt purgationem. Quare Medici superiores dum imparibus diebus purgarent , homines perdebant , atque ideo maxime peccauerunt : nescite enim videbantur , quòd humidum corporis nostri imparibus

bus diebus valdè perturbatur. Et rursus post principium libri de Aëre & Aquis. Maximè autem obseruare oportet magnas temporum mutationes, vt neque medicinas in illis libenter exhibeamus, neque vramus quæ circa ventrem, neque seceinus donec saltem dies decem neque pauciores præterierint. Periculosissima etiam sunt ambo solstitia, maximè verò æstiuum. Periculosum etiam vtrumque æquinoctium, maxime verò autumnale. Hippoc. etiam 4. Aphor. 14. iuxta Galenum in commento 15. vult nos docere, quoniam pacto motu corporis augeamus opus hellebori: quæ ratio videtur generalis. Galenus in libro, cui titulus est: Quos & quando purgare oporteat, tres dat regulas: Prima pertinet ad accessiones, in quarum initio per superiora, in fine per inferiora purgare conuenit: atque sic non in impari per inferna. Secunda in turgentibus, dum materia est in motu, & sic in die accessionis educenda est per locum continentem ad quem declinat. Tertia in cæteris in hora motus, cum natura cessat aut non perfectè operatur: quare in die accessionis, & in imparibus purgandus est ager. Pinceps tamen prima quarti r. 2. cap. post principium, dixit: Et nō moueas in die paroxysmi aliquid quantum possibile est tibi, neque curationem facias. Ad hoc verò Gentilis adducit rationem Tadei, quæ est valida: aut enim purganda erit materia coniuncta, seu putrescens (nam de numero causarum aliàs) vel quæ nondum putruit. Si putrescens, illa in accessione ad exteriora mouetur: igitur non conuenienter medicamento educitur, iuxta Hippocratis regulam. Si autem antecedens, cum illa quiescat tam in die accessionis quàm quietis, tutius in die quietis erit euacuanda. Quia tamen Rasis 16. Con. videtur rectè satis Galenum interpretatus, dicunt quod materia quæ est in motu ad superiores partes, leui est educenda vomitorio: & quæ ad inferiores, clysteri. Sed non videtur illud rectè adiunctum: quod si natura torpeat, debeamus exacta die iudicatoria in ipsa purgare, non in ipsa die iudicatoria: sensus enim Galeni & rectus est, quod naturam rectè operantem iuuare debemus semper, si indigeat auxilio. Ratio quæ solet adduci in contrarium, est, quod non debemus iungere in eadem die duos motus magnos, accessionem, & purgationem. Et experimentum videtur stare pro hac opinione, quia multi aded grauiter perturbantur, vt de vitæ discrimine cogantur esse solliciti. Aërius lib. 3. cap. 125. de veratro agens, cum regula illa ad omnes medicinas expurgantes extendatur, dicebat: In morbis in quibus sunt interualla, dandum est interualli tempore: in quartanis verò, & intestinalis fluxione vexatis, in ipsa accessione. Exquirenda est igitur ratio omnium horum, non obiter, sed diligentissima. Hippocrates & Galenus motum humorum optant ad purgationem, talem tamen; qualis est, quem ars imitari vult: sed naturæ vexationem aut debilitatem vitat. In temporum igitur mutationibus non à natura propria, sed generali, humores mutantur: & in accessionibus: quare vim natura patitur nec conuenit pur-

gatio nisi eatenus, quatenus motum tentans natura propria, à materia malitia vexata, nec potens perficere, iuuatur à medicis: vt in vomitibus, & in secessibus per aluum in quartanis. Ex hoc patet, quod in æquinoctiis, & solstitiis, & temporum mutationibus, in congressibus luminarium, nullus sanus debet purgari: nam natura vim patitur. In mota autem lunæ, coniunctione, vel quadrato, aut opposito in morbis, purgare possumus: sed minus in nouilunio. Est igitur consideratio diligens habenda in omnibus, & iuuamentum motus materiæ detrimento vexationis comparandum. In motibus autem naturæ propriæ & sunt motus iudicatorij, & luminarium, semper melius est purgare, nisi in duobus casibus: vel cum natura completè agit iuxta illud quæ iudicantur & iudicata sunt: & vbi modus euacuationis nostræ à natura diffidet. Accessiones igitur mediæ sunt inter temporum mutationes, & iudicationes, vel luminariū motus: vt enim mouet, impediunt, quia sunt motus naturæ vniuersalis, non indiuidui, vt autem natura propria tentat expellere, adiunari debet. Quare leuiter in his, & secundum inclinationem procedere debemus. Vnde Principis dictum clarum est: Hippocratis autem sententia prima est intelligenda de iudicatorijs, vt ipse dicit.

CONTRADICT. VIII.

Fœtus decem mensibus in vtero manet: Septimestris an ante CLXXXII. diem, octimestris an vitalis: Tempus motus & perfectionis temporis formationis an conueniat: Masculus an fœmina celerius formetur.

Circa præcedentia est alia difficultas, prædictis persimilis: nam cum dictum sit, rationem dierum iudicatoriorum solum in his esse veram, qui in morbo nulla ex parte delinquant: est tamen difficultas, quia in partu vbi nullus est defectus, variatur tamen terminus eius. Hippocrates namque in de Natura fœtus, hæc iuxta finem habet: Cum autem in vtero puer est, in dies fit validior: simulque ac decimus mensis iam aduenit, membranas & inuolucra rumpit, tunc pariendi tempus matri imminet. Si verò puer pariatum ante statutum tempus, deficiente nutrimento, membranas frangit & erumpit, sicque legitimum ante tempus partus fit, id est ante decimum mensem. Post pauca verò causam subiicit huius, dicens. Quod autem non est diutius fœtus in vtero decem mensibus continere ostendam: namque nutrimentum, & quo augetur post decem menses non sufficit: quoniam partus creuit qui de sanguine quod est dulcissimum sibi assumens, lactis etiam aliquantum haurit; cum igitur hæc minora sunt his quæ opus habet, fitque iam fœtus validus ac robustus: plusque nutrimenti quàm adsit iam desiderat, seipsum agitans, ob id membranas dirumpit. Quod

Quod etiam celerius primiparis contingit: nam in eis foetus ante decimum etiam mensē debita nutrimenti quantitate deficitur. Hæc ille. Deinde subiicit rationem earum, quæ plus aut minus ferunt intra statum tempus, quam breuiter subiicio. Quæcunque parum purgantur sicciore sunt: quare celeriter & ante decimum mensem finiunt foetus alimentum: quare & primiparæ generaliter, & multæ aliæ tales existentes, ante decimum mensem patiunt. Quæcunque verò diu mensibus expurgantur, & multum emittunt sanguinis non deficiente alimento, in decimum mensem, quod legitimum pariendi tempus est, partum differunt. Manifestum est quod Hippoc. in hoc libro (quem Galenus maxime probat, & in de Natura foetus, seu formatione eiusdem, tanquam Hippocratis legitimum citat) tria manifestè nos docet. Primum, quod legitimum tempus & maxime generale pariendi est mensis decimus, non nonus ut communiter creditur. Secundum, quod non est transgredi mensem decimum secundum naturam quare fieri nequit, ut ad vndecimum vsque mensem hoc pariendi tempus transferatur. Tertium, quod ante decimum mensem sæpenumero, quamuis non proprie, secundum naturam parere contingit. Cum hæc igitur Hippocrates, & magna cum ratione voluerit, nunc videamus, quam difficultatem patiantur: in libro igitur de Octimestri partu hæc habet: Quin etiam decimestres vocatos dico in septies quadraginta diebus magis nasci, & maxime tales conuenit educari, & perfectissimus hic partus est. In prioribus autem quadraginta diebus, postquam nati sunt, plurimi pereunt, necesse est enim ut quæ in pauco tempore multa accipiunt, multum laborent, inde subiicit: Decimestres autem & vndecimestres ex septem quadragenis eodem modo fiunt, & ex medio anno septimestres. Plurimis enim mulieribus necesse est in ventre concipere post menstrua, si fuerint. Solutio igitur tempus dare mulieri mensis, in quo ipsa purgatio exit, & tempus hoc quibus minimum sit, tres dies: plurimis etiam multo plures. Sunt etiam multa alia impedimenta, quibus in mulieribus tardatur conceptus. Oportet etiam hoc maxime considerare quod Neomenia, quæ est vnus dies, mensis vnus quasi trigesima pars est: duo autem dies quasi quintadecima: & tres dies quasi eiusdem pars decima, & alia secundum horum rationem. Neque contingit fieri in minoribus aut maioribus particulis solutionem menstruorum, neque conceptum infantium. Ex his igitur omnibus necesse est, circa dimidium mensis, aut vltra, plurimas mulieres concipere: ut sæpe vndecimum mensem comprehendant septem quadragentis, id est diebus ducentis ac octoginta. Quoniam enim vltra dimidium mensis concipit mulier, necesse est ut vndecimo mense pariat, ut in vltima periodo constituatur. Non igitur vltimus pariendi terminus est mensis decimus, sed vndecimus. Lex etiam ipsa, ut l. intestato, iuxta finem; ff. de suis & legit. hæc habet. Post decimum mensem mortis natus non admittitur ad legitimam hæreditatem: de eo verò

qui centesimo octuagesimo secundo die natus est, Hippocrates scripsit, & diuis pontificibus rescripsit, iusto tempore videri natum. At secus longe Plinius refert lib. 7. cap. 5. his verbis. Massutius auctor est, Lucium Papirium prætorem secundo hærede lege agente, bonorum possessionem contra eum dedisse, cum mater mensibus quatuordecim partum diceretur tulisse: quoniam nullum certum tempus pariendi statutum videretur. At verò aliter Hippocrates alibi, Vndecimestres, ac duodecimestres viuere non possunt, etiam si qui fabulentur de his. At contra Philosophus ait: Pueri nascuntur nono, & decimo, & vndecimo mense, quidam etiam decimoquarto. Et Auicenna nono de animalibus: Fidelis quidam mihi retulit mulierem post 14. mensem peperisse. Sed & Conciliator affirmat, se fuisse vndecimestrem: pater autem meus 13. mense natum se prædicabat. Iuxta hæc alia exoritur non leuis difficultas, quodnam sit minimum pariendi tempus legitimum, ut foetus viuere possit: Hippocrates namque legi iam dictæ suffragari videtur, ut dies sit centesimus octuagesimus secundus: vnde in libro de septimestri partu. Fiunt etiam septimestres ex centum diebus & octuaginta duobus, & superante particula. Nam si primi mensis dies quindecim computauerimus, quinque autem mensium centum & quadraginta septem ac dimidium diei. Nam si sexaginta, vno deficiente die, proxime duo menses efficiuntur. Sic igitur his se habentibus ad septimum mensem supersunt dies plusquam viginti, dimidium anni & diei partis, cum quota parte facta, cum ad principium perfectionis hoc partus. Hic clarè initium septimi mensis diem facit centesimum sexagesimum tertium: quicquid supra est, septimo mensi tribuitur, initium ab ea die sumendo, ut gratia exempli centesimus septuagesimus dies octauus sit septimi mensis: cum octauus etiam sit à centesimo sexagesimo secundo, qui etiam vltimus est sexti mensis. At libro de Carnibus hæc habet consentanea prioribus: Infans septimestri generatione natus, ratione natus est, & viuit, & rationem habet talis ac numerum verum in septimanas. Octimestris autem nullus natus viuit vnuquam. Nouem mensium & decem dierum natus sit, & viuit, & habet numerum verum in septimanas, quatuor decades septimanarum sunt ducenti octoginta, per singulam enim decadem septimanarum dies septuaginta, habet & septimestris partus tres decades septimanarum: & per singulam decadem dies septuaginta: tres igitur decades septimanarum sunt omnes decem ac ducentum. Igitur hac subducta ratione apparet quod dixerat in hoc contineri: ut intra tertiam aut quartam decadem numerus dierum contineretur: quare ut non vitales vltra 210. diem: quia non septimanæ, sed intra sic, nec vltra 280. quia decimum mensem ad decimum eiusdem mensis diem terminat, ne quatuor decades superet septimanarum. Non igitur totus decimus mensis vitalis erit, quod supra ostenderemus: nec etiam infra 182. quia minus ex hoc tempus

tribus

tribus septimanarum decadibus, & etiam anni dimidio: cum tamen 162. finem dixerimus esse sexti mensis. Rursus secundo Epidem. sect. tertia: Quæ apparent in quibus mensibus fiunt labores in circuitibus, quoniam qui in septuaginta mouentur, in triplo perficiuntur, quoniam post muliebria. Sinistra dextra autem hians humiditas propter discedentia dictæ siccissimæ: quoniam citius motum discretum rursus crescit & tardius, plurimo tempore, labores circa tertium diem ultra quinquaginta: & sextum ultra centum, menstrui, secundo & quarto, quæ oportet scire in septimestri vel à muliebribus numerandi sunt nouem menses, vel à conceptione, & in septuaginta & ducentum Græci menses fiunt, & si quid adhuc his & siue masculis vel etiam fœmininis, hic vero videtur consentanea prioribus de septimestri partu proferre: scilicet ut 210. die nascatur.

Porro in nono plurimum discordare videtur: nam si 270. dies à conceptione numerauerimus, in fine noni mensis exoriri videbitur: si à menstrui tempore, intra nonum mensem (quæ nunc opinio vulgata est) exorietur infans, cum tamen non nisi nono exacto nasci posse videatur, iuxta auctoritatem eiusdem, in libro de Formatione fœtus adductam. Rursus etiam in libro de Alimentis: Ad formationem quinque & triginta soles, ad motum septuaginta, ad perfectionem ducenti ac decem. Alij dicunt ad formam quadragintaquinque ad motum septuaginta sex, ad exitum ducenti decem. Alij quinquaginta ad speciem, ad saltum centum, ad perfectionem trecentum, ad discretionem quadraginta, ad transitionem octuaginta, ad egressum ducenti quadraginta, non est & est, fit autem in his plus & minus: & totum & per partem, sed non multo plus aut minus: quæ autem minora tot & quæcunque: his similia, quare hic septimum mensem multum ut prius extendit: cum tamen vix etiam ex sententia sua, 207. diem possint superare, at decimum vsque in finem, ac etiam paulo plus, nam decem menses 285. dies vix excedunt. Galenus autem in libro de Fœtus formatione sic fermè distinxit. Tempus primum distinctionis membrorum, in sex diebus fit. Tempus secundum est distinctionis cordis cerebri & epatis. Tempus tertium est distinctionis omnium membrorum, brachiorum, & crurium, & formationis eorum. Tempus autem quartum est complementi eorum. Itaque non est ausus Galenus hæc tempora numero definire. Vnde etiam manifestum est, tum ex aliis, commentarium de septimestri partu, quod illius maiestatem, nec placita, nec dicendi usum, quamuis titulo Galeni inscriptus sit, eius non esse. Quamobrem in eodem libro de Fœtus formatione subiicit: Non mirum si qui anatomia carentes sola ratione innixi, grauiter errauerunt: cum hi etiam qui incisionem exercuerant non minimos errores admiserint. Auicenna tamen nono de natura animalium cap. ultimo, puerum sexto mense natum bene vixisse refert. Quo fit ut septimus mensis hac ratione non primus vitalis exi-

stat, sed ante illum sextus. Plinius autem non omnes septimestres vitales existimat: vnde septimo de Naturali historia cap. 5. Ante septimum mensem haud vnquam vitalis est. Septimo non nisi pridie posteròue plenilunij die, aut interlunio concepti nascuntur. Rursus Hippocrates maiorem videtur his addidisse difficultatem, ex his quæ in libro de octimestri partu quæsiuit: iuxta quæ, tertia emergit nobis dubitatio: an octimestres vitales esse possint: in quo sententiam Hippoc. in eo libro tum horum tum cæterorum subiungam: in initio libri propterea nullus octimestris partus superest, & viuunt tamē ut recitauimus sæpe, cum etiam Princeps nono de Natura animalium, cap. 5. censet nec viuere nec nasci posse: vnde male à Conciliatore interpretantur illius verba. Sed mulieres dicunt hoc, quia accidit eis sanguinis menstruatio, illud autem quod dicunt, erat, quod natus esset octauo mense: subiungit tamen: Et aliquando parit mulier in fine octo mensium: & tunc super caput nati apparent superfuitates spermaticæ, vel aliquid simile luto, vel aliquid simile his quæ mater ipsa comedit. & similiter est auctoritas eius vigesima prima terrij t. 2. cap. 1. quam etiam male citat Conciliator: & in contrariam illius sententiam: & est, quod natus in octauo mense in quibusdam regionibus nullo modo viuunt: & ubi vitalis est, parum vitalis est, ac raro. Hoc autem dixit, quia Aristoteles in Ægypto affirmat octauo genitos pueros mense viuere: vult enim hoc Princeps etiam rarum esse. Similiter & dictum Philosophi. 10. Problematum 40. Homo nascitur septimo, octauo, & decimo mense: legi sic debet. Septimo, nono, & decimo mense: nam præterisse nonum non potuit octauum apposuisse: cum dicat septimo de Historia animalium cap. 4. Itaque fit ne octauo mense nati, non solum non uiuant, sed etiam ipsis emortuis periculum quæ pariunt subeant. Simili modo & qui serius quàm vndecimo mense nascuntur, latere putantur. Vnde ex his verbis non iam amplius decimum mensem, ut Hippocrates, sed vndecimum pro ultimo statuimus. At quanquam fœtum octimestrem sic vitalem esse negauerit, expresse tamen contrarium fatetur quarto de Generatione animalium, cap. 4. cum dixit: Cæteris enim vnum tempus, homini plura fiunt: quippe cum septimo & decimo mense nascatur: atque etiam inter septimum & decimum positus: qui enim mense octauo nascuntur, & si minus, tamen viuere possunt: cuius rei causa ex his quæ modo explicauimus accipi potest, diximus & de his in Problematis. Quod tamen non inuenitur apud nos, a quo nobis quæ tradidit magna ex parte subtrahente. Sed & hic vndecimi mensis nullo modo meminit. Tanta videtur in hac causa auctorum varietas, & ad semetipsos, ne dicam inconstantia. Hinc exurgit alia dubitatio. An scilicet formationis tempus eam subeat rationem quæ iam ab Hippocrate ex secundo Morborum vagantium, tum alibi adducta est, tanquàm præfinitam sortiatur: nam & aliàs in contrarium illius sententias adduximus. Conciliator namque

Differ. 49. hoc negat dicens. Nosce quoque non esse proteruendum in huiusmodi terminationibus mensium exquisitis & generaliter cuiuslibet artis materiam sensibilem sibi determinantis, propter ipsius vagam atque indeterminatam naturam. Sed melius tamen est in hoc Aristotelis sententiam tum Principis explorare. Ergo septimo de Historia animalium cap. 3. Mares foetus circiter quadragesimum diem, foeminae circiter nonagesimum mouentur: nihil tamen in his certi affirmare licet, & ibidem: Finditur autem foetus hoc eodem tempore, & parum post: effluxiones ante septimum, abortus iuxta quadragesimum. Ea die mas concreuit in aqua frigida, apparentque genitalia, & oculi, foemina autem quae intra quartum mensem eruperit, indistincta est, quae autem quartum mensem adeptam est, finditur, & reliquam distinctionis effigiem breui tempore accipit. Cum itaque foetus in utero formatur, foemina tardius, quam mas perficitur, in quibuscunque partibus, & plerumque in decem menses protrahitur. Et cap. 4. Cum semen uterius conceperit, statim multis se contrahit, donec ad septimum peruenerit mensem: octauo adaperitur, atque dehiscit, & partus si uiuit descendit mense octauo. Et rursus ibidem. Sed cum caetera animalia omnia singulari ac simplici modo partum suum perficiant, homini uni multiplex datum est, septimo, octauo, & nono, ac decimo mense parere: nonnullae etiam undecimum tangunt. Foetus autem qui ante septimum mensem prodeat, nullo pacto vitalis est. Qui septimo vitalis hic quidem exit primus, sed magna ex parte infirmior: quam obrem cum abulis ex luna inuoluunt, & fasciis alligant: & plerique de his quoque septimo mense natis vivere possunt. Quomodo autem septimum mensem intelligat quarto de Generatione animalium cap. 10. his verbis ostendit. Ratione autem optima tempora omnium & grauiditatem, & generationum, & vitarum dimensionem circuitibus sibi exposcunt recipere. Circuitum appello, diem, noctem, mensem, annum, & tempora quae his describuntur, atque etiam lunae traiectiones: sunt enim lunae circuitus complementa, & silentia, & interpositorum temporum sectiones: ita enim coit cum sole. Mensis namque amborum circuitus est, luna autem principium est, ob solis societatem receptumque lucis: fit enim quasi alter sol minor, post pauca uero, conuersionis autem horum siderum alia fortassis principia sunt: natura igitur ita sibi uult, ut eorum numeris generationes & obitus numeret. Sed iam ex his alia insurgit difficultas, an masculorum & foeminarum diuersa sint tempora, haec namque quinta est dubitatio Auicennae, igitur sententia in his ambabus dubitationibus sic se habet vigesima prima tertij t. 1. cap. 2. Spumae spatium dierum est sex ex principio: deinde post dies tres, in nono scilicet, lineatur embryo: & quandoque antecedit vel postponitur die uno: deinde post dies sex, & sunt quindecim a conceptione, penetrat sanguinis forma in toto, & fit illud unde creatur: & quandoque antecedit die uno, vel duobus: & post duo-

decim dies fit humidum & caro, & discernuntur tria membra manifeste: & antecedit quandoque duobus aut tribus diebus: & post nouem dies separatur caput ab humeris: & a lateribus, & post quatuor dies sentit, & hoc spatium est quadraginta dierum: & quandoque antecedit ut sentiat in trigintaquinque diebus: & aliquando in triginta, & masculus in illo toto uelocior est quam femina, uidetur enim spatium minus formationis masculorum dies triginta: & partus medietas anni, & quod dicemus in proximo. Iuxta uero sententiam Principis, & Hallabbatis, foetus qui formatur in 30. diebus, mouetur in 60. uerum perfectionis tempus est triplum motus temporis: id est dierum 180, licet tertio Theoricarum 34. ille dixerit, quod perfectio est dies ducenti decem. Sed cur tamen dixit Princeps in vigesima prima tertij t. 1. cap. 2. Facientes experimenta probationes in hoc, non iudicant nisi super illud quod praeteriit res secundum experientiam eius, & non est impossibile quod sit istud quod expertum est in fine cadens secundum illud quod diuersificatur: in toto enim illo est. plurimum proculdubio, & plurimum est in eo quod diuersificatur: in toto enim illo est, plurimum proculdubio, & plurimum est in eo quod plus generatur. Quoniam pacto igitur si hoc adeo dubium est, quispiam tam exacte, ut ipse facit, enarrare historiam queat? habet & dubitationem quod subiungit ibidem, cum dixit: Determinatio autem masculi & foeminae in distinctione spatij est res quam quaedam pars medicorum iudicat audacter & stulte. Hic quis non uidet illum non solum Hippocrati, Aristoteli sed etiam superioribus uerbis contradicere?

His tot tantisque difficultatibus expositis, si quis cupiat euadere, primum illud statuatur, ne miracula in exemplum aut rationem adducat: ut enim recte dicebat Auerroës, in omnibus artibus solent monstra quaedam accidere, nam quod aliquis superuixerit natus 6. vel 14. mense: illud in experimentum adduci non debet, quod semel tantum ab Auicenna auditum narratur: nam & ego antequam ad rem veniam: quaedam administranda exempla subiungam.

Vxor magistri Petri Sormani, venditoris maluatici, (ut sic Creticum uinum appellare liceat) in via vexillorum Mediolani: ostendit mihi filiam, nomine Claram, quam diebus 168. post abortum masculi foetus quadrimestris Venetiis peperit: & in puerperio lac apparuit: ipsa autem puella exilis, pallida, & macilenta est, annos agens 18. Mater Augustini Abduae patritij inclyti, narrauit uidisse puerum natum 6. mense filium Thomae Suighi, qui superuixit, cum primis diebus lac non sugeret, sed immitteretur infundibulo: & tamen peruenit ad aetatem perfectam, cum nec digiti manuum, nec palpebrae essent separatae dum natus est: hic puellus, nepos erat mulieris famosae de via lata, medicam artem exercentis. Eufragia uirgo Deo dicata in aede B. Rodogondae, cum mater eius abortisset puerum 5. nonas Iulij: profecta uero ad coniugem 10. calendas Augusti, ipsam

ipsam Enfragiam peperit 7. Idus Ianuari sequentis anni. quare 170. die nata est, morbo perpetuo natalium iacturam attestante: ne quis ad superfœtationem refugiat: quamquam nec hæc minus intempestiuo partu miraculum afferat.

Comitissa etiam de Triultis iuenculam retulit esse in domo comitis Sancti Secundi, capite admodum paruo, insanamque, natam vt palam fertur quinto mense.

Talia singulis diebus accidunt experimenta, quod si dissidentia vitæ horum fœtum, vel negligentia multos superfuturos non occideret, longe frequentiora huius rei apparent exempla: quæ tamen vt ostendam non miracula sunt, sed quamquam rara naturæ, tamen legibus continentur.

Alterum verò in his est animaduertendum, ne ambiguitas vocis nos fallat: velut cum Nicolaus affirmat natum 6. mense posse superuiuere: mensem tringinta dierum intelligit: infantemque 180. dies moræ in vtero materno traxisse, quare hic septimò lunari mense natus dici debet: cum autem multiplices sint hi menses, tantam varietatem pariunt, vt plerunque inter concordantes auctores, contradictionem ferere videantur: ob quæ diebus ratio ineunda est.

Est & illud considerandum, ne vt frequenter accidit, vitiosa lectio sit, velut cum diximus, octimestrem nullo modo ex Principis sententia posse viuere: verba tamen illa Principis nono de Natura animalium cap. 5. Et aliquando parit mulier in fine octo mensium: difficultatem & ambiguitatem non leuem pariunt, cum vitiosa sit lectio: verba enim sunt Philosophi 7. de Historia animalium cap. 4. in fine, quæ sic iacent: Plurimis si concubuerint melle octauo, infans mucore oppletus exit: esculentorumque quæ mater comederit sape gerulus venit in lucem. Sic cum Philosophus de concubitu dixerit, errore interpretum Princeps locutus videtur de ortu. Sic & illa verba ex secundo Epidem. Quæ apparent in quibus mensibus fiunt, sic ex sexto libro emendari debent: quem collectum ab Hippocrate Galenus fatetur, non secundum. Quæ apparent in quibus mensibus fiunt suspensiones in circuitibus, quoniam in septem mouentur, in triplo perficiuntur, & quod post muliebria dextra, sinistra autem hians humiditas propter discedentia, dictæ sicca, quoniam citius discretum motum, rursus crescit tardius plurimo tempore, labores tertio, quinto, septimo, nono mense, secundo, quarto, sexto, ex parua tabella consideranda. Galenus etsi octo libros in sextum Epidemiorum condiderit, nihil tamen de hoc scripsit. Sententia igitur est, quod quæ in 70. mouentur, in triplo perficiuntur, non autem in septem fœtus si moueantur, perfici in 210. diebus affirmat: nam quomodo in septem moueri possunt diebus? ob id iuxta priorem litteram legenda sunt verba sexti Epidemiorum, quod & Fuchsius facit.

Sed neque omnibus fides tribuenda æqualis est: sed his qui ex aliis desumpserunt: quantum auctores primi sentiunt, tantum recitatoribus condonandum: velut cum Poly-

bios apud Plutarchum quinto de placitis philosophorum causam assignare nititur dimidij anni: id est dierum 182. solis motum à tropico ad tropicum, nam hoc est falsum, cum ex tertio magnæ compositionis Ptolemæi sol inæqualiter per absidem moueatur & absidis oppositum. At tunc absis fuerat in Geminis, non in Cancro initio: nec Hippocrates etiam hoc dixerit. Simile est illud Auli Gellij dum exponit verba Hippocratis, illa parum ante aut post fœtum edi posse, ex libro περὶ γένεως illius: is namque lib. 3. cap. 16. copiose hanc rem tractat: ac ex aliorum sententia quasi nullum sit iuxta Hippocratem tempus præfinitum: sed liceat excedere paululum, vel etiam antecedere. Sic & Sabini medici auctoritas cum Hippocratis præcepta transgrediatur, octauum mensem illic non excludit: sed alibi senis dicta perquirenda. Varro autem decimestres omnino exclusit ab hereditate, in Satyra: cum eodem iure illos recipiat, quo & vndecimestres: Aristotelem subsannans, qui non solum decimestres, sed & vndecimestres recipiat. Nam igitur deferendus est tantus Philosophus ob iurgium Grammatici? Simili in causa habenda sunt quæ à Macrobio scribuntur, in primo de somnio Scipionis. Nunquid enim ob id in dubium renocanda erunt Philosophi verba atque Hippocratis, & Galeni? quod Macrobius dicat ex Caristij & Dioclis sententia, masculum in septem perfici septimanis, fœminam autem in sex? sed tantum habeat hoc dictum auctoritatis aduersus Principes Philosophorum, & medicorum, quantum etiam Diocles atque Christianus, non quantum Macrobius.

Sed & illud diligenter considerandum: ordinem esse in rebus, vt quædam rationa, alia autem frequentiora sint: nam plures morbi sanantur in quatuordecim diebus, quàm in quatuor, vel quàm in quadraginta. Media enim extremis frequentius contingunt. Ob id igitur quod (vt Gellius refert) D. Adrianus decretum ediderit, in quo testaretur, se veterum philosophorum ac medicorum sententiis vndecimestrem partum esse legalem: mulieremque honestam, quæ post obitum coniugis filium pepererat, infamia liberauerit, hereditate filio permittenda: num ob id, cum decem viri decimum mensem præfinierint edendo fœtui, vndecimestris partus naturalissimus (vt ita dicam) censeretur? Nempe non, sed vt rarior, velut & septimestris. Qui verò decimo, & nono, maximè secundum consuetudinem, & minima naturæ violentia prodire creduntur. At septimestres solum ob id frequentiores, ac magis naturales vndecimestribus existimantur, quod semestribus indicia immaturi fœtus adsunt: vndecimestribus autem diuturnioris moræ, quàm in vtero contraxerit, nulla omnino signa adhærent.

Est etiam (quod aliàs retulimus) fides libri spectanda, quo ad materiam: nam quæ obiter tractantur non adeò firma sunt, vt quæ ex composito: tum vbi de re ipsa agitur principaliter, ibi summa auctoritas: vt in libris Septimestri ab octimestri partu apud Hippocratem: tum de Historia & generatione

ratione animalium apud Aristotelem.

Vltimo etiam diligenter aduertendum, quinam sint veri ac certi autorum libri: nam nec liber de Alimentis, nec secundus Epidemiorum, nec liber de Carnibus, Hippocratis sunt, sententia Galeni: quamobrem à nobis rectè scripta est vita Galeni: ut Hippocratis non solum & Galeni, sed & Aristotelis Platonisque, tum Ciceronis libri genuini ac veri ab apocryphis dignoscèrentur.

His ergo intellectis, ad conciliandum hæc dicta veniamus: Ratio temporis fœtus ex tribus sumitur, ex Natura, ex Astris, ex Pythagorica computatione numerorum. Hæc omnia attigit Hippocrates in libro de Fœtus formatione primum, in libro de Septimestri partu secundum, in libro de Octimestri partu tertium. Quod ad naturam attinet, fœtus ut firmior fuerit, & mater debilior, celerius perficitur, ut Hippocrates & ratio ipsa docet: unde decimestres omnes inualidi sunt, quoniam non celeriter mouentur ad exitum, tardèque perficiuntur. Hæc etiam ratione masculi fœminis sunt celerioris perfectionis, quanquam accidat aliquando oppositum, unde Galenus Aphorismor. quinta 42. Contingit enim aliquando, licet sit cæcum, quod concepta fœmina sit inare robustior, & multis ac validis motibus moueatur. Itaque Hippocrates ex hac proportionem fœtus ad alimentum sumpsit rationem tarditatis & celeritatis exitus fœtus. Mulieres igitur, quæ multum sanguinis menstrui reiciunt hora purgationis, diutius gerunt fœtum, alia verò etiam his sunt signa consentanea, tardius ire, tardius loqui, tardius etiam dentes producere, laxo corpore esse, & imbelli. Sed Princeps adducit alias causas, vteri paruitatem: nam cum vterus talis fuerit, & fœtus validus, prohibet in septimo mense absolutus: vel ad plus in nono. Hæ causæ si veræ sunt, gemini nunquam decimum mensem attingent. Alia ratio, quæ ab ipso adducitur vigesimaprima tertij, t. 2. cap. 1. in fine: est, quod qui mouetur in septimo ad exitum, in nono nascitur: & qui in octauo mouetur, nascitur in decimo. Ob id etiam decimestres inualidi erunt, quia motum ex malo sumpserunt initio, scilicet mensis octauij, qui minime vitalis est. Aueroës autem in Paraphrasi quarti libri de Generatione animalium inquit: Natus in septimo mense est multum calidus & humidus: & perficitur eius figura, nasciturque in hoc tempore, quod est minus tempus, in quo possit perfici figura hominis. Sed qui nascitur in nono, minus habet calidi & humidum, quam qui nascitur in septimo: & ideo perficitur eius creatio in tempore longiori. Hæ causæ in vnum coincidunt: nam calido & humido accidit ut citò crescat & perficiatur, & ut citò ei desit alimentum. Igitur Hippocrates exprimit causam, quæ est finis: Princeps propriam, quæ forma est: Aueroës efficientem & materialem. Hæc intelliguntur de naturali partu: nam dantur septimestres violentia excussi, & hoc plerumque frequentius est: de quibus dicebat Philosophus, quod aliquando deficiunt foramina illis narium, vel

aurium: & experientia docet, quandoque carent vnguibus, & capillis. Sed quomodo hoc, cum Hippocrates libro de Natura fœtus dicat. Quando autem summitates pueri ramos emiserint extra, & vngues & capilli radices fecerint, tunc iam mouentur: & tempus ad hoc est puero tres menses: puellæ autem quatuor: sic enim plerumque accidi. Sunt autem infantes qui ante hoc tempus mouentur. Mouetur autem prius masculus, eo quod sit validior fœmina: & primò quidem solidatur masculus, eo quod ex robustiore generatione fiat: quando autem mouetur infans, tunc etiam lac matri apparet. Quare quomodo exire imperfectus potest septimo mense: non nisi quia hæc quam tertio vel quarto sumant generationis initium, non tamen nisi nono perficiuntur. Causæ igitur celeris exitus fœtus sunt robur eius: magnitudo in comparatione ad vterum: paucitas alimenti: & humidum cum caliditate: nam calor multus refrigeratione multa indiget: quam dum est in vtero, assequi nequit. Hæ sunt causæ generales celeris exitus: terminum autem singularem ex his non licet præfigere: in paruitate tamen est mensum septem, unde Princeps vigesimaprima tertij, t. 2. cap. 1. & scias quod fœnalis septimus est primus mensis in quo parit ipsum: & est fœtus validus, & naturæ temperatæ, cuius creatio velox sit: & cuius peritio ad exitum velocior fuit: & sæpe moritur natus infra hoc spatium: quia tolerat motus vehementes cum debilitate creationis. Namque licet sit robustus in radice, est tamen proximi spatij cum cretione. Ex hoc igitur conciliatur dictum Philosophi, & Principis, quod septimestres sint fortes ratione radicis, & debiles ratione spatij gestationis in vtero. Est autem omnium natura constantium certus terminus augmenti, decrementi, ut inquit Philosophus: quare septimus mensis primus est, vltimus vndecimus, quo mulier vitalem fœtum edere possit. Atque cum hoc certum sit, de magnitudine horum mensum prius est disputandum.

Mensis quadrifariam dicitur, Lunaris, & est spatium æquale illi quod inter duas conjunctiones solis ac lunæ intercipitur: eas quas astrologi vocant medias: de quibus Galenus 3. de Diebus iudic. & 1. Epidemiorum super verba illa *IN THASO*, dixit, quod multis Græciæ ciuitatibus hic mensis est sollemnis: & quod Palestini (antiquissima hæc gens est, quam nos Iudæos à Iuda vocamus) hoc genere mensis vtuntur. Et Censorinus de Die natali narrat, apud Græcos annum 355. diebus constare. Alphonsus etiam illum agnouit. Costat igitur, quod si annus comprehendit dies 355. & menses 12. quod mensis est paulo maior diebus 29. cum dimidio: hoc genere mensis vtitur Hippocrates libro de Partu septimestri, sed non computat menses integros, ut videbimus.

mensis aliud genus est quod Solare dicitur, 30. diebus constans, hic vulgatus est apud nos: de quo etiam Macrobius in Saturnalibus. Hic autem multiplex æqualis, constans triginta diebus, quinque recipiēs intercalares in vltimo, ut anni reuolutio

G g tota

tota expleatur. Aliquando autem inæqualiter distributus est: ut qui in vno dies 28. in alio 31. recipiat: cuiusmodi est apud Romanos, & apud nos, & post Platonem ac Berosum apud aliquot Græciæ populos. Hoc genere usus est quicumque dixit septem menses, dies continere 210. vulgi consuetudini potius, quam exactæ computationi subscribens: cum ut dictum est, septem menses sint dies. 206. cum dimidio: non 210. nam in fœtuum gestatione nunquam mensibus solaribus usus est Hippocrates.

Mensis tertium genus est à lunæ reuolutione, quæ in diebus 27. horisque octo perficitur. Hic, quod sciam, apud nullas gentes in usu est: quod celerius gens quælibet redditum lunæ post solis coniunctionem didignoscat, quæ solo visu percipitur, quàm ad stellam aliquam vel punctum signiferi constitutum.

Mensis quartum genus est Medicinale: de quo superius in hoc tractatu diximus: quanquam ne somniasse illum Hippocratem aut Aristotelem in hac causa constet, cum nec illis meminerint, sed Lunaris: menses & iuxta lunarium magnitudinem computauerint.

Quomodo igitur hi menses, si septem fuerint, numerum 172. dierum perficiant, id est medietatis anni, sic intellige. Sex menses, ut dictum est, dies 172. expleant, eo quod mensis dicitur, quotiens luna congregitur soli: & illi etiam opponitur, hoc autem in 15. diebus accidere potest, reliqui autem quinque menses requirunt dies 29. & medium, quare in 162. diebus erunt sex coniunctiones, & totidem oppositiones luminarium: quare erunt sex menses. Quicquid igitur superest ad dimidium anni, & est tempus dierum 20. cum dimidio, & tribus horis, totum illud de septimo mense est.

Tertia consideratio est ex numeris Pythagoricis: & est quod hominis partus absoluitur quatuor decadibus septimanarum, id est diebus 280. nam decem septimanæ sunt dies 70. & hoc quia hic numerus constat ex quaternario, septenario, & denario, qui omnes sunt perfecti apud Pythagoram, licet diuersa ratione: ex his autem inuicem ductis producuntur 280. & sunt menses solares æquales nouem, & dies decem.

Considerat igitur Hippocrates tria genera temporum partus: Minimum, Maximum, & Medium: & in his perfectionem vltimam. Vult autem, quod in minimo consideremus menses, & astrorum rationem: in maximo rationem Pythagoricam: in mediis autem vtrunque. Ratio autem naturalis omnibus communis est: quare vbi vna ratio concurrat tantum, tunc vitalis est: vbi duæ, longe plus: vbi autem omnes, hic absolutus est, & maxime vitalis.

His cognitis, Septimestres vitales sunt ratione mensium à 163. die supra: patet, quia sex exegerunt lunares menses, & septimum sunt ingressi: quod si voluisset tantum natos 182. die esse septimestres, & vitales: debuerat computare sex menses lunares completos, qui sunt 177. dies solum: & sic ad dimidium anni supererant. etiam dies

quinque: & ita natus in dimidio anni dicitur septimestris, tam hoc modo, quàm primo. Igitur vult clarè, quod natus 163. die sit septimestris: nec potes dicere, quod velit, ut expleuerit dimidium anni & sex menses: nam sic poterat computare menses integros: nam ut dictum est vtroque modo æqualiter natus in dimidio anni septimestris est. Nec potes dicere, quod ex hac computatione prima dando dimidium primi mensis pro mense, in viginti diebus reliquis qui supersunt ad anni dimidium, necessario cadat coniunctio vel oppositio alia solis & lunæ, ut sic sint septem menses completi, qui non essent completi ex secunda computatione, dando sex mensibus dies 177. nam posset accidere, quod in quinque succedentibus diebus nulla fieret coniunctio, vel oppositio solis & lunæ: & sic non completetur, vel saltem non adderetur dimidium septimi mensis, quod necessario euenit in prima supputatione 162. dierum. Nam si propter hoc dixisset, erat initium perfectionis 178. dies, non 182. diebus sex coniunctiones & totidem oppositiones in sedecim diebus sequentibus quomodocunque acceptis necessario est vna coniunctio, vel oppositio: igitur in 178. erit absolutus septimus mensis: non in 182. solum. Fecisset etiam Hippocrates mentionem perfectionis septimi mensis, cuius non meminit: imò videtur vti mensibus incompletis: & quod plus est, non adducit aliquid, quo possimus coniectari, illum considerasse, quod dies 20. qui supersunt ex septimo sint plus dimidio mensis lunaris.

Quod si dicas, Cur igitur si 163. dies vitalis est, quia septimi mensis initium meminit dimidij anni? Ad hoc respondi, quod ut 163. dies est primus vitalis in septimestris: sic 182. est perfectissimi spatij septimestris terminus, illius nati qui in primis quindecim diebus suæ generationis coniunctionem luminarium & oppositionem habuit. Ex hoc patet, quod verba Plinij corrupta sunt, & sic debent legi, Ante septimum mensem haud vnquam vitalis est: in dimidio autem anni non nisi pridie posterorue plenilunij die, aut interlunij concepti nascuntur. Quis non videt hanc esse exquisitam Hippocratis sententiam, secundum illos, qui mensis septimi dimidium ultra sex integros requiri volunt, ad hoc ut vitales sint? cum nos hoc tamen reprobauerimus: nam ad perfectionem talis numerus est necessarius, non ad vitam. Quamuis, ut diximus, nati 163. debilissimi: eo autem validiores quo magis ad 172. propinquius accesserint.

Lex autem 182. diem pro initio termini vitalium sumpsit eorum quos Plinius secutus est in interpretatione decepta. Vel dic, quod verius est, legem semper esse de his, quæ frequentius accidunt. At eorum qui ante 82. diem & post 163. nascuntur, etsi vitales existant, maior tamen pars moritur: ea causa, quod vix vllis accidit illorum, ut plenilunio, vel interlunio concepti sint: quare cum in quindecim diebus qua-

tuor tantum sint vitales, & qui perfectio-
nem septimi mensis præstare possint: unde-
cim autem non vitales, & in quibus non
contingit sextum mensem totum expleri:
ob id lex sic sanxit. Vt enim rectè Tacitus
sub Cæsari persona dicit: In omni lege neces-
sarium est, vt aliquibus iniuria fiat: & in-
fontes pro fontibus habeantur: sed legi ipsi
sufficit, vt multitudini bene consulatur. Si
quis tamen natus intra 182. diem sex pleni-
lunia, & totidem nouilunia obtinuerit,
quod in 163. diebus etiam accidere potest,
hic septimestris est, ac vitam, licet non faci-
le, assequi poterit. Ex hoc patet, quod
mensis septimi spatium est à 163. die vsque
ad 207. & sunt 44. dies: & hoc accidit ex di-
uersitate congressus luminarium, nam potest
& intra 207. diem nasci octimestris, scilicet
post 192. sed non antè: quia in 192. possunt
compleri septem nouilunia, & totidem ple-
nilunia, & non antè: sed bene possunt etiam
differri ad 207. diem. & ideo septimestres
vsque ad id temporis nasci possunt. Qui ve-
rò 210. diem pro 212. scripserunt, Hippocra-
tis subtilitatem in hoc, vt nec aliis plerisque,
sunt assecuti.

Ex his patet ratio spatij, cæterorum men-
sium: nam octauus potest incipere à 192.
die, & finem habere in 236. verum vt so-
lum à 177. ad 192. necessario septimestri
non alij mensi adnumerari potest: sic à 207.
ad 222. necessario octauo mensi spatium
ascribitur: nam à 192. ad 207. commune
esse potest septimo & octauo mensi: & à
222. ad 236. commune esse potest octauo
& nono mensi: sic vt modò quandoque
vnius sit, quandoque alterius: non quod
vnuquam possit spatium hoc simul duobus
esse commune. Nonus igitur mensis cum
singuli dies 44. ferè comprehendere pos-
sint, deducta horarum ratione, quas nunc
in consideratione non habemus: initium
habet à 222. & extenditur ad 256. Verum
vt in cæteris solum qui à 236. die nascitur
vsque ad 251. nono mense necessariò natus
est, eadem ratione decimus mensis initium
habet die 252. & finem 295. solum vero
natus à 266. ad 280. verè decimo mense
natus necessariò dicitur: nam & à 280.
ad 295. natus vndecimo mense dici potest,
ex hoc patet, quoniam pacto decem menses
dies 280. impleat ad vnguem: id est se-
ptem quadragenas seu quatuor decadas se-
ptimanarum. Ultra tamen si nascatur à
280. die ad 295. decimestris est: modo non
in plenilunio aut nouilunio, pridie, aut
postero conceptus die sit: quare Hippocra-
tes rectè dixit, decimestres & vndecime-
stres, eodem modo, ex septem quadragen-
ariis fieri. Sed & hoc alia ratione, si quidem
pridie, vel antè parum quàm menses sint
defluxuri concipiat mulier, natus vndeci-
mo mense creditur: qui tamen nascitur in-
tra 280. dies: cum enim adieceris dies 25.
prioris mensis, ad 280. fient dies 305. in
quibus mulier non purgatur: hi autem
sunt menses decem & dies decem: loquen-
do de lunaribus mensibus, solares etiam
erunt decem, & insuper dies quinque qua-
re utroque modo vndecimo mense natus

existimabitur. Censorinus autem putat de-
cimum mensem initium habere die 274.
nam hic est primus dies quadragesimæ se-
ptimanæ, & in totidem diebus sol partes
270. signiferi peragrat. Verum hoc esse non
potest, cum summa perfectio in fine ha-
beatur 40. septimana. Hoc autem tempus
decimi mensis antè, & post extenditur. Ideo
melius est dicere, quod decimestris perfe-
ctio est in diebus 280. quia hoc tempus, vt
dixi, est finis decimi mensis, & complemen-
tum septies quadraginta dierum.

Sed videntur quædam dictis ob stare: Pri-
mum, quod cum dicat Hippocrates in libro
de Natura foetus: Hæc intuli hac de causa,
vt declarem, quod infantium sit discrimen
membrorum, maximum quidem in puella
dierum quadragintaduorum, in puero au-
tem triginta: si igitur formatio est semper
proportionata motui, & perfectioni: igitur
hæc ratio mensium generalis esse non po-
test tam masculis quàm feminis: videretur
autem ex hoc, cum tempus perfectionis
sexcuplum temporis formationis sit, & mi-
nimum formationis sit dies 30. perfectio-
nis minimum tempus esse 180. dierum.

Propositiones etiam vniuersales ex sensu
suscipiuntur: sed hoc non constat quod an-
te dies 180. infans natus viuat: igitur non
est statuendum, quod natus ante 180. diem
sit septimestris.

Philosophus etiam 2. de Generatione &
corruptione cap. 10. & omne tempus ac vi-
ta circuitu mensuratur: sed non omnis, nam
alia maiori, alia minori: quare non poterunt
sex menses lunares, si à circuitu suman-
tur, comprehendere pauciores dies quàm
177. & ita extendetur terminus initij vl-
tra 163.

Ad hæc propositio illa, Tempus motus
duplum est temporis formationis: primo
non est generaliter vera; nam nec est philo-
sophi, nec Hippocratis, nec Galeni. Princeps
autem, qui eam dixit vt supra retuli, fatetur
illam non esse generalem. Ideo etiam Hip-
pocrates 6. Epidem. videns quod masculus
citius formatur, nec tamen celerius femina
nascitur: subiecit illa verba. Quoniam ci-
tius discretum, motum, tardius crescit rur-
sus. Id est, quantum acquisit masculus
crementi in formatione, tantum post mo-
tum amittit tardius crescens. Ad aliud, con-
stat quidem septimestres viuere: hos semper
in plures dies mulieres referunt ob men-
sium numerum: qui plerumque addunt in
opinione: si qua enim mulier pariat 180.
die, conceperit autem 20. die post menses,
opinionem suscipit, quod 200. dies ferè
infantem in vtero tulerit. Sed sufficit ad ve-
ritatem ostendendam exemplum vnum af-
firmatiuum: in negativa autem non est pos-
sibile ostendere, nisi assumptis omnibus
exemplis: sicut sufficeret ostendere, vnam
animam mortui, ad probandum quod ani-
ma super sit, nec negativam probare posse-
mus ex hoc quod nullam ostendere posse
nobis liceat. Igitur cum constet de aliqui-
bus ratio Hippocratis potius spectanda fuit.
Ad vltimum dicimus, circuitus esse specta-
ndos, vel etiam partes circuituum: nam non

solum nouilunia, sed etiam plenilunia magnam vim habent. In causis autem generationis & corruptionis plus facit vis sideris, quam circuitus: in causa autem vitæ circuitus spectandi sunt.

Superest difficultas ex autoritatibus libro de carnibus: dicitur quod fœtus septimo die habet loca oculorum, nasum, nares, manus, digitos, pudenda: num hic liber potest dignus Hippocratis grauitate videri? Repugnat etiam his quæ ille in libro de Natura fœtus scripsit, dum ancillæ abortientis narraret exemplum, librum autem de Alimentis Galenus negat esse Hippocratis: similiter & secundum Epidemiorum, vt in illorum expositionibus apparet.

Est etiam sciendum, quod menses considerantur vt à mulieribus cognoscuntur: id est à purgationibus. Videntur autem hi conformes lunaribus, cum dicat Philosophus 7. & de Historia animalium cap. 2. Profluuium autem mulierum decrescente luna contingit: quamobrem nonnulli cauiſſo sexum fœmineum lunæ tribuunt: quoniam simul vt illa decrescat, & mulier purgetur: moxque ambæ repleantur. Et Princeps 9. de Natura animalium cap. 6. Mulieri accidunt menstrua in initio mensis, vel in medio: & fortè hoc est, quia luna quando mutatur, ideo menstrua lunam sequuntur ex toto: & idem erit mensis lunaris & purgationis muliebris: & ideo vnius ratione explicata, non cognoscitur & reliqua. Sed si obiciās, quod Auerroës 3. Collectaneorum 29. dixit, quod minimum tempus interpolationis est dierum 21. & maximum 30. quomodo igitur purgationis tempus poterit cum lunari mense concordare, qui semper est dierum 29. Respondeo, quod concordia clara est: nam minimum tempus est, secundum ipsum quo purgatur mulier, dies vnus: maximum autem, nouem: quanquam in textu dicat septem: sed est error. Quod & Volateranus lib. 24. sensit apertè, cum dixit. Et extenditur tempus muliebris purgationis ad dies octo: & quandoque, quod tamen rarissimum est, ad dies nouem. Si igitur maximum purgationis tempus, quod est nouem dierum, ad minimam interpolationem, vel minimum purgationis tempus, quod est vnus diei, superaddatur tempori maximè interpolationis, consurgent vtrinque dies 30. Quare cum Auerroës vt clarum est, exactam rationem numerorum non curauerit, manifestum eundem esse lunarem, & purgationis muliebris mensem, si mulier ipsa non malè affecta sit.

His visis ratio eadem quæ ex luna, etiam in mensium purgationibus habetur: nam decimestres vocant mulieres, cum nouem mensibus purgationibus caruerint: nouimestres autem, cum octo: & septimestres, cum sex. Si igitur mulier concipiat in medio mensis, iuxta lunæ plenitudinem, habebit in 163. diebus sex retentiones menstruorum: quare natus tunc, mulieri videbitur septimestris. Si autem concipiat post medium mensis, videbitur etiam septimestris ante 163. diem: sed non erit vitalis, quia non est affectus perfectionem plenilunio-

rum, aut nouiluniorum, nisi edatur fœtus post dimidium mensis, in quo solebat purgationes mulier habere iuxta initium: quare breuissimum spatium erit, cum conceptus fuerit in fine mensis ante purgationem: nam editus post dimidium mensis sextæ purgationis, viuere poterit: eritque septimestris 163. dierum: idem si fuerit conceptus ante medium mensis parum, & editus post initium sexti mensis: summam tamen perfectionem assequitur in dimidio anni, quanquam prius sit septimestris etiam. Et quod dico de septimestri, dictum velim de aliis.

Ex hoc patet, quod si quis vellet tueri Polybium, posset dicere, quod septimestris sit, quotiens sol ex signo signiferi in illius oppositum, quod est à primo septimum, transierit: hoc autem in diebus 152. fermè contingere potest: quanquam talis septimestris non possit viuere, nisi cum habuerit firmitatem in vtroque: id est disteterit aliquod partibus ab initio septimi, & à fine primi: velut si puer concipiatur sole existente in 13. parte Scorpij, & oriatur sole existente in 3. parte Tauri, tunc natus erit 7. mense, & tamen in diebus 170.

Eadem ratio tenet in decimestri, qui in 280. diebus nascitur, quemadmodum dictum est: quod potest videri etiam vndecimestris non tantum iuxta 295. nam ponamus quod vigesima die à purgatione sit conceptus puer: infra decem dies numerabitur mensis à muliere: cum videat se non pati purgationes inde: in 266. diebus præterit tempus nouem purgationum completarum, igitur 275. videbitur expleſſe decem menses, si itaque pariat 280. die, videbitur peperisse quinta die vndecimi mensis.

Quod autem conceptiones fiant post purgationem multis diebus, declarat hoc modo: Quæ debent concipere, oportet vt vterus habeat sanguinem: quæ igitur copiosè purgantur quanto copiosius, eo diutius: & quanto diutius purgationem patiuntur, eò celerius vterus sanguine repletur: quæ igitur purgantur tribus diebus tantum concipiunt sanguinis in decem diebus, & est mensis tertia pars, quod possunt concipere. Requiritur tamen dies decem antequam possit concipere: & quæ purgantur quinque diebus, requirunt saltem sex dies, antequam concipiant. Omnes igitur mulieres quæ purgantur in vno die, vel duobus, aut tribus, concipiunt in fine mensis, vel in medio, vel saltem post decem dies. Igitur omnibus his longius tempus gestationis in vtero progredi videtur. Et hæc interpretatio propior est veritati: alia autem, quod vni diei tribuantur decem dies, duobus autem dimidium mensis, tribus duæ tertiæ eius, est propinquior verborum sensui textus Hippocratis.

Verum si quis dicat, quod inconuenit vt menses habeant 44. dies: Respondeo, quod mensis in nulla muliere potest comprehendere plusquam 30. dies: suscipit tamen variationem respectu diuersarum, quæ quidem extenditur ad 44. sicut signum cæleste exoritur in diuersis partibus anni, in omni parte diei: puta Aries, nec tamen sequitur, quod

quod Arietis ortus possit perdurare per totam unam diem : cum non attingat ad duas horas in medietate nostra habitabilis terræ.

Est etiam considerandum, quod Aristoteles cum dixit, septimestrem fœtum esse magna ex parte infirmiore : intelligit quia maior illorum pars violenter, & casu nascitur : nam spontaneus septimestris ut diximus, validior est nouimestri, & decimestri : sed hic rarissimus est, ut docuimus ronnibus superioribus.

Est autem differentia inter Septimestrem violenter natum, & Abortiuum : nam Abortiuus dicitur, qui natus est eo tempore, quo nullo modo viuere potest, ut trimestris : & quadrimestris : & talis habetur à lege ac si non nasceretur : natus autem violenter septimo mense, etsi parum viuat, abortus dici nequit : quia tempore suo natus est : in quo si sponte natus esset, aut minore cum violentia saltem viuere potuisset : talesque mutant instituta successionum plerumque.

Circa quod sciendum est : quod temporis prolixitas nunquam per se est impedimento vitæ : sed natura eam non patitur. Breuitatem autem natura fert, sed illa vitæ obest. Vnde quantum sit ratione temporis, octimestris est vitalior septimestri : & nouimestris octimestri : & decimestris nouimestri : & vndecimestris decimestri. Causa autem quæ facit ut decimestres videantur minus vitales, quàm nouimestres, est corporis magnitudo, quæ laborem in nascendo præstat, ex quo affligitur fœtus. Altera, quod tales, ut ostensum est, concepti sunt plerumque per paucos dies ante purgationem : vnde primam formationem impuram sortiuntur. Est & in his qui excedunt dies 280. ratio quadraginta dierum. octimestres igitur quamquam careant & ratione mensium, & quadragenarium, moram tamen diuturnam traxerunt in utero : & ob id plerumque etiam viuunt. Et quidam nobilis habens duos filios, eos habet ambos octimestres : & ambo in infantia vsque ad extremum vitæ discrimen peruenere. Si igitur sit lex (ut apud Armenios) quod maritus possit dimittere uxorem impudicam : & aliquis reuertens ex longinqua regione cum uxore concubat, per duos aut tres dies post iterum abeat, & reuertatur, inueniens uxorem peperisse filium sub certo tempore octauæ mensis sospitem, & iam tempore validiorem factum, uxorem non potest vocare in ius ob hoc. Et similiter si (ut contigit Romæ, Gellio autore) priuilegium sit trium natorum, (quod nunc solum in duodecim obseruatur) habeat autem aliquis vndecim filios, & ex certa computatione exoriatur illi octimestris, duodecimus gaudebit hic priuilegio : & si protinus moriatur : & eodem modo mater enixa posthumum octimestrem viuum, illo paulo post mortuo, excludet agnatos ab hæreditate mariti : vbi seruatur lex ut mater filio succedat, & causa in his est, quod ratio naturalis præponi debet, causis sumptis ex syderibus, & numerorum obseruatione.

Tom. VI.

Et si quis dicat ; Quis magis vitalis est, septimestris an octimestris ? Dico, quod septimestris : quia habet rationem numeri, & si in mora viuatur ab octimestri, natus autem intra 182. diem & supra 163. parum differt ab octimestri.

Ad id Philosophi, quod fœmina tardius formatur, ac mouetur : ipsemet respondet per sequentia verba : & reliquam distinctionis effigiem breui tempore accipit : quod etiam post ortum obseruat : celerius enim masculis fœminæ adolefcunt, vnde in totum Hippocrati Philosophus consentire videtur. Fuerunt quidam, qui se explicuerunt ab his difficultatibus, dicentes, medicas propositiones esse tantum veras ut plurimum : non necessarias. Si per hoc intelligunt. Ut plurimum, id est maiori ex parte tantum, tunc medicina non plus erit scientia, quàm ludus aleæ : in quo contingit ut plurimum recte agere : & nulla est tam fortuita res, in qua si mentem adhibeas, non liceat maiore ex parte diuinare. Si autem per, ut plurimum, velint tantum excludere illam exactam veritatem, ac necessitatem, quæ habetur in mathematicis quo ad nos, & in sempiternis quo ad naturam : nemo hoc iure negare debet. Verum in his non miracula, sed regulæ pro lege habendæ sunt : neque enim, etsi contingere possit, quisquam filium post 14. à discessu suo natum mense, pro suo habebit. Vnde recte dixit Euangelista, quod Ioseph voluit dimittere Mariam, cum esset prægnans, absque suo congressu : stultum enim fuisset miraculum præsupponere. Sed retinuit, quia occultum miraculum, apertissimum ex Angeli monitu confirmauit.

CONTRADICT. IX.

Argentum viuum si in aurem cadat an plumbo extrahendum.

Argentum viuum si in aurem cadat, debet extrahi plumbo stylo, dicebat Rasis 8. ad Almanforem cap. 42. sed Princeps sexta quart. t. 1. Summa prima cap. 2. damnat hanc curam : hac ratione vel argentum viuum est in profundo, & ad ipsum radius peruenire non potest : vel est in summo, & tunc saltu & concussione super partem auris eiicitur. Græci non loquuntur de hoc : veruntamen Paulus lib. 3. cap. 23. & Aëtius lib. 6. cap. 75. de aqua medicata loquuntur : quæ cotto vel lana extrahi debet iuxta illorum sententiam : quare ratio Principis posset debilitari. Sed tamen longe diuersa est ratio argenti viui, & aquæ, hos nullus concordet cum Princeps dicat (& ille.)

CONTRADICTION X.

*Acetum scilliticum an leniat asperam
arteriam.*

Scilliticum acetum inuat asperam arteriam, 2. Can. cap. 597. at cap. 652. dicit, quod eam asperiores reddit: cum etiam prius dixisset, quod confert vocis asperitati: verum addit, cum melle sumptum. At vero quod inuat, declarat in secunda autoritate, cum dixit: Exasperat guttur, & duriores illius reddit carnem. Forsitan quis quærat iure, cur duo capita fecerit Princeps imitaturus, ut existimo, Dioscoridem, qui lib. 2. duo capita facit 159. quidem de Scilla, 160. de Pancratis, quod est scillæ genus debilius, ob id scilliticum etiam acetum quod maiore scilla constat inuare poterit arteriam asperam, vincente vi scillæ acetum, at quod minore constat scilla, potius exasperabit, quando in eo vincat vis aceti: porro quod scilla raucedinem tollat, Paulus declarauit in 3. lib. quod acetum excitet, diffuse Gal. in libris de Simplic. medic. Coniunctis igitur generibus diuersis maioris minorisque scillæ elata est differentia. Verum in 3. libro de Facile parabilibus, iuxta finem (qui libet etsi Galeni non sit, est tamen egregij alicuius) dicit, quod acetum scilliticum si quis eo utatur, facit ut vox bene habeatur: quæque virtus scillæ vincere videtur in aceto scillitico. Videtur autem Galenus lib. 7. cap. 1. de Compositione medic. secundum locos, hanc dubitationem dissoluisse: nam inquit: Raucedo & asperitas vocis quandoque fiunt ob materiam defluentem, aut loco immersam, tuncque dissecantia & attenuantia maximè conueniunt: eadem non parum nocebunt, si ex clamore, vel phlegmone oriatur.

CONTRADICTION XI.

*Lactuca an calefaciat, an sanguinis &
lactis copiam generet.*

Lactuca cum in sanguinem conuertitur, plurimum operationis eius est calefacere: secunda primi Doc. secunda: Summa prima cap. 15. oppos. 2. can. t. 2. cap. 449. ubi reprehendens eum qui dixit, quod est frigida in tertio: tandem statuit eam frigidam in secundo. Quibusdam videntur hæc dubitationes leues, cum ipse Princeps eas dissoluere videatur. Sed tamen non sunt contemnendæ, cum facilius sit inuenire, quam diluere. Ergo quibusquam satisfactum videtur, cum dixerit, quod calefacit: quoniam plurimum generant sanguinem: est autem sanguis naturalis calidus, ob id augmentum naturali calori præstare videtur. Ad hoc facit, quod Dioscorides libro 2. dicat, eam generare lactis multitudinem, quare etiam sanguinis: siquidem lac est sanguis ad albedinem commutatus. Plinius etiam lib. 20. sanguinem pluri-

um generare credit. Sed hanc responsionem Galenus 2. de Alimentis euertit, negans eam sanguinem multum producere. Forsitan in hoc Dioscoridem defendemus, dicentes, illam lac generare, non sanguinem. Sed responsioni obstat Gal. 5. de Simplicib. medic. cap. 21. qui lac generantia etiam in calida & sicca mala intemperie, calida vult esse, & humida. Sed ad primam reuertamur contradictionem: nam & Dioscoridi Plinius aliquando subscripsit, ratus eam herbam nutricibus commodissimam, quod multum ac boni alimenti lac illis suggeret. Constat itaque non sic lactucam calefacere. Alij dicunt, quod calefacit, quia etsi sanguinis parum generet, illud tamen parum augmentum facit in naturali calore. At vero num intelligunt de sanguine temperato? Hoc non: nam Princeps subiicit, quod talis sanguis per tempus declinat ad frigidum, & humidum. Vel igitur auget calorem in sanguine, vel in toto: non in sanguine, cum sanguis ille sit frigidior temperato: nec in toto, cum plus generet de humoribus frigidis, quam de sanguine. Aliter, ut Galenus vult 2. de Alimentis, esset alimentum absolute bonum, non in comparatione tantum ad olera. Dicitur: quod auget calorem naturalem extendendo ipsum ad maiorem materiam, & non augendo illius qualitatem, ut fiat intensior: & hoc modo calefacere dici poterit: ex hoc sequitur quod immoderatus eius usus nocere non poterit: quia semper augebitur calor, ubi concoquatur. Si dicas quod nimium refrigerabitur sanguis: igitur talis auctio nihil prodest, postquam minus de calore adest. Respondeo, quod calor est minor in comparatione ad materiam in capite 249. Serapionis ex Galeno corrige: ubi dicit, Lactuca & si generet sanguinem multum, non tamen malum: Lactuca & si non multum sanguinem generet.

CONTRADICTION XII.

*Mala granata an ventriculo
noxia.*

Mala granata nocent ventriculo, 2. can. cap. 320. & cum hoc grana granati nocent ventriculo dicebat ille: & tamen prius laudauerat illa: dicens quod dulcia conferunt ventriculo, propter leuem vim quam habent astrigendi: & cum hoc videatur damnare acetosa in utroque casu, ibi dat tamen illa 16. tertij trac. 1. cap. 4. in fine, in cura fluxus cum cotoneis tanquam astringentia. Rasis tertio ad Almanforem 20. Granata remouent vomitum, & Auer. 5. Collect. 40. Mala granata habent mirabilem proprietatem in prohibendo putredinem in ventriculo. Sed hæc nihil ad rhombum: nam dictum Principis videtur esse de ventriculi substantia. Galenus 2. de Alimentis recitat Hippoc. dictum 2. Epidem. post initium de Chariionis vxore, quæ liberata est à cordis dolore, ac vomitu. Illud adiacere videtur Princeps quod acetosa ventriculo noceant: nam Galenus

lenus ea non sic exprobrat: quin laudet quæ sunt gustu iucunda: grana tamen nocent ventriculo, non quia substantia praua: namque Dioscorides cap. 127. primi libri, hanc diluit difficultatem: omnia enim punica mala ventriculum inuant, præsertim dulcia: acida vero æstuant ventriculo magis conferunt: ob id leuitati intestinorum profunt, Principis autoritate. Acini autem in sole siccati ac in puluerem redacti distillationibus in ventriculum auxilio sunt. Nihil igitur aliud Princeps voluit, nisi vt ab acinis recentibus, & à succo vehementer acidorum absterneamus.

CONTRADICT. XIII.

Galenus an dicta repetat.

Galenus primo de Alimentis cap. 1. iuxta initium: Semel duntaxat de quaque re scribere soleo, non eadem in multis commentariis passim inculcans, idem in cap. 10. eiusdem, at prima Aphor. 12. vt pro infinito rum exemplo vnum adducam: repetit dicta: atque idem quotiens? nam in libro de Proptis libris, recitat quotiens de eadem re tractauerit: præcipue de dissectione: prima igitur autoritas intelligenda est cum tribus exceptionibus. Primo, quando colligit ratione epilogi dicta diffusè vt primo de Symptom. can. c. j. Secundo, cum tractationem longam in libellum redigit: vt j. de Alimentis. j. in fine capituli. Et hoc modo scripsit libros ad Glauconem, cum tamen eadem alibi ipse fermè scripserit. Et hoc testatur in principio libri primi, cum ratione modi tractandi, vt in primo Artis medicæ primo docetur. Nam cum sint tres modi doctrinæ, tres erunt modi etiam tractandi vnamquamque rem distincti.

CONTRADICT. XIV.

Lilium an ventriculo inimicum.

Lilium nocet ventriculo, & proprie oletum eius, 2. Can. cap. 444. at. 13. tertij trac. j. cap. 31. laudat oleum de lilio in ventricali inflatione. Quidam emendauit de nigella: & est Melanthium. Galenus autem octauo de Medicamentis secundum locos, dum composita Andromachi refert penultimum auxilium ad ventriculi dolores, ex Nicostrato habere Iridem: & in Asclepiadis auxiliis quæ exterius applicantur, medicamentum Poliarchi iuxta finem eandem recipit. Data etiam est regula à Galeno 7. Artis curatiuæ, cap. 4. quod odorata omnia videntur auxiliari ventriculo, vt talia sunt, non repugnante qualitate. Respondeo, Nigella pro lilio legenda primo est: exterius autem nihil prohibet lili radicem prodesse, iuxta Galeni generale præceptum: est enim non parum odorata, immixta aliis dolorem leuare potest, vnde etiam mandragoram huius causa odoratis

admiscemus: quam tamen quantum possumus iuxta Galeni præceptum vitare debemus. Porro inter stomatica medicamenta, Galenus Iridis radicem refert, vt pote aromaticis vim habentem 7. Artis curatiuæ, si exterius adhibeatur.

CONTRADICT. XV.

Lens an frigida.

Lens calida est & sicca, Galenus lib. de Regimine victus priuatorum, Com. 2. at in octauo de Simplic. medic. connumerat eam inter temperata simplicia. Serapio ex autoritate Hippoc. 6. Epidem. dixit eam esse temperatam in caliditate: si modò declinat, ad calidum declinat: de siccitate non est ambiguitas. Verum Hippocratis verba aliud sonant: inquit enim paulo ante medium eius libri, *ψυχρὸν τὰν βροχῶν, καὶ κεχρησὶ κολεῖνθαι*. Galenus commento 33. quintæ sectionis exponens: negat lentem frigidam esse, quoniam igitur pacto frigidissima esse poterit, cum ad calidum declinare lentem existimet? Quo fit, vt apud Serapionem legi debeat: Et dixit Galenus 6. Epidem. cum cortice igitur calida est, excorticata temperata.

CONTRADICT. XVI.

Coriandrum an frigidum.

Coriandrum ex terrea parte ac tenui, tum aquea tepente substantia compositum est: inquit Galenus 7. de Simplicib. medic. cap. proprio, de coriano. Princeps 2. Can. cap. 144. reprehendit Galenum, dicens: quod aquea substantia frigida est de se: quod si tepida sit, erit hoc propter substantiam subtilem quæ celeriter separatur. Secundo reprehendit eum, quod dixerit contra dicens Dioscoridi, ipsum non esse frigidum: nam illius frigiditatem comprobauit etiam Ruffus, & Archigehes, clari medici. Adducti autem rationem, Succus eius interficit in frigidando, igitur non potest esse absolute calidum: sicut ipsum posuit Galenus, quamobrem statuit ipsum calidum modicè: sic tamen vt caliditas illa esset ex partibus subtilibus facillime & celerime euanescentibus: siccum vero in secundo. Cum verò dixit: Natura frigidum est, in fine primi, vsque ad secundum, loquitur de mente aliorum. Quia tamen Galenus adducebat contra Dioscoridem argumentum, dissoluit dura apostemata, & non conuenit erisipelati, nisi permixto ex materia frigida, aut iam in declinatione existerit. Respondet, quod hoc est à proprietate, & quod frigiditas eius coniuncta parti calidiori, ad profundum penetrat. Hoc etiam secundum argumentum aduersus Galenum adducit Serapio cap. 34. & quanquam videatur validum, non tamen viderunt Arabes, quod eadem solutio stat

pro Galeno, quæ adducitur pro Principe & Dioscoride: dicet enim Galenus, quod interficit, non quia frigidum in ultimo, sed quia corruptiui humani spiritus: caliditate enim penetrare facit malam quam habet qualitatem. Ideo hæc responsio magis militat pro Galeno, quam pro Dioscoride. Neque verò existimandum est, Galenum latuisse hanc letalem coriandri vim, quam non solum lib. 6. cap. 9. enarrat Dioscorides, ubi de venenis agit: sed etiam in capite proprio, ubi à Galeno reprehenditur. Turbat autem sensum ad modum ebrietatis cuiusdam, ut fateatur Dioscorides. Quare non frigidum hoc dicemus venenum, sed potius occulta qualitate homini infensum: iustèque & audacter Galenum ab infamia liberabimus. Nam quod ad aqueam substantiam tepentem attinet, nemo ignorat illam non simplicem esse, sed mixtam: nam talem acris medicamenti infensum esse necesse est, ut habetur 4. de Simplic. medic. cap. 19. At dicet quispiam, Princeps ipse frigidum fatetur in secundo, siccum in tertio: tractatu secundo de viribus cordis. Ego hanc auctoritatem nulli facio: quandoquidem tractatus ille potius esse videatur filij Viregi, inuentus inter libros Principis, ut solent aliquando libri sine titulo inueniri: phrasim enim non redolet Principis: quicquid sit, si modò liber ille apocryphus non est, ab Auicenna ante Canonis librum compositus esse videtur. Sed mirum est de Rasi, qui tertio ad Almanforem 17. ponit illud frigidum, & 23. Continentis cap. 65 1. ponit calidum: & respondet pro Galeno Dioscoridis rationibus, recitatque Ioannitium dicentem, quod est calidum, Hippocratis auctoritate quæ habetur 2. de Victus ratione. Verba autem sunt: Coriandrum calidum est, sistit, cruditatem discutit, somnum facit, post reliqua cibaria sumptum. Auerroës etiam ipse 5. Collectaneorum, in dictione cusbera, calidum ipsum statuit: differentiam tamen habere oportet succi, & substantiæ viridis & sicci.

CONTRAD. XVII.

*Coriandrum an comitali morbo
conueniat.*

Iuxta illud quæri solet, an coriandrum comitali morbo conferat, ut 2. Canonis capite proprio, at prima 3. tract. 5. cap. 11. iuxta principium, & ego vitupero coriandrum, & eius multiplicationem nisi in sanguinea & biliosa epilepsia quare non videtur esse calidum, sed frigidum: nec conuenire ratione morbi, sed vaporum ascendentium. Sed quomodo hoc, cum somnum prouocet, & noceat oculis, & inebriet succus eius? propterea videant qui eo vtuntur ad comprimendos vapores: ut in trazea appellata Mediolani: in qua ingreditur cinamomum, coriandrum, citraria, adeò vulgata, constat enim quod addit in causam replendo cerebrum. Sed hoc transeat, cum inter multos error sit minimus: volui tamen monuisse, si autem in parua quantitate pro vehiculo bonum. Sed

dicent quidam, Serapio auctoritate Alexandri dicit, quod confert morbo comitali à ventriculo, prohibendo vapores. Ego Apud Alexandrum Trallianum nihil tale inueni: verum cum sexcenta habeamus quæ vapores haud dubiè, & absque noxa, & absque periculo comprimant: cur in tam euidenti dubitatione, ac periculo, coriandro vtetur? quod constat, vsu diuturno cerebrum non mediocriter offendere.

CONTRAD. XVIII.

Atra bilis an sanguinis fex.

Hvmores quatuor sunt, Bilis, Sanguis, Pituita, Melancholia, prima primi doc. 4. cap. 1. vnde post medium, ponam autem verba propria: Cholerae autem nigrae alia naturalis, alia non naturalis superfluitas. Naturalis est boni sanguinis fex, & ipsius residentia, cuius sapor inter dulcedinem & ponticitatem existit: ita quod quatuor humorum primus est sanguis, secundus bilis, & in his non est dubitatio: tertius est pituita, quartus autem melancholia, siue niger humor. De pituita est difficultas in generatione, sed in melancholia difficultas est de substantia. Rursus igitur in eodem capitulo inferius loquens de melancholia præternaturali dicit: Alia autem est cinis melancholiæ naturalis. Et rursus cap. 2. Eiusdem melancholiæ autem hypostasiæ causa efficiens est calor temperatus. 2. autem primi doc. 3. cap. 7. dum ponit signa quatuor humorum abundantium, cholera nigram vocat: quam si existimat atram bilem cum supponatur quartus humor, iam contradicit superioribus: si autem fecem sanguinis, ostendemus dicta Galeni de hoc, item quarta primi cap. 4. exemplificans de medicina purgante dicit de illa quæ purgat melancholiam solam, relinquendo alios humores. Idem prima 3. tract. 1. cap. 29. cum materiam euacuare volueris: iuxta medium, declarat ea quæ purgant caput laborans bile, inde ex pituita, & postmodum ex melancholia: & generaliter omnia Principis dicta ad hoc tendunt, vnde primo Cantica 67. & sequentibus, Situs cholerae nigrae est in splene, nec est falsa opinio ista. Turbulentia autem sanguinis naturalis est: quælibet autem ab ista præternaturalis, quæ proculdubio generatur ex adustione & commixtione aliorum humorum. Auerroës in commento confirmat dictum, & dat rationem: sicut enim bilis flaua trahitur à polifeli, sic quæ est ut fex sanguinis à splene. Iam verò declarauerat in verbo 56. quod corpus nostrum quatuor constat humoribus: sanguine, bile flaua, pituita, & melancholia: hic autem declarat, quænam sit melancholia, quæ est quartus humor: cum iam de aliis dixisset, idem confirmauit. Auerroës 2. Collectaneorum iuxta finem, & Haliabbas 1. Theorica 25. ponit nigram cholera naturalem, frigidam, & siccam, sic se habentem ad sanguinem, ut fex ad vinum. At verò aliter videtur sensisse Galenus, qui non fecem sanguinis, sed atram bilem

bilem facit quartum humorem: unde 2. de Elementis cap 6. Hippocratis verba recitans dicit, Πρὸς δὲ τὸ, διαίτης μὲν χολεῖς ἀναμειχθῆναι τὸ αἷμα διὰ παντὸς ὥραν καὶ μέλαιναν. id est, Duas quidem biles per totum sanguinem immisceri, flauam & nigram, & rursus cap. 7. ὁπόταν γὰρ πῖνῃ τις φάρμακον ὃ, πρὸ τῆς αἵμα, πρῶτον μὲν χολεῖν ἀμείνει, ἔπειτα δὲ φλέγμα, ἔπειτα δὲ τὴν τρυφίαν χολεῖν ἐμείξει μέλαιναν, id est: Si quando quis biberit medicamentum quod bilem ducat, primò quidem bilem euomit, post pituitam, post hæc autem nigram educit bilem. Inferius verò dicti rationem reddens inquit, βαρυτένη γὰρ αὕτη καὶ παχύεια καὶ δυσκίνητος, quod est: Grauiissimus enim hic est, densusque, ac motu difficilis. In his omnibus obseruare decet, quòd χολεῖν hunc humorem, id est bilem vocat: non simpliciter humorem nigrum, sed bilem nigram: fateturque eum toti immixtum esse sanguini: tum verò quòd hic verterunt interpretes modò atram, modò nigram bilem nihil afferre differentia: quandoquidem apud Græcos hoc vno nomine constat, quod est μέλαινα id est nigra. Sola igitur differentia videtur ex hoc, quod est, humorem esse nigrum, aut bilem nigram, iam enim hic sole clarius liquet quartum humorem atram esse bilem. Modò audi quæ dicat tertio de locis cap. 7. Sed ea quam feci crassâ similem esse dixi, in terram effusa non inducit fernorem, nisi fortè in ardente febre ipsam præassari contingat: neque vlla etiam acida qualitate participat: tumque ipsam nominare consueui melâcholicum sanguinem. Hæc enim meo quidem iudicio non rectè atra bilis appellari potest: & 4. Aphor. 21. super illud, Deiectiones nigre qualis est sanguis: cum inquit, περὶ τῶν διαχωρημάτων αὐτῶν τὸν ὁ λόγος ἐστὶν ὅτι περὶ ἀπομάζονται μὲν ὑπὸ τῶν παλαιῶν καὶ τῶν μέλαινα, μέλαινα δὲ ἀκριβοῦς ἐκ ἐκὸς χολεῖν, τὸ γὰρ δριμύν καὶ διαβρωτικόν, καὶ δξώδες ἐκ ἐκὸς, πολὺ δὲ διὰ μᾶλλον ἐκ ἐκὸς ζυμοῦ τὴν γὰρ ἐγγερόμενα κατ' αὐτῆς, ἀλλ' ἐκὸς ὡς περὶ ἂν εἴ τις ἐκμάζων εἴποι σαφῶς, οἷον ἰλὺς τις αἵματος οἷα καὶ τοῖς παχέσιν οἷοις καθιστάμεναι ὑλισσάσθαι πέφυκεν, ἢν ὀνομάζουσι τρυφία. Quod est: De deiectionibus nunc ipsi est sermo, quæ à priscis quidem medicis nigre vocantur, bilis verò nigra exquisitè non est, nam acre, & corrosdens, & acidum non habent, multo verò magis neque in terram effusæ bulliunt: verum est sicut si quis eius describens imaginem manifestè, diceret veluti sanguinis limus, qualis & vinis crassioribus iam consistentibus solet subsidere, quem fecem nominant. His non obscurum est, ipsum sentire, aliam esse sanguinis fecem, alium autem humorem atram bilem: nam fex sanguinis, tum cæteræ superfuitates, humores non sunt, sicut nec aquositas: unde prima Aphor. 2. connumerans humores, & quæ continentur in venis, enumerat primo pituitam, & post vtranque bilem, post sanguinem, & serosam superfuitatem: inquit enim, καὶ αὐτὴ καὶ ὁρρὸς αἵματος, ἐκείνου, & si serosa sanguinis, ipsa, adiicitur superfuitatibus & excrementis suum quasi substantiuum, non autem humoribus: neque enim conuenit dicere Bilis sanguinis: aut, Pituita sanguinis:

sed Serosa sanguinis pars, Fex sanguinis, & similia. Differt igitur nigra bilis à sanguinis fecce. Est etiam nigra bilis frigida & sicca, sanguinis fex humida & calida: sicut & fex vini, & olei suorum humorum naturam agnoscunt. Non est igitur fex sanguinis atra bilis. Humores etiam actu distinguuntur apud Galenum, quomodo igitur atra bilis pars synceri sanguinis esse potest? nec daretur quartum genus febris, quia fex non separatur à sanguine. Sed argumentationibus omisissis, seriem Galeni inspiciamus, vbi rem ipsam, vt aliàs diximus, acuratissimè pertractat. Cum itaque in libro de Atra bile, cap. 2. descripsisset sanguinem, quòd sit ruber colore, ac concresecat: mox serosam superfuitatem, quæ illi innatans inuiscitur, post subiungit: Porro similis crasso atroque sanguini humor conspicitur alius, quem vomentes & deficientes sæpe excernunt: nec tamen, quamuis multo tempore sub diò habeatur, gelascit: atque huius quidem ipsius interdum sensus vomentibus prouenit acidum simul atque acerbum: quandoque verò nullam quæ percipi queat, qualitatem habentis. Post in tertio capite, digressionem peracta, inquit: Quoniam igitur non concresecit, ab atro quidem sanguine distincta est: non tamen & ab his quæ proprie nigra nominantur: nam & talia sæpe numero vomuntur & deiciuntur, quæ ab atra bile quamplurimum non solum facultate, sed etiam qualitatibus quoque sensibilibus differant: quippe hæc neque acerbitate, neque acore, manifestè participant: cum bilis atra tum gustu ipsam vomentibus, tum olfactu non illis solum, sed aliis quoque innotescat: quin ne terram quidem, vt illa, fermentant. Sed quamuis in hoc quoque aceto similis acerrimo sit, crassis tamen substantiæ partibus pugnantissime disposita est. Ergo quòd atra bilis alia sit à sanguine, satis clarum est, tum eius fecce: nam sanguinis fex concresecit, non solum sanguis: cæteri humores non concresecunt: nam & Philosophus cum causam redderet, cur sanguis coëat, 3. de Natura animalium 19. & 2. de Partibus 4. dixit quia fibras habet: ob hoc detractis fibris, non amplius coit sanguis: neque igitur humores alij coëunt à sanguine, neque atra bilis, cum sit humor: Non est igitur atrabilis sanguinis fex. Auerrois etiam sententia humores potentia tantum in sanguine sunt, cum corrumpuntur: at vt vas felle bilem flauam continet, 3. Collectaneorum 4. si lienis atram: ob id igitur, iuxta Auerrois sententiam, atra bilis quæ actu in nostro est corpore, nullo modo in sanguine continetur: at quæ potentia est, quis dubitat magis ex crassiore sanguinis parte constare illam, quàm ex alia? Galenus etiam reddens rationem, cur natura nullum vas peculiare pituitæ constituerit 2. de Naturalibus facultatibus cap. 9. dicit, quoniam sanguini pituita immiscetur. At si eodem modo atra bilis sanguini commiscenda fuit, non opus fuit liene, vt ab ea sanguis expurgaretur. Si enim bilis flaua sanguini immixta illum reddit impurum: quoniam pacto atra, quæ flaua longe deterior est, sanguini potest immixta esse? Sed iam clarè loquentem Galenum audiamus

diamus 2. de Naturalib. facul. cap.9. iuxta medium: In sanguine generando quicquid abunde crassum, ac terreum, ex ciborum natura in nutrimento fertur, nec commode à naturali calore alteratur, id lien ad se trahit: Quod verò assum, vt sic dicam, vsumque nutrimenti est, fuerit sanè hoc calidissimum, in eo atque dulcissimum, qualia sunt tum mel, tum adeps, id cum flaua bilis factum est, per vasa vocata fellis expurgatur. Inde sequentibus verbis paulo post: Pari modo & id nigri succi, quod nondum illam velut ebullitionem fermentationemque terræ efficit, est naturale: quod autem in talem mutatum est vim, ac speciem, id iam præter naturam est: ceu quod ex vstione non naturalis caloris acrimoniam adsciuerit, ac veluti cinis quidam euaserit: sic quodammodo fex vsta à non vsta dissidet: illa namque admodum calida est, adeo vt carnem vrat, liquefaciat, ac corrumpat: altera quæ nondum exusta est vim habeat refrigerandi, siccandique. Demum post pauca: Verum feri genera, quæ in succis habentur, omnia sunt excrementa, purumque ab his postulat esse corpus animalis: ea verò, quæ prædicta sunt, vsum aliquem naturæ conferunt, & quod crassum est, & quod tenue, purgaturque ab iis sanguis, tum per lienem, tum per eam quæ iecinori subest vesicam. Seponitur verò tanta talisque potio vtriusque, quanta qualisque si in totum ferretur animalis corpus, noxam aliquam inferret. Quod enim est crassum, ac terreum, ac prorsus eam quæ sit in iecinore mutationem subterfugit, lien ad se trahit: Quod verò mediocri est crassitudine idque absolutum iam est, id in totum corpus fertur: requirit enim sanguis in non paucis animalis particulis crassitudinem quandam: æquè, vt arbitror, & quæ in ipso feruntur fibras. His exploratis & quæ in 4. capite libri de Atra bile subiiciuntur: quod ipsa, cum in corpore fuerit, vehementissimos excitat morbos cancrum, lepram, ac talia: vt etiam difficultas intestinorum, si ab atra incipiat bile, lethalis sit: intelligendum est iuxta Galeni sententiam, nomen Atra bilis tria significare: humorem simul cum sanguine genitum, qui in venis continetur: & de hoc non verum est, quod incipientibus morbis si appareat, sit letalis, nec difficultas intestinorum ab ea incipiens mortem affert. Rarissimè tamen accidit hoc, quia vix à sanguine potest separari: ideoque sine violentia non excernitur. Apud Auerroëm tamen hic humor non est, sed sanguis niger tantum, & in hoc sensu veteres post Hippocratem intellexerunt atram bilem, ideo Gal. 3. de Locis, hanc significationem & nominum institutionem ad Hippocratis consuetudinem restituit. Est & Atra bilis quæ à liene secernitur: quam haud dubie Auerroës & Galenus humorem actu esse volunt: sed & his, vt naturalis, sæpe expellitur: & in difficultate intestinorum, & in initis morborum, & tamen sine noxa: melius tamen ab Hippocrate dicitur Nigrum, sine bilis adiectione, vt in Aphor. 2. l. par. 4. deiectiones nigra: & ibi, Infra autem nigra deiecta bonum est. Et ego sum expertus hoc anno difficultatem intestinorum

adolescentulo sic exortam, nullum timorem attulisse, quamuis copiosum etiam emitteret sanguinem: quia atra bilis hæc naturalis est: & de hac loquitur Galenus & Auerroës, cum quatuor humores enumerant: sed in hoc differunt, quod Galenus primam exquisitius humorem esse putat, secundam autem Auerroës: qui primam, humorem esse alium negat à sanguine. Tertium genus atra bilis est, quod exustione, vel putredine corruptum est: & de hoc loquitur in Aphorismis, vbi eam letalem semper pronuntiat. De hac etiam Galenus sola differit in libro de Atra bile, hic autem non est quartus humor, nisi humoris nomen extendendo ad præternaturalem: cuiusmodi etiam vitream pituitam humorem dicere possumus. Ad argumenta dicimus, atram bilem per se siccam & frigidam: nec sic omnino est sanguinis fex, sed vt cinis quidam: sanguis autem ater ac niger fex est reliqui sanguinis: sed hic calidus ac humidus modicè est, velut & vini fex antequam exiccetur: & olei amurca dum humida est. Humores autem in sanguine distinguuntur, & sic vt vnus est spuma, sic alter fex, vt 2. Naturalium facultatum cap.9. reliqui extra venas etiam distinguuntur: qui autem est in splene, non est amplius fex sanguinis, sed propriam nigram substantiam habet. Ex hoc patet, quod dantur quatuor genera febrium tam in venis, quam extra. Ad Galeni auctoritatem, non vt immisceretur sanguini caruit vase proprio pituita, sed vt per vltiorem coctionem transfret in sanguinem. Ob id atra bilis cum esset sanguini permiscenda, nec posset coctione melior effici, indiguit proprio vase, vt quod feculentum esset expurgaretur: nec bilis sanguinem viciat, imò & ipsa illi est necessaria: quare atra bilis, nisi exuperet nimia quantitate, sanguinem non corrumpit, imò illi est necessaria, vt ex vltimis Galeni verbis deduximus. Apud Auerroëm tamen est alia ratio: cum, vt diximus, fex sanguinis non sit humor actu, sed atra bilis tota in liene continetur. Ad id Philosophi, quod solus sanguis concreseat, dico, quod per sanguinem intelligit aggregatum ex humoribus quatuor in potentia, vt vult Auerroës: aut in actu, vt Galenus: & ita fex sanguinis concrecit: vel quia est atra bilis solum in potentia, vel quia vt in venis continetur nondum peculiare nomen humoris sortita est. Si igitur exponas Philosophi dictum mutatis verbis non sententia, omnis tollitur difficultas, hoc modo. Solum quod in venis continetur, effusum concrecit (nam hoc apud omnes verum est, seu dicas humores in venis contineri, seu solum sanguinem) sed atra bilis, quæ in splene continetur, est humor alius omnino à sanguine: ideo non concrecit, nec est de eo difficultas.

CONTRADICT. IX.

Atra bilis an à calore temperato.

EX his emergit dubium, quoniam Gal. 3. Prognosticorum 28. reddens rationem, cur post ætatem consistentiæ adueniant quartanæ, dicit: quia in ætate consistentiæ à calore generatur atra bilis, quæ antequàm euascescat, longo indiget tempore. Vel igitur loquitur de genita in iecore, quæ est quartus humor, & sic non erit hæc atra bilis, sex sanguinis, loquendo de ea quæ est etiam naturalis: vel loquitur de præternaturali, & sic non est verum, quòd non possit consistere in corpore humano sano, quin erodat membra ob suam acredinem, vt dicebatur de atra bile à Galeno cap. 4. Propterea dico, quòd atra bilis etiam naturalis sit à calore vehemientiore, dum agit in materiam crassiorē: & ideo non est verum, quòd omnis atra bilis naturalis fiat à calore temperato. Sed ad dictum Principis respondetur, quòd per calorem temperatum oportet intelligere mediocrem, qui ratione siccitatis tamen operatur atram bilem. Sed hæc non videtur mens Galeni, quia fieret magis in ætate decrecente. Conciliator autem differentia 32. & si non viderit locum, vidit tamen difficultatem ipsam ex 2. Crisium cap. 12. cum dixit: Sanguis ex moderato calore generatur, flaua bilis ex maiore, atra verò ex insufficienter immodico. Quicquid igitur in sanguine pingue est & tenue, si flaua bilis: crassum verò, ac veluti fex, quando immodicè calefactum exaruerit, atra. Respondet igitur, quòd extrema frigiditas parit pituitam, extrema caliditas flauam bilem, mediocris sanguinem. Inter mediocrem caliditatem, & extrema duo, alia duo media locat: à media caliditate inquit generari sanguinem biliosum, à media frigiditate atram bilem. In qua responsione non videt, quòd tres vno verbo intolerabiles facit errores. Primum, quòd statuit quintum humorem biliosum sanguinem: patet, cum constituat quinque etiam caloris genera. Secundum, quòd vult atram bilem generari à remissione calore, quàm flauam: cuius oppositum Galenus in loco ab eo recitato declarat, cum dixit: Ab immodico. Tertium, quòd vult atram bilem fieri à calore temperato remissione: cum Galenus dicat *ἡ ἀτρά βίλις ἐκ τοῦ θερμοῦ*. Satis immodice. Nec est, vt dicat illum de præternaturali loqui, cum sanguini, pituitæ, & flauæ bili illius generationem comparet: nam & flaua ipsa secundum naturam est. Ipse etiam in 2. Artis medicinalis in capite de signis calidi ac sicci iecoris inquit: Quibus iecur calidum est, & siccum, his flaua bilis plurima est: consistente autem ætate, & atra: sed est difficultas, quoniam 2. de Locis cap. 7. ponitur atra bilis frigida, ac sicca. Respondeo, quòd non inconuenit, intelligendo de ea, quæ iam ad formam cineris redacta est: nam exurens talis esse non potest: nec inconueniens est, quòd à calidissimo agente fiat frigida materia, vt de igne & cinere. Pro quo intelligendum est,

quòd 14. Artis curatiuæ, cap. 9. scribitur, vnum esse genus melancholici humoris, seu nigra bilis, quòd vt naturale est quotidie gignitur, putredine verò correptum, vel calore superassatum, prauas efficit aggritudines, & calidum euadit ac corrodens. Tu tamen hoc tantum intelliges, cum collectum fuerit extra venas: nam, vt dixi, sanguinis sex frigida esse non potest, donec sanguinis substantia tota exoluta non fuerit. Gentilis post sex modos exponendi quos oppugnat, tandem ad hoc venit: quòd dicitur calor temperatus non ratione hominis sani: quia alij etiam generantur humores in sano: nec ratione qualitatis, quia productum esset temperatū, cum sit frigidum & siccum: sed dicitur ad differentiam superabundantis, à quo bilis generatur: & diminuti, à quo pituita: ita quòd non est, vera hæc oratio, Calor atram bilem generans superflue decoquit, aut diminut: & ideo per abnegationem dicemus, quòd temperatè. Sed ista responsio non tollit difficultatem verborū Galeni: & etiam Princeps subiungit, quòd caliditas iecoris facit ad multiplicationem atræ bilis: quòd verum non esset, vbi illa fieret à calore temperato. Ad hoc dicerent, quòd ibi loquitur de præternaturali atra bile: vt tamen diximus ex Galeni verbis, etiam in 2. Paruæ artis, hoc est falsum, & experientia hoc ostendit: nam multi tales tamen sani permanent, quòd esse non potest, vbi atra bilis præternaturalis existat. Ista tamen responsio fuit etiam Iacobi. q. 44. super primam canonis. Vgo exponit dictum Galeni de calore immoderato, ratione producti, non autem causæ efficientis: sic quòd solus sanguis à calore sit moderato: quia solus est temperatus ex humoribus. Si sic, fieret atra bilis ex calore diminuto, quòd iam demonstraui falsum: & hæc inaginationes contingunt eis propter ignorantiam Græcarum literarum, & malam conuersionem: & quia parui faciebant etiam Galeni auctoritatem. Propter hæc dico, quòd loco, temperati, debet iacere in littera Principis, Intemperati: vt legatur sic Melancholiæ autem hypostasiuæ causa est calor intemperatus. Hoc primò consentit cum verbis Galeni dicentis quòd sit à calore satis immodico: cōsentit cum ratione: nam omne terrestre fit per vltiorem coctionem, vt declarat Philosophus de mari: neque enim aliter potest fieri aliquid humidum terreum, nisi superassetur. Consentit etiam dictis Principis sequentibus, cum inter primas causas generationis atræ bilis multæ ponat primam caloris multitudinem in iecore. Manifestum est autem, quòd dictum illud est commune ad omnem atræ bilis generationem: fuisset enim insufficiens, adducendo causas præternaturalis, & non naturalis, maxime non addendo nomen distinguens. Apparet etiam ex contextu: nam cum sanguinem dixisset fieri à calore temperato, dixit atram bilem à calore intemperato: opposuit enim atram bilem sanguini: velut bilem flauam, pituitæ: cum dicat alteram à superfluo, alteram à diminuto calore fieri: sic etiam atram bilem opposuit sanguini in generatione cum essent humores hi oppositi in temperatura. Quid autem melius dicere potuit, quàm calorem intemperatum, id est inae-

qualem:

qualem : nam ab hoc proprie fit atra bilis: sicut etiam autumnus statum Galenus dicebat (1. de Temperamentis 4.) inæqualem, non in-temperatum, ut antiqui quidam dicebant: cuius natura est similis atræ bili, & in quo maxime tempore talis humor generatur 3. Aphor. 22.

Sed dices, Si ad calidum potius declinat, cur magis generatur ex cibis frigidis, ut 2. ad Glauconem, 11. ex farinæ elixatæ, lentium, & cochlearum esu? Respondeo ex 2. de Alimentis cap. 44. Lens & brassica æqualiter siccant, humidius tamen est alimentum brassicæ quàm lentis, intelligit, quod minus elaboratur brassica à calore naturali. Et ob id generationis atræ bilis causa est siccitas & crassities quæ cogit calorem naturalem immodicè agere: sed siccitas per se causæ est: porro farina & salita calida sunt.

CONTRADICT. XX.

Medicina an Ars coniecturalis.

Non rectè videretur Hippocratem Galenus reprehendisse dicentem, quod medicina sit Ars coniecturalis: & quod Medicus suo fine quandoque frustreretur, prima Aphor. 1. circa initium: idem paulò post: cum 1. Prognosticorum commento 3. & in lib. de Venæ sectione, dicat, eam coniecturalem. Responso haud est difficilis: non redarguit illos Galenus in Aphorismis, qui dicunt, Hippocratem dicere medicinam coniecturalem esse, quoniam falsum dicant: sed quia non fuisset ad propositum, Hippocratem in Proœmio artis maledicere de arte ipsa. Sed contra, quia Hippocr. in libro de prisca medicina hoc fatetur: dicens, non esse reiiciendam medicinam, eo quod non semper, nec exactè verum contineretur: sed magis amplexandam, laudèque dignam, quod proximè ad ipsam veritatè accedat. Dico quod propositum Hippocratis ibi est, medicinam à calumnia vindicare. Circa quod etiam sciendum, quod propositio hæc est falsa, Medicina est coniecturalis: seu pro arte, seu pro sciètia accipiatur. Patet, quia est habitus recta ratione directus. Repugnat igitur, Aliquid esse coniecturale, & scientificum, vel artificiosum: opus tamen eius, seu exercitatio, est coniecturalis. Et hoc est quod dixit Princeps, quod est aliquid quod nec dici, nec calamo scribi potest. Sunt autem tria genera artium: quædam certa per se, & in exercitatione, ut Arithmetica: quædam certa per se, coniecturalia in exercitatione, ut Medicina, & Agricultura: quædam coniecturalia & per se, & in exercitatione, ut Diuinatoria: quare non sunt artes verè, sed solo nomine: & ideo Medicina, Agricultura, & Nauigandi peritia, & Militaris, & Iurisprudentia, ut versatur circa diuinationem, sunt coniecturales, & medio modo artes: ob id solum Galenus in libris Prognosticorum, medicum vati comparauit. Quare soluitur argumentum nostrum, hoc Galen. 1. Reg. acut. 3. dicit, quod ad rectè mendum necessaria est cognitio futuri, & colligitur 1. Aphor. 9. Sed pars Prognostica est coniecturalis: igitur etià tota ars. Respondeo,

quod est talis in comparatione ad opus, sed per se non. Vnde propositiones medicæ deductæ ambiguitate vsus nominum sunt firmæ ut mathematicæ, 1. Artis curat. cap. 4.

CONTRADICT. XXI.

Medicus an debeat imitari naturam rectè operantem.

Hippocrates semper nos adhortatur, ut quæ rectè à natura fiunt, medicus imitetur, 1. Aphor. 2. in initio commenti, dicebat Galenus: Verum istud multas patitur difficultates: nam 4. Aphor. 22. Natura rectè operans nihil ab initio crudum expellit, & in 1. Epidem. sect. 2. Com. 46. cruda verò, & incocta, & ad malos abscessus conuerfa, iudicationis carentiam, vel dolores, vel longitudinem, vel mortes, vel reuersiones. At medico tamen non licet imitari naturam, 4. Aphor. 10. medicari in valde acutis, si materia turget, eadem die: tardare enim in talibus malum est, & 1. Aphor. 24. in acutis passionibus rarè & in principiis medicinis purgantibus uti, tamen in 22. Aphor. modo non turgeat: excipit quæ sint purganda, & 2. Aphor. 29. cum morbi inchoant, si quid videtur mouendum, moue. Medicus igitur non imitabitur naturam rectè operantem. Item in deiectionibus, 2. Prognosticorum, versicolor quidem diuturniorem morbum prænuntiat: sed tamen exitialis est, cum tamen dicat 4. Aphor. 11. & quanto calores plures non parui in deiectionibus cum medicamento apparuerint, eo melius. Igitur hæc directè opposita: quin etiam in eo Aphor. continetur manifesta contrarietas in operationibus medicamenti, & naturæ sponte operantis. Respondeo, operantem naturam rectè debemus imitari: non tamen quiescente natura semper medicus debet quiescere. Istud tamen argumentum valet, Natura rectè operans sic agit, igitur & medicus agere debet idem, & natura nunc non potest aliquid excernere vtiliter, igitur nec medicus. Cum verò dicis, Et tamen vtiliter medicus purgat varios humores, & in principio turgentem materiam, & natura non potest. Dico, quod natura tunc etiam vtiliter excernit in omni casu in quo medicus: sed tamen refugimus opus naturæ tanquam malum signum, non tanquam inutilem operationem. Sed medici operatio cum ab exteriori principio proficiscatur, non potest esse malum signum: ideo diuersitas non est ex parte operationis, sed signi: & ideo conuertuntur vtilitatis tempora medici, & naturæ. Quod si dicas, quomodo potest naturæ operatio esse vtilis ægro tendente ad mortem? Dico, quod vocatur vtilis respectu operationis tantum, non ad bonum finem assequendum: celerius enim moreretur sine tali euacuatione. Sic dicimus medicum, qui produxit tabificam vitam, vtilem, fuisse illi: cum tamen tandem sit mortuus. Et si dicas, natura non reponit luxatos artus, igitur nec medicus. Dico, quod tantum natura non rectè operatur, quia non potest.

CONTRA

CONTRADICT. XXII.

*Si qualia oportet purgari purgentur,
an conferas, & an bene
ferant.*

Inanitio si qualis oportet fieri fiat, confert, & bene ferunt, 1. Aphor. 2. & si qualia oportet purgari purgentur, confert, & bene ferunt, Aphor. ultimo. Et in primo loquitur, ut vult Galenus, de operatione naturæ: in secundo loco Hippocratis de operatione medici, ita ut hoc dictum sit generale: & tamen dixit 4. Aphorismorum 22. quod inchoantibus morbis si atra bilis vel supra, vel infra exierit, lethale est: & in sequente Aphor. Quibuscumque à morbis acutis, vel diuturnis, vel vulneribus, seu quouis alio modo extenuatis, nigra bilis, seu uti sanguis niger effluerit defubter, postridie moriuntur: cum tamen aliter dicit nequeat, nisi quod qualia oportet purgari, purgentur: pessima enim, ut dicit Galenus in commento, eadem difficultas, in sequente Aphor. 24. Difficultas intestinorum si ab atra bile inceperit letalis est, & tamen mali humores excernuntur: nam per qualia oportet purgari, Galenus 1. Aphor. 2. humorem exponit molestiam inferentem, seu qualitate, seu quantitate solis, siue vtriusque. Item in suppuratis & aqua intercure laborantibus, 6. Aphor. 27. si vniuersum aut pus aut aqua effluerit, omnes moriuntur, quamquam educatur quod noxium est. Galenus etiam 12. Artis curatiuæ, cap. 3. dicit, in febre ex crudis humoribus eos qui laborant indigere purgatione: & sanguinis missione: abstinendum tamen ab utroque, cum neutrum ferant. Non igitur ad euacuationem molestantis humoris illico sequitur alleviatio, & tolerantia bona. Quinimo videtur magis contrarium: nam quanto deteriores excernuntur humores, eo acius infestant, ut 12. Artis curatiuæ, cap. 8. & 5. Aphor. 1. de iuvene, qui cum eruginosam bilem euomeret, conuulsione, & syncope, & sudore frigido correptus est: quæ adeo praua symptomata ne vel nimia ex parte eueniunt, minus molestos euacuantibus humores.

Pro hac difficultate sciendum est, quod Galenus soluit eam pro parte 4. Aphor. 23. cum dixit, quod natura vi morbi & magnitudine vexata, hæc quandoque expellit, illico succedente exitio, & hoc pro duobus Aphor. 23. & 22. Et ratio est, quia talis expulsio non est quanta, pro ratione humoris peccantis: & quamuis sit utilis ratione effectus, est tamen letalis ratione signi: quia significat expulsionem rei prauæ, cuius maxima pars in corpore relinquitur. Vel dic, quod non tota expellitur: si non recipiat responsum, inhaerens nimis vi verborum Hippoc. Prima autem responsio est magis sincera ad mentem auctoris. Ad Aphor. 24. dico, quod non est ratione humoris peccantis, sed modi: propterea adiectum est, Si inceperit: non, Si fiat: non est enim cocta materia: corpus etiam merito expulsionis alleviari videtur, cum tamen vlceris causa tendat ad mortem. Aut dicendum

Tom. VI.

in omnibus his, quod per qualia intelligit humorem iam separatum à iuuatio, & coctum: ut in Commento 22. non autem solum molestum. Et hoc modo possemus dicere, quod talis expulsio est mala etiam ratione causæ non solum signi. Ad id de superatis dico, quod hoc est ratione modi, & per accidens, nã per se semper iuuantur. Per accidens autem, dicebat Galenus, in Commento, duo sequuntur inconuenientia: Casus virtutis, & Attractio septi transversii ob viscerum gravitatem, quæ ab aqua prius sustinebantur: & hoc maxime contingit, ubi iecur, liene, aut aliud viscerum scyrro, quod plerumque contingit, laboret. In puris autem deductione sola prima causa offendit, scilicet diffusio caloris naturalis: ubi adnotanda est Græca lectio quæ sic se habet: *ἐοικεν ὅν ἐν μὲν τῶν τοιούτων ἐκ τῆς ἐν πολλὸ τῶν σωματικῶν διασπάσεως*. Quod est: Videtur igitur in his ex magna corporum distantia. Intelligit corporum distantiam non vulnus ipsum, sed partes quæ iam prius à purè obtinebantur: nam illæ necessario in magna supputatione, cum vniuersum eduxeris pus, multum distabunt, vulneris autem labia minimè, ubi incisio parua extiterit: quæ etiam iuuat tamen ad continendum magis calorem: & si concavitas loci inanis magna sit. Ad id quod de febre dicitur, Aliud est, non ferre posse, aliam ob causam: aliud iuuare, vel nocere: nam tales iuuabuntur purgatione, & venæ sectione, nec tamen alias ob causas alterum illorum ferre poterant. Sunt autem causæ stricturæ venarum, debilitas iam caloris contracta, & motus materiæ, quæ tamen euacuationi non cedit. Sed tamen Galenus id significare voluit, quod tales indigent, non quod iuuarentur: quia nondum præparata est materia, saltem ratione purgationis. Ad vltimum dicendum est, quod talis tolerantia & iuuamentum non illico sequitur: imò plerumque defatigatur virtus, & læditur æger: sed post somnum apparet iuuamentum. Sed est difficultas magis manifestata: nam Aphor. 23. primæ particulæ dixit: Deiectiones non multitudine sunt æstimandæ: sed si talia deiciantur, qualia oportet, & ægri facile ferunt. Si igitur secundum sequebatur ad primum, cur adiecit: est enim nugatio, ut primo Topicorum cap. 2. inquit enim Philosophus, Incommodum est, sæpe idem de re aliqua dicere: quod Xenocrati vsu venit, qui Sapientiam ait esse constitutionem & cognitionem naturarum. Quippe cum constitutio quædam sit cognitio, ita bis idem dixit, adiecto verbo cognitionis. In eodem errore versantur ij, qui refrigerationem caloris naturalis, priuationem esse definiunt: nam quum eius quod insitum est, omnis sit priuatio, superuacaneum est nomen naturalis addere. Respondeo, nondum constabat artificiosam purgationem, si sit qualium oportet, iuuatiuam existere: nam in 25. hoc docet. At verò hîc loquitur de artificiosa purgatione. Indicio sunt Aphorism. extrema verba, Et ubi ad animi defectionem ducere expedit: quare necessario additum est ei quod dixit, Ut qualium esset: ut ægri facile ferant.

Hh CONTRA

CONTRADICT. XXIII.

*Dolor iuncturarum an à malâ
intemperie.*

Dolor iuncturarum fit propter temperaturas, & materias malas, 22. tertij trac. 2. c. 5. & rursus cap. 7. cum cognoscitur, quod causa est temperatura simplex, facile est eius regimen. Idem Alexander lib. 4. cap. 1. Aëtius verò lib. 12. cap. 1. inquit, Communis igitur Ischiadicis, podagræ, & articulari morbo, est valida alicuius humoris vbertas, quæ affectum articulorum nexum occupat. Deinde subdit: Cæterum ad affligentis humoris cognitionem: itaque nullum in articulis morbum à temperatura notat. Et rursus cap. 7. In vniuersum autem amplius humorum crudorum omnium affectionis causa existit, quod humorum multitudo affectionem inducat. Cum igitur ibi nullam malæ temperaturæ rationem ineat, manifestum est quod dicitur aduersari Principi: tum etiam Galeno, qui in libro de Differentiis morborum, singulas malas intemperaturas cuilibet parti corporis contingere posse affirmat. Sed tamen de compositis medicamentis secundum locos libro 10. sub initio eius capituli, quod de Iuncturis inscribitur, hæc habet de podagra, arthritide, & ischiade loquens: Communem habent hi tres affectus humoris redundantiam, quæ affectam occupat coarticulationem: qua expleta in omnem partem circumscripta particulæ nervosæ tenduntur, & ex his dolor oritur. Manifestum est non solum ex verbis, sed etiam ex causæ traditione temperaturæ malæ nullum in hoc morbo relinqui locum. Forsitan quis conabitur hanc sedare discordiam, quod Princeps dicat in eo loco cap. 6. quod rarè hic morbus sine materia accidat: vnde illud prætermissum, quod rarum est, à Galeno & Aëtio. Principem tamen generaliter loquentem considerasse. Sed hæc responsio vana est, cum curam generalem præcipiat. Maximè Aëtius à sanguinis missione ortum habentem: quæ nullo modo tunc conueniat: quare dicemus, Principem aliud ab his tractare: ille enim de dolore loquitur, qui etiam à mala temperatura provenire potest: Galenus & Aëtius de fluxione, quæ absque humoribus fieri nequit. Liquet solutio ex 6. Aphor. 29.

CONTRADICT. XXIX.

*Dolor iuncturarum an semper à sanguinis
missione initium curationis
suscipiat.*

Iuxta hæc est dubitatio, nam Galenus & Princeps locis excitatis initium curæ à purgatione humoris peccantis exordiantur: Aëtius autem à venæ sectione: & ratio est pro Aëtio, quoniam phlegmôn est in articulis: & quanquam humores exuberent, in sanguine tamen continentur: nec sunt omni-

no humores in actu secundum Auerroësem, aut saltem non separati, secundum Galenum: excitant etiam validos dolores: igitur ex Galeno 1. Aphor. 23. concurrunt duæ conditiones, quarum quælibet facit missionem sanguinis necessariam. Alexander lib. 4. c. 1. cum Principe consentit, dicens, Si bilis abundaverit nullo modo curationis exordium à sanguinis missione inchoabis, sed à purgatione: quam tamen humectantium exhibitio, & ut sic dicam præparatio præcedat, cui Paulus lib. 3. capite 78. consentit. Galenus 6. Aphor. 49. declarat podagricorum inflammationes fluxione fieri ad articulos decumbente: inquit enim in initio: Αἱ κατὰ τὰς ποδαγρῆς φλεγμοναὶ, πύματος εἰς τὰ τῶν ποδῶν ἄρθρα κατασπύπτοντες γίνονται, quod est, Phlegmones quæ in podagricis fiunt fluxione ad articulos decumbente: at phlegmonis cura propria sanguinis emissionem indiget. Neque dicere possumus, vniuersam podagricorum varietatem à Galeno ibi non comprehendit: cum de lentis seorsum, ac crassis, tum etiam subtilibus, ac crassis simul & lentis, mentionem in Commento faciat. Quin etiam Galenus ipse in 10. de Medicamentis secundum locos, purgatorium nullum descripsit: sed potius variam mittendi sanguinis rationem deriuatiuam, & auersiuam: quamvis, ut diximus, purgandum censeret humorem. Sic igitur conciliabitur discordia si humor sit sanguis, aut multitudo reliquorum humorum æqualiter aucta, aut phlegmone ingens sanguinis missionem iuxta Galeni præceptum, ut diximus, exhibebimus: atque sic Aëtio concordēs erimus. Confert & semper sanguinis missio, tum maximè nondum confecto phlegmone: ut pote quod fluxionem reuocet. Igitur verissima sunt Aëtij dicta. Si verò materia sit humor vnus, nec admodum abundans, & iam fluxerit humor, melius fuerit omiſſa sectione venæ purgare: non quod ex sectione venæ non iuuetur semper æger: sed quod vel omittere cogimur humoris superabundantis necessariam purgationem, aut nimium ægotantem afficere ob leuem causam. Porro damna missionis sanguinis frequentius apud Galenum videre licet, libro de Sanguinis missione. At podagra reuerti solet, & frequens est, subditis morbus: ob id in posterum etiam tum Galenus tum Paulus, & Alexander, & Auicenna prospicere consulerunt: cum vel merito morbi vel ægotantis in ea accessione semper utilis sectio venæ habenda sit.

CONTRADICT. XXV.

*Ischiadicis an reprimentia medicamenta
conueniant.*

Propter dicta etiam emergit difficultas, nam reprimentia medicamenta in Ischiade ex toto refugit Aëtius, non in podagra. Auicenna in ischiade solum consulit parcius vtendum. Ratio quæ solet adduci, est, quod talia materiam in profundum compellunt: quæ videtur in omnibus vigere articulis:

articulis: verum dilucidius in ischia, ob magnitudinem. Dicendum est igitur, Principem intelligere, cum nondum materia influerit: Aërium, cum coeperit deriuari. Aliqui volunt ut non super locum iuncturae applicentur.

CONTRADICT. XXVI.

Hyperici semen an per aluum expurget.

Hyperici semen eduxit ex drachma vna stercore & pituita: Aëtius lib. 12. cap. 4. Idem verò lib. 1. cap. proprio: dicit, quod semen eius, tum etiam folium, urinam & menses cit, nulla alui habita mentione. Princeps 2. Can. cap. 363. ambobus locis contradicit in hoc, quod dicit ipsum purgare bilem, quare virtutem ei largitur medicamento, non ut Aëtius, deinde, loco stercoreis & pituitae, dicit bilem: nulla illorum mentione habita. Dioscorides cum dicat finire tertianas, & quartanas, & coxendicum dolores: videtur innuere, quod omnes humores expurget: sed tamen per urinam tantum, non per aluum: verum quatuor ferme illius facit genera: Hypericò, de quo lib. 3. cap. 161. Ascyron, Androsæmon, Corin: quamuis discrimen inter illa esse velit. Plin. lib. 26. cap. 8. Hypericon cum cori coniungit, duoque facit genera. Verum ut ad Dioscoridem reuertat, Ascyron biliosa multa excrementa educere fatetur, verboque cum Principe concordat, re autem cum Aëtio potius à seipso dissidens: nam sic coxendicis dolores finire illum affirmat, qui plerumque à pituita fiunt, rarò autè à bile, ut omnes testantur Androsæmon verò, quem vocant sanguinem humanum, biliosa & alui excrementa educere affirmat: de quo Aëtium intellexisse puto, quamquam Aëtius pituitam legat, & conuenientius pro bile, eadè qua dictum est ratione. Quamobrem illud primo dictum sit, non Hypericonem, verum Corin ventrem purgare, & Ascyron bilem: Androsæmo autem etiam excrementa, quæ ambo Hypericoni sine discrimine vterque illorum commiscuit: quod ex Galeno apparet, qui Ascyron & Androsæmon in 6. libro ut laxantia scripsit: non tamen adiectio quid purgarent. Hypericon in 8. libro de Simplicibus medicamentis tanquam solum urinam, & menses ciceret, reposuit: ergo quod verisimile est in hoc dicam. Dioscorides de Hyperico modum videtur docuisse, quomodo non expurgando per aluum, sanaret tertianas, & quartanas. Declarauit enim quod urinam & menses prouocaret: in Ascyro & Androsæmo colorem exeuntium obseruauit, qui vel ex medicamento, vel ex caliditate extenuantis medicamenti, vel materiei putredine, biliosus extat: quem secutus est Auicenna illa sub Hypericonis nomine reponens, tanquam notioris. Aëtius autem & ipse hæc ambo sub illo collocat, verum materię naturam ex morbi potius qualitate, quam ex colore venatus est, quod med. cum decet.

Tom. VI.

CONTRADICT. XXVII.

Sanguinis missio an post ieiunium conueniat.

Princeps in cura sciaticæ, seu ischiæ, vigesima secunda tertij, tractatu 2. c. 25. dixit: Et bonum est ut patiens ieiunet duobus diebus, deinde secetur illi vena. Et iam dixerat in quarta primi cap. 26. ante medium, quod ieiunus magis læditur. Sed clarius 2. Aphor. 21. super illud, Vbi laborandum non est: dicebat Galenus, Aëris cum inedia nullus est validus motus adhibendus: non sanguinis missio, non alui purgatio, non vomitus excitatio, non frictio multa. Mirum autem est, quod cum Princeps fuerit adeò diligens in suis exceptionibus, inediam tamè absolutam non connumerauerit, nisi adiectio ventriculi affectu. Quod si dicatur, per ieiunium, ut quidam volunt, transire materiam pituitosam in sanguinem, ideòque tale ieiunium non obesse sectioni venæ: pater quod Galenus loquitur non de ieiunio debilitante, sed quacunque cibi abstinentia: ut patet etiam 5. Artis medendi, de muliere Romana, cui noluit secare venam ob cibi abstinentiam. Dicit enim Galenus in quacunque cibi abstinentia, formidolosum esse magnum motum. Quod si dicatur, Galenum loqui de ægris febrientibus, non ischiade: Dico, quod fundamentum Galeni stat in siccitate, & debilitate virtutis, non in vno tantum: & quod dato etiam, quod merito materiei coniunctæ, vel antecedentis, inedia iunet, non tamen securi sumus quod materia illa etiam sit in ventriculo, vel iecore, quod requiritur ad hoc, ne ager debilitetur. Dic igitur, quod duo sunt modi loquendi apud Auicennam ieiunare, & Abstinere à cibo, primo vtitur, cum intelligit, ut modicum cibum assumamus: secundo, cum nullum.

CONTRAD. XXVIII.

Ischia dolor & coxendicis an vnus.

Sciatica est dolor qui incipit à iunctura Sanchæ, & descendit retro ad coxam, & quandoque extenditur vsque ad genu, & ad calcaneum: dolor verò anchæ est ille, in quo est fixus dolor in ancha, qui non descendit, nisi quando permutatur ad sciaticam, 22. tertij tract. 2. cap. 5. post medium. Sic differentiâ facit Princeps inter hos duos dolores non leuem: cum per opposita distinguat sciaticam: eodem modo diffinit Rasis 9. ad Almanforem, cap. 90. Eandem differentiam ponit in libro diuisionum cap. 103. quam Princeps adduxit. Aëtius tamen nullam differentiam facere videtur lib. 12. cap. 1. in initio: sed nec Paulus lib. 3. c. 77. imò generaliter dolorem coxæ ad partem gibbam eius extēdi: & etiam descendere vsque ad genua, & sæpenumero ad pedes: quin etiam nec Rasis, nec Princeps ipse, nec Serapio in cura differentiam ullam attulerunt si rectè intelligantur verba

H h 2

Prin

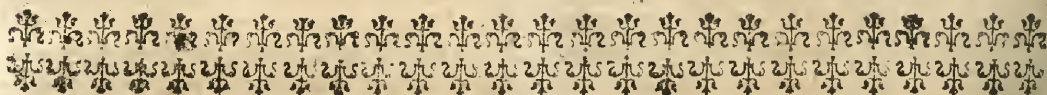
Principis, cap. 27. nam quod dicat, Si dolor fixus maneat in ancha: intelligit, quod non recedat, non quod non communicetur cruri vel pedi: nam & Aëtius inquit in cap. 1. lib. 12. Multis etiam circa inguina dolor figitur, & tum sanè vesica ipsa molestiam recipiens, ægrè lotium reddit: & tunc maxime crus totum à coxendice ad calcaneum vsque dolorem patitur: igitur cura eadem est: propter tantam tamen diuersitatem non est visum Principi, illorum dolorum differentiam præterire: tametsi nulla eius utilitas ad hanc vsque diem appareat. Ischia, Polluce in 2. libro iuxta finem, autore, est neruus, vel articulus, verba eius sunt: καλεῖται δὲ καὶ τὸ νοῦρον τὸ συνέχον τὴν κοτύλην πρὸς τὸν μηρὸν, ἰσχυρόν. ὁ μὲν οὖν δὲ ἐστὶν αὐτῷ καὶ τὸ ἄρθρον. coxendices autem κοτύλας, id est ossium concauitates.

CONTRADICT. XXIX.

Iberida an ischiadicis summo sit præsidio.

Iberida laudat summis encomiis Paulus ad ischiadicos dicens libro 3. cap. 77. In totum verò hos sanitati restituit iberidis herbæ vsus, quam lepidion alij, alij sylvestre nasturtium vocant: quæ verò apud nos fruticosa nascitur similibus lauri foliis, & multo amplioribus, respondere multa experimenta testantur: non solum in coxarum, sed in aliis quoque diuturnis affectibus: per æstatem verò longe sunt efficaciora. Atqui si folia tunc non produxerit, cortex ipsius radices cum adipē suillo contundi, vt emplastri faciem repræsentet. Aëtius autem lib. 12. c. 2. sic inquit: Quod si vestigium aliquod relinquitur herbæ iberidis, quæ & cardamine vocatur, radix sumenda est: etenim figuram, saporem, & odorem cardami habet, hoc est nasturtij: multa autem vbique nascitur, sed maxime circa muros, vias, incultis locis, ac

vetera monumenta: folia autem habet nasturtij, vere quidem virentia, & nasturtio multo maiora: longitudo verò caulis cubiti est parui, aut paulo amplior: ætate fert lacteum florem, quo tempore est efficacissima: semen habet quàm minimum, quod per totum enascitur caulem: radix verò acerrimum habet odorem, & maxime omnium nasturtio similem. Hanc ætate recentem effodito, arida enim vires amittit: & diligenter tundito: tunditur autem difficulter: & axungia veteri modica excipito, Aliam igitur herbam Paulus describit, aliam Aëtius: ille eam quæ nomine caret hic autem iberida: sed posterior Serapio describit cap. 339. quam thapsiam vocat: tum quod notam illam ait Dioscoridi, Galenoque, qui hiberida describunt: nihil autem refert, aspirationem vt video addideris, detraxerisve: tum quod dicat eam folia fœniculo similia habere, quæ proxima sunt nasturtio, non lauro. Princeps similiter eandem sub seitaragi nomine posuit: cum eam folia nasturtij habere dicat: verum lacrymam ruthæ etiam agrestis sub nomine thesifæ in medium adduxit, non minimam partem virium thapsiæ adiciens. Thapsiæ verò non meminit in descriptione singularium medicamentorum, adeò vt eam ignorasse credatur. Galenus 8. de Simplicibus medicamen. lapidium tanquam iberida describit, quam Princeps, vt dixi, seitaragi vocat: ergo iberida seorsum à lepidio distinguit Dioscorides, cum capite 162. de lepidio in secundo libro, de iberide autem in primo libro, cap. ultimo tractet: tam parua cura fuit simplicium medicamentorum egregiis olim medicis: cum illorum vsus non sit ferè necessarius: nisi vbi ex errore deterior, ac penè insanabilis factus fuerit morbus: qua ratione etiam medicamentorum transmutationem scripsit Galenus. Nunc satis esse pluribus videtur, multa in his nugari, recta medendi ratione prætermissa: Auicennamque accusare de his, in quibus & ipse Galenus minore cum excusatione negligentior fuit.



LIBRI PRIMI

TRACTATUS QUARTUS.

CONTRADICT. I.

Medicina an cum cibo sumenda.



EXPEDITE ei, qui vult sumere medicinam, vt summo maneumat, & tardet cibum: deindeumat post tres horas viginti auteos panis cum vino & aqua pauca: & post sex horas ingrediatur balneum, 22. tertij tractatu 2. c. 7. iuxta medium.

Hic videntur tres apparentes contradictiones: quarum prima est, quod cum loquatur de laxante medicina, tum quod nullus esset verborum sensus, vt in antiqua lectione, tum quod esset præter rationem, quia sæpe illa transfret in alimentum si esset vt cassia fistula, vel saccharum violatum: tum quod moueret nec euacuaret, vt quarta primi cap. 5. dicitur, oportet autem ne medicinæ potator comedat aut bibat, donec medicina suam profecerit operationem: quare ante terminum operationis exhibet medicinam: & pro hoc etiam sunt omnes sex, quas Vgo Senensis

nenfis adducit: prima, quod cibum obtundit medicinam: secunda, quia inclinat ventriculum ad retinendum quod in illo continetur: tertia, quod medicina poterit impedire concoctionem: quarta, quod humores attracti cibum corrumpunt: quinta, quia periculum est, ne aliquod ex medicina cum cibo ad venas attrahatur: sexta, quia medicina erit causa eiectionis cibi ad intestina. Adde septimam, quia motus motum impedit, nam medicina humores trahit ad ventriculum ab hepate, in cibo hepar trahit à ventriculo: qui duo sunt motus manifestè oppositi. Sed quaedam ex his conditionibus non videntur veræ: namque in medicina debili istud est falsum: ut de cassia, quam Mesue suadet dari ante cibum, ut iam dixi, ne in alimentum transeat: de valida autem dicebat Hippoc. 2. Regim. acutorum 12. ubi autem quis medicamentum ebiberit, pristinam protinus forbendam dato: neque insigniter minore quam consuetum est quantitate. Galenus autem assignat duplicem cibi assumpti cum medicamento utilitatem: nempe retundere malitiam illius, & detergere reliquias. Impedimentum igitur operationis est pro iuvamento apud Galenum, non pro iacturæ: cum impedimentum est diminutionis causa, non autem iam operante medicamento: nam sic esset pugna: circa quod observandum est pro canone maximo, quamquam hic obiter adiciatur, post medicamenti completam operationem solum esse dandum cibum: ut in 13. textu iubet Hippocrates: atque cum perexiguum, ut Galenus consulit in Commento: quanquam secus nunc faciant medici nostri temporis. Verum ad propositum revertendo, huic sententiæ denuo obstat, auctoritas & ratio Pauli Aegineta: is namque capite 4. libri septimi inquit: Aloës drachma cum aqua nulla mane datur: qui vespere eam exhibent, aut secundum cibum, noxam inferunt: quippe alimentum in membra digerit. Et rursus cap. 6. Summatim in omni purgatione efficaci, medicamentum homini ieiuno, & concoctione obita, trades. Non igitur nullo modo medicamentum cibo miscendum erit. Deinde paulo post ex Philagrio Hippocratis verba iam inducta aliter videntur interpretari, inquit enim: At si in ediam non tulerit, aut ventriculi os ad bilem contrahendam ex longa penuria, vel alia causa paratum habuerit, dabitur ipsi panis ex vino aquoso, pristinave cremor, aut chondri, nondum incepta vacuatione, ut ne cibum corumpatur: sed protinus ubi medicamentum fuerit epotum: sic enim nonnunquam ad celerem medicaminis motionem pondere suo opitulatur. Igitur singulare facit dictum Hippocratis, quod Galenus exposuit tanquam generale: additque causam celeritatem operationis: cum Galenus potius tarditatem educat, & vim detergendi. Sed non laboravimus ut modo Philagrium Galeno concordemus: sed animadvertendum ex Hippocratis & Galeni & Principis sententia, cibum subtilem, qualis est pristinæ cremor, vel alius etiam longe tenuior cum medicamento sumptum, prius concoqui, quam medicamentum moveat, cum tamen

aliter Paulus ipse sentiat, nec nisi Vgonis tertiam rationem amplectitur. Forſan quis dicat, Hippocratem ibi conſulere hoc de medicamento pernicioſo ac puro: cum Galenus ſubiiciat odorata vtiliter miſceri ad comprimendam illius malitiam: quare tunc cum ventriculum non offendat, minime cibo permiscendum erit: cum tamen conſtet Galenum in libro Quos, & quando, quomodoque purgare oporteat, ſcripſiſſe eadem, quæ in illo Commento tradiderat ad verbum: cum ibi generaliter hominem quæ faciendæ ſint doceat: quare leuiſſimum cibum cum medicina, quamvis uſus exoleuerit, propinabimus: tum maximè cum pilulis ſeu catapotiis. Pauli ratio & auctoritas nos moñet ut id caute faciamus, ſcilicet ne vilo modo cibi concoctionem opus medicamenti præueniat. Principis auctoritas ſingularis eſt in eo caſu, conſulens ne medicamentum nimis ſæuiat. At dices, Nonne poterat iuxta Hippocratis præceptum cibo & ipſum miſceri. Reſpondeo, oportebat illud ad iuncturas uſque penetrare: quare cibo opus non fuit: in quo diligentiam Principis animadvertete decet. Cum igitur perficere debeat operationem medicamentum: manifeſtum eſt, quantum aberrent, qui abſque leui detergente prius intra paucas horas exhibent cibum. Hoc tamen melius à Tralliano declaratur lib. 4. cap. 2.

CONTRADICT. II.

*Articulari morbo an vinum
competat.*

Altera contradiſtictio eſt, quod iubet dari vinum in ſciatica, & Aëtius in podagra libro 12. cap. 33. ſi pituitosa fuerit, ſuadet vinum dari ſlauum, antiquum, ſubtile: ſed tamen intervalli tempore. Et verò Princeps iam dixerat in ſine cap. 7. Et oportet ut dimittat vinum omnino, uſquequo ſanetur ex eo ſanatione integræ, & veniant ſuper ipſum quatuor tempora: & oportet ut hoc paulatim fiat. Et hic loquitur de omni dolore atticulorum. Trallianus etiam libro 4. cap. 3. ab initio vix ex toto vino interdicit in podagra ſanguinea: quare cum id non agat in pituitosa, manifeſtum eſt vinum in ea poſſe adhiberi. Haliabbas octavo Prac. cap. 33. vinum dat cum melle compositum, quod melicratum dicitur, permixtum aqua decoctionis cumini. Paulus verò libro 3. cap. 78. in ſine curationis biliosa fluxionis, quo etiam pituitosa continetur: vinum haud denegat: concedit verò manifeſte in regimine præſervante. Facile fuerit hanc diſcordiam ſedare, ſi illud propoſuerimus, Vinum primò ſecundum Arabes noxiuni eſſe podagræ, & aliis iuncturarum morbis: quanquam Rasis libro 9. cap. 70. dicat, quod in tempore incolumitatis debeant bibere vinum antiquum, & purum: utique vrinam prouocantibus in cura frigida podagræ: nec vinum videatur negare in ſciatica: intelligit comparationem illius ad aquam puram.

puram. Græci verò, & cum illis Haliabbas, qui Arabs Græcus dici potest, vinum dant, & præcipue in interuallo accessionum, & in declinationibus materiarum frigidarum: sed in calidis denegant. Ita iuuamenta vini sunt, concoquere crassos humores, digerere, & per vrinam prouocare, augere calorem innatum: detrimenta moderari sunt, spargere, & calefacere: quare neque in calidis, nec dum materia cruda est competit. Flauum eligit Aëtius, antiquum, subtile: vnde error vtentium albo pro flauo: aut admiscentium aquæ partem. Haliabbatis præceptum intelligitur obseruandum ad tollendum medicamento iacturam: quo in casu etiam medicata propinamus vina, seu melicratum: non quòd tunc conueniat, sed quòd laborantibus non tantum potus sit, sed medicina.

CONTRADICT. III.

*Articulari morbo an balneum
competat.*

DEinde iubet vt balneum ingrediatur: dicebat Galenus 1. Artis curatiua, cap. 20. Balneum duobus modis podagram excitat: primò, quòd humores colliquat: secundò quòd venas aperit: hocque modo dum podagra nocet, febrem iuuat. Iuuat autem duobus modis, dicit: & quòd humores digerit, quòd calorem febrilem remittit. Hæc sunt generalia iuuamenta, nam tertium illud solis conuenit patientibus defluxum humorum in articulos: & hanc sententiam idem ipse scripsit Princeps 22. tertij tract. 2. cap. 24. dicens: Et minorentur in balneationibus, quoniam ipsæ liquefaciunt humores, & faciunt ipsos currere ad iuncturas. Ex quo patet, quòd conuenit cum Galeno in sententia, sed non in reddendo causam, cum sint duæ. Et nota, quòd concedit in hora resolutionis effusionem aquæ frigidæ, & aquas thermarum. Ex doctrina Hippocratis 5. Aphor. 21. & 25. Verùm primum horum paruipendunt medici nostri temporis, vt pleraque alia optima auxilia. Sed vt ad rem reuertar, Alexander balneum aquæ dulcis suadet: ita tamen vt illius effusionis solum meminerit, quæ per frigidam fit, libro 4. cap. 1. vbi de lauacris agit. Verùm illud mirum, quòd thermas omnino prohibeat, Principe eas admodum laudante. Secundò, quòd à cibo in calida intemperie balneum exhibeat: verum in hoc errorem suspicor esse: quis enim nescit, illico crudis humoribus distracta concoctione, artus implendos esse? At Paulus lib. 3. cap. 78. balnea laudat: & in affectus tempore, & in interualli ex aqua dulci prohibet: in humida podagra thermas concedit, at Alexander in frigida, aut pituitosa, admittit balnea dulcis aquæ, volens ea dolorem ipsum lenire: quinimo consulit vtendum esse illis. Existimo balneum omne ex aqua calida noxium esse, propter rationem vltimam Galeni: aperit enim, ac dilatat vias si solum admittatur: verùm superfusione aquæ frigidæ addita iuuabit. Cauendum

tamen à frigida ex toto, vbi iam tumor in articulis fuerit excitatus, vt Aëtius dicebat libro 12. cap. 48 Principis textus sic interpretandus est: Thermarum aquæ vi iuuant, calore nocent, ob id pensanda est vtilitas: nam commodæ sunt interdum quæ ferri plurimum continent: conueniunt interdum etiam balnea dulcis ac tepidæ aquæ, cum adeò dolor exstinguitur, vt fluxum materiæ prohibeat: quo casu detrimentum iuuamento pensatur.

CONTRADICT. IV.

Articulari morbo an coitus competat.

Iuxta id accidit dubitatio, nam Princeps 1. cap. 24. iam exposito in præseruatione coitum ex toto remouet. Serapio libro 4. cap. 30. videtur admittere in corpore temperato, sed humoribus pleno: cum dicat. Non nocet detrimento magno. Aëtius lib. 11. cap. 1. dicebat: Generant hunc morbum immoderatus venereorum vsus: quare moderatum admittere videtur: sed non valet, nam loquitur in sanis, non iam affectis. Paulus in biliosa tantum interdicit veneri: vbi etiam humores non, excreuerint, abstinentium puto: aut si humores prauis etiam abundant: quod ergo est frequentissimum Aui-cenna tanquam generale proposuit: cum raro, & tunc etiam paruus error accadat: nam multos nec malos humores abundare oportet: nec in affectu esse, vbi nulla ex parte coitus nocere debeat.

CONTRADICTIO V.

Humores an actu sint in venis.

Medicamentum expurgat humores iam actu existentes, non in illos facit Gal. in libello de Purgantium medicamentorum facultate: & exemplum dat de aqua hydropicorum, quam constat actu in aqualiculo contineri: tum etiam de arquatibus: dicebat enim. Si humor ipse per medicamentum gignitur, tantum in illis proderit sanguinem mittere, quantum expurgare: quæ ratio nulla esset prorsus, si ex mente Galeni humor actu non contineretur in sanguine: nam si illi dicant. Non bilem trahit scammonium, sed quæ erat potentia bilis in sanguine actu fit talis: non est autem aqua hydropicorum in potentia in sanguine: igitur nec humores reliqui: item in sectione venæ iuuaretur arquatus, nam bilis educeretur. Eandem planè sententiam exprimit in libro aduersus Iulianum: dicebat Iulianus. Si humores in homine essent expurgato athleta optimæ habitudinis medicamento violentissimo nihil educeretur ex humoribus: sed sola fex, aut cum illa sanguis: sed non sic est, imò in omnibus educitur bilis, ac atra bilis, & pituita: igitur in sanguine illi non sunt, sed sunt. Poterat respondere Galenus, & dicere, Humores

mores sunt ibi in potentia, & per medicamentum ad actum reducuntur: sed non sic: negat igitur experimentum, nam in exquisitè sano nihil horum apparebit: igitur humores qui educuntur ex corpore, actu in illo sunt. Est etiam ratio pro Galeno, in interpolatis febribus humor expellitur ab ore venarum ad concauitates: sed hic humor nondum est putridus, nam sic faceret febrem continuam: vel est in potentia in sanguine, & sic omnes homines febrem paterentur, esset enim semper expellendus: vel quia est actu, & sic haberetur intentum: cum enim est actu in venis, vel quia actu in illis est, vel quia præparatur ad putredinem, expellitur à natura: quomodo enim si esset in potentia tantum, solo naturæ opere posset expelli? Hippocrat. autem libro 1. de Natura humana dilucide à textu 20. ad 23. hoc declarat dicens: Corpus autem humanum continet sanguinem, pituitam, bilem geminam, flauam, & atram: & hæc illi sunt natura corporis, & propter hæc ægrotat, & valet. Valet autem præcipue, cum ea inter se virtutem & copiam mediocriter temperatas habuerint, & potissimum si permixta sint: contra laborant cum eorum quicquam fuerit, ampliusve, aut in corpore secretum fuerit, neque amplius confusum: necesse est enim cum horum quid separatum sit, & per se stet, non solum ex quo excessit locum morbo efficaci: sed etiam illum, ubi iam substituerit, & influxerit nimium, affluentem dolorem & laborem parere. Vbi Galenus exponens declarat, quoniam pacto cum humor à sanguine secernitur, duplici modo afficitur corpus: & quod sanguis ipse non amplius est temperatus, & quod pars in quam influit humor, læditur. Cum igitur sanguis actu sit, & eodem modo velit alios humores esse, (miscuntur enim illi & inter se) constat humores actu esse. Mixtio enim est miscibilium mutatorum vno de Generatione & corrupt. textu commentarii ultimi. Istud verò esse videtur demonstratiuum argumentum, quod saltem secundum Galenum humores in actu sint in ipso sanguine, quod cum vtrique bilis & sanguis in iecore generentur, pituita tamen in ventriculo fit. 2. Virtutum naturalium, cap. 5. iuxta finem: & libro de Atra bile, c. 8. in initio, cum dixit: Porro demonstratum est à nobis, pituitosum humorem ex pituitosis cibis in prima, hoc est ventriculi, concoctione generari. At verò in oppositum est autoritas Galeni 2. de Diff. feb. cap. 9. inquit enim, (postquam superius declarauerat tria esse genera intermittentium febrium, quia tres humores extra venas, vnum autem continuarum, cum sanguis putrescit.) Cum sanguis putrescit, quod subtilis eius est, transit in flauam bilem: quod crassum, in atram: si igitur humores actu in sanguine essent, non fieret noua illorum generatio. Secundò, fierent quatuor genera continuarum febrium, sicut tria interpolatarum, & non vnum. Quam sententiam repetit 2. Crisum cap. 12. Auerroës etiam 2. Collectaneorum cap. 1. existimat, quod solus sanguis sit proprie intentus à natura: & hoc, quia membra ex illo solo generantur, & nutriuntur: & hoc modo humo-

res sunt tantum in eo in potentia: alio modo, ut sunt illius superflua, & sic in generatione eius necessaria sunt in actu. Est etiam ratio: nam ex pluribus in actu non fit vnum. 7. Primæ philosophiæ t. 49. sed sanguis est vnum per se, tum quia habet vnum finem, & distinguitur ab aliis humoribus, & sapor eius est vnus scilicet dulcis: nam si esset mixtum, in sputo sanguinis appareret acidus sapor necessario propter bilem atram, & amarulentia propter flauam. 4. de Simplic. medic. cap. 16. Sed non sic est: imò cum appareret talis, iudicamus sanguinem vitiosum, hoc inquam experimento in cæteris mixtis manifestum est, lactis etiam partes, quod fit ex sanguine, sunt in eo diuersæ substantia, non autem actu: & dato quod actu essent tales, cum omnes separatæ dulces sint, manifestum est nihil esse proportionatum bili flauæ, vel atræ. Est etiam necessarium sic dicentibus, confiteri quod Thurisianus dicit, Sanguinem esse mixtum quodam ex tribus humoribus tantum, & ita sanguinem nullum esse: haberent etiam humores duo vasa, sicut bilis flaua venas, & vesicam quæ sub iecore est: & atra venas, & lienem: ut libro de Atra bile, cap. 8. Hoc autem non est verum, cum singulis humoribus singula vasa natura decreuerit, secundum naturam existentibus. Conciliator vidit hanc difficultatem Diff. 30. sed non est ausus eam declarare. Respondeo igitur, quod natura non intendit apud Aristotelem, neque apud Galenum, nisi generationem sanguinis in secunda concoctione principaliter: sed generat vtrâque bilē ex necessitate, sub forma excrementi: & excrementum in actu est. Sed tunc non proprie dicitur humor, sed superfluum: quia non habet saporē in actu, nec prauam qualitatem. Superfluum etiam non intelligitur separatum in actu ab eo cuius est superfluum, quare non generat febrem aliam, nisi cum separatur: & tunc fit humor in actu, & accidit alterum ex duobus: vel enim retinetur, & putrescit, faciens febrem sui generis: vel expellitur sine præparatione ad putredinem, & sic retinetur à vasis ad hoc ordinatis, quia secum trahit aliquid vtilis, donec illo separato excernatur: vel extruditur à venis cum præparatione ad putredinem, & sic facit febrem periodicam. Cum verò Galenus dixit, generari flauam bilem & atram ex sanguine supercalefacto, 2. Regim. acut. 31. intellige generationem humorum actu existentium, qui amplius sanguini non verè miscuntur: vnde vterque morbus regius exoritur. Quod si humores actu in venis essent, omnes regio morbo laborarent. At si dicas, in morbo regio superaueatur: Respondeo, valde sapiens esset medicina illa, quæ superfluum tantum concoqueret, & quæ rursus educeret: color etiam in sanis, quanquam croceus, non foret, aliquantulum tamen eius particeps esset. Quinetiam Galenus & Princeps sæpe repetunt sanguinem mittendum esse cum vel ipse abundauerit, vel humores omnes ex æquo aucti fuerint: quæ diuisio nulla esset, si humoribus excrescentibus necessario & ipse sanguis excresceret. Rabi, Moyses 2. particula Aphor. suorum in principio, sententiam Galeni re-

citat ex quarto super secundum Epidem. quæ talis est: Sanguis est compositum ex quatuor humoribus: & cum vnus superabundat, dicitur sanguis ab illo humore denominatus, vt biliosus, vel pituitosus: sanguis autem qui vnus est ex illis quatuor, est secundum imaginationem ab aliis separatus. Hæc autoritas clare docet quod nos diximus: nam si sanguis, qui est quartus humor, est solum ibi secundum imaginationem: igitur & reliqui tres humores: igitur solum aggregatum est in actu, & quatuor illæ partes sunt in potentia humores: vt verò crescunt partes illæ in potentia talis sanguis dicitur: vt biliosus sanguis, cuius magna pars in bilem transire facile posset, aptaque est. Humores igitur in actu non sunt nisi corpus ægrum fuerit: humorum tamen materia semper adest.

CONTRADICT. VI.

Agaricus an purget materiam in pectore existentem.

Agaricus purgat materias existentes in pulmone & pectore tenaces ac putrescentes: Mesue cap. de Agarico. At Galenus dicebat 5. de Locis cap. 3. post medium: Eorum quæ continentur in pectore, vel pulmone, nullum descendit inferius. Intelligit autem per secessum, nam per urinam modum declarat. Respondetur ex eodem lib. 6. de Locis cap. 3. in fine, dum dixit, Itaque quam ob causam pus in pulmone genitum cum urinis (licet raro) excernatur, iam dictum est: id verò quod per ventrem purgatur, aliam (licet raram, quæ in corporum dissectione apparet) causam habuit: quippe concava vena medio quodam vase stelechiæ videtur interdum adaptari: proinde nihil mirum aut impossibile est & ex partibus septo transuerso superioribus pus in ventrem defluere: nam corporum raros habitus, par est etiam vt rari sequantur euentus. Ergo iam superius eodem cap. 3. declarauerat, quod pus per urinam ex pulmone excernendum, primò in cor per leuem arteriam ad sinistram ventriculum fertur: quod inde in magnam incidens arteriam, quæ spinæ substrata est, ad renes primò, deinde ad vesicam fertur: verò in quibusdam cum pus etiam per venas pectoris si morbus sit lateralis, transfundatur ad extremum: vena est stelechiæ, id est porta similis arborum caudici, quæ illas pectoris perbreues iungit his quæ ad intestina feruntur: nam sine illo vase haud hoc fieri potest, cum pectoris vena (vt Galenus dicebat 5. de Locis cap. 3.) iuxta exortum septi transuersi finiantur: quare inferius sanies: nisi hoc auxilio in paucis inuento, defluere non potest. Mesuen tamen haud tam longe prospexisse puto, sed potius è vicinis regionibus existimasse Agaricum aliquid trahere: quod cum Dioscorides & Princeps aliique classici viri dicant, illud conferre tabidis, purulentos ipse credidit: eoque simul purgare glutinosos humores

affirmant, ille hæc duo iunxit in vnum: existimans Agaricum glutinosos humores, ac purulentos posse ex pectore & pulmone detrudere: quod cum nullus alius dicat, neque ipse Serapio, causam dedit vt medici recentiores hoc etiam calamitatis miseris purulentis adiciant: quod ego consilio iam ab hinc quindecim ferme annis ab egregio quodam medico consultore penè occisus sum.

CONTRAD. VII.

Epialæ febres an simul calorem & frigus habeant ex eadem parte.

Epialæ febres dicuntur à Græcis, in quibus ab interna parte secundum minutissimas partes sentitur (quamuis diuersas) calor simul & frigus per totum corpus: non sit ad sensum inuenire particulam, in qua non vtrunque simul sentiatur. Cum verò interius calor sentitur, exterius autem frigus, aut lipitiæ sunt, aut febrium ardentium genus perniciosum, libro de inæquali intemp. cap. 8. at etiam 2. de Diff. feb. cap. 6. declarat, quoniam pacto, illa sit admodum quotidiana in periodis, longissima etiam, & quæ fiat à vitreo modicè putrescente humore: nam vix putrescere potest. Quodque eius sint duæ differentia: altera, in qua, etiam si quiescat æger, frigus sentitur: altera, in qua dum mouetur solum. Meminit & harum febrium quasi communi quodam symptomate 3. de Simplicib. medic. cap. 16. In eadem igitur sententia ferme Aëtius lib. 5. cap. 87. scripsit, Vitreum humorem, & acidam pituitam, cum non putruerint, rigorem inducere, cum putrescunt mediocriter, epialam, quæ ab ἑπιάω, quod est initigo dicta est: lenis enim febris est. Ηπιάω etiam Græci dicunt algorem illum qui febrem præcedit: cum igitur ex toto computruerit, febrem in qua frigus præcedit calorem, generat. Verum hæc non videtur esse Arabum sententia: nam Princeps prima quarti trac. 2. cap. 49. Empialam vocat, in qua calor est manifestus, frigus autem in profundo later, de Epiala verò Græcorum. in cap. 61. loquitur nullum ei imponens nomen. Rasis. 18. continentis cap. 3. Empialam appellat febrem ex autoritate propria, illam quam etiam Princeps: sed antè ex autoritate Mesue dixit eam esse, in qua calor interius, & frigus exterius appareret: & in hoc mihi nil aliud dicendum videtur, nisi quod mala translatione decepti sint Arabes: error verò nullius momenti sit, cum Princeps omnium febrium ex pituita consistentium, vnum tantum faciat capitulum generale, in quo curam docet.

CONTRAD. VIII.

Lateralis morbus an in senibus perniciosior quàm in iuuenibus.

Lateralis morbo laborantes iuuenes ex maiori parte seruantur, & senes moriuntur. 4. Contin. cap. 3. fol. 88. col. prima ex sententia Aaron. & adducitur ratio, quia natura senum est debilis ad expuendum matarias contentas in phlegmone. Oppositum ibidem fol. 92. col. 3. & adducitur ratio, quia senibus non aequè graui adueniunt symptomata. Hippocrates prima Aphor. 14. dicebat, quòd senes acutas febres non adedò incurrunt. dicebat Galenus in fine commentii quòd si incurrant moriuntur. Quare ex hoc etiam videtur prima sententia verior, cui exitus, seu rei experimentum accedit. Igitur si dictum intelligatur in decrepitis, quanquam symptomata sint leuiora, comparatione tamen ad virtutem non possunt talia esse leuiora ei: quare iuxta Aphor. 34. particu. 2. & ratione virtutis letalior sit omnino: si verò de mediis senibus intelligatur, tunc rarò incurrunt vehementes phlegmones laterum: quòd si par sit morbus, proculdubio in illis est perniciofa: si autem morbus ad vires proportionem habeat, celerius etiam senex moritur. Accidit autem frequenter, vt in senibus leuissimi fiant morbi, quare diuites senes minus iuuenibus periclitantur, quoniam causis periculosis non se exponunt: pauperes autem contrario modo se habent.

CONTRADICTION IX.

Phthificis an competat vinum.

Phthificis vinum exhibet Princeps, 10. tertij tract. 5. c. ult. oppos. 4. Contin. c. 2. Aëtius libro 8. cap. 67. inquit: Vinum autem theriacum, & scybelites præbeatur, mediocri tamen mensura: dicta hæc à locis vina, nam Thera insula est enata in mari iuxta Cicladas, cuius meminit Plinius libro 2. cap. 87. & tamen Paulus dixit lib. 3. cap. 32. de tabidis ex vlcere pulmonis loquens: Potus autem eorum aqua cœlestis erit, atque inde mulsæ ex illa confectæ. Idem autem Rasis cap. 60. noni ad Almanforem, vbi ex mente propria loquitur, dixit: insistendum esse potui lactis, vinum tamen subtile & temperatum aliquando esse tribuendū. Dico breuiter, Phthifis propriè dicta, quæ à Galeno vocatur phthoë, libro de Diffinitionibus, iuxta medium: cum sit vlceris pulmonis morbus, vinum autem per se repurget vlcera, & materiam in eis contentam, maximè flauum, crassum, dulce, libro de Attenuante victu cap. 12. vinum postulat sui ratione. Nocet autem in tribus casibus, vbi vlcus ex erosione fuerit, acres enim augeat humores, quamuis etiam eos expurget, teste Galeno in va-

lidis hoc tantum intelligitur. Secundò nocet putrida vehementi febre adiuncta. Tertio, vbi ex sanguinis sputo spontaneo ortum phthifis habuerit. Rarò autè cum accidat, vt ab his tribus cōditionibus phthifis absoluitur, ideo non dare vinum tutius est. Erit & id obseruandum, quòd in iuuenibus calidisque mteperamentis, noxium est: atque ideo tales arceat etiam sanos à vini potu Galenus 5. de Tuenda sanitate, in fine, dicebat enim ille: Si cui ergo intemperie, quæ intra sanitatem existat, calidissimum temperamentum contingat, huic ex toto vinum circuncidisse prodest. Quanto ergo magis vbi tabe labores calida: atque eo maximè etiam, si putrida febris adiungatur. Sed nec prætereundus error est Arabum, qui subtile vinum collundant: at contra Aëtius Theriacum ac Scybeliticum quæ vina, vt inquit Galenus lib. de Cibis boni & mali succi, cap. 8. dulcia sunt, & crassissima: quinetiam id laudis genus, expurgandi pulmonem, talibus vinis ascripsit in libro de Attenuante victu. Quinetiam syreum conuenit quod nostri sapam vocant. Verùm cum ille dixisset, adiungenda ea cibis subtilis alimenti: Arabes perperam intellexerunt: vina subtilia phthificis conuenire.

CONTRADICTION X.

Hippocrates an pulsum agnouerit.

Ex pulsibus signa sumpta prætermisit Hippocrates, vel quia non cognouit, vel quia minimi ea momenti existimauit, 3. de Crisi cap. vltimo, post medium: at tamen in libro de humoribus inquit post initium: Venarum pulsus, caliditas, frigiditasve medico sunt consideranda. Idem libro de alimentis, iuxta finem, qui 27. est in ordine: Venarum pulsus, & spiratio, secundum naturam indicant hominem rectè habere, & 7. Epidemiorum ante medium, *συνυμς ἐν προτάσειν, ὡς λεπτὴς θερμὸς*. id est, Pulsus in temporibus, vt calore suauis. Respondent quidam agnouisse Hippocratem vt signum robustæ, aut debilis virtutis: non autem vt laticale, vel saluiferum. Sed hi non ad mentem Galeni 2. de Præfatio ex pulsibus cap. 4. vbi docet, mortem etiam inter loquendum ex pulsu imminuentem cognoscere. Propterea dico, vt sæpius aliàs, Hippocratem non fuisse autorem libri de Alimentis, iuxta Galeni sententiam, nec 7. Epidem. verum cognouisse tamen pulsum venarum: sed cum non adedò illius doctrina perfecta foret, quippe quam etiam Erasistratus longe posterior ignorauit, aliis signis contentum fuisse.

CON

CONTRADICT. XI.

*Intentiones curatiuæ an à tribus
sumantur.*

Intentiones curatiuæ sumuntur à tribus, à virtute, morbo, & aëre nos ambiente. 9. Artis curatiuæ cap. 14. at prima Aphor. 2. ponuntur quatuor, regio, tempus, ætas, & morbus: vbi præter morbum nihil est commune cum priore. Rursus 4. Aphor. 2. adduntur præter hæc constitutio, natura ægri, Industria, & victus: eruntque sic octo. At quarta primi cap. 3. ponuntur duodecim, quæ solent his versibus, quanquàm satis rudibus, vtiliter tamen explicari:

*Ars, ætas, virtus, regio, complexio,
forma:*

*Mox, & symptoma, repletio, tempus,
& usus:*

*Et bene si numeres figuram iungere
debes.*

Sexcente sunt diuersitates in talibus obseruandis: verum, vt iam sæpius dixi, Galeni locus proprius est inspiciendus: is est nono vt dixi Artis curatiuæ. Sed tamen in mittendo sanguinem addidit ætatem illis tribus, libro de Venæ sectione cap. 9. Respondeo igitur ad autoritatem primæ particulæ Aphoris. quodd regio & tempus sunt pro aëris constitutione: in ætate vires comprehendit. Sunt etiam illi scopi quantitatis euacuationum non simpliciter euacuandi, vt libro de Sectione venæ cap. 9. in fine. Ad autoritatem quartæ particulæ, constitutio etiam ad aërem reducit: reliqua tria nihil per se indicant, sed omnia de virtute. Princeps enumerat fermè omnia quæ diuersis in locis Galenus adduxit intentionibus curatiuis assequendis vtilia. Ad id de venæ sectione dico, quodd tres priores communes sunt omni euacuationi: ætas autem non senilis, sed puerilis additur in mittendo sanguinem: illa verò præter principales est digna obseruatione: maximè cum quis à solita euacuatione destituitur, quam cap. 6. adiunxit. Sed videtur mirum, quodd ibi in cap. 9. aëris constitutionem inter principales non admittit. Respondeo, imitatur Hippoc. 4. Regim. acutorum 19. propterea omissam fatetur in fine commentum Galenus aëris constitutionem, quam & ipse in libro de Venæ sectione dereliquit. Quatuor igitur erunt, sed aëris status ad virtutem referri poterit: vt etiam nono Artis curatiuæ, morbi autem pro sanguinis missione tres, febris ardentissima, phlegmon, dolor acutissimus, 1. Aphor. 23. Sed dolor cum à causa calida fuerit, vel ex materia in venis existente propter dolores qui ex vitrea fiunt pituita in colo, ileo, ventriculove.

CONTRADICT. XII.

*Euacuationes ad syncopem an conue-
niant, vbi de mensura detra-
ctionis sanguinis.*

Nequè compressiones ad extremum du-
cendæ, periculosum enim: sed qualis
natura fuerit eius qui perferre debet, ad hoc
ducere expedit. prima Aphor. 3. & Galenus
libro de Venæ sectione cap. 17. narrat de tri-
bus ægris, qui per nimiam sanguinis eua-
cuationem repente mortui sunt, at 9. Artis
curatiuæ cap. 10. enarrat tantum duos: mul-
tos autem alios periisse intercepto tempore,
cum virtus vitalis imminuta nequiuertit res-
taurari. Ergo tantæ inanitionis sanguinis
tria dicit esse pericula. Primum, ne repente
cum sanguinem fundunt moriantur. Secun-
dum, ne post breue tempus non finito mor-
bo, & prostratis viribus. Tertium, ne ægritu-
do diuturna permaneat, aut aliquis malus
habitus, ac decolor, cui tandem succedat
perniciosa dispositio, qualis est aqua inter-
cus, orthopnoea, ventriculi iecorisve imbe-
cillitas, attonitus morbus, delirium. Et ta-
men prima Aphor. 22. dicebat: Atque vbi
vsque ad animi defectionem ducere expedit
faciendum, si æger possit tolerare. Et 9. Ar-
tis curatiuæ cap. 4. enarrat duos ægros, qui-
bus ille sanguinem vsque ad animi deli-
quium detraxit: liberauitque eos præsentem
periculo: cum primus synocha pura, secun-
dus autem synocha putrida laboraret: vnde
iocus emerit, Galenum iugulasse febrem.
Porro huius sectionis tria commoda enarrat.
Primum est, refrigeratio totius corporis,
transitusque illius in contrariam habitudi-
nem. Secundum, alui purgatio, quæ tali-
bus contingere solet semper: vomitus etiam
bilis frequenter. Tertium, sudor mollis toto
emanans corpore: quare hoc genus sectionis
venæ etiam imperat libro de Venæ sectione
cap. 12. iam adueto. Pro solutione animadu-
uertendum, quodd antiqui mitiorem sangui-
nis euacuationem faciebant ex vnciis duo-
decim: vt colligitur libro de Venæ sectione
cap. 13. cum dixit: Ante 14. annum ne san-
guinem detraxeris. Post autem, vbi cate-
ra signa adsint, primum quidem ad summum
detrahas ad cotylam vsque. Est autè Cotyla,
vt inquit Galenus in libello de Ponderib. &
mēsur. mēsurę genus, quod oleo si impleatur,
nouem cōtinet vncias, vini autem decē, mel-
lis tredecim ac semis: quō fit, vt cum sanguis
grauior sit vino, leuior autem melle, constat
cotylam sanguinis duodecim fermè vncias
continere: quod & argumento euidenti cæ-
terorum comprobatur: nam Princeps, & alij
classici, & antiqui viri loca Galeni interpre-
tantes, pro numero cotylarum totidem sup-
posuerunt libras. Igitur prima sanguinis
eductio saltem vnius erat libræ: at secunda,
si quando erat necessaria semper pro dimi-
dio primæ mensuram habebat. Neque te
moueant quodd dixerit, ad summum talem esse
debere:

debere: nam Galenum nunquam inuenies in sanguinis detractioe vnciarum numero uti: id planè est argumentum, nullam minorem hac mensura voluisse sanguinis missionem: quod etiam ex maxima illius quantitate intelligere licet, quæ est sex cotylarum: idest vnciarum 72. ferme libro eodem, cap. 12. tum verò cap. 17. pro phlegmone oculorum libras tres sanguinis primo detrahit, deinde post horas quatuor vnam, ut sic essent vnciæ 48. nec metam dimidij obseruauit, ob nimis copiosam priorem sanguinis detractioem. Si quis igitur maximam illorum tēporum sanguinis missionē, ad maximā huius æui, minimamque ad minimam conferat, facile intelliget, minimam antiquo tempore sanguinis detractioem, libra non fuisse minorem, atque id merito: nam vbi opus non est, nullam facere decet: vbi opus est, si non altera præcesserit euacuatio, minor, ac turbat corpus, nec inuamentum affert: maior autem frequentissime ista necessaria erit. Ceterum ut ad rem reuertar, auctoritas libri Aphorismorum in 3. textu de sanis est, quæ in 22. de ægris. Expedir igitur in ægris modo distinguere, nam Galenus nunquam ad syncopam ægrum deduci vult: vnde cap. 14. iuxta initium, libro de Venæ sectione, dum curam phlegmonis tractaret, inquit: Potissimum autem pulsuum mutationi, tanquam iudicio haud quaquam mendaci, animus diligenter est adhibendus: continuoque quiescendum pulsu in magnitudine vel æqualitate variato. At syncopa 11. tertij trac. 2. cap. 6. est destructio maioris partis virtutis motiæ ac sensibilis, propter cordis debilitatem factam, & aggregationem spirituum à causa illos destruyente, vel ob paucitatem cogente. Galenus autem 12. Artis curatiuæ c. 5. in initio dixit, syncopem esse præcipitem virium lapsum. At verò quid intersit inter syncopem, & animi deliquium, declarat ibidem iuxta finem, cum dixit: Si quidem crudi succi loca spirandi occupent, obstruantque, ac aggrauent, syncopem efficiunt: si verò nec obstruant, nec aggrauent, animi deliquium. Constat itaque syncopam esse animi deliquio multo grauiorem. Præcipit igitur Hippocrates, non deducendum hominem ad syncopem: sed ad animi deliquium: hoc autem fit, ut diximus, cum manente pulsu, æger animo deficitur. Verum nec hoc facere decet, nisi in morbis molestissimis, & validis viribus. Validas intellige vires, non solum quæ tunc, sed etiam in posterum hoc sine detrimento perferre possint: ut nihil incurrant eorum, quæ dixerat Galenus 9. Artis curatiuæ cap. 10. Sed hanc etiam mittendi sanguinis rationem Auer. 7. Collectaneorum cap. 8. nritur reprobare tribus rationibus. Prima est, natura non facit euacuationem vsque ad animi deliquium, igitur nec medicus, cum sit imitator naturæ, recte operantis. Secunda ratio fuit: non debet euacuari nisi nocitium, igitur non vsque ad animi defectionem: nam illa sequi solet cum aliquid etiam vtilis excernitur: fit etiam diminutio caloris naturalis in tali euacuatione, ad quam multa mala sequuntur. Respondeo, quod hæc probant de syncopa, non de

animi deliquio, demonstratum est autem à nobis hoc in tertio tractatu Contradietione 22. ex auctoritate Galeni 12. Artis curatiuæ cap. 8. dico etiam, quod in euacuatione nocentis humoris contingit animo deficere, absque eo quod euacuetur vtile quicquam: nam & si non euacuetur vtile, resoluitur tamen, ad animi autem defectum non est necessarium minui calorem naturalem: dictum autem Principis: Melius est infra subsistere, quam exquisitissime euacuare: verum est cum finem sumus assequuturi.

CONTRADICTION. XIII.

Euacuatio ad animi deliquium an detur cum tolerantia, & an Hippocrates in Aphor. 22. primæ particula, intelligat etiam de purgatione.

Iuxta eundem Aphor. 22. primæ particula, est dubitatio primò, quod Hippocrates loquitur de deiectione, Galenus de venæ sectione. Item quia contradicere videntur Ducere ad deliquium animi, & Tolerare. Respondeo, Tolerare intelligit Hippocrates cum Galeno vbique in posterum bene ferre, & restitui, ut nihil ex his tribus dictis priore in contradictione sequatur: expositio autem Galeni de Venæ sectione, est super secundam Aphorismi partem, quia illa est generalis. Hippocrates enim solet (ut 2. & 3. Aphorismo primæ particula, & plerisque aliis locis) à singulari ad generalem methodum procedere: quod videns Galenus exposuit ad illius mentem: tum quod (ut recte ipse dicebat in libro de Venæ sectione) ad determinatam mensuram non licet accedere purgantibus medicamentis, ut sectione venæ: propterea expurgare corpus medicamento vsque ad animi defectionem, scireque illum tolerare posse, est plusquam medici: non sic de venæ sectione. Animaduertere tamen est operæpretium, tutius in ardentissimis febribus fieri hoc, quam in phlegmone: quia hic morbus etiam post tantam euacuationem relinquitur: in febre autem vna tollitur, maxime si sine putredine fuerit: febris etiam ardens non fit nisi in iuuenibus robustis, & materia sanguini permixta: at phlegmone senibus etiam, & debilibus frequentius febre ardente contingere potest: in doloribus si causa etiam morbi simul tollitur securissima est.

CONTRADICTION. XIV.

Febris ex putrido sanguine an detur.

Iuxta dicta sæpius videtur cōtradictio: quia ut diximus in 12. Contradietione Galenus 9. Artis curatiuæ 4. ponit duo genera febriū, continentium ex sanguine non putrido, & ex putrido, at 2. de Different. feb. cap. 9. dicit, quod

quodd cum sanguis putrescit, subtile eius transit in bilem, & crassum in atram bilem: ac sic nulla erit febris ex putrido sanguine, Idem clarè 2. de Crisi, cap. 12. unde dicit: Liqueat autem quodd cum is putrescere coeperit, non amplius bonus ramanet, sed iam ad amaræ bilis naturam transit: atque in hoc illud seruatur, triplex esse genus simplicium febrium: quæ enim ex sanguine putrido fit, iam quodammodo biliosa est. Simplicem appellat febrem, non quæ ex vno tantum humore fit, neque enim ea datur: sed in quæ vnus tantum humoris signa apparent. Ob id Princeps prima quarti trac. 2. cap. 43. nititur Galenum oppugnare duabus rationibus, quarum prima est: quod Hippocrates illam posuit, cum tamen potius Hippocrates contrarium dixerit: nam in fine libri de Natura humana, & in fine primi libri de Morbis, dixit, omnem continuam febrem à bile procedere: quare etiam Gentilis dixit, se hanc auctoritatem non inuenisse forsitan quodd 4. Regum. acut. 67. hoc intelligere putauit Hippocratem: sed nil clarum. Si tamen locus est euidentiam præferens, is erit in libro de Natura humana: nam cum dixisset in prima sectione testu 8. Quodd si aliquid eorum quæ in corpore continentur plus iusto calefiat, aut siccescat, homo protinus languet: subiicit in 20. textu, hominem sanguine, bile, pituita, & atra bile constare: verum nihil hoc aduersus Galenum, qui & sanguinis febrem absque putredine concedit, & sanguinem etiam putrescere: quare ad rationem Principis deueniendū. Cōstat autem in hoc vel sanguis, cum est putrefactus transit in bilem: vel cum putrescit: Si primū, istud est falsum, nam crassior pars transit in atram bilem: igitur non totus in bilem. Argumentum hoc est sophisticum, quia iam Galenus fatetur, quodd in illa duo simul transit. Sed forsitan oppugnet Princeps responsum hoc, dicens: Igitur duæ febres necessariò euenient: altera ex flaua, altera ex nigra bile: quod totum est concedendum ad Galeni mentem. Secundò dicit: quodd hoc fit post putredinem: & interim igitur laborabit febre putrida sanguinis: & non videt quodd hæc est responsio vera Galeni: nam datur illa febris ex sanguine putrescente, sed est breuissimi temporis. Et ita Gentilis Galenum Auiennæ conciliat. Et quamuis Galenus vtrunque genus sanguineæ febbris admittat: purum, quod est simplicissimum & breue: & id in quo iam sanguis in vtramque bilem transit, quod diuturnum est. Febris autem quæ diuiditur in crescentem, æqualem & decrecentem, non est putrida: ideo non est de consideratione medici. Vltimo dicit, non est necesse, quodd illud quod fit per putredinem sit putridum: quia putrefacta cum ad separationem deueniunt, non sunt necessariò putrida: sicut nec vermis est putridus, qui ob putredinem generatur: nec cinis est igneus, qui ab igne gignitur. Ideo ad hoc diceret Galenus, quodd argumentum non concludit generaliter, in hoc tamen casu concludit: quia separatio hæc fit manente adhuc putredine: non sic de cinere, nec de animali. Secundum autem sensum Galenus non recipit: scilicet, quodd sicut

putredine sanguinis transeat in bilem flauam & atram. Et ratio sua in hoc est satis bona: quia in quocunque minimo tempore potest incipere putredo, non tamen in quocunque minimo tempore ex sanguine bilis fieri potest, sed longa est necessaria transmutatio: & illud quodd adducit de exemplo est verum: quodd omnia possunt putrescere, & manere in suo genere, donec perfectè corrupta fuerint. Turisanus 3. Artis medicæ, com. 38. nititur Galeno contradicere, dicens, quodd talis febris habebit accessiones pituitosæ, quoniam hic humor superabundat in sanguine. Sed quamuis argumentum sit difficile, dico tamen, quodd conuertitur in atram bilem: & quodd putrescit est aggregamen humorum in potentia in sanguine, & ita totum putrescit. Igitur dabitur genus alterum febris ex sanguine puro. Dico, quodd nulla causa potest putrefacere purum: quin putrefaciat etiam impurum & ita totam substantiam sanguinis. Gentilis satis bene conciliat Principem cum Galeno: nisi quodd errat in tribus: Primò, quodd nititur conciliare eos, cum velint esse discordes: quare melius erat dicere, quodd Galenus non sibi contradicit, & quodd rationes Principis aduersus eum possunt dissolui. Secundò, quia præsupponit hanc febrem sanguinis fieri à multitudine præfocante: hoc autem non est necessarium, sed etiam ab æstu, & aliis causis fieri poterit: & tamen verum erit semper quodd dicit Galenus, quodd non remanet per longum tempus quin transeat in febrem ex bile. Tertio, errat cum Principe, quia negauit talem febrem à Galeno esse positam: cum, vt dixi, illam posuerit: vel si credidit positam, breuis temporis illam fore existimauit: cum tamen Galenus breuem eam solum vt simplicem esse voluerit. Sed si tam breuis spatij est, cur considerat eam Galenus 9. Artis curatiuæ? Respondeo, quodd ipsa non remanet pura diu, sed bene mixta: & in hoc etiam Gentilis non animaduertit: nam seruat intentionem curatiuam, & est sectio venæ ad defectum animi vsque, quæ non conueniret in puro causone, à bile flaua solum excitato. Hanc ob causam Auenzoar 3. Theisr, in illa febre prius volebat bilis purgare, quam sanguinem mittere: quamuis hoc non sit ad mentem Galeni. Propter hæc Aëtius lib. 5. cap. 75. vtrunque genus febris sanguinis posuit: & putrescentis, & non putrescentis. & in cap. 77. eiusdem, differentiam posuit febris à sanguine corrupto, & ardentis febris, quam Græci caustum dicunt. Eadem ratione Paulus lib. 2. cap. 28. maximus Galeni interpres, tanquam confessa à Galeno ambo genera posuit synocharum febrium: & Trallianus lib. 5. cap. 2. hoc idem, & si paulò obscurioribus verbis, attestatur. Haliabbas etiam, quamuis Arabs, in 8. Theoricæ cap. 4. illam posuit, nulla Galeni contradicentis habita mentione: quo fit, vt omnium interpretum testimoniis, vt nihil plus Galenus voluerit, quam febrem sanguinis putridi non diu sine aliorum humorum misgnis esse non posse. At dices: celerius subtilis pars in bilem transibit, quam crassa in atram

in atram bilem : igitur relinquetur sanguinea febris cum biliosa. Respondeo, quod antecedens est falsum in via Galeni, & si consequens non multum repugnet illi. Conciliator verò Differentia 89. hanc mouit questionem : verum in diiudicando parum claudicat, existimans posse diu perdurare, latitantibus exacerbationibus, quod omnino est falsum : nam tertia accessiones breui apparent : nec vlla erat excusatio Galeni, ut illam quasi è numero febrium amoueret : si tandiu perdurare poterat. Dixit etiam, quod extra venas non datur febris sanguinea, quia subtile transit protinus in bilem : sed tamen datur in venis. Verum & in venis tam celeriter transit sanguis in bilem, quam extra : ideo aliam causam querere conuenit, cur non detur intermittens. Auicenna autem Galeno contradixit libenter in his quæ ad contemplationem pertinent, nec à iurgiis temperauit, ut 9. de Animalibus, cap. 2. Galenus (inquit ille) dimidium solum rerum olfecit, & tamen cum hoc ausus est philosophiam profiteri. Vix credat quisquam tam insolentibus petulantibusque verbis Galeno Auicennam maledixisse. Auer. 3. Collectaneorum 8. & 4. eiusdem 31. & 7. etiam libro cap. 8. hanc materiam tractat, parum ab hac determinatione differens. Rasis 17. Con. cap. 4. fol. 350. col. 2. inquit : Si sanguis putrescit fit febris & quamuis subtile transeat in bilem, non tamen est febris biliosa, qui nullam ut adducens habet quietem, nec adeo ut ea quæ sit à bile æstiosa est. Ideo existimat ; quod non est à bile febris illa, quia in illa bilis non putrescit. Sed quamuis non sit putridus, putrescit tamen, quia manent causæ putredinis, utpote obstructio : & hoc toto tempore dicitur febris ex sanguine putrido, quia sanguis iam putruit, sed humores nondum putruerunt, sed putrescunt, & sunt in via. Contrà igitur vno humore putrescente, alij necessario putrescunt. Ad hoc alias dicit : quoniam vna est preparatio vni & non alteri.

CONTRADICT. XV.

Peracutus morbus an in tertio die consistat.

Peracutum morbum vocat, quia statim in summo vigore consistit. Statim autem est intelligendum, circa primos quatuor dies, vel paulo ulterius 1. Aphor. 7. sed in Commento 6. eiusdem particulæ inquit : In peracutis autem, qui ad summum vigorem in tertio die perueniunt, victus saminè tenuis optimus est. Respondeo, Peracuti morbi 3. Aphor. 6. in primo circuitu, idest in quatuor diebus finiuntur, dicebat Galenus & 1. de Crisi 16. vnde 2. de Decretoriis diebus cap. 12. iuxta initium : Acutus morbus vocatur qui septimum diem excedit : peracutus autem, quia intra illum terminatur. At rursus peracutorum genera duo sunt : Non exactum, quod quartum diem excedit, ad septimum pertingens : Qui verò sub ipso quat-

Tom. VI.

to die finitur, exactè est peracutus. Similiter & acutus exactè non ultra, 14. diem progreditur, non exactè finitur in 20. Rursus alij qui ad 40. diem extenduntur acuti prius fuerunt : sed conuersi in diuturnos vocantur delapsi ex acuto. Qui autem post 40. diem finiuntur chronici, seu diuturni sunt appellandi. Ob hoc igitur rectè inquit Hippocrates in Prognosticis, quod acuti morbi intra 40. dies finiuntur, morbos vniuersos sub duobus dierum terminis comprehendens : acuti autem in quatuordecim diebus finiuntur, cum simpliciter tales fuerint : idest perpetuum seruantes augmentum. Cum igitur in 7. Aphor. præcutos inquit terminari intra diem quartum, vel paulo ultra : non de statu, sed de tota terminatione loquutus est. Quod autem in 6. Aphor. dixerit, quod ad summum vigorem in tribus diebus perueniunt, in Græco non habetur, est enim additio falsa. Sed si libet tueri, non terminum morbi, sed illius statum dicas declarasse : nam reliquum ad quartum vsque pro declinatione computari debet vera, aut ad mortem. Porro quod accessiones per tertium fiant, & in accessionibus morborum status : memini iam me illud superius docuisse.

CONTRADICT. XVI.

In morbis peracutis an victu exquisitè tenuissimo vtendum sit.

Iuxta illud contingit dubitare, nam cum morbus peracutus est victu extremè tenuissimo vtendum est. 1. Aphor. 7. Est autem, ut inquit Galenus 1. Aphor. 4. victus extremè tenuissimus, ad statum vsque peruenire nihil dando : aut mellicratum, seu mullam tantum, præcuti autem morbi numerantur 5. Aphor. 6. distentio neruorum, attonitus morbus 2. Aphor. 42. cinanche & sinanche 4. Aphor. 34. febris pestilens, non tamen ex toto genere, ut apparet prima quarti, connumerantur & 5. Aphor. 30. morbus comitialis, & conuulsio, quanquam enim acuros nominet Hippocrates ibi, manifestum est tamen de peracutis debere intelligi. In omnibus igitur his ac cæteris aliis abstinendum erit à cibo. Sed hoc habet difficultatem, quia declaratum est à Gal. in commento 19. secundæ particulæ, quod morbus peracutus cito terminatur, & læua habet symptomata. At verò accidentibus virtutem prostermentibus illico dandus est cibus, 1. Aphor. 9. quomodo igitur victu tenuissimo vtendum erit? nona etiam tertij cap. 11. dat oximel & syrupum de melle in præfocatione : igitur non vtetur victu tenuissimo, plus enim nutrit oximel, quam mellis aqua : tum maximè quod Galenus in Commento 7. primæ particulæ, vult ut in morbis terminandis in quarta die, vel citra, exquisita inedia possit sufficere. Aëtius quoque lib. 6. cap. 27. in cura attoniti

li morbi

morbi, exhibere nos docet alimenta pauca quotidie leuia, calida, & prima tertij cap. ultimo cibus patientis attonitum morbum sit panis in mane cum ficibus siccis. Aëtius quoque in cap. 95. lib. 5. docet quodd in febre pestilenti sufficit ut vrantur victu contrariæ qualitatibus: non dicit tenuissimo, & Princeps prima quarti trac. 4. cap. 4. loquens de laborantibus hoc febris genere inquit. Et plurimi eorum qui cibis alacriter sumunt seruantur: consultiq; ut capiant ipsum pro viribus. Aëtius etiam lib. 6. cap. 2. iubet in phlegmone cerebri ut cibentur alica, vel ptisana: neque dicendum quodd de declinationis tempore intelligat, nam subiicit: Morbo autem mitigato dentur oia forbilia & lactuca. Idem in syncopalibus febribus lib. 5. cap. 97. & 98. iubet in ea quæ sit ex redundantia crudi succi, si virtus deficiat, hominem nutrirî pane & vino: in minuta confertim, non paulatim, quæ ambo à Galeno sumpsit 12. Artis curat. cap. 3. Verum ille hæc concedit tantum his, qui syncope vexantur prostata virtute: necesse est enim periculum periculo propellere, cum igitur symptomata graua sunt ac virtus constat, tunc omnino abstinendum est à cibo: neque enim semper magnitudini illorum virtus succumbit. Oximel autem cibus est medicinalis, vel medicinalis cibalis, ut 2. Artis curatiæ cap. 3. habetur, propterea non connumerabitur inter cibos puros & simplices, in 7. verò Aphor. primæ particula, loquitur Galenus sub distinctione: ut vel abstineant in totum à cibo, vel vrantur mulla, vel medico ptisanæ succo: nam omnibus modis his exquisire tenuis victus ac tenuissimus adhibetur. De attonito loquitur Aëtius & Princeps in declinatione: qui enim fieri potest, ut consistente morbo panem & ficus edant? qui nec possint os aperire, vel oculos attollere? Ad id de febre pestifera est exceptio, quia illa nec coctionem habet, nec symptomata ex actione virtutis, sed ex malitia materiæ: ideo sumus in casu Aphor. 9. primæ part. in phlegmone autem cerebri, cum sit morbus simpliciter acutus, cibum damus, & etiam quia est morbus compositus. De syncopali febre dictum est, quodd solum ubi syncopis inuaserit, tunc nutrimus si morbus intra septimum diem sit terminandus: quinimo etiam vtimur victu tenuissimo, etiam si diutius sit permanens usque ad septimum diem, modò virtus sufficiat.

CONTRADICT. XVII.

*Morbis acutis an necessario febris
complicetur.*

Morbus acutus febrem habet necessario sibi iunctam, 1. Aphor. Commento 7. & 3. de Diebus decret. cap. vlti. verum 3. Prognosticorum 34. dixit, conuulsionem esse aliquando sine febre, cum tamen nuneantur inter morbos acutos, & 1. Prognosticorum 16. distinguit acutos morbos cum febre venientes ab his qui febri minime iun-

guntur, & 2. Aphor. 19. idem agit. & 5. Aphor. 30. connumerat conuulsionem, comitalem morbum, & attonitum, & distentionem, qui sine febre aduenire possunt: idem dico de coli dolore. Respondeo, morbi acuti, qui febrem sibi adiungunt necessario, eam sortiuntur inseparabilem: non tamen omnes febrem sibi adiungunt: hoc igitur voluit Gal. in 7. Commento primæ particula, & 11. cap. tertij, de Crisi, attamen verba illa aliam videntur præferre sententiam inquit enim ibi: *ὅς δ' ἵπποκράτης ἐλεγε, τὸ μὲν πύρετον σωὶν χρεὶν γιγνομένην συμβεβηκός: ἐξ ἀνάγκης ἔσαι τὸ τὰ λέως κρῖναι τῶν*, id est: Ut autem Hippocrates dixit, cum febre euenientis, accidens est, necessario celeriter iudicari. Quare non omnis acutus cum febre gignitur: interpretes non est lapsus. Sed quidam legentes, ut & pleraque alia, in contrariam directè Galeno sententiam verba hæc adduxerunt.

CONTRADICT. XVIII.

Olera an frigidum & humidum exhibeant alimentum.

Diximus antea, quodd omnia olera aquosum, & tenue, ac paucissimum præbent alimentum, 2. de alimentis, capite de plantis spinosis, nec potest dici, quodd de frigidis tantum intelligat: connumerat enim Scolymum inter ea, & si aculeatum: quem constat ex 8. de Simplic. medicam. esse siccum in Secundo, calidum verò in fine secundi, vel initio tertij. At verò in de Dissolutione continua cap. 6. vult, quodd brassica aram bilem gignat. Auerroës quoque lib. 5. Collect. cap. 41. vult, quodd omnia olera, præter lactucam & buglossum, melancholiam gignant. Galenus verò in libro de Attenuante victu, cap. 2. distinguit: nam frigida & humida aquosum humorem gignere fatetur, exemplificatque de cucurbitis & atriplice: calida verò & sicca calefaciunt, & attenuant. Rasis verò 9. ad Almansorem, cap. 13. inquit: Et deuter omnia olera, præter humectantia, qui melancholiam patitur. Galenus in Commentario 3. de Dieta sanorum, vult brassicam inter olera calefacere, & siccare: nam Hippocrates in textu ab oleribus esse abstinendum per hyemem admonuerat: quasi quodd olera infrigidant, & humectent. Gal. lib. 2. de Alimentis, brassicam tenue alimentum & siccum præstare fatetur: ad lentem verò comparata, humidum: idem libro 7. de Simplic. medic. fac. quasi temperatam videtur existimasse in calido frigidoque, sed tamen exiccantem: unde non recte videtur Serapio caules inter medicinas in primo calidas collocasse cap. 12. quamuis concordet cum Principe, qui 2. Can. cap. 143. ponit illam calidam in primo, siccam in secundo. Sed hæc obiter: ad rem redeo. Actum omne nutrimentum olerum humidum est, seu aquosum, tenue, ac paucum potentia verò aliud calidum, aliud frigidum, aliud adurens: crassum autem, aut plurimum esse non potest: verum etiam ut medicina reliquum nutrimenti exuere potest

test aut condensare, sic & sanguinem, hoc-
que modo crassum alimentum exhibere. Ra-
tio autem est, quod ab oleribus non potest

nisi tenue, & paucum alimentum secer-
nere: calidum autem, vel frigidum, humidum, vel
siccum, pro oleris ipsius qualitate.



LIBRI PRIMI

TRACTATUS QUINTUS.

CONTRADICTION I.

Caro an instrumentum tactus.



CARO, quod ad ipsam habet
proportionem est tactus instru-
mentum, 2. de Partibus anima-
lium cap. 1. & cap. 8. iuxta ini-
tium. Videtur autem adducere
duas rationes non leues: quarum prima est,
quod omnibus animalibus commune est, ne-
cessario debet esse instrumentum tactus: quia
tactus communis est omnibus animalibus:
animal enim per tactum, ut habetur in 2. de
Anima. Sed sola caro, vel quod ei propor-
tione respondet in exanguibus animalibus,
est communis omni animali: quia ut ipse de-
clarauerat, caro est tutela animalibus à fri-
gore, & calore: Est igitur omnibus commu-
nis. Altera ratio, est quod corpulentissimum
in animalibus debet esse subiectum sensus
tactus: tale autem est caro, ut manifestum est:
nullum enim animal magis abundat & ubi-
que, alia parte simplici, quam isti similem
vocant, quam carne. Manifesta est assumpta
prima propositio, quia cum tactus sit ad tu-
telam animalis, debet esse in quacunque ani-
malis parte: & etiam corpulentissima, cum
primas solus hic sensus sentiat qualitates, &
etiam subiiciatur dolori: quare opportunum
est, ut sit etiam corpulentum hoc instrumen-
tum, aliter cito dissolueretur. Vnde patet
cur instrumenta aliorum sensuum omnia la-
tent in profundo corporis: solus autem
tactus instrumentum, cum toti corpori, &
exteriori maxime, esset necessarium, in cor-
pulentissima parte positum est. Prima ratio
indiget propositione declarata 8. Phy. 46. &
est, quod singulis formis suae materiae debentur:
nec potest forma hominis recipi in lu-
to, aliter una species fieret simul per se, & à
casu. Sed hic oritur difficultas, quia Philoso-
phus 2. de Partibus, cap. 10. duo vult esse ne-
cessaria singulis animalibus: partem, per quam
cibum immittant, & emittant: igitur non
videtur tactus ob hoc necessario in carne
fundari: propterea quidam ex duabus ratio-
nibus unam conficiunt. Sed tamen causa sen-
sus alia est à causa operationis. Ideo tales non
videntur intelligere quod dixit Philosophus
in eodem 2. de Partibus, cap. 1. cum inquit:
Operationes ipsae sunt dissimilium, & ex plu-
ribus compositarum partium: sed vis ipsa
sentiendi est simplicis partis. Ut igitur instru-

menta sumendi cibum sunt composita, non
possunt esse caro, aut nervus: sed compo-
situm, seu ut dicunt dissimilare, quod tamen
in omnibus inuenitur animalibus. Sed hoc
primo habet difficultatem, quia idem Phi-
losophus 2. de Partibus, cap. 10. iuxta finem,
inquit: Tactus autem sensorium non caro
est, nec pars eiusmodi aliqua, sed aliquid in-
timum. Idem etiam videtur innuere Philo-
sophus à textu 107. ad textum 116. secundi
de Anima, ubi concludit tandem, quod caro
non sit instrumentum tactus, sed medium.
Adducit autem duas rationes, quarum ul-
tima, quae ponitur in textu, 116. est clara, &
est. Sensibili posito supra sensum, non fit
sensus: sed sensibili posito supra carnem, fit
sensus, ut experimento patet: igitur caro
non est primum sentiens, sed aliud. Prima
propositio in reliquis sensibus inductione
ostenditur, ut patet de colore supra oculum
posito. Alia ratio videtur obscurior, quae
proponitur in textu, 106. & 107. secundum
Auerrois expositionem, & talis est. Si sen-
sus tactus sunt plures, caro erit medium,
non instrumentum: quia impossibile est ut
unum instrumentum inseruiat pluribus vir-
tutibus: at verò sensum tactus diuersum esse
ostendit: unde etiam 2. Collectaneorum 13.
triplex est sensus tactus. Unus communis
toti corpori, quo sentimus calidum, & fri-
gidum, & reliqua. Secundus, quo os ven-
triculi hora inanitionis famem sentit. Ter-
tius, quo virgae summitas hora concubitus
venerei, sentit delectationem. Sed tamen
de hac multiplici sensus natura non videtur
intellexisse Philosophus in textu 107. sed ar-
guit sensum tactus esse multiplicem, quia
sentit calidum, frigidum, siccum, humi-
dum, durum, molle, ac talia, unde diuersitas
Auerrois est potius ex modo sentiendi,
& ex partibus instrumentorum, sicut dixit
de carne, quae est in summitate virgae. Qui-
dam dubitarunt frustra, deesse solutionem
dubitationis: cum in textu Greco iaceat,
Ἐξ αὐτῆς πρὸς αὐτὴν; & reliqua: ut ratio prima
in nullam vim redigatur: cum fateatur Ari-
stoteles, sensum tactus, quamuis plures agnoscat
differentias, unum esse. Secunda etiam
ratio videtur tam aduersus nervos militare,
quam etiam aduersus carnem. Sed Auerroës
2. Collectaneorum, inducit simul rationem
contra Galenum pro Aristotele, & soluit
rationem Galeni hoc modo. Quod debet
sentire, medium esse debet inter qualita-
tes, ut iudex 2. de Anima. 118. Sed nervus
est frigidus & siccus, & cerebrum frigidum
& humi-

& humidum : igitur nec nervus nec cerebrum possunt esse primum instrumentum tactus. At quia caro declinabat ad calidum & humidum, necessarius fuit ei nervus ad contemperandum carnem : ideo caro nervo carens, obtusi sensus est : non dicit, quod sensu careat. Sed remanet difficultas alia, quia raro videtur concedi quod sit medium, & sensus tactus plures 2. de Anima. 111. cum iam, ut dixi, difficultatem hanc in 108. sustulisset : propterea Averroës in commento illo roboravit rationem Philosophi dicens : Acutum & graue, magnum & paruum, in sono sub eadem specie vel saltem genere continentur : ideo auditus potest esse vnus : sed calidum & frigidum, & graue & leue, non continentur nisi sub homonymo genere : quare tactus non potest esse vnus. Deinde in fine commenti grauius agit : & primo videtur consentire his, qui nervos volunt esse instrumentum tactus : & dicit, Aristotelem in libris de animalibus ignorasse nervos : deinde in libris de Anima, ratione, non sensu illos inuenisse : quoniam hos post libros de Animalibus composuisset. Sed cum dictis suis aduersetur in Collectaneis iam à me expositis, Philosophum etiam indignè redarguit quia 3. de Historia animalium c. 5. de nervis plurima differit : cum locus ille etiam ante libros de Partibus constituitur : quinimo habere aliquam vim circa tactus sensum, Philosophi ea verba ostendunt : nulla corporis particula stupore sentatur, quæ nervis careat. Adducit 2. de Partibus animalium Averroës cap. 2. quatuor alias rationes, quod caro sit instrumentum primum tactus, non nervus. Prima est : Nervus non ubique extenditur, sensus tactus est in toto animali diffusus : igitur cum caro extendatur, erit caro instrumentum primum, non nervus : etiam dato quod caro indigeat nervo ad sui temperamentum. Secunda ratio, quæ magis propria est illi (cum prima ferme sit ea quæ Philosophi, nisi quod ratio Philosophi est generalis : Averroës verò ut comparatur caro soli nervo, & ideo aduersus Galenum) Nervus est durus, igitur non est aptum instrumentum sensui tactus : nam durities est impedimento sensui : & ideo etiam Galenus duriores ex nervis motui, molliores sensui dedicabat. Tertia ratio : Proprium instrumentum visus est humor glacialis in oculo : quamvis Galenus fateatur nervos concurrere ad causandam visus operationem : igitur idem de tactu. Postmodum ostendit etiam primum non solum propriè hoc ei inesse : quia caro est temperatissima partium similium quæ sunt in animali : sed tactus primo inest temperatissimæ parti, non intemperatæ, igitur carni, non nervo, vel cerebro. Deinde dat similitudinem inter cor & carnem nam cor, ut est instrumentum, & membrum, principale conservans totum corpus & omnes functiones tanquam agens perficit : sic caro tanquam patiens, cum sit membrum, seu pars similis recipit : ideo hæc duo natura iunxit in vnum, fecitque cor carnosum. Tandem concedit, animalia aliqua nervo & cerebro carere, ut spongas marinas : & tamen habent hæc sensum, licet obtusum, sententia

igitur Averroës est, quod caro nervo contemperata, sit primum, proprium, & perfectum tactus instrumentum : quanquam in 2. de Anima, paululum ob verba Philosophi deflexerit, ut quasi cum Galeno consenserit. Nec potest dici, quod credat Aristotelem etiam sic sensisse : nam non fuisset sermo contrarius, imò concors 2. de Anima. 108. cum dictis 2. de Partibus animalium : nec etiam oportuisset dicere, carnem esse medium, si contemperata est instrumentum : nec oportuisset excusare Philosophum de ignorantia nervorum, tempore quo composuit librum de Partibus animalium : quia hoc sufficeret Philosopho, quod caro esset instrumentum tactus : quia de temperamento etsi non dicat, non tamen illum negavit. Avicenna in 2. de Anima cap. 3. idem fatetur, quod caro ut nervorum virtute temperata, sit proprium & primum tactus instrumentum. Aliud tamen vult 2. de Animalibus cap. 6. cum dixit. Sed consilium optimum, quod mihi videtur, est, quod primum sensibile sit spiritus : & ponit ibi quatuor opiniones : Prima, & magis remota est, quod primum sensibile sit solum cerebrum, vel nervus : & contra hoc arguit : quia cerebrum non sentit cum phlegmonem patitur, sed tantum cum eius panniculi. Secundo, quia non valet. Oculus videt per virtutem à cerebro infusam, igitur cerebrum est primum instrumentum visus, & non oculus : nam medici concedunt primam propositionem, & negant secundam, quæ est contraria sensui. Tertia ratio est alibi dicta, quia cerebrum & nervi sunt extra temperamentum, & cum hoc declinant ad frigidum : igitur cum frigidum aduersetur sensui, non convenit, ut vel cerebrum, vel nervus sit primum sensitiuum in tactu. Secunda opinio est : Dicit quod sit carnea substantia : & hæc est (dicit) dignior quam quod sit nervus, vel cerebrum : tum quia carnea substantia est temperior, tum quia per se calidior : & caliditas non impedit sensum. Sed tamen illa (inquit) non videtur mihi primum instrumentum : & ratio, ut credo, est, quia nisi contemperetur à spiritu, non sentit : & etiam, quia (ut diximus) Aristoteles videtur negare hoc manifestè : & sic reprobavit primam opinionem, quæ est Galeni & medicorum : & secundam, quæ est Averroës & conciliatoris in differentia 42. quæ omnino est falsa. Deinde ponit tertiam, quod cor sit primum sensitiuum & instrumentum ratione carnis suæ : non quia temperatum, sed quia fons est sensus, & calidum : caliditas verò est principium, & fovens omnes operationes. Et hæc videtur fuisse opinio Alexandri, quanquam videatur de carne absolute dixisse. Sed tamen nec hanc sententiam veram esse credit, quia & ipsum cor sentit secundum spiritum : & forsitan intelligit, quod non approximat sensibilibus sicut spiritus, nec potest verè dici cor intimum comparatione ad carnem. Relinquitur igitur, ut primum sensus tactus instrumentum apud Avicennam, & iuxta illius sententiam, sit spiritus : quia non potest esse aliquod aliud ex his quæ secundum rationem instrumentum dici poterant.

Sed est etiam apud illum difficultas & contradictio cum Aristotele: nam in 11. de Animalibus dicit Auicenna, quod virtutes naturales sunt in membris consimilibus, animales autem in dissimilibus: sed videre, & tangere, sunt virtutes animales: igitur erunt in membris dissimilibus, & non consimilibus. Et hoc contradicit directe non solum dictis Philosophi 2. de Partibus, cap. 1. iam declaratis: sed conclusioni factæ: quia spiritus non est primum membrum, sed pars tantum corporis nostri: & si esset membrum esset consimile, non instrumentum. Sed hanc difficultatem dissolvit dictum Philosophi primo de Historia animalium, cap. 4. ubi loquens de sensu tactus, idem dicit quod 2. de Partibus cap. 1. scilicet, quod virtutes omnes, quæ patiendi perficiuntur, ut sensus, in aliqua consimili parte consistunt: & proprie de tactu exemplum dat, qui fit vel in carne (dicit) vel alia parte consimili, sed tamen sanguinea, aut quæ illi respondeat: ex quo etiam clarum est illum exclusisse nervum, cerebrumque, quæ non sunt sanguineæ partes: tamen etiam carnem nervosam, cum sit dissimilium partium: virtutes autem agentes in dissimilibus continentur, ut motrix: quare apud Auicennam pro NATURALI, lege PATIENTEM, seu quæ patiendi perficitur: pro SENSITIVA, AGENTEM. Nec potest dici, quod sensitiva apud Auicennam dicatur activa virtus, cum in hoc Aristotelem Princeps sit secutus, non Galenum.

Sed est alia contradictio in dictis Auicennæ 5. de Anima, cap. 8. dicit enim iuxta medium: quod cor est sensibilius cerebro, in sensu tactus: & ideo dolores cordis sunt longe maiores & intolerabiles: & videtur statuere cor primum quod sentit, cum philosophis. Et in fine capituli vult contra omnia dicta hic, & alibi, quod nervus sit primum instrumentum tactus cum musculis: & quod forma virtutis sensitivæ sit in anterioribus ventriculis cerebri. Ad hoc respondetur, quod hic loquitur secundum medicos, & sermones magis sensibiles: antè, & alibi, secundum veritatem. Et quod hæc responsio non sit voluntaria, vide quid dicat prima primi, doc. 5. cap. primo, dum de cordis principatu loquitur, inquit enim: Et Philosophi sermo cum subtiliter certificatur, est veracior: sed medicorum sermo in primis cum attenditur, est magis manifestus. Noluisset etiam omnino Philosophum nervum esse tactus instrumentum declarant verba eius 1. de Anima, cap. 5. inquit enim, *ὅσα ἴδ' ἐνέει· ἐν τοῖς τῶν ζώων σώμασιν ἀπλῶς γὰρ, οἷον ὁσά, τοῦσα, τείχεα, ἔθενός αἰσθάνεσθαι δεκταί, ὥς τε ἐδὲ τῶν ὁμοίων, καὶ τοῖς πρὸ-σῆκεν.* Id est: Quæcunque enim sunt in animalium corporibus simpliciter terræ, ut ossa, nervi, pili nihil sentire videntur: quare neque similia sibi: & oportebat tamen. Non ignoravit ergo nervos; sed sentire negavit, & in libro de Sensu & sensato, cap. 2. in fine, dum olfactus sensorium in cerebro collocat, tactus & gustus primum instrumentum iuxta cor ponit. Quare cum omnes, quo ad primum sensitivum, in cor-

de collocet, manifestum est hic ipsum loqui de instrumento, non de primo sensorio. Quare hoc etiam eius cæteris dictis congruit, quod instrumentum tactus nec est nervus, nec caro, nec nervosa caro, cum talis ubique reperiatur, non cor ipsum: nam cor non rectè iuxta seipsum dici potest, sed initium aliquid.

Reliquum est igitur, ut ostendamus, cur carnem dixerit instrumentum tactus: & ut Galeni rationibus respondeamus, declaremusque quid hoc sit initium instrumentum. Conciliator videtur Aristotelem arguere, quod veram nervorum naturam ignoraverit: nam 3. de Historia animalium, cap. 5. inquit: Nam ossa omnia seu vicissim foris tanguntur, siue alterum alteri inferatur, nervis ligantur: & circiter ossa quævis nervorum copia ducitur excepto capite: nam id futuris ipsorum ossium continetur. Quarum manifestum est, ligamenta ossium cum nervis ipsis confudisse, nec illorum propriam naturam agnovisse. In cap. etiam 11. eiusdem libri iuxta initium ait: sensu cutem carere constat, maximeque in capite, quoniam nulla interposita carne ibi ossi adhareat. Et certè hæc prodigiis similia videntur, cum cutis capitis aulis capillis dolorem afferat: ligamenta etiam ut commixta nervis maximum dolorem inferunt, ut in eculeo tortis manifestum est: quod tormentis genus Aristotelem non ignorasse, cum antiquissimum sit, verisimile est. Sed si non de cute capitis verba habuisset, facile poterat excusari: nam cutis exterior, quam vocant qui dissectionem exercent *ἐν δερμίδι*, produl dubio sensu carere videtur. At cum de capitis cute loquatur, utramque amplecti videtur. Inculcat & Conciliator Averroëem inconstantia, qui modò carnem, modò nervos, modò nervosam carnem, primum tactus instrumentum dixerit: ut etiam in Paraphrasi de Sensu & sensibili, iuxta initium, ubi declarat proprietatem sensus tactus, quod sentiat instrumentum, quamvis non sit nudum à qualitatibus primis, ipsas tamen primas qualitates: nam ibi carnem posuit instrumentum tactus: & in secundo de Anima, nervos: & in Paraphrasi de animalibus, nervosam carnem.

Quamobrem cum rectum sit index recti & obliqui: ideo primo videndum erit, quidnam senserit Philosophus de hoc. Videtur autem iudicio meo constituere duo, principium sentiendi in corde, & instrumentum ipsius carnem. Cum autem dixit, cutem non sentire: intellexit cuticulam vocatam *ἐν δερμίδι* nam hæc proculdubio parum, aut nihil sentit: non autem ex toto carere sensu manifestum est: cum dicat, cutem capitis maxime talem esse, id est sensus expertem. Nam si ex toto cutis sensu caret, cutis capitis in nullo minus potest esse sensitiva reliqua cute. At verò carnem non propriè sentire vult, sed receptivam esse sensus, est manifestum, velut medium quoddam, cum sensus in corde perficiatur: nam in doloribus & voluptate totus homo afficitur: & hoc est, quia cor ipsum sentit, non autem in videndo. Gustus etiam quædam tactus species. Primum igitur

tur non perfectum sensitivum est caro : primum & perfectum est cor ipsum : & propterea bene dixit Auerroës in principio libri de Sensu & sensibili, quod tactus & gustus medio non indigent, ut reliqui sensus : & tamen dixit Philosophus, quod omnis sensus sit per medium, ut 2. de Anima 98. & 116. exponit Zimarra de medio exteriori. Sed licet hoc sit verum & Aristotelis, attamen altius insedit demonstratio 2. de Anima 116. & est, quod sensibile positum super sensum non facit sensum perfectum : & ideo cum sensibile positum super carnem sentiatur, sensus perfectus non est in carne. Caro igitur habet duas virtutes, altera per quam est primum instrumentum sensus imperfectum : altera qua est medium perfectæ operationis sensus tactus. Et ideo dolor cum sit imperfecta quadam sensus operatio, sit positus sensibili super sensum. Per carnem autem quid intelligat philosophus, apparet, quod substantiam generalem, quæ constat ex sanguine, vel ei proportionali, disseminatam per totum corpus, seu nervis commoderatam, seu non. Et quod hoc voluerit Philosophus patet, quia in eodem 2. libro de Partibus, non dico in diuersis, nunc carnem facit primum sensitivum in cap. 1. & negat eandem esse expresse, cap. 10. Quare necesse foret, nisi de duobus sentiendi generibus loqueretur, ipsum fuisse maxime obliuiosum. Et si quis quærat, quoniam est usus huius tactus imperfecti? Dico, quod est ad salutem animalis: ideo sapius dixit, tactum esse non vnum numero, cum tamen alij sensus in plures non diuidantur. Sed cur dixit, non in corde, sed iuxta cor fieri? Respondeo, quod vult carnem, quæ est in circuitu cordis, esse talem: nam sanguis sentire non poterat: alia autem non videbantur adeo terrea, ut possent esse tactus instrumentum. Ex quo patet, quam indignè Auerroës conetur relinquere, & coarguere Aristotelem. Nec opinio Auicennæ de spiritu est multum ad propositum: cum hic quæramus de primo receptiuo, non de instrumento recipiendi: aliter esset dicendum, quod spiritus esset primum receptivum cuiuslibet sensus, & si sic, iam erit commune, & nos quærebamus proprium: quare hoc non erit ad propositum. Ex hoc patet, cur Auerroës modò dixerit carnem, modò nervum, modò nervosam carnem instrumentum: conatus est enim sequi quem iudicabat non vnam sententiam tenere Aristotelem. Eadem ratio euertit Auicennam, qui modò cum Galeno, modò cum Aristotele, eoque suo iudicio à seipso dissidente, sentire voluit: unde illa postmodum dictorum suorum multiplex contradictio. Rationes autem Aristotelis duæ pro sensu imperfecto in carne, & vna pro perfecto in carne cordis expositæ sunt à nobis. Ex hoc patet solutio rationis Auicennæ: nam sensus imperfectus est diffusus per totum corpus ad cōseruationem animalis, sed perfectus est in corde: nec animal ipso indiget ubique, quia talis non est necessarius ad illius cōseruationem, sed ad perfectionem. Est etiam (ut nihil, quamuis leue pro Philosophi opinione præteream) illud considerandum, cur penis glans

tanto sensu ac tam peculiari prædita sit, quæ carne constat: nam pauculi illi, ac exiles nervi, non per totam carnem disperguntur: neque cum à capite proficiantur in vlla alia parte consimilem delectationis vim efficere possunt: quare eius carnis hoc est priuilegium. Stupidum etiam efficiunt Aristotelem, qui neget, sensibile super sensum positum sentiri: cum constet, nos ignem, in quacunque corporis parte ponatur, non leuiter à nobis sentiri. Id autem accidit studiosis verborum autorum, non veritatis rei, ut simul cum re ipsa etiam mentem, quam maxime venantur, eorundem amittant.

Igitur hac visa opinione, ad Galeni sententiam, ex toto diuersam cum suis rationibus, accedamus: is namque non nugis, ut reliqui, sed sensu ipso Philosophum oppugnat: conatus ostendere nervos, non carnem, esse instrumentum tactus. Verum ante eas inducam rationem communem ex concessis à Philosopho. Idem est instrumentum sensus & motus, 2. de Par. cap. 1. iuxta finem, atque id iure: quorsum enim sensus absque illo: nervus est instrumentum motus, non caro: igitur etiam sensus? Dico, quod Philosophus dicit, quod idem est principium non instrumentum, quinimo Galenus ipse confitetur, quod durioribus mouemus, mollioribus aptius sentimus: et si concedat vtrumque genus vtraque præditum esse virtute. Galenus igitur primo de motibus manifestis, sic ostendit virtutem sentiendi in nervis esse, & à cerebro proficisci. Si amputetur uis, quicquid supra remanet, sentit, & motum retinet: quicquid infra est, vtroque priuatur. Et similiter infert: Si præcidatur spinalis medulla, id enim quod infra est, & à parte præcisa exoritur: sensum amittit, & motum: igitur cum superiora hæc retineat, erit virtus sentiendi & mouendi nervo quidem insita, & à spinali medulla originem ducens, unde primo de Usu partium 16. inquit. Erit igitur nervorum utilitas facultatem sensus & motus in membra ipsa ex principio deducere. Hoc autem iam cerebrum, & medullam spinalem esse ostendat: unde lib. 16. cap. 2. Quod verò sensuum instrumenta nervos ad sensum exposcerent, illud iam abunde superius me declarasse puto. Et infra: His autem, quibus exactiore erat opus sensu, molles natura nervos tribuit: verò, quæ voluntarium motum exercebant, duos omnes: quibus autem opus erat exactiore tum sensu, tum motu, etiam vtrumque genus. At verò in 3. lib. cap. 9. tres scopos naturæ in nervis disseminandis declarat ad sentiendum: primum, velut videndum, audiendumque: secundum ad mouendum: in his duobus maximis, vel etiam pluribus nervis opus fuit. At verò tertium scopum doloris sensum statuit: cuius causa nisi aliud adiungatur exilibus opus nervis fuit: quales renibus, & iecori, & pulmmoni natura inseruit: cum instrumenta non essent sensus vllius aut motus. Eandem sententiam repetit in libello de Virtutibus nostrum corpus dispensantibus: quem Galeno ego tribuo, ut etiam librum de Partibus artis medicinæ, & de Motibus manifestis: & si initium sit eius, Dixit Galenus, nam hic

mos Arabum fuit libros è græca lingua ad suam transferentium. Sed nec forsan Introductorius medicorum, & si aliàs de illo non parum dubitauerimus, à Galeno erit alienus. Sed hæc obiter: illud consulto: Videri mihi eos, qui de hoc scripserunt, adeo contemptum hanc tractasse disputationem, ut maxima quibus innititur Galenus, argumenta præterierint: quale illud: Quod maximè sentit principium debet esse sentiendi, etiam aliis: tale autem neruus est: 4. artis curatiua, cap. 6. namque ibi dicit: Si neruus lædatur, aut qui ex eo componitur musculus, aut tendo, ubi locus vacuus carne sit, tunc doloris, vigilarum, conuulsionis, ac delirij periculum instat: decebat autem longe secus esse si quo quomodo caro instrumentum poterat esse tactus.

Tertia ratio pro Galeno est, membra carne nuda, ut dentes, sentiunt secundum propriam etiam eorum substantiam, ut ipse Galenus 5. de Medicamentis secundum locos, cap. 23. & 11. de Vsu partium cap. 7. iuxta initium, & 7. tertij cap. 1. non igitur ex carne sensus. Auerroës negat hæc quæ assumuntur, nam sensum, ut dixi, perfectiorem reddi neruo putat: quia caro redditur temperatior: non tamen non sentit etiam præcisa pars: verum à maiore dolore minor obtunditur, dicente Hippocrate: duorum dolorum qui secundum eandem partem sunt, maior minorem obscurat. Ob id igitur non sentit inferior pars, quæ necessario, vel vehementi dolore superioris obtunditur, vel breuiter marcescit, & extinguitur. Erunt igitur tria membrorum genera, Carnosa, & hæc sensu prædita simplici: & Nervosa carnea, & hæc quidem perfectæ: & Nervosa tantum, quæ non sentient sensu vero. Sed in hoc aberrat Auer. quia dixit nullo modo sentire: quamuis in neruo expuncto hæc adducat in medium, quæ aliàs scribam Deo volente dum distinguam, quidnam sit primum quod sentitur.

Nec illorum etiam opinio probanda est, qui putant alia membra per se sentire, secundum Galeni sententiam. Imò nerui per se sentiunt, cætera per neruos. Et si dicās, quod cutis volæ manus est in instrumentum tactus temperatissimum, 1. de Temperamentis, ultimo. Fateor: verumquamuis sit mixta ex carne & neruo, propter neruum tamen sentit. Dico igitur, quod sensus magnitudo in neruo viget: nec est quod respondeat Auerroës secundæ rationi: nam dicere, non sentire, quia diuisio illa ac incisio quædam sit priuario, etiam in carne locum habet dum pungitur. Quod si dicat: Solæ primæ qualitates sentiuntur: at has etiam nudus neruus sentit, igne exustus. Nec hoc repugnare videtur Aristoteli si neruos ut arterias à corde nasci decernat: non tamen de perfectione sensus conueniant, quam Galenus in neruo, Aristoteles (ut dixi) iuxta cor statuit in carne illius. At verò sensum quod animal est animal, si sensitiua etiam ossibus infusa est, quomodo Galenus neget carni & vniuerso corpori inesse? quandoquidem animal per sensum sit animal, & nutritiua vis cuilibet corporis parti necessariò ob id inest, quoniam vndequa-

que vivit: ob quæ tam Philosophus quam Galenus hanc sentiendi vim in toto corpore collocant. Atque id iure magis Galenus, qui Platonem secutus etiam plantis ipsis aliquod sensus vestigium concedat. At verò nihil refert, seu animam dicas per totum corpus diffusam, seu ipsius facultates tantum, ipsa in corde sedem habente: non enim potest esse viuens, nisi vbique nutriatur: nec sentiens, si aliqua parte sensus expers sit: quare nec capilli viuunt, qui etsi crescant, sensus tamen omnino sunt expertes. Ergo nec Albertus videtur rectè Philosophum interpretari, quod caro neruis immixta sentiat: palam enim est, quod instrumentum, quod recipit simile, in partibus esse debet. Neque hi etiam vera dicunt, qui neruum grauis & leuis faciunt sensorium: calidi, & frigidi, carnem: essent quinque sensibus plures, vno superaddito, nec ratio Philosophi staret, qua putat debere instrumentum toti corpori esse commune. At verò Galenus qui carnem etiam sentire credit, neruorum facultate præditam, nihil in hoc habet Philosopho repugnans: cum duo instrumenta non ponat, sed vnum tantum primum: quod etsi ponat, propositionem Philosophi ad specierum formas contrahet, non ad cæteras, quæ minus materiæ connexæ sunt: nam & Philosophus ipse fatetur, exanguia sentire per aliud, quam per carnem: etsi carnis id in animali locum obtineat. Cæterum dentes haud sentire dicet, cum quotidie citra sensum vllum exedantur. Dicunt quidam, aduenire dentibus in extremo, quod vnguibus: ut superfluum id sensu careat. Verum quomodo si pars illa non sentit, ab acerbis fructibus obstupescunt, & congelantur? manifestum est enim affectum illum dentibus inhaerere, quæ parte inuicem committuntur. Quare & aliquid tale inesse illis Philosophus concedet, qualitate etiam altius progrediente. Membrana autem, & cutis, exquisitum habent à neruis, vel à corde sensum: porro obtusum, quæ parte solum sunt animalis sentientes partes.

CONTRADICT. II.

An finis ipsius medici sit sanitas.

Intentio medici est sanitas: finis autem adipisci eam, in de Sectis primo. At 9. Artis curat. 10 & 13. prima cura habenda est de virtute, est enim prima illius intentio. Respondeo, Intentiones sunt duæ: altera ad finem, & hæc est ad sanitatem, vnde 11. artis curat. 9. Quicquid scripsi, pro sanandis agris scripsi. Altera intentio est ad finis media, ut finem nos possimus consequi. Et hoc modo illa partitur in plures: è quibus prima est ad virtutem, secunda ad morbum: & ita de aliis, ut dictum est. Vel clarius, Intentio medici est sanitas, illa verò à quibus sumitur intentio operandi, sunt alia plura: & sic differt intentio à rebus à quibus sumitur. Circa quod est aduertendum, quod in Introductorio capite 6. sanitas est scopus medici semper: sed non est eius finis, nisi cum potitur ea. Sicut

scopus gubernatoris nauis est, seruare nauim: sed non est illius finis, nisi cum eam seruat. Et si quis dicat, Contra, quia, 10. Artis curatiuæ 10. Hæticam tertiæ speciei curat, non ut sanet, sed ut reducat ad tabem frigidam: igitur tunc scopus eius non est sanitas. Respondeo, quod producere vitam, est finis consequens ad id primo intendit medicus: id est reducere ad sanitatem, reducit autem ad sanitatem in eo, quod tollit morbum caliditatis siccitate relicta: & ita remouendo morbum, inducit sanitatem pro parte. Nam secundo Artis medicæ capite secundo, etiam ægri sunt in sanitatis latitudine constituti. Sed dices, Loquitur de simpliciter, non ut nunc ægris: Respondeo, quod etiam omnis æger ut nunc aliquid habet de sanitate propria: sicut, quilibet æger simpliciter, quem insalubrem quidam vocant, in latitudine sanitatis constituitur: velut sanitatis simpliciter particeps: tantum enim quilibet habet de sanitate, quantum est id per quod à summo morbo deficit. Et eodem modo considerat medicus de parte decorem augente, etiam præter naturam, ut in infibulandis adolescentibus: tum etiam de castrandis, unde Paulus Aegineta lib. 6. cap. 68. dabat rationem huius: Cum enim potentes, hoc vel illud facere omnino volunt, medici officium tunc est, quamquam ad sanitatem sit institutus, procurare, quod minore ægri malo ac periculo fiat.

CONTRADICT. III.

An ad medicum pertineat tractare de decoratione.

Circa hoc contingit dubitare: an ad medicum pertineat tractare de decoratione, tanquam de re per se ad illum spectante: cum ut dictum sit omnia sanitatis causa agat, ut ostensum est in præcedenti contradictione: nam Aëtius in 16. libro de ea pertractat, & Princeps 7. quarti. Respondet ad hoc Galenus primo de Medicamentis secundum locos, cap. 16. quod decoratio vel est ad reparandum naturalem pulchritudinem, vel ad addendum aduentitiam: prima quidem ad medicum pertinet, non autem secunda, nisi ut diximus in præcedente contradictione. Quomodo autem pertineat hoc ad sanitatem instaurandam, intellige: nam præter naturalis turpitudine vel est iuncta cum morbo, ut sextus digitus: vel est signum morbi, ut vitiligo. Quare medicus ut tollat morbum illum, procurare debet, ut etiam quasi coniunctum vestigium turpitudinis aboleat. Sed quid de cicatrice, quæ iam non est cum morbo, qui possit auferri, quamuis ipsa possit aboleri, nunquid medicus debet eam tollere? Videtur quod sic: quia est res præter naturam, ut Galenus, 14. Artis curatiuæ cap. 16. de mangonibus reparantibus nares puerorum. Sed hoc pro exemplo: nam pars non potest sana diu permanere propria carne destituta. Sed quid cum morbus procuratur à medico, ut cum abscindit membrum pro-

pter cancerum, 14. Artis curatiuæ 13. Respondeo, intendit primo, & per se sanitatem: & est ablatio canceri: quæ tamen non potest fieri, nisi cum alio morbo in forma, vel numero, sed tamen leuiore.

CONTRAD. IV.

An medicina sit scientia.

Galenus principio tractationis Artis medicinalis dixit, Medicinam esse scientiam: & in titulo dixit artem. Conciliator differentia 3. mouet quæstionem. Philosophus 5. primæ philosophiæ vocat eam scientiam: sed Auerroës vult illam esse artem in commento, exponens Philosophum expositione Anglicana. Princeps etiam vult in sua definitione prima primi eam esse scientiam, qui tuentur opinionem Auerrois primo Collectan 1. & 6. Collectaneorum 1. & 7. eiusdem cap. 31. iuxta finem: & non solum eam esse artem, sed mechanicam volunt: eo tamen modo, ut cum artes diuidantur, 2. Phy. 24. in Vtentes, velut est nauigandi peritia, quæ non facit nauim, sed illa vtitur: & Operantes, ut quæ secat ligna: & Imperantes, ut architectura: medicina est mechanica, id est non vtens, sed faciens: non autem ut faciat propriè, sed ut præcipiat. Igitur volunt hi, cum non possint effugere, quin sit scientia, quæ operari doceat, quod tale genus scientiæ cum arte sit idem: & ad hoc adducunt verba Philosophi, 6. primæ philosophiæ 1. vel in Græca sectione 5. primæ philosophiæ iuxta initium: quæ tamen oppositum sonant ex toto, cum dicat ille: τὸν μὲν γὰρ ποιητικὸν ἐν τῶν ποιῶν ἢ ἀρχῇ, ὡς ἐστὶν, ἢ τέχνῃ, ἡ δὲ διδασκαλία τῆς, τῶν δὲ πράξεων, ἐν τῶν πράττοντι ἢ προαίρεσις. Quibus verbis duo errores deteguntur: nam practicam, quam hic vocat, non illam intelligit quam 2. Primæ philosophiæ 3. id est, quæ est ars, sed prudentiam: quod apparet ex tribus: Primo, quia artem sub faciente, non sub agente collocauit. Secundo, quia principium artis non est προαίρεσις, seu præelectio quadam, seu recta electio, hæc enim ad prudentiam pertinet, non ad artem. Tercio, quia ars est faciens propriè, non agens. Secundus error est, quod facientem scientiam non vnam dixit, sed tres: aliam quidem, cui initium est intellectus: aliam cuius alia vis quadam: (coniecturalem intelligit vim) aliam quæ est ars. Non igitur tota faciendi scientia est ars: nec agendi vlla ex parte: cum tamen Auerroës in suo textu pro agendi peritia, quæ prudentia certè est, artem haberet: quo fit, ut aberrare cogeret, Manifestum est igitur Philosophum ibi sub scientia tres habitus intellectus, si non plures, quos 6. Ethicorum distinxerat, comprehensisse, Scientiam contemplatiuam, Artem, & Prudentiam, verum 6. Ethicorum, scientiam intelligit, ut 2. Metaphysicæ 3. pro communi ad contemplatiuam, & illam cuius finis est exerceri. Non igitur idem est ars, & scientia cuius finis est opus: aliter nec Geometria,

metria, nec Astronomia quæ supputare docet, nec Arithmetica, nec Grammatica, nec Musica etunt scientiæ, sed puræ artes: itemque Fabrilis, & Satoria scientiæ etunt, artes enim sunt. Medicina igitur scientia est. Sed quare Galenus eam in titulo artem vocat? Quia liber artis medicinalis, non est demonstratiuus, sed diffinitiuus: ideo non ibi scientia tradi potest, sed ars. Secundò, quia cum contineret totam disciplinam, titulus debet esse à maiore parte, quæ est ars, diffinitio à præclariore, quæ est scientia. Sed in Introductorio cap. 3. negat medicinam esse scientiam, si quidem exactam, quæ habetur per absolutam demonstrationem: nam etiam philosophiam ibi scientiam esse negat, & nos etiam aliquid scire: verum dilucide 1. Artis curat. 4. eam scientiam, & perfectam declarauit: quoniam & ipsa ex indemonstrabilibus demonstrat. Sed quidam dicunt, quòd vt accipit à Philosopho non est medicina, sed philosophia naturalis hoc tamen est falsum, 1. Post. 42. Dico igitur, quòd scientia quæ ad opus tendit sublata demonstratione est verè ars, vt Medicina & Musica: aliæ sunt artibus similes, vt Arithmetica. Sed Medicinam esse scientiam, vt à Philosopho accipit, docet Galenus 1. de Elementis cap. 1.

CONTRADICT. V.

An neutrum in primo modo detur.

Galenus in diffinitione medicinæ ponit neutrum: Philosophus negat in Prædicamentis, capitulo de oppositis, dicens: Omne corpus est sanum, vel ægum. Respondeo vt Hali in Commento, differunt solo nomine: nam cum morbus adeo remissus est, vt non impediatur operationes, tunc apud medicum non dicitur æger etsi sit tam apud illum, quàm apud Philosophum. Causa autem huius est triplex. Prima est, ex modo auxiliandi: nam ægris debetur curatio, 3. Artis medicin. 6. neutris præseruatio, si sint decedua, vel reassumptio si sint conualescentia, 3. Artis medic. cap. 16. & 17. Secunda autem causa fuit propter dies decretorios, qui non ab initio morbi sunt computandi, sed vehementis morbi, cum homo fermè cogitur decumbere, 1. de Diebus decret. cap. 6. Tertia, quia Galenus mutationem posuit quæ sensu non perciperetur, 1. de Locis affect. cap. 2. & 3. de Temperamentis, c. 4. hanc negat Philosophus, & eius interpretes Auerroës 8. Physicæ auscultationis Com. 23. cum igitur hæc Philosophus non consideret: Neutrum, quod re ab ægro non distinguitur, ponere non debuit. Vnde Auerroës fallitur 1. Collectan. 1. Sed contrà, sani & ægri dispositio continuum quoddam efficiunt, igitur in transitu medio dabitur neutrum. Respondeo, quòd Philosophus diceret, quòd datur vltimum esse sani non primum esse ægri, vt in motiente.

CONTRADICT. VI.

An neutri dispositio insensibilis sit.

Neutri dispositionem sensibilem esse vel-
le videtur Galenus in locis duobus vltimis præcedentis Contradictionis ex Galeno adductis: in Arte etiam medicinali in cap. de signis futuræ ægritudinis. & 1. de Diebus decret. cap. 6. clarissimè autem in de Constitutione artis medicatiuæ, cap. 19. & in de Partibus artis medicinalis, cap. 3. Sed oppositum videtur in his duobus locis in libro de Constitutione: ponit enim neutrum nullum sentiens nocumentum: & exemplum dat de eo quem canis rabidus momordit. Idem dicit in libro de Partibus, addens huc exemplo aliud, eius qui venenum ad tempus sumpsit. Quidam respondent, quòd causa est insensibilis, licet non dispositio. Hoc nihil ad rem, cum quæramus, an neutrum corpus primi modi sentiat nocumentum: nec quærimus de medico, qui nec ipse sentit, sed ratione hoc tantum percipit. Potest etiam esse, vt nec medicus hoc percipiat, nesciens canem esse rabidum: nec æger, vt in veneno quod inscius hausit. Dicunt alij habere causam in se, & ideo ratione causæ illud corpus ægrotare: si sic esset, non daretur neutrum ad ægritudinem terminandum, sed tantum conualescentiæ: quia omne illud causam continet per quam perueniet ad ægritudinem. Respondeo, Gal. 2. Artis medicæ, cap. 2. statuit quinque genera corporum: Sanum semper, quod nullo modo est læsum: Sanum vt multum, cuius non est culpa in operationibus, nisi cum comparat sano vt semper: Neutrum simpliciter, cuius læsio est aut in causa solum: aut si est in operatione, est cognita solum ratione ea, quòd est læsio, non læsionis quantitas: Ægum autem habet cognitam quantitatem læsionis, non solum læsionem cum ægum est simpliciter dictum: sed ægum vt nunc habet læsam in comparatione sui. Eodem modo dico de neutro vt nunc. Ergo omne neutrum habet læsam operationem simpliciter, si sit simpliciter: aut sui comparatione, si sit vt nunc: & talis læsio potest esse sensibilis, non tamen necessario est sensibilis, quia sufficit quòd causa sit sensibilis. Sed in hoc differt ab ægro, semper, quòd omnis æger seu simpliciter, seu vt nunc, habet quantitatem læsionis sensu cognitam.

CONTRADICT. VII.

An panis sit facilioris concoctionis quàm caro.

Ratio faciliter transcundi in alimentum sumitur ex temperamèto, ita quòd sit cibus secundum naturam, 3. de Temperamentis, cap. 2. nam cibi diffinitio est, quòd immutetur à natura, non mutando illam. Manifestum

stum est autem, quod tale necesse est esse simile corpori in qualitate: nam omne agens dum agit repatiatur. Si igitur alterius naturæ sit cibus quam humanum corpus, manifestum quod in frigidabit, aut calefaciet corpus: & sic non iam simplex erit cibus, sed vel cibus medicinalis, ut dicunt, aut medicina. Sed in libro de Dissolutione continua, cap. 4. in initio, reducit facilitatem & difficultatem concoctionis ciborum ad quinque causas: quarum prima est, Intemperies valida: nam illa facit, ut tardè possit assimilari, quia assimilatio est conditio præcedens nutritionem, ut aliàs declaravi: ergo piper & portulaca erunt difficilis concoctionis. Secunda causa est, Ratione substantiæ: & hæc est quadruplex, vel quod sit vehementis duritiei, ut nux indica: vel siccitatis, non intelligendo virtutem nunc, nam sic reduceretur ad primum modum, ut panis superassatus: tertia, quod sit tenacis alimenti, ut caro magnorum picium: quarta, quod sit crassi alimenti, ut caro bouis. Tertia autem causa est, Ratione excrementorum, quæ enim plurima continet excrementa, diuturna indigent separatione, ut amygdalæ & auellana. Quarta est, Propter aliquod impediens sibi iunctum, ut quæ oleum continent, velut oliuæ. Quinta est, Causa abominationis: & hæc est duplex, aut generalis, ut cum res est ingrati saporis admodum, vel odoris: alia cum abominatur homo aliquid propter naturam propriam: ut quidam qui non comedunt lac, alij ouarialij comedunt, sed natura refugit propter vim quam habet illi contrariam, & discordem. Additur etiam ratio contrarij: quoniam cibus calidus in frigido corpore celerius concoquitur, quam frigidus: & causa est, quia calidum celerius reducit ad temperamentum à frigido, quam à calido: & ideo hoc verum est tantum in mala temperatura, non in naturali: & remanet dubitatio parua, de mala temperie, naturali tamen, sed valde magna: sed nunc est sermo tantum de sanis, non multum à temperamento æquali recedentibus. In recensendo autem cibos facilis concoctionis, primò ponit Panem benè præparatum: post Carnes auium, & reliquorum: etsi liber hic esset Galeni absque dubitatione, & cum omnium consensu, non esset multum difficile sententiam eius venari. De temperato autem cibo non solum Galenus illud fatetur, ut dixi in locis prædictis: sed & in libro de Cibis boni & mali succi, cap. 3. non tamen vult ipsum esse temperatum tantum in primis qualitatibus, sed medium etiam inter tenue & crassum, lentum & friabile, ceterasque eiusmodi omnes qualitates. Et Auerroës 5. Collectaneorum 31. dixit, Panem triticeum esse optimum cibum inter omnes, & quasi naturæ humanæ simillimum, ut etiam cap. 3. eiusdem libri declarat iuxta initium, unde dixit, Temperantia propria est cibo, medicinæ intemperies: est enim cibi natura, ut faciliter conuertatur in humorem similem humori radicali: & hanc primam laudem etiam Zoar illi tribuit in suo libro primo Theisr, capite de conseruanda sanitate. Idem ferè Rasis lib. 3. cap. 3. ad Almanforem confirmat, volens, ut plurimum salis

ei misceatur, ac bene fermentet. Quanquam nemo sit, qui non videat mediocritatem, secundum Galenum, excessu fore potiore: & si tamen sit declinandum, tunc coctio, fermentum, & sal, minus afferunt detrimentum aucta, quam detracta. Tertius modus ex facilitate solutionis in aquis sumitur: nam quod facilius soluitur, facilius concoquitur: tum si celerius ac magis tumescat: præcipue coctum, ut in lib. de Cibis boni & mali succi, cap. 3. iuxta finem, sic enim fructus & multa alia à patre suo probari scripsit, certissimo experimento. Quartus modus sumitur ex paucitate nutrimenti: nam quod parum nutrit, facilius concoquitur: contra, quod facilius concoquitur, parum nutrit: & quod plurimum nutrit, ægrè concoquitur, & hæc tria se consequuntur, 7. Artis curatiuæ, cap. 6. iuxta medium. Vltimum autem diuisionis membrum non conuertitur: ut quod ægrè concoquatur, necessariò plurimum nutriat: nam difficilis concoctionis iam plures causas declarauimus. Quintus modus habetur à Gal. 1. de Alimentis cap. 1. post initium, Quæ facilius concoquuntur, facilius altera fiunt, & corrumpuntur: quæ verò difficulter concoquuntur, etiam difficulter in alienam transeunt qualitatem, & tardè corrumpuntur. In his omnibus non videtur primo Galenus in facilitatis ratione constans fuisse, cum omnino diuersas illius causas referat.

Ex his tamen causis promptior ad concoctionem panis carne esse videtur: nam quantum ad temperamentum attinet ab omnibus, ut diximus, pro exemplo absoluti cibi, ut qui in nulla qualitate exuperet, adducitur: Caro etenim omnis calefacit, ut inquit Rasis 3. ad Almanforem cap. 9. Quantum etiam sit merito conditionum assignatarum in libro de Dissolutione continua, videtur panis esse gravior carne: nemo enim sustinet esum puræ carnis, cum multi sustineant esum panis solius, ut quotidie multis est in vsu. Quod etiam panis celerius in aqua soluitur carne, nemini dubium esse debet, qui vel expertus sit hoc, vel velit experiri. Nutrit etiam minus panis longè quam caro, quod Celsus lib. 2. cap. 17. testatur & 3. ad Almanforem 9. caro est omnium quæ eduntur nutrens maximum: unde tercia primi doct. 2. cap. 7. qui multa carne vititur frequenti indiget minutione. In facilitate tamen corruptionis quamuis panis à carne vinci videatur: non tamen adeò longo, ut quidam putant, intervallo: nam panem corrumpi post primam diem affirmat Zoar, capite de conseruanda sanitate. Adiunximus nos olim, cum essemus iuniores, in emendatione contradictionem ex dicto Auicennæ in directo, de qua in 11. libro diximus contradicentium medicorum. Caro etiam non cruda, nam talis edi non consuevit, panem comparanda est, quæ hyeme diutius pane asseruari potest, quod & si vincat hac in causa solum panem, cum tot modis vincatur, durior erit concoquentibus ipsam quam panis.

Secunda ratio videtur sumi ex experimento, Celerius id concoquitur, quo assumpto, citius esurimus: (Cum fames naturalis inanitatem ventriculi præsupponat 1. de Causis sympto

symptomatum, cap 7.) sed celerius esurimus assumpta libra panis, quàm carnis, ut nos docet experientia: celerius igitur panis ipsa carne transit in alimentum.

Tertia ratio procedit ex autoritate Galeni, qui carnes dabat in cœna, & panem in prandio, 1. Regim. acut. 18. iuxta finem: exemplum adducens de gladiatoribus. Constat autem, quod carnei solam ibi intelligit: quia dixit hoc obseruari ab illis, ut simplicitate cibi omnem deuitent turbationem: quod haud consequi liceret, si utrumque in cœna assumerent, scilicet panem & carnes. At cœnam copiosiores vult Galenus esse prandio, ut infra docebimus: quare manifestum est illum existimare, carnem esse difficilioris concoctionis ipso pane.

Quarta etiam ratio ex alia autoritate sumitur 7. Artis curatiuæ, cap. 6. iuxta medium: ubi exhibet primo panem & pisces saxatiles pro leuissimo alimento: inde ad carnes descendit: quod fit, ut panis ab illo in facilitate concoctionis carnis præponatur.

Alia ratio sumitur ex eodem loco, nam panis facilius concoquitur suilla carne: illa enim est (dicit) nimis contumax, eo quod plurimum nutrit. Sed caro suilla est omnibus aliis carnis in nutriendo commodior, & humanæ simillima, ut habetur 10. de Simplic. medic. cap. 3. & de Cibis boni & mali succi, cap. 4. Igitur panis est facilioris concoctionis, quàm vlla caro.

Aërius quoque Galenū in libris de Tuenda sanitate secutus, dum senes nutrire docet lib. 3. cap. 30. ter panem illis in die dare carnes semel, & Galenus 1. de Tuenda sanitate post medium, iubet ablactato infanti primo panem dari, post legumina, & carnes. Item post pauca: Si negotiis impeditus pædortibus sit, ut nec lauare, nec fricare puerum possit, modicum panis det: inde hora, qua ferre solet, lauet, fricat, & cibum solitum exhibeat. Prohibet enim quemquam iusto vesci cibo, antequam fricetur, ac lauetur. Clarissimè hoc 6. de Tuenda sanitate, ante medium, docuit: ubi impedito viro negotiis consulit, ut panem sumat hora quarta diei, ita quod speret decima hora esse confectum. Ex hoc igitur duplici modo patet, panem celerius concoqui carne, tum quia intra sex horas, tum quia non dat carnes cum pane. Nec potes dicere, quod ratione simplicitatis solum panis eo in casu celerius cōcoquatur, nam cum pane oliuas, mel, palmulasque concedit, recitabitur autem autoritas hæc in 18. Contradict. huius: dicemus & aliqua in vndecima tractatus sexti, huius libri. Hæc igitur argumenta sunt, quod panis ipse res sit leuissimi alimenti, saltem ad carnis cōparationem: sic ut facilius illius cōcoquatur.

At qui partem tuentur oppositam, rationes quibus aliquid facilius concoqui Galenus nobis declarauit, singulas seorsum debilitant: veluti cum dicimus, temperata facilius concoqui: obiciunt nobis vinum, quod cum non sit temperatum, facillimè tamen concoquitur, 2. Aphor. 11. & oua quæ vel sint temperata, vel paululum ad frigidum declinant, ut 11. de Simplic. medic. & à Principe in libello de Viribus cordis, & à Serapione dictum: est vel eo magis si temperata sint, ut vi-

detur sentire Princeps, difficulter tamen concoquantur, aded ut candidioris partis, quod ad alimētum attinet, nullus sit vsus. Hæc ratio vitiosa omnino est tribus modis: Primò, quod cum omnia illa quinque considerata sint, hic vnum dūtaxat accipit, & ex eo argumentatur. Secundò, quod de vino adducitur, ad propositum non est, cum ex alimenti genere, quod cibum dicimus, in potum descendat. Tertiò, quod mediocritatem illam quàm Galenus non in qualitatibus tantum primis, verum etiam in crassitudine & tenacitate iubet obseruari, tum aliis, hic solum in primis spectat: cum non obscurum sit, oui candido nihil esse vel tenacius, vel magis ad glutinis naturam accedens. Qua etiam ratione argumentum de suilla carne dissoluitur: nam & si similis sit substantia humanæ prorsus, 3. de Alimentis cap. 1. nihilominus cum tenaces & glutini similes generet humores, 2. Aphor. 18. meritò difficilis concoctionis erit. Eodè modo si quis dicat Gallorum testes, quos Mesue in cura phthisis commendat, & iecur gallinæ, tum anseris, quod facillimum est in concoctione, ut 3. de Alimentis, cap. 21. & in de Dissolutione continua cap. 3. & 4. non facile aquæ imposita intumescere: cum tamen pulmo & fungi, quæ ægerrime concoquantur, soleant celeriter inflari. Respondemus, non de aqua frigida Galenum dixisse, sed si incoquantur: at luce clarius est, iecur & gallorum testes celeriter tumescere, & mollitiem nancisci, si coquantur: at contra, fungi & pulmo tardè. Verum iecori & oui illud propriū est, ut diutius quàm par sit cocta durefiant: quod fit, sit & tunc coctioni in ventriculo contumacia reddantur. Simili modo oua etsi plurimum nutrant, teste Galeno, facile tamen concoquantur, reluctante multitudine alimenti: quia temperata sunt, & mollia, si de luto intelligimus. Omnes igitur hæ rationes esse videntur, quæ ad cibi facilem concoctionem faciant, non quæ seorsum sumptæ talem cibum illum esse ostendant.

Igitur ad primam videtur Auerroës 5. Collectaneorum 3. 2. fateri, carnes esse temperatiores pane: tum gallinarum maxime, cum ins earum dicat leprosis conferre, & carnes ipsas nostrum corpus ad temperamentum reducere.

In secunda causa caro videtur esse nobis conuenientior natura, quàm panis: sed ex vsu panis est consuetior. Porro quod ad alias pertinet conditiones, non vlla in parte caro videtur esse pane inferior, tum præsertim, cum Galenus 1. de Alimentis, capite de tritico, panem velit esse difficilem ac contumacem, si quid desit ex optima præparatione. Absolutus igitur etsi difficilis non possit appellari, in primo tamen genere eorum quæ facile concoquantur, locari non debet. Quod verò aquæ impositum feruenti celerius intumescat, hoc ad carnes haudquaquam extendi debet, cum Galenus experimentum illud ad grana tantum ac legumina referat. Quod etiā minus nutriet panis, quàm caro, illud non omnino ab omnibus concessum est: cum carnes paruorum auium ut leues, ac parum exhibentes alimenti, debili ventriculo, vel Galeno teste, concedantur, & si modo adhuc caro

caro pane in hoc solov incatur, in aliis tamen causis levis concoctionis illum superat. Atà de corruptione, nemini dubium est, longè facilius putrescere carnem, quàm panem: quare cum difficillimum sit hæc rationibus demonstrare, melius erit sanè ad autorum ipsorum placita, quæ experimento confirmata sunt, confugere. Sed tamen prius secundam principalem rationem diluamus, ante id verò etiam illud prætermittendum, cibum dici concoctu faciliorem, vel quòd celerius transeat in chilum, seu puliculam in ventriculo: vel quòd celerius in sanguinem, vel quòd celerius ipsa solida membra nutriat. Itaque nobis aliquando celerius contingit post panis assumptionem esurire, quòd minus ex ipso quàm carne nutrimur: rari etiam sunt qui vel solam edant carnem, vt tutò liceat hoc experiri. Illud tamen si concedatur, nihil probat: cum defectionem alimenti in venis naturalis sequatur fames: hæc autè celerius assumptum panem quàm carnes sequitur: aliter dicendum esset, rapas etiam crudas, facilius concoqui perdicum carne: cum & illarum esum celerius, ac multo quàm panis, fames subsequatur. Igitur alia ratio modicæ nutritionis, alia verò facilis concoctionis. Arguo etiam quia æquale detrimentum in concoctione panis, est maius æquali lapsu vel defectu in carne: vnde Princeps 3. primi doct. 2. cap. 7. in fine. Et scias quòd detrimentum panis, cum non concoquitur, deterius est nocumento carnis, cum non concoquitur. Sic igitur propria quantitas panis libra vna, & carnis dimidia, & fiat augmentum sextæ partis in vtroque: tunc ex dicto Principis deterius erit nocumētum quatuordecim vnciarum panis, quàm septem carnis: igitur natura magis laborat in concoquendo vncias septem panis, quæ sunt dimidium illius quod nocet quàm vncias tres & dimidiam carnis, quæ sunt dimidium minoris nocituri: sed vt septem ad tria cum dimidio, sic duodecim ad sex: igitur ex regula Geometrica cum vtrunque sit proportio dupla, maior est labor in concoctione libræ panis, quàm sex vnciarum carnis. Respondeo, quod argumentum non valet, quia detrimentum illud non est ratione laboris concoctionis, sed materiæ quæ relinquitur: nam ex pane relinquitur materia magis lenta, quàm ex carne, eo quòd constat ex tritico: at ex carne materia magis inæqualis intemperie & quæ celerius putrescit. At lentor licet non plus noceat ad concoctionem, intemperie, magis tamen nocet ad expulsionem, vt manifestum est. Igitur nocumentum panis non concocti maius est nocumento carnis, cum non concoquitur: & tum cum hoc stat panem ipsum carne celerius concoqui.

Ad tertiam respondeo, quòd vt habetur 1. de Alimentis, cap. de tritico: Athletæ veri utebantur carne suilla, eaque admodum copiosè libro Ad bonas artes exhortatorio: quare ob multitudinem alimenti difficilior erat in concoctione prima caro, quàm panis: nos autem loquimur de regimine moderati hominis. Dico etiam quòd caro semper est difficilioris concoctionis, respectu trium concoctionum, pane: quia data æqualitate etiam

boni alimenti, cum plus refecetur in prima cōcoctione ex carne quàm pane, ægrius conficitur maior quantitas, quàm minor: & sic data ponderis pari magnitudine carnis & panis, grauior erit caro virtuti quàm panis. Sed nunc sermo est de prima concoctione quæ in ventriculo administratur. Dico tertio non esse clarum, quòd solas carnes in cœna darent absque pane, cum vix sit hoc verisimile: sed intellectus Galeni est, quod vitare mixturem est valde vtile, adeò vt etiam in robustissimis corporibus, qualia sunt athletarum, absque dubio (1. Aphor. 3. & de Optima habitudine) solum panem darent in prandio: in cœna autem carnes: supple, vltra panem: & si hæc responsio non placet, aliis inhæreas.

Ad quartam dico, quòd panem exhibet ob consuetudinem, pisces autem saxatiles sunt facilioris alimenti carnibus, & ideo comparatio panis & carnis est ibi sumenda à consuetudine: carnis & saxatiltum piscium à facilitate concoctionis: quanquam etiam statim subiiciat gallinarum alas.

Ad quintam dico, quòd panis facilius concoquitur suilla carni, quæ est validissimum alimentum, vt 7. ipsius Artis curatiuæ cap. 6. & primo de Alimentis, cap. de tritico. Et cum dicis, illa est hædulina præstantior: Respondeo, verum est, non tamen facilius illa concoquitur: & idè bene dicebat Galenus, quòd in illis qui suillam carnem concoquere possunt, supra omnes alias optimum præstat alimentum: igitur cum hac bonitate alimenti, quæ præstat hædinæ ac cæteris, stat difficultas ad concoctionem. Sed contrà, quia Princeps 2. Can. cap. 146. dicit, Suilla autem caro & si multum nutriat, & crassum ac glutinosum præbet alimentum, facile tamen concoquitur, & celeriter descendit. Vnde subdit, non eadem est ratio facilis coctionis, celerisque descensus, cum alimenti crassitudine vel tenuitate. Videtur etiam Auerroës 5. Collectaneorum 32. sensisse, Galenum illam pronuntiasse aptam vsui hominum, non athletarum solum. Quinimo etiam Galenus ipse in consilio pro puero laborante morbo comitiali, carnem porcelli concedit. Dico igitur, quod caro porci annui, & præparati, vt ibi apud Galenum & reliquos, est facilis concoctionis: non solum probatissimi alimenti. Et hanc constat esse difficiliorem pane ad cōcoquendum, nec tamen hædina leuiorem. Sed caro suilla communis est illa, quæ solum conuenit grauius & assidue se exercentibus: Et hæc cum ab aliis non concoquatur, si tamen vel ob paucitatem, vel ob præparationem concoquatur, & ipsa quamuis iam adulti vel senis suis optimè nutrit, & alimentum solidum, ac minime putredini, aut resolutioni obnoxium præstat.

Ad reliqua quæ adducuntur dicimus, ob consuetudinem non licere vesci carnibus sine pane. At quis dubitat quòd panis solus non leuior sit, eo cum carne sumpto? Dico etiam, in hoc ceteras à prima concoctione obseruandas, quarum contemplatione leuior panis ipsa carne proculdubio est. Illud tamè obseruandum, panis concoctionem, difficilem eisdem

eisdem verbis declarari: cum potū dari veteri puero, ne panis crudus per venas distribuat: quo fit, ut difficulter apud Galenū, etiam cōcoqui ab infantibus & pueris existimetur. Quod autē in ablactatione non protinus ad carnes descendit, causa est periculū putredinis: unde etiā legumina carni præponit, quæ nemo dubitat illa esse grauiora, caro igitur lacti nullo modo est immiscenda: quo errore hodie plurimi, tum etiam vini periclitantur infantes. Ad id ex 6. de Tuenda sanitate respondit quis, non tantum cōctionis facilitatem, quā paucitatem nutrimenti curare Galenū: hæc autem est in pane.

Quod autem caro celerius concoquatur pane adest autoritas Principis 2. Can. c. 146. cum dixit: Caro est cibus confortans corpus, & maxime propinquæ conuersionis ad sanguinem. Ista verba etiam multis modis possent perueri, veram tamen Principis mentem, apud illum qui solum veritatem amplectitur, ostendunt.

Adducitur etiam ratio de corruptionis facilitate: sed non videtur probare, cum sit tantum conditio singularis, ut sæpe diximus, & lutea etiā ouorum, quæ tardè corrumpūt, facillime concoquūt: & secundū quosdam horei fructus cum sint difficilis cōcoctionis, sunt tamen celeris corruptionis. Alia ratio: Calidior est & humidior pane, igitur facilius cōcoquetur: nam hæc sunt principia cōctionis, ut 4. Meteororū iuxta initium. Hæc ratio patitur difficultates duas: primam, quia diximus oportere esse temperatum, non calidum: secundā ab exemplo: nam sanguis & mel difficulter cōcoquūt, & tamen sanguis est calidus & humidus, & mel calidū etiam, & cum hoc tennis substantiæ, & pauci alimenti.

Tertia ratio, caro est suauior & temperata magis pane, igitur facilius cōcoctionis. Respondet, utroque eorū quæ assumūtur falsum est, tum etiā sequela nō valida est, quod sæpe diximus, caro autem videtur suauior ob raritatem, nā nemo tandiū in esu carnis perseuerare posset, sicut in esu panis: & dato quod ab initio posset, propter consuetudinem, nūc caro non est nobis adeo familiaris, ut panis. De temperamēto dico, quod respectu carnis humanæ verum est: sed antequam transeat in carnē humanā, transit primo in pulcritudinem in prima cōcoctione, cui natura panis est propinquior, quā carnis: & hæc est causa, quod sanguis, cum nihil sit sanguini illo propinquius, difficulter tamen in sanguinē conuertatur: nā ad hoc ut sanguis in sanguinem cōuertatur, duæ integræ transmutationes requiruntur, atque inuicem cōtrariæ: in pane autem integra vna tātum. Quarta, panis est glutinosior carne, & pluribus abundat excrementis, quā caro: igitur difficilior concoquitur. Diximus quod prima harum propositionum est vera, sed sequela non est vera, quia est postmodum panis longe temperatior: & posset negari prima propositio in pane absolute perfectō, & moderatæ quantitatis, ita quod possit à natura planè superari: nā cum non superatur putredo adueniens carni, glutinosam eius qualitatem tollit, quod in pane non tam celeriter eneniēs, difficilior non procedente cōcoctione illum carne, & glu-

tiniosorem videri faciat: procedēte non eadem ratio est. Quod verò plures habeat superfluas partes illud non cogit nos facere, esse magis ad cōctionem contumacem: imò magis oppositum, cum excrementa non elaborentur à natura. Galenus etiam libro de Attenuante victu, c. 6. cum in 8. hādinæ carnes solum in hoc probasset, præfert etiam ordeaceum panem triticeo: igitur hādi caro, quam probat, leuius cōcoquitur triticeo pane, quem reprobat. Respondet, p̄tisanā ordeci præfert triticeæ, panem non pani: quinimo, quod & experimentum ostendit, crassum, inquit, generat succum ordeacei panes, at paucum, & minime flatuosum: quo fit, ut diximus, etiam ut sint hæc vltima solum causa leuioribus triticeis: quanquam non obscurum sit, Galenū contrarium sentire: nam his interdixit, triticeis minimè.

Est & alia ratio, sumpta ex libro eodem, capite ut dixi 8. nam caro perdicum melior est cæteris, igitur etiam celerrime nutrit. Respondetur, non valere argumentum, contra quia scopus libri de cibis boni & mali succi, est docere, quinam cibi optimū alimentum præbeant: sed scopi libri de Attenuante victu duo sunt, docere bonos cibos, & leuius etiam simul cōcoctionis: sed caro perdicū ibi laudatur, igitur præstat utroque modo. Hæc ratio est aliis deterior, peccat enim duobus modis: nam caro primò perdicis est optimi alimenti in genere carniū, non eduliorū omnium: secundò leuius alimenti, vel refertur ad nutrimentū quod genitū est, & hoc modo caro perdicis leuius est alimenti: & est etiam scopus eius libri de his tractare: sed ex hoc non sequitur, igitur facile concoquitur: ut dixi de nutrimento mellis. Si verò referatur ad cōcoctionem facilem, poterimus hoc negare de perdice: nec est scopus his tractare de cibis boni alimenti, id est qui facile concoquatur: sed de cibis leue alimentū præstantibus, id est tenue, quod etiā titulus ipsius operis declarat.

Quod si quis dicat, celerius æger à contuso ex carne quā ex pane restauratur pondere vtriusque pari existente: igitur etiam nutritur celerius à contuso carnis. Et si quis dicat, quare damus panem ipsis ægris frequenter, non carnem? Respondent quia caro ægrius dentibus conficitur. Dico igitur, quod celerius reficitur homo comparando ad dies ex cōtuso carnis, ubi corpus sit mundum, quia est copiosioris alimenti, quā panis: non autem comparando ad horas, imò Galenus dat panem in syncopi cum vino, non carnes 12. Artis curatiæ, cap. 3. in fine: & eodem modo Auerroës. Concludo tandem quod caro non contusa difficilior concoquitur, quā panis non contusus: & caro contusa pane etiam contuso: cum hoc tamen fiat, quod in utroque casu celerius reficiatur homo à carne quā à pane: ubi parua carnis portio exhibeatur, ut non multo serius concoquatur: interponendo plures horas, & rarius reficiendo cum carnes damus.

Vltimò solet adduci quod caro pulli videtur esse similior carni humanæ, quantum ad potentiam, ut ex dicto Auerrois supra adducto colligitur, & etiam Gentilis videtur volens exponere illud dictum Principis, iam

à nobis suprà declaratum, de detrimento panis) reducere hoc ad familiaritatem, ac similitudinem. carnis nobiscum: quæ maior est quàm panis: quare facilius concoquetur caro, cum sit magis in potentia. Quòd si dictum Gentilis verum esset, deterior esset putredo pituitæ, quàm sanguinis: nam cum sanguis magis nobis affinis sit, corruptus minus nocere deberet. Ad Auerroë dico, quòd maior est similitudo inter carnes gallinæ cum carne humana iuncta cum vi quadam immutandi, vt sic sit cibus non purus, sed etiam medicam vim habens iunctam: quod patet ex sequentibus verbis: quia dicit, quòd curat lepram. Hoc autem non conuenit cibo, vt cibus est: nec possumus dicere, quòd hoc fiat ab exacta similitudine cum corpore humano: nam illam declarauimus maiorem esse in suilla, quantum ad substantiam, & qualitates primas, quàm in carne gallinarum: at in solis qualitativis, maiorem in pane: nam caro pullorum est calidior, & siccior humana carne.

Ex his tandem colligo, quòd Galenus noluit istam comparisonem facere: nam si voluisset, comòde potuisset in tot libris in quibus comparat reliqua: vt in libris de Tuenda sanitate, de Alimentis, de Attenuante victus ratione, de Cibis boni & mali succi. Ratio autem quæ illum detinuit, debet etiam nos prohibere ab hac determinatione: & fuit triplex, nam duæ referuntur ad experimentum, & vna ad finem. Prima igitur est, Inter carnes est maxima diuersitas, nam caro bouum quantum differt à carne passerulorum? Si igitur quis dicat, panis celerius concoquitur carne, falsa erit propositio: & etiam si dicat difficilior: prima propter passerulos, secunda propter bouum carnes: igitur impossibile fuit ordinem inter hæc duo generalem ponere. Secunda causa fuit, quòd vix poteramus experiri hoc, nam caro per se sola ob consuetudinem prætermittam ægrè concoquitur: panis verò mixta, ob commixtionem, non syncerum præbet experimentum. Sunt etiam modi præparandi diuersi, ob quæ difficillimum hoc erat experiri. Et si tu velles in eodem homine addere modò carnes, modò panem, peruenires ad impedimentum coctionis, in quo dicebat Princeps, quòd deterior erat frustratio in pane, seu quòd impedimentum sit maius, seu quòd arguat maiorem causam tanquam panis coctio nobis faciliior sit: & ita trahitur ad vtranque partem commodà autoritas illa. Et si velles stare intra limites in eodem homine, augendo panem, & minuendo carnes semel: & alio tempore augendo carnes, & minuendo panem: illa die qua augetur panis, celerius concoqueret, quàm in die in qua caro augetur: nec propter hoc sequitur quòd panis celerius concoquatur, quia hoc est merito minoris recessus à consuetudine, & etiam auxiliij aliarum coctionum secundæ & terciæ. Tertia causa fuit, quia non erat iuuamentum ex scientia huius, cum moderatus vsus doceret quid agendum; immoderatus autem in omnibus esset perniciosus: & hoc quoad sanos: in ægris autem nunquam ob hanc causam tanquam primam difficultatis conco-

ctionis vitandum est vnum, quin etiam prohibeamus reliquum: & quia carnibus erat adiuncta putredinis causa, ob id nunquam fuit necessaria talis comparatio. Sententia tamen Galeni est, quòd carnes perdicum & pullorum parum differant (eo modo quo possunt comparari, nam vix queunt, vt dixi) à pane triticeo optimè præparato: & hoc quoad primam concoctionem: in aliis autem difficilior est caro, vt dixi, data æqualitate ponderis: quia plus de chilo, vt ita dicam, ex pane quàm carne refecatur: qua de causa carnes semel senibus in die dabat, & multis aliis, quibus tamen panem ter aut bis concedebat. Autoritas Auicennæ in oppositum adducta, non cogit nos nisi ad hoc, quòd celerime carne ipsa sanguis augetur, quod verissimum est: non quòd celeriter caro conficiatur. Ex omnibus igitur quæ celerrimè nutriunt, primum est vinum aquosum, post vinum vinosum, post aqua carnis recte facta, post ouorum vitella, post saxatiles pisces, post panis, & auium paruorum carnes, inde perdices, & talium, cum his hædi ac suis annui, post reliqua suo loco, vt in 11. dicemus libro. At illud panis præstantissimum, quòd nulli alij edulio competit, vt quibuslibet cibis rectè iungatur simul, nec pugnet: vt ouis, & bouinæ carni ac suillæ antiquæ: cum tamè cetera iuncta non paruam noxam inferant, fuerunt tamen vt qui diligentius inspicientes pro obsonio, panis naturam variabant, 1. de Alimentis cap. de tritico, dum de athletarum victu loquitur.

CONTRADICT. VIII.

An medicina possint esse plures diffinitiones.

Medicina diffinitur ab Hippocrate, vt diximus, in libro de spiritualibus, & à Principe prima primi in principio, & in 1. Artis medicæ cap. 1. & ab Auerroë 1. & 6. Collectaneorum primis: & Haliabbas 1. Theoricæ cap. 4. in initio, primo diuisit medicinam, deinde diffinit. At verò dicebat Philosophus 7. primæ Philosophiæ 45. & 5. eiusdem 12. Ea vnum sunt, quorum diffinitio vna est: quomodo igitur medicina est vna, & benè diffiniri potest tot modis? Respondeo, pauci intellexerunt quid sibi Galenus voluerit: ille enim diffiniuit scientiam, & non artem: & propterea rectè fecit Haliabbas: potest enim homo scire, quòd tertianæ frigida conueniunt, & hæc est procedens ex illa propositione, Contraria contrariis curantur, & erit hæc scientia: carebit tamen arte, quia nesciet, quænam sint eligenda: hoc enim docet ars, donec perueniat ad singularium operationem. At diffinitiones, (vt declaratum est in primo de Anima 16. & ante) sumuntur per genera causarum, & ideo omnes sunt imperfectæ: perfectissima tamen omnium est ea, quæ Galeni fuit ab Herophilo sumpta, non solum quòd perfectiorem medicinæ partem complectatur, sed quòd materiam, & formam, & finem contineat. Est autem Sanum finis medici: materia autem principalis Corpus,

pus, & secunda etiam Causæ, forma autem Dispositio, quæ est sanitas, vel agritudo, vel medium inter illa. Liqueat autem ex his, quod unus rei possunt esse quindecim diffinitiones, ex quibus tamen una sola perfecta esse potest. Hoc autem dico in his, in quibus omnia genera causarum sunt necessaria: nam quatuor ex causis singularibus sumuntur: sex ex geminatis, quatuor per tres causas, & una per omnes, quæ sola est perfectissima. Sed sunt etiam quatuor alia genera posita à Galeno 4. de Differentiis pulsuum, cap. 2. Prima est, quid nomen significet exponens: secunda aliquid attingit de re: tertia multo melius explicat rem: quarta puram rem docet, nulla nominis habita ratione, cum tamen alia omnes mixtæ sint.

Variantur & diffinitiones multis modis, ut declarauimus in expositione super primum Artis medicæ: sed præcipue varietatem sumunt, cum propriæ diffinitionis non sunt nobis in promptu, ut dicebat Auerroës 4. Cœli, in paraphrasi contra Themistium, Sum. 3. cap. 1.

CONTRADICT. IX.

Morituri an sint solis prædictionibus relinquendi.

Morituros solis prædictionibus scilicet expositis relinquendos, consulit Galenus 1. Aphor. 8. & clarius 2. Aphor. 29. recordantibus nobis, quod deploratos non oportet curare, sed relinquere, & morbi finem solum prænuntiare. Idem etiam 12. Artis cur. cap. 3. facta prædictione ab omni medicamento egregio abstinebis, immunemque à calumnia te seruabis. At ut dictum est in secunda Contradictione, Galenus docet 10. Artis curatiuæ 10. manum laboranti hæctico tertiæ speciei admouere quamuis omnino ex eo morbo euadere non queat: sed ad summum in senij talem possit transire. Oportet etiam ut video mortem in his prædicere: at cum de acutis loquatur, illa omnino certa non esse videtur, dicente Hippocr. 2. Aphor. 29. acutorum morborum non omnino esse certas pronuntiationes salutis aut mortis. Accedit quod princeps dicit 4. quarti trac. 2. c. 10. in fine: Et in his præmissa prædictione, incipiemus à curatione: quia sæpenumero aliqui sanantur absque spe vlla existentes mirabiliter. Deinde subiungit exempla illorum, à quibus vterus totus excedit, & quorum parte iecoris præcisa vita superstes mansit. Quidam dixerunt, dictum illud intelligendum de his, qui breui sint morituri: talis autem Hæcticus diu potest superuiuere. Ista responsio est apparens, sed non vera: nam Hydrops perniciosus, in qua nulla spes est salutis, curanda erit à medico: velut si ascites, à scirrhus iecoris iam confirmato originem ducens, hominem teneat: sic & carcinoma confirmatum, & ossi magno vel pectori hærens: & talia, quæ omnino Galenus negligere videtur: nam subiicit, Palam ad vix sanabilia, nunquam ad quæ sanari nequeunt vlceræ: & si in 4. de Medicamentis secundum genera cap. 11. dicat, Ad can-

Tom. VI.

cerosa vlceræ: non carcinomata intelligit, sed in quibus corrupta caro est, quod ipse declarat in serie verborum euestigio, cum chironia illis iungat: quanquam nec apud Galenum impossibile omnino videatur canceri vlceris recens curare: nam de carcinomate nondum abrupto, haud dubium est, si modò initium duxerit. Ergo duo necessaria videntur ad hoc, ut rectè medicus manum morbo letali admouisse videatur: Primum, ut diu ille superuiuere possit. Secundum, ut formam aliam mitioris morbi auxilio medici adipiscatur. Tum verò & id præmissa prædictione fieri debet, ut Galenus dicebat 10. Artis curatiuæ. In acutis autem morbis non omnino certam præfensionem Galenus interpretatur, quia non de omnibus. Confirmat hoc experimentum Galeni in libro de Prædictione c. 11. & 13. & 14. tum etiam ratio, multis enim vetulis, essent medici inferiores: quod an falsum sit nescio: Hippocratis tamen sententia prorsus indignum haberi debet. Saltem igitur ad propria signa referendū erit non communia, eaque inuicta: & profligata partium altera, natura illius, vel morbo. Princeps autem consilium nobis dat, quod altius menti debet insidere: nam de sagittarum extractione ibi loquitur, unde fit, ut non adeo certa mors in his quæ casu accidunt pronuntiari debeat, ut in sponte nascentibus morbis: nam sponte nascentes morbi: nec corpus habent integrum, nec causa carent, quæ morbo perpetuo hæreat: qui infliguntur casu, vel vulnere, cum corpus robustum alioquin inueniant, nec causa morbi morbo iuncta sit: ob id fit, ut multi ex his sanentur, qui aliàs deplorati existimantur.

CONTRADICT. X.

Lens cum acetosis an in laterali morbo conueniat.

ET maximi quidem erroris est, tribuere in Epotu infrigidantia vehementia, vel astringentia, nisi in facto ex bile. Auicenna x. in trac. 3. cap. 3. in primis verbis. Inde sequitur oppositum hac serie: Et cibi eorum sint sicut lentes cum acetosis. Reclamat hic illico Fuchsius, En videte quam fidem debeatis vestro huic Arabi tribuere, qui quatuor in verbis sibi contradicit tam periculoso, ingentique, ac etiā absurdissimo errore. Sic ille in paradox. 12. secundi libri: adducit autē multa ad ostendendum propositum: quæ tamen ad duo hæc tendunt, quod maxima pars curæ ad hoc instituitur in laterali morbo, ut sputum facile fiat: Quod verum non est ab initio morbi, quo in tempore Auicenna astringentibus videtur uti: nam litera noua, ut patet, omnem dirimit litem, Auicennamque à calumnia vindicat, cum ob id iubeat nos abstinere à lentibus & acetosis. Sed nec ob vnum verbum tantus vir damnari debuerat, quod vel librarij, vel translatoris, vel etiam culpa manus, dum aliud scribit quàm mens ipsa præcipiat, accidere potuit. Adde quod tueri possumus, quanquam Gentilis illum dicat de

Kk 2 aposte

apostematibus loqui, hæc dixisse de pectoris doloribus, ut titulus ostendit. Alterum ut doceat illum sibi contradicere. Igitur primum, quod supponit ex 1. Aphor. 12. nullo modo ad propositum est: aliud enim est signum naturæ, aliud opus medici: nam si sputum ab initio morbum decurtat cur non maturantia emplastra statim ab initio expedit? At dicet, nocebunt, materiam quamplurimam ad locum attrahendo. At ego dico, astringentia ab initio furentis materiæ ad locum impetum sistent, plusque iuuabunt materiam minuendo, quam coctionem tardando nocebunt. Quod verò nitatur probare astringentia non conuenire, palam est, omnes autoritates quas adducit, loqui de materia iam concocta, quo in casu nec Auicenna hæc dat, sed ab initio morbi solum. Sed dicet, cur igitur & suus expositor Gentilis, à quo forsan hanc accepit contradictionem, nam ille eam exponendo animaduertit, illum in hoc relinquit? Respondeo, quoniam periculosus est si in alia materia fiat hic error: cum verò scribamus doctis ac indoctis passim, idè non solum recta, sed in quibus non facile quisque aberret, scribenda sunt: ut enim in adagio, πολλοί τινι ναρθήκοροι, παύροι δὲ τινι βέλκται, suspectum igitur ob ignorantium auxilium relinquit Gentilis. Conatur autem ostendere lentem esse astringentem. Quid plura? Galenus 1. de Alimentis cap. 18. fatetur, modò sit cocta, & non decorticata, vehementer astringere. At verò decoctum eius, non solum non astringit, sed etiam quare si acetosa addantur, ut ille iubet, non astringet equidem, sed bilis tantummodo furentis frænnum erit. Verum non ille ab astringentibus cauendum docet, sed ab astringentibus frigidis. Lens autem quasi temperata est inter calidum & frigidum. Oportebat sanè omni fienti phlegmoni adhibere ab initio reprimentia: inquit enim Galenus tertio artis medicinalis, cap. 12. Prius in phlegmonibus à parte repellendum est, mox dispergendum: à patiente verò loco astringendo ac refrigerando repellamus: ergo cum pectus respirationis sit instrumentum, calefacientibus ac mollitientibus indiget, ob id igitur Princeps solum ante initium phlegmonis dum dolet, sed & in calido morbo modica refrigerantibus, tamen moderate etiam astringentibus, nec nisi etiam emendatis vitur: unde artis summum, ubi error maximus esse credebatur ostenditur. Nemo autem ignorat quæcunque ad fastigium subtilitatis perueniunt, plus ad ostentationem artis, quam ad exercitationem pertinere: nam neque Galenus illa sua ad animi deliquium venæ sectione uti nos suadet, nec in ventosis, ut aiunt, doloribus cucurbitula, sed melioribus memoratis, vitur securioribus. At verò necessitatem libri Auicennæ quisque ad medendi usum intelligit, ob iudicij illius grauitatem, & librorum qui ex Galeno iam perierunt, casum: nam neque Galenus mutilus & sparsus ad promptam medendi opportunitatem aptus est: nec Paulus aut Aëtius necessaria omnia collegerunt: & si quisquam nunc etiam aggrediatur id facere, ut in eundem librum omnia ex Galeno medicæ

artis præcepta in vnum conferat: præter id, quod vtilissima Arabum experimenta prætermittere cogetur, totamque librorum qui ad Auicennam peruenerunt, ad nos autem non peruenerunt Galeni doctrinam, easdem quas Auicennæ liber patietur difficultates.

CONTRADICT. XI.

*Medicina an tota tradatur in libro
Artis medica.*

Galenus in præmio Artis medicæ videtur polliceri se totam artem modo definitiuo traditurum, quod tamen non facit: nam de Elementis, & de Humoribus, tum etiam de Dissectione nihil dicit in eo libro. Respondeo, dissectio traditur ordine definitiuo etiam in aliis, & non est proprie scientia, sed ars: est etiam proluxa tractatio, quam nemo recte in compendium reducat, qui verò conati sunt hoc facere, nulla in parte magis peccauerunt aberrantes & confundentes, quamuis nullos alios minus quam Galenum deceret hoc facere, cum in multis aliis libris eam scripsisset. Sunt & qui existiment eam non esse medicinæ partem: tum quòd belluis etiam communis sit, tum quòd medicinam ob id scientiam esse fateri cogantur humores & Elementa sapius recenset, quamuis nullam de his propriam tractationem faciat: hoc autem in his sufficit, quando in talibus hæc tractatio futura sit breuissima. Sed si modo insufficiens non est, dicendum est, Medicinam scientiam esse, cum traduntur humores, elementa, dissectio: hæc autem præterire licet, cum sub artis modo, non scientiæ, ut in arte medica sit, pertractatur. Quamobrem ut Galenum à calumnia vindicemus, medicinam esse scientiam fateri necessarium est.

CONTRADICT. XII.

*Insensibilis in qualitate mutatio
an detur.*

Insensibilem prorsus mutationem refuge-re videtur cum Philosopho Auerroës 8. Physicæ auscultationis t. & Con. 23. seu maioris dicere sectione. Et fundamentum huius opinionis triplex est: Primum, si daretur (gratia exempli) ut gutta lapidem cauaret sensim, sensus circa propria sensilia deciperentur: essent enim omnia in perpetua mutatione, cum tamen quiescere videantur, haud verò conuenit, ut natura sensus nostros sic finxerit, ut nihil certi sciant. Secunda ratio: Si quod mutatur, in actu est, infinitas partes habere non potest: nam sic actu infinitum esset, nam infinitum non nisi in his quæ potentia sunt, datur: sed quod mutatur suis partibus actu est, dum fiunt, & dum corumpuntur. Igitur partes has impossibile est esse infinitas. Tertia: Omne infinitum pertran-

petransit vel nunquam, vel in tempore infinito: sed lapis cauus fit: igitur pars quæ exciditur non habet infinitas partes. At Galenus longè aliter censet, nam 1. de Locis affectis, cap. 2. iuxta finem, & ipse guttæ lapidem cauantis exemplum inducens, inquit: Si mille guttis lapis sensibili parte excavatur: aut præcedentes præparant, aut excavant & ipsæ, aut nihil omnino operantur: si nihil operantur præcedentes, nec vltima, quæ illis æqualis est robore, non superior: si excavant, nec nisi sub millesima, ut ita dicam, vel vltima gutta sentitur cauitas: luce clariùs est, insensibilem priorum fuisse operationem: quod demonstrare volumus. At de præparatione nihil dixit, nec ibi, nec 3. de Temperamentis, cap. 4. quod tamen maximè erat opportunum cum ad id refugiant Peripatetici. Canati sunt quidam Galeni rationem confirmare: nam alia non videtur qualitas addi posse à præcedentibus aquæ stillis, quàm quæ aquæ conueniat: at si faxum aquæ immittas vel per annum, non excavatur: quod tamen falsum est, si in fluentem imponatur: motu enim & aqua longe plus minuitur, quàm ex gutta assiduè cadente. At non animaduertunt quid in medium validius afferat Galenus contra Philosophum: quamuis illum non vidisse ea in parte eum existimè: nam longè acrius solet inuehi ubi aduersus placita Peripateticorum disputat. Igitur hoc est illius fermè argumentum, quantum seriem verborum inspicienti opportunius ibi pro conclusione ponatur. Fit erosio aded leuis in visceribus, ut eam homo non sentiat: validam tamen erosionem sentit: idem sit de caliditate: quare & erosio & caliditas causæ dici debent, quæ sensum tactus mouere possint, & tamen præ paruitatē fallunt. Igitur multò magis in cæteris sensibus, qui tactu minus certi sunt, contingit hoc. Inde 3. de Temperamentis subiicit. Si omnes has paruas noxas sensus sentire cogeretur, quid aliud pateremur, quàm sempiternæ, ut dici solet, dogma passionis? Ergo sensus propter res ipsas inuentos Galenus vult: ut scilicet, cū aliquid excelleret, quod vel prodesse, vel nocere posset, sentiretur. Aristoteles autem propter sensum videtur rerum ordinem constituisse: ut quia sensus, non quantamcunque minimam rem assequi potest, ided nec res ipsæ ad quantamcunque paruitatem scindi possunt: sed veluti cum Epicureis sentiat per minima ipsa mutationes fiant. Et quanquàm rationes Philosophi acutiores videantur, opinio tamen Galeni magis consentit his, quæ apparent, nam multa videmus quæ sensum aded permutantur, ut homo non ea percipiat, ut filij incrementum coram matre: quod etsi lateat eam per singulas partes, non tamen latet postquàm multum creuerit, & hæc est causa quod absentes, id melius agnoscunt. Infinita facile pro Galeno esset adducere experimenta: ratio tamen illa prima, non multum videtur pro Galeno facere: nam, ut dixi, Philosophus diceret, excavati lapidem in aqua: adesse etiam humidam præparationem per quam à lapide pars illa celerius disungeretur: tertio, quod difficilius posset reprehendi si dicas, partes minimi quæ,

dum est iunctum lapidi, actu sunt, separari ab aliis circumiacentium minimorum partibus, sic tamen ut illud minimum non fateamur partes habere quæ per se esse possint: nec tamen illæ erunt infinitæ, sed tot, quot minima, quæ minimum in lapide ipso tangunt: hoc enim necessarium est, non solum verum, apud illos qui hæc minima ponunt. Quidam conati sunt illos concordare. Alij quidem sic: Insensibile duplex, aliud quod aded paruum est, ut etiam per se sumptum quouis modo, sentiri ob suam paruitatem non potest: aliud quod quanquàm per se posset sentiri, comparatum tamen ei cui adicitur, vel à quo aufertur, nequit: ut granum frumenti quod non aded paruum est, quin percipiatur, additum tamen aceruo magno, non sentitur, nec oculus differentiam posterioris acerui à priore agnoscit: primum igitur insensibile negat Philosophus dari, nec Galenus illud concedit: non tamen negat Philosophus dari hoc insensibile, quod fit per comparisonem: & hoc est quod Galenus ponit. Et ideo pueri clementum est sensibile primo modo, quod per se posset agnosci à sensu, ut granum illud frumenti seorsum: non tamen in comparatione ad puerum.

Alij dicunt, quod mutationes istæ apud Philosophum fiunt per sensibilia in actu: quia sensus decipi non debet: verum ut motus possit verè dici continuus, fit per insensibilia in potentia: & hanc mutationem Galenus vocat insensibilem: & sic discordia est solum in verbis & nomine insensibilis, non ex re. Sed ista opinio non concordat illos, nam Galenus vult, quod in actu prima gutta aliquid excavauerit quod insensibile sit ob paruitatem, & in hoc differt, à Philosopho, qui nihil ponit excavatum, quia non sentitur: quare esse excavatum lapidem, & non esse, iam sunt contraria: contraria etiam sunt illud minimum non sentiri, & ubi ponatur sentiri, igitur Galenus in duobus contradiceret Philosopho. Contra primam argumentantur quidam: quia Galenus in 3. de Temperamentis dicit: Qualitatem acquisitam adeo leuem esse, ut non sentiat: igitur cum illa mutatio absoluta sit, patet Philosophum illam non concessurum. Responsio ad hoc clara est: Quicquid sit de Auerroë, Philosophus mutationem in qualitate non per minima, sed & ipsam insensibilem statuit, comparatione ad vehementiam habita, non autem ad subiectum. Verba eius subiungam ex loco illo: *ὁμοίως δὲ καὶ ἐν ἀλλοιώσεως ὁποιᾶσιν. ὃ γὰρ ἐν μείζονι ἐστὶ ἀπειρον τὸ ἀλλοίμενον, διὰ ἑπὶ καὶ ἡ ἀλλοίωσις, ἀλλ' ἀθρόα γίνεται πολλάκις ὥσπερ ἡ πῦρ.* Id est: Similiter autem & in qualitatum mutatione obseruandum est: non enim si quod qualitatem acquirit in infinitum potest diuidi, propter hoc & ipsa qualitatis inductio: sed confertim fit sæpe numero, ut congelatio. Quis non videt ex exemplo, si verba non adeo illi clarent, intelligere Philosophum, acquisitionem per subiecti partes simul fieri minimas, non autem respectu qualitatis: nam glacies fit in magna aquæ parte simul, etsi forma illa in quacunque minima parte non simul, sed sensum inducatur. Inde ex hoc errore oborta

tot difficultates : vnde etiam sibi his, quæ in sexto eiusdem operis dixerat , contradicere videbatur. Ergo si verba ad qualitatem ipsam referantur , quis non videt , exemplum esse falsum ? quis enim vnquam vidit repentinam congelationem humorum ? at magnæ partis simul quotidie videmus. Quare in vtraque causa Galenus ad vnguem Philosopho concors est : nam inductio qualitatum , quo ad vim, continua est, & ab insensibili auctione procedit : quo ad subiectum certam necessario occupat quantitatem , quam minimum eius rei appellamus : seorsum quidem semper sensibilem , in comparatione autem totius , cuius est pars , persæpe insensibilem.

CONTRADICT. XIII

Hippocrates dogmaticus fuit.

Hippocratem autorem huius libri dogmaticum esse in tota hac ostendetur commentatione. 1. Aphor. 1. Oppositum in Introductorio , capite 4. Rationalis sectæ princeps fuit Hippocrates : Methodicam Themison Laodiceus Syrius incepit , absoluit Thessalus Trallianus. In libro etiam de Optima secta ad Trasibulum , cap. 4. ostendit eas esse tres, Dogmaticam, Empiricam, & Rationalem , post hæc à cap. 13. vsque ad finem libri, Methodicam, seu Dogmaticam oppugnat : maximè autem cap. 17. ex Hippocratis verbis. Igitur Hippocrates non fuit Dogmaticus , aliter damneret proprium magistrum, & etiam ex propriis illius dictis. Hoc autem non ibi solum , sed deinceps sæpe, vsque ad totius libri calcem. Plurimæ aliæ sunt autoritates , quæ id clarius luce ostendunt , per libros Galeni sparsæ. Solutio igitur ex libro de Sectis , ad eos qui introducuntur , cap. 1. & 13. habetur. In priore enim ostendit duas fuisse antiquissimas sectas : Empiricam, & Rationalem, seu Dogmaticam : nam sic tunc appellabatur , cuius vt dixi Hippocrates princeps extiterat. Quare dictum in Aphorismis inuiolatum manet, in cap. 13. declarat his duabus post longum tempus successisse Methodicam : quæ etsi cum Rationali & Dogmatica in significati propinquitate conueniret, re tamen ab illis non minus quàm Empirica differt. Igitur Rationalis & Dogmatica vna est, secunda Empirica , tertia autem Methodica illis posterior. Cum verò antiquum esset nomen Rationalis sectæ λογική , & illi tamen qui eam sectabantur δογματικοί vocabantur, ita vt aliud esset nomen sectæ, aliud sectatorum : ob hoc, quæ vna erat, duo nomina sortita est. Improperie igitur dixeris Sectam dogmaticam , vel Medicos rationales proprie verò Sectam rationalem , & medicos dogmaticos. Hæc igitur non tamen est dicenda contradictio quàm declaratio confusionis horum nominum.

CONTRADICT. XIV.

An continens, seu coniuncta causa detur.

Tres sunt causæ dispositionum corporis, Primitiua, Antecedentes, Coniunctæ : secunda primi, doct. 2. summæ primæ cap. 1. & Ionnitius in Isagogis idem confirmat, cæteris fermè omnes Arabes : vnde Auerroës primo canticæ Commento 176. Causæ duplici genere continentur : aliæ quidem exteriore, quæ & primitiua vocantur : aliæ internæ, & harum quæ remotæ sunt à morbo, vocantur antecedentes : quæ verò illi sunt proximæ, intellige vt nihil sit intermedium, vocantur coniunctæ. Et in Commento sequente ostendit secundam differentiam antecedentium, & coniunctarum : nam sublata coniuncta aufertur morbus : vt ablata putredine, febris : sublata autem antecedente, puta humorum multitudinem, quæ est causa obstructionis, inde prohibita transpirationis, inde putredinis, non aufertur febris : quoniam coniuncta manet, antecedente sublata. Galenus etiam in Introductorio cap. 8. (nam cum eruditis viris ego certans, mentem inscitiae testimonium non diuittam : tarde enim accedens ad disciplinas, difficulter dicta veterum reperio , nisi caput, seu sectio adiungatur. Non me præterit , non esse hoc classicorum virorum exemplum : sed postquam illos æquare ingenij felicitate, & auctoritate non possum liceat vel mihi & in hoc ab eis discedere : præsertim ductore Alciato, qui & ipse puro aliqua causa honestiore inductus, non ciuilem legem, nec codicem, sed ad vnguem locum adiungit : quanquam is è regione persæpe, ego vero cui non tam prospera scribendi occasio affulsit , quæ nunc corrigo sic emittam : si in posterum reliqua emendandi tam bona Principum nostrorum gratia, ac liberalitate, fortuna detur, qualem plures experiuntur, meliorem forte illis ordinem subiiciam : neque enim obscurum est ignotos homines, etiam rudi minerua scribere solere) quinque causarum genera refert : Continentes, vt spina ac telum : quibus positis morbus necessario adest, sublatis autem aufertur. Præcedentes, seu internæ, quæ ab euentibus vel præparantur, vel adiuuantur : vt plenitudo, quæ ex nimio alimentato fit. Porro Evidentes vocat, quæ Græcis dicuntur Procatartica, vel Antegressæ, quæ cum aduersam valitudinem creant, separantur : vt frigus , & nimia exercitatio. Concausæ, quas Græci Synætia, quæ morbum creant simul iunctæ, cum quælibet tamen per se sufficeret : vt ad vrinæ suppressionem lapis, & vesicæ inflammatio. Auxiliares, quæ per se nequeunt : sed aliis iunctæ valent morbum gignere : velut libido articulari morbo, causa est Auxiliaris. Manifestum est igitur, quoniam pacto plura sint etiam tribus causarum genera : sed etsi velimus. Adiuuantes & Concausas, per tria illa commodè distribuemus : erunt enim omnes vel Continentes,

nentes, vel Præcedentes, vel Antegressæ illarum singulæ. Meminit & continentium causarum autor libri de definitionibus, exemplum dans de vesicæ lapide: nam eo existente, morbus adest: sublato, tollitur. Inde etiam 7. Aphor. 30. super illud: Quibus in alui profluuiis excrementa spumosa sunt, iis ex capite pituita defluit: Galenus ostendens, non omnino hoc certum esse, aliam causam assignat, quæ est, ut vasa quæ ad ventriculum perueniunt, talem humorem spumofum effundant in ipsum. Volens autem generalem quædam modum huius symptomatis ostendere, subiicit: Fieret enim quandoque & in ipso ventriculo vnam habens, ut quispiam diceret, causam continentium, quomodocunque excernatur aut fiat, antecedentes verò plures. Est autem huius pituitæ causa continens, flatuosus spiritus. Clarum est quid sint, & quomodo distinguantur, illum ibi planè ostendere. In libro etiam contra Iulianum, continentem causam morbi dari docuit: verum cum illam negaret hoc argumento Asclepiades, Continentem causam est, qua sublata tollitur morbus: sed sublata multitudine persæpe morbus relinquitur: non est igitur ipsius morbi causa continens plenitudo. Respondet ad hoc Galenus, (nam iuxta medium paulò post hæc disputatio exoritur) Membrum quod plenitudine laborat, ea sublata penitus sanitati restitui. Inde hanc subiicit sententiam, ut paucioribus eam verbis explicem: Diximus alibi de continentibus causis secundum Stoicorum opinionem, quorum tam nomen, quam res ipsa inuentum est: nec rectè illo nomine uti recentiores medicos: nos tamen, ne de nominibus litigemus, illas ut sic nominentur concedere: non quòd aliquid sint eorum, quæ vere sunt: sed quæ in sola tantum consistant generatione. Inde concludit, multos sanata multitudine protinus curatos esse, ut hanc causam nemo possit negare: primò etiam de causis pulsuum cap. 1. Quia variat usum pulsus, causa externa, intercedentibus aliis præcedentibus, cum hic vna continens sit causa pulsus, etiam ipsos pulsus immutat: neque enim vlla possit continens causa immutari, ut constans maneat effectus. Qui vertit, dum solæcisimum admittit, corrumpit sensum: cum usus pulsus seu *χρῆσις* causa sit continens. Ego necessitatem, vel indigentiam potius verterem, ibi igitur continentis causæ pulsus & reliquorum duorum generum, satis apertè, dum quis etiam febre correptus est, meminit. In libro etiam de Renum affectibus, in fine, dixit. Et si animas erat tractare de quibusdam, puta, an lapis sit causa vel morbus: etsi causa, an coniuncta, vel præincipiens, unde illam in facto morbo videtur admittere. 2. etiam de Symptomatum causis, cap. 2. & tremoris, & palpitationis manifestius causam ostendit continentem: aer enim inclusus quam diu durat palpitationem facit: sublato eo, tollitur palpitatione igitur ex definitione coniunctæ causæ intentum sequitur, illam autem infra docebimus ex Galeno. Idem de horrore rigoreque. Galenus quoque in libello de Historia Philosophorum causæ continentis meminit cap. de principij &

causæ differentia, & rursus 1. Art. curat. cap. 4. & alibi tum 10. Art. cur. cap. 10. & 1. super 3. Epidem. cap. 2. cum itaque tremores habeant causam, ut ita dicam continentem, vitium imbecillitatem, & in 4. eiusdem libri commentò docet eos, quòd dum fiunt etiam sunt affectus ut conuulsionem, tremorem, & alia eiusmodi plura, & in libro de multitudine, cap. 3. & clarius 4. multa de continente causa diffinit. At verò nec in contrarium pauca adduci solent: nam illud aduersus Asclepiadem, primo, ostendit factorum morborum nullam esse causam continentem, quæ etiam sententia videtur excipi à Galeno 2. Aphor. 22. Fientium morborum cura est causæ remotio, factorum autem ipsius morbi. Quòd si continens causa in factis detur, duabus curis necessario opus erit, primo etiam Artis curatiuæ cap. 8. Quartum verò ab his genus statuito quòd sit morbi causarum: atque harum, quæ quidem in ipso animalis corpore consistunt, antecedens nominet: quæ extra primum. Idem ferè in libro de Causis morborum, cap. 2. in fine, cuius seriei initium est, Rursus igitur: ostendit tantum duo genera causarum præincipientium, seu externarum, seu primarum, & antecedentium, idem & in de Causis percatarticis. Decebat autem Galenum in his tribus locis meminisse continentium causarum. In primo, ob curam quæ illis d. betur: in secundo, quòd de causis sit propria pertractatio: in tertio, ut rectè primum causæ ab aliis omnibus disiungerentur. In Aphorismo quid attinebat Galeno distinctionem asserre fientium morborum, & eorum qui iam facti essent, curamque diuersam iniungere, si omnes morbi causis continentibus iuncti sunt? In libro etiam de Multitudine, cum reliqua duo genera attigisset, continentium non meminit, in 3. etiam Artis medicinalis libro, cap. 5. cui titulus est, de Solutione continui, in fine, Galenus docet tria causarum genera: quoddam quo intemperies iam facta curatur, & vocatur Curatiuum. Secundum, quo quæ nondum inducta est, prohibetur: & hoc duplex, aliud Conseruantium, aliud Præseruantium. Tertium genus quod fieri conuenit, mixtum ex præseruatio & curatiuo gene. Iam enim (inquit) factum morbum curare oportet: sed eum qui nondum adest, futurus tamen est, prohibere conuenit ab ea, ne fiat, quæ est in corpore causa: eius autem qui adhuc sit, quòd factum est curare expedit: quòd verò futurum est, prohibere ne fiat. Manifestum est ex his, causam ab effectu separari posse, affectum verò ipsum sine causa curari debere. Quòd si continens morbi iam facti causa assignetur, dupliciter peccabit Galenus: primò quòd non solum morbum iam factum curare expedit, sed etiam causam: nec vllum erit inter fientem morbum, factumque discrimen medico, cum duplici in utroque auxilio indigeat, 8. etiam Artis curatiuæ, cap. 1. Itaque si iam præsens febris est, causa quæ eam excitauerit desit, huic tantum sanandæ consilium dirigetur, ut refrigeretur. At si in generatione adhuc est febris, causa quæ eam accedit, submouenda est: si pars eius est genitas, pars verò adhuc gignitur, utrique con-

sulendum est, primò causam subducendo, deinde extinguendo, quæ ab illa facta est febris, & 11. eiusdem cap. 10. in initio: Ergo qui febrim curare volet, necesse est putredinem inhibeat. Ita duæ indicationes se exhibent, altera à putredine, altera à febre. At à febre rursus duæ: altera ut febris portio, quæ iam accensa est, curetur: altera, ut quæ in generatione ipsa est, inhibeatur. Rursus à putredine duæ erunt indicationes: prima, ut quod putredinis iam factum est, sanes: secunda, ut quod in generatione adhuc est, prohibeas. Porro quod in generatione est, id perspiratio impedita gignit. Nihil enim prohibet sic illam nominare clarioris doctrinæ gratia. Ita ab hac aliæ duæ indicationes nascuntur: altera, ut retentum iam vacuetur: reliqua, ut quod retinendum est, prohibeatur. Si igitur putredo febris causa est coniuncta, haud indiget depulsa putredine refrigeratione vlla: namque ex coniuncta, seu continentis causæ diffinitione liquet, sublata causa effectum tolli. Quin etiam idem cap. 4. eiusdem libri: quæ igitur ex tali affectu febris exoritur, necesse est synochon, id est continentem esse. Nec fieri potest, ut ea sanetur, nisi prius inhibita sit putredo. Ea verò manente, causa inhiberi nequit: quare summouenda prius est causa, si modò ipsa putredo sit prior, mox post ipsam febris sanari debet, in libro etiam de Differentiis symptom. cap. 1. in ultimis verbis inquit, quia etiam præcedentes in corpore animalis morborum causæ symptomata dicuntur: nec meminit coniunctæ ibi. Hæc Fuchsius, & Brasauolus contra Montuum scribunt: quæ quidem ego, cum hos modestos homines, præter etiam eruditionem agnoscam, atque citra omnem adulationem in magna huius ætatis labe, raros, non conabor cuertere: sed tamen inquirendæ veritatis gratia, dubia quædam circa hæc mouebo: admonens, lectorem ut possit & quæ Conciliator ipse differentia 159: scripsit, quanquam obiter, & valde pauca, considerare.

Duo igitur à me videnda sunt: primum, an Galenus hanc causam adesse morbis crediderit: secundum, an & si Galenus, ut ipse testatur, vitandi sophismatis gratia, vel studio antiquis contradicendi, quoad immoderantiâ usque tenebatur, illam negauerit: an forsitan tamen necesse sit eam admittere? Neque enim in hoc recentioribus, quod sæpius testatus sum, faueo: quibus sufficit dixisse, hoc Galenus affirmat: namque si sic Vesalius fecisset, utique multa quæ in lucem prodierunt laterent. Certum est autem etiam illum in rationibus & clarissimis rebus defecisse, quod nos mox subiungemus: velut cum hominem vel æqualem dixit esse inter elementorum excessum, vel illorum æqualitati valde vicinum: cum & secum Auerroës ipse deliret. Homines igitur sunt: si ratio vel experimentum manifestum obstat, etiam si nullus aduersetur, eos relinquam. Nunc autem in hac causa ex vna parte Galenum, non satis sibi fermè constantem, habemus: ex altera Arabes omnes in vnum consentientes: num igitur rem obiter tantam tractabimus? pro causa tamen illud adducunt, etiam præter

Galenī auctoritatem, putredine sublata febrim relinqui, vaporibus illam fouentibus: quare non esse vllam continentem causam, ex eius generis causæ diffinitione. Brasauolus ex Leoniceno illam admittit, sententia Aphor. duorum iam recitatorum, & quæ etiam in libro aduersus Iulianum profertur adductus: verum in fientibus morbis, in factis autem negat omnino.

Ergo primo de Symptomatum causis, cap. 2. parum ante medium, inquit: Quippe laxitatis generandæ causa (ut sic dicam coniunctæ) tensio est tunicæ rhagoidis. Hic symptoma habemus vitium videndi morbum latitudinem pupillæ, qui causa est symptomatis. Laxitatis, seu latitudinis, quæ est morbus, coniunctam & adæquatam causam, quæ posita ponitur, ablata aufertur, tensionem rhagoidis tunicæ. Sed dices, Cur ergo dixit (ut sic dicam) coniuncta, & non absoluto liberòque sermone? nam & Græcè habetur: *ὅτι ἀν' ἐπ' η' τῆς*, ut quis dixerit, igitur nomen potius quàm rem reformidare visus est. Sed sunt qui reconciliare Auicennam Galeno conantur: dicentes per causam coniunctam vtrumque eum intellexisse, quæ medio caret. Auicenna sic illam definiente, secunda primi doc. 2. cap. 1. Galeno autem in primo de locis, cap. 2. dicente, ignem esse causam vltæ partis, quæ separata, quiescit affectus: assistente, præsens est: ut gladium etiam vulneris. Igitur propinquissimam intelligit, non quæ coæquetur, nam sublato gladio, manet vulnus: & igne, vitionis noxa. Ergo sic dabitur 2. etiam de Natura humana, Com. 1. repletio non est morbi causa coniuncta, quia inter illam & functionis læsionem alia media sunt, nec ipsa per se lædit. Sed si modo ita est, quàm absurda dubitatio Galeni esset, an detur coniuncta causa? cum palam sit, in omnibus morbis eam esse necessariam, si per coniunctam causam eam, quæ medio nullo hæret morbo, intelligamus: nam talem in omni esse necesse est. In libello etiam aduersus Iulianum, causam diffinit continentem, dicens: quod est ea, ex qua fit aliquid. & cum ea illud idem cessat. Et primo de Differentiis symptom. (caput numero, non librum significo) inquit *ἡ δὲ ὅτι αὐτὴ τὴν μένουσιν, διὰ θείαν οἱ Ἕλληνες ὀνομάζουσι πάθος, ὡς περὶ καὶ τὸ παροικὸς, ἐκ' ἐστὶ τὸ ποιεῖν, αἰτίον. καὶ τοῖς ἑτέροις τὸ τοῦ ἀπλῶς αἰτίον, ὅθ' ἡ μένεται διὰ θείας, ἀπλῶς ἐστὶ πάθος, ἀλλὰ καὶ αὐτὴ κατὰ τὴν ἀκριβὴ λόγον, γινώσκων μὲν πάθος ἐστὶν ὃν ἡ ἐκ' ἐστὶ.* Quod est: iam autem & ipsum manentem affectum Græci Morbum vocant: quem admodum & quod fecit, non autem amplius facit, causam. Et si neque hoc simpliciter causa, neque manens affectus simpliciter est morbus. Sed exquisite loquenti, morbus est affectus factus, non autem qui fiat. Deinde infra subiungit, iuxta capitis finem, diligenti disputatione peracta, veram, morbi finitionem sic: Morbus est affectus operationem absque medio alio vitians. Quotquot autem præcedunt affectus & ipsi per morbum operationem lædentes, tanquàm medio quodam niterueniente, causæ dicuntur. Actionis verò ipsius læsio Epigenema est, cuius genus symptoma: nam id est quicquid præter naturam

turam accidit corpori, etiam si à morbo non procedat: ita tamen ut morbo, si adsit, posterius: sit nam aliter vel morbus, vel causa esset, non symptoma. Ergo hæc iam à nobis permixta sunt tanquam fundamenta exquirendæ sententiæ Galeni, non ad verba illius respiciens, sed mentem potius. In quo tamen curiosos hoc ac sibi credentes monitos velim, pro πᾶσι, quod est passio & est genus, me morbum vertisse, illius speciem: tum ut clarius esset, quia affectus confirmati morbus species est: quare omnis morbus iam factus est, ex Galeni sententia, si exquisitè morbi nomen assequi debet: tum etiam ut nō Latinam vocem vitaremus. Igitur febris quid sit de putrida nunc loquor interrogarem? ut verò mihi videtur causa omnino non est, quia primò, & absque medio, vitiat operationem. Est igitur morbus, vel symptoma. Nunquàm autem inueni febrem per se consideratam symptoma, vel epigenema esse: quamuis in comparatione phlegmonis, vel vlceris, talis dici possit. Est igitur febris proculdubio morbus: huius causa est putredo aliqua (dicit) ex antecedentibus, 11. Artis curatiua, cap. 9 in fine, vnde iuxta medium: Sane scire licet, difficile esse, ac riq̃ue iudicio indigens, febrem, putredinem, & effectricem causam, ubi ipsa scilicet quoque adest, inter se conferre. Ergo inter putredinem & febrem nullum videtur medium statuendum. Sit igitur causa febris prima, putredo, id est inter quam febrem nihil omnino sit intermedium. Erit igitur calor ipse in corde accensus febris: quod & Auicenna prima quarti in febris definitione expressit, capite primo, non igitur inter febrem & calorem quicquam medium statuitur. Hoc solum verò deficit putredini, ne causa coniuncta dici possit, quòd ea amota adhuc febris manet: nam hæc erat, ut dixi, secunda illius conditio. Amota autem putredine, adhuc febris manet, quæ refrigerantibus indiget, passim enim hoc Galenus declarat. Sed hic multa sunt dubia, Vapores medii sunt inter putredinem & febrem ex illorum sententia, quomodo igitur putredo febris causa esse potest prima? Quod si negas hos esse causam distinctam: quæro, an vapores sint febris ipsa? certe non, imò febris est calor iam impressus ex vaporibus. Sublatis igitur vaporibus amplius febris non est, quod est ex ratione causæ coniunctæ. Præterea quænam febris manet amota putredine? Vel putrida: hoc autē falsum est, nam & sic rursus amouere ipsam putredinem oportet: vel Hectica, vel Ephimera: hoc autem nihil est contra Auicennæ dicta, nam non hectica vel Ephimeræ putredinem dicit causam esse coniunctam, sed solius putridæ. Si verò dicas, esse symptoma: nec hoc Auicennæ contradicit: nam morbum remoueri, remota causa coniuncta dicit, non autem symptomata. Rursus pro partibus putredinis, febris etiam partes sunt, hoc enim experimento liquet. Ut igitur, si ab initio pars putredinis prima remoueretur, sic etiam febris: ita tota putredine sublata, tota febris. Galenus etiam concedit, in morbis fientibus, eam esse per causæ solius, ablationem: at febres putridæ sunt morbi fientes, non fa-

cti, essent enim hectica non amplius putrida, quare curabuntur sublata putredine. Quod etiam Galenus videtur fateri in libro aduersus Iulianum, cum dixit: Quòd si liceret bilem stante febre vniuersam euacuare, tunc solueretur morbus illico, propterea prohibemur à calore febrili. Sed dices, Quid ergo Galenus noluit, cum dixit, duas esse ad curandum febres iam factas intentiones, quatum altera putredini, quæ prima est, altera febrì, quæ posterior debetur? Respondeo, vereri Galenum ne interim calor febrilis hecticam aut colliquationem adducat. Igitur intentio ad putredinem, solum natura, non tempore, prior est, ea quæ est per refrigerantia. Ambabus igitur simul utemur, ne ex affectu in affectum transeat. Quare præseruatiua quædam est curatio morbi, causæ autem vera, & exquisita. Quòd si ad sublata iam putredinem calor remanens transferatur, duorum alterum necesse est esse, ut vel scilicet calor ille non sit morbus, sed symptoma, quod frequentius euenit: vel ut sit hectica: quorum neutrum Principi aduersatur. Seu igitur cura debeatur calori existenti, dum putredo adest, quæ mens videtur esse Galeni vbique in locis adductis: seu post remanenti iam febrì hectica, seu symptomati, apparet nihil horum obstare, quin febris putrida coniuncta causa, sit putredo ipsa: quandoquidem amota putredine, febris putrida tota tollatur. Quis enim adeò obscure Galenum interpretabitur, ut audeat illi imponere, quòd senserit febrem manere, & adesse putridam, ex toto sublata putredine? Ergo causam huius verisimilem quasi ille dedisse videtur: cum dixerit, primam intentionem ad putredinem habendam esse, secundam autem ad febrem ipsam. Sed non tempora distinxit, verum necessitatem: ne quis primo refrigerantibus mentem intenderet, quæ postmodum putredinem possent augere: quare ex his non difficile est videre, quid voluerit Galenus his in locis, quæ ab his adducuntur. Sed prætermisit nomen coniunctæ causæ, tunc ut ille fateretur suspectum, satis est rem ipsam illum præterisse. Dixit autem de hoc diffuse ac distincte, in libro à se scripto disputasse, quem verisimile est ad Arabes peruenisse: quanquàm, ut plures alii, qui ad eos peruenerunt Galeni libri, nobis perierint. Neque credendum est, cum Auicenna & cæteri in hoc Galeno non profiteantur se contradicere, hoc genus causæ somniasse. At verò obiicies, ex primo de differ. feb. cap. 5. quòd post febrem calor quandoque manet per diem integrum, vel etiam per duos dies, ut ephimeræ speciem referat. Hoc nos non negamus: sed putridam febrem esse, non fatemur quòd si per vapores, ut ibi Galenus concedere videtur, sustentetur: dico tunc, vapores ipsi iuxta Arabes, febris putridæ causa coniuncta erunt, non humor putridus: sed nec hoc Galenus dicit, quòd humor putridus, sed quòd putredo ipsa causa esset febris. Quamobrem si quis absque affectu rem hanc expenderit, videbit Galenum nomen continentis causæ potius, quàm rem ipsam declinasse: quanquàm & illud in his qui fiunt morbis, aperte confiteatur. Arabes verò non nomina,

nomina, sed solum res curantes, Galenum secutos, eius rationem habuisse. Sed nec Fuchius, ut video, auctoritati 7. Aphor. respondet: cum ibi Galenus morbum, non rem naturalem describat, cuius sit ea causa continens. Sed symptoma est dicet, morbus autem symptomatis causa continens esse potest: ut etiam lapis in vesica, difficultatis urinae. Fateor hoc non convincere: illud verò satis est apertum, quencunque posse Galenum Arabibus non magna cum difficultate reconciliare. Forsitan, quod credo, aliqua his sunt argumenta, quibus has nostras expositiones, tum rationes, possint euertere. Ego cum non videam illas, his quæ scripsi acquiescam: non negans tamen aliquos esse forsitan morbos, sed non putridas omnino febres, qui contentiva causa, cum iam firmati sint, careant. Verum de hoc posterius considerabimus: nunc satis sit, ostendisse eam quæ relinquitur febrem, summotam putredine, putridam non esse: aliter non teneret Galeni argumentum. 11. Artis curatiua 10. Febris putrida est, igitur putredo, igitur prohibita transpiratio: nam post ablatam putredinem manente febre putrida, hæc omnia falsò deducuntur. Ad dices, cur igitur factis iam morbis cura ad causam dirigitur? Respondeo, quia 2. Aphr. 22. videbat morbos esse, qui omnino continente causa carerent, ut hæcticam ipsam. De putridis autem, si non diuersam à seipso ibi sententiam scripsit, cum fientibus cura debeatur causæ, quia continens est, factis autem non, quia deest causa continens: putridis igitur, cum sanari nequeant nisi sublata putredine, continens causa est humor putrescens, vel putredo ipsa. Igitur quod intellexit ibi clarum est: putridas siquidem aut fieri tantum, aut partim fieri, & partim factas esse: quare omnibus putridis causa continens, vel Galeno ipso teste, semper iuncta est.

CONTRADICT. XV.

Tertiana & quartana an ex toto genere salubres.

Tertiana febris, & quartana, tum etiam quælibet quæ ad solutionem peruenit, periculo vacat 4. Aphor. 43. imò dicebat Galenus, si tertiana longas habuerit accessiones, omnino vacabit periculo: sed & si cum hoc duodecim horarum spatium non impleuerit accessio, brevis etiam erit. Reddit rationem horum: omnis morbus periculo non carens, est vel cum plegmone, vel cum humorum prauitate: sed in his ambobus, febres necessarium est esse continuas: igitur quæ vacant continuitate, periculo etiam vacant: 3. etiam particula primi Epidemiorum Galenus Com. 4. dicebat super illud: Quartana securissima & longissima: quod hoc est verum merito febris, nisi aliquis tumor in splene adiungatur 3. super 3. Epidem. Com. 72. segmento 1. inquit: Scimus quod Quartana est toto genere securissima secundum Hippocratis mentem. Rasis tamen dicit 10.

ad Almanforem 22. quod tertiana notha, non est absque periculo: & quæ ex pituita accidit, licet interpolata, non est secura. Auicenna etiam prima quarti tract. 2. dicit, quod Quartana coniungitur tumori splenis perducit sæpe ad hydropem, & mortem. Non igitur videntur primo omnes interpolatæ febres vacare periculo, cum tertianæ nothæ, & quartanæ quotidianæ periculum non leue minentur. Accedit, quod non videtur Galeni ratio in Aphorismo sufficiens cum multi ex tumore in splene moriantur, iuncto quartanæ febre: non igitur semper periculum est ex phlegmone, vel humorum prauitate. Respondeo: apud Galenum omnis interpolata est securissima: quandoquidem se iacet media hyeme curasse senem sexagenarium, ac etiam natum maiorem, triplici quartana laborantem Eudemum: libro de Præcognitione cap. 3. Est autem periculum si quisquam aberret in cura: ut de adolescente qui fermè ex notha tertiana obiit, 1. ad Glauconem cap. 8. item ubi alius adiungatur morbus, ut de quartana & tumore splenis. Rasis autem periculum erroris æstimans, omnes morbos dixit non esse securos in quibus liceret vel minimo errore ægrum periclitari. Tales igitur sunt quotidianæ, & his minus tertianæ nothæ. Quartanas autem securiores pronuntiavit, quamvis cum tumore splenis securæ omnino dici non debeant. Sed hoc non merito febris est, sed adiuncti morbi: igitur Galenus rem ipsam nudam spectat, Rasis enentum. Pura tamen tertiana periculo vacat, si non grauiter erres. Mortuus est tamen auunculus meus ex ea Gothardus Cardanus 84. natus annos: alium etiam interemit inscitia medicorum grauis, ut illum ætas, ex errore tamen non in mortem illico prolabitur: ut notha quæ in virtutem non leuiter affligit, 1. ad Glauconem 10. sed in notham aut duplicem tertianam transit. Rationes autem quas ibi Galenus adducit ad acutas referas, quæ non nisi eo modo possunt esse perniciose: nam de longis securi non sumus, quod tumor in aliquo viscere non sit. Vnde 2. Aphor. 19. pauci sunt morbi diuturni in quibus nulla sit in aliqua parte humorum crassorum, vel lentorum, tumorem durum excitantium potius, quam phlegmonem copia. Ergo tales ut solum ex intermittentibus quartanam admittunt, sic maxime de quartana nos Galenus & Auicenna admonuerunt. Sed de quotidiana aliqua remanet dubitatio: verum si modo accidit, nec antiqui animaduertisse videntur, nec rationi esse consonum, pituita enim cum in tumorem collecta fuerit, & computruerit, necessario sanguini admiscetur, & phlegmonem excitat, ac cum eo continuam febrem. Si autem non putrescat, in scyrrhum transit, & melancholicas, quamvis pituita sit, excitat febres.

CON

CONTRADICT. XVI.

Ossa an sentiant.

Nillum præterea ossium sentit, præter dentes, aliquid penitus, prima primi doc. 5. cap. 5. vnde Galenus 16. de Vsu partium 2. Ossi nulli aut cartilagini, aut ligamento nervus est insertus: quoniam hæ partes nec sensu, nec motu indigent. Aristotelem memini me in prima Contradictione adduxisse, negantem ossibus sensum, tum etiam ligamenti, cum illa sub nervis comprehendat. etenim hæc Contradictio in primæ supplementum à nobis scribitur, quoniam digna sunt scitu, quæ hic pertractantur. At quomodo iam ad ligamenta nervus non venit, cum tendones nervis ac ligamentis consent: vt primo de Motu musculorum iuxta principium: atque alibi sapius. Apparet autem & motus causa illud factum esse: quandoquidem si roboris & coniunctionis merito factum esset, os ossi firmiter vel cum illo iungi poterat quàm solo ligamento: quare ligamentum ad firmitatem non solum, sed etiam ad motum factum videtur. Quin etiam ossa, & ligamenta, ac cartilagines sentire Galenus affirmat lib. de multitudine, cap. 5. dicens: Ossa quædam sensum habent grauitatis: quædam verò tum ossa, tum aliarum partium sensus omnino sunt expertia, quod ad illa nervus non veniat. Hoc idem existimat Auenzoar libro 1. trac. 9. cap. 19. adducit autem tres, vt mihi videtur, à paucis intellectas rationes. Prima est, quod dentes sentiunt, qui sunt ex ossium genere: sentire autem per se inest partibus animalis quibus inest: & quod per se inest, omni inest, per se enim hæc est, Dens sentit: & hæc, Os sentit: quare & Omne os sentit, vera est. Item, Ossa nutriuntur & crescunt, etsi venis careant: quare etiam sentiunt etsi nervos non habeant. Videtur autem mihi ratio valida plusquam prima fronte appareat, nam 2. de Anima 31. in sensitiuo vegetatiuum, vt trigonum in tetragono: igitur in potentia est virtus nutrens in sensibili. Vbi igitur sensibilis facultas non est, in eo quod animam habet sensibilem, ibi non est nutritio: at ossa nutriuntur, igitur vel etiam sunt sensibilia, vel duæ erunt profus animæ. Tertia ratio; Ossa non putrescunt, & seruantur in viuentibus, at in mortuis corrumpuntur: hoc igitur non ex alio est, nisi quia spiritu tunc vitali, & animali, destituantur: vbi verò animalis spiritus, ibi etiam sensus. Ergo quia his obstabant autoritas Galeni, & ratio, & experimentum, ad experimentum quidem iam respondimus: quod duorum dolorum, qui secundum eandem partem fiunt, maior minorem obscurat: at os ladi non potest, quin membrana, vel caro ladantur etiam, quæ cum acutissimi sint sensus, hebetem ossis sensum ex toto tollunt. Autoritatem Galeni exponit, quod senserit illa parum sentire: velut dicimus, aliquem esse absque collo, qui collum habeat breuissimum: & aliquem sine

memoria, qui modicam habeat memoriam. Ad rationem verò, quod nervis destituantur, responderet: quod & venis, & arteriis: pari igitur ratione & nutritione, & innato calore: quæ tamen perabsurda sunt: proculdubio enim augentur & viuunt. Nec absurda est omnino hæc ratio: nam vel sentit corpus solum ea parte, qua nervus est, aut etiam his, quæ illi proxima sunt: si quidem primum, ossa non sentiant: at nec tota cutis, nõ totus ventriculus, non intestina. Melius igitur est, vt quemadmodum contingit de solis luce, vt alia quidem per nervi præsentiam sentiant, alia autem per virtutem ab illo manantem: atque hoc modo, quod dubium non est apud me, ossa sentiunt: animam enim habent, aut facultatem eadem ratione sentientem, qua & nutrientem: & hæc fuit Galeni sententia, vt dixi, libro de Multitudine. Galenus tamen in 9. de Dogmate Hippoc. & Platonis, non procul à fine, ostendit, cum plura sint quàm trecenta ossa in homine, ad singula venam pro nutritione deriuari. Sed, vt diximus, vena quidem ad os ipsum bene deducitur, at in os non penetrat, penetrat tamen illius contentum ac sanguis, sic ex arteriarum proximarum vi, color: atque eodem modo etiam sensus. Sed non eodem modo apud medicos veritas, quo apud Philosophos spectanda est: nam medicus recte dicit, atque vtilius ossa non sentiunt: cum si dicat ossa sentiunt, nec animauertat ossium sensum parum & raro percipi, integra existimabit sæpe ossa, quæ sint corrupta, vel fracta. Recte igitur Galenus dixit, ossa non sentire: vtilitati consulens operis, verè etiam Auenzoar, cum dixit ea sentire, sunt enim animata. Aristoteles autem terrea non sentire dixit, vel quia non omnino sentiant vt pili, vel parum admodum vt ossa. Galenus autem ad ligamenta non venire nervos docuit, quoniam quædam eis carent, nam non ob ligamenta nervus transmittitur: sed tendines fiunt, ne os ab osse citra sensum separetur: at ligamentorum substantia cum dura sit, sensum vix vllum admittit: nervea tamen tendinis pars sensu prædita est.

CONTRADICT. XVII.

Dolor an sentiatur.

Delectatio & dolor omnibus sensibus contingunt, non tamen pari euidencia: sed in oculis minus quàm in cæteris euidenter: in tactu autem & gustu valde manifestè: ab iis deinceps in odoratu & post hoc in auditu primo de Causis symptomatum cap. 6. inde etiam probat Platonis dictum, in Timæo, quod est, violenta passio quæ præter naturam est, cum simul multa & celeriter fit, dolorem infert. Et iterum infra: Reditus ad naturam simul & celeriter eius quod iam diuelli cœperat, voluntatem affert. Quo fit, vt Galenus dolorem esse quandam speciem sensus velit, sicut & voluptatem, non autem sensus obiectum: nam causam sensus iam exponit, vt quod diuellatur, vel ad naturalem redeat

redeat dispositionem. Esse etiam in omnibus sensibus, hoc manifestè declarar, non posse esse obiectum sensus alicuius: id enim luce clarius est, & 2. de Locis cap. 2. ut dolor est tristis sensus, sic voluptas est blandus. Et 2. de Generatione & corruptione Philosophus 7. & 8. declarans quæ tactus sint obiecta, non enumerat dolorem: sed primas qualitates, tam graue, durum, aridum, asperum, crassum cum suis contrariis. Rationes etiam non leues hoc declarant: Prima, necesse esset ut sensibile positum supra sensum, sentiretur: nam dolor si sentitur in neruo, cum sit in eo ipso, manifestum est sensibili posito supra sensum, fieri sensationem: quod est contra Philosophum 2. de Anima 116. Item, necessariae essent duæ sensationes: prima, qua causa doloris sentiretur, puta frigus: altera, qua dolor: aliter oporteret confiteri, quod frigido tanquam obiecto tactus approximato tactui, ut conuenit, non tamen proueniret operatio sensibilis in sensum. Item, sic esset sensus absque sua causa: quia doloris causa iam non sentitur. Tertia ratio, Dolor est tristis quædam sensatio, igitur sensatio non potest sentiri: aliter sensus esset ut intellectus, qui suum intelligendi actum intelligit. Item sensibilis proprium est, ut in quantum tale, perficiat sensum, quamuis aliquando ob magnitudinem lædat: sed nullus dolor perficit sensum, imò corrumpit illum. Item non esset necessaria phantasia in tactu, si dolor posset sentiri: at hoc contradicit Philosopho 2. de Anima 10. Assumptum declaratur ex verbis eius: Vbi sensus, ibi contristans, & delectans: & ubi talia, est appetitus fugiendi, vel assequendi, in perfectis quidem animalibus, etiam in absentia obiecti: in imperfectis autem præsentia obiecto ipso. Vnde cauda lacertæ dum est præcisa, dolet: & nititur excutere dolorem illum. Et talis appetentia, phantasia, seu imaginatio quædam est. Igitur si dolor esset sensibilis, non esset postmodum tristitia ipsa: quare superessent solum obiectum & phantasia, & non modus sentiendi: unde non erunt tria, sed duo tantum, obiectum & imaginatio. Sequitur etiam aliud contra Philosophum ibi: nam sic erunt genera quædam sensibilia, dolor, & voluptas, igitur non erit necessarium in aliis obiectis: ut sit dolor vel voluptas: quare non erit necessaria imaginatio, sicut non est necessarium quod cum sentio asperum vel leue, ut sentiam graue vel leue. Sed ibi est quædam difficultas in verbis Auerrois: nam volens ostendere, quod imaginatio sit necessaria in omni sensu, sic argumentatur: Sensus non comprehendit nisi existens actu: sed imaginatio, seu desiderium, est eorum quæ non habentur: igitur imaginatio est necessaria ultra sensum. Et iam dixerat, quod imaginatio animalium imperfectorum non est nisi cum obiecti præsentia: & nunc dicit, quod est cum absentia, & quod est absentis obiecti. Respondeo, Imaginatio semper est absentis: nam fugere contristans, est desiderium absentia eius quod iam adest: & desiderare delectans, non est in quantum habetur, sed ut non habetur. Hæc tamen desideria non mouentur nisi præsentia obiecto ipso: sicut se-

nes non appetunt venerem, nisi si in præsentia obiecti delectantis: & tamen præsentia obiecti illius, non solum non est eadem numero, sed nec specie. cum præsentia rei veneret. Alia igitur est causa excitans, alia autem est res quæ desideratur: prima est actu, sed secunda est in potentia. Ergo, ut ad principale reuertat, in oppositum plura sunt, & primo autoritas Hippoc. 2. Aphor. 6. Quicunque dolentes parte aliqua corporis plurimum dolorem non sentiunt, his mens aegrotat. Si igitur dolor non est obiectum sensus, sed sentiendi quidam actus, Aphorismus contradictionem implicabit: nam simul sentient, & non sentient. Ad hoc non difficile est respondere: quia Galenus in commento exponit, per dolorem causam quæ verisimili ratione dolorem incurere deberet, ut erisipelas, & phlegmonem: sed sunt alia quæ magis præmunt, nam princeps 2. de anima cap. 3. iuxta medium, inquit: Nam dolor, & remedium doloris, sunt de sensibus tactibilibus, (ego lego de sensibilibus tactibilibus) & adducit ad hoc rationem hanc. Omne quod cognoscitur in permutatione ipsa, & non cum iam acquisitum est, est obiectum sensus: nam videmus quod calor hæctici non percipitur ab hæctico, quia iam est acquisitus, etiam quod sit valde magnus: & calor tertianæ percipitur à patiente, quia immutat: sed dolor percipitur in permutatione, & similiter causa doloris, & sic de voluptate: igitur tam dolor, quam causa doloris, sentiuntur. Est autem ratio ad hoc valida, & tangit à Conciliatore. Sensus tactus est datus nobis propter salutem, ut possimus contraria fugere, 3. de Anima. 63. sed dolores possunt prosternere virtutem, secunda primi doc. 2. cap. 22. igitur dolor est proprium sensibile. Sicut enim datus est nobis sensus caloris, ne exuramur: sic etiam doloris, ne pereamus. Est etiam discordia inter Principem & Galenum: nam Princeps in 2. de Anima. 3. statim post illa verba adducta, non vult dolorem esse nisi in sensu tactus: & dicit, quod læsio quæ accidit in visu: est merito animæ, non virtutis videntis, & hoc iam, ut dixi, est contra Galenum, sed hoc absque dubio, ut declarari, Auicenna ponere cogitur.

Pro his intelligendum est, dolorem percipi, cum id sensus ostendat, nā omnia animalia eum fugiunt: non igitur ab intellectu. Videntum est igitur, à qua potentia, an interiore, an exteriori: & si ab altera illarum, vtra vis sit, an percipiatur ut obiectum, an sit modus quidam percipiendi: non enim potest esse sensusmet-ipse: quia sic omnia essent cum dolore vel voluptate, imò omnia cum dolore & voluptate simul, si idem esset tactus & dolor, & tactus & voluptas. Relinquitur igitur, ut sint quatuor modi quibus possimus imaginari quod dolor percipiatur: dico autem, percipiatur, non autem sentiat. Vgo in quæstione vir admirabilis suo tempore recitat quatuor opiniones de hoc: & prima est Conciliatoris differentia 77. quod dolor verè sentiat. Et ad hoc adducit duas rationes: prima est, ex sensu, aliquando homo percipit dolorem, & nullam aliam causam, ut ipse

ut ipse de se testatur de dolore spatula: igitur cognoscit dolorem sine alia re: & non nisi per sensum tactus, igitur dolor verè sentitur. Secunda: Sicut de litia coitus sentitur sensu tactus, & nulla alia causa, sic de dolore: oppositorum enim eadem est ratio.

Secunda opinio est, quod dolor sit sensatio ipsa exterioris sensus sub forma contristantis, & ad hoc est ratio cum autoritatibus Galeni, & Auerrois, & Philosophi: & est, quod Philosophus facit tres ordines, Sensum, Contristationem ipsam, & Appetitum fugiendi tale contristans, 2. de Anima 20. sed in imperfectis Auerroës vult, quod talis appetitus non sit in interiore sensu, quanto minus dolor: ergo erit in sensu exteriori: & hoc, quia persæpe talia imperfecta carent interiore sensu. Et hæc est vera opinio, & ratio ipsa est demonstratiua.

Tertia opinio dicit, quod dolor est operatio virtutis appetitiuæ, sicut etiam delicia: nam sensu comprehendente, appetitiua iudicat fugiendum vel quærendum: & hæc appetitiua tamen est in sensu ipso exteriori, ideo differt à secunda opinione verbo tantum, non re ipsa: & videtur conformis sententiæ Philosophi loco adducto, & etiam 2. Ethicorum cap. 9.

Quarta opinio est Vgonis, qui vult, quod dolor sit obiectum virtutis imaginatiuæ coniunctæ sensui exteriori. Et hæc videtur melior tertia opinione in hoc, quod appetere & fugere licet fiant à cognoscente, sunt tamen posteriora ipsa cognitione: & quanquam, ut dixi, Vgo fuerit talis vir, de quo dixit Sabellicus in 4. libro decimæ Aeneadis, quod solus omnes Græcos, qui cum Paleologo ad concilium venerant, sustinuerit, cum eis sæpe in sacra pagina dimicans: non tamen videtur sua opinio esse adeo vera ut secunda; nec ad mentem Philosophi & Auerrois: nam, ut dixi, imaginatiua est propter obiectum absens, non præsens: sed dolor ut præsens primò sentitur, non ut absens, antequàm indicet de fuga, secundum Philosophum in textu: dicit enim, quod prius percipitur ut triste quam appetat fugam: igitur dolor erit modus sentiendi. Et si dicas, quod imaginatiua percipit, & appetitiua fugere docet, aut sequi: Dico, quod hoc ultra id quod non est ad mentem Auerrois, ponit tres virtutes, cum duæ sufficiant: tum maximè, cum in animali imperfecto nec illæ duæ re ipsa distinguantur. Pro solutione præsentis dubitationis, quam mouent recentiores, & præfertim Iacobus, qui tres facit quæstiones: primam 54. secundi Artis medicinalis: in qua quærit, an dolor sit operatio sensus tactus, & sequentem & aliam super 6. Aphorismo secundæ particulæ, in quibus quærit, an dolor sentiatur. Dico, quod dolor & delicia non sunt obiecta sensuum exteriorum, sed modi sentiendi: nec sunt operationes phantasticæ, sed bene mouent illam ad fugiendum, vel insequendum: & hoc in via Galeni & Aristotelis, nam autoritas 2. de Anima 20. & 1. de Symptomatum causis 6. hoc demonstrant: & quod Auicenna errat in hoc, quod putat pertinere ad solum sen-

sum tactus. Reliqua tamen argumenta sunt maxima ex parte solubilia ut Conciliator soluit. Ad primum igitur dico, quod in via Galeni non est inconueniens, quod insensibile positum supra sensum sentiatur: in via autem Aristotelis declarauimus, in primâ quæstione quod propositio illa intelligitur de perfecto modo sentiendi. Sed adhuc relinquitur difficultas de delicia. Ad secundum respondeo, quod tunc causa non sentitur, cessat enim propter vehementiorem sensationem: nam si duorum dolorum, qui secundum eandem partem fiunt, maior obscurat minorem, ex Hippocratis sententia: quanto magis obscurabit dolor causam suam, sicut patet etiam experimento: nam cum quis comburitur, primò sentit calorem, post calorem & dolorem, ultimo dolorem solum: nec est inconueniens, quod tactus percipiat duas qualitates simul, modo non eiusdem formæ, in eadem parte, ut calidum & asperum. Ad tertium: Reflectitur ut Conciliator, nam sensatio & modus sentiendi, non sentiuntur: igitur si dolor sit modus sentiendi, non percipietur sensu, quod est contra experimentum. Respondeo, quod sensatio non percipitur, quia est ipsum percipere, aliter daretur processus in infinitum: & per hoc ad confirmationem, nam intellectus non dicitur reflecti supra se, eo quod percipiat intelligendo, sed quoniam intelligere se cognoscit: at sensus sentit, non autem sentire se sentit. Et si dicas, Non posset cognoscere differentias dolorum, si dolor esset sensatio, & non obiectum: Respondeo, quod modi sentiendi diuersi sunt, sicut & obiecta: sed differentia cognoscitur ab imaginatiua medio memoriæ, & auxilio virtutum interiorum: velut si quis videat album, percipit magnitudinem, etiam cum hoc & formam, & tamen differentiam horum diiudicat solum aliqua virtus interior: nam modi cognoscendi differunt ex parte obiecti: & obiectum est causa doloris, non ipse dolor, ut iam supponitur: quia ista duo argumenta sunt pro Conciliatore, reflectente illud quod adduximus nos contra ipsum. Ideo argumentum illud habet vim aliquam. Ad quartum: Hoc totum erit obiectum dolor, & delicia: & delicia est commoderatum, dolor autem immoderatum. Ad quintum: Magis concludere videtur oppositum: nam si dolor est modus sentiendi, sufficet ipse absque phantasia, ut indicet de sui fuga sensus, Sextum autem ut dixi, concludit in via Philosophi ut patet.

Sed pro solutione argumentorum Conciliatoris, & confirmatione opinionis Galeni, dico, quod Thurisanius 2. Paruæ artis 88 declarat, quod ad dolorem tria requiruntur, membrum sensibile, immutatio ad contrariū naturæ suæ, & quod sit subita talis immutatio. Est autem duplex: Fiens, & est symptoma: & Factus, & est morbus: ut etiam Conciliator differentia 73. ubi quærit, an dolor sit morbus vel symptoma. Et hæc est sententia fermè Gal. 3. de dogmate Hippoc. & Platonis post medium, quod apud Græcos dolor & ægritudo idem significant: sed ibi accipit dolorem pro animi affectu, & æstu, & simi-

liter ægritudinem. Sed clarum est, vt in 14. Quæstione declaratum est, quod quamuis dolor possit impedire operationem nedum lādere, quia tamen non est affectus, semper enim fit, & omnis morbus est affectus, libro de Symptom. differentiis cap. 1. ideo omnis dolor est symptoma. Thurisanus igitur pro Auicennæ opinione argumentatur, volens ostendere, non fieri dolorem nisi in sensu tactus co. 88. secundi Artis medicinalis, quæstione 5. & est fundamentum: Vbi non est perceptio causæ doloris, ibi non est dolor: sed in alio sensu non est perceptio canfarum doloris, quàm in sensu tactus, quia mala tēperatura, & solutio continui, solum à tactu percipiuntur, & hæc sunt solum causæ doloris secundum omnes. Verùm dico, quod delicia est in omnibus sensibus, vt auditus harmoniam percipiendo, & oculus colorem pratorum florentium: igitur & dolor est in quolibet sensu. Verùm quia sensus tactus diutius retinet impressionem primarum qualitatum, eo quod est materiæ vehementer immerfus: ideo, dolore & delicia vehementius afficitur. Vnde etiam Philosophus intemperantiam solam constituit circa sensum gustus & tactus: quia retinentes impressionem voluptatem plurimam efficiunt, ac etiam diu manentem: causæ tamen doloris sunt tres, nam dissolutio harmoniæ in sensu quolibet dolorem efficit: sed quia non adeo grauis est, nec forsitan sine altera præcedentium fit, ideo medicis sufficit connumerasse duas: ergo etiam reductio ad harmoniā, deliciæ causa est in sensu.

Est igitur sensus primò, virtus sensitiui, & est in capitulo relationis 3. primæ Philosophiæ 7. & 5. eiusdem 10. & est in comparatione ad sensibile, & habetur à generante 2. de Anima 59. & ideo dicitur haberi ab intelligentia, & dicitur dans hoc sensum agens & est impressio cœlestis 12. primæ Philosophiæ 18. & 2. de Generatione animalium cap. 3. & hoc modo dolor non potest esse sensus. Secundò, sensus potest capi pro forma qua sensibile in virtute recipitur, & sic dolor est sensus vel modus eius, hæc distinctio habetur 2. de Anima 53. & 138. 139. Sed quidam arguunt hoc reprobantes: primò, quia sensus repente immutat, & dolor manet: igitur dolor nullo modo potest esse sensus. Item si exterior sensus posset diiudicare de sensibili, frustra ponendus esset sensus communis, qui non propter aliud positus est, quàm vt iudicet de sensibilibus, vt cap. 7. libri de Sensu & sensato: & in 2. de Anima ab Alexandro declaratum est. Respondeo igitur, quod dolor repente immutat: & permanentia est propter causam quæ manet, vt in aliis sensibilibus, quamuis non sit adeo manifesta differentia causæ & sensus in aliis. Ad aliud dico, quod sensus communis est propter obiecta dinerforum sensuum. Ad primum Conciliatoris dico, quod dolor est modus quo percipimus, vel ipsa cognitio: & hæc est etiam melior, quàm quod sit obiectum: est enim proximior imaginationi quàm obiectum: & ideo tantum confert ad salutem animalis hoc modo, quantum alio: sicut scientia nos æquè benè docet, & instruit, & melius quàm quod scitur. Ad se-

cundum & tertium, causæ sentiuntur scilicet vel solutio continui, vel mala qualitas: vt 2. Collectaneorum 19. & 3. eorundem 31. Hoc enim omnino est contra medicos, negare causam non sentiri: verùm ipsa non percipitur cognitione intellectiua, sed hoc nihil refert. Dico igitur, quod causa est illa quæ percipitur saltem cognitione confusa, & modus percipiendi sub ratione contristantis est dolor: & quandoque accidit etiam, vt causa valde inimica naturæ non sentiat nisi hoc modo: sicut patet de veneno letali agente à propria forma, & non à qualitate manifesta. Sed doloris perceptio duplex est: alia qua percipimus causam contristantem, & hæc etiam inest caudæ lacertæ cum præcisa est: alia qua scimus nos dolere, & hæc solum perfectis animalibus inest. Ex solutione autem huius quæstionis duo admiratione digna cognoscimus: Primum, quod quædam sunt sub sensu, quæ tamen non percipiuntur nisi auxilio intellectus, & ita aliquando intellectus melius percipit sensibilia, quàm ipse sensus. Sed enim mirabile est toriens nos dolorem sentire, adhucque ignorare an ipse sentiat, an potius sensus ipsius pars quædam sit. Secundum, cur dolores per se subito abscedant absque causa manifesta, nonnunquam propter præcantationes: non sic febres, aliæque morbi. Causa clara est: dolor enim pro singulo instanti fit, est enim mutatio quædam: vnde nihil mirum in instanti desinere, quod etiam in instanti sit.

CONTRADICT. XVIII.

*An prandium cœnâ maius esse
debeat.*

Galenus septimo Artis curat. cap. 6. post medium, consulit vt copiosior sit cœna prandio, & ad hoc adducit quatuor rationes: Prima est: Longius spatium est inter cœnam & prandium, quàm inter prandium & cœnam: & longiori tempore debetur copiosior cibus, non solum ad restaurationem, sed quia melius concoqui potest: igitur cœnæ plus debetur cibi, quàm prandio. Secunda, quia cœnæ succedit somnus, & somnus adiuuat ad concoctionem, vt expresse habetur ab Hippocrate 1. Aphor. 15. & 6. Epidem. par. 5. Aphor. 10. Labor articulis & carnibus: cibus, somnus visceribus, & ibi etiam Aphor. 30. Sanguis in somnis ad interiora magis refugit. & Galenus 1. de Symptom. causis, cap. 8. iuxta princ. Igitur in toto eo tempore videtur animalis vis quiescere, naturalis autem vehementius operari. Id autem inde ex hoc quis coniectet, simul quod fatigata prius postquam dormitum est, vires recipit, potissimum cum post modici cibi assumptionem quis dormierit: simul quod dormientibus nobis nutrimentum non in ventriculo solum, sed etiam in tota animalis mole concoquitur. Idque etiam Paulus testatur lib. 1. cap. 97. dicens: Itaque somnus virium animalium requies est, vili humido cerebrum madefaciente

ciente proueniens: qui si rectè nobis accedat multa præstat cominoda: cibum elaborat, humores concoquit, dolorem lenit. Et 2. primi doc. 2. cap. 13. Cumque somnus inuenerit in materiam aptam ad concoctionem, concoquit eam, & ad naturam sanguinis conuertit. & 3. primi doc. 2. cap. 9. Somnus temperatus virtutem naturalem potentem efficit ad operationes suas perficiendas, & cibum concoquit, & animalem virtutem quiescere. Tertia ratio Galeni est à quiete, nam quies facit ad concoctionem: unde lib. de Cibis boni & mali succi, cap. 3. post initium: Nam sicut bonæ valitudini exercitatio maximum affert commodum, sic qualiscunque motus assumpto cibo admodum noxius est. Quies igitur succedens cœnæ, non prandio, vberiores admittit cibum.

Quarta ratio est sumpta ab experimento athletarum: qui assumebant carnes tantum in cœna, vel etiam cum pane, in prandio autem proculdubio solum panem, ut diximus in 7. Contradictione. Et quia ad hoc respondebat Conciliator differentia 121. qui hanc quæstionem ibi tangebatur (ut sui est moris) copiosè, quod Galenus ibi loquitur de Regimine resumptiuo, ut dici solet, instat quidam, quod rationes concludunt de omni: & etiam Galenus exemplum dat in duobus extremis, scilicet consumptis, & tabe ventriculi laborantibus, & athleticis: ut per hæc extrema omnia media intelligamus. Alia eius autoritas habetur 2. de Regimine sanit. iuxta initium, ubi (expones Hippocratis verba 6. Epidem. Labor, cibus, potio, somnus, venus, omnia mediocria) inquit Galenus: Tempus signauit ipso sermonis ordine: quippe sanitates tutelam à labore auspicabimur, quem excipiet cibus, inde potio, post somnus. Alia etiam sententia habetur 5. de Tuenda sanit. ubi narrans victum Antiochi medici, qui annos excefferat octoginta adhuc validus, dicit, quod hora diei tertia, vel ad summum quarta, panem sumebat cum melle attico crudo, vel cocto: inde post horam sextam diei fricabatur, exercebatur, lauabatur: post prandebat, sumens primò quæ aluum deicerent, post pisces saxatiles mediocri quantitate: in cœna autem cibum qui non facillè putresceret, far. cum mulso, vel auem cum simplici iure: atque hic, ut refert, ea victus ratione sensibus illæsis, & membris integer mansit vsque ad extremum. Sed & in 6. eiusdem operis libro cap. 9. dicit: Ergo quod ipse facere assuevit, diebus his quibus propter infirmos visendos, aut ciuilia negotia, putauit me ad balneum ferius accessurum, id dicere non grauabor: ponatur dies is horarum tredecim æquinoctialium, in decimam verò corporis curandi spem esse: hoc casu visum est mihi, circa quartam horam, simplicissimum esse sumendum cibum: is autem est solus panis: quibusdam autem non placet solus panis absque obsonio, sed cum palmulis, vel oliuis, aut melle, vel sale sumunt: sunt etiam qui post eum bibunt. Ego verò nec à tali cibo vnquam bibo, & solum panem comedo. Sit autem horum cuiusque modus, qui decima hora concoctus esse possit: quippe

Tom. VI.

si exerceri se cupiant, eo pacto maxime citra noxam se exercebunt. Siquidem nonnullis graue incommodum accidit, cum repleti cibo se exercuerint: quibusdam enim caput impletur vaporibus, aliis ponderis sensus, aut distentionis in iecinore, vel etiam vtriusque sentitur. Volui in hac paulò longior esse describenda sententia, tum quod nec adeptis vllis perfecta videbatur, tum etiam quod quæ adicerentur in sequentium intellectum necessaria esse existimaui. Sed ad rem reuertor, Hippocrates (seu qualiscunque fuerit libri de Victus ratione autor) in 3. eiusdem operis libro, statim post initium, hanc habet sententiam: Per hyemem semel comedere expedit, nisi venter omnino sit siccus, nam tunc bis: atque in prandio parçè cibus siccis, asperis, calidis, variis, meris. Non est obscurum, his verbis cœnam vberiores admittere. Haliabbas quoque primo Practicæ 13. cœna autem est laudabilior prandio, eo quod quisque stat quietus, & dormit: quare immergitur calor fundo ventriculi, & corporis, concoquitque plene cibum, ac bene: nec nocet cœna, nisi habentibus oculos debiles, hæc ille, ubi de consuetudine in numero sumendi cibum loquitur. Quinto ratio adiicitur à Fuchio, qui in paradoxo 21. libri 2. eam difficultatem tractat (ut sui moris est) eleganter, est autem talis: Post cœnam frigus succedit, hic autem ut in temporibus coctionem adiuuat: dicente Hippoc. 6. Epidem. par. 6. Aphor. 4. frigidior in tempore & regione calidior erit, ubi Galenus in commento ostendit, frigidum nobis exterius occurrens, calorem intrò pellere, ac validiorem eò reddere. Adiicit & sextam rationem, quod si contingat non concoquere, pleno assumpto cibo in prandio, demum ex cœna, in id incidimus de quo Hippocrates dicebat 2. Aphor. 17. ubi cibus præter naturam plus ingestus est, hic morbum facit: nihil enim deterius est, quàm crudis adhuc in ventre existentibus alimentis, novos alios superingerere. Palam igitur est, post cœnam succedentibus quiete, tempore prolixo, & somno, tum quia non adeo periculum est de cruditate, tum ex athletarum & Antiochi exemplo, tum propter noctis frigus, copiosorem cœnam prandio esse oportere. Quod autem non solum somnus concoquat, sed & vigilia afferat cruditates, ostendit Hippocrates 2. de Victu in acutis 55. Vehemens (dicens) vigilia, potus, cibosque, tum crudos, tum incoctos reddit: nam vigilia partes exteriores calefacit, internas refrigerat: ut 6. Epid. sect. 4. Aphor. 19. euidenter: Vigilans calidior exterius, interius frigidior: dormiens autem contrà. Et si quis obiiciat, quod rusticorum est bona temperatura, & habitus laudabilis, 1. Aphor. 3. qui tamen exercent se à cibo. Respondent quidam ex Galeno 1. de Alimentis 2. eos licet diu viuant sani, morbos tamen validos ob hoc incurrere, quamuis robustissimis viribus præditi sint. Et si quis etiam obiiciat, quod ex copiosa cœna caput impleatur: Respondet Fuchius ex Aphor. 67. quat. par. Galeni verbis, quæ sic se habent. At profectò à cibo

Ll 2 ad

ad somnum conuersi implent caput, sic in plethoricis dispositionibus, somni ipsum replentes aggrauant: somnique proculdubio semper nocerent, quatenus materiam ad profundum & viscera trahunt, nisi coctionis ratione plus afferrent utilitatis, quam sit damnum, quod ex motu ad interiora consequitur. Verum in oppositum multa sunt, & primo autoritas Auicennae, à Conciliatore adducta, tertia primi doc. 2. cap 7. Et qui exercebantur antiquo tempore, contenti fuerunt carne sola in prandio, & pane solo in cœna. Sed hæc autoritas est falsa, quia seu Auicenna habuerit falsam Galeni translationem, seu nos falsam Auicennae, satis constat illum loqui de athleticis de quibus diximus ex 1. Regim. acut. 18. in fine, propterea ad alias est transeundum. Galenus igitur 5. de Tuenda sanit. statim post Antiochi exemplum, aliud recitat Telephi Grammatici, qui longe diutius vixit Anthiocho medico, nam ad centesimum annum ferme accessit: inquit ergo is: Mel crudum. alicæ cum aqua coctæ permixtum, edebat hora diei tertia ferme: septima prandebat, oleribus primo sumptis, inde piscibus saxatilibus, aut auibus: vespere autem pane cum vino permixto contentus erat. Ad hoc respondet quidam, quod Anthiocho magis credendum est. Sed ut video, qualis medica regula erat, panem cum melle edere, inde intra quatuor ad summum horas fricari, exerceri, ac etiam lauari: quare cum hoc, ut recitauit, à Galeno reprehendatur, & merito: ut quod non solum medicinæ, sed etiam cuiusque ciuilitatis saltem viuientis modum excedat: nam, ut dixi, non videtur ante sextam horam etiam simplicissimus cibus concoqui posse, ut panis ex 6. de Tuenda sanit. loco iam recitato. Exitus ergo spectandus est, qui in Telepho longe melior fuit, ut qui ex extrema senectute annis illum viginti superauerit. Alia habetur autoritas à Principe, adducta à Conciliatore, ubi Princeps ponens curam morbi comitialis, prima tertij trac. 5. cap. 11. iuxta principium, inquit: Et ille, cuius natura non sustinet, ut solum semel in die cibum sumat, accipit eius duas tertias in prandio, & reliquum, scilicet tertiam partem, in cœna: post subtile, id est leue exercitium. Sed & in hoc vel Princeps habuit falsam Galeni translationem, vel nos Principis, nam in consilio Galeni pro morbo comitiali, in puero post medium, inquit Galenus: Et capiat puer tertiam partem panis in mane cum fructibus, & in cœna duas tertias cum carne. Et si quis dicat, quod Princeps voluit Galeno contradicere tam in hac, quam in prima sententia: dico, quod de prima patet quod non: quia est historia, cui Galenus proximior erat, cum fuerit Auicenna antiquior mille annis, & in hac secunda, suo more, adduxisset Galeni prius dictum, deinde rationem, qua cogitur sentire oppositum: ut facit de virtute medicinæ attractiuæ, de principatu membrorum, & de aliis multis. Mesue verò in de Cura catarrhi, in initio, dicit: Et alleuietur cœna, & si potest prohibeatur omnino. Sunt etiam multæ rationes ad hoc, propter quas Conciliator credidit, copiosorem cibum esse sumendum

in prandio. Prima est, calor naturalis robustior est in die, quia iuuatur à sole: igitur tunc plus est sumendum cibi. Alia ratio est, Plus sumendum est cibi in æstate, quam in hyeme, quia in æstate maior fit resolutio: igitur pari ratione plus in die, quam in nocte. Tertia: Natura in hora somni intenta est concoctioni nocturnorum humorum, & distributioni, igitur non est impedienda cibo, sicut nec in hora crisis: hi autem noxii humores partim sunt ex cruditatibus coacti, partim etiam superflua alimentorum, ut feces, vrina, sudor, & similia. Quarta ratio: In nocte propter meatuum obstructionem fit minima resolutio, igitur tunc cibus minimè competit: quia excrementa obruunt virtutem, & impediunt eam, sitque hac etiam causa minor resolutio. Quinta: quod virtus est robustior, minori igitur indiget cibo: nam cibus est principali ratione constitutus ob virtutis defectum. Sexta, quæ est omnibus validior: quod cum exercitium debeat fieri expletis omnibus concoctionibus, si quis copiose cœnet, mane nondum erit perfecta concoctio in iecore, quare nec poterit vtiliter exerceri. Istæ tamen rationes parum concludunt: nam ad primam diceret, qui oppositum tuetur, quod antecedens est falsum, saltem de interno, quia exit ad circumferentiam, ratione vigiliæ, & caloris, & lucis. Ad secundam, Antecedens est valde dubium, imò videtur potius non ex sententia Hippocratis: & sequela est nulla. Ad tertiam: Non sunt primo plures excrementorum partes ratione corporis, sed bene ratione suorum vasorum: sed tunc naturam non impediunt, sunt enim quasi essent extra corpus: & etiam in die natura ad harum excretionem sollicitatur: similitudo autem ad materiam morborum claudicat, nam non est hæc corrupta, & ideo non indiget concoctione, nec separatione, sed sola expulsionem, in qua etiam, cum prauitate careat, parum natura laborat. Ad quartam pro parte dictum est, cibus autem debetur non causa præsentis resolutionis, sed eius quæ facta est in die, sicut etiam de hyeme & æstate declarabat Galenus, & Aphor. 15. Ad quintam: Primo non est verum, quod solum virtutis causa in sanis exhibetur cibus, 1. de Tuenda sanit. cap. 2. sed bene in ægris: nam in sanis, propter restitutionem effluentis perpetuo materiæ, etiam cibus exhibetur. Nec illud etiam est verum quod virtus in die sit debilior: imò si debilior esset, non plus, sed minus dandum foret: quare tribus modis peccat argumentum. Ad vltimum, illa autoritas Auerrois, 6. Collectaneorum 2. non dicit hoc: nisi quod exerceri debent completa concoctione, & quod tunc sequentur iuuamenta: istud igitur debet intelligi iuxta sententiam aliorum. Aëtius igitur lib. 3. cap. 2. vult, quod non fiat ventriculo vel intestinis cibo oppletis intelligit igitur absoluta secunda concoctione, quæ in iecore celebratur: sed subiicit, ut non iam diu, sed illico sit absoluta, & hoc in validis etiam tantum exercitiis: nam deambulatio absolutio prima concoctione noxia non est. Sed his prætermis-

missis, alias adduco rationes, & quas tetigi in libello de Malo medendi usu, abusu ostendo, leuiter tangam. Prima igitur est de consuetudine, nam 1. Aphor. 17. condonandum est aliquid consuetudini, & 2. Aphor. 50. expressè dum inquit Galenus: Cibi & potus naturam aduentitiam faciunt, & maxime in ventriculo: cum Hippocrates solum dixisset, Assueta longo tempore, etsi deteriora essent, minus infuētis molesta essent. Et quanquam videtur Galenus, in fine libri de Assuetudinibus, laudare mutationem prauæ consuetudinis: attamen intelligit hoc in his, qui malis valde cibis vtuntur: sed nos hanc differentiam prandij, & cœnæ non adeo perniciosam statuimus: Secunda ratio, Si ventriculus sit valde robustus, & alia membra imbecillia, tunc melius erit parum in cœna comedere: vnde si iecur sit debile, nec lædatur prima concoctio, ob ventriculi robur, nec secunda ob somnum, sic ille degerat sanus, qui permutato vitæ genere breui moreretur. Tertia est, ratione destillationis: non, vt quidam credunt, ratione quod caput repleatur, hoc enim nihil esset: nam quantum est merito huius, minus de pituita gignitur hora somni, quam in vigilia: quia melior coctio in illa hora celebratur, quam in alia: vnde etiam Rasis 4. ad Almanforem 4. dicebat. Et melior hora sumendi cibum est illa, cui succedit somnus: & Galenus in de Dissolutione continua, cap. 1. post medium: Et melior hora assumptionis cibi est post motum, quem postmodum sequitur somnus, nam tunc calor naturalis optimè cōcoquit. Causa ergo est alia, & est, quod ille qui patitur descensum pituitæ ad ventriculum, vel ad pulmonem, patitur maximè in hora assumptionis cibi, propter vapores ex ventriculo ad caput ascendentes: si igitur tunc vigilet, adiuuatur à resolutione caloris diei, & sic pauciores ascendunt vapores. Secunda causa est situs, qui non aded permittit vapores & materiam ad caput deferri. Tertia omnibus aliis validior est, quod expuit magnam eius partem vigilans, & etiam educit per nares, imò ferè totam, quod non potest facere dum dormit. Et si dicas, quod hic casus est singularis: Dico, quod est valde generalis, tum maximè omnibus studiosis. Et si vis cognoscere illos, cibabis eos æqualiter & in prandio, & in cœna: & si vides quod ante cœnam esuriant, quamuis minimus temporis intercesserit, & in mane vix esuriant, nisi post multas horas: tunc scias, quod hoc est merito pituitæ ad ventriculum per somnum descendens, ideo talibus conuenit prandium cœna copiosius. Quarta ratio est, ab experimento: sunt enim proprietates in hominibus, vt aliquis melius ferat prandium, quam cœnam: sicut aliqui non ferunt ona, vel vinum, vel lac: in his acquiescendum est experimento. Hæ quatuor rationes singulares sunt, sed concludunt, & non est ab eis descendendum. Adduco modò quinque alias rationes, quæ sunt quasi generales: & prima est, vbi vera ratio haberi non potest, experimento standum est: sed veritas est, quod illi qui valde diu vixerunt, plus comederunt in prandio, quam in cœna:

Tom. VI.

vt patet etiam ex exemplo Galeni de Telepho Grammatico: & ita ego multos interrogavi de hoc, qui ad centesimam ferè annum peruenerunt, & omnes videntur fuisse in hac consuetudine: imò Conciliator adducit etiam exemplum de Antiocho medico, ad hoc vt plus assumeret cibi in prandio quam in cœna, sed tamen præposterè, non enim Galenum intellexit. Verum est, quod pro vita septuaginta, aut octoginta annorum regimen de cœna copiosiore sufficere potest, sed non pro valde longæua: & causa est, quia ad valde longæuam vitam, oportet quod calor naturalis sit adeo potens, vt possit vtranque concoctionem probe administrare: sed hoc non contingit, nisi possit primà sine auxilio somni, & longi temporis celebrare. Igitur cum in secunda perficienda melius sit, vt liber sit à prima, patet eos qui eò ætatis peruenire debent, tales esse naturæ & consuetudine, vt breuissimo tempore absoluant primam concoctionem: & tunc sumus in casu quasi secundæ rationis adductæ prius. Secunda ratio est, Homo habet plus de spiritu in hora prandij, quam in hora cœnæ: igitur melius cōcoquet prandium, quam cœnam. Assumptum est clarissimum, quia nulla intercessit causa restaurans spiritum inter prandium & cœnam, qualis inter cœnam & prandium: non somnus, non quies, non animi relaxatio. Vnde etiam videmus, quod ea hora prandij & parum antè, sumus alacres, vegeti, robusti & hoc est ratione spirituum reparatorum: vnde etiam est problema Philosophi, quare mane melius discimus, & hoc maximè est vbi non tardemus horam. Vnde ex prandio tempestiuo tria lucrantur: primò, tempus idoneum vsque ad cœnam. Secundo, quod homo est robustior, quia proximior horæ somni præcedētis. Tertiò, quod hora est frigidior: quæ frigiditas iuuat ad concoctionem cibi: & plerumque videbis eos, qui diu, & sani vixerunt, tempestiuè sumplisse cibum: contrà qui tardè, valde morbosos fuisse, & brevis viræ.

Tertia ratio: Detrimentum quod sequitur cœnam copiosam, est inemendabile, & longe maius eo quod sequitur ad prandium: igitur cum vix non peccare liceat, tutius peccabimus in prandio. Quod autem sit vix emendabile, patet: nam si sit venenum, aut cibus valde malus, somno succedente non potest euomi, nec possumus aliis auxiliis occurrere. Patet etiam experimento: quot enim moriuntur ex attonito morbo post cœnam, dum in lecto sunt: horum enim magnum numerum vidi, & post prandium nunquam. Sic mortuus est Cardinalis Carociolus nostræ ciuitatis gubernator, & infiniti alij. Patet etiam, quod detrimentum sit semper maius, cum eò peruenit, quod somnum impediat, aut minuat: nam hoc ex prandio non contingit. Ideo iacturam cœnæ prandij dimissio non corrigit, sed prandij errorem cœna potest emendare accidit, quod plurimi, tum maximè vxorem habentes in nocte coitu vtuntur: hic autem super repletionem pessimus: & etiam filij qui gignuntur, vel morbofi sunt, vel stolidi: quorum contrarium euenit si cœna leuis sit.

Ll 3 Quarta

Quarta ratio est: validior fit resolutio in die, quam in nocte: unde si quis modò interponat horas decem inter prandium & cœnam, magis esuriet hora cœnæ ex æquali cibo, quam hora prandij interceptis horis quatuordecim, igitur maiori indiget restauratione. Accedit, quòd homo hora prandij habet mundum ventriculum, ideo tutò comedere potest: non sic hora cœnæ. Et si dicas, quòd poterit comedere solum panem, exemplo Galeni: Dico, quòd si postmodum hora labatur, sequetur magnum detrimentum: & si quis respiciat ad rem ipsam ex ieiunio vespertino, aut leuissima cœna, nemo incurrit detrimentum sensibile: sed ex ieiunio à mane ad vespèram, aliqui incurrunt mortem, plures vertiginem, & talia. Detrimentum etiam corruptæ coctionis nocturnæ impedito somno, non potest corrigi à iecore, & ideo commune fit omnibus coctionibus: sed detrimentum prandij, cum emendetur à somno & cœna leui, non permanet ad alias coctiones, nisi leuiter. Ideo cum detrimentum vnius coctionis sit valde minus detrimento plurium simul, patet periculosius peccari in cœnæ, & in prandij tenuitate, quam in prandij copia, & cœnæ tenuitate. Vltimò videntur hi ignorare facultates naturales, & anatomiam: nam cum ventriculus æqualiter à dextro in sinistrum extendatur, vt cucurbita magna, habens secundum à parte posteriore quasi, in sinistra parte (quamuis Galenus dicat in dextra: sed hoc parum refert ad nostrum propositum) & pylorum, seu portanarium, seu os in suprema parte dextra partis, ex quo prodit duodenum ferè iuxta iecur: manifestum est, quòd homine stante nihil potest effundi, etiam aperto ostio, nisi ille potu vsus fuerit maximo, vel omnino grauius se concutiat: quia graue non potest sponte ascendere: & sic non ascendet cibus, nec ex consequenti descendet ad intestina, donec fuerit concoctus homine stante: post coctionem verò ascendit, expellente ventriculo, & trahente simul iecore. Sed decumbente homine, & maxime super dextrum latus, poterit descendere totus cibus ante coctionem, si os ventriculi sit apertum: quia tunc erit ex situ in humiliore ventriculi parte, vt liquido constat ei, qui viderit dissectum hominem, & non canem, vel simiam. Quare non est quòd tantum iactent hunc suum motum: nisi quis saltaret, aut ligonizaret, aut veheretur equo tortore, aut rheda valde incondita, aliter maius est periculum ne cibus crudus transeat ad iecur hora somni, quam deambulando. Et similiter videntur ignorare facultates naturales: nam etsi cibus non perfectè concoquatur à ventriculo, concoquitur ab intestinis, quæ

eadem sunt prædita facultate, nam ex eadem constat substantia: & etiam chilo nutriuntur, quem ad se traxerunt: non villis, ne quis hoc per errorem me dixisse putaret: sed naturali virtute, qua etiam iecur fungitur, quanquàm & ipsum sine villis. Si igitur error accadat in prandio etiam, emendabitur concoctione intestinorum facta nocte subsequente, cœna leui succedente, nec somno priuabitur: quia non est intestinis tam facilis aditus ad cerebrum, nec tanta cum corde conuenientia, sicut ex ventriculo. In regimine tamen restaurandi corporis facilius est pinguescere ex cibo assumpto in cœna, quam in prandio, & virtutem recuperare, & hoc Galenus voluit, & hac causa athletæ ad vires & carnem instaurandam, carniū quantitatem immensam in vespere comedebant. sed horum constitutionem non probat Galenus 1. Aphor. 3. nec in libro de Bono corporis habitu: nec in Exhortatione ad bonas artes: quinimo & brevis vitæ, & morbosæ illos esse affirmabat. Exemplum igitur eorum, ad restaurandi vires & carnem argumentum conducebat: non quòd tanquam extremum in medium adduxerit: cum locus ille non esset vbi tractaret de sanorum institutione. In maximè autem occupatis publicis negotiis, nemini dubium est, bonum tunc esse, si corpore & mente egregiè laborandum est, cibum ad vespertinam, & horam quietis transferre. Sed dices, quomodo potuit Anthiochus concoquere panem & mel in quatuor horis? Respondeo: cibo simplici concoquendo non est aliquis terminus constitutus: sed ob paucitatem, & caloris robur, in diuersis diuersa habet concoctionis tempora: nam in aliis in octo horis, in aliis in sex, in aliis in quatuor, in pueris etiam in tribus vel duabus horis panis solus concoquitur. Dicemus autem aliàs de hoc loco suo. Ad id verò de 2. de Tuenda sanit. respondeo: vbi nullo modo sit peccandum, symmetriamque illam exquisitè seruandam in ciborum mensura locus detur: instituendo corpori, nullo morbo, nullaque consuetudine iam detento, vberiore cibum in cœna, quam in prandio conducere. Cæterum an hoc etiam, vt dixi postmodum, ad vitæ immensum spatium assequendum conducatur, reluctante simul experimento, etiam ipse Galeni, & ratione adducta, non sat scio. Sed tamen regula illa Galeni illic ad Polycteti statum pertinet, corpus postulans temperatum, & nulli alij vacans, nisi studio seruandæ sanitatis, & quanquam Celsus & ipse libro 1. cap. 2. consulat, vt cibi copiam somnus subsequatur: nulli tamen suis Romanis, qui sic cœnabant, longæui minus fuerunt.



LIBRI PRIMI

TRACTATUS SEXTUS.

CONTRADICTION I.

An dispositio fiens possit esse morbus



VLTOs sanè scio non leuem suscepturos admirationē, quòd aliud institutum bonæ valitudinis, aliud diurnæ vitæ esse decreuerim, sed equidem longæuam vitam faciunt, non solum copiosius alimentum in prandio, verum etiam cibi pauci nutrimenti, nulla, aut modica exercitatio, & crassum alimentum: cum è diuerso valitudini prosint, cœna vberior, frequens exercitatio, cibus tenuis, ac multi alimenti. Quisque enim experietur, si ouorum vitellis, pane artopiro, pullisque vescatur, quam sanam deget vitam, modò se optimè atque opportunè exerceat. At vel sic agendo ante quinquagesimum penè annum, verus senex erit: non quidem capillorum canitie, & frontis rugis, quæ minimum obsunt, quamuis turpia videantur: sed omnibus virtutibus inualidus. Quamobrem rectè nobis Celsus consuluit lib. 1. cap. 1. cauendum esse, ne in secunda valitudine aduersæ præsidia consumantur. At verò validum exercitium, si cum cibus robustioribus in iuuentute iungatur, longissimam senectam, ac validam præstare poterit. Nam quæ absque exercitio senectus aduenit, quanquam ritè in reliquis vitæ diuturnitati prospectum sit, non validas vires secum, vt alia referre potest. Sed de his hætenus: nunc ad institutum propositum reuertor. Dicebat Galenus 2. Aphor. 22. quòd morbi quidam facti sunt, & quidam fiens. Oppositum in de Differentiis symptom. cap. 1. Affectus est, qui iam consistit: Passio autem, quæ fit. Et affectus quidem alius est cum quo operationes illasæ sunt, & hic vocatur Sanitas: & is, cum quo operationes læduntur, Morbus. Et hoc iuxta medium: inde in fine capituli, volens differentiam declarare inter Symptoma & morbum, dicit: In morbo duo sunt necessaria, quòd sit effectus, & quòd sit operationem lædens: quorum neutrum symptomati est necessarium. Respondeo: Symptoma ibi communi modo ad morbum extendi potest: & sic omne, etiam quod lædit operationes, potest dici morbus. Quia tamen volebat effugere continentes causas in illa tractatione, & iam effugerat in prioribus libris: manifestum est, quòd coactus fuit dicere morbum omnem iam esse consistentem. Quia tamen medicus non curat nisi morbos, & quidam erant

morbi etiam fiens, vel lædebatur operatio per dispositionem nondum fixam: coactus est in Aphorismis facere duo genera morborum: & vt fugeret continentem causam, dicere, quòd tales non erant verè morbi, sed symptomata. Ex quibus sequitur tertium, quòd symptomata aliqua indicant per se de cura. & talia vocantur morbi licet improprie.

CONTRADICTION II.

An consuetudo mala sit seruanda.

SI victum permutans prauum, exercitatio- nibus addat aliquid, ex consuetudinis permutatione iuuabitur; libro de Assuetudinibus, vltimis verbis. His malam docet vertere consuetudinem. At 2. Aphor. 50. etiam bonam: cum inquit: Oportet igitur ad insueta permutari, docet autem Galenus esse in commento quod & primo de Alimentis 2. repetit, familiaritatem ventriculi cum cibus ex consuetudine, nam non solum agit in cibos, sed patitur: vnde ex longo vsu similior factus, celeriter transmutat quod durius: ac melius quod est deterius. In 5. autem de Tuenda valitudine, post medium, aliter docet: Nam senes, inquit, quam habent consuetudinē, & si prauam, seruent: nam immutandi cum tempus longum sit, illis fructus operæ peribit. At iuuenibus, etiam si ab ineunte ætate consuetudo contracta fuerit, expedit in meliorem transferre: nam aliquando illius vtilitatem percipere poterunt: vnde sensim permutandam, nemo non intelligit. At post hæc adducit rationem vnam, quòd exiguus error sit consuetudini inhærere: nam paucae sunt malæ consuetudines: nam homines prauis non libenter assuecunt, neque his à quibus lædi solent. Ipse etiam Galenus 2. de Temperamentis, cap. 4. Consuetudinem naturam quandam acquisitam vocat, laudatque antiquos hoc dicentes: & Princeps tertia primi doc. 5. cap. 1. Summæ, probans hoc, dicit: non esse permutandam consuetudinem, nisi in valde malis: atque id etiam sensim, quod & Galenus fatetur 5. de Tuenda sanitate, vbi suprà, de exercitio loquens, sed in tertia primi doc. 2. cap. 7. ille verò in quo mala nutrientia concoquantur, non gaudeat ex hoc, quia in temporis successu, generabuntur ægritudines pernecantes. Gentilis exponit, Valde mala. Pro concordia horum oportet scire, consuetudines esse alias in genere ciborum, alias in hominum vel quan-

titate eorum, vel exercitio, vel balneo: item alias in senio, alias in iuuentute: tertio differre, quoniam alias sint valde malarum rerum, alias mediocriter. In senibus non sunt permutandæ consuetudines malæ mediocris vllæ: nec ex malis valde, nisi quæ in prauis cibis sunt: quoniam larga est transmutatio, & in his quæ sunt à priuatione ad habitum, vel contrā, licet permutare etiam non solum in mediocriter, & valde malis, verum etiam bonis consuetudinibus: aliter nunquam Telephus Grammaticus & Antiochus medicus, ad vsum ter comedendi in senio peruenissent: cum tamen peruenierint. 5. de Tuenda sanitate. In decrepitis verò reliquarum consuetudinum, ne pessimarum quidem, fiat immutatio, vt nec ciborum: nam non pessimi esse potuerunt cum quibus ad eam ætatem peruenierint. Omittere autem aliqua, non solum vtile, sed etiam necessarium. In iuuenibus autem, ac primi senij vitis, qui quasi consistere videntur, nequaquam ciborum ratio immutanda, in horis, vel qualitate, vel quantitate, vel ordine, si valde mala non fuerit. In omnibus autem existimandum est, non esse consuetudinem vllam in qua homo æger decumbat, aut morbis plenus vitam agat: nam in his audacter immutabimus. Adolescentes verò & pueros, non tam dicimus permutare consuetudinem, quàm instituere. Ergo si quis de potu, aut copia cœnæ vel prandij, vel de venereis à cœna, vel matutino interrogetur, experimentum sequatur iuuuantium adolescens, in leui enim discrimine, iudex est experimentum: iuuenis verò in cœptis perseueret: nam mala non potest esse horum consuetudo, nisi mediocriter, quæ iam parta est, in cibis autem ab initio solidioribus assuescere studeat. Verum in his omnibus aliquando ob periculum necessitatis, licet non relicta consuetudine, sed aliud tentando, ab vfu aliquantulum diuertere iuuenibus, rursusque illico se recipere, senibus nunquam.

CONTRADICT. III.

An contrariis gaudeat quelibet intemperies.

Contrariis melius degunt ætates & naturæ seu regionibus, seu locis aut cibis, 3. Aphor. 3. similibus autem malis: nisi temperatæ prorsus extiterint. Idem ferme in Com. 18. eiusdem. Addit verò ibi duo: primum, quod pueri sub initio ætatis melius degunt, adolescentes autem vere: & quod vel cæteris medium est: non malum, nec prorsus bonum. At 3. Artis medicinalis, cap. 3. intemperata corpora, duplicem habent viuendi rationem: quæ enim parum labuntur, similibus conseruari debent: calida calidis, sicca siccis: atque vt generaliter dicam, materias agnoscens vt conseruabit, similia in omnibus similibus afferendo: licet & ad melius illa traducere contrariis inhærendo. Igitur non est hoc generale præceptum, vt similia noceant, & contraria iuuent. Rasis 17. Con. cap. 6. in principio dicebat, quod aër bonus est omni-

bus bonus, ex sententia Galeni 1. de Tuenda sanit. & hoc, quia temperatis conuenit vt similis: intemperatis, vt contrarius: igitur omnibus. Quandoque tamen eligimus aërem similem, ad conseruandam naturam iam intemperatam. Sed in Col. 3. eiusdem cap. dat aliam solutionem: & est, quod aër semper debet esse vt medicina: siquidem contrarius temperamento & ætati, nisi intemperatis: & hoc est, quia cor calidum & siccum, non exputgabitur in aëre calido & sicco, & sic etiam in Regimine conseruatio, aër tamen contrarius est eligendus. Sed paulò post ipse non sibi constans dicit, quod natura, & ætas gaudet in consimili aëre: & debiliior redditur in contrario. Respondeo primo quoad Rasis, sic debent intelligi eius dicta, aër nunquam debet esse similis in Regimine conseruatio, nec multo minus reductiuo, vel præseruante: cibus autem in conseruatio similis esse debet. Galenus 3. Artis medicinalis, docet quomodo conseruetur corpus in eodem statu: non tamen declarat, quod omnes causæ conseruantes in hoc statu, sint vtilis: nam aër semper dissimilis est eligendus: quia similis traducit hominem necessariò ad vltiorem intemperiem. Autoritas succedens est manca, nam sic legi debet: Quæ autem est temperata, gaudet suo simili, & debiliior redditur à contrario: aër autem bonus omnibus est bonus propter rationem dictam: non tamen optimus: nam melior est, qui temperiei malæ directè opponitur, pro conseruatione autem, licet etiam vti aëre consimili in modica intemperie, sed cum permutatione quandoque: sed periculosum est hoc consilium ne vltius labatur. Liqueat autem, quod duabus ex causis vel etiam tribus recte dixit Hippocrates 3. Aphor. 10. Autumnus tabidis malus: est enim malus, quia inæqualis, & quia frigidus ac siccus, & quia tabidorum intemperiei magna ex parte similis.

CONTRADICT. IV.

Absinthium an noceat ventriculo.

Absinthium facit sodam, propter nocumentum quod facit in ventriculo 2. Cant. 2. cap. 2. de illius succo loquens, & parum infra: Succus eius est malus ventriculo, & semina eius nocumentum inferunt illi: & propriè ori illius, propter falsedinem quam habent. Alia litera habet herbam loco seminum, At Galenus lib. 6. Simplic. medicamentorum, cap. proprio, in fine literæ, A. dicit eum esse ventriculo amicum, ac illi plurimum conferre, succum tamen herba multo esse calidiorem. Rasis quoque ad Almanso-rem 3. lib. cap. 25. dicit, quod robustum facit ventriculum, & Auerrois 5. Collect. 42. dicit, quod est medicina iuuans ventriculum. Quinimo Princeps ibidem, est medicina mirabilis ad reducendum appetitum, cum bibitur succus eius decem diebus, & 13. tertij tract. 1. 25. sirupus absinthij laudatur plurimum in morbis ventriculi, & præcipuè frigidis.

dis, libr. etiam 8. Artis curatiue cap. 5. & passim aliis in locis, pro fomento applicat ori ventriculi ad ipsum roborandum. Et in cura syncopis ex humoribus calidis os ventriculi lacerantibus, i. ad Glauconem cap. penul. ante finem non parum, absinthij comam in meliorato decoctam abiicit, exhibetque decoctum: at etiam peccante ante pituita in ipso, attamen oleum in quo absinthium decoctum fuerit applicat. Hic quidem animaduertere decet, dum ventriculus pituitam in se continet, absinthium primò non conuenire, nam illam retinet, bilem autem expurgat, non solum similitudine, vt Auerroës inquit, sed alia etiam ex causa, quam inferius declarabimus, nec conuenit supercalefacto ventriculo succus, ob immoderatam, sed consimilem intemperiem. Hæ ambæ causæ in 6. de Simplicibus medicam. cap. proprio, expresse habentur. Alia postmodum est ex speciebus illius distinctio, libro eodem cap. de Abrotano: vbi dicit, quòd Seriphium ventriculo est inimicum, ob falsedinem suam: sed & Santonicum etiam stomacho inutile est: solum autem absinthium, & proprie Ponticum ventriculo auxiliatur, sed 11. Artis curatiue. 16. magis adhuc rem arctat: nam dicit: Ex omnibus absinthij generibus, in solo Pontico amaritudinem superat vis astringens, ob id solum Ponticum vtile: cætera calida nimis sunt, vt in de Simplicibus medicamentis ostendit. Est etiam Ponticum odoratum, cum reliqua fædo sint odore. Ob hæc igitur Auicenna cum Ponticum deesset illi ob regionis distantiam cautè absinthio, tum magis succo & semine, vtendum consulit. Quinque illius species facit odoratum tamen, ac Nabathi, probat seu Tarsense, quod pro Pontico substituendum est. At sirupus vt incolumior, sic minus ad ea quæ confert etiam utilis habendus est. Videant igitur medici nostri temporis, quàm tute absinthium exhibeant, cum tot modis nocere possit: nec enim vllus est illius vsus salubris, nisi Pontici: quamuis omne absinthium appetentiam excitet.

CONTRADICT. V.

Nerui, vena, arteria, an membra simplicia.

Compositio partium corporis duplex est: Alia quidem quæ solis constat elementis, & sunt similiares, vt arteriæ, venæ, nerui ossa, caro, cartilagine, membranæ, libro de Differentiis morborum, cap. 3. Nerui igitur, & venæ, ac arteriæ, sunt omnino membra simplicia. At 10. Artis curat. cap. vlti. cum enumerasset inter composita membra venas, & arterias, musculosque, subiicit: At verò nec neruosa, nec fibrosa, nec membranosa natura eandem generationem habere cernitur, scilicet quòd possit corrupta denuo regenerari, vt de carne iam dixerat. Hic igitur constantius neruos inter simplicia membra adnumerat: sed de venis, & arteriis, à prior sententia discrepat. Sed & in de Inæquali

intemperie, cap. 2. eadem fermè habet: nam inquit, ὅς α καὶ χόνδροι, καὶ συνδεδεμένοι, ἐν νεύ-
ρα, καὶ ἀρτηρίαι, καὶ σπλένι, ὑμῖνες τε καὶ σά-
ρκος ὀνυχές τε, καὶ δέσμα, καὶ πίμελη, ταῦτα
δ' ἐκείτ' ἐγχαρῆται μέμναι, εἰς ἑτέρον εἶδος, ἀλλ'
ἐστὶν ὁμοιομερὴ τε καὶ πρῶτα, πλὴν ἀρτηρίων τε
καὶ φλεβῶν, αὐτῇ γὰρ ἐξ ἑνὸς τε καὶ ὑμῖνων σύ-
γνῃσινται, καθὼ καὶ ταῖς ἀνατὸ μυσταῖς ἐγχαρῆσθαι
τὴν ἐλέγαν. Græca libuit adiciere, quoniam
Linacer nimis, vt video, oscitanter vertit, aut
qui typis mandarunt: tum ob admirationem
etiam eorum quæ à Galeno scribuntur: sunt
autem hæc Latine: Ossâ, cartilagoque, & li-
gamenta, & nerui, & arteriæ, venæ, membra-
næ, & caro, vngues, & cutis, ac pinguedo:
hæc autem minimè licet diuidere in aliam
speciem: sed sunt similiares, ac primæ, præ-
ter arterias, & venas: hæ enim ex fibris &
membranis componuntur, quemadmodum
in anatomicis administrationibus dictum est.
Hic palam neruos, vt prius, inter simplicia
membra adnumerat: atque venas cum arte-
riis inter composita. Rursus duo superaddit,
scilicet cutim etiam ipsam simplicem esse: ac
venas, & arterias, non tantum fibris, sed
etiam membranis constare. At in de Parti-
bus artis medicatiue, cap. 3. venæ, nerui, &
cutis, sunt partes in quas diuiditur caput:
harum autem singulæ in partes diuiduntur:
arteria quidem in duas tunicas, quarum vna-
quæque constat ex villis, velut & venæ, ac
etiam nerui. In capite verò 4. subiungit: In-
strumenta quidem sunt venæ, arteriæ, nerui,
musculi, tendones, oculi, matrix, intestina,
cor, & reliqua talia: simplices autem partes,
fibræ, membranæ, ligamenta, os, cartilago,
pinguedo, & caro vtræque: propria scilicet,
& quæ affusio vocatur, vnicuique viscerum alia,
& quæcunque his similia. Palam est igitur
difficultatem esse de venis, de arteriis, tum
de neruis, ac etiam de cute: nam in his omni-
bus non satis sibi constare videtur Galenus,
an simplices sint, an compositæ. De cute
etiam Galenus libro An sanguis in arteriis
contineatur, dicebat, quòd venis & arteriis
referta est. Sed & in 3. de Alimentis cap. 4.
dicit, extremas partes cutacea & neruea na-
tura constare: quod & in 4. Regim. acut.
Com. 102. restatur, dicens: Cutis animalium
carnea substantia frigidior existit. At in de
Temperamentis 1. cap. vlti. iuxta medium:
Cutis est neruea substantia sanguine prædi-
ta: cum enim caro sanguine abundet, ob
idque calidior sit, & humidior: neruus verò
sanguine nimis destituatur, ob idque frigidus
& liccus: cutis ipsa, sanguine & neruo con-
stans, quoddam est medium. Auicenna autem
prima primi doct. 5. cap. 1. enumerans sim-
plicia membrana, ponit os, cartilaginem, li-
gamentum, neruum, venam, arteriam, mem-
branam, & carnem. Hic verò pinguedinem
prætermittit, cum Galenus ibi adnumeret,
vnde quarta exurgit contradictio. Vngues
etiam inter quæ membra collocari debebunt.
Duplex etiam ligamenti genus facit: primum,
quod ossa colligat, & est ligamentum pro-
prie: aliud quod chorda dicitur, quo muscu-
lus ossi committitur. Diffinit etiam simplex
membrum, quoniam illud est, cuius partes
diffinitioni totius subiacent. Respondeo,

Compo

Componuntur sex modis partes in corpore nostro. Primus est, cum pars ex multis instrumentis componitur, diuersis forma, & substantia, & operationibus: velut caput ex cerebro, oculis, & auribus: & hoc membrum est compositum proculdubio. Secundus modus est, cum pars componitur ex pluribus diuersis in substantia, seruientibus tamen omnibus vni operationi: vt oculus ex pluribus tunicis: sic nasus, & auris: & hæc etiam membra sunt composita omnino. Tertius modus est, cum membrum componitur ex pluribus partibus similibus in substantia, quarum quælibet tamen componitur ex aliis habentibus diuersas functiones, similibus tamen: velut caro, id est substantia propria ventriculi, & coli intestini, & arteriæ: nam hæc constant duabus tunicis substantia similibus: & aliqua illarum constat ex pluribus villis, quorum quidam attrahunt, & alij retinent: & hoc modo talia sunt simplicia ratione diffinitionis: & ad mentem Galeni in libro de Differentiis morborum, & Auicennæ locis allegatis: & multo magis omnia quæ sequuntur. Quartus modus est, cum membrum componitur ex partibus simplicibus in forma, sed habentibus diuersas tamen functiones, vt venarum tunicæ, vesica felle, & vrinæ: habent enim tunicam vnā constante ex pluribus fibrarum generibus, quarum functiones diuersæ sunt: & hæc tamen membra composita appellantur à Galeno in de Inæquali intemperie: ideo nervos ibi etiam inter simplicia reliquit, quod non ex villis diuersarum functionū autoribus componantur. Arterias, quod tertio modo. Venas quarto modo compositas à simplicibus excepit. Sed non videntur nullo modo nervi simplices esse: nam 7. de placitis Platonis & Hippocratis, fol. 2. inquit: Vniuscuiusque nervi natura triplici constat substantia: media quadam & intima, arborum medullæ quā simillima, & quæ haud dubiè ortum habeat ex ipso cerebro: exterioribus duabus, quarum prima ex tenui membrana ortum habeat, altera verò quæ ex crassa & dura. Respondeo, quod melius est nervos vocare membra composita ratione membranarum, instrumentum tamen sensus & motus est medulla interior, quæ sola est nervus, quamuis totum nervus ob sermonis breuitatem dicatur. Sed rursus de venis dubitatur, nam verè composita membra esse videntur: accidunt enim eis morbi in compositione, vt obstructio, libro de Morborum differentiis, cap. 7. & hac de causa dicuntur membra instrumentalia ratione figuræ, non autem compositionis: illam tamen figuram habent, vt sunt partes membri instrumentalis, non autem per se. Omnia igitur membra aut sunt simplicia, aut instrumentalia, iuxta quamlibet diuisionem, sed tamen non coincidunt diuisiones ipsæ. Sunt & media, si quis velit ponere, vt nervi, venæ, arteriæ: item os cum sua medulla, & caro cum osse, & membra cum osse vel pinguedine, & possunt dici instrumentalia imperfecta. Manifestum est autem quod talia ponere est necessarium. Quintus modus est, cum ex similibus in forma, sed nulla diuersa functione præditis, compo-

nuntur: vt nervi ex villis longis tantum: atque hoc modo in de Partibus artis medicinæ, etiam nervos inter composita membra numeravit, componuntur enim ex vno villorum genere. Sextus modus est, cum omnia constant ex elementis, atque vt sic ad simplicitatem, hoc nihil officit apud medicos, cum tamen composita verè sint, virtute saltem: constant enim calido, frigido, sicco, & humido singulæ nostri corporis partes, quanquam simplicissimæ. Sed quæ quinto, quarto, ac tertio modo componuntur, omnes compositæ ad aliarum comparationem, ex quibus constant, dici possunt. Ob id Gentilis Auicennam ibi exponens dixit, illum membra enumerasse simplicia apparenter, non solum verè: nam talia putat esse arteriam & muscolum: sed arteria est simplex membrum tertio modo: musculus autem secundo tantum, componitur enim ex ligamento, nervo, & carne: hoc autem, vt dixi, medici nunquam solent simplex appellare membrum: nec Auicenna hoc dixit, sed solum musculi cordam. Adeps autem est pars simplex quinto modo, & sic Galenus eam recte catetis adnumerat: sed cum membrum non sit, rectè prætermittitur à Principe, cuius mens est solum membra corporis adnumerare, non partes. Non esse autem membrum ostendit, quod nec trahat, nec contineat, sed hæreat alteri, nec concoquat: oportet autem membra his facultatibus prædita esse. De vnguibus Conciliator tenuit iuxta dictum Galeni 2. Artis medicinalis, cap. 3. in differentiis 54. quod non verè nutriantur: quia non secundum omnem dimensionem, sed in longum tantum augentur: verum & dentes tales sunt, & tamen viuunt. Galenus primo de Vsu partium cap. 11. vult eos non secus ac pilos semper in longum augeri. At in secundo anatomicarum aggregationum sub ipso sine, substantiam vnguium declarat esse aliam ob omnia alia: recipere autem in radice, quæ ultimæ digiti iuncturæ alligatur, nervos, venas, arterias: quæ tamen haud in ipsum perueniant, quoniam nutritione non indigeat, sed solum vt in longum augeatur, vt pilus. Ergo vngues membra non erunt, non enim prædita sunt facultatibus inseruientibus: verum vnguis succrescit: pars est tamen simplex, ac à cæteris diuersa corporis humani, quam præterire etiam potuit quandoque, quod sensu & nutrimento destituatur: potuit & rursus adnumerare, cum alligata sit corpori, non ab eo absoluta, vt pilus. Aristoteles 3. de Natura animalium, cap. 9. ac 2. de Generatione animalium, cap. 4. iuxta finem, tribus rationibus declarat differentiam vnguium ab ossibus: primum quidem, quod vngues ex cute accipiant originem: nam albi sunt quibus alba, nigri quibus nigra: non sic dentes, cum Æthiopibus sint candidi, perpetuò etiam crescunt: & licet dentes etiam sic crescant, videntur tamen pro finis ratione augeri. Tertium, quod maius est, quod tunc maximè augètur vngues, cum reliquum corporis contabescit, ac minuitur: vnde in ægris maximè crescunt. Quo fit, vt cum natura animalis parum aut nihil commune habeant. Ob id meritò vngues etiam præteriri possunt,

possunt, cum membra adnumerantur: nam & Philosophus cum cornibus ac pilis, quasi inter corporis nostri recrementa eos iunxit. Haud tamen male mihi videtur Vesalius l. 1. cap. 2. & 3 4. censere illos ex cartilaginum esse natura. Porro quod ad cutim attinet vel pro *σύνμα*, legatur *ἐκτεσπεύς*: hæc enim omnino pars est simplex: aut si constanti litera inniti velis, (quanquam & illud pro *σύνμα* intelligit poterat) dicas, cutis naturam ac substantiam, ut multis in locis, à venis ac arteriis & nervis nudam esse simplex membrum: quod quamvis sanguine constet, ac sua substantia, cum tamen sanguis non sit membrum, simplex dici potest, ac debet. Cæterum quod simplicia membra ex humoribus non constituam, iuxta Principis dictum, sed ex elementis, nemo admiretur: nam ille sic censuit, ut ostendam.

CONTRADICT. VI.

Neutrum tertij modi an à Galeno diuidatur.

Nemo est hercle, qui non videat, quinque nos contradictiones in vnam coëgisse, quod ob rerum ipsarum affinitatem inuicem conueniant. Neque enim in tanta rerum mole longi esse debemus: quippe si Galenum imitari voluerimus, soli contradicentium medicorum libri, hominem tota vita legendo fatigabunt, cum tamen præstet & alia illos legere posse, nam si vel Galeni vestigia sequi voluissimus, non pauciora, imò longe plura, ac maiora volumina, ex hoc tantum opere confecissimus. At quam præstantior est Fuchij breuitas, ac Hermolai Barbari, inutili Marcelli Virgillij prolixitate, qui sibi, aut ocium habentibus, tot nugas scripsisse visus est. Galenum putant se imitari, imitetur sanè, in ea solum parte in qua ille meritò culpandus venit, cum tamen prolixitate sua saltem claritatem rerum nobis addiderit. At hi in herbis describendis, nescio quid alti, ac subtilis negotij habeant. Sed quid causæ est igitur? Non aliud, quam quod scientes pauca, multa scire velint videri: ob hoc igitur chartas implent, graues ipsis, & legentibus, & orbi: vnde fit, ut nullus eorum, qui sic scripti sunt, librorum, diuturnus esse possit, mundo tanquam inutilem sarcinam elidente. Verum cum Galeni vitium multi imitentur, vix vnus aut alter, ex tot illius virtutibus vnam vel saltem æmulatur. Has autem dico inuentionis studium, contemptum contentionis, quæ ex verborum vi exoritur, diuidendi rationem, demonstrandi acumen, exercitationem in disciplinis omnibus, rerum ipsarum contemplationem, claritatem orationis, assiduitatem studij, veritatis amorem, sed nec illorum sicca breuitas, quamvis prolixitate horum longe sit præstantior, adeo est laudabilis: cum tamen se Aristotelem, non ea dicam parte, qua vituperatione dignus sit, sed qua laudari non potest, abundè imitari persua-deant. Debent igitur verba, ut vestes corporibus, sic illa rebus conuenire: quam cer-

tè mediocritatem multi seruauerunt, ut Conciliator, ac Vesalius: qui si nihil aliud præstitissent nobis, vel hoc solum dicendi genere laude dignierant: cum tamen copiam, & etiam claritatem addiderint, vtrique suæ arti stylo satisfacientes. At dii boni, quot pro paucis? atque idem in diiudicandis viris vitium, eademque culpa. Sed nos iam illos sequimur his magis, quos damnamus. Licet quandoque delassatis paululum digredi, tum præsertim, si cum voluptate euagandi utilitas reprehensionis coniungatur. Verum ad institutum iam reuerto: volui tamen commovere lectorem, quod & ab initio fecisse in epistola memini me, ut nil putet à me relictum eorum quæ proposuerim. Velut dubium aliquibus erit, quod venas ac arterias membranis constare Galenus dixerit, ut in præcedenti Contradictione declaratum est. Hoc autem de arteriis tantum dictum esse Galenus voluit: sed ex communi loquendi genere cum vtrasque fibras constare dixisset, membranas adiungens, non commodè arteriis tantum applicare poterat. Eiuscemodi leuia, non tam obiter, quam libens, frequenter soleo prætereire, quod ex iam dictis haud obscure intelligantur. Itaque Galenus i. Artis medicæ, cap. 3. Neutrum signum, causam, & corpus, diuidit in Simpliciter tale, & quod Vt nunc: postmodum vnumquodque horum in tria genera: scilicet, Quod nec particeps est sanitatis, nec ægritudinis: Quod vtriusque est: & Quod vnius in modum, modum alterius. In 6. antem capitulo, cum declarasset primum & secundum Neutri genus, quoniam pacto simpliciter dicatur, id est Semper, Vt multum, & Vt nunc: tertium membrum quod Neutrum est, quoniam aliquando ægrum, aliquando sanum, non per membra diuidit. At omne quod competit generi, competit & contentis sub eo speciebus. Gentilis existimat, & ei assentitur Iacobus de Forliuio, quod hoc corpus non verè possit inueniri. Galenus etiam non diuisit in Semper, & Vt multum: quamvis in Simpliciter, & Vt nunc. Tamen de Neutro ut nunc, non videtur magna difficultas: nam cum corpus quod sæpe sanatum est in vno anno, & non contracta ex generatione dispositione accepimus, sæpèque ægotauit, tale in eo anno dicetur Neutrum ut nunc, tertij modi: quod à re ipsa, non quia aptum sit dici debet: neque opus esset duplici illo sensu, Vt nunc, quem illi Galenus tribuit. Sed de Semper neutro, vel Vt multum, magna est difficultas, ut & Thrusianus in 19. commento primi Artis medicinalis declarat. Nam si est aliquod corpus tale à generatione, quod valere possit in pueritia, (ut Galeni exemplo vtamur) ægotare autem in iuuentute: videtur ob id, quod (gratia exempli) siccum sit nimis: vnde humido pueritiæ contemperetur, in iuuentute verò deficiat. At tale proculdubio ægrum est Vt semper: nam eam contraxit à generatione temperaturam, per quam labatur ad siccum cuiuscunque ætatis temperamenti respectu. Ægotare enim, vel non ægotare, nihil faciunt ad sanitatem Simpliciter, sed Vt nunc, ut 2. Artis medicinalis, cap. 1. cum dixit: quod sana Vt nunc, sunt quæ Bene valentia

valentia solemus appellare. Et rursus in 1. lib. cap. 4. cum dixit, quod sanum Simpliciter, est quod talem à generatione dispositionem contraxit. Et clarius cum subiecit, id solum esse sanum Vt nunc, quod bene nunc valet, cum tamen à generatione male sit constitutum. Respondet igitur Thrusianus, quod tale corpus Neutrum dici poterit duplici modo: vel comparando ætatem pueritiæ ætati pueritiæ temperati: vel sumendo ambas simul ætates pueritiæ & iuuentutem. Addit verò hoc, quod talia corpora ab initio etiam sub neutro primi significati comprehendi poterunt. Sed, vt video, adduc difficultas manet: si enim vt dixi tale ab initio sit, vt ægotare debeat, multo magis erit ægrum, quàm quod tale est simpliciter: namque horum, quæ simpliciter ægra sunt, plurima diutissimè sanitate. vt nunc fruuntur. Quare Galenus corpora ea censet simpliciter neutra tertio modo, quæ nascuntur sana. Vt multum, verum adeo imbecilli consistentia, vt leuiter ægotent aliqua in ætate, alia verò firmiore consistente natura diu valeant. Quod si pertinacius resistas, volens vt imbecillitas hæc à temperamentopendeat: dicito id esse tale, quod adeo ægrum est, vt etiam cogatur vere decumbere per ætatem aliquam: sicque Neutrum hoc erit plusquam ægrum simpliciter: quia nec omne Simpliciter ægrum, neutrum tertij modi esse potest, sed quod vehementer labitur ad morbosam naturam, vt vix consistere queat. Vel melius, Dic illud esse, quod ab initio quidem temperatum ferme est, labitur autem in intemperiem (quam morbum Galenus appellat) ætatis successu; vel contrario modo reuocatur: vt sic non æger sit vt nunc ille, sed sanus vt nunc: Simpliciter autem non æger, quia non talis à generatione, verum ei similis, quandoquidem intemperiem secum innatam habeat. Porro tantæ difficultatis causa est, quod cum simplex omne ad generationem referatur, seu ægrum, seu sanum, vel neutrum sit: quod verò præsentem consistentiâ decernit, vt nunc dicitur: Neutrum tertij modi cum præsentem, seu acquisitam dicat consistentiam, omne quasi Vt nunc est. hoc autem ei repugnat, quod est à generatione: ob id Neutrum tertij modi Simpliciter constitui difficile certè fuit. Quamuis re ipsa docente, satis inter vtrunque discrimen manifestum: nam quod sponte in aliquo anno, sæpe ægotat, & rursus sanatur, Neutrum tertij est modi, Vt nunc: quod verò tota vita id agit, id certè semper Neutrum dici potest. quod vero in maxima vitæ parte, Neutrum vt multum: atque ego, vt recte meam constitutionem intueor, ab ortu ad annos vsque octo. Neutri tertij modi Vt nunc, procul dubio dispositionem subij: à generatione verò eiusdem modi simpliciter sumpti: nam vix vna est dies per quam totam valeam, nec tamen vnquam decumbo. Simpliciter autem ægrum est, quod maxima parte ætatis decumbere natum est: at verò non ob id ægrum Simpliciter, nam ab ægro Vt nunc disiungi nequiret: sed ob decumbere natum, quia est Simpliciter ægrum.

CONTRADICT. VII.

Neutrum secundi modi an sit quod ægrum parte est, & parte sanum.

Ægrum dicitur corpus, quod vel in simplicibus malam habet temperiem in omnibus, vel in aliquibus: aut in compositis peccat, vel vnitatem: aut in simplicibus simul delinquit, ac etiam compositis. Vnde quidam lectionem illam: καὶ ἢ τοῖς πάντων, ἢ πρῶτον, ἢ καὶ ἐκάτερον, perplexe interpretati sunt: cum alij etiam magis deliquerint, dicentes vel in vtriusque peccare scilicet, & in omnibus, & in aliquibus. Quod quàm sit perabsurdum, nemo non videt: nam Aliquibus vel ratione ab Omnibus distinguitur: & sic repugnat. In omnibus simul, & in aliquibus peccare. Vel vnum sub alio continetur: & sic quod in omnibus peccat, necessariò peccat in aliquibus. Referatur igitur καὶ ἐκάτερον ad ὁμοιομερῶν καὶ ὁστρονικῶν, quæ proximo loco scripserat: scilicet, quod ægrum sit corpus, quod labitur in similibus partibus, vel instrumentis, seu in horum speciebus omnibus, seu aliquibus ipsorum vitiorum: sic vt omnibus, & aliquibus, ad vitiorum species referatur: vtrisque autem ad partes, in quibus vitia sunt. Sed hæc relinquamus: quandoquidem nihil adferant commodi ad præsentem contradictionem: siquidem iam dixerat in primo eiusdem cap. 3. (cum hæc quæ adduximus scripisset in 2: cap. secundi libri) Neutrum secundi modi dici, cum corpus partim esset ægrum, & partim sanum. Tale igitur, cum ægrum sit simpliciter: (vt declaratum est) erit, inquam, simul ægrum & neutrum. Respondetur, quod haud inconuenit, idem posse dici neutrum secundi modi, & ægrum: sed solum primus modus cum ægro stare non potest. Sed hæc responsio falsa est: nam neutrum esse, & ægrum, inuicem pugnant: quoniam hæc sunt dispositiones, in quas corporum habitus diuiduntur: ad omne neutrum secundi modi, sub neutro continetur. itaque dicendum est, quod Neutrum solum dicitur, quod sic leuiter in parte nobili ægotat, vel in ignobili etiam grauiter, vt totum corpus ob hoc ægrum dici non mereatur. Contrà, quia in lib. de Morborum differentiis, cap. 8. si digitus deficiat morbus est. Dico, est morbus partis, non totius. Contra, quia 1. Art. med. cap. 5. ægrum simpliciter est cum laborat in similibus vel compositis: Respondeo, deficit valde quod infra patet.

CON

CONTRADICT. VIII.

Sanum corpus an sit, quod in solitas operationes exire potest.

Galenus secundo Artis medicæ cap. 76. Ibi: Cum verò sit eorum differentia duplex, docet corpora illa sana esse, quæ in solitas possunt exire operationes, quæ verò non possunt, alia quidem ægra, alia verò neutra, prout impedimentum leue, aut graue fuerit. Et in 2. Artis medicæ cap. 1. Corpora quæ sana sunt vt nunc, quæ & bene valentia dicuntur. Igitur ex hoc videtur, quod cæcus à natiuitate sanus dici debeat, & similiter mæcus. At in Differentiis morborum cap. 7. & in de Causis etiã morborum, cap. 7. ægri sunt quicunque laborant morbo aliquo. At hic quidem duplex, inquit: à generatione, & contractus post natiuitatem. Quare cæcus à natiuitate æger est, & non sanus Idem 3. Artis medicæ cap. 5. Id. verò etiam ratione ostenditur: Videns si oculos amittat, æger factus dicitur: at multo magis laborat, ac difficilior qui id vitij à generatione contraxit. Propter hæc dixerunt quidam (vt Hali, & Iacobus de Forliuio, quo nemo est dilucidior in exprimenda sententia, quamuis seculo rudi, ac bonarum literarum infcio, floruerit) quod sanum semper, & vt multum, in extremo magnitudinis sanitatis sunt, primum est sanum nunc illis. In opposito limine est Ægrum vt semper, & vt multum: vix aliquid sanitatis habentia: quibus proximum est Ægrum vt nunc, media inter hæc Neutra sunt, quæ æqualiter ferme ægritudine & sanitate participant: sed si ex eadē parte id accadat, Neutrum fit primi modi: sin autem diuersis partibus, fit Neutrum secundi modi: si autem neque his, neque illis simul, sed diuersis temporibus. Neutrum constituitur tertij modi. Sed hi extorquent literam Galeni in duobus locis, in primo Artis medicæ cap. 4. dicentis, salubre esse corpus quod talē est à generatione: igitur non quod intensam sortitur sanitatem. & in 2. libro cap. 2. cum dixit: Quo fit, vt tota sanitatis latitudo in tres partes diuidatur, quarum singulæ latitudinem habent non parum. Atque in prima quidem salubria corpora, in secunda neutra, in tertia insalubria constituuntur. Post quæ deinceps sequuntur quæ iam ægrotant corpora, quæ sensibilibus operationum læsionibus distinguuntur. Nemini igitur dubium esse potest, ægra corpora, sub latitudine sanitatis nulla contineri: quin etiam alia esse ægra, alia verò insalubria. Propter hæc Thrusianus credidit, Sanum, Ægrum, & Neutrum, esse talia quidem simpliciter, si à generatione originem habeant: verum nunc Sanum cum Neutro vel Ægro simpliciter idem facit: adducitque Galeni testimonium ex textu superiore, cum diuisit latitudinem sanitatis in tres partes: nam vbi cumque, est sanitas, ibi & sanū corpus: igitur insalubre & neutrum sanitatem cum habeat, sanum erit: & non simpliciter, non enim posset esse simpliciter ægrum, vel neutrum: igi-

Tom. VI.

tur sanum est vt nunc. Galenus etiam non pertractauit de signis, nec causis sani vt nunc: igitur præsupponit, in libro. Artis medicæ, quod comprehendatur sub ægro, vel neutro simpliciter. Adducit & rationem, quam demonstrare credit: Sana corpora à generatione quæ debilem sunt consecuta sanitatem, sana tamen sunt: quæ cum non possint simpliciter esse sana, vt nunc necessario erunt: quia nulla sunt sani genera alia. Sed hæc quidem à mente Galeni aliena sunt: cum sanum vt nunc à generatione constituat: ægrum verò & neutrum à tempore præsentis sumat. Propter tamen rationes intelligendum est Galenum non permisisse sanum vt nunc, cum simpliciter sano: nec multo minus cum ægro, vel neutro, cum simpliciter sana salubria vocet: & simpliciter ægra insalubria, quæ verò vt nunc, sana vel ægra, itaque sana corpora à generatione debilem consecuta sanitatem, vel vt sic, sana non sunt, nec ægra, nec neutra: sed salubria vel insalubria, vel quæ neutrius dispositionis vim habent. Nec melatet tamen, per salubre sanum intelligi, per insalubre ægrum: cum tamē vult alterum ab altero distinguere absque verborum ambitu, ægrum vocat corpus quod à propria recessit temperie, insalubre quod ægrum dicitur simpliciter: id est, non à principiis generationis sanum seu non rectē temperatum, aut non aptē compositum. Sic reliqua, & quæ nes prætermisimus, ex illo facile dissoluntur. At præsentis sanitatis signa non prætermisit: neque curam custodiendi illa iuxta secundi libri finem ac tertij initium: quamquā cum ægra corpora vt nunc, quæ illis opponuntur, necessario læsas habeant operationes solitas: quare nec sana, nec ægra latere poterant: at salubria & insalubria, cum ambo propriis non destituantur functionibus difficilior erat distinguere. Alij dixerunt, corpora salubria esse, quæ sanitatem tueri possent. Hanc si perpetuò, sana semper dici debere: si non semper, sed diu, sana vt multum: sin autem parum, sana vt nunc esse appellanda. Eandem rationem in insalubri & reliquo ineunt, vt aptitudinem, vel potentiam, exprimant: namque & Galenus in de Optima constitutione, cap. 3. dixit, sanum corpus in optimo statu est, quod semper sanum permaneret. Diffinit etiam Galenus corporum genera, quorum & signa posuit in 2. libro: at ibi declarat signa corporum quæ nunc talia sunt, non quæ à generatione: igitur per simpliciter talia, potentiam intelligit: & per ea quæ vt nunc, actum in vnoquoque genere. Sed opinio vera non est: quoniam Galenus nunquā ea diffiniuit per hanc potentiam, sed per contractam à prima generatione dispositionem. Penderet etiam sanum vt nunc, & ægrum vt nunc, quodammodo, ex simpliciter sano ægroque. Sed si modo intelligit hanc potentiam in simpliciter dictis, sani puta ad sanam consistentiā: aut igitur quod semper sanum dicitur, sanum est semper, quia temperiem illam natum est perpetuo custodire: atque sic proculdubio omne corpus, etiam ægerrimum, sanum simpliciter dici poterit: nā omne corpus, si debito regimine vtatur, similem fermet ei, quam à

Mm

genera

generatione contraxit, temperaturam conseruabit. Si verò de sanitate vt nunc loquantur, quod certum est illos intelligere: aliter autoritas ex libro de Optima constitutione nulla erit: tunc propositio assumpta falsa est nam frigidum & siccum, & rara textura corpus, ægerrimum est, si multum in intemperie labatur, & vix vnquam ægrotabit: at calidum & humidum, modico ex excessu, si densa sit textura, frequenter ægrotat: nec tamen simpliciter ægrum erit, imò sanum vt multum. Galenus etiam signa horum corporum sumpsit maxime ex operationibus diminutis, aut perfectis: at si potentia ad morbos constituebat ægrum corpus simpliciter, nullum aliud signum erat considerandum, cum esset hoc diffinitiuum. At pati faciliter à causis morbosis, inter alia signa adnumerat: nec aliis id præponit: imò multa existimasset signa validiora hoc ipso. Nec vnquam ad causas morbosas comparat in generali ratione sumptas, sed calida (exempli gratia) calidis, frigida frigidis: cum tamen oportuisset hac ratione omnibus morbificis causis talia comparasse. Respondeo igitur, corpora simpliciter talia dici debere, quæ à generatione eadem sunt: differunt tamen sana à sanis, ægra ab ægris, & neutra à neutris: quia connata intemperies vitiat operationes: aliquas alias omnino augere videtur, quanquam nunquam perfectiores efficiat: eas etiam, quas vitiat, non tollit, aut corrumpit, velut morbus de nouo superueniens facit, qui vix vestigium illius relinquit. Quin etiam respectu sensus patientis, læsio illa, semper & omnino insensibilis est, qua causa cæcus à natiuitate proculdubio, sanus est vt nunc: nam nisi audiret ex aliis hominibus, concessam esse animalibus videndi facultatem, nec pro cæcitate doleret, nec existimaret, videndi sensum hominibus conuenire: quod in belluis, quæ sic nascuntur, perspicuum est: cumque cæcus febre laborat, ægrotare dicitur: ante igitur sanus erat: at non simpliciter, igitur vt nunc, sanus dicendus est. Si etiam illum interrogas relicta febre, quomodo se habeat: respondet, bene valere: at bene valentia corpora iuxta Galenum diximus esse quæcunque sana vt nunc vocantur. Quæcunque etiam corpora, ob intemperiem à generatione oblata & simpliciter, 1. Artis medic. cap. 4. nihil prohibet sana esse vt nunc: quare nec si ab initio statim in compositione deficiant. Quinimo ibi Galenus non plus de temperatura expressit, quam de compositione. Auicenna 2. 1. doct. 1. cap. 2. sanum accipit, non in communi, non simpliciter, non vt nunc, sed quod vtramque habet sanitatem scilicet simpliciter, & vt nunc: ideo non sequitur Galenum nec expositores intellexerunt illum, nec differentiam, à Galeni autem sententia in libris de Morborum causis ac differentiis est, quod morbi sunt duplices, à generatione, & post contracti. Qui à generatione contrahuntur ægrum corpus constituunt simpliciter: at hoc nihil prohibet, quin sanum vt nunc dici possit: sicut quod vt nunc ægrum est, simpliciter potest esse sanum & à generatione. Qui verò amisit oculos, & si non grauius ægtotet quam is qui

sine illis natus est, attamen vt nunc æger solum est: quia in genere leuius est ægrotare morbo vt nunc, quam simpliciter: eo quod omnis morbus simpliciter, est inemendabilis: omnis autem vt nunc in genere, suo morbus, curationem admittit: quamuis contingat aliquos morbos simpliciter curari posse, velut in his, qui non perforato ano nascuntur, aut quibus iuncti sunt digiti: vel in quibus sunt vno plures, quam esse debeant. Rursus multi morbi noui curationem non admittunt: vt validus morbus attonitus, brachium præcisum, cor vulneratum: in genere tamen curationem exposculant, unde etiam qui minus periti sunt, quandoque manum admovent curandi causa. Sed intemperies à generatione contracta inemendabilis est, vt Galenus censet 6. de Tuenda sanit. quæ verò valida est, vt in fine primi cap. habetur, etiam obnitente auxilio medici ante senium mortem affert. sed de his alias. Verum & si quod læsas habet operationes ægrum est, non tamen omne quod ægrum est læsas habet operationes: non enim hæc conuertuntur: sed ex harum differentia propositionum Galenus sibi ipsi concors redditur. Memineris etiam eius quod supra diximus, scilicet ægrum habere sensibilem læsionis quantitatem, non solum læsam operationem sensibiliter, nam & hoc habet neutrum. Non igitur hæc obstant, nec quod qui vt nunc est, aut ferme semper magis lædat: aut quod persæpe periculum vitæ afferat: quin morbus vt nunc solum dici, non autem simpliciter mereatur. At cæcus à natiuitate cum simpliciter sit æger, non dicitur vt nunc: non quia grauius non sit, esse ægrum simpliciter, quam vt nunc: sed quia diuersa sunt, vt iam dictum est, genera. Cum autem in libro de Optima constitutione, dixit, sanum illud ad amissum toto tempore, valere: ob id declarauit, non propter id dici debere tale, sed ad talem constitutionem hoc sequi: quod & verum est, & nos fatemur: diuersas etenim constitutiones, diuersæ validudines consequuntur: sed non ab his, quod tales sint, rationem sumunt, præsertim cum, vt diximus, generale hoc minime sit. Quod verò salubrium & sanorum differentiam Galenus expresserit certum est, & nobis consentiens: sed non ob id, quod salubria sint, quæ semper sana esse debeant: dixisset enim, alterum ad alterum dici: sed quod Salubria sunt quæ perfectas habent operationes, & temperiem, accompositionem optimam: Sana verò, quæ solitis possunt vti operationibus, quanquam non perfectis: & quæ temperiem accompositionem, quam ab initio sortita sunt, præter ætates vitata non habent. De his verò determinat in 2. huius Artis medic. libro: cum, vt dixi, consistentiam naturalem vix quisquam possit immutare: quod & si contingat, signa addidit quibus id dignosci queat. calidum enim hepar habens & non à generatione ætas habet venas: latitudo igitur est eius, qui tale ab initio illud contraxit: quare de his secundum naturam talibus existentibus, non iam factis loquitur. Concludo igitur, quod luce ipsa manifestius est, qui habent læsas operationes, vt cæcum etsi à natiuitate ægrum esse: nam est simpliciter æger,

æger, igitur æger: non tamen est æger ut nunc, qui à natiuitate est cæcus.

CONTRADICT. IX.

Temperatura æqualis an detur.

CORPUS temperatum non est inuenire, nisi in longis temporum interuallis: libro de Optima constitutione, cap. 3. & 2. Artis medic. posuit illius signa cap. 2. quæ nulla essent prorsus, si ipsum esse non posset. Quod si de latitudine intelligas, frequenter inueniri posset, declarat etiam 2. de Temperam. 1. & 1. de Temperam. cap. vlt. per exemplum aquæ permixtæ, quod de vera, non illi proxima temperie hic loquitur. Idem se declarauit 1. de Tuenda sanit. cap. 5. cum dixit, eam esse momentaneam: at si non esset exquisita, momentanea esse nequirit, sed diuturna etiam foret. Haliabbas etiam sic Galenum interpretatur, primo Theoricæ cap. 1. iuxta principium, dicens: Et æqualis temperatura de vere æquali dicitur, cuius distantia ab extremis vna est: & hanc vix est omnino inuenire. Aërius etiam lib. 4. cap. 53. & Paulus lib. 1. cap. 60. signa horum ponunt. Sed Aëtij conuersio, & si recognita à Cornatio sit, cum de capillorum colore agit, corrupta est: debet enim legi, Habuerit verò dum puer est capillos flauiores: consistente autem ætate fuluiores: flauus enim color remissior est fuluo. Adest autem ratio etiam pro Galeno triplex: Sensus tactus debet esse in medio qualitatuum omnium ut iudex 2. de Anima 118. sed homo habet perfectissimum tactus sensum 2. de Anima 94. igitur homo est naturæ temperatæ in medio qualitatuum. Et propter hoc dixit Galenus 2. de Temperam. 1. quod maximè vola manus talis est: quamuis hoc principali dicto non parum repugnet. Secundum argumentum est Galeni 1. de Temperam. cap. vlt. Si terra aquæ misceatur, & glacies aquæ feruentissimæ, non ne ex prima mixtione medium inter siccum & humidum progignetur? quod autem tale est, etiam medium & æquale ab hominis sensu percipitur, & diiudicatur: sensus igitur hominis intemperie exactissima constat. Tertium: Homo habet perfectissimas operationes belluarum comparatione: ipsæ autem calidiores sunt, ut leo & canis: aut frigidiores, ut lepus & formica: vel sicciores, ut auium rapacium genus, & insectilia: & humidiores, ut pisces. Cum igitur homo in quodam medio consistat, verisimile est medium illud ad amissim obtinere debere. At in oppositum. Primò Galeni ipsius sententia est 1. de Temperamentis cap. 1. dicentis: Constare animalium corpora calidi, frigidi, sicci, humidique mixtione: nec esse horum omnium parem in temperatura portionem ab antiquis abundè demonstratum est, tum medicorum tum Philosophorum præcipuis. Sic etiam Auicenna prima primi doc. 3. cap. 1. Medicus debet physico credere, in his quæ ab illo

Tom. VI.

accipit, & hoc est quod non datur temperatura æqualis vera, sed solum secundum iustitiam: id est, homini maximè conueniens pro suis operationibus, & 12. de Animalibus, cap. 1. Temperatum quod medici contemplantur, non est verè temperatum, sed pro operationibus conueniens & forsitan quod hominis temperatura est proxima valde illi vero temperamento. Deinde subiungit: Et quamuis hæc non sit vera æqualitas, raro, tamen reperitur, & non nisi in ætate quæ est consistentiæ, & in cute solum, & cutis adhuc temperatior pars est quæ in manus vola, & huius adhuc index digitus, atque huius iterum summæ partis cutis optimū tenet temperamentū. Idem fermè 2. de Anima, cap. 3. iuxta finem. Et quod magis mirum est. Auer. 2. Collectaneorum, cap. 1. inquit. Et error quem fecit Galenus, in ponendo temperaturam æqualem, est paruus: ideo de hoc nihil volumus addere ad id, quod ille dixit. Et concedit, quod cutis volæ manus, maximè digitorum, est æqualis intemperie elementorum, saltem quo ad sensum. Ostendere autem nititur Auer. non dari æquale intemperie, quod ex elementis constet: & ad hoc adducit tres rationes: & quartam nos homini peculiarem adiciemus. Prima est, & secunda, primo Cœli 7. Si daretur temperatum æquale, quiesceret in quolibet elemento, & etiam inter duo elementa, quæ sunt aër & aqua: sed tale non datur: igitur nec æqualibus elementis constans. Sequela secundi est manifesta: quia non esset grane, nec leue: & ignis & aër tantum traherent sursum, quantum aqua & terra deorsum. Sed prima sequela fundata est super hoc, quod forma mixti est forma elementi prædominantis si sit inanime mixtū 4. Meteorum, in commento magno, quod est ante initium libri: in primo enim folio dixit, quod cum qualitas actiua prædominans in mixto, continet passiuas, & illis dominatur, mixtum manet, nec corrumpitur: & post iuxta finem dixit, quod in habentibus partes quæ sunt instrumenta, & innuit viuientia omnia 2. de Anima 6. forma illorum est alia à forma temperaturæ: & iam, ut dixi, declarauerat, quod forma temperaturæ cuiuslibet mixti, est elementum prædominans, vel ab illo. Ex quo patet, quod omnium simularium partium animalis, formæ, & etiam mixtorum non viuientium, sunt ab elemento prædominante illis, & quod in omni mixto perfecto prædominatur calidum & humidum. Ex hoc habetur fundamentum vltimum, quod in omni animali calor prædominatur: nam animalia sunt calidiora mixtis reliquis: & iam in omni mixto dicebat Auerroës ibi, calor dominatur, non frigiditas: idem de humido. Quo fit, ut omne animal ad calidum & humidum declinet. Ideo dicebat Auerroës 5. Collectaneorum, cap. 24. post medium: Omnia quæ viuunt, seu plantæ, seu animalia calorem habent prædominantem: & animalium calor est maior his quæ nascuntur ex terra, & ob id non inuenitur ex terra ortis calidum actu, ut in animalibus: & ideo dubitauit quomodo possint animalia esse pro cibis homini: & multò minus plantæ, cum sint frigidiores. Sed in capit. 30. eiusdem

Mm 2 5. libri

5. libri ante medium dixit, quòd sanguinea animalia sunt calidiora & humidiora non habentibus sanguinem: quare patet, quòd homo non leuiter, vt dixerunt iam Princeps & Auerroës sed multum ab æqualitate temperantiæ remouetur versus calidum & humidum, multò minus temperatum dici poterit. Adiunat, hoc quod dicitur 2. de Partibus, cap. 7. Homo calidissimum & humidissimum habet cor, ac pulmonem: atque ideo crescit solus inter animantia erectus. Et similem videtur pro longitudine vitæ causam assignare Philosophus libro de Longitudine & breuitate vitæ, cap. 2. quòd scilicet sit cadissimus ac humidissimus inter animalia. Ideoque dicebat rectè Galenus in libro de Formatione fœtus, pag. 2. & in de Inæquali intemperantiæ, cap. 5. si in sinistrum cordis ventriculum vinentis animalis digitum immiseris, maximum calorem experieris. Tertia verò ratio ab Auerroë sumitur 4. Meteororum 10. & 10. primæ Philosophiæ 23. & est: In omni generatione oportet esse aliquid quod misceat, & agat: quia ab æqualibus in virtute, & si actio in via Auerrois detur non tamen mixtio, cum necesse sit addesse motorem. Igitur in quolibet mixto prædominatur aliquod elementum, & ideo dixit, & de Generatione 48. quòd Galenus posuit temperaturam æqualem: & quòd ipse demonstrauit in 4. Meteororum, quòd non datur. Sed dicet forsitan aliquis ad secundam rationem, quòd oleum & lignum quiescunt inter elementum aquæ & aëris. Dico, quòd oleum quiescit super aquam, non ratione loci, sed quia non potest descendere ob aquæ grauitatem: & non videtur quòd sit adeò remotus à leuitate aëris, sicut ab aquæ grauitate, quia totus consistit in loco aëris: & etiam non potest esse medius inter siccum & humidum, cum sit humidum fermè vt aqua. Sed ligna omnia sunt grauiora, & magis participant terra & aqua: quod quasi videtur fateri Philosophus 2. de Generatione & corruptione, scilicet: & experimentum simul respondet rationi, & rem declarat: nam si à ligno pars aëris quæ inter illius cavitates continetur excludatur in profundum mergeretur lignum: ob idque Buxus & Ebenus, secundum Philosophum, & Guaiacum aquæ immerguntur. Sed vt video Aui-cennæ opinio & Auerrois absona longè magis est Galeni opinione, si enim hominis natura temperata non est, temperamento autem maximè ptoxima: fiet vt aliqua temperatura, imò plurimæ, perfectissima illa hominis sint temperatiores: nam quæcunque temperatura mediæ essent inter optimam hominis & mediam ex elementis, quas necesse est non paucas esse, etiam secundum speciem, temperamentis à medio sensim recedentibus, optima illa erunt temperatiores: atque vt video, in Conciliatoris argumentum incidemus: vt melancholica sit optima temperatura æqualitati proximior. Hac de causa ille Differentia 20. coactus est post multa fateri aliud ab opinione, & eo quod in 18. Differentia affirmauerat: & ideo dixit, quòd tale corpus recedens à iusto & perfectissimo ad æquale, non est melancholicum, sed tem-

peratius primo & perfectissimo: sed quod tale corpus est momentaneum, quia non potest in illa temperie diu permanere, & quod nunquam tamen ad exactam æqualitatem accedere potest. Et quis non videt quòd hæc sunt meræ nugæ? etenim si temperantia æqualis elementorum, in medio est fermè latitudinis humanæ temperaturæ, par est proculdubio, vt illa tanquam perfectissimæ assignemus naturæ humanæ temperiem absolutissimam: & operationes absolutissimas in illa esse censeamus. Addit verò ibi de Christo multa, non solum impia, sed absurda: & dum Philosophum agit more quorundam, qui optimum argumentum existimant Philosophi impietatem, & in legis acta probra: & medici maledicere de Arabibus, cum hi Galenum solo nomine salutauerint, illi verò in lege quidem superstitiosi, in philosophia autem inanes sint & fatui, nam Philosophus non hæc acta diceret vt postmodum in causas reduceret naturales, quemadmodum Conciliator, & Pomponatius facere nituntur, fabulosis absurdissimisque imaginationibus: sed ab ipso Philopho edocti, & Auerroë, tum Aphrodiseo, cæterisque Peripateticis, qui non cum nugis Platoniorum, non dico Platonis (nam hic minime est superstitiosus) consenserunt: negandum est simpliciter acta esse quæ dicuntur, vt 2. primæ Philosophiæ, & in disputationibus Auerroës, & Aphrodiseus in libro de Fato: fabulas enim hæc nuncupant. At hos longè magis pios illis, esse constat: quòd saltem veris miraculis fidem non subtrahunt, nec Christum faciunt, aut Mosè impostores. Sed hæc extra aleam, de re ipsa dicendum est. Sed tamen sic, vt primò videamus, cur corpora hominum in aqua mergantur dum viuunt: & à morte ipsi aquæ supernatent: cum tamen post mortem grauius cadauer efficiatur: aqua impletis partibus quæ dum homo viueret aëre implebantur, nam si corpus humanum temperamento proximum esset tum maximè aqua resistente non parum, tum aëre in pectoris cavitare contento atque etiam arteriis, dum homo viuunt mergi in aqua non deberet. Itaque non protinus emergunt, sed cum computruerint, indicio est, quòd prætumida sunt cadauera omnia cum supernatant, quæ autem putrescunt, calorem habent prædominantem, vt inquit Auer. 4. Meteororum in Commento magno, folio primo. Rara igitur tunc fiunt, & leuia animalium corpora, impleturque aqua & flata, ob idque non amplius subsident. Emergunt autem viuientia omnia, antequam suffocentur, bis aut ter ad aquæ superficiem: tum homines, ni præpediantur, vt in gurgitibus accidere solet, aut ob vestes. Hoc autem ob aërem contentum in thorace contingit. Quare si ad molem spectemus, hominis corpus plus habet grauium elementorum, quàm leuium. Quamuis non vna horum sit ratio: nam Aristoteles refert 23. Problematum 26. salis aquam vino supernatare, cum tamen grauior sit dulci, cui quotidie videre possumus vinum superesse, & plumbum sub eadem superficie aquæ immergitur, cui

lignum

lignum maioris ponderis nec latius innatat. Attamen si ratio Auer. vera est, oporteret hominem naturaliter, dum viuit, aquæ supernatare. Similiter iuxta Galeni sententiam, si vera sunt Philosophorum fundamenta. Aequalia igitur elementa in mixto tribus modis dicere possumus: aut magnitudine, velut si pugillus aquæ ignis pugillo immisceretur: Aut sub eadem materiæ quantitate: nam vt exemplo ostendit Philosophus 1. de Generatione 37. aqua multiplicatur dum in aërem vertitur: si igitur ex pugillo aquæ fiant duodecim aëris, cum aliquid componetur ex aquæ parte vna, & duodecuplo aëris æqualiter constare dicitur ex his elementis. Tertio cum sub eisdem viribus: sed hoc non vno modo: nanque æquare possunt calor & frigus, non tamen leuia in eo grauique: ac rursus graui & leuia, non autem calor ac frigus, siccum & humidum. Videntur igitur argumenta Auerrois prima ostendere, non dari æquale ad pondus: quod Galenus non solum non negat, sed vt dixi confirmare videtur. Sed in qualitatibus tamen non video quomodo Galenus statuere possit hominem temperatum: nam cum cutim volæ talem, vt diximus, constituat: partes autem omnes internæ calidiores sint non parum cute, manus, os, gula, ventriculus, cor, iecur, cerebrum ipsum quod frigidissimum iuxta omnes inter membra ferè existimatur, vt in 6. libro declaratur: necesse videtur corpus humanum calidis ac frigidis non æqualiter permisceri: neque iudicium ad id ferre possumus, cum magna caloris vis iuxta Philosophi sententiam, cœlestis sit, non elementaris. At ex his ratio 3. Auer. quæ sola aduersus Galenum est diluitur, cum miscens calor sit cœlestis cum eo qui est elementorum mixtus. Postquam igitur nihil firmum habemus, nec ex sensuum consensu, nec ex ratione: par est, vt omnino Galeni sententiam tueamur: tum maximè, quod Philosophi verba 2. de Partibus cap. 7. iuxta finem, ad id tendere videantur: inquit enim, cerebrum ob hoc constitutum frigidissimum, quod cor & pulmo sint calidissima: quamobrem temperiem dilexisse videtur. Solum igitur modus huius temperamenti requiratur, nam prima ratio pro Galeni sententia haud inualida est, nisi sensus humanus de his rectè diiudicet, fateri etiam cogimur, nec de ipsis vllam scientiam haberi posse. Dico igitur continentia ipsa carnes, ossa, neruos, venas, neruosa, membranas, cartilagineas, ligamenta & pinguedinem simul sumpta, declinare ad frigidum & siccum, sed eò minus, quod moles horum maior est contentis: contenta autem sunt calidioris & humidioris temperamenti: & hoc voluit Philosophus 2. de Partibus, loco adducto. Hæc omnia simul iuncta æquale mixtum in omnibus reddunt: cavitates ipsæ calidiores omnes, & humidiores quàm par sit, os, venter, pectus, cerebrum: at solida frigidiora: cutis verò manus, absolutissimum medium obtinet, finis causa vt percipere possit qualitates, & formas, quia tantum recipit de calore influente, quantum illi est necessarium ad temperamentum medium, ob id etiam in-

Tom. VI.

temperatorum leuiter, tactus est absolutissimus, temperatorum autem certus. Cætera enim membra vel ob propinquitatem nimis inflammantur, vel ob cavitatem nimium replentur sanguine, vel ob soliditatem ab eo destituuntur. Relinquitur igitur vt sola cupis temperata esse possit. Quodcumque autem corpus æquale in cute habet temperiem, temperatum est: quod autem in vna tantum parte, non est omnino temperatum: sed per æquales recessus vtriusque, velut calidioris cordis, & frigidioris iecoris, temperati falsam quandam præbet imaginem. Cerebrum autem ob multitudinem arteriarum, quoniam in eo necessariò oportebat gigni spiritum animale, tam ob substantiæ mollietatem calidum non leuiter euasit, quamuis sumptæ natura sit frigidissimum: atque eodem modo caloricordis contra opponitur. Galenus etiam 1. de Tuen. san. cap. 5. & 6. ponit hanc æqualitatem cum quadam latitudine, & dabat exemplum de citharistis, qui in neruorum lyre tensione paululum dissident: vnde alter alteri superueniens mutat. Sed non sustinetur humanum corpus in aqua dum viuit homo propter tria: primum quod aqua hæc leuior est pura, & ob id non tantum resistit, indicio est quod frigidissima non est. Secundum quod mouetur, & fluctuat: & ob id etiam rapit motu suo, nam & partes inuicem aquæ hoc modo mergantur, aliis supra emergentibus, quare maxime periclitantur homines in aquis inæqualiter currentibus: semper autem iuxta vortices: minime autem in quietis: minus etiam in his quæ recto aluco, sensim fluunt: nam motus qui non rapit, sustinet. Tertium est quod non recte aquæ superstamus: vidi autem puerum è familiaribus qui adeò bene aquæ se superextendebat, vt diu sine motu sustineretur resupinus. Sed hæc nos non fatigant qui tenemus æqualitatem intemperie qualitatum esse posse, corpore tamen plus habente de grauitate quàm leuitate, Quod verò dictum est de animalibus ex Collectaneis ad carnes nō ad reliquas partes refertur. His verò quæ ex Meteoris adducuntur, respondemus: Calore cœlesti adiuuante, elementarem in generatione superare frigiditatem: nam sententia Philosophi clara est 2. de Generatione animalium 3. Ad viuentium genituram, cœlestem calorem concurrere: in reliquis mixtis nihil prohibet dominari calorem in generante, non autem in eo quod gignitur. Ad Galeni auctoritatem dico, quod subiicit, se etiam de hoc suam explicasse sententiam: quasi hæc non illius sit. Er quamuis ita sit concors Galenus cum Auer. de æquali ad pondus: rationes tamen illæ non demonstrant quia corpus non in medio duorum elementorum, sed in extremo, vbi se tangunt, quiesceret, vt de oleo dictum est: id est, partim in vnius, partim in alterius loco.

CONTRADICT. X.

*Corpus humanum an medicina
subiectum.*

Medicina tractat de corpore humano, ut sanatur vel à sanitate remouetur. Ex quo colligitur, quodd medicinae subiectum sit corpus humanum, ut sanitati & aegritudini subiicitur: prima primi cap. 2. de Medicinae subiectis, & sic exponitur à Gentili ibi: sic Dinus censet: sic Conciliator etiam tenet in differentia 6. Pro hoc etiam adduco rationes, quia sanitas non potest esse subiectum neque synonymum: neque paronymum: igitur nullo modo. Nam si synonymum, non extendetur nec ad causas, nec ad signa: quia haec ad corpora referuntur: nec paronymum, quia sic erit de sanis, aegris, & neutris: nam haec ad sanitatem dicuntur, ut primo Techni. 2. igitur cum scientiae fecentur ut res, 3. de Anima 38. erunt tres scientiae medicinae. Auerroës etiam primo Collectaneorum 1. Artes practicae tria continent: Primum est scire loca suorum subiectorum Secundum est, scire finem quaesitum ad ducendum ipsum in loca sui subiecti. Tertium, scire media quibus inducitur finis in loca subiecti. Si igitur sanitas est subiectum, subiectum inducetur in subiectum, & infinita alia, ut liquido apparet, sequuntur inconuenientia. Est etiam illud manifestum ex 2. de Anima 27. quodd artifex supponit suum subiectum, deinde diuidit illud per genera, & partes, ac species: sed nos non inuenimus, quodd Galenus diuiserit sanitatem in partes, eo modo quo corpus humanum, ut in humores, elementa, temperaturas, membra similia & instrumentalia, denique in tota illam dissectionem: quare corpus humanum erit verum subiectum. Auerroës etiam in paraphrasi prima Philosophiae, dat distinctionem modi considerandi Philosophi naturalis, & supernaturalis: hic enim considerat formam & finem, inquit: ille efficientem & materiam. Liqueat autem medici considerationem esse naturalem: quare non considerabit de fine suo, tanquam de subiecto, quare non de sanitate quae est finis medici, 1. Ethicorum 1. Dicebat etiam Philosophus 1. Posteriorum 25. quodd scientia tria considerat, affectus, subiectum, principia: sed de corpore humano affectus ostendit medicus, quia sanitas & morbus sunt corporis affectus, libro de Symptomatum differentiis cap. 1. iuxta medium: quare sanitas non potest esse subiectum. Finis etiam & materia non coincidunt, sed diuersa sunt, 2. Physi. 23. sed sanitas est finis medici, vel saltem eius adeptio, lib. de Sectis cap. 1. igitur sanitas non est subiectum. Nec etiam video, quomodo sanitas, vel sanum, possint esse subiectum: nam non adaequatum, quia medicus etiam considerat de morituris, quo ad praedictionem, etsi non quo ad curam, nisi ut iam dictum est: nec potest esse principale, quoniam etiam de belluarum sanitate consideraret: nec commune,

nam etiam de aegris considerat: quare nullo modo subiectum dici meretur. Galenus etiam in Introductorio medic. cap. 6. reprobatur eos qui dicebant, quodd Medicina est scientia sanitatis conseruatrix, & morborum repultrix: dicens, diffinitio est per ea quae semper insunt: sed non semper medicina hoc consequitur, sed aliquando frustratur: igitur si sanitas esset medicinae subiectum, aliquando scientia esset absque suo subiecto, quodd esse non potest. Illud etiam dignum est consideratione, quoniam si sanitas est subiectum, erit medicina de necessariis per se, & ita non erit ars. 6. Ethic. cap. 4. quoniam ars solum est de contingentibus. Galenus etiam 3. de Simpli. med. cap. 5. quicquid medicus considerat, in ordine ad humanum corpus considerat, atque in hoc (dicit) differunt à Philosopho naturali, qui omnia considerat, comparando ad totam rerum naturam. At in oppositum videtur esse sententia Galeni in de Partibus Artis Medicinae, cap. 8. ubi dicit, quodd sicut proprium subiectum in Philosophia naturali est generatio, remotum autem corpus generabile: sic in medicina proprium & propinquum est, dispositio corporis, remotum autem corpus humanum. Sumuntur etiam rationes: nam corpus humanum est pars subiecti philosophiae naturalis, ut ibi ait Galenus: igitur ratione subiecti non distinguetur ab aliis scientiis medicina. Alia ratio est, quodd tota Ars potest per solam experientiam tradi, sine subiecti hominis cognitione, vel corporis causis, aut partibus: ut in Introductorio, cap. enim 2. declarat quodd medicina tota potest solo experimento tradi: & dat exemplum de barbaris, in 3. autem cap. declarat, quodd cum rationalis quatuor rebus innitatur, in naturae, causarum, signorum, & curae cognitione, solum empiricus considerat symptomata, & negligit naturam & causas. In cura verò procedit vel per historiam, vel per similitudinem auxiliorum, vel per contrarietatem. Idem clarius lib. de Subfiguratione empirica cap. ult. ubi dicit: Hic igitur libellus à me propterea scriptus est, ut ostenderem, aliquem empirice medendi artem posse constituere: dimissa omnino inquisitione de rei substantia, quamuis multum difficile sit hoc ad assequendum. Item 3. Artis curatiuae, cap. 2. Empiricus solum coarguitur, quodd nesciat inuentorum reddere rationem. 3. etiam de Crisi cap. 8. monetur medicus: ut credat inuentis solum, rationem non quaerendo. Si igitur cognitio humani corporis, & causarum eius necessaria non est, sed sanitatis tantum, scientia autem & ars, non possunt sine sui subiecti cognitione consistere: manifestum est, corpus humanum non posse esse medicinae subiectum. Propterea Thadæus Florentinus dixit, quodd subiectum in medicina est triplex, Considerationis, Finis, & Reductionis: velut etiam in metaphysica nam ibi subiectum considerationis, seu praedicationis (ut ipse dicit) est ens, de omni enim ente considerat: subiectum autem finis est Deus: reductionis autem, substantia: ut enim omnia ad substantiam reducuntur, sic etiam omnia propter primam causam considerantur. Igitur in
medicina

medicina considerationis subiectum res est omnis medica, ac regula quæ ad illam artem spectat: finis autem, sanitas: reductionis vero, humanum corpus. Sed omisso exemplo metaphysice, dico quod nos debemus distinguere, & querere verum subiectum: nam Deus non de ente demonstratur, nec de substantia: sed sanitas de corpore demonstrari potest. Vnde qui hoc dicunt, affectum seu passionem auferunt, conduplicantque subiectum absque necessitate. Conciliator Differentia 6. quatuor finxit conditiones subiecti: sed proprium subiecti est, ut de eo præcognoscatur, quid, & quia est: tum quod omnia in illa scientia, considerata, ad ipsum, seu eius affectum reducuntur. Vltimo, quod de eo proprius quidam affectus demonstratur, per quem ab omnibus aliis sui generis habitus ille intellectus distinguitur. In puris tamen artibus ut solum doceatur sufficit. Proprium autem dico affectum quarto modo. Homo igitur verissimum subiectum est medicinæ, nec ut corpus tantum, namque & de animi affectibus & operationibus considerat. Sed si malis Corpus humanum dicere, non prohibeo: modò ne iungas, Sanabile, vel Aegrotabile, nam hæc iam ad affectum, non ad subiectum pertinent. Ad opposita autem argumenta respondeo: quod & si Galeni liber ille sit, nihil plus vult eo in loco Galenus, quam quod si medicina sit per partes diuidenda, non ex ratione subiecti corporis humani, cum subiectum id sit commune Philosopho, sed addito affectu proprio, tanquam propinquo subiecto: non artis inquam, aut scientiæ, sed eius à quo ratio diuidendi sumi debeat, commodissime diuisionem illam incamus. Id verò non pro inconuenienti habemus, quod de eodem tractet Philosophus ac medicus: sed tamen diuersa ratione, non sanitatis tantum vel morbi, nam & hæc Philosophus considerat naturalis, sed ex modo considerandi. Est autem hic quadruplex: primus, quod physicus generaliter, medicus per species usque ad extrema, diuidit. Naturalis ut à sola natura proficiantur, medicus ut à natura artis beneficio adiuuanda, aut non adiuuanda. Naturalis ægrum aliud censet esse à medico, ut pote generalius quoddam, atque communius: cum in eo neutrum claudat, medicus alterum ab altero seiungat. Naturalis etiam omnis corporis viuentis sanitatem intuetur, hominis solius medicus. Denique quintum discrimen adicere liceat: naturalis sanitatem & ægritudinem ex æquo contemplatur, medicus autem propter sanitatem plerumque considerat morbum, nequaquam autem propter illius naturam. Est verò considerandum, an etiam ob vitæ longitudinem medicus, nulla habita sanitatis ratione, aliquid consideret: & an daturus sit viperas in cibo, ad senium protrahendum, etiam si lædant accipientem: ut in hoc casu, potior sit aliqua ei cura, quam valitudinis. Cum autem dixit Philosophus secari scientias iuxta subiectas res, intelligit quæ sub eadem ratione considerantur: sic ut alias distinguant res ipsæ, & quibus res vnæ sunt varia considerandi ratio. Ad aliud dico, quæcunque de

corpore humano dicta sunt, sanitati ne subiectum esse possit, tum etiam sano repugnare longè magis. Quare nihil plus ibi Galenus voluit, quam quod ars medica, non scientia, absque rationibus demonstratiuis, non absque cognitione corporis humani, tradi potest: quod seriem locorum inspicienti liquido constat: quare duplex fallacia sit. Ad Principis auctoritatem respondeo, illum explicasse non solum subiectum, sed subiecti rationem principalem, quæ est affectus proprius. Sed est difficultas ex Galeni verbis 1. Artis medic. cap. 3. vbi dicit, quod medicina non est omnium: Si autem homo esset subiectum, vel corpus humanum, esset medicina omnium corporum. Item medicus non considerat sanitatem momentaneam 1. de Tuenda sanitate, cap. 5. Respondeo: Prima auctoritas à paucis bene intelligitur: nam Galenus vult ibi solum declarare, quod medicina non est singularium, quia nec omnium, sunt enim infinita: nec paucorum, quia inartificiosum. Sed est de omnibus speciebus, sanorum, ægrotorum, & neutrorum. Et ideo non valet: Est de homine ut homo, igitur de singularibus per se sumpti (quamuis in genere valeat) igitur de omni homine. Ad aliud respondeo, quod homo habens sanitatem momentaneam, est de consideratione medici: aliter nullus esset homo de consideratione medici, ut patet: nam secundum sententiam Galeni, omnes homines, imò omnia, sunt in perpetuo fluxu: dispositio tamen secundum quam quilibet est, cum non sit perceptibilis à sensu, est remota à consideratione medici: quia medicus est artifex sensibilis, ut dici solet: & hoc pauci, aut nulli percipiunt, cur sic dicatur. Omnes enim artifices, qui cum hoc etiam sunt scientes, ut Musici, & Geometræ, etiam percipiunt rem prout est, & indiuisibile, quia tale indiuisibile puta diapason, potest esse firmum & non fluens: quia non est in materia generabili, & corruptibili ut sic. Ille etiam Astrologus, qui considerat luminarium coniunctionem, quæ est momentanea, quamuis non maneat, considerat tamen, quia nihil vult operari circa illam. Cum igitur medicus sit sciens, & non purus artifex, & habeat operari circa subiectum suum, & subiectum non constet vnquam sub vno affectu propter materiam: cogitur medicus solus inter omnes scientes diiudicare ex sensu, non ex rei veritate: & ob hoc sensibilis artifex, cum tamen omnes artifices sensibiles sint principaliter nuncupati. At exemplum de homine quomodo naturalis sit, subiectum scientiæ simul ac medicinæ ex mundo accipe, hic enim est subiectum naturalis Philosophi, & Astrologi, non autem cælum, ut quidam putant: sed hos distinguit ratio considerandi. Vnde eodem modo Philosophus naturalis etiam à primo philosopho ratione considerationis separatur.

CONTRADICTION. XI.

Olera an facilis concoctionis.

Quod autem & panis, & multo magis lactucæ & betæ, multa transmutatio requiratur, quomodo sanguis fiat, omnibus patere arbitror 1. de Natural. facult. cap. 10. ostenderat autem rationem: quoniam oportebat colorem ac substantiam sanguini similem fieri. Porro sanguis rubeus, & substantia crassior lactuca esse videtur: nam sanguis, ut ibi dicit, carni proximus valde est, nisi quod illa concreta est. Lactucam autem Galenus 2. de Alimentis cap. de lactuca, oleribus aliis prætulit, cum inquit: Sciendum autem, quod cum omnia olera sanguinem paucissimum gignant, & pravi succi: lactucam non multum quidem generare, neque mali succi, sed neque omnino landabilis. Oliuas verò duriores substantia esse constat, magisque à sanguinis natura remotas, quam lactucam: & tamen in 6. de Tuenda sanit. inquit, (quod & aliàs recitauimus) Quibusdam solo pane vesci absque obsonio non placet, sed cum palmulis, oliuis, melle, aut sale sumunt. Sit autem cuiusque modus qui decima hora concoctus esse possit. Iusserat autem ut quarta hora cibum hunc sumerent: igitur in sex horis sperat palmulas & oliuas cum pane sumptas confici posse. Difficiles autem palmulas concoctu 2. de Alimentis, peculiari quadam noxa dixit: quod sit, ut tripliciter hic sibi non constare videatur. Nam primò palmulas concedit, difficiles concoctu in tam breui temporis spatio absoluendas. Carnem autem prohibet, quam videtur facilem proposuisse, ut diximus, ex primo Facultatum naturalium. Secundo olera improbat, sed tamen cum leuiora sint, cur non exhibet magis quam palmulas, quas dixit dolorem capitis, & obstructionem iecoris concitare? Nec est quod dicas, illum alienum, non proprium morem recensere: nam utrunque probat, sed proprium tamen ut meliorem præponit. Tertiò lactuca videtur esse secundum frigiditatem fontanæ aquæ, 6. de Simplicib. medic. & in eodem mitiorem ac tepidiorem frigiditatem attriplici inesse ostendit: nam in primo gardu, ac sub leui temperie, ipsum constituit: remotior igitur à sanguinis natura est lactuca, quam attriplex, & tamen meliorem gignit sanguinem (ut declarauimus quam attriplex, & facilius concoquitur, cap. de attriplice. 2. de Alimentis, nam lactuca est tam cocta, quam cruda: attriplex crudum omnino inutile. Petit igitur ratio illa à Galeno scripta in primo de Facultatibus naturalibus. Præterea nunc quod de turbatione dici solet 1. Regim. acut. 18. ubi nihil magis concoctioni obistere creditur, cum lactuca nihil tale habeat, 2. de Alimentis, cap. proprio: neque enim aluum aut sistit, aut lenit. Illud mirum, cur 5. de Tuenda sanit. ubi de Regimine senum loquitur, exemplum etiam adducens Antiochi medici, & Telephi

Grammatici: & 2. de Alimentis cap. de oliuis, quomodo laudet hæc ante cibum, quæ proritare habent aluum, exhibens ex garo oliuas, quæ sunt procudubio concoctu difficiles, & 1. Regim. acut. 18. illos magis improbet, qui ius & garum cum oleo cerebro miscent: nam hæc turbant, & concoctionem impediunt, inquit, cogentia descendere quæ sunt difficilia concoctu, quale cerebrum est. Hæc sunt difficiliora forsitan, quam quis putet. Sciendum tamen aliquid dici difficilius, vel respectu primæ coctionis, vel plurium, velut caro in prima coctione non admodum est difficilis, ut diximus in Contradictione 7. tractatus 5. & sic hoc modo lactuca carne difficilius concoquitur: quia tamen longe plus alimenti refecatur ex carne, quam ex lactuca, ideo in secunda & tertia coctione, caro plus exhibet negotij, quam lactuca. Hæc igitur ratione, cum omnia olera parum nutriant, ut declaratum est, omnia sunt facilioris coctionis, quam caro, vel panis: nisi si quid obstat proprium, ut in radicibus dutities, in vrtica vis agrestis, & malè tractabilis: in aleo inmodica caliditas, in melongena fungosa substantia, in ebulo odor prauus. Olera igitur, ut brassica, blitum, lactuca, attriplex, & talia, leuius concoquuntur, quam panis, carove: nec discrimen latet, aut mediocriter in hoc est. Galenus autem 1. de Facultatibus naturalibus. solum rationem substantiæ declarauit. Vnde si quis tantum lactucarum comederet, quod sanguis ex ea prodiret tantus, quantus ex dimidia carnis libra, tunc non solum lactucæ illæ difficilius concoquerentur, quam caro illa, sed etiam strenue offenderent hominem. De temperamento vero, lactuca minus concoctioni apta est, quam attriplex, ratione frigiditatis: non autem humidi, nec substantiæ: nam attriplex humidum in secundo habet temperamentum, substantiamque duriorē: lactuca verò friabilis ac mollior: si tamen senescat, affligit grauius ventriculum, quam attriplex, ob immodicam intemperiem. Consilium verò in 6. de Tuenda sanit. est, ut non cibi leues sumantur, sed qui parum nutriant: quia periculum est de obstructione iecoris potius, quam de ventriculo: vnde periculum exercitij maius est ob secundam, quam ob primam concoctionem. Secundum est, ut quæ sumantur non descendant facilliter: ob hoc nec mel, nec palmulæ, nec oliuæ, si sine garo sumantur, disconueniunt, neque enim descendunt, nec multum nutriunt. Deteriores tamen palmulæ ex his omnibus sunt: tum oliuæ, si ex garo sumantur. Pessimum omnium, si potus adiungatur inanus, nam paruum quandoque est necessarius, ut cibus dissoluitur, & quamuis grauis noxa ex multo potu præsens accedat: si tamen absint nutrientia copiose, non multum iecur periclitabitur obstructionibus. Sed olera & quæ aluum proritare possunt, conueniunt ante cibum, si parum potus aut nihil, nihil nutriendum, panis parum adicias: nam sic detrimentum primæ coctionis in ventriculo intestinorum vis & ipsa concoctrix supplebit. His rationibus, non conuenientibus oculis, intendere opus est, & subtili intellectu, nam

fermè

fermè autem antiquos dicere, non plene illas affecutos: cum tamen maxima bonæ valitudinis tuendæ ratio ex hac contradictione pendeat. Sed & si quis proritantibus aluum in totum abstineat, non parum ad vitæ longitudinem confert.

CONTRADICT. XII.

Materia quæ concoquitur an necessaria in alimentum transeat.

SCIO quàm multos torquebit Telephi Grammatici exemplum, qui olera esitabat ante carnes: & quod Galenus præceperit absque discrimine, ut mollientibus aluum ante cibum vtantur senes: & quod 2. de Alimentis cap. 22. docuerit etiam maluas cum garo & oleo à Rhetore, ante carnem etiam suillam sumi solita: & quod Auicennæ hoc sit etiam præceptum. Verum nos optimam docuimus institutionem, quæ proxima illi est nunc dicetur: Nam in quibus cibi è ventriculo non facile exeunt, tum maximè si quies subsequatur, tales etiam cum nutrientibus, quæ turbant, leuiter accipere possum: unde in cœna etiam magis. Quædam autem mouent simul ac astringunt, ut oliuæ non admodum maturæ: & harum vsus forsan non periculosus, quippe qui ad coctionem & moram astringentem vim obrineat: ubi excrementa abierit, falsedine gari expultricem proritat. Rhetoris tamen regimen haud probandum est: sed &, ut videtur, mala prospera utebatur valitudine. Verum patefacta veritate ad alia potius transeundum erit. Galenus in Medicinali arte lib. 3. cap. 6. inquit: Coctio est quæ putredinem finit, manente substantia. Loquitur autem ibi de coctione materiæ febris: quamuis omnes transfulerint mutationem qualitatis quæ certe aliquid communius coctione continet. Galenus iterum in 1. de Differentiis feb. cap. 6. dixit: Species putredinis esse innumerabiles: genera autem tum in febribus, tum in phlegmonibus tria. Primum cum natura euincit putredinem, sitque pus in phlegmone, vel humor in vrinis subfidens, nam talis inquit humor non absolute putridus est, sed vim aliquam continet coctionis. In secundo autem (dicit) genere sunt, cum vis coquendi adeo imbecillis facta est, ut nullam in putrescente humore ad benignum faciat transmutationem. Inde subiungit, de primo genere loquens, Altera autem putrefactio, quam & coctionem esse diximus. Sed tertium genus est, cum semiputridus humor est: nam tunc ad integritatem, pro magna parte saltem, reduci potest: ut 2. Aphor. Com. 17. iuxta finem. Ex his liquet, coctionem aliud esse omnino à nutritione. Philosophus quoque in 4. Meteororum 17. inquit. Aliis ad quandam subiectam formam contendit: ubi scilicet humor, qui torrebatur, aut elixabatur, vel putrescebat, vel alio modo incalecebat, talis tantusque euasit. Tunc enim utilis est, & concoctionem recepisse dicitur, ut mustum, & quæ in tuber-

culis collecta sunt, cum ad suppurationem peruenire: & lacrymæ, tum sordes quæ in oculis obortæ sunt: & cætera simili modo. Hoc autem omnibus obtingit, cum materies, atque humor ipse victus fuerit. Hæc autem est, quæ in ipsa caliditate, quæ in ipsa natura est, definiri solet: nam hoc tandiu natura est, dum in ea ratio ipsa insit. Quocirca & eiusmodi, & vrinæ, & alui sedimenta, & omnino corporis excrementa, sanitatis indicia sunt: & concocta dicuntur, quod humorem à calore vinci significent. Superius autem declarauerat, finem coctionis cibi esse nutritionem: hic verò quod alius sit finis huius coctionis, alia forma. Auerroës verò in Commento dixit: Et hæc concoctio fit, quando nulla pars eius quod concoquitur, apta est transire in id, quod eam concoquit. Ex hoc igitur patet, quod aliud est genus coctionis, quàm alentis: aliudque finis, quàm assimilatio. Nec obstat, quod Aristoteles definierit in principio cap. coctionem sic: Coctio quidem igitur perfectio est, à naturali & proprio calore, ex oppositis passiuis, quod Alexander 14. quæstioni tertij naturalium quæstionum sic explicat: quod sit perfectio acquisita in passiuis oppositis, à proprio calore. Nam hanc diuisit postmodum ratione finium: quædam enim nutritionis causa est, quædam euictionis, ut in tuberculis, ac excrementis. Non igitur omnis coctio nutritionis causa, neque assimilans: quamuis omnis coctio eodem modo in passiuis fiat, & ab eodem calore. Auicenna etiam prima primi, Doct. 6. cap. 3. iuxta principium idem sensisse videtur: sunt autem verba: Nutritiuæ verò operatio in his quæ superflua sunt erit, ut si possibile fuerit, in nutrimentum ea permutet: quæ actio etiam concoctione nominatur: aut ut præparet ea facili expulsionem à membro, attenuando crassa, inspissando tenuia, diuidendo quæ tenacia sunt: & hæc operatio dicitur maturatio, seu coctio. Ex quo patet, quod & sensit Auer. 7. Collect. 9. concoctionem nocitiui esse ad expulsionem, non ad nutritionem, tanquam ad finem: formam verò esse facilitatem expulsionis, & non assimilationem membri. Adduco etiam duas rationes pro hoc: natura agit ad finem proprium, & non imaginarium: sed proprius finis noxi humoris, qui emendari non potest, est expulsio, non nutritio: igitur præparat ad expulsionem, non ad nutritionem. Nec valet quod dicat Villanouanus, cuius est inuentum hoc non inelegans, scilicet, tueri partem oppositam esse vnum opus naturæ: nam videmus quod eadem natura diuersas habet functiones iuxta diuersa obiecta: superflua enim expellit, vtilia attrahit: igitur etiam aliam habebit operationem specie distinctam circa expellendum humorem, & circa eum quo vult nutrir. Alia ratio est, quod sequeretur, quod puris color, quando est absolutum, esset diuersum pro natura membri, & non semper album. Oppositum dixit Galenus 1. Prognosticorum, vltimo: & omnes concedunt: sequelam deduco, nam natura per te intendit illud assimilare naturæ membri. Sunt autem membra omnia diuersorum colorum,

velut

velut iecur est rubrum, igitur sanies in eo rubra esset laudabilis. Diceret ad hoc, quod concoctio fit à membris quæ ex semine ortum habuerunt: omnia verò illa candida sunt. Sed hoc est falsum, nam venæ sunt rubræ, & propter hoc sanguinem generant rubrum, & certe quomodo si iecur concoquendo dealbat, in rubrum transmutat sanguinem, & Galenus 1. Virtutum naturalium (vt diximus) cap. 10. docuit, quod oportet nutrimentum transmutari secundum colorem eius quod nutrire debet. Palàm etiam est, carnem exteriorem esse rubram, & maxime musculorum: & tamen suppuratio bona semper ex toto est alba. In oppositum videntur verba Galeni 2. super primum Epid. 44. cum enim dixisset Hippocrates, Maturationes excrementorum vndique tempestiuæ, aut bonæ, & decretorij abscessus sunt considerandi. Galenus declarans inquit, *πέψις δὲ πρὸς τὴν παρὰ φύσιν ὁ πεπταμένος τῆ νοσήματι*. Coctio enim quædam est eorum quæ præter naturam, morbi maturatio. Subsequuntur autem. Hæc autem concoctio in coquentis substantiam deductio quædam est eius quod concoquitur. Ergo vbi corpus bene habet, cumque ei quod concoquitur, naturæ intercedit familiaritas cum concoquente, mutatio fit totius concoquendæ materiæ, aut maxime eius partis, minimumque super est semicoctum. At verò cum præter naturam affecta fuerint, quod accidit, cum à natura immutantis aliena fuerint, quod assimilatur paucum est, excrementum verò semicoctum multum. Et vt in sanis corporibus excrementa, sic etiam in ægris concoctionem indicabunt. Liquido igitur apparet, iuuantis humoris & nocentis vnā esse coctionem à natura intentam, non solum ratione agentis caloris, sed finis, qui est nutritio, & formæ, quæ inducitur, estque assimilatio. 2. quoque Aphor. 47. Quæ pus generat transmutatio, medium inter putredinem, & nutritionem, modum obtinet: cum ab utroque calore simul fiat, & naturali concoquente, & eo qui præter naturam est putrefaciente. Sed & in 8. de Medic. Secundum locos, cap. 8. declarat iuxta medium, coctionem esse mutationem, qua aliquid in id quod nutritur, ex eo per continuam assimilationem transfertur. Declarat autem ibi eam esse, & vitiosorum, & bonorum humorum. Verum nullibi clarius quàm in 5. de Simplic. medic. cap. 6. verba illius sunt hæc: Etenim cum tres in animalium corpore mutationes sint: vna planè secundum naturam, cum cibus in ventre concoquitur, aut in visceribus, vnde succus fit, ex quo vnaquæque pars nutriatur. Altera planè præter naturam, in omnibus putrescentibus: & hæc inuicem contrariæ sunt. Tertia mista & media, naturalis ac eius contrariæ particeps. Si quidem mutationi secundum naturam duo hæc insunt, vt à calore naturali superetur quod mutatur, & vt familiare corpori euadat: ei verò quæ præter naturam fit, mutatio fit ab aliena caliditate, & ad nihil utilis. Media verò earum quæ suppuraciones comitatur, ab ingenito fit calore, non tamen planè dominante, & in materia non prorsus

benigna, neque tamen omnino aliena, itaque vt naturales mutationes à simili calore foris admoto iuuantur, sic & suppuraciones. Quare coctiones mirum in modum adiuuant puelli, tum etiam catuli admoti ventri: confert enim fomentis vberius hoc, quoniam illorum calor fomenti calore nobis est familiarior. Quapropter quod ad mouendum pus adhibebitur medicamentum, natiuo calori similem habere debet. At verò quale illud? cum februm, vt diximus & phlegmonum penitus, quod ad hoc attinet, ratio vna sit, tum in sputis, 1. de Crisi 18. iuxta finem. & 3. Prognosticorum 46. & 4. Regim. acut. 77. & 78. declarat in eodem libro textu 44. dicens: Corpus quieti permittere, vngere, & æqualiter contegere oportet. Vbi Galenus inquit: Coctio nuncupatur nutritiæ substantiæ permutatio, secundum qualitatem existens. Natura igitur assumpto deuoratoque alimento, à cæteris quidem motionibus cessare debet, vt soli vacet coctioni: sed si aliquando imbecilior reddita fuerit, aliquo externo indiget auxilio: quo etiā modo, & in ea quæ in venis elaboratur coctione, eo opus erit. Cum verò in 47. textu Hippocrates posuisset laborantem febre graui & implacida sub initio morbi ac materiæ cruditate, coctionem docens illius, inquit: lacerare autem in conclani obscuro debent, & lecto valde molli, diuque habitum cum sustinere, nec iactare sese, id enim eos multum iuuat. Hypochondrium autem lini semine illines, ex aqua & oleo decocto, ac tepido, cauens ne refrigeretur. Ergo gloria dignus est Villanouanus huius tam pulchri præcepti inuentor: cuique enim sua laus reddenda est, etiam ignoto & viuenti, qualem ego opto esse: nam hominem non noui. Subiiciendæ autem sunt & rationes illius: sed prius, tanquam in clara iam re, referam quæ ex his deducuntur duo præcepta nobilissima. Primum concoctio morbi iis eisdemmet fit auxiliis, quibus cibi coctio adiuuatur: quiete, molli strato, iunctione, leui pedum frictione, somno, obscuro loco, balneo, cibis calidis bonique succi, vinoque, cum citra quatuor exceptiones exhiberi potest, licebit & singulari loco cerata apponere. Secundum autem est, quod ex hoc manifestum fit, cur aded victus tenuis febribus conferat, nempe materia concoquitur à membris necessariò deficiente alimento vt nutriatur, quamobrem & breuissimus morbus euadit, & iudicium tutissimum. Quocirca ratio prima confurgit, Galenus enim 1. Aphor. 22. & 4. etiam Aphorism. 22. vult tria à natura fieri: primò coctionem, secundo segregacionem, tertio expulsionem. Quorsum igitur segregatio impuri, si quod concoquitur totum in pus euaderet? Manifestum est igitur, operationem esse vnā naturalis caloris, qua vtile assumit in nutrimentum: inutile autem, cum in illud naturaliter agat, atque ideo etiam necessariò, sibi quantum potest assimilans ad expulsionem præparet: iam separatum, & ob qualitatem caloris alieni membrum inimicum. Inde secunda ratio exoritur, nam 1. Prognosticorum ult. & 5. Aphor. 39. & 3. de Naturalibus facultati-

bus, &

bus, & 4. de Vfu partium, & 6. de Placitis Hippoc & Platonis, membra sibi non aliis concoquunt non habentes ipsa prouidentiam, & si forsan architectus illorum habuerit vt in mamillis: igitur conantur etiam sibi assimilare quod concoquunt: & ideo necessario actio illa suppurationis est propter nutritionem, quamuis resistente alieno calore, magna pars veram coctionem subterfugiat & suppuretur. Alia ratio sumitur ex 5. de Simplicib. medic. cap. 8. tum etiam ex 14. de Arte curat. cap. 13. in horum altero præcipit, vt quod alienum est, omnino tollatur ex toto: quod autem inutile habet vtili coniunctum, similibus foueatur: dicitque si possemus phlegmoni manum perpetuo superentensam continere, breui ad suppurationem venturum: quo fit, vt intelligamus, naturam vtile quidem in omnibus semper ad se transferre: ibique agit de carniū confusione, expressioneque, indicans scilicet, partem succi in alimentum transire, partem ex toto corrumpi. Sed & si quis 12. Artis curat. mentem Galeni inspiciat, dum febris ab humoribus crudis tractat curationem, in cap. 3. facile intelliget, dum trium dierum inediam præcipit, eius humoris partem in alimentum corpori concoqui, partem autem in suppurationem vt expellatur.

Vltimum fundamentum huius opinionis sumitur ex similitudine auxiliorum, vtrique enim coctionis generi eadem præsidia vt in 4. de Tueda sanitate, cum de cura crudi humoris agit. Quin etiam 7. de Simplic. medic. cap. de croco, vim habere dicit concoctricem, quod calore sit temperato, modiceque astringens, hoc coctioni cibi confert. Addit autem, quod emplasticam habet naturam, hoc ad concoctionis partem suppuratoriam magis pertinet. Est enim virtus emplastica 5. Artis cur. cap. 3. cum medicamentum crassitie partium cutis poros claudere potest.

Est autem aduertendum, vt colligitur in libro de constitut. artis med. & in de Sanguinis missione, & 2. Facultatum naturalium, non tantum humorum, sed ciborum vitiatam coctionem morbos facere. Fit autem coctio, ex 6. de Dogmate Platonis, & 2. Aphor. 7. ex solidorum virtute, nutrimentum sibi adiutente assimilare. Per hæc ad argumenta: ad Philosophi auctoritatem, quamuis accipiat. Coctionem sub alio significato, nihilominus nihil plus vult, quam quod antequam humor syncerus euadat, natura operetur in eum per se: per accidens autem in partem quæ concoctioni veræ rebellis est: nam ferme, quamuis non semper, materia praua boni aliquid habet admixtum. Et hæc est causa, quod in tertianis & quartanis in initio accessionis apparent spontaneæ expurgationes: quia humor ille iam est separatus. Dico igitur, quod calor agit in humore corruptum, sed non per se: verum vt agat in vtilem. Quod verò Philosophus accipiat alio modo Coctionis nomen, patet: quia distinxit eam in tria 6. Murationem, Assationem, & Elixationem, quare longe generalius capit quam Galenus. Si quis autem roget, sub quo genere contineatur hæc coctio? Respondet Philosophus ibi in sectione 19. commentatoris, quod

sub maturatione. Villanouanus tamen paululum à nostra responsione, ac opinione declinat.

Ad argumenta nostra, ad primum respondeo, quod in principaliter intentis varietas obiectorum facit varietatem virtutum & actionum, vt de cibo & excremento. Sed quia, vt dixi, natura hic non agit, nisi vt operetur inutile, non fuit necessaria alia virtus. Ad secundum dico, quod Galenus respondet 1. Prognosticorum vlt. quod hoc accidit, quia virtus concoctrix est in membris seminalibus, quæ sunt alba: & dat exemplum de semine, quod & ipsum album est. Sed exemplum primò est dubium, vt videbitur suo loco: quia semen candidum fit ab alba carne testium. Secundò, quia membra seminalia plerumque sunt frigida, vt os, cartilago, membranæ, nerui, & neruosa: & non videtur quomodo melius & validius concoquant carne ipsa, quæ est calida. Sed admitatur. Quomodo igitur iecur non dealbatur, si nutritur ex alimento albo? Forsitan dicere oportebit quod duo calores contrarij vincente naturali, efficiunt colorem album: sicut calor cum humido facit omnes plantas in foliis virides, iuxta Philosophi sententiam, in libro de Coloribus. Et hoc est verisimilius: quia quando vlcus in carne sanatur post saniem albam, videmus vincente calore naturali, humorem rubescere: igitur causa candoris est potius calor non naturalis. Et cum conatus fueris hic tueri Galenum, videbis innumeras difficultates: nisi illius verba sic interpreteris, quod membrorum seminalium vis etiam iuuat ad candorem: nam præter reliqua, illud est manifestissimum, quod sanguis etiam extra effusus, putrescensque, dealbatur: quare illa erit causa coadiuuans non principalis:

CONTRADICT. XIII.

Concoctio omnis an condenset.

QUæ verò concoquuntur, vt crassiora & calidiora euadant, necesse est. Nam ei quod concoquitur ampliorem molem calor tribuit, & crassius illud, aridiusque reddit, 4. Meteororum 18. Hic Philosophus reddit in his verbis rationem dicti: nam calor resoluit subtiliores & humidiores partes, igitur exiccat & condensat. Additur & peculiaris ratio à Conciliatore, differentia 50. dum hanc tractaret quæstionem: quæ non tenet de omni coctione, sed solùm de ea, quæ ordinatur ad nutritionem: nam omne quod mouetur, est partim in termino à quo, & partim in termino ad quem, 5. Physicorum 65. in textu. At nutritio & coctio sunt quidam motus, 5. Physicorum 7. Relinquitur igitur, cum hæc mutatio fiat ex humore in membrum, & membrum sit crassioris substantiæ quam humor, vt humor ille perpetuò condensetur, accedens ad naturam membri. Alia ratio eius, quod ordinata in finem aliquem naturam recipiunt eius in quod ordinantur, 2. Physi. 23. sed coctio ordinatur in

restau

restauracionem solidorum, & possent reduci ad vnum fundamentum, addo ego vtile pro medicis, quamuis singulare: nisi ita esset, homines ex quacunque febre in hecticam inciderent, quia si attenuaretur humor, in concoctione, non est causa cur in febribus putridis, ros ille non supercalefiat, & omnis humor ad nutritionem paratus: & sic ut illico contabescat patiens. Galenus quoque 4. Regim. acut. 4. exponens ea verba, *Liquida deiectiones*, inquit, Coctio omnis cogit & condensat: & 4. de Locis cap. 8. post principium: In pulmonis affectibus initio tenuia, vbi concoctu fuerit crassa expuuntur. Idem in 5. cap. 7. pag. penult. capituli: Nam omni parte inflammata cui crassum tegmen non incumbit, in primis quidem sanies tenuis defluit, quæ concocta deinde inflammatione crassior, & puri similior redditur. Neque verò aliud magis in libello de totius morbi temporibus edocet, quàm hoc, in febribus, vlceribus, tumoribusque, quam quòd ab initio tenuia apparent succedente tempore dum concoquuntur crassiora euadunt. Ad oppositum est autoritas Galeni 5. de Simplicib. medic. cap. 12. Nitrum, & aphronitrum, & abrotanum, ac talia, virtutem habent extenuandi crassos ac lentos humores, præparandique ad expulsionem. Et in de Attenuante victu, cap. 12. de odoratis, calidis, crassis, dulcibusque vinis sermonem habens, inquit: Non enim incidenda tantum sunt, aut calefacienda, quæ sputo sunt expurganda, sed moderatè etiam humectanda, ne siccata ac lenta reddita sputa, tussis excitent, exitusque violentia, vas aliquod in ruptionis discrimen adducatur. Quamobrem quæ vina sunt crassa & dulcia, propterea quòd humorem habent crassum, & ob id ipsum perdurantem, in thoracis pulmonumque affectibus, si cum tenuantibus medicamentis adhibeantur, multum adferent commodi. Aërius quoque lib. 5. cap. 29. ordinem hunc vrinarum ostendit: In subtilibus primo nebula suprema, post in medio, post hypostasis apparet. At vbi morbus ex crassis humoribus processerit, initio in vrina apparet sedimen, ex quo multi coctionem, quæ nondum peracta est, peractam esse putant: post eneoreina: vltimò nebula suprema. Hic igitur duo coctionis ordines fiunt manifesti, quorum primus fit per condensationem, secundus autem procedit attenuando. Arabes etiam omnes coctionem attenuantem admittunt, de condensante verò sunt discordes, ut prima quarti trac. 2. cap. 7. iuxta medium. Sed & rationes multæ istud suadent. Prima est, & à Conciliatore adducitur, excrementa naturam ostendunt eorum, à quibus deciduntur. 2. Artis medicæ 74. At superfluum tertiæ concoctionis est sudor, vel halitus, ac vapor: secundæ autem vrina, primæ feces: igitur concoctio non solum noxij, sed & iuuatiui attenuando procedit. Ad hoc dat duas responsiones: prima solum habet verba: sed secunda innititur huic, quòd vbi fit secretio, illa fit ad opposita, à subtilibus crassa, à crassis subtilia refecantur: nam aliter talia relinqui non possent. Responsio hæc non videtur satisfacere de-

bet enim halitus ille habere aliquid proportionale cum nutrimento vltimò: igitur impossibile est ut sit adeo crassum ut primum quod concoquitur. Item 2. Aphor. 9. Crassa debent attenuari & incidi: quare concoctio sic procedet. Forfan dices, quòd hæc est præparatio, ut inquit Villanovanus: contra si coctio condensat & hæc est necessaria, quia crudi humores, & præparatio attenuat, igitur humor idem simul attenuatur & condensatur. Per idem oppugnatur expositio quam dat literæ Aëtij, quòd intelligat de coctione cum præparatione coniuncta, nam non obscurum est quod sic idem humor, & ab eodem agente naturali calore, & eodem modo, condensabitur & attenuabitur. Item in generatione spirituum fit coctio, & attenuatio, aliter non essent subtilissima nostri corporis pars. Adduco etiam rationes eius in oppositum: nam coctio quæ fit in ventriculo est similis elixationi: in elixatione quod coquitur subtilius euadit: indicium est leuitas, & quòd facilius superatur à calore naturali, & quòd mollius est. Calor etiam quamuis resoluat humidum, tamen rarefacit quod densum est: vnde videmus, quòd æs diutius coctum euadit porosum & leue: vnde etiam primo de Medicamentis secundum genera, cap. 5. iuxta principium, spuma argenti, crassitiem amisit ex ignis viribus. Ad quid etiam damnauit Hippocrates & Galenus 2. Prognosticorum 46. crassa sputa & humores, si crassities est ipsa concoctio? Galenus etiam in de Constit. artis medic. cap. 19. curatio quidem omnis per contraria, crassa attenuando, tenuia incrassando, vtrique communiter concoquendo. Cum etiam bubula caro concoquitur ipsa attenuatur necessariò, cum sit crassior humana carne, & condensatur, & sic simul duo contraria efficiuntur ab eodem calore in idem subiectum. Sequitur etiam secundum ipsum, cum extenuatio sit opus expultricis, ut concoctrix ab extenuationis munere liberaretur, quòd ante concoctionem crassi cibi necessariò expultrix operabitur, quod nunquam Galenus dixit, oporteret etiam ut humor non præparatus ante præparationem expelleretur: sed quia hoc incidit in opinionem de virtute discretiua, quoquomodo ab Auerroë posita relinquatur. Oua etiam apala (3. de alimentis cap. 22.) celerrime nutriunt: vel igitur quod concoquitur ad crassissimam substantiam oportet reduci, & sic tenuissima, ut vinum, & oua, tardè concoquentur, contra Gal. 3. de Temperamentis, cap. 2. in initio: vel ad mediocrem consistentiam, & sic quæcunque erunt crassiora ea consistentia, attenuacione indigebunt. Item in attenuacione, vel fit comminutio partium, & sic non differt ab incisione, nec est vera attenuatio substantiæ, nec sunt duo, sed vnum, Attenuare, & Diuidere: nam auri limatura aurum est. Vel est vera attenuatio substantiæ: igitur cum reducetur ad medium, erit humor vel cibus concoctus. Ad quid enim verè attenuare ut iterum incrassescat? Mirum autem esset, quòd Galenus hoc alicubi non dixisset.

Pro hac contradictione sciendum est, quòd concoctio omnis condensat iuxta Galenum,

lenum, & iuxta etiam Aristotelem. Verum scire oportet, duo esse quæ circa materiam transmutandam considerantur, Præparationem, de qua loquitur 2. Aphor. 9. & 1. Aphor. 24. & quod sint distincta patet, quia sperat Galenus in secundo loco adducto prima vel secunda die præparare corpus. Concoctio autem fit à natura, ut declarauimus, & iuxta ordinem iudicatoriorum dierum, ut 1. de Crisi per longum processum docetur. In præparatione autem continentur, (ut à Galeno in dictis Aphorismis, & alibi) condensatio eorum quæ sparsa sunt, diuisio tenacium attenuatio crassorum, contemperantia immodicæ qualitatis, obstructionum apertio, leuitas alui. Auer. 7. Collect. cap. 9. quasi hanc rationem intellexit: dixit enim: Duplex est præparatio, una ab arte, & procedit attenuando: alia à natura, & hæc reducit humores ad substantiam mediocrē. Et quæquam alia addat, nunc illa prætermittenda sunt: nam Arabes ignorauerunt quid esset concoctio, & confuderunt concoctionem cum præparatione: inde orti innumeri errores: in quibus omnes caligarunt, (præter Villanouanum) tam antiqui, quam recentiores, ut ex illorum scriptis patet. Et hoc est, quia etiam ipse Galenus, ubi rem non ex composito, sed obiter tractat, aliquando hæc confundit nomina. Nos tamen ubique, hic & in his quæ edemus, proprietatem nominum ipsorum seruabimus, seruauimusque. Cum igitur Concoctionem dico, intelligo caloris naturalis opus in materiam duplex: aut qua nutriri potest ut nutriatur, & assimiletur, & fit condensando: aut in materiam ex qua nutriri non potest, & hoc est diuersum pro diuersitate illius, & non intendunt à natura: nam merito talis humoris natura solum expulsionem intendit & tentat. Cum autem dico Præparationem, intelligo quæ dicta sunt.

Propter tamen argumentum vnum, quod tactum est, quod natura simul attenuaret & condensaret, dicitur quod de mente Galeni humores crassi prius attenuantur, deinde concoquuntur. Galenus etenim 4. de Tuen-
da sanitate, cap. 8. cum docuisset, crudis humoribus dominantibus, præsidii primo uti dissecantibus, oximelite inquam: post attenuantibus, mulso diaspolitico, & eo quod ex tribus constat piperibus: tandem iuxta finem inquit: Quod si crudos iam succos attenuatos speras, vinum dabis quod & substantia tenue sit, & colore fuluum, aut album. Hoc enim ad succi bonitatem & concoctionem facit: illud urinam mouet. In fine etiam cap. 9. inquit: Si enim in primis venis crudi succi copia est, dissecandus nobis est, ac concoquendus est. Vbi tres scopos Galenus docet animaduvertere sibi inuicem succedentes: Attenuationem cum dissectione, Concoctionem & Difflationem, de qua mox loquitur. In 12. etiam Artis cur. cap. 3. cum ægrum ex crudis laborantem humoribus iuxta finem cap. per septē dies attenuante victu tenuisset, in 4. cap. de concoctione agit per vini exhibitionem, tum de digestionem: neque enim vinum solius synco-
pis causa commemorat. Sed & horum ratione, ut in fine capitis, animaduvertere licet. Sed

Toma. VI.

si quis obiiciat, igitur superfluit dissecatio. Animaduertendum est, attenuationem illam in crassis fieri humoribus, dissoluto eo quod erat per frigus congelatum. Est igitur Attenuatio illa colliquatio quædam, non vera tenuitas: nam si concoctio condensat, humores omnes crudi substantia sunt tenuiores quam par sit, sensu vero crassiores: cum à calote non sint colliquati. Ex his ad Galeni auctoritates non obscurum est quid dicendum sit præparationem enim docet. Aëtius præsupponit medicum decipi: nam illa non est vera hypostasis, sed crudus humor: de quo 7. Aphor. 32. ubi agit de sedimine farinæ simili. Differt autem ab hypostasi in tribus: Primò, quia urinam tingit albedine sua: Secundò, quod est solutum, & imum petit, non pineæ figuram aut coni seruans: Tertio, quia multum est, & copiosius hypostasi, 1. de Crisi 12. iuxta medium. Ad argumentum Conciliatoris: natura separat inutile ab utili: nec valet. Quod concoquitur crassius fit, igitur concoctum crassius est, eo quod concoquebatur: miscentur enim duæ operationes: altera qua segregatur inutile, quod aliquando crassius est, aliquando tenuius, & coctio ipsa: concoctum igitur semper est crassius eo quod concoquitur, non eo quod dissolutum est: nam non est crassior sanguis hominis bubula carne. Quæ igitur refecantur excrementa à tenuioribus partibus tenuiora euadunt: nam sanguis tenuior est cibo, non tamen humidum membri sanguini, quia licet per coctionem crassescant, attamen per separationem crassioris excrementi attenuantur. Contrà, quia si urina est tenuior sanguine, igitur humidum quod gignitur erit crassius sanguine? Respondet, quod hoc verum est: nam si quod refecatur tenuius, quod concoquitur duplici ratione crassius euadit: & ratione excrementi: & ratione coctionis, si autem excrementum crassius est, tunc tenuius potest fieri quod concoquitur, cum per concoctionem solam crassescat, per separationem autem attenuetur. Sed quo modo posito humido membri ut est crassius quam sanguinis excrementum, tamen est tenuius urina, cum vtrinque excrementum sit eodem modo se habens ad id, cuius est excrementum, scilicet tenuius parte à qua secernitur? Respondeo, quod halitus & sudor non sunt excrementa tertiæ coctionis: sed ex Galeno in libro de Vsu respirationis, hæc per arterias, maximè halitus, expelluntur & à corde. Excrementa autem tertiæ coctionis sunt pili & res quæ hæret cuti quasi terra, & sudor viscidus, quæ omnia sunt crassiora quam urina. Ad id de spiritu, fit ex aëre & spuma sanguinis, & sic fit per condensationem etiam. Sed de hoc alias. Cætera nota sunt per se, præter id quod de ouo adducitur Respondet igitur ad hoc argumentum nostrum, quod crassities nutrientis non est cerra, ideo dicebat Galenus, quod vinum nutrit spiritus: & sic oua sanguinem subtilem quia vnumquodque nutriens condensatur proportionem suæ substantiæ & non ad certam metam: aliter argumentum concluderet. Et si dicas, igitur membra non nutriuntur: dico, quod ex crassiore parte & parum vel dic

Nn

quod

quoddam & vinum ex parte permutationis longiore indigent tempore, puta quam caro anicularum & panis, tamen quia carent excrementis, non indigent separatione, ideoque longe celerius nutriunt: atramen quia paucam habent substantiam crassam membra solida tabescunt, ideoque vitam breuem copiose sumpta reddunt.

CONTRADICT. XIV.

Syrupi an concoquant, & an syncerus humor concoqui possit.

AN syrapi conueniant dubitatum est in morbis: hoc autem potissimum propter frigidos, nam calidi proculdubio concoctionem iuuant: de frigidis autem est autoritas omnium primo Arabum, Auicennæ, Rasis, Auenzoar, Auerrois, Haliabbatis, Serapionis. Alexander etiam lib. 1. cap. 16. inquit: At humorem biliosum subigendum & concoquendum, conueniunt acopa lauacra, & cibi humectantes, & unctiones. Sumpta hæc omnia ex 2. de Medic. secundum locos, cap. 11. Verum hic iacet difficultas, An humores alii à sanguine & pituita coctionem recipiant: nam si recipiunt, commode syrapi exhibentur: si non, non eius causa: nam ad refrigerandum membra poterunt exhiberi. Galenus igitur in de Constitutione artis medicæ. cap. 16. atram bilem agrè concoqui affirmat, igitur hic humor coctionem recipit. Libro etiam cui titulus est, Quos & quando purgare oporteat, iuxta medium, In tenacibus humoribus, quales sunt pituita, & atra bilis, concoctionem expectabis. & Aëtius eadem verba refert libro 3. cap. 23. Galenus etiam declarat lib. de Atra bile, & in de Vsu partium, atram bilem, & bilem, membra nutrire: igitur & concoqui poterunt. Sic dantur etiam genera diuersa bilis flauæ, rubræ, viridis: atque ita diuersam suscipit pro coctione naturam: quamuis inepta nutritioni. Sequeretur etiam, quod vrina in processu coctionem non reciperent: cuius oppositum habetur in primo de Crisi. Sequeretur etiam, quod illico febricitantes expurgare conueniret, nunc loquor de laborantibus biliosa febre, quod est contra Hippocratem, 1. Aphor. 22. & Galenum in libro; Quos & quando purgare oporteat, post medium. Patet sequela: nam ad quid expectanda coctio quæ fieri nequit? Si dicas, posse præparari: iam docui, eam præparationem longe celerius perfici, quam ut expectetur morbi status. Si dicas, aliquid esse permixtum, quod possit conqui: igitur vrina vel sunt crudæ ratione admixti, & sic non ratione morbi, sed rei non pertinentis ad morbum: si ratione peccantis bilis, igitur illa est cruda, demum concoquitur. Sequeretur igitur, quod habentes aliquem humorem erudum in corpore, haberent crudas vrinas, ut in febrium initio: quod contradicit sensui 2. etiam Regim. acut. 44. ubi Hippocrates biliosa cruda appellat, Galen. in commento hæc habet: Nempe biliosa cruda ita appellauit, quo-

niam & excrementorum coctionem vocat, quamquam mutata nutrire non possunt, ut bilis vtrique, & qui Græcè *ἰχθῆς* dicuntur. Verum tamen quoniam & talia euincit natura. Cocta vocare consuevit Hippocrates huiusmodi excrementa, quæ à natura euicta sunt, Cruda verò, quæ euicta non sunt: ob id & pus in phlegmone quod concoquitur fieri ait, quamquam pars nulla ex pure accipiat alimoniam, veluti facit ex crudis dictis humoribus, ac pituita: quæ reliquum coctionis ac perfectionis assecuta, corpus valent enutrire, sic igitur biliosorum humorum concoctio est, ut sanguinis in phlegmone in pus migrantis: intelligentibus quidem nobis, nomen coctionis in suo vniuersaliore significato, est autem hoc, cum natura validior causis, eas permittit robore suo. Quæ igitur in corpore anima carente putrescunt, nihil ad permutationem conferente calore innato, concoctionis ratione degenerant. Hoc sanè ferossæ vrinarum materiæ contingit: atque ob id crudas vrinas concoqui dicimus, quamquam corpus ex vrinis coctis ali non possit. Generali etiam hoc concoctionis significato utimur, cum catarrhum, coryzamve, vel ex oculis fluentes humores crudos coctosve esse dicimus. Ad hunc modum bilem crudam ἢ ἀνεπτον, id est vel incoctam, aut coctam esse pronunciamus. Cruda quidem flaua admodum est, & acris, & male oleps: cocta autem pallidior, minimèque male olens, hæc Galenus: ubi humoris etiam præter naturam coctionem, sed alterius generis admittit. Ad hæc sic Galenum interpretatur Villanouanus, ut coctam bilem intelligat, cum à natura euicta nec euagari, nec in deterius verti sinitur, sic ut illius prauitati resistens membrum lædere non sinat: adducitque Galenum 1. de Crisi 5. ante medium, dicentem: Sputa subflaua, subrustæque, cruda, sed non mala: rotunda, viridia, vel nigra mala: quæ verò flaua permixta, facilèque expuuntur concocta. Itaque quod sic crudum est vel ad deterius vergere potest, nec tunc concoqui dicitur: vel in suo statu retineri, & sic Concoctum vocatur. Sed nec illi auctoritati, nec huic satisfacit: namque in prima autoritate crudam bilem flauam, coctam vocat pallidam, ut sic necessariò permittetur. Prima male olet, secunda minime. Sed hoc clarius in secunda autoritate: nam statuens ab initio subflauum sputum, duas in eo facit permutationes, alteram ad malum, & est ut flauum purum, vel viride euadat: alteram ad salutem, & est ut flauum permixtum: igitur per coctionem subflauus color, in flauum permittitur. Vtrique igitur agit calor naturalis permittendo colorem & substantiam, sed aliter aliterque. Non abs re fuerit declarasse, quid intersit inter ἀμύμον, & ἀνεπτον, seu crudum & incoctum: nam vtriusque Aristoteles meminit, tum Hippocr. 22. Aphor. primæ particulæ, tam Galenus in præcedenti scripta autoritate. Crudum igitur ad primam refertur coctionem, quæ in ventriculo celebratur.

bratur. Incoctum autem quod quomodo male coctum est, aut deprauatum, ut in de Symptom. differentiis: & 3. de Symptom. causis: & 8. Methodi: & Aëtius lib. 9. cap. 24. Sed de crudo agit maxime per totum quartum librum de Tuenda sanitate, & est eius species vitreus vocatus humor à Praxagora 2. de Differentiis febrium cap. 6.

Sed in oppositam partem facere videntur verba Gal. 4. de tuenda sanitate, cap. 4. ibi: Quod igitur omnino alienum est expellere, tentandum, quia nulla ratione fieri potest, ut naturæ gratiam recipiat. Et rursus cap. 7. cum dixit: Quoniam ergo duo prima sunt, crudorum seu etiam semicoctorum qui ante sanguinis perfectionem fuerunt, percoctio, & acrium ac mordacium, qui sanguine sunt posteriores,eductio: non igitur vlla concoctio vel vera vel ficta in his est expectanda. Adducitur & sententia ex 2. Regim. acut. 30. sed ea parum facit, cum de vera coctione loquatur. Quod si dicas & bilem, & atram bilem nutrire: Fateor, inquam: sed Gal. lib. de Atra bile, cap. 7. huius reddidit differentiam: nam excrementitia haud nutrit, quæ verò adhuc sanguini permixta est, nutrit. Hic igitur Galeno de excrementitia est sermo. Eodem modo autoritas in de Constitutione artis med. cap. 19. nos non offendit: cum acidam in nutrimentum adhuc redigi posse affirmet: nam subiungit: Dulcis verò etiam facilius concoquitur. Quod vero etiam Philosophum pro se adducat ex 4. Meteororum, non video: nam in 3. cap. de vera maturatione & coctione loquitur: in secundo autem de secundo coctionis genere, quod fatetur etiam humorem in lippitudinibus concoqui: quare vel aduersatur Villanouano, vel nihilo pro eo habet. Adducitur & autoritas ex 2. de Differentiis feb. cap. 6. iam aliàs inducta, ubi Galenus docet vitiosissimo humori, nullam etiam validis mediocriter viribus, vtilem permutationem accedere, sed ex vno in alterum prauitatis genus transire, atque corrumpere. Sic & ex 9. Artis curatiæ cap. 5. post medium: & in 11. libro cap. 9. Quod vtile est, aut semiputres, concoquit natura, ac trahit: quod verò inutile, prorsus expellit. Addit etiam rationes, ne quicquam desit, Villanouanus: Prima, quod ex secundo super primum Epidem. 44. cum in morbis velut alimentis modò plurima pars transeat ad nutritionem, modò pauca: igitur ubi nulla prorsus, oportebit naturam id expellere, nihil morantem: nam cessat finis causa prorsus inutili, qui est nutritio, igitur & actio. In scyrrho quoque & puro crisipellate. Galenus non applicat concoquentia 14. Artis cur. 13. sed iubet excindi ea & amoliri, igitur & in sincero humore. Accedit, quod concoquens sui causa non solum concoquit, sed etiam familiaritatem habere debet cum eo quod concoquitur, 4. de tuenda sanitate, cap. 4. talis verò humor non habet cum membro familiaritatem. Rursus ex ordine, declaratum est enim 4. Aphor. 22. & etiam 1. Aphor. 22. quod prius humor concoquitur, deinde separatur: sed syncerus iam est separatus, igitur

Tem. VI.

concoqui non debet. Concoctio etiam ex habitis incrassat, igitur ad expulsionem humorem reddit ineptiorem. In arcuato etiam morbo qui etiam à pituita fieri potest 6. de Simp. medi. cap. de attriplice, non debemus concoquere quando à bile, sed tantum extenuare, incidere, postmodum purgare: Aëtius libro 10. cap. 18. & 1. de Humana natura 29. & 5. de Locis affectis cap. 2. iuxta extremum finem, cum etiam multos hoc modo curatos iactet in asclite etiam ac tympanite non quarimus coctionem, quia nihil ibi vtile: igitur nec in sincero inutili alio humore. Ex hoc infertur oppositum primi quæsitum: nam syrupi cum dentur concoquendi talem humorem gratia, impediunt naturam, & morabuntur, nec proderunt concoquere non potentes.

Pro solutione animaduertenda est distinctio data à Galeno de duplici coctione, 2. Regim. acutorum 44. & si quis dicat: Hoc iam contradicit determinatis in præcedenti contradictione: Respondeo, Non: quia natura primam tantum intendit: prima impedita, fit secunda non intenta à natura. Sicut natura intendit tantum alinum in generatione muli, loquendo de natura quæ est in semine asini, & tamen generat mulum ex materiæ resistentia. Secunda est dist. habita 2. de Differ. febrium, c. 6. coctio habet diuersum successum vel ob virium imbecillitatem, vel ob humoris prauitatem. Tertia, aliud est opus naturæ, aliud est opus medici. Quarta, alia est ratio putrescentis humoris, alia naturalis. His intellectis syncerus humor nunquam debet concoqui, nisi fuerit putrescens, vel ex pituitæ genere. Patet ex autoritatibus adductis: & etiam ratione illa quod iam separatus ideoque excrementitius, & ideo propter hoc, & quia loquitur de opere medici 4. de tuenda sanitate, in duobus locis, medicus non debet moliri coctionem, sed expellere: quod si remoretur, fit perpetuò deterior: nam calor agit necessarid, quia est agens naturale, & non concoquendo, igitur adurendo. Et hæc est causa quod Princeps administrabat syrupum cum fumo terræ etiam in febre de pituita in fine: quia calor adurit semper: est enim agens non ab electione, in 2. autem Regim. acut. præsupponit alterum duorum, vel quod materia cruda sit, & tamen mala, vel quod non sit excrementitia: in primo genere est cum praua pituita bili admiscetur: ideo etiam subflaua sputa apparent in morbis pectoris, & tunc cruda sunt, ut 1. de Crisi 5. Concocta autem non bili, sed illi iuncta pituita, euadunt flaua, in hac etiam actione bilis etiam patitur, & ideo si diutius tardetur viridis fit, aut nigra: & propter hoc facilitatem sputi commendat Hippocrates ne moretur. Eadem ratio, quæcunque iam cocta moram trahunt, agunt hominem in perniciem: seu in febribus, seu in phlegmonibus. Porro non adeo vitiosus humor euincitur, ut si bilis nondum fuerit excrementitia, nititur enim natura concoquere, nam nutrire apta est, ut diximus. Vbi igitur sincera bilis sit, inedia enecat: quoniam adurit magis, & virtus debilior redditur, & circumiacens humor absuitur. Me-

N n 2 dici

dici autem nostri temporis gratuito nos oderunt : cum plerique hac ignorantes, fortuito ægris manus admoucant : omnes autem grauiter laborantes in eorum manibus interire necesse est : quoniam non possunt perfectam hanc rationem assequi, quæ omnino eos latuit : vix etiam me scribente intelligent, sanant autem solum leues morbos : sed & in his quàm plurimum vitæ adimunt : senescunt enim præpropere nimium, & breuem vitam nanciscuntur, qui hac prætermisâ ratione vel non intellecta, curantur. Si enim humor iam sit syncerus, nec nutriantur, celeriter moriuntur in grauius morbis, vt etiam eadem die : in leuibus autem humidum naturale membrorum absorbitur. At si nondum syncero nutriantur, morbus profertur in immensum : atque sic ex grauius omnino moriuntur, ex leuibus contabescunt membris solidis : verum quanto difficilius est postmodum opere ipso hæc agnoscere. Sed syruporum vtilitas multiplex quidem est ; calidi enim concoquere etiam præter cætera possunt ; at frigidis ac calidis, commune est primò præparare materiam aperiendo, incidendo, corrigendoque malas tum humorum tum membrorum temperaturas, prohibent etiam ne bilis illa praua aut deterior euadat, aut depascatur quæ integra sunt. In multis igitur comoda est illorum exhibitio, etiam si non concoquere queant. Villanouanus autem hoc secundum genus coctionis nimis audacter sustulit : nam syncerus solum, ac immodicè siccus, hic est excrementitius, concoqui nullo modo potest. Medici autem non est, vt cum febris non adest, quærat concoctionem etiam in non excrementitio, sed solam præparationem : quia perfecte illum agnoscere non potest : estque maius longe periculum in mora, quàm in inutili euacuatione : quod iam declarabo, illud solum admonens, in febribus prius concoctionem morbi & vinarum semper esse expectandam, antequam euacuemus, tum etiam præparationem materiæ. Causa verò cur vrina sit cruda in initio morborum triplex est : naturæ perturbatio vt cibis non intendat : humor in venis crudus existens, prohibens transitum bilis ad vrinam : tum mala qualitas ex humore venis ipsis impressa, 1. de Crisi, cap. 7. & 12. post initia. Concoctam verò qualis esse debeat vrinam declarauit Hippocrat. 2. Prognosticorum 26. cum dixit : Vrina optima est, si candidum sedimentum fuerit, leuèque & æquale per omne tempus, dum morbus iudicatur. Subiunxit Galenus in commento, vt sit colore crocea, mediæque inter tenuem & corpulentam qualis est iumentorum, adducta autoritas in lib. Quos & quando, de præparatione materiæ non de coctione intelligenda est.

CONTRADICT. XV.

*Materia turgens an nobilis : &
an tota, & ex initio
expurganda.*

Multa sanè tum hæc tum in sequenti Contradictione nec non in præcedentibus dicenda à me fuissent : sed cum plenior tractatum cui titulus est, de purgationibus : conscripserim, nec soleam quicquam ex instituto meo repetere, ob id lectorem vt diligentem habeat de singulis tractationem, ad illum remitto : neque enim eorum quæ ad hoc spectant, his tanquam fundamentis per epilogum absque demonstratione recitatis, quicquam prætermisimus. Igitur de turgente materia cum iam dixisset in 1. Aphor. 12. quod turgentes humores qui mouentur & titillant, oportet purgare, ne ægrum molestant : & quia transfluunt : sunt enim purgationi apti, 4. etiam Aphor. 10. dixerat ab initio purgandum esse prius quàm febris accendatur, vel robur virium exoluatur, aut humores in aliquod membrum principale decumbant. Hæ rationes videntur generales esse & ratione materiæ, cum semper sit periculum ne in membrum aliquod nobile influant : & ni tota eradicetur materia, idem manet periculum. Per hoc etiam quod dixit, medicari in valde acutis : significauit, in turgente materia haud esse mittendum sanguinem, sed semper purgandum : quod & innuit 2. Aphor. 29. nam materia quieta existente, iubet sanguinem mitti : turgente, purgari. Idem etiam in libro : Quos & quando purgare oporteat, iuxta finem : Humores qui sunt in motu vehementi permutanturque de loco ad locum, educere expedit, dum sunt in fluxu positi, in 1. etiam de Crisi 9. reddit rationem, cur expediat tunc expurgare, dicens Motum humorum, vim medicamenti secundum locos, in hiera Thermifonis. Sed tamen in 24. primæ particule Aphor. quinque numerat exceptiones, quibus non licet purgare ab initio, etiam turgente materia : & sunt ciborum crassorum ingluuies, crudi humores in corpore, obstructio magna quæ ex tensione habetur hypochondriorum, vehemens illorum etiam caliditas, & phlegmon. Quod etiam non tota debeat eradicari patet Aphorism. 29. particule 2. Aphor. Cum enim dixisset, quod ab initio, si materia quieta est, sanguis auferatur : si autem turget, expurgetur, inquit, vt postmodum melius valeat residuum materiæ natura concoquere : igitur non totam vult ab initio expurgatam esse. Princeps etiam ait, quod melius est infra subsistere, quàm exquistissimè euacuare, 4. primi cap. 3. iuxta finem. Sed & in lib. cui titulus est : Quos & quando purgare oporteat, in accessionibus per vomitum purgare docet : manifestum verò est, non totam debere expurgari materiam : turget tamen. Quamobrem primo scire oportet, quanam sit turgens materia : nam ex di

ex dictis tres conditiones continere videtur: prima, ut sit in toto corpore vel in membro principali 4. Aphor. 10. Secunda, ut moueatur de membro ad membrum: neque enim sufficit quod moueatur, & quod titillationem faciat, ac molestiam, 1. Aphor. 22. Tertia, ut nondum membrum aliquod occupauerit, nec firmam aliquam habeat inclinationem, 8. de Medicam. secundum locos, cap. 3. Princeps 4. primi cap. 3. & prima quarti, decura febrium in generali, addebat, quod ultra has tres conditiones, etiam multa esset. Dignoscitur autem turgens materia tribus modis: primò, cum fecerit initium phlegmonis, 4. Regim. acut. 76. Secundò, cum ad intestina repit purgationem faciens, 4. Regim. acutorum 64. Tertiò, si titillationem in diuersis locis faciat, ut dictum est 1. Aphor. 22. in omnibus his purgare expedit. Sed non videtur dictum 4. Regim. acut. 76. concordare cum dicto 8. de Medic. secundum locos, cap. 3. cum iam velit materiam, quæ incipit decumbere in membrum, esse turgentem. Respondeo ad id, & illud 2. Regim. acut. 11. cum purgat inchoante laterali morbo, non eam quæ iam incipit locum obsidere, turgentem esse: sed solum reliquam, quæ adhuc in motu est. Sed cadit difficultas, quia 4. Aphor. 1. videtur ultra mobilitatem, superabundantiam requirere, ad hoc ut turgentes humores dici mereantur. Respondeo, quod *πλεονάζοντες*; & superabundantes omnes potest significare: & multitudine abundante. Mihi videtur, quod in primo significato melius intelligatur.

Quod igitur per turgentem materiam neque Hippocrates, nec Galenus, nec Aëtius, nec Auicenna aut alius classicus vir ferre, excepto Rase, multum intellexerit, satis manifestum arbitror esse. Sunt tamen qui velint legere Principis verba disiunctim, turgens materia est, quæ vel est multa, vel mobilis. Sed hoc abest à literæ sensu, & à mente: à sensu quidem, quia coniunctione copulantur in utraque litera: à mente, quia voluit Galenus esse conformis: quod etiam in singularium morborum curatione obseruat.

Causæ verò, cur materiæ turgentes debeant purgari, duæ recitantur à Galeno: Finis, ac forma. Ex fine, ne decumbant, in membro principali, & phlegmonem excitent, & ægrum occidant eo modo. Ex forma, quoniam motu suo adiuuant attractionem medicamenti, & ideo cum facilitate euacuantur. Quinque illæ conditiones, quæ prohibent euacuari materiam turgentem, impediunt ratione huius secundæ conditionis, & non primæ. Et sic patet solutio primæ contradictionis.

Materia verò quæ facit fluxum ventris non est turgens: patet, quia non habet tertiam, conditionem: procedit enim ad membrum destinatum, imò ad concauitatem solum rugitum in intestinis, tunc est turgens.

Materia quæ facit accessiones in tertiana & quartana interpolatis, non est turgens, quia non est in membro principali, nec in toto, & clarius, quia destinatur ad certum

locum, qui est concauitas membri, & non membrum. Et si dicas, Ipsa tamen debet expurgari: dico, quod non. Sed bene debemus iuuare naturam illud facientem iuxta textum Hippocratis, 1. Aphor. 21. & ideo recte inquit Auenzoar 3. Theisr, tract. 2. cap. 2. in fine, quod vomitus talis est naturæ permittendus, vel leuiter adiuuandus per accidens: & si aliter feceris dicit, ut multi faciunt, dando decoctum raphani, & thalia, pro maiori parte nocetis. Et hoc in crisi quanto minus est in accessione faciendum: Possumus bene adiuuare naturam iuxta præceptum Galeni, dictum in libro: Quos & quando, dando aquam calidam puram, vel cum hordeo.

Materia verò lateralis morbi dum sit est turgens pro Parte, quæ nondum fluxit: & pro parte, quæ iam fluxit, turgens non est, quia certum iam possidet locum.

Materia verò morbi attoniti hic non ingreditur: quia ratio turgentis & non turgentis consideratur à Galeno in febribus tantum, non in aliis morbis sine febre existentibus. Et ideo cum in aliis liceat purgare non turgente ferre cogimur. Sed de hoc nihil constituo, cum sit prolixa disputatio à nobis tractata in libro de Purgationibus. Causæ purgandi consequentes, nec principales in turgente materia duæ aliæ sunt à principalibus, à Galeno narratæ ibidem: nam toties repetere tedium parit. Prima est, molestia quam facit, unde inquietudo, & vigiliæ, & sæua alia symptomata. Secunda est, quoniam postmodum morbo magno existente non licet euacuare, vel phlegmone iam facto, vel solutis viribus ægotantis, vel incendio febris superaddito. Hæc indicant quod ab initio sit educenda. Sed non sanguinis missione: nunquam enim eius meminit Galenus in turgente materia: & Hippocrates dixit, Medicari, non Euacuare. Ratio verò huius clara est, quia turgens materia non obedit sanguinis missioni, imò est separata à sanguine, aliter non adeo violenter moueretur: & si moueretur, illico phlegmonem excitaret. Inuenitur tamen materia turgens sanguini iuncta.

Materia verò pestilentialis febris, an sit turgens, nunc videndum: nam & pestilentia datur sine febre 3. par. super 3. epidem. Com. 58. in textu 61. inquit enim Galenus: Inuadentis etiam sine febre pestis, verum de hoc in secundo libro agemus. Cum verò dixisset in textu. Erant etiam aliæ febres, de quibus iam Acturus sum: subiicit in 51. textu & tribus sequentibus, hæc verba: Carbunculi æstate multi & alia quæ putredo vocantur. Papulæ quoque magnæ, & aliis serpentina vlcera. Quæ etiam ad ventrem attinebant multa multis incommoda attulerunt, primum tenesini cum dolore. Hæc quis non videt signa omnia comprehendere furentis materiæ? cumque dixisset Hippoc. 57. textu, Purgationes multos offenderunt: respondit Galenus, quoniam illas procul bubio ut turgenti materiæ conuenire videbat, nam nihil contulisse ita affectis remedia, & si ille non dixisset palam est. Si quidem cum multi morerentur, nullius

erant vsus omnibus illis auxilia. Causa vero huius erat, quia aliqua ex his quinque conditionibus prohibebat maximè quod dicebat Princeps prima quarti tract. 4. cap. 2. enarrans signa pestilentis febris: Et tenditur quod est sub hypochondriis. Sed & esse quasdam febres pestilentes in quibus materia non turget, per hæc verba in eodem libro Epidemiorum, quorum initium est à textu 35. declaratur. Febrim ardentium, quæ vigeant, erat natura: initio sopore erant oppressi, inhorrescebant, fastidiosi: febris non acuta, nec magnopere sitibundi erant, nec delirantes: nares autem pauca stillabant, accessiones diebus paribus adueant: obliuioque sub eis, & langor, & vocis defectus: extremi pedes & manus his frigidiores erant, & multo magis circa accessiones: quibus calor pedetentim nec probè redibat, redibantque ad mentem ac loquebantur: detinebantur verò perpetuo sopore, non somno, aut vigiliis laboriosis: alius his plerisque turbata, atque his excrementa cruda, multa, & tenuia: urinæ multæ, tenues, nec decretorij quicquam, vel boni: nec verò decretorij quicquam erat deprehendere: non sanguinis profluvium, non abscessus, moriebantur autem incerto ordine, plerumque tamen circa iudicia: quidam tardius, qui largius sudassent: in his nullum turgentis materiæ signum, nisi alius turbata: sed cum demitteret, non iam turgentis materiæ signum erat, sed naturæ conantis frustra se exonerare. Eadem est Principis sententia cum in prima 4. cap. 2. nullius signi turgentis materiæ meminerit in pestilenti febre, deinde in 3. quarti tract. 1. cap. 1. & 17. meminerit Alcin, tanquam phlegmonis in glandosis carnibus perniciosi, consequentis febres pestilenciales. Et eadem ratione collocavit variolas & morbillos in tract. 4. primæ. Fen, non solum quòd essent contagiosæ, sed etiam quia ex turgente materia fierent. Nam ut ad totum febrium genus habita comparatione pauca turgent, ut inquit Hippocrates: sic ad pestilentium solum maxima pars turget: quia in reliquis speciebus febrium rarissima turgens materia contingit. Eadem fermè est sententia Galeni 5. Artis curatiuæ, cap. 12. ubi grauis pestilentia bis meminit: at clarissimè paucis verbis hæc ambo genera complexus est, cum dixit in primo cap. libri de Cibis boni & mali succi. At quibus ex his quæ antè diximus phlegmonibus atque viceribus in cute nihil accidit, omnes aliquo ex extis euidenti phlegmone correpti, vel vehementi ac praua febre interiore. Itaque quæcunque phlegmones ab initio excitant febres, ab vagantur, & interimunt, pestilentes sunt à turgente materia. Quæ verò non excitant ab initio, neque intus nec foris phlegmonem, occidunt tamen & vagantur, pestilentes sunt: sed non à turgente materia. Diximus autem, hæc duo inesse pestiferæ febris, ut vagetur, & occidat, ex primo Epid. 1. & 1. Regim. acut. Com. 9. Singulares enim morbi & si occidunt *αποκίδει*, si vagentur Epidemij dicuntur ex his solum pestilentes qui occidunt, quod & aliàs diximus. At contagiosos esse fermè ignorauerunt antiqui,

neque enim Hippocrates & Galenus eos curassent accedentes ad illos: nec etiam Auicenna huius contagionis meminit, neque in 1. cap. primæ 4. in tract. 4. ubi agit de causis: nec in 5. ubi loquitur de cura & præseruatione. Sed neque Celsus lib. 3. cap. 7. huius custodiæ meminit. Rebantur inquam antiqui, ex aëris, vel aquæ solum corruptione aduenire quo in errore etiam nunc Turcæ sunt, atque Afri. cum tamen manifesto experimento nunc constet omnibus Italis, custodiam à congressu laborantium eo morbo, esse tutissimum auxilium: vixque vnum vel duos, qui sibi ab his præcaueant, vel etiam in sæuissimis pestilentis contingat mori. Igitur reclamant etiam nunc isti Galenistæ, qui se putant Galenicis ac optimos medicos, quòd sciant dicere, Galenus, me addidisse febris pestilenti differentiam quandam, quòd contagiosa sit: cum ille adeo solers in nullius momenti rebus, adeoque nugax, hoc tanti ponderis non animaduernerit: quæ ignorantia etiam peremit optimum Cæsarem Antonium, nam ille peste obiit, de Philosopho loquor. Nec maior in suis suis custodia prudentia, nam & ipse non præcauens correptus est peste, ex qua ad extremum usque vitæ periculum laborauit: libro de libris propriis, cap. 3. Sic poterat egregius iste noster Galenus seruare imperatorem, de se suo testimonio benemerentem, magnanque Romani populi partem, denique etiam seipsum à periculo vindicare. Certum enim est, ambitiosos istos viros, dum inani gloriæ & contentionibus student, talia admittere, quibus humanum genus etiam suæ fidei commissum perdant. Permite illos de minimis nugari, ut videantur valde sapientes, maxima verò quæque præterire, nihilque recti sapere. Nam si hæc atque alia plura, quæ nostris sunt sparsa libris, intoleranda, principes medicorum perpetrarunt, quid existimas lector, quisquis es, has nostri temporis personatas umbras efficere? Nonne ille strenuè egit, ac admodum diligenter? qui 16. Aëtij libros ad tetrabiblos redegit? ô solertiam admirabilem! quòd inscriptionem *τετραβιβλος* non prætermisit, deinde de candore animi disputat, laboresque Montani subripit. Dij boni adeo homines nostri æui odistis perniciose, ut etiam illustres animas, ac eruditorum virosum mentes, huc cæcitatibus agatis, ut ob ambitionem vel auaritiam sui obliti, maxima prætereant, nugisque ut eruditi videantur indulgeant: artem tractantes, in qua salus hominum, ac etiam regnorum, constituta est. Namque, ut vno exemplo utar, Bertholdus Estensis lapide ictus, mortuus est incita medici, post aliquot dies, cum Venetorum exercitus dux esset, huius morte amissa Peloponnesus, non expugnata Corinthus, Pannonia à Turcis capta: tunc Turcarum Princeps Germaniæ summis imminet viribus. Ergo nostri inclyti viri nugis sic incumbunt, Galenumque tanquam Deum adorant: cum rebus ipsis, ipsi rationi studere deberent. Ego Hippocrati, Aristoteli, Galeno, Auicennæque nihil tribuo, nisi quia illos rationibus validis inniti video. Aristoteles quidem fermè semper, etiam si obiter rem tractet:

tractet: Hippocrates etiam sensus testimonium certissimum attulit. Galenus cum ex composito rem aggreditur, vir est acerrimi ingenij, atque firmissimi iudicij: cum obiter, nemo periculosior, & qui se Galenicis profitentur, etiam sicarios fateantur necesse est: namque vix adeo quisquam erit oculatus, ut nisi præscriptam habeat à Galeno forte fortuna totius negotij ex sententia seriem: in illius incidens obiter placita, quæ tum plerumque bene ac etiam optimè dicta sint, sed Delio copiam natatore indigeant, ut non quemque sibi obuiam curando perimat. Neque ob quempiam magis, quam ob Galenum, hi nostri libri necessarij sunt: quamuis & in his perlegendis opus sit non dormitante animo: nam quod ad Auicennam attinet, ut minus diligens, sic omnia ex sententia, nihil obiter tractauit: verum cum Galeni falsa haberet scripta, & vera etiam suspecta, anxie & ambigua omnia docuit, ut nihilo plus cum legeris scias, quam antequam legere cæperis. Ingenio autem proprio fidere non est ausus, nam & id feliciter successisset & fecisset, quia dissectionis, & pulsuum rationes non habebantur. Scripta verò Hippocratis maiore etiam quam Galeni ambiguitate laborabant. Si hæc non obfuisent, certum erat Principi totam ex seipso tractationem medicinæ tradere. Sed modò à Galeno dissidere timens, modò à veritate ac ratione, nec huic nec illi satisfacit. Diximus verò Orisibium Aëtiū, & Paulum solos esse recitatores. Philosophiæ omnino principiis carentes. Verum dices forsan Galenum primo de Febrium differentiis cap. 4. ostendisse se pestilentem morbum quoddam contagiosum esse, cognoscere. Sed qualem contagiosum existimauit ut scabiem, lepram, ophthalmiam? qui morbi non solo congressu, non vestis contactu, non sellæ contagio adherent. At pestis hæret vndique, solo afflatu etiam super tabulam homines enecat. Hoc cunctis sic est agnouisse pestem: Sed de hoc satis: scripsimus enim alibi copiose de peste. Febris tamen ipsa pestilens, non secus ac alie curantur rectè ac perfectè ab initio: cuius rei per decennium totum integrum Mediolani exemplum dedimus: cum nemo ex his, aut aliis, febre tanquam principaliore morbo laborantibus perierit, adeo exacta ad libellam horum, & quæ illic scripta sunt, omnium observatione: quod & alias scripsisse nos meminimus, ut hortaremur eos, qui non omnino sunt perditio animo, ut tãdem se homines esse agnoscerent, exëplôque nostro ducerentur: quod vel ex publica, quæ solet mortuis omnibus à medicis fide exhiberi, satis adhuc quisque perspicere potest. Sed iam ad rem ipsam redeamus, docentes prius, duas esse apud Galenum præparationes: alteram ægri, qua omnes indigent, humores: alteram humoris, qua solum crassi. Cum materia turgens euacuari debet, tota euacuanda est quæ turget: maiusque est periculum si infra subsistas, quam si ulterius progrediaris: nam si euacuari debet, licet: nec adeo impedimentum. Vbi verò impedimentum non est, si quid reliqueris, in eodem phlegmonis periculo versaris, & corpus iam totum frustra

agitasti, nec periculum virtutis est vel febris causa, cum ab initio firmè omnia integra sint. Galeni dictum 2. Aphor. 29. ad sanguinis missionem solum, materiamque non turgentem manifestè referri debet. Auicennæ verò sententia est de his, quibus iam concocta materia morbus processit: & ob id inualida iam animalis virtus. Sed tamen neque in hoc, ut in præcedente diximus Contradictione, vera est illa sententia: imo in paulò vberiore purgatione nullum vitæ periculum, cum materia concocta fuerit: in leui maximum, quamuis non euident, sed serò exitus appareat. Docuimus enim, quod materia concocta quanto diutius manserit in corpore, eo magis deterior efficitur, vicinamque corrumpit.

CONTRADICT. XVI.

An in morbis à principio medicari conueniat.

Concocta medicari, atque mouere non cruda, neque in principiis, modo non turgant, plurima verò non turgent. 1. Aphor. 22. & in libro de Humoribus. Sed in oppositum est primò Rasis 16. Con. capit. 2. fol. 339. adducitque quatuor rationes: Prima est, Galenus timet expurgationem in febribus (nam, ut diximus in 14. Contradictione, in aliis debemus illico purgare) propter caliditatem medicamenti: sed datur medicamentum frigidum, ut mirabolani: & etiam medicina calida refrigerat educta materia calida. Secunda: Nunquam licebit purgare: non in principio, ex hoc Aphor. non in augmento nec statu, ex 29. Particulæ 2. non in declinatione, ex 20. primæ particulæ. Tertia: Licet sanguinem mittere, igitur & purgare. Respondet pro Galeno, quod sanguis est concoctus semper. Contrà igitur & bilis, ac atra bilis, quæ in illo sunt. Respondet pro Galeno quod flaua nimis calida, atra nimis est frigida, contrà igitur in fine morbi æqualibus humoribus conueniet venæ sectio. Quarta: Vbi rationes pugnant, standum est experimento: sed non facta purgatione ab initio in icteritia stante multa crassa materia, nam de hac est sermo, plerumque succedit hydrops, facta autem nec febris nec vrinae sunt deteriores: igitur æger purgandus est. Subiungit denique sic superfluous videbitur medicus ut ex secunda ratione patet. O viam rationem, & virum moribus huius temporis dignum! occidemus homines nostræ etiam fidei commissos, & scientes, ut aliquid facere videamur. De subtilibus etiam habuimus auctoritatem. 4. de Tuenda sanitate cap. 4. & Aëtius lib. 3. cap. 23. Est etiam auctoritas Galeni 1. ad Glauconem 9. est etiam purgatio bilis per inferna utilis: loquitur de cura tertianæ, nec potest dici quod loquatur de materia concocta: nã subiungit: Et si tibi coctionis monstratur signa. Hippocrates etiam 4. Regim. acut. 29. dabat libras vsque ad sexdecim lactis asinini cocti ut ventrem liberaliter soluat. & 2. eiusdem

11. elleborum in ambobus per morborum initia. prima quoque 3. tract. 1. cap. 29. vbi timemus ebullitionem ex humoribus, si expectemus concoctionem, vt à calore fusa & aucta faciat dolorem, tunc ab euacuatione incipiemus, & reliquum concoquamus. in 4. etiā de Tuen. San. c. 5. iuxta finem, & 7. iuxta initium: Vbi sanguinem mittere non licet, purgatione largiore illius loco vtendum. Quod perperam quidam existimarunt etiam dictum 8. Methodi. 4. & 11. eiusdem cap. 10. sed ibi vbiq; venæ sectionem intelligit. In vulneribus etiam, & cacochimia, & alopecia, & capitis doloribus vt in 1. de Medic. secundum locos, cap. 2. & in 2. lib. etiam licet purgate absque concoctione. Auicenna etiam purgabat, prima quarti tract. 4. cap. 4. per initia febris pestilentialis dicens: Et cura eius est exiccatio: & hæc fit cum phlebotomia & pharmacia. Nec potest dici, quod materia turgeat, hoc enim est declaratum in præcedente contradictione. Est etiam difficultas, quia nisi purgemus ab initio, nihil purgandum relinquetur: nam omne quod superest ab accessionibus diffatur in illis, 2. de Differentiis febr. cap. 5. in princ. tamen in cap. 16. sed non in omnibus febrium generibus hoc accidit: nam vt ibi dicebatur: crassa & lenta materia non tota discutitur, sed quod superest in crisi expellitur. Circa quod sciendum est, quod cum putrescit humor tria facit natura: circumiacentes & incipientes, in membrorum traducit nutritionem: putrescentes autem subtiliores in halius digerit, vt sic non sint impedimento: in eo verò quod & putrescit, & crassum est, operatur formam puri similem inducendo, ne possit à calore externo ex toto corrumpi. In calida igitur materia interpolatarum febrium, vel etiam sicca, vt in quartana, quamuis non relinquantur puri quicquam simile, relinquitur tamen aliquid cineri simile quod per crism sponte, vel deside natura per medicamentum expellitur. Natura etiam soluit morbum non existente hypostasi in vrina 1. de Crisi 12. post medium: mouet etiam materiam in initio morbi, vt 1. Aphor. 2. salubri fine, & vt experimur quotidie in ventris fluxibus. Primo etiam de Crisi 8. crism solum in initio morbi semper malam esse ait, igitur in augmento etiam salubriter potest natura decernere: ergo non decernente medicus purgabit. Hæc ratio est pro medicis nostrorum temporum, nec vlla alia. Sunt etiam tres Principis auctoritates alia: Prima erat, prima 4. cap. de cura febris ex pituita, vbi inquit: Ego non diligo expectationem concoctionis, sed oportet vt primo euacuetur aliquid, deinde expectetur. Vnde pater, quod ille qui addidit, NISI, vt legatur: Et ego non diligo, nisi expectationem concoctionis: non satisfecit posterioribus verbis, nec sententiæ Principis. Ex quo elicitur etiam ratio nostra in pituita, iuuat febrem accendere iuxta illud 4. Aphor. 57. Qui à conuulsione aut distentione neruorum tenentur, febre superueniente liberantur, & 6. Aphorism. 51. cessat igitur ratio Galeni quod medicamentum excalefaciat. Secunda autoritas habetur 4. primi cap. 3. iuxta medium, cum

dixit: Et similiter cum non fuerimus securi, quod virtus vsque ad horam concoctionis perduret euacuabimus eam: postquam nobis cauerimus, vt subtilis incrassetur, & crassa subtilietur. Nec valet quod dicas, antea illum dixisse, in subtili, nisi sit mobilis, expectandam esse coctionem: & quæ in vno est membro proorsus non mouendam. Nam manifestè illud dicit, vbi spes est virtutem suffecturam vsque ad statum morbi: hoc verò vbi timemus: vult tamen in omni casu præparationem præcedere. Tertia autoritas est 1. 4. tract. 2. cap. 36. de cura tertiana nothæ. Et de solutiuis in principiis eius quæ sunt propinquiora æqualitati, est aqua Galeniabin decocti, & syrupus acetosus. Et fortassis ponemus, in ea cassiam fistulam: & validius hoc est, vt ponas in ea virtutem turpethi. Auerroës quoque & ipse adducit (7. Collectaneorum cap. 9. vbi hanc mouet dubitationem) duas rationes in materia subtili: Prima est illa, Facilis euacuatur, quàm si incrassetur. Et reprobatur ex experimento: & est autoritas Galeni in de purgantium medic. facultate, post medium, ibi: Quæcunque igitur nigram bilem purgant, liquidiora prius ac tenuiora ex illa trahunt: inde crassiora: igitur subtiles humores nõ debet cõcoqui. Itē in illis febribus materia multa est iuxta os ventriculi, quæ nimium offendit, igitur (dicit) sanguis mittendus: multo magis medicamento subducenda erit. De crassa nos olim multa adnotauimus in margine dum 21. ageremus annum, sed non potuimus totum emendare: ideo sic iacet impressus, cum imperfectis nostris castigationibus: etiam supressio (vt alias diximus) nostro nomine. Est igitur ratio, materia pituitosa paulatim potest concoqui & tutius, & vt concocta est expurgari debet. Et dat exemplum de onere, quod melius fertur in pluribus vicibus per partes diuisum, quàm totum in vna: additque, quod dictum Gal. de expectatione, intelligitur in securis morbis. & quod cum Galenus 1. ad Glauconem 11. paulatim concoquat, & expurget materiam in quartana: quanto magis in febre ex pituita, quæ minime vacat periculo etiam magno id erit faciendū. Sed Auicēna prima quarti tract. 2. c. 7. contra rationem primam Auerrois inuehitur cum dixit. Humoris autem cholerici digestio est, vt conuersus à subtilitate fiat spissus: & aqua quidem frigida facit illud. Et pro hoc adducit tres rationes: Prima est Concoctio fit per substantiæ ad mediocrem consistentiam deductionem, sed bilis ipsa iusto tenuior est, igitur incrasari debet. Assumpta propositio habetur primo de simpli. medic. cap. 24. Quod plane tenue est, id medicamenti facultatem effugit, ac etiam in parte ipsa figitur. & 4. de locis cap. 9. Bifariam contingit quod aliquis multum tussiendo pauca expuat: aliis ob crassum & lentum, aliis ob tenuem humorem: siquidem tenuis, cum subleuatur est à spiritu, diuisus refluit. Idem habetur 2. de Crisi 10. & 3. de Ratione victus, in principio. & 1. Epidem. par. prima Commen. 25. Altera ratio est dicta de vrina, quæ initio caret sedimento, in tenui materia, inde acquirit illud, igitur conco

concoquitur. Tertia: Si materia subtilis co-
cti esset, natura in principio posset crissi-
mè perficere: tandem præmit præana di-
cens (quanti & ad istam verba hæc tor-
queri possunt, qui cum Auerroë in hoc con-
sentit.) Fortitam quòd vir iste non vidit hoc
ab antiquis, ideo sufficit illi quòd bene opi-
netur de Hippocrate & Galeno. Manardus
quoque rationes suas addit, quæ sunt qua-
tuor: Prima: Si athleta boni habitus homi-
nes purgandi sunt, 1. Aphor. 3. multo magis
regrotantes ob multitudinem. Confirmatur
ratio, quia superueniens athleta febris non
debet auferre intentionem curatiuam: ad-
ducit etiam, se, 48. annis sic agendo felicem
habuisse in medendo successum. Secunda:
Eadem in turgente quæ sunt pericula, in
multa inueniuntur: sed in turgente debemus,
igitur debemus etiam in multa purgare. Con-
firmatur, quia facilius est reprimere turgem-
tem quàm multam: item quia sicut turgens
occurrit medicamento, sic multa ubique
occurrit. Tertia: Quia Galenus 7. Artis cura.
cap. 11. educit bilem in ventriculo existen-
tem cum pietra absque concoctione, igitur
pari ratione & in aliis. Quarta: Quòd in 5.
eiusdem cap. 12. docet expurgandam mate-
riam in pestilenti febre, quæ tamen non tur-
get: idem vt diximus 1. de Differentiis feb.
cap. 4. Humida corpora exiccantur, plena
euacuantur. Sed in 5. Artis cura. hoc non
habetur expresse. Propter hoc aliqui dixe-
runt, multam materiam esse turgentem, ob
multitudinem. Alij subtilem omnem & cali-
dam, quia moueri facile potest, ideo mobi-
lem dici posse. Alij, quòd prohibet eradicandam
purgationem. Accedit quarta, Auicennæ
& Auerrois expositio: quod loquitur in his
qui concoctionis tempus expectare possunt.

Contra primam interpretationem Gal. 12.
Artis curat. cap. 3. & prima quarti in cap. de
cura syncopalis humerosæ non purgant,
cùm tamen sit periculum maximum etiam
de suffocatione ob multitudinem: igitur
multo minus in aliis. Contra secundam, se-
quitur quòd in omni casu debemus purga-
re: nam intelligendo materiam turgentem
omnem quæ moueri apta est, omnis materia
erit turgens. Galenus etiam 1. de crisi 9. ex-
ponens hunc locum inquit: Verbum fure-
rent de animalibus dici consuevit propriè,
quæ ad coitem rapiantur: translatus autem
est ad eas, quæ properant, & celeriter mo-
uentur agitudines, & præcipuè cum labo-
rantis sensus ab inordinata humorum & spi-
rituum agitatione irritatur: nam in his quis-
piam cum ratione tantum medicamento vte-
tur: cum adiuuantem sponte habeat super-
abundantem humorem motum, ad faciliter
attrahendum. Contra tertiam (quæ fuit Gen-
tilis & Iacobi, qui traxerunt volentes medi-
cos in errorem nostri temporis) est litera
Gal in Commento 23. primæ par. Aphor.
cùm dixit: Hucusque locutus est de quali-
tate, nunc vult loqui de quantitate, igitur
sic interpretando locutus esset de quantitate:
quia docuisset non esse eradicatiuè (vt dici
solet) euacuandum. Item in 1. Aphor. 29.
docet non turgente materia missionem san-
guinis, vt fortior euadat natura; non autem

purgationem, nisi turgeat: igitur prohibet
in non turgente minuente purgationem.
Auicenna quoque vt dixi, non facit in febris
hoc, vt dicam etiam in quibus maximè
conueniret, vt in hemitriteo: nam de lactica
soluimus inferius dubitationem, item seque-
retur, quòd oporteret concoctam materiam
tota simul euacuare: hoc autem est falsum
in apostematibus 6. Aphor. 27. & in quar-
tana, vt dixi. Sequeretur etiam, quòd præ-
ceptum esset absurdum: nam cruda materia
educi tota non posset, quin prius homo ad
syncopiam perueniret: hoc autem iam do-
cuerat in 4. Aphor. eiusdem particula. Item
4. Regim. acut. 38. dicit rationem purgan-
di sumendam esse ex Aphorismis. Sed hæc
ratio sic sumpta est imperfecta, quia non
docet quomodo minuendo debeamus eua-
cuare eundem Aphorismum in
tractatu, Quos & quando, recitet, illius
præcepta sequens, patebit eum tractatum
esse incompletum, cùm de eradicatiua, non
minuente purgatione solum loquatur. Con-
tra quartam expositionem: materia si sit supe-
rior ad virtutem computata malitia & multi-
tudo ab initio, igitur & multo magis facta
euacuatione, quia plus deperditur de virtute
& maius sit augmentum in febre & obstru-
ctionibus, quàm euacuetur de materia: aliter
natura recte operetur expurgando materiam
ab initio: quod tamen est falsum, vt dictum
est 1. de Crisi 8. dicit enim: Deberet esse bo-
num, saltem ratione causæ, si non, ratione
signi: sed non est, neque etiam ratione cau-
sæ, & idem 4. Aphor. 22. Præterea regula
illa esset nulla, quia eius opposita serua-
ret morituros, & in victuris maius afferret
iuuamentum, igitur regula Hippocratis falsa.
Esset etiã facile sic interpretari omnes auctori-
tates, cùm Galenus & Hippocrates totiens
repetentes Aphorismorum hunc, nunquam
huius meminerint exceptionis. Eodem mo-
do peccant dicentes, quòd hoc est dictum
solum ratione materiæ crudæ & coctæ, non
autem venenosæ, aut multæ, vel præfocan-
tis. Sed hoc est falsum, cùm excipiat mate-
riam turgentem.

Ideo scire primò expedit: quòd in mate-
ria expurganda tria considerantur, Qualitas
& hanc docuit in 2. Aphor. primæ par. Tem-
pus, & hoc docuit in 22. eiusdem: & Quan-
titas, & hanc in 23.

Sciendum etiam est, quòd ex materia cru-
da educta sequuntur quinque incommoda,
Primum est, Lucta & labor virtutis, inde
sæua symptomata, deliquia animi, nausea,
vertigo, tormina, 1. Aphor. 9. Secundum
est, Colliquatio membrorum, 4. Regim. acu-
torum 22. Tertium est, quòd materia è loco
mota, non amplius concoquetur. Quartum,
quòd accident obstructions. Quintum,
quòd accendetur febris. Hæc patent ex lo-
cis adductis maxime ex 24. primæ par.
Aphorismorum hæc tamen partim ad cru-
dæ, partim ad non præparatæ materiæ edu-
ctionem consequuntur.

Est verò sciendum etiam quid intersit
inter coctionem & digestionem: vel *διὰ τὴν
ἐξουσίαν καὶ ἀπὸ τῆς φύσεως*. Est igitur Concoctio: con-
uersio in substantiam, nutritio, vel expelli
commodè

commode aptam, cum à putredine vindicatur. Digestio autem euacuatio, quæ per poros fit corporis: vt 5. de Simpli. medi. cap. 9. post principium, ibi: Cum autem quicquàm coquere consilium est. & 12. Artis cur. cap. 2. At qui Arabum libros verterunt, & Conciliator ac Trusianus, Gentilis Iacobi ambo, & cæteri huius classis, per digestionem coctionem, & præparationem intelligunt.

Nec nos latere decet, quòd Princeps per minutionem materiæ, quandoque intelligit lenientia, & lubricantia: nam prima 4. tract. 2. cap. 7. cum dixit parum ante medium: Tunc oportet post illud, vt occuperis in digestionem, & euacuationem, quæ non est secundum semitam minorationis, & alleuiationis: & iam diximus eam: & iam dixerat sectionem venæ, & vomitoria, & lenificationem solum, igitur per minutionem factam medicamento, intelligit eam quæ fit cum leniente: quod & confirmatur à Gal. 11. Artis curat. 9. in principio. Putredo minuenda est cum his, quæ aluum deiciunt, & vrinam mouent: Qualia autem sint, declarat cum mulsæ & apomelli: nam 3. Regim. acutorum 12. dixerat Hippocrates, quòd mulsæ multa biliosa deiciunt. Quare hoc firmum sit licere purgare lenientibus ex Hippocrate & Galeno, in morborum initiis, & quòd lenientia etiam putridos trahunt humores. Sed de his Aphorismus non intelligitur. Quod verò elleborum suadeat 2. Regim. Acut. 11. tanquam coctionem haud impediens, Galenus in plurimis refugit: quanquam materiam fluentem adhuc, turgentem dicere possimus. Sed hoc tamen in comparatione ad peplium tantum dixit Hippocrates. Inconuenientia tamen quæ Galenus in fine Commentii refert, ad errorem operationis, non ad operationem ipsam referri debent. Et nisi Auicennæ sententiam ad hunc traxerimus sensum manifestum istum illum cum cæteris Arabibus in hoc consensisse: quòd multa existente, materia sit minuenda: cum timor affuerit, ne non possit ad status tempus æger peruenire. Inquit enim illico post iam adducta verba: Et non euacues materiam in calido, nec frigido, nisi propter necessitatem. Manifestum est, non de turgente illum loqui, cum postmodum declararet. Item, quia frigida turgens esse non potest. Causa erroris Arabum fuit ratio soluta iam à nobis. Et quamquam sic senserit inde pestilentiali febre nobiscum non dissentit: nam non ratione materiæ peccantis, sed præseruandi purgat: nec enim nos alterius rei causa prohibemus medicamentum, sed cum naturam peccantem velis expurgare. Vt igitur breuibus rem absoluam: Febre non assistente coctio non est necessaria, sed sola præparatio: & ideo etiam in interpolatis, quia dies vacuus est à febre, licet materiam subtilem educere, vt in tertiana: si tamen non educas, melius erit. In materia crassa coctio est expectanda. Lenitio educere licet: imò illud est fluxum corpus reddens: hoc educere potest materiam etiam morbi, sed in via existentem. Ideo nullum est ex commemoratis periculum, naturæ enim est opus. In pestilentia, & vulneribus, ac contusionibus, indigemus exiccantibus purgato-

riis: vt catapotiis ex aloë, croco, & mirra, cum aceto exhibitis: ratione materiæ peccantis nequaquam. Illud etiam interest inter medicos, & naturæ opus, quòd illa multa agit vtiliter, quæ medicus nescire cogitur: vt si in fine augumenti materiam expellat, cum medicus statum debeat expectare: nã natura scit se separasse, medicus hoc tunc scire nō potest.

Auer. 7. Collectaneorum cap. 9. addit vnum detrimentum crudam materiam expurgatam, quòd bonam materiã malæ permiscet. Celsus lib. 3. c. 4. censet vt mollientibus vti possit per initia febris: purgantibus nequaquam, nisi raro admodum, turgentem materiam insinuans. Stante igitur cruditate vomitus est ciendus, si sit in ventriculo: vel clystere educi debet, si in intestinis. Educit autem etiam ex mesenterio & hepatis cauo. 12. Methodi, & 2. de Compositione medic. secundum locos: in reliquis quiescendum, si alius lenis sponte sit.

Sed cum materia in non febricitante facta præparatione, nunquam indigeat coctione, in febricitate nisi turgeat, semper indigeat & præparatione simul & coctione: causa huius differentie declaranda est. Igitur vbi non est febris, nec putredo, ibi non est calor præter naturam: nam 4. Meteororum, passiuæ qualitates semper ab actiuis gubernantur. Si igitur à frigore, fit congelatio: si à calore, vel natiuo, & sic, animata nutriuntur, inanimata conseruantur: vel externo, & sic putrescunt: vel ab utroque simul natiuo & externo gubernentur humidum & siccum, & fit suppuratio. In omni igitur viuentem cum sit putredo, semper succedit suppuratio: sed si calor naturalis fortissimus sit, suppuratio euadit perfectissima, & putredo ac calor præternaturalis ex toto finitur. ideo ibi non est fætor, nec color, nec substantia mala, nec dolor, sed pruritus quidam solum. Si verò calor natiuus debilis fuerit eo putredo magis vincit & suppuratio minus, quo magis innatus calor debilis extiterit. Semper attamen, etiam in moriente, agit calor naturalis actionem suam, quæ est suppuratio: sed tantã, quanta est eius magnitudo: vnde vbi dolor maximus, odor terribilis, color viridis vel niger, substantia inæqualis, & subtilis, ac fluxa, ibi minimũ est de operatione caloris naturalis, nec præternaturalis in eo saniei genere finitur, sed manet adhuc. Et idẽ est iudicium de materia febris, quod est de materia puris ad vnguem: nam & ibi duo calores, & reliqua vt prius. Sed in exteriori phlegmone non eadẽ ratio quæ in interno, aut febre: nam phlemon exterius si incidatur ante finitionem caloris præternaturalis, id est ante perfectam suppuracionem, aëre ingrediente, non potest amplius finiri coctio à naturali calore: igitur calor præternaturalis manebit: igitur, necessariò conuertetur in sinum, seu fistulam, quia sanies illa nunquam finiri potest. Alia autem detrimenta, quæ sequuntur ad talem sectionem vt vehementia doloris, & fluxus materiæ, in sectione immaturi phlegmonis, licet sint magna, eueniunt tamen per accidens, & non per se, nec semper. In febre igitur si materia nondum cocta sit, adhuc manet calor putridus, & ideo natura non dominatur illi materiæ, quia calor

calor putridus & ipse dominatur: nec est finitus, quare educes omnino nihil de materia peccante: nam calor putridus tuetur à natura rerum vniuersali: medicamentum igitur loco eius trahet bonos humores, & vexabit naturam. Et hæc ratio dicti Hippocratis superius adducti 4. Regim. acutorum 12. In duobus tamen casibus educit: primò, vbi materia turgēt, & hoc quia calor præternaturalis iam diligit ipse motum, & ideo manifestum est quòd oportet solum educere materiam quæ acta est in motu, quæ non potest moueri, aut quæ iam resedit. Oportet etiam medicamentum esse validissimum, quia totum periculum est, ne non trahat, vel non totam. Et si dicas, quòd 2. Regim. acut. 11. in fine commenti, Galenus refugit nimis validum: Dico, quòd iure ibi, quia relinquitur phlegmoniam factum, post euacuationem: quòd coctione indiget, & multa virtute etiam ad expurgandum: & ideo talis expurgatio est valde periculosa, ex utroque latere, seu nimis valida sit, seu debilis; & Galen. ob id iure merito quasi dissuadet eam. Secundus casus est, vbi materia sit in intestinis, trahitur enim per consequentiam secum, & aliorum humorum, qui sunt in dominio caloris naturalis: & ideo melius operatur lenitium in hoc casu, quam purgans medicamentum: quia illa materia non descendit, quia obediāt medicamēto, sed quia ruit, ratione grauitatis fecū, & bonorum humorum. Et ideo per validissimum medicamentum possibile est vt cum maxima quantitate optimorum succorum exigua portio etiam putrescentis materiæ descendat. Et quòd hoc sit verum, patet: si enim in phlegmone non suppurato materia mala non obedit gladio, & manibus, cum inciditur: quanto minus materia mala, possessa à calore externo in febribus, obediāt medicamēto? Ex hoc patet igitur vera ratio, & quasi necessaria curationis fistularum, qua omnes sinus curari poterunt, per tres intentiones, vt nullus sit insanabilis. Patet etiam quòd febre non existente omnis humor medicamēto obedit, facta præparatione: quia est in potestate solius caloris innati.

His visis, declarabo primò quædam ad hoc pertinentia, postmodum soluam argumenta contra Hippocratis sententiam adducta. Est igitur primò sciendum, quòd pituita à crudo humore differt: quia humor crudus est crassior, & minus lentus, frigidus, humidus: at fluxilis pituita, vt 4. & 6. de Tuenda sanitate, & 1. de Alimentis, & libro de Plenitudine, & 10. de Medicamen. secundum locos, colligitur. Si igitur ventriculus contineat humores crudos, aut bilem, aut putrescentem humorem, vomitus proritandus, 4. de Tuenda sanitate, & 2. de Medic. secundum locos, in De cura doloris capitis ex ebrietate, Apollinarij autoritate: & Aëtius lib. 4. cap. 51. & Paulus lib. 1. cap. 32. non enim tutum est concoctionem expectare: nam vel corrumpentur magis, ac superingestos cibos vitiabunt: vel etiam si ex voto succedat res, concocti nimium venas replebunt. Dolores etiam capitis poterunt excitare, libro de Remediis paratu facilibus. Eadem ratio in nidorosa vel acida eructatione,

vt 8. Artis curatiuæ, si tamen vitium naturale non sit. Porro in his omnibus vt vomitus communis est, sic prouocandi ratio, omnino singulis diuersa est. Cum medicamēto verò ne tentaueris: & similiter si humores sint vltra hepar crudi, quamuis febris non adsit, medicamēto non sunt educendis: obstruent enim vt 4. de Tuenda sanitate.

De turgentibus humoribus considerandum est: non enim semper euacuationi parandum, cum crudi humores affuerint: nam vix in principio febrium deesse possunt crudi humores. Educendus igitur est turgens humor, præparatis humoribus crudis prius, si in via affuerint 1. Aphor. 24. si tamen vel ingens periculum vexet, vel in viis ipsis crudus humor non affuerit, quod ex victu præcedente, tum hypocondriorum habitu licet coniectari, eadem die purgandus: vt 4. Aphor. 10. Maius enim est in mora, quam in frustratione periculum.

Ad argumenta Auicennæ, cum nos tueamur opinione eius (siquidem quod subtilem materiam cum putrescit, non debemus, quia non possumus, euacuare ante coctionem: in non putrescente autem sufficit sola præparatio, vt in aqua asclitis & erysipelate) respondere non debemus nisi ad tertiam auctoritatem, in qua illud est diligenter animaduertendum, quòd cum in continuis concoctio semper expectanda sit febribus: in febre carentibus morbis nulla sit concoctio expectanda, vt potè quæ prorsus nulla sit, intermitentes medium locum possident: quod in diebus quibus æger non laborat febre eoque magis si longa sit intermissio materias non febre proprias purgamus. Admonemus itaque, errorem eius esse grauem, quòd existimet frigidam aquam, non concocta materia, vt concoquat exhibendam esse: hoc enim falsum est, vt 1. de Regim. victus acutorum iuxta finem, & à Paulo lib. 2. cap. 29.

Causa verò cur natura in initiis accessionum humores tenues prius pellat, 3. Prorithicorum 58. cum non dominetur materiæ putridæ: Respondeo, quòd motus ille sit per villos, & hoc modo materia mala obedit per accidens si non sit lenta, vt etiā in lenitio dixi. Ex hoc non sequitur, quòd idem possit fieri medicamēto, cum attractio eius sit à proprietate.

Ad argumenta Rasis patuit vera causa, cur non purgandum, & præcipua, quia non possumus: & sic patet ad primum. Ad secundum: Licet vbi febris non est, vbi turgēt materia, vbi iam concocta est, si natura non plene totam eduxerit. 2. Aphor. 12. Ad tertium, Agit prauum se Galeni custodem, quandoquidem liceat ab initio dicere, quòd sanguinis missio partem materiæ peccantis educere potest: quia sectio venæ euacuat non à proprietate, sed grauitatis ratione. Ad quartum: Ipse cum Manardo nil aliud faciunt, quam quòd multos se occidisse homines fatentur: non animaduertentes, se deceptos ex successu eorum qui febre non laborabant. Exemplum eius de icteritia non est ad propositum, cum ibi non adsit febris: ideo purgandum, cum nulla possit coctio succedere alia ideo prætermissa purgatione ab initio par est hydropem aduenire.

Ad

Ad rationem nostram, si modo febris etiā profit, solis calefacientibus erit excitanda: non tanto incommodo quale per medicamentum accersitur procuranda: etsi Aphorismi etiam illi non de medici operatione loquantur, sed naturæ: quare nec in pituitosa febre purgatio conuenit.

Auerrois disputatio, & Auicennæ, an paulatim concoquendum, & paulatim euacuandum, in libro de purgationibus, longam quia seriem expostulabat, tractata est.

Ad rationes Manardi, ac alias, plenè sa-

tisfactum est: præterquàm ad secundam, ad quam dicimus, athletam illum aliquando debere purgari etiam febrientem: non ut educatur materia febris, quæ educi non potest: sed ut educatur materia non vitiosa, sola peccans multitudine.

Ex hoc tandem manifestum est, minuentem purgationem, in nullo casu, & nunquàm competere. Nam ab initio non turgente materia nulla competit, in fine eradicatiua; turgente verò in fine nulla eius merito, postquam in principio eradicatiua opus fuit. Et hoc in febribus.



CONTRADICENTIVM MEDICORVM LIBER SECVNDVS,

Illustrissimo, ac Excellentissimo

COSMO MEDICES,
FLORENTIÆ DVCI.



ET SI in hac fortuna mea, atque eruditionis mediocritate, nihil tam insigne est, ut licere mihi putem opus hoc impositum, atque humile, clarissimo principi dedicare: tanta me tamen de singulari humanitate tua spes erexit, tam egregia erga omnes eruditos benignitas impulit, tanta denique digustatis, gloriæ, splendoris, laudumque suarum per omnium ora volitantium perculit admiratio, ut quamvis temerarium esse non ignorem, exiguum munus tam latè imperanti offerre: longè tamen magis nefarium esse crediderim, inter mortales alium quenquam tibi iudicio meo præponi, cui opus hoc, quantulumcunque sit, dono daretur. Etenim ut à maioribus tuis sumam exordium, Quinam in patriam meritis, in Dei cultum pietate, in eruditos liberalitate fuere præstantiores? aut in Reipub. regnorumque administratione prudentiores? Tanta verò illis opum affluentia, tanta rerum gestarum gloria, tam constans in illos civium amor, tam ampla in rem literariam beneficia, adeò denique perpetuus ac diuturnus felicitatis successus, ut diuinitus sumpsisse initium, conservatam, auctam, ac ad summum euectam fastigium, familiam tuam satis constet. Cum enim Cosmus ille, primus nominis tui author, splendidissimè vixisset, magnificentissimè edificasset, templa instaurasset, ades sacras ornasset, annuosque etiam sacerdotibus redditus constituisset, cænobium Hierosolymis erexisset, iuvissetque ciues suos propriis opibus, adeò ut etiam clara nunc familia Benciorum, Portinariorum, Tornabonorum, ac Sassetorum beneficium sentiant: incredibile dictum: tantum tamen auri reliquit moriens, ut vel rege magno thesauri digni viderentur. Et quamvis diuitis nemo illum æquaret, illarum tamen magnitudinem prudentia magnitudine vicit: miraculumque maiore miraculo superavit. Erat enim in aduersis fortis, in secundis humanissimus, quotquot ante nos fuere mortales sapientiâ superavit. Ille patriam suam, quæ vix sex annis, armis, vi, studioque maximo in pace retineri consueverat, triginta atque amplius annos, quibus ab administrationis initio superuixit, perpetua in tranquillitate moderatione sua ac innocentia continuit. Auxit & illius potentiam ac agrum finibus prolatis. Francisco Sfortie dux, authorque fuit, debitam sibi Longobardorum provinciam uxoris hereditario iure recuperandi. Vincebant Veneti, quoties ab illius partibus staban: succubuerunt aduersus illius sententiam bellum gerentes. Hic primus iuventutem Florentinam Græcis literis philosophiâque excoluit. Marsilio Ficino Florentino, Argyropyloque Byzantio, viris eruditis pecunia conductis. Ergo quid habet Florentia boni, quod Medicum familiæ non debeatur, si opes, potentia, litera, pax, atque concordia, quibus maximè crescunt ciuitates, ab ea prouenere? Mitto nunc antiquiorum dignitatem, gesta que Nerij, ac Alemanni, virorum illustrium, maiorumque tuorum: tum Syluestri ac Ioannis Cosmi progenitorum, quorum virtute fusi, fugati que, Ioannes Olegius, & Sacco Aretinus, qui Scarperiam obsidebant, liberati que simul periculo Florentia est. Vnius illius Cosmi merita in patriam ac omnes bonos satisfacere gloria, quæ ex progenitoribus querere solemus, mihi posse persuaderem, nisi

successorum potentia, claritas, ac pietas, me magis incitarent. Et quem iam cogitatione ipsa superare non sperassem filij eius, ac nepotes factis, ac virtute vicissent. namque Petrus Cosmi filius, etsi ob vitæ breuitatem, morbiq; assidui importunitatem, gestis patrem equare non potuit: dignitatem tamen retinuit, virtutem superauit. Etus enim pietate, mansuetudine, iustitiæque factum existimo, ut Deus filiorum eius, ac nepotum peculiarem quandam curam gesserit. Neque enim absque Dei immortalis singulari prouidentia fieri potuit, ut tam breui tot, tam magna, tamque præclara fortuna munera, idque præter omnium spem, familia tua contingerint. Namque Laurentius filius patri superstes, omne fortitudinis, sapientiæ, humanitatis, integritatisque exemplum præbuit. Etenim cum Ferrandus Arragonum Res eius patriam bello vexaret, ad regem velut patriæ deuotus perrexit. Cum tamen non ignoraret Laurentius, illum sibi iratum esse, vindictæque assuetum, ac existimare è re sua esse, quod inimica ciuitas, tam forti, tamque prudenti viro careret: & tamen illum adeo ingenio suo flexit, comitate mansuefecit, rationibus vicit, ut non tantum imminens periculum effugerit, sed maiore adhuc prudentia Regis amicitiam sit consecutus, quàm fortitudine patriam liberasset. Inde reuersus, otijque securus, studia ad Italiæ concordiam, augendamque vrbi sua potentiam, subditorumque tranquillitatem, ac bonarum literarum incrementa conuertit. Dubium sanè est, in his omnibus felicior ne fuerit, an prudentior. Nam primùm è regionibus Æmylia ac Lunensi ciuitates imperio suo addidit. Italiam in pace retinuit, Populum annonæ recreauit, Nobiles honoribus ornauit, infinitam librorum copiam, imò quicquid fermè nunc ex antiquitate bonarum literarum habemus, ex vetustatis tenebris ipse sumptu suo eripuit. Landinum, Demetrium, Politianum, sic auxit præmio, ut non solum apud illum manerent, iuuentutem instruerent Florentinam, ipsi suo Marte multa atque præclara ederent: sed quod his omnibus maius est, inexhaustis laboribus rem Latinam ac Græcam illius liberalitate otium nacti, pristino candori restituerint. Picum Mirandulam virum illustrem eo amore dilexit, sic sonit, ut ille beneficiorum magnitudine diuinctus apud eum perpetuo maneret. Quibus tum in eruditos, tum in rem literariam liberalitatis exemplis factum est, ut Florentina vrbs doctorum virorum patria, Medicum familia iure merito Musarum parens dici potuerit. Extat & nunc singularis illius tum potentia, tum prudentiæ argumentum, quod extincto Laurentio, Italia quæ diuturna concordia coaluerat, continuis cladibus dissipata est. Pulsæ Reges, integra illius prouincia deuastata, mutataque cum moribus imperia fuerunt. Itaque nec admiratione dignum puto, quod præter omnium Christianorum Regum legatos, qui assidue ad illum ventitabant, Asia Princeps Turca, & Ægypti Rex, cum legatis dona mitterent. Ille noua condidit, vetustate callapsa instaurauit: Pisis Gymnasium, quod nunc te duce floret, erexit. Sed neque in propriis negotiis minus prudens: nescieris certè præsentiane diligentius curauerit, an futura diuinitus prospexerit. Ioannem namque filium natu secundum, annum agentem quartumdecimum ad Cardinalatus fastigium, nouo quidem, sed haud inuiti exemplo, euexit. Nam præterquamquod ex tam opportuno felicitatis successu ansam filius acceperit, quæ pontificiam culmen iuuenis assequeretur: tanta etiam in illo pietatis, sapientiæ, moderationis, integritatisque exempla apparuerunt, ut omnes qui ante eum fuerant pontifices summos quamuis ætate inferior, superauerit. Cum enim Turcarum princeps Rhodum maximis quàm posset conatibus oppugnaret, Leo decimus, (hoc enim Ioanni nomen inditum à coronatione) Guidoni ac Fabritio Rhodiensis militiæ ducibus liberaliter opem tulit. Nec solum epistola id restantur, sed ipse rei euentus: cum mortuo Leone insulam quam toties non sine ingentibus cladibus exercitus sui illo viuente tentauerat, protinus occupauerit. Ergo quandiu Leo vixit, Selymus qui tunc Asia imperabat, arma in Persas potius Mahometi cultores, quàm in Christianos, contra quos toties infelicitè Leonis aspiciis bellum gesserat, mouere satius duxit. Vidit tamen & hoc prudentissimus pastor, patrisque tuus, monuitque Christianos Principes, si Persa Rex succumbat, nihil esse amplius in quod Turca sauiat, præter nos ipsos, luporumque bellum ad omnium pacem pertinere. Vladislao ergo Pannonia Regi in Selymum expeditionem paranti vices festeritum, præter commeatus & reliqua auxilia obtulit. Sed vicit Selymus Persas, seu propria felicitate, seu virtute, seu nostra desidia fretus. Inde mortuo Leone occupat, ut dixi, Rhodum: & præter ipsum Lissum, Pannoniam, Regemque eius interfecit, tum etiam Iaziges Metanasas. Et Germania etiam ipsa, & Britannia ab

Apostolorum sede descenderunt. Quid mirum? eo extincto, in quo liberalitas, pietas, animi magnitudo, prudentiâque certamen inuicem inierat. Successit huic paucos post annos in pontificatu Clemens; eius nominis septimus, filius fratris Laurentij, patruelisque Leonis, vir sapiens, fortis, moderatus, impiger, qui cum duobus simul maximis Christianorum principibus Carolo Casare, Franciscoque Gallorum Rege affinitatem contraxit. Huius enim filio, cui nunc regnum debetur, alterius patruelis filiam matrimonio iunxit: filium alterius patruelis Casaris filia coniungit. Sed heu fata, maiora meditantem mors acerba eripuit. Alexander igitur, sic enim vocabatur gener Casaris, soceri atque Clementis, qui tunc adhuc vivebat, populique auctoritate Dux Florentia electus, cum brevi mortem oppetisset, singularis iustitia ac mansuetudinis sua desiderium, desertamque reliquit rempublicam. His tot, tantisque principibus intra centum ac viginti annorum spatium florentibus, atque (ut mos est rerum humanarum) morte etiam absumptis, qui familiam tuam & vitam illustrauerant, & post obitum memoriâ celebrant: tu unus omnibus ipsis longe maior succedis. poterat sanè tantus maiorum tuorum splendor, egregij cuiusque principis gloriam obscurare: sed quos equare difficillimum videbatur, tu (quod dictum est incredibile) superasti. Nempe si primum ad originem te referas, honestè illorum quisque & sine clade regnum accepit: sed tamen quesitum, atque quod sine illis seruari posse homines non diffiderent. Tu non quesitum, sed oblatum, omnium consensu in imminente per seditiones patriæ periculo, velut onus subiisti. Inde sine vi, pecunia, arce, milite, sine dolo, confirmata tanta potentia, non nisi diuini numinis manifestam presentiam ostendit. Neque ulli principi ex tua familia, pater aut nobilior aut fortior, aut victoriis clarior extitit. Nec fide quisquam, qua Massinissam olim Regem vicisti, erga Casarem illustrior alius fuit. Per te etenim victus miles collectitijs, qui Insubriam turbauerat: Per te ab imminente exitio seruata Sena: in quo quod prius laudem, non sat agnosco: fidemne, an celeritatem, an liberalitatem, consiliūve; aut etiam euentum. Nihil Casar agit, in quo non solum fidei, sed etiam studij, ac liberalitatis tuae, vestigium non appareat. Fide tua nunc in Italia quicquid post tantas clades viuimus. Hæc cum diuiniora sint, quàm quisquam credat: illud tamen maiore adhuc admiratione dignum videtur: quod in tam præclara erga Casarem fide, in tam frequentibus officiis in illum, neminem offenderis. Contingit tibi hoc haud dubiè innocentia, continentiaque tua: quibus cum nihil alienum concupiscere iam ostenderis, obsequium & liberalitas in Casarem ad gratiam merito ac fidem non ad ullius odium, aut iniuriam, aut cupiditatem referuntur. Si felicitatem tuam maiorum tuorum felicitati quis conferre velit, non obscurum discrimen est. Soboles tibi clara est, coniux singularis exempli, iuuenilis ætas, valetudo integra, virtutis studium, Casaris amicitia, te vnum Principes obseruant, populi venerantur, eruditi atque prudentes laudant. Quid igitur, quæso, melius est, quod possit excogitari? Nec sileam id, quod quanquam cum maioribus tuis commune fuerit, non paruum tamen felicitatis tua partem esse arbitror: regnare te scilicet in florentissima, amœnissima, tutissimaque totius Italia regione: Imperareque populis industria, ingenio, moribus, ac sermonis elegantia conspicuis. Iam verò si prudentiam, gestaque tua, tum ornamenta, quibus non tantum patriam tuam, sed etiam omnes reliquas ciuitates, quæ à te reguntur, decorasti, referre velim: prius quàm negotium absoluero, oratio ipsa deficiet. Armasti populos conuena milite contra fortuitos casus, fines muniuisti aduersus prædones: unde etiam factum est, ut vrbes tuæ piratarum damna effugerint. Non sic Sena miseræque Lipara. Quicquid etiam antiqui instituti temporum incuria exoleuerat, modò ad publicam spectaret utilitatem, in lucem reuocasti: leges multas novas, exemplis, aut ratione probatas, excogitasti: quibus aut vitia compefcerentur, aut virtutes premiis augerentur. Nihil denique quod ad bonorum tranquillitatem, ad singulorum utilitatem, ad vrbis, totiusque prouinciæ tuæ ornamentum spectaret, prætermisisti. Commemorarem singula, ni tam vituperare me velle priores mores, leges, instituta vrbis dicere quisquam posset, quàm laudare presentes. Quid verò est quod in priuata vita non sit admiratione dignum? seu fidem in promissis, seu iustitiam in iudicando, aut mansuetudinem in ignoscendo, aut diligentiam in tractando, aut comitatem in congregiando inspicere velim? Ut cum te vnum contemplor, duas mihi, ut apud Xenophontem Cyrus ille maximus, personas substinere videaris. Principis siquidem dignitatem & maiestatem, priuati autem

humanitatem, prudentiam, ac continentiam. Tu tamen Cyro etiam illo longe melior es: ut qui nec sanguinis, nec belli, nec ampliandi regni adeo cupidus sis. Cyrum qualis esse debuit Xenophon depinxit: te talem oculis presentem intuemur. Cum his tot, tantisque virtutibus ornatus sis, inuicte, ac religiosissime princeps, quemnam alium honestiorem patronum his meis lucubrationibus, quam te ipsum quæram? ut per quem pax salusque hominibus, literarum studia, libri atque omnia parata sunt: eidem fructus studiorum pacisque, & otij, tum salutis arma & artes, ut apollini barbitos, dedificentur. Non ego, quod multi solent, quæ scripsi iniuste vituperabo, vel quasi bonis alienis mærens arrogantius extollam: ipsa res quantum lacunæ fuerit suas partes tuebitur. Aliorum libris authoris gratia gloriam addi: mihi sufficiat, ne authoris invidia libro noceat meo. Quod si oratio nostra paulo difficilior aliquibus, aut minus culta visa fuerit: meminerint eorum, qui res ipsas diligenter tractauerunt, neminem fuisse facundissimum. Non Aristotelem, non Galenum, non Aphrodisiensem Alexandrum: neque est ut stylo recentiorum quenkumque longe mihi antepōnam: cum etiam illis cura fuisse tantum illud videatur, quod & nos obseruauimus, ne omnino scilicet oratio nostra barbara esset. Sed qualiscunque liber hic sit, rustici illius exemplum secutus sum, qui obuiam Artaxerxi in desertis iter facienti factus, manus aqua plenas ei obtulit, dicens; Quod habeo tibi do rex. Exceptus est rusticus hilare, & premia voluntatis, non muneris accepit. Cum enim multa ad hanc usque diem vel inuita fortuna ediderim, longèque plura scripserim: nihil tamen adeo diligenter elaborauimus, nihil humano generi salubrius esse credidi, nullum aliud argumentum occurrit insignius, nusquam capita rerum maiore selegi studio, quam in hoc totius operis Contradictionem medicorum secundo libro. Itaque benignitate, atque humanitate tua erga omnes incitatus, non sine pudore ne mansuetudine tua abuti viderer, opus hoc tibi dono, dedicoque: ut inter reliqua gloriæ tuæ ornamenta, reliquosque labores nostros, qui iam aut editi sunt, aut edentur, quod felix faustumque tibi sit, monumentum etiam hoc posteris æternum maneat. Et simul laudum tuarum, ac studij omnium erga te eruditorum, tum industriæ nostra ac utilitatis, quam te duce humano generi præstitimus, testimonium ferat. Vale. Data 10. Calend. Aprilis 1547. Papiæ.



TRACTATUS PRIMVS.

CONTRADICTION I.

*Forma mixti an sit ex elementis, an
elementi prae dominantis, an
alia addita?*

DIXIMVS in praecedentibus proximè contradictionibus, materiam quandoque absque putredine peccare: & tunc subtilem protinus educendā, sola egrotantis, si necessaria sit, praeparatione praemissa. Si autem crassa, oportere materiam etiam, non solum egrotantem praeparatam esse, antequam educatur. At si putrescat, quae non turget, omnino esse concoquendam, ac etiam praeparandam, inde purgandam: quae verò turget, si impedimentum sit magnum, concoquendam, praeparandamque: si autem impedimentum non magnum sit, tollendum, inde educendam materiam. At si nihil omnino impediatur, aut quod impedit leue sit, periculum verò ingens, protinus educendam medicamento: putrescentique materiae, seu crassae, seu subtili, coctionem deberi suppurationem: non putrescenti non deberi. In synceris humoribus, nunquam fieri, si sicciores sint, quam ut nutriant, ut in omni bilis genere: causam esse, quod finis ratio cesset: est autem coctionis finis nutritio. Syncerus autem humor talis, nutrire non potest, cum iam excrementitius euaserit, ac ideo naturae, inutilis. Quamobrem si talis humor putrescat, plerumque perniciosus est: nam quia putrescens, concoqui desiderat, ut expellatur: quia syncerus, concoqui non potest, ac necessario in dies deterior euadit. Qui igitur omnino syncerus est, & simul putrescens, mortem affert. Ob id syncera omnia, biliosa, sputa, deiectiones, vomitus, reformidat Hippocrates. Inde etiam deducta ratio, cur inchoantibus morbis, si atra bilis vel supra, vel infra exierit, letale sit, nam quae sponte educitur syncera est: cum verò morbus sequatur, etiam aliquid ex ea mansisse necesse fuit, ac putruisse. Quoniam igitur mobilis, ac syncera, acutum necessario facit morbum: quoniam putrida, concoctioni indiget. Quia syncera concoqui non potest. Et si etiam omnino syncera non esset, ob prauitatem non concoquitur: quare nunquam poterit expelli, vel saltem non breui, quod sit, ut necesse sit semper aucto à principio morbo hominem interire. Sed si expulsionem morbus non succederet, finitam eo indicio materiam, nec putrescentem indicaret: ob idque salutare. Id igitur in omni bili syncera verum est: sed non facile est bilem synceram deprehendi, nisi nigra sit. At verò quae non putrescit,

Tom. VI.

si nigra est, adhuc morbo succedente, ostendat aliquid mansisse necesse est. At cum mobilis sit, nec expellatur, in membrum aliquod decubuisse decernit. Quare deterior euadens indies, quia syncera, nec expelli potens, à principio enim pulsa fuisset, si natura vim habuisset maiorem, hominem diuturno languore occidit. Haec igitur est de materiae naturae peccantis contemplatio. Porro quid sit huius materiae forma, ceterorumque inanimatorum, nunc dicendum est. Existimat Gal. primo de Vsu partium, membrorum formam etiam inanimatis esse temperamentum: inquit enim; Nam carni esse carnem, & Neruo neruum, & aliorum unicuique, id esse quod est, ob quatuor qualitatum praedictarum certam quandam temperaturam mixturemque contingit. Haec igitur eis secundum substantiae rationem insunt. Consequenter autem necessario odores, sapores, colores, durities, mollities. Alia verò necessario accidunt, positio, magnitudo, connexio, conformatioque. Hic tria genera ostendit Galenus eorum, quae nobis insunt temperaturam, quae à mixture procedit primarum qualitatum, necessario consequentia illam, & quae illi necessario adueniunt. Ex hoc non habetur, quod quidam existimant, scilicet formam esse illorum elementorum substantiam, aut mixturem, sed ob mixturem: unde inquit, *ἡ δὲ πρὶν ἐκ τῶν ἐν μέρει τῶν στοιχείων ποσὴν καὶ ποιὴν ἐξέρχεται.* Vnde ex hoc non videtur tam liquido sequi, formam quae est substantia esse qualitatem, aut magis ac minus suscipere: nam quamuis augeantur ac minuantur elementa, non tamen forma, quae ex illorum temperamento confurgit: sed varietatem suscipit ut ad qualitates comparatur: neruus enim carne frigidior est, & siccior, non tamen magis substantia. In libello autem, cui titulus est; An mores animi corporis temperaturam sequantur, omnium similiarum substantiam primis qualitibus constare affirmat. Dubitat autem de instrumentis atque anima: sed & haec vult ex illis esse. In libello quoque. De substantia facultatum naturalium inquit, verisimilius esse temperaturam constare mixture primarum qualitatum, quam elementorum ipsorum substantia: nec ultra eam, nisi animam; si immortalis modò sit, formam ullam aliam ponere nunquam visus est. Auerroës autem posuit in vnoquoque mixto tres formas elementorum componentium, & formam compositionis, & formam compositi: sed forma vniuersi est imperfecta, quia non dicit nisi congregationem simplicium. At in fine libri de causis longitudinis & breuitatis vitae, volens docere causam, cur plantae facilius propagentur, inquit: Formae mixtorum ut remotiores sunt à formis simplicium componentium, sic ab illis magis patiuntur: quia sunt magis ei contrariae, quare forma inanimati etiam videtur

Oo 3 esse

Tract. 2. fol.
11.

esse alia à forma temperamenti elementorum. Sed hoc, clarissimè docet in Paraphrasi Metaphysicæ, vbi conatur ostendere, formam mixti aliam esse à forma elementorum componentium, hac ratione: Nam si compositum mixtum differt ab elementis, vel per aliquid ex elemento: aut non differt? si ultimum, igitur elementa erunt ultimum, igitur elementa erunt actu omnia mixta: & sic redibit opinio Anaxagoræ, qui ponebat omnia in omnibus esse, nec accedere compositis, nisi mixtionem. At si differt mixtum compositum ab elementis, per elementum: igitur addito illo elemento prioribus, quæro. Per quod iam differt compositum mixtum ab illis? si per elementum aliud adhuc addam illud prioribus, & sic erunt infinita elementa in mixto: aut deueniemus ad ali-quod compositum quod ab elementis componentibus non differt vlllo modo: & sic rursus redit opinio Anaxagoræ. Quod si compositum vel eius forma ab elementis differt per aliquid ex elementis & hic est modus secundus diuisionis: igitur an illud sit idem cum elementis quæro, aut non? Si sic, igitur compositum differt ab elementis per elementa ipsa, & reddit primum membrum iam improbatum diuisionis. Aut id quod est ex elementis differt ab elementis ipsis: & tunc vel per elementum, & sic rursus redit primum membrum diuisionis. Vel differt per aliud ab elemento, & ab his quæ sunt ex elementis: quare melius ab initio erat dicere, quod compositum differt ab elementis per formam quæ non est elementum, nec ex elementis. Et hoc est quod volumus ostendere. Veruntamen ipse videtur, 5. Collectaneorum cap. 22. habuisse aliam opinionem: nam cum declarasset superius, quod primæ virtutes prodeunt à qualitibus manifestis exuperantibus, vt quod piper calefacit: & quod secunda ex primis, & tertiæ ex secundis profluunt: operationem, quæ est à proprietate, quoniam non in calidum aut frigidum simpliciter reducere poterat, reducit in formam mixtionis elementorum certam: igitur si poneretur alia forma mixti, illa nullam haberet operationem, imò esset superflua. Quod si dicas, quod illa mixtio est in potentia: sequitur vt non ipsa habeat operationem, sed forma mixti superaddita: nam non existens actu non operatur. Ipse autem, vt dixi, tribuit hanc virtutem mixtioni elementorum sub certo pondere ac mensura. Et eodem modo in secundo libro cap. 1. col. 1. inquit. Et determinatum est in libris de Generatione & corruptione, & Meteororum, quod formæ compositorum non sunt aliud, quam formæ temperantiæ, quæ est complexio ipsorum elementorum: nec formæ ipsæ inuicem differunt, nisi ratione calidi, frigidi, sicci, & humidii. Et rursus paulo inferius: Tunc erit intellectum, quod res, qua diximus superius, quod membrum agit actionem suam, aut patitur, si fuerit ex consimilibus, non est alia res, quam forma complexionis proueniens ex mixtione quatuor elementorum. Vnde ibi perperam legitur Quam, pro Qua. Sed in Commento magno quarti Meteororum, declarat quod

col. vii.

forma mixti est duplex, Instrumenti, & est anima: & Similariis, & est complexio, seu temperatura, vel calor naturalis, dicit: nam frigus ipsum etiam est forma aliquo modo mixti. Et iam ante dixerat in eodem commento: Et forma quæ est in materia secundum quod ipsa est forma complexionalis proueniens à virtutibus actiuis, quod est de necessitate vel calor, vel frigus, vel ambo; sed declarabitur ferè quod est caliditas: non esse generationis à calore, nam commixtio non potest esse nisi per calorem: generatio autem non est nisi per commixtionem. Secundum Auerroem igitur formæ inanimatorum sunt ex elemento prædominante: & hoc ostendit etiam demonstratio quam adducit quarto Meteororum, & decimo Primæ philosophiæ inquit enim. Quod permiscetur, à forma aliqua tanquam agente permiscetur, & hæc est vincens: sed forma permiscens est calidum aut frigidum elementis: igitur forma mixti est calor vel frigus vincens. Et ex hoc concludit contra Galenum, quod non datur mixtum æquale ex elementis: & quod elementa non queunt habere ambas qualitates in summo. Si igitur ratio illa tenere debet, oportet quod forma mixti sit elementum prædominans: aliter dicit contradictor, quod mixtio illa fit à forma, non qualitate vincente. Sed hic sunt plurimæ difficultates: prima est, quod illud quod componitur ex aliquibus per mixtionem, est aliud ab illis in actu, primo de Generatione & corruptione: & ideo dicebat commentator primo de Anima: Essentia compositi, in omnibus compositis non est elementum, nec ex elementis. Formæ enim rerum necesse est vt sint illis superadditæ. Et primo etiam Primæ philosophiæ inquit, Res compositæ ex elementis differunt ab illis non solum, sed & à se inuicem. Et in septimo eiusdem hoc idem dicit philosophus, & adducitur ferè eadem ratio quæ in paraphrasi deducta est ab Auerroë. Sed hanc difficultatem diluit apertè philosophus quarto Meteororum, & secundo de Generatione & corruptione Auerroës, cap. 12. co. 48. docens, quod quemadmodum ex similibus instrumenta, sic ex elementis similia constant: & quod elementa ipsa refranguntur substantiis & qualitibus ad quoddam medium: suntque elementa tantum in potentia in mixto vt 7. Metaphysicæ declarauit. Nam certum est, vnam tantum esse formam in mixto, vt rectè declarat Auerroës in De substantia orbis cap. 1. Nam, inquit, quod est in actu, non potest recipere aliam formam in actu: igitur in mixto sola vltima forma est in actu. Et hoc etiam ostenditur à simili; nam philosophus 2. de anima tex. co. 31. cum videret hominem habere functionem plurimum animarum, nutritur enim, & sentit, ac intelligit, dixit alteram in altera contineri. Igitur si in homine, qui est maxime remotus à natura elementorum, multitudinem formarum refugit philosophus, quanto magis in aliis mixtis: nec possumus dicere, quod in coordinatis non impediat: nā nullæ formæ sunt sensus iudicio magis coordinatæ animarum generibus, nūquam enim

fol. 1. in fine

col. 10. co. 53.

tex. co. 24.

col. 77.

col. 13.

tex. 60.

enim sensitiuum potest esse sine viuentē, aut sine sensitiuo intelligens: & tamen non possunt esse istæ formæ in actu in cōposito: quare manifestum est, quod multo minus in vllō alio. Præter hæc philosophus secundo de Generatione animalium, c. 3. volens ponere animas non ex elementis, coactus est fugere ad proportionale elemento stellarum: hæc autem forma non mouet ad vnā positionem tantum, sed ad omnes: igitur si forma mixti inanimati est alia ab elemento, vel erit cœlestis, & mouebit ad omnem positionem: vel dabitur aliud quintum elementum, & etiam cum hoc erit ex elemētis. Quando igitur philosophus vult esse aliud compositum ab elementis, tria sunt consideranda: Primum quod in libris de Anima loquitur de anima quæ non est forma elementi, ideo male exponit ibi Auerroës sermonem proprium generaliter. Secundum quod proportio illa est alia ab ipsis elementis, & hoc dixit expresse in eodem loco. Alia enim ratione os, alia caro conficitur ex elementis. Tertium, quod elementa actu definiūt esse in mixto, forma autem mixti actu inest illi: manent enim secundum qualitates tantum, vt inquit philosophus primo de Generatione & corruptione: & hoc idem dixerat secundo de partibus animalium cap. 1. in initio. Sed ne quis obiiciat ex eodem loco, triplicem esse compositionem in animalibus, ex elementis simularium: ex similibus instrumentalium: ex instrumentis rotius. Sed dices secundo, si elementa non sunt in actu, & forma mixti est actu existens, quomodo potest forma mixti esse elementū prædominans? Item si forma elementi est forma mixti omnia mixta inanimata erunt vnius speciei. Item forma elementi est imperfecta & refracta, igitur forma mixti erit etiam imperfecta. Item mixtum ipsum esset elementum & simplex: adhuc vbi est aqua, ibi non est ignis: in mixto igitur forma mixti non potest esse vbiq; patet autem quod diximus: nam cum elementa sint in mixto secundū substantiam diminutam tertio Cœli co. 67. iuxta Auerrois sententiam, ne detur penetratio corporum, manifestum est mixti formā non illi coextendi. Vt verò declarauimus, vnā tantum esse formam animatorum animam, inanimatorum autem elementi prædominantis: nam si alia esset, non moueretur vtiq; mixtum à prædominante illi elemento, vt vult philosophus in primo Cœli, & Auerroës Tex. co. 12. & co. 19. Aut cogimur dicere, quod forma quæ in actu non est, mouet in actu: vel quod duæ ibi sint formæ. Oporteret etiam ponere alias formas, quæ non essent ex elementis, nec cœlestes. Quare cum dixit Aristoteles, Triplicem esse in homine, vel animali, compositionem: non intelligit de vera compositione, nam instrumenta non componuntur ex similibus mixtis inuicem, sed tantū iuxta appositis. Propter id dico, quod forma mixti est elementum prædominans secundū materiam & subiectum, non autem illa vt est in potentia. Nec inconuenit apud me, quod omnia mixta inanimata sint eiusdem speciei: & talis forma in se perfecta: vt autem ad elementum comparatur, est imperfecta: nec poterit tamen esse elementum, aut simplex, cum

alias retineat elementorū formas. Est autem vbiq; quia vt diximus, elementa actu in mixto non manent secundum substantiam: neq; enim esset mixtio, sed iuxta appositio. Sed quia Auerroës, vt diximus, alias virtutes largitur elemento vincenti, alias formæ mixti, quam tamen vult esse ex elementorum compositione temperaturam: dico, hæc inquam fieri à qualitatibus quas nolim esse formam mixti, ac eius substantiam, sed proprietas medicinarum prouenit à forma elementi dominantis, vt est in actu: & hæc, vt dixi, subiecto eadem est cum forma mixti, verum tamen alia ab eodem simpliciter, cum vt est forma elementi refracta sit in potentia: vt autem mixti, ac vincens, mouens, ac miscens in actu. Quare nec hoc à Galeno, nec ab experimento discrepat. Lignū autē ac lapis non differunt specie, sed solis accidentibus: caro autem mortui, vt inquit philosophus 4. Metheor. c. 12. æquiuocē caro dicitur: nam elementum est, aut elementa: quod tempus, inquit, detegit cum in cinerē conuertitur. Vel dic in inanimatis mixtis actum superuenientem his quæ specie eadem erant ea distinguere. Verū melius est, vt ad elementi naturā reducantur, sintq; eadē, cum nullum ex hoc inconueniens sequatur. Nam si differentia specie esse dicantur inanimata: erunt aliquæ formæ aliæ à cœlestibus & elementorum. Sed adhuc est difficultas, quia Hercules lapis differt in operatione à ligno, & propriis accidentibus, imo etiam ab aliis lapidibus. Item plus differt Hercules lapis à ligno quā à lapide. Respondeo, quod de Herculeo lapide est magna difficultas: in reliquis dico, quod quædam differunt solo numero, quædam accidentibus, quædam substantia & specie, quædam genere, & quidam plusquam genere. Numero differunt sapphirus à sapphiro: Accidentibus, sapphirus ab adamante, cum vnus albus sit, alter cyaneus: Accidentibus generalibus, vt sapphirus à buxo: Specie, vt lapis à pisce, vel planta: Genere, vt homo à lapide: Plusquam genere, vt lapis à cœlo. Quod si quis dicat, lapides habere virtutes proprias: Dicendum erit, illos etiam animatos, quod in primo de varietate rerum tueri cogimur. Metalla autem nequaquam animata esse dicemus. Sed adhuc emergunt dubitationes: nam Auicenna 1. de Anima c. 3. dixit, quod inter animam, & subiectum remotissimum sunt multæ formæ non dantes esse. Secunda dubitatio est, quod animal antequam sentiat viuit vita plantæ: igitur postquam senserit habebit ytranque formam. Tertia est, quod ipse dicit, extincto animali datur alia forma in cadauere opposita formæ temperamenti, in qua anima dum animal viueret sustentabatur. Quarta est, quod sunt formæ aliæ communes, vt generis, velut in homine forma animalis, & vincentis, & corporis naturalis, & forma corporis mathematici: & substantiæ & accidentium: & quamquam hæc omnia sint extra medicinæ propositum, dignum tamen est illis respondere breuiter. Dico igitur, quod hæc omnes formæ sunt in potentia quoad esse, quia non disiunguntur à perfectiore: quo verò ad rationem, & vt de alio dicuntur, sunt in actu, intellectu eas disiungente: vnde hæc propositio

Homo sub forma hominis est viuens vel sentiens, falsa est: nam ipse est intelligens, & hæc operatio alia est à sentiente, quamuis sine illa esse non possit. Forma verò corporis mathematici non inest ei vt mixtum, nam etiam inest elementis. Formam verò temperamenti dicimus adesse, sed non disinctam esse ab anima, in belluis: quia vel est ipsa, vel ab ipsa sustentatur. Idem dico de homine apud Galenum, & Alexandrum Aphrodiseum. Nobis autem constituentibus Animum humanum immortalem, longa nimis esset disputatio, si vellemus hoc declarare: dictum est etiam partim hoc in libro De animi immortalitate. Cum verò dicimus, quòd fœtus viuut prius vita plantæ: dico, quòd hoc est verum, sed anima illa est actu vegetatrix, potentia autem sentiens. Inde fit animal dormiens, & post actu sentiens, potentia autem vegetatrix est anima permutatis vicibus. Sed adest dubitatio, nam si forma mixti est forma elemēti prædominantis, igitur nullū simplex medicamentum habet facultates contrarias: nā non datur forma sine operatione: cum tamen Galenus dicat, quòd Balanus Myrepfica, seu glans vnguentaria, calidam habeat terreamque substantiam simul, astringentemque vim: & caulis laxantem facultatem, & astringentem, vt in tertio de simplicibus medicamentis dixit: & de capparis cortice idem inquit libro septimo: nisi esset quòd & in his partes sunt actu inuicem distinctæ, quoniam viuētis fuerunt herbæ: & tunc potentia quidem tales, actu verò formam animæ plantæ consequebantur postquam eradicatæ, ac mortuæ fuerint, vnaquæque in proprium relabitur temperamentum. Sed facultates quæ in comparatione ad animalia insunt, formam non consequuntur mixti: corrumpitur enim mixtum viuens, fitque aliud specie ab eo quod erat, vt iam dicemus.

CONTRADICT. II.

An dentur operationes medicinarum consequentes proprietatem

Comitiale morbum, Pæonia: columella vitia, succus cyrenaicus: paristhmia, & reliqua gulæ vitia, filum purpuræ marinæ, quo vipera strangulata est, collo appensa liberant, Galenus: tum rursus, inquit ille, sed & rabie affecto data, in totum sanauit: atque hoc ex totius substantiæ similitudine efficit. Dictum verò prius talem facultatem ex sola percipit experientia, & planè methodo nulla constare, libro sexto de simplicibus medicamentis. Et rursus in ix. Siquidem vt ostendimus proprietates quæ totius substantiæ ratione insunt, à methodo ac ratione sunt alienæ, & per solam cognoscuntur experientiam. Nam cur hic lapis tacto vulnere, vnde sanguis prorumpit, illum sistat, haud nouimus. Palam est de Iaspide illum hoc intelligere. Atque iterum paulo post: Proprietatem nonnulli quibusdam testimonio suo adscribunt, qualem re vera habet Iaspis virens: qui adhærens ventriculi ori, illud ad-

iuuat: cuius sanè experimenti nos abunde fecimus periculum: torquem enim ex huiusmodi lapillis collo suspendi, ita vt lapides os ventris contingerent: apparebant autem nihilo secius prodesse, quàm si sculpturam haberent quàm Necheplos scripsit. Rursus verò in xi. libro: At fluuiatilium cancrorum cinis: quamuis exiccet, vt prædicta, proprietate tamen substantiæ suæ mirabilis est aduersus morbum qui prouenit à cane rabido morsis, tum per se, tum cum gentiana & thure multo præstantior. Cæterum seorsum scribam aliquando de his, quæ à proprietate totius substantiæ agunt aliquid, librum vnum: ex quorum genere sunt, quæ supra retulimus. Et in initio libri, dum de viperarum carne tractat, inquit: Properat autem, vt videtur, vis eius ad cutem, recrementa quæ in corpore sunt secum exigens. Tum in i. De medicamentis secundum genera: Ignorare videntur quidam marinum leporem solum pulmonem, Cantharides solam vesicam ex vniuersis corporis partibus exulcerare. Quid vero si sciuisent antiqui vim Herculei lapidis, non eam vulgarem, qua ferrum trahere potest, quam in similitudinem referunt, sed qua ferrum ad Boroam semper dirigit, haud scio quid sint dicturi aduersus euidentissimas rerum proprietates. Sed tamen Galenus in tertio de Simplicibus medicamentis inquit: Ostensum est autem superius, omnem mutationem à medicamento factam calore, frigiditate, ac reliquis qualitatibus fieri. Igitur nulla erit proprietas. Hanc etiam Mesue retulit in causam cœlestem, ultra mixtionem elementorum, & adducit testimonium Platonis: sed Galenus vires soluendi in substantiæ similitudinem trahit, vt suo loco videbitur. Igitur operatio solutini non est à proprietate. Hoc etiam indicat Galenus, qui cum in libris de medicamentis simplicibus vires illorum enarraret, Scamonij nullam fecit mentionem: de Elleboro vero nec dixit ipsum soluere: Colocynthidam autem quomodo putget, non dixit, quamuis purgare affirmet. Igitur vim expurgandi Galenus ad similitudinem substantiæ reuocat, quam vult esse proprietatem. At præter hanc proprietatem nullam ponit, scilicet præter substantiæ similitudinem: quod apparet in autoritate de Alyllo: nam cum conferat proprietate sua canis rabidi morsui, explicauit quidnam esset illa proprietas substantiæ, siquidem similitudinem. Conciliator autem existimat iuxta principis sententiam, Proprietatem esse naturam mixti corporis procedentem à superna & plenissima influentia, & propter proprium temperamentum, quod singularem in illo dispositionem inducit. Verum ibidem princeps Proprietatem & Naturam vnum & idem esse declarauerat. Sed quia Auerroës dixerat in vi i. Primæ philosophiæ, quòd elementa non agunt substantia sua, sed qualitatibus, ideo credit hanc proprietatem, vt est agendi principium, esse accidens, non substantiam. Quod enim agit verè est substantia, instrumentum autem accidens: ignis enim est qui exurit medio caloris. Si igitur proprietas est substantia, operabitur per qualitates. Sed quæstiones hæc sunt remotiores à nostro

3. de generatione animalium c. 1.

lib. 6. sim. medic.

6. 15.

cap. de can. crû.

cap. 12.

cap. 4.

In cau. prur. talibus, cap. 1. in princ.

Differētia 11. De virtutibus, tract. 1. c. 10.

con. 31. in 2. diu.

cap. de Pæonia, & de alio lisso cap. de lapidibus.

cap. de Iaspide.

stro proposito. Melius est igitur ut videamus, quid primo sit hæc Proprietas secundum Galeni mentem: nam clarum est apud illum eam esse substantię similitudinem, ut diximus. Verum si quis dicat, quod Hercules lapis dirigit ferrum ad septentrionem, & quod alius fugat ferrum, & alius à ferro trahitur, ut Cōciliator ibi affirmat, concedet Galenus: quandoquidem eadem est vnius & plurium ratio: sed Hercules lapis ut vivit trahit similitudine ferrum: nec est alia proprietas singularis respectu viventis, quæ pertineat ad medicum. Sufficit igitur Galeno quod omnis proprietas medica ad similitudinem trahatur, non autem omnis proprietas generaliter. Quare nulla in medicinis est vere Proprietas, sed sola Similitudo, seu Natura: quæ quia effectum facit nostro iudicio admirabilem, ut dicebat eo loco princeps, ideo Proprietas à Galeno virtus illa dicitur. Nullū igitur inanimatū proprietate præditum est: sed ut animatis comparatur, eā rationem ob similitudinem subit. Quare meritò comparavit hominem & medicinā magneti, nam membrū qualitate medicamenti affectū trahit: humorē verò ferro, vivū viventi, mortuū mortuo. Quam sententiam nemo ad hanc usque diem est assecutus. Sed occurrit dubitatio, quoniam pacto lepus marinus solū exulceret pulmonem: neque enim par est, simile tam vehementer lædi à simili. Respondemus: ut simile est, trahi ad locum: ut autem igneas secū habet ac escharoticas partes, exulcerare locum ad quem trahitur: ad quod iuvat loci ipsius aut membri qualitas ac substantia, ei iniuriæ obnoxia. Hæc igitur Proprietas vera, quæ soli animato inest, à cœli virtute est. Ob id etiam serpentis carnes, & Basiliscus, Regulūve, v. mortem oppetierunt, saxa non violant, nec herbas in circuitu existentes perimunt. Inanimatorum enim, ut diximus, forma est elementum prædominans, & ob id nulla proprietas. Sed non videtur Galenus decimo de simplicibus medicamentis, negans sanguinem vespertilionis prohibere pilos, quia nō sit egregiè frigidus, admittere: neque eam quæ sit à similitudine substantiæ proprietatem, nam ratio eius secus periret. Respondeo: ratio est contra illos, qui à qualitate hoc fieri existimabant, nam medicamento cicutam, quasi frigidissimū aliquid superaddebant.

CONTRADICT. III.

Medicina soluentes similitudine humores trahunt: attractio verò ipsa à medicamento fit, & ipso secundum substantiam attenuato.

Iuxta prædictorū sententiam, quoniam decrevimus omnem proprietatem esse in vivente: nam quod non vivit non movet ad unam nisi positionem: proprietas autem est ad omnem agere id quod movet: velut etiam in motibus voluntariis. Quod etiam patitur ob proprium temperamentum, non autem ob cœlestem impressiōem. Diximus tamen, Mesue sentire quod ob id medicina trahat humorem: sed Galenus ob similitudinem, & Serapio videtur ei ex parte assentiri. Verum

Galenus præter similitudinem addit etiam, quod quædam educunt subtilitate partium, ut in v. de simplicibus medicamentis scripsit. Philosophus primo problematum hanc initiationem, quæ deuorantur cum à calore trahuntur per venas & colliquantur, nec tamen possunt concoqui ob alienam qualitatem, & rursus expelluntur, trahuntque secum humores: æs verò, & ferrum, etsi non concoquantur, nec etiam dissoluntur: lac & mel concoquuntur: eadem tamen ratione copiosius hausta vicem obtinent medicamenti. Hæc igitur causa non similitudine, sed contrarietate potius medicamentum purgat. Et ob hoc dicit plerumque, medicamenta sunt & iniucunda, & insuavia. Sed hæc opinio à Galeno redarguitur, nam non plus vnum, quam alium humorem medicina ad se traheret. Erasistratus, ut pote ex Aristotelis pronepotibus, & ipse inter medicos hanc tuebatur opinionem, ut in libro de medicamentorū facultatibus apparet. Sed nec omnia in sua vi purgant, quavis à calore attenuentur, ut prassum. Sed contra Galeni placitum multa solent adduci. Avicenna namque & Thurisanius argumentantur contra Galenum: quia si ferrum trahitur à magnete ob similitudinem, igitur magna ferri quantitas trahet parvam magnetis quantitatem, aut etiam magis trahet aliud ferrum. Medicamentum etiam idem, ut Elleborus trahit diuersos humores: igitur nō potest hoc esse à similitudine, aliter elleborus assimilabitur pituitæ & atræ bili simul: quare etiam duo hi humores erunt inuicem similes. Iacobus & ipse adducit hoc in contrarium, quod turbetum non est simile pituitæ, cum sit calidum, & pituita frigida: dicitur forsan, quod sunt colore candido similia. Sed hoc primo reprobatur à Gal. in 11. c. 3. de simplicibus medicamentis, qui non vult, colorem considerandū in medicamentis, sed saporem, odorem, & experiētiā: imò vult, experiētiā paucis additis rationibus sufficere, odore etiā contempto: esset etiam omnis medicina candida, ut cerusa & calx, expurgans putuitam. Sed Vgo adducit quædam alia etiam contra Galeni opinionem. Cor trahit aërem frigidum, & tamen ipsum est calidum: multa etiā similia sunt, quæ non se trahunt, ut caprificus, quæ non trahit ficum, quamvis sit ei similis, & clarius instat, in præternaturaliter dispositis trahitur contrarium: nam calida membra trahunt medicamenta frigida, ut cōcedit Galenus, dum exponit vtilitatem compositionis medicamentorum: sed corpus ægrum, humor malus, & medicamentum sunt omnia præternaturaliter disposita, igitur trahent se ut contraria, non ut similia. Et si dicatur, quod sunt contraria in qualitatibus, in substantia autem similia: hoc apud Galenum, imò etiam apud nos nihil est: nam apud Galenum qualitas est substantia: apud Auerroem & nos, ubi qualitas, ibi elementum, & forma mixti est subiecto eadem in inanimatis cum forma prædominantis elementi: & etiam, quia licet substantia elementorum nō sit illorum qualitas est tamen ei valde proxima, vnde Auerroës cap. de Substantia, existimat elementa substantias imperfectas: sunt enim contraria, & suscipiunt

3. de Simplic.
med. cap. 24.
25. 26.
In Antid. c. 5.
c. 18.

Probl. 43.

quarta primi
c. 4. com. 60.
tertijs technis.

fufcipiunt magis ac minus in fuis fubftantiis, quod propriis repugnat fubftantiis, vt habetur in prædicamentis. Est etiam noſtrum hoc dubium, quia cum non omne ſimile trahat ſimile, quæritur igitur ratio propria qua medicamentum trahit humorem. Concefſio enim quod non trahat niſi ſimile: quia tamen non trahit omne ſimile, quærendum eſt, cur hoc trahit, vt ſcamonium: hoc non, vt papaneris ſuccus. Auerroës ſ. collectaneorum cap. 21. tenuit, quod virtus attrahens eſſet calor proprius in medicamento. Albertus ſ. in tractatu ſuo de Metallicis, quod eſſet forma quæ eſt ſubſtantia: ſed hanc nos reduximus ad formam elementi prædominantis in inanimatis & in animatis ad ipſam animam. Sed princeps de viribus cordis, cap. 10. iuxta med. vult quod fiat à temperamento quod ex primarum qualitatum mixtione conſurgit. Nos autem declarauimus, quod omne vincens in mixto, & cui debentur illius operationes, eſt forma eius: quia operationes ſunt à forma, & quod forma elementi prædominantis vincit in mixto, quia mouet, & generat: igitur ipſa eſt forma mixti, & non compositum ex primis qualitatibus. Sed intelligendum eſt dictum principis, de cauſa, nam alia elementa reducunt formam elementi prædominantis, ad formam qua ſub mixto conſiſtit: & hoc eſt veriſſimum. Addit etiã, quod hæc temperatura influxu ab inuatur cœleſti, & damnat modos antiquorum, quos Alexander Aphrodiſeus recitat in 11. naturalium quaſtionum. cap. 23. Empedoclis, qui ab atomis concurrentibus mutuo ac ſe impellentibus, nam ſic omnia ab omnibus traherentur, vel ſaltem ferrum à ferro, quod etiam obſtat opinioni Democriti, qui à defluxibus mutuo concurrentibus id fieri credit. Diogenes autem putabat quod ob humorem ferri: ſed cur non trahitur æs ab aliquo? & Hercules lapis à ferro nihil aliud: ob id dicebat Alexander nec per medium, ſic enim intermedius aer prius traheretur: quare nec vt alimentum, nam ipſum, trahitur à membro per medium ſucceſſiue. Relinquitur igitur, quod ferrum ab Herculeo lapide trahitur, quia perfici optat, ſenſum habens quendam, quanquam inanime. Auicenna vero in hoc damnat Galeni opinionem, etiam cum aliis, quia à ſimilitudine hoc fieri poſſe negat. Obſtat igitur Galeni opinioni etiam hoc, quod ſi humor trahitur à medicamento ob ſimilitudinem, attractio à ſimili fit nutritionis cauſa: & humor non nutrit medicamentum, & membro à quo trahitur, eſt contrarius. Ad hæc dicamus vt Princeps, prima primi doc. 6. c. 3. Attractio fit vel à vacuo, vel proprietate naturæ, vel calore, & ea quæ eſt à calore fit vacui cauſa: quæ verò à proprietate, calore confirmatur. Medicamentum igitur nihil per ſe trahit, mortuum enim eſt: ſed in teſtiniſ plerunque, raro autem ventriculo qualitatē inducit ſimilem humori: quare trahitur humor à membro, & pro hoc facit argumentum quod etiã eſt pro philoſopho, quia ſi euomatur medicina poſt duas horas, non eſt quantitate ſua diminuta ad ſenſum, & non ceſſat operatio eius propter hoc, & multi purgantur ab emplaſtis ſuperpoſitis ven-

tri, vt Meſuæ teſtatur in emplaſtro ſuo de arthanita dicto. Alij etiam ſolo odore medicamenti per nares hauſto. Sola igitur virtus medicamenti inficiēs membrū, ſeu ſine diminutione ſubſtantia medicamenti attrahatur, ſeu cum parua, facit vt membrum ratione ſimilitudinis trahat humorē: deinde cum non poſſit nutrirī ex eo, quāuis ſit ſimilis in ſubſtantia, expellitur ab eodē: & ideo poſt purgationem remanet nauſea & abominatio magna ratione impreſſionis. Non quælibet autē ſimilitudo ſufficit, ſed oportet vt ſit ad amuſſim, indicio clariſſimo eſt medicamentum eſſe ſimile humori attracto, quia ſi nō euacuat in illum vertitur. Propterea ad argumentū Auicennæ 3, de Simpl. med. c. 24. ſæpe dictum eſt: non enim ferrum vincit ferrum vnquam, aut magnetem, quia eſt inanime, & inanimatum non poteſt eſſe in actu, ſed ſolum in potētia, niſi ratione formæ elementi prædominantis. Elleborus habet diuerſas partes, & turbetum habet ſubſtantiam pituitæ ſimilem, frigidam, candidā. leuem, ideo non educit pituitā crāſſā: habet & cum ea partes calidas ſubtiles, ad attrahendū adiuvantes. Ceruſa & calx diſſident tota ſubſtantia ab humano corpore, vt clarū eſt. Euforbij lacryma non purgat pituitam ſimilitudine, nihil enim in ea frigidū: ſed colliquando. Cor trahit aerem vacui ratione, quia omnia abſque diſcrimine trahuntur. Capriſicus non trahit ficum, quia viuens non trahitur: mortua ficus non eſt ſubſtantia ſimilis. Humor malus trahitur à mēbro ſub ratione alimēti, cum eſt ſimilis: aliter membrum eſſet ſua mala qualitate ſibi medicina, ſi contrariū traheret. In medicamento alia ratio eſt, cauſa verò attractionis eſt exacta ſimilitudo: ſic vt vnum ſit animatū, aliud autem anima careat. Ad Alexandrum attractio à ſimili eſt propter nutrimentum, nam & magnes alitur, & diutius durat in ferri ſcobe: etiã non propriè ſubſtantia illius forſan nutriatur. Sed nō eſt neceſſe in attractione propter nutritionē, quicquid eſt intermedium prius trahi. Humor verò qui trahitur, membrum nutrit, ſed modicē, ad quod trahitur, quia ſimilitudo temperamenti non eſt ad naturale, ſed medicamento acquiſitum. Sed contra hoc eſt argumentum Principis; Quarta primi c. 4. ſi membrum ſe traheret, aut medicina cōcomitaretur humorem, validior fieret purgatio in ſanis quàm ægris, ſed hoc non procedit, quia humor bonus eſt, & ab aliis membris maiore vi retinetur: ideo ſani habēt validiora etiam membra quæ retinent, & humores plerunque bonos, quare maiore nixu retinētur. Serapio autem, in Antidot. cap. 5. & 10. quia credidit medicamentum, & non membrum trahere humorem, ideo difficultatem habet quomodo idem attrahat, & expellat: quare cogitur dicere, quod medicamentum attrahit, & membrum expellit: quod fieri minimē poteſt.

CONTRADICTION IV.

Cor an ſit vnum membrum principale tantum.

Pincipia igitur ſunt, Cor, Cerebrū, Epar, & Teſticolū. 11. Artis medicæ, cap. 3. Non eſt

est ignorandum quatuor esse virtutes in animali: Sensitiuam, quam Galenus ponit in cerebro: Vitalem, quam in corde: Nutritiuam, in iecore: Generatiuam, in testiculis. Igitur sic illas ponit in his membris, ut quoad has virtutes Galenus neget horum membrorum alterum ex altero pendere. Non tamen vult, quod cor non recipiat virtutem sentiendi à cerebro: nec quod cerebrum non recipiat virtutem vitalem à corde: sic enim ut in bene recta ciuitate, mutuo sibi hæc inuicem famulantur. Rationes adducit ad hæc Galenus, in libris quatuor primis qui supersunt de dogmate Platonis, & Hippocratis: præcipuas autem pro iecore in vi. libro. Prima igitur hæc est virtus, ibi ortum habet, ubi instrumenta eius originem ducunt: at arteriæ sunt instrumenta facultatis vitalis, venæ nutritiæ, nerui sensus. Igitur ubi hæc exoriuntur, ibi suarum origo virtutum. Sed nerui à cerebro, arteriæ à corde, venæ à iecore oriuntur: igitur hæc membra sunt harum virtutum fontes principales. Et si quis dicat, quod calor naturalis conseruatur per motum pulsus: respondet Galenus, quod etiam anhelitus: & sicut pulsus est per virtutem à corde transmissam, sic anhelitus per virtutem à cerebro, cum respiratio sit motus voluntarius: ideo vtrique membra quod ad hoc, cor scilicet, & cerebrum, æqualem vsum quoad caloris exhibent conseruationem.

Ad hoc respondet Auerr. 11. Collect. cap. 11. quod transmittitur hæc virtus à corde prius ad cerebrum per arterias. & adducit dissectionem pro testimonio: nam magnæ ibi spectantur arteriæ. Sed hoc non videtur verum in laborantibus morbo attonito, integra adhuc cordis virtute: non enim sentiunt, & tamen deberent sentire, quia principalis virtus integra est. Diceret Auerroës perfici in cerebro, sicut calor est in lumine solis virtute: sed non perficitur nisi cum ad elementa peruenit. Sed hæc responsio nulla est: nam si virtus illa est imperfecta, nihil ei conuenit ex operatione: quare inanis erit. Respondeo igitur quod ut dixi in Contradictione primi libri, Tract. 5. contradict. 1. Aristoteles diceret duo. Primum, quod falsum est: scilicet, quod nerui à corde oriantur: nam deceperunt illum villi cordis albi & substantia similes neruis. Secundum est, quod negaret neruos esse instrumenta sensus omnis, sed diceret esse instrumenta tantum perfecti sensus. Diximus autem ibi quod Auerroës in Paraphasi aliter conatur soluere argumentum. Quod si dicat aliquis pro philosopho, cerebrum indiget vitali spiritu: Respondeo & cor indiget respiratione quæ illi à cerebri virtute subministratur: nec tamen hoc prohibet quin cor sit principale. Sed si quis dicat, cur in attonito igitur morbo deperditur sensus? Respondeo, cur quando attonitus morbus ex corde pendet etiam sensus amittitur? Dico ergo, quod deperditur ob intemperiem: nam membra priuata spiritu cerebri desinunt sentire sensu perfecto: nam plurimi eorum retinent sensum imperfectum, id est doloris cognitionem: cum verò & hanc amittunt ex toto, iam cor laborat, ad quid

enim illos cruciari si nihil sentiunt: imò plurimi sentiunt etiam non parum, sed nequeunt signum declarare. Hoc igitur argumentum quod ex colligantia 6. de Dog. deducitur, nec pro Galeno, nec pro Aristotele determinat.

A constitutione verò alias sumitur, in iecore præcipue: sanguis enim in eo generatur: nam ibi est vas quod superfluum expurgat, bilem siquidem flauam: & lien. Secundo, quia omnia membra intra peritoneum nervosa ex sanguine portæ nutriuntur solo: cum nullum ramum ex caua ad illa descendere dissectione ostendat: quamvis Galenus hoc neget: paucos enim excipit. Clarum est igitur, multa membra saltem hoc sanguine nutriri. Tertio, quia caro iecoris sanguini similima est. Quarto, quia ibi sunt venæ capillares admodum ortus fontis, ut nullo modo in corde, cum locus latus sit, confici possit. Quinto, quia caua ibi maior est, sicut arteria, quæ à corde prodit, magna: sed hoc negat Vesalius: & nos etiam maiorem cauam in corde existimamus. Sexto, quia diuiditur caua ex iecore non ex corde. Sed video, par est vtrique ratio: nam superficiem iecoris sicut & cordis transiens duorum ramorum speciem effingit. Septimo, quod experientia etiam constat, quoniam ostia ipsa sanguinis in corde ab intus extra versus clauduntur: igitur cor cum comprimantur ostiola nullum emittit sanguinem: quare nulla poterunt ex eo membra nutriri: obstat enim primo ostij situs, qui ut magis comprimatur, eo magis clauditur, tum verò etiam impetus ipsius sanguinis. Sed vena arterialis, quæ extra cor defert sanguinem, manifestè in pulmone finitur: igitur caua non communicatur cordi, nisi ut nutriat illud & pulmones: tum verò ut ex illo sanguine arterialis generetur: quare nullo modo sanguis generatur in corde nec generatus perficitur.

Ad hoc in Paraphasi respondebat Auerroës, quod sanguis non nutrit membrum, nisi per calorem arteriæ fuerit temperatus: & sic non in corde omnis sanguis formam suscipit, sed bene à corde: & indicio est, quod ad omnia membra ad quæ vena cum arteria aduenit, altera alteri vel Galeno teste sociatur. Sed ista responsio cum concedat quæsitum, scilicet sanguinem in iecore generari sub forma qua sanguis est, robur ostendit argumenti: nam quod iuuentur membra in conseruatione proprii caloris, nemo est qui neget, quodque hoc fiat à corde. Est etiam ubi venæ arteriis sociis carent, ut quæ per sacrum os ad musculos, & quæ ad virgam per musculos exteriores, & quæ ad femur in cutem, & quæ in gibbis iecoris, & quæ in septo transuerso, & quæ per spinam alit thoracem, & humeraria, sic in abdomine, collo, & dorso, & quæ per faciem & caput omnes, vna duntaxat ferme excepta per os sacrum transeunte, coniuge arteria carent: tum verò & multi rami humerariæ, & quæ circum brachij os per auersam partem contorquetur: & tamen omnes membra nutrire proxima palam est. Accedit etiam quod Galenus 11. de Par. c. 7. Aristotelem satis oscitanter dissectionem attigisse eum arguit: ut etiam cerebrum ad cordis temperiem coarquantam factum existimauerit: ut eius necessitatem

Libro de Dissectione venarum & arteriarum iuxta sinem.

necessitatem propriam ignorasse videatur.

Sed haud negligenda est tanti Philosophi autoritas, qui cor vnum facit membrum principale pluribus in locis: sed præcipue 11. cap. 4. de Generatione animalium, & 111. de Partibus cap. 4. Nec illud ad rem facit, quod quidam adnotarunt ex 1111. de Generatione animalium, cap. 4. quodd scilicet nullum animal sine corde inuentum sit: nam hoc etiam de iecore docet, sed duo membra efficeret principalia. Sed & in sacrificiis referunt Caio Cæsari hostias sine corde apparuisse: quæ tamen ego ad miracula vel mendacia refero.

Sed ad rem redeo: si sunt tres virtutes principales triaque membra, tamen tres animæ, vt Galenus fatetur vi. de Dog. quomodo animal vnum erit; hoc mouit Philosophus argumentum 1. de Anima 90. neque enim dicere possumus, quod corpore ipso colligantur, nam forma res vna est, non autem materia. Galenus ad hoc videtur obiter respondisse 1x. Artis cur c. 10. cum dixit, quod vinculo eo colligantur, quod si vna intereat, alia non possit esse superstes, alteraque alterius functione ac auxilio indigeat: verum si virtutes & non animæ totidem ponantur, cum sensitua sit in loco, non indigebit cerebri functione. diximus autem de hoc aliàs, quoniam ex Philosophi autoritate anima in solo corde est: non autem per totum corpus diffusa. Conatur hoc quidam reprobare: nam homo per animam est homo, forma corporis anima est, forma materiæ coextenditur. Respondco, hominem esse tantum apud Philosophum de Iuuentute & Senectute. cap. 1. spiritum illum in corde complantatum, in quo anima residet: cætera huius omnia causa sunt: cor, vt contineat reliqua cordis causa. Alia ratio ex hoc habetur quod cor est vltimum quod moritur, primum verò quod viuit: vt 11. de Generatione animalium cap. 1. dixit. cui subscribere etiam Galenus videtur v. de Locis: inquit enim, Pereunte virtute cordis hominem illico perire necesse est: ac non sic pereunte cerebri virtute vel iecoris, nam adhuc manet homo viuens, vt in valido attonito morbo manifestum est. Ac si quis spirandi libertatem auferat ab homine, illico extinguitur. Sed ad hæc Galenus diceret, vt ex 1x. de Arte curandi c. 10. & 2. de causis pulsuum. c. 12. colligitur, Vires ipsas virtutum si prorsus corruant celeriter animal interire: præcipuam tamen esse in corde mortis causam ob motus necessitatem. At vna virtute sublata ex toto homo illico moritur: neque enim in attonito morbo virtus sentiendi perit, sed operatio: nec in hydrope iecoris vis nutriens sed opus: cum verò & virtus vnà interierit, homo illico extinguitur: imò antequam intereat: & cum animas tres ponat tutius totidem posuerit facultates verum quo pacto aberrauerit in Platonis opinione aliàs dictum est à nobis. Est autem sciendum, quod anima si sit educta de potentia materiæ diuisibilis est sub eius diuisione: vt tenet Auerroës in libro de Substantia

orbis cap. 1. quare non rectè dixit Trusianus, anima existente coextensa toti: illam tamen non diuidi corporis diuisione. Sed nec idem bene sentit de virtute vitali, ac causa motus arteriarum: cum existimet à spiritu ac feruore cordis eam prouenire: quamobrem ei contigit, quod etiam Auerroës in motu leulab. vt promitteret se illum si vita superesset qualisnam foret, descripturum. Sic Trusianus cum experientiam pulsuum inuento suo accommodare non posset, tractationem promisit. Verum hæc obiter: ad rem reuertamur. Recitat ille pro Philosopho tria argumenta: horum autem primum est, Plures virtutes attribuuntur vni animæ, igitur plura membra ab vno etiam pendent. Secundum, Cor est principium caloris naturalis, igitur & omnium quæ sine eo perfici nequeunt. Tertium, Quod ligatis arteriis soporariis aufertur sensus & motus, conciditque animal velut attonito morbo percussum: igitur cor est omnium principium. Galenus hoc experimentum reprehendit: nam nisi ligentur nervi, soporariis arteriis adiacentes, animal manet cum sensu ac motu: quare error est in experimento. Ad id quod dicit, cor esse caloris naturalis fontem & calidissimum, non negat hoc Galenus: cum sinistram ventriculum feruere etiam dicat sano animali. vt verò ex hoc possit supra omnes functiones, minime est necessarium, cum temperamentum requirant hæc proprium, non autem caloris immoderantiam. At non videtur par ratio de membris ac virtutibus: cum membra differant necessario, virtutes plures in vna possint anima consistere. Adducit & Philosophus alias rationes velut, quod cor sit in medio, vt regis locum obtinet, hoc autem vt secundo de Dogmate Platonis Galenus scribit: nec verum omnino est: nec si esset quicquam concluderet. Simile illud videtur, Nullum animal corde caret, nam & omnia habent duo instrumenta per quæ cibum recipiunt, excrementaque eiciuntur: nec tamen os & anus membra sunt principalia, sed necessaria. Quod verò superius dixerimus primo cor generari, incertum hoc Galenus affirmat, vbi de fœtus formatione loquitur: quinimo tria apparere ab initio in abortibus simul principia docet. Sed Auerroës pro Philosopho & ipse in sua paraphrasi non pauca adducit, eorum autem primum est, Vbi est primum animæ instrumentum & virtutis, ibi & membri principis natura: at in corde anima spiritum vitæ procreat illius proprium instrumentum: igitur cor est principium. Rursus ibi est principium, quo retrahente cessant hæc: sed retracto ad cor calore, vt in somno, cessat sensus & motus: igitur cor est principium. Neque enim Galenus vult, quod in somno calor ad cerebrum, sed quod ad cor retrahatur. Vbi igitur principium? vnde etiam impedimentum: eiusdem enim est dare ac auferre. Tertio, Frigidū non ingreditur, nisi per accidens, generationem 1111. Meteorum co. mag. sed cerebrum est frigidum etiam ex Galeni sententia, quare non poterit nisi temperare spiritum vitalem, non nouam formam inducere: quare destituitur

tuitur instrumento sibi proprio. Quarto, Si cor non habet virtutem nutriendi, neque habet vitalem: cum sint vna & eadem, aliter oporteret ponere quatuor virtutes, Nutritiuam, Vitalem, Sensibilem, & Intellectiuam: & totidē etiam animas. Ideo philosophus in libris de Anima nusquam vitalis meminit virtutis, cum eam sub naturali comprehendat. Cor etiam est principium venarum: nam substantia eius est similis illarum substantiā dura & subnigra: & etiam quia de ratione principij est quod non perforat, vt nerui qui non transeunt per cerebrum: sed venæ non transeunt per cor & transeunt per iecur: vt patet de caua quæ substantiam suam retinet in transitu, non autem in corde, sed finitur in substantia dextri ventriculi. Est etiam ratio philosophi vbi fons alicuius, ibi & origo: vt in aquis: sed in corde est fons sanguinis non in iecore: igitur origo etiam. Ad hæc Galenus 2. de Dogma. Pla. dicebat, argumenta esse quatuor generum quod & primo colligitur Elenchorum fermē, Demonstratiua, Probabilia, Rhetorica, & Sophistica. Rhetorica autem sunt quæ ex autoritate plurimum probant: Probabilia autem non ex euentibus rationibus, sed demonstratiuis dicit solum fidem adhibere conuenit. Aristotelis igitur argumenta probabilia Galenus existimat. Cū igitur cor esse fontem sanguinis dicit, quoniam ibi lacus eius sit, non inficiatur hoc Galenus 4. de Vsu par. c. 13. post princ. At respondet, quod venas paruas ob id necessario habuit omni ex parte vt chilum posset amplecti. Verum Galenus lib. 5. cap. 7. in fine, ibi adducit fundamentum quo demonstrari potest sanguinem in iecore generari, nam capillares venæ cauæ non committantur in gibo iecoris capillaribus portæ: igitur vena portæ saltem cum eius ramis ex iecore oritur. Respondet Vesalius qui argumentum vidit, quod committuntur, quamuis arctissimis & vix peruiis ramulis. Quæstio est de facto vt iurisperiti dicunt. Ad id de transitu Galenus diceret, quod fuit causa finis, & quod venæ etiam portæ terminantur in iecore, vt diximus: & in corde fuit necessarium cauam venam finire, quia non poterat committi arteriæ magnæ, propter substantiæ varietatem, nec non ob spirituum generationem, in quibus conficiendis necessarium erat sanguinem per cordis substantiam penetrare: nec poterat rursus penetrare, quia difficile erat tantum sanguinis ad superiora dirigere: & etiam quia non potuisset tunc tam facile in ventriculum sinistram progredi. Adducit verò rationem de substantiæ similitudine in contrarium, nam ortus debent esse molliores quam processus, vt in nexuis à cerebro & à medulla dorsi orientibus patet: sed venæ iuxta iecur sunt molliores quam in corde, adeo vt sint similes teneritati carnis iecoris: igitur venæ ex iecore oriuntur. Ad id quod quarto loco adducitur, dicit Galenus aliam esse vim vitalem, quæ cum motu iungitur locali, ab ea quæ est naturalis, ac immobilis, spiritum autem vitalem motus non nutritionis causam esse. In tertio fundamento ille protus aberrat, qui credidit, quod cor ex mente Galeni esset prin-

Tom. VI.

cipaliter reliquis, cerebrumque solum esse in motus virtute princeps: nam Galenus cerebrum corde vult esse principaliter. Dico igitur, quod si fateamur cerebrum esse principale membrum, debemus multo magis fateri etiam primum esse: & ratio est, quia est eius functio nobilior, mouere, sentire, cognoscere. Et si dicas, Hoc non potest fieri nisi cum spiritu cordis ac vita quæ in eo consistit. Respondet, Hoc potius probat oppositum: nam apparet finem esse nobiliorem his quæ ad finem, vita igitur & cor cerebro ancillatur vt ventriculus iecoris: & sicut iecur est nobilius ventriculo, ita cerebrum corde. Cum hoc stat tamen, quod cor sit magis necessarium: ad id etiam quod dicitur de dextro cordis ventriculo, quoniam in eo venæ finiuntur. Respondet alibi etiam Galenus multa animalia vel Philosopho teste carere dextro ventriculo cordis, cum tamen in his sit iecur. Rei igitur communis principium commune esse debet: sed venæ sunt communes omnibus animalibus sanguinem habentibus: igitur venarum principium est iecur, non cordis dexter sinus. Auenzoar in primo thes. Tract. 11. cap. 2. post princ. adducit rationes quod sint plura membra, & quod medico melius sit sic credere. De frigido fateor vt frigidum est ad generationē non ingredit: sed tamen calor à frigido temperatus hoc agit: aliter nec pisces, nec lactuæ semen generarent, sunt enim frigida. De calore quis negat ad cor ipsum contrahi: sed causam cur contrahatur, & quomodo, in libro de Animi immortalitate docuimus, repetere superfluum est. Galenus etiam haud fatetur spiritum vitalem solum esse animæ instrumentum: nam & qui in cerebro gignitur sensitivæ instrumentum est, quare probabilissimum omnium est, membra quoad virtutum sedem plura esse: quoniam illis agrotantibus agrotant virtutes, bene valentibus recte valent: medicaminaque illis non semper cordi sunt apponenda. Verum autem principium cor est: sed nobilissimum apud medicos cerebrum, non tamen magis necessarium, propterea bene dixit Princeps, quod opinio medicorum est magis apparens, philosophorum, cum profundè inspicitur verior, verum ipse in v. de Anima & xrr. de Animalibus c. 8. declarauit hoc ratione: quia sicut cerebrum in sentiendo est principium sensuum, & tamen vititur diuersis instrumentis, sic cor est principium diuersarum virtutum, & tamen vititur in nutritione ipso iecore, vt instrumento: cerebro autem in sentiendo, testiculis in generando, & sic concordat cum philosophis in hoc: concordat verò cum medicis, quia venas à iecore exoriri facit, & nervos à cerebro: quamquam velit ex corde ad cerebrum aliquos etiam dirigere, sicque mediam inter philosophos & medicos viam amplexus est, quæ & meo iudicio etiam verior existit. Dat etiam modum, quo fieri potest, vt virtus transmissa à corde in suum redeat principium: & dat exemplum de iecore, & ventriculo, nam ventriculus transmittit chilum iecori, & recipit sanguinem ab illo. Rursus sensus

Prima prima
doc. 5. c. de
membris.

Pp communis

communis singularibus sensibus virtutem largitur, indeque eam rursus ab illis recolligit. Docet etiam exemplo tendonum in musculis, quod aliqua robustiora possunt esse, dum à principio distant, quam in ipso: nam muscoli vehementius ea parte trahunt qua in tendonem desinunt, quam illa qua cum principio connectuntur. Addit ultimo, quod principium aliqua per se operatur, aliqua per instrumentum: & dat exemplum de tactu, qui in corde viget exquisitissimus. Adducitur etiam fundamentum pro Galeno ab Auerroë: extracto corde animal mouetur per duos passus, igitur cor non est principale membrum: quia abscisso capite, penitus non mouetur. Sed ad hoc Auerroës respondet, quod vidit arietem, qui abscisso capite ambulabat aliquot vicibus: Hoc experimentum & si sit verum, responderet Galenus, cum caput possit repente excindi nihil esse mirum, vel momento posse animal moueri: at cor non prius eximitur, quin multa patiatur animal: & prehendatur etiam manibus aut alia re: igitur si exempto corde animal mouetur, non erit cor animalis principium. Sed hoc ita esse experimentum docet: & in de Dogmate Galenus hoc dixerat. Sed & multi libri ad Auerroëm peruenere Galeni, quos non habemus: vt libri de Demonstratione, de Dubitationibus, de Cura singularium morborum lib. 2. ante medium: & Alexander in paraphrasi de Anima, c. ult. tum in testudinibus semper, quamdiu viuunt.

7 phys 4.

CONTRADICTION V.

Cerebrum an frigidum & humidum.

Cerebrum si digito tangatur calidum apparet, in libris de Vsu partium & subiicit: Ipsum etiam calidius est aëre æstatis calidissimo: & quod si contingat diutius ipsum manere deiectum dum os excinditur supremum malum animal incurrit. Isaac addidit duas rationes: nam cerebrum est motus principium, secundum Galenum libro de Dogmate Platonis lib. 8. c. 2. 7. ante medium, at principium motus calidum est, vt Philosophus ait in Problematibus par. 13. probl. 5. Igitur cerebrum est calidum. Est etiam medulla: vnde Auicenna 12. de Animalibus c. 1. Cerebrum est medulla ossis capitis. Et sicut cor dicitur, siccum in comparatione ad reliqua membra principalia: sic medulla dicitur frigida in comparatione cerebri ad reliqua membra principalia. Ipse tamen in primo libro Doct. 3. c. 2. sui canonis in tertio loco collocauit frigidorum à cutis temperamento. Et Philosophus cap. 7. ipse inter frigida collocauit, & Auerroës in suis Collectaneis. Quinimo & ipse Galenus in libris de temperamenti 1. 2. c. 3. ait, Cerebrum & medulla dorsi frigidiora sunt cute: alteriusque generis hæ duæ medullæ ab aliis. Omne enim exanguie frigidius est eo quod sanguine præditum est. Conciliator in differentia. xxiv. dum hanc disputat materiam, adducit argu-

lib. 1. c. 3.

mentum quod concludit oppositum: inquit enim, Gaudet calidis odoribus, igitur frigidum est. Hoc autem est falsum: inquit enim Galenus 2. Artis med. 55. Gaudet calidis ventriculus calidis cibis ac potibus: quod & aliàs declarauimus. Quod verò siccum sit, declarât verba Philosophi 11. de Partibus animalium cap. 7. prima primi 3. cap. 1. cum inquit: Cerebrum constat aquea terreæque substantia: dum enim coquitur aquea exoluta, ferrea quæ relinquitur concrefcit. Ex quo patet, quod iuxta eius sententiam hic, cerebrum est frigidius quam humidum, quod & sensissè videtur Princeps cum dixit, Frigidorum, velut cerebrum: humidorum, velut iecur. Et hæc fuit etiam sententia Philosophi, in libro de Somno & vigilia, quod cerebrum sit frigidissima pars nostri corporis. At iuxta finem primi de Temperamenti sentire videtur Galenus (quanquam non expresse id dicat) cerebrum humidius esse, quam frigidius.

c. 3. iuxta 5. nem.

Ad primam apparentem contradictionem quidam dixerunt, quod autoritas libri de Vsu partium est, quod sit calidius aëre æstatis: non tamen sequitur, igitur temperamento æquali. Istud est absurdum, cum aër æstate adeo nos calefaciat, vt prouocetur sudor, sicut ab igne. Item quia nititur probare ex hoc quod non potest refrigerare cor: quæ demonstratio nulla esset, si posset esse cerebrum aliquo modo frigidum. Aliqui dicebāt, quod cerebrum erat calidum cum arteriarum auxilio. At in de Temperamenti loquitur de eius natura singulari. Hoc quidam reprobant: nam Galenus ibi docet venari temperaturam ex tactu, in tactu comprehenditur calor compositus ex innato influentique; igitur etiam hoc modo declinat ad frigidum. Alia responsio est, Quod cerebrum cum deregitur, euadit calidum propter morbum. Hæc est omnibus deterior responsio: nam neque probat quod intendit Galenus in libro de Vsu: quoniam cum sanum erit refrigerare potest cor: nec possumus colligere experimento quod sit frigidum. Datur vltima responsio: Quod cutis etiam ab aëre æstatis refrigeratur, etsi calidior sit aër cute. Sed hæc opinio declarat, quomodo possit lædere cerebrum ob nouitatem: sicut & corpora nuda assueta vestibus: ingreditur enim poros, & motu offendit, sed non satisfacit dictis Galeni: nam si cum hoc calidior est aër temperamento, ac rursus cerebrum: verum non est quod dicitur in libro de Temperamenti. Si autem aër calidior, cerebrum frigidius est, nihil habet contra Philosophum. Præter id non satisfaciamus experimento tactus, quod à Galeno ibi adducitur, ad demonstrandum, quod calidum sit. Respondeo igitur, quod cum innato calore, & influente non parum declinat ad calidum extrema sui parte, sic enim tactui apparet: sic læditur ab aëre æstiuo, etiam calidissimo, vt ille inquit: sic est principium motus. At in intima, vel per se sumptum frigidum est, atque constans aquea terreæque substantia, vt Aristoteles dicebat. Nec in libro de Temperamenti docet nos omnia tactu dignoscere, sed membra exteriora tantum: in quo aberrauit ille plurimum: ossa

ossa enim, & cartilagine viuentis animalis si tactum explorentur, calida erunt. De cute autem, cum non integratur aliis membris, iudicium ferre possumus.

Ad id, quod queritur, an humidius sit quā frigidius, eadem fermē conuenit responsio. Nam per se sumptum frigidius est, cum utroque elemento frigido participet iuxta Aristotelis sententiam. Galenus verò, arbitratur humidius esse: quamquā si quis velit, illum cum Aristotele possit concordare, quoniam Galeni sententia non adeò expressa est, ut eā extorquere non queamus, verum Principis autoritas membra principalia tantum comparat: inter quæ ut cerebrum est frigidissimum, sic iecur humidissimum: est enim humidum iecoris maius quā & cerebri frigiditas: ex quo conuinci non potest, cerebrum frigidius esse quā humidum. Si tamen ut influentem habet secum calorem cōsideretur, humidius erit proculdubio quā frigidum: neque enim, ut diximus, sic vllō modo frigidum est. Verum cerebrū non esse naturæ à dominante parte terræ ostendit senex Philosophus in 11. de Partibus. Cerebrum cum ad contemperandum caliditatem ac siccitatem cordis creatum sit, igitur frigidum esse debet & humidum.

CONTRADICTION VI.

Spinalis medulla an cerebro frigidior.

Cerebrum calidius est & humidius spinali medulla, est enim illa mollius, eoque partes anteriores humidiores quo molliores, 11. de Temperamentis c. 2. at 111. de Alimentis spinalis medulla eiusdem naturæ est cum cerebro, nisi quod durior est: tamen magis cum multum à capite recesserit: quare vel siccior ex regula Galeni, cap. 10. vel etiam æqualis cum cerebro temperamenti, si ad verba solum respicimus. Additque, non propria appellatione dici medullam, quod est verissimum: nam medulla ossis gratia est, at caput & spina cerebri & medullæ versæ vice causa sunt. Medullæ etiam nutriendum ossa factæ sunt: cerebrum, & medulla spinalis nullum os nutriunt. Medulla etiam hoc pingue habet, quo cerebrum carere videtur, ac spinalis medulla. Sententiam verò Galeni obseruauit Princeps in primo Canonis doct. 3. cap. 1. quam ille in libro de Temperamentis 12. cap. 6. dixerat. Sed idem Princeps in libris de Animalibus inquit: Existimauerunt quidam quod medulla spinalis, quia cerebro continua est, frigida sit: sed non est: nam calidam habet temperiem, quā à corde nanciscitur: nec exiccatur, cerebri humore perpetuò adiuta. Hanc sententiam adeò expressit Philosophus in 11. de Partibus animalium c. 7. in princ. ut demeret eos qui conantur illius verba frustra extorquere. Inquit, enim Medulla spinalis adiacens cerebro ob hoc calida creata est, ut eius immoderatā frigiditatem contemperaret: vnde Albertus in hoc cum optimè senserit immeritò reprehenditur. Nec mirum est Auerroësem dixisse, medullam spinalem esse similis temperamenti

Tem. VI.

cum cerebro, cum hic loquatur ut medicus: nam & rationem Aristotelis interpretatur, non recitat, ubi ille conatur ostendere cerebrum terrea constare substantia, quod coctum concresecat: nam si non vincentem qualitatem ostendere vult, cum in omni mixto perfecto elementa omnia adsint, proculdubio omnia mixta dum elixantur concresecant. Illud tamen mirum est, & Galeno aduersum quo Aristoteles 11. de Generatione & corrupt. 49. dixerit cerebrum tactu, dum viuunt animal, (hoc enim intelligitur) frigidū sentiri. Conciliator tenuit cerebrū esse minus frigidum medulla spinali, rectēque sensit in hoc, sed in duobus deficit: Primo, quod rationes quas adducit leues sunt, ac quasi oppositum eius quod intendit, concludunt. Debit etiam distinguere: nam spinalis medulla calidior est in viuente animali, cerebro ipso: quia cordi propinquior, superstatque ab inferiore, superioreque parte venæ cauæ & arteriæ magnæ: in sui autem medio, cordi: nec vllibi frigidior quā in collo: natura autem propria frigidior est, ac siccior cerebro: verum non tanto discrimine, ut differentiam in cibis grandem exhibeat. Cerebrum autem apud Aristotelem & Auicennam non solum frigidum natura est, sed suam frigiditatem aduersus cordis calorem etiam in viuente tueretur, quam medulla spinalis seruare nequit, tribus de causis: tum quia cordi proximior cerebro, & longè illo minor: tum, ut diximus, propter vasa ei magna substrata: cum in cerebrum, ut inquit Aristoteles, exigua, quamquā numerosa, immigrant. At Galenus, in libro de Motu musculorum 1. in princ. medullam alterius esse rationis censet à cerebro, & vocata spinali medulla: nam quæ in aliis continetur ossibus, pinguior est & humidior, nec ex illa nervus vllus exoritur. At verò ipsam frigidiorē ac magis terrea cerebrum putat quæ in spina continetur: quoniam durior ac siccior, & nullis sociata arteriis, nec enim pulsatur ut cerebrum: ideo iuxta hoc nec cerebrum, nec spinæ medullam, medullam iure merito appellaueris. Quamobrem lentum ac crassum humorem gignere medullam scripsit quæ in spina continetur, velut, & cerebrum aliorum ossium non ita sed bene nutrire ait, si probè concoquatur, 111. de Alimentis, Lib. de cib. boni & mali succi, cap. 3. iuxta medium. Sed & in 11. de Medicamentis simplicibus cum de medulla tractaret quæ in spina continetur, non esse medullam aperte dixit.

CONTRADICTION VII.

Ventriculo cerebri vulnerato mors necessario succedit.

Cerebro discisso lethale est, dicebat Hippocrates cap. 9. atque ibi Galenus in commento vi. Aphor. 18. Cerebrum vulneratum sæpe sanatum vidimus: semelque in Smyrna Ionix viuente adhuc præceptore Pelope, è vulnere effatu digno. Hoc itaque rarissimum est. Verum autem est, quod magna vulnera, quæ Hippocrates Discissiones

P p 2 consue

consuevit appellare, afferunt mortem: fatenturque omnes, quod vulnera cerebri quæ usque ad aliquem eius ventriculū penetrant afferunt mortem. At in libro 8. de Partium usu c. 10. scripsit in hunc modum: Nam admirabile illud spectaculum, atque incredibile, quod Smyrnæ in Ionia accidit, aliquando sumus conspicati adolescentem, vulnere in alterum ventriculorum anteriorum accepto superstitem euasisse: Dei, ut plerisque videbatur, voluntate: sed ne temporis quidem momento viuere potuisset, si vtrumque ventriculū vulnus violasset. Enarrat circa hæc obiter duos Brasauolus in huius Aphorismi expositione casus, in quibus cerebro vulnerato contigit sanari. Alter enim è seruientibus erat patritius Valengis, qui cum excussa esset cerebri portio ad oui parui gallinæ instar stupidus fermè ac ineptus triennio superuixit: loquēdi facultate etiam oblata. Alius è Corsica insula oriundus cum fermè dimidium capitis cum portione ei cerebri correspondente sublatum esset, sanatus est tamen, ināsitque nihil intelligens, nullius habens memoriam, cibum non nisi illatum ori sumebat, constercorabat se, ac etiam lectulo immingebat. Celsus verò de vulneribus basis cerebri meminit. Si per basim os intelligat haud hoc verum est, quod semper mors sequatur, ut ille ait, quare incertum est quod velit. Cæteri enim Galeni placita sequuntur. Ad hanc contradictionem possumus dicere quod in Aphor. Galenus intellexerit per vulnus effatu dignum, penetrans ad cerebri ventriculū: sed obstant verba succedentia, cum dixit, Fatentur omnes vulnera cerebri ad ventriculos peruenientia, mortem inferre. Alij legunt literam hoc modo, καὶ ἀπαξ, καὶ δις καὶ τὰν ἰωνίαν ἐν σμύρνῃ. id est, Et semel, & bis in Smyrna Ionia. Sed succedentia verba non conueniunt: Ἐπὶ γὰρ τῇ διδασκαλίᾳ τέλει ποτὶ ζῶντας, ἐπὶ ἀξιολόγῳ τῇ τρώσῃ. Etiam enim dignis: non, Etiam digno, legi debuit. Nec est verisimile, alium esse hunc, qui hic enarratur, adolescentem ab eo, qui in Aphorismis. Sed commodum visum fuit ad tractandam materiam hoc exemplum etiam ad vulnus ventriculi transferre. Nam si non oportuit dicere in senio confecisse libros de Vsu partium: contigisse autem tempore intermedio casum hunc adolescentis secundum in eadem Smyrna vrbe, in qua & alius acciderat, cuius meminit in Aphorismis: verum denuò eius non meminisse, quod non pertineret ad tractationem de ventriculis. Hæc sunt excogitanda ei, qui velit Galenum pertinaciter à Græca leuitate tueri. Sed quàm verisimilia sint hæc omnia, & non potius hoc, quod duobus diuersa referentibus crediderit, aliis diiudicandum relinquo. Magis igitur credendum est priori sententiæ, Percusso altero ventriculorum, etiam anteriorum mortem necessariò subsequi: nam qui in adolescente hoc Galeno factum narravit, Chirurgus fuit, ac etiam Græcus.

lib. 5. c. 26.

CONTRADICT. VIII.

Membra principalia an quatuor.

Quatuor sunt membra principalia: Cor, Cerebrum, Testiculi, Iecur. Galenus in Arte medica. Verum in 6. de Vsu partium dixit, Membra trium sunt generum: quædam vitæ necessaria, vocanturque Principalia: alia, quæ ad bonam vitam, ac commodam faciunt: alia verò quæ ad horum vtilitatem ac custodiam. Quare Testiculi non erunt membra principalia, non enim vitæ sunt necessaria: erunt autem Ventriculus & Pulmo. Franciscus Castanus 1. de semine. c. 16. iuxta medium, in cuius scriptis hanc contradictionem inueni, quem iuuenem amicitia nostræ mors detraxit. sic concordabat: quod Ventriculus & Pulmo non vitæ illico inferuiunt, sed his in quibus vita primò consistit membris: Testiculi verò ad salutem sunt speciei. Vel etiam dicere possumus, in libro de Vsu, membra quoad necessitatem vitæ considerari: hic verò in Arte medica, quoad virtutem. Nec refugiam sic: Ventriculum & Pulmonem inter principalia collocare: oculos, aures, testes inter ea quæ faciunt ad commodum vitæ usum: ungues, & palpebras, & cartilaginem aurium, inter ea quæ ad custodiam sunt.

CONTRADICT. IX.

Hippocratis regio an temperata sit: Autumnus an pluuiosus esse debeat.

Galenus secundo de Temperamentis c. 6. Idocet, regionem propriam, in qua natus esset, temperatam esse: natus est autem Galenus Pergami, ut in libro de eius vita conscripto docuimus: in quo conati sumus docere, quantum ingenio quis valeat: cum ex priuati hominis gestis tam iucundam ac variam historiam contexuerimus. Est autem Pergamus ab æquinoctij circulo distans partibus triginta nouem cum quartis tribus vnius. At 111. Aphorismorum con. 14. dicebat quod regio temperata est, quæ est iuxta Coum & Cnidum. Couus verò insula est ab æquinoctij circulo distans partibus triginta quinque cum dimidio, fuitque Hippocratis prima quondam, & nunc ferunt adhuc domum illius extare, cum gymnasio quod celebratur. Cnidus verò borealior Couo est, distans ab æquinoctij circulo partibus triginta sex integris: est autem in Caria regione minoris Asiæ, in maris littore super promontorio tantundem quantum Couus à Fortunitatis insulis distans: quod sit, ut in directo ad vnguem sit Coui insulæ parum ab illa distans, id est millibus passuum ferme xl. Quare non videtur Galeni regio quæ borealior est Couo partibus quatuor esse temperata, cum non sit iuxta illam. Sed hanc difficultatem diluebat ipse in secundo de Sanitate tuenda fol. 5. p. 1. dicens, quod medium regionis eius, in quo erat patria Hippocratis, erat tempe

temperatum: non igitur tota regio Galeni temperata erat, quia medium illius tale est. Sed quomodo hoc sit intelligendum paucis accipe. Sunt apud Geographos, ut in libro super Ptolemæi placita c. 23. diximus, paralleli 22. & climata septem. Quod verò illis est commune est, quoniam tam paralleli quam climata ab Oriente ad Occidentem extenduntur, dimidium terræ amplectentia, id est, partes centum & octoginta, vniuerso orbe iuxta Astrologorum placita in partes 360. diuiso: verum Paralleli 21. sunt citra æquinoctij circulum, vnus duntaxat ultra, ut primo Geographiæ Ptolemæi scribitur, distans partibus octo & dimidia: sed & vltimus post illum intelligitur oppositus ei, qui per Meroën Nili fluminis insulam, ac nunc vsque ad antarcticum polum processisse Lusitani videntur, ut sic parallelos extendere ad australem circulum oporteat. Sed cum sermo sit de his quæ Galeni tempestate erant cognita, tum quæ ad nostram pertinent habitationem, illis omissis, declarandum est, non de parallelis intellexisse Galenum, sed de climatibus: nam si ad nostrum referatur habitatio temperata, erit vndecimus parallelus talis, nam hic ex 21. medius est ad vnguem. Verum cum Dia Rhodos, id est, qui per Rhodum transit, Parallelus sit Hippocratis patriæ, hic verò non vndecimus, sed decimus: constat non ex numero parallelorum mediam debere dici habitabilis terræ Hippocratis regionem, sed nec ex situ, nam quarta pars initium est primi paralleli, sexagesima tertia verò ab æquinoctij circulo vltimi: quo fit ut medium habitabilis æquali sumpta ab extremis distantia sit pars trigesima quarta non trigesima sexta. Adde quòd Cous ac Cnidus in decimo, Pergamus in vndecimo sunt Parallelo: non igitur regio Galeni & Hippocratis esse vna potest: quare nec in medio regionis Galeni Hippocratis patria esse potuit: finis enim decimi paralleli, ad trigessimam octauam ab æquinoctij circulo partem extenditur.

At verò si ad climata referatur hoc, rectè quidem procedet: nam cum septem sint climata, quantum ad vnguem in medio est, at clima quartum continet Pergamum & Coum ac Cnidum, nempe initium eius climatis est in trigesima quarta parte ab æquinoctij circulo, finis in quadagesima: apparet igitur Pergamum Galeni patriam esse in extremo habitabilis temperatissimæ, id est climatis quarti, Coum verò ac Cnidum in medio. Nec refert quòd Rhodus & Cous non sint in medio habitabilis iuxta climatum terminos, nam primum iuxta duodecimam partem initium accipit, septimum finitur ad quinquagesimam secundam: quò fit, ut medium hac ratione esset pars fermè trigesima secunda ab æquinoctij circulo, nam in his quæ non æqualiter procedunt vnum medium statui non debet, sed plura, atque ipsa inuicem includi ac diuidi: sic enim fiet, ut medium secundum numerum, medium etiam sit secundum temperantiam: velut in homine, si cor medium docere velis esse, non protinus ab extremis distantiam sumes: nam non sic in medio erit, sed longè capiti,

quàm pedibus propinquius: igitur hominem primo in ventres & extrema diuides, constat verò ventres in medio extremorum habita comparatione collocari. Inde ventres cum sint naturalis, vitalis, ac animalis, horum denudè medius est vitalis, rursus in vitali medium est cor ipsum: atque sic totius hominis cor medium possidet: quod non intelligentes quidam, frustra conantur Philosophum, qui hoc dixit, damnare, neque enim adèd ille excors erat, quin non videret Cor ipsum æqualiter à vertice capitis, & imis pedibus non posse distare. Quare quadruplex est medium ratione Geometricum à proportionem, Arithmeticum à distantia, Musicum ab extremorum & differentiarum æquali ratione, & Naturale quod ex ordine constat: estque id medium plerumque in operationibus, atque apud ipsum sensum rectè diiudicantem: nam sensus fallacis nulla mihi est cura. Igitur Dia Rhodos climatis medium, patriæque Hippocratis, tum verò & quæ in eo sunt parallelo regiones, ut Sicilia ferme tota, & Sardinia non leuis pars regio exquisitissime temperata iuxta medicos dici debent, collocantur autem Cous ac Cnidus in prima Asia tabula: in eius etiam directo est Helleponti & Ciliciæ magna pars. Sed hic non leuis est dubitatio, nam Hippocrates in libro de Aëre & aquis inquit: Est verò Asia regio hac nostra longè mansuetior. Quibus verbis primò non se Asiaticum, sed Europæum profitetur: ac regioni suæ aliam antefert velut temperatiorem, atque vti nam habere mus Galeni quæ in hunc scripsit librum commentaria. Sed cum adèd Cous propinqua sit Doridi Cariæ parti ac Phrygiæ, Hippocratem minime Europæum dicere possumus. Verum tribus modis respondere licet: vel quòd Chius fuerit, non Cous: nam Chius insula est iuxta Græciam in vltima Europæ tabula posita. Sed nemo Chium, sed omnes Coum dixerunt. Vel dicendum, quod malim, omnes regiones vicinas cum à Græcis incolerentur, Græcas dictas, & ob id etiam Italiæ oram Neapolim versus, Græciam magnam vocari tunc, passim etiam à Romanis ipsis solitam. Cyclades verò insulas etiam tunc Coum comprehendisse: quia cum ex parte in Europa essent, omnes autem commercio Græcarum ciuitatum non barbarorum detinerent, sermonemque ac instituta seruarent: quinimo accolæ ipsi essent omnes Græci, ideo Hippocratem Europæum potius, quàm Asiaticum se appellasse: quod ex Epistola etiam colligitur eius ad Hyllanem præfectum Helleponti. Vel dic, quòd regionem suam Asiæ continenti comparat non ut diuersam, quia Europæa sit, sed quoniam diuerso situ terrarum & aquarum Asia præcellat. Sed quomodo temperatissima est? Respondeo, cœli habita ratione solum, non cæterorum: atque sic eam generaliter Galenus considerat. Hippocrates verò exquisitius, quoniam propriè de locis sermonem habiturus erat: constat etenim Sardiniam, quæ maxima ex parte in temperatissima regione continetur, ob propriam loci qualitatem, pessimum aërem habere, atque pestiferum. Igitur Galenus de

fol. 2. in initio.

cœli regione loquens temperatissimam protulit patriam Hippocratis : Hippocrates locorum habita propria ratione Asiæ continentem patriæ suæ prætulit : nam & Syriæ & Mauritaniæ populi multi quamuis sub parallelo per Rhodum degant, maximis tamen caloribus affliguntur : ut etiam pars harum regionum, etli situs ad æquinoctij circulum habita ratione sit temperatissima, at tamen reddatur inhabitabilis, seu aquarum penuria, seu cœli inclementia, ut mox subiungetur. Sic fermè in eadem sunt regione Carmania deserta, Drangiana, Arachosia, Sinæ, Indiæque pars, Parthia, Scythia, Aria, quæ omnes multis in locis non habitantur, plerisque verò haud commode : quare non tantum clima.

Sed Auerroës tamen in secundo *Collectaneorum* cap. vlti. in fine, inquit : Quintum clima, in quò ipse natus erat, esse temperatius Quarto : est enim Quintum clima, in quo etiam Roma, & Italia magna ex parte, quæ verè sic dicitur, continetur. Corduna in Betica Hispaniæ regione est : sed cum & ipsa sit in climatis quarti sine, non in quinto, non sic intelligo, cur Quintum clima Quarto prætulerit : ni sit quòd ex regione Borealiore foret, quæ Cordubæ vrbi subiiceretur. Vt res ipsa se habeat, declarat hoc ratione : Temperatissima, inquit, regio est vbi breuissimus est autumnus : nam hoc tempus est inæquale maxime, ut 3. *Aphorismorum* co. 9. cap. 4. & primo de *Temperamentis* parl. 1. co. 1. post princ. habetur à Galeno : in quinto verò climate esse breuissimum autumnum colligitur ex primo *Epidemiorum* Galeni, vbi declarat, autumnum esse duorum mensium : apparet autem, quòd in climate quinto non tantum extenditur : Septembri enim mense adhuc manet æstas, & ante Nouembris initium hyems irrupit : quo fit, ut non possit autumnus tempus duobus extendi mensibus. Sed hoc rectè fecisset Auerroës si demonstrasset, quòd dubium erat, nihilominus diceret etiam hoc supposito Galenus, non per totum clima quintum hoc verum esse, sed ratione loci proprii Cordubæ contingere, & etiam si sic esset, non tamen quintum clima esse temperatius, quia temperamentum regionis apud Hippocratem lib. de aëre & aquis fol. 4. intelligitur, cum calor æstatis minime à frigore Hyemis distat : nam varietas autumnalis temporis, non ex climate, sed ob ventorum naturam potius contingit. Emendari verò debet Auerrois locus, ut sic legatur : Et inter alias temperatior est terra Hippocratis. Sunt enim verba Galeni 2. de tuenda sanitate, vbi suprà.

Postquam verò sedata est controuersia hæc multiplex, expedit ut doceamus, quinam sint loci, aëris habita ratione salubres : tum, qui morbi & mores loca ipsa consequuntur : demum, quibus modis in noua regione habitatio salubrior haberi possit. Igitur Hippocrates in princ. tres in suo libro de Aëre & aquis, considerationes attulit : à mutatione primam, à remis ventis secundam, vltimam verò à situ. Simul autem fermè expositis causis horum signa habe-

buntur, qua ratione Principi visum est sufficere, ut de his inter causas tractaret, cum signa sint hæc à priori, quo fit ut nobilissima sit hæc tractatio non solum ob finem, qui per se est necessarius ac utilis, sed quia demonstrationes quæ in his habentur ut naturales perfectissimæ sunt : causam rei & rem ostendentes simul. Quod igitur ad mutationem temporum attinet, regulam generalem dabat Hippocrates, in eo libro fol. 2. in fine. Vbi tempora magnam suscipiunt permutationem, corpora non sunt adeo pulchra, sed sunt robustiora, nervis validis, agilia, audacia mente, industria pollent, crudelia, morbi acuti & vehementes : in temperatis verò locis pulchra, languida, fluxa, timida, mitia, pingua, non magni ingenij, non solertia, & quæ faciliè decipiantur. Causam ingenij & solertiæ dabat Hippocrates : quoniam admiratio est causa studij, & inquitendi : vbi verò permittantur tempora, ibi multa, & magna, nouaque apparent : coguntur etiam se præmunire aduersus iniurias temporum. Si verò frequens mutatio sit, ut Romæ, necessarium est multos apparere morbos, ut 3. particula 1. *Aphorismorum*, & etiam quia homines maxime aduenæ, non possunt esse adeò cauti in permutandis vestibus, sed si mutationes validæ cum hoc sint, erunt morbi etiam difficiles, non solum frequentes, ingenia verò virotum mobilia, quare etiam infida : vbi verò rara, leuesque mutationes, erunt fideles magis, ac constantes, morbi lenti ac diuturniores. Si autem in temporibus eueniant consuetis, erunt salubres regiones : in contrariis autem insalubres, ut ex Hippocrate colligitur 3. *Aphorif.* 8. & 15. Ex permutationibus verò generaliter quæ ad siccitatem sunt, salubriores sunt : quæ ad imbres, morboſæ magis.

Ventorum autem ratio sic se habet : Borealis omnium saluberrimus, hoc argumento probabat Plinius lib. 17. c. 4. quòd arboribus Austrum spectantibus, celerius diffuant folia, serius Aquilonem. Dicitur regio spectare Boream, quæ montem habet ab Austro, ipsa verò ad Aquilone detecta est, & eleuata, ut inquit Rasis tertio ad *Almansorem* c. 26. Quia tamen Boreas nimis acer est, laudat ciuitates expositas orienti potius quàm Boreæ. Et hoc dicebat Iosephus Indus in sua navigatione c. 135. volens reddere rationem, cur in Caranganora ciuitate, quæ ab æquinoctij circulo distat fermè partibus quatuordecim, homines viuant centenis annis, illæſis etiam dentibus. Dicit igitur, quòd ibi Euri fermè toto anno regnant. Ob id dico, quòd vbi ciuitas sit in malo loco, & in malo aëre, tunc domus & ipsa vrbs debet exponi Boreæ : si autem sit in bono loco & aëre, exponantur domus & vrbs ipsa orienti. Et hæc est concordia inter Principem, & Rasm secundam primi doct. 2. c. 10. 5. Sed post Boream ponitur Eurus etiam in expurgando aëre, post Zephyrus, qui ab Occasu spirat. Vltimus ac perniciosus est Austus, ut etiam 3. *Aphorism.* Est etiam considerandum, quòd Vitruuius docet in condenda ciuitate effugere omnes ventos : at hoc ut est commodum habitatoribus,

sic minus salubre: ille igitur rectè consulit commodo & decori: at Medicus aliter salutis: uterque pro dignitate artis. Cùm verò vrbs consistit circumdata à tribus partibus montibus, tunc vni vento tantum exponitur, & si ille ventus etiam sit salubris, ut Boreas, Euruse: regio tamen incommoda est, ac insalubris, maximè aduenis, ob vehementiam illius venti. Quare domus non debent, nec publicæ viæ, illi vento exponi. Salubres igitur vrbes sunt, quæ vel duobus aut tribus ventis, inter quos Auster non numeretur, expostæ sunt: item quæ omnibus etiam, ut quæ in cacumine montium. Boreas facit tussiles, & fracturam vasorum pectoris, anginas, & laterales morbos, & coli dolores, & urinæ difficultates: facit autem corpora agilia, bene appetentia, colorata, densa. Auster autem facit grauitates capitis, vertigines, atronitum morbum, & articulare: fluxa, languida, & malè colorata corpora. Euri & Zephyri minus mutant, sed ut diximus ex his salubrior est Eurus. Si autem singularem rationem in his consideremus, frequentes & validi morbos pariunt Austri auditui, Aquilo nocet oculis magis: si etiam suis temporibus in ea regione flant, salubriores: si alienis, morbofi. Videre etiam successionem bonum est: nam Boreas Noto succedens magnos facit morbos, peripleumonias, & phlegmones sub costis. Similiter & à qualitate loci, ut Princeps inquit: nam si ex loco æstuoso, & desertis venerint Austri effectum gignunt, etiam si sint Aquilonares: at contrà, ex frigida regione Auster etiam parum aut nihil nocet: in Euro tamen & Zephyro hanc rationem obseruare iubet nos Princeps secunda primi doct. 2. cap. 10. ut si Eurus manè spiraret, aut Zephyrus vesperti, salubriores sint: quoniam ex loco, quem iam sol repurgauit, spirant: at contrà insalubres, si Eurus vesperti, aut Zephyrus manè perflauerit. Eadem ratione si cui mons niuibz oblitus ab Austro positus sit, Auster illi vrbi humidioris cuiusdam Boreæ vicem obtinebit. Ciuitates igitur quæ malè quoad ventos positæ sunt, trium sunt generum: aut enim omnino à ventis non perflantur, & hoc quia in humillimo loco sunt: & de his dicebat Rasis lib. 3. cap. 26. quòd incurrunt lippitudines, & oculorum alios morbos: & similiter si habuerint ventos humidos spirantes ac corruptos, ut ex aquarum stantium, & paludum locis. Circa quod scire expedit, quòd malus àër primo nocet capiti, secundo vitalibus membris, & vltimo naturalibus: aqua verò mala nocet primò naturalibus membris, & post capiti, vltimo vitalibus membris: ideo vbi solus àër malus est, non fit hydrops ex hoc, nec regius morbus. Primò igitur nocentur illorum capita: quòd si caput validum fuerit, & oculi mediocres, aut debiles, oculi infestantur, cerebro quod illi noxium est ad eos expellente, iuxta regulam generalem: Membra robusta superflua mittunt ad debilia, ex Galeno in libro de Venæ sectione. Secundum hoc igitur tres ut legerent profecti sunt ad urbem vbi malus est àër, ratione qua inferius docebimus. Igitur primus erat senex, & habebat cerebrum oculos validos:

secundus erat iuuenis & habebat caput validum, oculos mediocriter robustos: tertius iuuenis cum debili cerebro. Primus igitur capite & oculis illæsis, febre longa correptus mortuus est, quia erat senex: secundus oculis laborauit, & febre à qua liberatus est, erat enim iuuenis: tertius correptus est phlegmone cerebri, vel membranarum eius, & mortuus est: pauci enim cùm euadant ex his morbis, quantò minus ille euadet, cui morbus propter àërem accessit: cùm àër potuerit ex sano euertere ad morbum, quomodo igitur reluctante àëre sanabitur? Et sic quasi manifestum est, quòd potuisset quis naturam loci agnoscens, diuinare quod cuique venturum esset. Igitur modus, situs vrbs malus, quoad ventos, alius est vbi àër malus natura spirat, ut Auster: vel propter naturam, ut Zephyrus si à palude, vel Eurus. Tertius est cùm fuerit vrbs inter duos montes detecta à Meridie & Septentrione: vel si fuerit conclusa ab omnibus partibus, præterquam ab Austri, vel Boreæ parte: nam tunc maximè aduenæ non sustinebunt tantam vim ventorum, etiam salubrium, absque magna noxa. Qui tamen excipiunt Boream, erunt validi dum valent, & bene colorati: qui Austrum, nec sani bene se habebunt.

In causis autem accidentibus loco, ab Hippocrate in libro de Aëre & aquis in fine, dantur tres generales differentie locorum, à quibus docet reliquas venari: permaximè enim distantia apud Hippocratem media docet Galeno teste. Prima igitur est, Montuosa regio, aspera, & aquosa, ac nuda, facit corpora magna, robusta, crudelia, incolumia: excipit enim validas aëris mutationes: vnde etiam fortia animo sunt. At contrà, concaua, æstuosa, & pratis abundans, corpora enervata facit, animos molles, ac mites: quòd si flumina stantes aquas deduxerint, & perflata fuerit, incolumis habitatio erit, & colore bono indigenæ præditi: si autem aquæ stagnantes, morbi, ac vitia lienis, ac ventris: & color malus indigenis. Secunda verò differentia est: Alta regio, aquosa, perflata, corpora magna habet, & animos mansuetiores: depressa verò, arida, & non perflata, aspera, parua, corpora efficit flaua: animos autem rigidos, ac contumaces. Nudam igitur vocat regionem quæ lucis & arboribus non est oblecta. Montuosa ab Alta differt, quòd inter lapides sit, & longè eleuatio, aliquando etiam depressior: nam & hic per montuosam intelligit eam, quæ in radice montis est sita. In prima igitur complicatione tria habet, Montuosum, Asperum, Nudum: in secunda, Altum, & Perflatum: sed in vtrisque Aquosum, quod commune est: in contrariis contraria. Quare manifestum est, etiam Depressam à Concaua differre: nam Mediolanum depressam habet regionem vndique à montibus multum distans: Scarperia verò in loco est concaua, & quæcunque vrbes inter montes positæ sunt. Tertia differentia est, quòd vrbs in pingui solo, & vbi putei aquæ sunt sublimis, ac parum profundæ, homines sunt pingues, glabri, somnolenti, paruo ingenio, misericordes, pigri, inuidi. Vbi verò arida

regio frigoriq̃ue hyemis , ac æstiuo calori subiecta, tum aq̃u puteorum profundæ, homines sunt graciles , hirsuti, vigilantes, subtili ingenio , crudeles , laboriosi, iracundi. Hæc igitur in genere dicta sint.

Cum verò ad singularem aëris cognitionem deuenire propositum fuerit, primò quidem in aëre tres differentiæ hæc solent considerari: vt si bonus, aut malus: subtilis, aut crassus: & quæ qualitas ex primis in eo præualuerit. Horum omnium signa ex duobus excipiuntur: ab effectu, & à causis. Causæ autem sunt, vt mare, flumina, ostia fluminum, terræ qualitas, paludes, imbres, montes, specus, lici, arbores, herbæ, animalia. Igitur ab effectu dignoscitur aër bonus ac malus, vt Princeps docebat, Secunda primi doct. 2. cap. 11. & Rasis 3. ad Almanso. 25. quoniam malus aër præfocare nos videtur, ac quasi os ventriculi, & cor comprimere: bonus autem delectabilis est, ac nos quasi recreare videtur. Aliud signum ab eodem ponitur, cum mala qualitas percipitur in eo, vt sit quasi puluerulentus, fœtidusve, aut turbulentus. Dicebat etiam Princeps, prima quarti, tract. 4. c. 3. quoddam abundantia reptilium declarat aëris corruptionem. Certius etiam signum sumitur ab euentu: nam vbi homines malè colorati, inualidi, & breuis vitæ, ac morbis abundantes. ibi aërem malum esse, credendum est. Sed quia hoc etiam vitio aquæ prouenire poterat, ad morborum differentias deuenire oportet, atque ob id hoc certissimum signum ab autoribus est permissum: inquit enim Hippocrates, Morbi Epidemij aëris, vel aquarum vitio prouenire possunt. Morbi igitur ex aëre cerebrum maximè infestant, vnde grauedines, angina, lippitudines, resolutiones nervorum, attoniti morbi, surditates, capitis dolores, & phlegmones. Ex aqua autem hydrops propriè, & difficultates, ac lenitates intestinorum, regius morbus, vrinæ stillicidia, ac vesicæ reliqui morbi, viscerum durities.

Quintum signum à Principe est positum, frequens aëris in die permutatio ad calorem frigidusve, turbulentiam & claritatem, serenitatem & nebulas: sed hoc magis ad causam attinet. Vltimum verò ponitur à Vitruuio, & est antiquorū in castris deligendis, ac vrbibus condendis, victimas non paucas mactabant, & iecora inspiciebant: vnde postmodum vsus in religionem transit: nam pingue rubrum, cum adipe candido, salubrem aërem & aquam loci in quo victima depasta est, nuntiat: lapidosum autem aquas terreas: adipe suberocæ, aut flauo, corruptas: macilentum malum aërem, tum magis si subnigrum fuerit, vel liuidum: sub albidum rursus iecur, malas aquas. Communes ferè aquarum & aëris vitia sunt febres, ac morbi alij, quicumque ex putredine primò generari solent: aër tamen magis acutis proprius est, aqua diuturnis. Subtilitatis verò aëris, vt dicebant Princeps & Rasis, proprium est signum, quod vespere ab occasu solis celerrimè refrigeretur, & mane ab eius ortu incalescat: crassus vtrumque serius facit. Aliud est signum, vt exhalationes terræ à lōge videantur: si qui-

dem in crasso hoc non fieri potest: multò minus in turbulento. Eadem ratione etiam minimæ stellæ, atque ideo plures per noctem conspiciuntur in subtili, quàm in crasso aere. Calidus ac frigidus aër sensu percipiuntur: siccus & humidus, vt naturales docent, ex lapidibus politis deprehenditur: nam in humido aëre semper madent, cum in sicco sint sicci. Dignoscitur etiam ex spongia aëri in nocte exposita sub tecto: nam si humescit, aër humidus est: & quanto magis etiam maderit, eo humidiores denuntiat illum esse: si verò sicca permanferit siccioris etiam cæli est argumentum. Generatio etiam multorum reptilium non aëris tantum, sed soli etiam humidioris est indicium: quare hæc de signis dicta sint.

Effectus autem qui ab his prodeunt hi sunt: Malus aër omnibus malus, maximè vero languidis, aduenis, capitā habentibus debilia, humoribus malis plenis corporibus, intemperatis, ociosis, & studiosis: vitam decurtat, morbos parit, rædium cibi, tristitiamque affert, languidum corpus reddit, & male coloratum, canosque accelerat. Bonus non omnibus vtilis, cum aliqui contrariam requirant suæ naturæ vltra bonitatem temperiem, opposita tamen prædictis generaliter efficit. Subtilis prodest inferioribus mēbris, iuncturis, ingenio: nocet diuturnitati vitæ, sed per accidens prodest, nam plerumque est omnium malarum qualitatum expers. Malus in morbis vagantibus, proprièque pestiferis, nocet capiti homines reddit laborum impatientes, acutosque parit morbos. Crassus verò minus attenuat ob id magis confert vitæ & capiti: nec acutos morbos, nec contagiosos adeò fouet: nocet iuncturis, vitalibus membris, partibusque inferioribus: hebetiora facit ingenia, sed laboris patientia. Calidus facit eneruata, decolorata corpora, agilia, laboris non facile patientia: nocet iecori, & ventriculo: inuauat cerebrum, & pulmonem: cordi est obnoxius, maximè infueto: ingenia facit acuta, mobilia, infida: cum humida si iungatur longitudini vitæ confert: cum sicco plus nocet quàm frigidus: nempe Garamantes cum in calidissima & sicca sint regione, non vltra quadragesimum annum viuunt. Frigidus autem robusta, colorata, laborum patientia, fidelia, pertinacia, non agilia, obtusèque ingenio: nocet cerebro, & pulmōi: inuauat cor, iecur, ventriculum: cum sicco vel humido mediocrem præstat vitam: nam & Lapones ferè vt nos viuunt: sunt autem Lapones in frigidissimo cælo: & ibi, vbi antiqui ob cæli inclementiam negarunt vllam esse habitationem. Siccus verò aër vt omnes morbos à putredine natos tollit, sic vitam maximè decurtat: corpora vero facit hispida, parua, aspera, non pulchra, macilentia, laboriosa, moresque agrestes. At humidus glabra, pingua, magna, mollia, formosa, eneruata: mores mansuetos, & ab iracundia & crudelitate alienos: longitudini vitæ multum confert: sed morbos à putredine plurimos generat, vlceribus maximè noxijs.

Exteriorum verò causarum ratio sic constat, Mare

Rat. Mare quatuor modis iuxta Auerröem salubrem reddit habitationem. Primò, quia falsedine corruptioni resistit: secundò, humore confert ad vitæ longitudinem: tertio, quia spirant semper venti perpurgantes aërem: quartò, quia temperat aërem ut hyeme, & in frigida regione sit tepidior: æstate verò & in calida regione sit mansuetior: cuius causam ipse docebat in secundo Meteorum cap. 2. Flumina verò velociter currentia aërem attenuant: faciuntque corpora macilentia, tenuia, mobilia, crudelia, infida. Cetera verò, & quæ tardè mouentur, ut Padus, corpora minus valida reddunt, & sana: contentiosos homines mansuetiores, atque fideiiores. Ostia verò ubi flumina mare ingrediuntur, aërem corrumpunt: causa est, quia dum mare æstuat, æstuat autem duodecim horis singulo die, fluminis aqua retinetur & in halitus transit aëremque non leuiter corrumpit. Fit etiam ut terræ qualitate argumentum de aere sumamus: dicebat enim Rasis 3. ad Alman. 26. Terra rubra aeris ostendit bonitatem: nigra verò vitium. De Paludibus omnes consentiunt Vitruuius, Princeps, Rasis, ac alij omnes, quòd aërem corrumpunt, aded ut pestifera reddatur habitatione: mare si proluat illas, minuit earum detrimentum. Illud obseruandum est, aquas illas esse deterrimas, ubi soli innascuntur iunci, atque agrestes arbores, vsuque humano quoad cibum inutiles. At ubi in ripis apparet salix frequens, & holera humano vsui apta, tum odorata plantæ, aqua ea parum aut nihil aërem inficit, ac à viatoribus tutè potest bibi. Cauendum etiam est ab ea, quæ viridem obduxit in superficie mucum, putrida enim est: tutissima verò, & minime mala est, in qua squamosi pisces degunt, ac ea semper absque periculo bibitur: nam non omnis etiam fluminis vnda innoxia, ut Seneca lib. 3. natural. quæstionum. c. 25. & alij referunt auctores. Sic & venti immodici ut magis incommodi, sic minus insalubres: mediocres, & mites deteriores, quamuis iucundiores: quare vicina palus magis nocet, ubi nulli aut mites venti solum sunt, aut si ex aduerso exitus non pateat, hoc enim summum malum: vnde montes à septentrione positi, cum Boream non admittant, plurimum nocent, si paludes, aut aquæ stagnantes, aut imbrium copia soleat eam regionem madefacere: indiget enim validis ventis regiones, quæ aliquo horum vitiorum laborant: optimus autem ex his Boreas, ut qui aërem expurget, & attenuet: post Euris ac deinde Zephyrus ratione superius expressa. Auster verò per se inutilis est: si tamen validus sit, quanquam aërem condenset, ubi mala qualitate paludis, aut imbrium, vel aquarum stantiū inficiatur, non parum prodest: debet tamen halitus auferre ab vrbe, non inferre: vnde si ab vrbe boreali regione palus abesset, salubrior ei vrbi erit Auster, quam Boreas: nam hic infert pestem ciuitati, ille quam longissime auertit eam. Hac igitur ratione Sardinia insula omnium regionum insaluberrima habetur: nam tres aquas habet, Hypositanas, Lesitanas, ac Neapolitanas, à meridie stagnantes omnes: à Boreæ autem latere Mænomenos montes, insu-

lam ferè ab Oriente in Occidentem disponentes: quòd fit, ut cum calida sit regio (nam & hoc facit ut paludes & aquarum copia noceat maximè, cum in frigida parè obfint) elenati halitus à Borea nullo modo expurgari possunt, ab Austro verò etiam conculcantur ac retinentur: ob id pestilentissimam eam esse regionem iam necesse est: sed non totam, neque eodem modo, nec omnibus æqualiter, differentia tamen hæc semper obseruanda in montibus est, quòd sublimes etiam à longe cælum immutant, humiles non nisi cum imminet. Ciuitates verò quæ fluminibus magnis diuiduntur, aut in montibus sitæ sunt ac locis inæqualibus, omnes ad seditiones sunt promptissimæ, vicem enim duarum ut plurimum gerunt urbium, ut Roma, Florentia, Sena: quæ verò cum hoc eneruata sunt dominantium arte, quamuis ad seditionem ob mollitiem animorum non erumpant, simultates tamen inter se gerunt graues, & ob id publicum commodum negligunt. Omnis præterea ciuitas in radice collis posita, vespertinos ventos noxios habet, cum arctis vallibus proxima fuerit, ut Bononia. Aquæ verò Thermarum calidæ aërem vitiant: sed non adeo malè afficiunt, ut robusta corpora, quæ calida non sunt, lædant: quoniam à putredine procul absunt: ipsam tamen ac febres in debilibus accersunt vitiosa concoctione: & in calidis ob intemperiem. Similiter & imbres copiosi, ut diximus, in calida regione, vel si æstate decidere soleant ante tempus, aërem corrumpunt: in frigidis autem regionibus temporibusque, parum nocet hominibus, sed potius segetibus: intempestiua autem omnia quæ in regionibus ob situm eueniunt, insalubrem eum reddunt.

Porro qualis sit natura Anni, secundum proprium cursum dispositi, docebat Galenus in primo Epidemiorum particula 1. co. 1. post princ. dicens: Initium Autumni est exoriente arcturo, qui 12. diebus ante Autumnale æquinoctium solet exoriri: tuncque ventri frigidi spirare solent, & imbres cadere: inde vsque ad Vergiliarum occasum sensim augetur frigus, donec tunc sensibile augmentum sumplisse videatur, post vsque ad vernum æquinoctium consistit vincente, frigore: ab eo ad Vergiliarum ortum mutationes plures, sed temperatæ moderatæque accessio fit, iam ab ortu Vergiliarum ad Canis ortum calor augetur cum siccitate. Sub Canis autem ortu spirant Austri: mox venti Etesia cum maximis imbribus, ad Arcturi denuo exortum vsque perdurant. Idem tertia Aphorismorum ferè, sed breuius inquit enim, Autumni natura pluuiosa est: Hyemis nec ex toto serena, nec immodicè frigida: Ver pluuius lenibus scatens: Æstas verò etiam magnis, sed tempestiuis. Hæc est anni naturalis constitutio generalis: verum apud nos Vere venti non leues spirare solent, qui morbos laterales creare in rusticis, ac non se custodientibus solent: in aliis autem locis parere salubritatem, ut si non spirent, locus reddatur infirmior. Cum igitur annus naturalem seruat habitum saluberrimus est: cum plurimum euariat, morbosus. Hæc igitur si

in regione propter situm singulis contingant annis, regio ipsa redditur insalubris. Sunt & specus ingentes vt Ansancti, & de quibus decebat Seneca in tertio Naturalium quaestionum cap. 21. qui morbosam reddunt regionem, imò pestiferam: non omnes, sed hi tantum, quos nemo absque vitæ periculo ingredi potest. Sunt & luci, tamen in his duo spectanda sunt, aut enim ab Oriente vel Septentrione positi ventos ne urbem purgent impediunt: vel mala qualitate nocent, vt Princeps, 2. primi doct. 2. cap. 5. dicebat, enumerans in his Nuces, & Ficus & arbores amari corticis, vt etiam Taxus: hæ enim arbores aërem corrumpunt propria qualitate, & quæcunque atrum habent odorem, similiter & in herbis inter quas Princeps Erucam & Caules, Theophrastus Abrotonum, ac alias enumerat, quæ sensu facile deprehenduntur: quæcunque olent male, aërem vitiant atque corrumpunt, quædam verò quia putrescunt, vt copia fimi, & linum aquis immersum: sed hæc vrbes vitare non possunt, villas possunt. Plinius verò, lib. 17. cap. 12. lib. 17. cap. 4. in arboribus probabat Alnum, Ulmum, Populum, Platanum: atque generaliter regulam dabat pulchram: omnes arbores longo pediculo salubritati aëris conferunt: quæ breui nocent. Rursus etiam, quæcunque imbrem, dum defluit admittunt, salubres: quæ foliorum frequentia impediunt, venosæ: vt Abies, Pinus, Picea. Si igitur syluæ ex his constent iuxta vrbes, aër corrumpitur, malèque in eis homines degunt. Sed non leuis occurrit dubitatio: dictum enim est, arbores amari corticis aërem corrumpere: at Theophrastus, lib. 6. cap. 13. de plantarum causis docet, omnes arbores olentes esse amaras, has autem emendare aërem clarum est: vt Iuniperus, Myrtus, Medica, Laurus, Limonium, Thus, & inter herbas Liliū, Laser, Asarum, Cypertus, Libanotis, & Amaracus: tum Rosæ præcipua dignitate: quo modo igitur obesse simul ac iuuare possunt? Dicendum igitur, solum inodoras, vel malè olentes quæ amaræ sint, aërem vitare. Corruptum & illum venosæ herbæ, vt Toxicum: At graues odore, sed non malè olentes, quandoque in humidioribus locis iuuant, in calidis ac siccis, nocent: vt, alea, porri, cepe, draccontium. Sic & animalia quædam emendant corruptum aërem, vt equi: quædam bonum corrumpunt, vt serpentes, sed hi parum in Italia nocent: ac etiam in Europa. Bombices tamen sericum efficiunt, non leuiter aërem afficiunt, tum cadauera multa, vt in magnis cladibus quæ urbibus vicinæ propter prælium eueniunt, his omnibus si aer vitiosus sit, & à quibus, & quomodo vitietur, dignosci potest.

In euitanda autem iactura primum illud scire expedit: an omnibus malus sit aer, an tibi fermè soli; nam vt dicebat Hippocrates 3. Aphorif. 3. Quædam ætates ad tempora, & loca, ac victus genera, vel bene, vel malè se habent: nam, vt declarauimus, locus calidus frigidis conuenit temperamentis, humidus siccis. Quædam etiam peculiari ratione nocent, vt tabescentibus salus, debili-

bus, ac his qui raram habent cutem, subtilis, aut perflatus nimis. Vnde nobis Papiæ aer noxius est, salubrior Mediolanensis: nec obstat patriæ ratio, quæ mihi forsàn obici posset: natus enim sum Papiæ, ac ibi ad quintum vsque educatus annū, cum pater ac mater pestē, quæ tunc in vrbe nostra grassabatur, effugissent. Igitur si possumus in cunctis locorum vitiis causam auertere, optimum est: si non, his modis cauendum est: Primum quidem victus ratio loci vitio opposita sit: frigidis cibis in calida, siccioribus in humida, crassis in subtili, subtilibus in crasso aere: in corrupto autem semper his tribus conditionibus odoratis, nempe acidis, & temperatis, non subtilibus: facilius enim corrumpuntur: nec crassis, quoniam obstruunt. Eligenda verò est habitatio in loco maximè à causa aduerso remoto, perflato, ac sublimiori vrbis parte: hæc enim uia si in vnum conspirent, multum iuuabunt: sin minus, ordo ex verbis in eligendo erit seruandus. Princeps autem Secunda primi doct. 2. cap. 11. docuit, quoniam pacto aer emendetur, sole admissio intra aedes, vt quàm diutissimè eas collustret: secundo, si Boreæ vento pateant: cum enim exceperint frequenter repurgantur: proximus est à Boreæ Eurus. Si igitur locus aërem habeat bonum, aedes Oriente & Occidente pateant: concludantur verò à Meridie, ac Septentrione, aliter erunt incommodæ. Si autem aer sit vitiosus, pateant Orienti, & Septentrioni, ab aliis partibus occludantur: si tamen, vt à Meridie amplis fenestris soli exponantur, cum lucidissimo die, ac sereno, Sol terras illustrat: aliis temporibus minimè aperiantur. Noctis præterea, ac vtriusque crepusculi, dièique initium, medium, ac finem deuitent, ne per ciuitatem ambulent, nec flante vento: vt verò sic malum, ita optimum ab eorum flatu, & ab inbrium casu urbem perlustrare. Quod autem optimum ad vernum perpetuò caput integatur vniuersum: hoc enim aeris iniurias maximè arceat. Exerceri conuenit diutissimè hominem, sed leuiter, ac citra non solum lassitudinem, sed etiam tædium, vt exercitium illud iucundum etiam sit. Coitu frequenti abstinendum, expurgandum etiam lenientibus corpus ab initio: ac sensim vt loco assueueris, relinquenda: immoderantiæ omnes fugienda sunt, exercitationis, cibi, potusque: somno tamen copiosius indulgendum: habitare in hypocaulsto hyemis tempore conuenit: sic tamen vt flabellis, si aliter fieri nequit, aer expurgetur, ac moueatur singulis diebus, fenestras aperiendo qua parte est sol, aut ventus auxiliaris spirat: ibi etiam, & vbi dormitur, ac etiam summa æstate ignis accendendus: aërem enim emendat tum maximè odoratis inspersis: hyeme ex thure & lasare, vt etiam perpetuis noctibus ardeant: æstate verò ex rosis ac santalis, lasare medico exceptis, cum verò quis domum exit, aurei mali corticem, aut medici, aut cyrenaicum succum cum aceto semper in ore contineat: multum enim confert, ac etiam graueolentiam oris corrigit. Habeat & viridarium ex odoratis herbis, myrto maximè, rosis, violis, liliis,

lilis, limuniis, libanotide, gariofilis, medicis malis, cotoneis, amaraco, sed super omnia acidum spirantibus, qualem refert Theophrastus 1. de Hist. plan. cap. 19. esse malum punicum: talis est & labrusca. Absint damnatae arbores iam, & praeter has omnino etiam Buxus, Sambucus, & Hereda, quae frequenter in nostris viridatiis ob pulchritudinem haberi solent. In locis praeterea, quos venti inficiunt, terrena casa inhabitanda est: in sponte vero malis, domus fastigium.

CONTRADICT. X.

Pili nigri abundant in temperato cerebro.

Nigrorum autem & frequentium pilorum generatio, cerebri temperati nota est: secundo de Temperamentis, cap. 6. ante med. & rursus ibidem inquit: Florentibus aetate pili robusti, magni, ac nigri, dixerat vero ante infantibus ipsis nullos adesse: quo fit, ut de temperata natura loquatur. Auicenna etiam cap. 5. iuxta finem, temperato cerebro in iuventute decernit capillos rubeos ad nigredinem tendentes: sed Galenus in secundo Artis medicae prima tertij tract. 1. cap. 16. dicit, quod adultis capilli sunt flavi, de cerebro loquens temperato, sic Paulus, Aëtiusque: quamvis Aëtij interpretes denud, ut diximus, labatur. Excitavit hanc secum sequente difficultatem Christophorus Nouatus Ianuensis cap. 7. atque utinam facile tam esset dissolvere dubitationem. Possumus primo dicere, in libro de Temperamentis, Galenum lib. 1. cap. 63. loqui de aetate consistente, in libro Artis medicae lib. 4. cap. 63. de adulta, florentique: sed ut recte animadvertit qui proposuit difficultatem, est enim ingeniosus, ac eruditus noster hic auditor, indifferenter ad aetates in prima autoritate Galenus sermonem protulit. Adde quod in secunda de florenti expressè loquitur: tum vero quod raris, aut nullis, post florentem aetatem capilli nisi ad canitiem in colore permittantur. Possumus secundo dicere, quod in Arte medica loquitur de temperato cerebro in temperata regione existente: at in de Temperamentis, de illo, quod secundum propriam regionem Galeni habebatur. Et si quis dicat, quod regio Galeni, ut visum est, frigidior erat Hippocratis regione, temperataque: respondet Brasauolus, regionem Hippocratis non fuisse temperatam sola ratione elongationis à circulo aequinoctij, cum Rhodus ac Mauritania maximo premantur aestu, quae in directo sunt Coi. Quamobrem fiat Pergamum fuisse calidiorem Coi, ac Cnido, quamvis sit Borealis. Verum, ut Brasauoli sententia vera est, ad aliud instituta propositum, sic ex ea non licet solvere contradictionem: quoniam constat in his locis suam regionem Galenum frigidiorē iusto aestimasse. Quod vero Rhodus Italis ac Gallis calidissima videatur, indicio non est, illam non esse temperatam: quandoqui-

dem cum Germani in Italia praestitum moriantur: non tamen dicendum sit, Italiam aestuosam esse regionem, sed temperatam. Accidit vero hoc ex noctium potius breuitate, quam terrarum sita. Forsam dicere posset aliquis, quod Galenus per Nigrum intelligit, ut Auicenna, ad nigredinem declinantem. Sed hoc non, quia inter flauum & nigrum adhuc ex capillorum coloribus fuluus est medius. Respondeo igitur, quod per nigros pilos, seu capillos (nam alij non proprie in capite ab his pili generantur) intelligit omnes coloratos, seu flavi, seu fului, seu nigri sint, quia nigrum hic caluitiei opponit. Cum igitur tales capilli frequentes fuerint, temperamentum cerebri in humido duntaxat & sicco ostendunt: nam sicut caluitiem dixerat fieri ex sicco, capillos vero candidos ex humido, sic frequens pilorum ortus in capite, non candidorum, temperamentum arguit in sicco & humido: ut vero etiam temperatum sit in calido ac frigido, non solum ut non albi, sint, seu nigri, verum ut flavi requiruntur. Auicennae vero sententia pro regionis calidioris varietate vera redditur, fuit enim Mauritanus.

CONTRADICT. XI.

Galenus scripsit de medicamentis à proprietate agentibus, in libro de Simplicibus medicamentis.

Quae experientia tantum deprehendit medicamenta, ea in iis operibus scriptimus, in quibus de Medicamentis agitur: vno quod de Facultate eorum inscribitur, altero quod de Compositione, & tertio quod de Facile parabilibus, in quibus operibus ostendimus, quamnam ex sola experientia, quamnam ex sola ratione, quamnam ex ambabus inuenta sint medicamenta tertriodecimo artis Curatiuae libro Galenus cap. 6. in fine. Dubitabat merito idem Christophorus, quomodo haec ille in libris de Simplicibus medicamentis explicauit, cum dicat in sexto de Simplicibus cap. de Abrotono. At de facultatibus quae sola habentur experientia postmodum dicam: ubi prius sermonem eorum quae calido frigidoque, humido, ac sicco, tum de his, quae ad has consequuntur absoluero. Et rursus, dum de Praonia agit, loquens de his, quae collo appensa iuuant, ut superius diximus, contra 2. cap. 1. Forsam, inquit, de his aliquando conscribam seorsum. Sed clarius libro octauo: Quantum itaque reliquum est facultatis secundum naturam, id hoc libro dicetur: nec id quidem omne, sed tantum efficientium qualitatuum actiones: nam totius substantiae plantarum opera, postea priuatim exponam. Hoc vero non facit hoc in libro, ut manifestè liquet, dubitabat ille, nec prorsus alio: neque enim verum esset quod in arta dixerat Curatiua. Accedit quod nos adiciamus, non vnum esse librum componendorum medicamentorum: namque & liber est de Antidotis, de Theriaca, de Medicamentis per genera

nera, & secundum locos. De quo igitur intelligit? Prima dubitatio facile dissolvitur: nam non in libris de Simplicibus medicamentis hæc scripsisse refert: sed in libris de Medicamentis, quibus illa tria genera complectitur, peculiari autem tractatione intelligit, in libris de medicamentis simplicibus ea descripta, quæ ratione sola inveniri possunt: in libro de Facile parabilibus, quæ sola experientia: in libris autem de Medicamentorum compositione, quæ ex utroque constant. Ex quo patet, toties promissum libellum de Medicamentis à substantia tota agentibus, eum esse, qui de Facile parabilibus inscribitur, eumque debere tum primum sequi librum de Simplicibus medicamentis. Verum illud iam mirum videtur, quod in eo qui geminus existimatur, nihil tale videtur contineri: vix enim duo aut tria talia sunt in eo medicamenta: quæ à tota agent substantia: velut hederæ succus ad atræ bilis vomitum. Cum verò ad Glauconem, ut ibi testatur, scriptus sit, vel falsò id, sicque hic Galeni liber minimè est, vel duo erant: nam quatuor mentionem facit in libro de Propriis libris: quare verisimile est duos fecisse libros ad Glauconem de Facile parabilibus, nam ibi illos non disjungit, ut nec eos qui extant artis ad illum curatiuæ. Verisimile est autem eiusdem ex hoc fuisse ambos argumenti: quorum primus qui extat cum de Facile parabilibus ratione sola inuentis esset: secundus medicamenta complecteretur à tota substantia iuvantia: quæ experimento solo cognita sunt. Verum aliorum, qui spurij creduntur, neuter Galeno dignus est: quinimo omnia prætermittit, quæ ille probabat iam, ut Præoniam, Alysson, cinerem cancri, succum cyrenaicum: viperæ purpureum filum, iaspidem, Hieracitem, viperarum carnem, verbenacam, Testudinis sanguinem, sterus humanum, caninum, lupinum, cochleam Aphricanam varij coloris, cornu ceruinum molliissimum nuper nati cerui exactissime vstum, ladides in spongiis repertos, omnia præterea deleteria, alexipharmacaque, quæ citra apparentem nocent qualitatem, tum omnia expurgantia medicamenta. Quemnam vero librorum ibi intelligat ex his quæ ibi dicuntur, cum de venenatis ictibus sermo habeatur, verisimile est illum universam eorum materiam quasi sub vno genere amplecti, aut igitur multa ut interciderint, quod magis existimo, necesse est. Vel si nunc iuxta nostram *παλιγγενεσις* etiam vivat, recordetur vero scripsisse quæ scripserit, ipse sibi negotium non leue sit facessurus.

CONTRACT. XII.

Aër an putrescat.

Aeris constitutio pestilens quæ in summa illius erat putredo, qualis ab Hippocrate in tertio Epidemiorum libro describitur, primo de Februm differentiis: Et Zoar dixit, cap. 4. iuxta finem: Scias quòd

aër calidus & humidus, est omni alio paratior ad suscipiendam putredinem, omni alia aëris temperatura. Idem Auerroës 3. thesif. tract. 3. cap. 1. iuxta initium, & clarins: ponit enim duo genera corruptionis aëris: alterum ex vaporibus, aliud in substantia propria, quod dicit accidere ex multitudine imbrium. Sed Philosophus in Problematibus existimat, nullo modo aërem posse putrescere: docetque huius causam: inquit enim: Quod putrescere debet, refrigerari prius conuenit: aër autem non potest refrigerari, cum ignis plurimū secum habeat: quare nec putrescere potest. Manifestū est autem Galenum, lib. 4. collec. c. 14. iuxta med. loqui ibi, ut in initio capituli manifestum est, de putredine vaporum non autem aëris: quam excitari vel à paludibus, vel à cadaueribus, aut talibus existimat, relatum enim inuenio in historiis, sæpius ex multarum locustarum morte pestem in Italia grauem successisse. Sed Princeps, partis 25. problem. 10. existimat, substantiam aëris non posse putrescere, verum tamen qualitatem putridam posse a vaporibus putridis recipere. Verior tamen est Philosophi opinio, prima quarti tract. 4. cap. 1. nam si aer secundum substantiam putresceret, omnino omnia animalia nedum omnes homines necessatio morerentur: at hoc nunquam accidisse compertum est: igitur nunquam aeris substantia putrescit, opinio autem Auicennæ aliàs examinanda erit, quia iuxta Galenum & Auerroem: quantum inducitur de substantia, tantum etiam de qualitate, dictum Auerrois intelligi debet, quòd vapor in aere corrumpitur, id est, quicquid ei de vapore permiscetur. Quandoque autem ei aduenit tantum, & hoc est minus malum. Sed veritas ipsa est & mens Auerrois, & Auenzoar, quòd aer ut omnia reliqua præter ignem putrescere potest, iuxta Philosophi 4. Met. cap. 51. verba, leuissima tamen putredine: quoniam quiescere ex toto nullo modo potest quod autem putrescit, aliquantisper necessarium est ut quiescat: & ob tam remissam putredinem, aliqui semper homines etiam in grauissima enadunt peste, tum belluarum genera multa, maximè valida. Sic Auerroës, sic Philosophus, Galenus, & Zoar consiliandi sunt, nam Philosophi dictum est, quòd aer ad sensum putrescit, neque enim male olet ut aqua, & terra cum putrent. Auicennam verò pro nunc dimittamus: qui nec vult aquam putrescere cum sincera est. At quis adeò excors est, qui nesciat eam quæ putrescit non esse simplicem? illud solum sufficit, si qua est sincera, eam posse corrumpi, ut etiam calefcere, ac in halitus verti. Utilius fuerit igitur meminisse, ubi aer corruptus est, altissimis locis habitandum, vel ubi ex terræ halitu processerit pestis: at si aliunde eam venti detulerint, humilibus casis, tum etiam melius subterraneis. Corruptio autem aeris, de qua Philosophus loquitur, non est putredo propriè, sed præparatio, ut in ignem transire possit.

CONTRADICT. XIII.

De signis calidis cerebri.

Galenus in Arte medica lib. 2. c. 8. enumerando signa cerebri calidi, ponit ea sex: Caliditatem & rubedinem faciei: venas in oculis apparentes: tum quæ à capillis sumuntur: ac etiam ab excrementis: deinde à nocentibus, ultimo à sono. Sed Rasis. 1. ad Alm. c. 9. addit signum sumptum à mobilitate opinionum, & præeremittit signum à somno, ut sint etiam sex. Hæc tamen signa ad vnguem Paulus descripsit in libro primo. Sed & Princeps cap. 63. prima tertij tract. 1. cap. 17. cum Rasi consentit, in apponendo signum sumptum ex voluntate: & cum Paulo ac Galeno, in addendo signum à somno. Aëtius autem, non addendo nec hoc nec illud, quinque tantum facit signorum genera. De operationibus principalibus, quæ omittuntur à Galeno, ratio est manifesta, cum in capitulo suo docuerit, ubi de obtinentibus principatum agit. Aëtius & Paulus omiserunt, quia ad artem curatiuam minus faciebant. Vel dic, quod in Aëtio deficit in signum, quia in Paulo non erat explicatum. Paulus tamen intellexerat illud in genere, cum in principio capituli dixisset: Cerebrum temperatū moderatas habet animi functiones. Per has voluit intemperati signa docere. His de causis Rasis & Auicenna addiderunt. Sed cur Rasis & Aëtius omittunt signum à somno sumptum? Dico, quod, ut declarauimus cum hic Galenus ad operationes naturales ipsum trahat, Philosophus verò videatur potius sensitivæ partis functio, ut suo loco videbitur, omissum est. Tum etiam, quia parum videbatur clare explicatum id signum: cum dicat, quod breuibus somnis hæc temperaturæ contentæ sunt, non quod absolute parum dormiant: tum id magis, quod calidum cerebrum, si humidum sit, longos habet somnos, qualibus nos fruimur.

CONTRADICT. XIV.

An signa posita à Galeno de cerebro, in secundo Artis medica, sint intelligenda, humoribus aequalibus existentibus.

Galenus in Arte medica, lib. 2. c. 7. inquit: Quæ autem dicuntur, ac posterius dicenda indicia sunt, in habentibus bonam temperiem habitationibus sunt intelligenda. Quæ autem ad capillos attinent non locorum tantum, sed etiam humorum temperiem præsupponunt cerebri naturæ consimilem. At infra, cap. 14. inquit, Frigidæ verò & siccæ cerebri intemperaturæ, frigidum, & minimè coloratum sui ratione reddunt caput. Semper enim meminisse oportet quæ à nobis ab ini-

Tom. VI.

tio distinctio posita est: scilicet ut præterea aduertamus quantum ex humorum temperatura immutentur quæ circa ipsi consistunt. Intellectus Galeni talis est: capilli semper sunt signum, quod potest ab alia causa, quàm à cerebri temperamento provenire. Alia autem signa sic sunt distinguenda: Si ab vna tantum causa, quæ ex cerebro pendeat, oriri possint, sola regio temperata requiritur: si autem à pluribus causis, tunc oportet eas esse conformes, si ex eo signo debeamus supra illius naturam argumentum sumere. Et hæc est sententia Galeni manifesta.

CONTRADICT. XV.

An cerebrum expurges superflua per nares, oculos, & aures.

Excrementa verò quæ per palatum, nares, & oculos, & aures, cum sani fuerint, his qui calidam habent cerebri temperiem, pauca, & concocta existunt: dicebat in secundo Artis medica. At in nono de Vsu partium, cap. 8. dicebat, Crassa per nares & palatum, subtilia per cranei suturas expelluntur: nulla aurium, aut oculorum mentione facta. Sed in capite hoc præcedente medicæ artis inquit: καὶ τὸν περιττωμάτων, δὲ αὖ ἐπεὶ ὡς ἡ ὥτων, ἢ μυχθίων ἐκκαθαίρεται. id est, Superflua quæcunque per palatum: aures, vel nares expurgantur: oculos autem prætermittit. At in octavo de Vsu partium cap. 6. dicebat, de meatibus qui à cerebro ad palatum tendunt loquens: Qui duo cerebro sano existente, expurgandis superfluis sufficiunt: nulla aliorum locorum expurgantium mentione facta. Et rursus in secundo de Locis, cap. 9. post principium, ponit nares pro loco conuenienti cerebrum expurgandi. Sed in primo Prognosticorū dicebat Galenus 1. & con. 10. ante med. sordem oculorum fieri in oculis illorum vi non concoquente, & sic non ex cerebro. Et quanquam ille pituitā verterit pro sordibus: tam textu tamen, quàm cōmentum habent, αἱ λήμαι, quod est, lippitudines. Philosophus etiam dicit in Problematis, par. 32. prob. 4. Aurium sordes fieri ex sudore putrido. Hic igitur est multiplex contradictio: Prima, An excrementa cerebri per nares, an per palatum naturaliter expurgentur. Secunda, An aurium & oculorum sordes sint à cerebro, an sint in ipsis instrumentis. Tertia an significant super cerebri naturam, & pendent ex secunda dubitatione. Respondeo igitur, quod sordes sub debita quantitate sunt in instrumentis: materia etiam in ipsis gignitur, ex illa tamen quæ partim à cerebro transmittitur, & sic mediocritas ostendit quasi ut neget malam qualitatem in cerebro: estque signum non propriè sed negans. At ubi superfluant, ab instrumentis quidem fiunt: sed tamen materia non solum,

Qq sed

sed & plerumque vitiosa à cerebro illis subministratur. Sordes igitur natura instrumentis insunt: & super cerebrum significant. De prima autem dubitatione dicendum, quod nares, sunt propriè ad expurgandum cerebri superflua quæ præter naturam abundant, nam si quis conetur per palatum, in hora somni cadent in os: quare in ventriculum vel pulmonem, unde tabis aut hydropis periculum: & tussis frequens certa vel mala coctio. Ideo Galenus octauo de Usu, 6. aphor. com. 2. loquitur de tenui excremento, quod secundum naturam est, non de muco. Cõstat etiam in sternutationibus materiam à palato ad nares reuocari absque transitu per cerebrum: quod euidentius ostenditur, si dum comedit sternutet. Verum omnis materia non per carunculas, sed ad infundibulum & pituitæ lacunar prius tendere debet.

CONTRADICT. XVI.

Ventus an exhalatio frigida & humida.

Hippocrates in libro de Victus ratione hominum, lib. 2. fol. 1. inquit, Venti omnes frigidi ac humidi natura sunt: quoniam à niuib. glacie, gelu, stagnis ac fluminibus locisque humidis proueniunt: ideoque omnes sua natura refrigerant: atque humectant verum pro locorum diuersitate magis minusve. At in secundo Meteororum Aristoteles cap. 4. docet, duas esse exhalationes à terra: alteram humidam & frigidam, ex qua pluuia: alteram siccam fumosam, ex qua ventus: fumum autem calidum & siccum esse decernit. Sed clarius ibi ab Auerroë c. 2. fol. 1. Ventus est exhalatio calida & sicca: docetque hoc duabus rationibus. Siquidem quod velociter fertur, calidum est & siccum: ventus autem talis est. Secundò, quia maximè exsiccatur terras, & pellit humorem: quare manifestum est, quod calidus est & siccus. Pluuia enim liquidò frigida est atque humida. At in quarto Collectaneorum, c. 14. Ventus Borealis exsiccatur iuxta Hippocratis sententiam, & Australis humectatur. Et rursus: Pluuia refrigerat aërem, & similiter Borealis ventus, quamuis sit siccus. Porro autoritas illa Hippocratis habetur in libro de Comitali morbo, fol. 4. Notum enim expresse calidum & humidum esse docet: nõ adeo naturam qualitatemque Boreæ explicans, quam frigidus sit, atque siccus. Quinimo in secundo de Victus ratione hominum paulò post edocet, Austrum quidem calidum humidumque esse: Boream verò frigidum quidem, verum humidum non siccum. Sed non adeò subtiliter Auerroës hoc voluit considerare, cum ei sufficiant autoritates tertiæ particulæ aphorismorum, in quibus hoc exponens Galenus nõ Hippocr. quod ab eo recitatur, ad verbum expressit. At verò in primæ philosophiæ octauo libro inquit Auerroës, quod & verum est, Venti diuersi pro locorum varietate. Quam sententiam ipse Hippocrates tum idem Auer-

roës approbat locis prius à nobis adductis. Ideo Philosophus, in expositione 5. Aphorif. 3. par. inquit, Austrum calidum esse, quia per torridam transit zonam: humidum verò, quia calore suo ac tenuitate humidum secum trahit. Nec ineptè ex hoc dicendum esset, omnem spiritum qui calidus sit, humidum etiam fore. Vnde non parua apud nos dubitatio soluitur, cur omnium ventorum serenissimus sit Boreas, post Zephyrus: nimbofus autem auster, post Eurus. Constat enim frigidissimum esse Boream post Zephyrum: calidissimum verò Notum, inde Eurum. Causam verò caloris Austri, & frigoris Boreæ, ipse in Meteoris declarauit: cum enim vterque ex polis arctico, & antarctico veniat, vterque necessario natura frigidus est: at quia Notus dum ex antarctico ad nos venit, Australem plagam calidissimam necessariò permeat, ob id calidior euadit, Borea suam naturam retinente. Ob id igitur his, qui ultra torridam zonam habitant Boreas calidus, contra Notus ipse frigidus erit. At verò Euri ac Zephyri differentia ex regionibus est. Inquit verò Princeps 1. Cantica co. 115. Manifestum est, quod Orientalis ventus calidus est, atque subtilis, Occidentalis autem frigidus & crassus. Exponens autem Auerroës priorem quidem calidum dicit, ac siccum, posteriorem verò frigidum & humidum. Sed non satis, vt dixi, aptè: namque calidus ventus humidus est, frigidus verò siccus. Nam si hoc voluisset Auicenna, dixisset: cum antè Meridionalem calidum & humidum, Septentrionalem frigidum & humidum dixisset. Cur igitur Oriens Occidente calidius sit, cum Auerroës in secundo Meteororum tex. 113. & 114. duas rationes satis absurdas adduxisset, tandem dixit, neque si hæc non satisfaciunt, quicquam habeo rationi consentaneum quod dicam. Verum Auicenna cap. 2. eum declarauit, cum dixit: In regionibus Orientis Occidentales montes calorem reflectunt, in Occidente autem Orientales, quare quum in Oriente ab initio diei hoc fiat, in Occidente post Meridiem necesse est, mora existente diuturniore calidiorem euadere Orientalem plagam Occidentalem: sufficit enim ad calorem in prima diei medietate acquisitum conseruandum solis super terram consistentia post meridiem: ei verò, qui post meridiem acquiritur, nocte succedente, nullum clementum potest accedere. Alia causa est, quod calor in denso vapore conseruatur: Orientalibus igitur à mari veniunt venti, quia mare ad plagam Orientalem Orientalibus, Occidentalem Occidentalibus positum est. Regio igitur Occidentis nullis ventis potest calefcere, præterquam Austris: nam Orientalibus non, quoniam longo transitu parum vaporis ad nos deferatur. Occidentales autem in die frigidi sunt, quia nondum Sol locum excalescit unde venti proueniunt: nec etiam in nocte ob noctis frigus. His de causis Euri calidi, atque ideo etiam nimbofi, Zephyri frigidi & sereni. Illud forsitan videbitur mirum, quod Hippocrates, lib. de Victus ratione hominum. 2. in prim. ventos è mari sicciores tradat, Auerroës humidos, vt in Periphrasi de longitudine

cap. 14.
Apho. 5. fol. 17.
com. 5. fol. 4.

secunda pri
mi doct. a. b.

tudine & breuitate vitæ doceat, Eos qui in marinis habitant insulis, diutius viuere, ob caloris & humidi abundantiam. Sed non aberrat in hoc Auerroës; namque Hippocrates, iuxta medium, ibi quatuor genera facit Ventorum. Primum, quod ex paludibus ac niuibz procedit, quod humidissimum esse docet. Secundum, quod è mari, hoc siccus. priore esse refert. Tertium, quod adhuc siccus è mediterraneis locis. Quartum verò, quod est siccissimum, ex montibus. Quintum nobis liceat addere ex Principe, 1. Canticæ com. 1. 17. quod aded siccum est, vt etiam perniciosum: in hoc ordine falsus nō è mari minus malus: post qui à loco sulphureo, aut aluminoso. Ergo Ventorum ratio hæc est. Sed tamen existimat Auerroës, Boream serenitatem adducere, quod rectà spiret: Austrum nimbos, quod obliquè cogat nubes. Sed in aliorum interpretatione pferumque fallitur: velut cum existimat Galenum dixisse, habitationem temperatam esse in quinto, & non in quarto climate. Sed ratio illa Philosophi 2. Meteorum. c. 1. esse videtur de ventis secundum illius interpretationem, hoc autem nos concedimus, quod sit secunda causa generationis imbrium tenuissio scilicet impetus: sicut causa serenitatis est eius violentia. Aërius tamen aliter sentit: nam Ventos Australes calidos, Boreales frigidos, Orientales siccos, Occidentales verò humidos esse affirmat. Verum in libro de Sacro morbo ab Hippocrate, 1. Canticæ co. 46. & in 2. Meteor. 2. lib. 3. c. 163. lib. 2. c. 1. & à Celfo non parum damnatur Ausfer, attamen Celsus Fauonium Euro prætulit, damnatque ex mari Ventos. Aërius verò pro temporum qualitate permutari credit: frigidus quandoque calidum & siccum, ac tunc maximè noxiū, æstate scilicet. Refrigeratur autem quandoque, vt in Thriaso Græciæ Aristotele referente, 26. Probl. 18. Probl. 5. Probl. 45. Probl. 12. Prob. 17. 43. quoniam è mari venit. Sic & in Aphrica frigidum refert Austrum esse, quod ex propinquo, & per angustos meatus spiret, omnis enim violentus ventus necessariò frigidus est. At verò in oris terræ Ægypti, nec interius per iter vnus diei, minime hic ventus fiat, ob humilitatem regionis: sic alij alijs in locis non spirant. Excitatur autem maximè ab ortu caniculæ, & qualiscumque fuerit foetidus quasi est, & hominum corpora hebetat, grauiusque reddit, at Aquilo appetentiam excitat. In vniuersum autem quæ mala ab Austro fiant declarat Hippocrates tertio Aphorismorum, Aphor. 5. & 17 cum dixit: Austri auditum hebetantes, caliginosi, caput grauant, pigri, dissoluentes: Aquilones autem tussiles, fauces, alui duræ, difficultates vrinæ, horrores, costarum & pectoris dolores. Et rursus: Austri vertigines faciunt, oculis atque corporibus difficilem motum præstant, & alios humectant. Aquiloniæ autem constitutiones, corpora densant, contendunt, & bene mobilia & coloratiora reddunt: aluum exsiccant, oculos mordent, & auditum iuant. Siccis tamen dari Austros declarat philosophus problemate illo, probl. 51. eiusdè partis, in quo docet febres illos excitare. Porro ordinem declarabat Ventorum Aë-

Tom. VI.

tius libro tertio hoc modo: A Septentrionis dextra versus Orientem Aquilo est, inde Cæcias, post quem Eurus: ab eo Meridiem versus Vulturnus, post Euronotus, inde Ausfer, Notusve: ab Austro Occidentem versus Libanotus, inde Aphricus, post Zephyrus. Rursus à Zephyro Boream versus Corus, atque inde Thrafcias, post quem sub ipso polo Septentrio ipse ventus est. Omnes igitur duodecim. Cæciam nimbosum refert Philosophus: sed nostra ratione non solum is quem Græcum vulgus nominat, sed & Eurus & Vulturnus, quem quidam Sirochum dicunt, & Euronotus, Ausferque, ac Aphricus qui in nauæ Garbinum vocant. Sic reliqui serenitatem afferunt: vt Zephyrus & Corus, quem magistrum quidam vocant: tamen Thrafcias, Septentrio, & Aquilo. Nil mirum est autem à septem ventis oboriri nimbos, à quinque duntaxat serenitatem: nam pauciores sunt nobis propinqui, ac violenti, quàm remoti ac lenes: cum in angulo Boreali ac iuxta Occidentem Italia sit.

Sed cur, Eurus cum siccus sit, pluuias adducere potest: diximus vtique aliam esse venti substantiam: aliam esse eius operationem circa nebulas, hoc autem argumentum est debilitatem facere ad nimbos adducendos: quandoquidem Eurus siccus sit, & pluuiam tamen excitet. Sed cum de his in libro de Supernis copiosè disseruerimus, illud solum monuisse sat fuerit, Vetros qui diu in suprema aëris parte colluctantur, graues asferre procellas sole-re, si alter alterum non vincat: si verò vnus sit ac sublimis, multum exsiccare potest.

CONTRADICT. XVII.

Cerebrum calidum, & siccum intellectu, & memoria valet.

Intellectus acuitas ac robur, tum memoriæ bonitas, sunt de signis calidi ac siccis cerebri, inquit Auicenna. Sed Auerroës in quarto Collectaneorū inquit, Tales indiscreti sunt in actionibus suis, & ex rebus solum intelligunt similitudinem, & non diuisionem, & errores eorum sunt multi, & cogitationes illorū malæ. Sed Galenus dixit, Intellectus acuitas, seu melius ἀγχινοια, id est industria, sagacitas, quæ in actione potius quàm in patiendi consistunt, tenuem cerebri substantiā indicant: tarditas, & ineptia, crassitiem: discendi autem facilitas, εὐχρηστικότητα quod est facile formarum susceptione, aut per actum potius, si verbum attendas, explicetur. Sic memoria ex firmitate substantiæ, mobilitas verò à caliditate. Ergo has quatuor considerat Galenus differentias in cerebro, Tenue, Crassum, Facile, aut difficulter formarum susceptiuū, Substantiam firmam, aut fluidam, calidā, aut frigidam. Calido solum ac frigido tribuit opinionum firmitatem, aut mobilitatem. Quare nec Galenus, lib. 1. c. 63. nec Paulus, lib. 4. c. 54. & 59. nec Aëtius lib. 2. ad Alm. sinum sumunt in ingenio vel solertia à primis qualitibus. Rasis verò sensisse videtur cum Auicenna: non enim illi sufficit dicere, quod calida cerebri temperies mobilem faciat in voluntate, sed & in animalibus operationibus: quare manifestum per mobilitatem ani-

Qq 2 malium

prima tertij tract. 1. c. 17. cap. 3.

2. Artis med. cap. 6.

malium operationum intelligere, ingenij celeritatem.

Causa erroris Arabum est, quia cum Galenus dicat sensus claros esse: quod ex exterioribus dixerat, de internis illi interpretati sunt, at Galenum de externis tantum locum fuisse docet id primò, quod in superioribus loquutus fuit de ingenio & solertia, ut diximus, quare repeteret? Distinguerat etiam operationes in quatuor genera, Principales, Sensitivas, Motivas, ac Naturales: hic verò rursus confunderet principales cum sensitivis. Nec temoveat, quòd in libro quòd animi mores corporis sequantur temperiem dixerit; Quæcunque sicca sint, ingenio & prudentia valere: atque etiam stellas esse prudentissimas, quòd fulgidæ ac siccæ. Manifestum est, quòd intelligitur per siccum expers alieni humoris, non quod siccitatem habeat multam. Meens autè Galeni est, quòd ignea ingenio prædita sint, sed siccitas terræ iungi etiam potest: & quanquam calidum & siccum, non possit esse terreum, plerumque tamen accidit, imò quasi necesse est, ut calidum & siccum in terreo sic: quia cum vnum solum elementum per se non possit in cerebro dominari, quod sit ignis (namque non calidum amplius esset cerebrum, sed corde etiam calidius) oportet alij elemento tanquam basi igneam substantiam insidere. Non potest autem illud esse aqua, vel aer, propter humorem: quare necessario terreum est, calidum & siccum cerebrum: nam si basis esset aer, esset rursus denuo temperato longe calidius: nec esset solidum substantia. Aqua verò superante, calidum & siccum dici non potest, quare terram pro basi adesse necesse est: ob id boni ingenij esse non possunt, calida & humida possunt: nam ignis aquæ iunctus hanc efficere potest. Verum prætermisit hoc Galenus dicere, ob causas dictas, & etiam quia ab aërea substantia calidum & humidum provenire potest. Legitur autem perperam inter calidæ & humidæ temperaturæ signa, quod Græcè sic iacet: καὶ αἱ ἐν τοῖς ὀφθαλμοῖς φλέβαι μεγάλα: id est, & quæ in oculis venæ magnæ. Et rursus iuxta finem, ὑπὲρ τὴν ἐπιτέλειαν τῶν εὐτατοῦς ἀμα τε καὶ αὐτοῦς ἐστὶ καὶ ἀγρυπνοί, & καὶ παντασώδεις τοῖς δυνάσταις. Quod est, Non solum vigilant, sed etiam dormiunt graviter, cum somno tentantur, multasque imagines per somnium vident. Sed ab proposito rursus venio. Discrimen inter sensus internos ac externos est, quòd externi clari ob siccitatem evadunt, non redundante nutrimento, quòd in calido & sicco cerebro contingere necesse est. At verò quia terreum cerebrum, ut iam dixi, evadit ad internas operationes minus redditur aptum. Existimandum est autem Avicennam calido & sicco cerebri temperamento fuisse, quòd adeo eam intemperiem impense laudaverit, Averrois verò illius inimicus vituperaverit, cum ipse calido & humido cerebro esset. Perperam autem imponunt quidam Philosopho, lib. de memoria & rem. c. 1. in princ. voluisse in humido ingenium, in sicco memoriam vigere: quoniam dixerit non esse idem Memoriam ac Reminiscenciam, cum Memores plerumque sint, qui tardo sunt ingenio: Reminiscences au-

tem, qui celeri. Ostensum est enim à nobis, ac aliàs ostendemus, alias esse causas memoriæ & ingenij, utque hoc iuxta Galeni sententiam dictum, sic posterius iuxta Aristotelis etiam opinionem.

CONTRADICT. XVIII.

Qualibet naturalis intemperies à suo contrario iuuatur, & à simili læditur.

A Similibus autem suæ temperaturæ causis oculi facile læduntur, iuuantur autem à contrariis: si in modico usu adhibeantur. Sed hoc commune signum esse in vnaquaque nostri corporis particula meminisse oportet. In arte medicinali Galenus lib. 2. c. 17 inquit: Et rursus quod & aliàs adduximus. Sic verò & ad victus genera male beneve se habet alij ad alia secundum morbos & ætates, nam calidiores ad frigidiores, frigidiores verò ad calidiores, & sicciores ad humidiores, ac rursus humidiores ad sicciores bene se habent. Et ut simpliciter dixerim, contrarij ad contraria bene, similes ad similia male: præterquam si ætas temperata & regioni & victui & loco temperato comparetur. Hoc enim modo solo similes à similibus bene afficiuntur. Sed & rursus inquit: Si enim hominis corpus planè medij sit temperamenti, per alimenta medij temperamenti etiam in suo statu servabitur: verum si calidius frigidiusve, siccius aut humidius, perperam medij temperamenti exhibueris alimenta. Quippe huiusmodi corpus quatenus ab exacte media constitutione recessit, eatenus in diversum traducatur, est necesse. Fiet autem id per præsentis intemperiei contraria. Contraria autem pari intervallo in vtraque oppositione sint oportet à medio ipso æqualiter distantia: ut si corpus tribus (gratia exempli) numeris à media versus calidiorē recesserit, totidem cibum ad frigidiorē eadem temperata: si quatuor, quatuor. Et in de continua dissolutione non sufficit homini, ut dimittat cibum similem naturæ suæ, qui auget intemperiem eius, sed oportet ut utatur eo qui est illi contrarius. Refertur verò & ab Hippocrate hæc sententia in libro de humoribus, cum dixit: Etates præterea, nutritio, morborum status, per temporum mutationes melius, aut peius se habent. Quin & pro anni temporibus victus rationem per cibos & pocula congruentem instituit. Nam hyeme quæ ab opere vacat simplicia cocta, maturaque exhibeto: non leue enim hoc est. Æstate autè quoniam operamur, & sole ab ipso patimur, dilatiora vina, poma crebriora, ac varia cibaria porrigito. At verò his obstat primò, quod in sexto de tuenda sanitate scribitur. Fiunt autem, qualitatibus etiam convenientiæ, utique si servare temperamentum studes humidis naturis humectante cibo maximè convenienti: siccis verò eo qui siccet. Sin mutare placet intemperiem, contrariis utitor. In eo autem qui est in calido frigidove ad intemperiem lapsu

cap. 2.

cap. 4. & 5.

2. artis med.
cap. 13.

lib. 1. b. n. m.
trac. 6. c. 1. 3.

3. aphorism. 3.

1. de Alim.
c. 1. post med.

cap. 6.

fol. 31

fol. 21

lapsu, contraria semper expedit exhibere: cum efficacissimæ sint eiusmodi intemperies: & ut ita dicam, magis quàm quæ ex sicco vel humido constant validæ: quippe quæ facile similibus nutrimentis in morbosam abeant intemperiem. At si siccus membrum aliquod efficias, vel humidius, nihil manifeste lædes. Evidenti verò argumento & ætates sunt. In his verbis iam primum occurrit sibi: quòd similia similibus convenire affirmet. Secundo, quòd non eandem calidi & frigidi, cum humido & sicco rationem ineat: dum tamen alibi omnes ex æquo intemperies tractet, ut iam ostendimus. Tertium, quòd maximum videtur, quòd membrum siccus euadere nihili ducat: & tamen in septimo methodi nullam sicca intemperiem deteriore esse affirmet. Accedit quòd Hippocrates 1. aphor. 36. scripsit, Victum humidam pueris maximè conferre. Vbi Galenus inquit, Naturalis intemperies, non eodem modo, ut quæ præter naturam est demolienda, sed similibus conservanda est. Et in tertio etiam Artis medicæ capite 3. Quòd igitur in temperatura quidem euarit, sed instrumentalium partium servat mensuram, duplicem habet causarum salubrium formam. Alteram earum quæ ipsius tuentur temperaturam: alteram earum quæ ad optimam eam transferunt. Quæ igitur ipsius conservant temperaturam, tantum distabunt à causis temperatæ naturæ, quantum & ipsa intemperies naturalis à temperata, calidiora calidioribus exhibendo, frigidiora frigidioribus corporibus: tum ex æquo humidiora humidioribus, sicciora siccioribus. Sed si permutare in melius consilium fuerit, contrariis quidem utendum est. Æqualiter autem declinantibus ad partem oppositam à temperamento, cum his quæ intemperie ipsa laborant: sic frigidiora & humidiora, calidioribus ac siccioribus maxime conveniunt temperaturis, namque à calidis ac siccis ad meliorem statum traduci nunquam poterunt. At verò in secundo Artis medicæ cap. 55. expressius dum de ventriculo loquitur, inquit, Gaudet verò à cibis ac potibus calidis, nec à frigidis ullam percipit noxam, si eis modicè utatur. Manifestum est igitur iuvare à similibus: hoc enim est quòd dicit, Gaudet: nec lædi à contrario: ut sit hæc sententia ferè his directè contraria, quæ dixit in superiore autoritate, in initio huius contradictionis adducta. Et in tertia Aphorismorum ostendunt hæc etiam quæ sequuntur cum inquit: Gaudet quidem ventriculus frigidus frigidis, sed ab eorum usu immoderato læditur: ita & ea quæ extrinsecus occurrunt frigida nequit ferre longiori tempore, ut nec calidus calida. Malæ verò temperaturæ quæ morbi ratione ventriculum occupant, hoc differunt à naturalibus, quoniam contraria, non similia appetunt, quemadmodum naturales. Sed quòd melius concoquat, & melius his quibus gaudet nutritur, ostendit secunda Aphorismorum, Aphor. 38. & 50. cum dixit: Nam quæcumque cum voluptate assumuntur, ista ventriculus amplectatur, & facilius concoquit: si-

cut illa quæ displicent refugit: unde vel nausæ, vel flatu, vel fluctuationes subsequuntur. Et rursus: Cibi ac potus naturam efficiunt adventitiâ tum maximè in ventriculo: ob hanc verò causam, quanto similis fuerit id quòd transmutat, ei quòd transmutatur, tanto celerius transmutatio ipsa perficitur. Sed quòd non solum in calidis ac frigidis ventriculi dispositionibus hæc ratio vera sit, sed etiam in humidis ac siccis, ostendunt eiusdem verba, dum de illis intemperiebus ventriculi ageret, dum dixit 2. artis med. cap. 53. & 54. Sicca intemperies à plurimo potu gravatur, & fluctuationibus angitur, & cibis delectatur siccioribus. Humida verò ampliorem potum bene fert, & humidis cibis gaudet. Inter tot difficultates versante Galeno, dicebat Auerroës 6. collec. 11. Quòd sententia horum, id est, Græcorum (quamvis eam non explicauerint) est, quòd duplex est regimen: Vnum quo reducitur per contraria sensim, & non per æqualia in gradu, quia hoc natura non fert. Alterum per similia ad conservandum: & quòd merito naturalium causarum non debemus vereri uti exquisitè similibus: sed quia in hoc est periculum ab exterioribus, ideo cum his similibus, ne in ulteriorem prolabatur lapsum, contrariis quandoque etiam utendum erit. Hæc sententia est è directo contra Galenum, ut dixi primo de Alimentis quia reductio fit per contrarios cibos in gradu æquales. Dissidet etiam in hoc, quòd contrariis indigere nos putat in conservando. Galenus autem scopos in simplicibus affectibus nunquam misceat, quando scopi contrarii habent impedire se mutuo. In hoc etiam errat, quòd intemperies valida similibus sit conservanda: augetur enim sponte, ut in quinto de Tuenda sanitate, tum de illa, tum generaliter de senili contrariis tuenda: & in tertio Artis medicinalis docet, 2. artis medicæ capite 30. Discrimen etiam sustulit actiuarum ac passiuarum qualitatum, cuius Galenus in sexto de Tuenda sanitate meminit. Tufianus vero aliter interpretatur: calidas intemperies, à calidis, id est calidioribus vexari docet, ab his autem quæ similia sunt conservantur: à frigidioribus qualiacunque sint seu frigida, seu minus calida in melius reducuntur. Dicit verò non absolute protulisse lædi, sed facile à similibus in gradu: quandoquidem si paululum excedant, in deteriore lapsum hominem adducunt: at si minus sint calida, (gratia exempli) non solum non nocet, verum etiam iuvant, nam versus temperiem retrahunt. Sed nec hic sensus est conveniens ut comparatio utamur, cum Galenus positivum dixerit. Incidit, & in eundem laqueum quo Auerroës opinio detinetur: cum inter activas & passivas qualitates non distinguat. Est etiam directè contraria utilitati hominis: cum doceat intemperiem validam non debere in melius imitari: sed quandoque conservandam. Iacobus autem Forliuensis dixit, quòd à similibus in qualitate, id est, ut calida cali-

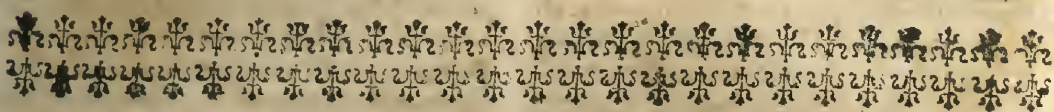
Question. 17.

dis, remissioribus tamen in gradu iuuantur, ab æqualibus autem, ac manifestius à vehementioribus similibus in qualitate vocentur. Sed à contrariis in forma generaliter iuuantur si commode adhibeantur. Hæc opinio non videtur vera, nec ad Galeni mentem, cum ipse velit corpus noceri (in primo de Alimentis) non solum à similibus in forma, verum à temperatis. In tertio etiam Artis medicinalis declarat, quod & verum est, conseruationem fieri à similibus in forma, seu qualitate, & in gradu: nec distinguit inter qualitates, vt dixi, actiuas, passiuasque. Sequeretur etiam vnum contra experimentum, quod plus læderetur temperatus, vel parum ad calidum declinans, ex piperis assiduo vsu quàm is qui calidissimo esset temperamento. Hic igitur oportet tres primas contradictiones tollere, ac insuper discordiam, inter librum de Alimentis & librum tertium Artis paruæ, nam si omnes intemperies à simili, etiam in gradu longè remissiore nocentur, quomodo conseruabuntur à simili in gradu & qualitate? Quod si hoc est nocere, in intemperie seruare hominem, vt Iacobus dicit, quomodo duplex est regimen? Conseruationum scilicet & Reductiuum? Sic etiam concilianda est discordia, quæ habetur, cum dixit in secundo Artis medicæ, c. 17. & 55. Quod modicus vsus contrariorum iuuat: at in tertio cap. 3. dixit; Quod per æqualia, in opposita qualitate, moliri oportet reductionem. His tot difficultatibus occurrendum ex primò ex his, quæ in primo libro diximus, quoad ea quæ ad aerem pertinent. Inde sic distinguemus: Naturalis intemperies, aut est in toto, aut in partibus: item, aut in actiuis, aut passiuis qualitatibus: item, vel est intensa, vel remissa ac leuis: item, vel reductionem molimur, vel conseruationem. Rursus, si in partibus, vel in ventriculo, vel aliis partibus: tum etiam vel corpus cum hoc validum est, aut imbecille: ac denuò vel homo solum sanitati vacat, vel occupationibus distringitur. His septem distinctionibus conciliare oportet Galeni dicta. Si igitur corpus totum actiua qualitate ad intemperiem labitur, fueritque occupationibus implicitum contrariis, sed liuoribus in eodem statu seruabitur, sexto de Tuenda sanitate. Sed si vacet sanitati, tunc si ab intemperie lædatur proculdubio contraria adhibere conuenit: in gradu, vel vi, æqualia: ab his enim solis reducitur: tertio Artis medicæ, & primò de Alimentis. At si non læditur, conseruare possumus similibus, vel etiam contrariis: semper verò in contrariis cum reductionem molimur, quantitas diligenter est attendenda, ne virtus membri euertatur, hoc est quod dixit iuuari ab his si modicè vtamur, in passiuis autem qualitatibus similia adhibere conuenit: quod facilius in nutrimentum transeant, & nullum sit periculum in exhibitione, modo non exuperent. Sicca igitur seni conueniunt, sed tamen quæ potius minus sint sicca, quàm senis temperatura: ipsis enim æqualibus periculum inest, ne lapsus augeatur. Periculum igitur ad lapsum paruum est, cum verò labitur magnum, vt septimo Artis curatiuæ docui-

mus. Sic igitur sexto de Tuenda sanitate & prima Aphorismorum locutus est. Rursus, cum dixit tertio Artis medicæ, Sicca humidis reduci, de partibus loquitur: nam vt aliàs declarauimus omnes intemperies corrigi possunt in omnibus membris: præterquam in corde: quoniam à corde recipiunt influxum: aliter quis tantus esset ille Galeni conatus septimo Artis curatiuæ cap. 6. in sicca ventriculi intemperie, si non verè, sed extrinsecus solum humectatur? nam tunc nec melius concoquit, nec quicquam melius habebit. Sed neque siccis humida applicare conueniet, sed solum humidis sicca, tertio Artis medicæ. Si igitur intemperies non est in toto, si in corde, rationem habet ferme qua totum: contrariis enim in actiuis, similibus autem in passiuis, sed leuioribus est vtendum. Si autem in ventriculo, similibus perpetuò est vtendum, sed remissioribus, quod ventriculus ea amplectatur & concoquat: cumque toti corpori inseruiat rationem refert debilis membri: si verò præter naturam intemperie laboret, contrariis. Hoc est quod Galenus dixit libro de Dissolutione continua, & in Aphorismis. In cæteris verò membris si valida sit virtus, contrariis vtendum est, per ea enim corpus reducitur. Si autem sint debilia, aut impedita, similibus conseruantur: quia simile facilius transit in nutrimentum: verum quia prius permutantur in ventriculo, non tantum offendit contrarietas, vt in illo: quare contrariis vti decet potius, quàm similibus: nisi membrum illud melioris cuiusdam functionis causa, in proprio temperamento seruare studuerimus: vt cum bene valente cerebro, ipsum in sua caliditate ac humore, ob functiones principales conseruare voluerimus, neque enim eadem est ratio reducti per artem cerebri ad temperamentum, quæ etià cerebri à natiuitate temperati. Principis autem sententia est quod intemperiem errore acquisitam contrariis emendare debeamus, æqualibus in gradu: naturalibus autem, si bonæ sint, vt calida & humida puerorum adhibenda similia: si malæ vt senum, quæ frigida est & sicca, contraria: vnde calida & humida conuenire putat. Verum docuimus vinum non esse humidum, sed siccum natura, reliqua verò quæ exhibentur, sicciora sunt quàm in iuuenibus. Quod si hac fiducia humida exhibere pergas, in hydropem decidit: quia non concoquunt. At verò in actiuis declaratum est contraria conuenire. Quod si obuias, Senum victum, Paulo, atque Aëtio teste, debere esse calidum & humidum, non satis intelligis, aliam esse rationem nutrimenti, aliam reliquarum causarum, nam balnea, & somnus, & inunctiones, calefaciunt & humectant, conueniuntque: at cibi ad calidum & siccum, tum potus debent inclinare, quia hæc nutriunt, illa non. Nutritio autem fit qualitatibus passiuis, atque actiuis similibus existentibus, sed actiuas periculi causa non admittimus, at verò quæ scribunt illi de intemperiebus, deinceps ad genus reductiuum omnia pertinent: nam in Conseruatione non tanta est utilitas, & quicumque eo facillè vti potest: quia nullam sentiens in corpore varia

variationem de errore non adeò timet, at
qui reduci studet, frequenter incommodis
agitur: ob id quilibet seruare suum statum

doctus quasi à natura nouit, in melius redu-
cere opus est solius Medicis: atque etiam eru-
diti, ac sapientis.



TRACTATVS SECVNDVS.

CONTRADICT. I.

*Exanthemata in pueris an illico
debeant curari. Quid
Ophiasis.*



PUSTVLÆ, quas Græci exan-
themata vocant, ubi puero eru-
perint, primùm nullum nobis
negotium facessere debent: sed
postquam eruperint, curare ten-
tabimus balneis, quibus Myrtus, aut lentis-
cus, aut rosa sint iniecta, inquit Paulus. Sed
Auicenna dicit, quòd sunt medicandæ cum
subtilibus: cumque in fine medicetur & ipse
cum Myrro, & lentisco, ac rosis, videtur
quòd à principio. Sed facile est videre, quòd
cum illis miscet hæc: & quòd vult, quòd
medicetur postquam exierint, non autem
antè, vocat autem illa ipse Dothor. Manar-
dus existimauit etiam hæc sub tineæ colloca-
ri ab Haliabbate, & quòd Exanthemata es-
sent Saphati Arabum. Haliabbas namque
posuit tineæ suæ species quinque, ob id non
immeritò dubitauit. Franciscus Petrarcha
medicus, amicus noster cum vidisset tam in-
uolutam rationem Ophiasis, Alopeciae, Ti-
neæ, seu melius Tyriæ Arabum, Exanthema-
tum quid hæc essent? hortatusque est vt ali-
quid de hoc scriberem. Nam Manardus ipse
Alopeciam suum nomen retinuisse quasi
apud Arabes existimat: Ophiasim autem es-
se Tyriam, id autem auxit suspicionem, quòd
in nostra Tyria vulgari, potius accidere vi-
demus id, quod *αχόρες*, seu achores, & *κηρία*
seu ceria efficere solent: scilicet vt exulcera-
ta cute quiddam melli simile profluat: nam
de *ψυδρακίς*, seu psydraciis, & Exanthema-
tibus, ac ficibus, quanquam in capite nas-
cantur etiam, non tamen peculiare illi mor-
bi esse videntur. Si igitur Achores & Ceria,
non sunt Tyriæ naturæ species, quoniam sub
morbi genere collocantur? aut quòd nomen
nunc sortiuntur? Quòd igitur nostri tempo-
ris Tinea, sit Tyria Auicennæ, primò patet,
quia cadere capillos, & cutem exulcerari scri-
psit ille, quæ propria sunt nostræ Tineæ. Pau-
lus etiam hoc ostendit, cum dixit, Vbi iam
vlcera ad cicatricem venerint, de Alopecia
loquens. Quòd sit, vt error Auicennæ detega-
tur: nam non solum in Tyria & Ophiasis, sed
in Alopecia & Alopecia quæ eadem sunt,
quandoque non tamen semper summa exul-
ceratur cutis capitis, diffiunt enim Alope-
cia, & Ophiasis sola figura defluuij capillo-
rum, non autem morbi essentia ipsa, vtraque
autem eorum sub nostra continetur Tyria.

Facit etiam Paulus caput de defluuiio capil-
lorum, in quo nihil aliud curat, postquam de
Ophiasis & Alopecia plenè tractauit. Quòd sit,
vt tam Ophiasis quàm Alopecia cutem exul-
cerare nata sint: tum maximè quòd in initio
inquit: Caluitium humidi penuria, Ophia-
sis & Alopecia succi vitio producantur. Ma-
nifestum est etiam curam, quam Princeps
septima quarti t. i. c. 6. illi exhibet, eandem es-
se cum ea quæ nostro exercetur tempore.
Confricatur cutis, exulceratur, sed & cura
auicennæ cum Paulo conuenit cum dixisset
Paulus, Euphorbium, Thapsiam & adarcem
oleo leuigata laurino: inquit Auicenna, Eu-
phorbium & lacrymā rutæ agrestis, oleo ex-
cipe laurino, consonat id his quæ à Galeno
in primo de Medicamentis c. 2. iuxta princi-
pium, secundū locos scribuntur, cum inquit,
de ambabus loquens: Vnum quidem ambæ
secundum morbosam affectionem malum:
quorum causa est vitiosorum humorum re-
dundantia. Quales verò sint corrupti humo-
res ex capitis cutis colore dignoscet. Docet
autem vt purgationibus vtamur primùm, nō
secus ac Princeps atque Paulus, inde infra,
difficiliter autem serosi humores cuti impacti
eluuntur: multò autem magis si iam cutis
ipsa ad malum habitum peruenit. Sed & in-
fra in auxiliis Euphorbium, sinapim, sul-
phur, nitri spumam Thapsiamque commemo-
rat, quorum nullum à Principe cap. 3. præ-
teritur, sic oleum laurinum. Constat sanè ea
esse verò vnum in affectibus quibus ad vn-
guem eadem medendi ratio generalis ac sin-
gularis conuenit: nam & infra cutim fricat,
radit, rubificantibus, & cucurbitulis vexat: vt
etiam aciculis expungere doceat. Sed hæc, vt
reor clariora sunt quàm vt pluribus indige-
ant testibus. Illud etiam esset absurdum, quòd tot
de casu capillorum varia capita fecisset, quæ
in nullo inuicem fermè differrent, cadere
etiam capillos in eo morbo constat: at si
de tyria non loquitur, maximum morborum
in cute ipsa capitis euenientium reliquisset
intactum. Sed si vt Haliabbas inter tineam
& tyriam ipsam distinguas, Tyriam verò &
alopeciam fermè defluuia solum facias capil-
lorum: illud sequatur necesse est, vt Gale-
nus nullum verbum habuerit de hoc: aut vt
sub achoris ac psydraciis intelligat. At in
his non cadere vnquam capillos scripsit:
nec postquam curauerit, meminit medica-
mentorum quæ pilos nasci faciant: quòd
verò maximum est, nequaquam vtitur irri-
tantibus medicamentis, vt in ophiasis, sed
spuma argenti, cadmia, charta exusta, ci-
molique ac talibus. Haliabbas igitur tineæ
nomine intelligit quæcunque capiti eue-
niunt citra capillorum defluuium vitia: si

Q9 4 modo

lib. 1. c. 6.
seria primi
lib. 1. cap. 3.

lib. 7. epist. 2.
lib. 8. Tineæ
c. 18.

septima quar-
ta t. i. c. 5.
lib. 3. cap. 1.

1. de Media se-
cundum locum
c. 26.

modo cutem parum excefferint, achoras, psydracia, ficus, exanthemata: subque modo facit quinque species cum certis. At nunc hæc in pueris maxime cernuntur, quanquam nomina non imponamus singillatim: quoniam ut plurimum sanari leuiter consueuerunt: nam si mali sint omnino humores, capillos cadere cogunt, nec amplius pustulæ dicuntur: sed ophialis aut alopecia, vel ut à nobis Tyria: eam ob rem nec antiqui, nec recentes medici de his, quantum de alopecia vel ophiali curauerunt: nec capillos in eis cadere scripserunt: quoniam iam in sæuiorem morbum transit affectus, hæc vero eadem sexta aphorismorum patent. Liquidò verò patere arbitror, omnes cutis morbos contagiosos esse, maximè inueteratos: ob id etiam nostra Tyria. In generalibus autem regulis hoc docuit Galenus. Defædatio verò cutis capitis quæ omnibus ac solis infantibus, citra omnem noxam solet accidere, quam Ruffam à colore vulgati nomine vocamus, cum morbus nullo modo sit, ab antiquis inter morbos non connumeratur. Exanthemata verò quædam vlcus habent, quædam non, ut in tertia Aphorismorum Aphor. 20. cap. 6. ubi enim Latina versio habet, Pustulæ vlcerosæ: Græca lectio habet ἐξανθήσεις ἐλκώδεις. At verò quòd per vniuersum corpus accidere soleant, patere arbitror quarto de Tuenda sanitate. Ego Variolas & Morbillos Arabum sub illis arbitror contineri: nam Paulus nec in primo, nec in quarto, ubi de omnibus agit morbis, qui cuti eueniunt, nihil de his dicit, ac si non essent: cum tamen omnibus hominibus eueniant, ut Auenzoar, & Auerroës testantur: & nullum genus pustularum ponit à Paulo ad quod possint reduci, nisi ad exanthemata: tum magis, quòd de his in utroque libro tractat, tanquam de ea pustula quæ tam pueris quam adultis communis sit: cuiusmodi sunt vocatæ variolæ & morbilli.

CONTRADICT. II.

Morbus Melancholia appellatus, an cum febre eueniat.

3 collect. cap. 8.
cap. 8.

cap. 5. iuxta
finem.

lib. 1. cap. 12.

lib. 3. cap. 14.
lib. 6. cap. 9.

9 theor. c. 7.
cap. 13.
cap. 9.

Interdum ubi principales actiones læsæ sunt, febris quoque accedit, ut in lethargo phrenitideque. Interdum sine febre vitium est, ut in mania atque melancholia, id quòd modò per consensum, interdum affectu primario cerebro laborante accidit, tertio de locis affectis, inquit Galenus. Alexander quoque inquit, Desipientiæ præterea genus quod sine febre est, Melancholia dicitur. Paulus etiam diffinit Melancholiam, quòd sit mentis alienatio sine febre. Aëtius etiam cum eius meminit, nullam mentionem febris facit: & Haliabbas Melancholia nigra est animi confusio sine febre. Posuit tamen Maniam cum febre, in capitulo eam phrenesis constituens. Rasis quoque nono ad Almanforem, dum de illa tractat, febris nullo modo meminit: neque in libro diuisionum. At in oppositum est Galenus eodem libro pau-

lò pòst his verbis: Verùm hand absurda quæstio est, cur cum Diocles causas aliorum accidentium redderet, quam ob causam mens lædatur, non scripserit: siue enim venarum quæ ventriculo contiguæ sunt, calor exuperat, seu partes quæ iuxta illius sunt portam, quam Græci pyloron vocant, inflammatione laborant, quid causæ sit, cui melancholica committentur accidentia derelictum est. Inde paucis interiectis denuò subiicit: Atque videtur in eiusmodi affectu in ipso ventriculo adesse inflammatio. Sanguis autem in parte inflammata contentus & crassior, & atræ bili magis conformis. Vidit Auicenna hanc difficultatem, ideo dixit, quòd vel phlegmon illud ex materia frigida erat, sicque febrem non potest efficere: aut si omnino est ex materia calida pylori inflammatio, tunc hoc in genere melancholiæ adesse febris. In mania autem febrem adesse posse non negauerat prius. Sed & Auenzoar in suo primo Theisr, videtur hanc vidisse difficultatem, quare noluit explicare an febris adsit cum phlegmon adest: sed solum quòd aduritur hæc materia ibi vnde cerebro communicatis vaporibus desipientia fit. Verum nullus magis clarè hanc dubitationem attigit, ipso Auerroës, in suis collectaneis. Responso tamen ad idem cum Auicenna tendit, vel quòd materia illa frigida sit, vel quòd febre non possit genus hoc melancholiæ cavere, vel quod fiat melancholia dum in declinatione ipsa phlegmon est. Sed non paruum difficultatem patiuntur hæc responsiones: nam primo per phlegmonem Græci intelligunt sanguinem: & calidum apostema, ut in decimo Methodi, & in libro de Tumoribus dum inquit, solent Græci Phlegmonem appellare inflammationem in carnis, intentis, rentibus, pulsantibus, rubentibus, doloreque calido vexatis partibus. Quòd sit, ut nullo modo ad apostema frigidum hæc referri valeant: nam Græca lectio sic habet. Ἐπεὶ δὲ τὸ θερμὸν ἐν ταῖς κατὰ τὴν γαστέρα φλεγμῇ πλέον ἐστὶν αὐτῶν ἐστίν, ἔπειτα φλεγμονὴ τῶν κατὰ τὸν πυλῶρα μερῶν, διὰ τούτους ἀκολουθεῖ τα μελαγχολικὰ συμπτώματα, παραλείπται, quæ verba iam ab initio exposuimus secundum Guilielmi Copi basilienensis viri excellentis interpretationem. Sic & reliqua quæ subiungit: Ἐοικε μὲν γὰρ εἶναι πρὶν ἐν αὐτῇ φλεγμονῇ, τὸ δ' ἐν τῷ φλεγμῶντι μερὶ περισσότερον αἷμα, παχύτερον τε καὶ μελαγχολικότερον ὑπάρχειν. Sed si cum febre est tunc melancholia, cur eum morbum vnanimes omnes, quasi conspirauerint, sine febre esse dicunt? Quòd si à phlegmone melancholia succedit, quanquam hoc hand eum verbis Galeni consentiat, qui morbum cum phlegmone ipso fieri ait, an phlegmon supputatum an resolutum est: necesse est autem neuera existente ventriculi substantia, illos non leui dolore, ac difficultate egerendi vexari: quorum nullum cum in melancholicis videamus, responsonem præ oculis habeamus, non est ut cum Auicenna & Auerroës aberremus: verba enim Galeni illa ad Dioclem, qui hoc ipsum prioribus verbis dixerant, contorquentur, non quòd melancholiam ex pylori phlegmone fieri velit: sed si fiat, ut

Diocles

cap. 7. statim
post medium

lib. 5. trac. 4.
cap. 18.

cap. 19.

trac. 9. c. 9.

lib. 3. cap. 10
finem.

cap. 6.
cap. 1.

Diocles affirmat, quo pacto adhuc sympto-
mata illa succedant, ille minime (inquit Ga-
lenus) docuit. Sed hoc etiam ex verbis Ga-
leni in tertio super tertium Epidemiorum
habetur: inquit enim, Proprium insanientium
est febre liberum esse ut febricitare phrene-
ticorum. Quamobrem facile est videre, quo-
nam pacto, qui pluris hominem faciunt,
quam res: & res & auctoritatem hominis
perdere. At nos cum ipsam sequamur verita-
tem neglecta auctoritate, & rem ipsam doce-
mus, & Galenum ipsum ab iniuria & contra-
dictione vindicamus: nam non solum hoc
Arabibus, sed etiam Grecis non leue attulit
negotium. At non negamus, si ventriculo
phlegmon adueniat desipientiam non subse-
qui: sed tunc non morbus erit ipsa desipien-
tia, sed symptoma: cumque grauiori tunc
longe morbo laboret, non iam eum melan-
cholicum sed morbo acuto laborantem, ac
ventriculi phlegmone dicemus. Nam si qui
lateralis morbo affligitur, perperam febriens
simpliciter dicitur: quanto absurdus deli-
rantem ex phlegmone letali, melancholicum
appellabimus? Non male, ni fallor, Celsus
insaniam in tria distinxit genera. Primum,
quod cum cerebri phlegmone coniungitur,
vocatque Phrenitis, magnam habens fe-
brem iunctam: Secundum, quod leuem &
interceptam, quod ex sanguinis abundantia
ac prauitate fit: Tertium, quod absque fe-
bre est, & in longum protrahitur: nam nec
deliria, quæ ex phlegmone septi, vel ventri-
culi sunt, omnino sunt perpetua, sed per
intervalla hominem infestant. Rasis in suis
continentibus locum & ipse perperam Ga-
leni est interpretatus, pro Diocle subscribens
Theophilum: admiratur verò, & iure me-
rito, cur si in mesereonem (& hoc pro py-
loro supposuit) phlegmon sit, quonam pacto
siti ac febre careant: adducit tamen conie-
cturas, quibus phlegmonem adesse verisi-
mile videatur: scilicet à frigidis iuuari & in-
flationem sentire: sed inflatio illa nec pon-
derosa est, nec perpetua, nec exurens: nec
iuuantur à frigidis illico, imò læduntur: sed
continuo vsu eorum minuitur atræ bilis ge-
neratio, quò fit leuior euadat morbus in
posterum: sed non tam frigidis, quàm hu-
midis alleuiatur morbus, cum humida so-
lùm innoxia sint, & cum assumuntur &
postquam assumpta & etiam concocta fue-
rint. Sed his omiſſis vera solutio habetur,
libro de Morborum differentiis, cum dixit
Galenus: φλεγμονὴν ἐνομαζόντων ἡμῶν διαλονόπ
νυν οὐ τὴν οἰ φλέγασιν τῶν μορίων, ὥστερ ἢν
ἔος τοῖς παλαιοῖς. Id est, Inflammationem
nobis vocantibus, non partium feruorem,
ut mos antiquis fuit. Quare melancholia esse
potest cum pylori inflammatione, quæ ta-
men non est phlegmon, neque tumorem ha-
bet secum, nec dolorem, nec febrem, more
antiquo nomen interpretantes.

CONTRADICT. III.

Glaucus oculus an opponatur nigro:

Quæ verò ad colores attinent oculorum,
sic oportet distinguere: Glauci quidem
oculi qui puto & non multo præfulgent hu-
more, tales sunt ob splendidi luminis abun-
dantiam: Contrà verò nigri: at qui sunt in-
termedi, causas quoque habent interme-
dias. Hæc Galenus: atque non solum in his,
sed etiam sequentibus verbis manifestum fa-
cit, extremos oculi colores Glaucum esse, ac
Nigrum: glaucum nempe in claritate, in
obscuritate nigrum: reliquos medios omnes
esse: quos Auicenna in tertio sui canonis Va-
rios appellat: nam si hi colores extremi non
sunt, non solum extremos colores prætermi-
sit Galenus sed quotquot inter extremam &
glaucum esse possunt. At in quinto de Gene-
ratione animalium Aristoteles hæc habet: Οἱ
μὲν γὰρ ἔχουσι τῶν ὀφθαλμῶν πλεον ὑγρὸν, οἱ δὲ
ἐλαττον τῆς συμμέτρου κινήσεως, οἷδὲ σύμμε-
τρον: τὰ μὲν οὖν ἔχοντα τῶν ὀμμάτων πολὺ τὸ
ὑγρὸν, μελανόματα ἐστὶ, διὰ τὸ μὴ εὐδοπτα
εἶναι τὰ πολλὰ, γλαυκὰ δὲ τὰ ὀλίγον, καὶ ἀ-
περ φαίνεται καὶ ἐπὶ τῆς θαλάσσης, τὸ μὲν γὰρ
εὐδοπτὸν αὐτῆς, γλαυκὸν φαίνεται, τὸ δὲ ἡπτόν,
ὕδατος, τὸ δὲ μὴ διωρισμένον διὰ βλάθου,
μέλαν καὶ κυανοειδές, τὰ δὲ μεθὰ τῶν ὀμμά-
των τούτων, τῶν μᾶλλον ἢ ἀπὸ διαφέρει καὶ ἡπτόν.
Hoc autem est: Hi enim habent ex oculis
plurimum humidum, hi verò minus quàm
pro ratione mixtionis, hi verò quantum
conuenit. Qui igitur ex oculis humido
abundant, nigri sunt, quoniam plurima ex
illis non sunt perspicua: glauca autem quæ
modicam habent, quemadmodum & in his
quæ maris sunt apparet: quod enim ex eo
perspicuum est, glaucum videtur: quod ve-
rò minus eo est, aqueum: quod autem di-
stingui non potest ob profunditatem, ni-
grum videtur, atque cæruleum: qui autem
oculi inter hos medi sunt, ut magis, aut
minus iam differunt. Hactenus verba tran-
stulimus: sententia verò clarior longè est.
Oculi ut maris partes habentur: quidam
enim plurimum humidum habent, nigrique
ac cærulei videntur, ut maris profundum:
quidam mediocres, atque hi glauci, velut
pars maris quæ perspicua est, quanquàm
oculus dilucidè percipit. Quidam modi-
cum continent humoris, & hi aquei coloris
sunt, ut etiam maris summa pars. Constat
igitur extremum colorem à nigro, eique
maximè contrarium, non glaucum esse, ut
Galenus censet, sed ut veritas docet, &
Philosophi verba, aqueum: namque & patri
meo Facio Cardano, oculi non glauci, sed
aquei ad vnguem fuere. Est hoc sanè in viris
rarum, in infantibus tamen frequens: nam
si rectè inspicias, plurimorum ex illis, velut
& felium oculi sunt aquei, non glauci: est
enim color glaucus ut definiunt rectè Gram-
matici, viridis albedine quadam permixtus:
vnde talis etiam in foliis oliuæ ac salicis per-
spicitur. Sic Virgilius:

Populus

2. Georgic.
12. Æneid.

Populus, & glauca canentia fronde salicta.
Et rursus:

Tantum effata, caput glauco contexit amictu.
Muliam gemēs, & se fluuio Dea condidit alto.

1. de pat. Dio.

Nigidius existimat, & rectè, quòd Glaucino-
mine apud Græcos exprimitur, Cælij nomi-
ne apud Latinos debere intelligi: quod &
Theodorus Gaza interpres scientissimus
grammaticæ in vertendo obseruat. Malue-
runt tamen plerunque Poetæ illustriores
Græca notissima voce vti, quàm paulò ob-
scuriore Latina: tum magis, quòd glauci spō-
deum nomine, Cælij nullum pedem nisi per
figuram admittunt hexametro idoneum. Ci-
cero docet, veteres Mineruam cæcis oculis
semper finxisse. Homerus verò γλαυκῶπιον
ἄδηνον, suam vocat: at indecens fuisset can-
didum colorem mulieri, quam maxime ho-
nestare vellent, tribuisse. Igitur dicendum erit,
vt Galenum, quanquàm inuitum, tueamur;
per Glaucum intellexisse, non quòd veteres
volunt, sed omnem colorem, qui non sit ex-
quisitissimè candidus: nam talis oculus, si pu-
pillam habeat, nullo modo esse potest: qua-
re aqueus sub glauco continebitur: non me-
minit autem aquei, quia colos hic fictitius
est, nec famosus, si ad nomen ipsum respici-
mus, quandoquidem nec satis constet, an
aquæ nullus sit color. Aristoteles autem rei
magis vtilitati studuit, quàm verborum le-
nocinio. Hæc itaque sic se habent.

CONTRADICT. IV.

*Color glaucus an à multo fiat humore
crystalloide.*

2. Artis med.
c. 21.

3. 3. tract. 1.
cap. 34.
et c. 52.

lib. 5. c. 3.
lib. 4. c. 3.

cap. 1.

cap. 17.
tract. 1. c. 2.

EX quibus non leuis alia quædam exori-
tur dubitatio, scilicet: An paucitas crys-
talloidis sit causa nigredinis, vt Galenus
ipse affirmat. Deinde, An colos in oculis ab
humoribus sumi debeat: nam quantum ad
crystalloidis rationem, Auicenna cum Gale-
no consentit: sed differentia est, quia etiam
tunicarum colorem in causa esse vult: verum
alibi etiam in Cantica scilicet de humoribus
dissentit: eam dixit: Si corpus albuginei
& glacialis fuerit peruium, purum, & modic-
um, ac prominens, tum etiam lucidum, erit
color oculi glaucus: à contrariis verò cau-
sis, niger. Eandem sententiam sequitur in
commento Auerrois: & in Paraphrasi de Ge-
neratione animalium: & in Collectaneis, vbi
olim in margine contradictionem, quæ nunc
legitur, dum essem adolescens adnotaueram.
Secutus igitur magistrum suum in quinto de
Generatione animalium, non multitudinem,
vt Galenus, sed paucitatem crystalloidis al-
bedinis oculi causam esse refert. Quidam
falsò etiam de tunicis imponunt Aristoteli.
Sed cur, cum tres sint humores, duos tan-
tùm consideramus? Facilis est responsio: nam
in primo Collectaneorum, vitreus qui ter-
tius est, post glaciale, seu crystallinum col-
locatur: quod & autor libri de oculis fate-
tur. Verum ad reliquas dubitationes aliqui
dicunt Galenum posuisse causas eas quæ
magnam possunt efficere narrationem, Au-

cennam omnes, alij ad apparentiam nihil
prodesse tunicas, sed solum vt talis sit ocu-
lus cum in dissectione partes quærentur: hi
omnino Auicennam damnant, alij verò Ga-
lenum faciunt insufficientem. Forfan dici
posset tunicas adumbrare oculos posse, colo-
rem non posse facere. Sed nec sic satisfaci-
mus Galeno: nam non ex hoc colore quem
video, vllam de oculi natura potero facere
coniecturam: quare melius dicam, totius
oculi signa à Principe posita esse, solius ve-
rò pupillæ à Galeno: atque hoc verissimum
est. Sed cur Auerroes alia excitat signa, si qui-
dem sumpta ab exustione humorum, hoc
haud nos fatigat, quandoquidem turbulen-
tiam, quæ puritati est contraria, adustio ge-
neret.

CONTRADICTION V.

Fisso an in humore crystalloide.

Humor ipse crystalloides primum est vi-
dendi instrumentum, cui rei certissimo
argumento sunt quæ à medicis ὀφθαλμιαί, id
est suffusiones appellantur, quæ interiacent
quidem inter crystalloidem & corneam tu-
nicam, visionem impediunt donec depri-
mantur, humori autem crystalloidi qui albus
est, & clarus, ac splendens: quoniam hac sola
ratione futurum erat, vt à coloribus immu-
taretur, non par fuit vt ex sanguine ipso nu-
triretur, inquit Galenus in decimo suo de
Partium usu, & autor libri de Oculis. Sed ali-
ter videtur sentire Galenus, cum inquit in
eodem libro: Quæ verò pars crystalloidis ex-
tra prominet, tenuem, & lucidam indura est
tunicam, atque etiam ipsius pupillæ imago
velut in quodam speculo consistit: quando-
quidem leuis est & fulgens hæc tunica supra
omnia specula. Igitur vult, quòd visio in ipsa
aranea tela fiat, non in humore: quam sen-
tentiam amplexari videtur Auerroes in tertio
Collectaneorum, quamuis in secundo vide-
tur velle, quòd in vtroque simul fiat, scilicet
in crystalloide & aranea tunica, ob eius splē-
dorem & claritatem. Sed deceptus est Auer-
roes, vt in plerisque, in interpretando Gale-
num: nec concordia illa est vera, nec ad Ga-
leni mentem. Quòd enim vera non sit patet: ne-
que enim dignum est, vt instrumentum princi-
pale operationis vnus sit compositum: nam vt
bene dicebat Philosophus, Sensationes fiunt
in similaribus, motiones ab instrumentariis
partibus. At sic fieret sensatio ab instrumen-
taria parte, non à simili. Quòd autem ver-
bis Galeni hoc non consentiat, patet: inquit
enim in verbis sequentibus: Omni igitur
parte instrumentum visus à natura excultum
est, siue spectes eius in mollitiæ symmetriam,
seu situs opportunitatem, seu coloris fulgo-
rem, siue vim operimentorum. Nam operi-
mentum id, quod sibi est naturale, leue est
ac lucidum & splendens, instar speculi. Ma-
nifestum est igitur luce clarius, hoc esse ara-
neam tunicam, operimentum instrumenti
visorij non instrumentum, neque merito Ga-
leni verborum, adeò clarè loquitur, in con-
tradictione

cap. 8. in prin.
lib. 1. tract. 5.
cap. 1.

traditionem verti meruit, sed ob Auerrois falsam tantum interpretationem, est igitur visus primum instrumentum secundum Galenum humor chrystalloides, quod & illi tribuit Auicenna tertio de Anima: quamvis contradicat ei: nam declarauimus secundum mentem Auicennæ, quod spiritus sunt instrumenta sensuum, & primum quod recipit sensationem: & instrumenta, vt oculus, & auris, sunt propter spiritus, & non spiritus propter ipsa instrumenta, & rationes adductæ pro sensu tactus, sunt etiam pro cæteris sensibus. Verum quod dicat Galenus, relucere imaginem vt in speculo, intellexit non de illa quam videmus, sed vt etiam dicebat ibi Auicenna, de ea qua quisque se, non aliter quam in speculo, in pupilla oculi videt. Hæc autem reflexio foras fit, non ad crystalloidem. Adiunat tamen splendor ille ac lenitas adiuncta perspicuitati, ad reddendam imaginem illustriorem primo instrumento, scilicet crystalloidi. Verum hoc vnum relinquebatur indiscussum, quo nitebatur Galenus in prima autoritate, & autor de oculis ostendere, crystalloidem esse primum visus instrumentum: nam suffusio, quæ sub cornea accidit, visum impedit, inquit: ipsius igitur visio non fit nec in cornea, nec tenui humore. Pari ego dicam argumento. Visio intercipitur obstructis obicis, igitur non fit in crystalloide, oportet igitur supponere quod in suffusione etiam nihilominus ad partes anteriores possit spiritus transire, quamuis obliqua via, quod & verum est. Sed in obicorum obstructione, nullus transit spiritus: ostendit igitur Galeni argumentum, visionem non fieri, nec in cornea tunica, nec in humore tenui: non tamen ostendit fieri in crystalloide. Verum cum vitreus humor, qui ei est à tergo, crassior sit, nec pateat: tum verò & retina ipsa inhabilis sit: certum relinquitur, visionem fieri in crystalloide, vel in spiritibus qui ibi continentur: perfici autem in cerebro: nam nisi omnes sensus ibi perfectionem susceperent in omnibus geminatis sensoriis, non solum in oculo, res vna duæ existimarentur, vt rectè inquit Galenus.

10. de visu
partium, c. 14.

CONTRADICT. VI.

Staphyloma an morbus vueæ, an corneæ.

cap. 2.
cap. 34.

cap. 22. de
Oculi proci-
dentia.

lib. 6. cap. 19.
cap. 7. in fine.

AEtius in libro septimo commemorat iuxta initium Staphyloma inter vueæ tunica morbos. Idem post declarat, non esse vitium vueæ, sed corneæ tunica. Paulus libro tertio inquit: Cum vuea rupta cornea procedit, Myocephalos, id est, muscæ caput dicitur: cum verò plus, staphyloma, id est quasi vuatio dicitur, vbi adhuc magis malum: sed vbi obcaluerit clauus, quo fit vt vtriq; tunica morbus hic communis videatur. Idem verò alibi inquit: Staphyloma est vitium tunica ceratoidis, id est corneæ, cum Rhagoide debilitata: est verò Rhagoides vuea. At Celsus libro septimo, Staphyloma inquit est cum ruptis membranis aliquibus intus summa attollitur tunica, similisque aci-

no figura fit. Idem verò accidit relaxatis, vnde id *σαφύλωμα*, Græci vocant. Respondeo nemo exquisitius Aëtio rem hanc docuit: nam vbi corneæ vitium esse declarat, hæc in sententia habet: cum disrumpitur cornea, siue humor sublit, seu vuea per vlcus promineat, cum ex vtroque acini similitudine aliquid prominet, vocatur Staphyloma: Græcè namque *σαφύλωμα*, vicia dicitur. Est igitur corneæ tunica vitium semper, à similitudine verò ab vuea nomen sumpsit, cum verò videatur vuea prominere, inter vitia vueæ ab antiquis commemoratum est: & si non rarò fracta cornea ipsa, verè vuea promineat tunica, quamobrem & ab euentu, & à similitudine, & ab existimatione vulgari, vueæ nomen adipiscitur vitium. Paulus autem in libro sexto huius quæ sit procidentia tunica, non quæ ab humore solum curationem docet: quandoquidem hoc genus tantum Staphylomatis manuum agilitate emendari ac tegi, non autem sanari queat: nam ad id quod ab humore fit prorsus inutilis hæc operatio est.

CONTRADICT. VII.

Præcantationes an in cura aliquid possint.

Sæpe dubitatum est, An præcantationes in morborum cura valeant quicquam: nec solum nobis consilium est, vt de imaginibus loquamur, sed etiam de his quæ miram quandam habent sanandi rationem: velut cum dicimus, quod inspicere oculos onagri frequenter habeat delere Hypochymata, seu aquam, vt Auenzoar affirmat. Sic ille existimat, quod suspendere sinaragdum debeat liberare à difficultate intestinorum, & comitiali morbo laborantes non parum iuuare. Cum verò plurima talia sint, ea quæ manifesta sunt in tertium librum de rerum varietate retulimus: at hic, vt diximus, præter Auenzoar autoritatem, Dioscoridis etiam experimenta, tum verò Alexandri Aristotelis, Auicennæ, Alberti, ac Aëtij referemus. Ab Aristotele igitur ducam initium, his tamen prætermis, quæ ille in librum de Mirabilibus auscultationibus contulit, quem rerum miracula faciunt, vt suum esse non credam: tituli autem modestia illius quasi esse ostendit. Ergo in tertio de Historia animalium inquit, In Lemno insula caper tantum lactis singulo die emittebat, vt colostriferet, quod & proli masculæ eiusdem capti accidisse intelleximus. Sed hoc ostentum erat: nam Deus consulenti respondit incrementum peculij domino accessurum. Ibi, vt video, vtriusque miraculi rationem habet & naturalis, & oraculi: nam oraculis admissis, non leuis dubitatio circa naturæ principia emergit: & quanquam de hoc aliàs scripserim, ac generaliter in libro de Animæ immortalitate disputauerim, nonnulla tamen quæ huic tractationi deficiunt, præsentis disputationi adiicere minime pigebit. Igitur & in secundo eiusdem inquit: Remora à remo-

lib. 1. tract. 8.
cap. 19.

lib. 1. in c. 1.

cap. 10.

cap. 14.

randis

randis nauibus dicta, pisciculus quidam est
 fixis assuetus, in cibos non admittendus, uti-
 lis ut creditur ad amatoria, & ad iudiciorum
 causas. Sed & hic duo genera miraculorum
 testatur: alterum quod firmiter de nauibus re-
 morandis, reliquum quod dubiis verbis de
 iudiciis ac amatoriis refert. Rursus in sexto
 hæc habet: Cum autem equa pepererit, sta-
 tim secundas deuorat, atque etiam quod
 pulli nascentis fronti adhæret, hippoma-
 nes dictum, paræ caricæ magnitudine
 minus, lariusculum tamen, orbiculatum,
 nigrum: hæc si quis præcepto odorem ino-
 ueat, equa excitatur, furitque eo odore agni-
 to: quapropter id à veneficis muliereulis pe-
 titur, ac subripitur. Sic & nono libro refert,
 sanguinem Flori Agitque auicularum, quod
 perpetuas inuicem gerant inimicitias, coire à
 pluribus non posse existimari: atque augu-
 res dissidio carniuorum autum bella præ-
 dicere, ut concordia pacem. Quid? neque
 piget quod ibi adicitur, quamuis præter in-
 tentum videatur, utile tamen adicere: scili-
 cet, Olorem ab olore deuorari: cum tamen
 hæc auis credita sit ab antiquis ob id Apol-
 lini sacra, quod iuxta mortem dulcissimas
 edat voces. Alibi etiam eodem in libro in-
 quit: Sitta aui, quæ ex genere est eatum, quæ
 cognitione pollent ob id rem maleficam
 tribuunt. Et in octauo etiam, Quium quas
 lupus occiderit pelles, vellera, & vestes quæ
 ex his fiunt, longe omnibus aliis ad pedicu-
 los procreandos sunt aptiores. Et in quinto,
 Perdices scæminæ, si aduersæ maribus stete-
 rint, ventusque inde afflet ubi mares stant,
 concipiunt. Quid hoc maius miraculo? Sic
 & alibi in Cypri fornacibus affirmat, dum
 ignis ardet, viuere pennatum animal, musca
 paulo anplius: quod si ab igne eximatur,
 emori. Quid hoc difficilius esse potest: ubi
 nec ferrum, nec lapis, nec aurum resistit diu,
 animal atque id exiguum, non solum non
 amburi, sed sic viuere, ut illi hoc solum vi-
 ta sit, quod omnibus aliis est nex. Quid
 igitur de vermibus dicam, qui niue viuunt ac
 generantia? quod & ibi fatetur. Sic & in
 sexto rursus inquit: Pullorum hirundinis
 adhuc recentium oculi, si quis stimulo eos
 vexarit, resanescunt, & vim videndi planè
 recipiunt. Sic & in Perside prægnantes mu-
 res discissas inueniri affirmat, quæ alias scæ-
 minas contineant & ipsas vtero mures gestâ-
 tes. Pygmæos etiam in octauo libro admittit,
 probatque: confiteturque quod hominum
 salua serpentum generi plerumque perni-
 ciosa est. Libro etiam nono docuit, pluri-
 ma animalia scire suas medicinas, neque eas
 vulgares: nam & capræ syluestres dicta-
 num quo spicula eiciant norunt: in quo
 duplex miraculum apparet, & belluæ & her-
 bæ. Et alibi testatur etiam dum apud Phar-
 sala Mediæ hospites perierunt, coruos quasi
 sensum euentus futuri haberent, à locis
 Athenarum & Peloponensi abfuisse. Apes
 quoque hyemem & imbres prælagire. Et
 in Problematibus ait: Sibyllæ, & Bacchæ,
 omnesque quæ diuino spiritu agi credun-
 tur, instinctu lymphatico ex naturali qua-
 dam intemperie aguntur. Quin & Maracus
 Syracusanus Poëta præstantior erat dum

mente alienaretur. Simile quiddam de Tyn-
 nicho Chalcidensi Plato in libro de Poeti-
 co furore refert: nam cum is nullum antea
 poëma lectione dignum composuisset, in
 Apollinem hymnum composuit, aded reli-
 quorum Poëtarum cantilenis celebriorem,
 ut solus vel ferme Platonis tempore inter
 alios decantaretur. Quamobrem Plato ipse
 ibi censet Poëtas ipsos deorum esse inter-
 pretes: quicquidque dicant, ac scribant, ut
 etiam Hæmerum ipsum furore quodam, &
 vi numinis non proprio inuenire ingenio.
 Meminit & in Rhetoricis Oraculorum ac
 Augurum, illorum ambiguitatem quæ so-
 lum genus doceat euentus, non in illis in-
 quam, sed in ipsis Rhetoribus merito dam-
 nans, tum rursus Deus in anima lumen in-
 tellectus accendit, at ibi forsitan minor au-
 toritas velut exemplis, cum non solum de
 diis sed etiam de dæmonibus sermonem ha-
 beat. At verò in Quinto primæ philosophiæ
 ait, dum de substantia loqueretur, Substan-
 tia dicitur quodcunque corpus, tum verò
 quæ ex ipsis corporibus constat, ut anima-
 lia, Dæmoniaque: cuius fidei testimonio
 Græca lectio ipsa, cum aliquot translatio-
 nes eo verbo careant, apertè subscribit. In-
 quit enim, *ὅτι τὰ δὲ λέγεται τὰ τε ἀπλάσ-
 ματα, ὅν γ' ἡ καὶ πύρ, καὶ ὕδωρ, καὶ ὅσα το-
 λῶντα, καὶ ὅλως σώματα, καὶ τὰ ἐν τεύτε συ-
 σῶσα ἑῶν τε καὶ ἀαιρέτεια, καὶ τὰ μέγιστα τού-
 των.* Hæc inquam ut ex grauissimo autore
 sic minus clara: quæ tamen ab ipso Pom-
 ponatio maxima ex parte in suo libro de in-
 cantationibus sustulimus. At quæ hic subii-
 ciemus nos, magis in rem ipsam facere aper-
 tè videntur. Initium igitur ab Alexandro
 Tralliano ducam: inquit igitur, dum de co-
 mitiali morbo ageret, In Hirundinum pullis
 primogenitis duo inueniuntur lapilli, quo-
 rum qui candidus est, vel solum appositus
 comitali morbo correptum eleuat: rubens
 autem è corio alligatus ceruino ego lege-
 bam, persanat, hos ego ambos vidi, & ci-
 nerem panni madefacti sanguine viri singu-
 lati certamine occisi per septem dies cum
 vino in potu datum eodem morbo laboran-
 tes persanare. Prætermitto quod de anguium
 senecta docet ad dentes excisos dolentisque:
 illud potius adiicit quod in coli doloribus
 ascripfit: Cum characteres (inquit ille) &
 physica ligamenta cruciatus non solum pla-
 care, sed protinus rollere consueuerint: ideo
 ea subiicere decreui, sed non sine dilectus:
 verum quæ partim à prioribus medicis, par-
 tim à me multa sunt experientia confirmata.
 Enumerat, inquam, sterus lupinum collo
 suspensum ex Galeno, exigua vmbilici
 partem nuper nati infantis, argenteo vel
 aureo inclusam annulo: cor verò seu me-
 dullam arboris abietis læuo adalligatam
 femori: Lapis quoque medicus, in quo Her-
 culis imago leonem suffocantis fuerit in-
 sculpta aureo annulo inclusus. Sed ad Dio-
 scoridem venio, illud solum monens, quod
 ubi Græca lectio *δοκῆ* habet, quod est Vide-
 tur: nimis illi à sensu absonum. Dicitur, ver-
 tunt. Is igitur multa nimirum ac mira tradit:
 Primum, quod cantharides epotæ arcent ina-
 lesicia: quamobrem illa iam esse præsupponit
 quod

lib. 3. ad the-
dolum. 5.ibidem. 10.
cap. 18.lib. 1. cap. 11
sec. 15. C. 17cap. 39
lib. 3. cap. 17
fina.

lib. 3. cap. 16

quod & Tripolium tutius facit, peculiariter autem ad amatoria Cyclamini radicem, aut ipsum laudat Leontopodium in potu datum: ita è diuerso Umbilicum Veneris, herbam nobis frequentem in muris, ac Catanance semen adalligatum solum amores conciliare tradidit. At è diuerso, sed tamen maiore miraculo narrat Rhamnum rubi speciem, vel Scillam pro foribus appensam omnia arcere maleficia. Et in tertio libro dum de Alyssò loquitur hæc habet: Dicitur & domi suspensum sanitatem facere, fascinationesque omnes ab hominibus pecorèque auertere: & in punicea lacinia collo alligatum pecoris morbos arcere. Sed hæc sanè mediocria: quæ verò subiiciuntur admirabiliora: inquit enim, de Antirrhino loquens, Relatum est in illius historia, adalligatum veneficiis ac malis medicamentis resistere. Quin etiam eo perunctos ex lilino oleo vel ligustrino venustiores reddi, gratiamque apud homines inuenire. Tum in capite de Verbenâ: Fertur trichiniis inspersum verbenacæ dilutum lætiores reddere conuiuias, sacramque ideo eam vocant, quod in lustrationibus suspensa alligatæ felicem vsum habeat. Huius geniculus tertius à terra cum adiacentibus foliis, in potu datur tertianis, quartus eodè modo quartanis. Verùm in lustrationibus elegisse herbas veteres verba etiam eius dum de quinquefolio loquitur ostendunt, cum dixit: Carpitur postremo ad lustrationes ac purificationes. Sed cum in febrium iam inciderimus mentionem, quæ ille in his scripsit, vt admiranda subiiciam: in capite de Heliotropio (quod & ipsum cum Helioscopio lactea herba solem, vt ipse refert, nosque videmus naturæ proprietate, sequitur) dicit, tria semina epota tertianis, quatuor quartanis cum vino ante accessiones ipsas auxilio esse. Verùm maius est quod inter amuleta ille ad hæc refert: inquit enim araneas, aut vermiculos, qui in herbæ capitulis, cuius nomen est Labrum Veneris, inveniuntur, aluta exceptos, brachiisque sinistro adalligatos quartanas finire. Sed & de Trisfolij seminibus eadem fermè quæ de Heliotropij ad tertianas & quartanas febres scripsit: illud etiam præter hæc addens, eius decocto vulnerum dolores quæ à serpentibus sunt illata finire. Sed si alia vulnera eodem decocto abluantur, dolores infert similes his, qui à serpentibus sunt percussi. At postquam in serpentum incidimus memoriam, operæ pretium esse duco quæ ille de his admiranda scripserit subiicere. Dracunculi succo igitur manibus illitis à serpentibus ladi negat: & semine albæ spinæ alligato collo fugari venenata. Quin etiam lacrynam Euforbij liquatam ac instillatam inter labia discissæ cutis capitis super os, inde confusa cute hominem reddere à serpentium moribus immunem. Equidem ego id sic intelligo, vt si ab his vulnerentur, veneni tamen non sentiant detrimenta. Similaceni verò asperam, infanti nuper edito datam, illum perpetuo aduersus venena tutum reddere. Sed & Ophites adalligatus prohibere serpentum morsus, ac vexationes: & Lysimachiz suffitu illos, atque etiam muscas necari, ab eodem proditum est. Columella

Tom. VI

verò scripsit, quod omnibus fermè persuasum est, atque etiam verum, impositam taurorum indomitum iugis, protinus illos mites ac mansuetos efficere: sicut è diuerso Arisari radice tactis genitalibus, adeò furere: vt illico in perniciem semet agant. Peculiariora verò in scorpionibus quædam sunt: velut colo agresti manibus prehenso, non sentire dolorem eos qui à scorpionibus percussi sint: deposito, protinus eo vexari: Delphinio verò admoto, ipsos scorpiones languescere, reddique innoxios: quod & Polemonia facere creditur. At herba quæ dicitur Pes leporinus adalligata fertur inguinum tollere inflammationes. Sic dentium dolores Lepidij radix collo appensa: & Plantaginis radix etiam eo modo strumas: verum eadem tertianas & quartanas traditur finire, sumpta pro numero, vt in Trisfolij & Heliotropij scripsimus enarratione. At Inguinalem etiam manu decerptam sinistra alligatam femori, non secus ac leporinum pedem; inguinum finire dolores: & Cirsij radicem eodem modo à latere dolentè varicum, quamuis nulla erutam superstitione. Asplenion autem herbam notissimam silente luna nocte effossam, ac cum muli liene alligatam, inducere sterilitatem: Sparagijque radicem epotam alligatamque sterilitatem non solum inducere mulieribus, sed & viris, semen tollendo: quod & Vitex facit. Ille idem creditus viatoribus intertrigines prohibere, si ramus illius manu gestetur. Peryclemenon verò diebus xxxvi. epotum perpetuam inducit sterilitatem. At verò conceptus iam factos sed in utero existentes, excutit menstruus sanguis si super ipsum transeat pregnant, vel eo inungatur: idem Onosma facit cum super eam herbam illa transierit: vel si leuiter etiam aluus, ter tamen, Oxianthæ radice pexcutiatur. Eadem spicula extrahit imposita, sicut de Dictamo, atque aliis fertur. Sed Anagyris in syluis frequens collo appensa, partum accelerat: verum vis trahendi tanta, vt nisi à partu tollatur, trahat & menses nimios, & utrum etiam ipsum. At è diuerso Cratægum 40. diebus perpetuis epotum, è duobus aquæ cyathis (si quidem semen) tam à viro, quam à femina masculinum fœtum procreare facit: vnde etiam illi herbæ nomen impositum. Semen verò folij quod in petris nascitur, vel herbam Mercurialem, masculos aut fœminas progignere, prout sexus etiam ipsius herbæ fuerit, in potu sumpta: sed & in Mercuriali si bibere pigeat à mensibus mulierum genitalibus adalligasse sufficiat. Refert etiam in Carbonia Hispaniæ regione, Taxi umbram quandoque necare dormientes, adeò noxiam. Quinetiam Apollinarem herbam, Solanum, somnificum, futiosum: Dorienium; Mandragoram, insaniam, aut, ecstasin mouere. Velut Gagates lapis qui suffitu comitiali morbum excitat, sed id forsan odoris grauitate: & aspidum omnia genera pro amuletis habentur, quæ etiam alligata femori partum accelerant. Sic Smilax hortensis, tamen etiam leuis, ac Pycnocomon, graui feruntur insomnia commouere: quod

R r & Polj

*lib. 4. c. 27.
Adiuv. lib. 2.
c. proprio.*

*lib. 4. cap. 68.
131. 146. 147. 148.
cap. 130.*

lib. 2. c. 172.

*lib. 3. c. 61.
lib. 3. c. 6.
lib. 4. c. 10.
lib. 2. c. 131.
lib. 3. c. 106.
lib. 4. c. 170.
lib. 5. c. 100.
per totum.*

& Polypi caput, unde proverbum enatum est, Tantum illud boni, quantum mali apportare Lycopsis verò illata sudorem cit: quod & de Camello refertur nolnei iter agentium utilitate: nam flos, ut ille docet, in pastillos digeritur. Ergo ad Dioscoridem revertor. Sunt non minus mira quæ etiam ad animalia pertinent: ut quod Palicaris herba viridis in domo pulicem prohibeat generationem. Adiantum verò coturnices & gallos ad pugnam audaciores reddat. Elleborum nigrum, dum effoditur, effodientibus non levis afferre periculum: nam si aquila superueniat de vita periclitari. Quid enim cum elleboro aquilæ ipsi? Sic Ocimum commanducatum, & in sole positum, vermiculos creare creditur: alij referunt scorpiones, Chelidonium verò nasci aduenientibus hirundinibus, abeuntibus illis, interire: eaque quam diximus ex Aristotele sanitatem pullis reparari, oculis eorum admota. Cuminum etiam potu vel suffitu pallorem inducere hominibus. Centaurium verò maius ac Symphitum cum carnibus una decoctum, illas cogere, sic ut diuisa frusta rursus coeant: & Orobanche, quæ & Erui angina, frequens in agris ad legumina coquenda iniecta facit. Lychnide verò agresti, non minus quam Delphino & Polemonia, scorpiones admotos obtorpescere, reddique innoxios. Illud etiam est mirum, vnius radicis sylvestris superiorem partem vomitum, alium autem inferiorem ciere. Thracium lapidem oleo extinguere, accendi aqua: ex Amianto lapide telas fieri quæ igne non secus ac ceteræ aqua expurgentur: hunc verò in Cypro nasci: velut Memphytem in Ægypto, qui admotus sensum tollat, ut sine dolore secunda vrendaque maneant. Ophitem verò, cuius superius meminimus, non omnem, sed qui albis lineis sit interstinctus, capitis leuare dolores diuturnos posse. Esse verò quod maximum reor esse, Lunarem lapidem, qui lunæ sequatur incrementa: eundemque ob id à mulieribus pro amuleto suspendi collo, arboribus etiam appensum fructus earum non parum augere. Tam multa hic iure merito adiecimus ex autore grauissimo, quæ magna ex parte, & si non eisdem in plantis, in aliis nos sumus experti. Dicam verò quod ego oculis præter omnem fidem etiam his maius viderim. Dum puer essem Patricius noster Bongaleazius nomine Castelnouatus dolore perpetuo dentis iam per tres dies laborabat: cum superueniens quidam clauo, emendicato, quibusdam obscuris notis in ligno cum eo descriptis, ter tacto dente, non solum eum protinus liberauit: sed iussu asseruari clauo quem in ligno confixerat, pollicitus est perpetuam eius dentis incolumitatem, quæ etiam subsecuta est, cum annis ille circiter sexdecim superuixerit. Alius cum ictu plumbeæ pilæ transuerberato ore, ac collo, per ossa spinæ vtrinque patente lato exitu, desperaretur à medicis, à præcantatore solo oleo & lana perfecte sanatus est, & nunc Mediolani agit apparitorem, cum antea etiam ageret. De alio à fide dignis audiui, sed minimè vidi qui excussa cerebri parte ex vulnere, perfecte sanatus est. Nunc autem multi nostris

in regionibus hanc artem satis feliciter exercent. Antonius etiam Beniuenius Florentinus, libro de Abditis morborum & sanationum causis, narrat, quæ si vera sunt, magnum nobis negotium præbent: Mulierem vaticinantem vomentemque æneis acus, capillos, clauos recuruos. Robertum Saluiatum fluxione & Ioanninam Benciam fluxu liberatos precibus Dominici Piscienfis ad Deum fuisse. Basparem quendam ictu sagittæ miraculo conualuisse, atque interim mira de se ac aliis eiuis, tum de patria prædixisse. Alium spiculo ictum, cum nulla arte euelli posset carminibus exceptum telum, atque inde curatum. Sed ad rem ipsam reuertor. Auicenna in libris de Animalibus hæc habet: Audiui quendam hominem esse in Denasacia regione, qui suum corpus cum vult resolvere potest ut sensu careat: quem serpentes non nisi coacti vexant: qui verò coacti læserint, statim moriuntur: cumque magnus serpens illum morsu fauciasset, ex vulnere homo incurrit ephimeram, sed serpens ille mortuus est. Cumque ego iter in eam regionem habuissem, de homine querens, intellexi eum mortuum esse: verumtamen eius filium mirabilia plura facere: quorum ego cum multa vidissem obliuioni tradita, non facio mentionem. Vnum tamen satis constat, demorsum à serpentibus nihil perpeffum: sed serpentes ipsos ex hoc penè extinctos: illius verò spiritum ipsis venenatis animalibus noxium fuisse. Et alibi dixit, quod homines quidam tardè somniant, quidam nunquam: alij verò, quod & Philosophus fatetur, sponte sanguinem sudant. Et rursus sua natura, ut ille inquit, cum superflua multa congreget, diu manere solet sine cibo, quod si & idem homini contingat, manebit & ipse, dicit, quamuis sanus, absque cibo. Sed Albertus longè maiora ac admirabilia scripsit: siquidem natos infantes duos, quorum alter dum appropinquaret ostiis clausis à dextra vectes ferreos ad se trahendo aperiebat: frater à sinistra. Alibi dixit Achatem corruptum, Herculeum lapidem adulteram prodere. Quin etiam refert mira de aquarum virtute, quæ experimento Principis chirothecas in lapides verterunt, & aues cum nido integras: tanta est vis illarum. Et rursus ex Iosepho, agnam vitula inter sacrificantes Hierosolymis peperit, mutationem ceremoniarum ostendens. Sic Augustinus, homines fuisse tradit, qui immoto capite cæsariem reducerent ad anteriora: alios qui ut aelli aures suas mouerent: alios, qui auium vocem exquisitissimè imitarentur, nec non & belluarum, adeo ut illas fallerent. Quod ego cum viderim, in dignoscendis vocibus expertia rationis nihil proprium habere intellexi. Constat sanè Gallorum Reges magno experimento strumas sanare solo tactu. Refert Plutarchus grauis autor, Pyrrho Regi digitum pedis pollicem dextri sacrum fuisse, qui ambusto corpore solus integer manserit: eodemque pede cuiuscunque splenem calcasset, sanitatem visceri attulisse, nec cuiquam hoc auxilij genus quanquam pauperissimo denegasse. Eundem unum os pro dentium serie superius habuisse. Notissima

*lib. 3. c. 1. is
fin.*

*lib. 4. c. 3.
lib. 3. c. 3.
lib. 3. c. 3.*

luna sunt quæ à Cornelio Tacito, & Suetonio de miraculis Vespasiani referunt: rursusque de Tiberio Casare qui noctu cernebat: atque aliàs à nobis relata: cum idem nobis contigisse docuerimus, adiunctis his quæ nobis essent propria, quemadmodum & singulis peculiatia quadam inesse credimus, quæ tamen homines non animaduertunt. Quis gallum in horas instruxit? Quis coruos & vultures in clades? Et Delphines in tempestates? Sic Aëlius Thynnus refert quadratæ semper agminis ratione procedere, ut facile omnes dinumerari queant ex ratione laterum. Idem brumæ solstitium probè norunt, vernumque æquinoctium. Imponit & Marsilius Ficinus Aristoteli, quod dixerit hominem fuisse qui sole & aëre tantum vitam duceret. Albertus etiam tradit, virgam lupi ligatam, hominem in cuius nomine nodus sit factus à re Venerea arcere. Lapidem verò inuentos qui rerum naturalium effigiem retineant: velut de Achate, in quo nouem Musæ naturaliter depictæ videbantur cum Apolline citharam pulsante, refert Plinius. At hunc Pyrrhum, de quo supra meminimus, habuisse ferunt, Quidam dicunt morem fuisse olim, ut cum Reges morerentur Egypti, signa ac prodigia apparerent. Quod in Alexandro magno etiam, ac duodecim Cesaribus obseruatum est diligentissimè. Quin quod Tacitus narrat miraculum his verbis: Die quo Bebrici certabatur, aem inusitata specie apud Regium Lepidum celebri luco confedisse, incolæ ipsi memorant, nec deinde cætu hominum circunvolitantem alitem territam, pulsamve, donec Otho seipsum interficeret: tamen ablata ex oculis, & tempora reputantibus initium finemque miraculi cum Othonis exitu competisse. Quid de victimis sine corde ante Iulij Cesaris mortem inuentis? quod ostentum alterius Cesaris mortem nuntiasse aliàs scripsimus. Tres inuenio infantes uatos nuper, qui excidium patriæ prædixerint. Vnum Saguntia alterum, cuius Hali Abenragel meminit: tertium, cuius Matthias Amichon meminit in historia de Samaria Asiatica. Semestris enim clasa voce prædixit, venturos Tartaros, qui gentem suam deleterent. Interrogatus verò, an & ipse timeret: respondit, maximè, quoniam & sibi essent caput amputaturi. Pomponatius ipse, in suo de Incantationibus libro, tria adducit, quæ se vidisse testatur. Primum hominem in agro Mutinensi, qui serpentes non secus ac gallinas tractaret: verum demum à quodam diuersi generis ex his demorsum, miserabiliter animam efflasse, maximo prius vexatum cruciatu. Alterum, quod cum vxor Francisci, Magreti sutoris Mantuani diuersis linguis loqueretur, Calceranus eius temporis medicus famosus, eam dato ex elleboro medicamento à furore simul liberauit, & peritiam sustulit linguarum. Tertium, quod cum mortuus esset Iulius pontifex maximus, eius nominis secundus, agereturque de successoris creatione, artifex quidam vulgaris, Geomantiam scire se iactans, dixit, Proculdubio per quatuor antequam crearetur dies Ioannem Medices, de quo minimè inter omnes spera-

Tom. VI.

batur, Pontificè futurum: quod & euenit, vocatusque est Leo decimus eius nominis. Audiuisse etiam refert, Aquilanos cum nimis imbris vexarentur, D. Petrum Cœlestinum, quem illi vrbis patrocinio præfecerant olim, fufis precibus vidisse fugantem nubes, indeque subsecutam serenitatem. Hæc verò quæ subsequuntur, seu amicus scripserit, seu ipse operis conficiendi sumpta occasione fluxerit, in procemio sui operis narrat. duos pueros, quorum alter crispelate, alter ignis exustione laborabat, præcantatione ipsa sanatos. Quendam alium magno liberatum periculo, detracta sagitta, quam nemo ex medicis vel ferro eximere potuerat. cum ille solis manibus eam auulisset: cribrum etiam verbis conceptis motum infantes impollutos his prolatis verbis, Quem queritis: varias personas in vrceo aqua pleho conspexisse. Sed & idem Matthias Amichon quem iam superius adduximus, vir minime levis aut inanis; eodem in libro narrat, cum Polonus exercitus aduersus Tartaros satis feliciter pugnaret: vexillarium quendam è Tartaris in vexillo χ figuram Græcæ literæ literæ habentem, hominemque nigrum barbaturum depictum, circumrotato vexillo, præcantantem tantam adduxisse pubem ac fumum tertiissimi odoris, ut territi Poloni ac confusi cedere coacti sint: inde ex hoc fusi, ac tandem cæsi maximam stragem acceperint. Quid de Marfis Italiæ populis, ac Pylis Africæ gentibus dicam? quos negant in dolio coniectos serpentum, cum legati eorum Romam venissent, experienti causa, quicquam ab illis damni perpeffos. Sed ad rem, vnde digressus sum, reuertor. Aëtij enim experimenta, tanquam grauissimi viri, referre decretum erat. Is igitur in secundo libro inquit, de magnete loquens: Tradunt detentum manu chiragricorum & podagricorum, dolores eorum leuare: idem æquè conuulsis opitulatur. Cum verò de Aëtite loquitur, inquit: Fœtus vuluarum retinet sinistro brachio adalligatus: verum partus tempore à brachio sublatus, alligetur femori, parietque prægnans citra dolorem. Fures deprehendit, si quis ipsum in panem qui comeditur imponat: nam qui furtum fecit, commansa deuorare nequibit. Tradunt etiam simul cum edulis coctum, fures arguere. Neque enim fur deuorare poterit quæ cum ipso cocta sunt. Animaduertendum, non omnem lapidem qui alium contineat velut prægnantem hæc facere: nam plurimi tales in Gallia passim, & in Italia inueniuntur: sed solum qui ex aquila nido exceptus prægnans fuerit: nam hic Aëtites ab ætæ, quod aquila est, dicitur: quasi aquilaris lapis. Tum in Iaspidis historia, Alligatus hic dolores vulnerum leuat: asseruatque ab inflammationibus tuta, conuenitque hydropicis. Et in Iaspachatis descriptione, inquit, corpus floridum ac speciosum reddere. In capite autem de Hiena bellua inquit, Seruant eius pellem, ut his circudent qui à cane rabido morfi sunt: proprietate enim naturæ prohibet ne in aquæ incidant timorem: illos verò, qui iam inciderint, etiam iuuat: quod & cura morbi repetit, cum di-

R. 2. xit,

lib. 37. c. 1.

Annallum lib. 18.

lib. 3. c. 3.

op. 4. c. 10.

cap. 3.

cap. propriis.

lib. 6. cap. 24.
lib. 1. cap. pro-
priis.

cap. 35.

lib. 8. cap. 19.

cap. 50.

cap. 33. & 32.

cap. 48.

cap. 8.

cap. 33.

lib. 12. cap. 5.

lib. 12. c. 8.
post medium.

li. de theriaca
ad Pisonem.

xir, eam illos protinus menti suæ restituere. Dum verò de vermibus loquitur terræ, dixit, eos cum apparent in superficie terræ, ac in sole, pluuias significare, ac tempestates. Herinacei verò suffitu quancunque dis-
cuti vrinæ difficultatem. Oportet autem, iuxta illius sententiam, omnia & sola inte-
stina suffiri. Vulgarum est catulum apud omnes medicos, ventriculo appositum, om-
nem illius imbecillitatem leuare: sed non il-
lud vulgatum quod Aëtius addit, Applici-
tum cuiusque corporis parti, morbum ad
se trahere: inde sanato ægro, & cane ob id
suo morbo moriente, oportere eum diligen-
ter sepeliri. In sexto autem libro Penis reso-
luti curam tradens dixit, Genitale cerui cir-
cunligatum femori ad mentulæ facere ere-
ctionem, quod ferine auxilium directè op-
ponitur his, quæ à lupi genitali fieri diximus:
nam hoc ligatum prohibet venerem: resolu-
tum admittit: quanquam non oporteat eum
homini circumligasse, sed vt scribunt in il-
lius nomine sufficiat nodum iniecis-
se. At mirabilius est quod de cura dentium moto-
rum scribit, dum inquit: Scribit Archi-
genes vt verum, & naturali modo ad laban-
tes dentes accommodatum: Dentem, inquit
mortui canis in nomine eius qui ægrè habet
acceptum, super prunas pone, vaporemque
inde prodeuntem æger aperto orè admitat,
& firmabuntur eius dentes. Sed cum omnia
hæc præcantatione participant, hoc solum
videtur exquisitissimum quod in eodem li-
bro tradit adhaerentem in gula spinam, seu
os, inquit enim: Aliud ad eductionem eo-
rum quæ in tonsillas deuorata sunt, statim
ad ægrum sedentem te conuerte, ipsumque
tibi attendere iube, ac dic: Egredere os, (si
tamen existis os, aut festuca, aut aliud quid-
piam) quemadmodum Iesus Christus ex se-
pulchro Lazarum eduxit, & quemadmodum
Ionam ex ceto: atque apprehenso ægri gur-
ture dic: Blasius martyr & seruus Christi di-
cit, Aut ascende, aut descende. In ultimo
etiam libro scripsit Galactitem lapidem ap-
pensum pro amuleto lac augere: & si vir in
coitu candida fascia pedem dextrum ligauerit,
masculum generaturum: si autem fini-
strum colorata fascia circumdederit, femel-
lam. Tota verò narratio in fine duodecimi
libri in qua iubet, vt septembri lac, octobri
allia, comedere debeamus, nouembri non
lauare, superstitiosa est, vsque ad finem anni.
Dum verò libro tertiodecimo agit de ca-
uendi modo à venenatorum moribus ac
punctura, inquit: Si quis rutæ sylvestris suc-
co manus liniat, aut adipe serpentis, ab eo
tutus erit serpente, qui eiusdem est speciei
cum illo, cuius adipe manus oblinisti. Et in
eodem refert Basiliscum sibilo vel intuitu
hominem occidere. Est autem hoc omni
præcantatione miraculum maius. Quinimo
& cum dixit, laudans medicamentum, aded
celer est illius auxilium, vt præcantationis
vim referat: videtur & approbasse præcanta-
tionem, & modum illius tradidisse. Simili lo-
quendi forma vsus est Galenus in Methodo
medendi, dum curam flatuosi doloris per cu-
curbitulas docet, inquit enim: Hoc præsidium
quidam incantamenti simile efficere videbi-

tur, & alibi cerebrum cameli sanat comitia-
les: scorpiones stellione viso obstupescunt:
prægnantes calcata amphibæna abortiunt.
Et alibi: Succus cynoglossæ sinistra decer-
ptæ cum vino liberat spleneticos: sangui-
que è vera post aurem sinistram detractus
& illitus spleni. Tum etiam medicamentum
quod tundi debet ab homine qui nec annu-
lum habeat ferreum, nec in calceis ferreum
clauum, quare præcantationem Galenus &
esse docet & à celeritate laudat. Conciliator
etiam dum hanc quæstionem tractaret, ad-
ducit experimētum quod se vidisse testatur:
scilicet, præcantatorem quibusdam verbis in
aurem tauri insuffratis, illum prostrauisse,
ac post etiam denuo ad vitam, ac ad surgen-
dum reuocasse. Mira etiam quotidie cernun-
tur in his qui torquentur hominibus, vt nul-
lis cruciatibus ad veritatem confitendam
adigi possint. Rursus in castrandis mulis, in
medendis morbis equorum, non obscura
præcantationis vis apparet: tum etiā in faci-
nandis pueris, & viris à coitu prohibendis
tot experimenta cernuntur, vt nihil frequen-
tius cōtingat: cū verò de his, vt diximus, abū-
dè alias tractauerimus, frustra repetere esset.

In oppositum est sententia Philosophi, cum dixit in octauo de historia animalium, de Hippomane loquens: Quæ autem de hoc
fabulantur figmenta muliercularum, & pro-
fessorum carminis incantamentorum po-
tius esse credendum est. Et Galenus in sexto
simplicium medicamentorum libro longa
verborum serie damnat hæc omnia, tum
maximè his verbis: Verum is ad fabulas ver-
sus aniles simul ac præstigiaturas, quasdam
Ægyptias deliras, iunctis nonnullis incan-
tationibus, quas cum herbas colligunt ad-
murmurant, & sanè vtitur ad ea quæ sus-
penduntur & imposturas non solum curio-
sas, & à medicina alienas, sed falsas etiam
vniuersas. At nos neque horum quippiam,
neque nugaces eorum narrabimus transfor-
mationes, nec enim vel paruis admodum
pueris viles tales esse fabulas existimamus:
necum his, qui medicinæ opera obire pro-
perant. Et rursus dum de Iaspide loquitur,
Nechepsum damnat, qui necessariam existi-
mauit figuram in Iaspide draconis radian-
tis: & similiter in decimo cum quidam in-
cantatione se occisurum scorpionem esset
pollicitus, terque spuens id effecisset, Ga-
lenus dicit in salua sola fuisse virtutem,
nullo modo in verbis. Sed & Aëtius in
cura podagræ inquit: Scribunt porro pro-
prij muli vrinam quidam esse sumendam:
resistit enim natura sua huic morbo hoc
animal. Efficacius autem aiunt reddetur,
si quis dum ipsa cogitur, semel in caca-
bum expuat, & semel in terram, atque hæc
cum quibusdam barbaris nominibus in-
uenire licet ascripta: quæ sanè cum curio-
sa sint, indecorum mihi visum est, in-
quit Philagrius, ea adicere. Quin etiam
Hippocrates medicorum Princeps lon-
gè latèque hanc de præcantationibus opi-
nionem irridet: docens illos esse syco-
phantas, qui his innitantur, quæ ra-
tione & viribus carent. Celsus etiam
ipse eas damnasse videtur, cum dixit,
de

Differencia
156.

9. de med. se-
cundū luo.
cap. 7. & 11.
& in 10. de
dem cap. 1.

cap. 14.

cap. 1.

lib. 9.

lib. 11. cap. 1.

lib. 11. de jura
morbis.

lib. 1. cap. 27.
Sectione 3.

de venenatis vlceribus loquens: Ideoque co-
lubra ipsa tutò estur, ictus eius occidit, et si
stupente ea quod per quædam medicamenta
circulatores faciunt, in os digitum quis in-
didit, neque percussus est, nulla in ea salua
noxa est. Ergo quisquis exemplum Pfylli se-
cutus id vulnus exuxerit, & ipse tutus erit, &
tutum hominem præstabit: neque enim
scientiam præcipuam habent hi, sed audacia
vlu ipso confirmatam. Adest etiam ratio ipsa:
si namque incantationes veræ sunt, cur quæ
ad bonum tendunt finem, à legibus prohi-
bentur? Et etiam cum tria sint medicinæ in-
strumenta, Viæus, Medicinæ, & Manuum
operatio: quantum hoc auxilium Præcanta-
tionem addere oportebit? Necesse etiam erit
dæmones non solum ponere, sed & ipsos
existimare circulatores quosdam medicos:
quorum primum peripateticæ aduersatur
philosophiæ: postremum vero etiam ridicu-
lum est. Denique cum tam admiranda pol-
liceatur, si vera essent, iam tandem in artem
foret reducta: denique omnia perficere pos-
set: seu enim diuino, seu dæmonum nita-
tur auxilio, nihil illi arduum erit efficere qui
hanc calluerit artem. At hæc sic non esse vi-
detur, cum etiam solum in hominibus vilis-
simis ac dolosis sit.

Fortitan prolixior quibusdam esse vide-
bor, qui horum non habent rationem. Alij
me multa adduxisse præter propositum cri-
minabuntur: cum enim de Incarnatione ser-
monem habeam, Amuletæ etiam, & Suffitus
adiunxi. Sed hoc doctrinæ facilioris causa
egimus. Ostendam autem prorsus, hæc om-
nia ad rem facere: quamvis melius alius exi-
stimet, singula exempla suis locis addi de-
buisset. At verò his prætermisissis, illud pri-
mum dicamus peripateticum, Qui sensum
ob rationem prætermittit, indiget virtute di-
scernente: est igitur supponendum, aliquid
fieri, cuius cum non habemus rationem, &
celeriter illud sit, id Præcantationem voca-
mus. Quæ verò manifestam habent causam,
vel sensum aliquid efficiunt, non creduntur
esse præcantationes. Optimum igitur erit
primò videre, an aliquis sit modus, quo hæc
naturaliter fieri possent queamus ostendere:
Secundum quantum vis illa valeat, ut si vel
amuletis, aut verbis, aut figuris innitatur. Et
ex hoc tertium, quænam sint genera præcanta-
tionum vera: an quæ ad sanitatem solam perti-
nent, an etiam incantatione præstigiare vel
infantium oculos valeamus: an animum al-
terius ad aliquid inclinare: an per somnium
præuidere aliquid, an per vigiliam spectra
efficere, an tandem quicquam mouere. Vlti-
mo de autorum agemus conciliatione. In his
verò omnibus hæc tractabuntur, prout vnū-
quodque suo erit magis opportunum loco:
quænam & cur magis hæc quàm illa, ut in
amatoriis & cruciatibus: cur hæc ætate hæc,
alia alia potius, esse regione: cur vni non al-
teri concessum: an euidentem aliquam hæc
habeant utilitatem. Vltimò, cur adeò hæc à
legibus vetita sint. Primum igitur esse ali-
quam virtutem quàm si quis esse non poue-
rit præcantatoriam esse existimet, Magne-
tis lapidis ad Boream inclinatio, & Remoræ
piscis vis ostendit. Hæc Aristoteli, illa nobis

Tom. VI.

nota est: harum alteram Galenus ignorauit,
alteram dissimulasse visus est. Quare effectus
esse similes præcantationibus, quos si quis ver-
bis inuoluat, præcantationes esse persuadere
possit, iam palam omnibus esse debet. An verò
verbis ipsis vlla talis vis insit, hoc totius quæ-
stionis est membrum, non ipsa quæstio: cum
etiam aliter hoc nomen Præcantationis, quæ
pro vi vocabuli sumatur, igitur quod inter
hæc non solum multa sint, sed etiam maxi-
ma pars, quæ ad dolum pertineant, pro con-
fesso habeatur. Sed non de dolis quæstio nunc
est, sed de ea solum parte, quæ ad veritatem
pertinet quantumcunque minimam esse con-
tenderis. Nam quod minima sit, facit igno-
rantia nostra, non rei ipsius conditio: infinitis
enim (ut declarauimus in libris de Æternita-
tis arcanis) rebus existentibus penè, si dantur
hæc rerum miracula, necesse est & illa fore
innumerabilia: quare effectus præcantationis
esse, & non contemnendos, ac penè infinitos
declarauimus. An verò verbis etiam fiant, hoc
posterius videbitur, cum quomodo fiant do-
cuerimus. Eam verò solam opinionem veram
credere decet, cum qua omnia genera experi-
mentorum consentiunt: nam singularium
maxima pars, ut diximus, ad dolum, non
ad artem referri debet. Tres igitur hæc in
causa opiniones fuere: prima, Astrologo-
rum: Secunda, Auicennæ: Tertia, Pom-
ponatij.

Astrologi igitur dicunt, causam esse ab
astris: utque illa perpetuò miracula in herbis
ac animalibus pariant, sic etiam in homini-
bus, & in aëre: vnde Albumasar in Sadai di-
xit, quod si quis Ioue cum capite in cœli me-
dio iuncto aliquid à Deo petat, eum impetra-
turum: seque petiisse scientiam Conciliator
affirmat, visumque sibi profecisse petitionem.
Ptolemæus verò dicit, eum qui habuerit lu-
nam dominam artis in genitura in sagittario,
vel piscibus, conuocaturum dæmonas ac
mortuos, illosque ei parituros.

in 4. quadri-
partiti.

Hæc responsio vera non est, nec secun-
dum Peripateticos: nam cum religioni non
consonet, vera esse nequit. Quod autem non
consentiat Peripateticis patet: nam ponit
dæmones & mortuos ambulantes, quæ ambo
pro nugis apud eos habentur: si etiam suffi-
ceter cœlum, omnia in omnibus essent: &
etiam animalia perfecta possent fieri, ex putri
materia, & mille alia incohuenientia. Non
etiam video quid preces illæ in ea coniun-
ctione facere possint: nam si ad sidera, illa
non exaudiunt: si ad Deum, ille vel audit sem-
per, vel nunquam, vel ipse indiget ea coniun-
ctione ad audiendum, vel per eam factus est
mitior. Quod verò ipse profecerit, credo illi:
sed hoc contigit ob causas alias quas inferius
ostendemus. Quare cum hæc opinio nec
pia, nec vera, nec sit peripatetica, eam re-
linquimus.

Auicenna verò dixit, quod causa horum
omnium est imaginatio: vnde inquit: Et de
mirabilibus animalium est quod gallina
quando vincit gallum in pugna, erigit se, &
percutit alas, & eleuat caudam, quasi esset
gallus, & aliquando nascitur ei cornu in cru-
re, velut gallo. Et ex hoc potest cognosci obe-
dientia naturæ cogitationibus animæ, &

lib. 8. de ani-
malibus, c. 7.
in fine.

R r ; hæc

hæc sunt potius à Philosopho sumpta, quàm propria verba Auicennæ, 9. de Historia animalium cap. 49. quantum ad historiam attinet. Quinimo addebat Aristoteles, quòd eis erigitur crista, & quòd cucurriunt, conanturque alias coëundo supergredi scæminas. Contrà, mares à maribus victi patiuntur scæminea, quòd & nos vidimus. Accedit quòd videmus erectiōnem membri fieri ab imaginatione: vt etiam Galenus in libro de Motibus cap. 4. manifestis testatur: hæc autem erectio fit concurrentibus spiritibus: quare necesse est, vt spiritus non solum voluntati, vt in reliquis motibus, sed etiam imaginationi pareant. Aristoteles etiam in septima Problematum quærit, Cur oscitanti oscitando respondemus, & alio mingente mingimus, quòd maximè iumenta faciunt; & cur cum aliquem torqueri, vri, secarive conspiciamus, eius doleamus vicem: curque videntes aliquem edere, quæ obstupefaciunt dentes, in dentibus & nos ipsi frequenter stuporem patiamur. Alij verò cernentes aliquem suspendi linquuntur & ipsi animo. Demum ad quosdam inhorrescimus tonitus, vt cum secatur pumex, lapis mola teritur, serra exacuitur. Refert in communem naturæ consensum ac imaginationem hæc omnia: quare manifestum est, imaginationem immutare corpora.

Hæc responsio, vt etiam rectè sentit Pomponatius, non satisfacit: nam quòd aliqua sanitas merito imaginationis eueniat in proprio corpore etiam si concedatur, non tamen declaratur hoc generaliter: deinde in tam breui tempore: deinde in alieno: deinde in rebus ad sanitatem minimè pertinentibus. Dato enim quòd aliquando imaginatio faciat casum, hoc tamen non est semper, nec in omnibus. Matthæus Siluaticus patritius noster aliquando ibat orandi gratia ad D. Francisci ædem sacram, ibi erant sepulchra Siluaticorum: forte fortuna inter rimas verusti monumenti hæsit adeò pes cum calceo, dum rediret, vt coactus sit calceum relinquere, vt pedem redimeret: hac imaginatione adeò est perturbatus, vt moriturum se prædixit: nec monentibus auscultabat: sed & imaginationem sequutus est euentus: octauo enim die ab omine elatus est ad sepulchrum. At nobis aliquando idem accidit non sine admiratione, aliisque & tamen nemo mortuus est, ergo imaginatio valida et si permutet, perturbat etiam: at videmus in præcantationibus prius sequi permutationem quàm perturbationem. Quid etiam cum infantes & equi præcantantur, nunquid & ipsis est aliquis sensus ac imaginatio, qua id quòd fit agnoscant? Imperium igitur hoc nimis latè pateret: parumque à Deo differre oportet nos si imaginationi nostræ parent reliqua. Cæterum quòd imaginatio ipsa in causa esse non possit, nisi in admodum paucis, inferius dum Pomponatij opinionem refellemus, eorumque in præcantatione appareat, ostendemus.

Pomponatius igitur vir magnæ doctrinæ, ingenij, ac iudicij, cum solum præcedentem reprobasset opinionem, utpote nimis absona: nam imaginatione frumentum in horreo au-

geretur, & argentum in arca, supposito quòd à dæmonibus hoc non fiat iuxta Peripateticos, vt nos suprâ declarauimus, quia sumus in philosophia, non in theologia, ab ipso verò vt existimat demonstrato, præponit quædam satis consona naturali rationi, & Aristotelicæ philosophiæ, ac experimentis quæ suprâ iam narrauimus. Primum igitur quòd supponitur est, quòd agentia quædam immutant materiæ conditionibus manifestis & primis, vt piper quòd calefacit: quædam secundis, vt opium quòd stupefacit per frigiditatem: aut etiam tertiis, vt lactuca quæ lac generat, & petroselinum quòd atterit lapides: quædam cum conditionibus materiæ occultis, vt scammonium quòd bilem generat. Et ego distinguo, vt iam in primo tractatu dixi: quædam enim patiuntur ab anima, & in his sufficit temperies: & quædam agunt, & in his requiritur anima. Et si quis dicat, vt Albertus, quòd pennæ aquilarum in aqua pugnant cum pennis anatum agrestium: dico, quòd hoc non est secundum principia nostra: & ego vellem hoc videre, & quia alij dicunt quòd pennæ aquilarum destruunt alias pennas, & sicut dicitur de tympano ex pelle lupi & ouis. Respondeo, quòd hæc possunt esse verà: sicut etiam de palea quæ tremitt in chorda lyre, vt declarauimus in libro de rerum varietate, sed hoc est ex similitudine ad actum per aliquod viuens deducta, puta ab homine pulsante. Non tamen credo, quòd tympanum ex pelle ouis sileat, vt isti dicunt, sed vt imbecillius, sonum edit infirmiore. De pennis aquilarum potest esse quia habent vim exurentem, & etiam puluis, & multa alia. Nec tamen dico, quòd ita sit, Et si rursus oponas de sanguine duarum auium, suprâ adducto ex Aristotele. Dico, quòd hoc ille non constanter affirmat: sed si ita est, contingit solum dum est calidus: seruatur enim in eo spiritus & vita. Redundo ad propositum, quia hoc suppositum est etiam, vt multa alia ex eis, commune nostræ opinioni, dico quòd hæc proprietates sunt trium generum: quædam non perficiuntur, nisi ab alio viuente, vt scammonij in attractione bilis: quædam à propria anima cum similitudine, vt Magnetis actio cum ferum attrahit, habet enim quid simile attractioni à calido: quædam omnino à causa occulta, vt actio magnetis in dirigendo ferrum ad Septentrionem, & remora piscis in sistendo nauim. Et sic erunt omnes operationes non voluntariæ ex aliquo sex generum, quorum tria pendunt ex primis qualitibus: & tria non, sed à forma cœlesti, & sic aliquo modo bene dixit Mesuë, sed illa forma est in agente, & non in passio. Et si quis dicat, Electrum trahit paleas, & hæc non est anima in electo: dico quòd hæc attractio est ab humido & calido, ideo trahit non solum paleam, sed omnes festucas siccas: & ideo hæc attractio nullo modo similis est ei quæ magnetis.

Secundum suppositum est, quòd hæc virtutes sunt penè infinitorum modorum: & hoc est clarissimum, & vt dixi, declaratum in libro de Arcanis æternitatis. Et sicut dicunt, quòd laurus, & aquila, & pellis marini vituli,

vituli, nunquam à fulgure tanguntur: sic potest esse, quòd aliqua res habeat hanc proprietatem, quamvis nulla harum sit: & alia habeat proprietatem arcendi grandinem, nam non magis, imò minus, si quis rectè consideret, hæc sunt mirabilia, quàm quòd magnes debeat dirigere ferrum ad Boream, & discipulus remorari ventos & tantam remigantium vim: & sunt aliqui agri in quos nunquam sænit grando: sed nos nescimus causam.

Supponitur & tercio loco, quòd operante homine cum his, & dissimulante auxilium, præcipuè si talis effectus adhuc est incognitus & insuetus, facile est rudibus persuadere quòd sit ab incantatione, addendo verba superstitiosa & incognita. Vnde Galenus in de Præcognitione c. 4. quærebatur quòd illum diuinatorem appellarent, cum tamen ipse hoc data opera euitaret, propter admirabilem præcognitionem futurorum: quanto magis si ex consilio hoc nomen quæsiuisset.

Quartò quòd supponitur est, hominem esse medium inter mortalia atque immortalia. Vnde Philosophus in septimo Ethicorum cap. 1. affirmat, eos qui virtutem habent Heroicam, Diis esse proximos: belluis autem qui contrarium, & hoc modo ob tantam latitudinem, cunctorum quæ in terra inveniuntur homo particeps est, ut medium extremorum.

Quintum suppositum est, quòd anima hominis est omnia sensibilia per sensum, & intelligibilia per intellectum: proximum huic, quòd species rerum & si materia careant, immutant tamen materiam ipsam, sic ut alia atque alia fiat, non minus quàm ab agentibus ipsis materiæ haud expertibus: hoc, inquam, Galenus in libro de Exercitatione parvæ pilæ testatur: hoc Marsilius in sua Platonica Theologia, ne quicquam quod ab illo adducatur prætermittam: hoc ostendunt rationes pro opinione Avicennæ adductæ: hoc declaratur etiam argumento quòd idea secundum *ἀναλογίαν*, seu proportionem dicitur, de Deo, inquam, primò, quòd omnia per se facere possit: in intelligentia, quæ cœli medio: in anima nostra, quæ virtute specierum: sic, ut hæc tria meritò sint principia secundum ideam, seu imaginem cunctarum rerum ordine hoc, quòd in Deo quidem ut nullius indigo, in intelligentiis ut cœli tantum, in anima ut imaginum. Ad hoc facere pulcherrimè videntur verba Philosophi ex libro de moribus animalium in fol. 2. quæ sunt hæc: Permutant autem imaginationes sensus & cogitationes: sensus enim statim permutationes quædam sunt: imaginatio verò & ratio rerum habent potestatem, species enim calidi frigiditate mente concepta seu formidabilis aut suavis, quodammodo talis est qualis vnaquæque est res: & idcirco sola consideratione perhorrescunt, & expauescunt, omnia autem hæc sunt perturbationes: verum cum in corpore permittantur, aliæ sunt maiores, aliæ minores. Quòd autem parva mutatio in ipso facta principio, multiplices & magnas in extremo faciat differentias, non est obscurum: ve-

luti cum temone paululum translato, magna ex hoc in prora fit transpositio. Caliditate etiam, vel eiusmodi alia affectione, cum in corde facta fuerit permutatio, etiam si in exigua admodum, & non sensili eius particula, multa sanè in corpore fit differentia, cum ruboribus & palloribus, tum horroribus ac tremoribus, aliisque huiusmodi contrariis. Principium motionis igitur in agendi genere, ut dictum fuit, id sanè est, quòd consecretandum est aut declinandum. Calor autem & frigus eorum imaginationem & cogitationem necessario consequuntur: tristificum enim declinandum, iucundum autem consecretandum: verum istud in exiguis valde est obscurum. Sunt autem tristifica & iucunda fere omnia cum frigiditate & caliditate, quòd profectò ex affectionibus est manifestum. Confidentia enim & pauores, & venerei motus reliquæque in corpore tristia ac iucunda, alia quidem in partibus cum caliditate aut frigiditate sunt, alia verò in vniuerso corpore: memoria autem & spes tanquam simulacris vtentes iis ipsis aliàs quidem minus, aliàs verò magis eorum sunt causæ. Quapropter recta ratione constructa sunt quæ intrinsecus iacent, & ad initia partium instrumentalium ut commutentur: & ex compactis mollia fiant, mollibus compacta: & ex se vicissim cum leuia, tum aspera. Hæc ille in rem aperte.

His igitur suppositis ad quæsitum responderet, omnia eiusmodi experimenta in tres causas, sed verius in quatuor referens: cap. 4. & 6. 8. 10. scilicet, in operationem rerum ipsarum dolo dissimulatam: in Hominis propriam naturam: in Imaginationis vim, ut reliqua immutat manifestè, veluti dictum est, & in Astra.

Est igitur primus modus, ut appositis quibusdam rebus habentibus eam vim, videatur Præcantatione id facere. Quemadmodum si quis apposito magnete, & data in potu aqua diptami, loco aquæ putei, ferrum excutiat sagittæ, credetur additis verbis hoc ex incantatione fecisse. Et hæc de causa Apponenfis & Æsculani crediti sunt necromantici: alij sancti, cum ex scientia proprietatis aliquot rerum multa mirabilia operarentur per secundum modum, id est proprietatē naturæ: sicut quidam sunt serpentes, quidam leones, quidam magni, quidam sancti moribus, & animi mores sunt à corporis temperamento, necesse est ut etiam alij habeant vires mortiferas, alij salutiferas, alij equorum: & sicut excussa coma equorum in obscuro scintillæ ignis emicant ex iuba nonnunquam, sic ex capillis alicuius hominis hoc potest accideret: ut nos narrauimus in libro de Rerum varietate. Et sicut ossa leonis concussa emittunt ignem, sic & ossa alicuius hominis. Et sicut Monoceros versatur inter serpentes sine noxa, & aduersatur illis, sic aliquis homo. Et sicut panthera redolet vnde feras decipit, sic etiam corpus Alexandri flagrabat, teste Plutarcho in vita Alexandri. Et ideo quòd operantur omnes res in vniuerso à proprietate, potest operari homo, ut est medium inter mortalia & immortalia, & etiam quia corpus, ut dixi, est animæ simile, & ideo dici so-

let, quodd omnes homines omnia sciunt. Indicio autem est, quod qui curat vnum morbum, non potest alium curare: & qui euellit spicula, non potest sanare vulnera: omnes enim habent vires ad terminatum genus. Et sicut anima pueri boni temperamenti est mansueta & hilaris, sic eius spiritus applicatus ori multum confert ad conseruandum iuuentutem, & contemperandum calorem naturalem. Tertius autem modus est etiam in multis verus: nam sicut ab exardescente & leproso spiritus deceditur, sic à fixa imaginatione. Est etiam illud vulgatum quod ad fidem ægrotantium pertinet, Ille plures sanat, in quo plures confidunt, ex primo pronosticorum com. 2. sed iam de imaginatione præcantantis, non præcantati loquimur, quam ferme palam est prodesse aut obesse, vt dictum est ex Auicenna atque Philosopho: igitur præcantans ex philosophi dicto, fide, & opinione seipsum immutat: immutando spiritum exeuntē inficit, vt dictū est de oculis mulierum inficientibus speculadum menses emittunt. Pestis etiam docet quantum possint vapores: nec est aliud adeo mirabile in hoc, quamuis quod vulgatum sit minus mirum videatur: ex contactu modico panni, vestisve, ex anhelitu, ex modico puluere qui hæserit: ex transitu mors repente contrahitur. Potest igitur præcantator fide valida immutare seipsum spiritus, ac tandem illum quem præcantat. Vltimus modus est, vt ex astris hoc fiat: nam illa possunt regna & leges permutare, conflagrationes, & inundationes parere, igitur longè facilius promouere hæc minima, & ostendere imagines in aere, & voces, & spectra, & excitare Sibyllas ac Vates, & omnia his consimilia facere: & maximè quodd res perfectæ, vt homo & equus, indigent sole, & agente vniuerso: sed imperfecta sunt in cæli potestate, vt apparet de crabronibus & vermibus, sed talia sunt imperfecta, igitur omnia hæc sunt in potentia in agente æquiuoco, seu homonymo, nec indigent alio: igitur quodd producantur à sua causa nihil est mirum, iuxta Auertois sententiam 12. meta. com. 18. Quinimo vult, quodd per motum solis & aliorum siderum in orbe declini fiant Prophetæ & Vates. Et sic omnia generalia miracula hoc quarto modo seruantur. Sed qualiter hoc fiat, si quis velit distinguere, hanc animaduertat illius sententiam: Omnia naturalia in hominem ipsum ordinantur velut in finem, vt ex secundo Physicorum c. co. 24. habetur. Inter homines autem videtur vnus alterius esse causa: vt gratia exempli, pauperes propter diuites, inscij rerum propter sapientes, populi propter reges: quod constat, quia hi aliis inserviunt quasi sponte: & etiam quia homo est animal gregale, talium verò dux vnus natura est, vt cætareorum inter pisces, ceruorum inter quadrupedes, gruum & ciconiarum inter aues, apum inter ea quæ Aristoteles insecta vocat. Homo igitur non solum voluntate, sed & natura duces habet. Quamobrem & Aristoteles, in Politicis, hominum genus diuisit in Liberum natura, ac Seruile: quamuis contingat fortuna quapiam liberum natura in

violentam seruitutem redigi, vt Diogeni: & seruum natura abuti libertate, vt Calo Caligulæ. Manifestum est igitur ex his, cur filij sapientum degenerent, quoniam natura quodd intendebat iam in patribus ipsis absoluerat. At nos in libris de Sapientia generaliore rationem adduximus. Par est igitur secundum hoc maiorem curam esse Deo de populo, quàm de vno homine: de sapiente, quàm ignaro: de rege, quàm de ciue: de bono quàm malo. Horum autem quæ in inferioribus fiunt, quædam etiam à sideribus vel dum fiunt, vel antequam fiunt imagines imprimuntur in Aere & Aquis: tum in plantis, auiibus, quadrupedibus: tum per somnia etiam in hominibus. In quibusdam autem, quorum vigilia non plus impeditur animâ, quàm aliis per somnum, velut aliis per somnū imagines futurorum apparent, sic his per vigiliam: inde hos dicunt esse sanctos, si moribus excellent probatis: aut dæmoniacos, si prauis sint infames. At de somno exemplum dat singulare cum Dantis Alhigeri Poëtæ carmen periisset, quærenti filio, anxioque per quietem iam mortui patris imago apparuit, docuitque locum quo id delitesceret: inde expectatus rem, vt insomnium docuerat, esse inuenit, hoc igitur illi per quietem apparuit: alteri etiam per vigiliam ab astrorum impressione idem contingere poterit. Ergo non solum hanc vim in vnum hominem, sed velut in magnere ex vno in alium annulum transit virtus, sic ex vno in multos homines migrare credit: vnde vnus, Propheta multos afflabit Prophetas, & miraculorum vis ex vno in alium transibit, non secus atque alij affectus. Versari enim cum sapientibus sapientiam auget, cum stultis stultitiam, cum iracundis iracundiam, cum probis probitatem, quare videntur & hi affectus admirabiles vt violentiores, ex vno in alium euidentius transire. His igitur de causis cæli volentes nouam legem statuere, & priorem euertere, creant Prophetas, atque homines facientes miracula, reuelantes arcana, impetrantes ventis & pluuiis, morbos sanantes, prædicentia oracula patefaciunt, delent autem testimonia præcedentis legis, & pugnant pro instituenda, terrendo etiam defensores prioris somniis ac prodigiis: & hæc est causa dicit, quodd tot Prophetæ annuntiauerunt de Christo venturo, & quodd cessauerunt miracula Delphici oraculi. Inde vult, quodd tanta vis fuerit in Christo quodd emanauerit in Apostolos, sicut vt sapius dictum est de vi magnetis, qua non solum primam aciem, sed sex aut octo trahit aliam per aliam, vt experimento apparer. Inde post tempus cessant hæc, non solum cessante necessitate, sed etiam quia remouentur ab illo primo principio: & sic miracula non fiunt, quia cælum non influit hanc virtutem, & primi Prophetæ, & qui ab eo defluerunt secundum, ac tertij, omnes mortui sunt. Dixit etiam, quodd superfluum est propter tam vilia negotia, qualia nunc apparent, velut de extractione ferri sagittæ, aut erisypelatis sanatione, aut apparentia in vtreis aquæ velle dæmones ponere, quodd & nos fatemur. Addit ve-

Vide 10. problem. 15.

lib. 1. c. 2. & 3.

rò aliud, recurrens ad suam animi mortalitatem, cum hæc aliter non videantur posse defendi nisi ponamus animorum immortalitatem, iuxta legis nostræ decretum: quæ tamen non potest stare cum principiis Philosophorum: quia ponit creationem earum nouam & sic caderet nouitas in Deo, quod esse non potest: ideo dicit necesse est nostram opinionem solam esse principis philosophorum consentaneam: cum enim gratia exempli hora præcedente non creauerit animam, & nunc creet, necesse est Deo aliquid noui aduenisse. Ergo ut ad primum reuertar institutum, cum aliquis vir insignis probitate vel scelere, vel potentia, vel eruditione nasciturus est, multa apparent prodigia, atque etiam in morte, ut de Abide Hierone, & Cyro refert Iustinus historicus. Principes igitur etiam mali alicuius diuinitatis sunt participes: sicut enim natura creauit, non solum malas herbas, sed serpentes ad vniuersi perfectionem, sic etiam quandoque malos homines: malos verò reges, ut puniant prauum populum: & ut sæpe carnifex est deterior eo quem occidit, sic etiam rex ipse nonnunquam deterior est subditis quos punit. Argumento tamen est illos esse diuinitatis participes, quod cum Cæsar tantum humani sanguinis effudisset, & Nero atque Domitianus tot occidissent cines, tot scelera perpetrassent, non minus illis quàm Antoninis sua prodigia affuerunt, tam principatus, quàm etiam mortis. Ex quo apparet, tam bonos, quàm malos reges à Deo nobis tradi. Rarissimi etiam sunt qui absolutæ integritatis hominem quanquam sanctissimi iudicentur, offendant. Deus etiam ob varietatem intendit contraria: nam ut ex albo & nigro componuntur omnes colores, sic ex malo & bono: igitur bonum & malum ut sunt quædam entia, non ut priuationes, à Deo fiunt. At varietas ob pulchritudinem fit: nihil enim pulchrum, nisi varium: ideo diuersis temporibus, varias leges, simulacra, virtutes, miraculæque producit. Et sicut diuersorum Principum diuersa sunt vexilla, sic diuersarum legum, diuersi ritus, ceremoniæ, signaque. Olim crux erat noxiorum poena, ac ut non fuit in summo non solum contemptu, sed etiam abominatione: nobis maxima in veneratione. Et Iouis nomen nunc in contemptu, quod olim adorabant Reges. At verò cæli dum custodiunt, legem, & signa eius custodiunt: quamobrem ut olim in Iouis nomine miracula fiebant, sic nil mirum nunc in crucis signo. Cum verò non vim habent, indicium est, legem eam consensescere, atque propè finem esse, ut nunc Christiana esse creditur. Verumptamen hæc leges, licet non eadem numero, specie tamen ac similitudine, cum mundus sit æternus, infinito reuertuntur. Ergo, ut olim miracula, sic nunc multarum rerum scientia innotuit, Bombardarum, Typorum, Magnetis, atque adeo nauigandi. Nihil mirum est igitur apud Pomponatium, Petrum pedibus maria superasse. Sed si quid, quod in has causas referri non possit, appareat: id, inquit, est constans signum ac testimonium nostræ fidei: velut cum apud Iosue sol firmatus est: vel ut Dio-

nysius in Epistola ad Polycarpum recitat, in Domini nostri Iesu Christi morte, cum Luna ex Orientis parte cœpit solem adumbrare, cum semper in vera eclypsi ex Occidente incipiat obscuratio: eo quod Luna velocior est Sole, ferturque proprio motu ab Occidente in Orientem. At verò quod homines resurgant, aut permutentur in lupos, hoc naturale putat: quandoquidem aues in lapides, ut docuimus ex Alberto, & verè, ex integro transmutatæ sint. Plus autem auis à lapide, quàm à lupo homo distat.

His præsuppositis omnia miracula & præcantationes, in aliquam ex istis quatuor inuentionem refert: sanitatem quidem à vulnere, ab ignis vexatione in primam, vel secundam, vel tertiam: vnamquamque enim earum per se sufficere contendit. In extractione autem sagittarum, dicit posse prodesse miram quandam agilitatem manuum: & narrat de quodam medico, qui ei retulit, vidisse hominem, qui clauos ex tabulis digitis solis eruebat, quos faber tenaculis non poterat extrahere. De motu cribri refert vel in manus agilitatem, vel in secundum modum, id est, hominis proprietatem. De visis in vreo reducuntur in tertium modum à valida imaginatione, coadiuuante visus subtilitate. Et addit, audiuisse se narrantem Petrum Bagolirum Patauij cuidam Episcopo, legisse se apud autores fidedignos, quorum nomina, referebat, horum inferiorum imagines in sole ac luna adeò relucere, ut à subtilissimi visus homine perspicui possint: de quo experimento in libro de Rerum varietate retulimus: fit enim cum duobus speculis, ac hircino sanguine: quanquàm Agrippa non referat. Nos ibi, & in libello Secretorum disputauimus de his, & in libello de Subtilitate. Ergo præcantator conceptæ rei imaginem in speculo figit, quæ ad oculos illibati pueri reflectitur: impollutus enim puer liquido acutiorem habet visum, seipso iam seminis profusione polluto. At de imagine diui Cœlestini visa ab Aquilanis Lambertij, seu Vestinorum regionis ciuibus, cœlum causam fuisse affirmat. Eos verò qui liberati sunt à cæcitate, vel qui resurrexerunt, vel ex muris loquentes euaserunt, non tales fuisse affirmat: sed impedimento alligatos. Hos quidem talem quandam præ oculis habuisse, illos linguæ vinculum, alios deliquio animi, vel strangulatione laborasse vuluæ, vel attonito morbo: sicut is, qui cum diu suspensus Bononiæ iacuisset, viuis inuentus est, quod asperam arteriam non cartilagineam, sed osseam haberet hoc nos & ab aliis accepimus. Mortuorum verò apparitionem, & hæc quæ dicta sunt, nam non satis sibi constar, in cœli vim refert. Hoc vnum satis aptè describit, quod tales imagines non diu manent, quoniam ex vaporibus constant & nubilo tempore, magis quam seteno apparent, & in nocte magis quàm in die: ac rursus in crepusculis, magis quàm clara luce. Vates autem in proprietatem naturæ, & vim cœli transtulit: quod etiam dici potest de his qui lingua vtuntur quam nunquam didicerunt, velut ex suo superius exemplo adducto declarauimus. Hos autem dicit esse melancholi

melancholicos magna ex parte, in quibus Saturnus dominatur: indicio est, quod solitarij sint, atque à curis semoti, tum etiam malefici. Miracula verò à corporibus sanctorum in imaginationem, & illorum refert proprietatem. Concesso etiam quod tintinabula sacrorum ædium possint auertere grandinem, vult quod hoc siderum vi accidere debeat: sub qua conflata illa fuerint, tum etiam ex sono, seu magis aëris motu, quod haud dubium est, tum maximè cum magna fuerint: unde & bellica tormenta fugare solent nubes. Verùm quia hoc dubium erat, cur eum homo intellectu polleat, astris subiiciatur? Respondet, quoniam plus habent sensus, quàm intellectus, vt diuus Thomas in libro de Sortibus affirmat.

Hæc sunt quæ non solum falsa & impiâ, sed etiam à Peripateticis aliena magna ex parte, ac etiam ridicula inuicemque pugnantia scripsit Pomponatius: quanquam alioquin vir, vt iam testatus sum, clarissimus: ob id quod falsa sint haud obscurum est, cum legi nostræ non consentiant. Lex enim nostra vera est: quod ab illa dissentit, falsum. Impia sunt, non solum quod malè de Christo sentiat in his, sed quod omnem miraculorum vim quantum potest, labefactet: incertamque omnino, imò falsam religionem nostram reddat. Sed forsàn hæc in Philosopho toleranda fuerant: illud minimè, quod modò Aristotelem, modò sequatur Platonem: quodque absurdissima dicat, velut quod precibus populi cælum conficiat imaginem diui Cœlestini fugantem nubes: nam hoc minus est Philosophicum, quàm pium: nisi casu contigisse id affirmaret: sed hoc non dicit. Sic & de mortuorum resurrectione, & transmutatione vera hominum in fues, quam ille concedit: hæc enim proxima argumenta sunt insanix. Contradicit etiam sibi manifestè in multis, vt de resurrectione mortuorum, quàm modo admittit, vt naturaliter possibilem, modo negat. Sic etiam de vocibus in aëre, & de puero nuper nato, apud Philosophos magna est quæstio, an dearticulare possint verba. Ad hoc impulsus, vt reor, potius odio quorundam hypocritarum est, iniuste illum persequentium, quam iudicio aliquo: tota tamen libri series docta est, & subtilis. Operæ pretium igitur erit quæ falsa sunt prius ex eius dictis refellere, postponere nostram opinionem.

Quartum igitur suppositum etsi verum sit vt declaravi in libro de Animi immortalitate, non tamen apud Pomponatium, quia nullo modo est verè immortalis: ideo quauis suppositum sit verum, non tamen conuenit illi: sed hoc suppositum adhuc est postmodum falsum, quod medium ideo debeat habere proprietates multas, quia extremorum particeps: nam sic sequeretur, quod cortex citri (gratia exempli) esset stupefaciens & adurens: est enim medium inter lacrymam papaueris, & euphorbi. Et si dicās, quod hoc non tenet, quia hæc consequuntur excessum & non qualitates, eodem modo dico, quod proprietates insequuntur formam mixti certam, & non mediocritatem. Et quod sit verum, ex tot lapidibus nullus trahit aliquid, præ-

ter magnetem: nec ex tot generibus piscium, quicquam præter remoram sistit naues. ideo hoc potius concludit oppositum. nam si medijs natura est contraria naturæ extremorum, igitur ab illorum viribus remouetur. Quantum ad sextum suppositum animaduertendum est, quod pura imaginatio non immutat corpus, nisi in venere & erectione virgæ, aut cum iungitur voluptati, spei, tristitiæ, timori ingenti, ac fidei: tunc enim spiritus cordis agitantur, & fit permutatio magnâ in humano corpore: adeo vt aliqui mortui sint, quemadmodum Galenus in libro ad Opigenem de nimio gaudio recitat. Ergo omnes operationes corporis sunt à spiritibus: hi partim parent voluntati, vt in motibus voluntariis: partim vero imaginationi, vt in mentulæ erectione. Vnde fit, vt illa permutatio vera sit, sed cum fide, vel timore, aut spe. Sunt autem fides, timor, & spes, rationis & existimantis virtutis qualitates & affectus, non autem in imaginationis. Quare rem hanc oportet distinguere, non autem in dictis Philosophi Auicennæ decipi. Hoc enim ostendit experientia: si quis enim imaginetur se sanum, aut filium mortuum, nec sanatur, nec contabescit. Sed si existimet se sanum, multum iuuatur, & maximè in vulneribus letalibus & febre pestifera: sola enim spes plurimum prodest, quanto magis securitas: & sic existimare mortuum filium, adeo facit hominem contabescere, vt quandoque ex hoc moriatur. Cum igitur quo ad hoc nihil referat, effectusne successerit, vel non: succedente autem effectu multi exanimantur, aut sanantur: igitur ex sola firma fide vel magna spe, hoc accidere potest. Cum verò refert hæc in tres causas, prætermittit ratione influxus cœli, & post addit eam, manifestè sibi contradicit. Primus autem modus non est meo iudicio verus: nam qui agunt talia, sunt penitus ignari literarum. Sed eruditi magis sciunt, & plures cognoscunt rerum proprietates quàm ignari: igitur hoc non fit à proprietatibus rerum. Conciliator etiam & Æsculani aliquid horum memorix prodidissent: vel saltem studio gloriæ celebratur enim Gentius Rex ob Gentianam, Euphorbus propter Euphorbium, Artemisia regina ob herbam Artemisiam inuentam. Iuba quod multa de his prodiderit, ac Democritus quanquam etiam falsa in tanto etiam tempore multa eiusmodi detecta forent, sicut multæ proprietates medicamentorum Galeno patuerunt, vt superius in primo tractatu docuimus, quorum neutrum enenit. Sed quod magis refert, oporteret vt vel videremus hæc simplicia, vel ægri sentirent, vel ipsi præcantatores callerent artem etiam deceptoriam qua circulatores vtuntur. Cum igitur hic agamus per coniecturas, & non per demonstrationem: sequitur, vt non sit credendum tales viros aliquid oculere. Illud accedit, quod hoc non est omnino soluere difficultatem quæstionis propositæ, sed detegere errorem, ideo non satisfacit hæc responsio. Et quamuis nos quasi similem huic daturi simus, non tamen illa meritò his rationibus erit obnoxia, cum sit generalior, & non indigeat arte præstigiatrice.

Circa secundum, aliud est de moribus, aliud de proprietate naturæ: est enim longinqua similitudo, quæ etiam apud Oratores ipsos culpa non caret, nec dat nobis modum aliquem, quomodo hæc fieri possint: ideo & si veritatem contineat, sic tamen descripta caret ratione, & ratio est adducta, ut dixi, non est multum efficax. In tertio etiam modo sunt multæ dubitationes: nam dictum Hippocratis à Galeno in fidem non reducitur, vel imaginationem, sed obedientiam ægri ad medicum. In exemplo de speculo secundum autores est multa fides, sed secundum veritatem fit potius, ut existimio, ab anhelitu mulieris, & non ab oculis, & experimentum est, quod non fit muliere se à longè comente. Et etiam in via Peripateticorum hoc Pomponatius dicere non potest, cum sensus percipiant intus recipiendo, non extra mittendo, & præcipue oculus. Nec credo mentem esse Pomponatij ut per falsa supposita nobis reddat rationem: sed potius spectare ad res, quàm ad antiquorum famosas opiniones. Si enim experimentum de speculo esset verum, quod inficeretur ab oculis mulieris, non ab anhelitu, tunc magna pars huius difficultatis posset per hoc fundamentum declarari. Idem dico de oculis Basilisci, irati leprosi: non enim video quod possint rem immutare, sed solum speciem producere, ut omnia alia quæ videri apta sunt. In quarto modo tollitur omnis materiæ necessitas, & ideo hoc nullo modo est Peripateticum: etenim possent omnia sic ex omnibus generari & fieri, quod autem possint vates & crabones à cælo, hoc est secundum Auerroem & Aristotelem. Sed quod bos possit loqui, & infans semestris, aut nuper natus: aut ex aëre audiri vox dearticulata, istud omnino est alienum à via illorum. Cum verò dicit, quod maior est Deo cura horum, scilicet meliorum aut præstantiorum, quàm deteriorum: verum est, iuxta nostra principia: verum apud illam non potest hoc defendi: cum ponat Deum non cognoscere singularia: & ob hoc Auerrois & Aristoteles hoc dicere non sunt ausi: quamvis de Aristotele sit dubitatio non levis an existimauerit Deum singularia cognoscere: hoc tamen nos declarauimus in libris de Arcanis æternitatis: & in libro indefinitorum quæstionum. At Pomponatius hic, & in libro secundo de Fato aduersus se mouet quæstionem, quam soluere nititur, sed non soluit iuxta principia sua. Sed quia, ut dixi, in conclusione sumus concordantes, ideo non redarguam illum hic: cum sola indigeamus conclusione, non autem rationibus quibus eam nititur ostendere. De transitu autem virtutis, quia de Christo innuit, hoc non est ad propositum: nam sublato magnete virtus annulorum perit: item propinquiore magneti efficacius trahunt remotis: at Christo extincto, discipuli floruerunt miraculis, qui antea dum viueret non ediderat miracula, item Paulus Christum nunquam viderat, nec tamen vllus euidentiora edidit miracula, præter Petrum ex Christi discipulis, de quo etiam est dubitatio. Paulus etiam eremita primus, & Antonius & Hilarion, beato testante Hiero-

onymo; maiora ediderunt miracula aliis quibus Christi discipulis: igitur cum essent inconnexi primo principio (nam Paulus eremita & Antonius ex seipsis profecerunt) patet omnia illa sua commenta esse meas nugas. Quod si neget hæc vera esse: ad quid confiteri historiam simul ac negare? Audeam verò illud dicere, nihil defuisse testi ipsi Beato Hieronimo, quin etiam maiora illi credamus; si Philotophus naturalis quicquam ex his velit admittere. Ad id de animi immortalitate; quamquam argumentum suum soluant Theologi, ego tamen teneo eam in via philosophorum, absque noua creatione, ut in libello de animi immortalitate, quem edidi satis apparet: vel igitur immortalitatem animi iuxta fidem conatur euertere, & hoc est impium: vel iuxta Philosophos, & sic debuit oppugnare verisimiliorem sententiam, quæ est nostra: maxime cum hoc ipse testetur in tribus locis, ut iam docuimus: unde passim dicit, volenti tueri animi immortalitatem, nullum aliud esse refugium à *παλιγενεσι*. Quod verò subsequitur de signis, & notis, & vocibus totum est prophanium, & contrarium philosophorum principis, & etiam absurdum. Quid enim, aut quomodo admissis etiam vniuersis suis figmentis, crux liberat Petrum à febre, Ioannem non? Dices, ob fidem. Igitur iam non hic indigemus cælo: nam vel crux mutat cælum, vel mutat per proprietatem receptam, vel propter fidem. Primum nec ipse concedit, ut cæli relinquunt suum institutum & ordinem, ut permutantur à signo crucis: vel propter proprietatem & sic in omnibus, vel saltem in pluribus ageret: vel propter imaginationem, ac fidem: & sic, ut dixi, non indigemus cælesti impressione. Si autem hoc solum affuisset miraculum Petro, certè posset dubitari. Nos autem concedimus, quia bonum & malum habent medium, ut in decimo habetur primæ philosophiæ, quodque varietas & pulchritudo ex horum mixtione fiunt in mundo: non tamen hæc apud Deum mala esse possunt, nam ille non vult malum. De resurrectione, & transmutatione, in lupos iuxta philosophi opinionem, nihil aliud habeo, quàm ut rideam: ideo dico, quod ubi admittantur, sunt exquisitissima miracula: nam à priuatione ad habitum naturaliter impossibilis est regressus. Ad rationem ex experimento Alberti sumptam dico, quod nihil concludit: nam ut visum est, aues iam mortuæ à lapide non animatæ, id est concretæ, specie non differunt, quia vterque anima caret: ac ex homine si fiat lupo, iam vterque habet formam propriam ab altero specie distinctam, ideo ex quocunque corpore potest fieri lapis concretus, non autem adamas aut magnes: nec ex musca apis; nedum ex homine lupo: cum in hac transmutatione quasi Theologi qui omnipotentiam Deo tribuunt, dubitent. Ex hoc autem patet, quantum vno recto principio facilitatis ac luminis posito accedat: ac contra ex falso infinita inconuenientia. Vnde si metalla viuunt, transmutari nequeunt, & labos cum impensa chymicis perit. Si non viuunt, nullum est inconueniens.

Ceterum

1. de Anima
1. 51. & 52.
In de Sensu &
Sensibili. c. 2.

11.

60. 19.

in tract. 1. de
ius quæstio-
ne 1.

241.8.

Cæterum ad ea quæ subiicit, difficultates eadem contingunt, quæ in principiis, ac suppositis: propterea non me amplius extendam contra eius dicta, nam reliqua probamus: conabimur vero soluere iuxta nostra principia ac Aristotelis. Tria tamen maximam hic afferunt difficultatem. Primum est, quod ut habetur in secundo posteriorum, quæstio Quid est, & propter quid est, præsupponunt quæstionem Si est: quæ cum lateat in plerisque ob dolos, ideo incertum est, quodnam ex his experimentis sit verum, quidve falsum. Omnis autem nostra scientia ex sensibus ortum habet, ac ex his, quæ per illos percipimus. Secundum est, quod paucissima habemus experimenta, in quibus tanquam in fundamentis firmemus ea quæ supponimus. Tertium est, quod nec Aristoteles, nec alius eius philosophiæ sectator, aliquid nobis de his tradidit: quod non solum arguit rei obscuritatem, sed etiam facit: nam scientiæ procedunt monumentis clarorum virorum simul collatis: atque per ea conservata & aucta perpetua incrementa suscipiunt. Auger etiam hunc laborem, quod quæ habentur inuicem dissident adeo experimenta, ut nihil conforme ex illis elicere possis rationi: & videntur horum principia plurima omnino esse, ut sanationis, sistendæ navis, ferrum ad Boream dirigendi. Quinimo quadam ex parte peripateticis principiis contraria: nam si quod agit, à proportionem vincente operatur, quomodo tam parvus pisciculus tantam molem potest retinere? Et si omnis actio est cum contactu, quid contangit ferrum, ut ad Boream punctum, qui tam longe abest, dirigi debeat? Sic & sanatio ipsa per contraria solet fieri, hic autem nihil est contrarium in præcantatione. Galeno attribuerunt adeo impudenter de præcantatione absurdum libellum, ut nihil de eo dicendum sit. Pomponatius tamen tria imaginatur, cur Aristoteles non scripserit de his quicquam: vel quod morte præuentus sit, vixit tamen satis diu: vel quod interciderint libri, adducitq; Albertum, quod librum Aristoteles scripserit ad Alexandrum de morte animæ: satis constat periisse libellum, de Anima ad Eudemum, cuius, ut diximus, alibi meminit Plutarchus: vel quod noluit scribere ob timorem: cum enim Plato obscure, & per ænigmata scribens, in honore sit habitus, ipse verò Athenis pulsus in Eubœæ insulæ Chalcidem concesserit, ubi exul mortuus sit, timore non ausum scribere quæ senserit: scripserit tamen aliqua sparsim de his. Verum cum ad sexagesimum tertium peruenerit annum, aususque sit, ut aliàs dixi, damnare palam leges, nec breuitate vitæ, nec metu impeditum esse satis constat, Verum vel non scripsit, quod satis non haberet ob inconstantiam fidei rerum, ac paucitatem experimentorum, quod scriberet cum ratione: tum etiam ob obscuritatem: vel ut dictum est, quod scripserit quidem, velut in libris duobus inspectorum problematum, vel in quatuordecim libris expositorum generatim, vel in tribus de natura, vel in libro de idea, vel in physico aliòve ex horum genere, sed tamen interciderint.

Præter igitur tria prima Pomponatii supposita, ac quintum illius, hæc adiciamus quæ inferius addam, acceperimus nempe ex Pomponatio primum quod dantur præter manifestas qualitaturn operationes, quæ in tria reducuntur genera, tria alia occultarum: harum quidem ut à similitudine, harum ut à proprietate satis manifesta, harum autem ut occultata omnino, quamquam duo prima Galenus ad idem genus referat. Secundum est, has proprietates non vnius esse naturæ, sed valde etiam dissimiles inter se. Tertium, quod homine dissimulante naturalem causam atque occultante, prout omnes sunt, maxime philosophiæ ignari, in præcantationem effectum referre. Cum enim natura ferme nobis sit ingenerum, nihil esse absque causâ naturali fabulata, sola supernaturalis relinquitur. Quartum, quod anima hominis est omnia ut dictum est secundum formam spiritualem, sensibilia per sensum, intelligibilia per intellectum. Quintum, quod affectus animi qui sanguinem immutant, ut fides, timor, audacia, iracundia, dolor: permutant etiam spiritus, & calefaciunt aut infridant corpus manifeste: sicut dixi de illo Sannoto, qui canis in vna nocte enasit: & Cæsari Gallo, cum nuntiatum esset quod damnatus esset capite, & quod post modum dilacerandus esset, inuasit eum febris protinus. Et hoc est clarum in his, quæ cum tristibus, aut lætis coniunguntur: at vero in fide alterius rei quomodo hoc, erit? dicimus quod in metu & tristitia retrahitur calor, in lætitia & ira diffunditur: igitur de fide fixa existente nec assilente obiecto tristi vel læto, quiescit: & sit tercia dispositio immutans corpus sub alio genere, quam faciat timor aut ira, non tamen minus quam aliquod illorum. Sextum, quod cælum est causa omnium, vel eius intelligentia. Septimum, quod homo est animal civile & gregale, sic ut in cæteris animalibus rationis expertibus dux natura quædam sit, & quod velut in vno corpore manus & pedes sunt propter ventres, ille propter iecur, illud cordis causa, hoc propter animam, sic etiam in mûdo omnia generabilia & corruptibilia sūt propter hominem: hominum autem pars deterior ob meliorem. Octauum, quod omne agēs naturale agendo diuersas sēper actiones producit in diuersis obiectis: velut si cera & lutū & lignū approximetur igni, cera liquefit, lutum cogetur, & lignum calefcet ac flectetur. Et istæ operationes habent quandam similitudinem ex parte agentis: ita quod quis videns à longe liquefcentem sponte ceram, poterit diiudicare ignem adesse: & quod lutum durefcet, & lignum curuabitur. Cum igitur cælum sit agēs naturale, & multa habeat proxima, multos simul agit effectus necessario, quorum alter alterius est signum certum, quamuis multi non animaduertant, & pauci cognoscant. Nonum, quod magnorum euentuum validæ necessario sunt causæ, & quorum causæ vice versa potentes sunt, effectus etiam sunt admirabiles: nam par est in omnibus, causas effectibus correspondere. Reges igitur ac sapientes sūt à causis potentibus, quia plurimum possunt consensu, vel scientia rerum.

Improbi

Improbi autem, vel probi, non tales esse queunt ut profint, vel plurimum noceant, nisi propter adiunctam potentiam, ideo talium ut potentes sunt necessario validæ causæ sūt. Decimum, quod ut diuersæ orbis cœlestis partes diuersas vires habent, cum materiaque producunt pisces, herbas, lapides habentia diuersas proprietates: sic anima nostra immortalis existens, ac cœlestis originis, alia alterius partis cœli vicem gerit, ac virtutem assequitur. Et sicut solis radius infinitas continet vires, quas pro regionum & temporum varietate imprimit: sic anima humana tanquam vnum totum immortale, infinitas vires in se retinet, quas non secus ac sol communicare non potest sine corpore, cumque omnes varietates animæ vegetaricis in plâis ostendantur per per tot genera, & in animalibus animæ sensitiuæ, oportet non pauciores esse in intellectuæ: quæ cum non habeat nisi humanum genus, oportet in hominibus solis animæ ratione intellectuæ, tum quod cœlestis sit, tum quod genus quoddam absolutum tot ferme inueniri differentias quot in omnibus animalibus, plantis, atque lapidibus. Undecimum, quod homo habet vim sentiendi ac viuendi, complectiturque omnia genera animatum, ut in secundo de Anima, & secundo de animalium generatione habetur: quare par est, ut nihil quod illis ut perfectio potest competere ei repugnet. Supponimus etiam, quod omnis cura suo contrario perficiatur, ut Galenus & Hippocrates testantur, sic etiam timentibus spes est medella absolutissima.

Illud etiam præmittimus, quod quanquam hæ operationes ab occulta ac cœlesti vi prodeant, attamen non secus ac lumen terminum habent, quia operatio ea est cum corporeo instrumento: si enim cœli ipsi terminum habent in sua velocitate, sic & reliqua habere necesse est: nec enim quantumcunque modicus magnes, ferrum ad Boream dirigere potest, sed tantus tantum: videmus & eam vim sensim euanescere per tempus, seu quia paulatim decreseat, seu quia instrumentum continue fortiaur ineptius, postmodum tota simul discedat. Satis constat lapidem Herculeum, qui anno præterito clauum dirigere poterat, nunc vix magnam acum posse vertere. Quod fit, ut præcantationes ipsæ non secus ac medicamenta alia efficiant in eodem genere, alia efficere nequeant, vnde & ipsi præcantatores dum falluntur in aliquibus admirantur: quia principium earum Deum esse putant: quod si esset, merito equidem causam haberent admirationis non succedente effectu: tunc non posset non succedere. Nunc frequenter non succedit, quia alia causa est. Est & quartumdecimum suppositum, quod nutrimentum immutat hominem iuxta Galeni sententiam aliàs declaratam ex secunda Aphorismorum: inquit enim, Nutriendi causa quæ assumuntur, etsi à natura ipsa, ac corpore euincantur, ac conficiantur, ipsum tamen corpus quoquomodo immutant. His visis quæ apparent, in sex genera distinguere oportet. Primum est, quod per amuleta fit, hæc Galenus agnouit, ut diximus, concessitque: reducuntur autem ad genus medica-

mentorum. Secundum est, quod ad sanitates pertinet, in his quæ maximè imaginationi subiiciuntur: ut in ligatis à Venereæ re, in dolore dentium, in fluxu sanguinis ex vulnere. Igitur cum multi ob timorem se præcantatos existimantes venere uti nequeant, superueniente spe liberantur: vnde quidam cum non posset venere cum vxore uti, supposito lecto gladio, cum quo homo occisus fuerat, præcantatione liberatum se existimauit, succedente effectu. Alius verò cum ei chirographum telonei, quo significabatur persolutam esse pecuniam Publicano per iocum pro amuleto datum esset, non minus quam alter ille est liberatus. Est enim manifestum, hanc curam esse per contrarium: nam firma spes hæsitatiōi & desperationi contraria est. In sanguinis verò fluxu ex vulnere, vel hemorrolagia narium, spes, ut diximus, aut fides, firmant motum sanguinis, atque sic sistitur. Dentis dolor plerumque à mala sit qualitate, hæc aufertur vel multo affluente spiritu, vel obstupefcente dente. Ex imaginatione patientis vel fide locus destituitur. Forfan ferro inest vis dentem stupefaciendi, nam anteriores dentes raro dolent, quoniam ferro quandoque eos tangimus. Sed siue hoc, siue illud, satis constat, deferri dentem à spiritibus, ob hoc illum tangunt, atque sic sanatur. Potest & in precante vis aliqua esse à proprietate. Ergo omnia hæc in confidentiam, & bonam spem Galenus referet: quare in vna sex rerum non naturalium continebitur huiusmodi genus causæ sanatiuæ, de quo agit in tertio Artis medicinalis cap. 2. De sagitta autem infixæ multa sunt in causa: per imaginationem enim separantur carnis partes, adeo ut quod maximo nixu trahi non potest illis constrictis, eis paululum dilatis sponte excidit: modica enim differentia in singulis partibus circumiacentibus, maximum parit effectum: quod quilibet potest experiri continendo ferrum manu, quod nulla vi à puero decenni poterit extorqueri, si vel laxaueris manum quantum est acus magnitudo, sponte ferme dilabatur: quare maxima ex parte naturalis hæc est res, quæ tamen ex laborantis imaginatione pendet: vnde bene dicunt, quod si contortum sit ferrum præcantatio non valet eximere. Potest & aliquid manus agilitas, ut videmus in his, qui magnos funes manibus dirumpunt. Hæc igitur frequentissima sunt, cum causam habeant generalem: nec aliud est in præcantatore, nisi audacia & agilitas. Quæ igitur ad medellam pertinent ad genus suum reducuntur, artis diuisionem non perturbando. Quæ autem ad diuinationem, ad Poëtas, ad aliarum linguarum attinet peritiam, cum homo sit reliquis animalibus omnibus perfectior, necesse est aliquam etiam illum habere perfectiorem proprietatem, quæ alia esse non potest, quæ quæ ad incognitorum notitiam attinet: multas verò præter has similes cæteris animalibus. Sed dices, quoniam pacto igitur equus, aut bos, nihil tale habet quale remora despectus piscis, neque nobilior: atque etiam cur cum tot remoræ sint in mari, ex genere enim Echinorum sunt, tam multæ nades quotidie maria sulcent, tam paucae naues præter causam manifestæ sistuntur, ut vix

sex. 5. 31.
cap. 3.

3. Artis medica c. 6.
1. Aphor. 22.
prima tertij.
1. 4.
cap. 19. in pri.

Aphor. 50.

duabus aut tribus hoc contigisse legatur? Respondemus; vel non esse verum id experimentum: vel, si est, multos esse echinos, paucas remoras: ut multi sunt lupi, pauci lyncei, quamvis lynceus quidam sit lupus: aut raro posse hærere, cum navis velociter impellatur: vel quod frequentius accidit, quamvis non animadvertentibus; aut ut rem notissimam iam ducentibus. In boue autem aut equo, non est perfectio eminens, velut in homine respectus echini illius, sed maior. Homo igitur omnem habet in se perfectionem in potentia: sed unus homo non omnes habere potest, sicut nec una cœli pars omnes vires, sed alia alias. In anima igitur alicuius futurorum imago relucere potest: sic & poësis ipsa. De lingua autem quam quis non didicerit, & de infante, aut boue loquente, primum quaeratur, si est: postmodum propter quid eveniant quamquam Philosophus dicat undecima Problematum de Infantibus, quod naturaliter hoc contingere potest: quia cum natura sua loqui homo natus sit, potest auditis verbis illa formare, & sic loquitur: post autem, reuertitur ad loquendi impotentiam, donec ad ætatem perfectam pervenerit. Sed de boue hoc dici, nec esse potest: sicque tertio generi satisfactum est. In equorum autem præcantationibus causa est, quod illis dolentibus copiosam superfundunt aquam repente, unde & membrum obstupescit à frigore, & confirmatur à contractione caloris: omnes autem scirent hoc, auxiliūque contemnerent, nisi verba adderentur. Quæ autem in belluis iuuant, magis etiam in homine, cum imaginatio & fides rem atque effectum confirmet. Unde advertendum, multa esse per se pauci momenti viriūque cōtemptarum, quæ tamen ex modo applicandi mirabiles faciunt effectus: velut aqua auget dolores, & putrefacit vulnera: copiosa tamen dolores leuat, & assidue permutata vulnera sanat, ut ex Celso in lib. de Animi immortalitate deduximus: quamobrem hoc genus non ad præcantationem, sed ad artem medicam deduco. Quartum igitur genus est motuum omnium, ut de pueri quis ostia apppositi aperiebant, de eo qui serpentes dum vulneraretur occidebat, ut ex Albert. & Auicē. recitatum est. Hæc etsi falsa etiam fuerint, esse tamen proculdubio possunt, nam ex diuersitate ciborum diuersa natura euadit: sicut de puella napello, id est toxico nutrita, recitat Auicenna, quæ secum dormientes occidebat solo spiritu. Idem ferè Galenus ante eum scripsit. Sic, si quis perpetuò quasi vtatur Draconculo, serpentibus resistet, & longè magis ab eo genitus filius. Et ideo narrauimus tot herbarum miracula, ut quis possit intelligere, quo pacto possit educari aliquis puer cum proprietate mirabili. Et sic (gratia exempli) educatus verbena fiet graciosus. Et si vti tantum vno cibo, facit hominem simplicem, & ad generationem potentem, & robustum: multis verò, calidum, & morbis obnoxium, & difficile filios generantem, aut debiles: quid putas cum homo assuetus fuerit vni rei valde potèti, & ab humana natura remotæ? Et hoc, ut dixi, magis in filiis, quam patre quandoque apparebit. Nec credas, ut dicam,

quod homo euadet similis cibo: sed, ex esu Draconculi assiduo forsitan vnam proprietatem acquireret, quæ erit valde remota à Draconculi virtute. Et ideo Reges Gallorum ex longo vsu multorum aromatum, habent proprietatem contra strumas: & alius tamen si vtatur aromatibus, aliam acquireret proprietatem. Et ideo, ut dixi, ferè in singulis familiis sunt aliquæ proprietates mirabiles: maxime in rusticis, qui non vtuntur ciborum varietate: sed homines ut pleraque alia commoda eas ignorant. Possibile est igitur tum ex natura animæ, tum ex cibo proprio & progenitorum, ut aliquis trahat ferrum sicut magnes. Hæc tamen virtus non potest esse nisi in certa corporis parte, quia sunt nimis diuersæ temperamento: ideo virtus Pyrrhi Regis fuit in pollice tantum dextri pedis, quamvis tangeret toto pede: & iam vis videre quod alia virtus possit consurgere, quam ea quæ est in cibo: vides enim quod magnes non vertit se ad Boream, nec ferrum: ut verò magnes ferrum traxerit, ad Boream impellit. Et sic Tithymallorum genera exurunt pilos, intus autem assumpta aquam trahunt: sic tamen ut non ipsa, sed corporis pars eis infecta trahat. Qui verò vident aliquid præter naturam, ut pueri in vrceis, & inortuos per tenebras: in his causa est magnus timor, vel error: in pueris autem difficile est tueri hoc experimentum. Quæstio autem, ut dixi, Quia est, præsupponit, Si est. Sed dato quod ita sit, dico quod in præcantante est vis tanta, quæ transit in puerum impollutum, sicut ex magnete in ferrum: quia tales valde ad recipiendum impressionem, sunt parati: & anima pueri mota mouet spiritus, ut in somno: cum iam tales infantes generaliter ob visus subtilitatem multa videant, quæ alij non vident, ut recitavi de me ipso in infantia. Et propter hoc potest videre infans furem ex puritate, & robore animi, & spirituum: & supposita animi immortalitate, hoc non est magis mirum, quam experimentum maguetis, quo ferrum ad Boream dirigit. Neque enim potest dici, ut fingit Pomponatius, quod species ab oculo præcantatoris reflectatur ad oculos pueri: nam præter id quod ostendimus, hoc non posse fieri in via Aristotelis, sequeretur etiā quod pueri viderent rem ultra aquam, & non in aqua: & ex motu præcantatoris varieretur situs. Ideo si scādum est verbis illorum, melius est dicere secundum nostra principia, quod hic concurrat præcantatoris anima ut agens, & pueri ut patiens, & instrumentum. In motibus autem cribri, & annuli, sentimus manifestè vim spiritus ex nobis descendentem, quæ mouet illa imperio voluntatis: & hoc sit absque motu sensibili musculorū, cum insensibili tamē, saltē in via Galeni: & est res satis mira. Fit autem absque verbis, sicut cum verbis: quia est naturalis: & magis cum vno annulo, quam cum alio: sed nondum potui causam differentie animaduertere. Multa huiusmodi talia sunt in natura, sicut cum homine lenatur à quatuor digitis quatuor hominū, singulo singulū apponente, cum vix omnibus viribus à duobus hoc fieri posset viris cum ambabus manibus. Sic & habes pōdus in humeris grauiissimū, aliū trahit, à quo facile traheretur,

Probl. 27.

Sexta quartus
1. 1. c. 2.
3. de Simplic.
medic. c. 18.

heretur, si pondus non haberet in humeris. Ad experimentum de tauro Conciliatoris existimo quod haberet assuetum huic rei: sicut vidimus anno elapso in equo à circulatori: si tamen voluisset in alio experiri, non successisset. Hoc autem euenit fauentibus opinioni alicui, ut vel non videant quæ illi aduersentur, aut videre dissimulent: ubi tamen hoc non satisfaceret, sed in quibuscunque ageret, tu scis quod auris habet meatum ad cerebrum, non quidem patens, sed per tympanum, unde aliqua animalia & mulieres quandoque strepitu repentino concidunt: ideo posset hoc medio, & aliquo dolo adiuuante, ut tactis poplitibus, aut contritis nervis septi paris animal prostrernere. Certum est enim ex Galeno, quod si illi vehementer constringantur, animal repente cadit in terram etiam mutum: & tales nervi facile apprehenduntur agilitate manus, cum sint quasi detecti in collo: reducere autem in proprietatem viri non est multum verisimile. Sextum est, quando multi aliquid vident: hoc aliquando potest esse naturale, sicut recitat Pelacanus, qui fuit Ioannis Marliani præceptor, qui fuit præceptor patris mei in Medicina, quamquam postmodum euaserit Iurisperitus. Dicit igitur, quandoque apparuisse in nostra vrbe angelum in nubibus, unde omnes ciues contristabantur: quod animaduertens Pelacanus causam docuit principem: nam in magna obscuritate nubium, angeli statua non secus ac ex speculo, cum super pinna templi Beati Gottardi posita esset, reflectebatur ad oculos multorum, qui angelum se videre hoc existimabant. Nec tamen credas omnes vidisse: sed eos solum, qui acie videndi præstabant. Ideo dici solet: Noxium esse nimis acutècernere. Igitur sicut in nubibus diuersæ apparent imagines animalium, & hominum, sic etiam ex vaporibus talia absque miraculo & portento creari possunt: sed hæc facile discernuntur. In morte autem, ut dixi, magnorum virorum & ortu, magna, ut demonstrauimus, quasi necessario videntur prodigia: nam causa illa valida est, igitur in multa, cum sit naturalis, effigiem insolitam imprimit. Nemo tamen sanæ mentis ea dicat miracula, sed prodigia: quale iam duobus annis aut tribus euenit de vitulo bicipite: & anno præterito de puella bicipite, quæ naturaliter significant maximam rerum confusionem, & principem dominaturum potentia duplici: quasi duobus regnis inuicem coëuntibus.

Expositis igitur omnibus his, quæ ad rei explicationem pertinent, superest ut quædam declarem, quæ non solum apud nos, sed apud Pomponatium difficultatem pariunt: quorum primum est: Cur si hæc veræ sunt vniuersum tamen à legibus damnantur, nec artem vllam constituunt? Respondeo, quod damnantur ea quæ verbis fiunt, ut merito: nam si operantur naturaliter, verba nullam habent vim, igitur sunt hæc cum fraude, igitur non debent admitti. Idem dico de notis: si dicas habere vim secundum legem, igitur per demones, quare committitur cultus demonum, igitur nullo modo

Tom. VI.

possunt admitti. Quæ autem absque verbis fiunt si pertinent ad sanitatem, ut dixi, sunt de consideratione medici: si ad alium finem, ut de remora, & magnete, sunt de consideratione philosophi naturalis: quare nullam aliam necesse est scientiam ponere. Igitur Magia nulla est, nisi ponas eam partem vel medicinæ vel scientiæ naturalis, & hoc modo intellecta magis est illicita, quam ars ipsa fabrilis. An verò hæc possit esse scientia? Dico quod sic, quia habet causas & elementa, non tamen propriè, quia non sunt causæ illæ cognitæ aded ut possimus facere vllam demonstrationem simpliciter, nec etiam propter quid.

Quæritur etiam de Chiromantia & Geomantia, an sint scientiæ, & à quo habent suam veritatem. Respondeo: Magna est differentia inter has, ut etiam in secundo & quarto libro de Sapientia docui. Constat enim Chiromantiæ partem ad naturalem scientiam pertinere. Nec me multum mouet quod in primo de Natura animalium dicat: Eos diu viuere, qui singulas, aut etiam binas, habeant per totam volam lineas deductas, parum autem, qui breuiiores: nam huius reddens rationem inquit decima problematum, Horum qui longiores habeant articulatas manus esse, illorum inarticulatas: sic ut istæ lineæ nihil plus videantur ostendere, quam manus articulationem, aut inarticulationem. Quibus sic existentibus, nihil ad chiromantiæ firmitatem accedit. Sed tamen res ipsa docet cum singulis varientur temporibus: ac pro ætatibus & gestis fortunæque, magnam in prædictione vim illas habere. At Geomantia non ex interrogante, verum ex artifice veritatem accipit: aliter essent responsa veræ falsis in omnibus ferè æqualia. At non ita est: imò hominem agnoui, qui omnia quasi de futuris rectè pronuntiabat: multos alios, qui nihil ad rem. Sed forsan Pomponatius artificem per interrogantem intellexit. Fateor & ipsum interrogantem aliquid in rem conferre: sed aut tardè, si multum: aut parum, si frequenter. Igitur Geomantiæ planum est scientiam non esse. De Chiromantia non leuis est quæstio: neque enim si quid prorsus adhuc doceat veritatem, protinus scientiæ in genere collocandum erit. Sit igitur ars potius, quam scientia: quandoquidem vix Medicinam quod scientia sit, tueri poterimus.

Solet etiam quæstio eadem in Auguriis, ac talibus versari. At in his omnibus, quod pro nomine accipi potest, nullam nobis fidem facere debet. Quæcunque autem cursum naturæ excedunt, ut si aquila circumuolans caput, ramum arboris in sinum demittat: hoc portentum est omnino: quia ab eisdem causis aliud, cuius hoc est imago, proueniet. Quoniam verò temerarii multa perperam in his agebant, & multi non hæc solum sed omina in his obseruabant, velut garrutum, volatum, ideo è lege magna vtilitate sublata sunt: tum maximè, quod non à natura hæc fieri, sed à demonibus vulgares arbitrantur. In his tamè, ut dixi, duabus demonstrationibus ad futuræ præcognitionem quandoque licet deuenire. altera quidem, quia est: altera exquisitè simpliciter.

cap. 15.

Problem 46.

Sf 2

Dubitatur

Dubitari etiam solet, quid significet Abominatio certæ rei, velut illorum qui lac, vt Conciliator, aut oua, aut vinum horrent: vt etiam de Horatio Flacco Poëta, & Iacobo Forliuensi, quos Pomponatius affirmat allium aborruisse. Alij non ferenda ferunt, velut qui à Leone decimo, huius nominis Pontifice maximo crimine capitali liberatus est, quod nullo auxilio arsenicum, sine noxa, ad viciæ fermè quantitatem deuorabat. Respondemus: Abominationem aliquando solius ventriculi vitio, vel consuetudine prouenire, & tunc nihil magnum secum affert: nam nos olim cum portulacum diligereamus, deuorantes magnam eius quantitatem, (puer enim eram) in illius tantum deueni odium, vt etiam si videam solum, vomitum mihi, aut saltem nauseam excitet. Non tamen natura abhorruì, sed diligebam. In cæteris verò, quæ vel ad tolerantiam pertinent, aut ad totius corporis ingenitam naturam, diligendi, abominandive aliquid, necesse est omnino illi multas, non vnam esse proprietatem. Dictum est enim hæc à cœlesti causa fieri: at hæc causa proculdubio vt ad diuersa confertur, varios necessario facit effectus. Quare nunquam insignis vlla proprietas sola ad st, vt in magnete, remora, Psyllis, & quantum magnes ferrum trahendo valet, tantum necessario dirigendo: nec vllus trahere potest magnes, qui etiam non dirigat. Hoc si agnouissent principium antiqui, qui multum de inutilibus rebus garriebant, in vtilissimæ proprietatis magnetis cognitionem breui deuenissent, nec tandiu latuisset vis eius illa admirabilis. Ergo si quis quærat, quomodo ferrum ad Boream à magnete conuertatur, constat sanè non illud tantam habere vim, vt ad cœlum pertingat, neque à cœlo trahi potest per radios, cum non sursum attollatur: nec sola virtute cœli, omnis enim actio est per contactum: non quia sub sidere genita aërem proximum distinguat vt cœlum, nam hoc lapidis comparatione, non cœli fiet: at hoc nihil prodesset nauigantibus. Quare dicere necesse est, totum aërem nobis vndique circumfusum, pro cœli natura, quod firmum manet ac stabile, vt aliàs docuimus in secundo de Aeternitatis arcanis, impressionem recipere. Lapidis verò animam ad id partis, tanquam ad sui simile dirigere. Vnde prodesse multum existimo, qua quisque parte conuersus aliquid agat. Non est autem polus mundi locus ad quem dirigitur, sed ad Boream versus decima octaua parte quartæ, quæ est inter vernum oriens & ipsos Septentriones. Disputabunt alij de celo fixo, sed nostrum non est alia alijs immiscere, nam hoc & eo libro, & in libro de Supernis etiam demonstratum est.

Probl. 1.

Probl. 7.

cap. 2.

Alia exoritur difficultas: Quonam pacto possit ex sanitate sanitas exoriri, nam Philosophus septima Problemanum inquit, Cur à morbis aliorum ægrotant homines, à sanitate nemo sanari potest? Et rursus in prima inquit, solum violenter homines arripi contagione pestilentis morbi: quod magis mirum videtur hoc Galenum dissimulasse: nam quamquam in primo de Differentiis fe-

brium eum inter contagiosos enumeret, non tamen id docet quod res ostendit cum tabis scabiei ac lippitudinis morbis illum compareret: qui affectus etsi hæcant, non tamen leuiter, sed solum si diu verferis cubauerisque in lecto: sed de hoc in primo libro satis dictum est.

Problem. 10.

Ad rem reuertor denuo, nam & in vigesima nona Problematum, quærit rursus Philosophus, Cur versari cum pulchro, robusto, aut sano, nihil addat ad validitatem, robur, vel formam: at versari cum bono, aut sapiente, non parum ad innocentiam aut prudentiam prodest? Respondens Philosophus inquit, Corporis bona non comminuari. Fatigat hoc quæsitum Pomponatium: nos ad sanitatem, vt diximus, imaginationem in causa esse docuimus: at proprietatem auferre posse causam, vt in teli extractione: non igitur ex sano sanus fit.

Dubitatur etiam, an Genium aliquid sit. Plutarchus enim in vita Bruti refert, apparuisse illi formam quandam dæmonis dicens, Tuus sum malus genius, in Philippicis me videbis. Et in M. Antonij vita, cum coturnices illius semper Octauij coturnicibus succumberent, responsum est Antonio, cauere ab Octauio, genium enim suum Octauij genium formidare. Respondeo, de Bruto dictam iam est in Quinti generis declaratione mirabilium. Genius Octauij erat ac Antonij, natalis hora, ac cœli constitutio, & Fatorum series, de quibus in libro de Fato plenè diximus. Iam enim declaratum est, homines alios natura seruos, alios dominos, alios reges progigni, quæ autem viderat Dion, & Antonius audiuit dum esset Alexandria, signa erant ab anima malorum imminentium. Quemadmodum ex leui impressione in somnis, sic ex valida in vigilia contingere potest: nam ebriis ac lymphatis & in ecstasi existentibus multa quæ non sunt apparent: id igitur in magno humorum motu, vel à cœlo vel ab anima contingere potest. Sed cur ille præcantat, ego non possum, si sola patientis fides in causa est: curque quidam cum verba quædam ex libris didicerint, fiunt, cum antea non essent, præcantatores? videntur enim verba aliquid conferre. Respondeo, Incantatores omnes oportere esse impudentes: vir sani consilij adeo firmiter polliceri non audet, quod in tam tenui spe positum est. Nisi firmiter polliceatur, nihil agitur. Ob id vulgares homines illi sunt, prostituti pudoris, & perfrictæ frontis: qui & si non succedat euentus nec rubore perfunduntur, nec hæsitant impostum, tantum abest vt desistant. Si enim quoties falluntur, toties desisterent, iam nullus esset præcantator. Ob id nemo ex his vir est prudens, aut honoris cupidus: sed omnes leues, mendaces, temerarij, auari, inanes: ab auaritia enim ad hoc impelluntur, sed vel sic multum tamen aliquando in sanitatem conferunt, velut in his quæ in arbitrio tantum naturæ sunt vt diximus sanguinis immoderatis fluxibus, doloribus, & spiculis impactis. Verbis tamen conceptis indiguerunt ad fidem confirmandam: nam aliis tam firmiter minime possent persuadere,

persuadere, etiam dolo gentes, ni adeò ipsi constanter ita esse crederent. Indicio autem est verba in eisdem causis non eadem esse, sed alius aliis utitur, & quòd aliqui, ut de Petro Bono retulimus, etiam per iocum præcantant: quare nec verba, nec proprietas hominis quicquam confert. Sed cur si proprietas non iuuat, omnes omnia, ex his saltem tribus, agunt? Respondemus, illos hoc latere: nec audent in aliis causis tentare, ne primam vitient virtutem: si tam contingat alia verba inuenire, quibus alia doceantur, experiuntur. Sed cum simplici fide solertia minimè manet: ob id cum solertia ad multa, & simplici fide ad opus exequendum indigeant, pauci inueniuntur, qui in multis valeant præcantando: inueniuntur tamen nonnulli, quos & ego agnosco. Indicio autem est, à proprietate non esse, quòd sponte nata vlcera curare non possunt, nam ut siculæ herbæ vnus, sic panacis alter vires habere possit: sed & nimis violenta esset proprietas viri, qui semel tangens inde discedens, vestigium perpetuum in vulnere relinqueret: nam telam, quam imponunt, ipsi non ferunt, sed ab ægrotum astantibus accipiunt. Facile autem est vulnera ad sanitatem deducere, cum mala tēperatura, & phlegmone careant: docuit enim Galenus in quarto Artis curatiuæ, eorum curam esse exsiccationem. Illud etiam considerandum, quòd velut in phlegmone incipiente aliquod est supremum auxilium, utpote venæ sectio, alicui nihil est melius elleboro: sic aliqui morbi non melius quàm præcantatione curantur, id est, fidei constantia, qua se sanare firmiter confidunt. At rursus dices, Cur longè facilius hi sanantur, quam si quis omnino vulnus negligat, nam ubique par est confidentia. Respondemus, quod præcantator nihilominus curat vlcus detergens sordes, nouas telas imponit, & mundas, victum instituit: sed & sic quandoque si malus sit habitus in corpore, ex paruis vulneribus contracta inflammatione pereunt: tutioresque redduntur in magnis vulneribus, quàm paruis ob copiosi sanguinis exitum: quòd ignari videntes admirantur: atque ob id, si ex paruo vulnere alius pereat, cum magnum breui ac bene sanatum viderint iam, mortis causam in aliud referunt: persuasum habentes, vulnera & ut maiora sunt, sic difficilius sanari: cum tamen contrarium accidat, vbi de phlegmonis aduentu periculum est. At dubitabis merito rursus, Nonne medici vulnerarij hoc idem præstant, fidem, curam, ac insuper etiam vnguenta? melius igitur à medico semper quàm à præcantatore curabuntur. Respondemus, plerosque medicos ignaros plus quandoque obesse, quàm iuuare, cum diuersis, nec certis utantur auxiliis. Fides etiam illa non adeò est constans de medico, ut de præcantatore. Est autem fidei ratio ut radiorum solis in concauo: speculo: nisi ad summum enim deuenerit, effectum nullum parit: est enim ut de gemmis, copiosissima multitudo est earum, quæ probatissimis proximè sunt, deficiunt tamen ab his aliquantisper: perfectissimarum rarus est numerus. Si verò medico erudito & experto quis se committat, tutius agitur. Rursus

Tom. VI.

etiam dubitabis; Quid cum multi hæreant fide, paucissimi tamen frustrantur euentu: non igitur à fide sanitas? Dico raros esse, qui se his, nisi credant, committant: est etiam ratio medelæ talis, ut quæ sine vlla fide proficere debeat. Nam si quis aris scoriam imponeret, aut vulnus non repurgaret, videres profectò numquam esse præcantationem: si tamen fides desit ægro, & vulnus mali mortis, non curatur. Sed ad quid in horum manibus quisquam se ponet, si non confidat cum sciat iam medicum eum non esse, sed præcantatorem? Illum igitur cum accersat ut diuina ope operantem, par est etiam ut totum se illi concredat.

Dictum verò est, etiam in magnorum virorum ortu ac morte apparere prodigia: at nulla Ciceroni in natiuitate, qui adeò exitit elarus, contigisse legimus. Aristoteli verò, qui fuit naturæ miraculum, ut Auerroes inquit, nulla nec in morte, nec in ortu, ut nec Demostheni. Platoni verò nihil tale ante illius obitum accidit. Responded in ortu Ciceronis varia apparuisse miracula, referente Plutarcho: primum, quòd sine dolore eum mater peperisset: secundum, quòd nutritrix audiuisse vocem ex phantasmate visa sit, dicentis, Pergeret, quoniam magnum Reipublicæ commodum aleret. In morte plura, & non obscura apparuisse portenta. Demostheni somnium mortem, & genus eius prænuntiavit: cum se ab Archia à quo mors illata est, vel mortis causa, superari in theatro vidisset. Non est autem necessarium, hoc, ut in utroque euidenter appareat, tum maximè, cum plus homo voce, quàm gestis valet: nam Demosthenes factis ipsis nihil valuit: erat enim timidus: nec Athenarum imperium Romano conferendum fuit, quia somnium Demostheni sufficiat. Aristoteli verò & Platoni cum potentia nulla fuerit, non par fuit quicquam euenire dignum admiratione: euenit tamen Platoni, apum prodigium: credimus & Aristoteli aliqua accidisse, quæ cum essent forsan minora his quæ Platoni acciderant, ne ex euentu prodigiorum æstinatio virorum penderet, ea voluntariè suppressisse: nam quæ in morte, cum exul esset, atque in obscuro loco, pauci animaduertuerunt, cum etiam incertum sit qualiter mortuus fuerit. At Nicæ & crassò quòd multa administrarent plura apparuerunt: quorum ut Nicias obseruator, sic Crassus contemptor: ambo tamen ferè pari fine occubuerunt: nam non essent prodigia, si vitari possent: nec Deorum, ut illi rebantur, peculiari cura, sed vi siderum, ut diximus, necessariò eueniebant. Sic Iulius Cæsar omnia contempsit, Octavius obseruauit, ambo tamen pari felicitate Rempublicam & orbem occupauerunt.

Plura etiam supersunt consideratione digna, velut de Lamiis, quas mente motas est arbitrandum: vnde nefanda peragunt ob humorum prauitatem: & admiranda vident, ob imaginationem firmam, ac fidem quam de his conceperunt. Equidem illud idem his accidit, quod perditissimis viris: qui in amoribus inebriant, ut consentientes habeant per animi perturbationem

Si 3 cum

cum nullis precibus, aut premiis, vel minis potiri potuerint, potianturque. Et Dux Franciscus Sfortia sapientissime, cum non prater ius quenquam occidi iubere videri vellet, conscius & autorem imperatae caedis vino, vel medicamentis e sensu dimouit, atque sic capite mulctauit: cum volentem blanditiis libro in carcere detinisset: spes enim ne propalaret, retinebat: potus inhibuit ne cum immineret extremum malum, facere posset: sic omnibus satisfactum est. Igitur multa dimouere mentem possunt, variaeque per imaginem ostendere: multae etiam variaeque hominibus vires. Ob hoc existimauerunt aliqui, publicas preces vim aliquam habere naturaliter: quod ego non credo, cum iidem homines per vias etiam secus euagantur, & tamen pluat: nec verbis vim ullam iuxta nostra principia tribuere liceat. In aliis autem causis, forsitan ob hoc diuersos homines experiri non malum est. Nam ut quidam mihi notus illatis vel minimis vulneribus, omnes occidebat: sic aliqui minimis auxiliis morbos sanat. Verum hi rari sunt: nos de communi praecantatione loquimur: cum praecantatores multi passim, qui tamen sanant videre liceat: homines qui tactu solo sanent nec ubique, nec etiam semper liceat inuenire: sed inter rerum miracula numerantur.

Probl. 4.

Illud modò tantum dubium superest, cum ex lippitudinibus homines contrahant lippitudinem, ut septima Problematum habetur, cur radij ex oculis prodire non creduntur? Respondet Philosophus, affici similitudine, quoniam passius est, ac nobilissimus. Quod si ulterius contendas aliquid diffuere, non resistam: ut videri oculus potest, non ut videt. Existimo verò id fieri ab imaginatione, species tamen & ipsa potest immutare, ut de splēdidis. Clarum est igitur hoc vel non repugnare positis principiis, vel etiam plurimum ad nostram conferre sententiam.

Cur verò homines in eculeo dormiant, ex euerfione bilis fit: est enim hic animi defectus. Alii non linquntur animo, & ex deuoratis verbis, in imaginationem pertinaciae perueniunt. Lenatur etiam, ut dixi, dolor longè magis firmatis spiritibus, quam contento spiritu: ob id iure raduntur, & spoliantur à tortoribus, auferunt enim imaginationis causam: at hoc in rem iuuat ut fateantur, quanquam taciturnitas non sit ex incantatione: nihil verò refert, causam ut norint tortores, modò assequantur effectum: velut & in Empiricis medicis, qui persaepe curant, morbi causam auferentes, quam tamen qualis sit, ignorant.

lib. 4. tract. 4. cap. 12.

Qui autem canes praecantant in furtis, non magnum quid efficere videntur, cum multa sint quae illos obmutescere faciunt, etsi mihi ignota. Dixerat tamen Cirandus quidam, Nicolao referente, quòd si quis oculum lupi dextrum ostendat canibus, illos discedere. Omnes etiam belluas ab eo, qui oculum leonis sub ala gestat, fugere creditum est. Dixit etiam, folium arnoglosae sub pollice pedis detentum, non permittere ut canes adlatrent. Alij dicunt, obuensis posterioribus caligis

antè. Quicquid sit, naturaliter canes vel hominis proprietate, vel aliqua re secum delata obmutescere cogi possunt.

Receptum est ab antiquis, quòd suffumigium ex ceruino cornu omnia fugat venenata: cuiuscunque etiam ex illis odor arceat, dum cremantur animalia eiusdem generis, araneas araneae, muscas muscae, vespas vespae, hoc enim Auicenna fatetur, ob id non difficile videbitur araneas praecantasse vel muscas. Idem existimat, ad sanguinem hirci in fouea positum concurrere omnes pulices, atque ibi contabescere.

Sed imaginationis vim reuertor, nihil est quòd magis eam declararet quam morsus canis rabidi: ut enim inquit Princeps in sexta ^{tract. 4. cap. 7.} quarti, qui rabiem conceperit imaginatur se canem esse, ideo mordet homines: & cum inspicit in speculo, existimat se canem videre, & in aqua intestina canis: sed ista possunt referri ad eius sensum corruptum. Quòd verò videant alij in patientis vrina ex pinguedine quadam formas catulis similes, illud iam ostendit imaginationis vim supra humores ipsos dominari. Hoc autem iam, ut dixi, experimentum Auicenna commemorat. Simile igitur in tortis ex firma fide contingere credendum est. Cum verò multi ex his vel sic cruciati superentur, ostendit hoc non à diuina vlla vi procedere: ergo in illis impressio tanta fit in spiritibus & sanguine, ut maxima etiam tormenta non sentiant. Indicio autem & hoc sic esse, quoniam non profunt prudentibus viris haec: at plus prodesse deberent his, quam rusticis, & stupidis, si vis vlla esset in artificio.

Streptitus autem qui in nocte sentiuntur non naturales malum futurum portendunt, ut mihi alias, & nunc scribenti nocte praecedente contigit audire, fiunt enim dum expurgiscimur anima mouente: est enim velut insomnij species quaedam, nam visa in somnio, audita verò vigiliae magis conueniunt, quòd sonus etiam expurgisci nos cogat. Audientes igitur expurgiscentes (imaginem enim refert eius, qui per vigiliam audierit) existimant se in vigilia non autem in somno audiuisse. Haec autem de inconditis vocibus, ac quae terrorem incutiunt: suaves autem, ac dearticulatae, non secus ac insomnia iucunda bonae. Memineris verò quòd in coniunctorum morte, haec fiunt maxime, & quo modo, nam de his in fine libri de animi immortalitate dictum est. Plura de his referre possem, sed haec sufficiant.

Experimento verò comperi, spirituum historias, quos Folletos vulgus vocat, esse omnes deceptiones: quare tot & tanta dicta sunt.

CONTRADICT. VIII.

Pulsus contractio an sentiatur.

cap. 7. Galenus in primo de Pulsuum differentiis inquit, Distentionis primas partes, postremas contractionis sentire non valemus. Quod fit (subiungit) ut quietem quam vocant superam, quæ scilicet succedit distentioni, antecedit verò contractionem, quanta sit ad vnguem scire valeamus. Idem ferme in primo de Pulsibus dignoscendis, cum inquit, Ostendimus autem quod distentionis tanta pars non sentitur, quanta inter primum arteriæ impetum & tactum nostrum intercedit: iam verò contractionis tantam partem sentimus, aut paulò minus, quàm ipsius distentionis. In secundo etiam de Præfagio; Ex pulsibus, inquit, externam quidem quitem assequi clarè licet, internam sensu ne obscurè quidem, nedum clarè, sed ratione tantum, cum utriusque motus impetum consideraueris: tum præcipuè in his pulsibus, in quibus contractionem ipsam perpendere sensus clare valet. Iam hic videtur fateri contractionem posse nos assequi, quod in primo de Dignoscendis pulsibus, & fatetur, & docet. Superius verò, si rectè rem consideras, hæc tria voluit contractionem non sentiri, saltem in postrema parte, nec totam distentionem: quippe non eius initium, nec quietem ipsam quæ contractionem subsequitur. At in primo de Differentiis eorundem, celeritatem & tarditatem in sola distentione, non in contractione considerat: quare non est par ratio ignorantia, imò difficillimum videtur quomodo ignoto initio distentionis celeritatem vel tarditatem deprehendere possimus. Est etiam illud consideratione dignum, quod in secundo de Præcognitione ex pulsibus, docet ex contractionis velocitate & tarditate præcognoscere, quare talis velocitas & tarditas nota est: quodque magis mirum est, paulò post cum docet præcognoscere ex raritate vel frequentia, dicit, quod breuitas aut productio utriusque quietis potest euenire vel ob antecedentis motus breuitatem aut segnitiam, aut subsequenter anticipationem, vel procrastinationem. Si quidem mora distentionis abbreviet quietem succedentem, caloris natui indicat copiam: si autem anticipatio contractionis, impuri, & excrementis referti caloris copiam indicat. Si verò distentionis anticipatio rarum efficiat pulsum, refrigeratum indicat calorem innatum: si autem segnitie contractionis fumosa, declarat esse excrementa imminuta. In interna verò quiete si producta contractione fiat frequens, excrementa fumosa aucta indicat: si verò ob anticipationem distentionis, auctum naturalem calorem: si verò producto distentionis initio, imminutum innatum calorem: si autem celerem ob contractiorem rarus extiterit pulsus, imminutum externum. Hic quis non videt, omnes illam differentias cognitatas

præsupponere, tam quietis quàm etiam pulsus seu ictus æqualiter? Respondeo: Cognitio primo duplex est sensu & ratione nobis. Sensu puro possumus distentionis velocitatem cognoscere: contractionis verò velocitatem etiam solo sensu percipimus; sed longe exactiore, experientiaque longa coniuncto. Ob hoc dixit in Introductorio, quod tyrones debent instrui tanquam sola distentio sensu perciperetur: hæc igitur iam est differentia ex perfectione inter distentionem & contractionem: convenientia verò ex parte cognoscentis virtutis quæ est sensus. Eodem modo quies quæ succedit distentioni cognoscitur terminis motuum, quare non nisi sensu à perfectissimo. Ceterum nullo sensu percipi possunt tempora distentionis contractionisve, aut quietis, quæ contractioni succedit. Ratio patet: nam terminus, scilicet imum arteriæ, si tangatur, cesset pulsus: duorum igitur terminorum altero incognito, magnitudinem ipsam ignorare necesse est. Porro intellectu sic assequemur, velocitate motus agnita per sensum, & arteriæ profunditate per extremam compressionem donec motus cesset, tempus quo motus peragitur, imaginatione colligitur: ab exacto sensu etiam contractionis à mediocri solius distentionis: quoniam hi sensus ut declaratum est, prout perfecti fuerint, alterum aut ambos motus comprehendunt. moribus cognitis à perfectissimo sensu, secunda quies, quæ contractioni succedit, ratione percipitur: estque hæc remotior iam omnibus aliis pulsus partibus à nostra cognitione: nam nec omni sensu, nec à perfectissimo absque ratione, nec etiam vel sic à ratione primo impetu colligitur, ergo sic comprehensis differentiis ut exactam tradat notitiam, Galenus in eo loco omnium præcognitionem posuit, quæ tamen in celeritatem & tarditatem distentionis ac contractionis, si quis rectè consideret, redigi possunt, nulla imminuta præcognitionis parte. Qua ex causa octo membra iam in quatuor rediguntur: nec indigemus ratione vlla ex parte, quia tempus motuum nequaquam, nec quietem contractioni succedentem præscire cogimur: sed sufficiet ad utramque celeritatem vel tarditatem dignoscendam exactissimus sensus. Ex his autem manifestum est, dictum Pauli non esse verum, lib. 2. cap. 12. iuxta finem, quod magnitudo temporis in quiete; ut in funenibus, declaret si ad motus tempus conferatur, augmentum caloris innati; nisi in prima: nam si secunda quies, quæ contractioni succedit longa fiat, ob tarditatem distentionis imminutum docet calorem innatum: at forsan tunc eo longius erit tempus distentionis tardante initio & oblequetur breuior altera quies. Quicquid sit, cum de rhythmo loquatur, distentionem, & primam oportet considerare quietem.

CONTRADICT. IX.

In laterali morbo an pulsus inaequalis.

OMni parti nobili, quæ inflammatione laborat, hæc duo eueniunt: vt corpori calorem ac tensionem communicet: ac calor ille in febrem euadit, tensio verò duritiem parit, atque eo maiorem, quo fuerit nervosior pars inflammata. Omnes igitur quos ex inflammatione febris arripuit, pulsus habent durum, ob intemperiem verò arteriarum in vno occurfu inaequalem: quæ si ambo coniuncta sint, eueniet ferrinus vocatus etiam pulsus: eam enim oportet qui tangit vt imaginem concipiat, vbi inaequaliter durum instrumentum occurrat. Duas enim causas esse docuimus inaequalium pulsum, facultatis quæ arterias mouet ab humoribus, grauamen, ac exinde imbecillitas, & instrumenti ipsius obstructio, constrictio, pressio, tensiove. Galenus dicebat quarto de causis pulsum, interceptis verbis ne quicquam addatur inutile. At in quarto de Præcognitione ex pulsibus, inquit: At æqualis est pulsus in tumoribus qui ad costas consistunt omnino, non vt in pulmonis tumoribus inaequalis: neque enim magnis vasis, neque vicinitate propinqua cum corde coniunctus est thorax. Hic primò, ni fallor, clarissima elucet contradictio de inaequalitate: cum maximè etiam reliqui omnes in laterali morbo ferrinum pulsum adesse, eumque inaequalem affirmet. Ipse Galenus in Introductorio (postquam nos docuit pulsum lateralis morbi esse celerem, crebrum, durum, mediocriter vehementem: tandem subiungit, inaequalem etiam esse ab initio, eius generis inaequalitate, quæ sub ferrino continetur) hæc dicit: Si valida fuerit, cum imbecilli virtute, mortem portendit: si cum integris eius viribus, producit morbum, & ad suppurationem aut empyema deducit. Illud etiam difficile est, quomodo membrana, quæ paucos recipit nervos, dicatur esse nervosa: & rursus quid per intemperiem intelligat arteriarum: nam si siccitatem, illa facit duritiem, non inaequalitatem, & similiter calor in eis celeritatem. In quinto etiam de Locis, pulsus parui & duræ ac tensæ arteriæ meminit: inaequalis, aut ferrini nullam omnino fecit mentionem. Quin etiam, quod mirum est, dicit: Phlegmonas in membrana duriorem efficere pulsum, in musculis molliorem. Non igitur à nervosa parte durities. Quod si per intemperiem arteriæ proprium aliquid intelligit, vt siccitatem: quonam pacto sanato morbo, imò & ipso stante, & vt in Introductorio affirmat) pulsus ad molliem reuertitur, nam sicca non humescunt, præsertim (vt dicunt) membra quæ à semine vocantur spermatica. Quare cum inaequalitas duplex sit, ab instrumento, & à virtute, vt dictum est: eius, quæ à virtute, lateralis morbus particeps non est: quam in pulmonis affectibus tamen aperte cernimus. At eius quæ ab instrumento, vnde ferri-

nus, morbus lateralis est particeps: Sunt autem inaequalitatum genera tria principaliter in multis ictibus, & in vno, sed in diuersis arteriæ partibus: tum demum in eadem arteriæ parte, & eodem ictu. Per nervosas verò partes intelligit & membranas, quoniam villis non constant, vt nervi: oportet tamen nervos adesse, aliter non dolerent. Reliqua meo more alibi discutientur: nam singula si singulis in locis coner declarare, non solum longior euadam, sed cogar repetere: hoc verò relinquamus his, qui videri volunt cum non sint: nobis copiosa materia disputandi superpetit.

CONTRADICT. X.

In Pulsibus an magnitudo necessario consequitur crebritatem, an omnes differentiae simul acquirantur in pulsu, an simul amittantur.

Cordis calidi signa inseparabilia sunt, celeritas & frequentia, secundo Medicinalis artis, & paulò post in calido & sicco, vbi minus competere videbatur, inquit: Eius sunt signa magnitudo, celeritas, & frequentia. Videtur igitur quod ex adiuncta siccitate accedat magnitudo, item celeritas cum crebritate, magnitudinem non præsupponere. At superius inter signa cordis sicci non adnumeravit magnitudinem, sed duritiem, quam in primo de causis pulsum inquit facere paruitatem, non magnitudinem. Ibidem verò dicit: si amplior in corpore calor collectus fuerit, maioribus opus erit pulsibus, atque ideo continuo crebrioribus ac celerioribus. Videntur igitur omnes se consequi, ac potius magnitudinem esse necessariam, quam reliquas illius differentias. Verum admirabile est quod subiungitur: Declaramus autem calori peculiarem esse pulsum magnum & celerem, non autem crebrum, nisi raro, & casu: quomodo igitur his potest frequentia esse inseparabile signum calidi cordis? Inde etiam post, cum de aduentitio calore loquitur, inquit: Cum calor præter consuetum hominis modum accesserit, pulsus primò maiores fiunt, non autem clarè celeriores: inde si magis augeatur, non solum maiores, sed etiam celeriores aperte fiunt: at si adhuc magis, etiam creber fiet. Hic manifestè ordinem posuit quo frequentia ab omnibus aliis distingueretur: vt intelligamus, eam non simul cum eis sed posterius accedere. Igitur in hac causa multa sunt dubia: verum quod ab hoc pendet, nunc subiungam: par enim videtur, vt conuerso modo differentiarum oppositæ vel redeant, vel acquirantur: inquit enim: Si frigidius insto corpus euadat, raritas primo, inde tarditas, vltimo paruitas accedit. At in initio capituli dixerat, cum perfrigeratus fuerit calor, ac diminutus, initio quidem paruus ac tardus, mox rarus euadit. Quis non videt hæc inuicem pugnare? Nec est dicendum, quod de naturali intemperie in

cap. 7.
cap. 3.

cap. 10.

cap. 2. in fine.
& in princ.1. de differen-
tiis pul. c. 9.
& 12.

cap. 27.

cap. 15.
cap. 1.

c. 1. in princ.

Ibidem in princ.

cap. 4. in fine.

vno loco, in alio de præternaturali loquatur, hoc enim est absurdissimum: nam in fine inquit, Si iusto frigidior factus sit: in initio; Si refrigerata natura, nec etiam dicendum, de reditu eum loqui. Rursus in tertio de Præcognitione ex pulsibus inquit: Si calor abó-
dantem, pulsum sola augebitur magnitu-
do: sed inter naturalem solum, ac præternat-
uralem hoc interest: quod in vno distentio,
in altero contractio variatur: quamobrem
videtur vtriusque caloris, additi, vel diminu-
ti, eadem esse ratio. At verò post non satis
videtur constare sibi rursus, cum agit de fe-
brilibus: inquit enim. In augmento putrida-
rum atque initio contractionis celeritas plu-
rimum augetur: in statu verò ea permanente
ad summum ipsa distentio: in declinatione
verò maximè contractionis celeritas dis-
soluitur. Quare hic duplici modo videtur
prioribus contradicere: primò quod nullam
de frequentia rationem habeat, cum in præ-
cedentibus de ea loquatur ad celeritatem
comparando: secundò, quod velit distentio-
nis celeritatem, iuxta calorem externum va-
riari, quod iam in superioribus, & in libro
secundo negauerat. Clarum enim esse exi-
stimo, quod iam dixerat in tertio libro de
Præfatio ex pulsibus, contractionem fieri ad
extrudendum halitum superfluum caloris
noxij, at verò distentionem refrigerandi
causa eum qui nobis est innatus. Oedipo
certè tanta confusio indigeret, ob id circa
augmentum rationem tres inuenta sunt opi-
niones: nam quod ad librum artis medica-
lis pertinet, abundè satisfactum puto ex pri-
mo de Causis, & secundo de pulsum præ-
cognitione: quoniam cum in primo loco in-
separabilem meminerit, in secundo autem
separabilem, magnitudo inseparabile non
potest esse signum calidi cordis, quod à vir-
tutis debilitate, vel instrumenti vitio possit
prohiberi. Nam vt in primo de Causis pul-
sum habetur, tres sunt pulsum causæ con-
tentivæ, virtus, instrumentum, & necessitas:
ad magnitudinem verò, vt Galenus inquit,
omnes concurrere necesse est, ad crebrita-
tem, vt sic dicam nunc, & celeritatem mini-
mè: ob id calidum cor habet pulsus necessa-
riò veloces ac crebros, non autem magnos.
Multò verò minus cor siccum, ac calidum.
Sed vt ad institutum reuertar, tres opiniones
de varietate inuenta sunt augmenti: Censent
enim Iacobus & Vgo, quod aucta necessitate,
omnes differentia necessariò augeantur. Alia
verò dicit, quod omnes equidem differentia
augentur, verum plus magnitudo constante
virtute, inde celeritas, ultimo frequentia.
Tertia verò dicit, quod aucto naturali calore
spiritus multiplicatione, & extensione, sola
magnitudo augetur: sed aucta caloris vi per
intentionem, necessariò omnes differentia
maiores efficiuntur: cum verò sententia Ga-
leni his repugnet, rationes primùm validio-
res expendere in singulis decet opinionibus,
demum dicta Galeni conciliare: diu enim
ac multa contentione tractata est hæc quæ-
stio. Igitur qui primam tuentur opinionem,
dicunt, Melius satisfacit natura cum tribus,
quàm cum vna differentia aucta: igitur om-
nes tres augentur simul. Aliquando etiam

sic natura agit, ergo & semper: neque
enim est maior ratio de vno, quàm de
alio, magnitudine etiam præsentem calor est
auctus: sed vbi calor, ibi frequentia ma-
ior: quia ibi euaporatio fumosa, cuius cau-
sa est iuncta contractio à natura. Igitur
primò ad vltimum magnitudo maior, igitur
celerior contractio, quare etiam celerior di-
latatio, vt habetur à Galeno in primo de Pul-
sum causis. Adest etiam autoritas Galeni
hic adducta: calidioris ac siccioris cordis si-
gna sunt pulsus durus, magnus, velox, &
frequens. At pro altera opinione est, quod
illud primò augetur in necessitate ac magis,
quod minus naturam à suo statu dimouet:
talis autem est magnitudo. Accedit, quod
verba Galeni hoc declarare videntur. Vlti-
mo, quod si dantur minima naturalia, in mi-
nima necessitate, sufficit magnitudo quia
augmentum necessitatis est per minimum,
igitur & magnitudinis: aliter maior erit pro-
videntia & auxilium, quàm necessitas. Alij
verò dicunt, verba Galeni non aliter posse
conciliari, nisi per eam distinctionem. Re-
spondeo, hæc opiniones omnino falsæ sunt, &
contra Galeni mentem: ipse enim declarat
in Introductorio, & in tertio de causis pul-
sum, quod gracilium, vel in Veris tempore,
vel post balneum, atque in ipso, tum etiam
in gaudio, pulsus sunt magni, minimè cele-
res vel frequentes, imò moderati, aut etiam
tardi vel rari. Sed ad hoc dicitur, quod istud
diceret opinio, quia calor naturalis quanti-
tate auctus est, non autem acutior factus est.
Secunda & prima opinio dicerent, quod
demacraei seu exiles habent pulsum maio-
rem secundum existimationem, non verè: &
hæc responsio potest sustineri. Sed ad alias
autoritates dicunt, quod comprehendenti-
bus solam distentionem, pulsus in his sunt
tantum maiores, non tamen comprehendenti-
bus contractionem, quæ est eo minor, quò
distentio ipsa maior est. Et sic quod ad intro-
ducendos loquitur, cum etiam idem de somno
affirmet, quod magnum efficiat pulsum cum
tarditate & raritate. Sed cum hoc renoua-
uerit in libro de Causis pulsum, liquet hanc
responsionem non esse veram. Præter hæc
docuimus iam, ad raritatis cognitionem per-
tinere contractionis notitiam: ideo, opinio
prima & secunda falsæ sunt. In gaudio etiam
non augetur calor, sed solum expanditur, &
tamen pulsus fit magnus. In tertio etiam
de causis pulsum, inquit: Ex moderato ci-
bo pulsus maiores, celebriores, & crebriores
euadunt, & tamen calor sola quantitate per
cibum augetur. Illud primò est animaduerten-
dum, non idem esse, Pulsum fore cre-
brum, contractionem esse celerem: tum pri-
mò, quod celeritas tam de contractione,
quàm de distentione dicitur, vt in secundo
de Præcognitione, & primò, de Differentiis
pulsum clarè ostenditur: sic rarus & creber
à quiete vtraque sumunt appellationem. Ca-
lor etiam tripliciter augeri dicitur, extensio-
ne, qualitate naturali, ac præternaturali. Si
igitur calor quantitate sit superauctus, vt in
pueris, ac his qui cibum sumpserunt, pul-
sus maiores, crebriores: atque celeriores fiunt.
Si autem qualitate, vt in his qui calido di-
cuntur

cap. 3. in fine.

cap. 9. & c. 4.
6. & 15.

cap. 16.

cap. 1.
cap. 7.

cap. 1.

cap. 7. post
m. u. n.

cap. 1.
cap. 2.

cap. 3. & c. 2.
c. 4.

cap. 1.

Quæstio 25.
2. techni.

in expositio-
ne loci.

cuntur esse temperamento, eodem modo secundum omnem differentiam augentur: quare Galenus parum in utrisque affirmat esse rationem. At si præter naturam calor augeatur, utraque motus differentia simul augeatur cum magnitudine, non tamen fit ob hoc creber: anticipatione enim utriusque motus, ut in secundo de Pulsuum præcognitione debita raritati pulsus restituitur: celer igitur erit, creber nequaquam: natura etenim motuum celeritatem auget, quietem non minuit: nam in motus celeritate, vel refrigeratur distendendo, vel expurgatur contrahendo. Sed in abbreviatione quietis nulla est omnino utilitas, verum sola necessitas. Vnde ingruente tanto calore, quod non possit motuum celeritate extinguere, frequentia superadditur, quæ virtutem enervat, cum requiem omnem auferat: unde postmodum sæpenumero mors. At naturalis frequentia ut consueta non affligit, aut parum. Nec credendum est quod quidam dicunt, Galenum hic signa posuisse vehementer calidi siccique cordis: nam cum inseparabilia calidi connumeraret, crebrum pulsum haud prætermisit. Hoc igitur modo in primo de Spirandi difficultate dixit, Ingruente necessitate spirationem maiorem primò fieri, post celeriores, inde crebriores. In omnibus autem sic fit, verum latet ob paruitatem augmenti. Dicendum igitur per hæc ad singula. Cum enim dixit, non fieri crebros: intelligit, aucto calore præter naturam: hoc enim docuimus. Est tamen frequentia calidi cordis naturaliter signum inseparabile. Autoritas verò ex tertio de Pulsuum præcognitione, sic est intelligenda: Calor præter naturam, utpote febrilis, ab initio celeriores habet contractionem, atque ob id propriam retinet raritatem: cum verò inualuerit, adhuc minuendo quietem creber euadet. Naturalis autem calor auctus celeriores facit distentionem, ob id decurtat quietem quæ contractionem sequitur, & crebrum efficit pulsum. Cum etenim distentio magna fuerit refrigerabitur bene calor, unde lenta contractio sequitur, seu moderata, unde anticipante distentione, creber euadit necessarid. Apparet igitur cõcordia ad vnguem, quamvis subtilitate mirabili minima verò hæc Galenus iam non admittit. An verò semper aucta magnitudine celeritas, & frequentia augeantur? Dicimus quod non, ut de balneo, & somno, & vere, & gaudio dictum est, sed cum magnitudo illa solum caloris vehementiam sequitur. Dicere verò hanc non esse magnitudinem veram, sed solum distentionis, est absurdissimum: cum iam naturaliter affecto corpore redeat eò semper arteria, unde moueri cõpit. Quatuor igitur hæc omnes differentie necessitatis augmenti: aut inter multum ac intensum calorem una poterat esse sed Galenus eam substituit: omnes igitur tres. Prima, quæ naturali calore: secunda, quæ à præternaturali, tum in principio, tum consistente: tertia verò quæ à magnitudine citra caloris augmentum proficitur. Ad id verò quod de febrium varietate adieciimus, propositum est de motu ibi, non de quiete loqui. Quonam pacto vero non aucto calore indigeat homo celerita-

te distentionis? Respondemus equidem hæc non conuerti. Omnis enim caloris augmentum, seu naturalis, seu præternaturalis, distentionis indiget celeritate: at non ubi distentionis celeritate indegemus, ibi calor est præter naturam. In contractione verò conuertuntur hæc: quoniam etsi corpus bene valeat, quod tamen extruditur præter naturam est, non autem quod perfrigeratur, & hæc est diuersitatis ratio.

Sed de paucitate caloris, tum paruitate, raritate, & tarditate rursus est magna contentio. Quidam enim dicunt, quod primò paruitas, inde tarditas, inde raritas acquiritur: alij autem, quod simul hæc omnia: rursus verò alij, quod primò tarditas, inde raritas, ultimo paruitas: alij quod primò raritas, post tarditas, ultimo paruitas. Qui dicunt paruitatem primò accedere, habent Galeni auctoritatem in secundo Artis medicæ, in corde frigidus pulsus minores necessariò sunt, non autem tardiores, vel rariore, deperditur etiam celerius, quod difficilius retinetur, cuiusmodi est magnitudo. Qui verò tarditatem dicunt, hoc habent, quod utraque celeritas caloris præsupponit magnitudinem: paruitas igitur caloris, de tarditate primò indicat, post de cæteris. Qui raritatem, quod ea ultimo loco in caloris abundantia accedat: igitur cum necessitas perit, prima remouebitur, ut etiam in cæteris hominum actionibus quæ cum ratione sunt: solemus enim primò amouere semper quæ ultimo propter necessitatem adiecta sunt. Qui dicunt, quod omnes simul acquiruntur differentie, Galenum secum habent primò de Spirandi difficultate: nam perfrigerato, inquit, calore raritas, & paruitas, & tarditas simul accedunt: quemadmodum aucto magnitudo, celeritas, atque frequentia. Cum verò hæc ordinem, ut diximus seruent: par est & illa seruare. Sed hic alia contrarietas insurgit: quoniam iam prius dixerat, magnitudinem ac reliqua ordinatim accedere, hic verò omnia simul cum calor ipse augeatur. Responsum est per hæc ad ea quæ nuper dicta sunt: prius enim declarauerat, quod si sensim calor augeatur: hic verò auctum iam vult, cum febrem confirmatam esse velit. De incoante verò dixerat cum calor fuerit imminutus, parum, deinde tardum, demum raram efficit: sed paulo quidem minorem, tardiores multo magis, rariorem autem etiam longe magis. Quo fit, ut ordinem quendam insinuassee videatur. Igitur pro dissoluenda contradictione sciendum est, calorem tripliciter dici debere imminutum: vel naturaliter, ut cum de frigido corde Galenus loquitur: aut præter naturam, cum prius existens naturalis à perfrigerante causa, velut in attonito morbo sæpe accidere solet, minuitur, aut cum prius auctus redit ad pristinum sensum statum, ut in febrium declinationibus. Est etiam differentia quod prius aliquid inducatur, vel quod magis. In his igitur primò in quibus reditus fit ut febrientibus raritas, ut cuius contrarium sit minus necessarium, & celerius & magis restauratur: inde tarditas. Vltimum, quod & minus quàm reliqua, utpote quod non nisi absolutis ex integro restituitur.

cap. 2.

cap. 6. in prin.
idem decima
tertij, tract. 1.
c. 20.

cap. 14.

cap. 7
idem decima
tertij, tract.
c. 20.

cap. 6.

stituitur, est paruitas pristina. Aliquando igitur tota sublata frequentia, & pristina redeunte raritate, celer solum ac magnus remanet pulsus. In fine tamen plus de magnitudine perditur, quia plus erat acquisitum, cum aeger ad quietem perfectam, ut in periodicis febribus vocatis vel intermittentibus accidere solet, iam deuenierit. At in his qui iusto frigidiores euadunt naturaliter, primò pulsus minores, inde tardiores ac rariores fiunt: quoniam raritas plus tarditate ac paruitate obest. Ob hoc dixit Galenus in secundo Artis medicæ, paruitatem esse necessariam, non raritatem aut tarditatem, ob hoc nec illos audierim satis libenter, qui putant, rarioribus magis ac tardioribus quam pro paruitate uti posse illos: nam secundum naturam pessimus est qui rarissimus: non enim hoc nisi ab immoderato frigore. At in his, qui ex pristino statu ad frigidum deiciuntur, ut in morbis attonitis, lethargis, & suffocationibus vteri, raritas & tarditas accedunt, post paruitas: ut in quarto de Pulsuum causis meminit. Adicit verò necessariam esse raritatem ubi morbus frigidus est, si virus constet: at verò cum declinauerit, non solum crebri, sed & celeres fiunt, cum tamen ad immoderatam peruenerint imbecillitatem, rari admodum euadunt, tuncque iam moriuntur. Discrimen igitur in his, & in eis qui ex calore superfluo ad pristinum redeunt statum, solum est, quod cum in utroque raritas primò adueniat & tarditas: in his non manet, propter imbecillitatem. Contractio etiam non multum variatur, sed plus distentio in perfrigeratis: at contra in remissionibus. Quod verò dicunt quidam, raritatem esse necessariam ob hoc, quia calor est imminutus non existente perfrigerationis necessitate, nihil est: nam talibus cum parua fuerit distentio brevis est perfrigeratio.

CONTRADICT. XI.

Pulsus an ab arteriarum virtute, an ab ebullitione sanguinis.

Galenus in libro, An sanguis in arteriis contineatur, duo adducit argumenta, quibus ostendere nititur, illas à virtute eis à corde distributas moueri, non autem à sanguine, vel spiritu immisso: si enim ligetur arteria, quod relinquitur à pulsatione illico cessat: at non par est hoc fieri si à spiritu contento mouerentur, ipsis etiam arteriis sanguinem continentibus impossibile est tam cito spiritum immitti à corde ac tanta vi, ut simul earum extrema, & quod cordi ex eis proximū est moueantur. Cum igitur experimentum doceat, moueri illas vno motu omnes, eodemque tempore, constat eas non ex immisso à corde, sed virtute ab eo transmissa solum moueri. Hoc etiam tanquam clarum in libro de Pulsuum usu esse docuit, inquit enim: Non quia à corde impleantur, ideo mouentur, ac dilatantur arteriæ: sed quia sic agunt, ob id implentur. Cum verò tres fuerint, ut ibi recitat, opiniones de arte-

riarum motu, aliquibus existimantibus distentionem ab arteria sponte fieri, quod etiam in mortuis non commueat, quemadmodum vena, contractionem verò à virtute: aliis vtrumque à virtute fieri existimantibus, quoniam de contractione ob naturalem figuram quæ cum distentione erat, pateret, de distentione quod modò maior, modò minor fiat, & quod modò celerior, modò tardior: aliis, quod sola distentio: manifestum est, duo hic argumenta sumi, quibus ostendatur, distentionem à virtute fieri, non sponte. Verum hæc non aduersus illos probant, qui, ut Archigenes, senserunt, distentionem à cordis impulsu fieri. Quatuor enim sunt opiniones de arteriarum motu in distentione: Galeni quod à virtute: Erasistrati, quod ab impulsu cordis: aliorum, quod à natura arteriæ, quæ si tamen illum sponte sibi deposceret: vltima verò Aristotelis, de quo suo loco dicetur. Hoc verò idem tractabat in quarto de Pulsuum differentiis, probans opinionem Herophili, quam etiam Hippocratis esse docuit, libro An sanguis in arteriis contineatur nec non: & Praxagoræ, & Philoni, quam ipse secutus est Galenus. Quamobrem argumenta quæ pro hac sunt opinione in medium adducam. Iacobus enim non pauca adducit: Nam si aliter, inquit, quam à virtute mouerentur, cum nec ab elemento dominante, esset motus hic violentus, quare non esset perpetuus, nec principium vitæ: par enim est, eorum quæ per se à natura expetuntur, media etiam per se expeti. Non autem violentam causam ac contingentem, intenti per se finis, tum vitæ esse principium. Vbi etiam magnitudo pulsus, ubi ebullitio magna, ibi igitur vehementia: at magnus pulsus & non vehemens, in lætitia, quarto de Causis pulsuum apparet: quare non ex alio, quam ex virtute. Videtur etiam ex compositione instrumentorum res sic habere: cor enim omni genere villorum constat, ut in sexto de Partium usu habetur, arteria verò ex duabus tunicis, quarum exterior, quæ & exilior, longis ac modicè obliquis constat villis: interior, quæ dura, ac quasi exteriori quintupla, transuersis solis. Motus igitur à natura sunt ac virtute, cum quemadmodum in aliis ad hæc instrumenta parauerit. Est etiam valida ratio quod si ex ebullitione fieret distentio, aer attrahi non posset, atque ea de causa non perfrigerari: nam in ebullitione occupatur locus arteriæ, quo fit, ut nihil amplius possit recipere, nedum ut trahat sponte. Liquidum autem constat aërem trahere arterias dum dilatantur. Non etiam videtur differentia inter dilatationem cordis & arteriarum: Cor autem dilatari ab anima haud dubium est, quare etiam & arteriæ ipse. In ebullitione etiam maxima, vehementissimi efficerentur pulsus, cum tamen contrarium eueniat, non solum in pestilentibus febribus, sed & in aliis morbis, cum ex incendio ad mortem inclinantur. Peculiare verò videtur hoc aduersus eos, qui tenent, cum cor dilatatur arterias constringi: ac rursus, illis dilatatis coarctari cor. Primum quod maior est cordis calor cum constringitur quam arteriæ remotissime cum dilatatur: at verò illa cogitur

cap. 24.

cap. 14. & 20.
cap. 23.

cap. 2. ante
medium.

cap. 3.
cap. 8.

7. anat. ag-
gress. fol. 2.

in fine.

post medium.

tur ad dilatationem ob caloris vehementiam, igitur & cor: quare non constringitur. Eadem ratione cum multò maior sit excessus caloris propioris partis arteriæ cordi, ad maximè distantem, quàm cordis ad propiorem illi partem, liquet arteriis vnâ se mouentibus, etiam cor debere cum arteriis moueri. At hoc tamen verum non est, iuxta eos qui ponunt vicissim ac alternatim cor simul atque arterias constringi. Sunt verò & quædam à Thrusiano aduersus se pro Galeno recitata, quæ quoniam in rem faciunt, à me in medium deducuntur. Mirum planè esset, si ab ebullitione fieret pulsus, pulsus æqualem esse, cum ebullitio res sit adeo varia ac diuersa, tum in diuersis temporibus, tum momento eodem sed partibus tamen diuersis. Præter hæc si dum cor constringitur arteriæ dilatantur, spiritus vel simul in diuersis esset locis, vel quæ sunt cordi proximiores partes celerius, & ante alias quæ remotiores sunt, mouerentur. Esset etiam difficile causam reddere, cur arteriæ non autem venæ moueantur, cum utræque sanguine plenæ sint. Si dicas calorem, aut crassitiem obstare, palam est, hæc minorem nonnullam facere ebullitionem: tum maximè, cum cor frigidum, hepar calidum extiterit: vtriusque enim visceris tum sanguinis in calore exiguum discrimen erit: & tamen venæ nūquam, arteriæ semper pulsabunt. Aristoteles autem in libro de Respiratione hæc habet in contrarium: At pulsatio, quam cor perpetuo facere videtur, ei motioni persimilis esse videtur, quam tubercula cum dolore efficiunt, quod sanguinis mutatio ea præter naturam sit: ea verò sit, vsquequo sanguis concoctus fuerit ac in pus conuersus. Hæc etiam affectio feruori similis est: fit enim feruor, cum humor caloris opera inflatur: nam humor propterea sese attollit, quod in molem assurgat ampliorem. Cæterum quies in tuberculis agitur, si putrefactio ipsa non perspiret, humore crassiusculo reddito: feruor verò residet, si per vasculi labra humor excidat. In ipso autem corde humoris tumor, qui perpetuo ex cibo ei accedit, vltimam eius tunicam eleuando pulsus facit: atque hoc semper absque intermissione fit: nam semper humor ex quo sanguinis natura oritur continuè influit: primum enim in corde ipso gignitur, id quod in prima generatione clarè constat: nam venis nondum distinctis sanguinem habere cernitur. Et ob id iunioribus magis pulsant, quàm senioribus: utpote quod iunioribus maior diuaporatio fiat. Quinetiam & venæ omnes simul inter se pulsare solent: quia: omnes ex cordis sua initia trahunt: cor autem semper mouet. Quare & illæ semper mouent: & simul inter se cum illud mouet. Ad hæc faciunt rationes nostræ. Philosophus tertio de Partibus animalium docet, quod & experimentum ostendit, pulsus nullis plantis conuenire, imò nec omnibus animalibus, sed solum his quæ solent spirare. At si sic est, naturalis facultas esse non potest, neque animalis, cum absque cognitione fiat: non sensitiua, cum absque sensu. Tribus igitur existentibus tantum

animatum generibus, constat nullius animæ esse proprium hanc virtutem, quare nec virtus vlla: sed ex sanguinis ebullitione constat. At si etiam maximè sit, sentientis pars virtutis erit: at quædam sentiunt, quibus nulla vis pulsabilis, ut cancri. Quidam etiam pulsatilem virtutem retinent absque sensu vllò, ut in attonitis, ac etiam resolutis. Accedit quod pulsus omnes debiles videntur, qui essent duri: at turbulenti validi simul ac duri sunt, ut Paulus testatur, lib. 2. c. 11. in fine. Hoc autem difficillimum factu videtur: nam si arteria dura est, cum difficultate mouebitur: imaginemque languidi præbebit pulsus: ut enim proportio, ita robur: at si arteria mouetur renitens, modica est proportio, modicæque virtus: dura etiam existente arteria, nec pulsus mollis, nec rursus durus illa molli existente: & tamen talis est eorum qui laterali laborant morbo: ut in quarto De causis pulsuum habetur. Thrusianus opinioni Philosophi fauit, tribus adductus rationibus: prima, quod semen cum in vterum effunditur, illico pulsatilem habet vim, arteriam non habet: ab hora enim qua effunditur in vterum, donec generetur foetus, quamquam formam propriam retineat, pulsant. Non igitur hæc arteriæ virtus. Si etiam per se pulsaret arteria, non video, inquit, cur dilatio constrictio cordis indigeat: at indiget tamen: non igitur virtus est in ipsa arteria, sed contento. Vltimum est illius argumentum, quod virtutis nullius functio hæc esse potest: nam si sit, naturalis inquam erit: at naturalis virtus per villos trahit, non vacui ratione, quemadmodum cor & arteriæ: virtutes etiam naturales propter se absque medio agunt: distentio vero ob attractionem aëris, hæc ob refrigerationem, vltimo propter conseruationem temperiei ipsa per refrigeratio accedit, quod ad nullum trium generum principalium, nec quatuor inferuentium reduci potest. His tot difficultatibus occurrimus primò, quod Philosophi opinionem nullibi oppugnat Galenus, sed duas priores tantum: scilicet, quod sponte attollantur, vel ex influente in illas ex corde spiritu, atque sic rationes concludunt: mens autem Philosophi est, ut quemadmodum in corde ob proprium alimentum partes extremæ attolluntur, sic etiam in arteriis: quàm Thrusianus sequitur Lucani carnem adducens:

Dum mouet & hæc calidus spirantia pectora sanguis.

Opinio etiam Galeni sensui proximior est, quamobrem utraque haud difficulter tueri potest, sunt igitur dissoluenda obiecta. Qui arterias sponte dilatari volunt, quoniam in mortuis sponte parent, non concludunt, quia medio, tunc situ iacent, non autem adeò patententes ut in distensione: nec adeò contractæ ut in contractione, quia aduerso impetu magis coeunt. Medium autem illis esse situm Galenus in libro de Pulsuum usu docet, qui sit eis naturalis. Quod verò violentum aliquid in corpore sit, non inconuenit, velut ascensus grauium in nutritione. Principium autem esse non potest, quoniam

quoniam in sanguine est principium vitæ, ubi & motus. Ad hunc autem alium consequi, non naturalem, haud inconuenit: ad loci enim mutationem, quæ à nobis voluntatis imperio fit, elementa grauiâ cum violentia mouentur. De magnitudine iam dictum est aliâs, quod quorundam sententia non sit in læticia, sed in distentione solum: at nos hoc non tuemur. Accidit tamen, vt in pila statu plena, modo multum, modo parum tendi, & ob id etiam validum esse pulsus, aut imbecillum. Villorum verò historia etiam Galeno aduersatur: nam transfuersales, quorum quintuplo quàm longitudinalium copia est maior, contrahunt: quare contractio à virtute longè quàm distentio magis erit. Dicendum igitur secundum Philosophum, villos esse non motus causa in membris, quando etiam à virtute ipsa moueri concedantur, sed vt moueri possint commodius: vt contrahi, vel extendi, vel fisti. Aut dicendum erit, quod non est absolute, quamuis Galeno repugnans, vtrumque motum à virtute fieri tam contractionis, quàm distentionis. Si verò distendantur ab ebullitione, aer secundum partes attrahitur; non eas quæ distenduntur, sed illis proximas: in corde vero petitio est principij illud apud Aristotelis sententiam affirmare: non enim vt patuit, magis arteriæ quàm cor à feruore sanguinis dilatantur. Ebullitio autem non semper causam insequitur, sed & spiritum: quo absumpto, quanquàm incendium ingens subsit, pulsus tamen parui & languidi efficiuntur: non enim potest sanguis sine spiritu subsultare. At quæ de proportionem, & calore dicuntur, nullam habent vim. Quomodo verò æqualis sit pulsus, inæqualis ebullitio: si naturalis sit, neutrum horum acciderit: quinimò cum ebullierit vna ex parte sanguis, altera minimè, eodem momento cernes in vtrisque partibus pulsus diuersum, vt Galenus in Introductorio Pulsuum faterur: quare id erit argumentum potius, non à virtute, quæ vna est, sed ab ebullitione fieri pulsus. Cur verò arteriæ pulsent, non autem venæ? Hoc ideo est, quia ebullitio in eis fit calore immisso à corde: quare parum differunt Galeni opinio & Philosophi. Concedit enim vterque ebullitionem fieri in sanguine, & virtutem qua arteriæ mouentur à corde immitti. Aristoteles tamen ex ebullitione fieri pulsationem, Galenus duas distinctas ponit virtutes: alteram qua mouentur, aliam qua sanguinem calefaciunt. Quæ verò in oppositum deducuntur infirma sunt: nam virtus mouens, vitalis est: de qua aliâs diximus: ob id ab animali distincta, quod absque cognitione operetur: nec tamen, vt deductum est, naturalis animæ pars est: cuius igitur sensibilis vt visus, neque enim omnia animalia vident, sed perfectissima. Sed quomodo sensitivæ animæ si non cognoscit? Respondeo, quia non inconuenit quatenus nutritiæ coniuncta est finis necessitate. De pulsu duro respondet Galenus ibi, duram esse arteriam ob tensionem: non igitur omnis durities à siccitate concedatur: siccitas tamen æqualis, & permanentis duritiei causa est, tensio inæqualis, & non permanentis: vnde ferrinus

Tom. VI.

pulsus. Turbulenti pulsus potius pud Galenum vehementis, quàm languidi præbere speciem debent, quoniam sicci atque duri. Hoc tamen in secundo de Pulsuum causis, apertè docuit, duriores pulsus, minores videri: sed nunc de vehementia sermo est, de qua, vt à duritia differt, tum in Introductorio, tum alibi sæpe dictum est. Indigent autem cordis dilatatione arteriæ, vt aliquid recipiant, non vt moueantur, vt Galenus inquit. Sed est fundamentum Geleni in lib. An san. ar. con. diuisa arteria per longum immittaturque canula ferrea, ligatisque extremis, cessat pulsus inferioris arteriæ, & tamen transeunte sanguine stat feruor. Diceret Aristoteles, quod ligamentum reddit eam immobilem.

CONTRADICT. XII.

Cum cor constringitur, an arteria dilatentur.

IN tercio virtutum naturalium arteriæ à corde aliquid trahunt, quamuis modicum, cum dilatantur: quare consentaneum est rationi, cor tunc extrudere atque constringi: cum enim quod dilatatur trahat, quod constringantur expellat: si simul cor dilaretur, traheret, & immitteret in arterias quod sensus non capit. Sed & quarto de Pulsuum differentiis, Erasistratus dixit existimasse, arterias contrario motu, à corde moueri, quod ab illo impleantur. Et quanquàm dicas, non ob id, vt iam ostendi secundum Galenum, moueri arterias, quod à corde impleantur: faterur tamen in libro de Vsu Pulsuum, ob id impleri, quod moueantur. Quare si sic est, rursus fatendum erit, cum cor constringitur, arterias dilatari: quæ ad hunc usque diem communis fuit opinio. Quod verò in Pulsuum introductorio dicat, quod cordis & arteriarum est vna pulsandi ratio, principium solum docuit, non autem temporis metam, aut modum. Quinimò ibidem, dum de pulsu phlegmonem patientium agit, inquit: Si phlegmon magnum, aut in principali corporis parte extiterit, pulsus vndique permutabit: si autem paruum & in neglecta parte, eiusdem tantum partis pulsus variabit. Quam sententiam Auicenna secutus est in secunda primi, cum dixit, Si varia fuerit laterum temperatura, varij quoque erunt pulsus eorum partium, vnde illius contractio ac distentio, non cordis distentionem aut contractionem, sed ipsarum arteriarum sequuntur naturam.

Hæc igitur altera opinio est, quod nulla sit comparatio motuum cordis ad motus arteriæ. Qui tamen tuentur primam opinionem, dicunt, contractionem cordis distentioni arteriarum: & rursus distentionem cordis contractioni arteriarum, dum corpus valet, nec vlla ex parte affectum est, correspondere. Sed neutra harum opinionum vera est: nam Galenus nullam rem melius aut apertius distinxit: siquidem in tercio de Præcognitione, ex pulsibus, cum cor fuerit imbecille, aut etiam si sit, & arteriæ calidiores, prin-

cipium

cap. 9. in fin.

cap. 7. quartus
de causis pul-
sum.

cap. 10.

cap. 14.

cap. 2.

cap. 1.

cap. 9. in fin.

de 2. c. 3.

cap. 3.

cipium motus distentionis in utrisque eodem momento erit : quoniam & virtus ipsa eodem influitur momento ; non tamen celeritas, aut magnitudo, aut vehementia pares erunt: sed in corde maiores quandoque quàm in arteriis. Ratio autem ab ipso adducta demonstrat: nam ubi est vnum principium, ibi motus vnus, nam idem diuersum motum efficere nequit. Quamobrem in phlegmone, vel mala temperie, alterius lateris, digersi erunt pulsus in celeritate, & magnitudine, ac frequentia inuicem: initium tamen distentionis tam pulsum laterum, quàm cordis eodem fient momento temporis. Ostendit autem hoc Galenus sensu, si quis manum super cor alteram imponat, altera apprehendat pulsum hominis: sentiet enim initium distentionis quantum coniectura assequi valebit, in ambobus vnum esse: cetera omnia plerumque diuersa. Non igitur vnquam contractio cordis dilatationi arteriarum potest correspondere: nec rursus contractio arteriarum dilatationi cordis. Verùm cum naturaliter dispositum cor fuerit in fine dilatationis attrahentibus arteriis, contractionem subibit antequam arteriæ perfectè dilatentur. Ob id breuior est cordis distentio, quàm arteriarum. Quare contractio cordis contractionem arteriarum tantò longior est, vt eandem temporis mensuram cor tam quàm arteriæ vna pulsatione adæquent. In eodem igitur tempore tot sunt numero cordis semper, quot arteriarum pulsationes. At video quid dicturus sis: Quorsum igitur tendit secunda vtilitas narrata à Galeno in 7. Anatomicarum aggressionum, de dissecando viuente animali, vt pulsus arteriæ deprehendantur, qualem ad distentionem cordis habeant comparisonem? Respondeo, quòd tunc contentio erat inter Erasistratios, & eos qui Hippocratem sequebantur de hoc, in qua oculus dilucidiorum quàm tactus ad convincendum pertinaces euidentiam poterat ostendere. Sed iam ad institutum reuertor: dicebat igitur Galenus in 3. de Præcognitione, ex pulsibus, si cor imbecille & refrigeratæ arteriæ fuerint, vt in quibusdam lipiriis, tunc initium distentionis in corde celerius erit, quàm in arteriis, quod principium, non eodem momento, motus à corde in arterias descendet. Quinimò, inquit, tunc etiam partes, quæ cordi erunt proximiores arteriarum, remotioribus prius mouebuntur: tum verò celeritates, frequentia, magnitudines, vehementia, omnia inæqualia, atque diuersa, non solum in ipsis arteriis ad cor comparatis, sed etiam inter se. At dices, Quomodo dilatato corde occluditur arteria magna, hoc enim necesse est euenire, si cor vacui necessitate trahere debet? Respondeo: Quamquàm claudantur membranulæ illæ versus interiorem cordis partem, cum tamen dilatatur à fibris, contrahuntur, atque dilatantur, donec os cordis occludant: in extremo autem, cum nimium dilatatur, effluit, trahentibus illis in arterias spiritus: sed arteria venalis & ipsa, cum cor dilatatur, aperitur, iuxta omnium sententiam. Melius igitur erit, vt existimemus, arterias etiam reliquas omnes cum Galeno idem habere di-

stentionis principium: quod si reliqui cogitassent, non in tam absurdum errorem decernerent.

CONTRADICT. XIII.

Hepar calidum an consistente ætate, bilem nigram generet.

Galenus in secundo Artis Medicæ inter signa calidi hepatis connumerat generationem flauæ bilis, & ætate iam consistente atræ: inferius verò dum de siccitate agit bilis, non facit mentionem: unde plus caliditatem, quàm siccitatem ad eius generationem facere vult. Sed tamen hæc tres videntur esse contradictiones. Prima, quòd in de Atra bile rubeam, non flauam ponit bilem, quæ sit naturalis maximè quòd sanguini proximior sit, hoc solo differens, quòd non concresecat: quamquàm rubeam in primo de Humana natura præternaturalem esse velit: flauam, vt hic, & pallidam naturalem. In lib. etiam 2. de Dinamidiis, & in libro de Spermate adulterino, & in libro de ordine cuiuscunque corporis, rubram bilem naturalem esse vult. Princeps etiam rubeam bilem distinguit in naturalem, & non naturalem: flauæ nullam facit mentionem: aut si citrinam per eam intelligit, sub non naturali eam collocat, vt etiam vitellinam. Altera contradictio est, quòd tertiæ Aphorismorum inquit Galenus super illud ætate consistentibus phrenitides & ardores, hi morbi ex flaua bile, quæ ea ætate generatur, sunt: non igitur atra. Tertia est, quòd bilis maximè sit à siccitate, tertiæ Aphorismorum: de calore nulla ratio habetur. In quarta Aphorismorum etiam dixit, in ætate fieri flauam bilem: quare calor & siccitas adiuvant in generatione bilis. Plus tamen calor in naturali, cum sit bilis rubra sanguinis spuma: in præternaturali quæ phrenitides facere parata est, immodica siccitas vel enim calore iuncta. Cum ruffam vocat bilem, spumam sanguinis intelligit, quæ humor est potentia non actu: cum flauam, quicquid secundum naturam in vesica bilis continetur. Ob id quarta Aphorismorum inquit: Ruffa bilis ab aliis flaua dicta: sunt enim subiecto vnum: colore, & loco, & essentia diuersa. Quamquam multum etiam interfit inter Rubrum & Ruffam: vt vel sit per ruffam, flauam exquisitè, nullo modo rubram intelligere liceat.

Sed adhuc difficultas est, quoniam Galenus flauam bilem in secundo de Temperamentis in ventriculo præter naturam constituit. Respondeo: Non omnis flaua bilis naturalis est: omnis tamen naturalis, quæ extra sanguinem est, flaua est, aut pallida: quare non conuertuntur. Vel dicamus, illis ex vesica fellis in ventriculum confluere. Cæterum Auicenna cepset, vt illi emendarent, à calore fieri bilem naturalem moderato: à sicco autem præternaturalem. Hallabbas existimat bilem rubeam esse naturalem, cuius colos sit clarus, & substantia subtilis. Cum igitur ipse Galenum sequatur, quantum

in fol. ult.

6. de usu par.
c. 16.

cap. 31.

cap. 33.

cap. 2.

c. 6. § 1.

cap. 1.

cap. 5.

cap. 1.

prima prima

dec. 4. c. 1.

aphor. 30

7. c. 16.

aphor. 4.

24. aphor.

cap. 6. am

medium

prima prima

dec. 4. c. 1.

lib. 1. flaua

cap. 1.

quantum sibi licet, manifestum est Auicennam à Galeno non re, sed nomine solo disfidere. Cum verò dicitur, quòd in atate consistente bilis flaua generatur, concedendum est: nec hoc prohibet, quin etiam atra generetur. Igitur atræ bilis generatio naturalis erit, dabiturque quintus humor. Hoc aliàs discutiendum: nunc sufficiat declarasse, citrinam bilem vocatam ab Auicenna, non esse flauam Galeni, sed pallidam: at pallida naturalis est, quamuis pituitæ permixta: verum de hoc aliàs.

CONTRADICT. XIV.

Pituita an in iecore generetur.

Frigidioris autem iecoris venarum angustia, pituita abundantior, secundo Artis medicæ: & Auicenna in prima primi, cum dixit, quòd illud quod concoctionem subterfugit, est pituita. In oppositum est Galeni sententia, in lib. de Atra bile, dicentis: Declaratum est pituitosum humorem ex pituitosis cibis in prima ventriculi concoctione generari, uti biliosum & melancholicum in iecinore. Et rursus idem quinto de Usu, & in secundo Virtutum naturalium concedit: Addens etiam illam in intestinis, non solum in ventriculo generari: videtur & ratio huius reddi in tertio Virtutum naturalium: Ventriculus, inquit, cum cibos assumpserit antequam distribuat concoquit, vesciturque eorum optima parte, demum emittit in intestina. Igitur si nutritur ventriculus interiore parte à cibo, & non nisi ab humore, igitur ventriculus humorem generat, & non nisi pituitam. Adducunt quidam rationem aliam: Homo non potest esse sine quatuor humoribus: sed pituita fit à concoctione diminuta in iecore: igitur dato cibo pauco, & calido, & subtili, totus perfecte concoquetur: igitur nulla erit tunc pituitæ generatio. Assumpta propositio ex Hippocratis in primo de Humana natura, dicentis: Si quis humorum penitus deficiat, protinus anima interibit: quòd & in secundo de Elementis, testatur Galenus. Sed cur ergo dixit in tertio Virtutum naturalium: Deficiente alimento ferrosa superfluitas à iecore trahitur, non solum biliosa, sed etiam pituitosa. Et in secundo Regiminis acutorum: Pituita fit cum sanguis semicoctus euadit. Non est autem obscurum, sanguinem in iecore & venis generari. Conciliator tenuit illam potius in iecore generari, adductus hoc argumento, quòd humores omnes vnum instrumentum & agens habere debent. Quod verò ventriculo generatur est imperfecta pituita, quia Auicenna palam confessus pituitam in iecore generari: inquit tamen & plurimum quòd in ventriculo generatur, est Pituita: igitur intelligit per eam chili, ut dicunt, substantiam, aliudque pituitæ genus. Sed hæc expositio non est sufficiens, quia subiungit, Quoniam chilus est propinquæ naturæ ipsi pituitæ. Igitur aliud vult esse pituitam ab ipso chilo. Adducitur alia ratio à quibusdam pro opinione contraria, contingit he-

par generare prauam pituitam, sicut & bilem, si pituita in hepate generetur: igitur necessarium erit vas recipiens, ut in vesica urinæ, felle, & lienis: sed non datur secundo Virtutum naturalium cap. 9. Igitur non ibi potest generari. Ideo hi tenent pituitam generari in ventriculo, secundum Galeni sententiam. Respondent autem præfenti autoritati, quòd multiplicatur ob id, quia parum de ea in sanguinem conuertitur: à iecore frigido existente. Dico, ista opinio potest defendi ad mentem Galeni: possumus tamen hoc adducere fundamentum aduersus illam, Omnis pituita transiit per iecur, & iecur est agens naturale, igitur agit in illam: & forma quam introducit iecur, manet in ea dum est in venis, igitur pituita quæ est in venis in iecore generatur. Melius est ergo dicere, quòd pituita habet duas formas, sicut diximus de vtraque bile, & hæc est vera opinio Galeni, alteram prout est humor extra venas, & sic generatur in ventriculo, & nutrit eum, sicut nigra bilis splenem, & flaua suam vesicam, & sic trium humorum sunt tria vasa, & ventriculus erit conceptaculum & lacuna pituitæ. Aliud genus pituitæ est humor perfectus, & hic generatur in iecore cum aliis: & sic stat mens Principis, & Galeni, & veritas: non differt igitur pituita ab aliis humoribus, nisi quia in aliis quod est extra venas in conceptaculis fit ex eo quod est in venis: at in pituita genus quod est in venis, fit ex eo quod in conceptaculis. Cum verò dicitur, contingit peccare iecur: dico, quòd tunc in bilem, vel melancholicum humorem transiit, & quòd vasa non sunt ordinata propter peccatum naturæ, sed vtraque bilis generatur utilitate naturæ. Alia quoque ratio non procedit, quia pariter probabo, quòd non generabitur bilis, dato frigidissimo alimento, sed tamen non carebit pituita ob hoc animal aut bile. Si tamen pergas eodum ut careat morietur.

CONTRADICT. XV.

Hepar frigidum habentes an febribus obnoxij.

Quando sanguis in iecore frigido fuerit aquosus & subtilis, & virtus eius debilis, tunc incurret frequenter febres, dicebat Princeps quartadecima tertij tract. 1. cap. 6. sed prima quarti cap. 2. ad vnguem habetur oppositum: & octauo cap. 8. Artis curatiuæ cum connumerat corpora ad febres parata. Iacobus existimat, quòd hoc fit per accidens, non ex natura temperiei: nam sic sublata coctione humores crudi generantur, ex quibus fit obstructio, unde tales in pituitosas febres incidunt. Dicunt alij etiam, quòd Galenus ibi ponit ordinem paratorum ad febres per ieiunium, famem, & exercitium, causasque ephimeram producentes: at quòd frigiditas iecoris cum his est causa per se. Dico igitur, corpora sunt duobus modis parata ad febres: vel ratione

subiecti recipientis, & sic calida & sicca, & calida & humida. Alio modo ratione putredinis, & sic videtur mihi expressisse Auicenna omnem causam putredinis in illo loco: nam debilitas iecoris facit, vt crudi humores, & putredini apti, generentur: frigiditas addit super hoc, & etiam facit angustiam venarum, quare erunt in perpetuis obstructionibus: subtilitas sanguinis facit vt fa-

cilius corrumpatur: quare ex naturalibus dispositionibus hæc erit omnium paratissima ad febres putridas. Causa autem faciens febrem raro deest: quia calor naturalis validus non præparat ad putredinem, sed potius resistit: & ideo non valet à naturali temperie ad præternaturalem, nec à temperatura iecoris ad totius corporis naturalem constitutionem.



TRACTATUS TERTIVS.

CONTRADICT. I.

Humor syncerus an datur.



VMOR syncerus in corpore non datur, sed vt ait Hippocrates, omnia in omnibus continentur. Quin etiam in venis ipsis aeris modicum, sexto de

Vfu partium. Er ideo dicebat in primo de Elementis, quod omnia in nobis permixta sunt, vt nequeas vnquam quod purum sit secernere. Sed in secundo de Crisibus & quarta Aphorismorum, docet tertianam puram ac quartanam esse, quæ à syncero fiat humore. Clarius in libro de Morborum differentiis, docet tumores plerumque à mixtis humoribus fieri, nonnunquam tamen à synceris. Solet dici, quod exquisitè syncerus non datur, sed qui modicam habet permixtionem, hic pro syncero apud medicos habetur. Sed huiusmodi responsio vera non est: tum quia medicus artifex est sensitius, & quæ nullo sensu percipi possunt, ac si non essent, habet: igitur mixtio hæc non sensibilis, licet apud Philosophum admittatur, apud medicum nulla est: nec etiam autoritas Galeni in secundo Prognosticorum eam admittit: docet enim duo esse genera humoris synceri, quorum vtrumque malum sit, & quod nullam habet admixtionem, & quod valde exiguum: & dat exemplum de vitellina quæ est syncera, & ea quæ habet pallidiorem colorem. Ideo dico, quod generaliter omnia permixta sunt in corpore nostro: accidit tamen ex opere naturæ, vt aliquid secernatur, quod nihil habeat sensibile admixtum, & hoc syncerum exquisitissimè apud medicum est. Est & syncerum quod minimam habet mixtionem, sensu tamen perceptibilem. In libro igitur de elementis vt Philosophus, non vt medicus loquitur.

cap. 16.

fol. 5.

cap. 3. & 4.
aphor. 59.

cap. 12.

cap. 38.

CONTRADICT. II.

Motus Anhelitus, an voluntarius.

TRES fuerunt opiniones de anhelitus virtute: prima, quod à voluntate: secunda, quod à natura: tertia, quod ab vtraque virtute: & huius quæstionis disputatio potius dialectica est quàm medica, libro de Motibus manifestis inquit Galenus: hoc interpretabatur in libello de Voce & anhelitu, sic quod non esset virtus composita, sed quasi media. Idem etiam in initio libri dixerat, scilicet quod iudicio suo non est media virtus, nec naturalis, sed voluntaria. Adducit autem ad hoc tres rationes: Prima est, sit suffragantibus musculis, & musculi mouentur à voluntate, igitur anhelitus à voluntate pender. Docet hoc autem ex vulneribus quæ in spina sunt, quorum quædam magnam partem auferunt respirationis: totam non possunt, propter nervos qui ex cerebro per internam progredientes partem septo immiscentur. Altera, Vox est voluntati subiecta, at vox præsupponit anhelitum, igitur & anhelitum parere oportet voluntatis imperio. Tertia, quod anhelamus cum volumus, & retinemus, & augemus: igitur manifestum est, quod sit subiectus voluntatis arbitrio. Solet addi, quod nisi esset voluntaria actio, in attonitis morbis nusquam concideret. Hanc de Galeni sententia opinionem habet Auerroës in secundo Collectaneorum: adducit tamen duo aduersus illam fundamenta: Primum, quod per somnum cum nihil desideramus, respiramus: Alterum, quod anhelitus pulsui est proportionalis, & non minus per illum, quàm per pulsum Galenus, iudicabat Hippocrates: pulsus autem naturalis est, ideo & anhelitus. Subiungit propter id, quod sibi magis arridet opinio, quæ dicit, quod est motus medius, seu compositus. Sed quod etiam verisimilius est, vt sit ex toto naturalis, quia ex toto illam operationem delere in nobis nequimus: teste vel ipso Galeno Aphorismorum tertia particula: verum intelligit Galenus diu, & absque vitæ iactura ipsa: Auicenna vero inquit: Anhelitus ex duobus motibus componitur, estque voluntarius: at pulsus est naturalis, purus. Ex quo Con-

cap. 1.
trac. 2.

trac. 1.

cap. 19. in
Princ. 14

aphor. 31.
decima tom.
trac. 1.

Difer. 39. in
append.

liator,

liator, qui illum sequitur, determinat, anhelitum ex duabus constare virtutibus, Voluntaria ac Naturali. Gentilis tamen videtur sentire, quod sit à voluntate ex toto in expositione textus. Hanc difficultatem ad vnguem longa verborum serie tractat Galenus in 2. de Musculorum motu, hæc habens: (nam priores autoritates, quæ illi tribuuntur, alterius auctoris esse potius creduntur, quam Galeni) Quatuor sunt hominum genera, quæ reprehensione digna sunt: Primum, quod sensus est expers, euidentibus abrogans fidem: secundum, temerarium, quod de dubiis rebus audacter pronuntiat: tertium est eorum, qui dubitationibus delectantur, cum clara propter obscura suspecta habent: quartum est stultorum, qui clara propter obscura evertunt. Clarum igitur esse existimar, quod anhelitus à voluntate fiat his duobus argumentis: quod seruus barbarus ira percitus, adeo animam continuit, ut spiraret: alterum, quod iam tertio loco pro eadem opinione recitatum est, cum (inquit) pulsui neque moderari, nec imperare vlla ex parte possimus. Respondet verò Auerrois argumen. 1. tribus modis, quod etiam loquimur per somnum; & ambulamus, de seipso exemplum afferens; quod stadium esset iam prætergressus, vltimus processurus dormiens, ni in lapidem impigisset: quare nil mirum & respirare nos, cum etiam moueamur & loquamur. Secundò, quod virtus aliqua in somno nobis relinquitur sentiendi, aliter nec lumen, nec vox, nec concussio nos possent excitare. Vltimò, quod quæ parum aduertimus, etsi à voluntate fiant, præter voluntatem facta reputantur: exemplum adducens de phrenetico, qui dum Romæ ægrotaret, Athenis se esse existimabat: liberatus verò à morbo, eorum quæ locutus fuerat, atque peregerat, non meminit.

Superest ut alteri argumento respondeamus, cum causæ anhelitus tres sint, ut à Galeno habetur, è quibus vna est Necessitas, altera Instrumentum, tertia Voluntaria facultas, nam & hoc ille explicat, cum parum nobis considerantibus res procedit, pro necessitate variatur anhelitus: quare non adeo illi, ut pulsui, tutum est considerare: variatur enim nobis cogitantibus: quare anhelitus ob duas causas, instrumentum & necessitatem, iudicium de homine præbet: affert & aliquid ad virtutis cognitionem, cum inualida fuerit. At verò pulsus omnia nobis exquisitius refert. Quod verò dicat Auerroës, argumentum Galeni non demonstrare; satis apertum est, non esse eandem rationem de nervis qui sub arteriis sunt soporariis, & de musculis, qui respirationi inferuiunt: nec illud fuisse Galeni principale argumentum. Accedit igitur etiam ad declarationem opinionis Galeni quod cum voluntatis imperio facultas subiiciatur, voluntariam ex parte eam fateri necesse est. At verò quod mixta sit, nemo dicere potest, nisi duo principia vnius operationis constituamus. Cur verò contineri quandoque non possit, quid mirum? inquit Galenus: cum nec acuta excrementa, plerumque volentibus nobis. Non existimo tamen hanc questionem esse admodum necessariam medico, nam tra-

ctatum de motibus manifestis, ad Galenum ego sæpius retuli. Vnum superest, quod si Auerroës ostendere posset, Pulmonem ex se, non à pectore moueri, magna relinqueretur difficultas.

CONTRADICT. III.

Arteria venalis an moueatur.

Arteria venalis exilis facta est, quoniam in pulmonis dilatatione contractioneque necessarium erat eam vtrisque vicissitudinibus agi: venæ autem cum motu non incitarentur crassiores euaserunt, sexto de Vitiis partium, cap. 10. ante medium. Oppositum habetur in 7. eiusdem cap. 9. Leues arteriæ nusquam dilatantur ut asperæ: nam si in mortuo animali inflentur, asperæ quidem arteriæ, ac pulmo ipse dilitabuntur, leues nequaquam. Respondeo: primum dictum est, quod dilatantur; & si non multum, venæ enim nullo modo dilatantur quæ sunt in pulmone. Cum autem dicit, non dilatari, vehementer intellige, leues arterias quemadmodum asperas. Sed videtur hæc ratio naturæ arteriarum generali obstare: namque cum ipsæ perpetuo moueantur, par erat tenues debere creari, non crassas: nisi esset quoddam in generali ratione motus, non necessarium erat tantum attolli. At cum per leues pulmonis arterias spiritus feratur, si duræ fuissent, naturaliter animal, vel saltem quacunque leui ex causa spirandi difficultate laborasset. Ob id igitur tenuis arteria in pulmone solo, non in alia corporis parte ab opifice rerum omnium creata est.

CONTRADICT. IV.

In lacte quot partes sint.

Lactis duæ sunt partes, Cerosa, & Carealis: secundo de elementis, & in primo de Naturalibus facultatibus. Oppositum verò in libro de Cibis boni & mali succi, & 10. de Simplicibus medicamentis cum de lacte agit: Tres, inquit, partes in lacte sunt, serosa, butyrofa, casealis. Idem Paulus libro septimo, & Aëtius libro secundo, quamuis sparsim. Auicenna verò in secundo libro dum de eo agit, tres partes ei ascribit in initio capituli, sed infra inuuit de quarta: nisi per colostram lac concretum, quod à partu continuo mulgetur intelligas, quod Aëtius Pyriethon vocat, seu Pyriephthon. Videtur solutio de colostrâ, seu recocta, ex Serapione pendere: hic enim dum de eo in simplicium historia loquitur inquit, Lac autem vaccæ ob pinguedinem recoctam habet: quare videntur reliqua genera illa carere, tresque tantum habere partes. Plinius lib. 11. cap. 41. id sentire visus est, cum dixit, apud Barbaros densari in aliam substantiam acidi saporis atque iucundi, quam sit caseus, butyrum quoque illos extrahere: verum & olei in-

cap. 15.

cap. 3.

cap. 96. 101.

cap. 104.

cap. 442.

cap. 99.

cap. 457.

esse vim ei contendit. Igitur tres tantum partes erunt cæteris, quatuor vaccino. In primo de facultatibus naturalibus, ac libro de Elementis, id solum erat propositum ostendere lac esse compositum: ad quod sufficit declarandum docere duas saltem illi inesse partes, etiam si mille fuissent.

CONTRADICT. V.

Sanguis ipse ex quot partibus constet.

2. Artis med.
com 44.

in parte cura-
tina, com. 68.

Aphor. 1.

cap 14.

lib 1. tract 4.
cap. 5.

prima primi
doc. 2. c. 2.

cap. 4.

Huius igitur occasione dubitavit Trusianus vir acutus, quotnam in sanguine ipso partes essent: nam ex hoc tres solum etiam serosa adiecta superfluitate, esse videntur: quoniam ex sanguine lac ipsum gignitur, nulla prorsus amissa parte. Rursus in dissectione detracti sanguinis, non plures esse videntur: nam cerosa superfluitas, & spumosa, & reliqua substantia in vnum concretæ apparent: & huic opinioni subscribere videtur Auerroës cap. 9. in expositione cantica Micenæ. Accedit, quod etiam in vrina hoc fermè conspicitur: nam ibi spuma, & vrina, & hypostasis vocata. Ex secundo verò de Febrium differentiis etiam videntur tantum duæ, nam in crassam & subtilem secernitur cum putrescit, partem. Prima etiam Aphorismorum cum enumerasset sanguinem, & bilem, & pituitam, ac atram bilem, de serosa aqueaque superfluitate sermonem habet, tanquam illa in venis contineatur: quare duo tantum in venis erunt. Secundo verò de Facultatibus naturalibus, tres tantum partes innuit, quemadmodum & Trusianus: accedit enim ut in musto, inquit, quod partes duæ excrementitiæ rescentur, altera subtilis, altera crassa. Palam verò est, quatuor esse secundo de Elementis, quod tribus rationibus ostenditur. Prima, quod in medicamento excernente totidem apparent. Sed tunc loquitur, ut aliàs diximus, de humoribus in actu, non qui in sanguine continentur. Firmior est alia ratio, atque unica, quod membra sunt quatuor modorum, seu quadruplicis naturæ: sanguinea, ut iecur: Melancholica, ut os & splen: Pituitosa, ut cerebrum: & Biliofa, ut cor. Oportet igitur & sanguinem, ex quo nutritio fit, totidem habere partes. Sed hæc ratio non omnino tuta est, cum possit cor ali etiam sanguine arteriali, & si quid aliud tale est. Verum videmus & vesicam fellis nutriri bile contenta in ipsa, & sic sufficiet humor extra venas contentus, cum sanguine pro diuersitate membrorum: vesica etiam fellis non videtur similis temperaturæ cum bile. Ratio alia sumebatur ex libro de Atra bile, cum dixit, quod si erispelas fit, aut tumor alterius generis, necesse est humorem in venis consimilis naturæ contineri: quod solum declarat Galenum tenuisse potentia talem præfuisse: at etiam quod omnino quatuor sint, hoc exquisitè declarat: non tamen ostendit quæsitum. Sufficiat igitur Rhetorica persuasio, quod totidem sint elementa in mundo actu & in mixto potentia: sic humores actu qua-

tuor, in toto corpore, & in sanguine in potentia. Sed videntur potius quinque serosa parte connumerata, ut etiam ibi: nisi esset quod Galenus in 5. de Vsu partium docet, quod corpore bene disposito, nulla est prorsus serosa pars in sanguine: in lacte autem & sanguine detracto, latet pars tertia, quæ est pituita, cum non alterius sit substantiæ, aut coloris, etiam ab exquisito sanguine. Quatuor igitur, etiam præter aqueam, partes in sanguine sunt: potentia dum est in venis, actu cum extra illas. Nam illud adiecisse par fuerit; humorem fieri actu, cum sanguis extra venas est: at si in venis actu humor extiterit, purgatione indiget, non venæ sectione: conuenit autem venæ sectio ne alius accedat, & ex ebullitione superaueatur. Prima igitur pars est, quæ in supremo spuma, ima melancholia, media sanguinis & pituita. His omnibus in vnum concretis in morbosa dispositione, circumfunditur aquea cerosa substantia: in lacte verò biliosa absimitur ad nutritionem mammarum, quod spongiosa sit caro, ex parte tamen, pars & melancholia. Pinguissimum in butyrum transit, quod tres complectitur partes: bilis residuum & purum, & imperfectum sanguinem. Caseus crassiorem sanguinis partem & melancholicam. Qui recocta secernunt, pituitosam auferunt partem. Venetiis qui caput seligunt lactis vocatum spumam, & subtiliorem sanguinis partem colligunt: igneam & æream substantiam. Quare non de separatione quæ fieri potest, quæ adeo multiplex est, ut numerum vix habeat in lacte, sed de ea quæ fieri solet, Galenus locutus est. Cæterum vrina aliam habet rationem, de qua suo loco dicitur. Cum igitur corrumpitur sanguis, quod subtile est sanguinis, tum aqueum cum bile consentit permixtione facta: pituita & portio sanguinis crassior cum melancholia.

CONTRADICT. VI.

Humores potentiæ an actu calidi vel sicci.

Rvsa bilis facultate calida est, atque sicca: nigra autem frigida, & sicca: sanguis calidus, & humidus: pituita frigida, & humida: in libello de Morborum causis. Dixerat verò & antea, quod de horum humorum potestate sic antiqui senserant. At primo & secundo de Temperamentis, dum quæ talia sunt actu enumerat, humores ipsos adiecit: sunt igitur humores non facultate tantum, sed actu tales. Accedit ratio: nam quomodo esset sanguinis natura calefaciens corpus, deferensque calorem influentem, si potentia solum esset calidus. Hanc quidem contradictionem mouit Rabbi Moyse in suis Aphorismis. Sed iam humorem sanè quemcunque duplici modo talem dici posse palam est, cum bilis humida etiam vocetur: actu enim talis, potentia autem sicca. Vtrum igitur horum habet humor, an actum, an potentiam? Qui in venis continetur, potentia solum talis est, quia sub sanguinis forma:

forma: qui verò extrà, etiam actu. De illis igitur sermo est in libello de Morborum causis, at de his in primo de Temperamentis. Constat igitur omnia quæ ibi recenset membra, vt cor, iecur, lien, ventriculus, ossa, caro, talia esse: non quidem natura, nec sua sponte, sed ob influentem calorem: nam tactu ea docet primò cognoscere: at tactus calorem agnoscit compositum ex influente, & innato. Comparat etiam illa ad cutim, quæ temperata est cum influente calore, non ex se. In tertio etiam libro testatur se locutum de temperatura membrorum, quæ illis actu inest: post autem de facultatibus. Quo fit, vt vel Auicenna non aliter de membris loquatur, aut si propriam membrorum naturam exponere se putat, decipitur. Quòd si dicas, Auerroës & Galenus calidam carnem statuere videntur, quæ tamen sic frigida est, cum sit grauis. Respondeo: Auerroës dixit superesse pelagus difficultatum: hæc autem iuxta aliorum mentem scripsisse. Galenus verò non dixit, carnem esse calidam, sed boni alimenti: est autem calida comparatione ciborum qui sumuntur ex partibus animalis, non simpliciter, multo minus ad oleum comparata. Philosophus igitur, secundo de Partibus animalium, dixit, sanguinem esse calidum & humidum, velut dicimus, hominem album esse album, non tamen vt sanguis est. Ideo illis tribuit duplicem naturam, propriam qua bilis humida est & frigida, & sanguis frigidus & siccus: aliam ex influente; qua humores tales actu sunt. Hippocrates quoque in libro de Corde, inquit, Sanguis non natura calidus est; sed velut aqua concordans Philosopho.

CONTRADICT. VII.

Calida temperies testiculorum an fecunda.

Calida temperies testiculorum fecunda est, & masculotum generatrix: idem de calida & sicca, secundo Artis medicæ: sic etiam legebant Aëtius, Paulus, & Auicenna. Sed oppositum habetur à Galeno in quinta Aphorismorum, cum dixit, Hippocratrem in textu sequens; Temperata fecunda est, intemperata infecunda: vel etiam si similibus iungantur steriles. Nam quod Hippocrates de vteris dixerat, Galenus verat etiam de testiculis. Haliabbas in primo Theoricæ, & Trusianus & Iacobus iuxta antiquam versionem legebant, Fecunda in masculorum generatione: vt fecundum non absolute intelligeretur. Sed repetitio, & aliorum autoritas refragatur, tum Græca lectio, quæ sic habetur: ἡ θερμότερα δὲ καὶ ὑγρότερα, παχύτερα καὶ λεπτότερα τὰ ἐστὶ καὶ γονιμώτερα. Calidior autem, ac siccior, crassissimi seminis, & fecundissima. Dixit Iacobus, fecundam esse, quia sit multi coitus: hoc minimè conuenit, cum non semper verum sit. Sed etsi sequebatur non decuit sine illationis nota (ob id) adieciisse. Dixerunt alij, comparationem esse ad temperaturas cæteras inæquales: cum fri-

gida & sicca steriles sua natura magis sint: humida, non ex eo fecunda, sed sola calida. At non par fuit, calidam & humidam cedere fecunditate calidæ ac siccæ. Nec verum fuit, calidam tantum esse fecundam cæterarum comparatione, si talis fuit calida & sicca, ac multo magis tum etiam calida & humida. Dixere alij, Galenum in Aphorismis docere intemperies testiculorum, si contrariis vteri iungantur, fecundas euadere: vt calidam frigidæ, siccam & frigidam calidæ & humidæ: laudauitque bis Platonem consulentem in Theæteto, vt obstetrices curent hanc coniunctionem, ob sobolem commodè procreandam. Sed hæc non satisfacere videntur: etsi enim frequentiores sint frigidi & humidi vteri, cæteris omnibus, non ob id calida & sicca temperies testiculorum fecunda dici debet. Indignum enim est hoc gravitate Galeni: tum etiam quia falsum si ad euentum referatur: nam inquit, Quæcumque harum intemperierum si immodica sit, quomodocunque iungatur, sterilis euadit. Dicendum est igitur, fecunditatem ex duobus provenire: temperie seminis, & crassitie, præcellit temperatum ob qualitates, calidum & siccum ob substantiam in generando. Nec hoc inconuenit: nam temperatus solis & æstus est patientissimus, habita naturæ tantum ratione: rustici filius tamen minus patitur ob densam cutim.

CONTRADICT. VIII.

An omnis medicina purgans inueteret.

Avicenna cum vellet ostendere necessitatem exercitij, inquit ex Hippocratis sententia, quòd omnis medicina purgat & inueterat. Oppositum ab eodem dum de elleboro loquitur, Et de proprietatibus eius est, vt permutet temperaturam; & faciat acquirere iuuenilem naturam. Idem Mesue in suo libro de Simplicibus purgantibus dum de elleboro loquitur: idem Aëtius: sed & Paulus dixit, Quædam medicamenta dantur reficiendi corporis causa. Sed neque Galenus secunda Aphorismorum videtur sentire, medicamentum colliquare, nisi cum prauus humor defuerit. Secundo etiam de Elementis dicit, quòd tunc medicamentum colliquat corpus, cum humorum prauorum nihil plus habet quod euacuet ante, igitur non inueterascet. Dicendum, quòd omnia medicamenta nocent, dum expurgant, membris principalibus; vtque ea causa odorata eis debent immisceri, vt in libro Quos & quando purgare oporteat; & in secundo Regiminis acutorum. Nocent secundo, educendo aliquid vtilis cum inutili; vt sexta Aphorismorum, vbi declarat, quòd cum pure etiam spiritus exeunt: hæc necessaria sunt detrimenta omnis medicamenti. Accidit tertium in sanis, vel superpurgationibus, de quibus Galenus in superioribus locis loquitur: nam nec sanis medicamenta conueniunt, sexto de Tuenda sanitate, si inculcata sint: quamuis piceam antea suassisset, vel ex absinthij coma medicamentum. Verum nihil

prohibet expurgata atra bile quæ senectutem refert suis accidentibus: coloris vitio, canis: imbecillitate virium, tristitia, rugis: insomniate speciem quandam reparata iuventutis referri.

CONTRADICT. IX.

An humidum membrorum possit consumptum restaurari.

Ipsæ solidæ corporis partes, quæ verè solidæ sunt, atque primæ, nullo modo possunt effici humidiores. At satis est, si quis eas celerius exiccare prohibeat. Intercepta autem in ipsis spatia hoc vel illo humido complere possibile est: secundo Artis medicæ, cap. 53. Rursus septimo Artis curatiuæ, cap. 6. in init. Triplex cum sit exiccatio, harum una est, cum humidum, quod in omnibus animalis partibus est, consumitur. Proxima, cum adeps & caro ipsa colliquatur, & exiccatur: quæ etsi difficilima sint curatione, & non nisi nutrimento restaurari possint, reparationem tamen admittunt. Ultima quæ insanabilis est, & ei quæ in senio fit, in sanis proportionalis, cum solida simularum partium substantia reddita est siccior. Et in primo de Tuenda sanitate, cap. 2. Corpus nostrum perpetuò exiccatur, atque ob id ad inevitabilem tendit mortem. Et in libello de Tabæ, cap. 6. Cum triplex sit consumptio humidi, quæ illius est, quo solida animalis membra constituuntur, irreparabilis est. Cæteræ verò quæ vel pinguedinem, vel humidum in poris contentum consumptum habent, & si ægrè, sanabiles tamen sunt. Plura longè possem adducere: sed cum satis Galeni opinio clara sit, superfluum iudicio eis quicquam adiacere: tum præcipuè, cum Arabes nulla in parte cum eo discrepent. Accedit ratio: nam si siccum verè membrum posset reparari, ac ad humidius deduci temperamentum, posset in ætatibus dari retrocessus. In oppositum Philosophus in primo de generatione & corruptione, hæc habet: *Ἐπειδὴ ὅτι σὰρξ καὶ ὀστέον, καὶ ἑκάστων τῶν τοιούτων μορίων ἐστὶ διήλον, ὥστε καὶ τῶν ἄλλων τῶν ἐν ὕλῃ ἑστῶτων ἐχόντων. καὶ ὅτι ἡ ὕλη λέγεται καὶ τὸ εἶδος σὰρξ ἢ ὀστὴν. τὸ οὖν ὅτι μέρη αὐτῶν νεοδαί, καὶ προσκίοντες τινός, κατὰ μὲν τὸ εἶδος ἐστὶν ἀνδερόμενον, κατὰ δὲ τὴν ὕλην οὐκ ἐστὶ. δεῖ γὰρ νοῦσαι ὥστε μετρίῃ τῶν αὐτῶν μέτρων ὕδατος. αἰεὶ γὰρ ἄλλο καὶ τὸ γινόμενον. οὕτω καὶ αὐξάνεται ἡ ὕλη τῆς σαρκός, καὶ δυσὶ ὁμοῦ παντὶ προσκίονταί, ἀλλὰ τὸ μὲν ὑπερβαίνει, τὸ δὲ προσέσχηται.* Quod est: Postquam igitur caro, & os, & unaquæque harum partium duplici modo est, quemadmodum & aliarum formam in materia habentium: etenim materia ac forma dicitur tam caro, quam etiam os: erit ut unaquæque pars augeatur, contingatque secundum formam aliquid ei adiungi: at verò secundum materiam impossibile est: oportet enim intelligere esse hoc quemadmodum si quis eadem mensura aquam metiatur: semper enim aliud atque

aliud fit: Sic & materia carnis augetur, & non singulis partibus quicquam addicitur, sed hoc quidem dilabitur, hoc autem accedit. Si igitur aliquid semper accedit, & diffuit ex materia, manente forma, manifestum est, quod siccum iam erat, humido accedente posse fieri humidius. Galenus etiam naturales intemperies ad æqualitatem traducere docturum se pollicetur, in primo de Regimine sanitatis: manifestum est autem, cap. 7. quod de intemperie solidorum loquitur, cum eam à principio generationis ortam præsupponat. Accedit quod quinto de Tuenda sanitate, puerum tredecim annos natum gracilibus cruribus, ad mediocrem statum reduxit: maius hoc est, quam quod nates fame exesas reparaverit alteri, quoniam hæc partes carne & musculis tantum constant. Et in secundo de Tuenda sanitate, cum enumeraret exercitationis commoda, inquit: Exercitium, nutritionem magis felicem reddit, & partes corporis perfundit: unde fit, ut solida molliora reddantur: quod & in primo libro adduximus. Exercitium etiam calorem auget naturalem: hic autem unus substantia est cum humido radicali, contingit igitur & hunc augeri. Nam de calore clarè dixit Galenus hoc in prima Aphorismorum: & quod unus sit, in octavo de Dogmate Platonis & Hippocratis, cum humido: si etiam restaurantur perpetuò solida, & augentur, non video cur etiam humectari non possint, quo argumento alias etiam usi sumus. Maximum verò omnibus est, quod solidæ partes in pueris aliquando præcisæ restituuntur, quanto magis si tota materia generari potest, etiam humor qui in ea consumptus est poterit restaurari. Inquit enim Galenus, Venas excisas aliquando de nouo genitas vidimus: aliquando ut restauraremus omnia tentanti, non successit. Et rursus alibi: Ossa fracta non verè restaurantur, nec in adolescentibus, nec iuuenibus, multò minus in senibus: at si fuerint abundè mollia, qualia in puerulis, restaurantur, ac consolidantur. Propterea dicebat Princeps, Os non verè consolidatur, nisi in infantibus, & puerulis. De vena autem quidam dixerunt, quod consolidatur, arteria non. Sed Galenus ratione & experimento cognovit, quod arteria ipsa restauratur. Est autem Galeni autoritas quinto Artis curatiuæ cap. 7. his verbis fermè descripta: Vidimus enim in mulieribus & pueris arterias tum conglutinatas, tum undique carne circumdatas, in fronte, malleolo & carpo. Simile quiddam iuueni quidam agresti contigit, dum sub veris tempore venam secandam curaret, diuisa arteria pro vena rursus coaluit. Ratio autem Galeni quam ibi subiungit hæc: Cum arteria venæque medium quoddam, in siccitate, inter ossa & carnem obtineant: caro autem in omnibus, etiam senibus, restauratur: os minimè, nisi in admodum puerulis: consentaneum est in humidioribus plerisque corporibus, qualia sunt puerorum ac mulierum, eas consolidari verè, & absque aneurismate coalescere. Hanc rationem etsi probabilem dicat Auicenna, nihilo secius tamen standum experimen

¶ 631.

14. Art. cur.
tatiuæ, cap. 16.

cap. 1.
con. 11.

cap. 15 in prim.

lib. 1. in 3.
con. 10.

14. Art. cur.
cap. 17.

6. Art. cur.
cap. 17. in prim.

quædam quædam
in 1. 1. 1.

experimento esse decernit. Est autem sciendum, quod ut ibi Galenus tum Paulus in 6. lib. inquit, Dissecta arteria, nisi consolidetur, carne & callo solum abducitur: quare partes ut ab initio diuise manent. Quod etiam manifestius in ossibus fractis contingit, quæ topium contraxerint. Satis iam, superque de regeneratione solidorum locutus sum: verum ubi regeneratio, ibi etiam humidius reddi potest quod siccum. Si igitur in omnibus membris materia vicissim recurrat, non video quoniam pacto homo redire ad iuuentutem non possit, ac ut ait Poëta, *Stringite, ait, gladios, veteremque haurite cruorem:*

Ut repleam vacuas iuuenili sanguine venas.

Tum alibi,

Pene puer, dubidque regens lanugine malas,

Ora reformatus primos Ioalus in annos.

Ergo quid Galenus aduersus hæc dicturus sit videamus. Cum enim tria sint principalia nutrientis virtutis opera, generari, nutrir, & augeri: generatio constat permutatione ac formatione. Augmentum est corporeæ partis augmentum in longum latum, atque profundum: verum nutritio est appositio absque augmenti ratione: sic enim ille horum vnumquodque diffinit. Sed subtilius distinguendo ad veram nutritionem necessarium est secundum Philosophum, ut quod nutritur idem maneat numero. Quo fit ut generatio quanquam eadem in materia fiat, nutritio non sit. Secundum, ut quælibet pars eius quod nutritur, nutriatur: quod ab accumulatione differt. Tertium, ut fiat hoc per aliquid exterius adueniens, quo differt à permutatione quacunque: ut cum densatur, aut rarem fit: nam in omnibus his nihil accedit exterius. Ab augmento verò differt, quoniam in pura nutritione, nihil nouum accedit. His visis, materiam fluere ac refluxere sub sensu, quo communiter intelligi solet, impossibile esse existimo.

Marcellus Inguen igitur imaginatur in suis quæstionibus, quod pars solida quæ prius præest materialis vocetur: quæ autem in concauitatibus accedit, pars secundum formam. Solida igitur est primum augmenti subiectum: quæ verò additur in concauitate est primum subiectum aucti: nam illa primò recipit formam: quæ autem prius erat, materiam per quam nutritur. Verum in concavo nutritio fit replendo, in solido per iuxta appositionem. Eadem igitur materia utroque munere fungitur. Ergo apud Aristotelem nutritio ipsa, fluxum ac refluxum non in sola materia, sed etiam in ipsa forma parit, iuxta huius sententiam. Quare homo idem manet numero: non secus ac flumen, & populus, cum omnia in illo permutantur.

Hæc opinio peccat in tribus manifestè: Primum, quod imponit Philosopho, quod senserit, non solum materiam, sed etiam formam diffuere: quod falsum est. Secundum est, quod partes solidæ non intus nutrentur, imò perpetuò exicarentur, ac si non vllum auxilium à cibo ac nutrimento reciperent. Tertium, quod homo non aliter quam populus & flumen posset esse perennis: nam si ad elementorum respicias contrarietatem

& violentiam, qua extra proprium locum sunt, non est ratio vlla: quia manere potest permutatis partibus, ut etiam elementum totum vnum manet. Quare causa adducta ab Auerroë nulla erit: imò ab Aristotele, quod animalia corrumpantur, quia ex elementis constituentur, quæ in proprio loco non sint. Sed neque ob humidi naturalis consumptionem nouo semper succedente: quemadmodum etiam in primo tractatu alterius libri iam declarauimus. Sed neque materiæ primæ appetitus obest: ille enim expletur permutando formam perpetua successione. Sed nec quia repatiatur, hoc enim falsum esse in libro de Animi immortalitate ostendimus: neque etiam ob circuitus celestes, de quibus Philosophus agit in 4. de Generatione animalium. Relinquitur etiam, ut non sit idem verè animans quod prius fuerat. Et quanquam hoc nos concesserimus in lib. de Animi immortalitate, magis tamen ut difficile, quam ut verum admisimus. Imò quod solum hic refugij erat Marcellus ipse sustulit. Auerroës autem & Alexander in 1. de Generatione, aliter senserunt: siquidem vnum esse ab initio generationis quod fit vsque in finem, manente eo quod ab illa primò contractum est. Eo igitur in deterius perpetuo labentes certæ corruptioni animal subiicitur. Additi tamen comparatione vnus est situ & figura tantum. Subiectum igitur augmenti ipsius est prima pars illi à generatione contracta. Totum verò simul quasi vni æquipollet, non tamen exquisitè vnum est. Concaua verò replentur, & fit appositio solidis iuxta primæ opinionis sententiam. Ergo qui sic dicunt, ex nutritione accumulationem faciunt: non enim quælibet pars nutriti nutritur, sed sola quæ ab initio præfuit. Si etiam totum manet quod ab initio erat, ut fatentur, non senescit animal: si autem pars melior auferitur, nec alia loco eius substituitur celeriter finietur. Videmus etiam non partem ossium in senibus siccam, sed vniuersum os: quare reliquum non magis diffuit, quam quod ab initio contractum est. Mirum etiam esset tantam materiam totam dilabi, tam modicam consistere: quanquam difficillimum sit id imaginari etiam in piscibus, cum ex tam modico ovo tanta moles constet: tum præcipuè quod vniuersa adeo exiguo humido sustentetur. In plantis etiam, ut salice, quæ ex auulsa rano proueniunt, humidum quod acquiritur cum priore vnus rationis esse videtur: nam primum ex semine non est. Huc accedit, quod ad maiorem raritatem oua piscium deuenirent, quam ex terra ignis fiet.

Ioannes autem Grammaticus, & Albertus, ac D. Thomas dixerunt, quod forma ipsa, quæ est anima, contrahit se, ac extendit, nec de nouo quicquam generat, sed forma illi quod accedit, de nouo fit. Atque ea de causa non fit refluxus secundum formam, sed secundum materiam. Ipsa verò anima, ut in libro de Animi immortalitate diximus, indiuisibilis est, non ut punctus, sed quia quantitatem nullam, in qua sit, certò sibi determinat. Subiectum autem augmenti primum anima est in hac materia. Augetur autem secundum

ap. 38.

2. col. 1. &
c. 27.

contrad. 10.

cap. 10.

1. de natura-
lib. fac. c. 5.

com. 38.

1. de gener. &
cor. s. com. 33

secundum materiam verè, secundum formam autem non adeò verè, sed quia illa sic magis extenditur.

cap. 1. ante
medium.

Ista opinio primo præsupponit vnum falsum, quòd anima educta de potentia materiæ non sit diuisibilis diuisione subiecti: nam hoc ex Platoniceis solus Marsilius Ficinus, & ex Paripareticis solus Vgo tenuere. Inquit enim Auerroës in libro de Substantia orbis, Omnis forma educta de potentia materiæ, diuisibilis est diuisione subiecti, vt existimat etiam Aristoteles. Peccat etiam, quia modum quo misceantur partes in nutritione non docet: neque ostendit quoniam pacto omne animal ab initio exiccetur vsque in finem, iuxta experientiam, Galeni-que sententiam. Burleus verò & Paulus Venerus, cum præcedenti fermè concordant, nisi quòd animas ex potentia materiæ eductas fatentur diuidi subiecti diuisione, atque sic omnes, præter intellectuam. Subiectum igitur quod nutritur est anima, & hoc manet idem ab initio vsque in finem, ideo quia anima eadem manet; atque sic quælibet pars nutriti nutritur: est verò nutritio secundum formam, quia anima quæ forma est, nutritur: est etiam hoc ab exteriori nutrimento, quamuis non secundum materiam, nam illa perpetuò fluit, ac refluit.

1. de Historia
plant. c. 1.

Ista opinio adhuc est cæteris difficilior: nam cum anima de se non senescat, vt ostensum est in lib. de Immortalitate animi, iuxta Philosophi sententiam, nec iuxta materiæ superuenientis rationem, quia tota fluit, & refluit, sequitur vt homo nunquam ad senectutem perueniat, imò in prima adolescentia consistat. Item facta tota materiæ permutatione anima sensim de vna materia in alia, de vtroque subiecto in aliud transibit. Laurus præterea, quæ ex radicis auulsione iuxta Theophrasti sententiam, & vitis, quæ surculi, quemadmodum salix, plurèsque aliarum arborum propagatur, poterunt animam illam vnā habere perpetuam: nam quæ excipitur ramo vel radice vna est cum ea quæ remanet, iuxta horum sententiam, igitur cum etiam illa succedenti, patebit eandem animam perpetuò mansuram. Respondebat Marsilius Ficinus, vnā quæ prius fuit dum auellitur, plures fieri calore solis. Sed ille, vt ostensum est, posuit indiuisibilem. Hæc ratio illos fatigat, qui semen, actu animam habere existentem non putant, de quo infra dicendum erit. Nunc ad rem ipsam reuertor: Non potest fingi verè, vt etiam Pomponatius dicebat, quo in genere nutritio mutationis sit, vel augmen: nam cum compositum ex materia & forma non verè augeatur, nec nutriatur, non erit ex genere alicuius motus: non ad quale, quantumve, nec ad vbi. Iuxta quod scire operæpretium est, Augmentum non esse verè extendi: nam cum extendi iuxta Auerrois sententiam ad qualitatem sit, si augmen esset extendi, esset & ipsa ad qualitatem: nullus igitur motus in quantitate, quare non essent tres motus proprii vno deficiente: ex enim augmen motus quidam, quia est contrario in contrarium: cuius terminus est quantitas, & habet subiectum in actu vt tale est. At nutritio

7. phys. 15.

est ad substantiam, quare non à contrario in contrarium mutatio est, nec habet subiectum in actu. His tribus deficientibus nutritio motus non est: augmen autem ipsum est.

Pomponatij verò sententia hæc est: Cum aliquid nutritur aut augetur, quod superuenit iam existenti ex toto miscetur: cum verò possit vel prioris substantiæ quantitas, vel nutrimenti, vel vtriusque aut neutrius seruari, extremum ille amplectitur membrum: nam nutrimentum ipsam ab ea forma quæ nutritionis est causa, plenè spoliatur quantitate, qualitate ac forma quæ prius substantia erat. At quod nutritur solam quantitatem ac qualitatem omittit, retenta substantia, in quam etiam nutrimentum ipsum permutat: velut cum aqua vino immiscetur, vini quidem substantia sola manet: nam aquæ nihil cernitur, seu quòd ad substantiam, seu ad quantitatem vel qualitatem pertineat: nec vinum sub eadem permanet qualitate, aut quantitate. Non me latet hæc omnia dilucidius ad augmentum quàm ad nutritionem pertinere, cum tamen ego in vtrisque loquar. Quisque ad id, quod sibi commodius pro exemplo videbitur, sermonem contorqueat: nam dictum iam prius est, qualisnam sit augmenti ac nutritionis differentia. Nunc ad propositum reuertor: vbi quod restauratur deperdito maius est, augeri dicitur: vbi minus, minui: vbi æquale, tantum nutriri. Videntur autem senes manifestè diminui: infantes, & pueri, augeri: consistere ac solum nutriri iuuenes. Omnis præterea anima iuxta eam diuisibilis est ad subiecti corporis diuisionem: indiuisibilis autem, quia nullam sibi determinat quantitatem: quare anima hoc modo minus est indiuisibilis quàm intellectus: nam intellectus nec diuidi potest diuisione subiecti, nec vllam sibi quantitatem certam destinare: cæteræ formæ certam sibi quantitatem destinant, & diuiduntur subiecti diuisione. Anima verò diuiditur, sed quantitatem non sibi certam decernit. Hoc autem ideo est, quia anima exquisitè medium est quoddam inter ea quæ à materia sunt separata, & ea quæ cum illa iunguntur: & quòd talis existens ob id hoc privilegio fungitur, vt nouam materiam perpetuo sibi subiicere possit. Addit etiam, quòd cum in viuente sint vbique poti, quòd in eis est in nutrimentum transit, atque sic ipsum alitur. Et quòd in vnoquoque puncto mixti sunt formæ quatuor elementorum, non autem materiæ. Hoc autem conforme est proculdubio naturæ sententiæ: nam nos tenemus, formam mixti esse elementum prædominans. Hoc autem ibi actu est, sed non perfectum, verum refractum. Sic igitur cuiuslibet parti inest forma nutrimenti, ac eius quod nutritur, non tamen materia. Immiscetur autem quantumcunque minimum nutrimentum toti quòd nutritur duobus sanè modis: altero quidem secundum substantiam, subtilitate sua: altero verò secundum virtutem & qualitatem: vt cum in medicamento mixto modicum scammoni

Contradi-
ctio prima
trahit lib. 1.

toti

toti vires secundum vnamquamque partem præbet: sic in marmore ignis non substantia sed potentia est, & virtute. Est autem causa huius tam subtilis mixtionis anima, cum præcedentibus immutationibus, verum iuxta diversos terminos diuersa nomina sortitur hæc mutatio: alia enim generatio, gratia exempli, alia nutritio, alia augmentum, alia diminutio. Dispositiones autem introducuntur ab antecedentibus, quæ ut superuenerint, priores corrumpunt. Quod autem aliquid seipsum corrumpat nullum est inconueniens, cum per accidens hoc fiat: velut cum formæ elementorum se vicissim destruant in compositi ipsius generatione. Dubitat autem, quid formam mixti in mixto generet, cum elementorum generantium forma corrupta sit: quæ difficilis non apud nos quemadmodum apud illum quaestio est: nam forma inanimati est elementi forma dominantis quæ à generante inducitur elemento vincente, in eo quod prius erat: sed in animatis forma est anima, & hæc in potentia: generatur autem & ad actum perducitur virtute solis, & syderum concursu. Sed ignis augmentum non ad nutritionem veram pertinet, quoniam non alia tantum materia, sed etiam forma numero adiungitur. Non est igitur ignis nutritio, sed generatio, quæ ignis crescit & augetur. Augmenti enim species tres sunt, iuxta Auctorem. Vna cum nihil additur, & tamen crescit, ut in raritate: solæ enim dimensiones, non rei substantia augetur. In accumulatione autem fit additio altius, sed tamen utroque termino in sua manente natura: verum in nutritione alterum, ut primo dictum est, alteri accedit, & permittitur vnum in aliud, manetque quod prius erat secundum formam.

Præter hæc conatur assignare causam, cur homo non semper crescat: dicitque id esse ob debilitatem caloris naturalis: quia omne agens agendo repetitur: cum igitur consistit homo, iam calor non sufficit augere, sed tantum nutrire solida membra: carnem autem augere potest, cum sit facilioris generationis. Ob id cum homo in longum crescere desinit, iuxta illius opinionem etiam in latum amplius non crescit: idem igitur finis cimenti solidorum iuxta omnes dimensiones.

His peractis multa aduersus alios, tum etiam aduersus se adducit: nam cum aliorum opiniones damnauerit, quæcunque aduersus se faciunt, aut diluit, aut in alios contorquet. Quale illud contra Caietanum: Si augmentum vel nutritio motus est, in omni motu est dare primum quod mouetur: illud igitur est vel nutrimentum, aut quod nutritur, aut compositum ex utroque: Si primum, res inanimata augebitur: nutrimentum enim est inanimatum. Idem sequitur, si dicas compositum ex utroque nutriti. Si autem quod præfuit solum nutritur, aut augetur, aut augmen erit per appositionem, non proprium neque intus: vel augebitur nullam acquires quantitatem: quia quod prius erat, non maius fit: nec ex se, cum ipsum non augeatur: nec ex alio, cum illud

adueniens non immisceatur, sed solum iuxta apponatur. Nec possumus dicere quod pars de nouo adiecta sit subiectum augmenti, nam talis antea non præfuit: & etiam quia secundum illos quantitatem, quam ab æterno habuit, adhuc retinet. Quia verò dubitatio occurrebat non leuis: nam si augmentum erat per singula minima augetur, igitur cum non possit dari minus minimo, quodlibet minimum minimo augetur, igitur augmentum omne fit ad duplum. Eadem ratione diminutio erit ad dimidium vel ex toto, si quodlibet minimum minui debet. Respondet igitur, quod augmen & diminutio sunt secundum poros: pori autem longè pauciores sunt minimis. Ex quo colligitur, augmentum & diminutionem fieri non secundum minima, sed iuxta partes ipsas sensui manifestas. Quia verò durum videbatur quod accidens non migraret de subiecto in subiectum, anima autem posset, causas tres huius differentie assignare. Primam, quod cum accidens à subiecto pendeat, sic ab anima subiectum: ut igitur manente subiecto accidentia permittantur, sic manente anima subiectum potest variari. Alia, quoniam materiam nouam veteri immisceat anima. Tertia, quia eandem prius præparat: horum neutrum accidens facere potest in suum subiectum, atque ob id neque immigrare: nam species in aqua fluminis super ripam arboris existentis, aut arena in fundo, etsi vna esse videatur quoniam inuariabilis apparet, & mutatio momentanea, non tamen vna est, sed ex innumeris sibi inuicem succedentibus constat.

Accedit alia dubitatio: Quoniam pacto animæ salicis non possit dici non perpetua cum maneat? Expositis autem quinque generationis modis: à putredine, ut vermium: à simili per se, ut ab igne ignis: ab æquiuoca causa, ut ignis ab ictu, vel solis radiis in speculo cauo, vel sphaerula vitrea: ex semine, ut animalia pleraque, & plantarum plurimæ: ex partis decisione, ut laurus & salix. Primo modo genita non sunt perpetua, sed in magna temporis parte, ut Auerroës inquit, aut in suis causis veluti sole. Concludit tandem, quod anima salicis perpetua est, non ut in hac radice, vel hoc stolone, sed ut ex hoc in aliud transmigrare potest. Intellectum verò in materia esse ac magnitudine, non tamen ut intelligit: nam & ratio ipsa cum in materia sit, & instrumentum corporis utatur, substantiam tamen à magnitudine seiungit. Sic igitur quod de cæteris animalibus dictum est, de intellectu affirmat. Verum si sic concedatur ut anima per nutritionem transmigrat, idem etiam consequetur, ut ex diuersis materiis eadem forma educi possit: quod si fieri posset in generatione, idem numero reuertetur. At non accidit hoc vnquam: quod verò nunquam euenit, necessitatis causam proculdubio habet. Illud verò in hominibus maiorem habet dubitationem propter animi immortalitatem: sed nihil prohibet eundem esse quodammodo hominem, & quodammodo alium: cum videamus nos plus nobiscum nunc conuenire, quam cum nobis pueris existentibus. Ergo qui

succedit

primo cæli
cui in prim.

8. phys. 46.

succedit partim idem est, partim etiam alius. Immortalem autem habentibus animam nunquam eadem forma ex diuersis materiae partibus educetur. De radicali autem vocato seu verius innato humore eundem illum non esse ab initio vsque in finem putat, contra Alexandri, Ioannis Grammatici, Auerrois, Alberti, ceterorumque sententiam. Cum verò in oppositum adduceretur, quòd humidum esset animæ subiectum, qua manente per totam vitam, illud etiam manere oporteret: quodque si permutetur homo nunquam deficiet, semperque augetur: tum verò quòd id Philosophus per exemplum aquæ & vini in primo de Generatione & corruptione declarauerit. Respondet, Humidum esse ad animæ generationem necessarium, non autem ad conseruationem: multa enim talia sunt, vt pater & mater: nam sine illis filius generari nequit, viuere tamen potest. Causam tamen cessationis augmenti & vitæ, vt diximus, in mutuam actionem refert. Verùm exemplum Philosophi non vndequaue verum est, sed in multis accommodatum nutritioni. His vltimò adiecit, quod verum est, & ex fati pender ratione, vniuscuiusque geniti causas certas ac statas, numeroque ac cæteris conditionibus inuariabiles esse. His declaratis, quid mihi aliud sanè occurrit quod dicam, quàm illud Epigrammatici,

Sunt bona, sunt mala quadam, sunt medicocria plura.

Vir hic clarissimus fuit, sed tamen multa aliquando dixit, quæ aliis sunt obscuriora, quæque indigerent eo patrono: nec mihi mens est vt singula discutiam, esset enim longum negotium, & prorsus odiosum, ac inutile: sed sufficiat ostendisse, longe maiores hanc, quàm iam dictas opiniones, difficultates sequi. Ergo ad id primo de Anima quod dici eam diuidi posse, de sensitua hoc falsum est: nam tota constat in corde: esset etiam mirum, quòd nullius animalis quantumcunque vilis partes seorsum diuisæ viuerent, si anima toti ita inesset sensitua vt diuidi posset. Illud etiam durum, quòd forma ex potentia materiae huius educta sensum in aliam immigret: hoc enim videtur perabsurdum. Horum nullum sequitur si in corde ponatur, modòque indiuisibili.

Quod verò de poris dixit, est planè repugnans dictis: nam vel inter porum, & porum est aliquid solidi, vel non: si non, constabit corpus ex indiuisibilibus, quod repugnat Philosopho: si autem est medium aliquid solidi, non nutrietur medium illud, nisi per iuxta appositum. Quare difficultas vt prius manet. Constat autem oportere totum nutriri: nam calor qui consumit vbi-que est, quare & nutritio totius secundum omnes partes erit: fragile etiam nimis erit quod vbi-que porosum est, concidentque partes in seipsis.

In sipis crementi ratione dupliciter peccat: Primò, quòd idem sit finis crementi in longum, latum, atque profundum: sed hoc non tam facile potest damnari, quàm coargui, cum Galenum habere fautorem videatur. Verùm reliquum, quòd hoc accidat,

quoniam agens agendo reparitur, nullo modo verum esse videtur, nec medicis consentaneum. Si enim hoc verum esset, necessarid calor pueri maior esset, quàm iuuenis, aut intensus magis: at de magnitudine partes sunt, iuxta Galeni sententiam: de acuitate verò etiam puerilis calor iuuenili cedit, vt ille censet. At verò si ob id deterior semper calor noster efficiatur, quòd repariatur, ex igne prorsus nunquam ignis generabitur, aut non æquè calidus: nam resistet quod in ignem transibit agenti igni, refrigerabitque illum: generabitur igitur ignis similis perfrigerato, atque ex hoc alius denuò frigidior: quàm obrem in continua adeò, ac momentanea ignis generatione, fiet tandem, vt non amplius ignis ab igne, etiam in sulphure, progignatur. At experimentum docet, vltimum ignem æqualem ac similem prorsus esse primò, etiam si infinitæ ferme, vt ita dicam, generationes intercesserint. Quòd si dicas, à circumstante calore, atque igne ignem genitum reduci: nihil est, cum pariter & ille agendo patiat. Sequitur etiam vt idem in calore animalis eueniat: quo fit, vt patiens in agens semper natura sui agat, non autem semper imprimat. Hic autem est sensus verborum Philosophi, cum dixit, quòd omne agens dum agit aliquid à patiente patitur, siquidem innatum pati sit: nam si vel in extremo sit, vt ignis, aut si calor ille à cælesti foueatur, qualis est qui in animalibus, proculdubio, nihil omnino patietur: aliter necesse esset etiam extrema ignis, quæ ad orbem lunæ sita sunt, refrigerata esse, ob lenissimam quandam rationem. At Philosophus censet rationem solum veram esse, atque concludere, eique soli credendum, quæ cum experimento consentit. Dicamus igitur aliud esse per quod reparitur, vt nutrimentum, nam de hoc omnes & bene sentire videntur: quòd immixtum deterius reddat quod prius erat, vt aqua vinum. Hoc enim in vno Philosophus & Galenus consentiunt, medicique pariter cæteri. At in primo, nullus videtur hoc sentire: declaratum est enim à nobis etiam in libro de Animi immortalitate, quòd iuxta Platonis atque Aristotelis sententiam, anima ipsa vt per se est, nihil prorsus pati nata sit. Argumentum verò quod aduersus Caietanum adducitur, sophisticum est: nam cum duo sint termini motus cuiuscunque, A quo, & Ad quem: quod præfuit, augetur tanquam à quo, per additionem, vt docerimus: totum verò cum addito, vt terminus ad quem.

De poris autem falsa sunt omnia: non enim nutritio ipsa per poros vllò modo fit, esset enim accumulatio: pori tamen sunt medium vt commodius illa fiat: quàm obrem error ille non levis est: neque enim minima oportet ponere nisi dum separantur. In mixtione verò aliter dicendum proculdubio est: quorsum enim minima ponere expedit, cum iam docuisset, & bene, in qualibet minima parte ac puncto, vt ita dicam, omnes formas elementorum consistere.

De specie arboris quæ in flumine, vtraque opinio potest defendi, quòd enim accidens spiritu

2. de temper.
c. 2. in fine.

4. de Genera.
anima, c. 1.

3. de Genera.
anima, c. 1.
in fine.

3. cælesti, c. 39.

spiritu ac lumine, vel luce, consistens immigret de subiecto in subiectum, nihil absonum: in aliis verò quæ à materia & calido ac frigido procedunt, alia ratio est. Vtraque igitur via deffendi potest: nam prorsus ad opinionem suam sequitur quasi continuum ex indiuisibilibus componi. Lumen etiam solis in orbe lunæ semper variabitur citra vllam necessitatem, sed hæc ad librū de Subtilitate & de Arcanis pertinentæ ternitatis. Illud verò meo iudicio absurdissimū est, concedere animā salicis æternam esse posse: quarebat enim Philosophus c. 1. in libello de Longitudine & breuitate vitæ, an corruptibile posset aliqua ex causâ perpetuum euadere: nam de igne qui in sua Sphæra est, dubitat: de viuentibus autem nullo modo dubitandum censet. Quamobrem satis aptè videtur hic mihi sensisse Pomponatius de immortalitate: qui eam ab intellectu, & anima hominum sustulit: animis vero salicis ac populi donauit. At verò, vt diximus, illud nos non vrget, an eadem anima ex diuersis materiis educi possit, quod illum non absque ratione fatigare debet: nam si educitur ex nouo nutrimento, non prius fuit: si autem prius erat, impossibile est vt educatur ex illo: quare non leuiter sibi, nec obscure, contradicit. Nos autem animam in quadam inuariabili parte ponentes, his non laboramus difficultatibus: tum maximè in sensitiua, nam de nutrice alia ratio est. Quod verò humor innatus alius sit, quando hic non est disputatio de nominibus, sed de rebus ipsis, ne repetere idem cogar, suo loco, quid sit rei ipsius veritas, edocebo. Galenus igitur secundo de Naturalibus facultatibus c. 4. hæc habet: Iam quæ nutriuntur omnia & quæ miscentur, quod per se tota nutriantur ac misceantur: quodque ea quæ immutantur, pariter tota immutentur, Aristotelica hæc Hippocraticaque sūt dogmata. Nec minus illa, quod concoctio quædam est mutatio eius quod mitit in propriam eius quod nutritur, qualitatem. Sanguinis quoque generationem permutationem esse. His accedit, quod nutritio & augmentum ex eo fiunt, quod corpus in omnem partem extenditur atque nutritur, permutatione verò omnis talis non solum in his, sed etiam in excrementis ab innato calore fit. Accedit his Galeni dictis ratio nimis efficax: nam si calor, qui consumit, vbique dispersus est in solidis, oportet totum ipsum etiam non tantum per cavitates, sed in solidis ipsis partibus nutriri. At verò in primo libro cap. 7. hæc habet: Porro omnia quæ aliter quàm à natura extenduntur, in omnem partem extendi nequeunt quin diuellantur: solius igitur naturæ opus est, in omnes partes extendi citra diuisionem: estque hoc nutrimenti opus, quod augmentum vocatur. Nutritio verò fit, cum omni parti eius quod nutritur, aliquid accepit: causa eius est facultas. Verum permutatio quæ in hac fit actione, non eadem ei, quæ in generatione: ibi enim quod os non erat, òs iam fit: in nutritione ei quod iam factum est, quod de nouo adiicitur, simile fit. Quod igitur nutritio assimilatio sit, iam palam est. Præcedit autem assimilationem agglutinatio, agglutinationem adhæ-

sio: antequàm autem adhæreat, spargitur humor ex ore venarum qui nutrimenti causa esse debet. Et rursus in secundo de Temperamentis cap. 2. dum de senibus agit, Corpus illud intus siccum est, quod nutrimentum trahere ob caloris inbecillitatem ad se non valet: remanet igitur illud in cõcauis membrorum, speciemque humidi refert: cum tamen eo sit siccus, quod minus superfluum, quod ibi retinetur, in membrorum substantiam transire non potuit. Est autem nutrimentum triplex ibid. post medium, & 1. de facu. naturali, c. 11. quod assimilatur & hoc verè nutrimentum: & quod apponitur & non adhæret, vel etiam quod adhæret & non assimilatur, & hoc est veluti nutrimentum: & quod in venis continetur, hocque vocatur futurum nutrimentum: hoc igitur primæ particulæ 1. de facu. nat. c. 7. dum auctrix facultas dominatur in nobis extenduntur. Sunt autem primæ partes hæ, ossa, ligamenta, cartilagine, membranæ, tunicæ, nerui, arteriæ, venæ, quæ nutritrice facultate & concoctrice auxiliantibus in omnem partem crescunt. Quo fit vt videatur Galenus sensisse, clementum in omnem partem simul fieri, licet non æqualiter: hoc enim sensus ostendit.

Demum scire expedit hæc opera illum non animæ, sed naturæ tribuere: nam in primo de facultatibus naturalibus c. 1. inquit: Stirpes à sola natura, animalia à natura, & animalia simul reguntur. Augeri verò ac nutriri, non animæ, sed naturæ, ipsius opera sunt. At verò quemodo homo ad senium perueniat nullibi melius declarauit, quàm in primo de Tueda sanitate cap. 2. inquit enim, Corpus nostrum ab initio semine constat & sanguine: semen ignea & aërea rursus substantia, sanguis terrea & aquea. Ab his igitur elementis, quæ siccitatem in se obtinent, primum efformatur corpus ac solidum efficitur. Demum temporis successu etiam siccatur atque senescit. Atque hæc vna est causa qua animal omnino fertur ad mortem. Alia est substantiæ ipsius fluor, qui etiam à calore fit: hanc restitunt cibi potus ac respiratio. Ex hoc etiam constat, Galenum sensisse, nutrimentum non humido innato adiungi, sed quasi retardare, ne humidum illud consumatur: restituere tamen quod diffatur in dies.

Hæc igitur est Galeni sententia, quam vti nam dignatus esset, quando in facilioribus prolixus est ad tædium, illic vel saltem declarare. Namq; ego non sat percipere queo, quomodo membra à duplici calore exiccentur, nisi elementare intelligat. At reliqua non atrescunt elementis propriis quæ sunt inanimata. Si verò calor naturalis hæc ambobus facit, adhuc difficile est intelligere, quomodo siccum expellat, & tamen siccus in dies euadat. Itaque duplex hæc operatio seu ab vno, seu à duobus agentibus proueniat, ad claritatem nihil addit, ad confusionem multum. Verum mihi id videtur illi occurrisse primum, quod nutrimenti necessitas adest, & tamen senescit animal, quamquàm nutriatur: oportere igitur aliam esse causam indigentia nutrimenti, alia senij necessitatis: cum tamen melius fuisset, quemadmodum Ari-

cap. 8.

cap. 11. & 3. eiusdem.

cap. 13. in fine.

storeli contigit, istud præsupponere, quod diffilatur melius esse, quam id quod restauratur ex cibis: inde causam quærere. Nam ponere, ossa & nervos augeri, & humido nutrimento per totum repleti, usque ad solida, quemadmodum ipse testatur, nec tamen humidiora reddi, est ipsa difficultate difficilior. In semine etiam piri tantum humoris esse ab initio, quod tam amplæ arbori ad ducendos satisfaciat annos, aut in grande ad mille, quemadmodum de quercu Abraham Iosephus refert, quæ adhuc tunc supererat, incredibile est. Accedit mirum maius hoc, quod arbor ipsa ex quo tantum excinditur humidi, in torque seminibus, viuacior phœnice in fabula esset: atque idem de homine dico: quare humidum totum vnum potius fieri verisimile est. Ab initio verò non totum à semine excindi, sed efformari ab illo: in animalibus quidem ex sanguine, in arboribus ex terra: nullum autem esse humidum sempiternum, sed in singulos dies misceri, atque confundi, deteriore semper succedente. Illud etiam difficile, ac à ratione prorsus alienum, Plantas anima carere. Sed cum hoc vel alio in sensu dictum sit, vel à Philosopho & experientia reprobatur, his nugis non amplius immorabor. Cæterum, quæ de distinctione operationum spargendi, adhærendi, agglutinandi, atque ultimo assimilandi dixit, si rectè intelligantur, vera sunt, & medico ut sciat necessaria.

Foras aliquis dicet, innatum calorem membrorum humidum consumere, eum autem qui cordis & influentem facere distillationem illam quæ cibo indigeat. Sed hoc esse non potest: primò, quia caloris non meminit in humidi resolutione, sed siccitatis: nec esse potest, ut idem nutriat atque resoluat. Si verò contrariò modo dicas, influentem quidem senium facere & exiccare, innatum autem cibi necessitatem: eadem difficultas manet de siccitate. Præterea omnino impossibile esset, à tanto motu tam modicam, qualis in innato sit humido, atque tamen lentam fieri resolutionem. His omnibus accedit quod in stirpibus vtrumque accidit, etiam iuxta illud marcor ac senectus, tum cibi & humoris necessitas, quare non à calore influente hoc fiet. Videtur sanè animalium calor solam respirationem expostulare: itaque tres erunt denuo necessitates. Ergo ut horum omnium ratio exquisita reddatur, in omni quæsito rectè dissoluendo quatuor hæc simul obseruasse decet: primum, ut non aliquid sit in rerum experimento, quod non etiam ex solutione eodem modo absque variatione dissoluatur. Secundum, ut idem principium omnibus argumentis atque difficultatibus circa quæstionem emergentibus satisfaciat. Tertium, ut ex rerum principiis ita profisciscatur, ut non solum doceat sic esse, sed etiam quod naturæ ipsi impossibile fuerit melius ea in causa satisfacere, nam aliter ipsam naturam imprudentiæ aut inuidiæ coarguimus. Quartum, ut non omnino extra orbitam antiquorum excedat, quasi omnia illis è

directo contraria principia ponens: nam antiquorum more vni satisfaciens quæsito, vniuersa præcepta philosophorum euerteret. Hæc igitur si quis diligenter obseruauerit, quæsitum declarasse optimè dici potest. Ea de causa quæ tueri oporteat primò perdiscenda: hæc autem sunt: Primum, quod in omni parte mixti, vera fiat nutritio ac necessaria: nam sine cibo viuere non possumus. Secundum, quod perpetuò senescimus cum his quæ viuunt irreparabili quadam via versus mortem delati: quæ senectus alterius est generis ab his, quæ vita ipsa carent. Tertium, quod anima ipsa ex subiecto subiectum haud immigrat. Quartum, quod cum ossium nutritione duriciæ experimentum in eis maneat. Quintum, quod aliquando quidem augemur, aliquando verò non. Sextum, quod ossa magna ex parte non regenerantur, regenerantur frequentius venæ & arteriæ, caro autem etiam senibus. Septimum, cur si totum diffuit ex materia, cur non etiam quod terreum est? nam si hoc difflueret, impossibile est tueri, quod homo senescere cogatur.

Accipere igitur primò pro confesso decet, quod sub eadem quantitate non repugnat modò plus, modò minus subesse materiæ: nam in ouo vitreo dum spiritum ad te trahis minus relinquitur aëris, & tamen ut prius spatium id repletur: neque enim dicendum, est inane illud esse, ut 4. phy. 1. 56. Hero in de Spirabilibus falsò conatur ostendere. Secundum quod quemadmodum id in raris accidit, sic in siccis: nam Philosophus in Problematibus 21. sec. problemat. 17. docet, cur massa ex farina & aqua leuior sit vtriusque pondere: sed verius spatium non augetur immixta aqua cineri, nec tamen tota euanescit. Imò quidam existimant pro vasis capacitare aquam hauriri. Si etiam in liquidis elementis hoc contingit, cur non in siccis, quamquam difficilior. Tertium, quod sola nutritio & augmentum de verè viuentibus dicuntur: nam cum nutritio de his solis dicatur, augmentum autem non fit sine illa, palam est, augmentum solis conuenire viuentibus: inde & generationem talem etiam esse necesse est. Quartum, quod aliqua aliquibus verè sic miscentur, ut in quolibet puncto vtrumque sit: velut in liquidis quamquam inanimatis, cum vinum aquæ permiscetur, nullibi vinum sentitur, ubi etiam aqua non appareat. Quintum, quod iam in primo libro tract. 1. contrad. 10. declaratum fuit, resolui à calore syncerum aëreum atque aqueum, quod autem terrestre est remanere. His visis dico, calorem illum cœlestem copulari igneo calori in animalibus, ut ex sententia clara Philosophi habetur secundo de Animalium partibus c. 7. hic ignis in aliis mixtis refractus est, & in potentia solum: hic autem refractus, quia mixtum, sed in actu quia à calore cœlesti sustinetur. Ergo agit, sed ut refractus mouendo, consumendo, exiccando, nutriendoque: ob id diffusus vasorum, id est solidorum, humorem consumit,

consumit, non calor qui natura illis inest, sed qualitas quæ ab influente in illa deciditur: attrahunt autem per poros vocatum nutrimentum, ac illud totum toti sensum immiscetur. Cum verò adeò concrescit, ut non possit extendi, quia ex omni nutritione pars terrea accedit: primò quidem mixtionem admittit: seruatúrque adhuc animal, sed non crescit. Cum verò etiam non admittit intus, tunc corrumpitur, & fit inevitabile mortis genus ferme absque morbo: succulentum enim corpus apparet, quoniam humidum illud vigente calore in carnem & pinguedinem transit. Hæc autem una est ex præparationibus, quas Auerroës in sexto suo Collectaneorum dixit hominibus aduenire. Ex quo patet, non totam materiam fluere, sed humidam substantiam tantum: calor enim quanto magis terreum adurit, eo siccus efficit, atque etiam immobilis: reliquum autem substantiæ humidæ totum fluit ac refluit. Ergo in corde quamquam humida substantia augeatur, non tamen humidius fit, (quod quasi Vgo vidit) nam auctò corde ea quantitate in sine consumptionis terra nutrimenti superest: quare ante nutritionem humidius efficitur, sed hæc accessio est momentanea. At verò cum in alio membro nihil prohibeat calore accedente ex iecore, & corde, ac humido, membrum augeri, humidius etiam membrum fieri potest secundum substantiam. Quod quasi in tertio Artis Medicæ sensisse Galenus videtur, cum dixit: Calida quidem & sicca temperies, humidis ac frigidis ad meliorem statum reducitur. Sed difficile fuit Vgoni & aliis expostitoribus diuinare, quod sibi Galenus voluerit eo in loco: propter dicta tamen eius primo de Tuenda sanitate, tum ibi, si cui forsitan Galeni sententia arideat, quid ille sibi velit breuiter explicabo. Siccior (gratia exempli) adolescentis temperies, humidioribus utens, non autem frigidioribus, nec calidioribus ætate succedente, minus siccatur ob vitæ institutum quam refrigeretur: crescente igitur plus frigiditate quam siccitate, cum iuxta consistentiam erit, temperiem ex æquo frigidam ut siccam fortietur: atque ob id temperatæ huius ætatis consimilem. Hæc est permutatio innati temperamenti secundum Galenum possibilis. Verum, & nos non aliam totius corporis comparatione possibilem esse fatemur: quia principium nullum est cordis, sed ipsum cor principium. At verò in aliis membris plurimò, accedente humido & calido totum fieri potest humidius: & maxime, in his quæ sensui subiecta sunt, ut cruribus & ventriculo: per frictiones enim & vñctiones multo ibi sanguine attracto, atque per emplastra ne dissiletur, retento, replentur villi nutrimento, & auidius attrahunt ac nutriuntur, maioraque membra euadunt. Quod ille fateatur de crure, ut dictum est: quamquam, quoniam ignorabat causam, sententiam non retinuerit. Ergo sic incrassari solida membra, facilius tamen nervosa quam ossæ, in pueris & adolescentibus, tum etiam inueni-

bus mollioribus, ac mulieribus, humectarique poterunt: nam ad materiam, quæ quinta sui parte solum humida sit, si alia accedat æquali quantitate, quæ ex æquo terream partem ex quinta obtineat, fiet totum tam humidum, quam siccum: quare longè priore humidius, tum validius. Quod si hæc sollicitudo profuit cruri, cur ventriculo, cæterisque partibus prodesse non debet, quæ sensui subiacent. Ostendit istud regeneratio partium, quam ille fateatur, quæ longe difficilior tamen est. Ostendit vnguentum nostrum, quod nervos præcisos elongare solet, tum etiam motui aptos reddere: non simpliciter adhibitum, sed industria magna, quam illi Sacerdos experimento doctus exhibere solebat, cum vitam ex hac sola industria traheret. Ostendit emplastrum Galeni sanguinem sistens, de quo in quinto de Artis curatiua, egit: quamquam id ipsum ibi haud descripserit.

Diximus necessitatem resolutionis, ac nutritionis, tum caloris naturalis cum anima non nisi ignis elemento posse commode copulari: nutritionis etiam in singulis partibus modum: curque homo augeatur quandoque non, & tandem ad senium perueniat, quodque hoc solum animalibus & plantis necessario inest. Quod etiam animam ex subiecto in subiectum non immigrat, sed una consistit in igneo elemento, quod non totum variatur: ipsum verò in cordis sinistro ventriculo, ut in libro de Animi immortalitate. Ipse verò ignis non permutatur: cum sit efficiens, nec habeat quod corrumpat usque ad mortem, utque in vasis terrea pars, sic in sanguine ignea manet impermutabilis: ipse verò ignis aliis, atque aliis miscetur elementis. Sed hæc non sunt subiectum animæ primum: quare anima manet, & idem numero calor: qui quandiu non diminuitur, anima eandem in operationibus vim retinet. Quodque quamquam quod miscetur humido membrorum ante senectutem non sit imputum: impurius tamen totum redditur: in senectute verò etiam quod immiscetur impurum est. Ob hoc cum valde senescit homo, tunc simul breui tempore, qui diu restiterat, deterior euadit: plusque anno uno detrimenti accipit comparatione prioris temporis, quam antea per annorum decem spatium: nam causæ ipsismet in hoc fauent: ex mala enim nutritione membra infirmiora redduntur, tum influens calor euadit deterior: ex hoc rursus mala nutritio inde aceruus malorum omnium appropinquat. Prius autem membra senium contrahunt, quam quod in membris continetur, id est, calor influens. In hoc enim ignis & anima ipsa, quæ nusquam per se senescit, imò senio resistit igneum fouens subiectum calorem. Quomodo autem dum nutriuntur dura maneant, id ex hoc intelligere licet, quod nutrimentum cum agglutinatur magnam iam partem assimilationis in substantia adeptum est. Quod si ossa sanguine nutri-

rentur, dura, eo modo quo sunt, esse impossibile omnino foret. Nunc nutrimentum ipsum adeo densum est, ut vel per se quasi posset consistere: miscetur autem, quia adhuc in potentia est: quod nutritur ad id nutrit: tantumque retinet mollitiei dum vivit animal, ut immisceri possit nutrimentum: cum vero per solam appositionem nutritur, celeberrime senescit ac moritur: non augeatur autem, quia extendi nequit, recipit tamen sub eadem qua prius erat quantitate solumque densius redditur: tuncque corpora fiunt ob id firmiora post adolescentiam: quod esse non posset, si poris ipsis nutrentur. Pori ad commodiorem transitum facti sunt alimenti: tum etiam ut in his ipsum alimentum concoquatur ad magnam membri quod nutrire debet similitudinem. Ossa autem non ob id non regenerantur, quia materia ex qua genita sint deficiat, sic enim magis in iuuenibus quam pueris degenerari possent: sed quia multis annis siccitas ossis aucta est, ac durities: ergo non paucis diebus tanta durities accedere potest, ut reddatur quod adicitur ei cui adicitur simile. Quare nec Galenus in prima causa perseveravit, sed hanc secundam adiecit, quae longè est evidentior: ac tertiam rursum, quod antequam coalescat os aut nervus, caro ipsa superexcrevit, quae facilius est generatione, & ob id impeditur vera ossis consolidatio. In nutritione vero cum copia non requiratur alimenti, contraxeritque moram quod nutrire debet ob id nutritur os, non autem diffusum consolidatur. In pueris igitur tribus ex causis facilius os restauratur, aut quodcumque solidum membrum, quam in iuuenibus. Prima, quod minor est ossis durities, quam in adultioribus, ob id breviori tempore potest coalescere: quamquam non octo dierum spatio quod molliissimum etiam est, ut in Embryone apparet, coalescere possit. Verum in pueris & serius, &, ut dixi, ex iam concocto humore, accedit quod in pueris copiosior sit humor, cum non solum pro nutritione, sed etiam pro augmento paratus sit. Tertia, quod minora sunt puerorum ossa, atque ob id plerumque minore indigent restauratione: nam à magna prorsus nullus sanatur. Igitur nutritionis modus est in osse, quod nutrimentum in concauo eius recipitur, atque ibi per menses ac annos paulatim concrevit atque concoquitur. At in fractis nulla est conveniens ciuitas, calorque ibi ob lationem debilis, ac moram non admittit generatio carnis: quod si remoretur os ab aëre, quoniam exangue est, vitiatur. Hanc ob causam nec celeriter potest restitui, nec moram commodè sustinet. Cur autem terreum non diffusetur, commodum enim hoc erat ad animalium perpetuitatem, cum igitur multas haberet omnino causas alias animal mortis, si terreum potuisset diffolari, animal diu mansisset inutile: atque interim aliis causis mortis obnoxium: quamobrem nec vivacius fuisset, & tamen longè inutilius. Deerat etiam efficiens causa: ob calorem enim quod terreum

est nullo modo consumi poterat. Periculum etiam erat ne sic quod contineretur in vasi totum efflueret: quare terreum in solidis perpetuo, igneum in sanguine manere necessarium est. Ob id terrea in cibis senectutem approperant: humentia, maxime oleum & lac, retardant. Sectio vero venae senectutem accelerat: moderata exercitatio, & lata mens retardat, elixique potus: nam haec non igneam partem comminui sinunt. Ossa vero restaurantur, & venae, & nervi, carnis prohibita generatione per exiccantia citra morsum, per ea quae glutinosum praebent alimentum, per aëris caliditatem.

Quomodo autem anima non permaneat sempiterna in plantis, intellige. Aliae earum eam habent in medulla, ut cupressus: quaedam in cortice, ut salix, ex toto enim exenterata vivit: quaedam in radice, ut laurus. Capiamus igitur exemplum de salice: anima eius est in trunco, rami autem potentia vivunt, non autem actu habent animam, sed virtute animae, quae est in cortice trunci, folia emittunt & flores, non secus quam in animalibus ex corde animam habente perficiuntur in aliis membris opera vitae. Si igitur stolonem cum parte trunci avulserit aliquis, quod ex trunco auferes aut morietur illico, aut parum supervivet, quia animalium iam actu erat: quod vero in potentia in stolone erat, animatum fit actu, non secus quam in semine à calore solis: & talis anima diu, ut in novo corpore, in eo manet: quare ex hoc nihil absurdum sequitur. Semina autem plantarum non vivunt nisi potentia, quia imperfectiora sunt plantis, à quibus decidunt: semina vero animalium vivunt vita vegetatrice, non autem sensitiva: est enim in potentia quasi semper ad id, à quo decidunt. Minima vero nulla ponenda sunt in infinitum diuiso nutrimento: talia enim necessaria sunt separatis & actu existentibus. Quod vero nutritur in potentia, est ratione magnitudinis & densitatis, actu autem tale per calorem animae, nutrimentum vero in mutatione est, ac nihil existens actu per se, nec quantitate, nec qualitate nec substantia, sed in potentia ex toto ad id quod nutritur. Ergo rectè dixit Galenus calorem primum iuuenibus, ac pueris, id est, ignem animae subiectum aequalem esse. Decrescit autem senescentibus valde: unde duplex senium, In corporis robore, quod à quadragesimo anno initium sumit: & Ab operationibus animi, quod iuxta quinquagesimum euenit: nam tunc igneus calor decrescit: unde post eam aetatem geniti necessariorum ad suum genus collati inualidi, sapientiores tamen plerumque sunt: quod ignis natura impedit contemplationem ac prudentiam.

Ex his igitur manifestum, quae membra, & quomodo, & quando à vera siccitate possint reparari: quodque hectica tertiae speciei in toto, quia in corde curatione non recipit,

in vno autem membro recipit, vsque ad iuuentutem in multis, & si non leui industria & medici sapientia. Quomodo etiam totius inæqualis intemperies, iuxta Galenum & veritatem, ad perfectam æqualitatem reduci possit: quomodo etiam nutritio fiat & augmentum, atque vsquequo: tum etiam quomodo materia fluat & refluat, maneat verò forma: & quonam pacto fluente materia sit idem animal per totam vitam, nec tamen anima nouam, materiam ineat: quonam pacto in nutritione etiam quælibet pars nutriti nutriatur, nec tamen detur penetratio corporum: nam talia sunt, quorum vnum, vel saltem in actu quantum existit (hoc enim Philosophus damnabat) quomodo etiam addito meliore nutrimento semper totum euadat deterius: quonam pacto etiam plantarum quæ ex decisione propagantur, anima non sit semperterna. Hæc, atque alia plurà ex his, vt cuique patet, iam sunt manifesta.

CONFRADIC. X.

Virtutes naturales inferuientes, sunt quatuor.

Virtutes naturales quæ inferuiunt, sunt quatuor, vt in libro de Causis morborum. Attractiua, Retentiuæ, Concoctrix, & expulsiua, idem in octauo de Medicamentis secundum locos, & in quinto de Locis, & in primo de facultatibus naturalibus, tum alibi sæpius, quam vt possim describere. At verò præter has, Separatiuam posuisse videtur, velut in quarta Aphorismorum, cum inquit, Siquidem præire oportet coctionem, subsequi verò discretionem, deum euacuationem. Sed & in primo de Facultatibus naturalibus, cum docuisset, concoctricem in venis ac membris esse, Secreticæ, ait, opus esse deum, vt ea quæ superflua sunt, etiam possit expellere. Meminit & huius, quicumque fuit autor eius libelli, cuius titulus est, De virtutibus nostrum corpus administrantibus. videtur, & hoc in libro de Theriaca ad Pisonem sensisse: tum in libro de Medicamentis secundum genera. In tertio verò de Symptomatum causis cum docuisset quæ accidunt detrimenta attractrici, retentrici, concoctrici, expultrici facultati, deum de separatrice agit: vnde Auerroës dixit, quod licet Galenus cognouerit separatiuam, non tamen agnouit discretiuam, de qua locutus est Albumasar: & quod illa multum ab hac, & in modo operandi, & in tempore differt: ideo ibi ponit virtutes naturales quæ inferuiunt quinque: tum in secundo libro non semel. Veruntamen dixit aliquando: Et manifestum est, quod ministri sunt quatuor virtutes supradictæ. Simile quiddam accidit. Principi, nam cum & ipse posuisset eas tantum, quatuor, vt in primo libro Caponis, & in prima sua Cantica: attamen in tertio libro posuit eas quinque in duobus locis, dum de paraitate agit hepatis, ac dum causas anasarcae enarrat. Pro solutione respondeo, quod prætermissa opinione Auerroës, oportet primò declarare differentiam discretiuæ à separatiuæ: nam

separatiuam ponit Galenus, quæ consequitur necessariò opus naturæ attrahentis quod conuenit, & relinquentis quod non conuenit: sed hoc modo non est quinta virtus, sed est operatio consequens opus aliarum: ideo Auerroës, qui volebat Galeno contradicere, dixit, quod sunt duæ res diuersæ: quia discretiua præcedit expulsionem & attractionem, vt colligitur ex commento Aphorismi adducto: & ideo discretiua in duobus differt à separatiua. Primò quia separat bonum à malo siue loci permutatione, sicut etiam facit concoctrix & retentrix. Secundo, quia præcedit saltem expulsuam, & non consequitur eam. Dico igitur, quod iuxta Galenum hæc virtus non est distincta ab aliis quatuor, vt dixi: verum apparet illius opus per accidens, maximè in tribus: in separatione materiæ concoctæ in morbis ab vtili quæ apta est alere. Secundo, in separatione superflui ab alimento, & maximè in iecore, vt humorum in actu & serosæ partis quæ ad renes trahitur. Tertio, in separatione partium medicamenti propriarum vnicuique membro, vt frigidatum à iecore, calidatum à splene. Et de primo loquitur in Aphorismis, de secundo loquitur in primo de Facultatibus naturalibus, & in tertio de Causis symptomatum: & Princeps in quartadecima tertij locis iam adductis. Sed de tertio in lib. 1. de compositione Medicamentorum secundum genera, & in libro de Theriaca. Verum declaro quod nullo modo sit necessaria vt rectè Galenus sentit: nam posita parte linei panni in vino aqua mixto, & propendente parte prius madefacta aqua, tota aqua exit ob similitudinem & grauitatem, vt experimento patet: & cum ibi non sit virtus aliqua discretiua, sed sola attractiua eius quod conuenit: manifestum est, longè minus in animalibus necessariam esse discretiuam virtutem. Et si quis dicat, quare igitur in iecore connumeratur à Principe? Respondeo, quia Princeps ponit causas hydropsis apparentes, & quia in talibus apparet plerumque vrina sanguinea, ideo cum hæc fiat ex debilitate concoctricis iecoris cum debilitate concoctricis renum: nam per primam fit, difficilis separatio, per secundam non fit separatio: & causa debilis coctionis debilis in iecore, plerumque est debilitas retentricis: ideo ne dicant tot causas, ponunt vnum effectum pro pluribus causis: & dicunt, hoc aduenit causa debilitatis discretiuæ iecoris. Auerroës tamen existimat eas esse quinque: & ad hoc ostendendum oportet vt doceret nos, quod ante attractionem, scilicet dum partes sunt in loco, quod essent diuise ac separatæ à natura. In attractione autem credidit Auerroës quod fieret, vt in ferro à magnete: sed de hoc in principio huius libri diximus. Harum virtutum igitur quatuor, vt reliquorum plerumque bonorum, inuentor fuit ipse primò Philosophus in libris de Generatione animalium quæstio 46. Disputauit & de hoc quæsitio Iacobus Forliuensis in dubitationibus super primam primi, sed à scopo satis procu-

fen. 1. doc. 6. v. 3. o. verbo 86.

fen. 14. tract. 5. 29. & tract. 4. cap. 6.

7. Phis. co. 10.

CONTRADICT. XI.

Pituita an per ulteriorem exustionem in atram bilem transire possit.

doc. 4. c. 1.
iuxta sinem.

sen. 1. tract. 4.
cap. 18.

cap. 2. fol. 368
col. 2.

fol. 369. col. 3.

trac. 2. ca. 47.
in fine.

ibidem s. 60.

cap. 61.

cap. 7.
cap. 9.

cap. 7.

cap. 3.

Aphor. 40.

Melancholia alia est, quæ est cinis pituitæ, & quod de ea est adustum, & si pituita valde subtilis fuerit, melancholia erit falsa: si autem non, erit acida, aut astringens, inquit Auicenna prima primi: & in tertio libro rursus, Scias quoddam atræ bilis melancholiam faciens aliquando est naturalis, & aliquando fit ex pituita ipsa ob crassitiam, aut ob exustionem: & hoc contingit raro admodum. Et Gentilis exponit putredinem per exustionem, ut illius speciem: sic ut credamus, quoddam putrefacta pituita in atram bilem sæpe transeat: non quidem sæpe absolute, nam hoc exclusit Princeps, sed in comparatione ad eam quæ per exustionem in atram bilem transit. Et raris decimo octauo Continentium inquit, Alexandria autoritate, Quartana fit quandoque ex pituita sicca falsa. Et paulo post, Quartana fit ex successu omnium febrium tertianæ, continuæ, & quotidianæ: & ex adultis humoribus, sanguine, bile, & pituita, Symeonis autoritate. Et post etiam Mesue autoritate, fit quartana succedens febre quotidianæ, à pituita exusta: & tunc da saccharum rosatum cum succo apij & sceniculi. Et princeps ipse in prima Quartæ, de quotidiana loquens, inquit: Et quandoque magnus splen fit, & sequitur eam acidus ructus, hæc autem palam est esse initia quartanæ, tum causas ac signa. Et manifestius post, iam scinisti (dum inquit) quoddam melancholia præternaturalis alia fit ex adustione sanguinis, alia bilis, alia pituitæ. Deinde, inquit, fit successione plerumque aliarum putridarum febrium. Et rursus in cura: Et si fuerit melancholia pituitosa, proparet ad syrupum acetosum ex melle cum succo apij. Accedit quoddam in enarratione sententiæ Galeni in tertio de Locis affectis, Aërius in sexto libro exponit tertium melancholiæ genus, quoddam à ventriculo provenit, fieri ex cruditatibus, ac mala coctione. Ratio etiam ipsa suffragatur: nam omnibus febrium generibus constat quartanam experimento succedere. Si igitur quotidianæ succedat, necesse est melancholiam ex pituita fieri: si etiam pituita putrescat, terreum aliquid superesse necesse est. Id igitur rogo, si atræ bilis non est, quid erit? In oppositum est, quod Galenus transitum humorum in atram bilem docens, in tertio de Locis, solius flauæ bilis & sanguinis meminit: quod & in libro de Atræ bile obseruat, Pituitæ nulla habita ulli mentione. Sed & cum ibidem, scilicet in libro de Locis affectis tertio, de transitu ex comitiali morbo in insaniam ageret, docuit duplicem hunc esse morbum: alium ab atræ bile, qui transire posset: alium, qui minime posset, quoniam ex pituita factus sit. Ergo si ex pituita transitus in atram bilem esset, utraque comitialis morbi species, in insaniam commode verti posset. Et in eodem sensu septima Aphorismorum mihi dixisse certè vi-

detur, cum in commento exponens inquit, Morbi aliqui simul ex pituita fiunt, & ex atræ bile: quare non simpliciter melancholici aut pituitosi dicendi sunt, sed pituitosi simul ac melancholici: id est, qui modo ab hoc humore, modo ab illo gignantur: qualis est attonitus, & comitialis. In secundo etiam Facultatum naturalium laudat sententiam Praxagoræ Nicarchi filij, qui decem præter sanguinem statuit humores. Liquido autem constat, Bilis esse quinque genera, Pituitæ tria: locus igitur tantum duabus atræ bilis speciebus relinquitur. Nulla igitur ex pituita bilis atræ. Meminit etiam Rabi Moyses in Aphorismis expositionis Galeni super librum Hippocratis *περὶ οὐσῶν*, in qua dixit, pituitam nullo calore etiam validissimo in atram bilem verti posse. Mañardus etiam adiecit rationes, in transitu ex albo in nigrum necesse est ut colores multi succedant intermediij, quare plura genera atræ bilis fient: nam si flava, pallida, viridis, lutea, rubra bilis datur, tam modico extremorum colorum intervallo, quot genera sanè erunt atræ bilis inter album & nigrum, quæ ex directo opponuntur? Gypsea quoque pituita quæ admodum sicca est, pituitæ tamen non atræ bilis nomen & substantiam retinet, unde Galenus in libello de Tumoribus, agit primò de his, qui ab atræ bile fiunt, nec omnes prædixos esse affirmat: post duos quosdam enumerat, qui sunt ex pituita, è quorum genere est struma. Accedit, quoddam in cerebro tanta non potest esse frigiditas quæ congelet pituitam, transireque faciat in bilem atram: nam cerebrum, ut alias diximus, calidius est aëre æstatis calidissimo. Sed neque Ioannitius, nec Serapio aut Halliabbas, qui Galenum secuti sunt, huius generis atræ bilis, quæ ex pituita concresecat, meminerunt. Galenus etiam in secundo Prognosticorum inquit: Candida verò excreatio, glutinosa rotundaque propter assatam fit pituitam. Ex quo planè colligitur, assatam pituitam non ob id posse in nigrum humorem transmutari. Hæc ille. Verùm miror de homine, inò non miror, cum enim diuitiis & gloriæ intendant, sibi in hoc placent: nihil autem possunt statuere in vniuersum quod ad explicationem rerum conducatur. Nobis autem non difficile hoc est: visum enim est alium esse humorem actum, & hic per ulteriorem concoctionem inò vstionem sub pituitæ ratione prius existens, in atram bilem minime verti potest. Quod ex sententia Galeni fuisse reor. Falsa tamen pituita cum biliosum aliquid in se contineat, resoluta frigidior & liquidior parte, in atram bilem transit, exusta amplius. Ob id rectè Auicenna dixit hoc raro, & parum: id est non solum raro, sed ex modica eius quod aduritur portione accidere: nam parua est bilis portio in falsa pituita. Hoc autem esse necessarium, non solum contingere, liquidò clarum est: nam omne biliosum terreum etiam est, & calidum: per ampliorem igitur exustionem transit in atram bilem. Pituita verò ipsa putrescens non illico in atram bilem verti potest, sed si prius in falsam transierit. Si igitur in falsa pituita accadat vstio,

ex

Trac. 1. con-
tradie. 5.

Conradic 6.
huius trac.

ex subnigro humore pituitoso tamen quartanus fiet circuitus: quia humor est sub natura, non tamen perfecta atra bilis, sub pituita tamen accidentibus: à putro autem calore, tota colliquatur, nec in atram bilem transiit: aut etiam cogitur, ut in rotundis sputis: à frigido verò congelatur in cerebro. At cerebrum, ut ibi vult Galenus, & nos alias docuimus in hoc libro, extrema sui parte calidum est, intima potest congelare: quod videmus in pituitosis excrementis quæ ex palato & naribus hyeme descendunt: non tamen est hic humor atra bilis, sed ob siccitatem, quam actu retinet, similis illis. Ostendit autem hoc, quod iam diximus, humores, qui extra venas sunt, tales esse: non tamen insaniam generabunt, ut etiam Galenus vult, sed comitialem morbum. Auicenna verò omnes causas generationis humoris melancholici miscet, ut solet, seu talis sit actu, seu potentia: quamvis in prima tertij non satis opportunè: aptius in prima primi. Ex eo verò qui ob putredinem talis euadit, ut in lethargis, insaniam fit. Sed & ex eo qui gelu concreuit, sed raro admodum, estque potius quædam fatuitas & enervatio intellectus. Galenus hoc non considerauit, ut rarissimum ibi: tum quia non locus esset de omnibus dicendi: neque enim quicquam de aliis mentis perturbationibus dicit, præterquam de insaniam, & obliuione, potentia tamen ob congelationem, pituita nunquam euadet in atram bilem. Signum autem ac nomen in humoribus haud par est magis ex colore quam qualitatibus sumere: neque enim prorsus quod album est, protinus etiam pituita est appellanda, verum potius quod frigidum & humidum: colorem enim Galenus nunquam substantiæ aut qualitatibus primis prætulit. Nec omne nigrum prorsus ad atram bilem pertinet: inquit enim Galenus: Sæpe excrementa assumpti cibi colorem assequuntur: Neque perpetuò verum est, in transitu ex colore in contrarium colorem per omnes intermedios fieri mutationem: tertio enim Protrhetici meminit sub nigri humoris, ut in vrina, & talia sæpe deiciuntur, quæ non sunt exquisitè nigra, ut cinerea: quare id potius ostenderet ex pituita atram bilem fieri posse. Sed his non est immorandum, à qualitatibus enim differentiæ sumi debent: in sanguine autem quæ continetur pituita in atram bilem transit, quoniam potentia humor uterque est: nec indiget nisi ut parum denigretur: rubri enim tales humores, quemadmodum & dulces omnes, cum secundum naturam extiterint, illico igitur in atram bilem transeunt. Vnde pituita putrida cum prius in venis contenta fuerit, in quartanam, terminatur, quod frequens est: nam puerulis multis quartanæ ut etiam ætate iam consistente peracta: pauciores adolescentibus & pueris. Frequens hoc in his ob accessionum multitudinem & longitudinem. At verò de his Galenus loquitur, cum sanguinis nomine concretum ex omnibus humoribus intelligit. Sola igitur pura pituita à calore citra febrem, & à frigore, non potest in atræ bilis naturam secundum actum transire. Quæ autem in pectore à febrili calore superassa-

tur si diutius maneat, donec nigra fiat, hominem strangulat. Ob id nigrum sputum, aut atræ bilis, aut maximi incendij, aut perfrigerati caloris innati iudicium est. Oportebat autem aliter sentientibus nobis concedere semper nigrum sputum ab atræ bile fieri, at non omne incendium sufficit ad hoc: sed prius glutinosum redditur, inde rotundum & crassum, post verò subnigrum, ac demum nigrum fiet, & tunc ad atræ bilis naturam accedit, mortem proximam ostendens. Quod autem hæc ita sint, planè nunc ostendo. Primum quidem atram bilem à sola flama generari docuit, vel eius speciem melancholicum humorem sanguinis esse fecem, tertia & sexta Aphorismorum, in commento: ubi etiam Galenus dicebat & quanto crassitie atra bilis inferior est sanguinis fece, tanto malitia deterior. At verò dum non putrescit quod potius à calore dissipetur quam quod in alium humorem conuertatur docuit in tertia rursus Aphorismorum, aphor. 14. cum dixit, ex verbis Hippocratis, Pituitosis omnia hæc auxilio sunt: exiccantur enim & ad hyemem non laxi, sed exiccati perueniunt. Quod verò Manardus constanter affirmat, quinque esse bilis genera, ad sequentem pertinet contradictionem. Quod verò melancholica passio ab humore pituitoso fieri possit, colligit Auicenna sexta Aphorismorum, aphor. 56. cum enim dixisset Hippocrates: In morbis melancholicis ad hæc periculosi decubitus, stuporem corporis, vel conuulsionem, vel furor, vel cæcitatem significant, inquit Galenus, quod omnes hi morbi, conuulsio, stupor, cæcitas, etiam à pituita generari possunt: furor autem minime. Si igitur melancholia ex pituita generari non posset, clarum est, quod non oportebat de furore sermonem habere: quia omnes hos morbos in melancholia vel ab ipsa accidere vult tam Galenus quam Hippocrates. Non igitur magis repugnat à pituita fieri melancholiam, quam stuporem, aut conuulsionem, aut periculosum decubitus, aut cæcitatem. Repugnat autem hoc ipsi furori: quare constat ex pituita congelatione fieri posse morbum illum qui melancholia dicitur. Sed de Salsa pituita putrida, difficultas est, dicente Galeno septima Aphorismorum, aphor. 43. Quod autem de bile dicitur, & de rufa & de atra potest intelligi: non tamen in his solis ostendebamus, sed & ob pituitam putrescentem fieri febrem. Et in hac sola videbitur aphorismus non esse verus, nisi quis existimauerit, pituitæ putrefactionem in biliosum humorem posse conuerti. At hæc multa possunt dici: Primum particulæ, Existimauerit, dubium facit sermonem, aliter etiam de utraque bile intelligi potest, in quam, aut in quas humor pituitosus conuertatur. Vel dic, quod pituita simplex, quæ salsa non est, in flauam vertitur: quæ autem salsa est, cum ex parte sit bilis, in atram transit.

aphorif. 22.
aphor. 53.

um. 30.

CONTRADICT. XII.

*Bilis an quinque genera.**prima primi
doc. 4. c. 1.*

Bilis quinque genera enumerat Auicenna: Rubeam, quæ naturalis est apud illum: Vitellinam & Citrinam, quas maioris famæ appellat: demum Æruginosam, & Prassinam. Sic Manardus loco superiore Auicennam interpretatur, aut de Galeno sentit: sed si Galenum, falsò: si autem Auicennam, dubium est, nec ad suum propositum: cum denarium illum numerum apud Galenum, non apud Auicennam absolueret intendat. Posset enim quis dubitare, an zinaria sit æruginosa, sed est, aliter essent sex species. Forsitan videtur concordare in hoc numero quinario dictum Galeni decimo de Simplicibus medicamentis, cap. de felle, ubi enumerat quinque bilis genera à colore sumpta: Pallidum, Flauum, Æruginosum, Glasteum, Cæruleum. Sed non concordant cum speciebus à Principe cõmuneratis: nam cærulea sub nulla earum, quæ à Principe ponuntur, potest collocari. Sed in primo de Natura humana posuit Pallidam, Flauam, Rubram, Æruginosam, & Prassinam. Hic igitur quinque enumerat, sed Rubra non eadem est, quæ Cærulea. Rursus in libro de Atra bile, (quæ quidem falso Galeni esse haud existimant) septeni eius genera connumerat: Rubram, quæ naturæ sanguinis proxima est: Flauam, Pallidam, Vitellinam, quam inquit fieri, cum flaua nimio siccatur: Cæruleam: tum duas Æruginosam, atque Prassinam. Respondeo: ipse antea in primo de natura humana inquit, species bilis innumeræ sunt, tum magis quæ ex putredine fiunt. Ergo cum enumerasset rubeam, prassinam, æruginosam, cæruleam, non has tantum, sed & alias intellexit. In libro igitur de Atra bile omnes connumerat, quæ citra putredinem etiam fieri possunt. At verò in libris de Natura humana cuiusdam quæ sanguinis naturæ proximè accedit. Verum in decimo de Simplicibus medicamentis famosiores, quamquam & ibi alia pleraque genera connumeret. Auicenna verò hanc rationem secutus est, quamquam ut aliàs diximus de flaua & rubra à Galeno quomodo diffidere videatur. Sunt igitur præter has quæ à Galeno nominantur multæ aliæ species bilis, Ferruginosa, Cineritia, ac tales.

*com. 19.**cap. 2.**com. 16.*

CONTRADICT. XIII.

*Vitellina fit ex adustione, viridis solum in ventriculo qua harum calidior.**cap. 6.*

Viridis bilis, seu Æruginosa sit, seu Prassinam, in ventriculo gignitur, secundo de Temperamentis: poniturque signum distinguens in vomitu seu veniat à ventriculo, seu à iecore: nam, inquit, si à iecore Pallida, aut

Flava apparet: si à ventriculo, viridis. Ponit autem eius generationis causam edulia calidiora & pravi succi. Idem quoad locum docet in libro de Atra bile. Hoc etiam illi imponit Auicenna & Auerroës in tertio suorum Collectaneorum. At oppositum sentire videtur Galenus decimo de Simplicibus medicamentis: cum enumerans genera bilis, quæ in illius vesica inueniri solent, Æruginosum, ut dixi, & Glasteum apponit. Et in secundo Prognosticorum inquit, Viridis, aut subviridis vehementis consumptionis signum est. At infra videtur declarasse illius generationis modum, inquit enim: Viridis plerumque in ventriculo ob malos cibos generatur: quandoque verò etiam sine illis, non in ventriculo, sed in venis ex morbo aliquo generatur: hanc igitur per adustionem, ut sic dicam, fieri credit. Verum inferius hunc ordinem statuit, dum de Sputis ageret, cum serosus humor assatur sit croceus aut flauus, si hic postmodum superasset viridis: demum si & hic assatur niger, qui omnium pessimus est, hic viridem deteriore croceo affirmat. Sed & in libro de Atra bile vitellinam per adustionem docuit fieri, ut nos recitauimus. Videtur etiam ex his, quæ in duodecimo Artis curatiuæ narrat, & in quinta Aphorismorum, cum conuulsio viridis humoris potentiam sequatur, pessimus humor esse æruginosus. Quamquam qui narratur in Arte curatiua adolescens deteriore longe habere humorem, quam qui in Aphorismis: nam primo etiam syncopis accessit & sudores frigidi, atque ea omnia præter conuulsionem etiam, & ante vomitum: alter verò solum dum vomeret sola conuulsione vexatus est. Quod verò vitellinam etiam ex exustione fieri credat, apparet secundo Virtutum naturalium, quamuis sensus potius quam verba id doceant, nam atram bilem, & hanc in malè affectis corporibus ait generari. At si vitellina ex pituita admixta fieret, non esset malè affectum necessario corpus: imò pallida hoc modo gignitur, decimo de Simplicibus medicamentis, nec etiam similis esset, utriusque generatio, cum atram per adustionem aperte fieri doceat. Auicenna igitur credit, viridem bilem fieri ob assationem, æruginosam verò veneni naturam habere: idem etiam Auerroës loco iam superius adducto. Verum in hoc ab Auicenna differt, quod credit ex flaua & atra viridem colorem fieri addita etiam assatione. Sed Auicenna putat vitellinam cum aduritur talem fieri. Veritas igitur est, quod Galenus eius, quæ euomitur viridis, generationem in ventriculo ex cibis statuit: non tamen negat alibi etiam per assationem talem, quæ etiam sit perniciosior, generari. Auicenna autem & Auerroës omnem effundi ad ventriculum putant, ex assatione genitam: tum quod locus ille cauus ad id negotij satis aptus videtur, tam quod non est verosimile, ad eò sæua symptomata, illius potentiam sequi, si ex cibis, non adustione gigneretur. Constat sanè omnes hos maximo in vitæ discrimine versari: paucissimos autem, atque hos omnes ferme adolescentes seruari. Quod si ad malorum ciborum assumptionem sequantur,

*cap. 1.
prima primi
doc. 4. cap. 1.**cap. 3.**cap. de felle.**com. 11.
com. 39.**com. 4.**cap. 1.**cap. vlt.
fine.**Aphorism.**cap. 9. vlt.
medium.*

quantur, non ideo fit, ut non prius illi in iecore & concoqui & assari interim valeant. Hoc est autem in re discriminis, quod vitellina palam, ut Arabes volunt, ex pituita fit crassa, nec sæuam quicquam ad illam, si non multum exuperet, sequitur, non autem ex adustione, ut Galenus vult, cum syncerum bilis tum vitellinae, tum viridis ex iecore fieri posse affirmat. Videmus enim eam diebus singulis citra omne periculum in excrementis: nec est media inter viridis humoris genera, quorum alterum in venis, alterum in ventriculo generatur. Præuam tamen esse vtriusque viridis naturam Galenus existimat: cumque ad ventriculum sine noxa repedare nequeat, multis etiam citra febrem euomentibus, non videtur illa ex superassatione generari. Sit igitur mala quæ euomitur, sed tamen ex cibis genita: quæ verò deiecitur, & est maxima pars alterius comparatione, ex superassatione in venis generatione. Fieri autem ex atra viridem minimè crediderim, quandoquidem nemo ex viridi seruaretur. Vomitus igitur & deiectionum non animaduertisse differentiam videntur Arabes: nec

1. Progn. 38.

lib. 9. epist. 1.

sem. 6.

CONTRADICTION XIV.

Lac an conueniat laterali morbo.

Lac multum propriè asininum confert in morbo laterali, ab humore melancholico facto, decima tertij. Sumptum videtur hoc ex tertio de Alimentis, Lac omnibus pectoris & pulmonis partibus utile est. At verò præter id, quod nemo alijs hoc suadet in tanta ciborum securiorum copia accedit, quod Hippocrates dicebat, Lac esse malum febricitantibus in quinta Aphorismorum.

1. 1. 5. c. 3. in fin.
cap. 15.

Aphor. 64.

Galenus verò flatuosum eum etiam facit. Gentilis dicebat febrem in tali morbo exiguum esse admodum: sed de flatu nihil dixit. Propterea asinae lac præligit Auicenna, quod caseo maximè ac butyro careat: est enim liquidissimum inter reliqua lactis genera. Caseus autem quinque facit detrimenta potissimum, quarto regiminis acutorum: flatum, astrictionem, cruditatem, æstumque: quæ omnia noxia sunt, maximè hunc morbum patienti. Quintum detrimentum quod hic non pertineret, prætermisi. Sed nunquid vulgaris est hæc exhibitio? Equidem non: nam præter id quod lac humorem melancholicum purgat, tum verò magis etiam illius aqua, ut in secundo Canonis habetur: quodque pectus leniat, quod nutriat optimè: illud præcipuum præter omnia alia habet, quod hecticæ factæ etiam resistat: quanto magis incumbentem arcere poterit, ad quam maximè parati sunt, qui id morbi genus patiuntur. Existimatur etiam à Rasi, lac quid habere præcipuum aduersus melancholicum humorem: unde etiam iussit eos qui melancholia laborarent, lac ab vberibus fugere.

1. 1. 1. 21.

cap. 442.

9. ad Alman-
sorem, c. 13.

CONTRADICTION XV.

Papauer an Nymphæa humidius.

Nymphææ tum radix, tum semen vim habet siccandi citra morbum, Galenus inquit in octauo de Simplicibus medicamentis: cui subscribit Paulus in septimo libro: & cum eius meminisset, quod Veneri resisteret, in tertio libro nihil dixit de temperamento. Commemorat sanè Rutam & Viti-
cem, quæ quamuis siccent, ut habetur à Dioscoride, sunt tamen calida: at Lactuca frigida est, & humida, & tamen cohibet Venerem: & etiam constat Nymphæam frigidam esse, quamuis de siccitate non constet. Igitur ex tertio libro nihil habemus, ex septimo habemus, ut dixi, quod sicca sit. Aëtius quoque eam siccam tradit, quod frigida sit, minimè affirmat. At de Papauere Galenus in septimo de Simplicibus medicamentis frigidam temperiem tradidit, siccitatis nullo modo meminit: quinetiam potius humidum censere debet, cum sit somniferum: quod & in secundo de Temperamentis affirmat, dicens, Quæcumque somnos prouocant, frigida sunt, & humida, ut lactucæ, papauer, mandragora. Et in primo de Causis Symptomatum. Cibus ut natura fuerit humidior, sic somno conciliando aptior, ergo quod frigidum sit nulla siccitatis suspitione habita, videntur præter Galenum Paulus & Aëtius confirmare. At Galenus succum papaueris inter medicamenta reposuit quæ refrigerent, ac siccent, primo de Temperamentis. Serapio etiam papauer in medicamenta frigida & sicca in quarto gradu connumerat: & Princeps in secundo libro, Papauer hortense frigidum est & siccum in secundo gradu, sed nigrum in tertio. At de Nenufere è directo contrarium, Natura inquit frigidum est & humidum in secundo. Serapio autem dicit

lib. 1. c. 116.

lib. 1. c. propp.

cap. 2.
cap. 2.

cap. 2.

duas

duas esse species, alteram quæ calida est & sicca, aliam quæ frigida est in tertio, & humida in secundo gradu. Dioscorides, si modo ita est, de Nymphæa nihil dicit, quod ad temperamentum attineat: nostram tamen Nymphæam ad vnguem describit. Quod sit, ut illa Galeni, & reliquorum Græcorum Nymphæa sit facultate sicca, quoad caliditatem autem attinet incerti temperamenti. At de papaueris viribus eadem sentire videtur quæ Galenus in octauo de Simplicibus medicamentis. Sed Auerroës in quinto Collectaneorum posuit papauer frigidum & humidum: similiter Nymphæam in septimo dum de Cura agit febrium quæ à bile fiunt: ipsam enim (secutus suum Auenzoar) non solum frigidam & humidam sed & aromaticam statuit. Vides quantum discrimen sit in hoc medicamento: nam si sic esset, ut hi dicunt, febribus ardentibus nihil commodius poterit inuenire refrigerans, humectans, somnum concilians, & cum hoc cordi salutare. Haliabbas in secundo practicæ, Papauer album posuit frigidum & humidum in secundo. Sed & in tertio libro, dum de cura tertianæ agit, Nymphæam exhibet. Ex quo facile est intelligere, ipsum existimare herbam frigidam atque humidam. Idem in secundo dixit, ipsum florem esse ex natura violæ: luteum tamen præferre mihi videtur candido: quod me iudicio decretum satis aridet, cum candidus foetidus sit, luteus flos bene odoratus: utcumque de hoc statuatur, cum viola manifestè sit humida, constat & Nymphæam humidam fore. Rasis verò magis confudit rem, cum in Continentibus dixit, non solum autoritate Mesuæ, sed etiam Galeni quod opium est frigidum ac siccum. Verum Nymphæam frigidam & humidam statui in secundo, reliquorum Arabum more. Quod sit, ut denuo ad accusandum hos descendam, qui ad eod omnium Arabum sententiam, etiam in experimentis floccifaciunt, ut nihil illis tribuere velint. Nam Fuchsius ipse in suo libro de simplicibus, de ea agit, ac si solum calida vel frigida, sed sicca tamen temperie prorsus sit. Sed vide absurditatem, cum Græcos tantum sequantur, quid attinet Plinium immiscere, quo nemo in rebus medicis, aut inconstantior, aut magis fallax vel rudis. Ergo & istud penè impium, deferere Auicennam, Rasim, Auerroëm, Auenzoar, totque clarissimi ingenij viros medicos ac philosophos; amplecti autem purum grammaticum, imò ne grammaticum quidem, qui tot supposititia nomina linguæ Latinæ inseruit: in Græcis hallucinatus est ad eod grauiter. Sed vide cuius hominis sequantur iudicium: qui solem igneam sphaeram quæ ex halitu terræ impleteretur, tum cætera astra, atque ex oriente surgeret iam existimauit, tradiditque memoriæ posteris. Adeo ne rudi seculo cum tot viri inclyti præcessissent, Aristoteles, Plato, Zeno, totque alij qui docuerunt, astrum esse quod cælo rotundo infixum esset, ac perpetuò volueretur: huius inquam asini sequemur iudicium, tot autem claros viros deferemus, qui præterquam quod quotidie in opere centies exercerentur, nihil sine ratione magna dixerunt. Er-

go grammatici grammaticos sequantur, nos cum medicis erimus. Sed ut video non hoc in crimine cum Fuchsio est, sed laboris tardium, hæc est illa inclyta excusationis Arabum causa. Volunt certè cum Galeno errare: at rectè cum Galeno agere non illis datum est. Videmus singulis diebus qui Galenum imitantur non leues errores admittere, experimentisque Arabum inferiores esse. Quamobrem ut Galeno primas partes tribuo, sic sequentes Arabibus. Velle autem ob contentiorem agros perdere, non iam, ut mihi videtur, medici officium est, sed sicarij, & si quid deterius sicario est, ut latronis. Ille miser tibi vitam credit, pecunias ut seruetur dat: tu ne cogaris aliquando lingua lapsus Nenufar pro Nymphæa proferre, homines hos tuæ fidei commissos iugulabis? Pro Deum atque hominum fidem, quânto sunt his viris etiam Turcæ iustiores, ac mitiores? quos tamen adeo exhorremus. Laudo in hoc Brasauolum, qui plus rebus quam lingua consuluit, plus hominum utilitati quam ornameto. Quod si contingat vtrumque assequi, ut Vessalio, cum diligentia nimia etiam angustia materiæ fauerit, felicitati ascribemus: quamquam nec ipse quicquam prætermiserit, quod etiam ad Arabum scripta intelligenda faceret. Sic, Galenus non exosus est medicamenta Scribonij cæterorumque probata, etiam si Græci minimè fuissent. Sic Aëtius & cæteri, præter vnum Paulum, qui compendium Galeni librorum facit, medicinam nobis tradidit. At pereunt chartæ cum quidam etiam integra ex integris transcribunt, quamquam vetustis aut nondum æditis. Decet elaborare virum, ac prodesse generi humano: tum præcipuè inclytos ingenio, qualis est Fuchsius: non rudium more quæ bene sunt ab aliis tradita, nullis laboribus usurpare. Sed ad rem deuenio: Nihil obstat flores nymphææ humidos esse ac frigidus: plus enim experimento etiam, quam Galeno credendum est, etiam si contradicat. Sed Galenus cæterique Græci de semine tantum & radice loquuntur: nam & perfici flores è diuerso calidi sunt ac sicci, & non mediocriter purgantes, fructus humidus ac frigidus: & eadem in melonibus conspiciuntur. Quod sit, ut nymphææ flos absque controuersia frigidus sit ac humidus in secundo ordine: radix & semen non parum siccum absque manifesta frigiditate: folia immodicè frigida, sed & sicca: humidior igitur flos nymphææ semine papaueris, at non frigidior: unde etiam mitior, & febribus commodius auxiliatur, ac etiam humano vsui salubrior: somnus enim ex albo etiam papauere hominem conturbat: frigidius enim papauer est, dumque viride est parum humidum non in secundo, ut male existimant qui verba Haliabbatis perperam interpretantur: cum verò siccatum fuerit siccum euadit: unde Galenus proferre noluit; quid in illius natura vinceret, siccitas an humor. Cum verò dixit humidum esse, de viridi intellexit: nam hoc modicè sumptum non aliter quam lactuca somnum suauem conciliat: siccatum ut magis eo minus somnum, atque eum etiam carere similem prouocat: sensus non leuiter ledens.

ut cuique singulis diebus licet experiri: quod ex humidis medicinis ac cibis non euenit nobis. Ob frigiditatem autem nimiam omne papauer humectare videtur: nec tamen siccum est immoderate ut Serapioni imponi falso posset: diximus enim huius causam in libro primo. Quod autem Indicia nymphæa humectet magis ac refrigeret nostra, malim credere quam necessarium sit experiri, cum differentia floris à semine & radice abunde nobis in ea satisfaciatur. Sicut in papauere discrimen viridis atque sicci, de albo tamen semine tantum sermonem nunc intelligi volo. Illud igitur primo in hoc semine quod & in cæteris dico quibus opus est ut humentibus, ut viride contundatur saccharoque mixtum in sole seruetur: nam sic innoxios, & dulces somnos conciliat: sicci verò nullam vnquam vtilitatem expertus sum, nam grauem efficit, nec magnam dormitationem. Cortex autem siccior est quam semen: in decoctis tamen plus iuuat quod tempore sicceretur minus: lignosum enim omne semine suo siccus est. At in nymphææ flore condiendi eadem ratio est: sed tamen seligere folia tantum oportet: quæ in medio enim floris & capitula & croceum semen continentur, ad seminis ipsius accedunt siccitatem: quare & hoc diligenter animaduertendum non solum in his, sed in cæteris floribus ac seminibus. Sic igitur vtriusque vitidibus tum etiam selectis saccharoque conditis utemur, aliter floris inutilis, seminis etiam perniciosus usus erit. Cum verò Galenus in quinto de simplicibus medicamentis nymphæam pronuntiauit siccam ac frigidam, vel de foliis intellexit: vel alibi semen quod frigidum esset aut radix dicere prætermiserat.

CONTRADICT. XVI.

An cucurbitula sanguis detrahendus.

SI sanguis plurimum abundat, vena secanda est, vel aliquid ei æquiualens moliri oportet, sunt autem quæ æquiualent sectioni venæ, retentorum hæmorrhoidarum apertio, vel mensium suppressorum: vel in quibus nihil est tale malleolorum cum cucurbitula scarificatio: inquit Galenus in quarto de Tuenda sanitate iuxta principium: & in eodem iuxta finem ait: Vbi verò sanguinis redundantia grauat, dictum puto supra est, optimum esse venam aut malleolum incidere. Loquitur autem hic de tensuo labore citra exercitationem ex sola sanguinis copia facto: in priore autem cum labor vlcerosus virtute valida premit adolescentem multa cum copia sanguinis, sed minime mali. Et in de Sanguinis missione: Plenitudinem sanguinis à retentione mensium mulieribus exortam, si nigræ sint & macilentæ, sectione venæ curabis in cruribus: si autem pingues & candidæ, malleolis incisis: ip his omnibus Galenus plenitudinem sanguinis cucurbitulis euacuat: citra corporis aliam purgationem. At in de Hirudinibus; Et re-

uulsione, inquit, cucurbitulæ purgatis prius corporibus vtilis quidē: sed in repletis prætermittendæ sunt. Hic de non incisis forsitan sermonem habet, cum in sequenti de aliis loquatur. Sed in vndecimo Curatiuæ artis inquit: Cucurbitulæ vtiliter his qui phlegmone laborant, si prius sint vacuati applicabuntur. Si autem abundantia succorum in his sit, non magis transfert quæ peccant ex pulmone in pectus, quam ex toto corpore in pulmonem excrementa. Vnde manifestum est, has & si secueris, tamen non leuem noxam parituras. Sed in quartodecimo hæc habet: Cucurbitula in ipsa parte quæ phlegmone laborat vtendum inter initia non est: imò postquam totum iam corpus vacuaueris. At necessarium est eorum quæ in inflammata parte continentur ut aliquid eruas, aut etiam foras versus attrahas. Generandis autem vitiis minimè membris quæ laborare incipiunt, sed partibus eis continuis cucurbita imponi debet cum auellere propositum est: sic in mensibus ex vtero mammillis imposita, & occipitio ob frontis dolorem, sed euacuato prius corpore: nam si secus applicueris, in quacunque id capitis parte feceris, caput totum implebis: quare nullo modo videtur, nisi prius purgato corpore, conuenire cucurbitula. Ea in sententia Paulus libro sexto cucurbitulas permittit, ut non in principio, ut non pleno corpore: seu ex alto auocandi studio, seu reuellendi, seu flatum discutiendi, aut alia etiam causa scalpello diuidantur. Aëtius verò in tertio libro, cucurbitulas ad planitudinem vacuandam diuisas scalpello haud aspernatur. Auicenna in quarta primi tria habet de cucurbitulis præcipua: Primum, quod non meminit vllibi horum præceptorum à Galeno toriens, ac etiam à Paulo repetitorum: quasi enim absque discrimine & in initiis morborum, & iuxta membra principalia, & stante abundantia illas administrat: quo errore certè nihil potest esse perniciosius. Vnde dicebat Aëtius, quod aliquando maximè febrientibus præter propositum admotæ pectori eadem die enecant. Alterum est, quod existimat illas pro sectione venæ purgare corpus, ut in capite pro nigra: quod à mente Galeni, & veritate, prorsus est alienum, atque exitiale: nam nigra secari potest stante corpore repleto, vel in initio: cucurbitula nunquam sic capiti admouebitur: neque si admoueat deriuatiuum auxilium (ut communi vtar vocabulo) in æternum ac reuulsuum adeo erit. Sed & à secundo anno admittit: prorsus autem tutò à tertio: quod & nos frequenter admittimus, singulari præsidio: etsi Galeni hoc consilium minimè sit: nam secare venam infanti annorum trium, ut Auenzoar in filio fecit, plena res est timoris: sanguis enim puerorum est subtilis valde, igitur cucurbitula à sectione venæ nos excusat. At Galenus non solum in putridis ex sanguine veretur sectionem venæ in puero, ut in vndecimo Artis curatiuæ demonstrat, quod sanguis ille ob molliem substantiæ, qui sectione venæ debet euacuari, sponte diffluat per corporis spiracula: verum etiam in phlegmonibus iecoris, atque cæteris, ut in eadem arte testatur: qui

cap. 17.

cap. 19.

cap. 42.

cap. 22.

cap. 22.

lib. 3. ep. 20.

7. collect. c. 3.

cap. 14.

IPAC. I. CONIP. 11.

cap. 23.

ap. 5. iuxta
pauem e. 2. in
principio.

cap. 11.

cap. 3.

qui planè error est Galeni non ferendus : nam cum victus tenuis non nisi tardè sanguinem possit extenuare, atque intra multos dies, quonam pacto permittemus phlegmonem sponte fieri in viscere, si resistere licet. At licet per cucurbitulas, euidentius autè per venæ sectionem, verum periculosius. Constat enim phlegmonem vel prima die in illis confici posse : quod & in exterioribus appareret. Ergo harum opinionum tutissima media est, quæ Principis : nam extrematum vna certum adducit exitium : altera admodum periculosa, etsi ille filium seruauerit. Ego tamen quod multi norunt, non paucis infantibus annorum trium Mediolani hyrudines super venas appatentes applicui, nec quisquam obiit ex his. Ergo quod ad febres attinet, rectè dictum & explicatum est à Galeno, non mittendum sanguinem venæ sectione ante pubertatem : sufficit enim sola transpiratio spontanea : sed cucurbitulæ applicari possunt : rectam tamen tenentibus victus rationem minimè erunt applicandæ. Quod sit, ut sæpe ac in grauibz febribz semper his vsus fuerim, cum viderem periculosum esse, fidere vulgarium astantium curæ. Applicantur autem iuxta malleonos, non ut quidam perperam faciunt natibz, aut etiam longè deterius humeris : Ergo Galeni sententia hæc etiam defendi possunt, quæ malleolis scapello diuisæ applicantur. At verò quod in phlegmone nolit sectionem venæ in pueris, nec cucurbitularum vquam in eis meminert, cum internas ille partes obsederit Cicerone defensore opus hic Galenus habet. Quod si dicat (nam id extremum est refugium) à partibus remotis non euacuari, à propinquis etiam augeri : illud sanè optatim intelligere, quis hoc docuit illum ? nam iuxta illius præcepta modò ex parte affecta sit locus detrahendi sanguinem, corpus alieniabit, & phlegmonem minuet. At istud forsitan negabit quispiam cum sectione venæ poplitis in laterali morbo iuxta Galeni placita sit inutilis : aut si modò iuuat plus tamen nocet ; quantò magis cucurbitula, at si modico igne brachio dolentis partis admoveatur, aliis verò extremis absque sectione, non parum iuuabit. Scio magnam tamen inexpertis garriendi ansam me præbuisse : cum tamen, ut vnius viri verba secundo loco obiter dicta tueantur, maximam in humano genere iacturam sint facturi : nam cucurbitulas reuulsivas in partibus extremis cum sectione præcipuè Galenus admittit ab initio morbi & corpore pleno, quæ ex loco educunt, aut ex profundo ad extimam superficiem maximè his in causis reformidat, & iure. Quoties igitur peccent medici, quisque iam videt : nec est hoc peccatum leue, sed quod morte infirmi luatur. At verò de pueris phlegmone laborantibus dictum est, quid quisque senserit, quibusque rationibus hæreses hæc se tueantur. Sed melius tamen fecisset Galenus, si non ob transpirationem negasset pueris phlegmone correptis cucurbitulas, ut in febribz quod non ille facit : nam si hoc dixisset, quod cum multum trahant, plus nocere è directo, quàm iuuare : procul autem nihil iuuare, prorsus defendi

poterit. Verum breuiter concludam : sententia Haliabbatis mihi attridet : abundantia sanguinis, quæ sectione venæ in adultis tolli consuevit, in pueris ventosis, seu cucurbitulis auferatur.

CONTRADICT. XVII.

Puer an ante decimumquartum annum minuendus.

IN ætate quæ minor est annis quatuordecim, & in ætate senum, quantò magis poteris à venæ sectione cauebis : nisi musculis bene præditi fuerint, & venis latis ac plenis, tum colore rubeo : hos enim solos ex adolescentibus ac senibus minuere potest : dixit Princeps. Et hic triplex apparet contradictio : Prima est, quia pueros primò dixit, & post vocauit adolescentes. Secundò, quia, ut visum est, Galenus non secit venam ante 14. annum, ut locis supra adductis apparet, & etiam in libro de Venæ sectione : inquit enim : Ante 14. sanguinem non mittes : post autem adolescentibus si congestus fuerit multus sanguis, & ipsi natura sanguinei, tum etiam natura temperata, & tempus verum, tunc mittes. Vbi de adolescentibus agit, non de pueris : tum etiam naturam & tempus temperata esse vult præter Avicennæ conditiones. Vltimo pueros cum senibus miscet, quod omnino à Galeni cap. 6. mente alienum est, cum velit indicationem senis & pueri de non mittendo sanguine omnino esse diuersam : quoniam ea quæ senis est ad virtutem redigi etiam potest & debet, ut ibi habetur : non autem puerorum vquam : etenim quantumcunque validi nunquam sanguinem mittere eis conuenit : & si in sene etiam annorum 70. non vereatur. Soluta hæc est in præcedenti contradictione : quoniam pueris non mitti sanguis debet, nisi cucurbitulis iuxta Galeni sententiam. Verba Principis ad Galeni mentem iacent, Pueris nunquam : primis adolescentibus, si omnes consenserint conditiones : de verno tempore non est locutus, quoniam in calidiore regione temperies in hyeme est, in frigidissima in æstare : hoc autem proximis verbis iam docuerat, cum dixit, cauendum esse, ne in frigidissima regione sanguinem mittamus. Sed tamen nos defendere possumus etiam iuxta Avicennæ opinionem, sanguinem in puero mittendum esse : nam non ratione crementi prohibemur, quoniam peruenit ad 21. vsque annum non ad 14. solum. Igitur ratione quod tunc iam natura aliquid tanquam superfluum potest excernere : quare tunc iam mittendus sanguis : hoc autem fit in plerisque etiam ante 14. annum, ut patet. Causa etiam illa Galeni sic intellecta omnino esset insufficiens, quod possit resolui id, quod sectione venæ detraheretur : sed sic intelligenda est, quod si detrahas, nihil superest quod resoluator : quare natura exeditur solidiorum. Hanc quoque opinionem Celsus defendit. Sed tamen Haliabbatis sententia securior est.

CON

CONTRADICT. XVIII.

Amylum an siccum.

Amylum est frigidum & siccum in primo: sed in capitulo de Frumento, dixit quod est frigidum, humidum, ac tenax. Rasis etiam in suis Continentibus posuit siccum: sed in tertio ad Almanforem, dixit, nisi quod est tenax, & quod lenit pectus. Solutio forsitan colligi potest ex Serapione: nam inquit, est amyllum frumento siccus: non tamen sequitur, igitur siccum: cum frumentum iam sit impenso humidum. Dioscorides non meminit, vel quod sit frigidum, nedum siccum: solum vim ei exhibet astringentem: & probatissimus ex Zea, quam nos Speltam appellamus, confici contendit: quod & planè verissimum est. Sed Galenus in primo de Alimentis potius siccum expressit, quam frigidum. Altringens enim est, inquit: igitur siccū: quare Serapionis solutio inanis erit: absolute enim siccis astringere, nō in cōparatione talibus solum conuenit. Sed quid mirum magis, cum primo de Simplicibus medicamentis Herodoto contradicens, omnino neget Amyllum quicquam astringere. An igitur frigidum, an siccum, an astringens, penitus iam incertum est adhuc. Inde reclamant Arabibus recentiores, qui se Galenicos profitentur, quoniam vires simplicium medicamentorum confuderint. Ego tam apud Galenum, quam apud alios ambiguitatem istam inuenio, de qua suo dicitur loco. Quod si Galenum volumus excusare, Arabes autem tanquam insensos negligere, mihi potius iniuste calumniantis, quam rectè rebus medicis consulentis, officium videtur. Haliabbas oppositam etiam eius, quam Galenus tenet, de amylo ad vnguem opinionem habet: frigidum enim ipsum putat & tenax, siccitatis nulla habita ratione. Ergo Serapionis solutio ex Aërio est: etenim ipse amyllum ad triticum comparat: quale autem sit, non absolute dicit. Ergo amyllum astringit sanguinem tenacitate sua, non autem astringit gustum, vt Herodotus existimabat: recens humidum est ac frigidum: antiquatum autem siccum leuiter, aperiens autem frigidum: atte enim, & atate, & vetustate à frumento plurimum degenerat: ad frumentum comparatum aperte frigidius est ac siccus: vnde & par ratio in cæteris granis.

CONTRADICT. XIX.

Ascliti an tussis superueniens lethalis sit.

Ascliti tussis superueniens lethalis est inquit Hippocrates: reddens causam Galenus inquit, Oportet vt hæc tussis morbi violentia, non alia ex causa superueniat:

Tom. VI.

quoniam cum ad eam aqua creuerit, vt aspe. as iam ingrediatur arterias, periculum est, ne æger repente suffocetur. Rasis hoc animaduertens inquit; Aqua sub septo transuerso perpetuo manet in asclite inter abdomen & omentum, quomodo igitur implere vnquam poterit canulas asperæ arteriæ, quæ supra septum sunt transuersum? nec etiam illud tangunt. Quamobrem melius existimat, vt dicamus quod abundante aqua comprimitur septum, & etiam mala qualitate afficitur: nam non ob solum pulmonem exoritur tussis, sed etiam ob reliqua membra pectoris malè affecta. Sed quandoquidem paruum est periculum in Galenum tueri, etsi iniuste forsitan, dicamus, membra nostri corporis ad eam esse perniciosa, vt aqua à natura expellatur etiam per solidas partes, vt Galenus dicit, exemplum dans de sanie inter thoracem & pulmonem, quæ pulmonem ingreditur: & puita quæ inter ventriculum & septum quæ vesicam, tum etiam de sanguine qui per sanam cutem ex ossibus contractis, ac callo solidatis exit. Sic igitur transire poterit aqua in asclite super septum transuersum. Sed hoc videtur difficile: Primò, quia vt habetur à Galeno in septimo Aphorismorum, non potest ex iecore aqua effundi in omentum quod vndique solidum est, nisi ipsum disrumpatur. Igitur eadem ratione nec in septum transuersum, seu supra. Præter id accedit, quod, vt dictum est, aqua nec sic tanget asperas pulmonis arterias. Verum dicit Galenus, hæc esse iam confirmatæ tussis indicia, quæ etiam lethalia sunt: potest tamen ante etiam tussis sola qualitate excitari, & tunc facile emendatur: quæ verò ex aqua iam penetrante fit, mortem, vt dicit, repentinam affert. Sic Rasis dictum de initio tussis, Galeni de confirmata intelligendum est. Sed od rationem dicere possumus, ibi Galenum de effusione loqui, quæ vesicarum consequitur eruptionem: non autem de ea, quæ sensim fit penetratione reprehendere Aphorismum: nimis enim fuisset obliuiosus, si cum in præcedente eam laudasset Hippocratis sententiam, auxissetque propriis exemplis, nunc reprehenderet in eodem sensu, quare solum repentinam ibi argueret eruptionem, quæ non nisi rupto omento accidere potest. Sed tamen pernicax aduersarius diceret: iam illud etiam dicere possum pro Hippocrate, repentinam esse eruptionem ex velicis, penetrationem autem in omentum sensim. At hoc, dicit Galenus, verborum proprietas non admittit. Ergo vt plurima aqua supra septum emerferit, trahit pulmo vacui necessitate, non quod tangat quæ in concauo pulmonis continentur, vnde exhausta affatim aqua suffocatur, tamen præcipue quod virtus tunc debilis est. Sed dicit Rasis, & vera dicit: si tussis ob aquam in aspera arteria contentam prouenit, cur non quemadmodum in empyemate sanies, sic in Asclite aqua expuitur? Deinde, quomodo affecto iam toto septo, & aqua infusa madente, illico non morietur. Confestim cogitur Galenus dicere, aliquid expui ex aqua: tamen etiam non madere totum, sed imum eius quo in loco aqua etiā continetur. Sed nos tussim perniciosam in asclite

X x sape

sæpe vidimus, sputum aquæ nunquam vidimus, aut ab alio qui viderit audiimus. Et ideo dixit Princeps in quartadecima tertij, quod tussis quæ accidit in asclite, est tussis sicca. Ascitem curiosi verborum dicunt: nam Græcè ἀσκιτός.

trac. 4. c. 8.

CONTRADICT. XX.

Materia quæ in concavo pectoris continetur, per resudationem ad pulmonem trahitur.

aphor. 54.

cap. 3. in fine.

Galenus in septima Aphorismorum (vt sermonis continuitati locus detur) declarat, sputum seu materiam eius in pectore contentam, inter capsulam cordis, septum, & pulmonis partem, ac subcingentem membranam costas, in pulmones per resudationem quandam, id est attenuatam prius, ingredi. At oppositum sensit in Quinto de Locis affectis, cum modum enarrat, quonam pacto pus ex concavitate illa in pulmonem effundatur: inquit enim, compresso vehementer pectore, quod citra tussim fieri nequit, aperiri tussi asperas arterias, ac etiam materiam vi magna impelli in patentes illas: quare nec opus est attenuatione: imò nec attenuatio puris quicquam prodest. Respondeo: dixerat prius, ora asperæ arteriæ, quæ per totum diffusa est pulmonem, vsque ad illius extremæ, non exquisitæ conuiuere, sed paululum dissidere, tum præcipue quod cartilaginea sint. In hæc igitur sensum aliquid trahitur de eo quod iam est attenuatum citra tussim: vnde videmus hos strepitum quandam dissonum in pulmone citra tussim sentire: quem potius tussis eleuet quàm proriter: hic fit ex hac materia sensum ingrediente. Ingreditur & alia vehementi conatu pectoris, atque cum tussi: & hæc mediocris substantiæ potius est: cum crassa non possit aut nimis tenax angustas permeare vias: subtilis nimium impetum naturæ effugiat. De ambabus tractat in quinto de Locis affectis: cum ibi rem ex proposito prosequatur: in aphorismi expositione primum modum solum attingit, quoniam hic solus exemplo intento accommodabatur.

CONTRADICT. XXI.

Ascites an sine iecoris vitio.

cap. 6.

Galenus sexto de Locis affectis, hanc nititur ostendere propositionem, quod aqua intercus, quam Græci vocant ὕδρξ, non nisi iecore laborante fit: seu tumore illud, seu vlcere, seu mala intèperie: nihil refert, inquit, Erasistratum reprehendens. Vnde si quis affatim aqua epota vitiosa id genus morbi contrahere debet, & si imbecilliores partes læsæ sint, non tamā fiet morbus is, donec iecur fuerit læsum. Idem etiam accidit dum lien tumore detinetur: nam non prius hydropem infert, quàm iecur vitiauerit. Huic

sententiæ Aëtius, lib. 10. c. 20. apertè subscripsit, inquit, Impossibile est vt omnino ascites fiat, nisi iecore infrigidato. Verùm multis modis potest infrigidari iecur: vel ex se, vel ab apostemate duro, vel à nimia sanguinis effusione, vel à retentione vitiosi, vt in suppressis hæmorrhoidibus, vel ab aliorum membrorum affectu, vt in scirrho splenis, vel à potu vitiosæ aquæ. In eadem sententia est Paulus Ægineta, & Alexander in suo tertio libro, in duas redigens tantum causas affectum iecoris, ex seipso, & ab alio contractum viscere. Sed & Haliabbas hoc sentire videtur clare, etsi in duobus ab aliis dissideat, quod non læsa virtute iecoris id fieri existimet, sed tamen læsa operatione ne concoquat, & in sanguinem vertat nimia ventriculi imbecillitatis vitio. Et quod ea quæ Græci in ascitem referunt, illa omnia ipse in hipposarcam, seu sarcitem, seu carnosam, vel anasarcam, aut leucophlegmatiam, quam tot nominibus ex errore antiqui appellauerunt, retulit. Sequutus autem videtur Galeni sententiam quinto de Locis affectis, qui non solum aquam intercutem, verum etiam alia hydropum genera: ab hepate originem ducere existimat, quod & reliqui Græci sentire videntur. Sed oppositum habetur primò ab Hippocrate, tex. & co. 1. 2. & 3. quoniam in secundo Prognosticorum duo aquæ intercutis genera facit, alterum quod ex iecoris vitio originem ducit: alterum quod ex inanis partis. Quæ autem sit inanis pars, docebat Galenus, subscribens Hippocratis sententiæ ad vnguem, dicens esse lactem seu meserium, & gracilia intestina. Aded autem illud diligenter explicatur ibi, vt sufficiat lectorem ad eum remittere locum: nam cum Hippocrates genera proposuisset, subiicit & cuiusque signa seorsum.

Similiter Princeps in tres deduxit causas originem ascitis. Vnam quæ est ex materia, & huius causa est iecur. Aliam, quæ separationis vitio accidit, cum renes debiles non traxerint: nam tunc, inquit, & hæc solum fit vitio renum: vt in noua versione quæ melius iacet, habetur: & hoc est quod dixit Zoar in primo Theisur, cum dixit; Et principalis causa ipsius asclitis est, vt sit vitium in attractiua renum absque iecoris vitio: sicut causa propria hipposarcæ est, cum separatiua virtus in iecore debiliior facta est. Tertia causa iuxta Auicennam est, ex vitio transitus, cum impeditur pars serosa transire non potest per vrinæ vias vel obstructionis impedimento, vt in tumore: vel ruptura viarum, quæ vretides dicuntur, sicut in posteriore loco declarauit: inquit enim, cum post dolorem renum, & lapidis exitum succedit hydrops, signum est, quod porus ex vreteris dilaceratus est. Serapio in suo compendio nullam renum habet rationem, cum Græcisque consentit. Rasis in septimo Continentium dixit, Galenus dixit vnum in libro de Locis affectis, ex quo sequitur quod possit hydrops fieri absque iecoris vitio: cum renes ad tantam peruenerint debilitatem, vt non possint quod aqueum est in sanguine, ad se trahere. Ea autoritas habetur in sexto de Locis, cum inquit, accidit renibus debilitas in qua vrina sanguinea emittitur,

lib. 3. c. 48.

c. 30. scilicet 1.

lib. 9. Theisur.

c. 1. c. 31.

cap. 7.

14. 3. trac. 4.

cap. 8.

trac. 13. c. 6.

14. 3. trac. 4.

c. 8.

trac. 4. c. 8.

cap. 3. auic.

medium.

tur, non aliter quam ea quæ iecori contingit. Ob id iure Rasis dubitabat, cur in hydrope, si coris semper est imbecillitas, non apparet deiectionis sanguinea inseparabile ferme signum à iecoris debilitate? Respondet, & bene, quod imbecillitas in concavo iecoris est causa deiectionum sanguinearum, in gibbo ipsius hydropis: vel quod frigiditas est causa hydropis imbecillitas vel obstructio sanguineæ deiectionis: probatque secundum dictum: quoniam videmus tumore in gibbo existente, absque sanguinea deiectione hydropem sequi.

Illud etiam obscurum est, ac quasi dictis repugnans, quod hydropis asclites sit, cum vitium est in iecore tympanites, cum in ventriculo, vel intestinis. Si enim intelligit, quod solum sit asclites cum detrimentum est in iecore primigenium: falsum est, ut sæpe visum est. Sed si intelligit, quod asclites est, cum iecur quoquomodo afficitur, idem videtur de aliis generibus hydropum: nullum enim tale est, quod absque iecoris vexatione possit accidere. Sed & adduxit hic vir Galenum tertio de causis symptomatum, ubi multa de hoc agens dicit; Ex quibus colligi possit asclitem etiam renum vitio fieri. Verum demonstratio quam adducit in primo de Facultatibus naturalibus id abunde videtur ostendere: inquit enim, Vretidibus ligatis nihil ad vesicam deferretur: unde venæ implentur quæ sunt in directo peritonei, adeo ut disrumpi videantur, quamobrem si ita est, illis distentis abruptisque, implebitur cavititas peritonei, asclitesque fiet. Tandem ex proprio iudicio Rasis subiungit; Dico quod asclites poterit fieri absque vitio iecoris omnino, soloque renum serosam partem sanguinis non trahentium defectu accidet. Signaque huius speciei conatur ostendere.

His tot medicorum dissidiis si quis velit occurrere, primum ratione utatur: deinde conetur autorum dicta conciliare: nam aliis in causis volentes discrepant, variis inducti argumentis: at in hoc causa dissidij est ignorantia, vix enim quisquam suaderi potest ut credat morbum qui sit obstructis viis renum non esse hydropem. Deinde si in hydrope iecur debilius euadit, cur deiectionis sanguinea non apparet? Accidit, quod iecore patiente imbecillitatem, omnes hydropum species deberent generari si à iecoris imbecillitate omnes prodeunt. Nimis oppidè longus euadam, si quæ singuli hac in causa senserint docere nunc voluero: atque id tamen superuacuum erit. Scripsit multa Galenus, quæ intercederunt. Primum igitur nomen declarare aquæ intercutis aggrediamur: nam non eodem usu antiquitus, & mox Aëtij tempore, & nostro recipitur hoc nomen: cum dicat Galenus in quarta Aphorismorum. Quod autem Tympanites sub nomine hydropis, id est aquæ intercutis apud Hippocratem contineatur, est manifestum. Sed duplex tamen est aqua intercus Aëtij sensu accepta, ut tympanitem excludit: non equidem quod ille hoc intelligat, sed quod intelligere oportuit: statuit enim prius tria genera hydropis, Asclitem, in quo aqua inter peritoneum & intestina sed verius omentum, continetur;

ubi autem sit flatus, dicitur Tympanites. Scio suggillabunt me quidam rudes, quod in tympanite non dixerim aquam adesse: alij, quod redarguam Aëtium, qui solitus, sum reprehendere Galenum. Inde igitur Anasarcam seu Sarcitem statuit, cum vniuersum corpus aqua madens, velut sponsia, & tota caro tumet: hanc Subtercus, hanc Leucophlegmatium vocat. Inde posterius peculiariter adhibet huic speciei auxilia, tum etiam sectionem ei propriam. Sed hic Aëtij error silentio (cum plurimum ad curam intersit nosse differentias hydropum) non est dissimulandus. Principio enim dicebat Hippocrates sexta Aphorismorum; Ab aqua intercute habito, si aqua vniuersa in ventrem defluerit, soluitur morbus. Vel per aquam intercutem intelligit sarcitem, igitur aqua non in solidis, sed in venis continetur, dicente Galeno in commento, simile est hoc operi medicamenti, nam aqua in venis existens ad ventrem trahitur. Si verò de asclite intelligit, erit primo intercus asclites, & non sarcites: deinde asclites sub peritoneo aquam non habebit, quod tamen omnes medici & ipse pariter Aëtius fatetur. Nec est quod differentiam facias intercutis ac subtercutis, cum hæc sint flammeariorum istorum, qui vertunt lasciuia. Græca vox una est: hi, ut solent, in scyrpo, ut dici solet, nodum quærunt. Ergo rursus ibidem cum dixit, A diuturnis sanato hæmorrhoidibus: nunquid Galenus per aquam intercutem potius asclitem quam sarcitem interpretatur: fieri enim inquit refrigerationem iecoris. Sed dices, aqua intercute laborantibus vlcera in cute facta difficulter sanantur. Respondedo, quia aqua in venis non humor in solidis continetur, ut mox declarabo. Sed & in primo de Naturalibus facultatibus cum dixit fieri sarcitem vel Anasarcam cum id corrumpitur, quod adhæsit nondum tamen agglutinatum est: si igitur adhæsit, quomodo diffluere potest, ac spargi ut aqua?

Quid dicam de aqua intercute in qua excindi ventrem ac vniuersa effluere periculosum est? nunquid hoc in sarcite fieri potest, & de ea quæ letalis est, cum tussis superuenit? an in sarcite vult Galenus aquam canulas asperæ implere arteriæ? & in ea quæ venit vitio splenis. Nimis impudens iam sit negare sarcitem aliud esse ab aqua intercute. Propterea alibi Galenus dicebat quibus in venis & vniuerso corpore alba pituita coaceruatur, aqua intercus illa superuenit, quæ leucophlegmatias appellatur. Liqueat igitur ex hoc sermone, quod per aquam intercutem Hippocrates exquisitè Hydropem, id est illius omnia genera intelligit, ac nec leucophlegmatiam esse contenta aqua, sed in membris alba pituita, quæ ab aqua multum differt, quod fluat, neque citrina sit: unde sarciti minimè illa sectio conueniet. Huic sententiæ Galenus subscribit in quarto regiminis acutorum, dicens: Qui duas species hydropis statuit, defecit in numero: qui quatuor, abundauit: nam tres sunt, quatuor duæ inter peritoneum & ventrem fiunt, tertia in vniuerso corpore. In secundo etiam ad Glau-

conem inquit, Cura quæ hydropi debetur, in qua sub peritoneo coaceruatur, eadem aquæ intercutem conuenit. Liquet igitur sarciten esse, cum pituita continetur in membris. At aliud est genus intercutis cum aqua effunditur passim in membra ex venis. Fit & tertium genus, cum absque tumore ventris colliguatur congesta pituita.

Sunt igitur tantum tria genera ab initio: verum ex his euadunt in quinque. Non est autem credendum vrina tantum in venis contenta fieri hydropem: namque membra trahunt quod sibi vtile tantum est, vt Galenus inquit, 1. de Semine cap. 5. & 1. de Fac. nat. c. 15. quare cum delinquit iecur in coquendo, renes nos trahunt: ipsum tamen expellit quod inutile est: refudat igitur ex venis in ventrem, atque id sensum: purior autem pars ad renes trahitur: ob id cum ascites fit, vrina minuitur, nec tamen tota perit. Si autem renes non traherent, aut vasa frangerentur, sanguineum esset quod in ventre contineretur: at non vitiatum sanguine, quamuis aqueus sit, vrina multa emittitur, nec spernitur à renibus: hydropemque minimè incurrit. Sed si caua iecoris vitientur, fluxus fit sanguineus: non est enim in venis quod trahat, sed iecur trahit ab eis atque expellit. Vnde non cogitur refudationem facere: cui succedat hydrops sed si vi contineatur. At neque hydropi asciti succedet sanguinea deiection, nam est conuexa iecoris in concavam nimis violenta per tam exiles venas reiection fieret: atque in ea etiam aqua non sanguis remitteretur. Quod fit, vt duas quasi in iecore formas ac substantias sanguis acquirat: Priorem etiam in venis, aliamque in dextro cordis ventriculo: aliam in sinistro, aliam in cerebri membranis. Sed non omnes speciem mutant; verum tres tantum: venæ quæ imperfectum generant: iecur, quod optimum, sed non sentientem: & cor, quod creat sentientem, id est talem, quod possit animal sentire. Ob hoc animalia omnia cordi proportionem respondens membrum habent, aut cor ipsum: plantæ autem iecori: generatur etenim & in his succus, qui tot partibus seorsum alendis idoneus est: atque id membrum vel cortex est, vel medulla: nulli enim quod sciam ligno hoc inest. Sed & si sanguis regrederetur, nutrieret circumuicina loca, ea enim aquoso nutriuntur sanguine. Si igitur frangatur vteris, aut tumore obstruatur, non fiet in altero tumor ventris: quoniam iecore bene affecto sanguis serosus per venas permeabit, redundansque ad cor primo febrem, deinde mortem suppressa vrina inferet: multosque sic periisse vidimus breui admodum tempore: alios in 11. alios in 14. quosdam etiam arctarum venarum & pingues in 7. diebus: suffocat enim serosa copia. Non igitur tumescit in his venter, quoniam moram non contrahit sanguis, nec erodit venam naturalis humor. Si verò frangatur vteris, inflatur venter, sed hydrops non fit, imò peracutus morbus: putrescit enim sanguis qui exit, & hominem iam morbo imbecilem occidit intra quatuor dies. In his nihil aliud cernitur quam dolor renum, inde tumor cum morte succe-

dens: impossibile est enim quod fracto vteride amplius lapis excernatur: aut quod excreto illo iam fractus sit vteris, etsi illud Auicenna & Rasis perperam aliorum imaginationes secuti, dicant: non existimantes vires rationum. Palam est igitur Auicennam, & Auenzoar, ac Rasin nec Galeni mentem, nec veritatem: affectos esse.

Rursus fiat vitio imbecillitatis renum, & fieri potest: in his rursus nulla penitus hydrops fiet: sed primo conabitur, si leuis est morbus, impletis venis per sudorem excernere, demum crustæ & papulæ toto corpore apparebunt: aliique morbi varij, ac forsan leucophlegmatia, non enim nutrir corpus bene hoc sanguine potest. At quia hoc nouum est, dicamus iuxta Galeni sententiam, fieri leucophlegmatiam, cum diminutè concoquitur sanguis: etenim non posset omni corpori hic affectus esse communis, nisi vitio eius membri ex quo totum corpus generaliter nutritur. Ergo mala coctio facit vt leucophlegmatia generetur: nimia frigiditas sanguinis serosam partem multiplicat, quam non trahentes renes putredo corrumpit, refudatque per vteris in spatium sæpe dictum. Quoniam igitur frigidius est iusto iecur, plurima ac praua serosa pars in sanguine gignitur, hæc vt inutilis à renibus non trahitur, sed putrescit, refudatque ob moram & acuitatem in ventrem, & generatur hydrops ascites: antè verò fit ascitis genus, in quo corpus propter venas impletur aqua, nec tamen tumet venter, atque in hoc solo fermè, quamuis & in leucophlegmatia aliquid iuuat cutis sectio, quam Aëtius consulit, strenuè auxiliatur. Indicio est, quod tales nisi curentur, in veram tandem transiunt ascitem. Sed de tympanite dicebat Galenus 4. Aphor. 11. quod à minore frigiditate fiebat quam ascites, ob id ratio discriminis est manifesta. Fit autem tympanites vel solius iecoris vitio, cum modicæ asciti calor iungitur iecoris, & hæc pessima est, tum quia causam effectui contrariam habeat: tum quoniam in ea est vterque morbus, ascites & tympanites. Fit & cum ob ventriculi vitium subtilior pars ex cibo transit in spiritum. Propterea dicebant Rasis, & Auicenna concordēs, Tympanites ob vetriculi vitium maximè fit, vt ascites ob iecoris: nam si iecur nimis incalascit, ventriculus autem non concoquat, cibi pars in flatum digeritur, quæ subtilior est. Atque vtinam ego intelligerem vnde hic esset transitus ex iecore in cauum peritonei, quin potius per intestina & meserium digeratur. Auerroës cum sua discretiua virtute facilem fugam habet, inquit enim: Cum non sit separatio in iecore aquosæ partis à sanguine, tunc fit ascites: cum verò materia aquosa à calore exurit, fit tympanites. Et ideo dicit & ipse, quod hic morbus ob contrarietatem causarum & producti, est difficillimæ curationis. Et recitat opinionem multorum, qui crediderunt aquam illam refudare ex venis, quæ ab umbilico ad iecur tendunt, quibus fugit infans nutrimentum à matre dum est in vtero. Sed dissectio ostendit, quod illæ venæ in adultis sunt

3 de Sympt. causis.

3. Col. 11.

ex toto arida: quomodo igitur transmittent aquam? Deinde si sic esset, possent etiam fieri Hydropici stante iecore ex toto illaeso. Conciliator ponit hypopen sarciten fieri absque vitio iecoris, nec potest differentiam tradere harum, nec docere quomodo omnis hydrops iecoris vitio fiat. Ostensum est etiā ^{diff. rent. 101.} supra, hoc omnino esse non posse, ut sarcites absque iecoris noxa fiat. In ascite etiam existimat aquam illam per arterias siccās penetrare, quæ à iecore ad vesicam tendunt: quibus serosa pars, dum in vtero infans est, à iecore propellitur in vesicam, ac matricem. Sed hæ omnes, ut dixi, nugæ sunt, & imaginationes, ut de Auerrois venis dictum est. Illam verò separatiuam, quod non detur, iam supra ostendimus, si per separatiuam intelligamus discretiuam.

Conati sunt quidam ponere distinctionem inter genera hydropum, ut ascites à frigiditate maxima fieret iecoris, à mediocri tympanites, à minima sarcites. Sed si ita esset, oporteret ante ascitem fieri tympanitem, ante hanc rursus sarcitem, quod non videmus: nunquam etiam possent simul esse, aut semper, quorum neutrum accidit: namque videmus asciti tympanitem aliquando, aliquando sarcitem, quod rarius est, commisceri. At verò quòd hoc futurum sit, planè apparet: quia maxima frigiditas potentia minimam & mediocrem semper continet, actu nunquam. Est etiam genus quoddam hydropis repentinum, & forsan proprium ab Hippocrate dictum in septima Aphorismorum: Quibus hepar aqua plenum in omentum eruperit, venter repletur, & moriuntur. Galenus exponit, vesicas in membrana hepatis aqua plenas exoriri, ac dirumpi. Inde manifestum est quòd tunc tanta cauitas, ut illi opinantur, repleti nequit: sed successu temporis paulatim ex iecore per eius substantiam aqua penetrat: atque hic mihi modus verissimilior causæ hydropis videtur. Sunt qui credant per membranas etiam aquam penetrare, quoniam sudor sanguineus quandoque effluat, ut Aristoteles & Galenus fatentur. Sed mihi hoc difficile videtur, cum non sit quod impellat: constat enim exemplum esse dissimile. Sed ad rem redeo. Quibus Tympanites fit, his in iecore plurimum generatur primo flatus: sed vnde exeat, hic est difficultas. In pestilentibus etiam febribus tympanites fit, non autem in ardentibus, quoniam spiritus vitalis resoluitur: vnde plurimi sub morte in acutis fiunt Tympanitici, & mortui turgent: hoc autem singulis diebus inspicere licet, quare sola frigiditas non sufficit tympanitem excitare: sed quæ destruit vitalem calorem, & alium igneum eius loco accedit, ea de causa non iuuat sectio peritonei in tympanite, cum tamen totus flatus illico ex vulnere excedere debeat: nec enim idem est de tympanite, quod de ascite, ubi tempore indigemus, & conatu, ad aquam quæ sub vulnere iacet extrudendam. Aer sponte exit ab omni parte, sed ubique continetur, & non in cauitate solum: exiguum verò aquæ quod in imò residet, cum vulnus occluditur totam tragediam rursus excitare solet, nam iecur & ipsum flatu plenum est. Ergo cum venæ

Tom. VI.

in intercute solum tument, & crura, nondum autem venter, saluberrima est incisio quam Aëtius consulit, per paruas sectiones: atque sic ego vnam iuuenulam perfectè sanauit in domo Alberti Varisij, quæ postmodum nupsit, & in fine anni denuò correpta morbo, dum aquam incredibilem per plures dies hausisset, quamuis me vocassent, ab immenso potu temperare non poterat, adeò malum inualuerat, mortua est.

Omnis igitur hydropis causa, iuxta Galeni sententiam est ex iecore: quod & Rabi Moyses in suis Aphorismis vidit; Par 9. Aphor. ^{cap. 75.} 75. Quo ex loco colligitur, librum Scientiarum Galeni eundem esse, qui apud alios interiorum, ut etiam ex secundo Artis medicæ habetur, nunc de Locis affectis inscribitur. Quæ autem sit vitio venarum in mesereo, parum differt ab ea, quæ ex iecore: nam hæ venæ sunt partes venarum iecoris, Placuit tamen Hippocrati distinguere: nec solum calidis morbis, præcipue febribus, Hydrops succedit ob caloris innati resolutionem, sed ob usum frigidorum immoderatum: præcipue verò in senescentibus. Species verò tres esse diximus, quarum vna atque altera bifariam diuidi potest: Tympanites absque aqua, & cum aqua: ascites in ventre & venis, & in venis tantum. Sarcites quæ leucophlegmatia & in qua membra potius proprio, quam alimenti vitio nutriti desinunt, ut in hecticis & morituris quæ pessima est, neglectæque à Galeno, ut quæ curam non susciperet, cum tamen eius in genere meminerit, nam & ipsa sarcites vocatur. Qui verò tympanitis frigidam & siccam intemperiem, ascitis frigidam & humidam, iecoris causam esse diceret, sarcitis frigidam tantum, nihil repugnans autoribus & experimento affirmaret: & aliquid subtilius inuenisse videretur. Nectamen omnis frigiditas Hydropem facit, nam quidam natura tales essent: sed quibus multo minor quam pro caliditatis præternaturalis ratione respondeat, oportet igitur multum attrahi, frigiditatemque adesse, corruptionisque modum: at frigidum, cum humido coniungitur, maius apparet: propterea dixit Galenus maximam esse frigiditatem in ascite tympanitis comparatione: tum etiam, quia ibi calor malus viget: ob id nihil deterius ciborum copia.

CONTRADICT. XXII.

Sedimentum vrinae an in iecore generetur.

Quicquid alimenti in sanguinis generatione naturæ refugit coctionem, illud ^{com. vult.} in vrina subsidet, & fit sedimentum: dixit Galenus primo Prognosticorum: subiicit etiam, quòd est particeps causæ præter naturam. Et in tertio Medicæ artis: Cumque corpus ^{cap. 2. in fine.} temperatum optimo vitæ regimine vitur, nihil circa deiectiones aut vrinas peccatur. Clarius in primo de Crisi: In pueris, atque iis adultis, qui otiosam vitam agunt, ^{cap. 12.} antequam

cap. 6.

4. collectan.
cap. 14. in ini-
tio.secunda primi
doc. 3. summa
2. c. 6. col. 1.Trac. 2. fen. 1.
6. 7 post med.cap. 5.
Quæst. 55.

antequam in ventriculo alimentum perfecte concoquatur, multa pars tamen etiam in venis crudi humoris refecatur, quæ tota in sedimentum vrinæ transit: unde fit, ut qui ex otio & crapula febricitant, multum habeant in vrina sedimentum: qui verò biliosi ex inedia & laboribus, nullum. Oppositum primo de febrium differentiis: In apostematibus pus quidem fit superante natura, in venis autem & arteriis, dum humores concoquuntur, quoddam quod puri proportionē respondet, subsidens in yrinis. Et rursus Auerroës: Hypostasis est superfluum tertiæ coctionis: quare non fiet in iecore. Auicenna videtur sentire, quod sit id quod per malam coctionem in iecore generatur, cum dixit, Et non oportet ut quærat Hypostasis in vrina sanorum: ipsa enim non est necessaria nisi in ægris: si enim esset superfluum alimentum, semper inueniretur. Sed hinc contradicit quod dicit in quarto libro: Vrinæ in acutis febribus non habent sedimen, deinde habent ipsum. Quid autem est sedimen, nisi humor qui febrem facit, qui iam concoctionem est assecutus: est tamen hypostasis significans super hepatis dispositionem, imò vrina ipsa super venosum vniuersum genus, ut habetur à Principe, & quarto de Tuenda sanitate. Inquit enim Princeps: Et eius quæ est in odore herbarum, causa est hepatis adustio. Pro solutione dixerat Trusianus in sua disputatione singulari, & Iacobus de Forliuio in questionibus super secundam primi Auicennæ eam repetit, quod Hypostasis tam in sanis quam in ægris fit in iecore per malam coctionem. Ad Galeni auctoritatem dixit, secunda primi ubi supra, quod illa est pro ipso: nam si esset ex humore putrido concocto, esset pus non sedimen: cum igitur natura sedimen emittit, indicat quod adeo est valida, ut non solum noxium humorem concoquere possit, sed etiam sedimentum. In febrium igitur initio indicatur per crudum sedimentum quod natura est occupata circa humores. Sed quomodo significabit Hypostasis coctionem bonam iecoris ac ventriculi? respondebit quod in perfecte sano nihil horum est, incoctam enim materiam significat. Sed ut mihi videtur Galenus in primo Prognosticorum vult, 2. prognost. com. 26. quod dealbetur à solidis, quare in tertia coctione fiet: & etiam quia sanorum vrinam exquisitè cum sedi-

mento depinxit. Liquet enim, quod hæ sunt cum substantia mediocri colore subnigro. Tertium igitur signum etiam ad sanorum vrinas pertinet. Opinio verò, cui magis Iacobus fauet est, quod in tertia coctione generetur, sed cum multa est pars superflua aut pori obstructi, tunc descendit cum vrina, additque præter id quod in morbis est pars eius quod reduci ad benignum potest. Dictum primum ut dixi, contra Galenum est, ut docui: nam in exquisitè sano sedimentum in vrina apparet, nec tamen in omni: & hoc solum voluit Auicenna: velut sani est habere dentes triginta duos, nec tamen omnis sanus habet, sed solum qui perfectissimi est temperamenti: sanus enim ieiunus, biliosus, laboribus & vigilia exhaustus est, nec habet sedimen in vrina, & tamen sanus est. Sanior est, qui habet, quam qui non habet, hoc Galenus voluit: ille, quod non necessarium est habere eum qui sanus sit. De humore autem dixi, quod nihil est ad peccantem pertinens. Galeni auctoritas sic debet intelligi ut iacet: eius enim opinionis est: quare iuxta illum in sanis quidem sedimentum fit ex materia sua in iecore, & formam acquirit in venis: in ægris autem pars est materiæ peccantis. At nos, ut diximus, cum videamus in morbis sedimentum quale in exactè sanis, impossibile est, ut sit pars materiæ concoctæ, quæ omnino est inutilis, & puri cuidam similis. Galenus parum aliquando consideratè ista protulit, quæ si sequamur in infinitos nos adducunt errores: si negemus, audaciores, ac pertinaces iudicamur: præcipue apud hos nebulones, qui se Galenicos non *ἀλλοτρίως* iactant. Nam si materia est quæ concoquitur, cur in crisi quæ per vrinam fit, nunquam videmus sedimenta optima, sed materias quæ in fundo resident ac turbulentas? Emitteret etiam materiam hoc modo peccantem absque crisi, atque etiam crudam: quod in omnibus fateri morbis piaculum est: aberraret enim semper natura. In pestilentibus etiam morbis homine pereunte optimum apparet sedimen, quare aliam habet hoc causam. Quid quod si iam in sanis sponte adest, cur hoc ex morbi materia expetendum. Concordamus igitur cum Galeno in sanorum sedimento, quod alibi materiam, alibi formam suscipiat. Vgo autem nostrorum temporum more longam facit questionem, in qua opus habuit solo scriba.

4. Aphor. 74.

prima quart.
Trac. 1. 3.



TRACTATUS QVARTVS.

CONTRADICTION. I.

Lac an febricitantibus utile.



Lac dare caput dolentibus malum verò & febricitantibus, & quibus præcordia suspensa murmurant, & siticulosi: malum autem & quibus in febribus acutis biliosæ sunt deiectiones, & quibus sanguinis multa deiectione facta est. Conuenit autem tabidis dare, qui non valde multum febricitant, & in febribus longis & paruis, si nullum ex supradictis signis affuerit, & præter rationem consumptis, inquit Hippocrates in Aphorismis. Octo in casibus lac prohibet secundum Galeni expositionem: nam verba illa, Et quibus præcordia suspensa murmurant: sic legit: Quibus etiam præcordia sunt suspensa, & murmurantia, nam Græca lectio etiam id admittit, ut sint duæ partes, καὶ οἷον ὑποχρόνδια μελέω-
part. 5. aphor. 64.
 πα καὶ δεσχεύει. Item eam partem, quæ ad febres, & biliosas deiectiones attinet, in duo diuidit: quod fit, octo ut in casibus haud conueniat, proberetur autem in tribus, Tabidis, & febribus longis ac paruis, tum etiam præter rationem consumptis. Sunt qui verbum μελέωει iuxta rei naturam, & editionis vim, & Celsi auctoritatem, non tabidis, sed phthisicis interpretentur, ut Brasauolus, nec malè in suo commentario. Aduertit & aliam, quam habebat in suo codice lectionem, ubi pro βληχέσι, quod est debilibus, vel paruis, ut dictum est, febribus, legebat iuxta Orbasij interpretationem, sed non secundum Galenum βληχέσι, id est, tussi vexatis. Emendat verò Galenus ea verba, Qui non valde multum: ad sensum trahens rei magis conuenientem, & orationis tollens absurditatem, sic legendo, Qui non multum febricitant.

Hæc sunt quæ prius ante aggressionem, de emendatione Aphorismi lectorem monere volui: nunc verò videamus, quas patiarur difficultates. Nam quarto Regininis acutorum dat in causis, lac asinæ, febre, ut inquit, vehementi, & cum oris amaritudine. Tum etiam alibi in eodem libro, cō. & text. 29. & 27. in cura Paraplexiæ, Epilepsiæ, Vertiginis, & grauitatis capitis. Videtur autem ex octo conditionibus, si quis diligenter velit contemplari, septem priores damnassee exceptiones his tantum in duobus locis, ut iam nihil quod prohibeat supersit, præter extremam multam sanguinis deiectionem. Sed & in Eratolai puero lac præbuit ter septimo Epidemiorum post princ. primum cum febre laborasset, & multa biliosa ac tenuia demississet: aderat tamen intestinorum diffi-

cultas, quo in casu & Galenus i. ad Glauco. c. 14. in princ. lac bibendum dat. Non igitur hoc absolute verum est, quod in febre cum biliosa deiectione lac non conueniat. Conuenit & in vuluæ strangulatione, ut in libro de Natura fœminæ in princ. nec purgandi causa dabat sed à purgatione. Verum ad primum institutum reuertor: Dedit, quicumque fuit eius libri Eratolai puero autor, lac primo, aut serum decoctum: post autem quadragesimum diem, cum tabes vigeret, & tamen doloribus & murmure ventris premeretur, dedit lances Atticas noctem asinini lactis per duos dies decocti, ex quo potu iuuatus est cessauerunt enim dolores, & purgatus est, & appetentia cibi rediit. Tertio verò dedit bubulum lac cum modico aquæ ac vini, duobus ex cyathis. Est autem cyathus drachmæ decem, vel ad summum duodecim ut Galenus refert in libro de ponderibus. Lanx Atticorum dimidio maior, nam quatuor heminam, quæ ex sex constat cyathis, conficiunt. Sed & in libro secundo folio 4. de fœminarum morbis, in profluuiio alborum mensium post bilis purgationem præbet lac asininum: si tamen, inquit, exanguis sit mulier, aut flatuosa, vel lineosa, ne dederis. Illud ne obiter prætereundum duxerim, quod in extenuatis bubulum lac ibi, non asininum præbet ad cyathos vsque sex, à duobus initium sumens, deinde per singulos dies vno addito, donec eum numerum adimpleuerit, coctum etiam plerumque lac Hippocrates exhibet: tum etiam aquam lactis in febribus minore periculo, ut in tertio de Fœminarum morbis iuxta finem, cum febrienti à puerperio caprini lactis aquam dum non purgatur exhibet. Dicebat autem in secundo de Victus ratione. Lac omne nutrit, ac mouet, præter ouillum, quod sistit, asininum verò & equinum plus reliquis mouent, inde caprinum, minime omnium bubulum seu vaccinum, his verbis differentiam omnem lactis per quam distinxit. Sed iam ad Galenum cap. 15. veniamus. Hic in tertio de alimentis Aristotelem 3. de histor. animal. cap. 20. sequens hunc ordinem statuit, subtilissimum camelinum, post equinum, inde asininum, mox caprinum, post ouillum, crassissimum autem bubulam. Quod fit, ut in ouilli & bubuli comparatione ab Hippocrate discrepet, nisi quid inter mouere & substantiæ tenuitatem intersit: subiicit enim, quod plurimum habet serosæ partis minime cogitur in ventriculo subducitque aluum, atque in hoc præcipuum est asininum: ut enim serosa pars subducit aluum, sic caseosa sistit. Subiicit etiam omne lactis genus offendere hypochondria, caput & dentes: crassum verò caseosum etiam iecur & renes: quod & Hippocrates testatur in libro de Capitis vulneribus: inquit enim, Lac prauum pueris nocet, atque in eis cal-
fol. 2.
fol. 5.

culum generat, si calidum fuerit ac biliosum. Non igitur casealem substantiam accusat, sed biliosam, quæ renes & vesicam adurendo calculum creet. Illud etiam mirum, cur Galenus non potius equinum & camelinum asininum prætulerit, si sunt tenuiora. Vt verò non coaguletur, & ventrem moueat, sal & mel addit. Rursus ut maximè sistat, lapides ignitos in eo extinguit, aquamque addendo denuò repetit: sic enim serosam non solum partem amittit, sed etiam ab acredine spoliatur. Iuuat autem omne lac pectus & pulmonem, & syncerum ac naturale boni est alimentum. Sed oxigala quasi ad naturam recoctæ accedit, ac casei, biliosis temperaturis conueniens: sed lapidem & obstructions generat. Verùm de lactis partibus in superiore tractatu iam diximus. Porro difficultatem inter Hippocratem & Galenum de ouillo ac bubulo lacte ipse Galenus in libro de Cibis boni & mali succi dissoluebat: nam bubulum plus habet butyri, ouillum plus casei: unde pinguius bubulum, crassius ouillum meritò dici potest. Subiiciebat ibi mediocritate substantiæ caprillum omnibus præferri: quibusdam tamen in ventriculo maximo cum peticulo coagulari: unde mel & sal addere consulit.

Propter hæc quinto de Tuenda sanitate post medium, ubi lac laudat, quod præter optimum alimentum etiam ventrem mediocriter subducit, ubi illud ab ætate animalium à natura & à victu eligere docet: quæ tria sunt in eo semper obseruanda, asininum ob tenuitatem, & caprillum ob mediocritatem alternatim exhibet, nam tutius asininum, in sanis melius caprillum, igitur sedata controuersia, ex eo loco alia protinus enascitur. Nam in decimo de Simplicibus medicamentis cap. propr. cum docuisset ipsum eligere odore nullo penè ac grato, tamen sapore iucundo ac dulci, muliebri præfert omnibus, inde quod ex animali carnes habeat suauissimas ac humanæ persimiles, quare tamen suillum damnat, ut crudum & aqueum, ouillum verò caprillo & asinino non præfert: multum enim refert scire quale lac sanis longissimam quandoque præstat vitam, ut de rustico, qui centum excessit annos, retulit Galenus in quinto de tuenda sanitate cap. 6. in init. ob lactis usum. Igitur Galenus in septimo Artis curatiuæ, dum siccam curat ventriculi & totius intemperiem tres posuit ordines: Primum qui optimus, ut lac ex mulieris vbere sugeretur. Huic proximum, ut bibere vellent, si sugere recusarent. Post hunc, ut asinam suggerent, si humanum abhorreant, vel si nolint, calidum euulsum bibant, constat enim, si vel refrigeretur, vel moræ paululum contrahat, illico plurimum detrimenti accipere, quod & in decimo de Simplicibus medicamentis cap. 11. in princ. testatus est. Sed in decimo Artis curatiuæ, dum curam hæcticæ tractant, lac exhibet asininum tanquam præstantius, nulla humani mentione habita: periculum tamen dicit imminere ne coaguletur, ob id mellis exiguum adiicit, cum tamè dixisset in tertio de Alimentis hoc lactis genus ab hoc periculo maximè abesse, nisi quod ibi comparatiuè loquitur & in sa-

nis, hic ob timorem febris veretur coagulationem. Nec est ut credas humanum debere præponi in hoc casu, nam iure prætermisit, ut in febre coagulationis peticulo obuoluium. At ubi error, inquit, in his vel minimus acciderit de eis actum est. Melius igitur, in sola sicca intemperie & senectutis hæctica, ut familiarissimum humanum, in hæctica, febre ut tutius asininum præferatur.

Declaratum est autem lac omne dentibus nocere, ex tertio de Alimentorum facultatibus post medium: sed in libello de Facile parabilibus Galeni genuino, dum de dolore agit dentiū, dixit, Lacte asinino os frequenter colluatur: ultra enim quod dolorem eorum sedat, illos etiam confirmat. Vidit hanc difficultatem Auicenna in secundo sui canonis, & propterea dixit, Lac omne & si vitiet dentes, asininum tamen iuuat. Soluebat hoc Aëtius libro secundo cap. 94. dicens, Lac erodit gingiuas, & corrodit dentes: asininum tamen ob sui tenuitatem non solum non obest illis, sed etiam eos iuuat, ac confirmat. Quod fit, ut intelligamus, caseosam partem & pinguem, esse quæ noceat dentibus. Dictum igitur Galeni solum de capite & hypochondriis intelligendum erit, non autem de dentibus, quod ab omni lacte lædantur. Accedit alia dubitatio: nam si lac nocet habentibus hypochondria suspensa, aut murmurantia, cur igitur ad illorum dolorem leuandum asininum præbet Hippocrates quarto regiminis acutorum, in cholera morbi cura? in quo iam dixerat adesse ventris inflationem ac strepitum. Dicebat verò Galenus, lac asininum subducere ventrem, & lenire dolores, esseque omni alio lacte humidius. At verò quod dolores proritasset lactis potus, declarauit Hippocrates exemplo in quarto Epidemiorum iuxta finem, & Galenus in Commento Aphorismi recitati, quoniam pacto igitur sedabit dolores: nisi esset quod duobus in casibus conuenit, cum vel vlcerus adest: eo enim expurgato etiam consolidationem adiuuat. Unde etiam Princeps laudat in secundo & tertio Canonis cap. 442. tract. 2. cap. 7. in princ. illius exhibitionem, tam per os, quam in clysteri in vlceribus intestinorum. Secundus est, cum ex expurgatione acrimiarum humorum speratur auxilium: nam asininum lac illud præstare potest. In Aphorismo verò abhorret lac pro cibo biliosas habentibus deiectiones, non medicamenti vice.

Dictum verò cum sit ex initio, & ex secundo de Morbis fœminarum, lac non conuenire lineosis, Auicenna tamen camelinum etiam iecoris ac lieni tum hydropisi mirum in modum conferre affirmat in lactis enarratione, alibique iungens etiam caprinum lac in asclitis cura, quod multos aberrare fecit. Laudatur etiam in cura cachexiæ ab eodem lac camelarum: veruntamen vrinam adiungere etiam illarum ei videtur. Sed & in omni specie asclitis à proprietate illud mirum in modum laudat in genere quod detergat. Ex hoc tamen caprinum & camelinum iuxta differentiam animalium præfert. Nec noui & in duritie splenis & apostemate dicit, quod lac camelarum est mirabile. Hic mihi dicendum videtur, quod Galenus non exquisitè,

Lib. 3. de Aliment. c. 16. Contradiç. 4.

cap. 441.

L. 10. 199. 119. 122. 123.

decimæ 119. 122. 123.

124. 125.

decimaquin-
nateris, tract.
2. cap. 7.
lib. 2. c. 63.
in de Simplic.
6457.
cap. 15.

sitè, nec Hippocrates agnouerunt camelini
lactis vires: nam & Dioscorides absolute pro-
nuntiauit, omne lac iecori & lieni obesse, ca-
melini nullam facit mentionem. Indicio est,
quod nec Serapio eius meminit, dum de lacte
agit. Sùpsit igitur hoc à Rasi Princ. cū dixit in
tertio ad Almanf. quod lac camelinū cōfert
habentibus corrupat iecoris temperiem, do-
loremque in eo, & in septimo Continehtium
ex autoritate Georgij cap. 2. fol. 157. col. 3.
dixit, quod lac camelinum iuuat hydropem
sumendo vncias xvi i i. cum vncia vrinæ ea-
rum. Adducit etiam librum cui titulus est
Horribilium. Constat igitur hoc non esse
Græcorum inuentum sed Arabum. Coniecta-
ri etiam licet ex dicto eius alio cum autori-
tate Bimnafux lib. 23. c. cap. 699. fol. 465. col.
1. inquit, Lac camelarum falsum est, & acre
iecoris obstructionibus à crasso sanguine vti-
le. Constat huius saporis Galenum haud me-
minisse. Facit enim Rasis duo capita de lacte,
in suis Continentibus, tertium septimi libri
ibid. col. 2. perbreue: atque alterum in vige-
simo tertio, vbi prolixè lactis vtilitatem pro-
sequitur. Agnouit igitur eo tette & Rufus
camelinum lac, dicens tardè illum è ventri-
culo descendere, quamuis non multum sero-
sæ partis habeat, aut forsā legendum est,
Quamuis habeat. Vnum sat est, illū expertum
esse, quod difficulter cōcoquatur: subtilissim-
tamen inter omnia substantiæ illud esse affir-
mat. Sed Iudæus addit, quod corpus corro-
borat. Ex quibus facilè conditionibus digno-
scitur, qualis natura sit camelini lactis. Tria
tamen iubet nos in eius potu obseruare. Pri-
mum, ne ante xl. dies à camelæ partu. Se-
cundum, ne in hyeme. Tertium, quod antea
dixerat, ne non absque delectu ciborum bi-
batur: nam vel cogitur in ventriculo, vel non
iuuat, si tanten ventrem laxauerit nimis, ferri
scobe in illo posita corrigatur. Ergo reliqua
lactis genera lienosis aut hepaticis parū
conferunt. Lac verò asininum non illis no-
cet, equinum ex illius sententia etiam menses
prouocat. Sunt qui legunt humidissimum,
ex libro de Alimentis, quia ὑγρότατον: sed
perperam non admittente contextu. Sed
illud mirum, quod ibi addit, Lac muliebre cæ-
teris magis nutrire. Ego, Melius, legereim, po-
tius quàm, Magis. Sed & illud non conue-
nit Dioscoridis in initio sermonis de lacte,
quod bubulum, & asininum, ac equinum, ma-
gis moueant ac turbent ventrem, quàm ouil-
lum, atque caprinum. Nam de asinino,
& equino verum est: de bubulo non vi-
detur, nisi per ἐνοικισιῶν, intelligat vtrum-
que extremum agentia, illa quæ moueant:
bubullum, quod sui gravitate & alimonia
ventrem turbet, nusquam concesserim con-
tra Galenisententiam, bubulum magis mo-
uere ventrem, quàm caprinum: nisi quod
cū dulcius ob pinguedinis copiam sit, in
aliquibus id efficiat. Sed & lectio sua Rasis
lectionis astipulari videtur, cū inquit, Τὸ δὲ
τῆς γυναῖκος γάλα γλυκυστάτον ἐστὶ καὶ τροφικώ-
τατον, id est, Mulieris lac dulcissimum est,
ac maximè nutriens. Ego superlatiuium
illud ad optimè nutriens, non ad Maxi-
mè, transferrem: constat enim bubul-
lum humano esse pinguius, quare etiam

magis nutrire, at non melius hercle.

Sed postquam ad Dioscoridem ventum est,
ille à colore, quod sit candidum, à substantia,
quod sit mediocre, & quod vngui impositum
non diffuat, lac probat Galenus, vt vidimus à
sapore & odore. Paulus septem notas ascri-
bit, quod mediocre sit, & laudabile substan-
tia, colore, odore, sapore, copia, quod imposi-
tum vngui claritatem habeat æqualem, ac
mediocriter diffuat: denique quod coagulo
in vitreo vase coactum, tam serosæ, quàm &
solidæ substantiæ mediocritatem obtineat.
Aëtius copiar non meminit, nec experimen-
tum addit: in cæteris concors est Paulo: lac
tamen candidum cum Dioscoride probat.
Aristoteles tertio de Historia animalium in-
quit, His qui lactantur vtilius lac est, quod
ad liuorem trahit, quàm candidum, πηλιδυό-
τερον, habet Græca lectio. Auicenna recitans
conditiones à paulo positas exponit, quod
color attineat ad albedinem, quasi non pro-
bet exquisitè candidum. Respondeo igitur,
quod Galenus in primo de Tuenda sanitate,
vbi leuis error maximam noxam inferre po-
terat, adiecit & colorem, dicens, Liuidum nō
oportere esse, sed candidum, vt & Aëtius do-
cebat. Aristoteles animaduertit minorem la-
ctis, quàm niui, vel calci adesse candorem. Lac
igitur quod optimum atque id mediocriter
spissum, non candidissimum est, sed nec liui-
dum, at quasi ad liuorem declinans: quod
enim subobscurum quoquomodo est, non
adeo est aquosum. Concordant igitur hi
omnes, nisi quod copia est argumentum
non mali lactis per se, sed causæ cuiuspiam
qua lac non sit omnino probatum: sic & ino-
pia. Vbi verò tam diligenti inquisitione haud
opus est, odor & sapor satisfaciunt. Verū
ad idem redeunt antiquorum dicta vt visu,
odoratu, & gustu probetur. Optimum verò
quod ab animalibus, post humanum, carnem
similem habentibus prouenit: atque id iure,
caprinum enim optimum, vt hæcina caro:
inde bubulum, asininum, non melius, sed tu-
tius est, ac magis ad medicinæ rationem per-
tinet, quàm cibi. In suillo solū difficultas
est, nam caro ea assimilatur humanæ, sed ex
mammarum paruitate forsā id accidit: &
quamquàm caro mala, & horribilis, lac pra-
uum esse arguat, non tamen bona bonum.

Sed rursus difficultas est de quantitate:
nam, vt dixi, Hippocrates dabat primò duos
cyathos ascendendo per singulos vsque ad
sex. Sed Galenus in decimo Artis curatiuæ
inquit, Dandus est primo lactis cyathus, in-
de per dies singulos dimidio cyatho est au-
genda mensura, vsque ad metam mediocrem.
Aëtius vero dixit, certam quantitatem cuius-
que definire est impossibile. Auicenna verò
in quarto libro, dum hecticam curat, dicit, vt
initium sumatur à drachmis decem, vsque ad
triginta. Ex quo patet quod hic est error: qua-
re vel sic legendus est textus ille, Initium sit
à drachmīs decem vsque ad viginti. Vel sic:
Initium sit à drachmīs decem, & perueniat
vque ad triginta augendo, & etiam plus, si
virtus ferat: vt hæc quantitas sit terminus
totius temporis, non autem initij, nam hoc
cum Galeno concordat. Aëtius verò dixit,
non posse præfiniri veram quantitatem, quæ
nec

lib. 1. c. 3.

lib. 4. c. 5.

cap. 21.

tertia primæ,
doc. 1. c. 2.

fol. 466. col. 1.

ibid. fol. 463.
col. 4.

cap. 11.

lib. 2. cap. 93.
sem. 1. tract. 3.
cap. 6.

526 Contradicientium Medicorum,

nec à Galeno, nec ab Auicenna, vt patet, determinatur. Hippocrates verò auget quantitatem, quia morbus est minus periculosus, & nondum fluxio cessat: & ob id etiam bubulum porrigit, quoniam plus habet pinguis, vt visum est.

lib. 7. c. de lacte.

lib. 5. cap. 22. titulo de lacte.

cap. 442. secundum tractat.

Sed cur pessimum dat Hippocrates in hoc casu, nam Paulus dixit, temperatissimum muliebre, inde caprillum, post asininum & ouillum, bubulum verò vltimum est: à quo dissentire videtur Alexander cum dixit, Optimè nutrit hecicos muliebre lac, post asininum. Et Princeps loco allegato, Post muliebre optimum est asininum. Sed in secundo Canonis dixit, quòd vaccinum post muliebre est melius: & adducit rationem, Quia illud est magis conforme humano, quod sit ab animali, cuius fœtus eandem in vtero moram ducit cum homine, id est per nouem menses: quare vacca cum vitulum ferat nouem mensibus, & ovis quinque inquit enim Philosophus in sexto de Historia animalium cap. 18. 19. 21. 22. & 23. Sus quatuor mensibus in vtero fert, ovis & capra quinque vacat nouem, equus & asinus duodecimo mense pariunt, quo etiam camelus, igitur lac optimum vel natura infantibus talèque vaccinum: vel substantiæ mediocritate, vt caprillum: vel securitate maximè, ne coaguletur, atque id est asininum: vel reficiendis viribus, atque in hoc bubulum etiam muliebri præstat, quare illud dabat Hippocrates. At in febribus conuenit hecicis asininum decimo Artis curatiuæ lib. 5. cap. 93. vt nec humani meminerit, quod etiam Aëtius obseruat, dum de illarum cura agit. Alexander verò, vt visum est humanum præponit, & Auicenna, quamquā aliter Gentilis interpretetur locum quarti libri suprā adductum. Sed tamen in secundo libro, vbi de eo agitur, inquit, Lac asininum & caprillum hecicis confert, humani nullam habet mentionem. Verum Gentilis conatur soluere dicens, quòd substantiæ similitudine humanum lac sit melius, asininum autem refrigerandi & humectandi causa. Sed hæc solutio nulla est, quæ nos nihil docet qualenam modo est præbendū. Respondeo igitur, quòd secundum Galenū in siccitate ventriculi melius est humanū, quia melius nutrit, & est magis conforme, & nō tanto in periculo coagulationis versamur in hoc morbo sicut in hecica. Sed in hecica melius est asininum, quia non adeo facile coagulatur vt muliebre, estque frigidius, & humidius illo. Sed Auicenna forsitan est exponendus in secundo loco per primum. Vnde patet error Auerrois in septimo Collectaneorū, qui totū facit oppositum: in cura enim hecicæ dat lac humanū, in cura siccitatis ventriculi asininum. Nec est dicendum, regulam datam in septimo Artis curatiuæ tenere in decimo, vt vbiq; lac humanum præferendū sit. Valde enim incautus fuisset Galenus in tam subtili curandi ratione, tanquam periculosa, vt vnus verbi causa errorem hunc voluisset admittere. Subscribit etiam huic ratio, nam ibi periculum maximum veretur, ne coaguletur, quod vix in humano potest impetrari: nam dare mel in hac causa horret. Ob id igitur in sicca ventriculi intemperie humanum lac potest magis con-

uenire, quòd mellis admixtio, quæ ferme ad securitatem est necessaria, tutior sit. Patet autem ex his, quòd non eadem est cura siccitatis ventriculi, & hecicæ eius: cum in eius hecica asininum lac, magis etiam quàm in hecica totius conueniat. Haliabbas verò in quinto Theoricæ cap. 26. non animaduertens differentiam hanc, humanum præposuit asinino. Verum in tertio Practicæ cap. 26. si febris non sit vehemens, dat lac asinæ, dat etiam caprillum lac, à quo sit butyrum extractum. Hoc non videtur vtile admodum vt ostendam. Ex quo patet, quod lac vaccinum pessimum sit in hecica, cum ob pinguedinem sit obnoxium inflammationi: post illud caprinum, & ouillum, & humanum: optimum autem asininum & equinum, Sed cur in hecica non maximè conuenit camelinum vt subtilius quinto Theoricæ tum ex his quæ dicta sunt. Respondeo: quia acce. Haliabbas ibi dixit, quod camelinum cito è ventriculo descendit, & ob id forsitan quis dubitaret ex Rufi autoritate. Respondeo: Rufus agnouit experimento, quòd tardè concoquitur: Haliabbas rationem sequitur, quia subtile. Aliqua tamen subtilia tardè concoquantur, cum sunt naturæ inimica, quale est camelinum lac. Ideo dicebat Aëtius, quod lac camelinum etsi feri multum habeat, attamen tardè descendit è ventriculo. Quod ille satis ambigue vertendo explicauit, timens aberrare, cum Arabes non vidisset. Sed iam equinum cum sit calidius, & acedimis omnino non expers, refugiunt magis quàm asininum. Propterea dicebat Haliabbas, Equinum lac proximum est camelino, vt asininum caprillo. Est etiam caro asini longè melior carne equi, vnde secundum regulam Galeni etiam lac conuenientius. Ratio huius regulæ etiam est manifesta: nam si ex lacte sit caro, etiam conueniens est, vt carnes meliores fiant à meliore lacte. Accedit quod in nutrice caro & lac ex eodem fiunt sanguine: rursusque lac ex carnea substantia mammillarum formam & concoctionem recipit.

Verum quonam pacto Paulus lac coquit vt aluum sistat, sic Galenus ad Glauconem primo? Hippocrates, vt iam vidimus, vt expurget. Neque etiam videtur verum quod supra diximus, ad biliosas deiectiones conuenire tantum purgandi causa: cum Paulus dicat, his stantibus, vt illas compescimus, lac dandum esse. Alexander etiam Trallianus hoc exhibet decoctum intestinorum difficultate. Propterea responsio ex quatuor pendet quæ ab eodem & Paulo obseruantur. Quintum vero etiam à Galeno in tertio de Alimentis, quo loco iam eum adduximus. Primum igitur, vt præsupponamus lac primo hoc expurgare bilem, antequam sistat. Secundum, quod non asininum, vt in purgando, sed caprillum eligatur. Tertium, quod ab initio cum purgare volumus, multa quantitas, & syncera danda est: cum sistere, minor atque cum cibo, hæc Alexander. Paulus obseruat, vt dum coquitur, quod superfluit, & est pars eius calidior, pinguior & butyrofa auferatur: nam serosa purgat, casealis sistit, butyrofa vtiq; operationi inutilis.

Diutius

cap. 15. c. 13.

lib. 1. cap. 15.

lib. 3. cap. 1.

Diutius etiam coquitur quod ad coërcendum datur, utpote horis duabus, parum quod ad laxandum. Galenus verò addebat, ut in his lapilli extinguerentur igniti, ut serosa pars, & quicquid in eo acre est, consumeretur: deinde aqua alia addita denuo coqueretur: hoc ut frequentius fieret lac reddebat frigidius, & magis astringens, ac omnis acris expers qualitatibus, quamobrem nec acres humores sic potest nutrire, & sistit aluum, nec proritat. Commune autem est his omnibus, ut perpetuò misceatur ferula, ne cogatur in caseum. Vnde apparet quot modis in eius exhibitione peccetur.

Sed in phthisicis quodnam melius erit: Galenus in quinto Artis curatiuæ muliebri prætulit: à quo asininum, caprillum, ac bubulum collaudat, eo consilio, quod diuersis in temporibus diuerso lactis genere indigeamus. Ergo quantum primo prodest hoc in morbo, dicebat Alexander quendam, qui sanguinem expuisset, dum per annum nulla non in re lacte vteretur perfectè fuisse sanatum. Quinimo & Galenus ipse refert aliquos existimasse, solo lactis usu pulmonis vlcera perferari posse. Sed & Auicenna longam de lactis usu in phthisicis narrationem facit, humanum autem & ipse præfert: vtitur verò & decocto lacte: & litera noua prætulit asininum, ut & Aëtius. Haliabbas laudabat caprillum, ut cum emungeretur cocto pinguiorem partem auferamus, mulierum tamen & asinorum præfert, sed dubium est quod butyrosam hic conatur auferre partem, quam etiam seorsum Aëtius nititur eis exhibere, tanquam vtilissimam educendæ saniei.

Porro quod de capris dictum sæpe est, quod inutiles sint, iam explicabo: quanquam aliàs à me relatum, cum leonem & capram natura ægra esse diceremus. Varro igitur in sua historia rei rusticæ: Capras sanas sanus nemo promittit, nunquam enim sine febre sunt: itaque stipulantur paucis exceptis verbis, ac Manilius scriptum reliquit sic: Illas capras hodie rectè esse, & bibere posse, habereque rectè licere, hæc spondes ne? Quod etsi Galenus hoc non dicat, Auicenna verò nesciuerit, malim tamen Italo de rebus Italis præsertim iuriconsulto, quàm Græco, vel Arabi credere: atque eo magis, quod illi affirmant; Si non animaduertisse potius videntur: estque aliud periculum in errore ac pertinacia: nullum in timore, cum aliorum animalium præstantius habeamus. Ergo Aëtius asinini commemorat tantum ob tædium, mulieris autem conuenientius: quanquam &, ut dixi, in hoc morbi genere non sit vna perpetuo ratio: nam quandoque febri hæcticæ occurrendum est vel putridæ periculo, atque tamen his asininum melius: at si putredo adsit in vlcere, bubulo iuxta Aëtij sententiam facilius expurgatur ob pinguedinis copiam. Rursus si nullum horum adsit, vtemur humano, ut familiarissimo. Omnes tamen si vehemens febris sit, lac omne refugiunt. Indigemus autem expurgatione puris in hoc morbo, hoc pingui ac butyrosa parte perficitur, consolidatione hoc caseosa, refrigeratione ob hæcticam hoc serosa: itaque substan-

tiis tribus, quas lac possidet tota morbi curationis intentio absoluitur. Cum igitur febris abundat, sanies autem multa non est, oxigalacte vti etiam possumus: nihil est enim ibi corruptioni paratum. Vbi febris leuis, vlcus magnum ac sordidum, decocto lacte vtemur, eoque etiam bubulo. Ergo ut ad primum reuertar institutum, Galenus sumptum ex tabiis laudat. Hoc autem tres habet conditiones, quas qui in alio præstiterit loco negotio rectè confutabit: non aliter quàm si ad tabias ægrum transmitteret. Prima, ut in monte animalia illa, à quibus lac excipitur, habitent, non humili in loco. Secundum, ut mons ille austro & Orienti exponatur, à Boreæ parte integatur. Tertium, quod si iuxta mare. Accedit ut animalia illa herbis ac fructibus siccioribus alantur, quemadmodum agrestis, lotus, melissophyllon, & polygonon: lac igitur hoc saluberrimum erit. Quantitatem verò eius Haliabbas iam explicauit ab vnciis sex ad duodecim vsque. Auicenna verò dicebat à sacraia duobus vsque ad tria. Vnde secundum Gentilis expositionem, cum sacraia sit vncia quatuor cum dimidia, erit minima quantitas vnciarum nouem, maxima autem tredecim cum dimidia. Forfan plus in hoc, quàm in hæctica conceditur, quoniam morbus difficilior euadit. Cumque hæc consistant iudicio quodam æstimationis, non ideo Haliabbatem ab Auicenna discordare censuerim, si Haliabbas vncias duodecim lactis in spatio horarum 24. Auicenna autem paulò plus concedat: hæc autem ab vtilitate quæ ex usu prouenit potius sunt æstimanda. At quoniam lac diximus hæcticæ refrigerandi & humectandi causa conuenire, dubitatur ea causa an lac frigidum sit, videtur enim hoc sentire Galenus dum dixit, Frigidum est, ac eo sanguine frigidius quantò adenes mammillarum sunt iecore frigidiores. Sed & Auicenna dixit ipsum declinare ad frigiditatem, quamuis facile in bilem conuertatur. Idem Rasis in tertio ad Almanforem, Lac recens licet proximum sit valde temperamento, ad frigidum tamen & humidum paululum declinat. Sed Hali quinto Theoricæ frigidum & humidum absolute protulit: recens tamè humidius quàm frigidius acetosum autè frigidius quàm humidius. Verù Auenzoar libro secundo sui Theisr, dixit ipsum esse frigidum & humidum, adeò ut nihil sit atque tam proximum ex cibis compositis. Omnes hi cum diuersa senserint, aut defecerunt, aut errauerunt. Quod enim lac longè sit humidius, quàm frigidius, si frigidum modicè ponatur, liquido constat ex generatione primò: namque ex sanguine infrigidato, non autem exiccato procreatur: est etiam vehementer dulce, ac plurimum nutriendum: constat etiam ex duabus substantiis exquisitè humidis, tertia autem caseosa, terræ commixta: etsi Auerroës dicat, diuersas illud habere partes contrarias, non tamen æquales eas esse dixit. Galenus etiam in tertio de Alimentis confitetur, quod non secus ac oleum illitum humectat cutim, ac pinguem reddit: cumque sit corruptioni adeò obnoxium, nulla potest subesse ratio, qua illud hæcticis dicamus conuenire, cum vix frigidum sit nisi humidum etiam esset vehementer: scriptum est

cap. 12.

lib. 2. in fine
totius.10.3. trac. 5.
c. 6.

lib. 8. c. 67.

5. practica.
cap. 12.

lib. 2. c. 3.

5. Aphor. 40.
2. can. trac. 2.
c. 442.
cap. 15.

cap. 26.

tract. 2. c. 8.

5. coll. 6. 44.

1. Aphor. 16.

est enim quod victus humidius fabricitanti-
bus omnibus confert. Hali defendi potest ad
hunc sensum deductus, quod lac acidum hu-
midum minus est quam prius esset, & tamen
frigidius. At si de oxigalacte intelligamus, ve-
ra erit propositio, ex toto, namque id genus
lactis adempto butyro frigidum euadit & sic-
cum, sed neutrum horum sensit ille tamen.
Auenzoar in humido non aberrat, sic in fri-
gido sic intelligendus est, quod nihil magis
litum extinguit eo, si non corrumpatur, qua-
re ex affectus ratione proximum est naturæ
aquæ, res enim frigida vehementer, si leuiter
humida sit, videtur humidior: & humida ve-
hementer, si frigida sit, humorem maiorem
refert. Sed Galenus quinto de Simplicibus
medicamentis cap. 21. lac ponit calidum mo-
deratè ac humidum: medium inter sangui-
nem & pituitam: verum à pituitæ natura re-
motiorem, proximiorum verò sanguini:
atque istud verum est, dum in mammis lac
continetur: cum autem exierit resoluta sub-
tiliore parte, frigidum illico euadit, estque
vt humor quidam calidus, ob id etiam cali-
dis & humidis medicamentis augetur, vt ve-
rò est alimentum frigidum, euadit & humi-
dum. Quamobrem qui lac ex vbere sugunt,
calidum suscipiunt nutrimentum, spirituque
plenum, incorruptamque illius substantiam:
quod maximè phthisicis conuenit: hæcicis
autem ob id non à muliere, sed ab asina: hoc
enim dum sugitur frigidum, est hominis
comparatione, & spiritu plenum. Hoc au-
tem manifestè Galenus declarat in quarto de
Simplicibus medicamentis cap. 17. hoc ar-
gumento, quod ex tribus substantiis ex qui-
bus lac constat, vna est temperata, alia quæ
minima ferè est modicè calida, maxima ve-
rò manifestè humida & frigida: quare totum
vt frigidum & humidum euadat necesse est:
vnde fit, vt etiam coctum dulcius fiat.

4. de Simplic.
medic. cap. 9.
& 16.

Cuius occasione dubitatus, an lac coctum
ad nutriendum melius euadat, quidue acqui-
rat ad laxandum vtile? nam de adstrictione
satis claret. Igitur quod lac dum coquitur
subtili parte resoluta dulcius euadat, iam
declarauit, sed non ob id: dulce enim est,
quod moderatè calidum: quod igitur frigi-
dum ex Galeni sententia est, si amplius co-
quatur, temperatius euadit: tale igitur cum
sit lac, dulcius etiam fiet. Fit autem quod
temperatum etiam melius nutriendum: oportet
igitur coctum melius nutrire quam crudum:
nam aquea pars sublata est: quod reliquum
est, subtilius etiam, totum autem temperatius,
ostenduntur autem hæc in sequenti disputa-
tione. Quare lac coctum melius nutrit, non
solum quia temperatius, sed quia mediocre.
Attamen in febribus cocto non vtendum
est, non enim caliditate ampliore indige-
mus vbi refrigeratione opus est. Sed in ad-
stringendo optimum tale, quale diximus.
Quod verò non ab igne, sed ab aëre permuta-
tur accedit, hoc autem haud opportunum
in nutriendo, cum semicorruptum sit: quam-
obrem & de hac differentia dicendum erit.
Sed cur ab vbere melius, non equidem, ni-
si quia percoctum nimis nutriendo, ac tenax
alimentum præbendo, periclitantur simul
renes & iecur. Crudum autem ab aquea

parte iuuatur: ob id commodius sanis cru-
dum quam coctum, etsi coctum facilius, ac
plus, ac melius etiam nutriat, nisi quis cali-
diore sit temperamento. Coquitur autem
lac asinum hac necessitate, quod purgare
non possit nisi magna copia: dabat enim Hip-
pocrates quarto Regiminis acutorum tex. 29.
ab heminis duodecim ad sexdecim. Est autem
hemina dragmæ 60. igitur minor quantitas
erat vnciarum 90. maxima 120. ob id Gale-
nus in Commento magnitudinem lactis
animaduertens dixit, nos non debere de qua-
ritate mirari, cum antiquo tempore consue-
tum esset purgare copiosius. Adiecit & Ga-
lenus, in coctione asini lactis nullum esse
periculum quemadmodum in alio, ne in ca-
seum cogatur, cum sit liquidissimum: consulit
tamen, vt ad maiorem securitatem mel ipsum
addamus. Oportet autem, vt dixi, perpetuò
permiscere, & non multum coquere, neque
diu. Si igitur tanta ac adeò tenuis substan-
tiæ lactis crudi copia, vel etiam longè minor
exhiberetur, periculum esset, ne æger omnino
statu distenderetur, doloribusque contor-
queretur: Ergo coctio non purgationem iu-
uat, sed noxam lactis emendandi causa
adhibetur, horum occasione dubitatur an
lac sit facilis concoctionis, nam tale exi-
stimat Auicenna in secundo libro, conatur-
que ostendere ratione. Mesue, Lac, inquit,
tria in phthysi habet præcipua, facilitatem
concoctionis, & vt sit res grata, & cum hoc
medicina. Est etiam conueniens phthisicis
& hæcicis, iuxta Galeni & Hippocratis sen-
tentiam, quibus cibi solum facilis concoctio-
nis conueniunt, iuxta omnium sententiam.
Conuenit etiam nuper natis: quod fit, vt faci-
lis necessariò sit concoctionis. Oppositum in
de Dissolutione continua, quæcunque dulcia
& crassa, sunt, iecori obsunt, ipsum obstruen-
do, quale est lac: quæ autem crassa, procul-
dubio difficulter concoquuntur. Respondeo,
Lac facile concoquitur, præsertim tenuè, vt
asinum: non tamen est facillimæ coctio-
nis absolutè, cedit enim luteis ouorum in
duobus, quod difficiliter concoquatur, & fa-
ciliter corrumpatur. Diximus autem aliàs de
coctionis facilis causis. Lac quia multum nu-
trit iecori graue est, non ventriculo, iuxta
datam regulam. At lacte assumpto vigilæ
imperantur, vt Auicenna docet in secun-
do libro: sed Galenus nec in quinto, nec in
septimo, nec in decimo meminit Artis cura-
tiuæ huius præposteræ vigilæ, nec in tertio
de Alimentis. Quinimo dicebat ipse Prin-
ceps alibi, Et capiat ouillum lac, & superdor-
miat, dum corpus augere vult. Mirum esset
quod Galenus somnum abiicisset, vbi coctio-
nem in debilibus procurat. Deinde, quod mi-
nima quæque adeo diligenter prosequeretur,
ac maxima negligeret. Sed dices, Aëtius iu-
bet vt à somno abstineant. Dico, ille docuit
veram solutionem, nam consulit ne dor-
miant, his qui ex eo purgationem sperant,
quibus etiam deambulationem imperat. At
quibus non conuenit deambulatio, vt hæci-
cis, & consumptis, ac renum vlcibus, tamen
etiam phthisicis citra capitis vitium, ac in
his generaliter in quibus purgationem non
speramus, nec à capite quicquam time-
mus,

cap. 44.
Secunda in
mi. Par. 1.1
de Præf.
5. Aphor. 16.

ap. 18.

In 1. con. mra.
17. 1. 1. 1. 1. 1.

cap. 44.

vigilæ
17. 1. 1. 1. 1.

lib. 1. 1. 1.

mus, somnum iniungere oportet.

Apparet igitur quantus sit error medicorum nostri temporis, qui nihil sapiunt, nisi ubi nil scire præstabat. Et hæc videtur etiam Auerrois sententia septimo Collectaneorum, cum dixit, Procuranda est illius coctio omni diligentia. Rasis etiam in cura hectica, cum dat lac, non meminit vigiliarum, sed coctionis, nec etiam dum de cura phthisis loquitur. Ergo ut cibus somno semper iungi debet, vel ut medicina permutans, non autem ut medicamentum.

Sed quamnam habet præcipuam vim lac in confortando renes, cum dicat Auicenna, & lacti ouino in confortando renes non est medicina compar; & tamen Galenus in tertio de Alimentis, ipsum ut renibus inimicum damnavit, maxime crassum, quale ouillum est: cui & ipse Princeps in secundo libro in Aureola membrorum naturalium subscripsit. Respondeo, Omne lac sua substantia renibus per se confert, maxime autem ouillum. Cæcus enim nutrit renes, & ob id etiam vires: verum nocet per accidens generando lapidem: & hæc non repugnant invicem.

Illud citra contradictionem animadvertere decet, Lac esse maximam medicinam aduersus venena, quod & Aëtius fatetur, peculiariter autem aduersus Cantharidas & Hyoscyamum: & hoc idem fatetur Auicenna, & alij. Oportet autem non ignorare causas: nam ex his facilius occurremus. Igitur cum sit æquale ferme in temperamento, iuuat in calido & frigido, ac sicco veneno: nullum enim venenum humidum, quod ob id veneni subeat rationem; est etiam gratum naturæ, & obnoxium, quod sit, ut maximam illius quantitatem assumere liceat: atque sic duobus modis præcipue iuuat: primum vomendo, cum ob gratiam bibere non recusat patiens simile ei quod vomuit: quod in oleo raro efficere licet. Iuuat & cum assumpta magna quantitate venenum à multitudine eius obtunditur. Aliud est in causa quod butyro adhæret, venenumque ne imprimat prohibet: & si eroserit, lenit ac mitigat: ob id hac in causa bubullum præstantissimum. Proxima huic ratio detergendi ex aquea parte accedit, qua etiam penetrat ad intima usque. Vltimum quod simul nutrit, ut vires non deficiant. His tot utilitatibus laudatur: habet tamen, ut dixi, aduersus erodentia venena peculiarem vim: ut cantharides, & marinum leporem.

Superest difficultas, an aquea pars frigida sit, ut Galenus inquit in quarto de Simplicibus medicamentis c. 17. cap. de aqua lactis, an potius calida ut à Mesue in suo libro de Soluentibus medicamentis, & à Principe in secundo libro ponitur. Verum de aqua lactis, quæ in lacte est, non loquitur Mesue: ea enim prorsus est frigida: cum hoc stat quod vi coaguli adiuta euadat sicca atque calida: nam coagulum à Galeno inter aciem habentia vim ac discussoriam mirantur: & à Principe in secundo libro, omne coaguli genus, calidum est, & siccum, atque igneum: igitur esse potest, ut aqua lactis, quæ coagulo secernitur, calida sit, & sicca, quæ in lacte continetur, abunde

frigida & humida: initio enim calida est atque sicca pro medicamento data: cum tamen diutius moram traxerit, frigida euadit & humida, ut inferius post sequentem contradictionem docebitur.

Postremo duo à me declaranda sunt, an lac in febribus putridis conueniat lentis: nam hoc videtur velle Hippocrates in Aphorismo adducto, & Celsus cum dixit, Lac quod in his quibus sanguis fluxit pro veneno est, in Phthisi tamen sicut in omnibus longis difficilibusque febriculis recte dari potest. Alterum est, quod & ibi exprimitur, cur ubi sanguis fluxerit, lac pro veneno sit habendum. Habet autem & prima quæstio duo capita, an in putridis lentis conueniat: deinde si non conueniat: an cum illa hectica commiscetur conuenienter possit exhiberi. Illud primum excipiendum, quod per se clarum est, ut medicamentum non obesse, id est, cum semel aut bis magna in quantitate exhibetur, difficultas est de eo cum rationem cibi subit: atque in hoc etiam duplex modus est: nam & in continuis non eadem ratio quæ in intermittentibus: facilius enim in his admitti posse videtur. In vniuersum igitur capita huius dubitationis quatuor sunt: Vtrum in longis, atque continuis, sed remissioribus: Vtrum in longis remissioribus intermittentibus, ut quartanis: Vtrum in illis vel in his cum Tabi aut hectica copulantur. Oportet autem illud primum pro confesso recipere, quod ab omnibus conceditur: scilicet, lac facile corrumpi duplici corruptione: aut ut in bilem vertatur, aut in acidum: sic enim inquit in quinta Aphorismorum, quanquam in quarto de Simplicibus medicamentis, videatur vnum tantum illi corruptionis modum assignare: quo ad acetositatem tendat: nisi esset quod in Aphorismis calidam corruptionem adesse vult, vel ut solū in halitus digeratur, ad caput querendat, vel ut humorem iam biliosum asistentem præsupponat, ex quo in bilem & ipsum vertatur. A puro autem calido in alienum non vertitur humorem. Est & illud concedendum, si putrido humori occurrat, ipsum facile corrumpi, cum omnis aliena sit susceptum facile qualitatibus. Vltimum quod plurimum nutrit, si bene concoquatur: quodcunque autem tale est, si corrumpatur, grauissimam necessario infert noxam: sicut leuem, quod parum exhibet alimenti. De lacte igitur nouiter excepto, dicebat Auicenna in secundo libro, quod si crassa sit substantia, non oportet ut villo modo febrienti exhibeatur. Igitur asininum videtur admittere, ipsum enim non est crassum. Eiusdem etiam videtur sententia Hippocrates in Aphorismo, cum duo capita faciat tabidorum & longarum febrium ac paruarum: per has igitur hecticas quæ sub primo membro comprehenduntur, haud intelligere videtur: putridas igitur lentas intelligit: nisi esset quod per tabidos Galenus phthoem exponit, ut sit sensus, Lac conuenit in phthoem, si non valde febricitent, atque in hecticis febribus, tum his qui citra febrē sunt extenuati. Quare & alius cessat scrupulus, scilicet, an in vlcere pulmonis, si continua putrida iungatur, aut si eadem hectica, conueniat: Responde absque contradictione, quod non, propterea Rasis in cura

phthoë lac dat, & cum febris creuerit, denuo amouet, atque iterum dat cum illa tollitur. Signum autem quod putrida adsit, est, vel quoniam febris est vehemens: nulla enim hectica, etiam si in marasum transeat, talis esse potest. Alterum quod nocetur ex potu lactis: quare in his duobus casibus iure merito lac omne, etiam asininum, prohibetur. Non me præterit alia etiam esse signa putridarum, cum hectica coniunguntur: sed hæc duo sunt tantum quæ simul ostendant & putridam adesse, & lac non conuenire: reliqua autem de lactis prohibitione indicant, quoniam prius putridam febrem adesse declarant. Cui igitur princeps crassum solum ex toto amouet: quoniam nec via medicinæ id competit. Subtile autem non prohibemus, ut medicamentum, quale asininum: dictum est enim sæpius Aphorismorum de lacte loqui ut cibo, non ut medicamento. Igitur quamuis hectica, & marasmo, & tabidis nihil sit præstantius lacte, ut à Galeno habetur in libro de Tabe c. 8. non tamen ubi hectica putridæ coniungatur vnquam dare expedit. In intermittentibus autem cui bono lac dare? cum liceat tutò agere absque lacte. Sed nec si tertiana adiungatur hectica lac dabimus: nimis enim propensum est ut in bilem conuertatur: nec etiam in febre, quæ singulis diebus inuadit, quamquam ex pituita extra venas existente progignatur: semper enim præsens est putrescens humor. In solis igitur Quartanis, ac Quintanis, & quæ longioribus periodis affligant, si nimium etiam sint consumptis absque hectica, vel si hæctica præsens adfuerit lac dare conueniet non solum, sed & valde opportunum. Primum quidem, quod spatium habeant diuturnum, ut prius lac concoqui possit, quam febris occurrere. Secundò, quod eiusmodi omnes febres ab humore nigro fiant, teste Auicenna prima quarti trac. 2. c. 66. at huic humori lac maximè conuenit, ut princeps ait in secundo Canonis. Tertiò, quod hæc febres maximè Quintana hecticam ipsam inuehant, ut Hippocrates testatur. Ob hæc omnia, si vel hectica aliqua harum febrium coniungatur, aut phthoë, vel etiam consumptioni ex alia causa, vel in natura extremè macilenta & gracili, lac ut tuto, & vtiliter dabimus.

1. Epidè par.
3. text. 9.

Reliquum est ut videamus, cur his non conueniat, à quibus sanguis plurimus effluerit: quamquam, ut dixi, si ex vlcere renum, vel vesicæ, vel intestinorum lac non noceat: sed ut ostendimus elaboratum. Brasauolus existimat, quod effuso sanguine perfrigeretur calor: sed calore imminuto lac corrumpitur, ut Galenus testatur, ideo sic nocet: quod etiam suffragio autoritatis Philotci confirmat. Sed hæc primo causa nimis generalis est, cum multæ sint causæ in quibus calor naturalis debilitatur, nec tamen prohibemur à lacte: quinimo & consumpti ipsi calorem habent debilem, & tamen in eis lac Galenus dare iubet, & Hippocrates: alia igitur magis propria est exploranda. Si igitur sanguis multus effluerit, quia abundet lac minimè conuenit: sanguinem enim copiosum generat, & redire faciet morbum,

Si autem alia occasione sanguis effluxit, minus etiam conuenit: exinanitis enim venis rapitur ob dulcedinem, & copia alimenti atque crassitie hepar obstruit, repletque corpus crudis humoribus: ut ex sententia Galeni in libro de Dissolutione continua cap. 18. dum de lacte ipso agit, appetit colligitur. Hæc autem causa in crassiore lacte militat, etiam si sanguis non effluerit: in omni autem cum ex illius effluxu venæ fuerint exinanitæ: nihil enim ex simplicibus nutrit, & adeo simul dulce est, quantum lac etiam asininum.

Sed quo modo lac hecticis conueniet, quæcunque enim facilis ad concoctionem facile corrumpitur, ut à Galeno in Artemedica scriptum est, si in ventriculo calido concoquantur. Quidam dixerunt, quod à copiosiore calore, non autem vehementiore, aut acutiore, qualis est hectici, corrumpitur lac. Sed falluntur, cum Galenus, ut ibi ostendimus, calidum appellet ventriculum, qui vehementiorem habeat calorem, non qui copiosorem: propterea dico, quod asininum lac frigiditate iuuatur: & hoc est, quod ille etiam dixit: A frigidis autem moderate iunatur: ideoque retuso etiam calore non amplius corrumpitur à calidis: sicque effugimus duplicem noxam ex frigiditate: quare eligendum asininum hac ratione, nullo modo humanum. Atque ea de causa etiam Galenus in hectica cura adeo diligenter obseruat, ne quid patiens detrimenti ex lactis assumptione capiat. Quod si vel moderatè calidum, vtilitate noxam longe superante exhiberi debet: neque enim dixerim etiam asininum ab omni corruptionis noxa immune esse. At nec prorsus facile lac permutatur, sed mediocre est concoctionis difficultate, iuxta Galenum.

At de lactis aqua quid dicendum? copiam illius Paulus declarabat ab vno ad duo sextaria: est autem sextarius, ut autor libri de ponderibus ait, vnciæ viginti ad quadraginta, atque id iure merito, nam lactis asinini maior copia ut crassioris longe quam serosæ partis requiritur. Animaduertendum tamen, aquam lactis non semper coagulo extrahi solere, sed aliis modis: quo fit: ut non calida atque sicca sic euadat: vnde in quarto Regiminis acutorum id perbelle docet, cum inquit, addito oximeli calefactum concrefcere, vel etiam vase æneo ex aqua frigida illi imposito. Priorem modum Paulus tenuit eo loco, quo eum superius adduximus: mixtum vero ex utroque Acrius. Quod vero elaboratum lac aliter febribus etiam putridis conueniat, satis declaratum est tum à Galeno, ubi de oxigalacte agit, tertio de Alimentis, tum quarto Regiminis acutorum: sed hæc inferius dilucidius explicabuntur: nunc satis fuerit hoc admonuisse, ne quis credat, vltro nos in eam contradictionem delapsos.

Extremum est, ut illud consideremus, cur cum omnes lactis partes difficile corrumpantur, caseus, butyrum, aqua totum lac, quod ex his constat facile tamen

à naturali permutetur temperie. Et quamquam aliquis dicere possit, lactis aquam accescere facile: nihilominus celerius lac etiam corrumpitur, quam lactis aqua. Igitur dicendum est, hoc illi ob compositionis naturam euenire primò, nam quæ simplicia sunt corrumpuntur solum, quia in aliud permutantur: composita verò, quia dissoluntur etiam citra vllius partis corruptionem. Secundò, quia pars maxima, quæ aquea est, corrumpitur. Tertiò, quòd subtile, quod in illo est ante separationem, magis corruptioni obnoxium est. Vltimò, quòd ex igne virtus partibus iam separatis accedit, quæ eas prohibet à corruptione. Sed hæc forsan eadem est, quæ partes resoluit obnoxias corruptioni, atque ob id prohibet: tamen magis & quòd absque igne separatis idem accidit.

His omnibus visis, rem ipsam de lacte paucis perstringamus; vt facilius liceat eam ad exercitationis commodum reducere. Lactis igitur ratio quatuor constat, temperamento, electione, usu circa sanos, tum etiam erga ægros. Lactis itaque natura vt in vbere est humani modicè calida est, & humida: cum extra vbera, frigida modicè est: verum non mediocriter humida: & quanto magis manserit, eo frigidius euadit, ac minus humidum. Varietatem suscipit ab animalibus, nam temperatum est & calidius aliorum comparatione humanum: proximum bubulum, ac camelinum: hoc ouillum, inde caprillum, & equinum frigidiora sunt: asinum frigidissimum, non solum quia frigidior sit asini natura quam hominis, sed quòd, vt equinum, nihil habeat pinguioris partis, qua butyrum confici solet. Sumit & differentiam à regionibus: calidissimum est enim, quod in frigidissima regione: frigidissimum, quod in calidissima. Ex anni temporibus, vernale subtilissimum, & à partu abundansque ac salubre: æstiuum minus, ac etiam sanum minus, & minus abundans: spissum verò quod sub autumno emulgetur, & modicum, ac minime incolumis: hyeme crassum ac deficiens sed incolumis: si autem animal, vt ouis, autumno pariat, miscere oportet temporum anni & partus indicationes. Suscipit & variationem à cibis, saluberrimum salubre, calidorum calidius, astringentium astringens, laxantium purgans, vt si Scamonium aut mercurialem ederint: vnde in purgandis infantibus mercurialem in cibo, & Indicem siliquam debemus nutricibus exhibere. Ergo quæcunque morbo profunt asinæ danda sunt, aut mulieri à qua lac excipere decreuisti. Sic in tabe quæ cuni vlcere est, non solum dictas superius herbas, sed etiam raphanum & Siculam herbam dare expedit, tum apium copiosum: in hæctica lactucam, portulacam, plantaginem: in astringenda aluo, rubum, & mentham, ac talia. Permutatur etiam ob ætates, nam iuuenum optimum, senum malum, adolescentium liquidissimum, & ob id medicinæ aptius quam cibo: vtile igitur pueris qui aluos duras habent. Manifestum est autem, & luce clarius, quòd sonotum animalium sanum, ægrorum morbosum: morbosus est etiam lactis potus, qui ex præ-

gnante muliere ac bellua est: sed huius minus: caprillum autem semper minus, tutum.

Scire autem expedit non totius solum, sed singularum partium vim atque naturam. Serosa autem non parum refrigerat, cum tamen ab initio excalefacere videatur subtiliorum partium ratione: purgat, aperit, detergit, abluit humectat. Pinguis humectat calefacit, nutrit, expurgat viscera, sedat dolores, cominouet vomitum communi ratione, & viscera circumuestit, vnde venenis omnibus externis opitulatur, præcipuè erodentibus: casealis autem astringit, consolidat, exiccat, modicè refrigerat, nutrit, corrupti calori contumaciter resistit: maximè si ad oxigalactis naturam redacta fuerit. Præstat ex lacte, quod causas habet bonitatis, iucundum gustu, odore non insuaue. Quòd si pro infante alendo eligi debet, candidum subliuidum aliquantulum, & ex nutrice subnigricoloris firmitus est, & incolumis. Explorandum est etiam in vase vitreo, addito coagulo, an serosa pars crassam vincat, aut vincatur ab ea: in vtroque enim est quod non probetur. Ad sanitatis autem conseruationem vt pro cibo habetur, tenuius tutius, mediocriter autem salubrius: nam asinæ lac medicamentum potius est, quam cibus. Videant igitur cum lac maximè nutriet, & si bene concoquatur, & copiosè: si malè, malè: omnium enim quæ nutriunt, si malè nutrant, iactura semper pro nutrimenti copia, tum etiam iuuamentum expendenda sunt. Quoniam pacto butyrum in febribus vtiliter possint exhibere: nam & inflammatur totum, & male nutrit in calidiore ventriculo: cum autem eo maior noxa sit, quo nutrimentum copiosius, ipsum verò nutriet pro ponderis ratione, necesse est in febribus nihil eo esse deterius: nam plurimum alit indigentes tenui victu, accendit refrigerationis indigentes, corruptumque ac multum præstat alimentum: hoc autem deterius in ardentibus.

In morborum autem ratione (nam Aphorismus ille de lacte vt cibo, non vt medicamento loquitur) duas præbet utilitates, expurgando, aut permutando: videtur autem in septem causis esse præcipuum: in soluendo aluum, est enim innocentissimum: in consumptis ex quocunque morbo: in hæcticis: in phthisicis: in renum debilitate: in alui fluxionibus, præcipuè quæ ex erosione sunt in venenis. Habet & ad dolores exurentes non leue commodum, (ed de hoc aliàs dicam) tum maximè, quòd exterius veniat applicandum.

Cum igitur lac pro cibo conuenit, libram excedere non oportet: in purgando autem (et si Hippocrates ad 120. vncias ascenderet asinini lactis) ab 80. ad centum dare sufficit: coquatur autem, ac perpetuò misceatur, auferaturque spuma supereminens: & quicquid pingue est, aut lebeti hæret, Melius est lac asininum expurgandis tabidis, aut consumptis, & acris humoribus, ac erodentibus: erosionem enim prohibet iam factam, quantò magis ne fiat: atque in his aqua lactis melius est. At lactis aqua ex 20. vncijs

ad 40. datur excepto bubulo lacte:conuenit autem magis in ardentibus febribus, aut valde putridis: excipitur autem concalesfacto lacte, inde vase stanneo ex frigida aqua imposito cum oximelitis modico, hoc enim saluberrimum est. Non conuenit autem à lactis, vel aquæ eius potu dormire, sed quiescere: vel etiam quibus licet deambulare. Mellis autem & salis modicum expedit utrique immiscere, præterquam in acrium humorum abundantia. Illud verò generaliter, ut in asinini lactis defectu camelinum, aut equinum, substituat.

Generat autem lac pro cibo sumptum in omnibus obstructions, & calculum, si crassum fuerit: sed in pueris præter id etiam caliditatis ratione: unde dare vinum infantibus lapidem procreandi causa est, præcipue fuluum, adurendo enim lac cogit: & maxime in vesica: non quidem ipsum, sed quod ex eo genitum est. Sic & lac mulierum quæ insolatæ sunt. In consumptis autem citra febrem optimum est humanum: & si valida virtus sit, bubulum: si minus, asinum: hoc enim præcipuum laborante ventriculo: tum magis ob siccitatem: sugatur ab ubere: si non licet, multum ex tempore detur. Mel immisceamus, si cogitur: & tunc asinum omnibus præferatur: tentandum tamen prius, si absque melle non coagulatur. Initium sumendo (vbi neque febris est, nec ventriculus imbecillus) à drachmis 20. inde per singulos dies addendo drachmas 10. donec ad 60. peruenerit, (sunt autem vnciæ septem cum dimidia) atque ibi consistere, donec morbus finem acceperit. In Hæctica autem asinum præferatur omnibus, quantitas verò à 10. drachmis initium sumat, & per singulos dies quinque addendo ad 30. perueniat: paulò plus, minusve, pro laborantis natura. Quod vbi quis febre caret, ventriculum habet validum, erodentibusque humoribus consumitur, ab vnciiis sex bubuli lactis potio inchoanda, & ad libram sensim augenda: & si natura validior sit, aut imbecilior, addendum aliquid ex quantitate vel minuendum. Semper autem vbi lac non expurgandi causa datur, somno laborantes ab illius assumptione indulgere oportet: maxime autem hæcticos & consumptos: nam & in veneno & Hydrope somnum prohibere conuenit, quoniam purgare ægrotum intendimus. In Hydrope igitur si facultas detur tum in hepatis vel lienis obstructione camelini lactis vnciæ 20. dentur, & vna vrinæ singulis diebus: ambulareque cogatur donec totum excernat: nec antea cibum assumat: qui suo tempore assumitur, levis sit concoctionis, exiguisque. Sed ad Hæcticam reuertor, quæ ex ea senij dicitur, non aliter lactis requirit exhibitionem, quam hi qui citra febrem consumpti sunt: mellis igitur vel sacchari modicum iniungemus. Quæ verò calida est hæctica, mel non admittit: si autem addatur, exiguum admodum esse debet, necessitatis gratia. Quod si putrida febris non grauis, aut intermittens accidat, coniungaturque iam factæ hæcticæ, lac bubulum ex vnciiis 20. coquemus, & à perfrigerato totum quod superius vel à lateribus

concrefcit auferemus: inde denuo coquentes auferemus quicquid spumofum est: permitteremus autem per noctem in loco perspirato, ut acefcat: manè autem vncias duas & mediam dabimus, augendo in singulos dies, ut in his qui nulla laborant febre: semper autem cauendum, ne metallo, sed ut in lapideo vase incoquatur: metallicorum ramen, quod sciam, innocentissimum est cuprum: non solum ob duriciam, sed ob contrarias ex æquo mixtas facultates. Dandum est lac his hoc modo præparatum in cibo cum solo pane. In omnibus autem obseruandum, ne febris increfcat: pertinacis est enim hominis, prodere ob persuasionem ægri salutem. In phthificis verò lac asinum magis conuenit propter herbas quas asine dare consoluimus, apium, agrostum, lotum, melissophyllon, polygonon, raphanum, bipinellam. Si autem febris putrida iungatur, lac præparatum, ut diximus, dandum erit. Dandum verò humanum, cum debiliior virtus est: bubulum, cum sanies multa, febris modica: cum vlcus mundum, sed amplum, oxigalacte vtendum est, imò recentiori illo caseo. Quantitas autem lactis ab vnciiis quatuor aut quinque ascendendo vsque ad libram, aut paulò plus. Eligenda verò habitatio in colle ad Meridiem, & Orientem exposito, iuxta etiam mare, ut Tabiarum locus. Qui lacte pro cibo vtuntur vinum cauere debent. Est etiam in sanis lacti cum piscibus & acetosis contrarietas, ut Auicenna inquit: nam sumpta simul hæc corrumpunt humores. Sed ad rem redeo, in intestinorum difficultate primò lac asinum dabis extinctis in eo candentibus ex igne lapillis, magna in quantitate: succedentibus diebus bubulum dispumans coquito: pingueque auferens lapillis ex igne candentibus in eo extinctis serosam partem tolles: post aquam addens denuo coquito: semper autem dum lac coquitur & in hac aliisque causis miscendum est perpetuò, ne cogatur in caseum: dum verò refrixerit, licet & aquam addere bis, terque atque incoquere rursus, donec omnem exuat acredinem. Hæc igitur parandi lactis ratio est, miscere ligno palmæ, vel quercus, in hæctica autem salicis conuenit utque primis diebus dum non coquitur vigilæ imperandæ: sic hoc modo assumenti accedere somnū, optimum est, atque opportunū. Ac si febris valida fuerit quod generale est, aqua lactis bubuli pro asinino lacte donec cessauerit vtendū est, neque astringenda materia febris, nec etiā nutrienda. In renū autem debilitate ouillū pro cibo lac & sūmo manè dare cōuenit ab vnciiis quatuor ad librā, hoc verò omnino ignis experts, ac recens esse debet, inde attenuantibus vtendum, ne ægritudine vnam curando aliam procrees. In venenis autem bubulum præstantissimum tum copiosissimum: lacti autem misceatur si vomitus tardior est: multa enim assumpta quantitate si cogatur, ipsum venenum euadit. Ob id igitur oleum dare expedit, vbi serò enomitur. Cauendus est autem hinc maxime somnus qui venenum retineat, & lac etiam ipsum cogat, dum vomitum prohibet. In omni autem causa tepidum exhibendum, nunquam autem feruens frigidumve,

tertia pmi
diu & cap.
in fine.

dumve, quod tale natura sit, In reliquis autem causis, ut mensium clendorum, aut mali habitus, non licet hoc ipso meliorum loca occupare praesidiis. Manifestum est autem cum intestinorum & pulmonis ulceribus praestet, idem dicendum esse de ventriculi, gulae & renum ulceribus.

CONTRADICT. II.

Ignis an vini, olei, lactis, mellis, aquae aceti, corrumpat naturam.

Aqua etiam si ferueat, nunquam siccat, sed humectat: primo autem calefacit, deinde refrigerat, in frigidata vero denud, etiam primo refrigerabit: primo de Simplicibus medicamentis Galenus inquit. Non videtur autem censere quod quicquam ex ebullitione noui acceperit, cum humida & frigida pariter manere videatur ut prius. Sed princeps secunda primi haec habet: Sublimatio praeterea, & distillatio, aquas malas reddit bonas: & si istud non fuerit commodum, decoctio emendabit illas. Aqua enim decocta, sicut dixerunt Sapientes, minoris est inflammationis & facilius descendit a ventriculo. Et torpidi quidam medici existimant, quod aqua dum decoquitur crassior, subtilioribus resolutis partibus euadat: quare si sic esset, in coquendo nullum esset iuuamentum, cum spissior euadat. Sed scire debes, quod aqua in sua definitionis ratione, si quidem ut simplex est, similibus partibus crassitudine ac subtilitate constat: sed si modo redditur crassior, hoc illi vel ex frigiditate, vel admixtione terrestrium partium solum aduenit: nam illae nec separari commixtae iam, nec ob paruitatem descendere possunt: decoctio igitur utrique causae simul obstitit: nam & frigus amouet, ob quod densior illa reddebatur: & partes descendere facit terreas, quoniam crassam iam substantiam in subtilem verterat: unde illae ob pondus ima petunt, & separantur: cum igitur decocta fuerit, amoto frigore ac terreis partibus, in pristinam suam simplicitatis naturam, ac aequalitatem etiam substantiae in omnibus partibus redit. Huius indicium est, quod si aquam crudam seposueris, nihil quod curandum sit, descendit ex ea: at si cocta seponatur, non parua pars extremitatis terreae in fundo residet. Haec illi, ubi nos totam vini coctionis aquae ipsius docere visus est, per se quidem necessariam, ad alia etiam inferius docenda utilem. Rursus igitur Galenus in eodem libro cap. 9. & 12. inquit, Quaecunque in ignem facile vertuntur, calida sunt potestate, ut oleum: ignis autem quaecunque ob subtilitatem suam comminuit, subtiliaque reddit, ac etiam sibi simillima, id est, calidiora quam prius fuissent, ac sicciora. Has igitur tres operationes animaduertere decet: nam ut comminuit, frangit illius proprias vires: ut tenuius, redit ad actiones magis promptum medicamentum: ut vero calidius ac siccius, ad agendum similem etiam operationem magis idoneum. Patitur au-

Tom. VI.

tem vnumquodque duabus de causis facilius ab igne: scilicet ut rarius, atque ignis substantiae simile magis, ut calidum liquidum ac siccum: ut vero densius, ac frigidius, humidiusque, co minus. Sic igitur hac ex causa vinum plusquam mel, & minus quam oleum patietur: mel vero magis quam lac: lac magis quam aqua: sic omnia haec hac ratione minus, ac minus, ex ordine immutabuntur, oleum, vinum, mel, lac, aqua. Sed acetum minus quam vinum, cum sit frigidius: magis autem quam lac. De melle autem est dubitatio: ut enim leuius est, sic etiam frigidius: atque haec omnia pariter rationi consona. Sed quae ille in quarto de Simplicibus medicamentis cap. 14. scripsit, non his concordant: inquit enim: Cum calor ignis adueniens proprium calorem vini, & reliquorum, ut magna flamma parum corrumpere nata sit: quaecunque calidiora vina sunt, difficilius ab igne ac sole corrumpuntur: quaecunque autem imbecillis caloris, celerius ac magis patiuntur. Itaque fit, ut vina ut calidiora simul ac semel magis frigidioribus ac minus ab igne pari videantur. Repugnant & his quae sequuntur: nam cum de lactis ac mellis comparatione ageret, inquit: Quae debito frigidiora sunt, ab igne in melius immutantur: quaecunque calidiora, in deterius: ob id lac igne feruens dulcius, & mel amarum redditur. Quis non videt haec contraria esse superioribus? quaecunque enim imbecillum habent calorem, ab igne, ut inquit, corrumpuntur: resistunt quae validum. Corrumperetur igitur lac, & mel in melius proficeret. Illud etiam difficile est: quo modo (cum hoc generale sit) calore lactis corrupto ab igne, lac ipsum dulcius euadat: dulcia enim incorrupta substantia esse debent. Ergo in tertio de temperamentis cap. 3. hanc primo init differentiam, quod quaecunque calida aut frigida sunt, talia sunt actu aut potentia: eorum vero quae actu rursus talia, quaedam per se, alia autem per accidens. Quaecunque igitur potentia solum talia sunt, immutantur prius quam agant: non autem quae actu. Ex his rursus quae per se sunt huiusmodi, agunt quidem, ac similem actioni impressionem relinquunt. Quae vero per accidens, vnam quidem ab initio, alteram autem post habent actionis formam. Ignis igitur cum calidissimus sit, ac siccissimus, similem ab initio & facultatis & formae quam imprimit rationem, nec obscuram ad finem usque retinet. In secundo igitur de Medicamentis secundum genera metallica ipsa ex vitione, aliquid erosionis retinere affirmat: ex quo facile colligitur, quaecunque nimium feruent, acre aliquid ab igne concipere, ac retinere: quaecunque autem nimis actia sunt, ut aeris aerugo, magna ex parte exusta ab acredine spoliantur, ut in tertio libro dixit. His sic se habentibus, ad Aristotelis opinionem devenio: hic namque in quarto Meteororum c. 3. differentiam ponens inter elixa & frixa, dicit, quod calor ubi fuerit, humorem ad se trahit: nam si frixa fuerint, erunt humidiora intus, exterius autem sicciora: at elixa humida exterius, intus autem sicca: quod sit, elixa ut

Y y 3 frixis

frixis minus nutrant. Sed tamen in vno conueniunt, quod calor est in humido. At quæ assantur, magis omnibus siccantur exterius, interius autem non æqualiter: miscentur tamen omnia inter se, non secus ac in concoctione, miscet enim ignis quæ elixantur vt medicamenta etiam omnia. Quæ igitur elixantur in aqua, vt in decoctis, humida manent: sed tamen natium humidum foras in aquam ipsam exprimunt. Galenus igitur tertio de Alimentis exquisitè elixationis opera considerans, tria discrimina ponit: primum, quod res quæ elixatur, naturam ac qualitatem omnem amittit, fitque omnis expers qualitatis, quantum in se est. Hoc autem accidit, cum aqua, si qualitas vehemens sit, permutatur. Secundum est merito aquæ, hæc enim ad se trahens vim eius quod incoquitur, talis fit odore, sapore, ac viribus. quale id est, quod id ea incoctum fuit. Tertia, quod si non permuetur, diutius verò coquatur, aut, etiam succus ipse acerbus, falsus primò, inde etiam amarus redditur, quæ omnia & experimento, & rationi, & sibi ac Aristoteli consentiunt: præter hoc vnum, quod acerbum succum amarum per se, si coquatur, fieri credat: cum in libris de Simplicibus medicamentis, vt antea docuimus, dicat, Modicè cocta dulcescere igne: quæ autem perfectè cocta sint, amara fieri: nunc autem acerbæ ipsa amara etiam fieri velit, antea verò falsa non dulcia. Sed ad Philosophum reuertor, qui eodem libro, paulo inferius, hos ordines statuit: Aquea, vt acetum, vrina, serum, vinum, lixiuium, frigore non spissantur, concrescunt tamen: sed nec ab igne talia spissantur, quinimo vt serum deuittur velut & aqua, & euanescit, nullo autem modo spissatur. Lac verò igne cogitur, vt etiam sanguis, humida parte euanescente: quæcunque enim plus habent aquæ quàm terræ, spissantur igne: quæ autem terræ plus quàm aquæ, concrescunt, velut sal, nitrum, fictilia, lapides: talia enim igne ipso concrescunt in magnam duritiem. Soluuntur autem omnia contrariis eorum, à quibus concreta sunt: quæ enim à frigido concreta, vt metalla, à calido dissoluuntur: quæ à sicco, humido ipso. Eorum autem quæ spissantur ab igne, quædam aquea & terrea, vt mel: quædam aquea & ærea, vt oleum: omnia enim talia crassescere solent aqua resoluta: oleum etenim igne crassius redditur: demum etiam candidius quod æreum est, in aquam conuerso postmodum: quod etiam ei non ex igne solum, sed vel vetustate contingit. Ergo & in hoc mihi non parua de oleo lis cum Galeno intercedere videtur de crassitie: ille enim igne calidius, subtilius, ac siccus oleum fieri putat: hic autem spissari: verum de caliditate & siccitate concordare videtur, Antiquum tamen calidius ac magis vaporosum dixit, sexto de Simplicibus medicamentis. Quod verò etiam tenuius sit tertio de Tuen-da sanitate: quare rursus & in hoc ab Aristotele dissidet. Sed iam ad complendam historiam redeamus: Quæcunque igitur, inquit Aristoteles, aqua congelata quasi constant, liquefcere ab igne possunt: quæ autem terra & ære tantum, vt ligna, eliquari ne-

queunt: multò minus quæ sola ferme terra, vt lateres: hos enim ipse ignis concreuit, quare non par est ab eodem liquefcere posse. Hæc ferme sententiæ in vniuersum, de ignis operationibus in ea quæ excoquantur Aristotelis & Galeni videtur esse. Rasis in tertio ad Almanforem ad Philosophi sententiam in hoc accedere videtur, quod carnem super prunas assatam plurimum nutrire velit, proximam ei quæ in vetu, si æqualiter coquatur, quod difficillimum esse Aristoteles putat. Proximæ huic quæ in oleo frixæ sunt, minus omnibus aqua ipsa elixata.

Igitur vt has difficultates dirimamus, cum palam sit, quæcunque humidiora sint & non multum calida, igne dulciora euadere, vt ex musto sapa, ex lacte recenti concretum: id fit, quia sicciora facta ab igne humida tamen manent. Quod in acerborum fructuum succis euenire non potest: nam sicciora cum sint potentia, falsa non dulcia euadunt: immoderate autem decocta, aucto calore amara euadunt, quarto de Simplicibus medicamentis, ob id Galenus hac ex parte sibi concors est: in quam autem imprimit, sed parum: quod fit, vt cum Auicenna minime dissidet. Quæ verò adeo imbecilla sunt vt celerius calor proprius euanescat, quàm humidum superfluum moderetur, ea omnia acescunt prorsus igni admota: sic vina imbecillia, tum maxime iam vetusta, quod & solis calore solo fit per æstatem. Non possunt autem igne putrescere, vt à sole, quoniam humidum superfluum antea diffabitur, quàm corruptatur. Dum verò humido abundant plurimo, calor innatus non adeo exoluitur, vt in recenti musto: adhuc enim spissatur, ac dulcescit, modò non fit acerbum. Hoc fit, vt quandiu coquendo dulcescit, tandiu parum aut nihil innatum calidum minuitur: at cum minuitur, manifeste non dulce amplius, sed falsum primò, deinde etiam amarum fit. Occurrit autem meritò dubitatio non leuis, in quo differt calor ab igne inductus, à calore illo innato, cum vterque elementaris non viuientis autem sit: piaculum autem est, hæc ac talia præterire, quæ ad rem penitus introspectendam apertè faciunt. Differunt equidem, quia apud Auerroem calor elementi, quod à prima concurrit generatione, refractus est, nec non planè aliis partibus immixtus, vt in quolibet (vt ita dicam) puncto ubi ignis adest, terra, etiam & aqua adsit, ac ær potentia saltem, vt ante docuimus. At qui nuper inducitur, nec refractus est, nec aliis immixtus elementis. Ergo his duobus hic à naturali differt: quod fit, vt etiam primus sit mollis, suavis, innoxius, ac corpus alens: secundus autem acer, tristis, & corpus ipsum, in quo est, destruens. Quamobrem & mixta generari concedimus inanimata, non quidè ab initio talia, sed primo viuentia, demum mortua, vt lignum, herba, animalium partes, lapides, gemmaeque ex his præcipuè. Sed & miscentur quædam vel sic ab initio anima carentia, elemento prædominante ea miscente. atque in his omnibus partes sic immiscentur, vt confractæ sint omnium elementorum etiam prædominantis vires, singulaeque singulis immisceantur, verum in viuentibus manifestius, minus

cap. 32.

cap. 7.

c. proprio.

iuxta finem.

cap. 12.

cap. 9.

3. celis.

in

in inanimatis, obscure in liquoribus, quæ à nobis permiscuntur ut dum aquam vino commiscemus. Difficile autem est hoc omnino tueri Galeni placitis: quandoquidem ille ad qualitatem elementi formam semper velit accedere. Sed tunc dicemus, non secus hoc fieri, quàm in febre aucto enim calor per ignem, ignem qui intus erat prius intendi, ac segregari ex hoc: sicque res ipsa ad idem redit. His itaque manifestum est, validioris substantiam, ut etiam magis densa, minus pati: quantuncunque autem patiatur ob id longe deterius euadit imbecilli si æqualiter à natura recesserit. Aliud igitur est difficulter pati: aliud ut passum deterius reddatur: nam hoc potentioribus nimis conuenit, primum autem imbecillioribus. Ergo mel patitur, lac non patitur, humido adhuc resistente. Sed si adeo coquatur lac, ut etiam amarum reddatur, quod & fieri potest, maxime si non misceatur, tunc mel lacte etiam longe fiet deterius, quoniam calidius est, ergo mel facilius patitur, ac magis lacte, quia in humido paritas non est: sed in vino, quod potens, difficilius patitur, non tamen minus quia humor par est. Metallica autem hac ratione deteriora fiunt, quod quæcunque crassa sunt, subtiliora euadunt, ut docuimus: quæcunque autem subtilia, euanescent. Sed in acribus vehementer subtilis pars longe copiosior est, quàm quæ accedit, ob id talia ut aris erugo mitior euadit, resolutis subtilioribus partibus. Ceterum quæcunque acerbiora sunt humida, cocta dulcescunt: quæcunque plurimum terræ habent, & sicca sunt, euadunt salsa prius, inde amara, dulcia nunquam: quæ autem aquæ incoquantur, ab initio vim trahunt eius quod incoquitur, unde dulce ac pingue euadit ius carniū ab initio, demum etiam salsum si amplius, postmodum etiam amarum si ad extremum. De oleo lis sic dirimitur, cum coquitur aërea & aquea substantia crassa subtilior euadit: subtilis euanesceat, terreum manet: tota igitur olei substantia simul sumpta crassior est, quia plus terræ pro portione obtinet: verum quod subtile est quàm prius: atque sic, ut dicam, olei crudi substantia crassior est, si ad maiorem olei cocti partem comparetur: quod enim defecatum est, subtilius euasit: quod verò subsidet, crassissimum est. Ergo iuxta Galeni sententiam, oleum coctione subtilius euadit & rectè, nam diuersarum partium fit: & quod subtile erat, subtilius euadit. Est & verum quod dicit Aristoteles, crassius enim redditur totum abundante terra, & ob id etiam concrescit magis coctum quàm crudum. Rursus eadem ratio in vetusto oleo excogitanda erit: nam cum euadat palam crassius, ut Aristoteles docet: si quis tamen eo inungatur, magis penetrabit, quia subtiliores habet partes quæ intus trahuntur, quod autem terreum est hæret cuti. Ob id non eadem est ratio antiqui olei, & ob antiquitatem subtilis, & eius quod natura tale est, sabini puta: nam natura subtile oleum penetrat, nec obstruit: antiquum obstruit cutem, etsi penetret, nisi sit defecatum. Quod igitur aqua pertunditur totum crassescit, atque priori quod coctum est, aut vetustate

permutatum, è directo contrarium. Memineris igitur huius, quod quæ coquantur heterogenia, id est dissimilium partium euadunt: illudque esse generale omnibus quæcumque ignem experiuntur, subtiliora euadere sui natura, & tamen reddi tota substantia crassiora. An verò in lacte quicquam euadat subtilius? Certè sic: nam aliter aqua non posset euanescere: illud tamen paucum est admodum, atque ob id lac & sanguis concreescere dicuntur.

His igitur visis, colligamus ignis vires, quæ ad medicinam pertinent paucis. Res humidiore, & adeo ut superfluo humore abundant, igni expositæ fiunt seipsis meliores ac robustiores, eo donec dulciores euadunt: cum autem alium saporem acquirunt, fiunt deteriores. Ex his suauiores magis calidæ, vtiliores quæ calido non abundant, ut lac, & mustum imbecillis vini: quæcunque acerbiora sunt ex se, & plurimum habent terræ, siccantur, & fiunt primo salsa, deinde amara. Generaliter autem hoc in omnibus euenire Galenus fatetur: mel tamen primo amarescit. Quæ autem sicca sunt, iam virtuti aut etiam medicria immodicè sicca euadunt, ut vinum iam annum, acetum, mel, ac talia: siccitas autem in his augetur, quia quod humidum est, euadit magis igneum, quod crassum terreum: igitur cum hæc elementa in sicco communicent, necesse est quod coquitur siccius euadere, non tamen calidius: nam etsi pars humida calidior fiat, terrea tamen augetur. Sed & calor qui inducitur, & si magis acris sit, non tamen magnitudine ei qui exhalat pro portione respondet, sed longè minor est. Substantia etiam eius quod coquitur rarior euadit: quare vina potentia igne cocta diutius, adeo euadunt his tribus causis imbecillia, ut aquæ speciem referant: & tamen sunt sicciora, & magis exurunt. Præua igitur omnia talia, & naturæ inimica. Sed si diutius coquantur, euadunt etiam frigida quasi, & tunc nec opus siccitatis perficiunt. Verum in ligni indici exhibitione non diu vinum coqui debet, quod si non ferueat tutius est. Quod tamen diu coctum est, morbo Gallico conuenit à calido & humido humore facto: exsiccat enim vehementer, nec calefacit. Quæ autem elixantur tandiu debent elixari, donec magis ac magis ad saporem conuenientem, ac molliorem accedunt: ius autem ipsum saporem retineat dulcem, atque pinguem. Quæ verò incoquantur aquæ ut decoctum propinemus, tam diu coqui debent, quandiu decoctum recipit saporem maiorem eius quod incoquitur: cum autem falsedinem contrahit, nimium præcessisse nos in decoquendo ostendit, corruptillæque non solum vires eorum quæ incocta sunt, sed etiam alienam qualitatem addidisse. Periculosius est igitur, nimis decoquere in frigidis, quàm calidis decoctis, ac generalius nimis etiam coxisse deterius est quàm parum. In crassis tamen humoribus, ac frigidis, vix nimis decoctionis terminos transgredi nobis licet: adeo longam sustinet decoctionem: tum maxime, quia & ipsa falsedo inuat, ut in plerisque coli doloribus. Quæcunque autem celeriter coquuntur, ut florum, & exilium foliorum pars

2. de Virtut.
natural. c. 3.
in fin.

maxima, non solum inutile, sed prauum decoctum reddunt. Quæ falsa sunt: si nimis coquantur, amaritudinem contrahunt, atque ob id insuauia, & etiam noxia redduntur. Quæ assantur carnes super prunas, quod subtiliores, eò meliores: atque tunc optimè nutriunt, & etiam copiosè: si tamen adurantur noxiæ sunt: ob id veru exceptæ extrema parte aridæ & tostæ, interiore crudæ malum & inæquale præbent alimentum: cum primæ ad vitæ longitudinem non parum conducant: si tamen diutius coquantur, & celeriter voluantur, partes interiores eius, quæ assata est in veru, non erunt insalubres: nam assatis super prunas similes erunt. Incoctæ aquæ iuris potius, quàm carniū causa, viles sunt: nam caro ipsa parum nutrit, & terreum exhibet alimentum, ac minimè simile radicali vulgò vocato humido, quæ autem in sartagine cum oleo coquuntur quasi mediæ sunt inter assatam & elixatam. Facilioris concoctionis tantò assata, quantò melioris & humerioris alimenti ea quæ elixata est. Aueroës tamen, quoniam forsitan non satis firmo fuit ventriculo, etiam assatæ prætulit. Verum oleum deterius redditur in cibis semper ab igne, sulphureum quid contrahens, partēque nimis crassum, alia nimis subtile, priuaturque humido illo elegantissimo, quo nihil melius habet. Atque id etiam sensisse videtur Aueroës: quamobrem docuit, vt modicum aquæ oleo quod coquitur paulatim, semper misceretur: sit autem aqua tepida: nam sic olei substantia minimè corrumpitur, & carnes probe percoquantur. Cepas verò, quas addit, nullis vsui ad sanitatem esse constat, sed ad gratiam conceduntur. Eadem ratione oleum aliis in causis dum coquitur, aquæ misceri debet, sed modicæ: conseruat enim humidum proprium, & virtutem eius quod incoquitur, ad se trahit, fitque subtilius, nulla, vel omnino exigua comparata siccitate. Quæ autem prorsus dulcia sunt, vt saccharum, & mel, inutiliter igni admoventur: si tamen repurgandi causa, aquæ commisceri debent, parumque apud illum moræ contrahere. Acetum igne adhuc siccius euadit: vt de reliquis dictum est: & si validum sit, & parum acre, acrius fit, si parum coquatur, sin autem diutius, omnis eius vis euanescit. Solida corpora cum exuruntur, terrestria fiunt & ignea, atque ob id mediocriter mordacia: euanescit enim quicquid est mansuetum ex eis, pars scilicet aërea aqueaque: quæ verò acria immoderatè, cum plus amittant, quàm acquirant, mitiora redduntur: ob id cineres omnes erodunt & siccant immoderatè: quæ autem vires illis insunt à natura dum torrentur, euanescunt: vt ceruini cornu ad roborandum ventriculum, ob id non vri debet in eius affectibus, nec in occidendis vermibus: amittit enim virus quo vermes necare potest: at in leuitate intestinorum plus prodest rostum: sed prius lauari debet, ob rationem dictam: aliter enim erodet intestina & proripabit, quæ incoquantur etiam ære amara redduntur, quia æs sponte tale est & ab igne etiam deterius euadit: atque eo deterius, si quod incoquitur, acutum aut salsum, aut amarum fuerit, Sola aqua nihil sponte ab

igne patitur, sed melior redditur, vitreo tamen lapideo vase incoqui debet. Caro dum coquitur nimis, elixata fit inutilis & terrestris: assata autem torretur, & ad naturam sulphuris accedit. Quæ verò crassa, & frigida, ac humida sunt substantia, aquæ incocta deteriora euadunt. Quæ autem acria, meliora: vnde illud Aristotelis, Allium elixum delinit fauces, & porrum lentorem retinet, quod detergere illas possit. Et rursus humidiora assata meliora, elixa sicciora. Sicciora autem alia magis matura, atque ideo dicit acriora. Assata longè meliora: vt pisces, in quibus etiam periculum non est, ne nimis coquantur, modò lentè id fiat: talia potius parua, quàm nimis exacta coctione periclitantur. Verum quæ pinguiā sunt læduntur ab igne, non tamen adeò vt oleum: cupro autem parum fieri deteriora videntur.

Par. II. Probl. 39.
20. Probl. 1.
10.

CONTRADICT. III.

Thermarum aquæ an calidæ.

A Quæ quæ medicam vim præferunt, omnes planè siccant, quales quæ aluminis, vel etiam bituminis, aut sulphuris vim retinent, inquit Galenus primo de Tueda sanitate: & in tertio, dum de Causis agit obstructionis, aquam aluminosam poros obstruere affirmat. In sexto verò hæc habet dilucidiora præcedentibus. Calidarum autem quæ sponte nascuntur aquarum noxiū est vsus his qui calidam ac excrementis exuberantem, tum maximè acribus capitis temperiem habent. Siquidem quæ ex his sulphureæ sunt, ac bituminosæ, eò quod calefaciant, calido capiti sunt inimicissimæ. Aluminosæ verò quoniam angustos meatus corporis claudunt. Solis autem his sponte natis citra noxam vtantur, si tamen ipsis vtendum quæ vtique sunt dulces. Sic enim tutò dixeris. Nam quod vtile etiam ex ipsis aliquid proueniat, id verò perinde non tutò dixeris. Quando nec calidæ ipse forent fortasse, si omnis calefacientis ac etiam medicamento-^{fol. 4.} sæ facultatis essent expertes. Satiū autem sit eiusmodi aquas experientia discernere: quando etiam raræ inuentu sint: apud nos enim stadiis ab vrbe paulò plus centum, in Prusā minus decem. Ergo apud nos, quæ est in Allianis (locum enim ita vocant) vnus tota est rationis, atque ex vno fonte manans: quæ verò in Prusā est diuersæ: item diuersus aquæ medicamento-^{fol. 6.} sæ fons, vt apud nos in Licetis. Hic non paucis dubitationibus causam dedit, nam non omnes facit astringentes, omnes tamen facit siccas. Prius verò videtur illas reformidare vt etiam sulphuream: tum verò non omnes calidas esse vult, imò dubitat, cum prius aluminosas vt astringentes, non vt calidas damnasset. Sed audi quæ dicat in tertio de Præfatio ex pulsibus: Aquæ omnes sulphureæ, tum aluminosæ, & quæcumque habent exiccandi vim, arterias indurant, & pulsum reddunt ob id duriorem. Et secundo de Crisi: Densatur autem cutis vel à frigore, vel ab astringentibus, velut accidit his, qui se aqua

cap. vii.

cap. viii.

cap. 4.
cap. 7.
aqua aluminosa balnearunt. At de caliditate inquit primo de Simplicibus medicamentis. Aquarum quæ bitumen, sulphur, vel nitrum recipiunt, nullæ, imò ne marina ipsa refrigerare corpus possunt, etiam si per totam diem innataueris. Quò fit, ut non generaliter hoc de omnibus prolatum animaduertas. At verò de siccitate generaliter loquitur, cum in eodem libro inquit: Albulæ in Italia aquæ vocatæ, & quæcunque alumen, chalcitum, ac sal recipiunt, tum reliquæ omnes eiusmodi exicare valent: tum vlcerata, tum lineum pan-
cap. 15.
num impositum. Sed differentiæ huius causam paucis post verbis subiungam. Sed illud primò adiciere volo, quod in vltimo Artis curatiuæ scripsit, est autem verborum hæc series: Aqua quæ in Lesbo visitur, à Mitylene stadiis quadraginta distans, vim habet digerendi: hæc enim viribus & colore est, perinde ac si florem salis aquæ marinæ immisceas: ob id hydropicis & tumefactis idonea est, utpote valide desiccans. Licet autem, & ubi natura talem non inueneris, similem ei artificio facere. Aristoteles dubitans in Problematis quærit, cur aquis calidis lapides magis quam in frigidis concrecant? Respondet, quòd ob calorem: sed eo quo feruent loqui quisquam dicet, non autem de potentia. Cum verò narrationem de his texeret, Artanas ac Magnesias aquas calidas dixit, & potui aptas: falsas tamen, quod ex subsequenti Problemate satis apparet, inquit enim: Calidæ esse aliquando desierunt aquæ Magnesias non falsæ. Sed & falsedinis causam & amaritudinis cinerem constituit: percolata enim aqua per cinerem, amara simul & falsa euadit. At clarius in sequentibus hoc docet, cum dicit, feruidas plerunque aquas falsas etiam esse: quòd per aluminosam terram euntes, cineri misceantur: nam cinis omnis falsus, & sulphur redolent. In vltimo autem dicit, eas aquas ob id sacras dici: quòd fulmine, atque sulphure proueniant.

cap. 3.
Ex quibus satis colligitur aquarum calidarum ratio ibi secundum Aristotelis sententiam: si quidem modico sulphure alumini mixto aquas transeuntes cineri qui ob sulphur prouenit immisceri, atque ob id falsas aquas fieri: prohibet autem incendium aqua & aluminis copia, sed tamen aliquid semper exurit: ob id omnes ferme aquæ calidæ, sulphuris, aluminis & cineris aliquid videntur habere. Sed & in secundo Meteororum, ubi de maris agit falsedine, ait: Mare falsum est, quoniam terra ipsa, & vapor exuruntur: simile enim accidit ei quod cineri ferme cum aqua miscetur, tum sudori, ac vrinæ, quæ omnia falsa sunt. similiter & imbres, maxime autumnales, nam hi cum ex adusto vapore fiant, falsi euadunt. Terreum igitur cum aduritur, falsum fit, tamen præcipuè aquæ immixtum. Omne autem, inquit quod exustum est, potentia calidum est, ut cinis, calx, & animalium excrementa: ea verò de causa aqua maris grauior est dulci: ut negotiatoribus ex æquo naues ut in mari onerantibus in flumine, maximum ex submersione detrimentum accesserit. Ferunt autem ob id in Palestina lacum esse, qui animalia non mergat, tanta est crassitudo aquæ. Quicunque autem fontes

falsedinem retinent, verisimile est ab initio calore tales factos fuisse: inde tertas adhuc, per quas fluunt, cinere & calce abundare. Sunt etiam plerisque in locis tam fontes, quam flumina, coloribus ac saporibus variis, quæ non nisi ob materiam admixtam talia fiunt, ut aluminis, & calcis, ac cæterorum. Hæc autem omnia à calore pro illius diuersa natura gignuntur. Vnde in Sicani-
cap. 12.
co agro Sicilia Oxalme fons inuriam acidam continent, qua in absoniis vtuntur pro aceto: & circa Lyncon fons acidus, & in Scythia alius amarus. Sed non omnes hos fontes calere, docuit tertio de Historia animalium, cum inquit: Sunt etiam aquæ multis in locis, quas cum oues biberint, vellera in nigrum permutant: ut in Assyritide agri Chalcidici Thraciæ amnis, quem à trigiditate Psychrum
cap. 6.
vocant. Et rursus quinto de Generatione animalium: Aquis etiam vis inest pilos immutandi, calidis quidem ad candorem, frigidis autem ad nigredinem. Hæc ille.

Sed primum dubitare licet, vnde feruor thermis? Respondet author libri de Mundo, esse ut aquas ignium sub terra scaturigines, quæ ubi eis adhæserint, feruere illas: subiicitque, earum non solum, sed & specuum multis in locis exitus patere: atque his diuersas esse vires, aliis furoris, aliis tabefaciendi, aliis phanaticas, ut circa Delphos & Lebadiam: aliis letales, ut in Phrygia. Verum de virtutibus haud dissentimus, de causa feruoris non consentio: hoc enim falsum esse declarauimus in libro de Supernis. At de frigidis aquis
3 naturalium
quæstionum.
cap. 25.
quòd etiam vires habeant, & sint medicatæ, testatur Seneca, dum inquit: Circa Nona-
cap. 24.
crim in Arcadia Styx fons appellatus aduenas fallit, non odore, non colore suspecta: bibentes tamen immedicabili malo afficit, & occidit. At magis consonam rationem attulit caloris, adesse vim sulphuris ac calcis, quæ obuiò frigore incalescat, velut & in calce dum aqua perfunditur. Quamobrem odores hos adesse sulphuris, bituminis, aluminis. Quò fit, ut alia ratio etiam in promptu sit, cur calidarum penè nulla veneno prædita, aut rarissima: quoniam calore venenum finitur, nam transitu aquæ calefit: calore soluitur venenum, & aqua simul feruet, ob id calidarum nulla letalis, frigidarum non paucæ. Sed rursus, quoniam pacto cum aqua vi, & multitudine exuperet, quod continetur calefacere tamen potest? Respondeo: Aqua omnis in frigidat cum moram traxerit, nisi vim habeat metallicam: ob id decocta omnia, si diu morentur in ventriculo, ut in præcedenti explicauimus contradictione, in frigidant. Quare si calefacere consilium est, corpus moueatur: si autem in frigidare, somnus conuenit: diu enim retinetur aqua. Prius igitur calefaciunt quæcunque sic nata sunt, aut parata, quoniam exiliores partes à natura membrorum trahuntur: atque ea de causa calida decocta tum aquas thermarum sumere oportet. Est tamen in thermis alia ratio: quædam enim adeo crassam habet substantiam, quam continent, ut non solum illico calefaciant, sed perpetuò, quandiu in corpore manserint. Quod autem dico de calefactio, etiam de humectatione, aut exiccatione dico: quæ enim
vehemen

ut amentem vim siccam acquisuerunt, non solum illico, sed perpetuo siccant: quæ leuem solum ab assumptione, non diu. In cremoribus autem non tanta potest inesse vis, ut semper siccant, aut calefaciant: sed primum quidem hoc agunt: si autem diu retinentur, omnes humectant, & infrigidant. Omnes igitur Thermarum aquæ siccant ab initio, & calefaciunt: veruntamen magis siccant, iuxta Galeni & Aristotelis sententiam, quam calefaciunt. Quod enim omnes calefaciant, necessarium est: nam omnes per cinerem & calcem transeunt, aliter non feruerent: calx autem & cinis calida sunt. Idem de sulphure dico, & bitumine. Siccant & omnes, quia terra omnis sicca est, & cum aduritur siccior euadit, & aquæ commiscetur. His duabus de causis thermarum aquæ omnes siccae sunt: sicciores autem, quam calidæ, nam terra in extremo semper sicca est: at non potest in extremo esse calida, imò aluminosa, frigida etiam: ob id siccior semper est aqua thermarum: quam calida. Quæ igitur alumine constat, quoniam si calida esse debet, sulphur aut calcem habere necesse est: imò vtrumque: ea ratione aluminosa aqua modice primo excalefacit, post infrigidat: magis autem manifestum est hoc in ferrea. Frigidæ autem aquæ non necessario exsiccant aut calefaciunt, quia nihil eis admiscetur: ob id pauca illarum medicam vim habent: quædam tamē habent, quæ ab initio ortus sui calent, post autem longitudine viæ & frigiditate terrarum aut metallorum refrigerantur: quæ autem ex his turbulenti sunt, omnes malæ, seu calidæ, seu frigidæ, nam in eis terreum non est dissolutum, sed integrum immutat vim corporis nostri: & obstruit. Frigidarum autem quæ claræ sunt, & venenosæ, natura sic constat: lacryma ex veneno refudat, quæ metallo aut lapide excipitur, misceturque aquæ innoxie, vel non miscetur: quæ autem non miscetur perniciosissima, ut Styx, alia minus, ut quæ iuxta Tempe in Thessalia, quam nulla bellua attingit, ut Seneca autor est: transit autem per ferrum & æs. Omnis igitur frigida secundo modo, limpida, aut planè humida & frigida, aut venenosa est: quia per expressionem fit: nam metallica in humido & frigido loco posita, prius exulta in aquam conuertuntur. Calidæ igitur Thermæ, omnes calidæ iuxta Aristotelis sententiam, non solum calidæ causæ ratione, sed quia primò calefaciunt, etiam ferreæ: sed adeo modicè ac breui tempore, ut quæ aluminosæ sint, vel ferreæ, frigidæ iure merito à Galeno iudicentur ac posterioribus: quoniam cum minimum in corpore moræ contraxerint, infrigidant manifestè: non solum quia aquæ, sed vi exuperantis metallica partis. Harum igitur, & frigidarum, quæ alba est, vel turbulenta, necessario noxia antequam resideat, epota. Omnes tamen calidæ exsiccant, quia materia terrea siccitate carere non potest, ob id Galeni & Aristotelis concordia clara est: ille enim vim causæ spectat, hic effectum in homine, ad quem obseruandum medicus est institutus.

Ipsæ verò Galenus sic sibi conciliatur. Omnes aquæ calidæ quandam habent vim

medicam, & tamen non omnino omnes calefaciunt, ut aluminosæ, suspectæ veròne ob causam nimis aliquid contraxerint: sed omnes exsiccant, non tamen omnes astringunt: astringens enim est frigidum, siccumque qualitate, ac terreum etiam, ut Galenus ostendit in tertio de Simplicibus medicamentis. Nec nunc saporis & qualitatis differentiam, quando ex eisdem proueniant, magnifico. Quasunque igitur calidas vehementer magna prædita facultate existimare licet. At non feruentes, sed solum calidas imbecilles esse, non est necessarium. In quibus autem colliquidatio terreum in aquam ducere potest, ut sal, ars naturam imitatur: ubi autem non potest, ut in ferro, sulphure, nulla ars naturam æmulatur: sed à naturalibus balneis petendum est auxilium. cap. 7.

Ergo aquæ calidæ natura ex septem dignoscitur, odore, colore, sapore, caliditate, pondere, destillatione, & effectu. Odor docet materiam prædominantem: inde etiam Sapor: & quæcunque calidior est, aut ponderosior cæteris paribus est magis medicata. Color etiam docet quod crassior materia illi immiscetur. Destillatio declarat quid, quantumque ex vnaquaque parte terrea in aqua admixtum sit. Vires etiam quia in metallis hoc non fit facile deprehendere, adducunt non in cognitionem naturæ aquæ, ut inferius explicabimus, cum quædam propria sint.

Igitur, ut ad propositum reuertar, omnes aquæ siccant, quæ calidæ sunt, iuxta Aëtij sententiam: non omnes astringunt, aut excalefaciunt. Sed cur Paulus illas immodicè, non minus excalefacere, quam exsiccare, scripsit? Pauli litera sic iacet in antiquo codice. lib. 1. cap. 1.
τὰ μὲν ἐπὶ νιτρῶδι, τὰ δὲ ἀλμυρᾷ, τὰ δὲ σιδηρῶδι, τὰ δὲ χαλκῶδι, τὰ δὲ ἀσφαλτῶδι, τὰ δὲ χαλκάνθῳδι, τὰ δὲ σιδηρῶδι, τὰ δὲ τινῶδι.
 Quod est: hæc quidem nitro, alia sale, alia alumine, alia sulphure, alia bitumine, alia vitriolo, alia ferro, quædam ex his composita. Sed alibi inferius scripsit, *τὰ δὲ χαλκῶδι*, id est ærea: atque sic apud Aëtium legitur. cap. 11.
 Confert & chalcantum seu vitriolum oculis, ut in quarto de Medicamentis secundum locos: additur enim in compositione eorum quæ ad astringendum maximam habent vim, sed & ibi squamma ari utilis habetur. Manifestum est autem, quod ex his, quæ in libro nono de Simplicibus leguntur, cum de chalcato agit, quod chalcantum, non æs legi debet: nam chalcantum, ut ibi inquit, carnes siccant, contrahit, ac constringit, quæ omnia quis non videt columellæ, & ori, ac gingiuis maximè conducere?

Sed adhuc dubitatio manet. Quonam pacto ferreæ aquæ immodicè, tum aluminosæ, excalefaciant? Certè sic legendus est textus ille: Naturalium aquarum calidarum vis est, quæ siccet non parum: quarundam etiam ut excalefacit. Sed Græca lectio plus etiam obstat quam Latina, cum in fine adiectum habeat *ἐπιτρώσκει*. Auicenna videtur & ipse intellexisse tamen in secundo libro de Ærea, cum dixit, Ærea confert ori & auri. Vtrumque legi potest, sed ærea certè non est tantæ utilitatis, cap. 39.

litis, ut dixi, quantæ est, quæ ex vitriolo.

Illud minimè prætere licet quod dixi, Et plurimum earum soluit aluum. Quoniam pacto fiet hoc, siccis omnibus existentibus: Euenit hoc pro mole & magnitudine, ut docebimus primò: tum verò ex acredine: omnia enim acia aluum mouere solent, ex Galeni sententia: maximè tamen purgant salsæ, & nitrosæ, ut Haliabbas inquit, sicut aluminosa manifestè refrigerat, exiccat & astringit.

Sed postquam in hos sermones incidimus, operæpretium erit, ut ea adiciamus, quæ ad illarum usum pertinent: tum maximè, quòd antiqui satis breuiter de illarum exhibitione locuti sunt. Igitur cognita qualitate aquæ, & ex quibus componatur, in illius vires ratione & experimento descendere licebit. Sic ex Aëtio. Generaliter omnes conferunt morbis humidis, dicit etiam frigidis: sed intellige, qui ex humoris abundantia proueniunt: ut, iuncturarum doloribus, resolutionibus neruorum, anhelosis, vlcibus humidioribus, fracturis, callo indigentibus: & hæc sine controuersia. Nephriti autem non sine controuersia, ubi plus calor noceat, quam siccitas iuuat. Similiter & induratis tumoribus si à nigro humore sint, nam in Cancrum calidæ deducere possunt; peculiariter autem sic.

Salsæ ac Nitrosæ adhibentur fluxionibus capitis ac thoracis non acris, tumoribus pituitosis, hydropicis, ventriculòque humido, sed tamen illi nocent: soluant aluum egregiè.

Aluminosa sanguinis reiectioni, vomitibus, omnibus denique superfluis reiectionibus, tum maximè sanguinis, adhorrentibusque: astringunt, & confirmant: varicibus etiam conferunt, coctioni, & his qui immodicè sudant.

Sulphurea neruos molliunt, tenesmos mitigant, articulorum fluxionibus, spleni indurato, iecori obstructo, vtero resolutò, coxendicum doloribus, omnibus cutis morbis manifestè conueniunt: expurgant validè sed immodicè calefaciunt, & ventriculum labeant. Quibus calida est temperies plerumque mortem afferunt, nisi à iecore & præcordiis diligenter cauerimus: conferunt & pulmone non parum.

Bituminosa calefaciunt, molliuntque, præsertim partes circa vesicam, colum, & vterum: caput lædunt, & sensus perturbant. Constat autem bitumen sulphurea, & cinerea, tum salsæ parte mixtis: inuenitur præcipuum in Syria, ubi mare mortuum, Galeno teste: habet autem & aquæ aliquid vnde consistentiam habet.

Mercurio quæ constat, omnis tepens, aut frigida. Tepida autem omnis aqua Mercurium, aut saltem ferrum immixtum habet: sola enim hæc duo tantum habent frigiditatis, ut sulphuris incendium moderetur. Porro quæ Mercurium habet actu, venenosæ est qualitatis: quæ autem potentia, refrigerat, siccatur, confirmat. Dictum est de his in libello de Subtilitate.

Ærea conferunt hydropis valde, tum etiam

ori, tonsillis, auribus, vuæ, oculis. Sunt tamen venenosæ qualitatis: calefaciunt etiam, & exiccant, & attenuant non leuiter & difficultatem spirandi faciunt. Reprehendunt quidam nos, quòd adiecerimus quæ apud Aëtium minimè inueniuntur. Sed illi digni sunt, ut eas aquas sumant, præceptis Aëtij solùm admoniti.

Cinerea abstergunt, exiccant, & salis operationes, sed leues, habent: astringunt etiam, & splenem minuunt.

Calce autem constantia calefaciunt immodicè, & exurunt putrida curare valent.

Ferrea infrigidant, astringunt, ventriculo, & lienì commoda: ad sistendum sanguinem, vndeunque fluat, suprema.

Gypseæ adhuc magis sanguinem retinent, sed ventriculo noxia, & spirandi difficultatem pariunt.

Chalcanto infecta vlcibus, tonsillis, vuæ utilissima: astringunt, exiccant, confirmant.

Argentea, ut Haliabbas inquit, refrigerant, & exiccant, moderatius tamen quam ferrea, & conferunt membris principalibus, suntque rara & pretiosa.

Lithargyrio infecta anhelitum vitiant, conferunt tamen vlcibus, maximè calidis, & non mediocriter.

Plumbea neruis & ventriculo noxia refrigerant & siccant, & fluxum seminis emendant, sistuntque sanguinem.

Est autem usus Thermarum quintuplex, Potus, Lauatio, Lutum illitum, Gutta seu Instillatio, & Fumus, seu Sudoris prouocatio. Calida vehementissimè actu, & sulphurea & bituminosa omnia per instillationem capiti, ventriculo, pectori, iecori que aded periculosa, ut persæpe mortem omnino inferant. Eadem ratio luti: neque enim præcordiis aut capiti apponendum, aut pectori. Sudatio quæ fit in cauernis calidis omnibus temperamentis periculosa. Lauatio omnium tutissima.

Secundum regiones autem Italiæ dicendum, ut ex Sauonarola accepimus. In agro igitur Patauino septem loci sunt, in quibus Thermae inueniuntur: & primò iuxta Aponum celebratae Claudiani elegiaco carmine, materna lingua Ebanum: salis plurimum, inde aluminis habentes: nam necessarium rerum, id est cineris, ac sulphuris quàm minimum habent: sanant præcipuè albas purgationes mulierum, quæ ob pituitam proueniunt: ut etiam mulier, quæ iam sterilis ob hoc per annos duodecim fuerat illarum auxilio conceperit: stillam habent frigida pituitæ, à capite descendenti, vtilem, iuuant etiam vel solo sudore ex cauernis. De his autem Lucanus dicebat:

lib. 7,

Euganeo, si vera fides morantibus, augur

Colle sedens Aponus terris ubi fumifer exit.

Sancti Petri, secundo loco habentur, à prioribus mille passibus distantes, in valle, & ob id minus in usu: validiores tamen, parum potui aptæ mixtio ex eisdem.

Domus

Domus nouæ, quatuor stadiis à prioribus distantes, calcem modicam, præter reliqua quæ in aliis: ob id in hydrope frigida non parum utiles.

Montis Grotti duobus millibus passuum ab Apono. quarto loco habentur: nullæ in Patauino agro magis sulphuræ: quamuis tamen parum & eius habeant, habent & cinerem, & alumen, & non multum gypsi: exiccant immodicè, calefaciunt etiam, sed longè minus. Vfus est instillatione super caput, tum super iuncturas. frigida pituita laborantes: cohibent etiam quæ à capite defluunt.

Sancti Bartholomæi Thermæ à Patauio distant centum stadiis: mitiores hæ omnibus aliis sunt: aluminis plus cæteris habent, & aliquid etiam nitri. Nodos in iuncturis soluant præ cæteris. Feltrinus vir cum ex luxatione in genu ad motum esset inhabilis, concepta in loco duritiæ, xv. dierum spatio domum pedibus suis rediit: vt Sauonarole refert. Vbi cineris, aut sulphuris nullam fecerimus mentionem, vt hic, modicum illis inesse ex his intelligi volumus.

Sanctæ Helenæ sexto habentur loco, 60. stadiis à Patauio distantes, aluminosæ, & nitro abundant: nam sal etiam, vt dixi, cum cinere & sulphure omnibus communis est: quia iuxta Aristotelis sententiam cinis salem habet secum: emolliunt neruos à crassa pituita duros factos: conferunt etiam cutis defædationibus quæ serpunt.

Montis Ortoni extremæ sunt, vulgò Mons Tertonus: naturam habent earum quæ iuxta B. Bartholomæi ædem positæ sunt, atque ex iisdem constant. Has omnes fermè & ego vidi, dum iunior Patauij literis operam darem.

Bononiensi agro in consinioque, Pistoriensis, vbi Alpes, ac frigus etiam Iulij tempore, quasi temperatæ, & amœnæ aquæ, & ob id multi vsus habentur, Porretæ vocatæ: similes quidem his quæ in Aponensi agro natura, sed longè validiores, & etiam vsui aptiores: roborant cerebrum, sensus, & ventriculum: sistit ex cerebro distillantia, difficultatem spirandi sanant, aded vt etiam equos, quos Bulfos vocat vulgus, duorum mensium spatio curent. Appetentiam excitant, & sistunt sanguinem, qui fracto, in pulmone aut in pectore vase, fluit. Renum imbecillitatem firman, atterunt lapides, sterilitatem auferunt, & cohibent menses albos, vt autor est Gentilis: sanant & podagram, licet antiquatam: appetentiam etiam prægnantium reparant: sed nolim tamen tanto periculo leuissimum symptoma curare. Periculosa tamen sunt, quia valida: hoc enim vehementibus fermè omnibus auxiliis est commune, cum non ritè administrantur. Vnde etiam in adagium venit: Balnea Porretæ mortem, vel pota salutem.

Romandiolæ tria habentur Balnea iuxta Castrum B. Mariæ: primum De turri vocatum, ad iuncturarum dolores, sed potui ineptum. Potronum secundum dicitur, quod cutis defædationes curat, scabiem, vlcera, elephantiasim. Dominatum tertium, quod mulierum morbos curet vtero venientes mi-

ro modo: distant hæ à Foro Iulij, vel Forlinio stadiis cccxl. vel p. m. xxx. inter ipsa solus murus medius est.

Foroliuij Balineæ sunt. d. m. passuum vel stadiis xl. ab vrbe iuxta castrum Medullam. Harum aquæ epotæ corpus non leuiter purgant: quare salis plurimum habere coniectura docet: nam inter metallica fermè solus soluit ventrem.

Lucano agro xxi. m. passibus iuxta Torsennas Thermæ tres sunt, quarum primæ Torsenæ vocantur, iuxta Gentilis sententiam sulphure, & alumine, ac sole æqualiter constant: molliunt durata, & vlcera difficilis consolidationis curant. Sunt qui verius illas habere florem salis fossilis, quem quidam vocant salgemmam, affirmant, salis nitri loco. Rubeum autem balneum extra villæ circuitum, æneum est, ac quasi frigidum. Villæ Balneum, quod aded celebratum est, & nunc in frequentissimo vsu Mediolani, à Torsenæ m. passibus distat: exiguum vt vix tres capiat homines. Sedat sitim, quia terrea substantia constat: vtile renibus, & iecori, tum etiam sanguinis sputo, & reliquis hæmorrhagiis singulare præsidium. Sauonarolæ autem ætate aded contemptum, ob debiles vires, vt in vsu non esset. Mercurij particeps est, vnde si non rectè administretur, iecur debilitat, & hydropem gignit: ostendunt hoc aurei annuli.

Pisæ etiam habent sex balnea: in monte enim sancti Iuliani, qui est inter Lucam & Pisas, sunt Thermæ, & in eodem agro alia quatuor. Hæ aut natura aluminosæ non parum, sed & sulphuris non leuem habentes partem. Balneum Sania, immodicè sulphureum, & calidis ob id valde temperaturis non leuiter noxium. Balneum sanorum, aluminis plus habet, sanis vtile, confirmans robur. Balneum autem Reginæ tribus m. passuum ab vrbe distat, ob id quod ferream est, sanguinis fluxibus non parum vtile, confirmans etiam ventriculum: melius longè balneo villæ atque eodem validius, haud mediocriter. Quintum ab hoc distat tribus passuum m. Marmoreum, quæ steriles sunt ob vehementem caliditatem, ab hoc balneo prolificæ aliquando sunt, refrigerat enim vsque ad torporem. Sextum autem est distans xv i. millibus passuum ab vrbe vocatum De aquis, famosum, ferreum, & aluminosum: optimum supercalefactis, impinguans eos, & vim attractiuam eorum confirmans: suscipit tamen vehementem permutationem, in mense Martio quandoque hanc accolæ loci cognoscunt, fit enim aqua citrina colore, & tunc non leuiter nocet: cauendum est igitur tunc ab illa.

Volaterræ habent balnea tria aluminosa, & sulphurea, ab vrbe xv i. m. passuum distantia, similia Aponensibus, & montis Grotti. Alia extra muros villæ, similia Thermis villæ fermè ad vnguem, sunt enim ferrea, & alumine modico participantia. Sunt & alia ab his distantia duobus m. passibus, sale, sulphure, & alumine immodico prædita: & ob id ebullire videntur adeo acriter, vt transeuntes aues halitu necent, & ad se trahant: ascendunt etiam corpora ex illis exigua & strepitum

strepitum edunt non leuem, vocanturque lacones surdi: administratio illorum vt est periculosissima, sic violentissima.

Senæ habent vndecim Balnea: primum Petrioli, distans p. m. xvi. ab vrbe, sulphure & alumine participat: sed sulphure immodicè duciam seu stillam habet ibi x. sunt alia balnea eiusdem, vt fertur, naturæ. Secundum dicitur farinæ, simile priori, sed longè leuius, ideo prius in hoc ingrediuntur homines vt assuescant, est autem flumini propinquum. Tertium dicitur De cometis, quod quasi simile est dulci aquæ: in eo apponi solent cucurbitulæ, velut in Thermis dulcis aquæ: virtus ferre nulla, adeo lenis. Quartum est sulphure & ferro mixtum, immodicè calefacit & exiccat. Aliud ibi magis sulphureum, vbi tres, vt dici solet guttæ.

Ab hoc aliud temperatius. Sextum vltra pontem, vocaturque Balneum dominatum, naturæ sulphureæ non parum vt reliqua. Caldenæ septimum balneum, ferreæ virtutis & aluminosæ, roborat membra nutritionis & coitum, attenuat splenem, & sanguinem cohibet valde: solet hoc emendare detrimenta balnei Petreoli. Octauum Morterati balneum, propinquum balneo Petreoli per quinque m. passuum: illo tamen longè mitius, vnde ab eo curam incipere solent. Nonum Rapolani balneum pinguiori scabiei vtilissimum: curat & superfluum vteri humorem: sulphure immodico abundat, & ideo vehementer calidum & siccum. Decimum Auinionis balneum ab vrbe xx. m. passuum distans, æreæ, ferreæ, & aluminosæ est facultatis, sed æs longe minus dominatur: assimilatur Balneo Reginae in comitatu Pisano: verum vt crassioris substantiæ, sic tardioris effectus. Est & aliud, S. Philippi vocatum, nitro abundans, & ob id guttam habet siccantem vehementer, & cum minore periculo, quàm Petreoli balneum: nam sulphur, nimium colliquat: hoc igitur mitius est. xviii. m. ab vrbe distat: ventis & inundatione non parum turbatur, sitque graue: accolis hæc turbatio cognita est. Est & aliud vocatum Aquæ borlæ, quod quia nitro abundat, caretque astringentibus, aluum non leuiter subducit. Omnia hæc in Senarum regione continentur: tamen plura alia, quorum naturam ex his, quæ dicta sunt, coniectura assequi licet.

Viterbij decem sunt balnea famosa: primum eorum dicitur De grotta, ab vrbe distat passibus m. naturæ ferreæ & parum æneæ, salis & aluminis particeps: aureo colore, gustu maximè iucundum, substantia tenuissimum, vnde vasis delatum magna ex parte euanesceit: saluberrimum etiam, nam ex nulla alia aqua plus tutò bibere licet: purgat præcipuè renes, ventriculum, cerebrum: totum caput, & corpus roborat, sed tamen longe magis oculos, à quibus aufert tenebras, eorum aciem acuit, confirmatque. Secundum est Vallis Chaim, æreum, aluminosum, modice ferreum: viri id non ferunt, nam nimis spiritum cohibet: mulieribus, quæ ob frigiditatem, & humoris copiam non concipiunt, salutare: ob id Dominarum

vocatur. Cruciatorum tertium est, ferreæ, & æneæ naturæ leniter est, multumque sulphureæ: podagricis vtilissimum, ac iuncturis salubre. Bulicani balneum ab vrbe distat m. passibus, alumine & ferro constat: feruēt multum, & eadem die sponte mutat colorem in aureum & argenteum: purgat exustos humores, & iccori saluberrimum est. Busetum, sulphureum est, ferri non expers, simile balneo cruciatorum: peculiorum habet vim in antiqua coli vexatione, luxatis, ac fractis. Palatiorum balneum, alumine magis quàm sulphure participat: curat scabiem, & cutis descædationes, omni alio balneo longe melius. Sanctæ Mariæ in felice balneum, ferro & sulphure abundat, ob id etiam resolutioni arcteticæ, ileo, colicæque confert, tum magis quod eius substantia tenuis est: ob id etiam non plurimum lædit, etiam si in irritum quis ipsum sumat. Prati balneum, quasi expers qualitatis externæ, vnde ob sulphuris leuem illam vim statum discutit in iuncturis existentem, & in vtero. Suavis est hæc aqua, & potui apta. Paganelli balneum, clarum est, non multum calidum, nitro & alumine, modicòque ære participat, ventriculi affectionibus nihil melius: purgat, confirmat, appetentiam incitat. Asinellæ balneum, æreum est manifestè, tum subtile, hydropicis salutare, tum obstructionibus, & in vteri collectionibus: limpidissimum hoc etiam est.

Æsculi autem iuxta urbem balneum, non multum calidum, multum tamen sulphureum est: nocet oculis debilibus, iuuat nervos resolutos, sed haud multum.

Vrbs vetus nouem habet balnea: iuxta oppidum vocatum S. Cassianus, primum dicitur De terrea, aluminosum, inde ferreum: purgat tamen renes. Secundum est balneum Caldaia, ferri minus particeps, mundat humidam scabiem. Tertium est Balneum sanctæ Mariæ, calidum, & siccum non parum. Quartum est Balneum de Caldagna, duas habet guttas, calidum est & siccum valde. Quintum est Balneum sicuncellæ, id est Iecorarium: calidum temperatè: medium inter ferreum & aluminosum: iccori, spleni, maxime vtile, seu calida, seu frigida vexentur intemperie. Sextum est Grottæ balneum, scabiem vlcerosam remouet.

Septimum est Sancti Georgij balneum, vlcera antiqua consolidat, hocque ei inest præcipuum. Octauum Balneum Pirus: prouocat sudorem. Nonum est Balneum De luto: extenuat crassitiem crurium, extendit nervos contractos: moram trahere oportet in illo per mensem cum dimidio saltem, vel etiam vsque ad duos.

Perusium habet balneum vnicum montis alti, nigrum, scetidum, bituminosum, sulphureum: vires balnei S. Bartholomei in agro Patauino.

Iuxta autem oppidum montis Catini sunt tria balnea: Primum, Balneum obsoletum, falsum. Balneum aliud falsum valens cedemati, sciæ, & podagræ. Balneum nouum, & ipsum falsum est, atque ideo cognitum: solute

tamen ventrem, prouocat urinam & vomitum.

Apulia & ipsa non pauca habet balnea: Sudatorium primum: acuit visum, stringit lacrymas. Ibi nouem alia habentur eiuscemodi balnea. E quibus Bulla vnum est: Sulphureum aliud: tertium vocatum Astianæ balneum, quod lenit pulmonem, & tollit tussim. Iuncare balneum, ventriculum confortat, & iecur: proprium eius est lætitiā inducere, suspiria tollere, coitum excitare, alacritatem gignere: hecticam omnem curat. Balneum Locus, est quod maxime Neapolitani diligunt iuxta litus est maris: confert oculis, caligini, aquæ: reficit consumptos, renes confirmat: aqua suavis, tepida, & multum grata. Hanc ex notis eam esse autumo, quæ in villa, cui nomen Academia fuit Ciceronis, post illius obitum nata est: vnde plinius ea recitat carmina laureæ Tullij, quæ memoria digna sunt.

lib. 31. c. 2.

Quo tuo Romana vindex clarissima lingue:

Sylua loco melius surgere iussa vires.

Atque Academia celebratam nomine villam.

Nunc reparat cultu sub potiore. Vetus.

Hic etiam apparent lymphæ non ante repta,

Languida quæ infuso lumina rore leuant.

Nimirum locus ipse sui Ciceronis honori

Hoc dedit, hac fontes cùm patefecit ope.

Ut quoniam totum legitur sine fine per orbem,

Sint plures oculis quæ medeantur aquæ.

Triptæ balneum, & ipsum iuxta maris litus, dulce, nec calidum: ventrem mollit, febrium siccitatem tollit, pectus lenit, super calefactos refrigerat.

Petræ balneum cerebro commodissimum, ut quod omnes eius morbos tollat: auxiliatur etiam pectori & cordi, ipsa roborans: surdos, & suffusionem etiam curat.

Colatura balneum cor lætum reddit, tussim molestam aufert, pulmōi etiam & ob id, & præter id salutare: pituitam sistit. hæc omnia facit in potu sumptum: lauacrum autem balneum pulmonem expurgat atque ei opem affert.

Aquensis ciuitas Montis Ferrati, balneum habet de quo sic Sauonarola: In plano est aqua, quæ duobus diebus limpida est, tertio autem fit viridis: curatur, seu expurgatur fons eius ob id singulis octo diebus: sapor eius fœtidus est, ut corruptorum ouorum: dicitur curare iuncturarum morbos. Hæc ille. At nos vidimus hoc anno tot ad illud confluere homines, ut vix locus ipse aduenas caperet: erat enim ut dicebant, non solum artubus, sed etiam capiti salubre. Ego equidem ex odore, & sapore, ac permutatione, in causa frigida, atque etiam vehementer frigida, tantum conuenire existimo. Sunt etiam duo balnea quorum vnum in ciuitate minoris vsus alterum ab ea distans m. passibus ferme, valde famosum.

Aquarium autem habet Thermas, distat à Regio Longobardorum x x i. m. passuum. Camphoræ odorem habet, limpi-

damque aquam ac gustu non parum suauem. Si quis bis in die moram in eo trahat, sinus & chironia vlcera sanat.

Brandula oppidum x x x i v. m. passuum distans à Carpo, Thermas habet m. passibus ab ipso oppido distantes, aqua clara, qualitatis externæ: expers, potentia etiam quasi temperata, ad calidum tamen declinans. Sulphuris & salis parum, at aluminis multum particeps: præcipuam habet in emendando sanguinis mictum vim: attamen hoc etiam commune habet in hōibus: plurimi enim cū lætalis sit hic morbus, in illis, hæc pota aqua liberantur: Sed & ex hoc deprehensa est virtus in curandis hominibus.

Verona & ipsa habet in agro Calderam villam, iuxta quam Thermæ ferreæ, & aluminosæ, robustiores his quæ de villa in Lucensi agro: sistunt etiam profluentem ex crebro pituitam: ob hoc hæmoptoicis ex destillatione commodissimæ, ut etiam aliqui sanguinem ex acuta destillatione expuentes perficere curati fuerint.

Sicilia iuxta Sachan ciuitatem Thermas habet in radice montis diuisis fontibus virorum, mulierum, belluarum: sed in summitate est antrum cum cubilibus variis pro morborum varietate. Conferunt ramici & podagræ: & natura earum est ferrea & aluminosa. Mons vocatur gemmariorum, palmisque refertum est. Aliud balneum inter urbem Reparanni & oppidum Alcamī ab eo distans quatuor m. passuum, vocatum Calatomech: ibi tres domus, calida, calidior, & calidissima: ut etiam ibi coquantur oua: verum natura sulphurea. Mense Maio ad eum confluunt homines. Alia etiam iuxta ciuitatem Palermi, Termini vocata, ab oppido eiusdem nominis.

At verò ut sciamus cum facilitate quantum quælibet aqua ex sale vel alumine contineat, hunc modum tradiderunt: vas sigillum ad dimidium in fonte impleatur aquæ pondere cognito, inde in fonte supernatans tandiu maneat, donec absumpta aqua lacrymæ quædā in vasis superficie adhæreant: tunc transmutetur in lapidea vasa lata, & quadrata & depressa, seu humilibus lateribus, quæ & ipsa mancant in aqua fontis feruente, ut sic ex mora cogatur in vnum metallicum omne: hoc autem modo seruatur & sulphur, quod in destillationibus euanesceat. Verum nec hic modus omnino tutus videtur: cū plurimarum aquarum vires æreas ac ferreas experiamur, in quibus nihil ex eiusmodi metallis, quod sensui pateat, resecatur. Tumor igitur via à sapore, odore, & effectu habebitur, cætera non omittenda, cū assentia probent & ostendant.

Ostensum est autem quod non in omnibus licet naturam imitari: inquit enim Galenus; Ut in sale, sic in sulphure, & alumine, atque aliis, licet artificio naturam consequi: at nos in æreis, ac ferreis, non ad exactam eam symmetriam perducere per artem aquas posse ostendimus. Sed nec in alumine & sulphure, nā terrea manebit & turbida, cū natæ thermæ clarissimæ sint. Respondeo igitur, Galeni sententiam quoad primas qualitates esse exponendam: siccabit enim alia, alia calefaciet.

calefaciet vehementer : non tamen in potu omnes aequè conuenient, cum naturales sint puriores, velut & in reliquis quæ ab arte simul & natura fiunt:ars semper naturam imitatur,at nunquam æquat. Duplici autem modo in potu sumitur, vel vt expurgans, & in immodica quantitate, tuncque somnus prohibendus est, vt superius diximus:tunc enim ad vncias fermè cc. peruenimus; sensim augendo: vnde tanta moles si retineatur, vel subitam mortem, vel ascitem poterit creare. At è diuerso, si immutari velimus temperaturam, non excedimus vncias xxiv. tuncque somnus maximè conuenit, vigilia attenuantur. Sicque hoc anno multis nobilibus hac ratione,primus in hac causa,vt in plerisque, feliciter exhibui.

Æstate autem eadem ratione à medio Maij ad medium Iunij, & rursus à medio Augusti ad medium Septembris exhiberi solent: & rectè quidem si purgandi causa: immutandi, quocunque tempore conueniunt: summis tamen frigoribus temperies ad calorem declinans per vaporarium mollienda. Semper enim frigus, fames,foetor, fructus coitus, sed & aqua, ac limphatum vinum, & caseus, fugienda sunt aquam thermarum bibentibus. Quò fit, vt minus mirum videatur, Cramignolam & Gatamelatam duces, sub media hyeme à Sauonarola fuisse plenè curatos. Thermarum aquis:nam calorem aëris, etiam æstiu, ars melius potest fingere, quàm aquas ipsas. Dantur igitur pulli, & auiculæ, & vitella onorum, & vinum leue flauum, vel subrubrum: & acetaria aliquando:& citranguia ipsa,quamuis fructus,pro fructibus non habentur.

Sed an verum est quod Galenus dicebat, medicas aquas sitim facere? videtur enim hoc verum;quoniam,vt diximus,omnes sunt sicca. Et rursus, an nunquam conueniant febrientibus ea ratione, & vt ipse dicebat, in Arte curatiua ad Glauconem:Marinæ autem aquæ, & salsa, nitrosa, atque sulphureæ, plus quidem bilis educunt: sed multò minus,quàm potabiles ptofunt. Præstat verò neque ipsas viles (in Tertianis enim loquitur febribus, qui sermo fermè omnibus febribus communis est) dicere, quandoquidem plus qualitatibus nocent, quàm iuuent euacuationibus. Equinoi corrupto iudicio quemdam hisce vti persuasum, deinde extenuato corporis habitu ad tantam venisse perniciem, vt tabe consumptus interiret. Sed Princeps moderatus in secundo libro: Et aquæ sulphureæ, & lutosæ, & stantes, febres faciunt. Alia accedit dubitatio, quia ipse alibi ponit, quodd areæ & fereæ iuuant in morbis frigidis & humidis. Nam in prima questione ratio & experimentum ostendunt, quodd aquæ ferreæ extinguunt sitim. Respondeo, dictum Galeni intelligitur secundum plurimum, nam eas in quibus ferrea vis dominatur, non videtur agnouisse: quodd si agnouisset, aliam de his sententiam forsan attulisset. Sed non omnem extinguunt sitim: est enim sitis appetentia frigidi & humidis, aquæ autem thermarum omnes sicca, quamuis ferreæ frigidæ sint:conueniunt igitur vel euacuando bilem, falsumve humo-

Tem. FI.

rem, vel in siti quæ ob intemperiem fit calidam, non deficiente humido. Eadem ratione & in febribus ferreæ possunt conuenire: quanquàm rarè, & solæ: in acutis autem nunquam. Quomodo autem ferreæ cum æreis in morbis conueniant frigidis, respondet Gentilis, quodd exterius applicatæ naturalem calorem sua vi astringente reuocando: sed hoc est impròprium. Intelligatur igitur referendo singula singulis, humidis omnes conueniunt, frigidis autem salsa. Sicut & illud, Aquæ omnes metallicæ nocent & malæ sunt: id est, cum cibo sumptæ, quod verum est: aliter autem falsum Haliabbas quoque in eundem incidit errorem, dicens, Ferreas splenem calefacere. Illud etiam ad notandum, quodd ab illo habetur, salsa omnes caput offendere: nam de sulphureis iam illud dictum est.

An verò non nisi verbis grauibis exhibenda sint? hoc enim quidam sentire videntur: dubitatio est, leuis tamen: nam si sanis quædam conueniunt, aut saltem neutris, quomodo etiam non leuiter ægrotantibus? Euacuandi tamen gratia, cum in maxima fuerint quantitate, solis ægrotantibus, ac etiam grauiter (non leue enim auxilium) non nisi graui conueniunt morbo. Quædam etiam talia sunt, vt quæ vehementem habent qualitatem,vt non nisi grauiter affectis conueniant. Obseruant autem quidam Bissextilem annum, in quo referunt accidere sterilitatem persæpe,tum abortus prægnantium,& medullam arborum non ad florem conuerti, sed ad pediculum: quartanæ enim febres ab aliquo sidere fouentur, à quo & vniuersa, quæ sub cælo sunt, quandam permutacionem suscipere videntur: sic bissextilibus annis thermæ corrumpuntur. Sed hoc fortem quandam veritatis causam potius habere videtur,quàm firmam rationem. Annis siquidem M. D. xl. & M. D. xlii. plures grauem noxam à balneis, aliqui etiam mortem incurrerunt. Sed hoc non vbique æqualiter, non omnibus,non semper.

Artificiosa verò non eiusdem generis sunt: alia enim ex aqua, lacte, oleo, vino, pura, & composita, de quibus aliàs dicemus: alia ærea: è quibus humida, sicca, ignea. Sed quæ artificio constant spirandi difficultatem semper pariunt ob calorem, & vaporis abundantiam, vt à Principe colligitur. Sulphurea iuuant epota secundum ipsum, nec mediocriter: vapor tamen eorum nocet, magis tamen chalcanti, vt nono de Simplicibus medicamentis habetur. Sulphur enim iuuat,interius sumprum saltem: Chalcantum nullo modo. In hydropè quoque eadem ratio est: nam aluminosa, sulphurea, ferrea, nitrosa, & salsa iuuant: dulces aquæ nullo modo, vt Princeps ait. Sed hoc non solum balnei, sed potus causa.

Assumuntur autem duobus modis, in loco, & extra delatæ. Quæ deferuntur, eo sunt debiliores, quo locus ipse longius abest. Sed non solum debiliores sunt aquæ à fonte translata, sed etiam corrumpuntur: ob id non paruis vasis, quidam, sed magnis ad hunc vsum paratis colligendæ sunt: quantò enim maiora sunt vasa, eo

Z z 1 aqua

decima tertij
trac. 1. c. 40.

decimaquarta
tertij tra.
4. c. 12.

vide abusu
49.

ubi supra.

lib. 1. c. 9.

cap. 19.
secunda primi.
mi. doc. 2. c.
19.

aqua purior, ac validior remanet. Qui igitur ad locum accedere potest, non vehi curet, aquam: si autem vehere sit necessarium, aqua dulcis omnem usum deuitet: seu vasa abluendo, seu alterius necessitatis causa. Sumitur & purgandi causa in multa quantitate & aliam ob rationem, cum temperaturam immutare propositum est: quo in casu (non enim semel dicere conuenit) somnus non solum est innoxius, sed etiam utilis semper: persæpe verò necessarius, ob id cum purgationem molimur cautè agendum est: periculum enim non leue in errore. Aqua enim Thermarum vires habent non mediocres, non solum ob feruorem, & metallicam virtutem, sed etiam ob copiam earum, quæ iam diuturno usu laudatur. At nos, in quibus copia conuenit, iam diximus, ubi scilicet vires validæ & corporis vacuandi intentio est. Quod si Lucanæ villæ, gratia exempli, conueniant accedenti ad locum, deportando aquas Veronensibus Calderæ vtemur, aque etiam maiore in copia, quod deest ex viribus, ob translationem, natura & multitudine supleatur. Ventis autem omnes, maxime Boreales, & imbres, magis aquas omnes calidas vitiant. Ventis magni ad tres dies, aquæ autem ad decem. Cum etiam annus pluuiosus est totus circa Ver, Thermarum aquæ sunt fugiendæ. Quicunque igitur student thermis methallicis, corpus purgatione mundum reddant, & si opus fuerit, venæ sectione. Tandiu verò mane ieiuni in eis maneat, donec digitorum cutis quasi corium contrahatur, & rugas præferat. Si autem potus balneum & hypocaustum necessaria sunt, à potu sumatur initium, vltimum sit hypocaustum, medium autem balneum. Quiescat autem antequam cibumumat, per horam in lecto: quod si per duas, adhuc melius: nec comedat, nisi prius quàm biberit totam exquisitè eiecerit: eiicitur autem vrina præcipuè, post ventris secessu, post sudore, vltimo autem vomitu: sed in hoc post tres dies minime persistendum, reliqua probantur, nihil tamen deterius, quàm quod retineatur, illico enim desistendum. Alternatis autem diebus bis ac semel sudare & balneari licet, & vtilius sæpe: bibere non nisi semel, seu purgandi, seu temperaturam corrigendi intentio sit. Vt verò aqua acrior est salsa vel amara, sic simplicior cibus, ac insipidior, leuissimisque ad concoctionem. Fugiat & meridianum somnum, & labores vehementes, etiam ab assumptionis fine per xv. dies: coitum verò etiam ad duos menses: labores verò leues, vel cœli mutationem, ad tres dies.

Sunt & alia multa balnea tum in Italia, de quibus historiam non tradidi: verum ex præcedentibus satis nota est: ut thermarum quæ in Rheticis alpibus ultra Comum, vocanturque balnea Bornij, & sunt iuxta montem Braiam. Alia in Germania, ut Badenia Ferina, iuxta syluam Martianam: & Cellensia, & alia plurima: hæc namque podagricos iuuare creduntur: quod etiam epistola Theodorici regis Gottorum ad Præfectum Ticini, apud Cassiodorum ostendit: sed nos meliorum & validiorum rationem habuimus. Permutantur tamen (ut diximus in libro de Super-

nis) aquæ hæc, & quæ meliores fuerant invtiles redduntur: contra infirmè processu temporis vtilis fiunt: alia etiam nouiter nascuntur. Omnibus autem commune est, (ut plerisque aliis rebus, quæ sub Luna sunt) ut cum ad apicem peruenerint, senescere paulatim viribus incipiant. Infinitum verò foret, thermas ac illarum vires scribere, quæ aliis in provinciis scaturiunt.

Aquarum igitur Thermarum præcipuè quatuor sunt utilitates, ut à Rasi colligitur: Nervos calefacere, tum siccare: Cutis scabiem tollere, & hæc quasi generales sunt: Flatum viscerum dissolvere, & hæc calidis solum inest: Et malum corporis habitum emendare, quæ æneis solum illius iudicio conuenit. Sed hoc dubium, cur non ferreis etiam: tum verò cur aluminosas hepar velit calefacere, & febres generare, cum alumen frigidum sit? Respondeo: Alumen quamuis sit frigidum, non tamen adeo ut calorem sulphuris & calcis possit reprimere, quæ illi necessariò in thermis ammiscuntur, cum plerumque etiam sal, Aeneæ verò præter id, quod corrigunt, repurgant quod ferreis haud conuenit: ob id putredinem humorum æneæ sistunt, & valde vitiatam temperaturam, non ferreæ: unde dicebat, Aeneæ aquæ vim medicamento laxanti similem habent: usus tamen earum humores corrumpit, habent enim qualitatem medicam. Declarat etiam, cur omnes aquæ Thermarum noceant vesicæ, impedimentum enim mingendi procreant: dicit quia substantiæ sunt crassæ, igitur ineptæ transitui per renes ac vesicam. Dico, hoc magis competit aluminosis, bituminosisque. Addo, sulphuri, tum sale acuitatem vrinæ facere ob id balnearum aquæ omnes duabus ex causis vrinæ morbos faciunt: præfertim salis, & lumine vel bitumine infectæ. At Rasis expresse omnes Thermarum aquas, etiam ferreas, calidas sentit: equidem ad simplicem & fontanam comparatas. Omnes etiam proculdubio densæ sunt, & graues, & concoctioni minime aptæ.

Ex quo patet, quod usus aquæ chalybeatæ, & si roboret ventriculum, extenuetque splenem, attamen corrumpit corpus & humores, & vrinæ facit difficultatem. Ideoque nisi rarè, & non sine magna causa admittendus est: areata etiam podagræ utilis.

CONTRADICT. IV.

Pestilenti morbo sectio venæ an utilis.

Galenus in libro de Cibis boni & mali succi cap. i. hæc de morbo pestilenti, qui Romæ grassabatur, loquens habet: Cum autem morbi initio, medici nonnulli perpaucis venam incidere auderent, (neque enim ab re à remedio eiusmodi abstinerebant, quandoquidem prius ægrorum vires resoluiebantur) missus quidem sanguis non adeo bonus erat, ut is qui ex sanis detrahi solet. Ex quo videtur

videtur pestilenti morbo non congruere venæ sectionem. Auicenna autem prima quarti trac. 4. cap. 4. lib. 2. c. 36. inquit: Summa curationis est exiccatio cum sanguis ipse fuerit materia vincens cum venæ sectione: aut si alius humor, cum purgatione. Huic Paulus subscribere videtur, cum dixit: Quibus igitur sanguis superabundat, vena secanda est: quibus ventriculus pituita repletus, vomitu succurrendum, quæ verba ex Rufo Aëtius etiam vsurpat. Auenzoar quoque; Et curavi iuuenem patientem phlegmonem pestilentem, primò sectione venæ facta, deinde corpore purgato. Et infra quamvis dicat, quòd in dislocatione seu luxatione spondilium, seu vertebrarum colli, debemus vti exiccatione, intelligit de illa quæ fit per venæ etiam sectionem, non solam purgationem. Sed Rasis interpretatur verba Rufi certe de regimine præseruante: vt etiam videtur Auerroës & Hallabbas: nam cum in præseruando vtantur sectione venæ, & purgatione, de cura tamen pestilentis febris nullus illorum sermonem habuit: sed illam, quasi nunquam venientem, omnino miserunt: vel forsitan de illius cura desperauere: itaque nec Pauli autoritas, nec Aëtij hoc in casu contra Galeni sententiam militat. Sed magis pro Galeno facit Rasis, qui in duobus locis tractans curam febris pestilentis, in nullo illorum meminit de venæ sectione. Propterea rationibus magis agendum videtur, vbi morbus magnus, ætas & virtus consentiens, ibi venæ sectio utilis est: vt habetur à Galeno & Hippocrate: at verò pestilens morbus magnus est, qui plurimum perimat in eo igitur venæ sectio maxime conducit. Febri etiam putridæ omni sectio venæ maxime conuenit, iuxta Galeni sententiam: at talis morbus cum febre, plerunque saltem, si non semper, iungitur: atque ideo sectione venæ curandus est. Accedit, quòd talis morbus iuxta Galeni sententiam fit ex obstructione vt plurimum, obstructioni venæ sectio conuenit, quare in pestilenti febre administranda est. In talibus etiam phlegmones concitantur interni, tum carbunculi, vt Galenus ibi testatur, quare cum horum tam præseruando quàm medendo cura fiat venæ sectione, non est cur illam omitamus: tum præsertim, quòd plerunque febres etiam in eis sint ardentissimæ quibus nullum est præstantius auxilium sanguinis missione, vt prima Aphorismorum habetur. Ioannes etiam Monardus (vir hac tempestate epistolis suis potius ornatis, quàm operi utilibus non quòd eruditio etiam in arte desideretur, sed iudicium) censet secandam venam, tum magis dolore vel tumore apparente. Assumit autem, vt mihi videtur, fundamentum tum inter alia, quod Hippocrates in secundo de Humana natura, (seu quisquis autor fuit huius) cum Galeno ibi, omnem in his morbis curationis rationem in duo partitur: Contrarietatem causæ morbum gignentis, & paucitatem aëris qui trahitur, nam si ab eo inficitur corpus, à modico modicè. Repurgat etiam ob id illud, qua ratione & sectio venæ significatur. Sed quod olim dixi, semper verum fuit, nostros medicos in minimis esse diligentes, in maximis autem nihil scire: quomodo.

niam ambitioni, & avaritiæ, non scientiæ, & publicæ vtilitati studeant. Nempe quid absurdius fuit hac in causa sectionis venæ fecisse mentionem, cum Galenus illius nusquam in tali morbo nec alius clausus, vir, excepto Auicenna dumtaxat, qui deceptus est, confundendo cum cura præseruationem, illius fecerit mentionem: Manifestum verò est, nec huius loci autorem venæ suadere sectionem: & omissam hanc curam à Galeno non solum in primo ad Glauconem, sed & in xi. & xii. Attis curatiuæ, ad quos pertinebat, quoniam solis alexipharmacis, vt reliquorum venenorum, perficiatur, qua etiam causa ab omnibus aliis etiam, vt diximus, quasi neglecta est: neque enim methodo vera, vt reliqua febrium genera, sed diuersis experimentis secundum proprias species curatur: cuius rei rationem in libello huic tractationi dedicato clarè docuimus: nec solum eam, sed & ipsa experimenta. Nunc autem quantum hic est necessarium, atque ibi prætermisum, doceamus. Quod igitur phlegmones his coniungantur externi, illud non facit necessariam venæ sectionem at potius prohibet: retrahit enim illa intus quod natura vtiliter foras iam protrudit: vnde etiam Princeps à repellentibus caget. Ardentissimas etiam fieri febres, falsum est, vt ostendam. Quinimo inquit Rasis lib. Diuisionum cap. 158. Cum igitur videris nauseam frequentem cum febre tepida, tunc scias quòd est pestilentialis. Quinimo Galenus ipse 9. de Simplic. medi. de Terra Samia inquit, Non tamen calore vehementes sunt febres pestilenciales. Vnde ibi illud declarat, triplex esse genus pestilentiar: aliquod sine febre, aliud cum lenta, aliud cum valida: nulla tamen pestilentialis calorem vehementem amplectitur. Multum igitur refert dicere, febris valida, aut vehementis caloris, cum pestilens valida esse possit, ardens esse non possit. Esse autem pestem etiam sine febre: non solum hic, sed in tertio Epidemiorum particula 2. com. 58. idè ipse docet. Quòd autem febris putrida, vt febris est, sectio venæ conueniat, clarum esse existimo: sed plura sunt nocumenta inuauentis, ob quæ abstinere cogimur: nam nec in tertianis exquisitis utilis plerunque est venæ sectio, & tamen putridæ, nec omnis pestifera febris ex obstructione fit, sed plerunque ex sola cutis angustia, vel conclusis meatibus, & quæ etiam ex obstructione prouenit, sectione venæ licet inuaretur, non tamen admittit illam: eadem qua in febris putrida diximus ratione: plus enim est incommodi, quàm vtilitatis. At cum morbus est magnus, & virtus cum ætate consentit, sectio venæ necessaria est: primum in pestilenti morbo vix virtus valida esse potest: soler enim pestilens morbus virtutem euertere celerissime. Sed nec illa propositio generalis est, nam morbi ratione vera est, causæ autem nequaquam. Quod nunc ostendere aggredior.

Veneno assumpto, etiam validissimo, si venam secueris, neque secundum rationem, nec secundum Galenum, neque omnino rectè feceris: omnes enim protinus perimes: at morbus magnus est, virtus valida, ab initio ætas consentiat. Auicennam requiras,

lib. 5. c. 95.
lib. 3. Tract. 4.
trac. 3. c. 1.

cap. 8.

17. con. c. 6.
fol. 360. col. 2.

6. coll. c. 18.
1. Pract. c. 6.
10. ad Alman.

aphor. 22.
epist. lib. 5.
epist. 3.

com. 5.

Aërium, Paulum, atque alios : vomitiuorum, & medicaminum, & clysteriorum, & alexipharmacorum meminerunt : sectionis venæ nemo tam stultus fuit vt rationem haberet, aut de illa dubitauerit. Hæc igitur febris, aut si sine febre morbus sit, venenum in causa est : non igitur sectio venæ conuenit. Experimentum etiam docet, quod in venenis ebibitis sectio venæ præsentaneam affert mortem. Ratio idem ostendit : quod enim in concavis corporis partibus cum detrimento est, in venas attractum, morbum facit immedicabilem. Vnde fermè pari ratione in pestilenti morbo venæ sectio vitanda est. At dicent. Non par ratio : nam in venenis assumptis febris non adest, nec in ipsis venis venenum, quorum vtrumque continet febris pestilens : alterum autem morbus solus. Ad hoc autem facere videtur Pauli dictum, lib. 5. cap. 2. Cum autem ex morfu venenum in corpore sparsum fuerit, præcipuè si homo plenitudinem patiat, sanguis ex vena mittendus est : in aliis autem, ab initio statim vulneris, cucurbitula loco applicanda, aut membrum abscindendum, vel locus sungeus. In eadem sententia est Princeps sexta quarti tract. 3. capit. 1. Sed Aërius sapientius etiam in ictibus, ac venenosorum moribus, à venæ sectione cauet. Et quamuis Haliabbas in cura horum fecet venam maximè pleno existente corpore, non tamen ipse hoc facit in morfu canis rabidi, vt neque Paulus etiam : verum Auicenna adèd in hoc stupidus est, vt etiam his nullo authore sanguinem mittere audeat nam Rasis qui ante eum fuit, nec in assumptis venenis, nec in morfu eorum quæ venenum habent, sectione venæ vitatur. Quamobrem illud forsan dubium esse potest, an in venenis quæ non amplius agunt vt venena, sed corrupto sanguine interficiunt, sectio venæ competat? Quo in casu Paulus & Haliabbas sanguinem mittunt, nec tamen à Rasi vel Aërio discordant : qui curam veneni docent, non morbi venenum insequentis. At in venenis, quæ perpetuo multiplicantur, & per se, ac sponte augentur donec interficiant, vel finiantur (qualia sunt, quæ in pestilentia, vel morsis à cane rabido apparent) nemo vnquam sanus mente venam secabit : namque virtutem finiet, & morbum aut causam nunquam : quippe cuius vel minimum vestigium relictam, totam humorum compagem corrumpere queat. At aliquod vestigium relinqui est necessarium, nisi totus sanguis detrahatur. Quælibet enim mixti pars mixta est. Solus igitur (vt dictum nuper est) Auicenna sine duce, sine ratione, sine experimento, hanc curandi rationem tradere posteris ausus est : existimans generalè rationem, quam etiam non percepit; Paulum secutus, in his tenere venenis, quæ sub ea minimè continentur : idest, quæ nullo modo finiuntur antequam pellantur è corpore, vel occidant. Tria igitur antequam cum sint venenorum genera assumpta, & ictibus parata, quæ non finiuntur, ac rursus quæ finiuntur, in solo tertio sectio venæ competit, cum amplius venenum non est, at pestilens morbus in primo, vel secundo genere quasi est,

quoniam modò in concavo, modò in venis, nunquam desiderans venæ sectionem. Cum verò ex tertio genere fuerit, iam exitialis qualitas ad finem perducta, tunc iam non est pestilens morbus amplius, sed ex alio quodam genere : de quo non est præsens disputatio. Alia ratio sic habetur : morbi pestilentes hi sunt in quibus natura materiæ non perfectè dominatur : aliter enim pestilentes esse non possunt. Atque in his, vt rectè Galenus 5. de Crisi cap. 11 inquit, per abscessus natura crism molitur : nam finiri aliter nequeunt : in his igitur sectio venæ prohibet naturæ impetum. Nam quæcunque ad interna feruntur venæ sectio ad cutim trahit : ac quæcunque ad cutim, intus reuocat quoniam venæ magnæ mediæ sunt inter venas paruas ad cutim, ac etiam intra ad viscera tendentes. Quamobrem periclitamur in Aphorismo : Vndecumque natura repit, inde ducere per conuenientes regiones. Dicit fortassis quispiam, Galenum eo in loco sentire, non à naturæ victoria, sed à morbi qualitate abscessum moliri : inquit enim ille : In acutis ac calidis morbis abscessum expectare non oportet : sed in frigidis ac diuturnis. Morbi autem pestilentes acuti sunt, & etiam calidi. Sed hoc omnino nihil est : omnes enim fatentur iam, & in confesso est, vt dici solet in pestilentibus morbis abscessus fieri. Ea igitur ratione natura abscessum molitur, quod perfectè dominari nequeat : atque ideo in diuturnis morbis, & materia crassa existente, eadem ratione, quia nō concoquit materiam in morbo pestilenti, abscessum generari necesse est. Impossibile est enim perfectam crism fieri absque concoctione : perfecta crism autem est ex genere illarum, quæ materiam extra protrudunt. Ideo eadem ratio in vtrisque, & in longis morbis, pestilentibus militat. Alius dicet, ab initio sectionem venæ factam hoc non prohibere : nam & in his quæ per sudorem terminantur morbis nunquam conueniret : attamen conuenit : ratio enim principij alia est à ratione temporis, in quo morbus solet iudicari, hoc autem est consistentiæ, aut etiam finis augmenti. Respondeo igitur, in morbis pestilentibus crism quæ fieri solet celerem esse : ab initio autem naturam ad cutim propulsare materiam : motu quidem tunc initium habente, sed finem non assequitur adèd celeriter : quia natura non concoquit vt in aliis morbis, sed continuò conatur vt rem noxiam expellere : quare necessarium est vt sectio venæ sit contraria motui naturæ : modo illo quo, si hora sudoris in morbo qui coctionem admittit, fieret. At in morbo qui non est pestilens, proculdubio ab initio materia quiescit, & ob id venæ sectio nec noxia est, nec materiam auertit. Eset etiam mirum, quod Galenus in nullo loco de sectione venæ in hoc morbo fecerit mentionem, cum tamen in lib. 9. de Simplicibus medicamentis c. de terra Samia dixerit : Eos qui non liberantur luto, quod vocamus Armenum, in irritum tentare, cetera auxilia. Inquit autem, quotquot celeriter, vt per initia intelligamus, non igitur sectionis venæ in his, sed Alexipharmaci tantum meminit. At hoc vt generale,

lib. 5. cap. 29.

lib. 13. c. 10.

4. pra. cap. 27.
cap. 31.

lib. 5. c. 3.
sexta quaris
trac 4 c. ap. 9.
3. ad Alman.
cap. 1. & 20.
com. cap. 2.

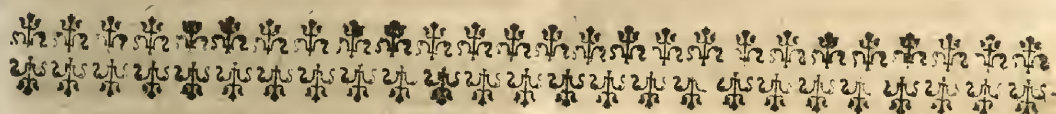
1. Aphor. 11.

3. Epid. sec. 3.
162. cons. 30.

generale præsidium supposebat: imò eandem patitur, quam apud illum Erasistratus, ipse ab aliis reprehensione, cum inquit: Neque enim ille, in libello de venæ sectione aduersus Erasistratos, fol. 2. cum alia quævis enarraret, auxilium sectionis venæ, tanquam rem parui momenti, prætermisisset. Turpe enim eadem ratione fuerit, cum non omnes sectione venæ curarentur, terræ famiæ meminisse, tanquam vni præsidij, cum neminem alio auxilio seruatum scripserit: septionem verò venæ vt inutilem prætermisisset. At rursus obiicies, Anaxioni vni ex laborantibus pestilenti constitutione venam secuit Hippocrates, & seruatus est. Respondeo: Ex sexde-

cim soli illi ægro venam secuit Hippocrates: quanquam & alij seruati sint ex his, pauci licet. At hunc phlegmon potius lateris, quam pestilens morbus, vexauit. Cum verò phlegmon lateris & pestilens morbus iunguntur: aut etiam alterius visceris, tunc quid agendum sit in libro De peste docuimus. Accedit vltimo quòd nauseantem non minues: tales autem sunt qui peste laborant. Illud etiam quamuis πᾶσι περὶ adiecisse conueniet, Rasis autoritate candidam nebulam inter pleiadas pestilentiam portendere. Dictum igitur Principis ad præseruationem institutum ab aliis, curationi non conuenit.

quarta primi
cap. 20.
lib. Divisioni
Rasis, c. 158.



TRACTATVS QVINTVS.

CONTRADICT. I.

*Dolor an à mala temperie, an à
solutione continui, an ab
utroque.*



DOLOR secundum quamcunque corporis partem continui solutionem, aut subitam mutationem ostendit, inquit Galenus in secundo Artis medicæ, cap. 74. & 2. de Locis, cap. 5. c. 3. c. 7. tum alibi etiam sæpius. Vnde etiam in lib. de Inæquali intemperie, Dum permutatur & corrumpitur natura, dolores fiunt: permutatur verò atque corrumpitur, cum frigescit, aut calefcit, humectatur, aut siccat aut vnitatis integritas soluitur. Et rursus in duodecimo Artis curatiuæ: Dolor omnis vel à continui solutione fit, vel à mutatione in primis, qualitatibus: sed non omnis mutatio in primis qualitatibus dolorem procreare potest: neque enim quæ sensum irrepit, sed solum quæ affatim atque simul. Idem etiam in secundo Regiminis acutorum, dum de lateris dolore agit: & hoc idem faretur Auicenna dicens; Quod dolor est sensus rei contrariæ & quòd fit duabus ex causis, qualitate contraria, & continui solutione: idem repetit, & non semel. Quinimo rationes adducit non paucas in priore autoritate, quarum ferme hæc est sententia: Dolor aliquis est æqualis in aliqua parte, sed continui solutio necessariò inæqualis est, aliter membrum non esset vllò modo, si quælibet pars soluti esset diuisa: igitur dolor fit præter continui diuisionem. Secundò: In dolore à causa frigida, idem est quod dolet, & quod est perfrigeratum: sed solutio continui est in parte non perfrigerata, igitur doloris causa non est solutio continui, apparet enim quòd frigus condensat partes, & non diuellit eas. Vltima ratio est: Omnis dolor est, cum sit sensus subitus contrariæ rei, sed mala qualitas est obiectum

sensus tactus per se, & per se contraria naturali dispositioni, quia temperaturæ: igitur mala qualitas cum sentitur, dolorem facit per se, & non medio solutionis continui: quare doloris causæ primæ sunt mala qualitas, & vnitatis solutio. Manifestum est autem, quòd ante nos (vt nec pleraque alia) nemo has tres rationes intellexit Auicennæ. Sed Conciliator tres putat esse, ac leues: Gentilis duas, ac quæ solui non difficulter possunt. Igitur Auicenna in suo secundo de Anima declarat tertiæ rationis primam propositionem, quòd sensus fit cum immutatione quadam, dolor autem cum subita: nam calor hectici cum sit tantus, quod dolorem facere deberet, non facit sensum, quia non immutat. Quòd igitur per se immutat, & dolorem facit per se, si subito. Sed in oppositum est Galeni sententia his verbis: Delectatio ac tristitia omnibus sensibus, sed non ex æquo, communia sunt: nam tactus primò magis afficitur, inde gustus, post olfactus, inde auditus, omnium minimè visus. Contristantur enim omnes sensus à sensatis suis cum diuelluntur: velut videndi, ab albo lumine, & audiendi ab acutis sonis, ac sic de omnibus, cum instrumentum diuellitur aliquo modo. Huic responderet Auicenna, quòd & si hoc verum esset, quamuis alterius sit hæc disputatio contemplationis, ad medicum tamen spectat credere, quòd non solum à solutione continui, sed etiam à mala temperatura dolor proficiscatur: nam ei si quandoque auxilia exhibuerimus non aliter succurrimus, quam in vulneribus adhibita sutura, & his quæ partes diuisas vnire queunt. Est & alia ratio pro Galeno: nam omnis causa per se est etiam de omni, sed non omnis qualitas facit dolorem: nam non humida, nec remissa, igitur qualitas non potest esse principium, & per se doloris causa: non igitur est qualitas doloris causa, nisi cum in tantum augetur, quòd soluat continuum. Rursus, Omnia quæ sunt causæ vnius: & non sunt ex eodem genere, ordinem habent inter se: velut si ignis ex concussione, & à sole, & ab igne generatur non nisi generatur, quia

Differ. 76. in
expositione.

1. de Sympt.
causis, cap. 6.

com. 1.
se nota primi
duo 3. cap.
19.

prima tertij.
vac. 2. c. 1.
in 1. de A.
nima, c. 3.

3. *Collect. c. 31.*

calor communis est omnibus à quo ignis fit: sed calor est eiusdem rationis: ergo si dolor fit à solutione continui, & à qualitate contraria, non fit nisi quia vnum est alterius causa, vel ambo vnum efficere possunt, quod fit causa doloris: at nulla est proximior dolori, quam altera harum: igitur ex his vna est alterius causa. Sed Auerroës aliter sentit: si quidem quod sola mala qualitas doloris causa sit. Adducit autem rationes has: Solutio continui est, cum malo motu, igitur cum mala qualitate: igitur dignius est ut cum dolor fiat à solutione continui, fiat ab ea, ut iungitur malæ qualitati tantum, & non per se. Alia est delectatio, & dolor, & obiectum sensus sunt eiusdem generis, id est, in eodem genere rei: sed delectatio est in genere calidi, frigidi, & reliquarum qualitarum, quia non fit nisi per eorum commensurationem, igitur & dolor. Addunt alij tertiam rationem, ab eo tantum sumptam: Effectus existens consimilis est causa: at solutio continui quædam est priuatio, igitur non poterit esse causa doloris. Sed hæc nihil valet: nam eadem ratione multò minus causa esse potest qualitatis eius per quam dolor fit: nisi dicamus, quod causa solutionis continui, & est malus motus, est causa malæ qualitatis.

cap. 6.

6. *Theorica*
cap. 16.
1. *Theorica*
tract. 9. c. 19.25. *com. c. 6.*
fol. 510. col. 3.25. *Aphor. par.*
aphor. 17.

Pro solutione videndum est, quid primò senserit Galenus: nam Auicenna illi imponit & Auerroës, quod solam vnitatis solutionem causam esse dixerit: inquit enim & ipse in libro de inæquali intemperie. Ex his ergo fortassis nec illud durius videbitur, quod inquit Hippocrates, omnem morbum vlcus esse. Quippe vlcus vnitatis diuisio est: immodicus autem calor ac frigus proximè accedunt ut vnitatem soluant: Plurimus quidem calor, dum incidit ac segregat substantiæ continuitatem: summum verò frigus, tum stipando, tum introrsus trudendo etiam, quædam exprimit, quædam etiam quassat, ergo haud obscurum est, qualitates iuxta Galeni sententiam dolorem non inferre, nisi ob solutionem continuitatis. Haliabbas & ipse hoc Galeno tribuit, ut non qualitas doloris sit causa, nisi ut etiam solutionis continui. Auenzoar mediam quandam visus est tenere viam: dicens, quod dolor est sensus quidam contrariæ qualitatis, qui cum perseverat, solutionem etiam continui affert. Sic igitur primas qualitates semper causas facit doloris cum Auerroë: & illi solutionem continui semper adiungit, iuxta Galeni sententiam: & utranque adesse confitetur, licet non ex æquo iuxta Auicennæ placita. Rasis autem existimauit quod Galenus tam malam qualitatem, quam etiam continui separationem doloris causam dixerit, maximè ob auctoritatem à nobis ex libro de Simplicibus medicamentis cap. 2. adductam. Sed tamen si quis, quæ ille adduxit in quarto libro, diligenter expendat, facile intelliget, Galenum dum seriò rem hanc tractat, sibi prorsus constare: solamque continui separationem doloris causam constituere. Rabi Moyses putat Galenum mutasse opinionem, censuisseque prius, solam separationem esse causam doloris, post verò etiam malam qualitatem: quod non excusare est Galenum, sed grauius accusa-

re: tum quod primò errauerit, tum quod non pœnituerit erroris, sed velut obliuiosus contrarias sententias de eodem reliquerit posteris. Vnum sanè est quod non parum me torquet, quod si mala qualitas ut continuum diuidit dolorem facit, cur non docuit quamobrem sola repentina mutatio cum dolorem faciat, etiam solum diuidat continuum? ratio enim & experimentum docent, quod cōtinuum etiam à mala qualitate sensum inducta diuiditur: nam in hæcicis pulmo ob vehementem frangitur siccitatem, vnde ex hæctica fit etiam transitus in tabem. Quidam imaginantur, quod solutio continui sit causa doloris prima, iuxta Galeni mentem, non tamen sensus. Sed nos declarauimus, dolorem esse modum sentiendi, non autem quod sentitur: quare deerit proprium sensibile. Alij quod sit causa doloris & sensus absque mala intemperie, hi coguntur ponere solutionem continui, & vnitatem, esse proprium sensibile sensus tactus: quia communia sensibilia, ut motus, non possunt sentiri absque propriis, iuxta Auerrois sententiam. Sed hæc est contra Galenum, quia sic non posset dolor esse in quinque sensibus, aut quinque sensus haberent vnū proprium obiectū omnibus commune: & sic non esset amplius proprium. Propterea dico, quod semper cum solutione cōtinui est mala qualitas coniuncta, quæ est obiectum sensus: & solutio continui est causa modi sentiendi, id est doloris: & ideo est sensibile quoddam commune, non proprium: velut motus est causa imperfectè sentiendi, & non est proprium tamen obiectū alicuius sensus. Igitur opinio Galeni stat, quod semper dum dolor est, mala qualitas est, & solutio continui & mala qualitas, qualiscunque sit, est obiectum sensus & continui solutio causa modi sentiendi, & hoc sensibile commune est quandoque causa proprii sensibilis: sed tunc non iam est sensibile commune, ut in vulnere, sed causa, donec produxerit primum sensibile: cum autem est effectus eius, fit sensibile commune quoniam proprium iam præcessit. Galenus igitur posuit veram causam doloris, id est proximam, & est solutio continui: quia est adæquata: quia tamen in sensu tactus impossibile est vnum esse sine altero stante dolore, & vicissim alterius alterum causa est, ideoque alterum quasi altero modo proximius, modo remotius: ideo separationem continui & etiam primas qualitates primum obiectum seu causam doloris in sensu tactus ex æquo quasi statuit, non autem in aliis sensibus, sed in omnibus proprium obiectum sentitur, solutio continui est causa modi sentiendi. Ad Auicennæ rationes dicimus, quod non necessarium est solutionem continui esse æqualem ad hoc ut sit dolor æqualis, cum videamus etiam in vulneribus inæqualibus æqualem tamen dolorem: & causa est, quia primum sensibile est æquale: non enim, ut dixi, causa modi sentiendi sentitur eo modo quo proprium obiectum. Ad aliud dico, quod ex compressione etiam, non solum diuisione in frigore fit dolor: secundo de locis. Ad ultimam non fit, quia subitus sit motus, sed quia cum

Lib. 1. tract. 4.
con. 17.

cap. 5.

cum

cum eo sit separatio continui: non enim in repentina immutatione ad contrariam qualitatem, sed vehementem tantum fit dolor semper. Assumpta igitur propositio falsa est. Docuit autem Galenus esse necessariam hanc repentinam immutationem, ad vellicandum partes. Sed cur sola repentina hoc facit? non equidem: sed & quæ sensim fit, soluit continuum: sed tamen dolorem non facit, quia ex diuturna mora circumiacentes partes sensu priuantur ex toto, aut similes illi fiunt, quare non est quod sentiat: omnis enim sensus, ut rectè inquit ipse Galenus, cum aliqua sit mutatione. Ad Auerrois argumenta primum concluderet, ubi eodem modo causæ essent: præsupponit enim hoc, quoddolor sit sensus quidam, sed est modus sentiendi: cuius causam par est aliam esse à causa ipsius sensus. Ad aliud: Falsum est assumptum: modi enim rerum non sunt in eodem genere cum rebus ipsis. Ad aliud: Dictum est, quod causa soluens continuum motu vehementi, malam excitat qualitatem, quæ proprium est obiectum sensus tactus: unde fit, ut multi vulnerati nesciant se vulneratos, quoniam nedum refrigerati contraxerunt qualitatem, quæ est sensus proprium obiectum, qua sine non contingit habere sensum, quare nec sentiendi modum. At non contingit vehementem calorem non sentire, aut sine dolore sentire, quoniam est coniuncta causa modi sensus sensibili proprio. Ex quo patet, non solum Galenum sibi ipsi esse concordem, sed Auicennæ & Auerrois opiniones aliquid continere veritatis. Ergo quamquam non sit in dolore mala qualitas absque continui solutione, nec solutio continui absque mala qualitate, tamen valet mala qualitas intensa, igitur dolor magnus: quia sequitur, igitur magna solutio continui: sed solutio continui potest esse magna quando sensim fit, & mala qualitas remissa. Et ideo qui torquentur, sentiunt solutionem continui, & non percipiunt malam qualitatem quamvis tamen sentiant, adeo remissa est qualitas & parvus sensus. Et quodd solutio continui producat malam qualitatem patet, quia ex collisione leui quorundam lapidum fit ignis, & ex confractione lignorum hederæ & lauri absque collisione similiter: & pueri cum loro ceduntur sentiunt manifestam caliditatem, & postquam vapulauerunt quasi sit ignis. Omnis igitur exigua qualitas sufficit cum magna solutione continui ad dolorem magnum inferendum: sicut stat, velocissimum esse motum cum remota paruissima nec tamen sequitur, igitur motus sine re quæ moueatur, esse potest. Sed dentes patiuntur solutionem continui, & sentiunt, ut Philosophus in Problematibus par. 3. 4. probl. 2. & 3. declarat, & nos ostendimus in priore libro, & tamen franguntur sine dolore, & etiam teruntur lima. Hoc argumentum mouet Iacobus in suis quaestis artis medicæ tract. 5. contr. 16. & propter autoritatem Galeni quæstione 59. 2. libri, quodd dentes sentiant in substantia & non per neruum, adductam à nobis, non leue nobis negotium exhibet. Dico tamen, quodd dens si sentit dolorem vehementem

in substantia, quodd ibi etiam terebratus idem faciet: sed in superiore parte impossibile est ut hoc accadat: sed videtur accidere ob hoc, quodd caliditas & frigiditas penetrant ad radicem eius, & ibi faciunt solutionem continui, & ideo dolorem magnum, ut quilibet potest experiri, non in summitate. Solutio verò continui non facit magnum dolorem in summitate, quia ibi dens parum sentit: nec in radice, quia mala qualitas non potest descendere ad eam, cum sit modica: igitur ex attritione dentis in summitate fit leuissimus dolor. Sed cur dentes à frigidis magis torquentur, cum solutio continui magis fiat à calido? Respondeo: Frigidus dens magis comprimitur, densus enim est rara à calidis separantur, vexantur tamen & ipsi calidioribus. Quicunque autem dixerunt vehementes dolores solum fieri necessario à solutione continui remissos qualitate, Galeno contradicunt.

CONTRADICT. II.

Siccitas, & mala qualitas humida, an faciant dolorem.

Calidam & frigidam intemperiem capitis vehementissimi dolores consequuntur, siccam moderati, humidam omino nulli: secundo de Compositione medicamentorum secundum locos. Quod dictum Princeps accepit hac verborum serie: Calidum & frigidum secundum essentiam dolores pariunt: siccum per accidens: humida autem temperies nullo modo dolorem facit. Et in tercio: Temperatura humida, ut temperatura humida est, dolorem non facit: imo nec calida & humida, nec frigida & humida faciunt dolorem, nisi ut sunt calidæ vel frigidæ: nam ut humidæ sunt, dolorem nullum faciunt. Non sic autem calida & sicca, vel frigida & sicca: utrisque enim qualitibus faciunt dolorem. Sed dolor qui fit à sicca, ut sicca est, ut sciuit, paruus est, ac leuis. Et antea humida temperies dolorem non facit, nisi sit cum materia quæ motu suo continuitatem soluat. Et ego etiam legam vel multitudinem, ut codices antiqui multi, nam pro mota multam legebant. Auerroës quoque, dum enumerat doloris causas, inquit: Et dolor est malus sensus, qui fit à temperatura mala calida vel frigida, materiali, id est cum materia, aut sine ea. Ex quo videtur velle, quodd ab humida nullus fiat dolor. Verum ista non est eius sententia, cum sic non enumeret siccam temperaturam, quæ tamen facit dolorem, ut visum est ex Galeni & Auicennæ dictis. Præter hæc subiungit: Et quælibet qualitarum passiuarum potest esse causa huius accidentis: quamuis quælibet istarum qualitarum, sit potius nata pati, quæ agere. Vnde clarum est, quodd ab humido potest fieri dolor: & non videtur Iacobus bene intellexisse Auerroëm in illa autoritate, cum dixit. Et temperatura humida vel sicca dolorem non efficit, nisi paruum: humida autem cum sola fuerit, solam efficit gravitatem.

cap. 1.

secunda primi de secunda, summa 2. cap. 19.

sen 1. tract. 2. cap. 2.

cap. 1. eiusdem.

3. collect. c. 31.

Quæstione 60. 2. 1. artis medicæ.

4. collect. c. 46.

uitatem : nam dolor grauius est dolor & ipse vt ostendi : sed tamen leuis. Mesue verò existimat , quòd humidum non excedat gradum secundum , & ob id quòd dolorem nequeat efficere. Concordat igitur in re ipsa , non autem in causa. Haliabbas autem assignans causas doloris inquit , vel à caliditate , vel frigiditate , aut aliqua materia : quare non solum humidum , sed & siccum explodit. Galenus etiam in Arte medica inquit , Dolores fiunt vel ob continui solutionem , vel ob permutationem : permutatur autem membrum à calida , frigida , humida , & sicca qualitate. At in Methodo medendi cum ter repetat doloris causas , & medelam etiam afferat : nec , quod mirum est , humidam , nec siccam qualitatibus mentionem facit. quam sententiam accepit autor libri de Oculis ad vnguem. Sed tamen libro de Inæquali temperie mala , in sententiam libri Artis medicæ descendit , dicens , quòd dolor ab omni mala temperie fieri solet : hoc etiam exemplo docens : nam qui fame torquentur , humidam patiuntur & frigidam intemperiem : qui siti , calidam , atque siccam. Longus nimis , ac inexhaustus labor esset , si vellem omnia loca , in quibus de causis doloris Galenus agit , ac sibi contradicere videtur , recitare. Sed sit modus rebus , quanto magis verbis. Aëtius videtur quandoque secutus sententiam Galeni in methodo , vbi de doloribus ac eius speciebus tū illius causis satis diffusè agit : inquit enim , Dolores à continui solutione , vel à calore , aut frigore nimio fiunt. Alibi autem inquit : Vehementissimi quidem dolores fiunt à caliditate & frigiditate , à siccitate moderati : ab humida autem qualitate nulli. Quod dictum à Paulo : qui , vt dixi , à Galeno sumptum. Sic etiam Alexander Trallianus dum libro primo varias doloris capitis causas connumerat dixit. Respondeo igitur , Quòd causæ doloris , qui curam ad se trahat , sunt tantum ex qualitatibus caliditas & frigiditas : causæ autem doloris omnes , cum dolorem etiam leuem intelligimus , sunt caliditas , frigiditas , & humida mala qualitas : & sic intellexit in secundo de compositione medicamentorum secundum locos : sic Aëtius cum Paulo. Sed humida qualitas & ipsa cum superabundat in via Galeni , non vt qualitas dolorem facit , sed vt soluit continuum : cum enim aliud non sit qualitas & quale apud ipsum , humido aucto soluitur continuum : quia materia augetur. Sed non videtur hæc solutio stare , cum in libris artis medicæ & de inæquali temperie , illico adiungat continui solutionem : quare mala qualitas humida sub continui solutione comprehenditur. Melius igitur dicendum , humidam qualitatem dolorem ex se posse procreare , licet leuiorem quàm etiam sicca : sed nunquam contingit , vt rectè dixerat Mesue , aded augeri , vt dolorem procreet. Igitur tribus modis Galenus locutus est : Vel de causa doloris ad se curam trahentis , vt in libro Artis curatiuæ : & in primo de Humoribus , velut recitat Rabbi Moyse. Vel de causa cuiuscunque , & sic sub ea etiam qualitas sicca , non tamen humida continetur. Aut de cau-

sa quæ ex se posset generare dolorem , non tamen vnquam augetur , aded vt illum possit efficere , & sic humida qualitas sui natura & ipsa dolorem procreare potest. Contingere autem hoc , declarat Aëtij sententia , qui Volu- lib. 9. c. 28.
lulum tantum à frigiditate fieri posse scripsit : non quòd caliditas etiam illum , si adueniret , non posset & longè validiorem procreare , quàm frigiditas : sed quòd in collo ob secum frigiditatem nunquam contingat adeo valida intemperies calida. Et ideo cum dixit Galenus , Quòd dolor fit , cū subita sit permutatio fit autē illa quādoq; ad calidum , frigidū , siccum , & humidum , intellexit causas doloris per se , non autem quæ illum efficere possunt : nam deest in humida qualitate semper excessus. Conciliator aliam solutionem affert , vt existimat ex Galeni verbis sumptam primo de Symptomatum clausis : dicente : Siccum autem & humidum , nisi calido , aut frigido copulentur , dolorem non afferunt. Igitur videntur qualitates passiuæ non per se afferre dolorem , sed cum actiuis iunctæ augere illum : velut cum humida compressioni frigoris fauet recipiendo , & dilacerationi caloris : sic & sicca maiore efficiens penetrationem. Sed si sic esset , non dixisset Galenus , siccam moderatam humidam temperiem omnino nullam efficere : nam si de copulata loquitur , humida qualitas etiam efficit , si de sola nec sicca iuxta illius sententiam. Quare dicendum , Galenum in primo de Causis symptomatum (quod planè docent illius verba) loqui de causis ibi tantum exterioribus , non autem insitis membro. Quod si liceat ab his discedere , dicemus , passiuas nunquam per se grauem efficere dolorem , atque hoc ibi sentire Galenum : per se tamen siccitatem leuissimum , humidam qualitatem nullum efficere solere : natura tamen etiam ipsam hoc posse si augeatur. Accedit aliud concordie genus : nam Galenus vult quod ad dolorem concurrat subita mutatio : At humectare non licet nisi longo tempore , vt Methodi septimo , & quarta primi.

At dices , Adhuc manet non leuis discordia inter Principem & Galenum : nam hic Galenus vult quòd humida temperies calori vel frigori iuncta vehementes possit dolores excitare : sed Princeps iam , vt diximus , hoc de siccitate fatetur : de humida qualitate omnino negat , etiam in paruo dolore. Sed Princeps intellexit , quòd ipsa humida qualitas dolorem inferat , non tamen negaret quin corpus calori aut frigori magis subiiciatur : que sic non ex se dolorem auget. Verum hæc Auicennæ sententia obliterat Conciliatoris , quam oppugnauius , concordiam.

Superest vt Auerrois sententiam videamus : ipse parum , vt dixi , differt à Galeno : nam tres ordines facit : primus est earum qualitatum , quæ dolorem vehementem efficiunt , & hæ sunt caliditas & frigiditas. Secundus est earum , quæ faciunt dolorem , & in hoc ordine comprehenduntur omnes. Tertius est earum , quæ dolorem efficiunt proprie dictum : & sic humida qualitas facit proprium dolorem , id est , grauitatem. In duobus primis concordat cum Galeno ad vnguem : sed in tertio differt , quia Galenus vult

6. theoria. 16.

lib. 2. trac. 77.

lib. 12. cap. 7.

par. 6. cap. 3.

cap. 3.

lib. 5. cap. 100.

lib. 6. cap. 40.

lib. 3. cap. 4.

cap. 16.

lib. cui titulus est , an qualitates sint in aer.

7. Aphorism. eiusd. 11.

2. regim. acut.

Differens 76. cap. 6. in prin.

1. de Symptom. causis. 6. cap. 5. cap. 1.

vult, quod non possit augeri, adeo ut sola vel coniuncta faciat dolorem, nisi ut dixi præparando membrum ut magis suscipiat calidum vel frigidum. Nam de gravitate constat, quod est genus doloris proprie sexto Epidemiorum, & in secundo de Locis, quamquam neget cum venis accidere, vel arteriis. Est etiam ratio ad hoc: nam gravitas & leuitas sunt sensibilia propria: sed ubi sensibile, ibi etiam modus sentiendi: quare dabitur dolor grauis, leuitas autem deliciam parit. Sed hoc argumentum videtur etiam ostendere, quod qualitas humida facit dolorem: quia cum sit proprium obiectum tactus, habet etiam modum sentiendi secum deliciam in temperantia, & dolor in intemperantia. Nec obstat, quod leuitas non faciat dolorem, eo quod leuitas non per se proprie, sed quasi per accidens sentitur, sicut etiam sanitas. At non sic de humido, per se enim, & proprie sentitur. Sed responsio clara est ex dictis: non enim tantum augeatur, ut dolorem possit inferre, quod facile in quinto de Simplicibus medicamentis cap. ult. colligitur: neque enim ibi humidum, quæ ad gradum excellentem perueniant, vltimam facit mentionem: docetque in primo vel secundo ordine etiam calefacientium vel infrigidantium, nedum humectantium, nihil prorsus esse, quod molestiam afferat. Sed dices, Aqua, vel aer saltem, in vltimo sunt humida: elementa enim vel vnam saltem in sommo obtinent qualitatem. Respondedo: Aerem hunc, qui nos ambit, non esse purum, imò nec puritati proximum: ex assuetudine etiam nimia nos immutare non posse: cum in eo nascamur, viuamus, ipsum denique respiremus, eam igitur sententiam quæ ad artem attinet medendi magis, ut scilicet calidum tantum, aut frigidum, doloris causas statuamus, ipsi qui exercitationem tradiderunt sequuti sunt, ut Alexander Rasis, & ideo subiungebat ipse: A siccitate non fit dolor, nisi leuis: ab humida qualitate nullus omnino, sed cum superabundauerit, fiet sola grauitas: & est sententia, ut patet, Auerrois ad vnguem. Sed & Auerroës ob hoc cum Galeno magis concors est, quia & ipse existimat, non esse sine corpore qualitatem: ob quam causam Auicenna ab vtrisque multum dissentit: ipse enim vult, quod nullo modo, etiam iuncta aliis actiuis, ut caliditati, vel frigiditati, augeat dolorem. Differt solum in hoc, quod etiam si excedat, non vult ut dolorem excitet. Sed possumus conciliare nolentem, dicentes, quod loquatur de eo quod sit, non quod fieri posset. Vel etiam, quod ipse non vult hoc posse contingere ut tantum excedat. Sed sententia tamen eius est, quod quantumcunque aucta, nullum nec per se, nec alteri iuncta qualitati, possit creare dolorem, per accidens tamen, iuxta etiam aliorum sententiam, potest. Et sic cum Galeno & Auerroës concors est. Philosophus autem dicit absolute, quod dolor etiam ab humido fit. Galenus in Arte medica lib. c. 3. ut Philosophus agit diuisionis via. Fuchsius non videtur in sua medendi methodo Galenum secutus, cum grauitatem à qualitate

in humorem refert: nam & frigidus omnis humor grauis est: sed de sola qualitate Arabes intelligunt. Nec, ut dixi, proprie iuncta humida, qualitas plus facit dolorem, quam per se sola.

CONTRADICTION. III.

In pestilenti febre an purgatio ab initio conueniat.

Summa curationis pestilentis febris est Sexicatio: & illa fiat cum purgatione à qua incipere debemus, inquit Auicenna Idem etiam Auenzoar, datque simum columbinum, cum agaricò & aloë. Aëtius quoque inquit, Bonà est etiam per vrinas purgatio, & quæcunque alia, quæ verba suscepit à Paulo Aegineta, qui pilulas etiam ponit ex aloës, & ammoniaci partibus duabus, Myrrhæ vna, quas vulgus medicorum mutata lachryma ammoniaci in ctocum, sequuti Auerrois errorem tum etiam turbatis ponderibus vitiantur. Sed in oppositum est sententia Rasis, qui de huius cura tractans in duobus locis, nusquam purgationis alicuius meminit. Sed reprimenda qualitatem prauam, tam occultam, quam manifestam recurrit. Galenus etiam in octauo de Simplicibus medicamentis inquit: Illos qui Samij luti potu nequiuērunt sanari, omnes mortuos fuisse. Quo sanè constat, eos punctionibus non iuari. Dictum etiam Principis pro nobis facit, quia nec ibi explicat cum quibus purgandum sit: nec post in toto capite meminit purgationis. Summam verò curationis in regimine victus, in euocatione caloris ad exteriora, in aeris permutatione, & in resistentibus veneno collocat. Quin etiam in tertio Epidemiorum hæc habet, de pestilenti loquens morbo in generali, Hippocrates cap. de Terra Samia: Nam purgationes multos offendeant: quorum qui sic habebant, multi subito peribant: aliis autem multis malum producebatur: vnoque verbo longis, vel acutis etiam morbis detenti, ventris vitio omnes præcipue sunt exanimati: cunctos enim venter sustulit. Sed & antea descripserat tres ægros vltimos secundi segmenti, qui omnes cum perierint, alium solutam dixit eos habere, cumque expediret turgente ibi materia (si modò vnquam) illos purgare, non purgauit. Galenus etiam, cum dixisset Hippocrates, Nec erat remedio locus: exposuit per Remedium sectionem venæ: purgationis autem minime meminit. Sed neque in narratione sexdecim ægrorum tertij lib. nec quatuordecim primi, quod illorum quæquā purgauerit adiecit. Nec omisum negligentia, aut arte quadam, cum in primo & tertio vtrunque clysteris meminert: nec præterit in Anaxione venæ sectionem, cum phlegmone interno vexaretur. Quare manifestum est, nullam nec ab Hippocrate, nec à Galeno in pestilentibus morbis rationem purgationis haberi. Quod & planè in historia eius, quæ in Dealcis orto habitabat, fecit conspicuum tertio Epidemiorum, cum dixit:

*prima quartæ
tract. 4. c. 4.
3. Theisr tra.
3. c. 1.*

lib. 5. c. 9.

lib. 1. c. 38.

6. Col. c. 18.

*10 ad Alaman.
16 & lib. di-
uisionum 158.*

*Sec. 3. text.
co. 57. & 58.*

*text. com. 7. 8.
& 9.*

*Sec. 2. 3. Epid.
om. 6.
Sec. 3. c. 18.*

*Sec. 3. 79.
Sec. 4. 60.
Sec. 1. text.
com. 15.*

*lib. 1. com. 6.
cap. 7.*

*lib. 1. c. 16.
lib. diuif. c. 3.*

dixit: Alno subiectis balanis nigra excrementa reddidit. Manifestum est enim, quod auxiliorum meminit: quamquam id Galenus negare videatur: & quod hæc oratio eius est, qui consecutus fuit sanitatem, non qui obierit: & quod si modò vlli conueniebat purgatio ob illum morbum, huic maxime, cum antea docuisset retrimenta fuisse nigra, turbata cum vomitu & veterino: quæ omnia erant indicia & materiei furentis, & ad intestina etiam decumbentis: quo in casu maxime necessariam esse purgationem, docuimus in primo libro. Igitur hæc videtur esse Hippocratis & Galeni sententia, tum Rasis. Sed est autoritas Hippocratis dum de his agit his verbis: Quæ supputationem abscessumque molita essent, aut si commodè alius turbata esset, aut bonarum vrinarum extitisset excretio, bene terminabantur. Manardus etiam in suis Epistolis rationibus aduersus autoritates & experimentum agit: similem ferme adductæ inducens ex Galeno his quasi verbis: Propterea qui hoc vitio laborarunt facile mihi sanati ob hoc videntur, quod perpuratum illis ac præsuccatum totum fuerit corpus. Quippe cum nonnulli vomuerint: & omnibus etiam venter profluxerit: seu igitur arte, seu natura purgatio est salutatis. Accedit, quod medicari in acutis si materia rurget eadem die bonum est: at pestilentia morbis, materia plerunque turgens subiicitur, vt nos ostendimus in primo libro, est etiam morbus peracutus, vt dici solet: quare & in eo, & maxime, purgatio conuenit, iuxta Aphorismi adducti sententiam. Deinde dicit, cum materia ex toto genere humorum naturalium recessit, purganda est, vel etiam nobis testibus. Tales autem apparere in morbis pestilentibus, liquido constat his verbis ex Hippocratis serie traductis in tertio Epidemiorum: Deiectiones varix erant, nam vel nigrae pauca & virulenta. Et alibi rursus, Alius turbata biliosis excrementis, paucis, meris, tenuibus, mordacibus. Manifestum est autem talem propriè humorem esse debere, qui sit purgandus ab initio. Et in eodem rursus: Alno subiectis balanis reddidit nigra stercora. Hæc aded sunt frequentia, vt turpe sit pauca in medium adducere. Posset etiam Hippocratis autoritatem ex tertio Epidemiorum ad se trahere: cum dicat Galenus in commento: quomodo purgationes prodesse poterant, cum essent omnino morituri: igitur in non morituris viles fuissent: si ob hoc tantum oberant, quod essent morituri. Cum etiam debilis virtus breui futura sit, tentandum erit ab initio validiora adhibere auxilia. Sed singula diluenda sunt: quandoquidem rationibus fallacibus incumbitur, potius quam autoritatibus quæ ex experimento processerunt. Igitur cum adducitur ratio, quod medicari in valde acutis eadem die bonum est: Respondeo, Veneni qualitatem obstare: intelligi verò in calidis frigidisve humoribus eam autoritatem cum turgent: neque omnem turgentem materiam purgandam, nisi secundum qualitatem manifestam tantum turgear. Nec etiam omnem, vt docuimus suo loco, quæ turgens est ac veneni expers.

Sed contra, quia veneno sumpto purgatio conuenit: Dicebat enim Princeps, Ad venena conuenit dare agarici drachmas duas cum vino. Sed dico, quod agarius datat ratione proprietatis, non ratione purgandi: tum verò Aëtius nullum tale exhibet medicamentum. Sed & hoc pestilens venenum non est simplex, sed quod ipsum auget contagio: venena autem ebibita non augentur contagio. Pestilens etiam venenum, potius habet rationem eius quod morsu serpentis homini inditur. At in his non purgat Aëtius: quamuis dicat Princeps, Et ingreditur hoc capitulum sectio venæ: & purgatio. Et ideo difficile videtur tueri dictam Principis in hoc, sed satisfaciunt aliæ responsiones, etiam apud ipsum Principem: clarum est enim quod in potu veneni præter agaricum, vt dixi, nec solutionis ventris nec medicamenti alterius meminit. Cum verò dicitur, materiam esse in eo morbo toto genere alienam à naturali, atque ideo purgandam iuxta placita nostra. Respondeo, Materiam crudam, qualem in his morbis vbique adesse prædicat, non esse synceram, ac totam malam. Sed ob hoc cruda dicitur, quia nec separationem, nec conuersionem accepit, talis autem purgatione non debet duci. Sed dato quod mera esset, quia veneni particeps & contagij, ideo frustra purgabitur. Ad Galeni interpretationem dico primò, quod exposuit causam veritatis dicti Hippocratis, non tamen adæquatam. Illis etiam morbis contagio non aderat, vel perexigua, Galeni iudicio, vt alias docuimus. Vbi autem non adesset contagio, forsitan de purgatione caderet aliqua dubitatio: quamuis nec vel sic. Cum etiam ibi multi essent pestilenti in constitutione morbi qui non essent pestilentes, vt etiam nostris temporibus accidit: atque in pestilentibus rursus alij coniuncti, quorum causa purgatio poterat conuenire, vt etiam de venæ diximus sectione. Cum verò diximus multos sanatos eo morbo, Hippocratis & Galeni testimonio, spontanea purgatione: Respondeo, aliam esse rationem naturæ, aliam autem medici. In morbi consistentia per summos ardores sanguine eiectione, natura morbos finit: igitur medicus hoc facit? In morbi declinatione mouet hemorrhoidas natura: igitur & medicus? Natura expurgat empicos per vrinam: igitur medicus hoc aggredietur? per auris vlcera, per surditates, multi cerebri morbi terminum accipiunt: in cerebri igitur morbis conabimur hæc inducere? Sed ad rem magis: cum materia sic expellitur, non sanitatis & vitæ casua est, sed signum, indicat enim venenum finem accepisse: neque materia, quæ insignem, habet veni qualitatem, in naturæ arbitrio est, ac expulsionem illius patet. Ergo multa purgatio finem ostendit veneni, non facit, si à natura fiat: ab arte autem nullum commodum cum præster, neque etiam signum. At cum dicitur, Virtus citò ex hoc morbo exoluitur, Fateor: sed velocius inita purgatione. Auicennæ autoritas intelligi debet, vt dixi, in initio morbi, vel etiam antè: quia hæc verba sumpsit à Galeno, qui de præserua

sexta quart
tract. i. sum.
ma l. cap. 5.

lib. 13. c. 48.

lib. 12. c. 10.

sexta quart
tract. 1. c. 1.

preservatione intellexit: ut etiam diximus, dum sententiam Auenennae de venae sectione in pestilenti febre declararemus. At si dicas, Non sic exponendam? frustra conaris illud, experimento, & Graecis omnibus congeret ut contradicat. Aëtij verba etiam in regimine praeservatio intelliguntur. Pilulae Pauli, quamquam eodem responso possent in aliam trahi sententiam, proprietatis causa debent admitti: neque enim ille agaricum, aut colloquintidam, vel scamonium, aut veratrum consilium exhibere nobis velut in aliis morbis: sed hoc vnum tantum longo usu probatum, quod etiam omnes sanare ait eo morbo laborantes, in his autem solus Aloes purgat: sed ibi vel non purgat omnino, velut nec in vocalis pilulis alefanginis vulgò, vel adeo magna est compositionis aduersus serpentis venenum utilitas, ut purgationis leuissimae noxa merito sit negligenda. Sed Auenzoar alterius est sententiae, quamquam & ipse per propria procedere conetur: experimentum etiam suum potius potest in oppositum contorqueri, quam quod probet propositum. Si enim illos tantum suscepit curandos, quid medico credendum, qui duos tantum curauit aegros eius generis in vita? si verò ex multis quos curandos suscepit, duos tantum sanauit, deteriore etiam conditione res agetur. Denique tanta posset esse in fimo columbi vis aduersus eius temporis pestem, ut agarici & aloes noxa occultaretur. Rationes autem, quae in oppositum faciunt, omnes sunt euidentissimae. Nam, ut diximus, in venenis nulla conuenit purgatio, nec ebibitis, nec eiacularis, quare nec in pestilenti febre. Purgationes etiam vnum aut duos humores detrahunt, at vero hic morbus adeo patet, ut etiam quandoque in ipsis membris consistat, ut in sequenti ostendemus contradictione, tum alias clarius: non igitur purgabitur humor qualis purgari debet. Cum etiam in omni purgatione iuxta Principis dictum melius sit infra subsistere, quam exquisitissime euacuare: quicquid relinquetur, & si minimum serpente veneno, nihilominus augebitur, unde iam afflictis viribus mors succedit, omnis etiam humoris purgatio coctionem illius aliquam praesupponit aut quod sit turgens, multa verò non turgent: & si turgent, euacuatione tamen non indigent. Quaecunque verò non turgent, ob veneni qualitatem non concoquuntur, nisi finito veneno, at tunc amplius non est pestifer morbus. Rursus ut alias declaravi, febres hae, cum magis vulgaris pestis, per abscessus finiuntur, qui sunt materia mora à centro ad superficiem: at purgatio in diuersum mouet, siquidem ad centrum ex superficie. Iubent etiam Auenenna & Aëtius ac Paulus euocari calorem in his morbis ad superficiem: quomodo igitur illum atque humores simul intro trahimus? Accedit ultimo, quod purgatio venenū trahit super cor & quae sunt inter cor & iecur supra iecur: igitur occidit. Nam illas materias natura ad superficiem pellit, aut non nisi finito veneno: aut per alium solum, quod est citra iecur: quod ultra, per vrinas: quod ultra cor, per sudores;

Tom. VI.

Deicit & praeter hanc appetentiam cibi, quae nihil est melius in pestilentibus febribus: miscet pura impuris, & calefacit: unde venenum celerrimè & latissimè diffunditur. Vires etiam debilitat, ut diximus. Quare tandem in pestilenti febre fugienda prorsus omnis purgatio. Solum igitur est, Rhubarbaro, aut triseræ persicæ iuncti. Cum verò pestilentialis febris sit ab aëre, tunc omnis purgatio praesentem affert mortem, nihil enim ex humore peccante minuit: quod & si minuat, venenum nullo modo finit, à continente autem aëre corrumpitur humor, & spiritus: unde etiam in quodam genere febris pestilentis, quod ad hecticam pertinet, nihil potest excogitari perniciosius. Errat itaque Conciliator, qui dicit eam curari curatione febris putridae.

differentia 94.
artic. 3.

CONTRADICT. IIII.

Pestilens morbus an omnis cum febre.

Iuxta praedicta conringit dubitare, An omnis pestilens morbus sit cum febre? inquit enim Galenus tertio super tertium Epidemiorum, Cum mortales vel citra febre pestis corripiat. Memini me alias de hoc scripsisse: sed in eadem sententia sunt verba Hippocratis ex eodem libro: Ex his quos febres tenebant, inquit ille, aliaque, nemo circa portum intemptius erat. Et haec videtur etiam sententia Rasis, cum dixit Morbum epidemicalem, & febrem epidemicalem. Sed ipse confundit epidemicalem cum pestilenti: & in hoc deceptus est in linguarum permutatione, declarantur rursus pestilentes fluxus ventris, corruptiones extremitatum, ut in tertio Epidemiorum ab Hippocrate, qui febres non sunt: tum etiam oculorum morbi, ac multa huius generis. Unde ibi multis eorum febres non erant. Et rursus paulò post, dum de vlcere ageret. Quibusdam ante febres, aliis cum febribus, aliis post febres ipsas hae eueuerunt. Oppositum huius ostendit series tractationis: nam Paulus, Aëtius, Auenenna, Rasis, Pestilentem morbum inter febres collocant: non inter vlcera, profluvia alui, aut lippitudines. Ratio tamen est ut quod sine febre sit satis clara. Quid enim prohibet ut in venenis quae bibuntur, aut quae animalia iaculantur, ne mala sit consimilis in aëre qualitas citra febre quae homines perimat? Rursus si pestilens morbus febrem necessariò adesse postularet, esset febris ipsa pestilens morbus: atque etiam vnus generis ob id: at ut docebimus, earum febrium quaedam tabificae, quaedam continuae, quaedam intermittentes. Unde Hippocrates de constitutione pestilenti loquens, cum dixisset, Febrium ardentium, quae vgebant, haec erat natura, post pauca subiungit: Erant praeterea febres aliae de quibus iam acturus sum. Explicat autem eas non statim, sed post pauca, dicens: Multa praeterea alia febrium genera vulgabantur, tertiarum, quarantarum, nocturnarum, continuarum,

com 58.

text. 51.

17. com. c. 6.

par. 3. text.
com. 25. & 71

text. com. 28.

3. epidem. sec.
3 com. 35.

com 47.
com. 69.

A 22

rum,

rum. Apparet igitur febres comitari pestem, non autem pestem esse febris genus. Sed in oppositum est ratio, & experimentum. Ratio quidem, quoniam pestilens morbus est acutissimus. Docuimus autem alias, nisi sint à multitudine materiæ vel ratione loci acutissimi, tales febribus sociari. Sunt etiam contagiosi, contagio præsupponit putredinem ut explicat Galenus in primo de Differentiis febrium per exempla scabiei, lepræ, lipitudinis. Et rursus post hæc habet: In pestilenti autem aëris statu inspiratio plurimum est causa: sit enim & aliquando ob eos qui sunt in corpore humores ad putrescendum paratos, cum breuem aliquam occasionem ad febris originem ab aëre ambiente acceperit animal. Magna autem ex parte incipit ex aëris circumstantis inspiratione à putrescibili vapore vitiati. Ideo concludit, (quod mirum videtur) Sed quoniam de febribus pestilentibus facta est mentio, quæ omnes à putredine ortum habent. Ideo clarum videtur ex ratione, quod hic morbus nunquam sit sine febre, & etiam putrida. Hoc etiam experimento dilucidum est, necessarium enim his temporibus, ex his qui peste laborant, sine febre inuenies. At ut dixi aliquod genus perniciosum ad hæcticas reducit ipse Galenus, in quibus calorem febrilem inuasisse corpus cordis docet. Sed conciliatio in hoc apud me non est difficilis. Nam omnis pestilens febris à putredine sumit initium, cum verò processerit, nihil prohibet, ut quemadmodum in cæteris, quin in hæcticam transeat. Maior dubitatio est in principali quæstione, an omnis morbus pestilens cum febre sit. Contat enim ex argumento tacto, quod vitiato aëre qualitate aliqua mala, aut aqua, quod morientur homines passim, quia elementa sunt communia, & poterit hæc qualitas esse non putrida, ut in aliis venenis. Et si quis dicat, quod erit necessariò calida, ideo inducet febrem: nam qualitas frigida lentè occidit. Respondeo, quod poterit esse sicca, & item frigida intensa, & tunc celeriter occidet. Poterit etiam esse occulta, pendens ex astris, & non habens ortum ab aliqua prima qualitate. Sed forsitan dicet aliquis, hoc esse verum, ubi non communicaretur aliis: at si debeat aliis communicari: tunc necesse est ut adsit putredo, vel saltem calor externus: quare febris aderit ex eius dispositione. Communicari autem ex homine in hominem celeriter, ac maximè pestilentem morbum, fatetur philosophus ipse. Respondeo igitur pro concordia horum, Duplicem esse pestilentialem morbum: alium qui non facile communicetur, & hunc quandoque posse carere febre: sufficit enim ad hoc quod sit pestilens morbus, ut sit epidemius, & pernecans: est enim hæc sententia sapius à me ex Galeno repetita. Voluit enim omnia pestilentis morbi genera sub vno verbo Galenus comprehendere. Sed Aristoteles intelligit per pestilentem morbum eum, qui apud nos pestis vocatur, facillimè ex vno in alterum transeuntem, & hic cum febre semper est: præstet enim, ut dixi, in aëre esse mala qualitas, quæ multos perimat citra febrem,

quia citra putredinem, nec tamen facile communicabitur, esse tamen quæ communicetur citra putredinem facile, hoc est ex his quæ nondum experimento comperta sunt. Succedit tamen plerumque & in his, qui non facile ex altero in alterum transeunt, morbis pestilentibus ipsa febris, etiam si ab initio non sit: ob hæc hic morbus febribus adnumeratur. Galenus in libro de Differentiis febrium, loquitur de causis febris pestilentis, non autem morbi pestilentis: ita quod in ea tractatione iam præsupponit esse febrem: hanc autem manifestum est fieri à putrido humore. Sed hoc declarato adhuc restat longè maior difficultas, & est; An pestilens morbus, qui est cum febre, sit ipsa febris, sic ut pestilens morbus sit species quædam febris: an potius sint duo morbi, scilicet pestilens, & febris illum consequens: nam si sic non erit, nunquam transibit in hæcticam: si enim est modus quidam putredinis, nemo dicit putrescere membra in hæctica. Quod si dicas, putridas alias in hæcticas transire. Respondeo: Improprie hoc dici: nam ex putrida exoritur hæctica, nunquam putrida transibit in hæcticam. Sive enim finiatur putrida, seu non, hæctica nihilominus succedit. Igitur vna ex altera non generatur in his quæ transmutantur per generationem, generatio vnius ad vnguem est alterius corruptio. Sed tamen in hoc genere febris posset defendi, quia ut dictum est ex autoritate Hippocratis in tertio Epidemiorum, etiam membra ipsa in febre & morbo pestilenti secundum substantiam suam putrescunt. Et ideo dico, quod ut declaravi in libro De febre pestilenti, infiniti sunt modi pestilentis morbi: quidam enim sunt ipsa febris, quia causa eorum est modus putredinis: & de his loquitur maximè Avicennâ dum de febre loquitur pestilenti. Quidam cum febre, ut in Apoltemaribus seu Phlegmonibus: de quo genere loquitur Princeps, cum de Althoim sermonem habet. Quidam etiâ febre carent. Sed quid dicemus de eo, qui febrem patitur pestilentem, nemine alio in ea regione consimili laborante? Respondeo, Lis est de nomine: erit enim febris venenosa, non tamen pestilens. Cura erit eadem, sed non dicetur pestilens, quia nec vagatur, nec ortum habet ab aëre vel aqua, sed ab humoribus qui id genus prauitatis contraxere. Et in hoc bene respondet Gentilis, cum ferè idem dicat: sed postmodum aberrat, volens quod febris quæ ex vno caduere putrido in domo existente orta est, vocetur pestilentialis, cum non sit epidemialis: sed difficultas est solum in nomine, est enim venenosa, & habet aliquid plusquam prima commune cum vera pestilenti. At maior est difficultas de ea quæ transfertur de regione in regionem, per halitum & contagionem, aëre non corrupto existente, ut frequenter in Italia accidit. Respondeo, quod est verè pestilens, grassatur enim in multos, & est perniciosus. Hic tamen modus est quasi medius, & fuit incognitus antiquis: vix enim persuadere potuit Galenus, migrare morbum ex homine in hominem, tam celeriter necantem, absque aëris consensu. Hoc autem melius intellexit Philosophus & experientia nunc

clare

cap. 2.
cap. 4.

cap. 5. in initio.

3. de causis
pul. c. 3.

1. Probl. 7.

prima quæstio
lib. 4. c. 1.prima quæstio
lib. 4. c. 1.
experientia

clare docet, cum in multis vrbibus nulli prorsus pereant, qui hoc vitio affectos & illorum socios diligenter vitauerint, & tamen in his, qui se immiscent, maximus numerus hominum peste desideretur. In hac tamen est ritum aeris, sed omnino communis: deo, &c.

CONTRADICT. V.

Purgatio in Vere, an in initio eius, an in fine conueniat.

Quidam alius tempore aestiuo febribus tertianis corripiebatur: sed multis iam annis non febricitauit, quoniam à nobis purgari circa finem veris anticipauit: sic enim melius est tales euacuare: sicuti illos, qui morbo comitiali, apoplexia, & melancholia, articularique, atque aliis huiusmodi qui ex crassis gignuntur humoribus, praestat circa veris initia euacuare, inquit Galenus. Et ante haec verba dicebat: Sic & mulierem quandam singulis annis Vere inchoante similiter euacuans, cum aliquando tumorem cancerosum pateretur in mamillis, valido ac frequenti medicamento, quod atram bilem cedere posset, ad sanitatem perduxit. Dixerat & in initio; Hos enim oportet vt anticipemus purgare adueniente Vere. Sed cum sermo etiam ad eos qui bile abundante amara, extendatur, interpretari debet sic, vt anticipemus antequam adueniat morbus, & adueniente Vere id est, iam veniente, seu in fine seu in principio, vt etiam Graeca lectio sonat, ἢ ἐν τῷ ἀρχῇ ἢ ἐν τῷ ἔσχατῳ. Sed in libro de Venae sectione haec habet: siquidem nonnullis amaræ bilis succus plus cæteris colligitur, quibusdam bilis atræ, aut pituitæ, aliis ex æquo omnes, in quibus sanguis abundare dicitur, quos omnes euacuabis, vt etiam arthriticos & podagricos Veris principio, exhibitio videlicet aut purgante medicamento, aut venæ sectione facta. Hic liquet, quàm sibi aperte contradicat in redundantia amaræ bilis, vbi etiam in initio Veris purgationem praecipit, cum antea docuerimus in fine esse faciendam. Sed de humoribus crassis sibi concors videtur in his duobus locis, nisi esset quoddam in prima Aphorismorum sic scripsit: Cæterum vt ex plurimo alimento oblato, quod non solum in ventriculo bene conficiatur, sed etiam in venis & toto animalis corpore vnumquodque animal carnosius reddatur, & sanguine abundet, habent homines ipsa experientia satis compertum, non in seipsis tantum, sed etiam in iumentis. Nam ante æstatis initium, circa vltimam Veris partem, sibi & illis sanguinem detrahunt. En vides, quoddam non initium Veris probat, sed finem illius, verba tamen Aphorismi sextæ particulæ quasi ad vnguem recitat in libello Quos & quando purgare oporteat, vt exscripta prorsus videantur: quo fit, vt hæc potius Galeni sententia censeatur. Hanc sequitur Aërius etiam: sed Paulus tam de purgatione, quàm de venæ sectione totum Ver laudando, nihil mihi distinxisse videtur:

Tom. VI.

itaque meo iudicio se ad Galeni sententiam refert: quam etiam expressit in consilio de morbo comitiali, cum dixit: Primum Vere purgetur puer, & in sexto de Tuenda sanitate: Qui vitioso sunt corporis habitu, purgatione leuentur in Veris initio. Sed nec obstat quoddam alibi dixerit Hippocrates medicari ætate superiores, hyeme verò inferiores: de coacta enim loquitur purgatione, quæ etiam extra Veris tempus fieri debet. Quoddam si quis obiciat, quoddam Veris initium simile est hyemi ex dicto Galeni, & quomodo in hyeme poterimus frigidos & crassos humores expellere. Respondeo, quoddam intentio Galeni est ab humoris abundantia sumpta: nam initio Veris si abundat pituita, expurganda est: si non, nec in fine, quomodo enim vetus simile est illam nocituram calido iam facto tempore, quæ dum frigidum esset nocuit? aut si iam nocuit, manifestum nos malè fecisse, noxium non expurgando humorem antequam noceret. Quoddam igitur pituita vel in initio Veris, vel nunquam in Vere sit expurganda, satis patet: tum etiam de aliis frigidis humoribus. De sanguine etiam, cum plurimi morbi ex ipso fiant (vt Hippocrates docet & Galenus) in Vere, patet, quoddam traducta sectione venæ ad illius finem nulla erit utilitas. Relinquitur igitur vt declaremus, quomodo amara bile superabundante, purgatio iuxta illius finem conueniat. Galenus enim declarat, bilem æstiuo tempore abundare, itaque cum nondum in initio Veris multa sit, tunc purgata difficilius cedit, & corpus frigidis obnoxium morbis relinquet. Hoc enim declarauit Hippocrates, 1. de Natura human. trac. cap. 21. Incolumitatem nostram æqualitate ipsorum humorum constare. Rei igitur veritate intellecta, verba Galeni concordemus. In libro de Sectione venæ non tractat nisi de illa, quæ humores euacuat, potentia, non actu existentes: ideo non in fine, sed in principio euacuare oportet Veris, propter iam dictas rationes, etiam si biliosus redundet sanguis. At in humoribus iam existentibus secus est: conuenit enim, vt dixi, bilem medicamento iuxta finem Veris expurgare: quoddam expressit in libello, Quos & quando purgare oporteat. Sed dices, Non sic: nam in libro de Sectione venæ addit purgandos etiam medicamento. Respondeo: Verum est sed vbi negotium illud non tractat, verba ad loci, vbi tractatur materia, interpretationem sunt deducenda. Et ideo mihi bene videtur Rasis dixisse, cum synache Vexat in vere, tunc præuenire oportet morbum sectione venæ. Sed hic non potest loqui de sectione in principio Veris, aliter oporteret diuinare futuros huiusmodi morbos. Rasis igitur solum intelligit, vt fiat in Vere ipso ante morbi aduentum, non in principio illius, vt credit Antonius Gazius Patavinus, quamuis vir celebris. Eandem negligentiam Auerroës habuit, qui in Callectaneis, dum de purgatione & venæ sectione loquitur, Ver tantum proposuit, non illius partem. Auicenna etiam laudauit omnem diminutionem succorum in Vere: verba eius apponere libet: Nulla autem est res quæ adeo hominem ab ægritudinibus

Aaa 2 Veris

at se finem.

iuxta finem.

Aphor. 4.

1. Aphor. 16.

3. Aphor. 20.

3. Aphor. 21.

4. ad Almar. cap. 25.

Aphor. 47.

Aphor. 15.

secunda primi,
doc. 5. c. 6.

tertia primi
doc. 5. c. 1.

3. Aphor. 20.

Veris tueatur, sicut sectio venæ, & purgatio, & cibi diminutio, & vinosi potus, cuius loco syrapi assumantur. Vnde liquet, quàm malè fecerint, qui Quadragesimam sustulerunt, etiam si non peccent: plurimos autem impietatis suæ dare ob id poenas morte præcoci, multa enim cùm à Mose in sua lege, & à nostris altiore consilio nobis tradita sint, leuibus quidam suffulti suspicionibus, euertere studuerunt. Sed ad propositum reuertor Princeps alibi ostendit, quòd in Veris principio purgationem ac sectionem venæ molliri oporteat: verum non exquisitè iuxta Galeni sententiam. Sed si sanguis abundet, vel etiam reliqui humores bile flaua excepta, Veris initio: at bile flaua iam actu existente purganda est in fine Veris. Igitur sectio venæ semper in initio Veris, at purgatio non semper, sed quandoque in fine. At in prima Aphorismorum docet regimen eorum, in quibus, non præ multitudine tantum sanguinis periculum imminet, sed etiam propter exercitationem: nam hi non in periculo sunt in vere, sed in Æstate, cùm mediocriter sanguis tantum exuberet, alioquin innoxius: nam solùm hi ægrotant, quibus sanguis est vitiosus in vere, iuxta Galeni sententiam, aliter non esset Ver saluberrimum. His igitur si sanguinem in initio plurimum detraxeris, non erunt idonei ad labores: si paucum, coegeris denuo iuxta illius finem scilicet Veris, sanguinem detrahete: quare in his sectio venæ finem Veris expectare debet. Hippocrates autem conuenire vocat, quod vel vitio multitudinis, vel prauitatis. purgationem exigit, aut venæ sectionem: non quando labores, aut exterior alia causa imminet. Liquet autem ex hoc, quam perperam veterinarij sanguinem equis in festo Beati Stephani detrahant.

CONTRADICT. VI.

Citri semen an calidum.

1. car. c. 120.

trac. 2. cap. de
citro.

lib. 2. c. 21.

iuxta finem.

Citri semen calidum est in primo, siccum in secundo, sicut & cortex, qui tamen est siccus in fine secundi. Caro autem est calida & humida in primo: quòd verò eius acidum est frigidum est, & siccum in tertio, inquit Princeps. Idem, si tamen idem est, in libello de Viribus cordis inquit, Cortex est calidus & siccus in tertio, semen frigidum & siccum in tertio. De cortice discordat in gradu, de semine etiam in natura. Rasis autem in Continentibus narrat opinionem Mesue, qui posuit corticem calidum & siccum in tertio, & concordat cum secunda Principis auctoritate: carnem autem frigidam & humidam in primo, in quo dissentit à Principe, qui illam opinionem in suo secundo libro reprobat. Sed semen dicit esse calidum & siccum in tertio, & in hoc ab ambabus Principis sententiis dissentit. Narrat & Galeni opinionem ibi Rasis ex septimo de Simplicibus medicamentis non exquisitam satis: ait enim, quòd censet semina esse sicca & dissolutiua in tertio: Galenus dicit in

secundo: refertque id, cùm dicit à temperamento recedere ad siccitatem non solum, verum etiam ad caliditatem. Sed non de cortice concordat litera Rasis cùm Galeno, siquidem siccum in tertio, in calido & frigido temperatum ponit, aut declinans ad calidum paululum, Rasis, sed Galenus siccum in secundo dixit, non in tertio: nec forsan error est Rasis, sed transcribentis librarij, quoniam per notulas numerus ille describitur, non per voces. Illud sanè certum est, quòd arida pars vtriusque consensu, frigida est & sicca in tertio. Vnde etror transferentis, & literæ Latinæ Galeni est manifestus: horum enim verborum loco, καὶ μὲν τὸ σπέρμα, τὴν δὲ ξύαν ποιότητά καὶ ξηραντικὴν δύναμιν ἀπαραλύουσιν ἔχον, ὥς τῆς τρίτης εἶναι τάξεως ἀπὸ τῶν ξηραντικῶν τῶ καὶ ὑγρόνων. Vertit ille, in semine quidem habens acidam qualitatem & siccam, ut ipsum tertij sit ordinis resiccantium refrigerantiumque cum debuisset potius transferre, Quod iuxta semen est, acidam habens qualitatem & siccam, ex tertio ordine est refrigerantium atque exicantium: ut scilicet ad succum verba potius, qui circumpositus est semini, quàm ad semen verba illa referantur. Ostendit primò hoc ita esse res ipsa, cùm semen nemo frigidum & siccum dixerit, nisi autor libri de Viribus cordis, tū etiam Galenus ipse qui in eadem serie dicit, Semen, quòd est nucleus, ex secundo est ordine siccantium ac dissoluentium: vnde calidum ipsum ponit: siccum etiam in secundo, non quemadmodum succum in tertio. Et verba illa, τὸ θ' ὑγρόν καὶ δξῶδες ὑπὲρ οὗ πρῶτον διελέγμαι Quod est, Humidum autem illud atque acidum, de quo primum disserui, manifestum est nisi verba illa ad prius exposita referantur, illum de succo nullibi eo capite locutum fuisse: quare mendax simul esset ac obliuiosus. Dictio etiam καὶ μὲν τὸ σπέρμα iungitur accusatiuo, & significat secundum: ut sit census, Quod secundum semen est. Approbat hoc & Æginetæ lectio, cùm dicit, Interior pars, siue acida, seu aquosa fuerit, abunde refrigerat. Aëtij tamen interpretes & ipse in eodem mansit errore, in quo & Theodoricus Gerardus: at forsan per semen intelligent primo loco, seminis corticem, quem frigidum & siccum in tertio nil repugnat, nucleo, quem propriè semen Galenus esse dicit, calido existente, atque sic interpretes & princeps defenduntur, nec Græca litera quæ à nobis insueto certe modo exponitur contorqueretur. At huic concordiz astipulantur verba Galeni, cum dicat vere semen solùm esse nucleum, tum Pauli modus loquendi, Ἐπεὶ δὲ ξῶδες, εἴτε ὑδαρώδες, nam si per acidum aquosum intellexit, debuit dicere, Interior pars quæ aquosa & acida est. At videtur aquosum ad succum, acidum referre ad seminis corticem. Sed huic concordiz obstant, quòd nullam de succo verbum Galenus fecisset, qui tamē non tantum cortice seminis, sed vniuerso semine non solum longè valentior est, sed etiam copiosior: tum etiam quia testatur (quod etiam iam in medium adduxi) Galenus se de succo fuisse locutum, tū quòd cortex ipse seminis haud acidus est, nisi

lib. 1. c. 11.

nisi forsan leuiter, sed potius astringens, ac quasi inutilis medicinæ, & modicarum virium. Galeni verba illa ad hoc tendunt, vt intelligamus, cum de semine loquitur, ac illius viribus, non totum accipiendum, sed solum nucleum: non quod aliam virtutem cortici seminis tribuat, vt forsan quidam interpretantur perperam, sed quod cupiat semen mundum esse à cortice proprio. Æginetæ verba ad hoc tendunt, intelligamus, idem nos humidum intelligere, quod etiam acidum: nam & caro citri acida paululum est, & ideo frigida à Galeno & aliis censetur, repugnante solo Principe, vnde etiam Rasis proprium hoc illi inesse dicebat, vt ventriculi reprimat feruorem, nam crassa est substantia, non facile putrescit, & frigida ac humida temperie est, quibus omnibus exedenti calori aduersatur. Non ignoro esse quosdam, qui citrium à Græco nomine, qui citreum, qui malum medicam, vocent: mihi nunquam tanta de nominibus cura fuit, vt grammaticorum mores ipsas negligere, cum tamen nihil intersit, male loquatis, nulla vox minus ambigua est, aut magis conueniens quam citri: constat tamen apud Galenum citrium idem esse ac malum medicam, barbari electa vocalia, citrum vocant. Hæc non vidit Manardus adeo promptus ad coarguendum Auicennam, horum enim malorum selectæ causæ sunt. Etenim vt visum est error hic à Græcis tum à Galeni littera & eius interpretibus, non à Galeno, nec ab Auicenna ortum habuit: quanquam, vt sæpius dixi, liber de Viribus cordis non sit Auicennæ. Sed sit modo, nihil dixit, quod Galeni verba ferme non videantur significare. Dioscorides eius non expressit vires, nisi seminis quoddam aduersetur venenis, & aluum moueat, quod & Rasis animaduertit, & mihi multis in causis vsui fuit, cum vix queas simile inuenire. Sed ad rem reuertor, omitta de citrangulo quod Arantium solemus appellare disputatione. Serapio concordat cum Galeno ferme, sed acidam partem frigidam in secundo & siccam non tertio ponit, de semine & cortice concors: cuius etiam sententiæ est quasi concors: cuius etiam sententiæ est quasi

lib. 11. epist. 3.
par. 2. de simp. cap. 1.
5. collect. c. 42.

Auerroës. Pro solutione igitur huius apparentis contradictionis dico, quod Galenus non expressit quod sit calidum in secundo, sed quod siccum & dissolutiuum de semine: corticem autem non negat paululum calidum esse, ideo Auicenna ipsum in primo gradu statuit. De carne solum est difficultas, nam Auicenna calidam statuit, hoc argumento, quod non videatur vilo modo infrigidare. Hic nihil plus habet Galenus contra Principem, quam Princeps contra Galenum. Sentiamus igitur cum Galeno, quandoquidem etiam habet alios fautores. Dico tamen, quod adeo parum recedit à temperamento, vt totum inter temperata citrium reponatur à Serapione. Quod verò Mesue dixerit, corticem esse calidum & siccum in tertio, vt refert Rasis, vel hoc intelligi debet, accipiendo solū scobem tenuissimam, quæ forsan talis est, nam odoratus est cortex valde, vel ob regionem accidit, vel quia sub citrio Adami poma comprehendit, quæ & ipsa habent carnem quæ manditur, ac corticem, nec tamen

Tom. VI.

sunt citranguli. Est igitur cortex citranguli calidus in initio primi, siccus in fine secundi gradus: semen calidum & siccum in secundo, per semen medullam intelligendo. Caro frigida paululum, & non leuiter humida: succus frigidus & siccus in tertio. Cortex autem pomorum Adami & citrangulorum calidus est & siccus in tertio. Medullâ citrij aduersus venena esse præstantissimam plurimi referunt, adeo vt mirabilis Serapio, Mesue, vt Rasis refert, Auerroës, Dioscorides. Illud non prætereū lum, colligi ex dictis, Mesue librum scripsisse de simplicibus medicamentis, qui ad nos minime peruenerit. Obiiciuntur & alia, quod dixerit Citri semen impinguare corpus hoc non vidit Galenus, non vidit Paulus, fateor perperam igitur adiectum: eo egregium hominem. Sed forsan etiam Galenus hoc dixit in aliquo libro, qui ad nos non peruenerit, peruenerit ad Auicennam: neque enim locus de simplicibus medicamentis hoc postulabat, cum non de his ibi agat, quæ à proprietate operantur, conditum nutrit pulmonem & pectus, non de succo, sed de carne loqui Auicennam palam est, vel iniquo iudice: at hoc verum est. Vnde pater, doctrinam Manardi vtilitatis parum, per sæpe damni multum afferre. Vnde Brasauolus in suo libro de simplicibus, dum de citrio loqueretur, Auicennam quibus potest modis excusat, & rectè, indignum ratus tam euidentem illi obliuionis notam inurere. Obiicit & Manardus de morbo mulierum incerta primo, deinde etiam his quæ vera sunt, quanquam silentio à Græcis prætermittitur, vt gloriam solum quæsisse videatur.

CONTRADICT. VII.

Nubecula in vrina rubea an breuem morbum declarat.

Q Vibus septima iudicatur, iis nubeculam habet quarta die vrina rubeam, dixit Hippocrates. Et rursus alibi: Si vrina fuerit subrubra, ad sedimentum subrubrum & leue, diuturnior hic morbus quam primus, sed admodum salutaris est. Galenus in commento huius textus docet causam, quia sola pars aquosa seu serosa sanguinis expellitur, igitur cum coctio præsupponat substantiæ mediocritatem, erit necessario morbus longus. Ipse etiam in expositione Aphorismi meminit huius difficultatis, dicens, hoc signum significare dimidium coctionis solum, ideo si celeriter vt in quarto die appareat breuem morbum denuntiat, vt pote in septimo finem habiturum, non sic si in 11. vel 14. nam ferme conduplicabitur tempus, atque vt celerius apparente tali vrina in 14. terminabitur in 20. eadem ratione dico quod si in 20. appareat in 34. vel in 40. die finietur. Sed meo iudicio his seruatis, adhuc longe difficiliore relinquantur dubitationes: nam in Aphorismo loquitur de nubeculæ colore, in libro de Morbis acutis de vrinæ substantia cum sedimento. Prima igitur breuitatem

4. aphor. 71.

2. pronost. 27.

A a a 3 morbi,

morbi, secunda longitudinem significat. Sed hæc responso non videtur de mente Galeni, qui inter hæc non distinguit. Et rursus Princeps: Et sedimen rubeum significat abundantiam sanguinis cum tarditate concoctionis: & associantur ei in febribus ardentibus tristitia & anxietas, non igitur hæc significat morbum breuem. Et rursus alibi: Vrina rubea in acutis morbis significat velocitatem finis morbi, bonam cum bonis, prauam autem cum prauis iudicationem ostendit. Hæc

secunda quartæ
tra. 1. cap. 88.

ibid., cap. 86.

secunda primi
mi d. c. 3. 58.
ma 2. c. 3.

lib. 5. c. 33.
c. 13. c. 8.

4. Coll. c. 22.

parte 1. sexti.
c. 196.

quis non videt pugnare cum iam dictis? Subdit etiam: Et generaliter vrina cum substantia rubea significat vehementem inflammationem. Sed quod magis mirum est in fine capituli, quasi obitus priorum, hæc subiungit: Et ad summum vrinæ rubeæ substantiæ, & rubei sedimenti, significant materiæ cruditatem, & ipsam esse non coctam, & significant longitudinem, propriè quando rubedo non est vehemens, & fuerit decliuus ad turbulentiam. Oedipum hîc quæramus oportet, adeo omnia sunt intricata. Sec in hoc cum Galeno videtur concordare, quod nullam inter vrinæ & sedimenti rubedinem differentiâ facit: cum tamen prius opposita significare contendat. Forûtan ex illo soluitur, cum dixit: In tenui autem vrina color intensus, ac tinctura multa, significat quod non est ob concoctionem, sed bilis admixtionem. Sic igitur crassa substantia existente rubeoque sedimento, vel etiam vrina, morbus brevis erit: subtili autem brevis non erit, sed inflammationem multam significat. Sed expositio hæc ad mentem Galeni non est, qui dimidiam coctionem significare illam semper contendit: cum vrina rubea sub ratione coloris, non substantiæ consideretur. Respondeo: Nostra differentia data conciliat Principis verba: pro Hippocrate autem Galeni expositio satisfacit. Ostendit autem hoc dictio Hippocratis, qui rubeam vrinam facit salutarem, hic autem loquitur de mala Auicenna. At dices: Hoc non videtur concordare cum dictis Galeni, qui subtilem rufam facit salubrem, & ex serosa sanguinis parte absque inflammatione: quod & Aërius confirmat. Autor libelli de Vrinis dicit, crassam rubram multitudinem sanguinis prætereundere: rubram subtilem non inueniri vnquam: quia sanguis non fit nisi exacta coctione: at talis nequit esse cum subtili substantia. Respondet autem tacitæ objectioni, quæ subtilis est non rubea, sed quasi rubea dicenda est. Ad hoc diceret Galenus, illam appellari, & si non sit, exquisitè rubeam. Auicennæ autem dixit, vrinam rubeam significare sanguinis abundantiam & virtutis debilitatem. Et manifestum est, quod præterit illam quæ fit à dolore, vt in coli dolore etiam frigido. Et hoc declarauit etiam in Cantica, sed non dixit, nisi quod significat abundantiam sanguinis: debilitatis autem nullo modo meminit. Hoc tamen superest, quod cum Galenus ponat vrinam rubeam fieri ex sanguinis serosa parte, nulla erit? crassa, sed omnis vrina rubea subtilis erit? Aliud dubium superest: Quod si rubra in proximo die significat indicatorio salutem, quæ concocta erit absolutè quando significabit?

Respondeo: quod omnis vrina rubra est necessariò subtilis: nam si crassa sit, erit sanguinea, non rubea tantum, cum à sanguine sola differat substantia: concocta autem vrina iam præsentem & imminensem significat iudicationem: aliàs plura dicemus.

CONTRADICT. VIII.

Fluxus ventris, fluxu curandus: vomitus, vomitu: & an omnis cura per contrarias.

Vomitum quandoque vomitu prohibetur, & fluxus fluxu: inquit princeps ex autoritate Hippocratis, dum de cholera morbo loquitur. Hunc cholicam affectionem vocant, qui Arabicos autores verterunt. Ea forsitan Hippocratis autoritas credita est à Principe, cum autor secundi Epidemiorum inquit, Εμέλις λύσις, ὅθεν ἔρμεον διδόναι πίνειν, καὶ ἐμέλι. id est, Vomitus solutio fit, calida aqua in potu data, vomituque eiecta. Vel illa sexta Aphorismorum: A longo alui profluvio vomitus sponte superueniens morbum soluit. Similiter Aërius cum inquit: Adiuuare etiam oportet excreatione per sedem, alienum enim velut venenum insidens & ventrem ac intestina rodit, & humores ex vniuerso corpore trahit: per vomitus etiam opportunam prouocationem vomitus ipse soluitur, & cessat. Quinimo in eodem loco fermè, dum de vomitu à bile ageret, consuluit, ciendum esse vomitum. Et Princeps ipse ante ea verba in fluxu propter pituitam à cerebro descendentem facto, consuluit & alui deiectionem. Paulus tamen vomitum solum excitat, cum choleta à cruditate sit non autem à bilis abundantia. Sed nullus melius Alexandro, dum enim cruditatibus angitur, & in choleram devenit, vomitu facili solvendus est æger: dum autem bile nimia purgandus est, inquit, Pica cum Scammonio. Et hoc, inquit, si nausea & tinesmus infestent: æger tamen parum tum vomat, tum deiciat. Ex quo manifestus est error pudendus medicorum nostri temporis, qui malè intellecta Auicennæ autoritate, vomitum vomenti, & purgationem nimium deicienti adiiciunt: cum solum in conatibus hoc liceat facere, natura non assequente, vel in cruditatibus. Hanc eandem sententiam Alexander, dum bilis coacta est in intestinis, nec tamen pellitur, securus est, purgandam docens: si fluat, nequaquam. Illud solum mirum, quod infra in dysenteria cum torminibus venæ sectionem consulat. At Galenus his contradicere videtur, primo ad Glauconem, dicens: Sed neque si fuerit febris cum profluvio ventris, alia opus est euacuatione. Verum hæc sola sufficit, quamuis non sit pro multitudinis ratione. Quicunque enim his plus adimere necessarium existimantes sanguinem mittere, aut ventrem mouere tentauerunt, in grauiora pericula deduxere. Non est mihi propositum nunc, vt discordiam è dysenteria cura natam dissoluam: nec vt abusum, de quo aliàs dixi in libro

decima secunda
tertiæ, tractat.
cap. 13.

Sec. 5.

Aphor. 15.
lib. 9. c. 12.

cap. 15.

decima secunda
tertiæ, tractat.
cap. 9.
lib. 3. c. 10.
lib. 3. c. 11.

lib. 3. c. 11.
sec. 1.

lib. 4. c. 11.
c. 14. in prolo.

abuso 44.

bro

bro de Malo medendi usu, repetam: sed ut declarem, an fluxus solū astringentibus curetur. Non est confugiendum ad id quod minus demittat aliū, hoc enim iam excipit Galenus. Sed cum nihil sensu dignum, aut cum febris non coniungitur, aut forsā cum vtrumque adest, tunc corpus purgandum. Cum quibus non cum cassia, seu silica Inda, sed picra, haud admoto scammonio. Ita in cholera, & aliis influxibus generale præceptum erit, ut non purgemus, nisi natura torpeat, febris non adsit: nam febris medicamentis aduersatur: ob id illa minimè exhibenda, ubi ea vrget. Sed non videtur regula seruari, quod contraria sint curanda contrariis: Est autem Axioma medicum scriptum ab Hippocrate in Aphorismis, & ab Aristotele in prima Problematum sectione, Probl. 2. Adeo verò vulgatum, ut Aristoteles in secundo Ethicorum ad mores id retrahat. Sed & ante scripserat hoc Hippocrates in libro de Flatibus dicens: Hoc generale præceptum est, contraria contrariorum esse remedia, ut cibum famis, potum sitis: indolentiam doloris. Tum verò in libro de Humana natura: In summa medicus repugnet præsentī tempestati, Morbis, formis, anni temporibus, ætatibus: contenta laxet, contendat laxata. Galenus etiam in tertio Artis medicæ inquit: Curatio verò vnam præcipuam ac communem habet intentionem ad id quod est dispositioni auferendæ contrarium. Et in de Constitutione artis medicæ: Fueritque generalissimum quod ab Hippocrate dictum est, contraria contrariorum remedia: sigillatim autem sua cuique singularia, frigido morbo calidum, calido frigidum, humido siccum: atque eadem in similibus, ac instrumentariis, contraria morbosæ immoderationi in quouis quatuor generum moliri oportet. Idem libro de Sectis, & quinto de Tuenda Sanitate, aliisque infinitis penè locis: ut faciliè intelligamus, nullum præceptum esse magis in medicina famosum. Sed & Princeps, quem non obiter hic induco, declarauit eandem propositionem non solū in qualitatibus, sed etiam in repletionē & euacuatione. Vnde Auerroës co. 1. 10. co. 107. dixit: Hæc est radix curationis, ut quælibet dispositio cum suo contrario curetur, non solū in genere, sed deducendo per singulas species, ut calidum cum frigido, & repletio cum euacuatione, & per modos ac singularia: & extendit hoc etiam ad regimen præseruans, ut ante parum sequens dictum Principis, quod debemus vnumquodque suo contrario in tempore præseruare ab imminente dispositione. Et hoc ostēdit quasi Galenus in libro de Inæquali intemperie, & sumptum est primo phisici auditus, nam contraria contraria expellunt, expulsio morbi sanitas est: igitur curatio fit à contrariis. Hic non licet dubitare, an aliqua curatio à contrario fiat, quæ enim in contrarium adduci possent, sophistica sunt: sed an omnis cura à contrario fiat: & si fiat, quomodo fiat? Nam Auerroës, c. 2. in priu. in septimo Colleſtaneorū inquit: Deinceps dicendum est qualiter agendum sit, secundum magis & minus, aut quando nihil fieri debet, & maximè in euacuationibus, &

curationibus, quæ sunt per contrarium. Nam in pluribus locis euacuatio, & aliæ contrarietates non competunt, quamuis natura ægritudinis illud requirat. Vnde videtur, quod non omnis cura contrario fiat. Idem Princeps, cum dixit: Et scias, quod non omnis cura indiget contrario: sed sæpe sufficit sola regiminis bonitas. Hippocrates etiam quinta Aphorismorum: Quæcunque refrigerata sunt excalefacere oportet, exceptis iis quibus sanguis fluit, aut fluxurus est: sed Galenus rectè in commento respondet, hoc Theorema non euerit; Contrariorum contraria sunt auxilia: quia aliud est magis efficax, scilicet: Illa prius curari oportere quæ magis vrget. Alibi autem dixit Hippocrates, frigidam aquam reuocare calorem, ac distentionem neruorum sic soluere. Sed Galenus dicit, hoc non facit sua vi, sed ex accidenti. Ad quod responsum plerumque refugunt, dicentes: Curam per se à contrario, ex accidenti autem etiam ab aliis fieri. Quinimò difficultas est de morbis in quantitate ac numero, nam quantitati nihil est contrarium ut Aristoteles in lib. de Decem vocibus refert: quomodo igitur morbus in magnitudine vel numero curabitur. Calor etiam naturalis morbos curat, qui nullis causis propriè contrarius est. Minus autem calidis. Dolor etiam dolore discutitur, ut voluulus curatur dolore & labor labore: & duorum dolorum, qui non secundum eandem partem sunt maior minorem obscurat, ut inquit Galenus & Hippocrates. Auicenna etiam curat dolorem capitis à mala temperatura frigida & humida absque materia purgante medicamento. Coitus etiam, iuxta Hippocratis sententiam, pituitam curat, nec tamen est ei contrarius. Curat & melancholiam cui minimè aduersatur. Temperatura etiam calida & sicca cauterio ex igne soluitur, ut inquit Albucassis: quomodo igitur cura omnis est à contrario? Solet etiam adduci, quod cum æqualia in gradu, ut dicunt, conueniant, incipientibus hecticis frigida & humida adhibenda sunt, quæ modicum distent à temperamento. At si naturalis temperies similia postulat, non parum calida & sicca iuneri debentur. Quæ igitur hecticam incipientem curare poterunt ad calidam & siccam intemperiem declinabunt. His & similibus penè nugis atque inanioribus etiam, Axioma medicum infringere conatur: ut alij non esse generale, alij per accidens à simili posse curari morbos interpretantes. Sed non sic est: Galenus namque xi. Artis curatiuæ his vtitur verbis: Nunquam tamen propterea præceptum illud; Quod contrariorum contraria sint auxilia: aliquando verum erit, aliquando falsum: imò id perpetuò verum est: quando fieri non potest, ut eorum, quæ præter naturam sint, quicquam per aliud remediorum genus curetur. Non tamen ex usu est semper omnibus, quæ præter naturam sint, inderi: sed cum sola per se subsistunt. Hoc in loco profectò mihi Galenus videtur veram huius præcepti explicationem posuisse: nam non semper conducit in complicatis affectibus, ad contrarij exhibitionem properare, quandoquidem neque ad curam. Velut non ad vlcus, quod canis rabi-

gæria primæ
cap. in fin.
aphor 19.
c. 2. 1.

cap. 7.

lib. 3. fen. 1.
tra. 1. c. 29.
iux. fin.

dus intulit consolidationem: morbi enim alij
 qui auctione indigent, alij vt feruentur ma-
 ioris periculi effugiendi causa: vt hamor-
 rhoides in iecore iam duritiem contrahente.
 Cum igitur morbi curandi non sunt tunc,
 quis dubitat neque tunc contraria esse reme-
 dia adhibenda. Maneat igitur fixum illud:
 Cum curare volumus, tunc contrariis auxi-
 liis insistendum, in cæteris generale præce-
 ptum erit. Quidam autem putant veram cu-
 ram, esse solum causæ morbi ablationem, vt
 videtur sentire Princeps, dum de morbis agit
 ex materia pendentibus. Nam in hæctica se-
 cus est: & videtur sumpsisse hanc sententiam
 à Galeno quarto Methodi cum dixit: Præci-
 pitur ab omnibus ferè antiquis medicis,
 quicunque ratione quadam, aut Methodo de
 vlcerum ratione scripserunt: causas quæ illa
 creant esse abscindendas, æquè profectò vt
 cæterorum omnium morborum. Ergo sen-
 tentia Galeni est, quod morbi qui fiunt cu-
 ratione causæ auferuntur contrario suo, fa-
 cti autem contrario ipsius morbi, non autem
 causæ. Quale autem sit hoc contrarium, di-
 cebat Galenus x i. Artis curatiuæ. Quod
 Hippocrates & Plato Contrarium vocant,
 Aristoteles Oppositum appellat: est enim
 Contrarium quod maxime distat in vnoquo-
 que genere: non solum calidum frigidum, sed
 etiam magnum paruum, & multum paucum. Sed
 hic cum loquimur de medici cura, non de
 opere naturæ intelligimus. Vnde illa Con-
 ciliatoris anxia inquisitio cum nihil ad men-
 tem Hippocratis aut Galeni: nam contra-
 rium à contrario curatur ope medici, qui in
 vnoquoque indiget natura operante, ipse au-
 tem adhibet solum accidentia, substantias
 autem propter illa. Quare necesse est, vt con-
 trario naturam nostram iuuat ac impellat. In
 cura autem quæ à natura fit, non est hoc ne-
 cessarium, cum illa fiat à principali agente
 calore naturali, de quo nunc prorsus nulla
 est disputatio. Semper igitur quod primò in-
 tenditur contrario perficitur. Si enim, vt di-
 ctum est, vomitum excitet materia causa vr-
 gens est repletio secundum virtutem dicta,
 seu humor in quali peccans, hic igitur eu-
 acuatione indiget, cumque sit in ventriculo
 per vomitum, causa igitur morbi fientis
 non aliter hic quàm in putrida febre tolli-
 tur. Ob hoc autem rectè dixit, in putrida fe-
 bre curationem esse euacuationem humo-
 ris noxij: deinde quod supercalefacti fuerat,
 refrigerationem: nam febris causa, est humor
 putridus: & ipsa, calor superadditus. Sed An-
 ticcena febrem aut totam, aut maxima ex par-
 te, cum ex humore consistit putrido, fien-
 tem morbum censet, quod verò factum est
 illius quasi ad hæcticas pertinet. Certè non
 alia cura tollitur, quàm hæctica. Balneo si-
 quidem, & frigida potione, ac humidioribus
 alimentis. In his autem quæ à proprietate
 curant, oppositio non minus inuenitur,
 quàm in manifestis: seu enim lapis confrin-
 gatur cathetera, seu hircino sanguine, seu pe-
 troselino macedonico, quod plus erat aufer-
 tur. At non necesse est operationem omnem
 à contrario fieri actum: sed virtute quandoque
 tantum, velut & cum solis radij ignem accen-
 dunt. Sex autem præcipua sunt quæ medicus

peragit, atque in vno tantum contrariis mi-
 nime indiget. Conseruatio enim quæ in sa-
 nis ad vnguem corporibus adhibetur simili-
 bus solum perficitur. Quæ verò in impeditis
 negotiis publicis, aut priuatis, non tamen sa-
 nis præseruationem quæ per contraria fit re-
 quirat. Sic & præseruatio pura quæ sanis,
 sed non modo sano degentibus, vt in aëre
 pestilenti, vel in itinere, per contraria non
 ipsis quidem corporibus, sed causis quæ
 morbum gignere possent perficitur. Sic &
 reducimus lapsa parum corpora per contra-
 ria, cum liberè emendationi vacare possunt:
 & cura rursus morborum, & quæ præserua-
 tioni admixta est, vt in podagra contrario
 suo perficit. Quod si Auerroës dicat, non
 competere: quandoque intelligit, cum ma-
 iore impedimento res detinetur: vt in vlcere
 à rabido cane consolidatio: in fluxu corruptæ
 bilis retentio. Sic rectè Galenus excusat,
 Hippocratem: Sed Princeps nihil plus vo-
 luit, nisi quod non omni repletioni debetur
 euacuatio, sed tamen euacuatio per inedia-
 m, balnea, exercitia, vt inquit Galenus libro de
 Sectione venæ. Hoc autem nihil aliud est,
 nisi quod sæpe natura curat absque medica-
 minum auxilio. De frigida aqua non est me-
 herele dubitatio: nam per se causa morbi est
 caloris naturalis debilitas, ex raritate corpo-
 ris, hanc tollit proculdubio aqua frigida:
 contrarium igitur est causæ morbum facien-
 ti. Per absurdum equidem est, si intelligamus
 Hippocratem voluisse inanitionem reple-
 tionem, aut repletionem inanitione tolli: Sed
 hoc docuit eo Aphorismo, tum aliis locis,
 quibus hoc scripsit Theorema, Detrimentum
 quod ab inanitione fit, tolli repletionem: vel
 vel versa vice, quod à repletionem, per inani-
 tionem, hoc autem proculdubio multos la-
 tebat. Ergo vt ad rem reuertar, non in frigi-
 do tempore, aqua super infusa leuat disten-
 tionem: est enim contraria solum ei caloris
 debilitati quæ ab æstiuo feruore ortum ha-
 bet. Sed si quid est quod obiciatur de mor-
 bis, nam in his palam contrarium solum de-
 let contrarium: vtpote febri frigida profunt.
 Verum non de hoc loquitur Hippocrates,
 sed de consequentibus: sunt autem conse-
 quentia morborum symptomata, vt causa-
 rum morbi. Per contraria igitur morborum
 symptomata tolluntur, quæ sunt actionum
 ipsarum vitia, ergo in omnibus Hippocrates
 hoc intendit, quod sublati anterioribus per
 contraria tolluntur & consequentia. Sic do-
 lor obscurat dolorem, non tollit: labor au-
 tem causam auferit lassitudinis, quæ est in
 musculis repletio. Sic coitus dolores ali-
 quando curat, ac pituitam dolorum causam,
 & melancholicum morbum, humore pur-
 gato, aut flatu discusso: non equidem per
 accidens, vt dicunt, sed propriè, ac per se.
 Albucasis autem docet, quonam pacto cali-
 dus ac siccus morbus igne curetur: nam cali-
 dus ac siccus humor dissoluitur, tum etiam
 mala membri temperies. Est igitur inanitio
 hæc repletis humoris, vnde ad proprium
 statum reditus. Verum in temperatura quæ
 ab influente minime pendet humore, hoc
 haud facile quis tueri poterit. Sed dictum
 Principis est potius ad præseruationem: quia
 vt

cap. 4.

2. Aphor. 22.

cap. 12. in fin.

different. 153.

11. artis cur.
cap. 10.

vt dicebat Gentilis, facillimè cadunt in morbum cui materia associatur. In temperato verò corpore, cum primum hæctica laborare incipiet, humida quidem modice ac frigida conueniunt curandi causa, præseruandi autem non adeo parum. Quare in iuvene etiam si immodica sit siccitas naturalis, & morbus in initio & nulla incrementi cura, siccis curabitur hæctica, sed non ad proprium temperamentum collatis. Hic autem casus iuxta imaginationem contingere potest: non autem secundum ordinem naturalium causarum.

CONTRADICT. IX.

Venenum an detur quod sub certo tempore operetur.

Medico an pertineat scire venena.

An in cura venenorum conueniant medicamenta.

ET omne quidem quod interficit cum permutacione temperaturæ, aut cum putredine, aut aduentu super membrum, possibile est vt effectum producat post tempus: licet putrefacientis effectus, eo deterior sit, quo plus moræ in corpore duxerit, inquit Auicenna. Ex quo palam est, dari venenum quod vocant terminatum. Et hæc videtur esse sententia etiam Galeni, cum dixit, quod corpus illius, quem rabidus canis momordit antequam, in rabiem deueniat, ægrum dici debet, quoniam causam in se continet, qua in morbum decideret, quamuis interim nullum laborantis corporis signum ne vel pusillum contineat. Sed alibi non solum mehercle de cane rabido, sed etiam aliis venenis, quæ citra noxam interim agunt ad tempus, adeo clarè locutus est, vt ipsius disputationis caput dictum eius facturum sim. Quamobrem ne operam me luisse existimauero, si totam seriem hic verborum eius subiunxero: hoc autem quandoque licet, cum volumus laborem lectoris tollere: tum præcipuè, cum breuitas temporis medicum plerumque ad languentis salutem sollicitum habeat, in his verò quæ clariora sunt, nec in verbis dubitationem nobis relinquunt: sufficit, vt plerumque feci, solam adiecisse sententiam. Ea igitur verborum series sic se habet: Quæcunque lethales causæ tractu temporis læsionem fixam & indissolubilem confesserint, reuertentur pro malitiæ suæ magnitudine, periculi magnitudinem afferentes. Nam causæ aliquæ eorum, quæ in corpore procreantur, potentia virtutisque virus rabidorum canum, tum lethalia medicamenta representant, quæ etsi in affecto loco nullum quod euident sit symptoma pariant, post quatuor tamen aut sex menses, vel longinquorem temporis cursum hominem perimunt. Scimus autem aliquos à cane rabido morsos, qui postea aquas formidauerunt: inde etiam à morsu initio post duos, tresve, aut quatuor menses interierunt. Noui sanè & quemdam, qui exacto anno cum incurrit affectum, quem

ὁ δὲ ποσὶς, id est aquæ timorem vocant. De quo medici omnes existimabant, quod immodica siccitate in solidis partibus laboraret. Atque vna est adaucta naturalis caliditas, ac in igneam conuersa. Hunc affectum caninum virus longo cum tempore paulatimque efficit, atque ob id difficilius potest corrigi, quod partium solidarum substantia in aliam transeat naturam: veluti in vitiliginibus, quas leucas vocant, euenire consuevit: nempe altius hic affectus descendit, qui præter naturam est. Cum autem permutantur hæc solida corpora, nondum tamen permutterunt, simul vt vacuata sunt, solidorum quoque permutatio cessat: interdumque die vno, interdum citius ad naturalem reuertuntur habitum. Nempe fiente & nondum facto affectu separata causa quæ illum efficit breui sedatur. Si autem compleatur affectus, quamuis vacuata fuerint corpora quæ affectum procreauerunt ab humido quod illius causa fuit nulla tamen sanandi ratio amplius superest. Simile quippiam lignis ipsis contingit, quæ prope mediocrem ignem sunt apposita: calefiunt quidem valde, sed nondum inurantur: quæ si prius quam accendantur, aut inurantur, ab igne sepeaueris, celeriter contractam exiunt caliditatem. Si verò tantum in se caloris exceperint, vt inuri incipiant, etiam si ab igne tollantur, nihil minus inurantur. Quod si humidum lignum in ignem coniiciatur, non protinus accenditur, velut si calamum siccum in eum inieceris. Et si paulò post lignum, quod inieciisti, exemeris ex igne, breui intervallo eam, quam ab illo contraxerat caliditatem, deponet. Non est igitur absurdum, vt paulatim consimilis humor in corpore generetur, qualis rabidorum canum, & longiore temporis tractu corruptentium medicamentorum: ita vt plerumque medicos lateant. Quemadmodum in eo qui ob lassitudinem febriit, atque vt videbatur valde parum: qui post quartum diem vrinam secreuit substantia tenuem, colore tamen nigram: vt in utroque eam quæ ex modico attramento scriptorio multæ immixto aquæ formam representaret. Atque modo alio si non attramentum ipsum dilutum intellexeris, certè eam quæ fuligo dicitur imaginare. Visus est his æger quarto die bene se habere, ita vt sequentibus diebus leuaret: deinde die septimo vespere cum febre cœpisset, tabefactus obiit. Hæc sanè ille: quæ ego vberius descripsi, quoniam ea oratione tota ferme mihi opus est. Nam quod canis rabidi morsus, & medicamenta post tempus interficiant, sanè clarè ostendit: quod etiam tempore intermedio nullum sit signum quo veneni vim dignoscere queamus, & illud, quod maxime erat dubitabile declarauit. Quod etiam purgantibus medicamentis ab initio opus sit antequam vis veneni confirmetur, & illud docuit. Accedit quod per talia medicamenta non humores tantum, sed ipsa membra solida infici aperte existimat. Contrarium tamen huius videtur Princeps sentire, cum dixit: Et si toxicum non conuerteretur in cibum ac nutrimentum in turdis, sed perueniret celeriter ad cor illorum, sicut peruenit ad hominis cor, interficeret. Alij omnes

sexta quartæ
trac. 1. cap. 2.

Prorebitici,
com. 17.

sexta quartæ
trac. 1. c. 2.

omnes legunt iuxta codicum literam, non interficeret, cuius literæ nullus omnino est sensus. Ergo & ibi rursus: Toxicum ob id, ut Galenus inquit homines interficit, turdos non interficit: quia in turdis antequam ad cor properet, propter arteriarum angustiam moram trahens, in alimentum conuertitur. Si igitur quod moram in corpore trahit euinci necesse est, & ob id non interficere, quomodo venenum intra sex menses occidere poterit. Quod si dicas, loqui de veneno calido non à substantia, certe toxicum primo non tantum sui caliditate, sed magis propria substantia perimit, unde Dioscorides: Toxicum linguæ & labiorum inflammationes gignit, & mentem variis imaginibus replet, illud genus insanix procreans, quod minimè curari possit. Manifestum est autem, hoc vel contrariorum esse argumentum, vel propriè cuiusdam naturæ. Accedit, quod etsi caliditate sua occidat, euincitur tamen, aut lædit non euictum, quæ par ratio est in eo veneno, quod à propria agit natura: quomodo enim non euictum tandiu perseverabit, ut noxam inferat quæ minimè sentiat? Ob hoc etiam iuste Gentilis ac merito dubitabat, quomodo posset putrefaciens venenum eo magis corpus inficere, quod diuturniorem moram in capite traxerit: cum omne agens agendo, si pati aptum sit, repatiatur. Respondet utique, quod hoc est in comparatione tantum ad frigidum venenum, hoc autem extra propositum est: nam non interficeret, aut raro: vel quod cum non euacuatur perpetuo agit: quandoque enim euacuatur à naturali, tertio de Temperamentis: & tunc actio illius cessat, aut minuitur. Sed dubitatio pulchra est, responsio autem non ad propositum: cum illud non doceat, cur non finiatur actio, aut minuatur veneni putrefacientis, si agens naturale agendo debilitatur. Dicamus igitur, quod quicquid à putrido tangitur, putrescit. Licet igitur ratione principalis veneni actio putrefaciendi semper remittatur, aliter enim esse non potest in agentibus generalibus corruptibilibusque: cum tamen humor iam putridus & solida membra à veneni qualitate deprauata, & ipsa putrefaciant, non secus actio earum augetur, quam cum ignis accenditur, prior enim & si retundatur genitus tamen ignis de nouo non minus accendit, quam qui prius lignis admotus fuerat. Quomodo autem non sentiat hęc interim actio, infra docebimus: itaque putrefaciens venenum quanto magis in corpore perstiterit, eo magis putrefacit, tum etiam magis deprauatis in dies humoribus, & malis succedentibus coctionibus & obstructionibus aduenientibus, nam partem continuo putrefacit, aliam autem præparat: nisi protinus à corpore expellatur. Sed adhuc quis dubitabit iuxta Galeni placita, nam insensibilem permutationem ponere cogimur: mutatur enim corpus interim, nec tamen sentit. Respondeo, interim procedere hanc mutationem in humoribus, esseque hoc iuxta Galeni sententiam: sed tamen non omnino Galenus negat patientem quicquam sentire sed non extare signa quibus possit medicus hoc percipere: quod & verum est, interim enim tamen

molestiam quandam sentiunt, & in somnis turbationes, ac imaginationes. Sed cum hoc prorsus naturæ contrarium sit, cur non vomitum illico concitat? Respondeo: Omni veneno ad tempus noxam trahente, non solum præsentaneo, vim inesse ut nauseam concitet: sed ob paucitatem veneni, aut ob admixta dulcia & bene redolentia, aut propter conuiuij hilaritatem, quandoque, imò per sæpe latet.

Sed dicet quispiam, cur si dantur talia venena, nemo vllum adduxit exemplum? Apparet enim toxicum cantharidas, Argentum sublimatum, leporem marinum, ac pleraque alia omnia esse præsentaneæ necis, non autem tandiu opus suum proferre. Respondemus itaque apud omnes patere exemplum de morfu canis rabidi: tum inter medicamenta sanguis menstruus & leprosi, sunt de illis: existimant etiam quidam scobem ac ramentum adamantis ex hoc genere esse: sed falluntur, nam omnino venenum non est, imò egregium ac singulare cuiusdam difficillimi morbi medicamentum. Scio enim quendam Gammarium, qui mihi fassus est, dedisse pluribus in vicibus ad pondus drachmæ vnius, quod maximum est cuidam (existimo autem, sed dicere noluit, uxorem illam fuisse inæcham) sub pulueris forma, sub scobis, sub ramenti, nec obfuisse magis, quam si panem dedisset. Postmodum alius cum insaniret plures acies, ac frustra, deuorauit adamantis, nec quicquam passus est detrimenti: vocabatur autem ille, Franciscus Todeschinus. Siendum tamen, maximam partem horum venenorum, quæ ad tempus constitutum agunt, esse factitiam, non naturalem: nam naturalia partim rarissima, partim non interficiunt, sed fascinant, ut sanguis uterque dictus: qui tamen cum putrefaciant, nisi succurratur, tandem occidunt.

Sed non licet medicos hæc docere, imò nec scire: unde Zoar: Medicus, ut medicus est, venena non debet scire, sed solum ut auxilietur. Intellige quod quantitatem quære re haud debet: multo minus docere, iuxta sententiam Hippocratis. Et tamen Princeps docet quantitatem croci quæ interficit, & colocyntidæ, & lapidis rubei, & aliorum multorum: Dico, quod hoc facit in rebus quæ venena non videntur, quia utilitas iacturam superat: nemo enim bibit tres aureos croci: nec dare poterit alicui faciliter, hoc tamen præcepto vitabit eius multitudinem in cibis ac medicamentis, sciens esse genus veneni. Genera autem docemus medicos, ut possint auxiliari: sed pondus, nec vulgares, nec medicos docere decet, nisi in his, quæ nos ut innocua tractamus.

Sed cur Geleus confundit venenum putrefaciens cum veneno à caliditate occidente? cum dicat: At quæ corporis naturam rodunt, liquefaciunt, ac putrefaciunt potestate calida nominantur. Dico, Venena, ut docet Princeps, sunt duorum generum: quædam quæ à qualitate occidunt, quædam quæ à rota substantia, seu proprietate. Quæ à qualitate prima, ut calefaciens, aut infrigidans: nam euforbium adurendo, & opium infrigidando interficit. Quædam obstruendo, ut gypsum

lib. 6. c. 20.

epist. 3.

in faciem.

1. c. 5.

can. c. 110.

131.

iuxta quam

ira. 1. 5. 14.

gypsum & plumbum vstum : & quartum genus quod erodit & putrefacit, vt lepus marinus. Hoc autem facit caliditate sua : vnde tertio de Simplicibus medicamentis inquit Galenus : Proinde longo post tempore, à quo sumpta sunt, nonnulla interimunt : potissimum quæ crassa, ac terrena sunt substantia. Hæc enim corpori diutius inhærentia dein temporis spatio putrescentia, erodunt, corrumpuntque vicinas corporis partes. Vnde duo nos ibi præcipua docet : alterum, quod venena talia putrescentia ad tempus proferuntur : reliquum quod ex his quæ à qualitate agunt, sola hæc fermè sunt, quæ opus suum ad longum proferunt. Docet præterea modum quo putrefaciunt : nam prius à nativo calore corrumpuntur, inde corrumpunt. Palam igitur, hæc non esse debere vehementer calida. Causam etiam docet putredinis corporis humani constitutionem calidam & humidam : nam talis putredini maximè obnoxia est. Hæc etiam à toto genere venena dicuntur. Porro quod omnia talia potestata calida sint, prius explicauerat. Sed dubitatio ex dubitatione, sicut homo ex homine plerumque oriri solet : nam Galenus veneni à proprietate nullam fecit mentionem, quale est Napellus apud Auicennam, seu Toxicum, vel Aconitum. Nec veneni obstruentis vt Princeps : sed etiam ponit venenum humidum, inquit enim : Si calidum sit venenum, à frigidis auxilium petendum est : si frigidum, à calidis : si humidum, à siccis : si siccum, ab humidis : si frigidum & humidum, à calidis & siccis. Et quidam adducunt Auerroë in libro de Venenis dicentem, Opium esse frigidum & humidum venenum. Sed nos docuimus aliàs Opium inter sicca potius medicamenta referri à Serapione, inquit enim, Papaueris nigri succus magis infrigidat, & crassescit, ac exiccat, quæ fermè verba à Dioscoride sumpsit ad vnguè. Auerroës tamen Opium humidum existimat, dum de Cascasi seu papauere loquitur. Certum est, quod Galenus humidum & frigidum venenum diceret lactucæ lactescens, agrestis tamen, etiam sativæ lachrymam. De humido tantum veneno non facile est exemplum inuenire. Sed tamen Galenus voluit ponere quoniam poterat inueniri. Animaduertendum tamen, quod raro dabitur venenum quod humida qualitate occidat tantum, sed medio caloris, aut frigoris poterit relaxare corpus, aut somnum letiferum, vt opium, aut lactucæ lachryma prouocare : opium autem humidum proculdubio censei potest : siccatur tamen, quia frigiditas tanta est, vt comparatione humidæ qualitatis condenset humores, & spiritum vitalem destruyendo, congelet humores & membra. Sicut & glacies, nam ipsa humida cum sit potentia, à frigido tamen immodicè concreta exiccat. Vel dic quod opium resoluta humidior ac subtilior parte coneretur esse siccum, humidum tamen veneni nomen præterit Princeps, quia rarissimum est : opium enim ratione frigiditatis potius perimit : quæ humida occidunt rarissima sunt. Sed quod Auicenna obstruendo occidere dicit, Galenus siccum appellat : vnde etiam Serapio talia

frigida & sicca in extremo esse docet, vt gypsum & plumbum. Sed de proprietate non erat locus Galeno dicendi, cum nec proprietates salutes ibi explicet, vt aliàs docui : quanto minus venena quæ sic perimunt.

Sed cur non etiam sunt venena purgantia, vt helloborus : vnde Beniuenius narrat, duos ex superpurgatione à vita excessisse, & alludit ad illud : Conuulsio ex helloboro lethalis est : & etiam de herba purgante sanguinem, de qua Galenus in libro de Purgantium medicamentorum facultate. Sed Galenus in commento Aphorismi non negat posse dari medicamentum quod superpurgando occidat, quamuis in helloboro adducat præter superpurgationem tres alias causas mortis inferendæ, nocumementum oris ventriculi, ac malam qualitatem hellobori exicantis nervos : nec non violentiam attractionis quibus conuellantur nervi, non sola euacuatione. Hic igitur modus ad siccitatem pertinet ex parte. Qua autem superpurgat medicamentum venenosum appellari solet, non autem venenum : cum prius purget, quam occidat. Talia sunt Scammonium, elæsterium, colocynthis, helloborus, & ticimallorum omnia genera graciola, & multa alia. Sed herba illa erat medicamen venenosum putrefaciens, vel reduci potuit ad venenum dictum à proprietate. Manifestum est autem, quod iuxta Galeni sententiam aliud dicendum est venenum à proprietate, & à tota substantia, quod multos fallit : quandoquidem putrefaciens à tota substantia venenum dici debet iuxta illius sententiam, non tamen à proprietate.

Est autem venenum, vt Hali scribit, humidum, subtile, aquosum, horribilis qualitatis. Sed hæc definitio valde absurda est : cum, vt dixi, etiam metallica prædura & sicca venena sint. Melius est igitur dicere cum Auicenna, quod est id quod à corpore non mutetur, & ipsum mutat. Et hæc verba ex Galeno sumpta sunt in tertio de Temperamentis : quamobrem & sub eodem prorsus sensu, quo ab illo prolata sunt intelligenda erunt : scilicet, quod non mutatur venenum ad naturam humanam : ad aliud tamen immutatur tum putrefaciens maximè vt declaratum est : ipsum enim prius quam agat immutatur, & quomodo per tempus manes putrefacit, iam est declaratum : in aliquibus tamen putrescit substantia sanguinis : velut in muliere quæ laborare videbatur laterali morbo Anno M. D. XL. ad quam vocatus cum iam haberet spirationem grauem. videreturque moritura eadem die, consensu medicorum priorum rogantibus affinis cum certum esset bibisse venenum iam aliquot antea mensibus, secui venam, prodiitque nō sanguis, sed virentis herbæ succus perseuerauitque vsque ad vncias nouem : quod ego prodigium videns, nec proficere ex hoc certus, iussi sanguinem fisti, magna cum astantium admiratione : vixit tamen adhuc triduo, quasi alleuiata venæ sectione. Manifestum est autem, quod iecur tale esse debuit. Veluti cum hæc rescriberem Anno M. D. XLVI. ætatis autem XLV. Thomas Iseus amicus noster misit

ib. 2. contr.

174. l. contr.

11.

cap. 5. l. 6. & 52.

5. aphorif. l.

cap. 3.

cap. 11.

cap. 11.

de Simplic. medic. 18.

174. 3. contr. 15.

de Sim. c. 375.

Ob. 4. cap. 63. 5. Colloc. c. 41.

de Simplic. c. 378. & 379.

2. Artis med. cap. de ventre c. 27. secunda pri. doc. 1. ca. 15. cap. 1. in prim.

ster misit sanguinem viri nobilis ad me, cui venam secuerat, lacti adeo similem, ut nihil fuerit expressius. Manifestum est autem, quod vel putrefaciens hic bibit venenum, aut hepar tale diutino morbo factum est, siquidem lacteum: similia enim à similibus generari necesse est. Porro venena putrefaciencia maximè, ut dixi, proferunt vim suam, sed quæ obstruunt, non similiter: quamquam enim occidunt tardè, celeriter tamen inferunt tale detrimentum ut sentiantur. Pleraque autem venena, quæ vim suam procrastinant, sitim, & mentis alienationem inferunt: calida enim, aut sicca, aut putrefaciencia sitim inferunt corrupto humido innato: unde etiam aqua intercute laborantibus sitis adest, quamvis superfluo abundant humido, & tabidis, & senibus: frigidum etiam vel congelato nativo humore, vel siccitate iuncta excitat sitim. Quæ à proprietate agunt corrumendo humidam substantiam, & ipsa generat sitim. Carere igitur omnino siti, maximum est argumentum non bibisse venenum. Mandragora tamen & succus lactucæ perimunt absque siti, sed hæc copiosa esse oportet: & paucissimis contingit, ut his pereant venenis. Cicutam nunc sciens prætermitto. Sed mentis alienationem faciunt omnia venena ferre, ut de Toxico superius diximus: sic Sardonias herba, Pharicum, Apollinaris, Mandragora, palicaria, coriandrum, pomum spinosum, Aconitum, Dorycnium, Ixias, cerussa, menstruus sanguis, tum leprosi, Herculeus lapis, & caruleus, succus albæ vitis, Bryonia dictæ, tum Rhododaphnes, tum mel anacardi, fibri testiculi corrupti, & felis cerebrum, & nux vocata methel, & bacca lauri corruptæ, nucifve, aut auellana, & extremitas cerninae caudæ, & assatura suffocata, & sanguis hominis biliosi irati, & fel leopardi, & cicuta: unde rectè Plato constare mentem Socrati describit in Phedone, cum ex veneni vi laborare debuisset, pro miraculo. Ergo frigida id per se faciunt: obturbantia mentem, calida putrefaciencia & quæ à proprietate agunt, plurimum atræ bilis generant, & ob id mentem loco movent. Sicca somnos tollunt, unde mentis alienationes, hæc autem magis, quæ cum tempore perimunt: inde fascinari, præstigiari, lunatici. Sed non solum in potu sumpta sed morsu & ictu inficiencia movent alienationes, ut scorpii ictus, & morsus canis rabidi. Sed Galenus in libris de Temperamentis, videtur sentire illius spumam non eodem modo afficere: inquit enim, Neque enim viperæ venenum, aut rabidi canis spuma, aut aspidis vitus, quæ tamen si extrinsecus occurrant offendere creduntur: parem vim habent vel soli cuti applicata, vel intro assumpta. Quare hæc venena intro assumpta iuxta Galeni mentem haud videbuntur. Nos tamen vocati sumus anno M. D. XLIII, quarta noctis vigilia, ad Alexandri Brasæ patritij viri curam, cum in alterius medici manibus esset, deprehendimusque rabidum esse, erat enim hydrophonus: cum autem ceteri medici simul aduocati, & qui prius aderat faterentur, quæsitum est de causa: astantes confessi sunt osculasse rabidum canem antequam emitteret suffocan-

dum: mortuus autem est sequenti die ut nos prædixeramus. Constat igitur spumam rabidi canis venenum esse pessimum, etiam intro assumptam. Sed hoc Galenus non negat, non tamen semper occidit: aut enim immixta cibis retunditur, aut paucitate sua evanescit. Ille tamen cum ieiunus esset exosculatus canem mortem momordit, aut forsitan per nares ad cerebrum raptum venenum est, offendebat enim plurimum in inspiratione. Quid igitur? an auxilium aduersus venena hæc temporanea: Certè sic: unde Tranquillus in Nerone: cum destinasset occidere matrem, venenoque ter tentasset, sensit antidotis præmunitam. Quale id esset Antidotum docet Scribonius largus. Sed nostro tempore difficillima compositio: nostra melior, de qua in libello Experimentorum, & paratu faciliior: nunquam tamen absolueret potui, præservare enim potest absque dubio ab omni veneni genere, ille tamen duas connumerat herbas Hierobotane & *ἄντρον*. Satis hoc constat, præassumpta omnem vim tollere veneni, neque enim illud probarim.

*Proferit poto Mitridates sape veneno
Toxica ne possent sana nocere sibi.*

Sed ex Antidotis potius ea securitas parata est. Non est consilij mei, ut hic ea describam quæ aliàs aduersus venena, vel paratu facilia, vel præsentissima conscripsi. Illud potius querendum est: cur viventi iumento, ut mullo, includi aduersus præsentanea venena sit unicum ac non fallax auxilium, si celeriter administratur. Constat sanè, venenum aut per parvas arterias maxime, quod iaculatur in sinistram cordis ventriculorum, aut per caavam quod bibitur in dextrum elabi, atque sic interficere. At si immodico calore exterius auocetur, non calefacto pulmone, aut visceribus, per parvas venas aut arterias à corde auocatum deferretur ad cutim, atque eo modo liberatur æger. Constat igitur cur neque in hypocausto iuuatur æger, nec in veneno ad tempus, nam nihilominus illud hæret membris: & virtus in qua unicum speratur in talibus auxilium, calore exenterati iumenti debilitata, corpus veneno depascendi absque ullo præsidio exponit. Horum igitur venenorum, quæ temporis tractu sensim ac latenter interficiunt, alia quidem ventriculum terebrant, ut acus, vitrum, ac clavi.

Nuper hoc Martio mense, Anni ut dixi M. D. XLVI. sacra virgo insana, vinculis soluta, vitrum ciceribus contractum miscuit, inde multæ ex his absque detrimento evasere, duæ tamen hydrope extinctæ sunt: una cruciatu ventriculi peritura laborat: ad quam nos, cum alij nihil proficerent medici, vocati sumus. Alia autem congelantur in ventriculo, & lapidis formam induunt: & duo meo tempore excisi sunt, quorum ventriculis inerat lapis oui ferre gallinæ magnitudine, quorum alterum vidi, defunctum tamen, ac cum diuideretur. Hi ambo intolerabilibus ventriculi doloribus mortem obierant. Sed alia putrefaciunt iecur, & sanguinem totum corrumunt. Sunt & quæ erodant pulmones unde emoptris violenta: alia post

post modum erodunt vesicam, vt cantharides: sed hæc subito deprehenduntur: cum enim membrum sit neruosum, illico dolet, & patitur.

Contigit res mira Gallarate oppido Mediolanensi, de qua aliàs scripsimus, sed non pigebit hic referre: Cum quidam hominem necare destinasset, essetque in oppido seditio, minister quidam ecclesiæ venenum immiscuit tortæ, quam tartaram vocant, ex lacte & ouis constat, mortui autem sunt ex eo nouem conuiuæ, alij intra mensē, alij intra sex menses, quidam intra quatuor: omnes tamen tempore inaiore quàm mensis, minore quàm anni dimidio. Attulerat ex Roma id veneni genus, vbi CHRISTIANI sacerdotes ei clarissimæ industriæ operam dant: sic ille, mortuo quem destinauerat, sacerdotio functus est: lege enim sibi inuicem succedunt. Igitur hi donec crustas in capite emitterent, nihil prorsus sentiebant: inde grassante veneno etiam febris superueniebat, quæ occidebat. Erat autem venenum id, vt illi mihi retulerunt, puluis cineris similitudinem referens. Galenus itaque veneni notas docere volens inquit: Cum enim secundum illorum qui melius de his sentiunt placita, eadem symptomata quæ à veneno fieri possunt exhibitio, fieri etiam queant ex humore aliquo interius genito: si tamen in homine natura probis humoribus abundante, victuque sanorum mente, mors repente qualis his qui venenum sumperunt contingat, deinde corpus aut liuens, aut nigricans, aut varium, aut diffuens, aut præ marcore scedum reddit odorem, ac molestum, hunc venenum sumpsisse aiunt. At hæc præsentanei veneni signa sunt: diurni autem quod dixit in Tiberio Tranquillus, cor igni non cedere. Sed hæc longinquiora sunt, quàm, vt medicum instruere possint, in præsentaneis igitur præter Galeni signa, quæ parum profunt, cum de mortuis agant, & Aëtij fabulosa deliramenta, ponam, quæ experientia ipsa comperi. Aurichalcum cum venenum erodens sentit, tum etiam aliorum plura genera, colorem immutat, hæc est in signis utilitas pauperum, qui securius quàm auro vel argento comedunt ac bibunt. Præstat igitur furculam ex illo splendente habere. Dixerat Plinius electrum natium stridere, sed vix est verisimile, & nunc illud rarum inuentu. Nec nisi à putrefacientibus patitur, qualia etiam sunt, quæ aurichalcum certo immutant experimento: velut auripigmentum, & cætera huius generis. Aliud cautionis genus: omnia sunt aut foedo odore, aut sapore tetro, aut sub dentibus strident: quamobrem si quis considerate comedat, & lente, tum ab his absteineat in quibus hæc latere possunt, ea autem sunt prædulcia, & odorata, & quæ saporem acrem aut magnum habent, facile vitare poterit. Et scias, Princeps illustrissime, quod ex decem qui venenum bibunt vix vnus, nisi repetatur, moritur. Dico autem vulgaria, aconitum, cicutam, opium, auripigmentum, atque eiusmodi. Scio multos qui plusquam quindecies venenum dum ægrotarent

biberunt potens, quorum aliqui vix perierunt, aliqui etiam seruati sunt. Quæ autem occidunt factitia sunt, & magni pretij: nec tamen ex illis quæ ea sumperunt, vix pars tertia moritur. Ob hoc periculum solum ferme in domesticis. Nam & Arideus quamuis venenum ab Olimpiade nouerca accepisset, superuixit tamen: & si mente oblaesus. Sic plures alij venenis regis epotis. Sunt qui lapidem porcelanam, figulini genus est, ac in India factitij, prodere venenum affirmant, quod nequaquam verum est: cum enim tot sint venenorum genera, impossibile est ab vno omnia eadem pati, atque ideo detegi. Factitia autem & ipsa retinent odoris aliquid, aut saporis, vel ob materiam si absque igne fiant: vel ob ignem, si cum ipso præparentur. Pleraque etiam eorum strangulare videntur cum sensim deuorantur, vt quæ ex argento sublimato, ex toxico, ex fungis, ex spuma bufonis, aut serpentum sunt. Cum verò deuorata sunt vomitum ciet, tunc summum præsidium est, vt euomat. Quod euomuit si suspicio subest, ieiunis gallinis detur: hæc si contristantur, venenum est: si autem etiam moriuntur, valde exitiale. Hoc idem in fungis ac ranis (si quis casus deuoratus euomuerit) fieri debet. Cum talia prætermittant medici qui custodiæ principis præficiuntur, ne gloriantur, quod illis neglectis, ac eorum salute dicuntur. Non intellecti enim nulla est curatio morbi. Sed Principes suo malo plectuntur, qui fucum pro roseo colore natiuo diligunt. Tu verò sapientissimus es, fructumque sapietiae, velut Cæsar noster feres. Sed cum non hic locus sit curam tractandi venenorum, sed in quatuor libris hunc negotio dicatis, quos canones curandorum morborum appellauimus: id solum dignum scitu est, an expurgantia medicamenta epoto veneno conueniant. Nam de vomitu ante distributionem, de pro-uocatione sudoris post distributionem, satis conuenit: sed de medicamentis expurgantibus est difficultas: dicebat enim Princeps. Et ad summum ex medicinis quæ bibuntur causa venenorum, aut quæritur confractio acuitatis veneni, sicut cum lacte: aut resolutio substantiæ eius, sicut cum alexipharmacis: aut exitus substantiæ eius, vt per lemniam terram: aut oppositio qualitatis, vt allium in vino damus ei, quem scorpius pupugit: constat enim venenum scorpionis frigidum esse, vt etiam ipse testatur, & Beniuenius de hoc se vidisse magnum effectum affirmat. Hic igitur non meminit expurgantis medicamenti. Sed nec in cura Calcis, & Arsenici, & Napeli, quæ maxima sunt venena, & auxilio hoc maxime indigere deberent, huius meminit. Et cum de cura argenti viui tractat, enema exhibet, medicamentum non exhibet. Ratio etiam ad hoc facit, nam medicamentum sua caliditate venenum attenuat, & etiam trahit ad ventriculum, igitur cum conturbet etiam vel occidet, aut valde nocebit. In oppositum est ipse, & bibit decoctum vrticæ cum butyro cocto ad expellendum venenum vomitu, & purgatione. Manifestum est autem quod vrticæ semen purgat pituitam, & humorem crudum: non quod purget, inquit,

lib. 13. c. 86.

sexta quartæ
cap. 4. in fin.sexta quartæ
tract. 5. c. 3.
cap. 56.sexta quartæ
Summa 1. c. 9.
et Sum. 2. c. 1.
Sum. 1. c. 1.sexta quartæ
c. 4. in princ.

2. Can. c. 723.

*sexta quarti
sumi cap. 3.
cap. 5.
cap. 8.
cap. 4.
lib. 3. ca. 77.*

e. 48 eiusli.

3. de Tem. c. 3.

*sexta quarti
e. 4.*

quit, sed quod detergat: ideo verba quæ sequantur sunt clariora. Oportet ut utatur enematis, cum autem fuerit commotio supra illud, utatur eo quod vomitu & purgatione educit. Et rursus alibi, dum de spuma argenti loquitur: Et ad ultimum utatur aperientibus, & prouocantibus, ac purgantibus. Et in capitulo De gypso: Et indiget solutione ventris cum Scammonio, & similibus. Et in capitulo De scobe ferri: Et indiget aliquando lapide Herculeo, & lac cum eo quod violenter purgat. Et rursus dum de cerusa loquitur: Et datur in potu scammonium cum aqua mellis, & hoc sumpsit ab Aëtio in eadem cura. Quo magis mirum est Aëtium nunquam alibi memoriam purgantis fecisse medicamenti: sed nec ubi generaliter tractat venenorum curam solum Bryoniam dat in perfrictionibus cum pipere, lasere, & similibus: opinor potius qualitatis ratione, quam purgandi causa. Verum haud difficile fuerit hos concordare: Quandoquidem venenum, ut venenum est, purgante indiget medicamento: sequuntur tamen ad purgationem calefactio, distributio, raliaque: quamobrem neque in calidis, ut argento viuo, & cicuta, nec in liquidis, ut purgantibus aluum, ut helleboro, aut elacterio, purgantibus medicamentis uti oportet: sed solum in frigidis solidis, nec purgantibus qualia sunt, gypsum, & cerusa: & ideo in regulis generalibus purgationem laudauit Princeps, quæ tamen paucissimis conuenit venenis: ob id Aëtius non purgandum generaliter censuit, cum paucissimis in venenis purgatio conueniat. Exceptio enim regula amplior est. Vterque igitur bene regulam docuit generalem: ille à ratione constituit, hic ab his, quæ occurrunt frequentius medico. Vnde bene dixit Galenus, quod excrementa quæ subterfugiunt concoctionem in venenosis medicamentis, vrina, aluo, & sudore expelluntur. Est etiam dubium in medicamento ne adhuc veneni reliquæ distribuuntur per corpus, quæ in ventriculo manent: ob id nisi in his tutum est medicamentum, quæ iam dicta sunt: in aliis, si iam virtus penetraverit, enematis utendum est: ob id etiam alexipharmaca in expurgando eligunt, quandoquidem calor naturalis est qui expellit. & hoc sæpe repetit Auicenna. Sciendum est autem, quod ne quis in aurichalco decipiat ipsum maculam etiam ab omnibus quæ acris sunt contrahere, ut aceto, ac sale, tum maxime si misceantur: verum non est similis macula: à veneno enim nigredinem & rubiginem contrahit, ab aliis autem palefcit. Sed forsitan quis requireret, vnde periodici ac lenti veneni signa sint? Sed rarius illa etiam presentaneis, ut dixi, interficiunt. Faciunt autem plerunque febres sui generis calidum, & siccum, tertianas: humidum, ac valde frigidum, lentas, ac tabificas, instar pituitosæ: frigidum & siccum, cum periodis quartanis: quod etiam medicos fallit. Sed singulare signum est læsio in ventriculo cum voluntate euomendi: nec leuantur oleo, nec oximel, sed minus oximelite. Cum igitur nausea viger, & febricula, nec villo euomunt auxilio, tunc veneni suspicio adest: certius, si

cum hoc erosionem cum vigiliis sentiant. Memini me, cum Venetias fortè fortuna iuissim, ostenderunt mihi Ioannem Scottum, cui affinis ob intentatam litem, venenum diuturnum exhibuerat: febricula is afficiebatur continua, quæ tamen tertio die exacerbabatur: dolor in ventriculo & erosio perpetua, inde matcor & tabes cum vigiliis, & vomitus quasi lentæ pituitæ ac crassæ, & siccis, non tamen multum valida, & deiectiones albæ ac corruptæ. Hunc prædixi, cum iam tabefactus esset, intra tres menses moturum, sed nec duobus superuixit. Et hæc inquam de diuturnorum venenorum signis quæ ventriculo hærent. Quæ autem colliquant hepar, celerius perimunt, nec vnquam annum attingunt, cum priora quandoque ad triennium extendantur. Signa eorum quæ iecur colliquant sunt, egestio fœda, tristitia, malus color, & vigiliæ.

Nunc tandem reliquum est, ut de his dicam venenis quæ solo contactu occidere creduntur, nam ea ut leuius inficiunt, sic tunc copiosius exhibentur, atque ob id non minus ebibitis sunt periculosa. Dum viderem parari mensam Cæsari, detergebant sedem, mensam, & pedum, pluteum sustentaculum, mappa: existimant enim venenum aliquod adeo esse potens, ut vel sub calceis vel ephippiis occidat: quod probè confirmatur, pestiferi experimento: ipsum enim ferro, vestibus, canibus, lapidibus, lignisq; contactu hærens persæpe necat. Hanc tamen tantam subtilitatem perfidia nostrorum temporum inuenit, quod antiqui ignorabāt. Celebre est hoc, ut fertur, apud Turcas efferam gentem. Hoc peremptum ferunt Ioannem Galeazium Mediolani ducem, qui Virtutum comes prius fuerat vocatus. Remedium est, cautio, vel Theriacæ electæ illitio. Præsentissimum ignis, modo celeriter adhibeatur. Verba autem Principis superius adducta de turdis hoc rectè ostendunt, quod etiam fateri debemus: Diuturna venena non esse venena cum occidunt: neque enim ad cor permeant, sed corruptis corporis partibus per febres & phlegmonas interimunt.

CONTRADICT. X.

*Aetas consistentia an ad XXXV.
annum terminetur.*

Galenus tertio Prognosticorum inquit, ^{cap. 1.} Primus terminus cōversionis ad habitum frigidiores est annus trigessimus, nouissimus verò trigessimus quintus. Multis verò propter naturam ab initio contractam, & quæcunque secundum casus, aut consuetudinis & arbitrij differentias permutantur in medio, ætas vigoris est circumscrip-
ta terminatur. Et tertia Aphorismorum: ^{ap. 30.} Iuuenum ætas quinta septimana terminatur, & post pauca, Nam quæ inuenibus ætas continuatur, ad duas sequentes septimanas extenditur: in qua ætate omnia vitæ munia,

nia, æquè atque illi, quæ in viginti ætate consistunt, conantur peragere, non tamen eodem modo ad labores sufficiunt. Manifestum est, & luce clarius, vigoris ætatem non ultra 35. annum ut ad summum extendi. Vnde prius, dum de iuuenibus loquitur, in summo vocat vigore consistentes: talibus enim ardentes febres accidere refert. Ipse tamen Consistentem vocat à 35. ad 49. annum prima Aphorismorum, dum inquit, Appellat ætatem habentes consistentem, eos qui mediam habent ætatem inter iuuenes & senes, ita ut ab ætate quidem vigente recedant, nondum tamen habent sensum senectæ manifestum. Sic autem & Thucydides quosdam dixit, esse in ætate cōsistente. Verum inter hanc ætatem & adolescentiam altera quædam est. Ostendit hic clarè, quodd consistentiam aliam faciat ab ea, quæ vigoris appellatur. Consonat ad id quod dixit alibi, Ætates quatuor sunt, Crescentium, Vigentium, Consistentium, & Senum. Iuuenium, atque vigentium alibi, Ætatem florentem appellat, quodd in illa operationes sint perfectissimæ. Auicenna autem posuit adolescentiam vsque ad 30. annum: Consistentiam, quæ est pulchritudinis, ad 35. vel ad summum ad 40. Primum senium, cum virtus non manifestè minuitur, ad annum vsque 60. Deinde Senectutem ipsam vsque ad vitæ finem. Manifestum est, quod Auicenna quinque annis plus florentem extendit ætatem, quam Galenus: & primum senium 11. plus, id est, à 49. ad 60. omissa ambiguitate nominum: nam Auicenna Consistentem vocat, quam Galenus secundo Aphorismorum vigorem in summo consistentium: quam verò Galenus simpliciter vocat Consistentem, Auicenna appellat Diminutionis non manifestæ. Sed lis in verbis apud nos nihil momenti affert, difficultas est in re, ut visum est. Perspicuum autem est ex his, clementum nostri corporis ad 30. vel 35. annum extendi, iuxta Galeni sententiam, non autem ad 21. ut, quidam putant. Veruntamen manifestius clementum in longitudine ad id temporis terminatur. Princeps autem vsque ad 30. vel 35. annum parum admodum in longitudine augetur, in latitudine autem ac crassitudine haud obscurè. Quin etiam Philosophus primo de Generatione animalium c. 18. Quinquennio nāque ferè corpus in homine dimidium capere quidem omnis magnitudinis videtur, quæ reliquo toto tempore comparatur. Id si ad longitudinem referatur, minimè verum est, nam triennio dimidium longitudinis plerumque absoluitur. Si autem ad totius corporis molem, octuplam esse oportet viri ad quinquennis pueri magnitudinē: extenditur enim longè minus in longum, quàm in latum, aut profundum. Sed nec dimidium molis intelligere oportet: nam necesse esset viri proceritatem quarta parte quinquennis pueri magnitudinem solum (sed nec plenè) superare: erit igitur puer ea ætate dimidio minor viro: quoniam quod longitudine exuperat latitudine & crassitudine superatur. Sed sit qualiscunque ratio huius, certè Aristoteles non

Tom. V I.

videtur, ut pleraque, quæ in his scripsit libris, ad vnguem fuisse assècutus. Haliabbas autem non obscurè terminum incrementi 35. annum statuit. Similis ferè sententia habetur à M. Varrone, sed non tempora eodem modo partitur. Ætatem enim primam pueritiæ, à puritate, ad 15. extendit annum: sequentem Adolescentiæ, ab incremento ad 30. vsque: tertiam Iuuentutis, à iuuando, vsque ad 45. quartam ad 60. extendit: quintam ad vitæ finem Senectutis: ut priores omnes 15. annorum spatio claudantur. Sic ille ferè à 30. ad 45. annum hominem consistere arbitratur, proxima sententia Galeno, ut constat: neque enim corpus nostrum, quin crescat, aut decrescat, vnquam quiescit. Finem igitur incrementi suscipiente anno 30. vel ad summum 35. proximis 15. sequentibus annis homo consistere videtur, ut nec labi vires, nec crescere videantur. Censorinus tamen refert in suo libro de Die natali, Hippocratem in libro de Septimanis, qui ad nos non peruenit, constituisse ætates septem. Primam ad septimum vsque annum: alteram succedentem ad 14. tertiam ad 21. quartam ad 35. quintam ad 42. sextam ad 63. extremam vsque ad vitæ finem. Vnde satis constat, à 60. anno supra omnibus hoc conuenire, ut ætas illa deplorata quasi habeatur atque inutilis functionibus corporeis prorsus, aliis autem etiam parum utilis. Arabes Astrologi, & quidam etiam Græci, ut Brasanolus refert, ætates pro planetis distinxerunt: Lunæ quatuor annos primos, sequentes sex Mercurio, octo succedentes Veneri, septem post hos Soli, 17. Marti, sequentes proximos 21. qui 63. terminantur Ioui, extremos Saturno tribuentes. Quæ opinio ut naturalis nō est, ita etiam à nobis in Astrologiæ placitis reiecta & impugnata est. Galenus certè in prima Aphorismorum parte, sed statuit ætates, quibus si septima, quam præterit, Infantia, adnumeretur, tunc septem numero erunt, aique totidem, quot planetæ, ac quot ab Hippocrate numerantur. Meminit enim pueritiæ, Adolescentiæ, Iuuentutis, Consistentiæ, Senij primi, & Senectutis perfectæ. Hic igitur in re manet difficultas, quonam pacto Auicenna ad 40. annum extendat florentem ætatem, Galenus ad summum tantum vsque ad 35. Et rursus Princeps ad 60. consistentiam, Galenus ad 49. Responderi solet in regione Auicennæ diutius vivere homines, atque ob id in longius extendi ætates, quam in patria Galeni. Sed regio Principis calidior est. Aristoteles autem in libro de Iuuentute & senectute, censet ob id parum vivere animantia, quodd nimio æstu humidum à continente naturale consumatur. Sed ille idem non hoc censet de calido, quod humido coniungitur: in libello enim de longitudine ac breuitate vitæ, dicit: Calidum cum humido iunctum & vitæ & incrementi causam esse: quo fieri potest, ut habitantes in calidissimis regionibus diutissimè viuant. Atque hoc alibi nos declarauimus. Esse igitur potest, ut in regione Auicennæ diutius proferantur ætates: nam & Auerroës suam, quàm Galeni facit regionem temperatorem. Vel dic, quodd Auicenna extendit ætatē ad 40. florentem,

Bbb 2

tem,

4. Theorica
6. 2.

aphor. 13.

c. 3. in fine.

cap. 2.

Aphor. 19.

Aphor. 13.

lib de Differ.
fol. 1.
1. de Tem. c. 2.

prima primi
de 3. c. 3.

Aphor. 20.

tem, quia nihil omnino quoad vires homo debilitatur, ad patientiam autem laborum non suffert: à 40. autem debilitatur, etsi non valde conspicua sit iactura. Vel forsan Galenus vires corporis solas contemplatur, quæ à 35. minui incipiunt. Avicenna torum hominem, qui quamvis labatur viribus corporeis, ingenio tamen eo magis pollet: quò fit, vt à 40. ad 60. consistere videatur: à 35. autem ad 40. manifeste ingenij vires augentur, quod decedit è corporis viribus, omnem sensum interim effugere solet: quo fit, vt ætas à 35. anno ad 40. ad hominem collata ad florentem referri debeat: ad humanum autem corpus ad consistentiam. Sed cur hominis corpus viribus celerius, quàm intellectu senescit? Nobis animum immortalem statuentibus facile iuxta philosophorum sententiam in libro de Animi immortalitate responsum est. At si animus non immortalis statuatur dicendum esset, intellectum esse quandam ἀπορύσιον animi humani. Hæc cum fundamentum receperit ex se immortalis est, & ideo semper augetur: quia primis ac paucissimis extantibus formis rerum struem ex strue agit, ac facit superstructionem: quæ quandiu manet initium, semper augetur. Sic fit, vt anima ac corpus in dies debilitentur, immaterialis autē intellectus augeatur: quoniam natura sua immortalis est: videturque separata ἀπορύσιος illa ab anima ipsa & corpore: cum tamen corpus adeo consenuerit, vt prima illa fundamenta perturbentur, aut obliuione deliteant, tota ἀπορύσιος illa, & superstrues corrui simul, nec amplius redire potest: sic fit, vt quibusdam intellectus incrementum ad 60. vsque, aliis etiam vsque ad 70. annum extendatur: quæ enim posteriora sunt, & magis ab initio animi remota, magis in pretio habentur: videntur enim priora omnia includere: atque id potentia verum est, vt quod octaedri solidi ad retracedri ratio, eam quæ lateris recto angulo oppositi æqualem potentiam continet. Sed quonam pacto intellectus iste noster esse potest? Ob hoc dixerunt quidam, præparationem nostram esse, quæ est potentia intellectus. Hoc autem ad librum de anima referatur. Cæterum id forsan dubitabit aliquis, quonam pacto Philosophus dicat, Longitudinem plus augeri latitudine ac crassitudine? afferatque rationem, quòd longitudo ter augeatur, latitudo bis, crassitudo semel: non igitur serius profunditas aut latitudo longitudine: sed nihil prohibet, longitudinem semper augeri dum crescit animal: posterius tamen minus latitudine vel crassitudine. Quòd autem seorsum augeatur longitudo, ab initio sic debet intelligi, vt reliquarum dimensionum incrementa ferme lateant, velut in arboribus. Natura tamen nobis proprie tres præfiniuit ætates, Incrementi, Consistentiæ, ac Decrementi. De causis horum iam superius diximus. Verum non sunt iidem omnibus fines: vnde Galenus in sexto de Sanitate tuenda: Nec tamen est hæc ætates numero annorum circumscribere, quemadmodum quidam fecerunt, sed in latitudine quadam: vt cum pubescere incipiunt

aliqui anno 14. alij sequente, alij autem post, longiore adhuc tempore. Initium autem remissionis quidam habent statim post annum 30. alij autem post 35. Ac robur quidem statim minuitur post ipsam summi vigoris ætatem: non tamen hi sanitatem amittunt, tamen si minusquam antea laudabilem habeant. Cælius refert, Græcos quibus diligentissima cura horum fuit minutim ita concidisse ætates, vt cum primum natus esset βρέφος, diceretur infans: cum ambulare incipit, παιδίον: cum disciplinis aptus est, παῖς, cuius quasi diminutiuum παιδίον: cum nondum satis aptus habetur, πάλλικα insequitur encyclicarum disciplinarum ætatem iuxta Veneris titillationem: inde ἀντιπαίδιον, vel βουπαίδιον cum iam matura sunt in ephebia: post ἀποδρόμοι ephebi: ἀνηβοι autem impuberes communi nomine, ante pubem omnes: inde μεράξ adolescens, cuius diminutiuum μεράκιον, & μεράκιλλιον: post νέος, iuuenis: sed ante ipsum est νεανίσκος, deprauata interpretatione plerumque (est enim iuuenculus) illi adolescentulum quandoque significant. Post est καθεστηκός, consistens vir: inde ὁμοιοχρότος, virens senex & γεωγενηκός: dicimus adhuc firmos senes sed πεμπέκους proximo morituros. Horum duo genera sunt, vltimi namque ἐσχάτοι, priores autem πολιορκύτατοι. Γενεάν autem dicunt ætatem validiorem generandi, pariendive. Sic Græci expressius scribunt, quæ nos circumscribere cogimur. Ergo ad summum ætas nostra viget ad annum vsque 35. nec si quispiam postea ægrotet, vere pristina restituitur valetudini: nec decet se eisdem laboribus exponere: non solum autem robustiores fiunt à 21. anno ad 35. ob incrementum, sed etiam ob soliditatem membrorum. Membra autem, ac partes, quæ non ex semine gignuntur, etiam senio quandoque, semper autem antè augentur.

CONTRADICT. XI.

In declinatione generali an contingat ægrum mori.

Cum aliquando illud euentu contingat, vt ægri nō falsa morbi declinatione mitius se habentes attamen pereant: non ideo absurdè dubitari solet, an in veris morborum ac generalibus remissionibus æger mori possit. Nā de falsa remissione Auerroës dicebat, Et aliquando accidit mors in augmento, statu, vel declinatione: & declinatio in mortiferis morbis fit à debilitat virtutis, non morbi. Quo minus mirū fiet, in his mortē contingere. Sed dubitatio est de vera declinatione, cū dicat Princeps: Et tertia est mors facta in declinatione, & est pauca & rara, & plurimum illius est in declinatione particulari, non generali. Et causa mortis in declinatione accessionis est, quòd mortis expāditur & diuiditur, & quod necessarium fuit ex vnione illius in principio disperitur, quia natura ferè secunda redditur. Et quidā ex his cum syn-
copi subito, alij autem sensim pereunt. Et for-
tasse

17 problem.
2. problem.

cap. 1.

lib. 19. cap. 1.

3. coll. c. 9.

secunda quæ
17. cap. 1.

tasse declinatio est mollificatio virtutis ab-
 sque morbi remissione: & ideo existimatur,
 quod sit vera declinatio: cum tamen in ea
 pulsus mollior fiat, & inordinatus: in vera
 autem confirmetur, & ad ordinem redigatur.
 Vnde luce clarius est, hic loqui in prima ver-
 borum serie de declinatione vera, cum ser-
 mo secundus à primo seiunctus sit, & etiam
 non esset verum quod frequentius mors in
 declinatione accessionis contingeret, quam
 in declinatione falsa: nam falsa declinatio
 frequenter accidit, mors in remissione acces-
 sionis raro admodum, ac pro miraculo, vnde
 necesse est verba illa. Et plurimum illius: re-
 ferri ad veram, non ad falsam generalem de-
 declinationem. Memini etiā me legisse apud
 Rasum, quarto Continentis, hanc sententiam:
 In morbis, vbi expulsio sit à virtute naturali,
 concoctio sanitatem prænuntiat, quoniam
 virtus quæ concoquere potuit, expellere
 etiam sufficit: at vbi per voluntariam virtu-
 tem, velut in morbo laterali, quod conco-
 ctum est, expelli debet, sæpe concoctioni
 mors ipsa succedit. Alibi etiam in eodem
 morbo recitatur exemplum, cum concocta
 materia ex esu lenticulæ cū aceto suffocatus
 est æger. Solet etiam adduci argumentum
 Nicolai de decrepito in declinatione, cui plus
 virtus ex ætate, quam morbus à virtute de-
 crescit: qui sic in vera, vt ille concedit, decli-
 natione morietur. Mitto nunc novos super-
 venientes morbos: nam hoc nil magis mirum,
 quam si in morbi remissione cadente domo
 quis obruatur, nā si sanus à morbo corripitur
 ac moritur, quid oppidò mirū est, iā languen-
 tem, licet in morbi remissione, nouo morbo
 opprimi? Non ignoro Gentilem existimasse
 verba Principis intelligi de falsa tantum de-
 clinatione: cum etiam existimet in falsa de-
 clinatione morbum cum virtute remitti, cum
 tamen Princeps falsam declinationem non
 morbi, sed solius virtutis remissionem habere
 dicat: non est enim necessarium vt morbus
 remittatur, sed ob id declinatio dicitur, quia
 morbus remitti videtur, non quia remittatur,
 attamen non semper ad virtutis declinationē
 falsa declinatio sequitur mortis præsentibus
 signis iam subeuntibus, aut quia morbus non
 in naturali calore viget, vt in fluxu, phlegmo-
 ne, doloribus: aut etiam quia virtus omnino
 repente concidit, cum igitur morbus febris
 fuerit, nec in virtutis attenuatione signa mor-
 tis euenerint, sensimque, non repente à mor-
 bo virtus euincitur, falsò declinare morbus
 apud inexpertum medicum, aut etiam a stan-
 tes iudicabitur: & hoc vbi amplior materia
 non effuerit. Quæ enim prius computruit,
 si non alia adiciatur deficiente naturali ca-
 lore speciē remissionis febris necessariò præ-
 bet. Memoria teneo, plurimos vidisse qui post
 remissionem obiisse, morbum pestilentialem
 habuisse: atque id ratione, nam in eo morbo,
 vt Princeps ait, vrina aque calor non mala
 sunt: tamen pulsus, vt inquit Galenus, igitur
 remissus morbus est quo tempore perit. At
 dices, non hoc verè ita est. Fateor inquam: sed
 tamen cum medicus artifex sit sensitiuus, vt
 dicunt, rectè ille dici potest in declinatione
 morbi periisse, quo tempore peritus etiam
 artifex remissum morbum iudicat. Sed vide-

Tom. VI.

tur ratio nostra hoc etiam demonstrare: Po-
 natur morbus virium habens octo, virtus au-
 tē duodecim, ad concoctionem cibi virtus
 necessaria sit vt decem. In morbi consistentia
 fiat pugna, natura cibo nequaquam intenta
 superabitur morbus & remittatur virtus ad
 nouem, morbus ad vnum. Agens enim natu-
 rale agendū repatitur: tunc euictus est mor-
 bus, declinatio secuta est: proportio virtu-
 tis ad morbum creuit: cum tamen sine cibo
 viuere nequeat, nec cibum concoquere suffi-
 ciat morietur in vera declinatione attrita vir-
 tute: atque tales plures videmus quibus mor-
 bus remissus est, ac sine cibo recte habent,
 cum tamen viuere nequeant, cibum recipien-
 tes torquentur, & in deterius labentes pereunt.
 Vnde nihil est deterius in declinatione quam
 aut grauiter cibo ægros implere, aut procra-
 stinare alimentum tenere. Hac ratione ego iu-
 ra dare soleo. Hic modus non est, vt Nicolai
 argumentum, imaginarius: nam quod decre-
 pitus à morbo conualecat, deinde ætatis la-
 psu moriatur, esse non potest. Cum enim à
 pugna plus remittatur morbus, quam virtus
 ætatis decursu, necesse est, vt qui sustinuerit
 morbum ante pugnam, ætatis decursu inte-
 rire non possit. Si enim magis lapsu ætatis
 virtus decresceret in declinatione quam
 morbus, vt illi volunt, eo magis etiam in
 statu virtutis maior esset iactura quam mor-
 bi, quare non fieret vera declinatio, sed fal-
 sa: itaque in vera declinatione non cogi-
 mur hoc argumento fateri quemquam pos-
 se mori. Quod si dicas, sanus existens mo-
 rietur ex ætatis lapsu, quantò magis ex mor-
 bo quamuis in declinatione. Dicimus, argu-
 mentum non ostendere, nam in declina-
 tione virtus validior præsupponitur, quæ
 morbum euicerit: in sano nequaquam:
 non igitur ex hac causa mori potest. quis-
 quam in declinatione. Quod Galenus etiam
 sensisse videtur ibi, cum dixit: per ac-
 cessionem te nunc oportet intelligere tem-
 pus deterius totius circuitus, quod est à pri-
 mo insultu, vsque ad tempus consistendi: si-
 cut reliquum declinationis est melius. Et in
 tertio de Crisi: In declinatione propter vi-
 rium imbecillitatem moriuntur. Hoc enim
 pro verissimo habendum est, quod in acces-
 sionum particularium declinationibus plu-
 rimi pereunt. Quod nonnulli videntes idcir-
 co opinantur etiam vniuersalis declinationis
 tempore aliquem posse mori. Verum non ita
 res se habet: vbi enim morbi status præterie-
 rit, natura quidem iam superior euasit: neque
 enim aliter morbus declinasset: nullus autem
 modus mortis aduenientis excogitari potest,
 præterquam ex errore. Sed de hoc haud con-
 siderare proposuimus: sed solum, an morbi
 ratione mori contingat. Neque igitur id vn-
 quam fieri vidi, neque id ratio docet. Sed par-
 ticularibus declinantibus accessionibus mul-
 tos mori vidi. Hæc & multa alia subiicit, do-
 cens, quonā pacto qui moriuntur in acces-
 sionis declinatione, ob caloris diffusionē pereunt
 ac imbecillitatem: alij quidem subitò, vt in
 syncopem incidisse credantur: alij autem ve-
 loci quasi subexistente declinatione plusquā
 par esset. Ex his quidam dum leuare ventrem
 conantur, alij etiam sine hoc. Itaque pater

Bbb 3 neque

I. Aphor. 12.
iuxta med.

cap. 9.

cap. 3 fol. 85.
col. 2.prima quartii
trac. 4. 6. 2.

prima quarri
tra. 1. c. 3.

neque aliam, ut dicunt posse putrescere materiam in vera declinatione, quam æger pereat: nec alius casibus euerri posse. Unde excepti casus à Gentile non satisfaciunt veræ nec falsæ declinationi. Veræ, inquam, quia nec in illa relinquitur materia eiusdem generis: nec natura adeo deficit in vera, ut conetur erigere se: nec materia permutatur de loco ad locum, cum sit resoluta in vera declinatione: nec potest esse morbi resolutio ob virtutis remissionem, ut clarum est: nec etiam diminutio morbi minor diminutione virtutis, ut in victoria Cadmice Etheoclis & Polynicis: nam non sic est vera resolutio morbi: nec declinatio, quare nullo modo hoc contingere potest in vera declinatione: & etiam sententia Galeni dicta his repugnat, dicit enim, quod eadem materia non potest amplius homo mori. Attamen Gentilis rationem Galeni diuidit, dicens: Quoniam si materia non vincit in hora status, multo minus in hora declinationis, in qua est debiliior. Secundò, quia in declinatione virtus vincit materiam, igitur vinci non potest, nec mori. Hæc ratio, ut visum est, Galeni est. & satis evidens: prima autem non tenet, propter argumentum nostrum adductum, potest enim vicisse materiam, & tamen non sufficere: vera enim declinatio est, in qua morbus remittitur stante virtute quæ sufficit ad cibi concoctionem: ideo ante cibi exhibitionem non possumus scire, nisi per coniecturam, an morbus sit inclinatus: præcipue post abstinentiam in statu: & hoc ego frequenter vidi in aliorum ægris dum essem superuocatus: nam ego ad eam audaciam nunquam processi. In falsa autem declinatione, ut dixi, non videntur dicta Gentilis omnia ad propositum: nam de materia inæquali, & dissimili, dico quod non erit nec vera nec falsæ declinatio generalis, sed particularis quædam tantum morbi remissio. Nec etiam conatus ille est similis remissioni morbi, sed res modico tempore permanens, & quæ succedit post virtutis casum. In mutatione autem de loco ad locum, fateor aliquos decipi: sed tamen breui tempore durat: nec est similis declinationi quam supponimus durare per aliquot dies. Remanent igitur duo soli modi à nobis tacti: & de ultimo etiam qui concluditur argumento nostro, diceret Auicenna cum Galeno, quod sufficit calor in quali ad concoctionem, nec requiritur quantitas illius, qui potest diminui eibus. Ideo pessimè faciunt, qui post declinationis aduentum copiosè cibum exhibent, cum in statu summam tenuitatem adhibuerint. Præstat enim, ut dixi, paulatim cibum à summa incipiendo additionis tenuitate exhibere. Est igitur falsa declinatio apparens sola cum virtutis defectu deficit & morbus. Nec mirum est cur Galenus neminem viderit declinatione vera pereuntem, cum pulsus notitiam perfectè teneret. Gentilis tamen alibi sequelam Galeni declarat, dicens: Si potest mori æger in vera declinatione, igitur natura à materia potest superari: sed iam præsupponitur victa, igitur idem erit comparatum ad virtutem victam ac vincens. Sed hic pugnamus potius auctoritate, quam ratione: nā Auicenna loco priore expressè, & hic etiam, in-

nuit, in vera declinatione hominem mori non posse. Declarat etiam proprietatem veræ declinationis hic, cum dicat: Et quanto plus declinatio procedit, eo magis diminutio morbi est manifesta: quæ conditio si appareat, certè veram declinationem ostendit: in ea enim morbus perpetuo minuitur, & virtutes omnes augentur. Sed Gentilis ibi sentit, quod in falsa declinatione possit mori & viuere: adducens verba Hippocratis: Non secundum rationem alleuiatis, sed in talibus potest contingere etiam salus. Attamen non videtur falsa declinatio secundum Principem nam non est alleuiatio morbi propter virtutis diminutionem. Ideo dico, quod omnem falsam declinationem, sumptam secundum principem, sequitur mors: sicut omnem veram salus. Nec est differentia, nisi quod mors nullo modo intercipi potest: salus autem multis modis, præsertim alio morbo adueniente, aut ex errore medici, aut astantium, vel ægri: ideo pronuntiatio de morte certior est semper, quam salutis. Et ego de salutē nunquam absolute in vita mea pronuntiaui, de morte frequentissimè. Nam mortem absolute pronuntiare licet medico experto: salutem nunquam securè promittere potest. Quod si dicas, Qui alleuiantur sic præter rationem, possint mori: dicuntur enim præter rationem, ut ibi inquit Galenus in commentis, cum non solum absque expurgatione, sed etiam coctione alleuiantur: tales autem constat mori posse. Responden, quod hæc non dicitur in morbi declinatione, quia non fit sensus sed quædam remissio. Vel dic, quod falsa declinatio morbi apud Galenum ut ubique admittit, mortem scilicet, & salutem. Sed falsa declinatio Principis semper est cum morte: & hoc, quia Princeps facit veram declinationem, cui semper salus succedit: & falsam, cui semper mors: & remissionem, quæ est communis, etiam illi tranquillitati, ad quam recidiva succedit, in qua contingit iam salutem, quam etiam mortem subsequi: ut in Hemitteteo sentit Princeps. Sed an Galenus id remissionis morbi genus unquam attingit, quod ex virtutis fit dissolutione? Equidem sic censeo, cum mortuum ex perpetuo sudore enatrat. At declinationem non esse morbi repentinam solutionem, cui postmodum succedat tenetio, ac recidiva, Galenus ipse declarat tertio de Crisi, cum dixit, Nullam unquam factam morbi solutionem repentinam absque crisi, quare hanc pro declinatione non accipiet. Causa tamen erroris quod existimauerint, solam coctionem facere declinationem, fuit sumpta ex secundo super primum Epidemiorum, cum dixit, concoctionem securitatem iudicii salubrem cum celeritate portendere. Cruda autem, & incocta, vel in malos abscessus conuersa, acrisias, dolores, diuturnitatem morbi, mortem, recidivas. Expressius verò in tertio de Crisi, cum inquit: Sola coctio crisis celeritatem, securitatemque salubrem ostendit. Neque enim vel animo concipi potest, quod post morbi exquisitam coctionem crisis mala sequatur. Sed de hoc aliàs: vnum nunc sufficiat ostendisse, quod ibi etiam, tum aliàs, ut dixi, manifestè

2 apud 17

prima quæ
tra. 4. c. 11.
fine 19

1. præp. 11.
4. in prima
di. cap. 1.

1. c. 45 c. 11

1. c. 11 p. 11

Secunda pri-
mi. dos. 1. c. 7.

manifestè docet: non posse scilicet in declinatione quemquam ex morbo mori: verba eius sunt: Et nullum est mortis periculum tempore status elapso, quantum iudicio assequi possum. Et tamen quidam sunt, qui se putant multos vidisse agros in declinationibus periisse. Sed si experientiae vel rationi credere oportet, cognoui ipsos alia, quam morbi ratione interiisse, omnes quidem erroribus interiire, præcipue propriis ægrotantium ipsorum, sed & aliquando medicorum. Sic quidem experientia testatur, neminem unquam vi morbi in declinationibus periisse. Sed adhuc magis ratio: neque enim possibile est, ut postquam causæ morbosa iam cocta sunt, ac iam natura superauerit, æger moriatur, modò rectam curationem medici exhibeant. Vbi enim natura superior euasit ac debellauit, & restitit vehementiori morbi conatui, & quæ infestabant oppressit (hoc enim est ipsa coctio) fieri non potest, ut deinceps succumbat. Quod si à morbo natura non vincatur, mortem subsequi nullo modo contingit. Siquidem nihil aliud est mors, quam omnimoda naturæ prostratio. Vbi verò ipsa perdurat dominatur ac vincit, hominem necesse est liberari. Alius igitur est sensus horum verborum, quam præcedentium: nam sola coctio sufficit ad hoc, ut natura per crism non succumbat, quoniam iam materia cuncta est. Sola tamen coctio declinationem non facit, cum necesse sit ad eam, ut habetur quarta Aphorismorum, adesse separationem, & expulsionem totius materiæ, vel maxime eius partis: quo in casu æger mori non potest villo modo. Sola igitur coctio facit, ut per crism non possit mori, vera autem declinatio quæ ultra coctionem, separationem, & expulsionem requirit, nec mortem per crism, nec per resolutionem paulatinam admittit. Qui verò somniant (ut in quodam viro illustri, morbo laterali laborante, cum post coctionis signa tenderet ad mortem) aliam motam esse materiam, præter Galeni mentem loquuntur: nam sic nunquam veræ declinationis indicia, nec idcirco veri status, & aliorum temporum habere possemus: sed omnia semper confusa manerent, imminente semper metu alterius materiæ putrescentis. Nec Galenus tam absolute pronuntiasset, neminem se vidisse unquam, qui in declinatione morbi obierit: necesse enim esset multos sic periisse, si noua materia de nouo putrescere posset. Et ut in phlegmonibus, sic etiam in febribus hoc quandoque contingeret: quod tamen nunquam videtur. Neque hoc etiam in phlegmone unquam apparet, ut eiecta materia, sed solum ante illius eiectionem, æger moriatur. At hoc si nouæ materiæ superuentu contingeret, non minus post prioris materiæ expulsionem, quam ante contingere necesse esset. Itaque qui mortuus est, in declinatione fuit, coctionis ratione, non separationis, aut expulsionis. Quare, ut verè dicam, in statu morbi fuit, quem in declinatione esse existimabant, unde adiecto cibo illum suffocasse haud obscurum est: quod enim declinationi debebatur, statui tribuerunt: sed hoc merito suo. Illud tamen etiam animaduertere decet, ple-

rosque decipi circa materiæ coctionem: cum enim in febribus unam aut alteram vident urinam quæ cocta videatur, existimant coctam esse materiam, cum tamen haud cocta sit, nisi cum perseverantibus signis coctionis imminet status. Atque ideo hic frequens est error, ut nulla in re magis medicos falli cernam: atque, ut vera dicam, hucusque neminem adeò oculatum animaduerti, qui hoc intelligeret: omnes enim, dico omnes, ut urinam concoctam vident, aut sputum, aut aliquid simile, materiam coctam arbitrantur, ac expectant iudicium, qui prudentiores ex illis: aut purgant, qui magis imperiti, cum tamen hæc signa sint concoctæ partis, non autem totius materiæ. Sed hæc aliàs. Ex hoc tamen planum est, materiam posse in dies magis concoqui, & tamen ægrum tendere ad mortem. In plena tamen coctione, ubi materia sinibus non ut in phlegmone continetur, mori quemquam vi morbi est impossibile: & hoc iuxta Galeni placita, quamuis rationes illius non ostendant. Quod enim ipse non viderit, haud impedit, quin hoc contingere possit. Rursus, quod cuncta materia non possit succumbere, hoc probat certè, ubi reliqua paria sint, virtus, locus, & ubi homo à cibo abstinere posset: ratio tamen medica est, ac sensui iungitur, quam Galenus affert. Iisdem tamen rationibus, quibus probamus, non posse mori in declinatione, ostendi etiam potest, non posse in syn-copim incidere: nihil tamen prohibet, quin in animi deliquium incidat: differentia enim horum alibi est declarata. Differentia autem tur in generali declinatione homo nequeat mori, in particulari autem possit, ex parte virtutis est debilitatio propter expansionem in accessionibus: sed ex parte materiæ est, quia in generali declinatione concoquitur & expellitur, sed in accessione solum expellitur: declaravi enim in primo libro, quod materia quæ in concauitatibus continetur, non concoquitur, si iam sit separata, sed protinus expellitur, deterior enim est materia febrium interpolatarum, quam continuarum, quia purior: sed minus mala, ratione loci. Et ex hoc patet, cur in puris tertianis maior amarulentia, & sitis, & molestia, & vigilia, appareat, quam in continua, quæ tamen aliquando tendit ad mortem. Causa igitur est materiæ synceritas, hanc causam non attulit Galenus, quia loci, ubi de declinatione loquitur, ad virtutem considerandam proprii magis sunt. Conciliator inducit duas rationes suas, quibus credit se ostendere, neminem in morbi declinatione mori posse: alteram, quod omne quod mouetur parte quadam est in termino ad quæ mouetur, parte verò in termino a quo mouetur, iuxta Aristotelis sententiam, igitur cum in declinatione fiat motus quidam à morbo ad sanitatem, erit homo tunc quasi in termino ad sanitatem: sed motus naturalis velocior est in fine quam in principio, ut idem fatetur Philosophus: igitur declinante morbo, homo semper ad sanitatem ocius mouetur. Reliqua est, quod in declinatione vel moritur ob symptomata, vel ob virtutem, aut ob materiam: si primum, illa sunt remissiora, dicente Hippocrate, secun-

Aphor. 22.

1. con. tract. 4.
cont. 12.

tract. 6. cont.
16.

diff. 107.

5. ph. 62.

aphor. 30.

da aphorismorum, circa initia & fines omnia imbecilliora: non virtutis ratione, quæ facta est validior cessante morbo: non morbi, qui iam declinavit. Sed hæ rationes non concludunt: nam si intelligit, quod dum declinat morbus homo mori non potest, quis dubitat? nam sic simul moreretur & sanaretur. Sed dubitatio est, an iam existente declinatione contingat ægrum mori, crescente tamen tunc morbo: nec propositio Aristotelis debet intelligi de hoc genere mutationis, quæ ad sanitatem, vel mortem tendit, sed solum de motu locali, in quo scripta est à Philosopho. Si autem dicat, regredi omnino morbus non potest, delato ad sanitatem tamen veloci motu ægro, diceret alter, materia illa potest esse facta deterior, ut videbimus. Cum autem dicitur, materia eueicta est, equidem ratione coctionis tantum, non autem expulsionis. Nam quod dictum est à Rasi, dicitur ferme à Galeno secundo Prognosticorum his propè verbis: Duplex enim est prima causa vacuationis, quemadmodum dictum est dum de causis ageretur, tum materiæ vitium, tum eius quæ principium habet motionis: itaque initium motionis in ea est facultate, quæ thoracem in tussientibus mouet. Manifestum est itaque, non solum sufficere coctionem in his morbis, ut declinatio iam aduenisse dicatur, sed robur mouentis facultatis: ea autem primò deficit inter alias, & debilior euadit, dicente Galeno: Morbo autem consistente cum iam natura concoxit, superfluum est euacuare, cum propter aliam quia animalis facultas magna ex parte eo tempore est fatigata, licet quam maxime reliquæ duæ aliæ vitalis ac naturalis robustæ sint. Sed nec argumenta Conciliatoris, quibus probare nititur, hominem in declinatione mori posse, concludunt: nam cum dicat, somnus lædens in declinatione accessionis, est letale signum, prima Aphorif. si igitur illa sit vltima accessio morbi, & in illa debeat mori, proculdubio si sit in declinatione generali, in declinatione generali morietur. Sed nō poterit tunc somnus lædere ubi vtrique accedat declinatio: sed solū ubi accessionis illius. Querit autem, quasi causam, cur sit quod in lucta virtutis vincente morbo, aliquando confurgit etiam virtus, & sanatur: vincente autem virtute, non contingit mori. Equidem declinatio non est solum succumbente morbi materia, sed penitus eueicta, depulsaque: quo in casu si similiter victus succumbat, non poterit sanari. Sed meritò licet dubitare primò, cur restaurando virtutem etiam si succumbat, non possit sanari æger, cum materiæ viribus quoquomodo attritis in pugna, & restaurata virtute, homo semper deberet sanari? Cur etiam quandoque sanentur quidam, alij autem nequeant eueicta virtute sanari? Cur tandem non potest alia moueri materia dum morbus remittitur? præsertim cum etiam moueatur in sanis: qui tamen natura seipsis ægotantibus secundum vnumquodque virtutis genus sunt validiores. Respondeo: In morbis quandoque spirituum generatio prohibetur: & qui sunt, corrumpuntur, atque in his defecta virtus cibo restauratur: hoc autem maxime in pueris & adolescenti-

*com. 43.**2. Aphor. 19.**Aphor. 1.*

bus: talis autem est syncopis febris. In aliis autem extinguitur spiritus, & humores corrumpuntur, in quibus difficilior est restitutio. In aliis autem etiam membra ipsa solida vitiantur, atque in his quicquid accesseritimenti, ferme corrumpitur. Habetur distinctio hæc à Galeno ferme, sed non exquiritur. Cum igitur succumbit virtus nondum facta in membris principalibus impressione (dico autem nunc principalia cor, hepar ventriculum, cerebrum) homo restauratur nouo alimento tenui, atque est præcipue, quod à vino, vel ouis sumitur: eueicta autem natura, atque membro principaliore, nullus vitæ locus relinquitur: tunc igitur quodcumque adieceris, morbo maius quam virtuti adhibet fomentum, atque sic homo periclitatur. Cum autem morbus in declinatione consistit aliam tunc moueri materiam est penitus impossibile: ut enim declaratum est quæ aduersus naturam propriam monetur, à natura vniuersali impellitur. Si igitur in tempore quo morbus vigeat à natura indiuidui alioquin morbo impedita continebatur, quanto magis quiescere cogetur eadem existens remisso morbo ubi natura singularis seu propria validior est, & minus impedita. Si autem creuit molè interim materia, proculdubio erratum est in victus ratione, quod Galenus prudenter excepit: inquit enim: Non potest in remissione morbi æger mori, si in victu peccatum non sit. Si autem qualitate deterior facta est, necesse est vel hoc errore victus accidisse, & sic in priorem causam incidimus: vel ær deterior est, quo in casu & quomodo id fiat, inferius non negamus, aliam posse moueri materiam docentes. In sanis autem contingit moueri materiam, quia priore tempore virtus validior fuerat, & ex cibo clementum affuit, nec mundum est corpus: & plerumque illi errorem aliquem admiserunt: pauci enim absque errore nouo ægotant. Qui tamen per aliquot præcessit dies, unde lassitudo nuntia est morborum, aut fastidium cibi. Denique in sanis virtus non augetur, augetur materia. Est verò alia causa, cur homo iudicio peracto, superataque virtute, necessarîo moriatur: quoniam illa nunquā cessat deuicta virtute ut agens naturale, ut pòdus, ut ignis, virtutem opprimere, nihil temporis ad restaurationem dimittens. Quod si talis est morbus, ut plus eueicta natura virium ex cibo recuperetur, quam ex morbi causa adimatur, tunc morbus ille salubris fuit, peccatum verò fuit in victus ratione iam dudum nimis tenui. Sic placuit Conciliatoris rationes discutere, quæ aduersus suam ac nostram opinionem erant. Hoc enim rectè agimus, si qua deducitur aduersus placita nostra ratio valida, ut illam diluamus. At verò quæ pro nobis erunt, si minus concludant, deinceps prætereire eas in animo est, ne tempus teramus, & ab vtilioribus studiis lectorem reuocemus. Vita enim, ut rectè inquit Hippocrates, nostra brevis est. Quibusdam autem animus est, ut longa oratione folia impleant: nobis properandum est, ob rerum necessariorum, aut valde vtilium, multitudinem. Sed ad rem reuertor. Quatuor sunt genera declinationum: Falsa, de qua dicebat Princeps: Quum

*11. aphor. 1. cap. 3.**12. aphor. 1. cap. 3.*

homo

homo habet febrem ardentem, quæ alleuiatur, & quiescit, à priore calore subitò, sine crisi manifesta, per euacuationem, aut permutationem, & sine extinctione vltima, vel regionis, aut aëris permutatione, & quiescit pulsus à veldcitate pristina, velut tranquillus existens, tunc iudica quod moritur velociter. Hic etsi multæ videantur condiciones, exprimitur tamen frequens enentus. Et ego dum vocatus essem ad aduocatum Petrum Antonium de Laude morientem, vt medico videbatur præter rationem, omnia signa hæc præfuisse ex astantium narratione intellexi. In aliis autem videtur declinatio cum euacuatione, præcipuè vrinæ, vt mihi quondam accidit, dum vocarer ad Bergomensem minutum mercatorem, quem curandum suscepit ignarus medicus, x x i. die dum post multam vrinam alleuiari videretur, repente factus sine sensu, ac mutus, cum vocassent me, die sequenti expirauit. Et mihi contingit anno ab hinc xix. (eratque secundus quo artem profitebar) vt Piscator, cum sudore triduo continuo perfunderetur, cuius initium in septima fuit, me bene sperante, vt cum eo sudore in fine nonæ expirauerit. Nec vnquam aliàs similem casum, neque etiam apud alium quempiam medicum vidi. At secunda declinatio est accessionum, in quibus mori aliquando contingit. Tertia autem est declinatio media in phlegmonibus, in quibus materia est concocta, non tamen planè eiecta: in hac contingit mori agrum, nulla alia facta adiectione materiæ: hoc autem, vt dictum est, ex animalis virtutis imbecillitate, vel propter membranæ continentis densitatem, vt in pleuritide maxime contingit. Imò cum in interno phlegmone concocta materia expulsio tardatur, tunc valde timeas. Nam vel non tota concocta est, sed quæ in profundo est cruda, adhuc manet: vel aliquid latitat, nempe materia quæ loco coctionis malam adepta est qualitatem: neque id mirum pro partium materiæ varietate: aut tanta est illius multitudo, vt naturam ac vim animalem deterreat, at aggrauet: aut pars illius interim dum concoquitur versus cor penetravit. Apparet enim manifestè phlegmones aliquos suppurari, qui tamen interiora erodunt propter quod incidi illos ante perfectam maturationem iubet Albucasis. Quod etiam Galenus sensissè videtur. Porro quod non sit perfecta declinatio, nisi eiecta tota, vel maxima parte materiæ in phlegmonibus, audi ex Galeno: Quando cœperit expuere pauca cocta reliquòque tempore augmenti, vsque ad statum, plura meliora, ac facilius expuente, tunc cum exquisitè cocta, & multa, & sine difficultate fuerint, tempus status erit: tunc verò declinatio, cum iam multitudo diminuta, eiecta autem quæ fuerunt exquisitè non solùm cocta, sed etiam absque molestia educta, dolorque cessauit. Apparuit igitur hos nostros medicos haud intellexisse, quid sit declinatio phlegmonis: neque hoc, vt nec pleraque alia benè Galeni atque aliorum dicta vidisse. Neque id mirum: haud enim possent me eo odio prosequi, si amarent veritatem, aut agnoscerent eam: nec tonsores ac pharmacopolas in me

incitarent, adedò turpi infectione, si verè essent studiosi: inquit enim Poëta Tragicus.

Εἰ πᾶσι ἐστὶ σὸν δ' ἄμα,

Οὐκ ἦν ἀν' ἀμείλειον ἀνδρώποιν ἐρεα.

Sed de exquisita, ac generali declinatione vnus est tantum modus, quo ager perire possit, siue phlegmò, siue sine eo febris sit: Error victus, sub hoc tamen & pestilens aër, & tristitia, & timor comprehendi debent. Habitare enim in pestilenti regione, ad errorem victus pertinet, seu regiminis. Nihil enim prohibet naturam quæ morbum vicerit alium, dum illi vacat aëre in pernicioso alios infectos humores non posse perferre: tuncque in vera declinatione contingit mori. Atque hoc ego pestis tempore frequenter vidi: in remissionem enim tertianarum peste correpti moriebantur. Sed dubitatio est in illo, qui ex morbo laterali transit in cynanchen, & moritur. Duos autem sic perire vidi, & tamen nisi natura materiæ perfectæ dominaretur, non posset tota transmutari. Sed in his naturæ propriæ conatum adiuuat natura vniuersalis: quare non natura singularis materiæ dominatur, imò potius vincitur, turget enim illa. Palam autem est, nullo modò morbum dici in declinatione comparatione ad laborantem habita, sed solùm ad morbi genus. Qui verò ex sudore pereunt, non sudant ob materiæ concoctionem, sed tenuitatem, ac caliditatem, nam & calor malus ac perniciosus non naturalis tantum sudorem excutit, vt in syncopi, & in omnibus ferme ex febre pereuntibus, cum iam mors appropinquat per paucas horas. Nec virtutis robur tunc sudorem excutit, sed magnitudo caloris corruptentis. Aut dicas, quòd sudor accidit, dum vincente humore putrido calor naturalis ob contrarietatem refugit ad exteriora, extinguiturque, ac in sudorem conuertitur: sicut etiam in resolutione diurnæ febris, in qua etiam homo mader resolutis spiritibus. Aliquando etiam fit sudor, dum calor præternaturalis pugnat cum naturali & cor occupat: & tunc tales cum sudore moriuntur, vt quinta Aphotismorum scripsit Hippocrates. Sed dices: Quomodo materia potest moueri à natura vniuersali in humano corpore? sic enim in mortuo etiam moueretur. Respondeo: vel loquimur de putredine, & sic patet, quòd illa magis sit in mortuo, quàm viuente: vel de motu secundum locum, & sic non fit nisi à natura vniuersali per se, sed medio caloris præternaturalis, vt etiam docuimus aliàs: verùm hic non inuenitur in mortuo, cum nondum putrescit: cum autem putrescit, iam corrumpitur tota substantia, ideo cessat omnis motus, cum nulla sit forma mixti, nisi in fine: & tunc quod aëreum est, dissilatur: quod aqueum, fluit: quod terreum verò, subsidet. Corruptio autem in viuente retinet formam, quia calor naturalis reluctatur, & ideo mouetur à natura vniuersali per caloris illius vim, qui contrarius est naturali. Prohibet autem calor naturalis perfectam putredinem: quia si humor absolutè putridus, qualis est in cadauere, fiat (vt quandoque accidit) in corpore humano, tunc putrefacit totum corpus, & est venenum perniciosissimum.

aphor. 27.

1. de crisi. ca. 18.

Aphor. 74.

1. Contradiç. tra. 6. cap. 16.

ciosissimum, illico necans, & cum contagio: & ideo nihil magis est aptum ad pestem inducendam cadauerum insepulorum corruptione: ideo pestis plerumque sequitur clades: vnde inuentum illud nepharium. Auenzoar autem cum frangi existimat apostemata, in morte, vel ante mortem recte sentit: nam extincto calore naturali relinquitur præternaturalis, nam victor debet superesse victo: ideo calor quo calent corpora mortuorum, non est naturalis, sed præter naturam: ideo eiection quæ fit in mortuis, fit quando ipsa cadauera sunt calida, & hic motus est similis ei, qui fit à calore præternaturali in vita, cum materiæ febrium malè morientur, aut phlegmonem generant. Sed dicit forsan quis, in febre pestilenti apparet quandoque vera declinatio, & tamen æger moritur. Dico, quod hoc quandoque latet etiam perfectum medicum, est enim difficile tunc cognoscere morbi magnitudinem. Verum non solum in falsa declinatione, sed etiam in vera in hoc morbo contingit mori. Et hoc est certum, nec contradicit sententiæ Galeni, nec his quæ diximus: & hoc est, quia illa febris fit ab aëre, & aër ex constitutionibus siderum adeo vehementer agitur, quod inducit nouum genus corruptionis in residuo humorum, qui iam erant euicti, & sic moritur æger. Et medicus non in aliis rebus, quæ ad artem pertinent, quam in hac causa prudentiores admirantur, & dicunt, quod interim latitauit quasi esset cuniculus illa materia. Veritas igitur est, quod sicut in Thermis, cum homo videatur temperatè agere, volentes curatores sudorem prouocare, flabello aërem mouent, & sic homo quasi flammam sentire videtur, & protinus sudat ab eodem aëre moto, in quo prius quiescente algere sibi videbatur, & hoc maxime accidit in oppositionibus lunæ & malorum siderum, etiam si non concedas astrologiam secundum vim naturalem, quam medici stellis tribuunt. Quidam etiam in declinatione moriuntur ex emissionem seminis per somnum: sed si hæc fiat ex abundantia illius, aut virium robore, vix morietur: ille autem quem ego vidi mori, fuit propter imaginationem vxoris ei proximæ, & calorem plumæ, & ideo peccatum fuit in regimine. Multi etiam moriuntur in declinatione fluxus ventris, sed hæc declinatio non est propter virtutem retinentem & emendantem humorem, sed propter expellentis facultatis imbecillitatem. Sed Haliabbas in decimo suæ Theoricæ dixit, quod homo non moritur in declinatione, nisi peccetur in victu, vel nouus accedat morbus: potest excusari de pestilenti morbo, aut in pestilenti constitutione, & hanc tamen ad regimen Galenus retrahere potest: stultum enim est, si per victum tantum cibum & potum velis intelligi, & non omnia illa, quæ numerantur in tertio Artis medicæ. Et sic Haliabbatem tueri licet, nec tamen dicemus contra Galenum. Ille tamen Arabs fecit errare omnes recentiores, qui ad beatam illam nouæ materiæ fluentis inuentionem recurrunt. Sed nunquid stante lethali aliquo morbo, alius possit declinare, vtpote tertiana iuncta phthoe vel hydropi lethali? Certè sic

ex Galeni sententia quia sicut in exterioribus sic in internis. Sæpe autem videmus turbercula & plagas phthisicorum sanari: & ego vidi etiam in tabescente curatam tertianam, in alio difficultatem intestinorum. Et hæc differentia in morbis, quorum natura est valde differens, clara est: vt in tertiana, & tabe: sed in his, qui sunt ferme similis terminationis, vt in hemitritæo & tertiana, vel semitertiana cum continua, accidit vt vnus morbus ad declinationem perueniat, altero tamen tendente ad augmentum: & tunc in hora remissionis illius morbus in declinatione videtur, imò est ipse æger, quamuis non verè, & tamen ex eo morbo moritur: & hic est vnus modus moris in declinatione. Sed quod adhuc maiorem habet dubitationem est: quia, vt dixit Hippocrates, quæ relinquitur in morbis post iudicationes reuersiones facere consueuerunt, & in reuersione sæpe contingit mori: vt in Hermocrate tertio Epidemiorum, de quo dixit, Quatodecimo à febre erat liber, non sudauit, dormiuit, omnino mente constabat, vrina eadem, id est, crassa, rubra, infra tenues, non subsidentes, quem tamen infra diem xxxvi. constat mortuum esse. Vel igitur ex toto fuit in xiv. liber, vel in morbi declinatione, vel in alio tempore. Circuitum autem exacerbationis vocat Galenus, vt iam diximus supra, principium, augmentum, & statum, in quibus temporibus morbo principali carere non potest. Quomodo igitur hic, si caruit febre, in statu, vel augmento esse potuit? Relinquitur igitur vt fuerit in declinatione. Sed hæc fuisse falsam declinationem: & quomodo, adeo Galenus in expositione clarè explicat, vt nemini, qui seriem verborum illius animaduertat, dubitatio relinquatur. Et falsam igitur ibi declinationem aperuit, & latitantis materiæ ridiculum inuentum irridet: & quomodo intermedium tempus, & cur inter morbum & reciduum ad declinationem falsam pertineat, ostendit. Verum quod dixerat in Aphorismo nuper adducto, materiam post iudicium relictam solere febres accendere, dubitationem habet magnam. Primum, quod si perfectum est iudicium, iam sumus in vera declinatione absque dubio, & tamen homo potest mori succedente febre in debili iam corpore: & ideo bene dixit Princeps, quod recidua sua radice est deterior. Secundum, quod materia relictæ si putrida est, concitabit febrem, nec ille poterit absque febre esse medio tēpore, quod tamen frequentissimum est ante reciduas: vel pars materiæ quæ nondū putruit relinquitur, quæ vt noua putredine in reuersione, sic etiam in declinatione ægrum potest occidere. Dabitur igitur, quod iam adeo pertinaciter à nobis negatum est, nouæ materiæ motus in declinatione. Respondemus; Hominem, qui rectè vixerit medio tempore, in reuersione mori non posse, si concoctio præcessit. Sed cauendum, ne remissio illa, vt Galenus declarabat in prima super tertium Epidemiorum sectione falsa sit: declinatio enim quæ iudicium subsequitur, iam concocta materia, illi protinus succedit, vt Galenus docet lib. de Torsus morbi temporibus. Vel igitur rectè decernit natu-

cap. 4. in prin.

cap. 2.

1. aphor. 12.

Sec. 1. et 2. et 3.

cap. 1.

Secundo tra. 1. et 2.

cap. 4. et 5.

ra, nec error sequitur, nec recidiva: vel succedit error, nec tunc morbi causa reuersio fit, seu pereat, seu seruetur: vel prana fit eiectione materiae, soluiturque morbus falsa declinatione, ubi tamen virtus valida sit concoquitur denuò residuum materiae quod vicinum fuerat putrescenti, soluiturque morbus, aliter ager petit. Cur autem antea non putruit? in declinationibus non licet virtute facta validiore, at in tēpore conualescentiae decidentis, corrumpitur ob victum qui nunquam talis, qualis in morbo adhibetur, longum enim esset tam diu adhibere eam victus tenuitatem, quapropter si rectē viuatur qui conualescit, coctaque materia deserit febris ob eiectionem, mori aegrum in reuersione est impossibile. Hoc est quod dixit Hippocrates non pura corpora quantò plus nutries, tantò magis laedes: & ideo tutum est conualescenti tenuiter ali. Sed etiam si tenuiter viuatur, reuerti potest morbus alia parte materiae putrescente quae priori affinis fuit, sed haesit illa in extremis inde à natura mota quae impediatur morbo, putrescit, concoquitur, & euincitur. Rursus ex Galeni sententia prima super tertium Epidemiorum sectione quandoque ac persaepe falsò videtur remitti morbus, ac sine febre, esse, materia iam putrescente vel in Gangranam terminum habente, proximas enim erodit partes: vt in libro de Totius morbi temporibus habetur: sed hoc maxime in phlegmone. Hippocratis igitur praeceptum est, vel cum natura imbecillis non totam potest expellere materiam: vel cum partem illius obiter relinquit nondum putrescentem, vt quae in locis latis contineatur, & pauca sit: vel cum nondum exacte materia concocta est in iudicio. At si siue iudicio morbus desinat, tantum abest vt securitatem portendat, vt etiam reuersionem minetur, & saepe mortem: vt Epidemii Galenus eo loco scripsit. Illuc potius nunc considerandum erit, quod Galenus scripsit in libello de Totius morbi temporibus, de statu morbi, & inclinatione, his penè verbis: Cum in pus materia conuertitur, tunc status tempus est: in eo enim iuxta Hippocratis sententiam dolores ac febres fiunt: si autem fluor diffatur, aut concoquitur, minorem tumorem ac tensionem reddet, eritque huiusmodi declinationis principium. In febre autem similiter cum ipsa concoctio maxime conficitur vigor est, inde ex hoc declinatio qua symptomatum magnitudo & humorum copia cessauit: restat verò modicum in ea humorum adhuc, qui concoctionem requirant. Sed de hac in ultima huius tractatus contradictione dicemus pars est enim eius. Nunc sufficiat lectorem admonuisse, aliam esse phlegmonis, aliam morbi in aegrotante inclinationem.

CONTRADICT. XII.

Intestina an habeant virtutem attrahendi.

Chili subtilior pars trahitur à ventriculo & intestinis, & per vias venarum quae vocantur mesaraicae (& sunt durae venae intestinis coniunctae) impellitur ad venam portae, inquit Princeps. Et non obscurum est ex his verbis intestina habere virtutem attrahentem, etiam comparatione habita ad chilum, non solum ad proprium alimentum. Er rursus alibi: Quod penetrat ad intestina à duobus patitur, à ventriculi vi expultrice, & intestini attractrice. In oppositum est sententia Galeni, decima sexta tertij, trac. i. cap. i. col. i. idem ferme etiam in 13. de natura animalium, cap. 6. quarto de Partium usu, his ferme verbis: Quemadmodum igitur ventriculo utrosque villos sortito duabus opus fuit tunicis, contrario inter se modo habentibus: ita & intestinum quodque cum vnam habeat motus speciem propultricem, vnam pariter tunicae speciem in transuersos & rotundos villos dissoluendam obtinuit. Quid tandem tunicae binae extiterunt, siquidem ambae itidem se habeant? superflua enim altera esse videtur: at non est ita. Nam intestinorum tunica duplex fuit, partim vt facultas expultrix robustior esset, partim vt ipsa instrumenta ab exterioribus iniuriis essent tutiora. Inde post pauca: Nonnullis verò intestinorum quidam villi recti secundum longitudinem obtenduntur, ad transuersorum tutelam: idque animalibus tenues habentibus intestinorum tunicas, aut actiones vehementiores, potissimum inest. Periculum enim erat, ne transuersi villi à sese mutuo auellerentur, nisi extrinsecus à rectis, velut vinculo quodam fuissent deuincti. Quo fit, vt in recto intestino complures eiusmodi fuerint: quod multis ac duris alimenti sicci congestis excrementis, ibi eius intestini tunicas muniri valde oportuit. Extrinsecus igitur transuersis, seu ligamentum, villi quidam recti iniectioni sunt. Hic manifestum est, noluisse omnino intestinis inesse attractionem: cumque constaret, in illis esse villos rectos, rectis autem villis vim attrahendi inesse, haud dubie confiteri coacto vim attrahendi inesse debere. Respondet, non ea causa villos rectos intestinorum inditos vt attrahant, sed firmitatis causa, & in quinto de Usu partium: Porro intestinorum tunicae transuersos utrosque in circulum planè circumactos. At vesicarum tunicae rectos, ac rotundos, & obliquos habent villos: vna enim vtriusque tunica cum sit, ad omnem motus speciem constructionem commodam adepta est. Siquidem motum quem attrahendi causa recti, & excernendi causa transuersi, & eum, quem vt retineant, quibus vndique apprimuntur villi obliqui, conficiunt. Atque haec luce clarius explicant intentum: siquidem Galenum nullam attrahendi vim intestinis tribuisse. Sed verba quae sequuntur Oedipode quodam interprete indigent, quamuis haud curae mihi nunc sit de his, & si

*prima primi
do: 4 c 2. in
princip.*

cap. 17.

cap. 11.

comm. 2. 2. 6. 9.

4. Probl.
cap. 27.

cap. 12.

si superioribus repugnare & rationi simul ac experimento; de his enim suo loco dictum est. Nunc autem prosequamur intentum, nam nec solum Galenus principi, sed uterque sibi ipsi videtur contradicere. In prima enim Aphorismorum particula, quod & totis penè libris tribus de Naturalibus facultatibus, maximè tertio, ostendit, quatuor virtutes cuilibet parti esse necessarias, quæ nutrirī debeat: quas Naturales, id est, ab anima non prodeuntes, seu etiam stirpidus conuenientes, quas animam non habere existimat, vocare solet. Certum igitur cum sit, intestina nutrirī, clarum est etiam facultate attractrice ea minime carere posse. Sed Auicennæ locus est & si fœdus, omnia tamen speculandi causa, ac contemplandi naturæ opera si non relinquitur Aristoteli locus defensionis animaduertere decet. Respondeo, Auicennam non dicturum in recto intestino esse attractionem, nisi in comparatione ad id quod in superioribus continetur intestinis, quia eo nutritur: & hic caderet dubitatio aliàs diluenda: an villi recti seu longi ex utraque parte trahant. Galenus autem non sibi repugnat, cum virtutem attractiuam etiam intestinis largitur, in comparatione ad proprium nutrimentum: quæ attractio fit naturali facultate absque villis, nam & ossa trahunt. Est enim attractio in animali triplex: Naturalis, quæ sola vi fit, à quolibet membro: Voluntaria, quæ à musculis, velut cum trahimus nauim: & Media, quæ fit per villos: nam aliqua attractio per villos videtur voluntaria, ut cibi deglutitio: aliqua autem non, ut attractio vrinæ in vesicam, neque enim sentimus eam: quamuis aliquis posset dicere, eam quæ à ventriculo fit, etiam non esse voluntariam: sed nos sentire attractionem cibi in deglutitione non propter villos gulæ, sed etiā propter musculos. Et forsā aliquis dicet, quod muscoli ex villis componuntur, igitur musculis trahentibus volūtate, etiā attractio per villos voluntaria erit. Quia igitur non est locus tractandi hinc hanc difficultatē, sufficiat tria esse genera attractionū, quoad sensum distincta per musculos, per villos, & per virtutē solam: seu voluntarium, & per naturam, & neutrum. Sic etiam Haliabbas, 3. Theor. cap. 26. sentire videtur, scilicet quod intestina chilum non trahant. Sed tamen non levis dubitatio emergit: nam si intestina nutriuntur ex chilo, oportet ut trahant ipsum. Omne enim membrum, ut declaratum est primo virtutum naturalium, trahit quod sibi est familiare. Responderet Galenus, non esse attractionem illam per villos: humidum tamen aliquid ac subtile intestina trahere ob id, non tamen totam chili substantiam. Habet hoc argumentum Galenus, quod cibus si non concoquitur in ventriculo persæpe manet horis xxiv. in eo, nec tamen est impedimentum in transitu. Quod si dicat alius, non trahere intestina quia nondum sibi conueniens. Respondebit Galenus, Renes trahere sanguinem à iecore, etsi non perfecte concoctum: & rursus vesicam à renibus: idque ratione, nam etiam elicit ventriculus non concoctum cibum. Sed Auicenna dicit: Quomodo? cum non videamus cibum exire ob validam expellentis vim

virtutis in via Galeni, imo erit hoc propter vim attracticem intestinorum. Respondebit Galenus; Hoc est propter debilitatem continentis virtutis, & ita omnia ad contentiōnem reducuntur. Probabilior est iudicio meo Auicennæ opinio: nam si intestina non traherent, ex impulsu autem solo ventriculi reciperent, esset hic motus violentus, non naturalis, similisque morbofo affectui. Et etiam quia confitemur quod attrahunt nutrimentum, igitur & chilum: etenim omne quod trahit nutrimentum, trahit & superfluum illius: & si trahit chilum, & iam habet villos longos, cur non debent illi fungi propria operatione: nihil enim agit natura frustra. Et etiam quia in colica, & ileo facto absque obstructione, non bene descendit cibus, igitur cum hoc non sit causa ventriculi impellentis, erit causa trahentium intestinorum. Hæc tamen quæstio, ut mihi videtur, à dissectione ortum habet. Propterea dicebat Galenus fol. 4. in initio, sexto Anatomicarum dissectionum, intestina ipsa pauculas rectas habere fibras, has nos villos dicimus, plerasque circulares. Præstabat docuisse, ubi illæ sint rectæ, seu in longitudinem expositæ. Vessalius dixit, Crassius recto & colo ob firmitatem non paucos villos rectos adesse, forsā etiam ut violentius attrahant, in exteriori tamen tunica tantum, non in interiori, subtilibus paucos. Illud facit pro Galeno, quod ab eo animaduersum est, scilicet tunicas gracilium intestinorum esse transuersas ac orbiculatis tantum fibris intertextas, cum paucis iuxta ilei finem rectis in exteriori tunica tantum: necesse enim erat iuxta ventriculum illas esse, si attractionem iuuare debuissent. Dicamus igitur, quod levis est intestinorum vis attrahendi, eorum comparatione quæ in ventriculo continentur: & hoc ex dissectione cognoscitur: sensu enim dignam naturam rectarum fibrarum multitudinem in intestinis, atque præcipuè in interiori tunica collocasset, si attractionē à ventriculo esset molita. Quæ tamen cum aliqua sit, etiam chili comparatione, non negligitur à Principe etiam rerum minimarum studio: tum maximè, quod ea vis, etsi per se sumpta sit obscura, iuncta tamen ventriculi impulsioni euidenter effectum auget. Nec tamen vllibi Galenus hanc virtutem expresse negauit, concedet tamen attrahentem vim secundum naturam, quæ perficitur absque fibris. Et hæc est valida, comparatione ad rem quæ in intestino continetur, & sic transmittitur pars vtilior ad nutritionem intestinorum: & hæc vis est maxima in mesaraicis, & iuuatur ab hepate. Reliquam, ut paruam neglexit, non negauit.

lib. 3. c. 1.
in. 3a.

CONTRADICT. XIII.

Circuituum in morbis causa an motus materia.

Difficillima, & obscurissima de morborum circuitibus, semper apud medicos quæstio habita est: cur scilicet tertianæ alternis,

ternis, quartanæ duobus interceptis, quotidianæ singulis inuadant diebus. Continuæ etiam exacerbentur, & phlegmones exacuat. Vnde tertio de Diebus iudicatoriis: Quæ igitur causa sit, quod in acutis morbis tertio quoque die plurimum fiant accessiones, & in longis quotidie, vel quarto, non promptum est inuenire: nec in præsentia disquirere est necessarium. Quod verò sic eveniunt oculis usurpare licet: & ad principia rationem ex principio habet. In secundo autem de Febriū differentiis sic inquit: Quæcunque per circuitus aliquos ægritudinū accessiones sunt, ex membrorum dispositionibus ortum habent: namque hæc membra vel generant, vel suscipiunt, aut mittunt, vel attrahunt superflua, eo quo diximus modo. Itaque videtur Galenus hoc non in materiam traducere, ut conciliator existimat, sed potius in efficientē membrorum naturam. Nunc autem hæc sic dixisse sufficiat, nam penitiorum horum verborum sensum inferius perscrutabimur. Avicenna vero dixit, Et putredo bilis facit tertianam, & sanguinis continuam, & melancholiæ quartanam, & pituitæ quotidianam, & quæ sunt illis similes, & quando extra venas putrescunt, & non est phlegmon aut tumor internus, nec alia causa, faciunt circuitus quos diximus. Quando verò intra venas, fit continua febris, sed tamen ex illius vehementia cognoscitur accessio. Et accessiones festinant vel ob materiæ multitudinem, ut in quotidiana, cum non est à vitio humore, hic enim ob crassitiem est lenti motus: aut ob subtilitatem, ut in bile. Contrariis autem causis accessiones tardius adueniunt, & harum utraque in quartana inuenitur. Et rursus alibi, loquens de sua Hepiala: Er ipsa non est quandoque seruans accessionem omni die, imò conuertitur in tertianam, & quartanam, & tamen est ex genere febrium à pituita pendentium. Quotidiana enim febris non est à pituita, quia singulis diebus illius accessio renouetur: sed quoniam ex frigida & humida materia pendet. Hæc est illius ibi sententia, licet litera sit corrupta. Duas igitur Princeps causas facit circuituum, materiæ multitudinem aut paucitatem, crassitiem aut subtilitatem. Quo magis mirum est de Gentili, qui relicto textu aliam ponit opinionem, quod à proprietate occulta pendeat. Existimat autem duos esse circuitus, alterum proprium, quo bilis tertio die mouetur: alterum autem generalem, de quo vult locutum Avicennam in Capitulo generali febrium putridarum supra adducto, & Galenum in fine libri de Differentiis febrium, & hic pendet à multitudine, à subtilitate, à vi membri mitrentis: & ita vult, quod ex melancholia quandoque possit fieri tertiana, & ex pituita quartana, & hoc ob paucitatem & humoris crassitiem; ut à Principe visum est in secunda auctoritate inducta: & ideo credit se nulli illorum contradicere, quoniam hi descripserunt causam circuitus violentam, non autem propriam humori. In disputatione tamen de febre luculenta opinionem quam ex Galeni verbi expressi illi tribuit, & reprobare conatur. Hæc autem sunt illius rationes: Si ob

Tom. VI.

paucitatem, aut multitudinem, aut membrorum vim confurgit circuitus, etiam in sanguinea febre circuitus erit. Et quamuis Galenus hoc argumentum effugisse videatur, cum causas reddit, cur febris à sanguine continua existat: attamen dicit, illius responsum esse voluntarium. Accedit, inquit, quod hæc causa Galeni non ostendit bilem de tertio in tertium diem moueri: sed solum, quod velocius quàm melancholia, & tardius quàm pituita. Vltimo concludit, quod cum hic effectus circuitus adeo sit constans, ac perennis, causam perennem & constantem inuenisse oportuit: Sed varietas in multitudine & robore membrorum est infinita, & ideo non satisfaciet circuituum ordinem. Et quia pro Galeno quis respondere poterat, quod effectus ille quamquam variationem suscipiat infinitam, semper tamen intra suos limites constantem, utpote tertiana multiplex esse potest, sed tamen bilis nunquam nisi tertio die mouebitur, licet horæ non sibi constent, id conatur refellere, quoniam id est quod querimus, quod scilicet bilem tertia die agar, nam si ad quantitatem refugias, iam illa nullum finem in varietate recipit. Sed argumentum planè sophisticum est: diceret enim Galenus, cum ad certam quantitatem ac vim peruenit, mouetur singulo die: si ad minorem, tertio quoque die. Sed illud præter reliqua videtur aduersus Galenum militare, quod sic quintanas ac sextanas cogeretur ponere: quarum altera, ut rarissima, videtur non secundum rationem naturæ facta: alterius neque vquam exemplum aliquod inuentum est. Hoc autem magis fatigat, ubi iuxta Hippocratis sententiam nonnam admittamus: nam ubi extrema, ibi & medium esse necesse est. Propterea Gentilis opinio in hoc constat, quod proprietates occulta, moderata tamen & deducta, ad actum per calorem naturalem agit hoc: neque enim magnes quantumcunque minimus ferrum trahere potest, omnis enim proprietates indiget calore & debita quantitate. Ideo interpretatur verba Principis quæ sunt hæc: Et febres hæc non carent circuitibus secundum materias quæ ad tumores ipsos à quibus pendent effunduntur. Namque circuitus febrium sunt secundum generationem ipsarum materialium, & motum illarum, & secundum attractionem caliditatis & doloris trahentium ad ipsos tumores. Vnicuique enim humori circuitus inest, qui illi conuenit. Dicit igitur Gentilis, Sicut scammonium & rhabarbarum bilem à proprietate trahunt, & tamen requiritur certa quantitas: sic etiam in circuitibus necessarium est. Et licet exemplum falsum sit in via Galeni, propositio tamen vera est generaliter in habentibus quantitatem, ut intellectum excipiamus. Galenus tamen suam opinionem probabat exemplo fluxionum auris, pedis, oculorum. Nam si videmus recurrentes lippitudines, gratia exempli, tertio quoque die, quamuis materia ipsa sit sanguis, quia in exangui membro, veluti cerebro, non potest tantum sanguinis generari, ut perpetuus fiat morbus: sic morbi qui ab humoribus fiunt, ob id non nisi statim temporibus redeunt: quia in minori

C c c tempore

c. 3. ante med.

cap. ult.

differētia 38.

prima quartæ
2. c. 1. in fine.prima quartæ
tra. 2. c. 49.prima quartæ
tra. 4. c. 13.2. d. Differ.
febr. c. 15.

Quæst. 14.

4. *Colloq. 27.*

tempore grauari natura nequit tantum, vt expellere cogatur. Auerroës autem Galeno tribuere videtur, quod senserit circuitum fieri à calore putredinis, non autem naturali, atque ipso per se solo: hocque illi adscribit in libro de Febrium differentiis, quem exposuisse se affirmat. Hic tamen nunc vsque ad nos minimè peruenit. Putat igitur hoc fieri propter caloris naturalis motum. Atque vti nam quomodo fieret declarasse: palam est enim Delio quodam nos natatore indigere. Nunc satis constat quatuor esse opiniones: vnā Galeni, quod à motu membrorum & vexatione, quæ etiā est Galeni: aliam quæ Auerrois est, quod ab actione naturalis caloris cum materiæ natura: tertiam quæ à natura materiæ ac putredine quam ille conatur Galeno tribuere: extremam Gentis, quæ à proprietate cum naturalis caloris actione circuitum fieri censet. Auerroës etiam videtur contradicere Hippocrati, in quarta Aphorismorum particula dicenti:

Aphor. 30.

Quibuscunque accessiones fiunt, quacunque hora febris dimiserit, si eadem cras occupauerit, iudicium habent difficile. Dicit Auerrois: Cum febres ordinem seruant, bene terminantur, quia significant calorem naturalem vincere, hic enim ordinem seruat, quæ autem ordine carent, malè finiuntur, aut non facile: quare ad vnguem videtur contrarium Hippocratis sentire. & rectè inquam volenti suam opinionem tueri necessarium fuit hanc inuenire rationem: concedendo quod febris quæ ordinem retinet, & eadem inuadit hora, facile finiatur: nam materia à calore naturali regitur. Sed & sensus est concors: febres enim quæ nullum certum habent circuitum longissimo tempore durant. Hæc inquam Hac, Illac, Istac, vt mos est, nulla certa ratione circumferuntur. Famam quærentibus Auerroë ac Gentile, Galeno autem veram causam haud explicante. Nam de Auerrois opinione quid prorsus curandum, qui non ausus est in tam ardua difficultate modum explicare: sed forsan in expositione libri illius hoc dixit. At Gentilis nihil dixit: reducere enim ad proprietatem omnia facile cuique est: & hoc non est quæstionem declarare, sed effugere: sic enim cuilibet licet quidlibet quæsitum dissoluere. Accedit, quod

tra. 1. contr. 2.

(vt aliàs docuimus) proprietates non inest, nisi rebus perfectis, & animatis: sed humores non sunt perfecti, ne animati: quomodo igitur poterunt habere certum motum à proprietate? Rursus non daretur febris vltra quartanam, datur autem quintana, & aliæ circuituum rariorum, inter quas gentilis affirmat se vidisse aliquam febrem habentem circuitum singulo die 14. reuertentem, & ad hoc etiam adducit auctoritatem Rasis ex 16. Continentis. Nec daretur tertiana à pituita, quod tamen Auicenna concedit in loco adducto, apparetque hic circuitus etiam in corporibus sanis si ab humore penderet. Ad hæc respondet ipse Gentilis, nam aduersus se hæc argumenta adducit, quod proprietates non sunt æquæ ipsis formis humorum, sed solum cum conditione quantitatis & magnitudinis, quibus variatis melancholia potest facere quintanam, & pituita cras-

Quæst. 14. de Febre.

sa quartanam. Sed non respondet duobus argumentis ab initio à nobis adductis. Et etiam quia nos quærimus proprietates singulares, & non adeò generales: velut, quod ignis sursum, & terra deorsum moueatur: nam hæc proprietates rationem omnem naturalem tollerent. Sed, vt habetur à Galeno in libro pro de Elementis, humores in animalibus habent rationem elementorum, igitur motus eorum non sunt tribuendi proprietati, Auerrois etiā opinio defendi nō potest, quoniā præter id quod est incerta, faceret vt declinationis accessiones essent celeriores, hoc autem contra experimentum & Galeni sententiam. Nec in doloribus videtur posse causam circuitus, reddere cum ibi non sit principium ex putredine & naturali calore. Quinetiam absque putredine, & in sanis, hi circuitus experimento comperiuntur. Et quamquàm hæc argumenta non ostendant Auerrois opinionem falsam, illa tamen nec clara est, nec rationem habet, cum à calore naturali sumat initium. Sed nec bene dicunt, qui Galenum propriam causam prætermisisse aiunt, generalem tantum apposuisse, cum hoc longa serie verborum pertractet, & in loco qui huic quæstioni propius erat. Hoc igitur Galenus sentit, in iecore mala bilis generatur, hæc vis generandi ab initio vsque ad finem dierum 14. permanet, gratia exempli, hoc toto tempore iecur à bilis generatione haud vnquam cessat, non tamen accessionem facit singulis diebus, quia non tanta potest in vna die gigni quæ naturam grauet, quare secunda dies expectatur à natura, donec coaceruata multitudo accedente prauitate naturam vexans expellere illam cogat. In sanguine hæc semper adest multitudo, in pituita ferme, nam post sanguinem nihil est de quo plus gignatur, quam de pituita, post de flaua bile, vltimò cum minimum de melancholia genere- tur, rariores etiam ab hoc humore fiunt accessiones. Sed hæc opinio potius est rhetorica quàm naturalis: meliusque conuenit Oratoribus, quàm Medicis, habet enim probabilem causam, non tamen veram. Primum illud præsupponit, materiam morborum per singulos dies generari: quod & absurdum est, & vel ipso teste etiam falsum: cum enim de cibo febrientium ageret, inquit: Quicquid non concoquitur ex cibo non solum non nutrit, sed etiam febres accendit. Absurdum verò, quia nil edente homine cessaret à prima die febris: quod tamen & ipse negat, & experimento contrarium est. Et etiam in omni febre esset mala intemperies calida & sicca iecinoris, si à bile oriatur: cum tamen haud ita sit ab initio, sed quæ habetur potius contrahitur ab ipsa febre dum permanet. Et etiam talis mala temperies certis finiretur: quod tamen in aliis generibus malæ temperiei falsum plerumque esse videmus. Et cum bilis sit molestior pituita, quæquàm paucior, celerius expelleretur, & frequentiores faceret accessiones. Quid tandem? nonne videmus abundante bile non continuâ, sed potius duas fieri tertianas, quoniā naturæ humoris continuitas febrem fouendi repugnat. Declaramus etiam in primo libro, quoniam pasto humores sunt in potentia in sanguine, & cum

1. de Crisi, 1.
3. in prima11. Aristoteli
ra. 15. in 6.
11. Aristoteli
cap. 11.

tra. 4. quæ 1

ad actum reducuntur expelluntur à natura si
valida sit, & sit febris interpolata. Difficile
etiam est seruare motum accessionis tertiani
in continua & quartani, quem ego non se-
mel vidi. Et etiam quomodo in duabus
tertianis accessiones accessionibus per ter-
tium conueniant, non autem illius febris
quæ proximo inuasit die. In febre etiam ex
pituita, dum inclinatur morbus in extremis
diebus, accessiones ad tertium diem extendi
deberent, materia pauca & parum virtutem
urgente, vt quæ modum quendam coctionis
acceperit: sed hoc contingit minimè, itaque
difficillimum est Galeni opinionem tueri.
Quinimo & ipse in commentario primi Epi-
demiorum, volens reddere rationem, quod
quintana, aut septimana febris non inueni-
tur, dixit: Quoniam nulli humores tales
habent circuitus: oportebat autem adesse
si paucitas materiæ & crassities ad consti-
tuendum circuitum sufficiunt. Hugo Senen-
sis & alij hanc mouent quæstionem: in qua
præter longitudinem cum Fuchsius dicere no-
lim, cæcos à cæcis legi: dicam tamen, plerum-
que illos absque vtilitate multa verba profu-
disse. Nihil tamen oberit in tanta bene scri-
bentium in Medica arte autorum inopia il-
los ad ordinem, ad subtilitatem, ad clarita-
tem, ad iudicium denique imitandum legisse.
Hoc enim omnibus anteponendi sunt, qui
nunc ferme scribunt, quod res ipsas primò,
deinde autorum placita inspicunt. At hi qui
se adeò Galenicos profitentur, cum Galeno
certare volunt, bene autem sentire cum illo
non plerumque illis concessum est. Nostris
temporibus nihil deest, si volumus: illi sibi
deesse nihil voluerunt. Quamobrem ne quis
me culpet, quod prolixior in enarrandis ra-
tionibus Gentilis fuerim, quas vt negligam
adduci non possum. Causa tamen circuitus
vera est, cum tamen liceat, sed quorsum vo-
lenti Galenum tueri, quod velut in primis
elementis Aristoteles locum inuenit ha-
bita comparatione extremorum, & nume-
rum ex qualitatum mixtione, sic ex nu-
mero humorum & numero circuituum si-
bi æqualibus coniectari facile cuiuslibet li-
cet, quod singulis humoribus singuli con-
ueniunt circuitus. Nam sanguini conti-
nuitas, pituitæ quotidianus, bili flauæ tertianus,
melancholiæ quartanus: nec vllus præ-
ter hos (vel Galeno, vt diximus, teste) circui-
tus inuentus est. Fuerint sanè quintana,
quartadecimana, atque alia: nonne etiam
monstra sunt, & infantes bicipites? atque hi
rariores haud sunt illis febribus: plures enim
bicipites infantes vidi, & trioculos, quæ per-
fenerantes quintanas, aut alias rarioris ac-
cessionis quam quartana sit, febres: & quili-
bet sic experietur, modò ne tres casu adue-
nientes pari intervallo, aut quatuor ephemer-
as pro vna computet febre. Quare iam
constet tibi, nullos esse præter hos quatuor,
quos dixi, circuitus: scilicet, perennem, &
singulo die, & tertianum, atque quartanum.
Quibus accedit ratio sanè manifestissima:
namque cum sanguis calidus sit, & humidus,
continuum faciet febre, cum vtraque, qua-
litas putredini astipuletur. Rursus pituita
singulo die commouet febre, nam fri-

giditas celerius à calore vincitur, quæ siccitas
humida euadat, vel ipso Galeno teste: at-
que ideo bilis diem saltem integram ad pu-
tredinem requirit. Atrabilis autem, & me-
lancholia, cum vtraque qualitate putredini
resistant, non nisi quarto die, id est, duobus
interiectis diebus integris putrescere possunt.

Hæc est sanè totius negotij ratio: nunc
obiecta diluenda sunt sunt. Primum obstat,
quod etiam absque putredine mouentur hu-
mores per circuitus: quare ad proprietatem
erit confugiendum. Respondeo: Motus ille
non fit nisi cum humor ad actum ex poten-
tia reducitur: ea deductio est via quædam ad
corruptionem: purum autem sanguinem per
circuitus confluere, est penitus impossibile.
Si quis rursus dicat, quod tali existente
causa circuitus, in declinatione non debe-
ret esse tardior: Respondeo: Quod est tar-
dior accessio, quia motus habet initium à
materia, non à natura: materia cum sit pau-
cior, serius obit munus: facto tamen prin-
cipio à natura vniuersali, adiuuatur & per-
ficitur à singulari. Quod si dicas, ex quarta
Aphorismorum debere inuasionem firmam
ordinem naturæ, & breuitatem morbi præ-
nuntiare: dico, quod Galenus ibi mani-
festè à veritate coactus confitetur, motum
fieri à natura vniuersali, tanquam ab initio:
sed iuari post modum à calore naturali:
quare non solum iniuste, ab Auerroë accu-
satur, sed non rectè interpretatur illum.
Eadem ratione licet respondere his, qui di-
cunt, quomodo fit accessio in continuis: nam
fit, quia humor ille in tanto tempore non
minore calore putrefacientem suscipit.
Eodem modo ratio manifesta est, cur dixe-
rit Auicenna: Epialam transire in tertianam
& quartanam: condensata enim materia &
iusto frigidiorè quàm in pituita, tardè pu-
trefcit, rarumque efficit circuitum. Et ideo
bene dixit Auicenna, quod humores pro-
prios habent circuitus. Cum autem dixit,
multitudinem & vim membri esse in causa,
secutus est Galenum, qui de circuitu non
firmo, sed contingente loquitur. Quin etiam
ipse Galenus hoc testatur, se diuersa in li-
bris suis persæpe scripsisse ex occasione.
Vel dicas, quod ibi loquitur solum de cir-
citu continuorum: aut quod verius est,
humorem considerare tantum ex naturæ
sue ratione, non vt putredini obnoxius est.
Sed si vera fateri volumus, causam genera-
lem omni humori conatus est inuenire com-
munem, tanquam quod in dolore influit pu-
tridum non sit: & tamen quod sponte fluit pu-
tridum est: quod autè vi doloris trahitur so-
la, haud putre est, sed nec circuitum seruat.

Quorsum autem hæc dubitatio: dicit ali-
quis. Ha quantum refert ad contemplationem
scire rerum causas, etiam si nulla esset
vtilitas! Nunc autem quod & in alijs pro
exemplo afferamus causæ huius cognitionis
vtilitatem, imò necessitatem. Nam si de nouo
materia generaretur, inedia esset medela
morbosæ. Si, quod existimant, venarum affe-
ctus causa est redditus, sumè frigida tertianæ
accessionē ex toto prohiberent. Si proprietates,
nullum esset auxilium, vel quod aduersaretur
ei proprietati solum. Si autem putredo

7. artis cur.
cap. 5.

aphor. 30.

vt Rabi Moy.
par. 10.

1. de visib. in
acutis c. 6. 42

Par. 3. com. 2.

prima quart.
ira: quæst. 2.
In expositione
s. Aphor. 5.
par.

II. *art. 10. CNP.*
ap. 25.

fol. 5.

lib. I. cap. 6. in
princ.

ipsa, & transitus ex humore in potentia ad humorem actu existentem, auxilium erit sectio venæ, quod & ipse Galenus adhibet: unde huius opinionis saltem fuit, cum ætate prouecta scriberet artem curatiuam. Et nos quoties curauimus tertianam, sola venæ sectione. Clarum est autem, hanc solam opinionem auxilium afferre ad curationem, quare sola uilis existit, etiam si vera non esset. Sed si quis dicat, cur igitur quartanæ parum conuenit venæ sectio? & cur ante accessionem granatorum vinum ebibitum plerumque liberat à tertiana? Respondeo: Nigra bilis cum iuxta splenem fuerit non educitur: gravitas enim prohibet ne ascendant, ne egrediatur: præparatio etiam frigida est, sectioque venæ semper calorem per se naturalem minuit, unde etiam si liberetur à febre, transibit in scirrhum visceris alicuius. Vinum autem granatorum prohibet quandoque (neque hoc enim semper facit) ut humor potentia in humorem actu non transeat. Itaque etsi haud me lateat quam constanter Galenus in prima persistit opinione, dum Platonem octauo de Placitis reprehendit: dicam tamen cum Aristotele vulgatum illud in Ethicis, Amicus Socrates, amicus etiam Plato, sed tamen magis veritas amica nobis est: atque utinam hac in causa ipsum non cogere Galenum relinquere: verum in tam euidenti causa potius retrahendus est ipse ad nostram sententiam, quandoquidem etiam quamplurimum ad rem medicam hoc interfuit, quam illius gratia relinquere veritatem. Sed cum demonstratio ipsa verorum, etiam causam ostendat eorum quæ circa illa contingunt, pulchrè fecerimus si cur morbi aliqui accessione, longas, aliqui breues habeant, elocuerimus. Quomodo etiam morbi ipsi longi atque breues euadant, ac rursus cur misceantur continuæ interpolatis. Nam haud dubium est, cum materia ipsa, quæ expellitur, crassa est ac multa, quāquam non sicca, nec euidenter frigida erit, ut cum frequentibus accessionibus, ut tempora accessionum etiam sint diuturna. Et si accessiones raræ sint, materia autem multa, crassaque, erunt accessiones ipsæ longæ. Ac idem in aliis iudicium est: nam cum pituita parum frigida, ac tenuis, paucaque putret, singulo die leues & breues erunt accessiones. Sed serius augmenti accessiones fieri deberent, nam pars quæ tunc accenditur crassior est, longior enim accessio, atque ob id materia crassior, & abundantior: serius igitur aduenire deberet. Hoc vetum est, quod materia crassior est, atque abundantior. Sed & hoc bene Galenus dixit atque ad id tantum respexisse videtur: nam multitudine sua naturam magis stimulat: initium enim, ut dixi, motus in interpolatis à materia est: perfectio autem illius à natura. Putrescit autem celerius, non quia ab initio subtilior, sed quia per calorem præcedentis accessionis ad putredinem magis parata est. Sed declinationis accessio est tardior, licet præparatio caloris in statu iam præcesserit, quoniam initium motus est à materia, quæ pauca cum sit, non potest ce-

lenter moueri, nam illius subtiliores partes antequam putrescant, calor naturalis resoluit, unde tardatur accessio. Indebili autem virtute ob hoc accidit, ut declinationis accessiones anticipent. En vides, quantum intersit verum iecisse in vnaquaque re fundamentum. Rursus, ut ad rem reuertar, cum materia quæ putrescit multa fuerit, & quæ parata est putredini etiam multa, erunt cum longis accessionibus morbi etiam longi. Sed si pauca est quæ parata est putredini, multa autem quæ putrescit, ut in tertianis quandoque accidit nothiis, erunt accessiones longæ, ac morbus breuis. Vidimus & in quartanis è diuerso cum breuissimis accessionibus longissimos morbos. Palam autem, quod ex multa materia putredini parata pauca putrescebat. Quomodo autem interpolatæ inter se, aut cum continuis misceantur, nunc accipe: Continua febris sedem & ipsa habet propriam, atque eam in maioribus venis: cum enim in paruis materia coaceruatur, fieri non potest, quin parte illius eiecta non sequatur typus, horror, rigor, vel frigus. Age igitur, materia in caua iecoris parte putredini obnoxia contineatur biliosa, & in paruis venis quæ à caua descendunt melancholica, tunc fiet continua tertiana & quartana interpolata: similiter si pars bilis in venis paruis iecoris dextris, alia in sinistris contineatur, quæ eodem tempore non putrescant, quia non sunt continuæ, duæ consurgent tertianæ interpolatæ: atque eodem modo in aliis. Mixtio autem ea quæ fit continuæ cum interpolata, difficilis est, iuxta Galeni sententiam. Sed forsitan dubitabit aliquis, quoniam si frigidior materia tardius putrescit, quoniam pacto non ex pituita velut ex bile fiat tertiana. Equidem non facile est intra venas adeo frigidum humorem generari ac manere, sed qui fit pituita est, siccitas autem bili naturalis est: qui igitur humor est frigidissimus, præternaturam est, atque ideo rarissimus, ob hoc tertianæ rari à pituita sunt: sunt autem in iuuenibus nunquam setmè, in senibus frequentius, non solum quod frigidum humorem hi soli possint coaceruare: sed quoniam cum ad summum frigiditatis non peruenerit hic humor, tardè tamen putrescit ob caloris innati imbecillitatem. Constat enim hyeme tardius putrescere carnes à calore interno, ob exterioris frigoris impedimentum. Aliud enim est agere, aliud non prohibere. Itaque febres hæ, cum ob frigiditatem materiæ crassitiem etiam illius habeant, liquet longas habere accessiones, adeo ut in tertium diem proferantur, atque sic secunda accessio ante primam finem superuenit. Quo fit, ut tales febres ab aliquibus continuæ ob paruitatem frigoris, ab aliis tertianæ ob circuitum, ab aliis hæmitricei iudicentur: quoniam non finiuntur, & tamen unam habent tantum accessionem in tribus diebus. Quidam verò notham nolunt esse tertianam producentes accessionem ultra mbdum. Qui verò semitertianam appellant, continuam ac tertianam iungentes, non possunt tantæ paruitatis reddere rationem. Medici igitur ad conspirationes intenti, ad maledicendum adeo sagaces, moribusque

aulicorum

aulicorum ornati hoc mirantur, nec tamen coarguere sciunt, nemine apparente qui ex febre in manibus meis mortuus fuerit, nisi illo puero, qui tamen ex vernibus potius perierit, quorum maximam manifestè congefferat copiam, quod dixerim neminem febre in nostris manibus perire, cum magna curationis pars ex hoc capite pendeat. Sed non apertius hic locuti sumus, quia solis eruditis ac veritatis studiosis scribitur hic liber: neque tamen quicquam deest ad dignoscendum febrium genera omnia, & materias à quibus proveniunt, tamen etiam virtutis robur. Constat enim primis qualitatibus circuitus distingui, magnitudinem autem accessionis & morbi ac diuturnitatem ex multitudine ac crassitie humorum pendere. Igitur ut ad rem reuertar, tales febres quæ tertianæ sunt à pituita frigida calidis indigent ac incidentibus. Et ut vnum exemplum dicam, apparuit in Marco Antonio Cagnolo ærarij præfecto: ad quem cum essem superuocatus duobus medicis aliis fastu plenis, literis vacuis, non sum ausus hoc in medium proferre, cum viderem his etiam, quæ palam scripta sunt ab antiquis, illos minime acquiescere: solum enim illud studio quærebant, ne illi placerem, non ut æger sanaretur: atque ea de causa cum nondum essem in collegium ascitus frigide satis rem gessi, ne magis crabrones irritarem. Videant igitur qui præsumunt, quantam communi utilitati ansam eripiant, cum non ex operibus, aut disputationibus, sed ex verbulis inefficacibus homines æstimant. Sed nihil aliud, ut reor, in causa est, præterquam quod ubi fures sunt oporteat esse carnifices, euasit tamen ille succedente Vere post tres menses naturæ beneficio morbum, quem tam diu protraxerat artificum maleficio. Distinctè igitur de hoc propter rudes in nostra methodo medica scripsimus: utque hinc nemo longam explicationem expectare debet, sic nec illic rationem ullam eorum quæ dicuntur: in secunda enim æditione methodi quicquid in aliis operibus à me conscriptum erat, quod ad exercitationem pertineret, ordine collegi, additis præcipuis ad vnamquamque morbi speciem per tempora auxiliis, itaque de illis ibi scripsi. Nunc autem typum à materia potius, quam naturam fieri ostendit Hippocr. cum dixit: Si rigor incidat febre non deficiente, ægro iam debili existente, lethale est. Dicebat autem Galenus, quod si frequenter incidat, quod tunc mortis est signum. Quomodo autem potest frequenter incidere, si iam debilis est virtus, nisi materia ipsa seipsam prius impellat, & naturam proritet? Neque enim rigor fieri potest, ut Galenus docebat, nisi materia ex venis supra nervos expandatur. Quo fit, ut nec à virtute debili frequenter, nec ab illa solum contingere possit. Ex his patet, Conciliatorem non rectè omnes causas, quæ sunt circuituum naturalium febrium ac phlegmonum, tum quæ celeritatem aduentus tarditatemve efficiunt, aut accessionum longitudinem ac breuitatem in vnum miscuisse: sed secutus videtur Haliabbatem, qui ferme eas confundit: sed malè quidem iudicio:

Tom. VI.

meosnam cum grauem virum, qualis est Galenus, in medicina deferere in animo est, non nisi vel ob alterius in ea facultate viri non minoris authoritatis sententiam, ut cum Auerroës pro Aristotele, vel ob sensum, ut Vessalius, vel cum ratio valida illud nos docet, in causa quæ magnam utilitatem hominibus afferre possit.

CONTRADICT. XIV.

In morborum initis an possint apparere signa coctionis.

Inter omnes tertianas ea simplicissima est, quæ cum omnia exquisitæ tertianæ signa habuerit, in vrinis etiam subsidentiam & leuem & æqualem statim in primo die fecerit, inquit Galenus. Alibi autem dixerat. Hoc autem initij manifestus est indicium, cum vrina solam albam nebulam, aut suspensionem æqualem, continuam, atque albam habuerit, & quidem rubens nebula, aut subsidentia: & sine subsidentia bene colorata vrina & crassitudine mediocri, principij finem manifestat. Rursus etiam ibi: Quod si aliquod manifestum inspicatur coctionis signum, quicquid temporis interiacet principium est ægitudinis. Et iterum Hippocrates: Vrina optima est, si candidum fuerit sedimentum, leuèque & æquale per omne tempus, iudicetur: Et Galenus in Commento: Vrina enim assidue faciens sedimentum quale dixit, securitatem morbi indicat. In his omnibus partim vult ab initio in morbis putridis apparere signa concoctionis perfectæ, in quibusdam haud quaquam perfectæ: quod fit, ut hæc inuicem pugnare videantur: sed longè euidentius cum aliis quæ mox dicemus: nam in libris de Febrium differentiis docuit, signum coctionis apparere statim ab initio, proprium esse ephemerarum, quamobrem nunquam putridæ conuenire poterit. Et in primo de Crisi dum docet morbi tempora distinguere, initium vocat illius cum coctionis signa non apparent: augmentum, cum imperfectæ: statum, cum exactæ. Vnde tantum abest ut in principio perfectæ coctionis signa apparere possint, cum non nec in augmento, nec imperfectæ rursus in ipso initio. Solutionem declarabat ad vnguem Galenus huius in primo de Crisi, dicens: Etiam si quis fulmine ictus intereat, eius morbi tria tempora pertransit, verum momento initium distabit à statu. At morbi quidam aded sunt breues, ut illico ad statum deueniant: & sic coctionis signa non in initio morbi, sed statim tamen apparebunt, quia morbus non secundam excedet accessionem. Eo fit, ut tertiana aliqua sit, quæ vrinas ab initio statim habeat concoctas. Cum verò statim dixit in primo die, non partem diei dixit, sed statim ab initio quasi morbi, id autem prima die. Principium igitur si pro prima die capiatur, concoctionis signa admittit, sed pro tempore quolibet breui: si autem

1. de Crisi, c. 3. in fine.

1. de Crisi, c. 17.

lib. 1. c. 7.

cap. 8.

cap. 17.

4. Aphor. 46.

lib. de Tremore leſſig. c. 7.

Ccc 3 pro

pro initio morbi, nequaquam. Sed & initium symptomatum coctionis admittit signa: nihil enim prohibet symptomatum initium apparere iam aucto morbo. In morbis autem qui non ex putredine existunt, nihil prohibet apparere ab initio coctionis signa, quandoquidem nihil est quod concoquatur. Sed Galenus dicit proprium hoc esse diurnarum febrium. Rectè, inquam: nam ibi loquitur de febribus, quæ ab initio febres videntur: hectica autem vel ab initio non fit, aut si fiat, febris esse non videtur. Sed dicit quippiam, etiam diurna & hectica sunt à putredine, aliter caliditas iecoris hectica esset. Respondeo ad hoc alias in generali: nunc sufficit dixisse, quoniam non concoquitur calor ille, nec materia calori subiecta: sed ut in humoribus initium putredinis restauratur, non per concoctionem, sublata putredine, sic etiam hectica & diurna. Solet fieri argumentum, morbi materia existente à corde procul quamuis concocta leuissima fient symptomata ac qualia per morbi initia, dum materia cordi proxima est, igitur sub initio prioris morbi, cum primum febris & symptomata apparent, videbuntur coctionis signa. Rursus etiã in phlegmone suppurato in extremis corporis absque febre si recurat materia versus cor, erunt in initio illius morbi perfectæ coctionis signa materię quæ febrem facit. Et in Anaxione laborante morbo laterali, initium recidiuæ fuit cum signis concoctionis tam vrinæ, quàm sputi, ut in tertio Epidemiorum habetur. Sed, ut dixi, hoc non fuit morbi initium: suprã enim ostensum est, quod tempus remissionis & quietis in morbo, cui successura est declinatio, nequaquam dici debet tempus in quo homo sanus sit. In phlegmone suppurato erit initium morbi, sed cum cruditatis signis: & de hoc diximus, ubi de sedimenti causis locuti sumus. Cum enim materia putrida est & concocta, non potest moueri versus cor, quia est in potestate naturæ. Ad illud de phlegmone in corporis extremo, respondeo, quod eadem fermè erant symptomata, sed in remoto facili morbi & consistentis, in propinquo cordi difficilis & incipientis: & ideo dū materia putrescit in phlegmone remoto à corde, videbuntur signa iam materię concoctæ, si præsupponamus cor illi communicare iam consistente morbo, non in initio. Si autem loquamur de diurna febre illi succedente, non sumus in casu, cum de putrida sit sermo. Quod si quis dicat, Morbo in quantitate peccante, concoctio ab initio apparet. Respondeo, quod febris esse non potest à materia, solà quantitate peccante, sed oportet ut si calidior quàm naturaliter sit. Et ideo argumenta hæc Iacobi etsi laboriosa sunt, haud tamen valde vtilia ad doctrinam, cum quædam imaginatione tantum verisimilia præsupponant. Illud solum difficile videtur in verbis Galeni, quod modò nullam initio, modò remissam tribuit coctionem, modò tamen fini initij. Sed Galenus ubi initio adscribit coctionem, de illius maxima parte loquitur: nam solus finis initij, qui augmento iungitur, initium coctionis ostendit, atq; hoc tempus est quasi augmenti initium. In

accessionum autem initiis est euident, non apparere coctionis signum: & tamen materiam naturam exagitat: quo fit, ut sedimentum, quod & aliàs diximus, non sit pars materię peccantis, aliter non esset cruda cum in materiam agat vrina. Sed nec in fine, cum eiicitur, perfecta apparet coctionis significatio, ut in fine primæ accessionis tertianæ: quare in vniuersali initio alicuius morbi, quia consistentia est accessionis, concoctio potest apparere, & hoc interpolatis: aliter sudores primæ accessionis in tertiana essent symptomati.

CONTRADICT. XV.

Lateralis morbus an acutus.

Iuxta dictum de Anaxione dubitari solet, quomodo vno existente morbo vsque ad 34. diem possit esse acutus. Princeps etiam morbum lateralem chronicum, seu diuturnum vocat. Sed Galenus exponens illud primæ particulæ Aphorismorum, Accessiones verò & constitutiones morbi indicabunt acutum eum vocauit. Et rursus contingit alia difficultas, quia Anaxion ex recidiua seruatus est, cum tamen dicat Princeps, Et cum recidiua fit moriuntur. Possit quis effugere ad verba quæ subsequuntur, cum dixit, Et hoc in calida & pura. Et hæc responsio est non vera, quia verba non vera, quia verba hæc ad regimen referuntur, de quo dixerat, non ad prædictionem. Nec Gentilis expositio satisfacit, quod intelligatur ut plurimum: hoc enim reuersioni omnis grauis morbi conuenit, redditurque dictum sine arte, & Principe indignum. Dico igitur, quod hoc intelligi debet de reuersione quæ fit per influxum nouæ materię ad locum, & est reuersio non naturalis, sed vitio regiminis contracta, quod indicant verba antecedentia, nam dixit, obserua regimen exquisitum hoc illud indicans, nam si recidient, id est, ex errore moriuntur. Reuersio autem in Anaxione fuit propter residuum materię ab initio confluentis. Galenus tertio de Crisi fermè in hanc sententiam dicebat, Quod reuersio morbi post euacuationem est minoris periculi morbo ipso: sine euacuatione autem maioris. Ergo si non est educa materia, periculosa est reuersio: & rursus si educa contingat vitio regiminis ac victus. Si autem educa magna ex parte materia, nec errore subsequente in victu morbus reuertatur, necessariò leuior erit, ac sine periculo. Sed quomodo fuit morbus lateralis absque febre in Anaxione à die 21. ad 27. Respondeo, Hic morbus non fuit ex genere acutorum, & ideo potuit esse sine febre quandoque: & causa est, quia in tempore medio interiacente defluxum materię, & illius putredinem contingit laborare morbo laterali ratione materię, non tamen ratione proprii morbi lateralis, qui febrem includit. Sed quomodo acutus hic morbus potest quandoque non esse, dicente Principe, Lateralem morbum esse apostema calidum? Respondeo, quod loquitur de exquisita morbi diffinitione. Nam subiicit,

Ser. 3. tex. 80.

Contrad. 11.

tract. 3. huius
contrad. 11.

1 de Cris. 3.

decima
tract. 3. c. 3.
intra finem.

cap. 1.

decima
1. 4. c. 1. 10.

subicit, quod sit secundum plurimum à bile, vel bilioso sanguine. Sed dices, Igitur facta in membrana distinguente pectus collectione pituitæ putrescentis non erit morbus lateralis exquisitus? Respondeo, quod non: & hoc etiam sensit Gentilis. Sed cum putrescit pituita calescit, putatque Gentilis tunc debere lateralem morbum verum dici debere: sed non est, quia verus morbus lateralis necessario est acutus. Quod si dicas, factus à sanguine pituitoso quomodo erit. Respondeo, acutus: quia sanguis pituitosus ad sanguinem purum etsi comparatus frigidus sit, per se tamen calidus est: & etiam quia intra quartum diem necessariò putrescit, unde morbum acutum gignit. Sed dices, Igitur morbus Anaxionis fuit acutus, & tamen fuit sine febre. Dico, quod fuit acutus conuersiuus à sanguine pituitoso, & hic potest quandoque esse absque febre. Et quamuis videatur in sexta Aphorismorum Galenus sentire, quod à pituita possit fieri morbus lateralis: hoc tamen solum ad sanguinis discrimina transfert, non ad humorem purum.

bi signum ab vrina sumatur: cum tamen vrina non sit illius signum concoctionis, aut pathognomicum, aut assidens, aut prognosticum. Et ideo mala vrina super mortem significat, in morbo laterali, bona haud significat salutem: dicente Galeno, vnum signum ad mortem significandam sufficere, ad salutem vniuersa requiri. Pulsus autem prætermittitur dum ad verba Hippocratis attendit: aut dum de his agit signis quæ ad coctionem, aut prognosticum pertinent: Nam neque pulsus curauit Hippocrates, nec magnum habet in prognostico vel coctione testimonium.

2. prognost.
com. 36.

CONTRADICT. XVII.

Calor iuuenis an validior in operationibus calore pueri.

Galenus in tertio de Symptomatum causis, Iuuenes, inquit, cibos siccos facilius concoquunt pueris, humidos autem æqualiter. Oppositum autem in sexto de Sanitate tuenda, cum inquit, Duobus existentibus operationum generibus corporearum, in quibus pueri præcipuam vim obtinent, & animalium in quibus ea quæ pueris succedit ætas vsque ad declinationem præcellit. Et in secundo Prognosticorum, dum declararet aquosam vrinam, vt nullam aliam esse in pueris perniciosam, sicut in iuuenibus nigram: quod aquosa contraria sit coctioni qua maxime pueri præstant: atque ideo maxime exitialem. Et rursus in prima Aphorismorum, cum censet plus cibi pueris deberi hoc idem sentire videtur: validior enim calor est qui in singulos dies plus alimenti concoquit. Eademque sententia illius esse videtur in quinto de Simplicibus medicamentis, dum pueros ad mouere docet ventriculo ob coctionis imbecillitatem. Respondet quidam, quod iuuenes non ob caloris magnitudinem siccos cibos melius concoquunt, sed ob similitudinem instrumenti cum eo quod concoquitur. Sed per hoc non habemus quod pueri meliores habeant naturales operationes: pueri etiam humidiores melius concoquerent non æqualiter si instrumenti similitudo hoc faceret. Respondet, quod iuuenes melius retinent cibos humidos, vt quantum decebat ex similitudine, tantum accedat ex retentionis perfectione: at cum retentio sit vis naturalis, erit vt validiores sint vires naturales in iuvene, quam in puero. Aliter igitur responderet, quod licet concoctio melior sit in iuvene, puer tamen præstat in reliquis operationibus corporeis, vt attractione, adiunctione, & assimilatione, idèque plus crescit. Sed hæc responsio minime conuenit Galeno, tertio enim de Symptomatum causis dixit, eam vim quæ immutat in pueris esse validiorem reliquarum trium iuuenes functionem habere meliorem: in retentione quidem manifestissimo discrimine, in expulsionem leuiore, in attractione penè leuissimo. Constat itaque hoc totum non solum responsioni contradicere, sed etiam aliis Galeni

cap. 3.

cap. 1.

com. 33.

com. 14.

cap. 6.

CONTRADICT. XVI.

Lateralis morbi signum an ab vrina sumendum.

Supponamus ægrum aliquem à morbo laterali habitum, neque expuentem aliquid, & vrinas quidem mingentem tenues, sed bene coloratas. His verbis subiunxit, quod si vsque ad x. diem talis perseverabit, ad xi. vsque diem dicetur in principio, unde in laterali morbo etiam ab vrina coctionis signum accipere oportebit. Simile quidem ferme videtur quod in prima Aphorismorum scribitur, dum dixit: Meminit non solum sputorum, sed & vinarum, & excrementorum alui, & sudorum. Sed hæc forsitan in vniuersum, non autem in solo laterali morbo. Hic etiam pulsus prætermittit, inter signa morbi demonstratiua non adnumerans. Liqueat autem quod & in eodem commento, & in eodem primo de Crisi, non ponitur vrina, sed solum sputum à quo coctionis signum sumere necesse sit in laterali morbo. Sic & quinto de Locis, Pulsus primò inter assidentia ipsa, deinde etiam inter significatiua lateralis morbi signa adnumeratur. Et in libro de Constitutione artis medicæ, & alibi sæpe. Diximus & de hac ipsa re superius aliquid, distinguentes etiam signa in genera sex: quemadmodum in commento eiusdem aphorismi. Indicatoria, quæ & critica: prognostica, quæ salutem aut mortem denuntiant: coctionis significatiua, seu Pathognomica, assidentia seu distinguentiæ morbi generis, & rememoratiua. quorum ibi vt minus necessariorum meminit, cum peracta solum doceant. Igitur vt ad rem reuertar, cum morbus lateralis exquisitus febrem secum necessario coniunctam habeat, cuius vrina est signum: est autem febris non solum contenta in phlegmone, sed etiam in ambitu illius materiæ putredo, conuenit vt lateralis mor-

Aphor. 33.

1. de crisi. 18.

com. 12. in fine.

cap. eodem.

cap. 3. in prin. in fine.

cap. 15.

contrad. 9. trac. 2.

leni autoritatibus, quas supra adduximus. Nec etiam responsio hæc his quæ in prognosticis dicuntur satisfacit: cum neget pueris concocticem esse validiorem quam iuuenibus, ad alias autem naturales vires subterfugiat. Quamobrem ad Græcam lectionem quidam refugiunt: habet autem versio noua, quod & Græcè ponitur, pueros in ventriculi concoctione iuuenibus præstare: sed illi totam seriem verborum ab eo initio τὰ δὲ τῆς ἀναδόσεως, vsque ad illa verba, γὰρ οὐσι δὲ σφῆς, ad ventriculi referunt operationes, quibus imbecilliores volunt esse puerum iuuenem: at in operationibus iecoris, ac cæterorum membrorum, idem accidere negant: puer enim validior est iuuenem. Sed hæc responsio fundamentum suscipit falsum, ea enim verba, τὰ δὲ τῆς ἀναδόσεως, ὅργανα τοῦ πνεύματος, εἰ καὶ μὴ σφῆρα ἰσχυρὰ, ταῖς ἐνεργείαις ἐστὶν, ἀλλ' ἰκανὰ γὰρ καὶ οὐδυνῶς ἐνδεῖν: non de ventriculo, sed de venis intelliguntur: subiicit enim, Σύμμετρος γὰρ ἡ δυνάμις τῶν αἰσθητικῶν ἐχούσιν, αἱ καὶ δευτέραι δὲ δυνάμεις, &c. & ideo etiam ad iecur referri maxime ea oporteret, non ad ventriculum: nec vlla videtur ratio, ob quam melius iuuenis concoquat, ventriculo eo præter modum ampliore facto, calore autem nequaquam aucto. Deteriorem etiam vel sic retentricem facultatem fatetur in pueris vndeque, quod à verbis Galeni in sexto de Tuenda sanitate alienum est: propterea dicam cum poeta:

Πολλὴ τοὶ νερθηκοφῶροι παῦροι δὲ τὸ βίονχοι.

Responsio igitur in tribus constat: in celeritate operationis, in perfectione, & in comparatione ad proportionatum alimentum. Itaque quo ad proportionatum propria magnitudine alimentum pueri in in omnibus præstant iuuenibus tam celeritate quam perfectione, ni forsan casu ob nimiam humidam substantiam non adeo bene contineant quod crassum est, & corpulentum: nam quod ad bene comminuta attinet, vt in secunda & tertia concoctione pueri præstant etiam iuuenibus: si verò ad proportionatum cibum pro vsu ac necessitate comparentur, cum is sit longe maior quam in iuuenibus proportionem ad molem corporis habita, tunc perfectiores etiam habent pueri operationes iuuenibus, nutrimentum melius iuuenibus restaurant, quia simile ei quod habent: quod autem habent longe melius est eo quod in iuuenibus inuenitur: in celeritate tamén à iuuenibus in siccis longe superantur: in humidis sunt æquales: eò enim vincuntur mole cibi à iuuenibus, qui parem corporis rationi suscipiunt quantitatem, quo illos superant, quod calor in iuuenibus etiam ad animæ operationes magis distribuitur: atque sic in tertio de Symptomatum causis locutus est. Aperte enim in primis verbis

hoc fatetur.

CONRADIC. XVIII.

Calor naturalis & febrilis an

vnus.

Febris est affectus calidus & siccus: est enim conuersio naturæ caliditatis in igneam, inquit Gelenus. Ex qua sententia clare habetur, quod calor naturalis sit febrilis: nec supersunt duo calores in febre: & adducitur fundamentum pro hoc, nam aliter duo accidentia, id est, duo calores, solo numero differentia, in eodem subiecto simul inuenirentur. Et non esset febris rarior senibus, vt nec morbi alij frigidi, nam calor debilis illorum si alius est ab eo qui in febre accenditur, minus resistet quam in iuuenem ipsi febris: erit igitur frequentior febris in senibus, quam in iuuenibus. Cuius tamen oppositum scribitur prima Aphorismorum. Et Galenus extrema Hippocratis verba interpretatur inquit. Cum febris fiat conuersio calore nativo in igneum, vix fieri potest, vt exiguus calor, qualis in senibus adest, in immensum illum acutæ febris transeat. Quod si transeat, signum est à vehementi causa hanc tantam permutationem esse factam, atque ob id etiam signum perniciosum. Hæc ratio supposito duplici calore nihil planè concluderet. In libello etiam de Morborum differentiis; multiplex, quasi ad hoc adducitur ratio: Namque videmus, inquit quod ex ira & exercitatione calor accenditur naturalis, hæc eadem si sæuiant, magis febrem accendunt. Cum igitur nemo in ira dicat alium accessisse calorem nouum, sed eum qui iam naturalis fuerat, animi affectu talem redditum, conuenit vt & in febre idem accidat. Præterea à frigido febris accenditur: nulla ait causa alia calida existente: oportet igitur non secus accidere quam in prunis cum mediocriter suffocantur, vt scilicet calor ipsemet accendatur & immutetur. Quam etiam sententiam declarauit in libello de Vsu respirationis. Accedit ex prioris loco aliud argumentum, quod cibi acres atque acuti, & dolores etiam febres accendunt, cum nouum tamen calorem minime inducant, sed solum naturalem diuexent. Et rursus in phlegmonibus pars putrida calore vnico continetur, inde paulatim progreditur calor in vicinas partes: cum autem ad cor peruenerit obsederitque innatum calorem, sic vt accendatur, quemadmodum in patiente particula febris fit: itaque vt vnus in phlegmone calor, ita etiam in febre quæ ex illo accenditur. Itaque concludit, vt promptissime quodlibet corpus paratum est calori, ita in eo facillime febris accenditur. Vtique calor ipse innatus magnus extiterit ac in materia calida, sicca, atque leui, ita obnoxius est quisque magis febris. Sic & in primo de Februm differentiis, dixit, Calorem qui causa est febris alium esse vel propter putredinem, vel motum, atque alia. Quod alius calor febris esse potest, non utique calor qui ex putredine oritur causa febris erit, sed ipsa febris: inquit enim: Oportet

Oportet augeri calorem ipsum ut febris fiat. Potest autem augeri motu, vel putredine, vel adhaesione alterius caloris: quo fit, ut non nisi calor naturalis immutatus febris dici possit. Et rursus declarans quomodo ex pororum stipitatione febris fiat, inquit: Calor naturalis perfrigerari nequit: atque ob id febris, ipsa accenditur si vapor acris ac mordax extiterit. Sed tamen in oppositum multa deduci solent, ac primo ex eiusdem loci initio, cum dixit, quod febris est una intemperies, cum in corde quaedam caliditas praeter naturam generatur. Liquet enim quod si solum quod praeter naturam est febris est, calor naturalis immutatus in igneum febris dici non debet: non enim totus, sed ex parte tantum non naturalis est: aliter febrientes neque concoquerent, neque respirarent, nec membra seruarent, nec denique viverent. Accedit quod in illo capite dixit, si fuliginosa enaporatio actis non sit, & mordax, febris non gignitur, & tamen calor naturalis accenditur etiam in his. Et rursus quilibet febriens triplice genere febris laboraret: nam si calor naturalis in febriente immutatus est, cum ille unus sit, erit & qui in solidis, & qui in humoribus igneus, ac denique simul hecticus, & ephemera, & putrida laborans. Quaest. 4. Gentilis etiam hoc utitur argumento, quod in his qui febre per circuitus laborant, perfrigerantur in declinationibus cordis regiones, & ventris magis quam extrema, eo quod caliditas non naturalis vehementibus ibi ab innata oppugnatur ac extruditur ad extrema, ubi propter innati caloris imbecillitatem aliquandiu manet. Quod si unus esset calor, profecto necessarium esset celerius extrema refrigerari praecordiis: cum in extremis minor, sit calor naturalis, ac etiam ob id praeternaturalis. Philosophus etiam in Problematibus quaerens, cur medici excessibus utantur? Respondet, quoniam morbi in excessu constant contrariique contrariis curantur. Itaque febris apud Philosophum erit superabunda solum caliditas, aliter quicquid comederet febriens corruptioni obnoxium esset, nec esset a quo praeternaturalis ille calor corrigeretur. Pap. 7. Prob. 1. c. 8. Auerroës etiam in tertio Collectaneorum dixit, Febris est calor compositus ex calore naturali, & extraneo putredinali transmissio a corde per totum corpus: & laedit omnes operationes tam actiuas, quam passiuas. Et subiungit: Et dicimus quod iste calor est ipse calor naturalis permutatus in quantitate & qualitate operandi operationes non naturales, aut in materia non naturali. Sed haec, ut patet, non est generalis diffinitio febris. At enim dubium non est, quod putrida, quae in humoribus accendi solet non conveniat. Avicenna vero expresse cum febrem diffinitet calorem non naturalem in corde accensum esse dixit. Et pro hac sententia videntur esse non leues rationes: nam febris suscipit magis & minus, cum in qualitate consistat: igitur dato quod etiam calor naturalis ipse immutaretur, non totus immutatur: quare pars quae non immutatur, cum naturalis existat, febris dici non potest. Medicus etiam est artifex sensitivus intendens secundum Galenum conservare

calorem innatum, & febrem destruere: igitur febrilis calor, quem intendit destruere, non est innatus, sed superacquisitus. Et etiam quia dum frigiditas mala in membro abundat, morbum non vocamus calorem cum frigiditate iunctum, sed ipsam frigiditatem, ipsamque removere conamur: igitur superadditus calor, & non naturalis superabundans, febris dici debet. Idem etiam apparet experimento: nam si quis sextum digitum habeat, non iam morbus est in alio, quam in ipso sexto digito, qui superadditus praeter naturam est. cap. 7. Esset etiam difficile imaginari duo genera febrium simul eadem hora, ut ponit Galenus in secundo de Crisi: quomodo enim idem calor naturalis erit sub duabus mensuris: imò sequeretur, quod idem calor simul augeretur ac minueretur, velut singulis diebus cernimus in augmento continua febris tertianam interpolatam declinare. Nec sufficit dicere, quod remittatur calor, comparatione habita ad unam causam: & accendatur, comparatione habita ad aliam. Et nullum est argumentum validius pro Gentili, & miror quod ipsum non viderit. Nam si calor intenditur, seu augetur, & febris quae declinat non est nisi iste calor, igitur febris illa non verè remittitur, sed tantum causa febris. Et hoc est simile ei quod accidit laboranti febre tertiana continua, qui ponatur hora declinationis in aëre calido, aded ut non remittatur febris, nec calor ille: & tunc licet causa remittatur, non dicimus morbum remitti: igitur, nec in priore casu & hoc est totam pervertere medendi artem. Sed illud sequitur, quod febricitanti nova febris advenire nunquam poterit: nam iam calor ille in igneum mutatus est, quomodo igitur erit permutatio caloris innati in igneum, cum iam sit facta mutatio. Et etiam cum remittitur calor naturalis, & moritur homo, iam remittetur morbus, & homo morietur, nam calor ille minor erit naturali: igitur non poterit facere febrem: & sic resolutio morbi mortem pariet, sed hoc solet dici, quod calor ille est minor, sed habet proprietatem qua a naturali differt. Auerroës enim in secundo de Anima dixit, quod ignis coniunctus cum quadam virtute est principium augmenti: & istam virtutem qualis esset declaravit Galenus: quoniam oportet ut sit humidum in eodem subiecto, & ideo corpora puerorum crescunt minus adolescentium nullo modo senum. Sententia igitur clara est Galeni quod est tantum unus calor, quoniam medicus artifex sensitivus, & ipse non percipit nisi unum calorem tangendo, & non duos: igitur non debet ponere nisi unum. Et hoc etiam declaravit primo regiminis acutorum, cum dixit: Febris ortus est natiui caloris conuersio in igneum: unde com. 47. Hippocrates febrem magnam ignem vocare solitus est, & in thorace accensa in caput flammam emittit. Et rursus octavo Artis curativae: Febris fit, cum aded calor immodicè augetur, ut operationes laedat. Et in libro Diffinitionum, etsi ille Galeni minime sit: Febris est innati caloris declinatio in statum qui praeter naturam est. Et in Introductorio medicorum: Febris est natiui caloris com. 8. cap. 1. fol. 4. cap. 13.

ris in ardentiorē conuersio, eo quod intro
 auersus perspirare prohibeatur. Et rursus in
 libello de Morborum differentiis: Morbus
 in ea consistit intemperie, in cuius temperie
 sanitas posita est. Sed contrā, quia primo
 Artis curatiuæ febris est calor tantus vt ope-
 rationi noceat: quod etiam dictum est in
 octauo eiusdem operis libro. Si igitur ope-
 rationi nocet, igitur cū operatio à calore
 fiat innato, præsupponit calorem innatum
 operatione, propria fungit, sed illam ab ex-
 terno vitari. Sermo enim proprius esset, si
 sentiret, vnum esse calorem febris & innat-
 um. Febris est mutatio caloris innati tanta,
 vt prohibeat ne operatio ipsa ab illo perfici
 possit. Sed vitare actionem, est eius qui il-
 lam iam esse præsupponat. Sed hæc sophi-
 stica sunt: nihil enim aliud vult Galenus,
 quàm quod operatio perfici nequeat ob in-
 temperiem. Nec est ponenda proprietas alia
 occulta, vt facit Gentilis, quando constat
 siccitatem nimiam esse causam corruptionis:
 quæcunque autem febris, vt declarabitur,
 siccitatem continet, comparatione habita ad
 proprium calorem innatum. Videant igitur
 qui volunt negare coniunctam causam in
 via Galeni, si febris est calor ille in igneum
 mutatus, & non calor nouus additus: quid
 velint esse calorem illum qui inest materiæ
 marcescenti. Nam in secundo de Natura
 humana, & alibi sæpe, vt etiam retulimus
 hic, febres aliæ propter putredinem, aliæ ob
 alias causas: igitur calor ille putridus est cau-
 sa, & non morbus. Isti autem qui negant cau-
 sam coniunctam dupliciter peccant: primò,
 quia calorem putridum faciunt febrem, cū
 sit causa: constat enim etiam præter Galeni
 auctoritatem, non posse esse febrem: cū ma-
 teria existente pauca, & à corde remota, fe-
 brem non efficiat. Peccant etiam cū cau-
 sam tollunt coniunctam quæ est ipsa putre-
 do. Nam cū proculdubio causa si non mor-
 bus, est enim vitians operationem, quia ca-
 lorem naturalem corrumpit, & non absque
 medio, & etiam non est in subiecto pro-
 prio sanitatis, id est in membro: igitur rectè
 inquit Galenus; In putridis calor immoder-
 atus, seu innatus in igneum conuersus est
 morbus, & causa illius est calor putridus.
 Non potest autem esse causa antecedens, vt
 patet: quoniam cū tollitur, tollitur & fe-
 bris, si de halitu loquamur. Sed non eo mo-
 do fit febris, vt declarabo: & sic etiam hoc
 modo peccant. Quod si finita putredine re-
 maneat febris, illa tunc carebit causa con-
 iuncta, sed vel erit alterius generis, vel om-
 nino hoc esse non poterit. Ergo qui moritur
 quantumcunque remissum, aut, vt melius di-
 cam, paruum habeat calorem, si ex febre
 moriatur, sicciorē planè habet, atque acu-
 tiorē. Ergo, vt Galeni sententia nobis no-
 tior enadat, Calor febrilis est naturalis cū
 in igneum mutatur. Cū autem calor sit
 qualitas quædam, sensim acquiritur amittit-
 que: & quantum ex propria forma decedit
 ab illo, tantundem ex ignea qualitate acce-
 dit. Quo fit, vt alius alio magis aut minus
 febrem pati dicatur. In qualibet igitur parte
 ipsius caloris naturalis iuxta subiecti magni-
 tudinem, & iuxta etiam gradus ignea quali-

tas inducta est: non tamen in qualibet par-
 te substantiæ caloris hæc est: nam sic totus
 esset exquisitè igneus calor innatus: velut in
 aqua omnes partes, cū ad ignem posita ca-
 lefcit, calore præditæ sunt, omnesque frigidæ
 substantiæ partes caliditatem sentiunt non
 tamē in qualibet parte substantiali (vt ita di-
 cam) minimi cuiuslibet calor inest: aliter
 enim ignis esset, aut aër non amplius aqua:
 eo modo si febrem pro noxa accipimus, est
 qualitas inducta, quæ calorem vitiat: sed si
 hæc pro calore putrido (gratia exempli)
 sumatur, non morbus est, sed causa: si verò
 pro eo quod calori accessit naturali, ille mor-
 bus est, sed re à naturali calore nullo modo
 distingui potest, cū sit vnus & idem. At di-
 ces: Igitur ex naturali & corrumpente fit
 vnum: hoc haud absolum est in imperfectis,
 sicut etiam de Elementorum forma in mixto
 iuxta Auerroem. Sic neque absolum est duo
 accidentia, solo numero differentia in via
 Galeni, esse in eodem subiecto, sed imper-
 fecta vtrique. Sicut igitur in mixto, cui ter-
 ra prædominatur, cū ex putredine leuius
 euadit, grauitas suo opere fungitur, sed im-
 perfecte: sic imperfecte concoquit calor fe-
 bricitis. Et tamen non omnis calor super-
 auctus est febris, sed oportet vt vitiet pro-
 prias functiones. Febrilium autem diuersitas
 ex hoc patet, nam qui ephemera laborat, so-
 los habet accensos spiritus, absque putredine
 tamen, & tamen tantum, vt operatio vitie-
 tur, non vt in ira, vel cursu. Qui autem putri-
 dam habet, calidos etiam spiritus habet: sed
 quoniam calor ille putridus est, quamuis in-
 flammentur spiritus, quamuis operatio læda-
 tur, non tamen ephemeram patitur: deest
 enim tertia conditio quod calor ille putredi-
 ne careat. Ob hoc febrem sanguineam, quæ
 sine putredine est, ephemeram includere ne-
 cessariò, diximus alias: & cur alteram cum
 altera Galenus confundat. Nam ex ephemera
 in illam transitur, & illa rursus secum eph-
 meram necessariò coniunctam habet. Sed
 putrida hecticam non includit, in via Aui-
 cennæ causam ostendere facile est, quoniam
 membra alieno calore solum, non proprio
 abundant: at in hectica proprio. Verum iuxta
 Galenum dicendum, quod calor ille non
 adedò inhæret membro, vt absque fouente
 causa putredinis manere possit: at in hectica
 manet: vnde ex quacunque putrida in hecti-
 cam facilis est transitus, cū membra calida
 & sicca extiterint. Differunt igitur hi calores,
 non substantia, sed modo inhærendi. Diffe-
 runt etiam, quia calor hecticæ putredine ca-
 ret, vt etiam in ephemera dictum est: ob hoc
 tam facilè ex ephemera, & longè facilius in
 hecticam transitur, quàm ex putrida. Sed ra-
 rò id contingit, quod rarò primam diem
 ephemera transit, putrida etiam in menses se
 extendente. Sed hecticus cur putrida non la-
 borat, & ephemera: putrida quidem, quia et si
 calorem contrahant humores, non tamen
 febrem faciunt, nisi calor ille sit putridus: at
 hecticæ calor, vt dixi, putridus non est. Re-
 linquitur igitur solum dubitatio, cur non
 quilibet hecticus ephemera laborat? Nam,
 vt diximus, vnus est calor naturalis, qui in
 igneum transit totus, quare & qui in spiritus,
 & id eo

contr. 25.

com. 23.

& ideo ephemera cum hectica semper aderit: quod & verum est, unde hectici maxime ab ira nocentur. Et etiam quia calor multiplicatur undeque in circuitu, velut & lumen, & ideo spiritus & humores calefcunt à membris, & sic fit ephemera. Et etiam quia cor est calidum in hectica, igitur & spiritus calefcunt in eo immoderate. Sed tamen potest esse, quod modus caloris in membris impediatur nutritionem, & in spiritibus, cum natura calidiores sint, non impediatur operatio nem, quia calor hectici in membris forsitan est minor naturali spirituum: & sic non poterit accedere illos, & erit hecticus etiam in tertia specie, nec tamen laborabit ephemera. Et hæc posset esse alia causa, cur laborans putrida non necessario laboret ephemera: quia spiritus etiam non solum membris, sed humoribus sunt calidiores. Modi igitur, quoniam pacto cum totus homo febricit, nunquam calor innatus accensus sit in omnibus febris, nec tamen laboret triplici febris genere, satis manifesti sunt. Qui vero dicunt, quod ex fundamento febrilis caloris primo febres distinguuntur, hoc bene declarant esse tria februm genera: sed non, cur vno liceat laborare absque reliquis. Cur autem in circuituum remissionibus febres citius præcordia extremis relinquunt, accidit, quia pars sana & membra præcipue, partem delent quæ superinducta est, quoniam non manet nisi ex causa fouente, ideo nihil concludit. Nam, ut diximus, illi duo calores distincti sunt ut elementa in mixto, & contrarii etiam sunt inuicem: sed tamen sunt vnus calor. Nam calor febrilis est modus quidam, & non accidens nouum inductum, aliter in omni febre esset corruptio substantiæ membrorum. Mens igitur Galeni est, quod calor putridus sit noua qualitas, hæc agendo modum nouum inducit in calorem naturalem, quo totus sit intensior ac siccior seipso naturali, adeo ut impediatur operationes, & tunc vocatur febris. Aristotelis sententia nec est expressa de hoc, & posset dicere causam, non morbum: cum dixit consistunt, non sunt. Auerrois autoritas est pro Galeno: nam primo docuit, illos calores esse ratione distinctos, inde in subsequentibus verbis ostendit, re & substantia non differre: sed illum naturalem immutatum, esse febrem. Auicennæ diffinitio non est ad mentem Galeni: sed si vis tueri, dic quod posuit causam, quam vocant Barbari Formalem, febris pro febre: nam materia febris est calor naturalis, & modus ille forma, & totum est verè ipsa febris. De parte autem non immutata si illa distingueretur subiecto vel re procederet argumentum. Medicum etiam intendit reducere calorem ad proprium ac pristinum statum, & etiam conseruare partem quæ non est vitata: sed, ut dixi, non differt à vitata nec loco, nec gradu: ut si quis velit remouere putredinem à carne à carnem incipiente putrescere, non ex hoc sequitur quod alia pars carnis sit putrida, alia non: sed solum quod est caro ipsa remissa ac parum putrida: & hoc idem ad vnguem in calore febrili ac naturali: nulla enim pars caloris est in actu pura à putredine, & tamen cum sit parum putrida,

hoc vnum totum, quod est caro putrescens, ad priorem statum reducitur. De sexto digito alia est ratio: est enim morbus in numero alterius generis à morbo in temperie. Sed etiam sextus digitus est causa morbi, vnum est quod distinguitur à parte sana subiecto & re. Cum vero subiunguntur omnia illa, respondeo, quod quamuis calor sit vnus, multos tamen habet modos differentes, & sub diuersis modis est febris alia; & alia: nec illæ febres aliter se habent, quam Socrates, Grammaticus, Citharædus, & Medicus: sunt enim vnum re inter se hæc, & tamen fiet magis Medicus, minus Grammaticus, & desinet ex toto esse Citharædus: propterea dixi, quod sunt modi caloris naturalis, & non qualitates: nam modi simul plures esse possunt qualitates, non nisi certo numero ac mensura. Quia in via Galeni, qualitas est elementum, & caliditas est corpus calidum, ut dixi. Cumque dicis, igitur simul calor poterit augeri ac minui. Respondeo, quod in diuersis februm generibus diuersos suscipiet modos: in duobus autem omnino similibus erit hæc varietas in diuersis partibus necessario, quia loci materiæ putrescentis diuersis.

CONTRADICT. XIX.

Temperatura sicca an ieiunio aptior.

Galenus octauo Artis curatiuæ describens temperaturas quæ difficilius ferunt inedia, difficillimè calidam & siccam, ab hac calidam & humidam, post quam est calida in humido & sicco temperata, inde sicca in calido & frigido temperata, post temperata in omnibus. Facile autem fert frigida & sicca, facilius frigida & in humido & sicco temperata, hac facilius ut etiam iuuetur humida quæ calore & frigore vacat, omnium facillimè frigida & humida, ut quæ non solum non patiat ob inedia, sed etiam manifestissime iuuetur, iuxta illud Hippocratis: Corporibus carnes humidæ habentibus famem adhibere conuenit: fames enim corpora siccant. Sed huic contradicere videtur quod scribitur in primo Regiminis acutorum, cum duos statuit homines, quorum alter omnem habeat ferendi ieiunium indicationem, & hunc temperamento sicco constituit: alter omnem indicationem difficulter ieiunium ferendi, & hunc humidum ponit: itaque humida temperatura hic indicabit de difficili tolerantia in prima autoritate de facili, adeo ut etiam utilis inedia iudicetur. Ex priore etiam autoritate videntur melancholici longè facilius ferre ieiunium, ut qui sunt in quinto ordine, sanguineis qui sunt in secundo ordine: & tamen secundo de Temperamentis inquit; Qui exiles sunt, & venis angustis, minimè inedia ferre possunt. Constat autem tales esse, qui melancholico sunt temperamento. Auicenna etiam videtur non statuisse modum generalem in his, cum dixit: Et sunt de hominibus multam carnem habentibus, qui tamen ieiunium ferre non possunt: quasi dicat, ferre ieiunium humidis corporibus

cap. 8.

7. aphor. 59.

com. 44.

cap. 4. post princip.

prima quartæ trac. 2. c. 8.

bus plerumque, sed non semper conuenit. Idem videtur velle de temperamento bilioso, cum quibusdam ex his solum ieiunium nocere posse affirmet. Et rursus tertia primum inquit, Corpora humida naturali humido veloci resolutioni apta sunt; nec tantum ferunt famis, quantum sicca: nisi in eorum corporibus humidum non naturale, nutritioni tamen aptum, contineatur. Accedit, quod idem videtur de ætatibus, quod de temperaturis, dicente Hippocrate, Minus ferre eos pueros qui sunt magis viuaces. Et hanc similitudinem videtur confirmasse in libro de Victu sanorum, dum inquit: Pueros si cibis siccis alueris, ab incremento prohibebis. Nullam aliam noxam tribuit ei qui ad temperamentum ætatem quemadmodum & temperaturam reducere conetur. Sed rei veritas est, quod comparatio temperaturam cum ætatibus non est nisi ratione magnitudinis caloris naturalis, non ratione cæterorum: vnde etiam bene dixit Hippocrates; Quemadmodum pueri quod innato calido abundant difficile ferre ieiunium, sic inter illos viuaciores eo quod abundant & ipsi innato calore: quod clarè Princeps animaduertit in prima quarti, dum de cibo febrientium tractaret, dicens: Et qui vehementem habent calorem naturalem, hi autem pueris assimilantur, & qui valde debilem, nam hi extremè senibus sunt similes, difficillimè ferunt inediam. Si autem comparentur ætates temperaturis ratione similitudinis in temperamento, longe diuersam habent rationem ob duo: primum, quod omnis intemperies indicat de reductione, vel saltem præseruatione; sed intemperies ætatis si bona fuerit, ut puerorum, & adolescentium, sui conseruationem postulat, propterea dicebat Hippocrates, Victus humidus pueris confert, soli senes reductionem & præseruationem postulant: ut in libello de Regimine, seu victu sanorum, Galenus loco adducto declarabat. Alterum in quo differunt est, ratione caloris qui ætatibus associatur, non autem temperaturis. Si igitur calor similis indicat similem tolerantiam, igitur cum in ætate consimili temperamento sit diuersus, aliam tolerantiam indicabit: ut in iuvene calor est validissimus, in calida & sicca temperie imbecillis, ob hoc in iuvene minus ieiunium fertur, & in calida ac sicca temperie melius. Quænam autem sint differentiarum ferendi, & à quibus sumendæ nunc dicendum est. Aliud est dicere, quod facilius ferant: aliud, quod pauciore cibo indigeant: aliud, quod si peccetur, minus noceantur. Sani enim pluri cibo indigent, & difficilior ægris inediam ferunt: si tamen noceantur, longè maius ægri plerumque sentiunt detrimentum (ut qui ex eo errore in mortem deueniant) quam sani. Aliud etiam est loqui de præparatione ad febres, aliud de detrimento ieiunio proprio quod est exarescere corpus, ac vires ipsas prosterni. Alij rursus tales sunt corpore toto, alij ventriculo tantum: sed par ratio haberi in his debet, ut temperaturæ ventriculi temperaturis ventriculi, & corporis totius corporis temperaturis si-

bi consimilibus conferantur. Circa verò causas alij comparisonem calidi ad humidum quæsiuerunt: nam vbi maior proportio, ibi maior resolutio atque maius detrimentum: ob id calidi & humidi plus nocentur, quia humidum illorum plus à suo calore, quod subtilius sit, patitur. Alij rationem calidi supra frigidum, atque vbi maior ratio, ut in bilioso, ibi maius detrimentum. Sed, ut clarum est, Galenus in causas febris, & incendij caloris naturalis, caliditatem primò, ut prouocem ad agendum, inde siccitatem considerat: hoc solum excepto, quod in calida temperie, cum humido iungitur, nimiam humidi resolutionem veretur, in cæteris omnibus integram rationem ordinis seruat. Humida igitur corpora, si non calida sint, parum aut nihil patiuntur: iunguntur etiam cum superfluo abundant & bono humido, ut declarabat Princeps: & hæc fuit mens Hippocratis in Aphorismo. Dictum autem Principis de sicca temperie intelligitur in comparatione ad propriam resolutionem, quæ proculdubio minor est, quam in temperamento humido, non in comparatione ad febrem iam cœptam, de qua Galenus loquitur. Ex hoc tamen non sequitur, ut dixi, biliosus febriens ex inedia maiori subiicitur periculo quam sanguineus, igitur copiosius nutriendus, cum secus sit: plus enim sanguineo febrienti cibi debetur. Ad id quod dictum est ex secundo de Temperamentis, alia est ratio in comparatione eorum quæ merito substantiarum membrorum contingunt, vbi melius melancholicus sanguineo in ieiunium perferendo est præponendus: alia ratio est merito eius quod vtrique contingit. Melancholicus enim parum habens sanguinis & malum hoc illud quiddam habet ægrius fert ieiunium sanguineo in quo plurimum est sanguinis boni. Atque hæc verior responsio est quam Conciliatoris, dum hanc difficultatem tractat, nam & in principali parum titubat. Ad illud primi regiminis acutorum, non periculum respicit accensionis febris, quod singulare est biliosis tantum, & ephemeris, sed proprium respicit tantum resolutionis substantiarum membrorum & virtutis, in quo sicca intemperies minus afficitur: vnde etiam simile ferè in regionibus quidam dicunt: nam Arabes, & Armeni, facilius ferunt inediam, ut etiam ad tertium diem vsque: Germanis, qui nec vnius diei facile. Sed hoc facit consuetudo etiam, & caloris paucitas natiui, ut declaratum est in habitantibus calidas regiones. Dictum itaque Hippocratis ex septima Aphorismorum in immoderato regimine tantum vtenibus circumscribatur. Verum vbi detrimentum æquale ex ieiunio emerferit, haud dubiè siccior corpore existentes maius sentiunt detrimentum, & qui imbecilli sunt calore.

CONTRADICT. XX.

Concoctio an melior fiat in somno.

Princeps in primo Canticae suae inquit, Somnus calefacit corporis interiora, ex quo fit melior concoctio cibi, & laudabilior. Et in secundo: Longitudo somni congruit, ei, cui cibis concoctus non est, nec non super nauseatam satietatem. Et quod somnus adiuuet coctiones, alias declarauimus. Et rursus secunda primi, Cumque somnus materiam inuenit aptam concoctioni & maturationi, ad sanguinis naturam eam conuertit, & calefacit ipsam, & transit calor per corpus, & calefacit corpus calore naturali. Sed in tertia primi hæc habet. In die dormire malum est, & generat morbos humidos, & descensum humorum, auget splenem, lassat neruos, corrumpit colorem, pigrum efficit, & desiderium debilitat: tumores & febres frequenter inducit. Quomodo igitur hæc contingere possunt, si somnus semper concoquit. Videtur etiam credidisse, quod somnus tertiam coctionem non inuenit, cum dixit: Amplius super vacuitatem dormire, est malum, & virtutem deficientem. Gentilis exponebat prius dictum, quia somnus non est consuetus, nec profundus, qui fit in die. Solet dici, quod in consuetis, vel in causa doloris, vel in ventriculi debilitate, vel ad supplementum nocturni somni, licet. Sed Auicenna aliquid plus vult: nam si de superfluo loqueretur, conueniret etiam quandoque nocturno. Hæc igitur sententia ad diurnum solum extenditur. Si igitur hic somnus nocet non concoquit, quod sit præter consuetudinem, vel nimis levis non facit, ut non adiuuet coctiones. Sed videtur hæc ratio, Qui dormit in die, vel dormit ad supplementum nocturni, vel ultra metam propriam cum nocte bene quieuerit. Siquidem rectè quieuit nocte, incurrit detrimenta somni superflui: ea autem sunt ab illo descripta: si verò pro supplemento nocturni, cum diurnus sit leuior, & in hora calidiore, in qua non adeò bene cogitur calor ac quiescit, & necessariò interruptus, eo quod pars sit in nocte, & pars in die, & etiam præter consuetudinem: & si hoc non in omnibus, igitur concoctio non perfecta celebratur nec fida, igitur sequentur hæc omnia, hæc est ratio eorum, quæ ab Auicenna scribuntur, unde patet, quod deterius est semper dormire in die, quam perficere debitam somni quantitatem in nocte, quam Auerroës dixit esse minimam quinque horarum, maximam nouem, mediocrem septem. Veruntamen ille idem censuit in suis Collectaneis, quod somnus esset necessarius tertie coctioni, non solum primis duabus. Conciliator videtur sentire quod somnus si necessarius primæ & secundæ coctioni, non autem tertie, aliter nullum superesset tempus exercitationi. Respondeo: Somnus utilis est omni coctioni, in tertia tamen si probè administrantur reliquæ duæ non est adeò necessarius, quia utilitas exercitij, & ex-

Tom. VI.

pulsionis superfluum vincit. Illud mirum de diurno somno, quod Galenus dicebat, Consuetudinem plus posse, quam naturam.

CONTRADICT. XXI.

Superflua an melius per somnum expellantur.

Somnus omnes validas retinet euacuationes, inquit Princeps: & subdit sententiam hanc, quamvis ancipitem, ex mala translatione, Vigilia melius expellit omnia ad superficiem corporis quam somnus, licet in somno magis abundet sudor propter distributionem alimenti. Et videtur sumpta à Galeno autoritas, cum dixit in duodecimo Artis curatiuæ, Somnus concoquit, & vigilie digerunt. Et ratio videtur sumpta ex libro de Dissolutione continua, cum dixit, quod calor in somno intus migrat. Et rursus in secundo Regiminis acutorum dixit, Nempe vigilia per halitum digerere & siccare, non quæ in imo sunt coquere nata est: Somnus verò humectare, spiritumque & effluuia cohibere. Attamen in tertio de Causis pulsuum inquit: Etenim excrementum succorum consectorum veluti fuliginosum excernere arteria per somnos, vehementius auct, quoniam copiosius sit. Cui subscribit illud Hippocraticum, Sudor multus ex somno factus absque causa manifesta, corpus vi pluri cibo significat. Dicebat Philoteus, referente Brasauola, Quare dixit in somnis: quia in somnis omnes naturales potentie operantur. Simile videtur voluisse eadem particula Galenus, cum dixit, Per somnum operationes sensuum, ac voluntariæ quiescunt. Quasi de naturalibus non intelligat. Atque si Galeni verba rectè interpretemur tertio de Causis pulsuum, non obscurum ex duas esse somni partes: primam, in qua calor naturalis contrahitur perfrigerato corpore: postremam, in qua illo aucto corpus ipsum concalescit. In prima itaque parte somni nequaquam superflua expelluntur, sed si modò fiat in secunda. Galeni enim verba sunt: igitur toto somni tempore videtur animalis virtus quiescere, & naturalis vehementius operari. Liquet autem quod expulsiua est virtus naturalis, & una ex quatuor. In quarto etiam de Tuenda sanitate inquit: Id nobis agendum in his est, qui succum habent corruptum, nec concoctioni idoneum, ut sudore vrinaque expellatur. Quod semicoctum autem est, utile concoquendo reddatur: id autem somno atque quiete optimè fiet. Forsan quis hæc ultima verba, ad coctionem eius quod concoqui potest tantum referet. Sed obstat, quod sudor melius per somnum prouocatur, ideoque etiam ad primam partem refertur: & in prioribus verbis laudat vinum, quod concoquat, vrinasque, ac sudores prouocet, & somnum conciliet. Quomodo igitur illorum prouocationi consulit, si ea per vigiliam melior sit: vinum autem somnum inducit. Sed dicet differentibus temporibus vtraque hæc agit vinum: somnum enim conciliat &

Ddd con

Secunda præmi, doc. 2. c. 13.

cap. 3. c. 2. iuxta ff.

comp. ultimo.

cap. 9.

4. Par. Aph. 41.

1. de C. uis. Sympto. c. 3. c. 5. iuxta ff.

Text. 136. text. 139.

tract. 5. cont. 18. dist. 2. c. 13.

lib. 2. c. 9.

lib. 2. cap. 2. iuxta med.

Differ. 221.

concoquit, inde vigilia digerit. Veritas est, quod expulsio triplex est: Voluntaria, quæ fit per musculos, vt cum manu impellimus aut etiam respiramus: Media, quæ fit per villos, seu fibras: hæc enim naturalis est, cum non assentientibus nobis fiat: non tamen pura naturalis est, cum fiat ab eodem principio, & animæ conatus augeat, vel supprimat: vt in vomitu, ac compressione vesicæ. Tertia pura naturalis à calido fit, & secundum hæc tria genera distinxisse oportet: nam sudor cum naturali tantum expultrice indigeat, melius per somnum protrahitur. Quæ vero sunt per voluntatem solam, facum educio ex intestinis, & vrinæ ex vesica, melius proculdubio per vigiliam, cum per somnum ex toto supprimantur. At mediæ quædam, vt descensus cibi ex ventriculo ad intestina, aut vrinæ ex renibus in vesicam, proculdubio hæc medio quodam modo sunt per somnum: aliquando melius si virtus naturalis vincat per somnum: aliquando per vigiliam melius, vbi animalis vis maior requiratur, vt in vomitu & deglutitione: pauci tamen dormientes euomunt, nisi ebrii sint, ob motus violentiam quæ expurgandi cogit. Generaliter propelluntur melius per somnum ad conceptacula sua superflua quæque. Galenus autem cum dixit, vigiliam expulsionem superfluum magis conuenire, de expulsionem ex conceptaculis intellexit foras, vt meiando, aut egerendo, non ea quæ corpus liberans vniuersum in conceptacula superflua impellit. Et sic etiam dictum Principis intelligatur. Et somnus nocet quando superflua expulsionem indigent: nam palam est, illum ibi intelligere de expulsionem extra corpus. Vnde videant qui copiosorem cibum suadent in cœna exhibendum, quanto periculo exponant homines, si quid vberius assumendo peccatum fuerit.

Decimatertia
certij, trac. 2.
cap. 6.

CONTRADICT. XXII.

Medicamentum ex contrariis facultatibus compositum, an contrarios morbos curare possit. & , an in eodem membro contraria efficere, primisque viribus aliud quàm secundis facere.

QVod curare debet tantum, in contrariam partem debet declinare, quantum est qualitas morbi quæ à naturali statu membrum abducit: quo fit, vt temperatis cura perfici nequeat: tertio de Simplicibus medicamentis, quod præceptum non semel repetit, vt tertio Artis medicæ: sed non est id primum propositum: Nempe quod iuuentur à temperatis: & priore iam loco dixerat, tum etiam antè; Non tamen curare possunt. Atque id primò mirum, posse iuari, curari non posse. Cæterum eò illius tendit oratio, vt nos doceat, medicamenta contrarias simul habere facultates: exemplumque subiicit in eodem tertio Simplicium medicamentorum libro, de medicamento quod melle ac rhu constat, quod planè astringit simul ac laxat. Inde de lacte brassicæ, sed non

c. 12. in pri.

c. 6.
c. 7.

c. 14.

pari ratione subiicit, tamen idem de medicamento ex cotoneo ac scammonio, nec non de rosa quæ simul dulcescit in ore, & amarescit. Quo fit, vt non clarius quàm sequentibus verbis, quomodo id fieri possit, declarauerit. Mixta enim, inquit, qualitas est partium non similium in medicamento: immixta autem substantia dissimilium: velut in rosa alia est pars quæ dulcis, alia est quæ amara, aut etiam mordicans. Dabat autem triplex exemplum ibi, atque ad eò euidentibus hæc demonstrabat, vt non pigeat ad viri sententiam intelligendam ea recensere, quæ ibi adducit. Primum igitur est, cum in tranquillam aquam duo lapides proiciuntur, circuli sunt sibi inuicem obuiantes, eodemque momento aquæ eadem pars duabus contrariis figuris subiicitur. Similiter eodem tempore si quis pedem in calida, manum in frigida teneat, totum corpus calido simul & frigido perfunditur: nec tamen aut lapilli vnà sunt, nec pes cum manu: vt nec in lingua, cum ablynthium cum melle mandimus, ergo substantiæ diffinitæ sunt loco, naturæque qualitas tamen communis vbique. Nec absurdum videndum videtur contraria censere in eodem esse subiecto, modò non in summo. Quam sententiam ferme expressit primo de Elementis, in fine, dum docuit, substantiarum mixtionem ad minime fieri, qualitatum autem perfectam vñionem. Temperatum autem nihil prorsus agere in contrariis summis affectibus docuit tertio de Temperamentis, tum quod haud valeat immutare, tum quod immutetur, & tunc semper calefaciat, ob id prius dixerat, quod medicamenta frigida non immutantur à natura, sic enim calefacient, sed tamen calescunt qualitate quæ eis non naturalis est, cuius auxilio comminuta, ac in pristinam redeuntia natura refrigerant, actu frigida existentia: exemplumque dat pituitæ, quæ actu frigida est, licet in corpore nostro moram non paruum traxerit. Ex his planè constat, temperaturam esse qualitatem, non substantiam apud Galenum, prout etiam credidit Aui-cenna. Nam Galenus censet misceri qualitates, vt iam dixi, substantias autem ad minima, temperatura autem est, qua agunt: est igitur temperatura qualitas, vt in medicamentis. In simplicibus autem qualitas non aliud est ab ipsa ferme substantia, atque ob id temperatura substantia quædam est. Differunt tamen, vt aliàs declarauimus. Liqueat verò, nec Auerroem de actione medicamenti frigidi Galeni sententiam esse assentum. Serapio igitur, vt ad rem redeam, sic explicat medicinæ compositæ auxilium: Nam medicamentum ad partem læsam sponte accedit, atque ea de causa ad vniuersum corpus: igitur pars illius minima ad læsum membrum, parumque iunaret: supponit autem illius egregiam operam, quæ tamen nondum demonstrari potest: nisi quis dicat, Capparim lieni, Eupatorium iecori strenuè prodesset. Sin autem trahitur à particula patiente vel sola ipsa qualitas ad ipsum peruenit membrum: quo fit, vt non similitudine trahatur: nam quod simile est, ideo est simile, inquit, quia mixtio quatuor elementorum cum

c. 10.
c. 4. in pri

prima prima
doc. 3. c.

1. restitua

c. 5. in pri

cum

cap. 17. cum attrahentis partis mixtione conuenit: quare non solam qualitatem trahi necesse est: neque etiam pari ratione sponte qualitatem diffundi: nam in primum incidimus inconueniens. Cur autem sanum existens similibus gaudeat, contrariis agrum: & illud nos breuiter docuit: præter naturam enim cum odio habeat qualitatem à qua læditur, contrarium diligit. Porro quod mixtio substantiarum non penetratione corporum fiat, sed minimis tantum, nullibi adeo expressit Galenus, quam in tertio de Simplicibus medicamentis libro. Nam cum ambas opiniones bis recitasset, hanc quam secundo retulerat loco veram esse, ac dictis à se, tum à Theophrasto consentaneam fore affirmavit. Sed ut ad rem redeam, dum de Antidotis loqueretur Galenus, recensens mithridaticæ inuentionem compositionis, inquit: Mithridates cum in damnatis expertus esset, ad singula venena singula medicamenta prodesse, omnia in vnum cōmiscuit, ut sic fieret quod vniuersis venenis conueniret. Palam autem est ex 1. de Medicam secundum genera, venenorum alia vexare pulmones, alia vesicæ, alia peculiarem atque præcipuam partem quandam: quo fit, ut necesse sit antidotum mithridaticam in illo auxiliari pulmoni, huius autem vesicæ. Quod & in libello de Theriaca ad Pisonem fatetur, cum dixit: Nam morbi cuiusque differentia ac varietate comperta, naturæque medicaminum simplicium ac temperatura cognita, sic præparamus medicamentum, ut vnicuique morbo quod conueniat, varia compositione distribuatur. Inde paulò post, cum quod dictum fuerat in primo de medicamentis secundum genera recitasset, subiicit: Contraria vice pleraque medicamenta quibusdam partibus curandis maximè sunt idonea, ut iecinoti Eupatorium, Glans vnguentaria leni, Saxifragia & Beronica renibus. Quin etiam paulò antè retulerat rem, ut dicit, miraculo similem, Trifolij speciem, quæ habet semen cnico simile, folia verno tempore hyacintho, dolores qui ex ictibus serpentum accidunt curare, si ex decocto locus foueatur: at sanis membris fortus idem, idem doloris genus creat, quod percussus serpente pati solet. Hoc primò Galeni granitate indignum videtur, cum verisimile non sit ab omni serpentum genere eundem procreari dolorem: at herba, ipsa quoniam pacto, cum vna sit, vniuscuiusque doloris similitudinem imitabitur: oportet enim eam omne genus doloris efficere, quod neque verisimile est, neque ipse dicit. Quod si de vno, aut paucis serpentum generibus intelligit, haud video, quod non hoc miraculi genus dici debeat, illo ita scribente quinto de simplicibus medicamentis: Siquidem facultates quæ deleteria medicamenta mutant, mediam habent naturam inter corpora quæ patiuntur, & veneni naturam: quod fit, ut largius sumpta, lædant. Quæ verba etsi Oedipo quodam indigeant interprete, nam id ostendere videntur prima fronte, quod alexipharma ea opus alexiteriorum iuuare debeant, non curare: miraculum tamen Galeni hic soluunt. Sed iam ad propositum nostrum reuertamur: sententia Galeni est, quod primæ qualitates

in mixtione refrangantur aliis fermè integris relictis, quam in eo libello, antequam ad medicamentum Theriaci descriptionem perueniat, clarè expressit. Liqueat igitur & quod iuxta illius mentem, compositum medicamentum contrarias habeat facultates, contrariosque morbos curare possit: tum in eodem membro contraria simul efficere: aliæque primis, alia aliis facultatibus. Quæ cum possem innumeris illius sententiis confirmare, ob illarum multitudinem atque consensum supersedeo, contentus modum, quo id fiat, iuxta illius sententiam atque etiam causam explicasse. Auerroës tamen quinto Collectaneorum conatur ostendere, quod medicina composita contraria non possit efficere, nisi ut est media inter illa, velut temperata calefacit frigida, & eadem ratio calida infrigidat, estque illius hæc ratio, hoc rationi repugnat, nec experimento potest demonstrari: igitur verum esse nequit, nam experimentum tuetur, ut dixi, repugnantia mediæ ad extrema, ratio non ostendit ut vna medicina possit habere plures formas, nec si habeat ut membra trahant quod contrarium est affectui. Respondebit Galenus, quod hoc experimento patet, quoniam non æquè bene curantur morbi contrarij à liquiritia, vel saccharo, aut his quæ penitus sunt temperata, ut oui luteum, sicut à medicamento Theriacæ Andromachi, Philonio, & talibus. Dicit Auerroës quod talia medicamentata sunt subtiliora, & etiam magis inimica naturæ, & ob id in illam magis agunt, etsi in qualitatibus sint æqualia. Præterea medicina, ut dicitur, non fermentata melior erit, quæ tamen Galenus haud vitur. Ad hæc ille dicit, meliorem esse proculdubio, sed prius qualitates obstare, quare fermentatio, ut dicunt, seu mora nihil addit, sed minuit ab operatione principali, innoxium tamen reddit medicamentum. Est autoritas Galeni primo de Antidotis: Antoninus cum in grauem soporem ex usu theriacæ incidisset, succum Papaueris ab illa amoueri iussit, verum cum in immodicam siccitatem incidisset antiquiore sed cum succo usus est. Itaque, ut ibi dicebat, constat recentem ad somnum validiores vires habere: eadè ratione validius cuncta peraget munia. Respondebit Auerroës, debilius agere proculdubio vetustam antidotum, sed non mixtionis ratione, sic enim præstaret nulla vnquæ uti mora, sed quoniam quæ ingrediuntur imbecilliora euadunt. Sed hoc etiam Galenus fatetur dicens, nam causam imbecillitatis in succi vetustate, non in mixtionem reiecit. Sed ad hæc in quâ Galenus medicamentum mixvalidiores habet vires longè quàm ut appareat temperatum, nam tenuis substantiæ est cinamomom, nec tamen adeo bene excælescit ventriculum, ut theriaca, quæ longè cinnamomo caliditate inferior est. Accedit, quod ad diuersa membra vim habet quandam præcipuam theriaca, ut in apertiendo iecoris obstructions, curandoque coli dolores: quod & vidit Auenzoar: quomodo igitur hæc media existens facere poterit. Illud tandem luce clarius est, medicamentum mixtum, quod moram non traxit, validius esse tanto quanto periculosius: quod ego in Persico Philonio dum Emopro-

cos curare vellem non semel expertus sum. Excipitur tamen functio, quæ simul colligere plura debet, ut si detergendum, inde agglutinandum sit: nam tunc operatio hæc multiplex atque iuncta longè melius ab vna forma fiet, hæc autem sit vna temporis beneficio. Altera ratio (ut ad Aueroem redeam) hæc est: Galenus concedit formam vnam mediam in primis qualitatibus euadere, sed secundæ & tertiæ facultates in primis fundamentum habent, ergo & illæ vicissim immutantur, & in vnam redeunt formam. Succedit quoddam forma vna in singulis agit, nec est agens perfectum in naturalibus donec formam vnam atque extremam receperit, eadem & in artificio compositis ratio est: Quoddam formæ plures sint, etiam diuersas esse partes in quibus fundentur esse oportet: quare mora, & mixtio erit necessaria, & ideo à forma illa quæ toti prædominatur actio ipsa non à diuersis partibus proueniet. Ad hæc Galenus utique respondebit: fieri quidem formam vnam quia temperamentum, non autem sic vnam, quin partes diuersas retineant operationes, ac vires: ut in brassica edocuit, cuius succus soluit ventrem, substantia astringit. Qualitates autem primæ iuxta Galeni sententiam toti medicamento communes fiunt, non autem reliquæ: neque enim actiue sunt, aut producere simile possunt, cum non sint substantiæ elementi proximæ. Ergo medicamentum non miscere oportet ubi ex innoxiiis constet atque propinquis temperamento. Respondeo: In via Galeni ob tria expedit fieri eam vniionem: primum, cum immodica fuerint quæ miscetur, ob idque maximè quæ succum incipiunt nigri papaueris: vel cum plures operationes simul iunctas quærimus, velut in Philonio, cum sputum sanguinis cohibere volumus ex pulmone, nam penetrare oportet medicamentum, atque id à calidissimis fit medicamentis: inde astringere, hoc autem à frigidis, aut temperatis: quod si vniio facta non sit, penetrabunt leuia: & tantum abest ut cohibeant sanguinem, ut etiam sine astringentibus existentia prouent acius. Manifestum est autem quoddam hic modus in plures diuiditur, aut penetrationis gratia, aut moræ in loco, aut vehementioris actionis, aut plurimum simul se consequentium actionum, aut expulsionis. Similiter & modus primus est, aut quia immodica est qualitas, aut quia membris obest principalibus. Tertium autem est in expurgantibus, in quibus mixtio non vna, non vnum affert detrimentum, sed multiplex. In morbis igitur cordis, iecoris, intestinorum & ventriculi, lienis, medicamenta haud vnam formam habere debent ut nec in renum morbis: & hoc, nisi in venæ fractura, atque neque in illa ubi ventriculus patitur. Laborante vesica, vtero, capite, pulmonibus fermentari debent, ob viarum longitudinem: deferuntur à tenuissimis vel astringentia vel mollientia, aut talia. Si mora concedatur, præstat & in cordis medicinis fermentata esse simul medicamenta. Porro ut ad Aueroem reuertar, contrarias qualitates, quæ à materia pendeant, in vno subiecto posse esse negat. Simplici autem ratione & imma-

riali non esse impossibile affirmat, sic enim in oculo imago candoris ac-nigredinis. Verum hoc Galenus haudquaquam dicit, nam in mixto ab arte (cum solius naturæ ac Dei existimet verè miscere opus) alias partes statuit quæ laxent, alias quæ astringant. Hanc autem distinctionem medicamentorum ostendit Galenus primo ad Glauconem, dum tertianam notam curare docet ptisana cum pipere exhibita in cibo. Huius causam reddebat Auicenna in cura hemitritæ, loco etiam ptisanæ suo more hordei aquam scribens: inquit enim, quoddam piper trahitur ad materiam, & illam concoquit: hordei vis ad cor, & ad membra calefactorum: & quoddam ubi natura hoc facere non possit, tunc cadit. Sed iam videtur quintam ponere naturalem virtutem, de qua diximus aliàs. Ex hoc patet, quoddam modus Auerois, non satisfacit cum sua æqualitate: nam ab æquali cibo neque tantum concoquitur febris materia, nec calor adeo refrigeratur. Eandem habet sententiam in quinto Canonis, dum crocum medicamenti frigidis docet admiscere, quæ cordi sunt conuenientia: dicit enim, quoddam natura illa expoliat à croci calore, inde illis vititur: quam sententiam apertius declarauit in tertio libro, dum de corde loquitur, his verbis: Et in intemperie cordis calida, frigidis medicinis calidas admiscebimus: confidentes quoddam si naturæ vires validæ fuerint, discernet inter id quod infrigidat, & id quod calefacit: & infrigidante quiddam vtetur ad temperandum cordis substantiam, illudque ei applicabit: calefaciens autem spiritui transmittet, atque eo modo illum instaurabit. Hic non tantum duorum membrorum ratione, sed vnius vires medicamenti segregari docuit. Contra hæc pro Auerois dicit quispiam; Si ita est, æquè facile fuerit ferme contrarias dispositiones curare, ut simplices cum tamen experimentum maximum discrimen esse doceat. Quid enim negocij est miscere medicamentum calidum in tertio, frigido in tertio, & iecur calidissimum simul refrigerare, ut ventriculum frigidissimum excalefacere? Auicenna etiam quinto Canonis dicit, Vires quæ Theriacæ inexistunt non à mirrha aut alio simplici prouenire, quoniam ab vna forma procedunt, vnde neque immutare consiluit Theriacæ descriptionem, damnatque Galenum quoddam illam immutauerit ambitionis causa. Sequeretur etiam, quoddam medicamenta ut magis composita ed ferme essent semper utiliora: quare in non fermentatis Auicenna Galenum tuetur, ut in cura hemitritæ dictum est: at in compositionibus magnis vnam formam, à qua omnes illæ operationes, non secus quam in homine ab anima, constituit. Hic rursus Galenus diceret. In hominis anima ratio non obscura est, illa diuersis corporis partibus vtente: at in medicamento si vna est forma, si vna qualitas, inde etiam vna substantia, vnde origo tantarum operationum. Causa cur morbi complicati non facile curantur est, quoniam si qualitates immodicæ fuerint, in transitu corrumpunt obuiantia loca: si autem modicæ, medicamentum iam vetustate corruptum erit.

Prima quartæ
tractus quartus,
ca. 19.

tractus secundus,
li. 6. cap. 12.

tractus primus
lib. 1. cap. 7.

erit. Difficile etiam est in complicatis, contrariisque morbis causam præpotentem non inuenire quæ sanationem non impediat. Si etiam vnum membrum solum laboret, vniuersis viribus natura vitur ad instaurationem: pluribus laborantibus, auxilia diuideri cogitur, si quidem natura est quæ curat, non medicamentum. Ex hoc patet, quod tertio loco quæsitum fuit, medicamentum aliquod calidum & humidum astringere: & frigidum & siccum laxare, & emollire: nam cum rei emollienti rem abundè frigidam addideris, siccamque, seu permiseris fermentari seu non: sed magis cum permiseris temperatura vna proueniet frigida siccaque: pars tamen quæ tumore duro laborat, id quod laxat trahit: quare quod trahitur, simul laxat, atque infrigidat, & siccatur. Et hoc est, quia secundæ & tertiæ virtutes non in impressiuis qualitatibus, sed in elementaribus manent. Porro qualitates elementares laxantis medicamenti proculdubio caliditas sunt, atque humor. At dices, Galenus sexto de Medicamentis secundum locos, inquit: Hanc verò myrrhæ recursus velocis facultatem retardant astringentium mixtura: non igitur in solis primis qualitatibus hoc accidit. Duo in hoc considerare oportet: primum, quod & secundæ, & tertiæ vires, & quæ à forma mixti procedunt omnes hebetantur certè contrarij admixtione: sed non tamen velut primæ qualitates, cum minimè inuicem agant: vel ut in vnum, quemadmodum illæ, coeant. At etiam, quod secundo loco dicendum fuit, cum ad laborantem particulam medicamenti vis non comparatur, sed ad sanam, vel ad vniuersum corpus, mixtum ex diuersis ac contrariis facultatibus, nihil prorsus agit, altera alteram facultate retundente. Sic igitur scammonium citonio immixtum non aded, vt per se solum, violenter expurgat, neque ventriculus ab oleo rosaceo relaxatur aut confirmatur. At rursus recurrens, Galenus tertio Artis curatiuæ nos edocet, mixtum ex ærugine æris & oleo ac cera medicamentum salubre esse vlcibus putridis, nec colliquare æruginem, nec oleum aut ceram putrefacere: inquit enim, ex infinitis penè medicamentis cauo vlceri infensissimis, quorumque nullum generandæ carni est idoneum, vnum conficere possum medicamentum, quod nec dolorem excitabit, nec phlegmonem, nec putredinem, & carnem pulcherrimè generabit. Igitur in mixtis medicamentis ratione virtutum secundarum, etiam vna forma consurgit, ex mente Galeni. Verum hanc difficultatem ipse sustulit, dicens: Immodicè siccatur ærugo, ab immoderato sicco fiunt erosiones, colliquationes, dolores, & phlegmones excitantur: ab humidis nullum est, vt à cera & oleo auxilium sordidis vlcibus: moderate siccum nullum affert detrimentum, sed carnem generat. Itaque ærugo æris humido ceræ & olei moderatam siccitatem deducta hæc omnia facere potest, vt multum prosit, & nihil noceat. Quare hæc ex primarum qualitatum mixtione potius sunt quam subsequentiū. Illud etiam diligenter considerare expedit: Non eandem esse rationem

Tom. V I.

assumpti intra corpus, & inditi vlceri medicamenti: nam quod intro sumitur, à diuersis membris primò in diuersas partes diuiditur: tum etiam à partibus aliis, atque aliis, eiusdem membri, vnaquaque quod sibi conuenit ad se trahente, & reliquum relincente: at quod vlceri immittitur, distribui nequit, aut separari: totum in totum necessariò agit. Quod etiam intro sumitur in potestate est quoquomodo corporis ipsius: quod extra applicatur patienti particulæ quasi plenè dominatur: intro nequaquam nisi venenum fuerit. Alia in vigesima octaua Contradictione de hoc subiiciemus: quæ ibidem repetet.

CONTRADICT. XXIII.

Hædi carnes an facile concoquantur.

EX pedestribus animantibus suilla caro cap. 4.
Cibus est optimus: inde hædina, post vitulina, libro de Cibis boni & mali succi. Declarat autem quod non ex paruulis, nam excrementosam illam putat: sed mediocris ætatis eligendam suillam carnem. Agniam improbat deinde, quod lenta sit, & mucosa: ab aliis autem pedestribus abstinendum ibi prorsus consulit. At verò cum de hoc sermonem faceret, tertio de Alimentis, inquit: Cæterum; ex suum carnibus, quemadmodum his qui ætate florent, validique sunt, & multum exercentur, florentium ætate sunt præstantiores ita aliis incrementum. Vnde hic videtur paruulos porcellos adultis præferre: cumque cæterorum animalium quadrupedum carnes damnasset, inquit tamen in eodem libro, Carnes animalium agrestium pauci sunt excrementi, multò validius nutriunt, & melius præbent alimentum. In libro autem de Attenuante victus ratione inquit: His, qui vitam degunt desidiam, suilla caro non conuenit: solis hædis innoxie vitatur. In primo etiam Artis curatiuæ ad Glauconem inquit, de Cura loquens tertianæ: Paruorum etiam suum si carnes liquefactas dederis, nihil nocebis. Et rursus secundo de Temperamentis: Caprilli generis foetus suillo, quod nimis sit humidum ac mucosum, esui melius est, atque iucundius. Forsan quis hæc sic concordabit. In libro de Alimentis & de Cibis boni & mali succi, considerat quid melius exhibeat alimentum: atque in hoc genere suilla caro præcedit: si tamen ad attenuantem victum respicias, hædina præstantior, cum minus nutriat, & minus etiam lentum præbeat alimentum. Inueniunt tamen suum melius est alimentum, quam nuper natorum: sed non adeò facile concoquantur, vt nuper nati: conueniunt tamen nuper nati ratione temperaturæ, tertiana laborantibus: similiter & in sicca ventriculi intemperie abhorret primò suillam, dum laborat homo, dare: quæ quamuis, vt dixi, nutriat copiosè: attamen crassum, & glutinosum, inquit, alimentum præstat, & difficile concoquitur: cum tamen conualescere illum fingit, à prisana & piscibu ad porcelli nuper mactati carnes tran-

Ddd 3

fit

fit, duabus rationibus: quod temperiem habeant maximè morbi intemperiei contrariam, vnde hœdina præferuntur: quod adultis facilius concoquantur, vnde imbecilli ventriculo magis conuenient. Cateris (dicebat Galenus quarto Regiminis acutorum) mediæ ætatis sues conueniunt, non solum ob suauitatem, sed etiam ob concoctionem. Hic per concoctionem vel alimentum intelligere decet, vel etiam quod nuper natis nimio humido difficillimis, vt ibi aiebat (cùm omnium animalium quæ ab homine eduntur, suilla caro humidissima sit) melior sit, ac facilior ea, quæ mediæ ætatis est. Hoc idem Hippocrates habebat in textu, cùm dixit: Porcelli caro praua est, suilla optima. Verùm antea caprillam bubula facit deteriorem, quod acrior sit, & calidior. Sed nihil prohibet, caprillam deteriorem esse bubula, vitulinam tamen œdina esse inferiorem. Quod verò de agrestibus laudet, quæ iam damnassee videbatur, nihil est: nam agrestes sues, vitulos, hœdos, agnos, auesque probat: non autem genera agrestium, vt ceruos, lepores, capreolo. Refertur igitur dictum illud ad viuendi modum, non ad animalium genera. Multum tamen facit & regio: nam Auerroës Arabiæ agnos hœdis illico postposuit, autoritate etiam Rasis fretus: nec facit meliores suillis, quo ad nutrimentum: sequitur enim Auicennam, & Galenum in hoc, sed concoctionis facilitate considerata, quamuis non sit aded vt suillæ boni alimentii, eas tamen præponit suillis. Suillas robustis suo loco primo relinquit. Nec de vitulina discordat: nihil enim prohibet, in Græcia vitulinas arietis carnibus proponi, in Arabia autem Auerroi arietes aduehebantur, Arietinas vitulinis præponi. Nuper igitur nati porcelli omnibus carnes deteriores adultis, incrementis autem facilius concoquantur adultis, non tamen melius exhibent alimentum, nisi à sicca intemperie vexatis: optimè syluestrium. Verùm quis nobis fortasse obiciat, ex libro de Renum affectuum dignotione, ac curatione: Caro suilla maximè nutrens: corroboransque corpus, optimique succi, ac hominibus maximè familiaris, sed glutinosum quid, ac crassum continet: ob quod qui ea assidue vtuntur, iecoris & renum obstructionibus capiuntur: longiora igitur per interualla ea vtendum. Paruorum autem porcellorum carnibus (modò parum) assidue vteris, nihil enim nocebunt. Hoc in renum affectu consulit, neque enim verum est generaliter: & quanquàm adultorum porcorum melioris alimenti caro sit, si tamen peccetur, nec probè concoquatur, deterius afficit quàm incrementum. Igitur hœdina & incrementum porcellorum caro securitate præstantissima, non tamen alimenti bonitate. Procellos igitur semiagrestes, & qui in montibus viuunt, Galeno consulente, eligere decet.

cap. 102.

ibid. com. 100.

5. Colle. 6. 10.

cap. 8.

lib. de Cibis
boni & mali
succi, c. 8. in
primi.

CONTRADICT. XXIV.

Pisces omnes an difficilis coctionis.

Pisces omnes ad concoctionem sunt contumaces, tertio ad Almanforem inquit Rasis. Subiungit præterea: Semper enim longam in ventriculo moram trahunt, & sitim faciunt: & quamuis abundante bile, & in temperatura calida conferant, malos tamen etiam in his generant humores. Auerroës autem sexto Collectaneorum (docens nos à pestilentia præseruare) inquit: Sanguis ex his rebus genitus, (de piscibus loquens) est celeris corruptionis. Et ratio habetur ex dictis, & etiam ex Rasi, dum dixit, quod est tenuis & humidus. Sed neque Galenus quinto de Tuenda sanitate, commemorans senibus aptos cibos, tum iuuenibus, cetaceis, & ostracodernis, auibisque hœdi carnibus laudatis, piscium vilo modo meminit. In oppositum est Galeni sententia septimo Artis curatiuæ, vbi saxatiles etiam laboranti summa imbecillitate ventriculi, exhibet. Laudat & illos in libello de Attenuante victu, semperque aliis proponit eorū vsum. Et in historia Antiochi, quinto de Tuenda sanitate, tum etiam Telephi Grammatici, qui ad summam senectutem perueniunt, piscium meminit, non solum saxatiliū, sed etiam pelagicorum. Ideoque saxatiles commendauerat tertio de Alimentis, cùm dixit, eorum genera non solum concoctione esse facillima, sed quod saluberrima sint hominibus. Dico autem, inquit, saluberrima, quæ sanguinem substantia mediocrem generant: quod & antè dixerat etiam de pelagicis, cùm eos post perdices aues collocasset. Illud sane mirum, quod parum antè dixit, Pelagicos, tum ceteros pisces omnes sanguinem tenuiorem eo, qui ex pedestribus generatur, procreare: vnde alimentum illorum cito diffari. Sed non sibi contradicit: tres enim ordines facit eduliorum in animalibus: Pedestrium, crassum sanguinem generantium: Auium, mediocrem, quibus proximos statuit pisces pelagicos, & saxatiles, & ceterorum, qui cum fructibus & oleribus sanguinem generant serosum. Ex hoc non rectè in e lecto Galeni ferone Arabum error prorepsit, existimantium pisces omnes tenuem sanguinem simpliciter gignere, cùm Galenus quadripedibus comparasset. Quinimmo etiam de mollibus loquens, inquit: Omnium autem memoratorum piscium alimentum hominibus ociosis, senibus: imbecillibus, agrisque accommodatissimum est. Qui verò corpus exercent, cibos postulant firmiores. Postea verò, cùm piscium duriores carnes habentium meminisset, inquit: Crassum hi gignunt alimentum. Tantum igitur abest, vt tenuem semper generent sanguinem, vel vt siticulosi sint, velut Rasis dixerat. Optimum enim esse alimentum existimandum est, nec immerito ab Apostolis usurpatum, qui nisi vi intercepto cursu ad extremam peruenire senectutem. Iudas & Symeon ad annos cxx.

Petrus

cap. 16.

cap. 18. in 1.

22. com. 1. 11.
parum alimentum
medium

6. ante me

c. 8. autem

cap. 18.
cap. 15.

cap. 102.

cap. 7.

cap. 30.
sim. 128.

cap. 33.

In canticis
sim. 128.

tertio de ali-
mentis. cap. 30

Petrus ad L x x x i i i . & tamen cruce extin-
cti : Ioannes L x x x x . excessit. Propterea
bene dicebat Galenus in libello de Cibis bo-
ni & mali succi , Pisces omnes febrè boni
succi censentur, nisi qui in lacunis, aut palu-
dibus viuunt. Differentiamque illam tum
ibi, tum in tertio de Alimentis, scriptam ab
Auerroë primo Canticæ, tria docente esse
piscium genera à loco sumpta, decet ani-
maduertere : Eorum qui in mari semper vi-
uunt, qui & optimi sunt : Eorum qui in dul-
cibus aquis semper, qui pessimi : de quibus
Rasis forsan intellexit, nam in lacubus, dixit,
uel paludibus inueniuntur : maris haud me-
minit, quòd forsan ab illo plurimum dista-
ret. In continentibus autem aliorum recitat
opinionem, nec marinos vel ipse cognou-
isse visus est. Similiter & Auerroës, dum
illos damnat, de his intellexit. Eorum autem
& est genus tertium, qui modò in mari, mo-
dò in fluminibus viuunt, Galeni sententia
est, vt alimentum, quemadmodum & vita,
media esset inter pelagicos & dulces. Hoc
tament Auerroës v. Collect. multum laudat
(quasi cum Galeno certare volens) quòd
magna exercitatione vtatur, dum procul à
mari aduersus fluminis impetum ascendit.
In mari autem de gentium, dicebat Auer-
roës, tum aliorum, adhuc triplex est genus:
quod in faxis viuut, optimum: quod circa lit-
tora, pessimum: & medium, quod in aquarum
gurgitibus. Galenus autem præter hæc addit
tria, vt bono alimento alantur, vt mollis sint
carnis, vt friabiles. Sic igitur belle x x v i i .
genera piscium, tum verò cum contrariis
L i v . & si ad veram normam deducere tenta-
ueris, in vniuersum erunt piscium genera
c l x x x . quæ ex hac regula Auerrois & Ga-
leni dignoscuntur: velut marinus pelagicus,
mollis carne, ac friabilis, malo vtens alimen-
to, vnum est genus: ac sic reliqua compone.
Ex prima tabula nouem fiunt genera piscium:

Marinus	{	Saxatilis.
		Pelagicus.
		Litoralis.
Fluuiialis	{	Saxatilis.
		Gurgiticus.
		Ripalis.
Amphibius	{	Saxatilis.
		Gurgiticus.
		Litoralis.
Mollis,	Purus.	
Friabilis,	Lentus.	
Euchimus.	Cacochimus.	

Ex secunda, cum tria semper assumpseris, nec
inuicem contraria, viginti: ductis itaque vi-
ginti in nouem, exurgunt c l x x x . vt pro-
posueramus. Verum Galenus cum copiam
trium priorum haberet, scilicet marinarum,
L x . tantum considerauit, reliquis c x x . fer-
me neglectis.

At nos omnia genera considerare oportet:
& vt Saxatilis, mollis, friabilis, ac bono
alimento vtens est optimus: sic fluuiialis, ri-
palis, durus, lentus, & malo vtens cibo (ve-
lut tincha, quæ iuxta cloacas inuenitur) pes-
simi est generis, atque è directo oppositi

primo generi. Quamobrem ne mirentur, si
vel Rasis hos iure merito damnauerit. Sic &
Auicenna, quòd non cognouerit marinos,
vel quòd illorum paruam haberet copiam.
Accidit autem aliquando, vt sub vno nomi-
ne quatuor omnes conditiones continean-
tur, vt dicebat Galenus: cum dico Saxatilem
piscem, dico simul mollem, & friabilem ha-
bentem carnem, ac bono alimento semper
vtentem, vt qui nunquam ex solita habita-
tione discedat. Sic Pelagicus vnum viuendi
morem obseruat. Sunt & aliæ differentiæ à
cortice sumptæ, quarum meminit Galenus:
sed si saporem loco corticis addideris, vni-
uersa genera comprehendes. Sufficiat igitur
primam diuisionem in sex capita deduxisse.
Marinos, Fluuiiales, Amphibios pauco vel
multo exercitio vtentes: tum vnumquod-
que horum in duo, habentes saporem dul-
cem, qui cibo conueniunt solum: & qui sal-
sedine præditi sint, vt ostrea, conchiliæque,
quæ præter quòd alunt, aluum etiam deii-
ciunt, medicamentique & cibi simul habent
facultatem. Erunt igitur in vniuersum gene-
ra duocim, quæ per viginti ducta, tot enim
sunt membra secundæ diuisionis, genera om-
nia piscium constituent c c x l . quorum ex
Galeni historia facultas, quantum ad cibi ra-
tionem pertinet, perfectè nobis innotescit.
Sed cum in sermonem de alimenti perfe-
ctione inciderim, scire non ab re erit; Om-
nia mundi mixta quadrifariam, vt in libro
de Subtilitate docuimus distingui: vel ele-
mentorum proportionem, velut in pipere plus
est de igne, quàm de aqua: & in lactuca plus
de aqua, quàm de igne: vel refractione, & sic
nobiliora sunt animalia plantis, & illæ me-
tallis: vel mixtione perfecta, & sic Aurum
ære nobilius est, quoniam mixtio auri ad
minima redacta est. Huius ratione res sit pe-
rennis seu planta, seu lapis, seu metallum, vel
animal. Differunt autem multum hi duo
modi, nam in piscibus & si refracta sint ele-
menta, vt in quadrupedibus, non tamen
subtilissimè mixta est illorum compages,
vt nec inter quadrupedia bonum: propterea
minimæ vitæ bos est pro molis magnitudi-
ne. Sic & Smaragdus inter gemmas refra-
cta habet ad temperiem elementa, & ideo
nulla gemma homini ad medicinæ vsum
commodiore: quia tamen non ad subtilis-
sima miscetur, ab igne, ab æroque, omnium
fermè prima gemmarum corrumpitur, &
collisa frangitur. Quæ vero vis à cælo pro-
uenit, animaliaque constituit, vt Philoso-
phus dicebat, quartum differentiam, atque
perfectissimam nobis nobis exhibet mixto-
rum. Quo in genere proculdubio homo
omnia alia mixta antecellit: vellit: verum
hoc ad operationem, non ad vitæ diuturni-
tatem pertinet: nobis autem sermo de illa
est institutus. Viuit igitur & permanet mix-
tum quodcunque pro mixtionis subtilitate.
Ob hoc etiam qui validos ac bene contex-
tos habent dentes diuturnioris sunt vitæ:
nam & reliqua membra minimis contexta
sunt; nam quod tale est rimas non habet, &
in subtiliores partes diuiditur cibus, vt alere
possit melius secundum minimas quasque
partes. Non esse autem idem vel animam
habere

2. can. 658.

2. de genera-
tione animal.
cap. 3.

34. par. probl.
primo Arist.

com. 8.

10. de simpl.
medic. c. 3.

tra. 2. cont. 7.

8. de natura
anim c. 9.

habere nobilem, vel elementa ad minimum mixta, constat in canibus, & coruis. Proculdubio enim coruus canem vitæ longitudine superat, & ab illo ingenio superatur: Sic & canis cum camelo. Sus etiam refracta habet elementa, nec tamen ad minimum mixta, cum parum viuat, nec animam nobilem: adeo tamē refracta sunt in illo elementa, ut etiam in homine, in quo maximè ut caro eius, teste Galeno, simillima sit humanæ: latueritque eodem hospites humanam supposititiam pro suilla comedentes, donec digiti inter carnes sunt reperti. Vnde non solum refracta elementa pariter ut in homine, sed etiam proportio eadem fermè elementorum constat. Quamobrem & in corporeis affectibus nulli magis ex animantium genere quàm sui homo assimilatur. Aues autem fermè omnes mixtionem subtilissimam elementorum habent, & ob id diuturniores. Quod in minimis earum generibus perspicere facile licet. Carduelis ad annum 14. peruenisse visus est. Pisces autem, ut dixi, minimè. Deinde in medio quadrupedia. Liquet autem tum ex his, tum ex illis quæ superius dicta sunt, hominum naturam omni mixtorum amplitudini coæqualem esse: quotquot enim species fiunt animantium, vel plantarum, vel etiam metallorum, sub iisdem elementorum proportionibus, sed refractorum, ac ad minima deductorum potest humana forma constare: quare & omni mixto ali: velut omne mixtum alicui animali cibus est. Sic qualibet virtus piscis, aut plantæ, aut avis, aut serpentis, alicui homini conueniret. Elephantina igitur temperatura maximè ad vitæ longitudinem conuenit homini, quod Elephas diutissimè viuat, quippe philosopho teste annis 300, Conseruatio igitur vitæ per ea quæ minimis constant, diutissimè seruantur. Ex carnibus igitur aues, vinum magis quam aqua, mel, oleum, ex fructibus quæ sponte seruantur ut yuæ passæ, pinæ, pistacia, auelanæ, panis, & hæc singillatim cum mixtionem ad minima queramus. Rursus quia oportet alimentum carni humanæ assimilari, atque cæteris corporis partibus: hæc autem refracta, oportebit ex refractis esse cibos, horum autem nullum substantia durissimum, propinquissimæ igitur in hoc animalium partes maxi mesuis, ut dictum est, hæc autem attrita dentibus diligenter. Itaque & diligenter attritus cibus esse debet, & simplex, & rei uiuentis, & quæ diu maneat incorrupta substantia, illius qui vitæ longitudini studet. Præter hæc autem moderatus, incorruptus, cum exercitatione, & quiete, & somno opportunis. Quæcunque autem ab his deficient melle & oleo condiantur. Manifestum est etiam quod alia aliorum. Namque validis membris, etiam sine carne, ut plerique in heremo olim vitam longissimam duxerunt.

CONTRADICT. XXV.

Febris an siccitatem contineat.

Calidum, Frigidum, Siccum, atque humidum sunt corporis elementa: primæque ex eorum intemperaturis ægritudines constituuntur: è quorum genere febris est una: est enim quædam in corde præter naturam caliditas genita, primo de Differentiis febrium. Ex quo clare liquet febrem solam caliditatem esse, cum simplicem affectum pronuntiauerit, nec siccitatis villo modo meminerit. Quod & primo Canticæ Auicennæ docet, eam caliditatem esse docens: & Auerroës in commentis illius sine, Caliditas cum in vno membro præter naturam fuerit, morbum constituit, qui nomine caret: cum autem in vniuerso corpore, Febris nuncupatur. Et paulo post, Caliditas præter naturam humori iuncta febrem putridam constituit. Ideoque Galenus 1. de Differentiis febrium cap. 1. post principium inquit: Febrim substantia in ipso calore consistit. Clarius in libro de Morborum causis cap. 2. cum enim connumerasset prius, morbos alios fieri a calore solum, vel frigore, tamen sicco, atque humido: alios autem esse compositos, qui à calido & sicco vel humido prouenerent, subiicit: Ac si calor in totum extenditur corpus, tunc huiusmodi effectus febris nuncupatur, quæ est quasi totius corporis quædam immoderata caliditas. Vnde etiam in tract. 2. partis operantis Canticæ cum explicasset morbi calidi vniuersi corporis curatio, febrem illos significari ostendit. Rursus autem octauo de Morbis curandis, cum differetiam morborum qui ex intemperie proueniunt explicasset, quoniam alij in vna sola peccant, alij autem in duabus, subiicit hæc pendè verba: Sanè vnus quispiam morborum est febris, quos intemperies creat, & febris: vtrique cum adeo immodicè calor auctus est, ut hominem offendant, & actionem ledant, quando autem neutrum horum efficit quantumvis auctus calor sit non propter hoc febricitate homo dicitur. Arist. quoque prima Problematum particula: Feruens quoque inflammatio cum non nisi caloris sit exuperantia, febres accendere potest, tum paulo post: Aëstus in corpore febris est, velut in oculis lippitudo: namque à calore aëris, ut simile à simili accenditur. Et magis aperte alibi: Austri sua natura calidi atque humidi, qua quidem re febris committitur, Quippe cum non nisi per excessum ambarum harum qualitarum exoriri soleat. Igitur tantum illa à siccitate abest, ut etiam humida sit, si vera sunt quæ refert Aristoteles. Sexta etiam Aphorismorum inquit Galenus, Febris suam habet in caliditate substantiam: siccitatis haud meminit. Princeps etiam in prima quarti, dum febrem diffiniret, calorem dixit, non calorem cum siccitate. In prima etiam Aphorismorum, quamuis Galenus dicat, quod febris est conuersio patui caloris, in igneum, attamen dicit, illam calorem esse: difficileque ob hoc in senibus accendi quod eorum

eorum calor innatus exiguus sit. Quod si febris siccitatem contineret, & si caloris ratione in febres non facile inciderent, siccitatis tamen ratione facilius quàm pueri. Hoc autem nemo concedit. Si etiam febris morbus esset siccus, non facile videretur quomodo hecticus vel primæ speciei curari possit: dicente Galeno septimo Artis curatiuæ: Itaque insanabilis proflus est siccitas, si fuerit consummata: consummata autem erit, ubi solida similitudinum partium substantia reddita est siccior. Denique effugere non potes si febris omnis siccus sit morbus, quin etiam febris omnis difficilis sit curationis. In oppositum primo de Temperamentis morbus datur calidus & siccus, ut febris: & frigidus & humidus, ut Hydrops: & frigidus & siccus, ut melancholia. Et primo Regiminis acutorum. Si igitur contraria contrariorum remedia sunt, ut viribus frigida sit ac humida pituita oportet: namque id febris est contrarium, quæ natura calida est & sicca. Decimo etiam Artis curatiuæ, illam frigidis & humidis cibis, potibus, aëre, medicamentisque curat, velut morbum qui in calido & sicco sit constitutus: Et si fateatur quod caloris maior cura sit humida, in humidis tamen auxiliis minus peccari. Cum autem dixit rursus primo Regiminis acutorum, quod febris sit ex ardore caloris naturalis: illud planè intelligendum, quod superius dixerat, & in prima Aphorismorum, scilicet febrem esse igneum calorem, hoc enim ubique fateatur. At in his locis igneum calorem explicat, id est, calidum atque siccum. Vnde super Apotismo victus humidus febricitantibus omnibus confert inquit Galenus. Febri enim, quoniam calida & sicca passio est (est enim conuersio naturæ caliditatis ad igneam) victum humidum cōsulit. Nemo hinc non videt, & quod febrem siccum esse velit affectum, & quod per igneum non calorem tantum, sed cum calore intelligat siccitatem. Et rursus secundo Regiminis acutorum: Coctio à calido sit humido & vaporeoso, non squalenti atque sicco, qualis febrilis est. Nihil autem perplexius his verbis est, quæ nono Artis curatiuæ scribuntur: *Εν δὴ τῶν ἐγγιγνομένων τοῖς ἀπλοῖς ἐστὶν, ἢ κατὰ τὸ θερμὸν δυσκρασία. ταύτης δ' αἰς ὅλον ἐκλαθίσσης τὸ σάμα, πυρετὸς τὸ νομα, καὶ τότε νυν ἀπαντῶν πυρετὸς καθόσον ἐστὶ πυρετὸς. ὕγρῳ τῆς καὶ ψύξης ἰαμάτα, μόνῃ μὲν ἔν ὄντ' αὐτῇ, σκοπὸς ἀπάντων τῶν βοηθημάτων κοινός, ὁ νῦν ἐρημνέτω. ὅς τε ἔδδεν ἐστὶ δαί πρὸς τὴν ἰατρικὴν, ἀλλ' ἢ τὰς ὕλας ἐξέρπειν ἐν αἰς ὁ σκοπός, εὐφρόνας δὲ τὰς ὕλας, τὸν μὲν κερδὸν ἐξ αὐτῶν τῶν τεσσάρων τὸ πυρετὸν λαμβάνειν κερδὸν, τὸ ποσὸν δ' ἐκ τῶν παραβάλλειν τῷ κατὰ φύσιν, τὴν νόσον, εἰς ὅσον γὰρ ἀποκεχώρηκε τῷ κατὰ φύσιν, εἰς τόσῳτον χρὴ λύχειν τε καὶ ὑγραίνειν πὺν κάμνοντα.* Placuit hæc sic adscribere, non quod versa aptè non sint, sed ne quis suspicaretur in Græco codice aliquid plus, minusve adesse, quàm Latine translatum foret: est igitur horum verborum sententia hæc: Eorum ergo quæ simplicibus accidunt partibus una est intemperies, quæ à calido sit: hæc autem cum in totum diffusa corpus fuerit, febris dicitur. Et ipsius omnis febris, quatenus febris est, humectatio atque refri-

geratio remedia sunt: ac si sola hæc sit, propositum auxiliorum commune omnium est quod nunc dictum est: ut nihil præterea ad curationem sit necessarium, præter inuentionem materiæ, quæ proposito conueniat, inuentas autem materias in tempore opportuno ex quatuor morbi temporibus adhibere oportet: quantitatem autem assumere earum, secundum naturæ & morbi constitutiones: quantum enim morbus à naturali statu recedit, tantum oportet infrigidare atque humectare patientem. Febrem hinc facit morbum tantum calidum, curat tamen infrigidantibus atque humectantibus. An hoc prorsus absque consideratione? Haud equidem: sed ex hoc nodi dissolutio, meo iudicio, habetur. Mirantur aliqui, quod non tam clarè in primo libro locutus fuero: extimueram, cum librum illum emendarem, minus tunc adhuc exercitatus, ne quid veritati, atque his quæ in postetum dicturus eram, dissentiens in medium afferrem. Nunc huius rei experimentum habeto, quonam scilicet pacto ex prioribus posteriora pendent. Itaque dictum est supra, quod febrilis calor est idem cum naturali subiecto & re, nec nisi solo modo differt. Declaratum est autem in prima Aphorismorum, tum alibi sæpe, quod naturalis calor in humido fundatur, estque re vnum calor naturalis & humidum: quod & hic iam ex verbis Galeni in secundo Regiminis acutorum docuimus. Quamobrem his duobus fundamentis demonstratis, si calor naturalis febre accendatur, humidus tamen adhuc erit: aliter transitus erit ex humidissima substantia in siccam protinus, & erit vita sine humido. Quomodo igitur Galenus potuit febrem vocare morbum calidum & siccum absolute: cum esset calor humidus. Ob hoc si quis rectè definiat febrem iuxta Galeni sententiam, calorem potius humidum quàm siccum appellabit. Simpliciter igitur, Galenus febrem morbum siccum dicere non potuit: potuit, comparatiuè autem cum enim omnis calor humidum naturale depascatur (ut Galenus inquit in libello de Usu respirationis) longè magis febrilis: vnde ab opere siccus, quod exicet, vocatus est. Quomodo autem exicet, declarabat Philosophus quarto Metheororum dicens, quod calor putridus dissoluit humidum, & diffilare cogit, eoque res siccior euadit. Esse autem febrem calorem tantum, qui vitiet naturæ opus, cum toti corpori communicatur, ex hoc liquet, quod si calor esset siccitati iunctus, tantus calor toti corpori vel cordi ipsi insitus, atque ex eo in vniuersum corpus deductus quod operationes lædat, quis erit morbus? an forsitan esse non poterit? Sed si dicas versa vice, si febris est calor, & sine siccitate, cum siccitate iunctus calor quis morbus erit? Dicimus & hunc febrem esse si cum comparatiuè sumitur, sed serò aduenit, simpliciter autem, nunquam, nullus enim esset, ut diximus, naturalis calor tunc, si siccitas prædominaretur. Quia igitur plusquam decet calor febrilis siccatur, & calefacit, ideo humectantibus non minus quàm refrigerantibus semper indigent febrientes. Hæc de causa igneum calorem Galenus

Contrast. 18.
huius tract.
com. 14. iuxta
medium.

cap. 3.

1.6.6.

Galenus appellauit febrilem, ac febrem calorem cum siccitate. At dices, Cur non omnis morbus hac ratione calidus etiam siccus non est? immodica enim caliditas plus iusto sepe exiccabit. Respondeo caliditas impressa cum quiescente fuerit, non exiccabit, nisi siccitati iuncta: febris autem in calore influente motu semper siccatur, velut calidus aer semper plus iusto siccatur: non tamen eruca, vel indica nux aut caro.

CONTRADICT. XXVI.

Iudicium omne an in morbi consistentia.

com. 10. in fi.

secunda quar
ti c. 2. in fine

com. 12. in me-
dio.

post medium.
com.

in fine.

cap. 17.

cap. 18.

Magna ex parte morbo in suo vigore consistente, sunt iudicationes, inquit Galenus prima Aphorismorum: non semper igitur illas tunc fieri docet: inde etiam Princeps, Et non fit crisis in principio morbi, nisi perniciosa: & in ea quæ statum antecedit non est securitas, sed ipsa diminuta aut mala. Crisis autem bona fit in hora status. Et rursus dixit parum ante, Completa autem crisis fit apud statum, & fortasse, cum aduenit declinatio. Manifestum est igitur, quod iuxta Auicennæ sententiam, in quocunque morbi tempore Crisis, seu iudicatio morbi fieri potest, etsi in principio sit perniciosa semper: & plerumque etiam in augmento. Galenus autem prima Aphorismorum duo tempora solum assignat, in quibus iudicia iudicij apparere possint: non in principio, dicit sed in augmento & statu. Itaque iam constat dissidium, cum nec in declinatione velit fieri iudicationem, nec in principio. Dicit ad hæc forsitan quispiam, quod quæ in principio accedit iudicatio, erit sine signis: & quæ in declinatione, erit cum signis in statu: ita quod signa iudicationis in augmento significabunt iudicationem in augmento vel statu: & signa iudicationis in statu iudicationem in statu vel declinatione. Sed pars prima responsionis stare non potest, nulla enim crisis sine signis, saltem demonstratiuis esse potest. Quod infra Galenus docet, cum dixit, ut sudores sanguinis fluxus, rigor, alui profluuium, & vomitus. Quis ambigit, nullum horum signorum, præter rigorem, esse futuræ iudicationis sed præsentis signum. Rigor autem ex proximo futuræ. Vnde Hippocrates secundo Epidemiorum demiratur Zoilum laterali morbo laborantem sine rigore iudicatum: & rectè, cum in phlegmonibus iudicatio bona à suppuratione ortum habeat: suppuratio autem phlegmonis interni, etiam in continua febre rigorem adiciat. Per iudicationem plerumque Hippocrates ad salutem repentinam intelligit mutationem, ut etiam in libro de medicis præceptis cum ait: Iudicatio est morbi exolutio: Subiicit autem quam exolutionem intelligat illico, quoniam salutarè: inquit enim, Paruos autem morbos medela exoluit. Neque potes dicere, quod Auicenna intellexerit per principium primam diem, nam primo de Crisi quandoque in prima die morbus ad statum peruenit, & tunc poterit fieri salubris

iudicatio, & non esset semper perniciosa. Neque etiam Auicenna intelligente de principio generali morbi, in quo nondum coctionis signa manifesta apparent primo de Crisi. Galenus potuisset de prima die intellexisse in Aphorismo: cum, ut dixi, tunc etiam præsentis iudicationis signa quandoque appareant. Relinquitur igitur, ut vel Galenus loquatur in prima Aphorismi parte de prædicentibus iudicationem signis, & in secunda tam de prædicentibus quam etiam demonstratiuis: vel quod Auicenna non rectè admiserit vel perniciosa morbi iudicationem in illius principio. At ibi Galenus, si quidem primo de Crisi, inquit: Quod si sudores in morbi principio apparuerint, vel profluvia alui, aut sanguinis, hæc nunquam morbos finierunt. Vult igitur hæc potius esse naturæ irritamenta, quam iudicia: quod aperte docet quarta Aphorismorum. Declarat autem Galenus, Crisim non fieri, nisi in statu vel parum antè, non autem in principio, tertio de Crisi, cum dixit, Crisis quidem non fit, nisi in statu, vel parum antè: mors autem contingere potest in tribus temporibus, scilicet principio, augmento, & statu. Sed nec in declinatione: inquit enim, si in statu crisis non fuit, multò minus in declinatione illam fieri contingeret. Est autem huius rei in his verbis contenta demonstratio huiusmodi brevis: vel morbus proritare naturam ad iudicium atque certamen potest hora declinationis, aut non potest: si non potest, nulla erit in declinatione crisis: si potest, cum acerbior fuerit in statu, illam proritare debuit, nec expectare declinationis tempus. Ad hæc, inquam, dicimus: declinationem crisim non admittere sui natura, ratio enim concludit. Defenditur tamen Auicenna, quia per accidens contingere potest, cum hora status morbi impedimentum adfuerit: quod ego quandoque vidi, homine cui futura erat per sudorem crisis in hora status in frigido loco constituto: cum autem quiesceret febris accenso igne sudor multus profluxit, ac liberatus est. Hocque in sudore frequentius accidit, quam in aliis generibus iudicationum. Nec quisquam existimet Auicennam posse meri quod de declinatione accedentium loquatur, nam tunc cessat crisis causa, & est molestia materia. Per statum enim quid intelligeret, docuit Galenus primo de Crisi, cum dixit, Vehementissimum enim morbi tempus statum dico. Constat autem vehementissimum esse tempus morbi cum symptomata maxime sæuiunt. De principio autem sic Auicennam tuebimur, namque tertio de Crisi, docet Galenus, in principio quandoque ægrum repente mori, non tamen Crisi: quia dicit ad eum morbus magnus est, ut natura non audeat morbum aggredi, crisis autem non fit sine pugna morbi naturæque. Hoc tamen mortis genus per crisim factum vocat Auicenna, quia subito accedit, & cum pugna naturæ cum morbo: nam etsi natura (ut rectè Galenus) morbum non aggrediatur, morbus tamen illam adoritur: unde fit aliqua pugna, quæ speciem quandam malæ crisis refert. Diximus autem perfectam iudicationem in summo morbi vigore fieri debere. Est autem absoluta

com 10.

absoluta iudicatio, prima Aphorism. quæ sex habet conditiones: quod materiam extrudat è corpore, non per ascessum, aut transmutationem, materiamque peccantem, non autem aliam, & quæ per convenientes regiones: nam crisis per sanguinis sputum haud erit laudabilis, quæ facile tolleretur, præcedente coctione, & decretorio die. Itaque rectè dictum, eadem signa cum in principio apparuerint, quæ in augmento vel statu crises indicare solent, deliria ostendere. Namque, inquit, nihil statim ab initio iudicari potest. Hæc igitur atque repentinam considerans, quæ illis succedit signis, mortem Auicenna, tum quod agentium naturalium esset contrariis semper quantum licet resistere, mutationem ab initio ad mortem factam et si quicquam ad veræ crisis rationem deesset, crislum tamen appellauit. Crislum namque Auicenna vocat quamcunque subitam mutationem ad salutem, vel ad mortem, quemadmodum Galenus eam diffiniebat secunda Aphorismorum, & sic illam fieri in principio nihil verat. At ut verè accipitur crisis, est agitatio materię facientis morbum à natura, & hæc in principio contingere non potest.

2. p. g. aut.
com. 95.

CONTRADIC. XXVII.

Morbi an virtutis maior in victu indicatio.

com 9.
1. l. c. 8.

ALiquando etiam in ipsius morbi vigore, ubi casus aliquis interuenerit, robur naturæ dissoluens nutrire cogimur: prima Aphorismorum Galenus inquit. Quod & Auicenna docuit in prima quarti, cum dixit: Et cum times casum virtutis tunc melius est ægrum nutrire. Et paulo post: Et corpora biliosa proprie cum assueta fuerint plurimo cibo, nisi cibum sumplerint in principio accessionum, imò etiam in statu qui deterior est duorum alterum incurrunt: aut enim in syncopim cadunt, aut extenuationem illam quam Hippocrates primo Prognosticorum descripsit: sed tamen dixit in primo libro, quod cum symptomata grauiora efficiuntur, minuire debemus cibum: quare non videtur conueniens ut illis virtutem prostermentibus debeamus dare. Et, ut ad institutum reuertar, nono Artis curatiuæ, dum de hoc ageret, inquit: Maxima igitur dignitas ipsarum est virium: quando nobis viuere ex ipsarum custodia constat: ut cum vitam ipsas esse vires, aut earum actiones necesse sit. At vita ipsa nihil prius in animantis corpore esse potest, propterea quod nec sanos esse citra ipsam vitam licet. Virtus ergo omnium prima hominibus custodienda est. Seruabitur autem si nec substantia illius inanis redatur, nec mutetur tanta mutatione ut corruptioni sit propinqua. Atque huius custodiæ pars est, ubi vel temperiem ipsam præsentem seruamus, vel abscentem indicimus. A virium autem indicatione proxima est, quæ ab affectibus quos curare proponimus, nobis aduenit. In duodecimo etiam Artis curatiuæ, in syncopæa crudis humoribus vinum exhi-

com. 4. c. 1. post
p. 1.

cap. 13.

1. l. in c. 8.

1. l. in prin.

cap. 13.

bet cum pane, quorum vtrunque morbo euidentiſſimè aduersatur: Et paulò post in syncope à bile vinum, restatus iam tamen bili nihil vino amplius nocere. Et decimo, eiusdem enarrat longam historiam illius, quem ab initio cibans febris, aut parum antè, quod virtus succumberet ieiunanti à morte seruauit. In duodecimo etiam eiusdem dum de Syncopa agit quæ initio calidorum humorum cum febre provenit, dat vinum aquosum, oui lutea, cerebrum suillum assatum, carnesque, etiam ante absolutam materię morbum facientis concoctionem: cum tamen constet in febribus dare carnes, & vinum, esse victum monstruosum Petronæ primo regiminis acutorum. Atque in hoc ipso libro vnum statuit tam sanis, quàm languentibus communem scopum, vitalis virtutis conseruationem. Sed tamen oppositum subicere paulò post videtur, cum inquit: Morbus non de nutritione indicat, sed prohibet. Vbi igitur non prohibuerit, & facultas affuerit, tunc nutrimus. Et prima Aphorismorum Galenus rursus, In sanis intentio est virtutem seruare, vel etiam augere. In longis morbis raro augere, plerumque tamen seruare. At in acutis moderate debilitatas tueri, per moderatum intelligit, ne omnino decidant & moriantur. Quod si hoc in vitali & naturali proponit, quàm parum curabit animalem, quæ celerime ac maximè aliarum comparatione fatigatur? secunda Aphorismorum. In decimo etiam Artis curatiuæ cum tria hæc comparasset, morbum, causam morbi, & virtutem, his verbis vtitur: Cum autem in his examinandis non parum visa est ad hominis salutem momenti habere vis ipsa, supple naturalis itaque de ea non leuis ad agendorum considerationem cura habenda est. Hic liquido ex vi sermonis morbum & causam principalioris indicationis facit. Inde non multis post verbis subiicit: Si horum trium indicationes pugnabunt, eam præferes, quæ validior fuerit, aliis duabus non neglectis. Rursus in nono eiusdem, Vt in sanis principalior intentio est, illos in statu, in quo sunt, seruare: ita in ægris amouere affectum qui præter naturam est: quare in diariis febribus propemodum nullam de virtute curam habendam suadet. Quod & in octauo iam libro dixerat. Vbi hanc prope paucis antè verbis definierat quæſtionem, dicens: Si febris indiget frigidis atque humidis perpetuo, natura autem, & consuetudo, & anni tempus, ætas, ac reliqua omnia in vnum consenserint, calidaque ac sicca expostulent, febris verò mitissima fuerit: tunc neque calefaciemus, neque siccabimus, sed neque tunc infrigidabimus, humectabimusve: sed mediis vtemur. Liqueat itaque illum morbum exiguum omnibus naturalibus causis simul coniunctis contrariis æquiparare. Igitur morbi validior est indicatio quàm virtutis in quali cibo exhibendo, non autem de quantitate, de qua iam nunc est sermo. Quod autem necesse sit primam morbi habere rationem, patet in acutis, cum illius virtutis debilitas ex morbo proficiſcat, propterea rectè dixit Princeps, seuientibus symptomatibus debere subtrahi cibum, non addi, nam tunc natura occupata est,

cap. 6.

com. 13.
com. 44.

com. 4.

com. 29.
cap. 1.

cap. 9.

c. 9. in fine.

com. 48.

est. Accepit autem hoc ab Hippocrate secundo Regiminis acutorum, dicentes: Ingens quidem malum est, si cui ob morbi laborem aut acumen imbecillitare sorbitionem aut potum porrexerit. Dictum autem Galeni, quod symptomatibus virtutem prostermentibus illico dandus sit cibus (nam sic solet adduci, parumque refert, si quis recte pensitet) eo loco scriptum est, ubi intelligimus, ex nimia inedia hoc contigisse. Nam Hippocrates in textu dixerat: Coniectari autem oportet, an æger usque ad morbi statum perdurare possit. Alio etiam in casu nutriendus est æger, cum imbecillitate ventriculi, tum maxime oris illius laborat: non quod cibus iuuet per se, sed quod immixtus lædenti materiæ, tum etiam sua qualitate læsionem illius miriget. Ostensum est enim in sexto Contradictentium medicorum libro, nervos qui ad os ventriculi veniunt, eiusdem esse paris, atque substantiam unam habere cum his qui ex cerebro in guttur, fauces, pulmones, ipsum cor, pectus, iecur, lienem, atque septum, & renes permeant. Quo fit, ut ore ventriculi affecto totum corpus compati graniter necesse sit: tum magis quod, ut ibi ostendimus, nec ibi profundi sunt, sed in superficie & magnitudine conspicui: eo factum est, ut cum aliqui sic laborantes cibo & potu iuuarentur, multi crediderint in syncope & viribus deficientibus convenire cibum, nam & ille iuuenis ex decimo Artis curatiæ ob ventriculi os compatiiebatur. Tertius est modus, cum materia prava exurensque extiterit, tum maxime mobilis aut pestilens. Sed nec hic alius est à primo, nam nisi nimis tenuiter ante cibo & potu erga illum usus sis, non proderit in syncope cibi vel potus exhibitio, sed potius hominem ipsum enecabis. Nam si cibus aut potus virtutem auerent, mori hominem ex illo morbo esset impossibile. Namque instauratio- ne continua facta tenuis cibi, aut ovorum, aut vini, vel succi carnis, si virtus augetur pugnatque cum morbo assidue, illi non accidente auxilio, huic perpetuo, tandem morbus finietur manente virtute: Cum igitur hoc non contingat, hæc duo necessaria sunt, primum ut dum coquitur cibus, morbus humores ac sanguinem interim depascatur atque inficiat: & quod non probe concoquitur ex cibo ipsi morbi materiæ, velut auctarium accedat. Quod si ita est, aliis in casibus quamquam labentibus viribus quænam prorsus ex cibo spes adest: quin potius si qua superest eo suffocato tollitur. Quomodo autem hic agendum, & quod nullus hoc modo nobis periiit, in arte curatiua, quam quatuor libris scripsimus, edocuimus. Nunc autem tempus est ut doceamus generaliter, quod & aliàs dixi: quantum ad cibi pertinet non qualitatem, sed quantitatem, magis vires quam morbum attendere oportere. Si autem morbus major sit quam virium imbecillitas, nulla certa potest dari regula. Sed iudicio, in quo plerique decipiuntur ægri periculo atque iactura utendum est: atque hæc est Galeni exquisita sententia decimo Artis curatiæ, ac etiam nono eiusdem. Quod si quandoque dixit, in omnibus præ-

ferendam esse virtutem, finis causa illud docuit. Nam quis adeo absurdus est, qui ignoret virtutem seruandi causa omnia fieri: cum, ut recte dicebat, vita sine virtute esse non possit. Sic in nono Artis curatiæ c. 13. etiam in ægris, ut fini propiore, commendat virtutis custodiam, age exemplo: Pædagogus salutis puerorum præfertur, ac illis instituendis salutem magis habet commendatam, ut qua pereunte institutioni nullus prorsus locus relinquatur: num propter hoc sedulus magis erit ac magis laborabit circa salutem totosque consumet dies in explorandis lacunaribus regulisque ne incaute illos opprimant: an his potius animaduersis quasi per ocium, diligenter instituet pueros, atque assidue docebit. Cæterum quod ad exemplum Galeni attinet, primo Regiminis acutorum, de duobus illis laterali morbo laborantibus, quamquam hic locus esset disputandi, quia tamen liber in immensum cre- scit, ad tertium librum ubi de venis latis agitur, reseruetur: hoc vno tantum addito, quod prior non ob vitalis virtutis robur, ubi cibum assumpserit, mouetur: neque alter, ob imbecillitatem seruabitur, sed hic ob inanitionem seruabitur, alter ob repletionem morietur: reliqua posse aut non posse ferre indicabunt, priorisque exempli longe plures seruabuntur, quam secundi: cum quique debito quod ille ibi ex secundo exemplo supererit. Nunc autem ostendamus quod diximus, scilicet quod plus possit morbi quam virtutis indicatio in cibi quantitate exhibenda: inquit enim Hippocrates Aphorismorum prima: Æger ab initio nutrirī debet, ut possit, usque ad morbi statum sufficere, in quo tenuissime nutriendus est. Si igitur parum in statu ob morbi vehementiam, cum virtus tamen debilis sit: multum ab initio morbi, cum valida est, quod morbus sit imbecillis (inquit enim alibi, Circa initia & fines omnia imbecilliora, cum verò consistunt fortiora) liquet, quod morbi potius quam virtutis curam gerit. Nam si virtutis rationem proponeret, statim in statu & ab initio tenuiter ægrum nutriet: at oppositum è directo facit. At per copiosam nutritionem nutrimentum quod plurimum nutriat, ut ova, & carnes intellige non quantitatem: neque enim vnquam multa cibi quantitas vllō in morbo ex materia conuenit, nam si virtus valida est, haud eo indigebit: si imbecillis, non poterit concoquere. Solum igitur quandoque cibus multi nutrimenti conuenire potest.

CONTRAD. XXVIII.

Seni-ne, an iuueni laborantibus calidiora conueniunt.

Calidiores partes, si intemperie labantur frigida, calidioribus indigent auxiliis, ut quæ multum à naturali statu remotæ sint: frigida autem parum calidis indigent: parum enim à naturali statu recesserunt: septimo Artis curatiæ. In octauo verò Ar-

tis curatiua duos proponit homines eadem in regione ortos temperata, agrotareque alterum iuuenem assuetum calidis siccisque cibis, & calida temperie, in regione autem frigida, hyeme & constitutione frigida atque humida: reliquum puerum frigida humidaque temperie, & assuetum humoribus frigidioribusque cibis, in calida autem regione, ac constitutione æstatis tempore, primo omni ex parte calidiora & sicciora conuenient: secundo frigidiora atque humidiora: nisi quod respectu ætatis puerilis calida non frigida competunt. Inde subiicit, Consuetudo de similibus semper indicat. Anni tempus, regio, & constitutio, semper sibi contraria, nisi fuerint temperata. De natura & ætate adeo obscure ibi loquitur, sed tamen quod similia postulent exemplo declarauerat, vt loci sententiam explicare hic non omnino tutum sit. Nono etiam eiusdem, docet plus omnibus his posse consuetudinem: namque frigidus natura, vel etiam iuuenis, calidis assuetus, à calidis non lædetur. Intemperiem autem duplicem nobis insinuauit: Naturalem, quæ sibi gaudet similibus & Acquisita, quam palam est, si consuetis natura gaudet, etiam similibus debere: at non debet, quia præternaturalis est ideo voluit aliquid dixisse, vbi propter difficultatem rei nihil tunc dicere ausus est. Nunc nulla mihi est cura, quod senes humidis indigeant, ad senium retardandum, calidisque: nam in præseruatiuo genere longi periodi illud dictum est, cum sermo noster de his quæ nunc maximè conferunt propositus sit: neque dubium est, si humidis valde senex vtatur, quin in anasarcam incidat: nam membra valde dissimile natura non concoquunt: sed moderata sint humida calidæque, & ex longo vsu. Quare rogo te lector, vt ex toto hanc ab illa disputationem seiungas. Igitur vt ad propositam quæstionem reuertar, Auicenna quarta primi de viroque explicauit, scilicet de naturali & præternaturali intemperie, quod similibus sit adiuvanda: ideoque seni frigida & humida, neque modice, nec sicca exhibet. In oppositum est Auerroës cum ratione quam adducit: si enim seni frigida valde exhibuerimus febricitanti, morietur æger, ad vltiorè enim trāsibit intemperiem: iuuenis verò non solum non periclitabitur, sed etiam iuuabitur. Similiter sic sensisse videtur Auicenna, cum dixit in prima quarti, Cum dederis aquam frigidam in potu, non sit calor innatus debilis, nec iecur frigidum. Sed in vno est differentia, quia Galenus præsupponit quod morbi sint æquales quo ad sensum, non quod æqualiter recedant à temperie propria: tunc enim senex febriciens si æqualiter febrere, vt iuuenis videatur, multò magis premetur, vehementioreque febre quàm iuuenis infestabitur, ob hoc itaque frigidioribus indiget, rectè inquit Galenus: & Auerroës rectè: nam vbi æqualiter à proprio statu recederent leuiter frigida curabunt leuem febremque in sene erit, adiuta etiam auxilia à natura erunt frigida atque humida: in iuvene nihil proficiet, in quo febris quidem æqualis est senili, sed totus calor longè acutior ac maior: poteruntque (quemadmodum & febris

accidit, ex conspersa aqua, vt ignis accendatur) leuibus frigidis irritare febris vehementia & magnitudo. Accedit quod senes forsàn à frigidis immoderatè patientur ob virium imbecillitatem, oportebat enim senem validum & iuuenem, imbecillem accipere: nam quæ ex ætate accidit in virium robore differentia, haud est præsentis considerationis: sed tantum quæ meritò temperaturæ. Est autem Temperatura quadruplex, Naturalis, & Æqualis, & Inæqualis, sed tamen naturalis & Inæqualis cōsuetudine acquisita, vel ætatis necessitate, quæ aut non lædit, aut parum lædit, aut omnino est inemendabilis, vt valde senum intemperies: & quarta quam Malam vocamus intemperiem, quæ lædit, & naturalis non est, & merito sui est sanabilis: etsi non semper ob magnitudinem curari possit. Est autem duplex genus frigidioris calidiorisve, aliud quidem quod quantitate ac potestate maius, vt lactucæ magna quantitas: aliud quod gradu & natura, vt modica mandragoræ portio. Senex igitur hoc secundo genere vtetur, sed modicè, tum maximè, cum æqualiter videbitur febricitare: sed & tunc, si vires ferant, copiosè: parum autem si vel vires non ferant, vel si æquali lapsu à proprio recedat temperamento. At iuuenis primo genere vtetur, affatim scilicet modicè refrigerantibus, vbi febris æqualis sit: affatim autem vehementer refrigerantibus, vbi æqualiter à proprio recesserit temperamento. Auicennæ autem dictum de aqua frigida: est ob timorem, ne à corpore non possit expelli: cum enim huius causa detur, scilicet vt expellatur, calore innato valido tum maximè iecoris indiguit, quare hoc temperamenti merito haud accidit.

Sed quoniam diximus, frigida iuueni febre laboranti minus conuenire, videbitur regula tertio Artis curatiuæ data vitiari: quod morbi æqualibus in gradu curentur, nam de curatione agit tantum vt à morbi ratione pender: seu enim loci, seu temperamenti causa variationem suscipiat, eo loco non curat: sed tunc indicationes miscere oportet. Sed adhuc dubium est, nam si æqualiter recedant à propriis temperamentis senex & iuuenis ob morbi naturam æqualiter frigidis indigebunt: senex verò ob temperiem frigidioribus, igitur senex viroque modò frigidioribus indiget, cum tamen leui labore febricula. Hoc verò iam discussum fuerat, nam tunc paucioribus frigidis, attamen virtute frigidioribus indigebit: iuuenis autem pluribus, at minus frigidis. Sed adhuc remanet dubitatio, quia laborante bilioso & pituitoso granedine, si frigidiora seu minus calida pituitosa exhibeantur, duo sequentur inconuenientia: primum, quod si vix sufficit concoquere biliosus: igitur pituitosus non concoquet materiam, quia minus habet de calore, & sic non sanabitur. Secundo, quia generabitur facillimè noua pituita, quæ aggregabitur priori: in bilioso autem ob temperaturam nequaquam. Dico igitur quod in morbis materialibus vbi de causa consideratio habenda est aliud oportet statuere: nam ad coctionem senex & pituitosus calidioribus in-

2. Aph. 40.

diger quam iuuenis, & biliosus. Ideo bene egit, ut recitat Brasauolus, Leoniceus, qui annum agens LXXXVII. tertium scilicet, seu verius quartum à centesimo, iure galli castrati, & vino dulci ac potentissimo à grauedine & rancedine, contra Hippocratis spem in eo Aphorismo declaratam, curatus est. Dictum igitur Galeni de Immaterialibus morbis, vel de morbis qui materia fiunt, illa non considerata, intelligendum est. Sed iam ad diuisionem de temperatura deuenio. Omnis intemperies, quæ non lædit aut modicè, in eo morbo qui ab illa non pendet, similibus indiget. Seorsum autem naturalis vel custodiri debet, si leuis, vel in homine occupato: vel curari, si grauis. Acquisita autem si melior est naturali, conseruanda est, quandoquidem non habitam quærimus, sexto de Tuenda sanitate. At si deterior aut æqualis illi in prauitate fuerit, abolenda: nec tamen immutanda consuetudo, aliud enim est consuetudinem mutare: aliud quod ex illa prouenit iam auferre: diximus autem de hoc alias. Sed nec existimares ob consuetudinem, quæ mutanda non sit etiam intemperiem custodiendam: voluimus & de hoc te admonere. Hoc verò de temperie dictum est, ut intelligas, illam amoliendam, sed sanitatis tempore non, cum alios morbos, tum maxime præcipientes & acutos. Cum igitur morbus, causaque, ac temperies dissident, etsi dictum sit superius, quod medicamentis indigent compositis, id etiam locupletius hic exponetur.

lib. 1. Contr.
tr. 6. cont. 2.Contrad. 22.
huius tract.c. vlti. doc. 3.
cap. 1.

cap. vlt.

cap. 57.

Difficile autem hoc videtur. Primò, quia medicina composita est refracta, igitur cura non erit per æqualia in gradu, affectui enim frigidò, ut duo si cinnamomum non mutatum competit, quomodo idem refracta, & imminuta ex compositione virtute curare poterit? Accedit, quod Galenus primo de Temperamentis immixto, & Auicenna prima primi concedunt ex primis qualitatibus fieri vnā formam mediam, quod & in primo de Elementis fatetur, igitur cum secundæ & tertiæ ex primis pendeant, non poterunt esse distinctæ subiecto in medicamento iam ad minima commixto. Ad hæc superius iam diximus, & nunc quidem clarius, primas qualitates quæ secundarum & tertiæ virtutum sunt fundamentum, esse elementorum qualitates, quæ non miscentur magis, quàm quæ ex illis oriuntur, & quam ipsa elementorum corpora. Verum temperamentum est ab impressiuis quæ in vnum coeunt. Medicina autem refracta primas qualitates elementorum integras seruat, impressiuas nequaquam. Sicut igitur cinnamomum in niue infrigidatum humectatumque non minus calefaceret, post consumptam frigiditatem illam aduentitiam & exiccaret post humidum abolitum quod ex niue conceperat, atque ideo serius: sic & in compositione ad vnguem accidit: ob id serius operatur mixtum ac fermentatum medicamentum, non minus, nisi quantum vitio vetustatis ex illo virium decessit. Quoniam verò Auertroës quinto Collectātorum exempla Galeni infirma reddit, ut de albo ac nigro colore simul in oculo existentibus, mirum est,

cur dissimulauerit exemplum de dulci & amaro in lingua, dum mel absynthio commiscetur: nam lingua dulce simul & amarum percipiente, non est quod de materia assumat argumentum: manifestum enim est has qualitates non ut in sensu colores à materia pendere, at rursus Auertroës quomodo membra trahent quod sibi conuenit, cum non sentiat? primò, ob distantiam, utpote pulmò medicamento in ventriculo existente: secundò, quia membrum insensibile sit, ut pulmònis caro, quæ sensus prædita non est: tertio, quia qualitates elementares sensus non sunt obiectum, sed impressiua: impressiua autem iam in vnum coierunt: quarto, quod vna impedit aliam: ad hoc Galenus ex Hippocratis sententia, secundo de Elementis respondet, Plantas & sata omnia quod sibi conuenit trahere, respuere quod contrarium est eis: nullum autem est in animali membrum quod facultate plantæ careat, trahunt autem simile ex elementorum mixtione, non ex impressiuis qualitatibus: quare cur & quomodo trahant satis iam est manifestum. Et nisi ita esset, non minus à luteo oui vel macere aut glycyrriza, aut quouis medicamento temperamento proximo morbi omnes curarentur, quàm à Theriaca, vel Mithridate, ut dici solet, fermentatis: tamen Philonio, Athanasia, atque aliis magnis antidotis, cum ratione hac solum curent quod temperata sint, aut temperamento proxima. Ideoque affectui extremo contraria. Sed quomodo idem membrum sensu priuat, ac calefacit simul? velut in coli dolore frigido contingit ex theriacæ potu, calida enim ponitur theriaca in secundo ordine: nam si frigidum membrum trahit partes theriacæ calidas, quoniam pacto stupefiet, trahetque opium, quod frigidum est? Dixere quidam membra trahere ob dolorem, quod dolorem sedat: sed sic membra subirent vices operantis cum ratione ac electione. Alij dixerunt, quod dolor accendit spiritus, qui frigidum medicamentum ad se trahunt. Ac sic totum corpus æqualiter obstupesceret, quod minime verum est. Alij verò dicunt, quod partes calidæ stuporem faciunt. At hoc primò reprobatur, quoniam antiquior theriaca magis hoc faceret. Respondemus, quod etiam aliàs diximus, vires ex vetustate opij collapsas. Sed dicunt, stupor est, cum spiritus ob frigiditatem sit insensibilis: ut secundo de Locis affectis, Frigiditas, somnum & stuporem facit, caliditas motus & vigilias. Idemque primo de Symptomatum causis, Frigida, inquit, & humida non somnum solum, sed comam, & caronem, torporemque faciunt: at caliditas ac siccitas irritationes procreant, & vigilias. Sed tamen vnguentum ex styrace calidum facit, & soporiferum, Dioscorides libro primo: & ibidem de Am. clarius, Calefacit, inquit, & siccit, astringitque; & somniferum est, ac somno dolores leuat fronti illitum. Idem de Aloë, & apud Paulum de Anetho. Quid tandem dicet Galenus partem adesse frigidam, atque humidam, ideoque soporiferam: at calidum siccumque non hæc ager, non somnum, non stuporem inducit. Alij dixerunt, somnum conciliari à theriaca, ob idque solum stupefcere locum.

cap. vlt.

c. 9. in huius

Melius

lib de vena
sectione, c. 8.

post initium

Semivertiana an *Typhode* longior.

com. 12. post
principium.

507. 42.

lib. 2. corrol.
in Dieſc cap.
de ſtim. 120.

Aphor. 49. in
com.

sec. 1.

quarta apho.
aphor. 41.quarta aphor.
apho. 42.

c. p. 4.

a. 3. iuxta fin.

c. 2. in fine.

nibus, sexta Aphorismorum: ac tales in semitertiana sunt. In Typhode autem, siue sit ardens febris, (vt Leonicens exponit, qui eam appellat succedentem) seu humida, constat impossibile esse illam febrem, in qua sudor ab initio apparet, ex crassa constare materia: quomodo igitur semitertiana Typhode longior? Respondeo igitur, quod Typhodes est febris quæ nec hepiala est, nec lipyria, vt ex septima Aphorismorum à Galeno colligitur: est tamen ex his, quæ ex multa materia pituosa gignuntur: sudorque, qui in illarum initiis apparet, longitudinem morbi significat, scilicet ob materiae multitudinem: scriptum est enim secundo Epidemiarum, Signa decretoria quæ non decernunt, mortem, aut morbi longitudinem significant: est autem sudor signum decretorium, quare tales febres, quæ cum illo adueniunt, valde prolixæ sunt: tum maxime dicente Hippocrate, Sudor multus ex somno factus, cum homo victu moderato vititur, humorum significat abundantiam: sudoris enim multitudo si quid aliud signum, materia ostendit multitudinem. Differt autem semitertiana (quæ & Hemitritæus Græcè dicitur) à duplici tertiana, vt à Galeno habetur in libro de Typo: inquit enim, Triplex semitertianæ genus: minimum, quod Typum habet horarum vigintiquatuor: medium, quod horarum triginta sex: maximum autem, quod quadraginta octo, quo continuæ proximum est, Nullum autem, vt ibi inquit, periculo vacat: aliquod etiam genus continuum est, aliquod intermittens. Nec solum inter acutos morbos, sed etiam inter diurnos ab Hippocrate morbos adnumeratur. Vnde patet cur dixerit in prima Aphorismorum Galenus rectè semitertianam esse mediam inter acutos morbos ac diurnos: non quod media sit inter vtrumque verè, per absurdum enim est, nisi velimus omnes semitertianam, esse acutam conuersuam, cum differant inter se genere, vt mox ostenderetur, sed media est semitertiana, quod quoddam genus acutum sit, aliud autem diurnum. Affligit enim, vt ibi inquit, ventriculum, & nervosas partes, ac medias: tum etiam commouet lethargos, vigilias attonitas, animi deliquia, & syn copas. Nonnunquam autem in tertianam desinit, & quandoque in duas tertianas, & aliquando in duas quotidianas. Manifestum est autem, vt secundo de Crisi habetur, tertianam, si exquisita sit, duodecim horas pertransire non posse: cum idem indicium sit de duabus, vt parum ante iam dixerat: quare duæ tertianæ singulis diebus inuadent, plerumque typo non excedente in singulos dies horas duodecim: at rarissime ad vigintiquatuor pertineant. Minimæ verò hemitritæi, seu semitertianæ typus est horarum vigintiquatuor, vt iam docuit te Galenus: quare non minima inter duplicem tertianam & semitertianam, vel ex solo typo differentia erit manifesta. Neque tamen duplicem tertianam excedere horas vigintiquatuor est impossibile: verum tunc à semitertiana aliis notis dignoscatur. Verum an

semitertiana dicatur, Galenus in libro de typis satis dubitasse visus est: seu quod, inquit, dimidio circuitus tertianæ reuertatur: tertiana siquidem singulis duobus diebus semel, hæc singulo die semel: atque sic hoc nomen etiam duplici tertianæ conueniret: vel quod semitertiana sesquitertianam sonet, id est, dimidio longiorem tertiana: nam accessio tertiana duodecim est horarum, hemitritæi autem decem octo excedit: sed & hoc malè conueniebat: cum, vt diximus, ad vigintiquatuor accessio etiam semitertianæ minima extendatur. Aliter quod vigintiquatuor horas continens in singulis accessionibus dimidium obtineat amplius quàm sexdecim, qui numerus horarum est tertie partis typorum tertianæ, quartanæ, quotidianæque. Vel, vt Agathino placuit, dicta semitertiana, quod à tertiana deriuetur. Hoc nunc recentiores sic explicant, nam hemitritæus tertiana & quotidiana constat: itaque hemitritæus tertianæ dimidia parte tertiana est: inde figura Metonymia dictus semitertiana: cum tertiana potius sit hemitritæi dimidium. Vel dic, quod cum tritæus horis XLVIII. absoluitur, hemitritæus dimidium spatij occupans, semitertiana, verè dici potest: verum ad vtiliora transeamus: ostendit autem Galenus semitertianam in libro de morborum temporibus ex mixtione quotidianæ ac tertianæ fieri: eam tamen sine rigore incipere exacto fatetur, sed vel cum illius initio, vel cum horrore tantum: & nunquam intermittere, sic vt ad perfectam integramque febris solutionem deueniat. Quamobrem hoc de difficiliore hemitritæo est intelligendum. Quippe in secundo de Febrium differentiis dixit hemitritæum ex quotidiana haud intermittente, & tertiana constare. Exquisitum autem dicit illum esse, quotiens bilis ac pituita coquantur: tunc enim bilis celeritatem cohibet pituitæ frigiditas, & pituitæ tarditatem atque hebetudinem ipsa bilis excitat. Quod sit, vt ex hoc argumentum quod in oppositum deduxeramus dissoluatur: namque breuior morbus erit hemitritæus quotidiana, quamquam hæc vnicuique humore, scilicet pituita, ille verò duobus, siquidem bile atque pituita constet: nam calor bilis attenuat pituitam, & ipsam celeriori concoctioni reddit aptiorem. Vnde primo ad Glauconem, Quartana & quotidiana si non sint exquisitæ, non sunt longissimæ. Supererat verò aliud genus continui hemitritæi, quod ex tertiana continua & quotidiana sit intermittente: hæc duo verò sub genere hemitritæi contineri vult: quādoquidem hemitritæum apud Hippocratem febrem, continuarum ex genere dici ostenderit. Tertium autem genus (de quo in libro de Typis, vt diximus, loquitur: & quod in tres, vt docuimus, species diuiditur) ex interpolatarum febrium genere est, atque ideo nec verè Hippocraticus hemitritæus. Primi autem generis, vt dixi, species tres sunt: Exquisitus, cum bilis pituitæ comista æquali mensura est. Altera species, cum pituita vincit: & vt in qua vincit pituita: nam ea est ex diurnarum febrium numero: vbi bilis ex acutarum: exquisitus

quæstus in mediò est. Semitertiana igitur media est inter acutas ac diurnas febres, quandoquidem modò diu durer, modò parum, modò mediocri quasi spatio: vt acutæ vocatæ conuersuæ. At Typhodem longam esse febrem constat, cum pituitosa planè sit: inquit enim primo ad Glauconem, de quotidiana sermonem habens: *καπνώδη ἢ τινα θερμασίαν ἀπὸ πολλῶ συμμιγῇ δόξαις ἀνέναι.* Quod est, Fumosa quædam caliditas cum multo vapore commixta exire videbitur. Ob hoc igitur liquet cur quotidiana typhodes dicta sit, quasi ex fumosa flamma constans febris: at at pituitosam febrem ex diurnarum genere nemo dubitabat. Sed quomodo sudorificæ sint, cum Galenus quotidianam sudore terminati ibi neget? Respondeo, Non omnem quotidianam vocat Galenus typhodem, sed madidam atque humentem: generaliter tamen tales sunt quotidianæ: sed non ad solutionem per sudorem veniunt: madescunt enim potius, quàm sudant: idque perpetuò quasi accessionis tempore: tum magis per initia & augmenta, minus autem cum maximè sudore indigerent scilicet sub status sine, & declinationis initio. De his autem sudorificis febribus dicebat prima parte primi Epidemiorum: Sudabant semper, non toto corpore, frigebant extremitates multum, inquit Galenus in Commento, Febrium hæc sunt symptomata cacoëthum. Et rursus in secunda eiusdem libri parte, Sudores omnibus vnde quaque multus plados, ibi Galenus: Quibus inquam multum per cutem effluxit, eo tempore natura fuit potens huc reicere excrementum, vnde sudarunt hi. Superfluum enim humidum Pladon vocare solet. Cum igitur aliis aliter, ac quibusdam multifariam humores collecti longo tempore euacuarentur, ob id meritò dicit, Omnibus vnde quaque multus sudor. Declarat autem quòd hi, quibus hæc adueniunt cum dolore, hi sunt sub autumno & hyeme facti tabidi: vnde argumentum hoc est longi morbi atque pituitosi: Et si Galenus aliter interpreteretur. At verò clarius paulo infra, cum dixisset Hippocrates, Sudores multi non solum laborantes non inuabant, sed etiam lædebant, inquit Galenus: Causa manifesta est, nam crudis morbis sudores non profunt, nec bonum prænuntiant: cum copiam denuntient humorum vel virium imbecillitatem. Meminit & prima in parte sexti Epidemiorum Hippocrates febris humentis inter reliqua febrium genera: & Galenus in expositionis sine inquit: *καὶ τῶν συνεχῶν, τὴν μὲν ἡμισιταίαν, τὴν δὲ καυσώδη, τὴν δὲ πυρετώδη, τὴν δὲ τυφώδη, τὴν δὲ λοιμώδη, τὴν δὲ ἐλεώδη, τὴν δὲ ὑπιάλον.* Quod est, Continuarum alia semitertiana, alia ardens alia algida, alia typhodes, alia pestilens, alia eleodes, alia hepiala. Constat igitur Typhodem non esse elodem, nisi inter *ἐλεώδη* & *ἐλωδήν* differentiam facimus. At nos, vt diximus, *ἐλωδήν*, & ipsi scriptum inuenimus. Quare seu Typhodes sit humens, vt non est: seu fumosa & à pituita

genita febris (quam forsan Lipyriam quidam dicunt, vt Rasis decimoctauo Continentis, qui Tycorem pro Typhode corrupto nomine scribens, Lipyriam manifestè esse vult) ex diurnarum febrium genere omnino est.

CONTRADICT. XXX.

Autumno an morbi acutissimi.

SCio *τυφώνας* ventos esse, quos nos Turbines dicimus: quis igitur prohibeat esse febris genus turbulentum pituitosæ, quod Typhodem Græci vocarint. Vbi ergo de nominibus agendum est probabilia argumenta adduxisse sufficiat: rebus in ipsis, quoad licebit, adiciam demonstrationes. At res iam penè comperta est, *τυφώδη* enim diximus febrem ex pituita continuam ac diurnam. An verò *ἐλωδή* sit seu humens, seu à *τυφών*, ventosa, seu fumosa, quòd mihi magis arridet, quandoquidem *ἐλωδήν* eam nunquam esse putarim, parum interest. At multum sanè hoc, quod ad rem ipsam pertinet, scilicet: An quemadmodum dicebat Hippocrates in tertia Aphorismorum, & autumnus morbos gignat acutissimos, & maximè lethales? adducit tres causas in commento Galenus quæ ab hoc anni tempore sunt inseparabiles. Prima, quòd est inæqualis & inconstans. Dixerat autem iam, quòd in non constantibus temporibus inconstantes morbi, ac mali iudicij sunt: & quòd temporum mutatio morbos parit: quæuis hoc ad generales potius anni partes pertineat. Autumnus autem inæqualis est, vt in primo de Temperamentis declaratur: atque ideo morbos acutissimos, & lethales gignere solet. Secunda causa est, quòd ob æstatis calorem humores multi superaffati generantur, qui postmodum collecti sub autumno morbos prauos procreant. Tertia, quòd frigus Autumnus constringit poros, vnde facilis sit putredo, prout declarauerat sæpe dum de Causis febrium ageret. Inde adiecit quartam, quæ non est generalis, vt rectè ait, & est multorum fructuum, illius generis quod facilè corruptioni obnoxium est, vsus: vt declarauerat in secundo de Alimentis, & in libro de Cibis boni & mali succi. Potuit & quinta addi ratio, scilicet, Virium eo tempore imbecillitas: quas tales esse & Hippocrates insinuauit prima Aphorismorum, & ipse Galenus docuit in commento, cum dixit: Æstate imbecillis calor noster est, atque exiguus post autumno: sicut Hyeme validissimus inde Vere. Sed multa sunt in oppositum, primum quod in eadem particula connumerans Autumnus morbos, inquit: Quartanæ, & erraticæ, & lienes, aquæ inter cutem, & tabes, & stillicidia vrinæ, & difficultates, ac leuitates intestinorum, & coxendicium dolores. Hi omnes diurni sunt, nisi velis difficultatem intestinorum excipere, qui morbus est anceps. Connumerat & morbos comitialis & anhelationes, qui morbi longi sunt, & furores, &

atras biles, nec nisi ex acutis alios præterquam duos anginam, & ileon. Forſan excuſabis, quòd dixerit, præter æſtatis morbos: at illi acuti magna ex parte ſunt. Fateor: ſed tunc cogimur concedere, plures morbos æſtate fieri acutos, quàm Autumno: nam comparatione habita ad vniuerſum morborum genus quod utroque tempore vexat, plures acuti ex natura morborum accidunt æſtate quàm autumno. Quin etiam in ſequenti Aphoriſmo tria connumerat proſus morborum acutorum genera ex paucioribus quæ hyeme contingunt: Lateralem morbum, Pulmonis inflammationem, & Apoplexiam, ſeu Attonitum. Liquidò autem ex hoc conſtat, Hippocratem non in villis, ſed urbibus artem exercuiſſe medicam. Nam morbus lateralis, quem ipſe non connumeravit inter veris morbos, longè in villis frequentior eſt Vere quàm Hyeme. Sed nec quo ad morborum qualitatem videtur Autumnus morbos efficere acutos, cùm dicat Hippocrates æſtiuæ quartanæ breues ſunt, Autumnales verò longæ, & Galenus etiam in prima Aphoriſmorum ipſe, dum hunc adducit Aphoriſmum, aperitè innuit, autumnum prolongare morbos, & æſtatem decurrare. Additur & quaſi tacita ibi ratio, inquit enim: Accessiones ſunt in æſtate de tertio in tertium diem: Autumno autem de quarto in quartum, qui circuitus à melancholia fieri ſolet. Maniſeſtum eſt autem, morbos à melancholia longiſſimos eſſe: quod Galenus innuit in Commento Aphoriſmi illius æſtiuæ quartanæ, cùm dixit Hippocratem longiſſimi morbi conſulto meminiſſe. Quare non videtur, quomodo Autumnus acutos morbos poſſit, nec in genere, nec priuatim, (ut ita dicam) procreare. Reſpondeo, quòd ſolutio conſtat in tribus: Primum, quòd hic loquitur generaliter: nam etſi Ver acutos procreat morbos, non tamen niſi in impuris corporibus, ut dicebat Galenus: & ita æſtas in calidis, aut imbecillibus: & hyems in humidis: Autumnus autem generaliter ſui prauitate omnibus nocet, plurimòſque generat morbos acutiſſimos ac lethales: quod etiam experientia ab Hippocratis æuo uſque adhæc tempora confirmat. Nam bene poſſunt lethalibus morbis alia tempora abundare quandoque: ſed autumnum eſſe ſalubrem pro re mira haberi debet. Secundum eſt, quòd acutiſſimos dixit non in comparatione ad cæteros morbos autumnii, cùm quandoque plures ſint longi, ex natura quidem, ut dictum eſt, coxendicum dolores, tabes, quartanæ, & reliqua quæ ſuperius ſunt connumerata. Ex numero etiam ægrotantium quandoque cùm autumnus fuerit ſalubris, morbi plerique longi euadent, & ſeruabuntur. Acutiſſimi igitur erunt comparatione reliquorum temporum, plureſque ægrotantes, & plura etiam morborum acutorum genera habebit cùm æſtiuos & proprios; & poſtmodum generaliter omnes: nam Hippocrates eo Aphoriſmo frequentiores deſcribit, qui in Autumno accidere ſolent: non habita comparatione ad reliqua tempora: ſed ad morbos qui autumnii apparere ſolent: nam morbi rari autumnii ferme adeo

frequentes ſunt, ſicut hi qui peculiareſ ſunt hyemi in hyeme: velut morbi laterales, qui non ſunt ex morbis autumnii, & ſunt ex morbis hyemis, adeo frequenter accidunt in autumno ſicut in hyeme: ſed tamen rari dicuntur in comparatione ad morbos autumnii: ut qui, verbi gratia, vix vnumquemvis ex centum ægriſ quos autumnus habet obtineant. Tertium autem eſt, quod acutiſſimos lethalibus iungere debemus: nam ex acutiſſimis qui ad ſalutem veniant plures proculdubio habet æſtas. Nam autumnii acuti morbi cùm non occidunt in diuturnos verti ſolent. Ob id ſit, ut ferme morbi illius temporis in mortales ac diuturnos diuidantur: quod & in prouerbio eſt apud nos, Morbi autumnales longi vel mortales. Ex his facile liquet, quomodo plures acutos habeat autumnus lethales quàm æſtas, pauciores ſalubres, ſimpliciter etiam plures: niſi apud ruſticos, qui nimio labore per æſtatem morbos ſibi accerſunt. Sed dices, Quomodo autumnus eſt morbiſicus generaliter, cùm dicat Hippocrates, Æſtate & autumnii prima parte ſemes bene valere: reliqua autumnii parte, & hyeme, qui mediam habent ætatem. Reſpondeo, hic Hippocratem autumnum conſideraſſe ut partem reliquorum temporum, ac merito primarum qualitatum, non propriè inæqualitatis ratione. Conſtat autem, quòd ratione qua calida illius pars coheret æſtati conferre ſenibus, qui frigidi ſunt: qua ratione parte frigida hyemi iungitur conferre in ætate media conſtitutis, cùm calorem augeat innatum, ut prima Aphoriſmorum dicitur. Ad id de melancholia generatione dicimus & atram bilem fieri, à qua acuti morbi.

CONTRADICT. XXXI.

*Morbi & Symptomatum conſiſtentia
an eadem ſit.*

IN morbum peracutum patientibus ſtatim incidit morbi vigor, qui nihil aliud eſt, quàm morbi, quantum ad caſus attinet, ſummum: prima Aphoriſmorum inquit Galenus. Hippocrates quoque ſecunda Aphoriſmorum: Circa initia & fines omnia imbecilliora: cùm verò conſiſtunt, validiora. Vel intelligit de conſiſtentia ſymptomatum, & ſic eſt ſermo illo indignus: quaſi diceret, Morbi in ſummo vigore, ſunt in ſummo vigore. Vel intelligit de morbi conſiſtentia, & ſic habemus propoſitum. Et in de Totius morbi temporibus: Porro cùm iam in pus vertitur maximi dolores apprehendunt partem, quoniam in puris generatione dolores ac febres magis infeſtant: vocaturque hoc tempus, Vigor morbi. Cùm autem fluor digeritur, aut in pus mutatur, tunc tumorem ac tenſionem reddit, eſtque id declinationis principium. Et ruſus infra: In puris generatione vigoris terminus eſt in inflammationibus. Sed hoc non adeò maniſeſtum

post initium. festum est, nisi præcedentibus verbis iungatur. Et rursus in de morborum, idest accessionum, temporibus singularibus, de febribus agens, habet hæc verba. Inde aliud atque aliud affectionis incrementum, ad perfectam usque consistentiam excipit, quam in singulis rebus summam esse magnitudinem intelligimus. Et primo de Crisi: Optimum eorum quæ ad Crisim pertinent principium est futuri vigoris summi in morbi cognitio: sic enim appellatur vehementissimum totius ægritudinis tempus. Et alibi in eodem libro: Status, qui est vehementissima totius morbi pars. Vtar & ratione Galeni, quam innuit in libro de Totius morbi temporibus: Cauenda sunt media, in quibus morbus est validissimus: tresque adducit ad hoc Hippocratis Aphorismos. Sed si aliud esset tempus consistentiæ morbi & symptomatum, vel nulla penitus de morbi cura esset habenda, vel in excessu symptomatum essent ægri cibandi, medicamenta danda, mittendus sanguis: quæ omnino absona sunt: pessimèque fecissent Galenus atque Hippocrates, tum maximè in prima Aphorismorum, ubi tam tenui victu ægros iuxta statum extenuant qui alterum ab altero statum non distinxissent: ac insuper edocuisent de quonam status genere intelligant. Quin etiam si status est dum materia concoquitur, non cum concocta est, nam tunc incipit declinatio: igitur ex sententia Aphorismi secundæ particulæ, dum pus conficitur dolores ac febres fiunt, magis: quàm iam confecto. Accedit, quòd statum vocamus, dum consistit morbus ex symptomatum sænitia. Vel igitur nondum concoqui incipit materia, vel concoquitur planè, vel ex toto concocta est. Si hoc ultimum, erunt symptomata declinationis tempore, quod nemo admisit. Si ante concoctionem, cum nulla sit pugna illorum causa esse non potest. Si in ipsa coctione, vel dum incipit, vel dum inualescit: non primum esse potest, nam eadem ratione qua initium facit sæua symptomata, consistentia faciet deteriora. Si autem in consistentia status symptomata sæuiunt maximè, igitur in statu morbi: nam nihil aliud est Status morbi, quàm tempus in quo materia plenè concoquitur. Et idè benedixit Auicenna prima quarti; Et status in febribus est hora in qua vehemens est pugna naturæ cum materia, altero eorum vincente, dumque pugna manet est status: ex quo liquet tunc esse grauissima symptomata. In oppositum Hippocrates primo Regiminis acutorum inquit: At si os madescat, & quæ à pulmone expuuntur talia sunt qualia esse oportet, cibi liquidi quantitatem augere conuenit. Nempe quæ citius madescent iudicationis celeritatem ostendunt. Itaque constat nondum factam iudicationem, quare statum morbi in his non esse absolutum: & cum augeat cibos, constat iam desæuisse symptomata: quare status symptomatum alius est à statu morbi. Secundo quoque de Febrium differentiis, & secundo de Crisi, & nono Artis curatiuæ, Tres sunt species sanguinæ febris, de quibus vna semper minuitur, quomodo igitur illa in suo statu grauior erit? Evidentior est authoritas, quæ habetur

secunda Aphorismorum à Galeno, his omnibus, cum inquit: Dispositio ex qua casus generantur, quàm morbum nominamus, non omnino dum morbus consistit validior est: sed in his qui seruari debent multò melior quàm in morbi principio. Auicenna quoque secunda primi, Hora status est, in qua ægritudo in vna manet dispositione. Et rursus prima quarti. Cum apparet concoctio in excrementis, tunc est hora status propinqua. Et etiam antè dixerat; Et apud statum apparent signa completæ concoctionis. Quare non poterunt sæuire symptomata ex dicto Hippocratis iam adducto in secunda particula Aphorismorum. Cessant enim, vt alibi dicit, calor & continui solutio, à quibus febris & dolor fiunt: atque inde reliqua symptomata. Accedit ratio nostra, iudicium omne, vt visum est, in morbi consistentia vel antè sit: sed si salubrem esse debet, iam factam præsupponit coctionem, prima Aphorismorum Galenus docet, ac toties, vt repetere rædium sit: igitur morbi status semper præsupponit coctionem vel existentem nunc, vel iam ante absolutam. Hac forte ratione factum est, vt Princeps existimauerit, statum non esse grauem ratione coctionis materiæ, quandoquidem necessario in illò iam planè tota concocta sit. Dicunt & quidam, virtutis casum in statu accidere non posse, cum materia iam sit benigna: verùm posset ratione separationis, expulsionisve: & idè hoc argumentum non est euident. Hæc quæstio est apud multos difficilis, sed nos declarabimus illius veritatem, & causam difficultatis aperiemus, quæ fuit, quòd non viderunt Galenum, nec potuerunt illius mentem, quam nunc declarabimus, assequi. Igitur morbi quidam primo mortales, alij salubres habentur. In mortalibus: cū non contingat mors in declinatione, cōtinget, vel in statu vel ante. Si in statu, symptomatum tunc erit consistentia, cum non dentur sæuiora symptomata quàm mortis. Si ante statum, tunc status symptomatum præcedit statum morbi: nam homine moriente semper status symptomatum adest. Quo tamen ad imaginationem coinciderent: idest, quòd si ille posset superuiuere usque ad statum, adhuc sæuiora experiretur his per quæ mortuus est, symptomata, adèd quòd vir longe validioris quàm ille virtutis per illa opporet mortem. Igitur in morituris status morbi semper est cum statu symptomatum: sed symptomatum status non semper est cum summo vigore, sed quandoque antecedit, cum mors in principio morbi vel augmento aduenit. In hoc tamen sensu etiam in illis coincidunt hæc tempora, quòd si æger posset superuiuere symptomata illa lethalia usque ad morbi vigorem augerentur. Cum dico Augeri: intelligo quatuor modis, Numero, Magnitudine, Perseuerentia, seu diuturnitate, & Specie: idest, quando nouum symptomatum genus, quod prius non aduenerat: accidit, vt post conuulsionem syncopis. Et hoc volui, vt intelligeres pro sequentibus cum de augmento symptomatum loquemur. In his autem qui seruantur vel morbi sunt absque materia, vel cum materia. In materia carentibus per statum intelligendo summum

cap. 6.
 morbi vigorem, erunt & tunc semper symptomata sauiissima, quia nulla est ratio quæ impediat, cum symptomata à morbo solum pendeant. In his autem morbis qui à materia pendent, vel illa tota seruatur vsque ad statum, vel antea magna ex parte minuitur. Si tota materia, seu maxima pars seruatur, quia semper portio aliqua decedit subtilior omni tempore, tunc ipsa non augetur, nisi quis in victu peccet. Ex quo patet, quod hi dicunt, materiam in dies singulos generari, nihil aliud dicunt, quam quod in victu aberrant, dando oua, contusa, carnes, & maiorem quam oporteat cibi quantitatem: & in talibus non potest assignari regula generalis: imò si euadunt fortuna, & robore naturæ, & Dei beneficio, non medici euadunt. In his igitur qui recto vtuntur victu, aut parum ab illo aberrante, considerandum est, quod contingunt tria genera symptomatum: vnum à materia, & vocatur Casus à Galeno: hoc autem fit duobus modis, vel materia ad benignum transeunte, vel ad oppositam coctionis qualitatem è directo, de qua dicebat Galenus primo de febrium differentiis, & de morbi totius temporibus. Si igitur ad benignum non transeat, symptomata status necessario difficiliora sunt, cum materia magnitudine sit eadem, & qualitate, quam ab initio fuerat facta deterior. Et ideo separatio nec coctio non adsunt, sed sola expulsio improbi & benigni simul per abscessum: & sic seruantur (hoc enim iam suppositum est) pauci illi qui seruari debent: vt in febribus pestilentibus: & tales abscessus etiam postmodum lethales iudicantur, euadunt tamen facta corruptione, & excisa funditus ac radicitus carne, vt in illustri Triualtio contigit. Paucissimi etiam seruantur facta expulsionem materię extrà: sed hoc rarissimum, vt dixi, est. Non transmittit autem extra in talibus, sed ad abscessum permutat, quia separationem moliri non potuit. Separationem non potuit moliri, quia non potuit concoquere: cum autem benignum immiscetur corrupto, non expellit extra, quia membra vellent benignum, seu quod sibi vtile est, retinere: cum autem expellunt, tunc signum est materiam adeò prauam esse, vt membra propriæ utilitatis oblita, etiam vtile cum inutili reiciant: atque ideo mortis hoc est signum. Moriuntur autem, quoniam ante finitur virtus, quam expulsio. Qui autem ex his seruantur, ob id seruantur, quod quanquam materia ab initio praua esset, coctionem tamen, etsi imperfectam, suscepit. Porro huius etiam imperfectæ coctionis meminit Galenus, vt dixi, primo de febrium differentiis. Sed iure dubitabis, si materia facta deteriore natura potest expellere illam, & ægrum seruare: quanquam, vt dixi, hoc rarum sit. Cur igitur ab initio non expellit, vel si expellat, non tunc æger vt in hora status, liberatur? Respondeo: quod etsi materia illa haud concoquatur, interim tamen ad vias expulsionis commodiores dirigitur, atque ita facilius tota, in abscessum à natura detruditur. Ob id liquet, cur bubones in pestilentibus febribus malè cedant curationi. In his igitur omnibus vigor morbi cum symptomatum vigore coniungitur. In mor-

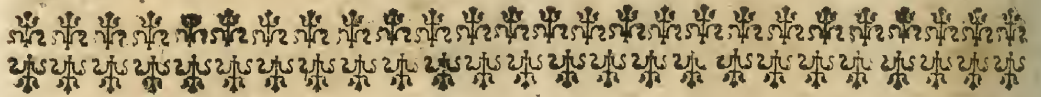
bis autem qui ad melius materiam dirigunt, duplex est differentia: quidam enim omnino ad vtile conuertunt cessante ipsius materię vitio: & in his etiam status symptomatum idem est, sicut in materia carentibus morbi consistentiæ. Est enim Morbi consistentiæ, cum materia fermè computruit. Cum autem mitigatur ac remittitur dispositio, iam non status est, sed declinatio, quo tempore symptomata fiunt minora: quare & in his symptomatum status ac morbi vnus est. Sed vbi materia concoquitur, tria sunt symptomatum genera, quæ iam declarare aggressus eram, sed non perfecimus: vnum materię, se mouentis naturæ vniuersi illam impellente: secundum actionis caloris naturalis in illam concoquendo: tertium autem crisis & pugnæ. Hæc autem fiunt, dum materia corrupta separatur à benigna, & dum expellitur. Cum autem in præcedentibus coctio nulla esset, vt dixi, in pestilenti febre, & ratione expulsionis & ratione materię quæ deterior facta est, in statu cum tunc expellatur, vel etiam si non simul tota expelleretur, vt dictum est, morbi vigor cum symptomatum statu coincidit. At in his ratione materię cum deterior sit in principio, quam cum concocta est in statu: ideo symptomata initij quo ad materię prauitatem deteriora sunt, quam status vel augmenti. Sunt autem materię symptomata Grauitas, Præfocatio, Rigor, Frigus, Commotio, & quæ ad hæc sequuntur. At ratione coctionis deteriora sunt symptomata status, similiter & ratione separationis, & expulsionis: nam coctio fit in prima status parte absoluta, & in illius parte secunda separatio expulsio. Quod si contingat crisin non fieri in secunda parte status, sed morbum paulatim dissolui, tunc æger eo tempore, vt rectè Galenus dicebat secunda Aphorismorum, melius se habebit quam in initio: quia iam materia cocta existente non erunt coctionis symptotama: sed nec expulsionis, quare hoc in casu status symptomatum finitus erit in prima status parte morbi, atque coincidit. Et tamen cum hoc stat, quod in secunda parte status melius æger se habeat, quam in principio. Quod & si succedat crisis, vel iudicium, tunc aliquando sauiora erunt crisis symptomata, quandoque mitiora, quam initij secundum materię multitudinem, ac locum, & genus iudicij. Nam iudicium sudoris, & sanguinis narium plerumque mitius est: vomitus autem, & fluxus grauius vrinæ medium. Sed de hoc non potest statui regula generalis. Vnum est, quod status symptomatum in his coincidit cum statu morbi, scilicet priore illius parte, in qua materię coctio celebratur. Si verò crisis fiat in fine augmenti, tunc nondum perfecta erit coctio materię, & finis augmenti symptomata erunt grauiora principio, quia iungentur symptomatibus coctionis, separationis, & expulsionis vno eodemque tempore, & talia erunt grauiora symptomatibus materiae solius. Sed hæc remanent duæ dubitationes: prima, quia dictum est, quod vbi materia concoquatur in hora status, quod in prima parte status erunt symptomata sauiora respectu coctionis, & in initio morbi respectu materię,

ria : quoniam modo erunt maiora absolute : Secunda dubitatio est, quia si crisis fiat in augmento, igitur vel succedet status, aut non : & succedet, vel erit deterior augmento, aut mitior ? Ad primam respondeo, quod in seruandis materia raro est mala, nisi turgat à principio, ideo symptomata coctionis sunt grauiora, & ita verum est absolute, quod status symptomatum coincidit cum morbi statu. Si vero turgat, vel pars expellitur, & sic leuior status redditur : vel decumbit in aliqua parte, nec expellitur, & tunc iuxta loci naturam ubi decumbit, & reliqua molestiora redduntur, aut mitiora status quam initij symptomata, nec de hoc potest dari regula generalis. Ad secundam dico, quod valida existente virtute quandoque tota materia expellitur, & tunc sine statu declinatio subsequitur, & non coincidunt tempora morbi & symptomatum, & erit crisis perfecta quantum ad materiam peccantem, non tamen absolute optima, quia erit laboriosissima, quare cum maxima corporis & virium iactura. Ideoque aliquod iudicium est optimum in quo tota materia peccans non expellitur : & versa vice in aliquo iudicio tota materia peccans, expelletur: nec tamen erit optimum. Si vero tota materia in hac crisi non expellatur, tunc de hoc in sequentibus verbis dicemus. Cum igitur tota materia non ad statum vsque reseruatur, hoc quinque modis fit, vel natura morbi hoc expositulante vt in sanguinea febre, quam nos decreascentem vocamus, Græci autem παρακμασιν in hac cum decreascentia incipit, nam statim ab initio id esse non potest, sed post quatuor, aut ad minus tres horas, statim tota febris sub quatuor temporis est : nam respectu eius quod putrescere incipit in initio: eius quod putrescit, nondum tamen concoctum est in augmento : eius quod iam concoquitur ex toto, ac resolui incipit in statu: eius quod vel ex toto, vel maxima ex parte resolutum est in declinatione. Status igitur huius morbi generalis : nam reliquum, vt dixi, vsque in finem totum ex quatuor constat temporibus, est antequam febris decreascentia incipiat, & ideo symptomatum status idem est cum morbi vigore, quamuis post quartam aut sextam horam à morbi initio adueniat. Alter modus est, circuitum qualitate, vt in tertianis, quotidianis, quartanis, in quibus semper subtrahitur, facta per singulas accessiones crisi, aliquid de materia : & tunc cum leuior expellatur, & grauior relinquatur, & in initio non putrescat ea quæ in statu putrescit materia, sed alia, erunt symptomata status grauiora quam initij vel augmenti, & hoc ferme semper. Accidere tamen potest (quod bis in vita mea vidi) in tertiana, vt adeo magna pars putrescat in initio, vt quia subtilis ferme tota sit, quod etsi deterior relinquatur, præ paucitate tamen minus molestia faciat in statu symptomata quam in augmento vel in principio. Sed tamen & hic statum morbi cum statu symptomatum coincidere dicemus : nam prima accessio statum continebit, aut prima cum secunda: nam maior materia pars in illis accessionibus concocta est, & ideo tunc morbi status erit,

sed & symptomatum, vt diximus quare & sic coincident. Manifestum est autem quod pauca in hoc morbo merito ingruentis erunt accessiones. Nihil vero mirum, maiorem ab initio materia partem computrescere, cum quandoque tota, etsi raro, sub vna accessione constituatur : merito ob id hæsitantibus medicis, an ephemera fuerit, an in tertiana : cum non circuitus, sed symptomata nobis febrium genus declarent, vt Galenus dicebat: sed hoc loco suo videbitur. Tertium genus morbi, in quo materia decreascentia est, dum colligitur, vt in laterali morbo: & pulmonis phlegmone : nam in his vt paulatim concoquitur, (quod tota vno in loco circumscripita non æqualiter possit concoqui, vt nec in furno panis, & in hoc à febrium materia differt; quæ vbique sparsa ferme simul tota concoquitur) sic paulatim digeritur sputis aut aliis modis. In his non semper deteriora sunt status symptomata, quam reliquorum temporum, nec semper mitiora : sed pro materia, quæ iam ante statum expellitur, multitudine mitior est, aut grauior status initio. Et quamquam statum dicamus, cum tota materia residua concoquitur, tempus tamen totum ab initio exsudationis expuitionisve vsque ad tempus. illud quod statum vocamus, quemadmodum in παρακμασιν febre ex quatuor constat temporibus. Quod si vellemus statum intelligere in his non cum totum residuum materia concoquitur, sed quando maior pars: tunc etiam status & symptomatum & morbi vnus esset. Sed quia statum intelligimus, cum tota materia phlegmone quæ restabat, concoquitur, illa autem pauca est: fieri potest, vt symptomata motus materia ab initio sint grauiora symptomatibus coctionis in statu : quandoque etiam contingit contrarium, nec certa regula de hoc dari potest. Quod etsi accadat, vt ab initio magis à cibo ægri, quam in statu prohibeantur: non tam ex sauitia principij accidit, quam ne materia in motu existente accessio phlegmoni fieret metu. Attamen grauitatem status ostendit hoc, quod minimo errore longè magis quam ab initio admissio, pereunt: quod tamen non solum efficit status periculosa constitutio, sed virium etiam imbecillitas. Quartum genus est, cum materia turgente natura expellit vel ars aliquid, aut etiam per venæ sectionem: nam tunc fieri potest, vt status symptomatum fuerit ante purgationem, vel venæ sectionem: status tamen morbi erit suo tempore ac post materia diminutionem : & de hoc etiam regula certa dari nequit: nam quanto materia detracta fuerit maior, & quod relinquatur ex ea benignius, eo principij symptomata symptomatibus status erunt deteriora. Versa vice, cum prauæ qualitatis extiterit, vel quod detrahitur modicum reliquæ materiae comparatione, tunc symptomatum status cum morbi vigore coincidet. Vltimum est, vt sub hora augmenti natura non perfecte materiam expellente fiat crisis: & tunc residuum plene concoquatur hora status, & fiet recidua quæ plerumque sua radice deterior est, & tunc symptomatum status cum statu morbi coincidet. Quandoque vero non erit tanta prauitas status, sicut augmenti,

menti, & tunc non coincident, quia maxima pars materiæ in crisi eiecta est. His igitur intellectis omnes autoritates concordantes sunt. Cum autem dicimus, Coctio præcedit statum, quia crism bonam: dico, quod præcedit, aut simul fit: & seu præcedat, seu simul fiat: ambæ tamen, tam crisis, quam coctio instantis morbi tempore fiunt: sed coctio in prima parte, & crisis in secunda. In crisi au-

tem augmenti non præcedit perfecta coctio, cum hoc tamen contingit, quod perfecta fiat crisis: non iuxta verum significatum crisis, sed iuxta illud significatum veteris crisis, quæ est cum tota materia propulsa ex corpore æger perfecte liberatur, nec morbus amplius reuertitur, & in hoc significato dixit Galenus tertio de Crisi, crism fieri solum in statu, vel parum ante.



TRACTATUS SEXTVS.

CONTRADICT. I.

Ver an in tres partes diuidatur.



PRIMUM Veris initium Hyemi similis est, finis autem æstati: quomobrem sic ver diuidemus, quod Hippocrates indiuisum reliquit: prima Aphorismorum Galenus inquit, nec hyemen diuisit: At primo Epidemiorum hæc habet quæ ab Hermanno Cruserio corrupta sunt, atque inuersa: Principium veris secundum æquinoctium est: finis autem, qui & æstatis initium, Pleiadum ortus. Æstatis autem finis Arcturi ortus antecedens autumnale æquinoctium diebus duodecim. Occasus autem Pleiadum ut autumnus finis, sic hyemis initium. Post pauca autem in hanc sententiam verba subiicit: Si quatuor tempora in differentias iuxta illorum magnitudinem disseces. Æstas in duas, Hyems in tres partes diuidetur. Quæ anni temporum diuisio ex ipsorum spatio efficitur. Est enim inter Vergilias & Arcturum tempus mensium quatuor. Plurimum etiam quam quatuor quod inter Vergiliarum occasum & æquinoctium vernum interest. Veris autem tempus nec duos integros menses habet, quo fit ut iure indiuisum relinquatur. Hinc etiam Autumnus erat tempus, Veris maius quod in duos menses extenditur: hoc tamen ab æstatis ac hyemis tempore magnitudine longè superatur. Et ante etiam: Hippocratis nomen præferens liber de septimanis annum habet in septem diuisum partes: æstate quidem in duas, hyeme in tres partitis: vere autem ac autumnus manentibus indiuisis. Sic è directo pugnat hæc cum priore in Aphorismis sententia: cum ibi, ut dixi, diuiso vere hyemem relinquatur indiuisam: hic diuisa hyeme ver relinquatur integrum. Sed facile hoc dissoluitur impedimentum: in Epidemiis tempora diuidit penes longitudinem spatij stellarumque nobilium exortus occasusve, tum etiam naturæ temporum in eadem qualitate differentiam excellentem: nam æstatis secunda pars quam exortus Caniculæ inchoat, siccissima est, etsi tota æstas sicca sit: & pars prima hyemis quam sementem vocant, & vltima quam *γυθαλια* longè minus, frigida sunt media

com. 15. in fi.

par. 1. tom. 1.

parte, quæ solstitio hyemali vsque ad Fauonij flatum extenditur, cuius non meminit Galenus. Sed in Aphorismis cum victum penes tempora instituat calida, frigidaue, par fuit ut ver quod prima parte frigidum hyemi erat affine, & reliqua postrema scilicet, calidum. atque æstati contiguum diuideretur. Atque ex hoc licet contrariis vicibus pariter autumnus diuisum etiam in duas partes intelligeremus. Hyems igitur cum esset tota frigida, & æstas tota calida, nulla ibi diuisione indiguerunt. Tametsi de his aliis locis, tum in libris astronomicis qui æditi sunt plura dixerimus: septem tamen tempora iuxta medicorum sententiam nostro æuo sic distinguemus, variantibus syderum occasu atque ortu non solum, sed etiam solstitiis atque æquinoctiis. Veris initium igitur die x. Martij, finis & initium Æstatis viii. Maij. Initium Oporæ secundæ partis æstatis xviii. Iulij Æstatis finis & Autumnus initium xxviii. Augusti quamuis Arcturus pluuiosus xvii. Septembris exoriatur. Autumnus finis & Hyemis initium xxvii. Octobris, cum Vergiliæ crepusculo oriuntur, nam illarum occasus matutinus fit die vii. Nouembris. Inde xii. Decembris secunda pars Hyemis inchoat, cuius finis atque *γυθαλια* initium quinta dies est Februarij, cum Canicula vesperi exoritur. Clarum enim sydus aquilæ xxi. Ianuarij vesperi occidit, multò ante Fauonij flatum nostra ætate. Et hæc ex Francisco Syrigato.

CONTRADICT. II.

Virtute debili existente, & humoribus prauis, an parum de cibo dandum, & reliqua.

ET quibus semel aut bis cibus dandus in die sit considerandum, prima Aphorismorum, & in commento: Si vires laborantis debiles fuerint & ea quæ in corpore est dispositio sit ex humorum corruptione vel defectu, parum ac sæpius de cibo dandum erit. Si autem cum virium debilitate neque defectus fuerit, nec corruptio, sed humores moderati, aut etiam abundantes, his raro, & pauca. Si autem cum humorum defectu, corruptioneue vires validæ fuerint, sæpe ac multum

Aphor. 17.

tum de cibo dandum est. At si vires validæ fuerint cum humorum abundantia, rarò pauca offeremus, & hæc de viciis ac humoribus dicta sint. Inferius autem, cum à temporibus anni sumit indicationem, inquit: Hyeme multa & rarò danda sunt: multa ob virium robur, rarò autem, quoniam minima fit in corpore resolutio. Sed hæc duo sunt difficillima: primum quidem, quòd iam dixerat, Virtute valida existente, & humoribus pluribus, quales sunt in hyeme, ut colligitur prima Aphorismorum, parum & rarò de cibo dandum est. Non igitur multum ac rarò. Secundum, quòd in Aphorismo Æstate & autumnno, dicit; Quòd vere facillè ferunt cibum, & melius quàm autumnno: & tamen in præsentì aphorismo dicit, Paucis, & ex longo intervallo nutrimus. Succedunt præter has difficultates duæ dubitationes: prima, quia vult, quòd virtute existente debili & humoribus abundantibus: item, virtute valida existente, multisque humoribus, parum & rarò de cibo dandum sit: atque idem debilis virtus & valida indicabunt. Altera, quo modo virtus valida esse possit cum humorum paucitate. Est etiam alia dubitatio, quia Hyeme plurimum de cibo dandum est, iuxta aphorismum, Ventres hyeme & verè natura calidissimi, & somni longissimi in his igitur temporibus, oblationes multæ dandæ sunt. Avicenna verò de æstate inquit, propter caloris resolutionem indiget additione cibi, & separatione. Sed forsàn, imò certè, idem est cum eo quod dicit Galenus, Parum & sæpe: attamen ut aded sæpe sit, quòd tota summa maior sit mediocritate atque eo modo indigebit pluri cibo quàm in vere, sed in pluribus vicibus exhibito.

Diximus aliàs de cibo ratione humorum corruptorum exhibendo. Nam tres sunt indicationes; Virtus, Quantitas, & Qualitas humorum. Hic qualitatem pravam non per se, sed ut de quantitate indicat, considerat: nam pravae humores quod corpus ex his non nutriatur, tanquam non existentes, habet. Duas igitur hic (nam tertiam eo in aphorismo edocebit non para corpora quanto plus nutries tanto magis lædes) considerat indicationes: Virtutem, & humorum quantitatem. Sunt etiam duo scopi, Necessitas, ac Tolerantia. Itaque ut singula singillatim dissolvam, ad primam dixerunt quidam, quòd si indigent, multum dandum est, sed rarò: si non indigent parum. Sed quomodo virtute existente valida in morbo possunt cibo plurimo indigere? Dico, quòd si calor sit validus, tunc rarò & multum dandum erit: si imbecillis parum & rarò. Quomodo autem virtute valida existente, calor naturalis possit esse imbecillis: tum rursus, calore cum valido virtus imbecillis, suo loco declarabitur. Ad secundam contradictionem dixit Galenus, in eo aphorismo Æstate & Autumnno, Hippocratem loqui de ægris: multum tamen possumus dare in autumnno; si virtus valida fuerit. At verò sæpius in autumnno, utroque modo, seu æger, seu sanus existerit: non multum autem nisi sanus & cum viribus validis. In vere autem nutrimus parum; & est longis intervallis, necessitatem inveniunt: at si toleran-

tiam, multum possumus nutrire, quoniam virtus feret. Ad primam verò dubitationem si quis diligenter mentem adhibeat Galeni verbis, ille in commento respondet. Nam duplex est discrimen victus. Validarum virium cum humorum multitudine, & Imbecillium cum humorum multitudine. Primū, quia in validis viribus indicat de cibi paucitate, sed non necessario expostula, perfert enim & multitudinem: imbecilles indicant ratione multitudinis humorum: sed non bene ferunt nec copiam, nec inediam. Secundum discrimen est, quòd in validis viribus, cum morbus adest, longe tenuiore victu (quamvis & in imbecillis tenui opus sit) utendum est. Quoniam pacto autem virtus valida esse possit cum humorum paucitate, Galenus mihi declarasse visus est pulchrè duodecimo Artis curatiuæ, cum dixit, Virtus in solidorum & spiritum temperie constat. Quare non est necesse adesse multitudinem humorum ad hoc ut valida sit virtus. At dices, nono Artis curatiuæ, inquit Galenus, quòd cum cremento sanguinis vsque ad certam metam crescit & virtus: licet ibi doceamur, quòd postmodum aded sanguis possit crescere ut obstruat, nec tunc vires crescant. Vnde liquido patet membri divisionis illius claritas, cum virtutem debilem cum humorum multitudine posse esse contendit. At verò de virtute valida, & sanguinis paucitate, maior mehercle relinquitur dubitatio. Verum dicemus, quamvis nec cum extrema sanguinis paucitate mediocres, nec cum paucitate etiam validæ vires esse possint: cum paucis tamen sanguine mediocres vires esse queunt: & hoc solū Galeni autoritas expostulat. Reliquum est tandem ut doceamus, quoniam pacto, cum hyems multum de cibo requirat, dicat Galenus rarò dandum. Sed hoc clarum: cum enim plurimus, ideo raro, concoqui enim brevi tempore multus cibus nequit. At etiam dictum illud: Ventres hyeme, ad sanos refertur ægri verò rarius, & minore cibo alendi sunt. Hinc dissolvitur difficultas de duobus ægris.

CONTRADICT. III.

Aqua hordei an in morbis conveniat.

Noleuit tantus aquæ hordei vsus, ut vix medicus dici nostro tempore debeat qui illa non utatur. Meminit sanè eius Hippocrates tertio regiminis acutorum his verbis: De reliquis potibus, cuiusmodi est hordeaceus, & qui ab herbis viridibus, neque possumus dicere ptisanam intellexisse, vel illius succum, aut ptisanam colatam: quandoquidem hic hæc subiiciat narrationi de potu aquæ simplicis, & vini aquosi, flavi, inodori; & etiam quia hoc dictum se pollicetur ubi de morbi singulari curatione ager, & ubi etiam composita tractabit medicamenta. At de ptisana & illius succo diffuse iam tractauerat: quare hic simplicem potum intelligit ex aqua hordeoque confectum. Meminit & in quarto libro eiusdem, vis verbis: Quòd si

aphor. 17.
1. par.

c. 5. in prin.

cap. 5.

1. regim. acutorum 44.
com. in prin.

tract. 2. 43.
tract. 6. 72.

supra

supra modum siticulosi sunt, bibant aquam hordei. Quo in loco contradictionis ansa habetur, cum Galenus dicat, melius fecisset si exposuisset an per aquam hordei zythum quo nunc homines passim utuntur intelligat: an oporteat in ea conficienda solum hordeum madefacere, vel quouis alio modo eam parare. Ex quo liquido patet, Galenum hordei aquam nostri temporis ignorasse, Arabumque ferme inuentum esse. Quod autem insalubris sit & nunc ostendant. Vnde non satis queo demirari Manardum, qui quasi consulto, sed non consulto per deos, imò potius crassa minerua, atque peruerso iudicio totam corrumpit medicinam: à laudatissima enim ptisanæ usu, quo nihil, vel laudabilius excogitare, vel etiam nunc experimento salubrius potest, nos deterret. Ad infautum autem hoc potus genus (quod Hippocrates Vino, Oximello, nec non Mulsâ, aquâque commemoratis præterit: quod Galenus prorsus ignorauit: quod, ut ostendam, non minimi est detrimenti) hortatur. Nonne hoc profectò est omnia medicinæ præcepta confundere: cum præsertim in omnibus ferme, quæ ad humanam salutem spectant, talem se gerat. Ergo fertile solum ut medicamenta salutifera affert, sic & venena: sterile venenis caret, sed nec boni quicquam producit. Ætas nostra magna & præclara ingenia tulit, à barbariæ bonas literas vindicauit, artes in immensum auxit: sed tamen quosdam etiam addidit viros; qui fucata doctrina & verborum lenocinio, cuncta corruerunt. Dum enim ambitioni nimis student, ut pulchre magis, quam verè dicant consulunt. Neque vllum est genus hominum difficilius, quam horum, qui summam gratiam in sermonis elegantia statuunt. Sine iactura hominum tamen in aliis disciplinis errare licet, quamuis hoc turpissimum sit, atque è directo contrarium his, qui ob inuentiones artium laudem ac præmia ab antiquitate promeruere. At in arte medica, omnis falsa doctrina multorum millium hominum insontium morte, præter ipsius artis iacturam pensatur. Nemo me inuidia, quòd mortuus sit: aut odio, quòd illum nunquam nouerim: sed humani generis salutis gratia hæc dicere sibi persuadeat. Grauitèr in illum sum stomachatus, grauitèr etiam inuehor, non alicuius simulatis causa, non gloriæ spe, cum dispar longè sit certamen: sed, ut dixi, ne gratia quam sibi dicendi cura comparauit, mortalium generi plurimum noceat. Neque est quod quisquam patriam forsitan illius odisse suspicetur, cum plus longè utilitatis Leonicentis, & nisi vereretur adulationis, mihi tamen incogniti, suspicionem dicere, Brasauolus, quam Manardus hominibus detrimenti attulerint. Sed sit hoc longè maius beneficium, atque, ut ita dicam, decuplo, præstat tamen & medicorum vulgus & ægros ipsos ac noxa carere. Sed iam ad rem reuertor, à qua me humanæ salutis amor dimouerat, nec quisquam putet qui non veritatis studio scribat: atque hominibus salutaria, seu viuât, seu etiam mortuus sit bellum mecum internicium non habere. Sic enim Hippocrates, sic Galenus, cæteri que qui veritatis dilectione flagitarunt, il-

liusque dulcedine inebriati sunt. Quòd si par illis eruditione esse nequeam, quid quæso prohibet, non quantum illos amare veritatem? Ostendunt libri nostri de Consolatione veritatis amore me plusquam illos periclitatum, hoc certius est argumentum amoris illius, quam præmij magnitudo. Itaque admittantur quidam, quòd Andreæ Vessalium, mihi hominem è facie ignotum, alienæque gentis: & ut etiam quòd illi obiiciunt addam) chirurgum, laudauerim, atque suspiciam: eaque etiam de causa adeò quidam veritatem oderunt, me accusant. Ego quidem non Italus potius quam Barbarus sum, non Mediolanensis potius quam Memphisiticus, proborum mihi patria vna est; atque mundi ipsius ciuis. Vessalium non amo, virtutem illius suspicio, diligentiam admittor, utilitatem amplector, denique fortitudinem suspicio, quòd primus omnium pro veritate Galenum iam verustate gloriosum, ac morte inuidia carentem, multitudinèque operum illustrem, aggredi hac ætate, quæ adeò liuori est obnoxia, ausus sit. Itaque ut ille Diis gratiam habere debet, quòd satis feliciter negotium processerit: ita nos illi decet quod fortiter aggressus sit. Ergo, ut ad propositum reuertar, iam de duobus dicendum est: constat enim hordei aquam neque Hippocrati in usu, nec Galeno cognitam fuisse. Cur igitur in quarto Regiminis acutorum dat? constat ut in tertio libro iuxta finem dicebat Galenus, eum non esse Hippocratis genuinum. Quid igitur nostra refert, si cantharides, aut æris æruginem subditio Hippocratis nomine alius quispiam administret? Sed in tertio potus illos nobis insinuanit non esse communes, ut quatuor iam dictos Vinum, Aquam, Mulsam, Oximel, qui non solum acutis omnibus, sed etiam diuturnis conueniunt: non tamen sic, ut vnus illorum omnibus, sed omnes quidem omnibus. Alterum, quòd mirum est, Galenum dixisse Hippocratem non scripisse libros de Acutorum morborum curatione, nec horum potuum compositionem tradidisse, nec medicamentorum compositorum conficiendorum modum: cum sanè constet, omnia hæc in libris de Morbis absoluisse. Vnde in tertio illorum, ubi de frigefacientibus potibus in ardenti febre agit, aquam hordei sic describit: Hordeum Achilleum & magnum ac plenum hemina mensura siccato, & acutis spicis ablatis, ubi probè laueris, aquæ congio affuso, coquito ad dimidias, frigefacito, ad bibendum dato. Subiicit & post pauca aliud conficiendi genus, his verbis: Hordei torrefacti probè loti chænicem dimidiam in aquæ congio bis aut ter feruere finito, & frigidam hanc exhibeto. Meminit in utroque ablutionis ac exsiccationis: quæ duo si modò hunc librum pro Hippocratis genuino, aduersus Galeni sententiam quis recipiat, in aqua hordei conficienda adicere decet. Constat enim non potuisse Galenum hunc librum si fuisset Hippocratis (cum adeò diligens in illius voluminibus exquirendis extiterit, ut in primo de medicatrina apparet) latere. Necesse est igitur quandoquidem liber hîc antiquioris cuiusdam est, nec obscuri viri, Galenum illum

lib. 5. epist. 2.

iuxta finem.

com. 1.

illum Hippocratis esse non existimasse. Dictum est autem de hoc diffusè in Galeni vita: testatusque sum, me nihil vnquam solere repetere. Sufficiat solum ostendisse quod ab Hippocratis maiestate plurimum deficiat: nam de stylo luce clarius est. Primum in quarti libri initio fontem sanguinis cor facit, splenem aquæ, quæ ab illius placitis abhorrent, falsæque sunt: nam splen atri humoris, iecur sanguinis est initium, etsi de corde illum tuearis, de liene non est dubitatio. Sed, vt dixi, sat pro argumento sit, hoc non censuisse Galenum. Quisquis autem fuerit ille qui librum hunc scripsit, seu ex Hippocratis filiis alter Thessalus aut Draco, aut ex nepotibus mentem Hippocratis securus est: ac forsan etiam ex illius præcepto libros hos conscripsit. Nam vbi de hordei aqua agit, etiam decoctum ex herbis tamen pastis edocet. At non de cnico, pyris, punicis, Myrtis agit. Sat dicit quispiam, fuerit extremis in verbis, postquam de cotoneo docuerat. vnum eundemque modum & reliqua conficiendi adnouisse. Sed sit modò Hippocratis quantumuis potum illum solum in ardenti febre admittit, nulla prorsus laude propria ei adiecta, cum reliquos ibi diuersis laudibus singulis peculiaribus decoraret. Ergo Arabum hoc inuentum iam nunc etiam iuxta illorum sententiam tractetur. Inquit Auicenna libro secundo, Aqua hordei inflat, & ventriculo nocet. Inde dicit, quòd hordeum est frigidum & siccum in primo, & quòd aqua illius humectat, & infrigidat: non sanè ratione hordei ipsius causa, quandoquidem, vt dixi, ipsum sit siccum: sed quoniam aqua non potuit ad contrariam propriæ naturam ex coctione cum hordeo conuertri. Sed si quis videat ipsum in prima quarti, vbi eam componere docet, aquæ hordei quæ citra illius admixtionem substantiæ sit modicas laudes præbet. Illud quod multos decepit est, quod & ibi Auicenna docet, per aquam hordei ptisanam aut ptisanæ succum intelligi, cuius non mediocres laudes sunt: quas qui abusum aquæ hordei huius nesciunt, perperam huic etiam tribuunt. Nam hæc tardè ventriculo descendit, ventriculum vexat, inflat, & quod maximum est, concoctione materiæ delinquentis retardat. Fit enim concoctio, vt in primo libro docuimus, calefacientibus, & generaliter calorem naturalem, aut illius actionem roborantibus. Igitur hæc, cum illud impedit, quod optimum est in morbis, saltem præparare debet illam, vt oximel, aut mulsæ: sed ne id quidem: cum enim præparatio fiat attenuando crassa, incidendo lenta, aperiendo obstructa, hæc incrassat, lentorem augeat, viscidamque facit materiam, cum hordeum ipsum viscidum sit per se: ob idque ptisana longissima coctione, duplicique, vt Galenus ipse docet, indigeat. Ab aperiendo autem tantum abest, vt etiam non parum obstruat. Solum igitur præparat materiam, cum sine obstructione immodicè calida materia abundauerit, vt forsan in aliquibus exquisitis tertianis. Quibus igitur potibus reficiendus æger: oximel cum aqua admixtum in pluribus vomitum commouet: vbi id non

agat melius: si id agat & reliqua consentiant, vinum album inodorum iam diu dilutum porrigito: si quid prohibeat, soleo ego aquam, in qua buglosi radix, aut passulæ acetosæ fuerint incoctæ, propinare. Est & aqua simplex cocta longè melior hordeacea. Ergo nominis ambiguitas nos decipit, nam ptisana ipsa, vt Hippocrates nos docet, non mediocribus laudibus prædita est, inter quas est, quòd humectat. Hic longè maior accedit dubitatio, quàm de aqua hordei: quomodo enim humectare potest hordeo existente sicco, vt in libello de Ptisana habetur: inquit enim, Hordeum frigidum est atque siccum. Et in primo exsiccantium ac refrigerantium illud collocauit septimo de Simplicibus medicamentis, adiiciens illud, Plus siccare quàm fabam. Quomodo igitur ptisana humida? Respondet Manardus, hoc illi ex aqua aduenire. Sed si sic esset, omnia quæ coquantur aqua, frigida & humida existerent. Inde, quomodo potest hordeum in contrariam per solam coctionem transire substantiam: nam aqua non nutrit, sed ipsa hordei in ptisana existentis substantia: quare oporteret substantiam hordei humidam ei cadere: palam enim esset, elementa non nutrire. Hoc autem accidit his, qui omnino Philosophiæ expertes sunt, vt absurdissima dicant. Igitur hordeum totum cum cortice siccum est, sic Galenus in his duobus locis docuit. At primo de Alimentis inquit, Quomodocunque hordeum paraueris, nunquam excalefaciet, at pro varia præparatione exiccabit vel humectabit. Ex quo planè colligitur, farinam hordeaceam frigidam esse, & mediam inter exiccantia & humectantia: vnde cum elixatur humectat: quantumuis enim modicum humoris ex aquæ consortio recipiat, cum iam temperata sit, ac media prorsus inter siccum atque humidum illico in humidam temperiem labitur. Huic sententiæ consentire videtur, quòd Dioscorides libro secundo scribit, eius ptisanam lac proritare: & quod Hippocrates dixit, mediocriter illam humectare. Falluntur enim hac ratione prorsus, qui eam vehementer esse humidam arbitrantur. Philosophus in Problematicis raram esse hordei farinam, & crassæ substantiæ existimauit, multoque antiquo tempore in vsu, ac longè frequentiori quàm nunc. Credo quòd tritici vbique vberior nostro æuo prouentus sit, tum siliginis ac milij. Antiquis hordeum magis curantibus, cuius etsi vsus non adeò esset utilis hominibus, de seruis tamen non curantes, quorum propriè alimento destinabatur, equis ac asinis alendis commodius erat siligine ac milio, ea de causa sationi hordei intendebant. Sed vt ad propositum reuertar, primò Problematicum scripsit, hordeum tritico humidius esse, de quo forsan cum medici aliter sentire videantur aliàs dicendum erit.

1. Regiminis.
acus. 18.

cap. de Hord.

cap. 6.

cap. 78.

Problem. 9.
21. particula.

Probl. 37.

CONTRADICT. IV.

*Coctio an securitatem omnino
portendat.*

part. 1. 1. com.
45.
c. 3. in initio.

c. 3. in fine.

Aphor. 104.

contrad. 11.
quinti tractu.

prima quart.
tract. 4. c. 2.

Concoctiones celeritatem iudicii portendunt, securitatemque salubrem: primo Epidemiorum inquit Hippocrates, hoc etiam primo de Crisi Galenus adducit: sed quinto de Locis, dum de suppuratis agit, fatetur viribus imbecillibus existentibus concocto purè ac in pectus effuso mortem ob id contingere, quod validis opus sit. Damascenus etiam in Aphorismis, Cuius vrina, inquit, in morbo diuturno sani hominis vrinæ similis perseverauerit, is nunquā ab eo morbo liberabitur? Respondeo: Concoctio (tametsi superius de hoc abundè dictum sit) duplex: aut materiæ collectæ in vno loco, vel per totum corpus dispersæ. Si absoluta sit coctio & materia sparsa, æger non moritur: quia natura quæ fuit sufficiens ad concoctionem, multò magis erit ad separationem, & expulsionem, nisi error acciderit, igitur sanitas est expectanda. Sed si materia est collecta, poterit post coctionem mors contingere, quamvis enim absoluta sit coctio, attamen præ locorum angustia, aut multitudine materiæ, virtus non potest expellere, ac æger moritur. Contingit autem quatuor modis, existimare materiam coctam, & tamen mortem subsequi: quos quia frequentius videbis, quàm in capite capillos, ideò diligenter animaduertas. Primus est, in febre pestilenti, cum vrina videtur similis ferme coctæ, & tamen æger est propinquus morti: Propterea dixit Auicenna; Et quandoque vrina parum abest ab vrina sani, & tamen æger moritur. Dixit, Parum abest: non absolute, Similis est. Causa est, quòd (vt declarauimus) pestilens febris quandoque est de genere Hæticarum, aut earum quæ solum in spiritibus accenduntur: vel quia natura non agit in materiam illam actione qua separat aliquid ex ea, quia non potest, ideo vrina relinquitur quasi nulla sit materia in corpore. Tertius modus habetur ex similitudine eorum quæ à Galeno dicuntur tertio de Præfatio ex pulsibus, de ipso pulsu. Nam calor pestilens calefacit vrinam, & tingit, summa virtutis debilitas aquosam efficit, ita ex horum duorum extremorum mixtione quæ perniciosissima sunt, vrina similis efficitur ei quæ à moderato calore, qualis in sanis est. Secundus modus est, cum phlegmon latitat in internis, & homo existimat solum adesse febrem ideòque coctionem febris præstolatur, interim à phlegmone crudo æger interficitur. Tertius modus est, cum vrinæ quandoque concoctæ videntur, nec tamen perseverant, indicatque materiam diuersarum qualitatum, vnde ex parte supra totum uulicium facientes decipimur. Quartus est, cum materia non est in loco expulsionis apta ob virium imbecillitatem: ideòque maximè Hippocrates laudauit in morbis pectoris sputi facilitatem: nam præter materiæ coctionem, & qualitatem laudabilem, sputi

facilitas vires validas & instrumenta operi apta declarat. Mitto nunc, in quibus errare contingat, vel quia morbus in venis non sit, vt in Damasceni casu: vel quia non probè noris exquisitam excrementi coctionem: aut quia error in victu succedat: nam hæc non boni medici errata sunt, priora excusantur. Sed tertius tamen, etsi frequentissimus sit nostro æuo, venia tamen indignus est: tum nunc magis, postquam te docui, non debere absolutam dici coctionem, in qua coctionis signa non perseverant. Possibile est tamen, euiectis à calore naturali causis morbificis, (quod notatu dignum est) patientem mori ob alteram quæ lateat dispositionem, secunda Aphorismorum inquit Galenus. Vnde & concoqui periclitante viro materiam possibile videtur, & merito iam euiectæ nullo modo posse perire. Sed hoc in sparsa iam intellegendum docuimus.

Aphor. 1.

CONTRADICTIO V.

*Somnus an à frigidity fiat, & an
habeat iuuamenta somni
naturalis.*

Ardor vigilias, refrigeratio soporem inducit. Nempe quod ad utrumque atinet in morbis, calida frigidaque intemperies primas sibi vindicat partes: altera verò ab hac facultas ad humidum siccumque refertur: Galenus tertio de Locis affectis inquit: & eandem sententiam expressit secunda Aphorismorum his verbis: Fit autem somnus grauis refrigerata parte sensitua prima, hoc est cerebro ipso. Cum enim valida refrigeratio fuerit, mixta humido facit lethargicas passiones, cum siccitate autem eas quæ Græco vocabulo *καταληψις* nominantur. Sic & vigilie fiunt propter calorem primæ sensitivæ, vel ex sola intemperie, vel bilioli humoris abundantia. Et Princeps prima tertij; Cum somnus gravis, seu Caros fit ab intemperie, fit à frigido primò, inde propter humidæ qualitatis abundantiam. Aristoteles etiam in libello de Somno & vigilia, quærit: Cur cum somnus sit refrigeratio quædam, calida nonnulla, vt vinum, somnum conciliant? At oppositum primo de Causis symptomatum. Ac quæ quidem tantum humectant medicamenta meritò omnia somnifera vocantur. Quæ verò perfrigerant, nec somnum, nec indolentiam afferre rectè dicuntur: sed pro somno Coma Caronque: pro indolentia, ob perfrigerationis excessum, sensus quidem abolitionem, aut saltem certè diminutionem. Dico solutio huius difficultatis est satis clara in vltima autoritate, nam inquit, Naturalis somnus fit ab humido, morbosus autem à frigidity. Sed vt in morbofo dicebat Galenus frigiditas primas, humidum secundas obtinet partes sic in naturali versa vice. Sed si ita est, frigida & sicca somno idonea essent: at Galenus nihil tale refert, sed solū humida papauer, mandragoram, altercum seu hyosciamum. Quin etiam Serapio refert Caputæ vsum, quam in tertio ordine refrigerantium

c. 5. in pñ

aphor. 3. in d.

tract. 4. c. 1.

cap. 3. in m.

cap. 10.

c. 14. in fine. rantium statuit, vigilias afferre. Quod etsi Solanum hypnoticum octauo de Simplicibus medicamentis referat esse somniferum, frigidum, & astringens, cuius radix ex cortice in initio secundi refrigeret, exiccet ex initio tertij, Hortense in extremo astringentium collocavit secundo de Alimentis, reliqua genera eiusdem temperaturæ cum esse velit, impossibile est esse humidum. Quare fatemur humida etiam somno aptiora, sed & immodicè frigida si sicca sint caron possunt producere. At de Caphura alia ratio est, cum pares habeat calidas ac tenuissimas: quæ autem crassiores frigidæ, nec mihi vsquæ de illius frigiditate compertum est. Aliud etiam potest vsus quàm præsens natura, vincente deum siccitate: ut magis quæstio circa medicamentum ipsum versetur, quàm circa generalem illius vim ac somni causas. Sed aliud est, quod senes bene dormirent, si frigiditas potior esset siccitate. Hoc autem Galenus negabat, secundo de Alimentis dicens, Declinantium ætas ad vigiliam est propensa. Respondeo: Quod, ut dictum est, frigiditas non est causa somni naturalis: & ideo senes etsi bene dormiant de *καταληψία*, tamen sunt propensi ad caron ac coma. Sed si calor est causa vigiliarum maior quàm siccitas, & plus quàm somni humida qualitas, pueri non essent somniculosi, quod est contra Philosophum in de somno & vigilia, & ex experimentum medicorum. Respondeo primò, calor præternaturalis est causa vigiliæ non naturalis. Secundò, calor non multus, qualis est in pueris, sed intensus & acutus. Ostendit autem Galenus secundo Artis medicæ, cum de calido cerebro tractaret non pertinere vigilias ad ipsum: de sicco autem inquit, ad vigilias prompti sunt, & ut illius verbis, *ἀγρυπνητικοὶ δὲ εἶσι*. de calido tamen dixerat, Breuibis somnis hæc temperatura gaudet, minimèque profundis, sicut de calida & sicca *ἀγρυπνητικοὶ αὐτοὶ*, id est maxime vigilantes. Itaque apud illum hic ordo statuitur: Frigida cerebri temperies, atque humida maxime, graui somno, & plurimo tentatur: humida somni multi ac profundi, frigida somnolenti, non multum tamen. Calida & humida somnos habet profundos, sed non diuturnos: nec tamen diu possunt vigilare. Frigida & sicca quasi in medio est, sed illam Galenus subiecit: varia enim est, & modò peruigil; modò nimis somno dedita. Inde Calida breuibis somnis, nec profundis, detinetur. Inde Sicca multum vigilat: omnium maxime Calida & Sicca. Sed nunquid somnus à frigido factus habeat iuuamenta veri somni? & iuuamenta somni declarantur secunda primi ab Auicenna, & sunt quinque: Primum, Caloris naturalis restauratio: Concoctio tam nocentis quàm iuuantis materiæ, seu cibi: Retentio eius quod præter naturam fluit: Sedatio malorum symptomatum plurima, ut tussis lassitudinis, & doloris, sitisque: Præparatio materiæ ad expulsionem. Et ad primum sequuntur reparatio spiritus animalis, lætitia, confirmatio virium: ad secundum humectatio, ventriculi robur, bona nutritio, pinguedo: ad tertium sanatio fluxus: ad quartum sanatio vulnere, & fracturæ venæ: ad vlti-

Tom. XI.

um bona crisis. Ex quo patet, quanta mala inferant qui bonum somnum, quamuis profundum, impediunt. Neque enim omnis profundus somnus malus: secundo enim Prorrhiticorum inquit Galenus, Dormitatio succedens longæ vigiliæ, etiam si *καρῶ* dici possit, vel etiam in pueris sine vigilia longa præcedente, non solum mala non est, sed utilis, ac etiam signum bonum dici debet. O quod vidi conantes prohibere hunc somnum profundum longæ vigiliæ succedentem: & quibus successit iactura ægri vsque ad exitium voto potiti sunt: quibus autem non seruatus est æger inuito carnifice medico. Somni igitur profunditres sunt species, *καρῶς, καρῶδης, καταληψίης*, seu. Dormitatio, & Deprehensio, ac Stupor. Scio non verè hæc Latine exprimi, sed edocebo: quædoquidem cogor Latine aliquo modo explicare, quod Latinis ignotum fuit vno nomine: nam Celsus hæc circumscribit. Itaque cum somnus profundissimus est, & grauius euigilatur, ruitque in somnum denuo, sed non læditur sensus ac motus, tunc est dormitatio: & ad illam sequuntur omnia iuuamenta boni somni, nisi quod præparatio materiæ ad expulsionem non adeò rectè perficitur. Nec semper calor naturalis augetur, imò quandoque debilitatur propter frigoris vehementiam: reliqua tria ut in perfecto somno succedunt, in *καταληψίῃ* tertium & quartum commodum succedit, nullum aliorum, ideo est via ad mortem. Regula enim generalis est, Somnus qui somni iuuamenta magna ex parte non præstat, est mortalis: ut etiam de verò somno eam iterauerit Hippocrates, secunda Aphorismorum. Ideo etiam bene dixit Princeps. Et somnus qui medius est inter somnum & vigiliam in omni dispositione est malus, iuuat tamen *καταληψίῃ* in dolorum maximorum sæuitia, nec in vilo alio casu, nec potest dici quod iuuat, sed quod magis noceat vigilia ob doloris acerbiteriam: hunc ego stuporem nominavi, cum homo iacet apertis oculis, nec sentit, nec mouetur. Dicas modò tu, me non satis bene accommodasse nomen, quid mea interest, nam hoc & Galenus de hemitritæo, qui Romæ erat frequens, excusat. In *καρῶδῃ* autem, seu deprehensione, cum læduntur cerebri ventriculi vulnere, vel compressione, vel nervi temporum, non succedit nisi tertium & quartum iuuamentum: sed calor naturalis adeo debilitatur, ut patiens sit in via aperta ad mortem. In hoc est quasi somnus, sed sine motu & sensu omni. Differt à *καταληψίῃ*, quia oculos tenet clausos, nec vilo modo euigilari potest.

CONTRADICT. VI.

Enemata an nutriant.

Ad ea quæ ventriculo sunt vicina, per-
tingere nequit quod per sedem infunditur, quinto Artis curatiæ, dicebat Galenus.
Rursus in terdecimo, dum enarrat curam phlegmonis, lecoris in cauo, inquit, si scirrhusum aliquid remanserit, medicamenta

Fff 2 validio

com. 19.

Aph. 1.

Secunda primi, doc. 2. cap. 13.

lib. de morborum temporibus in fine.

cap. 17.

com. 10.

tract. c. 18.

c. 1. post med.

validiora clysteribus admiscebis. His sit, ut à iecore videatur posse trahere clyster, à ventriculo nequaquam. Et infra inquit; Ad ieiunium ipsum intestinum clysteria non possunt attingere, imò etiam si nitaris solum ad tenue intestinum accedere ac ipsum tãgere queunt. Quarto autem Regiminis acutorum, dum curam anginae tractat, Post venæ sectionem iubente autore in textu clysteria apponi, inquit Galenus. Quòd autem scopus sit non solum excrementa in eis repurgare, sed passim corpus vniuersum à morbificis humoribus, statim palam est. Nullibi sanè meminit, quòd clysteria nutrant: sed neque Auicenna. Auenzoar primo Theisr affirmat enemata nutrire hac ratione; Si quis à bile intestina pungente vexetur, nec modum habeat deiciendi aluum, bilis reicitur per os. De hoc dicebat Galenus, scribens tertio de Symptomatum causis sub hac sententia: Venter cum pro lege naturæ se habet, trahit à ventriculo supernè, deorsum verò excernit: cum autem præter naturam affectus est, etiam ab inferioribus aliquid capit: nam & clysteris aliquid vsque in ventriculum ascendit, adeò ut vomerent, præterea stercus aliqui in lethali bus ilei morbis. Si igitur hoc in re praua efficere potest, inquit Auenzoar, scilicet vel ut ad se trahat, vel ut recipiat, quantò magis rem dilectam enemate iniectam, qualis est ptisana, lac, ius pulli. Docetque modum, ut bene vacuis intestinis aliquid horum quod diu contineatur, immitti debet. Inde respondet autoritati Galeni contrariæ, Enemata non ascendunt nisi ad ilei initium, quæ enemata sunt euacuantia: igitur enemata nutrientia non ingrediuntur ventriculum. Dicit, argumentum non valet, concedendo quod Galenus dicit; Quia expurgantia enemata à ventriculo reiciuntur, & nutrientia attrahuntur. Ista opinio falsa est primò, quia Galenus in hoc loco vltimo adducto hæc subiicit: Satiùs autem est ventriculum in huiusmodi affectibus ut existimemus non trahere, sed quod ab intestinis violenter retrudentibus ascendit, duntaxat recipere. Quippe in intestinis, de quibus iam agere tempestiuum est compressiua est virtus, seu alibi ostensum est: qua vsa nutrimentum ad inferiorem suum exitum perpellunt. In quibusdam tamen affectibus cum complectendi ac constringendi motus ab inferiore incipit parte, ea quæ in intestinis continentur, sursum feruntur. Qua ratione acer etiam succus quispiam, qui ad sedem aliquando delatus fuerat, ac vel in foro, vel in loco alio quopiam versatis, aut negotio aliquo quod deferere non licuit districtis violenter retentus, rursus ascendit, ventremque mordens, caput etiam vaporibus impleuit. Principium quidem motus ab animali instrumento, in ano existente, quod musculus est, capiente: inde vnoquoque intestino quod iam receperat sursum trudente, simili modo in præceps repulit. Quo etiam modo crepitus infernè exire prohibitus, sursum retruditur. Ergo mirum non est, clysteris aliquid ac stercoreis, ex tam violenta intestinum contractione in ventriculum aliquando præter naturam ascendere, indeque ad exitum pro-

perare. Hæc Galenus. Ita ut intelligamus, ventriculum non trahere eò vnde impellere nititur, id est, ex intestinis. Ad hæc tamen diceret Auenzoar, Galenum loqui de fecibus, & bile, ac enematis non nutrientibus, quæ solum vi intestinum ascendunt, cum ventriculo sint inimica: Non tamen esse Galeno propositum, ostendere ibi ventriculi vires, sed vitia: at attractio alimenti inter vitia computari non debet. Hæc tamen opinio, ut luce clarius est, Galenus placitis non consentit: nam meminisset huiusce rei, vel aliquando, tum maxime ibi, vel verbo. Accedit quòd posset sic seruari æger pluribus diebus: at experimentum oppositum edocet. Testatur Brasauolus se mulierem angina laborantem vsque ad decimam diem seruasse enematis: sed ita tamen, ut ni contigisset morbum solui in eo termino, illam præ virium imbecillitate fuisse protinus interituram. Diceret ad hoc Auenzoar, Istud experimentum pro eo esse, quoniam satis est aliquandiu esse seruatum, partemque ascendisse ad ventriculum & eandem esse totius ac partis rationem, modò celeriter succurratur: in illa verò forsitan prius decedisse vires, tardatumque enematis auxilium, nec ad ipsum ventum nisi postquam alia irrita fuisse compertum est, quod tardè iam deprehensum fuit. At est alia ratio, nam vix in biduo descendunt quæ in ventrem ingeruntur vsque ad anum: igitur longè tardius ascendent ad ventriculum, igitur auxilium erit lentum & inutile: nam quod ingestum erit per enemata prius corrumpetur. Respondebit Auenzoar, naturam esse sollicitam in necessariis: & sicut concessum est à Galeno reici bilem ab ano vsque ad ventriculum cum noxa patientis in momento temporis ex dolore ac punctione ita ventriculum in momento ob inedia posse trahere. Inde diceret Auenzoar; Si consiteris ob noxam, sticticis (sic enim musculus ani vocatur) retrudi bilem, rem ventriculo ac intestinis ingratis simam, vsque ad ventriculum per intestina: igitur imposito sale acuto, vel re pungente, idem accidet de enemate nutriente & sic enemate homo nutrietur. Et quamuis intestinum longitudo in homine sit iuxta communem naturam (ut sæpe vidi) xxiv. passuum, seu xviii. brachiorum, tamen ea ratione qua in momento ex ano in ventriculum retruditur bilis, eadem ratione etiam, ac maiore, cibis. Sed etiam quis instabit contra Auenzoar, quanquam prædicta ratio non leuiss sit, quoniam in fame feces sursum ascenderent, quod nunquam visum est, nam nunquam ileos ex fame accidit. Respondebit Auenzoar, quòd materia, quæ trahitur ex iecore, est illi aptior: ideo in tempore famis trahit ex iecore, non ex intestinis, quia in illis non est nisi res quæ iam à ventriculo est reiecta. Et nos respondebimus ratio. ni Auenzoar, quòd enemata iniecta, quæ pungant, poterunt certè vsque ad ventriculum ascendere: sed quia hoc non fit merito attractionis ventriculi, sed expulsionis intestinum, ideo etiam simul feces expellentur ab intestinis in ventriculum, & ita cadet in ileon & morietur, imò strangulabitur protinus, quia sumus iam in casu, in quo non potest

test deglutire : aliter frustra esset tentare enemata, cum liceat nutrire per os. Ideo debemus ex hoc cauere in strangulationibus, ubi homo non potest deglutire enemata acuta. Atque ex hoc patet, viam Auenzoar esse difficile rueri, solum tum ob Galeni auctoritatem. Quidam conati sunt tribuere Rasi, quod nono Continentis docuerit instrumentum, quo enema usque in ventriculum propelleretur: quod somnium nescio quando somniauerint. Ille docet instrumentum quo simul flatus extrudatur, & enema recipiatur: quod quia utile est, & ibi obscure ab eo qui vertit, non dico perperam, explicatum, ideo illud declaro: Canulla clysteris summa in parte diuidatur, eius pars qua immittitur enema non communicet alteri parti, verum multo inferius foramen habeat reliqua, cuius in summo foramen sit: in parte autem crassiore ut tuba promineat: quam quidem figuram, ne longius procedat oratio, hic depictam à latere damus. Cæterum, ut ad rem, unde digestus sum, reuertar: Alexander Benedictus libro secundo suæ Anatomiae existimat, enemata nutrire, valido cerè argumento: Venæ mesaraicæ ad omnia veniunt intestina, rectum, colon, ileon, monoculum: (quod satis confusè Galenus in libello de Venarum dissectione, & in sexta Anatomicarum aggressionum explicauit: sed pulchrè Vessalius libro quinto de Humani corporis fabrica) sed ubi venæ mesaraicæ, ibi attractio iecoris ex intestinis: igitur nutrimentum existens in recto, colo, monoculo, & ileo, ad quæ ex Galeni confessione peruenit, nutrit. Ad hoc diceret Galenus, quod secunda coctio præsupponit primam, & ideo venæ illæ possunt trahere ex fecibus utilem succum, qui iam concoctus est in ventriculo, non tamen immixtus per enema, quod nullam nondum recepit in ventriculo immutationem. Ad hæc respondebit qui alexandri Benedicti iam mortui viri partes tueretur, Intestina primo habere quandam vim concoctricem, quoniam ex ventriculi substantia vna atque continua sunt, habentque duas ut ille tunicas. Quod si Galenus fatetur cibum mansum in ore quoquomodo concoqui, quod & testatur Auicenna illis verbis, Nutriens dum in ore atteritur, concoctionem quandam recipit, acciditque id repente, atque ob id quod tunica oris interior gulæ substantiæ eadem est: gulæ autem substantia ventriculo continua, quid de intestinorum substantia dicendum erit, quæ coniuncta sunt substantiæ ventriculi, quæ diu feces continent, quæ eodem alimento quo & ventriculus ab interiore parte scilicet chilo nutriuntur. Accedit, quod quidam sunt potus, qui in ventriculo nullam ferè moram ducunt, ut vinum: sic enim Galenus tertio de Temperamentis, & secunda Aphorismorum, inquit de illo: Vinum facile fit sanguis, & rursus: Vinum ut adsimiletur, mutationem minimam desiderat: quod sit, ut tum nutriat, tum roboret celerrimè, & etiam: Celerrimè igitur omnium, & confertim maximè, vinum alit. Ostendit autem hoc in fine, nam talia moram in ventriculo pro temporis totius portione, qua in nutrimentum

transcūt, necessariò trahunt. Ad hæc igitur sequitur, ut vinum (dulce præsertim ac tenue) per enema injectum nutriat. Galenus inquam dicit, in morbis longis tam tenue nutrimentum haud satisfaciet, in acutis vinum non competit: igitur nullum est vino auxilium. Præterea in tertio de temperamentis dicit, quod nisi transeat vinum, & quæ facillimè nutriunt per omnes concoctiones, non poterit alere. Hoc igitur supposito: nihil omnino per enemata impositum nutriet. Respondet Alexander, quod est verum ubi per ventriculum transeat, & adducet hanc rationem, Hi aluntur, etsi malè, quibus ante tempus absolutæ primæ coctionis multò, incoctus cibus descendit ex ventriculo: igitur pari ratione cum tantò proximius sit vinum natura sanguini, quantum ille cibus incoctus beneficio imperfectæ coctionis: igitur sicut cibus incoctus nutriet, ita & vinum. Ad aliud dicit, Iura pulli, lutea ouorum, si vinum displiceat, hoc efficere posse. Præter id accedit, quod Galenus secundo de Compositione medicamentorum secundum locos, inquit: Clysteria valida reuellunt ea quæ ad caput feruntur, nec solum quæ in intestinis & mesareo sunt, euacuant: sed etiam quæ circa iecoris sima hærent. Si igitur ad partem ubi concoctio sit res horribilis pertingit, multò magis cibus. Si autem pertingit, etiam nutriet, cum cibus fuerit, lenis alimenti, & maximè quia commiscebitur his quæ nutrire iam solent, scilicet succis cum fecibus existentibus, ex quibus perpetuò hepatis exugit. Accedit, quod, ut dixi, videntur intestina concoquere, quod etiam sensit Princeps sextadecima tertij, dum de monoculo loquitur. Huic rei assentiri experientia videtur, quandoquidem enemata prolongant vitam in eo qui solum ex inedia periclitatur, per aliquot paucos dies & non per multos. Quod si nihil traheretur, non fieret prolongatio vlla vitæ: si etiam totum traheretur prolongaretur vita per menses: si autem traheretur ad ventriculum, posset perpetuò viuere: ut etiam per os assumpto cibo: cum autem nullum horum contingat, sed solum aliquot paucis diebus vita prolongetur: manifestum est, quod nutriunt per partem subtilem tantum concoctam prius aliquo modo in intestinis, inde attractam per venas mesaraicas. Ideo oportet euacuare intestinum rectum solum à fecibus, quia feces relictæ iunant ad nutritionem, & non adeò debilitatur æger. Inde fiat enema ex iure pulli succoso, & oui luteo, & vini albi dulcis tenuis vncia, & sacchari semiuncia. Hoc est vltimum. Quod si quis dicat, Nonne enemata plus debilitabunt ex motu, quàm confirmabunt ex nutritione? Dico, quod in assuetis, non: in non assuetis, bene verum est: vel si parum contineant: oportet enim tepidum immitti, & eleuatis cruribus multum prono corpore, vel non tantum supino, quod rectum intestinum hæreat spinæ dorsi, saltem horis quatuor continere, & sit quantitas à quatuor ad quinque vncias: nam multa aluum irritabit, nec nutriet. Quod & si saccharum irritet, lac illius loco addatur: atque sic nec Galeni sententiæ hoc aduersatur: enemata, etsi parum

ac facile resolutioni aptum, nutrimentum exhibere concludimus. Sed dices, Si Galenus existimat enemata non attingere nisi initium ilei intestini, cur in secundo ad Glauconem inquit: Non modica autem sit virtutis distributio ex ebibitis, intestinis crassis laborantibus, atque vicissim subtilibus ex his quæ per sedem iniiciuntur: igitur etiam ad graciliora perueniunt enemata, ut ad crassa medicamenta per os sumpta. Respondeo, quod similitudo hæc non est omnino exquisita: ut enim medicamentorum per os sumptorum substantia tota, sed imminuta viribus, ad crassa intestina descendit, ita viceversa parum de substantia, integris tamen viribus, ad intestina gracilia ascendit. Nec tamen ex hoc sequitur, quod in ventriculum pars illa possit ingredi: nam cessat impetus retrudentis, & ascensus est arduus, quia duodenum rectè quasi ex pyloro prominet: & pyloro duæ sunt glandulæ constringentes os ipsum cum conclusum fuerit, & virtus ventriculi abhorret quod in intestinis natura continetur. Quod si cogatur quandoque recipere, illico proritatur ad vomitum. Quod si quando Galenus dixerit, acuta clysteria ventriculum offendere: hoc fit quoniam virtus illorum & vapores ad ipsum proculdubio ascendunt: conturbant etiam motu materierum. An vero ad caua iecoris accedant, ut ex illo iam audiuius in secundo de Medicamentis secundum locos. Dico, quod sic; neque enim sola continui ratione & consequentiæ quæ vacui timore sit euacuari sima iecoris ibi Galenus intellexit: quandoquidem sic etiam caput purgari concesserit: sed quoniam enematis pars tenuior aliqua, tum vapores ad iecur usque pertingunt.

CONTRADICT. VII.

Predictio in acutis morbis, an minus firma, quam in diuturnis.

Galenus super eo aphorismo, Acutorum morborum non omnino sunt certæ prænationes salutis aut mortis, inquit: Morbi longi ob crassos ac lentos sunt humores, ac frigidos, qui non facile concoqui possunt, & in patientibus partibus impacti sunt atque agglutinati, ita ut eorum dispositiones præduris tumoribus magis quam inflammationibus assimilentur. Pauci verò ex ipsis sunt absque loco patiente, in quibus venæ omnes æqualiter habent humores putrescentes: seu atram bilem, seu pituitæ naturam præferentes. In his igitur omnibus Hippocrates videtur fidere præcognitionibus: in acutis verò non omnibus, sed aliquando falli præcognitionem confitetur. Ex quibus verbis duo habemus, quod cognitio finis morborum diuturnorum sit certior quam acutorum, & etiam quod sit absolute certa. Sed in oppositum sunt multæ difficultates: prima est ac minima, quod tertio de Diebus criteis hanc scientiam & firmitatem exitus morborum venatur ex astrologia: igitur non ha-

betur ex medicina, ibi etiam si quæ dicit vera sunt, habebimus exitum certum in acutis, & tamen hic incertum plerumque esse fateatur. Item potest esse quod luna stet iuxta locum planetarum in genitura malorum, tamen materię natura dominetur. Quo in casu aberrabimus etiam in diuturni morbi prædictione. Secunda difficultas habetur primo prognosticorum, cum dixit Galenus, Fidi medici interest, ut in prædicendo frequenter verus, raro falsus habeatur. Inde sequeretur post pauca, promiscuè omnibus confessum est, finem magna ex parte consequi posse. Nam alius, dicit, qui in viginti prædictionibus semel aberravit, & si perpetuatam interrupt, melius tamen prædicit, quam ille qui in totidem bis deceptus est. Ex quo colligitur, prædictionem etiam in diuturnis, haudquaquam esse omnino firmam & securam: sed quandoque contingere in illa aberrare, quod etiam experimento deprehenditur. Tertia dubitatio est, quia Rases sexto decimo Continentis oppugnat Galenum quinque rationibus: ostendere conans breviores morbos certioris esse iudicii. Prima est, signa iudicii morbi in acutis sunt evidentiora, maiora, & firmitiora, quam in diuturnis, primo de Crisi, cum inquit; Post quadragesimum diem omnes dies decretorii languent, concoctione potius & abscessibus quam crisi morbum finientes. Ante ipsum verò nec adeo validi qui à vigesimo ad quadragesimum, ut qui à quartodecimo ad vigesimum intercidunt. Omnium autem, inquit, firmissimi usque ad quartumdecimum. Si igitur signa crisis talia sunt in acutis, latent in diuturnis: ita etiam exitus morbi. Quis enim de morbo qui per abscessum sit finiturus, tunc audebit de salute aut morte pronuntiare, cum nec locus, nec magnitudo nobis sit conspicua: Secunda ratio est, inquit ille, quod in morbis longis materia magis latitat in profundo corporis, nec emittit partes sui, ut in acutis per urinam, secessum, vomitus, igitur ipsa egritudo, & illius magnitudo, & materię qualitas magis incerta. Tertia ratio, ubi diuturnus morbus crisi sit cariturus, nullum habemus signum de futura salute aut morte, tales autem plurimos diuturnorum esse ostendimus. Quarta, non possumus incrementa adeo celeriter in diuturnis assequi, igitur nec signa cruditis aut coctionis materię, à quibus salutis aut mortis signa pendent: ut sæpe ostensum est. Quinta, Non possumus in longo morbo dignoscere an materia ex toto eiecta fuerit à corpore, quia illius expulsiō est lenta, & plerumque in pluribus diebus perficitur, ideo nunquam sumus secuti in illa à reuersione, iuxta dictum Hippocratis secunda Aphorismorum; Quæ relinquuntur in morbis reuersiones facere consueverunt, & accepit ex experimento, quia Hippocrates enarrat quosdam qui cum viderentur liberi in longo morbo, tamen reuertente illo, alij seruati sunt, ut Epieratidis vxor die octogesima: & alij mortui, ut Parius die centesima vigesima. Ideo dicit: Hippocrates in eo aphorismo dicere voluit, in acutis non omnino certus est exitus morborum, quanto magis incertus erit in diuturnis. Sed etiam sine

discrimine,

cap. 11. iuxta
med. um.

cap. 11.

discrimine, & potius in acutis quam diuturnis prædicere docet Galenus primo de Diebus indicatoriis his ferme verbis: Hic morbus isto die soluetur, si ipse ratione à nobis instituta victus utetur, nec alio medico, neque ipse peccet, sed omnia languens efficiat, quæ illi imposita sunt. Nec ex externis rebus aliquid sinistri inciderit. Manifestum est igitur, hanc certam salutem promitti: nam quæ illi prædictioni adiunguntur conditiones in diuturno morbo multo magis erunt necessariae. Sed facile quo ad hoc conciliatur Galenus sibi ipsi: nam paulò post edocet, quod in quibusdam morbis licet diligenti medico non solum mortem, & diem mortis, sed etiam horam prædicere. Inde subiicit, quod si signa obscura fuerint, melius est silere: atque ob hoc inquit, mihi nunquam ad hanc usque diem ex prædictione contingit aberrare. hæc igitur est sententia Hippocratis, iuxta Galeni interpretationem. In quibusdam acutis possumus certè salutem aut mortem prædicere, in quibusdam haud hoc concessum est. Sed de diuturnis hoc generaliter fieri potest. Ad auctoritatem tertij de Diebus indicatoriis, dico, quod illud positum est pro accessorio & coniectura magna, multò tamen magis in cõditionis signis confidit. Dictum autem Hippocratis in aphorismo intelligitur merito artis medicæ tantum, non eorum quæ ab astrologia decernuntur. Cum autem supponimus morbi initium illud. Respondeo, quod tunc æger morietur, sed non morbi sola violentia, sed ob errorem, vel casum: & ita utraque scientia recte prædicet: & ego vidi quendam, qui fuit percussus, ut videbatur, non lethali vulnere in capite, & medici pollicebantur salutem: & astrologus quidam dixit, quod septima die apparebunt signa mortis, & ita euenit ad vnguem: & hoc fuit, quia illi non rectè curauerunt eum: & sic medicina & astrologia ambæ possunt esse veræ, & de eodem iudicare contraria: quia astrologia amplectitur morbum, causam morbi, virtutem, & præter hæc quæ à medico omnia considerantur, etiam casus, quos medicus præscire nequit: & hoc de astrologia perfecta, & non de illa deceptoria, quæ usque ad hanc diem viguit. Quod si velles supponere ut luna esset in loco bonorum in hora natiuitatis, & cum hoc essent alia signa salutis ex astris, nam hoc vnum quamuis à Galeno quasi pro præcipuo & exemplo describatur, haud tamen est sufficiens ad salutem decernendam, & quod materia sit longè potentior virtute, dico quod hoc erit impossibile; Ad ea autem quæ à Rasi adducuntur intelligere decet, quod concordia stat in hoc, Paribus diebus assumptis: puta vno, vel duobus, aut quatuor, in morbo tam acuto quam diuturno, certius est iudicium in acuto: nec hoc voluit Galenus, ut existimabat Rases, & in hoc sensu intelligendo, procedunt rationes. Sed sumptis partibus morborum, utpote principio acuti morbi ac diuturni, vel augmento utriusque: semper iudicium diuturni est vel æquè certum, vel etiam persæpe certius quam acuti. Et hæc fuit sententia Galeni in expositione aphorismi. Et quod non possit intelligere de paritate dierum, certum est:

nam morbus qui terminatur in die septimo, certior est in ipso septimo die, cum iam declinationem ingressus est, ut cum iam sit in limite salutis, quocunque morbo diuturno, in quo septimus dies nec dimidium instat morbi impleuit: aliter possent futura esse certiora præsentibus, & præteritis: quod responsum neque idiota dignum est. Ad primam igitur rationem respondeo, quod non valet hoc argumentum, neque fidem facit: crisis est certior, ergo salus aut mors, contingere enim potest crism esse certam, nec tamen salutem aut mortem: cum ex toto hæc signa distinguantur. Cum dicis materia in morbis longis magis latitat in profundo. Respondeo, quod morbi longitudo, non sit ob hoc iuxta Galeni sententiam, sed ex quatuor: ex virtutis debilitate, ex crassitie, multitudine, ac lentore materiæ, & hoc in salubri. In mortali autem ex eisdem, sed paucio materiæ excessu vires ægri superante, nec etiam magis latent reliqua, ut dixi, nisi paritate dierum supposita, non temporum morbi. Ad Galeni auctoritatem in primo prognosticorum dico, quod vult prædictionis esse duo genera, quorum utroquo utitur medicus, Coniecturatum, & Certum: & de utroque exemplum explicat, & ideo morborum longorum prædictio ad certum genus pertinet, quantum ut dixi merito medicinæ. Sed contra, quia scirrhus in iecore parvus est sanabilis, magnus insanabilis, de mente Galeni, inter paruum & magnum est quoddam medium, à quo incipit esse insanabilis, ante illud autem est sanabilis. Constituantur igitur duo qui patientur scirrhum: alter sanabilem, sed difficillimè: alter insanabilem: licet in principio eius termini in quo sanari posse desinit: neutrius horum medicus poterit prædictionem veram ac tutam pronuntiare: quia dispositiones sunt conterminæ, adeo ut lateant sensum, & medicus est artifex, ut dici solet sensitiuus: igitur non habemus certam prædictionem in diuturnis morbis. Secundo in morbis qui partim sunt in membris, partim in humoribus, ut in elephantiasi, & morbo Gallico, in quibus maximè iecur inficitur, etiam dato quod nos sciremus quantitatem morbi, non possumus scire omnia simplicia, quæ prodesse possunt illi membro: nam tales morbi, ut Galenus docet, per propria illi membro simplicia medicamenta curantur. Et dat exemplum de eupatorio in iecore, & cappari in liene. Cum igitur talium simplicium non sit exquisita potentia nobis nota, necesse est ut non possimus certè prædicere de salute aut morte. Et do tibi exemplum in Gallico morbo: ab initio omnes peribant, post venit Ioannes de Vigo, & ratione deducta à scabie vnguentum fecit cum argento vivo, & innumeros curauit, qui antea pro desperatis habebantur. Post, aliqui remanebant qui curari eo auxilio non poterant, & desperata salute, quidam inuenerunt suffumigium quod erat validius vnguento, & qui curari non posse credebantur, multi ex his curati sunt, non tamen omnes. Rursus relictis cum pro deploratis haberentur, ligni sancti decocto magna ex parte liberati sunt. Cum tamen etiam multi neque hoc potu, nec aliis præsi-

2. ad Glauconem. cap. 6. in princ.

13. artic. curatiua c. 17.

diis liberarentur. Illustris comes Ioannes Tirmus Triulcius Mediolanensis, innumeros ex his relictos pro desperatis, vini cum cortice eiusdem ligni atque aliis multis medicamentis simplicibus decocti, potu curauit. Rursum cum non omnes nec sic possent curari, quod nimis tenuibus viribus essent, & macilenti, inuenta est annis ab hinc sex, radix Cinæ, & ipsa ex India aduecta, quæ curat & impinguat, & potum etiam vini syn- ceri & carniū esum admittit, ut etiam he- tici qui antea nullo tali auxilio rectè uti po- terant, curarentur à Gallica illa lue. Vltimò ab anno citra validissimum aliud Salze, vel Sarze, Pariliæ radicis inuentum innotuit. Pa- tet igitur quod sapius deploratos iudicatos liberare licuit. Illud idem in Elephantiafi at- que lapide vesicæ, & syrho iecoris, vel lie- nis, dicendum erit. Respondeo igitur pro- pter hæc, quod dictum illud Galeni, ut & ibi ipse explicat, de morbis intelligendum est, qui ex materia pendent sola mala. In mor- bi, autem qui ex sola intemperie, vel in mor- bis qui ex numeri vitio, & generaliter in mor- bis compositionis non possumus certè præ- dicere, quamquam diuturni sint. Primò, quia termini morbi curatione recipientis, & non recipientis sunt vicini, aded ut non possis di- scernere inter sanabilem & non sanabilem per se, non dico semper, nam quando mor- bus valde exiguus aut valde magnus est, in altero de salute, in altero de morte securè pronuntiare licet. Alia causa, v. dictum est, quia cum talia curentur per propria auxilia, & proprietatibus rerum nulla meta imposi- ta sit adeo ut Auenzoar existimet esse herbam quæ vlcera pulmonis consolidare planè pos- sit, quod idem in pecotibus manifestè ope- retur: & oleum quod frangat vesicæ lapi- dem, ideo non potest assignari meta in his, maximè ad mortem. Et si quis dicat, cognos- cant ex processu, ut pote in scirrho, an ten- dat ad salutem, vel ad mortem: & ex parua mutatione faciam iudicium de toto processu morbi: nam si alleuiatur, igitur iisdem auxi- liis sanabitur: si in deterius pergit, igitur eadem ratione morietur. Respondeo, quod non: quia datur regimen præseruationum, in quo non potes inter hæc bene distinguere, an minuatur, an consistat, an paululum augea- tur. Sed dices, tandem cognoscam, quis dubi- rat, post duos aut tres annos: sed hoc etiam agnoscunt idiotæ, nec est prædictio medico digna. Præterea, ut dixit, non potes esse cer- tus, quin per aliquod nouum inuentum non sanetur, quamquam in manibus tuis semper morbus deterius se habuerit. Et forsan etiam sine nouo inuento, sed auxilio à medicis re- citato, cum tu vel non videris, vel si videris, non tamen ipsum è præcipuis in tali morbo existimans, ad magis laudata te transfule- tis, & tamen his non curantibus, hoc dere- lictum pro inutiles curabis: seu quod propor- tiones sint inter homines & medicamenta, seu quod in tua regione alias & validiores obtineat vires, his quas illi Dioscorides, aut Galenus etiam tribuerint. Cum igitur tot modis errare contingat in his, satius est à prædictione abstinere.

1. Th. i. l. 10.
c. 4. 2. Theis
174. 4 c. 7.

CONTRADICT. VIII.

*Delicia an ad naturalem statum sen-
sim reductio sit.*

Galenus primo de Symptomatum causis ^{cap. 6.}
Hæc habet: Passio quæ in nobis violent- ter sit, ac præter naturam, Dolorosa est, si ce- leriter, & per magna incrementa fiat: quæ ve- rò ad naturam rursus eodem modo sit, nec violenter, Delicia vocatur, & paulò post: Sic igitur omnis tristis passio in omnibus sensi- bus fit: contraria verò illi suavis ob contra- riam causam. Regressus enim confertim eius rei quæ in periculo erat ne diuelleretur ad propriam naturam, voluptatem affert. Et iam etiam ex Platonis sententia docuerat eam mutationem quæ in sensu accidit sen- sim, dum ad naturalem statum redit, non sentiri. At rursus è directo contrarium dixit duodecimo Artis curatiuæ, his penè verbis: Videntur enim corpora non solum cum in ^{cap. 7.} naturalem statum confertim veniunt, tristem mutationem sentire, sed etiam in ipso ad na- turalem statum reditu, nisi paulatim eum recipiant, cruciari. Scimus enim qui in vehe- menti frigore fecerunt iter, cum sese non sensim, sed simul calefacere properarent, do- lore circa vnguium radices adeo vehementer affectos, ut eum ferre non possent. Ma- nardus hanc mouet difficultatem, ab alio, ut ^{lib. 15. Epist.} & ipse fateatur, excitatum. Quod vero ad ip- sum atinebat inuoluit scilicet responso- nem. Sed quid mirum de homine omnis Philosophiæ rationisque naturalis expertè: inquit enim, *ἡρεμία καὶ κατὰ μίαν*, quibus vocibus in libro de Causis symptomatum vitur: id est, Sensim ac per modicamque *κατὰ βραχὺ*, id est, per breue, relatiuè dici. Ergo comparatiuè aliquid & magnum, & paruum, & longum, & breue, dici potest. Id igitur quod adeo lentè ad naturam suam re- dit ut sensum effugiat, nec dolorem affert, nec voluptatem. Quod autem breuiter adeo tamen ut sensum non effugiat, potest & do- lorem afferre & voluptatem. Calor igitur qui voluptatem affert, comparatus ad illum qui non sentitur, magnus dici debet: ad eum autem qui dolorem efficit, paruus. Hæc ille, ut sit sententia, quoniam in prima autoritate Galenus vult delicias fieri ex veloci muta- tione, & per magna incrementa ad statum naturalem, in secunda ex veloci mutatione & per magna incrementa ad statum natura- lem, fieri dolorem. Manardus vult per me- diocria incrementa & per mediocrem velo- citatem fieri delicias: per parua enim incre- menta & lenta factu reditu nullum fieri sen- sum: per magna admodum ac velocissimè dolorem non delicias procreari. Sed dū Ga- lenum conciliat, illum in utroque loco pec- care facit, qui cum mediocriter aduerbio, seu mauis Græcè *μετρίως* uti deberet, in altero extremum vnum in reliquo aliud assumpsit. Vides, en lector, deliramenta Galenici me- dici, quonam pacto longè deterius eum quem

quem profiteri affirmat, ac tueri, vituperet; quam nos qui soli veritati studemus: & tamen antequam nos audisses, rhetoris viri responsio probabilis videretur, ac nullius indigna, nisi quod Galenum stupidum ostendit; ac omnino sui imparem. Nam quod relinquit aliquid quod dicere debuisset, hoc commune est vitium; atque adeo tolerabile, ut Aristotele id sapissimè faciente pro vitio haberi non debeat. Sed quod ambobus extremis, modò hoc, modò altero, medium significet, hoc prorsus insuetum est omnibus claris viris, Galenoque indignum. Præterea si calor qui inducitur non tantus est ut possit frigus propellere, delicias non affert, cum non redeat ad naturam, membro enim adhuc frigido existente delicia non est, sed minor dolor: aliter omnis delicia esset cum dolore. Si autem est tantus ut propellat frigus, & si cuius comparatione parvus dici debet: neque enim later quoniam si exuratur membrum non deliciari. Igitur Galenus non de caloris quantitate, sed de reditus velocitate ad naturalem statum sermonem habet. Et sicut extremus dolor fit in momentanea ad præternaturalem dispositionem mutatione, sic summa voluptas in reditu subito ad naturalem statum. Quis enim vnquam conqueritur in seminis effusione, quod naturaliter esset dispositum, dolorem sensisse? quantumcunque velox esset, at necessarium hoc erat iuxta Manardi sententiam. Sed vide, si videre manes tui possunt, quid sit Consiliatorem Auicennamque spernere, imò Aristotelem: sed non ausus es illum adeo aperte calumniari, quam leui in re non potueris te explicare, quid in difficillimis tibi contingeret. Nam mehercule dubitatio hæc, longè melius ab aliquibus ex nostris discipulis solueretur. Itaque videas primò quid dicat Auerroës tertio Collectaneorum: Et delectatio, quæ est contraria dolori, non est nisi comprehensio sensibilis temperati, & similium, & quasdam delectationes præcedit molestia, & illæ sunt naturæ iucundæ. Apparet igitur in delectatione adesse oportere temperiem: quomodo igitur ubi sentitur in lenta scilicet reductione, contraria qualitas, poterit esse delectatio? Necesse est enim finem esse cum temperie, transmutationem verò esse adeo velocem, ut rota intemperies sensum lateat. Quod in musicis quotidie experimur: primò quidem, cum Diatessaron in acutis transiens, quod aspersit concentus: Diapente in gravibus relinquit, dulciusque resonat, quam si sola Diapente absque Diatessaro audiatur, & rursus cum ad Diapason venimus, facimus durissimam præcedere dissonantiam, quæ intervallo constat sex spatiorum duplici Diatessaro, sed leuiter ut non audiatur dilabente perfectum efficit concentum. Igitur solutio contradictionis habetur à Galeno ipso, secundo de Locis, cum causam doloris referret intemperiem: dixit enim, Vehemens frigus concitat dolorem, ut in his qui hyeme ambulant. Quod si conentur, ut quidam faciebant, manus illico ad ignem calefacere, vnguipum radices graui dolore infestantur. Non igitur ibi voluit celerem reditum esse doloris causam, sed intemperies

magnitudinem. Celer igitur reditus voluptatem affert, nec sine illo potest esse voluptas: & quanto celerius fit, eo maiorem voluptatem parit. Vnde biliosi, seu calidam atque siccam testiculorum temperiem habentes, omnibus magis in venere delectantur. Sed cum intemperies adeo magna est, ut reditus fieri non possit ad naturalem statum, tunc dolent ob utranque qualitatem: altera quæ iam membrum læserat, reliqua quæ nunc lædit, affatim immutans. Nam & ex lenta calefactione dolent, nò voluptatē capiunt. Oporteret autem illos voluptatem capere aliquo modo, si mediocri velocitate reditu facto deliciæ constarent. Igitur deliciæ non fiunt, nisi cum confertim ad naturalem statum reditus est. Sed non potest confertim ad naturalem statum redire, nisi membrum à naturali statu recesserit. Igitur in valida intemperie non potest haberi sensus voluptatis, sed solum minoris doloris. Quod si coneris per contrariam qualitatem celeriter remittere intemperiem, non solum voluptatem afferes, aut dolorem minues, sed ipsum augebis: & hoc voluit Galenus. Igitur deliciæ semper fiunt, redeunte celeriter, & per magna incrementa membro ad naturalem statum, à quo parum discessit. Quod si multum discesserit, leuiter quidem vsque ad naturali propinquum perducendum, inde si confertim ex hoc ad exquisitam propriam redierit temperiem, voluptas etiam generabitur. Causa autem doloris in radice vnguium ex repentina caliditate, est contractio frigoris, ita ut non iam redeat ad naturalem statum, sed partes aliæ vtantur, aliæ magis frigeat per antispasim. Ex quo liquet, non esse mirum cut non adsit voluptas, cum desit illius causa, scilicet reditus ad naturalem statum. Quod si celeritas ipsa dolorem afferret, voluptatem sentire illo eodem igne, eum qui modicè friguit, esset impossibile.

CONTRADICT. IX.

Odoratus instrumentum an vocata caruncula mamillares.

Itaque si Ioannes Manardus ad res ipsas, quæ nobis subiacent, nostrisque sensibus oculos admouisset, in tam absurdam interpretationem haud facile incidisset, si quando enim aut vehementer doluit, aut frigore detentus est, intelligere poterat, nullam esse causam quæ illi posset afferre voluptatem: multas autem, quæ lenire dolorem. Quod si quandoque etiam æstiuo sole supercalefactus, aut aure in umbra se exposuit, aut in lymphen pellucidi fontis intrauit repente, maximam fateatur necesse est sensisse voluptatem. Atque ut vno verbo hos Galenicis alloquar, illud saltem Lucani dum Cæsarem inducit loquentem imitemur: sic enim ad Pompeium, quasi verba vertens, ait:

Ille tunc saltem doceat discedere Sylla.

Sic vos Galenum ipsum imitemini, qui primo semper rerum naturas, inde sententias Hippocratis

Hippocratis, & aliorum est contemplatus. Levis proculdubio res est in qua aberrat, sed tamen quinque in tam leui causa admittit errores. Primus, quod ut dixi Galenum, quem maxime suspicit, adeo aperte vituperat, ut si Galenus resurgat malit inimicum Auerroem amplecti, quam hos viros. Nam plus gloria ab inimicis egregiis, atque amulis claris, quam ab adeo frigidis, atque absurdis defensoribus proculdubio aucupamur. Secundus est, quod non animaduertit, quemadmodum prius dixerat Galenus si sensum reditus hic fiat, non sentitur, non dixisse, itaque cum confestim reditus fit ad naturalem statum, dolor inuadit. Sed hoc voluit Galenus, quod festina mutatio doloris causa est, nec dolor sine illa esse potest: adeo ut si in reditu ad naturalem statum coneris festinare, non modo voluptatem affert, neque dolorem lenit, sed etiam auget. Quoniam reditum non assequeris, sed partim priorem per antispasum auges intemperiem, partim contrariam illi inducis, ea in parte qua minime opus est. Quod si Dialecticæ initia intellexisset Manardus, non aberrasset. Dolor, inquit Galenus, non fit nisi cum repentina mutatione: igitur quod fit per repentinam mutationem dolor est. Ac si quis dicat, Hemo non est qui corpus non sit, igitur quod est corpus homo est: atque ita etiam asinus & lapis homines erunt. An non animaduertit si hoc sensisset Galenus, quemadmodum docuit, quod dolor non sine repentina est mutatione, ita dixisset omnis repentina mutatio dolorem affert: quod neque dixit, neque dicere voluit: cum intelligeret extemporaneam ad naturalem statum permutationem voluptatem afferre. Ideo bene dixit Princeps, Delicia non fit nisi ex subito reditu ad naturalem temperiem. Atque hi duo errores in hominem sunt, nunc autem tres qui supersunt in rem ostendamus. Primus horum est, quoniam existimat Manardus, illum qui ex frigore summo supercalefactus dolet ob reditum ad naturalem statum dolere, cum non ad statum naturalem redeat, sed alium. Quod si quis pergat eo calore, ut ab initio coeperat, se conficere, sentiet se vri, non ad naturalem statum redire. Secundus error est, quod credat reditum ad naturalem statum posse esse cum dolore, cum id nequeat: Omnis enim reditus ad naturalem statum, si repentinus sit, voluptatem affert: si autem sensum, affectum illum quem Epicurei Indolentiam vocatam miris laudibus extollunt. Tertius error est, quod credit celeritatem esse solum doloris causam, cum summa fuerit: cum tamen, ut dixi, in summa celeritate, modo finem suum assequatur, summa sit voluptas. Et quantum à summa celeritate reditus ille ad naturalem statum dehiscit, eo leuior voluptas sentitur. Sunt etiam alia in hoc illius errata, quæ ne tedium legenti afferam relinquo. Ergo Deliciæ, ut recte Galenus inquit (neque enim in re iucunda sermonem proferre piget) in omnibus sensibus constant. In Tactu quidem res venerea obtinet principatum. Inde si vnquam, ut dixi, sub æstu magno feruens, vmbra cum leni aura vel fontem ingressus

voluptatem expertus es, quæ ex his consequitur, proximam venereæ, atque salubriorem sæpe inuenies. Venus solum addit imaginationem. Sed quod in tactus sensum attingit, ut minor est hæc venerea, ita longior. Vnde etiam queri solet, Si deliciæ sunt homine ad naturalem statum redeunte, quoniam pacto cum semel vel ex fronte, vel ex aura redieris, voluptas illa tandiu perseverare possit? nam egredi denuo à temperie erit necessarium, & dolorem intermisceri voluptati. Sed tribus hoc modis fit: primo, quia non solum omnes partes redeunt, sed aliæ atque aliæ. Vehemens autem iucunditas redeuntium obscurat aliarum quæ nondum redierunt partium sensum: tum præsertim quod iam confirmata intemperies dolorem non affert: sed quæ de nouo nobis aduenit. Secundò, quod per calorem æstium aliæ partes vexantur, estque si diligenter animaduertis, voluptas illa permixta, leuissimæ molestiæ: sed non secus ac in musicis de diapasso succedente contingit, in hac voluptate aduenit: ut scilicet molestia brevis sit, ac minima: iucunditas autem perfecta & firmitior, sui solum sensum ac memoriam relinquat. Tertio, quod etiam post temperiem ex sensibili suavi iucunditas percipitur. Quemadmodum qui cum virginibus concumbunt citra veneream. Quintum voluptatis genus est illorum, qui non vehementi frigore vexati, aut in tepidæ aquæ balneum, aut in mollem atque calentem lectum ingrediuntur. Reliquæ autem voluptates tactus aut vix sentiuntur, aut sordidæ sunt, ut illorum qui pati venerea concupiscunt: aut cum dolore commixtæ, ut in his qui scabiem scalpunt. Proxima tactui est, quæ in Gultu: eaque duplex, Potus ac Cibi, alios alia delectantibus. Dulcis tamen generaliter sapor, inde subacerbus aut subacidus maxime iuxta naturæ cursum delectant. Indicium est, quod talia maxime pueris placent. Visus varietate, & virenti colore, ac cœruleo oblectatur: Vnde prata florentia si cœruleos flores multos, intermixtis albis, rubrisque, ac aliorum colorum non paucis habeant, omnem visus iucunditatem implent. Auditus autem susurro aquæ, & leni voce delectatur: vnde etiam nutrices infantes cantu leni mulcent. Delectatur & harmonia postquam adultior fuerit. Medius inter omnes sensus Olfactus est, nam subtilior ac tenuior tactu & gustu, crassior ac magis hærens materiæ auditu & visu: diuinum autem quid obtinet, vnde etiam antiqui diis sacrificabant odoribus, thymiamata appellabant, quæ in altaribus incendi solebant. Fragrabant hæc incredibili suauitate, atque ideo spiritus hæc reparant, mirumque in modum restaurant: vnde autor libri de Viribus cordis, odorata colaudat: tum etiam Auicenna plurimum ad reparationem virium, ac animalis spiritus prodesse putat. Et nos nulla in re, fatemur enim quam in odoratis maiorem voluptatem sentimus, usque eo ut trahat quasi extra sensum: quia odoratus vis, omnibus aliis sensibus in nobis perfectior est. Videtur autem particeps tactus & gustus, dum per vapores sentit odores: at cum sine illis eorum sensuum

secunda primi
doc. 2. c. 23.

prati 1. c. 10
secunda primi
doc. 2. c. 19.
& prima
quarta 1. c.
cap. 4.

sensuum qui per solas species percipiunt sensibilia, ut auditus, ac magis etiam illo visus: ut quasi duplex sit hic sensus, qui generaliter in hominibus est debilissimus, iuxta Aristotelis sententiam secundo de Anima t. c. 92. Quamobrem ubi iaceat opportunum nunc arbitror querere: neque enim Galenus sibi ipsi, nedum aliis consentire videtur. Scribit namque octavo de usu in hanc ferme sententiam de illo loquens: Solum ex omnibus sensorium hoc intra cranium positum est in ipsis cerebri ventriculis anterioribus, qui etiam vaporosum quid continent. Adducitur autem ratio subtilis ab illo hæc oclusis naribus vel operimento etiam illo ut in corizis, aer transit, non tamen odorem sentit, igitur primum hoc sensorium est in cerebro opus etiam erat odoribus ad spirituum animalium & cerebri confirmationem. Ex quo patet quod iam dixi, cerebro ex odoribus miram tum voluptatem, tum utilitatem accedere. Videtur igitur sentire quod & Philosophus ipse dicebat secundo de Anima, c. 4. scilicet, quod homo non odorat, nisi dum spiritum ad se attrahit. Eandem igitur opinionem tenuit Galenus primo de Symptomatum causis, scilicet quod in ventriculis fiat cerebri: quam etiam illi tribuit Andreas Vessalius, ut suo loco videbitur. Sed in quarto de Simplicibus medicamentis c. 22. dixit, odoratum fieri in cerebro per nares delato vapore, locum tamen non explicauit. In libello autem de Odoratus instrumento ferme idem concludit, sed quomodo, id ostendamus, primum inquit non potest esse os nasi, cum ossa sint sensus expertia. Sed nec tunica interior, tribus ex rationibus, quarum prima est, in omni sensorio est substantia, ipsa quodammodo similis ei quod recipitur, ut crystallinus humor luci, auditus tympanum sonorigitur cum vapor recipiatur in odore, decuit tunicam esse mollem, atque humidam, at ipsa est prædura & ei similis quæ ossi capitis proxima intus hæret. Altera ratio est, quod natura in omnibus sensoriis maximos pro sensorij magnitudine nervos impertit: ut in auditu instrumento & oculis: sed tunica interior nasi, minimos ac exiles suscipit nervos; tum pro sui magnitudine adhuc magis, quare illa, non potest esse odoratus instrumentum Tertia ratio est, quod nisi spiritum trahamus repletis quantumcunque odore naribus, non olfacimus: igitur sensorium olfactus in tunica nasi interiore esse non potest. Quartam ex libro de Usu partium sumere licet, quod obstructa via quæ est inter nares & cerebrum, homo odores non sentit, ut in corizis apparet: igitur in tunica illa vis sensus odoris esse non potest. Quod si diceret, non transmitti virtutem, hoc non satisfacit, quandoquidem virtus illa per nervum deferatur, qui impeditus minime est. Post Galenus ostendit neque in palato, nec in vlla oris aut faucium parte odoratus sensum vigere, quandoquidem oclusis naribus diligenter, ore autem aperto nihil omnino odoris sentiamus. Sed neque in membrana quæ ossi illa cæternosa subcingit, at potius in cerebri substantia: primum, quod in valida attractione acutarum rerum per nares aliquid

vsque ad ipsum cerebrum, quod etiam lædar, pertingit: igitur & vapores vsque ad cerebrum ascendunt. Secundo, quod supercalefactum à sole cerebrum, ex rosarum odore iuuatur. Tertium, quod in grauedinibus contento spiritu cerebrum incalcescit, emissio refrigeratur: igitur respiratio ad substantiam ipsam cerebri vsque pervenit, quare & odor ipse: ergo & in cerebro odoratus functio perficitur, ibi enim species sensibilis fiunt, ibi sensorium suum est. Neque verò, inquit, quod arbitratur Aristoteles operculum aliquod est, quod huic sensorio superpositum modò claudatur, modò reteretur: sed perpetuo, ut reliqui sensus, qui in abdito sunt, apertum manet sensorium, quod longissima oratione ostendere nititur. Vbi autem fiat in cerebro non ostendit deficiente sine libelli: quamvis videatur velle ex his quæ dicit, quod in cerebri potius ventriculis. Operimentum igitur illud adesse testatur octavo de Usu partium dum de olfactus instrumento loquitur: patere tamen semper, non autem modo ocludi, modò referari putat. Sed & Philosophus in quinto de Generatione animalium c. 2. & si obscure videretur sentire quod in cerebro sita sit vis percipiendi odores. Clarius inquam longe in libello de sensu ac sensibili, dem dixit, Odoratus instrumentum in cerebro situm est: videturque hæc Aristoteles Galeno cõcors, quod & Galenus existimavit de operimenti clausione solù ab illo dissidens. Neque enim si claudi operimentum odoratus iuxta Aristotelis sententiam potuit, in naribus ubi neque operimentum erat, neque claudendi modus, odoratus sensorium esse, iuxta illius sententiam credi debet. Sed tamen Philosophus in secundo de Partibus animalium c. 18. in princ. inquit: Sensorium verò olfaciendi non longè enariat in cæteris quadrupedibus viviparis. Quibus enim maxillæ oblonge in acutum exeunt, his nares in rictu appellato continentur. Et rursus infra: Cumque meatus olfaciendi habeant, de aëribus enim loquitur, nares habere non possunt. Hanc illi aduersante Galeno opinionem audacter tribuit Auerroës, in Paraphrasi secundi libri de Partibus animalium, & in secundo Collect. ubi tres pro hoc adducit rationes. Par est autem in re valde dubia tantum audire Philosophum. Inquit igitur, Si alibi vigeat hic sensus, aëre attrato, per palatum oclusis autem naribus homo olfaceret: quod experimèto falsum est, & falsum à Galeno concluditur: igitur non potest in cerebro vel eius parte esse vis sentiendi odores. Nam oclusis naribus aer ad cerebrum, per foramen in palato quod iuxta vulvum situm est ascendit: sternuentibus enim nobis, cibus (adèd lata via est ab ore in nares per palatum) quem comedimus eiicitur è naribus aer & vapores in cerebrum ascendunt, etiam ex palato ascendent, saltè via narium, si nulla esset alia via, & sic odor sentiretur. Nā clauduntur nares solum manibus in extrema sui parte. Itè via qua descendit pituita ex cerebri ventriculis in infundibulum: inde in glandem pituitæ quæ basi ossis cerebri superposita est, atque inde in palatū, aer potest subingredi proculdubio, cum longè pituita tenuior sit: igitur fieret sensus odoris clausis naribus.

Secunda

c. 6. in fine.

c. 98. & 100

fol. 1. & post
longa serie.

c. 3. & 2. in fine.

c. 13.
c. 17.

Secunda ratio, vt Auerroës inquit, est Auenzoar: Nisi odoratus instrumentum in naribus esset, homines dum comedunt, & dum concoquunt cibum, sentirent odorem illius, quod tamen falsum est. Pater autem sic futurum: quoniam, vt declarauimus, aer & vapores per palatum ascendere possunt ad cerebrum. Tertia ratio est contra Auicennam, vt videbitur, Carentia animalia carunculis mammillaribus odoratu carerent, quod tamen apertè falsum est. Ideo dixit in primo Collectaneorum c. 7. ante medium, Odoratus instrumentum est in nervis quintis paris, qui exeunt ex foramine vocato Orobis, sed Orobus, & pars illorum ad aures etiam, pars ad mandibulas tendit. Et in tertio Collectaneorum c. 36. declarauit, quod etiam animalia exanguia, & quæ respiratio- ne carent, odoratum habent. Sed differt ab odoratu hominum & respirantium anima- lium, quia in homine & his animalibus, non fit sensus odoris nisi cum attractione aeris: sed in non respirantibus clatum est, quod si odorant, odorant sine aeris ullius attractio- ne. Docet autem nos ibi, quod postmodum declarabimus, & cur ita sit, scilicet, quod odoratus vis in homine est imperfectissima. Gustus autem perfectus, sed tactus perfectissi- ma omnium animalium: quod etiam sumptum est ab Aristotele in secundo de Anima. Auicenna verò, quinto de Anima, & Quinta Ter- tij, tenet tertiam opinionem quod odoratus instrumentum in carunculis mamillaribus situm sit. Sunt autem duæ partes cerebri pro- mittentes altera à dextra, altera à sinistra pa- rum supra nervos visorios magnos, ruberæ, rotundæ, duriores quam cerebri substantia, paulò maiores cicere, in anteriore cerebri parte, persimiles valde papillis mulierum, quas dum sugunt infantes lac in ore conti- nent: à quibus etiam propter similitudinem nomen sumpserunt. Vessalius libro primo hæc habet, suæ Anatomie: Octauum id os censetur, quod sedes constituit, quibus duo non absimiles nervis cerebri processus in- cumbunt: quos ferè olfactus instrumenta no- minamus. Os autem octauum illius sensorij sedem seu fundamentum, non dico senso- rium, proculdubio facit. Nam & perfora- tum est, & processibus sustentitur, & quæ- cunque habet huic officio necessaria. In capite autem eiusdem libri duodecimo enar- rat Quartam opinionem volentium odora- rum consistere in cavitare, quæ est inter duo ossa squamosa frontis, in qua aer contine- tur, & si fractura ossis eo loco contingat, adeò valida ex eo loco exufflatio fit, vt can- delam accensam extinguat, vt igitur in au- re ab aere sub tympano contento sonus ipse excipitur, sitque auditio: sic in hac cavitare vapor, sitque odoratio: iuxta illorum sen- tentiam, molliusculum autem corpus ibi membranaque obductum affirmat esse, quasi hoc sit ipsum sensorium. Rursus libro quar- to inquit, Neque enim olfactus organa nervi appellantur, quod dictam nuper Caluariæ amplitudinem non excedant. Quasi iuxta suam sententiam potius in illis processibus olfactus ipse constituitur. Demum in eodem libro, sed posterius, cum quintam illorum

recitasset imaginationem, potius quam opi- nionem, dicentium, olfactus organum esse alios duos ventriculos cerebri sub prioribus atque notissimis existens, ipsæ quænam sint illius sensus instrumenta declarat, supponens quod ex dissectione habetur ventriculi supe- rioris & anteriorem partem vocari A, po- steriorem autem atque superiorem B, po- steriorem autem inferioremque ac se ante- rius reflectentem, coangustantemque C, demum anteriorem inferioremque ac arctis- simam ubique extra cerebrum prominet, li- cet cranei os non exeat, D, partem hanc, D, C, instrumentum olfactus esse affirmat. Hi sunt processus quos etiam antea esse in- strumenta huius sensus prædixerat. Nec ta- men vult processus hos cauos esse, sed ductu colore formaque haud nervis absimiles, qui à tenui membrana spoliati, in octavi ossis sæ- pius memorati cauernas se condunt, duriore membrana tamen illos circumambiente. Et quamuis hic parum obscurius, an hi idem sint cum vocatis carunculis mammillaribus, de- clarasse videatur: eos tamen non illos esse in septimo libro figura 3 edocet: nam tubera il- la mammillaria CC, litteris inscripsit, instru- menta autem olfactus LL. multoque antierius exporriguntur mammillaria tubera ipsis proces- sibus olfactus: suntque maiora, & rubicundio- ra, & sublimiora. At processus ipsi olfactus instrumeti ex eadè sede ad vngue enascuntur ex qua etià visorij nervi. Quod fit, vt iam facile sit hos inuenire processus: nam magis quod vt ille refert, in ouibus ac canibus longè ma- gis quam in homine sint manifesti ob illorū magnitudinem. Reliquum igitur est, vt prin- d ostendā quare olfactus instrumentū in nobis debilius sit aliis sensibus. Inde ex sex, quas re- citavi, opinionibus quinta reiecta, quænam possint inuicè concordari. Post hæc edocebi- mus argumenta illa quæ adducuntur non de- monstrare. Ultimo quænam sit omnium ve- risimilior opinio. Igitur sensus animalibus cæteris aliter quam homini dati sunt. Sen- sus enim belluis salutis gratia dati sunt, secundum Aristotelis sententiam, tertio de Anima t. c. 60. sed in hominibus & propter salutem, vt animal est, & propter scientiam, vt rationis particeps. Secundo enim de Ani- ma t. c. 128. volens ostendere quod sensus ta- ctus omnes differentias tangibilium agno- scit: dicit, Aliter intellectus non posset eas cognoscere quæ sensu laterent. Manifestum est igitur, ob intellectus operationem & sci- entiam, tum etiam ob salutem hominibus da- tos esse sensus. Duobus autem modis cum sensus sensu eiusdem generis perfectior di- catur, quinto de Generatione animalium c. 1. in fine: aut quoniam omnes rerum differen- tias comprehendat, aut quod ex maiore di- stantia ac exquisitius, multitudo differentia- rum cum ad scientiam non ad salutem perti- neat, necesse est hominem perfectiores, quod ad comprehensionem differentiarum sensi- lium, sensus cæteris habere animalibus: atque etiam sic odoratum: propterea dicebat Auer- roës, quod & in lib. de animi immortalitate recitauimus, cætera animalia de sensibus fer- mè cortices solū participare, cum homo medul- lā attingat. Sed dices, Canes odoratu homi- nes,

c. 8. post med.
61.

c. 6. fol. 30 &
32.

fol. 51. in ex-
positione & li-
tera 3. & 4. fi-
gura.

c. 2.

c. 3.

nes, tum dominum præcipuè agnoscunt: atque sic differentias quasdam odorum quas homo non agnoscit. Nemo enim est qui hominem ex odore possit agnoscere. Respondemus odorem hominis tenuem esse, sed tamen sub speciebus odorum hominibus cognitorum proculdubio contineri, adeò tamen esse leuem, ut ab homine perceptus, cum sensum parum afficiat, memoriæ non pariat. In cane autem, in quo non parum odoratum afficit, memoriæ parit: tum magis, quòd canis memoria non adeò tot rebus implicata est ut hominis. In sentiendi autem præstantia, cum odorum sensus & ad salutem non parum conferret, & plurimum rerum nobis ostenderet differentias, ut primo habetur primæ Philosophiæ, satis validum & acutum illum in hominibus esse decuit. Sed tamen potius salutis causa, quam scientiæ: cum scientia possit ex propinquis sensibus atque admotis sensui percipi. At ob salutem oportebat ut posset & feras, & serpentes, & hostem procul prospicere. Quamobrem mediocriter acutum, etiâ plusquàm mediocriter hunc sensum obtinuit homo, non tamen ad salutem neque multò minus ad rerum scientiam necessarium erat illum esse perfectissimum: tum magis, quòd prospiciens à longè multis modis ac longè facilius se tueri poterat, quam cætera animalia si quid ei inimicum videre contigisset. Atque eadem est ratio de auditu sensorio, quæ de visu: cum sit & auditus disciplinæ sensus: non enim necessarium erat disciplinæ causa ut esset acutissimus, cum proprius ad audiendum accedere posset. Reliquum est igitur, ut de tribus aliis sensibus agamus, & primum de tactu, quem proculdubio oportuit esse perfectissimum utroque modo, in pluribus quidem eorum quæ tanguntur differentiis cognoscendis ob scientiam: in minima sensibilia percipiendo, ob carnis & cutis summam molliem. Si enim talis non esset, utriusque totus semper esset ulceribus scatens: à minimis enim læderetur, nec tamen ea perciperet: quòd fit, ut qui stupore per totum corpus detinentur infelicem agunt vitam, nihil audentes tangere. Cætera autem animalia cutem habent duriorē, & præterea pilos, aut plumam, aut squamas. Oritur autem hæc sensus perfectio ex illius æqualitate non solum, sed etiam cutis molliæ: quòd fit, ut cum gustus esset quidam tactus, ut etiam hunc valde perfectum sensum homo obtineret: tum etiam quia ad salutem ei erat necessarius, ubi ratione, non adeò periculo prospicere poterat. Vbi enim rem in os intruderis, nisi saporem percipias, nec sensibus aliis te iuvare potes, nec rationi tempus datur, ut de illo decernere possis: quamobrem gustum perfectum etiam homo habuit. At in odoratu cum cætera animalia duos haberent sensus pro cibo, alterum cum iam maderent, scilicet gustum, alterum ante, odoratum scilicet, nec liceret eis ratione uti, propterea perfectissimum plerumque adeò ut etiam mulsæ & formicæ sensum odoratus acceperunt: neque enim fermè alio modo absentem cibum querere licebat, quam ipso odoratus sensu. Homini cum multis modis hoc liceret,

Tom. VI.

iam etiam inuentum aut reicere aut sumere ex multis coniecturis, propterea sensus odoratus obtusior illi fuit. Vis autem hoc videre ex priuationibus: Si quis visum amittat omnibus periculis obnoxius, adeò ut ab inimicis non nisi aliorum ope, vel contemptu tutus sit: & si etiam oculis parum videat non leuem iacturam subit. Idem de auditu, de gustu, res corruptas deglutit: de tactu rarum est, sed totum periculo plenum: at odoratu plures carent, qui nullum sibi detrimentum accidisse putant: cum quosdam viderim, qui etiam optarent: ne malos sentirent odores. Igitur natura ne homini acutiorē odoratum daret, cum in aliquo necessarium esset humanam naturam minus acutè sentire, diligenter admodum prospexit, accedebat, quòd alij sensus, qui sine contactu fiunt: vel, ut clarius dicam, qui non optatis faciliè occurrunt, ut visus ac auditus nihil habent quod afficiat vehementer corpus: at odoratus cum prauum odorem percipit multum hominem contristat. Melius igitur fuit obtusionem esse, nam in cunctis quæ vitare non faciliè licet, ubi voluptas & tristitia maiores evadunt iacturam tristitiæ & praviæ occasionis, voluptas ipsa nequaquam pensare potest. Neque enim vulneris iacturam vnguentum pari velocitate tollit, qua accepta est: neque calamitas ex cadaveris fœtore, vllò mosco vel ambare leniri potest. Sed iam his relictis ad ipsas de Olfactu opiniones accedamus, in quibus fas est ex quinque Aristotelem omnibus accommodare. Nam cum dixit, esse in cerebro ipso, seu mammillaribus tuberculis, seu in processibus sit, illis omnibus satisfactum est. Quòd si obiicias, quinto de Animalium generatione c. 2. in pr. eum dixisse, quòd omnes sensus in corde fundamentum habent. Respondeo ibi de primo sensorio, non de instrumento loqui. Cum autem dixit, nares instrumentum esse, intellexit ex communi loquendi modo. Quinimo ibi potius colligitur oppositum, ubi videbatur nares sensorium olfactus dixisse. Nam de elephantis promuscide loquens inquit, duas habere functiones, respirandi, & capiendi: ac si sensum odoratus in naribus statuerat, palam est res opportuisse promuscide functiones tribuere: capiendi, respirandi, & olfaciendi. Potest & Averroës accommodari sententiæ: nam cum dixit in cerebro esse olfactus sensorium, ibi distinxerat sensus in eos qui in corde fundantur, ut tactum, quæ corde constanter esse affirmat, & gustum: & in eos qui in cerebro, ut odoratum, & visum. Si tamen vera fateri velimus, Galenus melius interpretatur Aristotelem quàm Averroës in hac parte. Nam modas loquendi in libro de Sensu & sensibili, ostendit oculum videre, cerebrum verò per oculum: cerebrum autem per seipsum odorare potius, quàm per aliud, atque ea de causa si quis tamen velit Averroëem tueri, tuebitur: sed mentem Aristotelis non videbitur assequi. Atque eo magis, quòd Aristoteles secundo de Anima, docuit quòd olfactus non sit nisi attrahendo aërem, & quomodo poterit esse in naso vis odoratus. Et quod maius est, dicit quòd est operculum huic instrumento quod

G g g aperitur.

aperitur in attractione aeris: sed manifestum est, nullum esse operculum in naso, quo modo igitur sensus olfactus potest esse in naso de mente Aristotelis? Et miror quomodo Auerroës, qui illum locum exposuit, non animaduertit. Sed alia opinio quarta quæ ponebat hunc sensum inter ossa cauernosa in molli substantia, posset tueri in via Philosophi, quia est iuxta cerebrum & super nares, & supra velamen illud. Sed tamen non potest esse vera, nisi de præparatione aeris in loco illo, non de proprio sensorio: quia non est ibi neruus, igitur neque sensus, loquendo de sensu perfecto. Relinquantur igitur quatuor opiniones: prima Galeni, quod in ventriculis: secunda Vessalij, quod in processibus cerebri: tertia Auicennæ, quod in tuberculis mammillaribus: & quarta Auerrois, quod in naso. Et Aristotelis sententia prioribus tribus concordari potest. Sed iam videamus argumenta Galeni quantum concludant: dicit igitur, Tunica dura est, igitur non est aptum sensorium. Respondebit Auerroës, quod nerui molles sunt, nam idem est de auditu sensu: probaret hoc argumentum eadem ratione auditum non fieri in aure. Cum dicis, pauci sunt nerui: diceret Auerroës, hoc facit pro me, quia sensus hic homine est obtusus propter hanc causam. Vnde si ponas odoratus sensum in cerebro, deberet esse acutissimus, quia cerebrum hominis est maxime aptum sensui, eo quod est tenuissimæ substantiæ. Quod si velis refugere ad temperamentum, diceret, sunt animalia habentia calidius & siccius cerebrum, vt canis, quæ tamen melius odorant: & habentia frigidius ac humidius, vt pisces, quos tamen videmus procul, quamuis sint in aqua, sentire odores. Ad aliud, quod non est Galeni, sed Aristotelis, diceret Auerroës: Si non obstat Aristotelis auctoritas, non fit hic sensus nisi cum quodam motu, sicut & alij: & ideo quamuis odor sit in naribus, non percutit sensum nisi cum attractione aeris, vel expulsionem, & ideo non sentitur. Et ad hoc adduceret rationem, quia si esset in cerebro non fieret nisi cum attractione aeris, sed quidam sentiunt etiã in emissionem saniei scđum quiddam. Hoc tamen experimentum negarent Aristoteles & Galenus. Ad alias autem rationes diceret Auerroës, demiror quod audeas dicere cerebrum sentire: principium enim sensus non debet sentire, & etiam cerebrum neruis carere, & tu vis quod non sit sensus sine neruis, & nemo est vnquam conquestus de cerebri dolore, sed membranæ senserunt nigellam non cerebrum ipsum. Ad experimentum de rosis refrigeratis, quæ primo incallescunt, dolent, sentiunt, videtur cerebrum, id est totum quod sub cranio continetur, melius se habere. Ad id de grauedine diceret, quod sternutatio non fit à ventriculis, & hoc est verum: primo quia ventriculi à naribus plurimum absunt: secundò, quia non habent exitum, nisi ad lacunam pituitæ, inde in glandem, quomodo igitur sternutantes non emitterent ita ex palato, sicut etiam ex naso: tertio, quod oporteret vehementer lædi ventriculos ante sternutationem, ob repletionem illorum ex spiritu, imò sternutatio esset epilepsia quædam: quartò, quod maius est, quod nullæ

sunt membranæ in ventriculis, vt clarum est, & ne animaduertit Vessalius, quare oporteret concuti ipsam cerebri substantiam, & sic læderetur cerebrum mirum in modum in qualibet sternutatione, & perueniremus ad illam historiam, seu fabulam, in qua dicitur, quod olim sternuentes illico moriebantur. Vnde inoleuisse dicunt genus illud dicendi, quo sternuentibus bene precamur. Et quamuis hoc potuerit esse verum, non fuit tamē mors ex sternutatione, sed ex cerebri morbo qui sternutationem inducebat. Propterea dico, quod sternutatio fit aëre impulsio per palatum à pulmone quandoque, aliquando ex cauo illo quod est inter duo ossa, à membrana dura cerebri, & nullo modo vnquam à cerebro, & ex hoc aduenit, quod sæpe homo dum tussit sternutat, & si cibum in ore habet emitit per nares: igitur tunc sternutatio à pulmonibus procedit, vel ab eorum altero. Et certum est, quod motus omnes validi à pulmonibus fiunt, qui sunt naturales & cum strepitu: vt tussis, clamor, & sternutatio. Et iam ego te liberaui ab errore antiquo: nunc venio ad argumenta Auerrois in quibus conatur ostendere, odoratum fieri in naso. Nam dicit in palato est locus transitus aeris & vaporum, respondeo quod non exporrigitur ad narium locum supremum, nisi cum impulsu, & tunc propellitur extra. Diceret enim Galenus, quod odoratus sit, quia aer & vapores recipiunt quandam præparationem à loco cauo supra nares, vel etiam in naribus ipsis, sed verisimilius est, vt in loco superiore, eo quod via narium est valde lata, & libera, & agens agit per contactum. Cum igitur aer defertur ad palatum, si cum impetu, propellitur foras extra nares, & sic non potest odoratum efficere: si verò leniter, transsit ad cerebrum, non transeundo cauitatem illam, nec nares: & sic sine præparatione, & ideo non potest odoratum facere, eadem responsio satisfacit secundæ rationi. Vel dic ad vtranque, quod non fit sensus nisi cum motu, & quod motus non fit, qui ad cerebrum tendat, nisi per nares, & cum respiratione. Sed melior longe est prima responsio: quia in attractione quantumcunque leni aeris, fit odoratus. Ad id de tuberculis mammillaribus diceret sicut Galenus in testiculis respondet Aristoteli: imò sicut ipse Aristoteles secundo de Anima: non enim sequitur, Respirantia animalia non odorant, nisi in attractione aeris: igitur quæ carent respiratione non odorabunt. Et similiter, Sanguinea viuunt per cor, igitur omnia animalia sine corde, carent vita. Sufficit enim, inquit Philosophus, quod habeant cordi proportionale: ita testiculis, ita respirationi, & tuberculis mammillaribus. His intellectis, ratio est pro Principe validissima: Cerebrum, vt ostensum est clarè, non potest esse subiectum sensus odoratus, neque instrumentum: imò cum careat sensu tactus, carebit etiam iuxta Philos. regulam, odoratu, & omni alio sensu. Sed neq; nares, tū ex ratione Galeni adducta ex lib. de usu partium, quod oclusis naribus sine nerui vitio odor non sentitur, tū quia etiam quod inspires violenter aërem in nares odoratum aut aquam, dummodo non attrahas anhelitum, non sentis odorem: ideo vltima respō-

lio, pro Auerroë non tenet. Si quis enim impullorio instrumento aëre odoriferum impellat in nares, ut expertus sum, dum hæc scriberem, odor non sentitur, nisi attractio fiat: & ideo oportet ut fiat in loco propinquo cerebro, inter nares & cerebrum. Tubercula autem mammillaria sunt eiusmodi, ideo erunt instrumentum sensus odoratus. Accedit quod natura nihil facit frustra, sed nulla utilitas; nec à Galeno, nec à Vessalio, diceret Auicenna assignatur his tuberculis; quæ sunt adeo magna ut etiã perfunctoriè cerebri dissectionem agentem, & qui nunquam alias viderit, minimè laeant. Est etiam ratio vero similis; quod ex odoribus acutis oculi illa crymatur, quia tubercula illa proxima sunt locis nervorum, quibus visus constat: quare credendum est, talia esse propriam visus instrumentum. Galenus igitur in ventriculis cerebri odoratum fieri sentit. Sed veritas ostendit, si eam amplecti velimus, quod in tuberculis mammillaribus, ut Auicenna vult, vel in processibus ventriculorum solidis, quos nos nervos mutilos appellamus ex Vessalii sententia, facta tamen prius præparatione aëris in cavitare illa, quæ media est inter ossa squamosa; vel in naribus, odoratus sensus absoluitur: & sic Galenus & Auerroës aliquid veri dixerunt: hi verò rem, ut dici solet, acu attingerunt: neque quicquam obest, quin his ipsis Aristotelis sententiam coaptemus.

CONTRADICTION X.

Attonitus morbus an aliquando in corde.

Scio quàm difficile sit omnibus placere: Sed quod enim paucis verbis Galenum tueri velut & Aristotelè; potuerim, nec voluerim, accusabunt. Ea autem sunt in ima ventriculorum cerebri parte, iuxta Galeni sententiã, & iuxta veritatem, dum ventriculi angustior pars antorsum reflectitur, fit odoratus. Ecce adieci, linide, modò quid accusas? Sed haud noueram processum illos qui caui, ut dixi, non sunt, quique ob id haud ventriculi nomen merentur, an Galenò cogniti essent, intercederunt enim libri de Dissectionibus, qui hanc ostendere partem poterant. Sed si nouit, cur non dixit? si non nouit, quo modo significare nobis id potuit. Sed hæc garrulis relinquamus, qui dum Galenum tueri, id est ruditate suam velle se simulant, illius clatissimam doctrinam præceptaque saluberrima evertunt. Ad rem propositam redeamus. Dicebat Hippocrates quarto Regiminis acutorum t. c. 23. Si quis repente obmutescat, id venarum interceptiones atque occlusiones faciunt. Galenus in libro de Causis morborum c. 3. locum hunc exponit per morbum attonitum. Igitur attonitus morbus fit quandoque interceptis venis atque occlusis, tales esse non possunt nisi quæ à corde ad cerebrum feruntur: vel enim moreretur protinus, vel non posset animal priuari sensu, & motu, nisi venæ illæ ad cerebrum tenderent. Et in principio libri de Usu pulsuum, & in secundo de Dogmate Platonis & Hippocratis, si ligentur nervi soporarij ani-

mal euadit stupidum & mutum: neque hoc contingere potest, nisi quia hi nervi per cor transeunt: nam in reliquis hoc nervis non accidit, neque cerebrum est læsum magno detrimento. Igitur attonitus morbus & stupor vitio cordis euenire possunt. Vnde Princeps prima terrij tractans curam comitialis morbi, inquit: Nisi timor esset, ne in attonitum morbum incideret, venas soporarias incideremus. Quare manifestum est, illis interceptis, vel etiam nervis: nam nervi, ut in sexto contradicentium medicorum declaravi, medij sunt inter interiorem soporariam & arteriam, contingere attonitum morbum seu apoplexiam. Secunda etiam aphorismorum Galenus dixit comitiales morbum, apoplexiã esse diminutã, liquet autem comitiale morbum per sepe ex aliorum membrorum consensu fieri, quare & apoplexiam. Quinta etiam Aphorismorum com. 5. super his verbis Hippocratis: si quis ebrius repente obmutuerit, declarat Galenus fieri hunc morbum nervorum consensu: at hunc morbum sexta Aphorismorum com. 5. 1. declarauit esse per sepe apoplexiam, inquit: Mutos non tantum eos appellat Hippocrates quibus vox læditur, verum per exuperantiam quandam vna cum illius læsione omnes quæ sunt secundum electionem operationes, intelligere nos vult. Quos igitur mutos vocat, contingit esse sentientes: sed plerumque utraque pariuntur, & talem affectum ipse apoplexiam vocat. Auicenna quoque in capite proprio huius morbi scilicet attoniti, inquit: Et cum obstruuntur venæ & arteriæ in meatibus spiritus ad cerebrum, ex vehementia repletionis, & sanguinis multitudine, accidit apoplexia: quia spiritus non habet transitum, quare non moratur, usquequo præfocet & cadit in eo sensus ac motus non secus quàm in illo, in quo venæ apoplecticæ constringuntur. Et hæc videtur etiam sententia Halli, ubi dixit in secundo Artis medicæ in expos. t. 7. 1. quod ex subita effusione materiæ super cor, homo potest repente mori. Et prima quoque Problematum Philosophus ait: seniores stupor attonitos reddit: ubi vniuersus humor resolutus incubuit, & ex caloris natui imbecillitate concreuit. Quasi velit attonitum morbum fieri cum calor in corde innatus debilitatur, & ex eo humor superingruit. Quam sententiã Auerroës terrij Collectaneorum c. 4. 1. col. vlt. sic expressisse videtur: Cum apoplexia sit amissio motus, & sensus generalis ac proprii. Et motus habeat duo principia; Cor, & Cerebrum: & non potest euenire ratione cordis, quia subito moreretur: relinquitur ut fiat vel ratione obstructionis in cerebri ventriculis, vel in venis soporariis. Liquet autem quod per venas, tam eas quæ pulsant, quas arterias vocamus, quàm quæ non pulsant intelligere oportet. In oppositum Galenus in lib. de Symptomatum differentiis declarat, quod apoplexia sit morbus cerebri vitio proueniens, non tamen dicit quod non possit fieri illud vitium interclusis venis à corde venientibus. Eodè modo in terrij de Locis c. 7. in fin. docet quod sit apoplexia vitio cerebri, ut lethargus, & phrenitis ac mania neque tamen dixit, quin hoc vitium ex obstru-

Ggg z ctione

tr. 5. c. 11. in fin.

aph. 45.

prima terrij
t. 5. c. 12. ante med.

c. 3. ante med.

Stione inter inter cor & cerebrum facta accidere non posset. Rursus in quarto eiusdem c. 2. ante med. cum pars cerebri anterior occupatur, sic ut spirandi facultas vitietur, caros nominatur. Si autem cum hoc, etiam spiratio fiat, difficilis apoplexia est, quæ plerumque cum sanatur, terminatur in resolutionem, non dixit semper. Apparet igitur vitio cerebri fieri apoplexiam. Sed quod hoc vitium ex venarum à corde venientium obstructione fieri non possit, nullibi dixit, ex his, quos adduximus locis. Dixit tamen in secundo de Decretis: quo etiam loco prius eum adduximus, arteriis præcisus non obmutescere animal, non stupidum fieri, videre, & audire, ac vocem emittere ac mouere se, multò etiam minus si arteriis illæsis præcidantur vel laqueo venæ non pulsátiles intercipientur. Quin quod plus est venis, arteriis ac nervis simul præcisus, nihil aliud præterquam quod obmutescat animali contingere. Eadem, ut dixi in libello de Pulsuum usu, fateatur: & quandoque sub vesperam cum manè præcidisset, aut colligasset, iugulasse animal. Tertia verò Aphorismorum com. 23. dixit vertiginem & apoplexiam fieri cerebro pituita repleto. Sed clarius secunda Aphorismorum com. 42. dum dixit causam apoplexiæ cuiuslibet esse, vel cerebri phlegmone similem dispositionem, aut illius ventriculorum ex pituita repletionem. Quare merito eos iridebimus qui apoplexiam ob cordis detrimentum fieri posse suspicantur. Nam corde patiente illius palpitatio & syncopis superuenit, qua deferretur in mortem: non autem apoplexia. Sed neque interceptis venis tale quicquam fieri contingit, quod pulsátiles nullo modo ab humore obstrui possint, rarissime non pulsátiles. Sunt enim latæ adeò ut digitus ingrediatur, locoque profundo & calido sitæ, quatuor etiam non pulsátiles, duæ arteriæ, quare obstrui nisi ob nimiam sanguinis repletionem non poterunt. At tunc cerebrum ipsum prius repleti necesse est: eumque morbum consequi, quem Galenus inflammationi similem esse dixit. At si præcidatur ut laqueo intercipientur tanditque animali superueniente, signum est partem quæ in cerebro spiritus servatur non esse exiguam. Si igitur nihil præueniat, tandem apoplexia corripit animal necessarium est. Sed vereor ne Galenus non omnia simul sex vasa, quæ à corde in cerebrum per collum feruntur simul præciderit, aut ligauerit. Nam vno relicto, etsi vena non pulsátiles sit, quod relinquitur, transfunditur ex vena in arterias cerebri, spiritus ac sanguis, etenim hoc Galenus in libello de Venarum & arteriarum dissectione concessit, diuque & si ægrè per vnum tantum vas animal servatur in vita. Sed iam de his non est consideratio. Arabes tamen cum pro nervis venas legerint, in hunc deciderunt errorem. Apoplexia igitur neque ab alio membro fit quam cerebro ipso: neque cerebrum ob venas interceptas hoc pati potest, nisi laqueo, & omnes simul validè intercipientur. Sed in Aristotelis Problematibus, perperam cor adiectum fuerat. Multis igitur erroribus ob falsam lectionem Conciliator, & Nicolaus inuoluti deceptique sunt. Auerroës causam simplici-

ter rectè consideravit, sed non animadvertit, venarum tum multitudinem tum magnitudinem, quæ nullo modo, nisi manibus ac industria non leui intercipi poterant, facilius plura occides animalia quam omnia hæc vasa strictim admodum vinculis exceperis. Nam si tria ac tria simul colligare tentaveris, non poteris venam non pulsatilem quæ in medio est ita constringere diligenter, ut nihil ex corde ad cerebrum perneet, itaque interceptio hæc, ut ab hominibus fieri potest difficillima est, & à Galeni consideratione remota, cuius institutum est de spontaneis loqui apoplexiis. Si autem, ut à natura principium habere potest, fabulosa & cominentitia. Sed & hic error Auicennam decipit. Galeni autem sententia quæ illis subscribere videtur in libro de Morborum causis, hoc vult quod interceptiones venarum cum illæ immodicè sanguine repletæ fuerint, vel animal suffocant, nec est hæc apoplexia, sed suffocatio, vel impleant cerebrum apoplexiamque efficiunt, simili in cerebro qualis est inflammatio oborta dispositione, de qua etiam exponens Aphorismum dixerat. At horum utrumque plurimum differt ab illa venarum inceptione, in qua Auicenna & Auerroës spiritum à corde ne ad cerebrum deferatur prohiberi putant. Hanc enim ex exemplo soporariatum venarum ligamento obstrictarum Auicennam intellexisse palam est, at hæc nulla prorsus est: reliquæ duæ quas Gal. adducit frequenter contingunt.

CONTRADICT. XI.

Cerebrum an possit tumorem pati.

Neque ex cerebro & pulmone inflammationis pulsus æquè duri ut ex meningibus, quarto de Præsignis ex pulsibus, inquit Galenus. Subiicit autem post pauca. Pulmo autem & cerebrum ne scirrhum fortassis admittunt. Quod fit, ut Galenus censuerit cerebri substantiam vere tumorem calidum posse contrahere. De frigido tamen dubitauerit. Et alexander Tralianus hæc habet de Phrenesi loquens: trahit igitur phrenitis originem ex bilis flauæ copia cerebrum occupante: & phlegmonem inibi cum incensa febre constituyente, vel in membrana cerebrum velante cui *μηνιγξ*, nomen est. Rasis quoque in libro Divisionum dixit phrenesim fieri in cerebro, sed quia non distinguit inter cerebrum & membranas, esset forsan autoritas ambigua, nisi quod in primo continentis dixisset quod fit in cerebro expressè, & ex sententia propria. Idem etiam iam dixerat ex sententia Pauli. Sed verba Pauli habemus ab ipso, quæ sunt hæc: *Η φρενίτις φλεγμονή ἐστὶν τῶν μηνίγγων ὁ θερμὸν, καὶ αὐτὴ τὸ ἐξ αἵματος φλεγμονοῦσιν, ὅτε ἐξ παρὰ φύσιν θερμότητος συσταίς ἐν αὐτῇ.* Quod est, phrenitis est membranarum phlegmon calidum: & ipsius cerebri tumor, cum ex præternaturali caliditate coëcretio fit in ipso, sic Paulus ipsum concedere videtur. Auicenna autem contra negantes inuehitur, hac ratione: omne quod nutritur ac extenditur,

extenditur, potest tumorem pati, nam etiam augetur, cerebrum autem nutritur & augetur ac etiam extenditur, quare cerebrum poterit tumore pati. Alia ratio, dicit ossa possunt pati tumorem ut in tractatione dentium ostendetur, igitur multò magis etiam cerebrum. In oppositum est autoritas Aëtij dicentis: phrenitis est inflammatio membranarum cerebri cum febre acuta delirium, & mentis alienationem inducens, nec meminit quòd sit inflammatio cerebri, & similiter infra dum de Catalepsi, & Cathocho agit, dicit fieri sanguine cerebrum implente, non dicit ex cerebri phlegmone. Et de Caro, quòd sit ex humoribus frigidis & humidis cerebrum occupantibus, & hoc videtur voluisse Galenus secundo Aphorismorum cum post ea verba: omnes apoplexiæ fiunt virtute animali non potente defluere in partes infra caput existentes, subiicit: ἢ τοι διὰ φλεγμονῶν τινὰ διὰ θέρμην ἐν αὐτῶν τῶ ἐγκράτῳ συσταῖν, ἢ τῶν κοιλίων αὐτῶ ἐμπιπλᾶν, ὕγρῳ τὰ φλεγμῶδες. Id est, aut propter aliquam dispositionem phlegmoni similem quæ in ipso cerebro constituta sit, vel ob ipsorum ventriculorum repletionem ex humidissimo pituitoso humore. Noluit dicere, διὰ φλεγμονῆς, id est, propter phlegmonem; sed διὰ φλεγμονῶν τινὰ διὰ θέρμην: id est, ob phlegmoni similem affectum, ut videatur sensibile cerebrum phlegmonem concipere non posse. Serapio etiam non obscuræ inter Arabes autoritatis, negat cerebrum posse tumorem ullum pati, adducitque rationem hanc, Quæ in ultimo dura sunt ut ossa extendi nequeunt, quæ in ultimo mollia ac tenacia. Cerebrum autem est tenacis substantiæ ac mollis, ideo tumorem concipere nequit. Consistit hæc ratio in experimento, cum res mollis ac viscida dicit Serapio diuellitur, diffluit, nec in tumorem potest attolli: ut lacrimæ abiectis laticisque, tale autem est cerebrum, est enim viscidum si quid aliud in corpore, egregieque molle. Alia ratio Conciliatoris: omne quod phlegmone corripitur, ut Galenus docet in libro de Tumoribus præter naturam, & de Inæquali intemperie, sanguine primo venas habet, aut arterias plenas, post ex illis in cavitates sanguis exprimitur, quod etiam affirmabat tertio Artis medicæ: & tertio decimo Artis curatiuæ: at palam est cerebrum non excipere venas, sed esse exangue, de Animalium historia primo, iuxta Philosophi scientiam: igitur phlegmoni cerebrum minimè obnoxium est. Ad hæc Conciliator dicebat, quòd ex superfluatorum aggregatione potest tumorem pati, non autem ex influxu per venas. Hæc responsio non satisfacit rationi Serapionis quæ valida est, item videretur ex hoc, magis posse concipere durum tumorem, quàm phlegmonem, quod est directè contrarium Galeni sententiæ in initio adductæ. Nec ista responsio satisfacit Aëtio. Alij dixerunt, quòd potest phlegmonem pati, non tamen tumorem, & est responsio communis. Hi auferunt partes definitionis à definito: cum phlegmon sit tumor præter naturam, ut in libro de Tumoribus habetur. Alij è quibus Gentilis est, dixerunt cerebri

primo membranas longè frequentius pati phlegmonem, & alios tumores quam ipse cerebrum substantiam, & hoc etiam Auicennam ipsum concessurum. Sed tamen dicit non demonstrare argumentum hoc est apostema igitur tumor: quia in igni sacro, Græci Erysipelas dicunt, est apostema, & tamen non est tumor. Sed hoc est contra Galenum expresse quarta Aphorismorum, aphor. 34. & ideo coincidit cum prima. Et etiam ut patet ratio Auicennæ ad hoc tendit, ut ostendat cerebrum posse intumescere, quia Serapio negabat hoc quod possit contingere, non autem quòd aliena materia non possit in cerebrum influere, igitur si ratio Auicennæ debet esse contra Serapionem, erit de tumore, & non de apostemate, sub illo sensu suo nomen apostematis intelligendo. Et ideo Gentilis damnat Auicennam, quem tueri nititur. Et quia dicebat quòd poterat fieri tumor ratione nutrimenti secutus Auicennam: respondeo quòd Auicennæ ratio non ostendit: quia nutrimentum & augmentum, sunt ab anima, sed tumor ille sit reluctantem vi membri, ideo non sequitur, membrum hoc nutritur & augetur, igitur potest tumorem contrahere in mollibus etiam membris, multo minus sequatur, quia non consistent cum fuerint inæqualiter aucta. Itè concessio quod non possit fieri tumor durus in cerebro, aut saltem non facilius quàm phlegmon, igitur, cum durus tumor fiat sensim & in longo tempore, & ex materia consimili nutrimento cerebri, multo minus fiet phlegmon. Respondeo igitur quòd tumor durus in cerebro non potest fieri, non quia non possit materia ingredi, sed quia cerebrum cum sit molliissimum natura, antequam in scirrhum transeat morietur animal seu homo: & hæc est mens Galeni in illo loco, transire enim membrum principale ex vno extremo in aliud, stante vita non potest, ut cor ad frigiditatem vel iecur ad siccitatem, vel cerebrum ad caliditatem vel duritiem, cum enim dicimus cor frigidum factum, intelligimus ad id quod prius erat habita comparatione. De calido autem tumore, dico quod non fit res collecta simul, & ratio est, quia hoc fit venis & arteriis plenis: & illæ sunt minutissimæ & sparsæ, ideo materia illa spargitur vnde quaque, & ita totum cerebrum in suis extremitatibus & in medio intumescit æqualiter ferme, & ideo dixit Galenus dispositionem hanc esse phlegmoni similem, & non phlegmonem, & tunc homo apoplecticus cadit. Cum autem loquutus est de cerebri phlegmone, cum ibi rem illam obiter nec ex proposito tractaret, intelligendum est, de ista dispositione phlegmoni simili. Et ex hoc patet cur hi qui ex hac dispositione cadunt in apoplexiam, nullum penè antequam cadant sentiunt detrimentum, nam cerebrum æqualiter in ambitu suo, & in medio ubi à membranis tangitur, leniter afficitur, inde simul totum adeo læditur, ut repente priuetur homo sensu & motu. De tumore autem molli dico & Erysipelate, quod possunt fieri, quia sunt tumores hi tales ut alter fiat sensim & ex materia proportionata cerebri nutrimento:

alter est tumor exiguus non dico nullus vt Gentilis : & ideo hæc possunt quanquam raro cerebro contingere. Sed Erylipelas magis lædit membranas , & fit semper in superficie cerebri , ideo non potest dici apostema cerebri , apostema etiam molle cum diuidat cerebri substantiam , celeriter occidit : ideoque Aëtius non egit de vlllo cerebri apostemate , & rectè. Ratio Serapionis est bona , tendit enim ad hoc quod non fiat apostema , id est tumor conspicuus & permanens in vna parte , nam partes procidunt cerebri ob mollitiè , cum sensu digno tumore inuicè diuelluntur. Auicenna ad contingentiam recurrit , quæ res proculdubio lata est , velut si quis vellet affirmare hominem nasci posse cum iecore in sinistralatere.

CONTRADIC. XII.

Ventriculus an chilo nutriatur.

cap. 13.

com. 18.

cap. 9. col. 2.

prima primi
doc 5 cap de
vena porta
tract. 1. c. 1.

c. 2. in prin.

c. 17. in fine.

fol. 3.

Galenus in tertio virtutum naturalium dixit ventriculum sibi primo concoquere , inde sumpto ex eo quod concoxit alimento , reliquum aliis membris impartiri , quam sententiam quoad nutritionis modum declarauit etiam in secunda aphorismorum , tum etiam Auerroës secundo Collectaneorum & Princeps ipse dum dixit ventriculum autem ventriculi primum nutrimentum quod est in eo tangit , & per ipsum contactum nutritur , clarius autem in tridecima tertij hoc declarauit. Sed oppositum habetur tertio de Temperamentis cum dixit , oportet , quod nutrit primo in ventriculo & iecore ac venis aliquam traxisse moram : igitur cum chilos non fuerit in iecore , neque in venis nutrire non potest , adducuntur & duæ rationes non leues à Iacobo , quarum prima est , quod ex iisdem nutrimur dum sumus in vtero matris & extra , at tunc nutrir non licet ventriculum nisi ex sanguine deducto ex vtero matris per venam vmbilicis in iecur , igitur etiam ex sanguine dum est extra vterum nutritur à iecore deducto. Et ideo si dicis pars interior ventriculi non potest nutriri quia ad eam non pertingunt venæ ex iecore : respondemus quod si venæ non pertingerent interius , tunc non posset nutriri illa pars & crescere dum infans est in vtero , quia tunc nullum assumit cibum. Similiter & ratio Galeni adducta in tertio virtutum naturalium , quod omne membrum sibi laborat , non concludit , quia à natura diceret aliquis est institutum , vt ventriculus concoquat iecori , vt postmodum mutuum ab illo gratiam recipiat nam & dentes molunt cibum , & tamen non ex illo tunc nutriuntur. Quod si dicas quod hoc non faciunt naturaliter sed à redundante : respondeo quod & ventriculus recipit cibum per motum voluntarium. Alia ratio est , quod ex iisdemmet nutrimur quibus etiam generamur , primo de Semine inquit Galenus , sed ex sanguine ventriculus est genitus non ex chilo , igitur etiam ex sanguine nutritur. Est etiam auctoritas Galeni sexto de Placitis Hippocratis & Platonis dicen-

tis quod omne membrum quod alij præparat totum quod præparat ad illud transmittit : quare si ventriculus præparat cibum & chilos iecori , non retinebit quicquam ex illo , nam vt in exemplo adducit , testes præparant semen glandulæ , ideo nullum habent alium meatum aliud tendentem. Pro prima tamen opinione adducuntur etiam tres aliarationes , prima quia si ex sanguine etiam nutritur , nutritur à chilo & à sanguine , quod esse non potest , ad hoc responderet aliquis quod à solo sanguine nutritur pars interior ventriculi & nullo modo à chilo. Secundo sequeretur quod natura mitteret chilum à ventriculo ad iecur per easdem venas per quas sanguinem traheret. Respondeo quod hoc argumentum potius concludit oppositum , nam si ventriculus nutritur à chilo , idem nutritur & à sanguine & à chilo. Dico igitur quod venæ quæ nutriunt ventriculum , non sunt illæ quæ exugunt chilum , sed chilus transmittitur prius in intestina , & ibi à iecore exigitur per venas mesentericas , in intestina non in ventriculum terminatas. Tertia ratio est quod vacuum à vacuo traheret , nam cum ventriculus est vacuus traheret à iecore vt nutritur , idem contingeret ipsi iecori. Sed hoc nihil concludit , nam posset trahere vt dixi vtrumque membrum vicissim , sed diuersis modis , ventriculus à iecore per venas portæ fundo illius insertas , & iecur à ventriculo per intestina. Ita quod ab intestinis trahat per venas mesentericas. Sed hoc esse non potest , cum intestina careant virtute attractiua. Idè quævis ad hoc dictum sit , quod intestina habent virtutem attractiuam naturalem , & si non trahant per vilos , attamen mens Galeni primo de Symptomatum causis est quod iecur per venas illas à ventriculo ipso non ab intestinis sine alio medio trahat. Quamuis igitur dissectio non ostendat venas illas in partem internam penetrare , ex tribus tamen cognoscimus argumentis : primum quod in hora famis fit suctio à iecore per illas ab ipso ventriculo : Secundum quod pars interior ventriculi rubet : tertium quod vt dictum est , ventriculus ex illis nutrimentum suscipit dum infans est in vtero , quia aliter interior ventriculi pars nutriri non potest. Accedit quod bilis à iecore reiektatur ad ventriculum per has. Sed alius diceret quod per intestina ascendit , motu naturæ contrario , sed propter impulsum. Soler adduci argumentum quod post mediam horam ab assumpto cibo cessat fames , & nondum est genitus sanguis nouus , igitur ventriculus ex chilo assumpti cibi nutritur , ad hoc responderet aliquis quod ista non potest esse ratio , quia pars quæ nutritur est fundus ventriculi , à chilo : sed fames fit in ore ventriculi , quod est elatius palmo ipso fundo , imò ex hoc sumitur vnum fundamentum quod ventriculus à chilo non nutriatur , nam venæ pertingunt ad gulam vsque à quibus illa nutritur. Sed ab iisdem nutritur & ventriculus à quibus gula , igitur ventriculus à venis nutritur. Neque potest gula cum ei non hæreat chilus à chilo nutriri. Scimus etiam quod fundus ventriculi habet sanguinem & venas,

venas, & hoc etiam Vessalius in sua dissectione testatur, sequeretur igitur quod nutriretur sanguine simul & chilo. Hoc idem videtur Galenus concessisse dum dixit iecur trahere à ventriculo chilum per venas: & non dixit per intestina. Et Princeps etiam tertiadecima tertij dum de sanguinis vomitu qui fit ab erosione ventriculi agit. Neque est verisimile quod tota interior tunica erosionem corrupta sit, ad hoc ut sanguis ex exteriori euoni possit. Sed hæc parum referunt, nisi esset quoddam si Galenus vult, quod ventriculus ex chilo nutriatur, cur dat olera & quæ habent subducere ventrem in initio cibi: ut etiam recitat de Telepho grammatico & Antiocho medico, qui ambo olera in prandio primo sumebant, & secundo de Alimentis omnia quæ aluum subducere possunt & corruptioni obnoxia sunt, ante alios cibos sunt sumenda, etenim ipsa facile descendunt, & viam aliis cibis muniunt, exemplumque videtur esse id de quo nuper egerat, malum persicum, & in tractione de cappari, quod magis medicamentum esse vult quam alimentum, inquit, Vti autem oportet eo ante alios omnes cibos, & rursus de sycaminis postquam idem ferme quod nunc dixi præceperat, inquit: neque hi ordinem ciborum ignorare videntur, cum recte in quibusdam illum obseruent, ut cum radículas oliuas & scænumgræcum ex garo sumunt, post hæc maluam & betam & alia id genus olera cum oleo & garo. Et in sexto de Tuenda sanitate, qui biliosum habent ventriculum, cibis aluum deficientibus vtantur ante omnes alios, ut malua & oleribus ex oleo & garo, erat exemplum de rhetore secundo de Alimentis, atque alio cui ex consilio Galenus talia dedit ante cibum aut prohibuit, diffuse autem hæc ibi tractat nescio, si cura est habenda ventriculi, quomodo ex his non ad senectam quam primum dilabetur, vbi ex chilo nutritio sit. Dicunt quidam hoc solum in cibis quæ aluum subducunt agendum: sed cum quotidie id Galenus consulat, difficile est hanc tueri opinionem. Omnes in re tanti momenti cogitent, vnum scio, quod à carnis esu incipere magnum ventriculo auxilium affert, talia igitur quæ aluum molliant raro accipere oportet, nam post validiores cibos sumpta totum corrumpunt: vnde melius est minorem iacturam ferre. Nutritur autem interior ventriculi tunica cibo, sed ab ipsis ventriculi venis in sanguinem transmutato, ob id cum venæ illæ etiam gulæ communicent, gula & ipsa magna ex parte à chilo nutritur, indicio est non secus cibo sed aliquanto serius famem extinguere, ut potu sitim, possunt autem venæ ille sanguinem generare, inquit enim Galenus secundo de Placitis, sanguis primo in venis quæ à ventriculo ad iecur tendunt generatur, est igitur sanguis sed imperfectus, ex quo interior ventriculi tunica nutritur: scilicet non in iecore, sed ex chilo, in venis ipsis ventriculi genitus, quamobrem pars illa rubet, simile aliquid habens iecoris calori, quoniam in substantia neque ex toto absimilis est. Ad Galeni auctoritatem in libro de Placitis Hippocratis, intellige quod non transmittitur pars

aliud, sed bene potest retinere pro se, ut in exemplo de iecore, quod nutritur sanguine, quod fit ex eo quod defertur ex ventriculo & intestinis, & in reticulari plexu cerebri, nam palam est venas plexus illius sanguine nutiri, & tamen dicit quod præparant nutrimentum cerebro.

CONTRADICT. XIII.

Hæcticarum an duo genera tantum.

Galenus primo de Naturalibus facultatibus, ponit quinque genera humidorum quæ non sunt humores: primum, quod in vasorum extremis continetur: secundum quod dispergitur, vocaturque apud Auicennam rosa: tertium quod adiungitur: quartum, quod agglutinatur: & quintum quod assimilatur, ostendit autem tria hæc vltima genera inuicem differre, quasi manifestè aliis primis duobus tum inter se, tamen ab aliis differentibus. Nam dicit cum *ad' xii* morbus sit in quo corrumpitur humor agglutinatus non autem assimilatus in *ἀναστροφή* autem adhærens, & nondum agglutinatus: verum tabes, & *ἀστροφία* ex quolibet horum generum consumpto fiunt, ut septimo Artis curatiuæ, & in libro de Tabe, tum etiam in primo Prognosticorum docet: ideo & humidorum genera quinque præter humores, & totidem hæcticarum esse videntur. At Auicenna ponit tantum quatuor genera humidorum præter humores, & tria tantum hæctica genera hoc exemplo claro ea distinguens, in lucerna est oleum, quo lucerna repleta est: est oleum quod iam in licinio imbibitum est, est ipsius licinii humidum, proprium quo licinium continuum est atque vnum, cum in oleo lucernæ ignis accenditur, fit species prima hæctica: cum in oleo imbibito secunda: cum iam ardet licinii proprium humidum tertia. At decimo Artis curatiuæ dicit ardentes huius generis, nisi prius mors occupet, in hæcticas primo, & post in marasmodes transeunt. Post clarius etiam duo tantum illius genera esse declarat, dicens: Nam primum huiusmodi febris proprium humidum ex quo nutriuntur partes inuadit: hinc verò ad carnosum genus transit, quod circa tamen fibras tum menbranas quæ solida sunt nostri corporis membra hæret, ita deinde ipsas solidas depopulatur, docet autem has partes carnem membri vocari posse. Atque in his verbis magnus quidam vir deceptus est. Paulus in hoc sensu duo genera tantum constituit, hæcticam quæ curationi cedit, & marasmodum insanabilem: vult autem primum genus aliquando sponte oriri, aliquando ex febribus ardentibus. Sed hoc ad causam pertinet, non ad febrium hæcticarum species. Quam sententiam videtur sequutus ad vnguem Alexander Trallianus, ut nulla ex parte ab hoc discrepet. Aërius tamen ex Græcis quatuor illius genera docuit: primum, inquit, cum calor febrilis eliquat & resiccat substantiam in partibus velut ex humore concretam, ut pinguedinem ac carnem: deinde proprium hu-

lib. 2. c. 11.
post princip.

midum consumit ex quo corpora nutriuntur, quod circumfusum sanè atque dispersum est instar roris circa omnes animalis partes, hinc verò ad carnosum genus transit, quod fibris ac membranis quæ solidæ sunt animalis partes circumiacet, quod sanè discindentes coqui abiectis membranis ac fibris tollunt. Exactum autem eius complementum in hoc est, si ipsa solida partium similarium substantia siccior facta est: atque tunc tabida febris nominatur, primum igitur in humido carniū, secundum in humido quod solidorum concavitatibus inest, nondum tamen illis adhæsit, tertium in carne ipsa, quartum in humido quod iam agglutinatum est solidis: vocaturque hoc genus tabes. Ioannes Damascenus quoniam Arabes omnes sequuntur tria illius genera docet, inquit enim, humor quadrifariam in nobis continetur in venis & arteriis, quo succenso putrida febris exoritur: in vacuis partibus membrorum, quas Græci πύπος vocant, hoc succenso fit hectica primi generis: si humidum carniū secundum genus, quod μαρμαίς: si humidum solidorum proprium, tertium genus quod μαρμαίος à Græcis appellatur. Auicenna in hoc à Græcis differt, quod ipsas tres species distinguit humidi ipsius ratione, non partium aut solidorum, & sic cogeretur quinque efficere, verum, cum accenditur in humido, quod adhuc est in ore venarum hectica est: quia primo non est ex certo humoris genere: secundo, quia lenta: tertio, quia consumit corpus, illud proprio Priuans alimento: quarto, quia illico transit ad humidum sparsum. Tertij autem generis hectica Auicennæ, quia aliquando constat calor febrilis in agglutinato humido, sed nondum assimilato: aliquando autem in assimilato duæ iterum erunt species, quarum prima erit sanabilis, etsi admodum ægrè: secunda, prorsus insanabilis, aut forsitan quispian, neque primam sanari posse affirmaret, cum Galenus solidam partem sicciorum ex humido proprio factam, nolit posse restaurari. Verum hoc indiscussum relinquatur, nam consumpto quod continetur in meatibus humido, curam edocet in septimo Artis curatiuæ libro, consumpto quod assimilatum est, cura est impossibilis, dixit, de eo autem quod agglutinatum est, nondum tamen assimilatum, non satis apertè locutus est, existimo autem sanari posse, quia & ratio ostendit, & quia duos nobiles in nostra ciuitate alterum de Casate, alterum de Roma, sanatos ita vidi ac impinguatos, ut multis etiam postea annis superniuerent, ut non iam fuerit transmutatio tabis, sed vera sanatio. Sed Galenus non distinguit ab humorum substantia hecticarum species, sed ab ipsis quæ consumuntur partibus, & quanquam duo tantum genera videatur constituere, si quis tamen seriem illius non conuenientibus vlla ex parte oculis inspiciat, quam in decimo Artis curatiuæ diuisionis posuit, tria genera atque apertissima, longèque aliorum qui eum secuti sunt, diuisionem faciliorem inueniet, primum, cum siccatur caro: secundum, cum caro consumitur: tertium, cum solida ipsa membra siccantur: pa-

tet autem illa consumi non posse, quare, quartum genus dari non potest. Primum curatur: secundum, ut magis processerit, eò fit difficilius: cum autem tota caro absumpta est, vix fieri potest ut etiam solida substantia membrorum non sit siccata, atque sic in tertio genere iam sumus quod insanabile est, ideoque illius eo loco sententia videtur perdifficilis, quoniam secundum genus curare docet idem, sed iam exactum dixit insanabile, quod vix fieri possit, ut tertio non coniungatur, cum ipsum finem suum attigerit. Circa humorum quæ secunda vocat Auicenna, iuxta illius sententiam tractationem, quatuor genera ponuntur: primum, in osculis vasorum: secundum, sparsum in concavis partibus membrorum: quæ ambobus, iuxta Galeni sententiam, describuntur: tertium autem, est quod agglutinatum est atque assimilatum, quo ad accidentia, non autem quo ad substantiam, atque in hoc à Galeno dissidet: primo, quia huius sunt duæ species, quod apponitur, sed nondum est agglutinatum: & quod agglutinatum est. Secundo, quia Galenus hoc non vult esse assimilatum, nec quo ad substantiam nec quo ad accidentia. Nec enim (& est tertium in quo dissidet) concederet Galenus posse aliquid secundum accidentia assimilari & non secundum substantiam ipsam. Quartum genus, quod quinto Galeni correspondet, Auicenna facit seminale, ut ita dicam, humidum: Galenus autem nouiter genitum putat, ut etiam in primo de Tuenda sanitate, atque id rationi consentaneum: nam si nondum assimilatum humidum tertij generis aut quarti est, iam assimilatum in aliquo ordine collocari etiam debet, unde mirum est de Auicenna qui loco illius seminale ponit, neque dicendum est ipsum intellexisse quod consumatur antequam assimiletur: non enim augmento locus esset, quid igitur, an oblitus est? certè non, ergo existimat illud quod in nobis humidum agglutinatum atque assimilatum est, nostrorumque membrorum pars est, nunquam tamen fieri simile seminali secundum substantiam, secutus in hoc Philosophum ut credidit volentem, ut à diuersis agentibus specie ac producentibus diuersa specie efficerentur. Sed non differunt specie homo qui semen generat, & genitus qui alimentum transmutat, ob hoc superstitiosa ac nullius utilitatis est hæc Auicennæ differentia. Galeno igitur magis credendum est, tum de hecticarum tum de humorum diuisione scribenti, & si primo Prognosticorum oscitanter hanc humorum diuisionem tractanti, quod ibi exquisita dignotio non tam esset necessaria: quartum illorum genus, quod apponitur, sed non agglutinatur prætermiserit. Veritate igitur patefacta facile est intelligere, quoniam pacto Galeno ceteri Græci accommodari debeant.

cap. 1.

CONTRADICTION. XIV.

Corpus temperatum an omnes operationes habeat perfectissimas.

EXistimo te meminisse quod iam declaraverimus dari corpus temperatum in superiore libro: tum verò in hoc tria esse quæ ad elementa pertineant, per quæ corpus corpore perfectius euadit. An igitur corpus quod æqualiter ex elementis, quo ad vires constat, omnes habeat operationes perfectissimas dubitati solet? demiror autem eos qui illud esse posse negabant, hoc de illo quærentes, nisi forsitan, propinquiorum rationem habere voluerint, non exactè temperatorum; esse autem duplicem perfectionem in sensibus ex verbis Aristotelis iam te docuimus. Igitur Galen. in libro de Optima corporis constitutione inquit: Quod verò huiusmodi corpus rectè ad vnamquamque se habeat actionem, difficiliusque cæteris corporibus morbis corripiatur, id facilè à quouisprehendi potest, inde in subsequentibus verbis, quod de omnibus simul operationibus, & non singillatim intelligat, imtemperatoque præferat temperatum, edocuit, dicens: quodd siccum (licet humidis causis, & humidum siccis, & densum exterioribus) magis resistat temperato, nihilominus temperatum & siccis & humidis, & exterioribus, & internis melius omni alio corpore resistit, tandem quod generatum intelligendum sit in fine illius libelli docet. Quod etiam non singillatim possit habere omnes operationes perfectiores ostenditur: primo, quia eadem est comparatio hominis perfecti ad imperfectum (perfectum autem nunc ac deinceps temperatum volo intelligi) quæ imperfecti ad belluas, nam humana constitutio belluarum comparatione proxima est medio temperamento ex elementis: igitur homo primo deterius odoratur quàm reliqua animantia multat: igitur non in omnibus vincit. Docent hoc præterea quæ superius deduximus: etiam in auditu verba Philosophi, quinto de Generatione animalium, dicentis: Homo pro sui magnitudine minimè procul audit. Tum elephas vitæ longitudine antecellit; ut superius demonstratum est, omitto nunc de leporibus quodd velocius currant: de capreolis, quodd leuius ac vehementius saltent: nam hæc non intemperiem, sed in formam membrorum referri possunt, quamquàm & ad hoc non parum videatur conferre sicca calidæque temperies. Sic sensuum robur secundo Artis medicæ, & claritatem, siccis temperamentis aut calidis ac siccis tribuit Galenus, cum prius tamen de his siluerit temperati cerebri signa describens. Id vero dicunt vix effugere licet: quodd puer temperatum habens cerebrum non iuxta ætatis rationem, sed simpliciter, si deterius discit puero temperato, cerebrum habente pro totius corporis ratione, igitur humidum cerebrum. Nam tale est pueri exactè temperati, promptius est ad operationes temperato. Si autem melius,

non igitur operationes corporis temperati, sunt semper intemperati operationibus meliores, cum in pueritiæ ætate superentur. Quinetiam Aristoteles in Problematis fatetur illos qui studio artibus administrationeque claruerunt, natura non temperatos sed melancholicos fuisse. Secundo quoque Prognosticorum, & tertio de Symptomatum causis, ac etiam sexto de Tuenda sanitate, docet Galenus naturales puerorum functiones validiores esse imò validissimas, primo cum vinarum subtilium redderet rationem exiti; decernentium secundo cum eas reliquis comparat operationibus, tamen etiam ætatibus, at luce clarius est pueros intemperatos dici posse collatos ad iuvenes, iuxta Auicennæ primæ sententiam. Accedit quod ex Galeni sententia, secunda Aphorismorum quælibet virtus à propria qualitate sibi congenita iuuatur, ut à calore attractiva, igitur calida temperies melius temperata attrahet, atque eadem ratione in aliis functionibus dicendum erit, propter hæc quærebat Philosophus in libello de Memoria & reminiscencia, cur qui plurimum valent memoria, reminiscencia habeant imbecilliores? manifestum est igitur non posse aliquem hominem omnes operationes perfectissimas habere, & sicut in compositione, qui cauos habent oculos melius, id est magis procul vident, quinto de Generatione animalium, & qui longa habent crura celerius currunt, ita in temperatura quædam intemperies, absoluta temperies, quibusdam functionibus sunt aptiores. Si etiam perfectissimæ essent operationes temperati, ut propinquius homo accederet temperamento, ita melius ac perfectius functiones suas ageret, at hoc falsum est, melius enim concoquit ventriculus calidus in secundo ordine, quàm frigidus in primo, meliusque appetit frigidus in secundo, quàm calidus in primo, ut Galenus secundo Artis medicæ docet, quidam etiam dicunt tactum subtiliorem araneam habere quàm hominem, nam ipsa sentit leuem motum fili suæ telæ, quem proculdubio nullus homo sentiret, & si diceret quodd perfectio sensus consistit in cognoscendo plures sensibilibus differentias tantum, non in acutius sentiendò: obstat Galeni sententia primo de Symptomatum causis dicentis, perfectio sensus constat in sentiendò minima sensibilia & procul, quàm sententiam videtur confirmasse Auerroës tertio Collectaneorum, cum dixit tinnitus fit vel propter auditus acumen: quia etiam sentit omnem paruum motum qui fit in aure, vel propter aërem ibi præter naturam existentem. Auicenna tamen suo more retulit quandoque tinnitus causam, in auditus acumen, & quandoque in instrumenti debilitatem. Sed hoc illis sufficere videtur quodd sensus perfectio, tamen hæc exigat, ut procul & minima percipiat: & si hoc ad aliam causam quandoque referri possit. Est & alia dubitatio quia æqualis temperies non est vitæ longioris omni alia, cum calida & humida in hoc vincat, teste Galeno, vel etiam humida tantum sexto de Tuenda sanitate dicente: Quod ad ipsius temperamenti rationem attinet, qui maximè humidi sunt, maxime etiam sunt

par. 30. problem. 1.

com. 33.
cap. 30.
cap. 1. in fine.

doc. 3. c. 1.

com. 20.

cap. 2. post med.

c. 1. in fine.

sec. 56. & 57

c. 2. in fine.

cap. 37.

quarta tertii
cap. 9.

fol. 2.

sunt longæui. Iidem ubi corpus ad robur peruenit, sanitate plus cæteris fruuntur: & cæteris qui eandem ætatem agunt validiores usque ad senium extremum manent. Ideoque medicis omnibus tum Philosophis, quam hoc unum temperamentum ab initio aliis imbecillius sit, secundum naturam esse præ cæteris omnibus probarique videtur. Et Philosophus in libro de Longitudine & breuitate vitæ docet calidum bene pingue quoniam putrescat minimè, & plurimum humidum, quod tarde siccet, vitam efficere longissimam. Illud etiam ferme exemplo regionum habetur, ut in libro de Philosophorum historia, seu is Galeni, seu Plutarchi, seu alterius inclyti viri fuerit; nam non in regionibus temperatis, sed in Britannia, vitæ hominum est longissima, ut quæ pluribus ultra centesimum annum, nonnullis etiam usque ad centesimum vigesimum producat. Ratio id confirmat, nam cum corpus semper siccescat ab initio natiuitatis, refrigeretur etiam à summi vigoris tempore Galeno teste, necesse est ut calida & humida temperies aliqua post mediam ætatem tunc temperata sit, cum quæ ab initio commodata fuit, iam frigida & sicca non parum existens, senectutis limites ingressa est, atque idcirco in calida & humida omnes ætates magis profecti consentaneum: ut longior sit pueritia, adolescentia, iuuentus, atque senectus, eoque totus vitæ cursus diuturnior. Et ut nihil prorsus intactum relinquatur morbosiora etiam videntur temperata corpora quibusdam intemperatis: siquidem Philosophus quinta Problematum quatit cur temperata corpora & quæ modicè constant, sæpius in morbum incidunt, octauo etiam Artis curatiuæ & prima quarti Auicenna, volunt quod temperatis corporibus, ut quatuor sunt prouiores intemperies, ita quatuor alia minus pronæ ad febres: frigida & humida, & quæ ex his componitur, tamen etiam frigida & sicca, laborat & homo pluribus morbis quam cætera animalia teste Philosopho. Et si etiam temperatum morbus inuadit, quandoque facilius perit, rariusque liberatur quibusdam qui non admodum sunt temperati, nam ex apoplexia, qui frigida sunt temperie, & facilius seruantur, & tardius quam qui temperati sunt moriuntur.

His tot tantisque suffragiis Trusiani opinio de temperati corporis functionibus fultur. Quinque enim modis operationes in corpore temperato possumus comparare, vel ut singulæ singulis intemperati perfectiores sint. Vel ut aliquæ tantum, quibusdam tamen corporibus intemperatis generatim sumptis perfectioribus operationibus temperatum vincatur. Vel ut aliquibus intemperati corporis functionibus melior, vniuersæ tamen sumptis omnia corpora intemperata operationum perfectione vincat, vel etiam ut omnia intemperata corpora vincat generatim operationem perfectione, nullam tamen obtineat perfectissimam, sed in singulis modo à calidis modo à frigidis vincatur, ultimo quod nullus est ausus affirmare, ut nullam operationem perfectissimam habeat, nec generatim etiam omnia imperfecta corpora

operationum perfectione vincat. Sed nec quod nullam habeat perfectissimam operationem; neque quod vniuersè sumptis ab alio corpore vincatur, vllus ausus est dicere. Relinquitur igitur ut vel generatim solum operationibus sumptis præcellat, vel etiam singillatim. Horum vtrumque duobus modis contingere potest, vel perfectione quæ in exquisito sensu operæ contingit, vel in robore: ut cum procul audimus, vel celerius non tamen firmitus currimus. Ergo temperato homini vitales operationes in summa perfectione omnium ferme consensu insunt. Cæteræ pro qualitate etiam ac perfectione, non tamen quod validiores sint intemperatorum operationibus, singillatim sumptis, verum ut dixi generatim tantum. De hoc igitur prima quæstio erit. Altera an eadem sit comparatio hominis ad belluas, quæ temperati hominis, ad enim in quo qualitates duæ vel una vincit, vltima an etiam ut ad actiones se habet, sic etiam ad morborum ingruentium resistentiam. Itaque quod homo temperatus habeat singulas operationes perfectiores operationibus cuiuscunque intemperati, ostendo ex sententia Galeni in libro de Optima corporis constitutione dicentis: cap. 1. quod non nisi per longa temporum intervalla hic inuenitur: si igitur generatim solum haberet perfectiores operationes, cum necesse sit aliquem semper esse quæ omnes alios operationum perfectione antecellat, aliter esset processus absque fine, vel enim ego sum vel Socrates & si quisquam melior Socrate: tandem ad eum deuenimus, quæ vniuersè sumptis operationibus erit præstantissimus. Semper igitur erit homo temperatus, nec longis temporum intervallis indigebit. Respondetur forsitan semper dari hominem qui sic præcellat, non tamen omnis talis erit temperatus: neque enim conuertantur. Sed quomodo agnoscam temperatum hominem illum, si nec singillatim operationes omnes habet perfectiores neque quæ præcellit omnibus vniuersè sumptis, ob id temperatus dici debet, nam operationes faciunt instrumenta alia esse, secundo de Anima inquit Philosophus. & Auerroës dixit illas esse principium cognoscendi virtutes. Accedit quod c. 1. § 1. Galenus in eodem libello cum proposuisset de corpore temperato duo, alterum scilicet quod operationibus præcelleret, & quod minime morbis esset obnoxium, horum postremum generatim in sequentibus verbis intelligendum edocuit, de primo nihil dixit: quare absolute & singillatim hoc erit dictum, quod & secundo de Temperamentis his verbis declarabat: temperatum corpus omnes tum animales tum naturales virtutes inculpatis habet, cum & sensuum facultatibus, & membrorum moribus, optimè prædictum sit. Quod etiam luce clarius ostendit secundo Artis medicæ, cum dixit: tale corpus esse veluti Polycleti statuem, quam liquet non vniuersè sed singillatim ex omnibus membris fuisse absolutam. Mirumque videtur cum omnia intemperata corpora ferè quibusdam operationibus præcellant, nam id omnino necesse iuxta illorum decreta solum temperatissimum nullam habere optimam.

At

cap. 1.

cap. ult.

problem. 22.

cap. 8.

cap. 2.

8. de histor.
animal. c. 24.2. collat. c.
ante medum

c. 4.

c. 1. in fin.

c. 41.

At dicent vitalis atque alia quæpiam forsan in illo optima est, imperite igitur admodum Galenus fecit, qui intemperatorum functiones optimas descripsit, temperati corporis omisit. Forma etiam iuxta Galeni sententiam corporis animati anima est, ex illius mixtionē producta, quod satis in libro de Animi immortalitate ostensum est. Temperati igitur hominis anima vndequeque absoluta, illa vero operationum principium, & quā ratione vnam perfectam efficiet, eadem & omnes, operationibus enim vt dicebat Philosophus tertio Cœli, corpora distinguuntur & cognoscuntur. Ipsi etiam qui sic credunt coguntur contraria propriæ sententiæ ex suis fateri decretis, nam si quis temperato vniuerso ad amissum corpore, membrum vnum ex exterioribus, tale habeat, quale ipsi prædicant ex intemperie optimæ functioni paratum, vt velaurem iusto sicciorē, vel oculum humidiorē, habebit hic generatim, cum in reliquis æquales temperato habeat membris, functiones illo ipso meliores. Sicque intemperies temperiei præstabit, nec in hoc finē postmodum imponere licebit, hic manus, ille aures etiam, altero & oculos superaddente. In primo etiam de Tuenda sanitate cum Galenus docuisset quod quamuis homo non sit robustus vt Milo Crotoniates, nec videat vt lynceus lupus, tamen debet dici robustus & bene videns, quando hæc plusquam mediocriter illi adsunt eodem modo inquit de sanitate dicendum est, quamuis enim non omnino sit illa perfectissima, tamen homo debet dici sanus, si igitur homo temperatus perfectissima vitur sanitate atque etiam solus: & perfectissima sanitas non est, nisi cum operationibus perfectissimis tam vitalibus & naturalibus pro toto, quam etiam sensibilibus pro sensibus & rectoribus pro cerebro ac motiuis, igitur corpus temperatum omnes operationes perfectissimas habet. Auicenna quoque quem iam prædiximus vbi non Gelenum citat sequi illius opinionem, cuius se facit expositorem inquit: Quum enim operationes secundum naturalem cursum procedunt plenè perfectè, significant temperaturam æqualem. Quod si mobiles sint plusquam decet caliditatem abundare significant, & deinceps luce clarius docet, si quis eum diligenter legat, ab intemperie nullam perfectam functionem proficisci posse. Vnde post dum temperatæ temperaturæ signa declarat, dicit quod ipsa functiones perfectas habet, viturque nomine complementi, quod & si durum sit, euidentius tamen absolutam operationum perfectionem nobis declarat Scio quemuis libenter manus daturum modò liceat tot in contrarium adducta euadere, dico igitur quod corpus temperatum omnes operationes habet perfectiores, quolibet intemperato corpore, seu manū Latinè magis dicere inæquali singillatim, non tantum vniuersè operationibus omnibus sumptis, meliusque omnibus morbis resistit, & omnes operationem tam communes, proprias perfectiores habet singulis animalibus, modò non sit differentia in instrumentorum compositione, ideo non curret magis quam lepus, quia non

habet quatuor crura, neque duo longiora posteriora anterioribus, & habebit etiam operationes perfectiores perfectissima planta, & multas cum hoc seorsum ac sibi proprias, quæ nulli alteri conuenient, & erit quasi ad similitudinem Dei in terra, oportet autem quod in tali sint elementa in vltimo refracta, & æqualibus viribus mixta, & ad partes minimas. Hæc autem omnia sic ostendo argumentis satisfaciens, omnes fatentur quod virtus vitalis in illo robustior est, & melius etiam concoquit, quia calor est validissimus, id est, ob multitudinem partis igneæ: nam tale corpus erit densissimum, quo ad solida, vt ostendi in libro de Subtilitate, non dico quoad cutem: nam in hoc erit mediocre, & humidum illud erit pinguisimum, & calor in vltimo refractus minimè consumens, & minimè ad morbos paratus: igitur talis homo erit longissimæ vitæ inter homines. Sed & inter animalia cætera, nam Aristoteles solum elephantem diuturniorem facit homine: hoc autem generaliter est intelligendum, elephas ad summum viuit annis iuxta illius opinionem, vt dictum iam est ccc. at prætermisissis fabulosis aut antiquioribus historiis. Iones de Temporibus sic vocatus. cccxi. annis vixit. Nam is sub Carolo magno Cæsare sub quo militauit, mortuus est Lotharij Imperatoris temporibus: iuxta annum salutis nostræ M. c. x. l. eiusdem Caroli magni ætate Ricardus quidem cccc. quoniam tamen, vt dixi, hæc rara sunt, Aristoteles prætulit elephantem, moritur & homo longè celerius quàm ei naturæ necessitas imponat, ob curas, labores & voluptates. Galenus calidam & humidam prætulit, quoniam facile possit inueniri, huius operæ pretium fuisset curam instituere, si hæc fuisset illius iudicio diuturnior, sed & in primo, & in quinto, & sexto de Tuenda sanitate testatus est se temperati hominis vitam, non calida & humida temperie præditi instituere. Sic etiam cum dixit corpus hoc magis à calidis morbis vexari, quàm frigidum: & rursus, ab externis magis quàm densum, verum est qualitatum ratione, non tamen facilius ægrotat: quia calor validior, & membra firmiora magis resistunt, ibi autem solum docere voluit quod meritò temperaturæ accidere consuevit, quod fit, vt lædi dicat facilius non autè ægrotare. Sic & iuuenes à calore quem exercendo immodicè concipiunt, senioribus facilius læduntur, non tamen facilius ægrotant, ob virium robur. Quod ad odoratum auditumque attinet: dicebat Auertocës quod vultur habet oculos carbunculo similes: ideo maximè procul videt, causa igitur prima perfectionis sensus est temperies, secunda constitutio instrumenti: ideo Aristotelis dictum de oculis cauis intelligitur, partibus aliis causis existentibus. Quia enim humana natura, vt declarauimus, omnium viuientium implet latitudinem: ideo in omnibus fermè vitis aliquid est minus validum, natura autem cum in aranea nulli alteri rei studeat quàm tactui, & in apro quàm auditui, & in cane quàm odoratui, & in vulture quàm visui: ideo videntur generaliter hæc animalia præstare homini, in genere illo sentiendi, cum tamen homines aliqui

4. de Genera.
animal. ca.
vlt. in princ.

3 collect. c. 38.

aliqui longius perspiciant vulturibus, ut de Strabone vocato narrat Plin. qui ex Lilibæo naues in Carthaginiensium portu numerabat, & de illo qui Iliada Homeri, qui nuce contineretur, in chartha scripserat, idem de aliis sensibus, concoquit, & melius Struthio aue, & si ferrum non concoquat, illa enim pomum in substantiam suam vertit, homo in humanam, quæ elementa ad summum habet refracta, faciliusque longè aliquid ferri concoquet homo, quam Struthio pomum in humanæ substantiæ æquæ perfectam carnem vertat, iuuaturque dissimili instrumento auis, cum longè crassiorē habeat ventriculum, pari igitur instrumento, manifestè omne animal ab homine superatur impari, interiore tamen, etiam semper, sed occultè. Declaratum est autem temperatum hominem omnes alios sensibus atque aliis functionibus superare, ut qui omnia bona in se colligat, quare etiam reliqua omnia superabit animalia, vincit igitur & elephantem vita, quoniam nobilissimam ac maximè necessariam actionem, nobilissimum animalium, quod est homo, par fuit habere perfectissimam ac maximè constantem, hæc autem vita est, non tamen excedit plantas: non est enim in his calor qui cum motu consumat humidum, quare neque paria instrumenta, vincitur igitur vitæ longitudine à quercu & oliua & non paucis aliis arboribus. Sed cerebrum siccum sensus habet claros comparatione aliorum inæqualium corporum, & Meritò qualitatis tantum, non autem formæ atque substantiæ. Dixerat enim prius, Ingenium tenuem cerebri substantiam, memoria firmam, discendi facilitas formarum faciliè susceptivam ostendit, hæc igitur non qualitatum, sed substantiæ propria esse declarat. Puer ille melius discet qui temperatus est, ea de causa, quòd substantiam habet meliorem, non autem is qui ad puerum comparatus iusto siccior est, nec enim sic intelligendum est temperati nomen, quòd temperiæ habeat ætati non proportionē respondentem. Aristoteles autem ab initio non negat fuisse temperatos illos sapientes, neque Galenus pueros præponit viris, sed æquat: at de hoc aliàs cum dictum sit, nihil etiam ad institutum pertinet. Iam verò si de functione vitiosa agendum sit, immoderantiam consequi potest: si de vtili tantum temperamento. Memoria plerumque quòd tarditate quadam constat, à reminiscencia optima coniungitur: non tamen semper, regulæ autem necessariorum. Quod verò medijs eadem ratio sit, & eorum quæ medio sunt proximiora, nondum concessum est: si tamen concedatur quæ magis procul absunt, deterius concoquent, modò ea æqualitas ad vitium operationis non ad qualitatis magnitudinem referatur. Neque calor adedò concoctionem euertit, ut frigiditas. multò tamen minus discrimen est, quàm multi existiment: si de calore elementi, & non de naturalis caloris magnitudine aut paruitate intelligamus. Ratio regionum rationi substantiæ corporis non par est, cum in illa solum modica resolutio ad vitæ longitudinem quaratur: in hac autem est consistentia firmitior humidi, & caloris robur, soliditasque membrorum, ideo

in frigidis regionibus atque humidis, modò putredine vacent, vita est longissima hominibus. Cum verò dicimus temperata corporis prius sicca euadere, falsum est ob quinque causas prius enarratas caloris moderationem, humidi pinguedinem, membrorum soliditatem, meliorem in dies restaurationem, morbosque rariores. Per modica autem & temperata corpora, facilius & ægrotant, & liberantur, Aristoteles non intellexit temperata, nisi temperatam, id est, moderatam magnitudinem intelligamus, iacent enim verba Philosophi hoc modo *Διὰ τὴν ἀσύμμετρα τῶν σωματικῶν καὶ μὴ τε πολλὰ καὶ οὐκ ὀλίγα*: id est, propter quid magnitudine commensurata corpora sæpius ægrotant: cum *σύμμετρα*, & commensurata significaret, & etiam temperata, ille ambiguo nomine titubans, utrunque significatum explicuit, quo errore Gaza, alioquin magnus vir, libro de Animalibus omnes Aristotelis inuoluit. Solet autem Philosophus cum ambiguo nomine aliquid explicat subiicere id cuius cōtemplatione facile sit intelligere, quo in sensu debeat arripi, itaque non de temperie agit in solutione Problematis, sed solum de magnitudinis commensuratione. Quò factum puto, ut hoc errore decepti sex expositiones alij dederint, quæ omnes præter id quod non satisfaciebant literæ Philosophi, neque ipsius rei difficultatem tollebant. Quod verò de febribus dicitur ad qualitatis tantum rationem referendum est, velut & illud secunda Aphorismorum, quòd quisque facilius in consimilem labitur intemperiem, & facilius sternatur, non tamen facilius ægrotant temperata corpora febribus, ob virium robur, & si qualitatibus ipsis minus frigidis atque humidis, quæ à febrium incursionibus magis remota sunt omnibus aliis resistent. Apoplectici autem frigida temperie, si æquali morbo detineantur cum temperato celerius suffocabuntur, magis laxis respirationis instrumentis, si autem æqualiter laxa sint, haud æqualiter ægrotant: quare argumentum nullum est. Hominem autem pluribus morbis subiici par erat cæteris omnibus animalium generibus: cum, ut dixi, omnium animalium temperiem subeat, dico autem leonis, formicæ piscis, atque ideo etiam maximè variis morbis laborare, imò omnibus his, qui animali cuiquam, vel etiam placitæ contingere possunt, cum enim temperiem vires & propria cuiusque tum munia tum miracula viuētis subeat, necesse est & cuiusque viuētis morbos sentire, at omnibus resistit temperaturæ æqualis, quæ cum Strabone melius videat, subnaret aquis melius quàm Nicolaus Ligur, audiat ut longissime, odoretque, Cyneæ memoriā possideat, viuacior sit elephanto, persanet splenis vitia digito pedis, ingenio superet Archimedem, eloquentia naturali Ciceronem, multaque alia innumera efficiat, quæ singula pro miraculo haberi soleant: his omnibus in vnum collectis, palam est cum qui tali temerie præditus sit admirationem maximam populis præbiturum, proque diuino homine habendum, ac quasi Deum inter mortales cohabitaturum: præsertim virtutibus sibi inuicem suffragantibus, unde prodigia

digia miraculâque efficere poterit. Rarò autem talis homo nascitur, vbi autem quomodo & quando in aliis libris à me dictum est. Sed hæc medici considerationem excedunt.

CONTRADICT. XV.

Virtus sensitiva & mouens an cum spiritu per nervos necessario diffundatur.

Membris ipsis virtus innata est vitalis ac naturalis, quæ si diu potuisset per se conservari nullo auxilio indiguissent. Sed cum servari diutius virtutes hæc nequirent, arteriis ac venis indiguerunt. At virtutem sensitivam membra ipsa ex se non habent, sed veluti splendor quidam Solis virtus illa per nervos eis ex cerebro influitur: inquit Galenus primo de Locis affectis, & antè etiam clarius longè his verbis. Præterea aliter affectus videtur cui meatus ex cerebro ad oculos descendens obstructus est: aliter ille cui propter spinæ inflammationem (et si quodam modo affectus huic similis sit) resoluta sunt crura: atque aliter ille cui vox aut perit aut vitiata est. Etenim ad crura facultas quædam, sed citra essentiam descendere prohibetur: ad oculos autem etiam cum essentia: verum ad guttur, et si materia perveniat, non tamen illius sufficiens quantitas est. Ex his verbis clarum est Galenum voluisse, quod virtus mouens, quæ ex cerebro membris per nervos advenit sine spiritu deferatur, videntur tamen facultas cum ipsis spiritibus ad oculos venit. Et rursus, in sextodecimo de Usu partium, reddens rationem cur nervi visorij sint caui, & è ventriculorum cerebri sinibus explantati, dicit ut spiritum splendendum haurire ex cerebro possent, molles autem quia prima sensus operatio sit patiendi, qui autem nervi movent duri ac parvi & ex spina explantati, nec manifestè caui, igitur velle videtur solam virtutem in motu, non spiritum esse necessarium: nam & ipsi eodem modo ex cerebro saltem, si non propè ventriculos illius, non ex spina exoritur. In primo quoque de Semine astruit, nervos sensibili carere cavitare. Primo quoque de Usu partium inquit, Venæ deferunt sanguinem, calorem autem arteriæ, ut conservent eum qui innatus est membris: nervi autem sentiendi & mouendi facultatem à cerebro acceptam membris impertiunt. In secundo etiam de Symptomatum causis, cum de momento virtute diutius verba fecisset, nulla spirituum habita mentione, inquit, tandem: iam crassi glutinosique succi, cum sic viam virtutis obstruunt, ut parcius influat, tremoris causa sunt ac potissimum cum prorsus obstruentes, reliquorum etiam nervorum partes aliquas resolutas efficiunt. Hoc autem, ut mihi videtur, etiam clarius declaravit in primo libro, dum de corporis causis agit, his verbis: Atque quod animalis quidem virtus siquidem meatum aliquem, tanquam certam viam, à cerebro per nervum habet, hoc obstructo impeditur, cuius arbitror pateat Quinetiam compresso extrinsecus nervo an-

Tam. VI.

gustia meatui eius continget, ne id quidem vllum lateat. Quod autem & si nullus sit meatus, sed tanquam per aquam vel aërem solis radij transeunt, sic principij vis per ipsum corpus nervorum permeat. Dubitat igitur hic Galenus, an per cavitatem certam nervorum, an sine cavitare nervis existentibus per ipsam substantiam nervi animalis virtus deferatur: quæ dubitatio nulla esset, si spiritus virtutem illam defferret. Rursus etiam in primo de Semine qualis lux soli, talis cordi virtus quæ in arterias, & cerebro quæ in nervos infunditur, & quæ à testiculis in univsum corpus, tum etiam à venenis lethalibus. Accedunt his autoritatibus quatuor rationes: Prima quod quum volumus sentimus & mouemus: igitur virtus illa cum subito transmittatur, non potest in spiritu esse: certum enim est, quod nullum corpus subito movetur. Et addunt, quod si membrum ligatum, atque ob id insensibile redditum, soluitur, tunc illico movetur & sentit, quare virtus illa quæ ligamento impediatur, illico descendit per nervos. Secunda ratio est, quod ligato nervo, qui motus minister est, repente motus membri concidit: at par erat si in spiritu ea vis animalis erat, quandoquidem ille adhuc asseruatur, nec tamen perit, aliquandiu etiam virtutem mouendi asseruari, atque hoc exemplo reliquarum duarum virtutum ostenditur, cum naturalis virtus ac vitalis membrum ligato non paruo tempore serventur, quod per spiritus ad ipsa membra deferantur. Necesse etiam esset ligato membri nervo, membri virtutem corrumpi, utpote vitiato calore sublatæque animali spiritu. Accedit, quod phreneticorum robur causam non habebit vllam manifestam: nam cum in his ob morbum, magna ex parte resolutus sit spiritus animalis, aque hic est motus ac sensus instrumentum quonam pacto poterunt in motibus, quemadmodum experimentum tamen ostendit, esse robustiores? Oppositum tamen videtur Avicenna tenere in prima primi, cum dixit, Spiritus animalis defert virtutem sentiendi ac mouendi per totum corpus. Quam sententiam longe clarius explicavit in libro suo de Anima: duabusque rationibus declaravit ac firmavit: quarum hæc est prima: Nervi sunt caui, & si non admodum manifestè, & cum cavitare illa non sit necessaria, nisi ob transitum spiritus, vel nutritionem, igitur cum replebitur ut in resolutione, non priuabitur virtutis illius transitus per nervos, quia obstructio non impedit nisi corpus: quare membrum resolutum sentiet & movebitur: quod tamen est falsum. Ad hoc respondebat Galenus, quod assumpta propositio manifestè falsa est, scilicet, Obstructio non impedit nisi corpus: nam dicit, radij solis in aëre impediuntur manifestè & à nebula & à fumo ac nube, & in aqua à luto ac limo. Ad hoc diceret Avicenna, quod radij solis impediuntur, quia rectè procedunt, & talis virtus nunquā ex toto ac penitus: sed virtus cerebri sensitiva descendit circumvolutis nervis ac tota igitur, oportet quod cum corpore deferatur. Secunda ratio, Spiritus est instrumentum proprium anime ex sentent. Gal. in libel. de Usu respirationis: cap. 5.

H h h sed

Doc. 6. 6. 4.

lib. 5. c. 8.

1. de Symp. causis. c. 5.

cap. 7.
c. 6. in mod.

c. 3.

c. 2. post med.

cap. 5. post
princ.

sed omne agens producit actionem suam per proprium instrumentum ac proximum: igitur anima producit sensum & motum in membris per spiritum. Diceret ad hoc Galenus, quod verum est, quod virtus sensitiua quæ in initio neruorum ab anima infunditur, per spiritum infunditur, & sic de mouente: nec tamen ex hoc sequitur, quod illius extensio per omnes nerui partes per spiritum fiat. Velut primum lumen quod diffunditur à sole, diffunditur lucis medio, non tamen lux ipsa descendit cum lumine ad inferiora: sed ipsa cum sole manet. Adduco modo ego non paucas rationes pro Auicenna. Nam in his qui fluxu laborant, etiam sub die mortis stat ratio & memoria: igitur temperamentum cerebri non est corruptum, & tamen virtus mouens est debilitata usque ad extremum: igitur si illa virtus sine spiritu deferatur, adhuc in illo virtute mouente nulla ex parte corrupta, esset ille validus ferme in motibus, sicut antequam ægrotaret. Neque enim potest ratio assignari, cur sensus parum lædatur, & motus multum, nisi qui ad mouendum multi spiritus necessarij sunt, ad sentiendum pauci. Et si dicas, quod corrupta est neruorum temperatura: istud est falsum: tum quia sensuum non est corrupta, & nerui sensuum sunt molliores: & si esset corrupta esset maximè ex siccitate: sed siccitas usque ad certam metam adiuuat ad validos motus, ut in phreneticis, igitur fuissent aliquando validiores ac robustiores in morbo illo, quàm ante morbum. Accedit quod dictum illud sextodecimo de Vsu, de neruis visorijis quod caui sunt valde, ut ipse affirmat, falsum est experimento: & hoc Vesalius diligenter se animaduertisse, dum de humani corporis agit fabrica, testatur: & nos non raro vidimus. Si igitur per tam densos neruos copiosus spiritus ad oculos deferretur, iuxta Galeni sententiam, id neque in alijs à veritate fieri abhorrebit. Neque verò dixerim impossibile, quod ubi alimentum transit, etiam animalis spiritus non permeet. Apparet autem omnia nostri corporis membra esse poris plena, ossa, cutim, neruos, neruosamque substantiam, nec quid membranarum ac cartilaginibus solidius videmus, membranarum etiam ipsis cartilaginebus videntur esse solidiores. Cavitates etiam non sunt nutritionis causa: aliter corpora ex superficiebus constarent, quod Aristoteli repugnat: sunt igitur spirituum per illas transeuntium viæ: nam neque ob solam virtutem hoc erat necessarium, quæ in solidissima penetrare corpora potest. Si etiam sola virtus in neruos penetrat, non delassaret motus: nam hoc quod resoluitur cum virtus sit materiæ expers, neque multam afferet iacturam, nec restauratione indigebit. At videmus eos qui laborant & fatigantur, non minus cibum ac potum desiderare, quàm quietem. Ipse etiam Galenus dum causam assignare nititur, cur amisso motu remaneat sensus: aut contrario modo, sublato sensu motus remaneat: in partium neruorum diuersitatem eam retulit. At non oportebat, si duæ erant facultates in cerebro distinctæ, & sine spiri-

tu transmissæ, velut neque illud admiratione dignum; Cur ventriculus retineat cibum, & non concoquat, cum alia sit virtus quæ concoquit, alia quæ retinet. At dubitatio ex hoc magna videbatur, quia quum per spiritum deferrentur ambæ, corrupta vna spiritum corrumpi necessarium erat, atque ideo etiam alteram. At si sine spiritu, quid prohibebat, vnâ corrumpi, alteram seruari? Denique si virtutes essent distinctæ nec ex spiritibus pendentes, nulla ratio adduci potest, quæ ostendat, cur debilitatis sensibus per virium resolutionem, semper motus ipse necessario debilis euadat. Clarum enim est, quod cum pauciores spiritibus sensui quoniam patitur quàm motui necessarij sint: si adeo resoluuntur vires ut non adsint spiritus pro sensu, multo etiam minus aderunt qui motui satisfaciant. Quietiam quod mirum est, illi quoque, qui Galeni partes ruentur, fatentur transire spiritus per neruorum cavitates, sed nec motus aut sensus gratia, quod ridiculum est. Dico igitur mentem Galeni esse, quod virtus illa transeat per neruos subito, sicut lumen: ad hoc tamen ut recipiatur, & conseruetur, necessarius est spiritus animalis in canitate nerui contentus: & hoc parum differt ab opinione Auicennæ. Nam solum in hoc, quod Auicenna vult, eam virtutem per spiritum transferri: vterque autem in hoc concordat, quod & spiritus & virtus sunt necessaria. Ratio tamen Galeni de neruis opticis vocatis falso innixa fundamento perit. Reliquis autem satisfaciamus: Cum enim dicitur, nos posse subito mouere, declarauimus hoc in libro de Animi immortalitate, quod spiritus omnes vni parent in quo anima ipsa sita est: & spiritus ille non tunc ad locum sensus & motus transmittitur, sed asseruatur, cum sua facultate: inde sublato ligamento fungitur operatione sua illico, modo non diu ligamentum manserit: nam tunc si diu manserit, membro stupido effecto, non statim vis sentiendi vel mouendi redit. Cur autem ligato neruo illico pereat virtus vtraque, quamuis spiritus seruetur? Hoc ideo euenit, quia non transit virtus ad spiritum ipsum ex cerebri spiritu, & hoc de sensu perfecto, nam imperfectum sensum membra etiam habent siue sensu, ut aliàs te docui. Quod vero ligato membro, quin vitietur membrum, si diu maneat vinculum, nemo dubitare debet. Phrenetici autem robustiores sunt ob neruorum siccitatem, cum nondum in spiritibus facta fuerit euidentis iactura, cum tamen fuerit resoluta spirituum pars magna, tunc debiles euadent: robur etiam illorum ut in retinendo, non autem in mouendo corpus celeriter, ac leuiter: at hoc roboris genus ex manifesta pendet siccitate: Igitur virtus & spiritus per neruos transeunt, virtus autem ipsa velut radius, perpetuo illis cum spiritibus iuncta hæret, iuxta autem Galeni sententiam, quæ meo iudicio verior est, per neruos deferretur: iuxta Auicennæ placita per ipsos spiritus. Verum hoc discrimen pendet ex his quæ aliàs demonstrauimus, scilicet quod Auicenna existimat, spiritum esse primū sensus instrumentum. Nos autem arbitramur primum esse sensus instru-

lib. 4. c. 4.

3. cæli 51.

1. de locis, c. 5.
post med.1. de anima
trac. 1. cap.
1. de anima

fus instrumentum, sed non primum quod recipit speciem rei sensibilis.

CONTRADICT. XVI.

Testes an generationi necessarij & an membra principalia.

Testes non sunt necessarij absolute in generatione: quia multa animalia quae generant, ut pisces, ac serpentes, illis carent. Sed neque in habentibus: quia taurus cum inisset à castratione illico generavit. Sunt igitur ut vasa seminaria lata contingant, & ut morando seminis effusionem, diuturniorem coitus delectationem efficiant, indicio est, quod quae testibus animalia carent, celeriter venerem absolunt: inquit Philosophus primo de Animalium generatione. Et rursus terriam utilitatem addidit alibi, dicens, quod velut textrices pondere tendunt fila, sic testiculi tendunt appensi venae ex corde venienti ipsum cor. Ut enim dixerat prius, quae à natura sunt, alia necessitate, alia ob utilitatem: testiculi igitur ob utilitatem, non necessitatem facti sunt. Aduersus Philosophum consultò inuehitur Galenus primo de Semine dicens, si testiculi non sunt necessarij generationi seminis, cur est quod nimis infrigiditatis testibus, aut scirrhus laborantibus, aut auulsis, infecundum fit animal? & quia ad hoc videbatur Aristoteles respondere, quod vasa seminalia, partim qualitate, ut in scirrhus, vitiantur: partim contrahuntur. Contra hoc, inquit Galenus, testes in aibus abdominis membranae haerent, & in summo vasorum seminalium, igitur ibi non faciunt tensionem: & tamen auulsi animal infecundum efficiunt: non secus quam hominibus & quadrupedibus. Accedit, quod si ita auellantur testes, ut membrana supergeminale relinquatur, vasa ipsa illaesa manent & tamen sterile euadit animal: nec solum, inquit, sterile, sed veneris desiderium amittit, glabrum totum corpus efficitur, venae angustae, vox exilis, & caro odoris est expertus illius quem integra animalia retinent, tot & tanta igitur nobilitatem huius membri cordis nobilitati ferme faciunt coequalem. Imò dicit, nobiliores sunt testiculi, cum debent bene esse, (ut illorum verbo utar) corde dante solum esse: quanto nobilius est bene esse, quam esse. Quartam subiungit inde rationem: Si tendendi cordis causa testiculi facti sunt, validius cuniculum poterat natura moliri, arteriam magnam spinæ per ligamenta valida tensam, aut supra iugulo neclendo, aut iecori etiam, quod illi vinculo recto venae cauae alligatum est: fuissetque tensio hæc cordis non solum maior, sed & securior. Quinta his subiicitur ab illo ratio, quod quae circumflexa sunt, nisi dirigantur, tendi nequeunt: at vasa seminaria circumflexa sunt. Quibus etiam magis tensa forent, his validior virtus, ut senibus: iuvenes autem, cum his contrahantur, imbecilliores euaderent. Et sunt etiam animalia in quibus testiculi ventri

Tom. VI.

astrecti, nec pensiles, ut sues quibus nullam prorsus utilitatem præstarent, essent etiam in hoc lien & renes cordi utiliores, tamen quia maiores testibus, & cordi propinquiore, ac etiam venae quibus annectuntur rectiores: cum hæc, quae ad testestendunt obliquae sint, ac etiam varicosae. Vltimo dicit, esset hæc tensio prorsus cordi violata, nec obstat quod utilis esset animali: nam sic diceremus animali necem ut boui esse naturalem, quia utilis esset hominibus. Propterea concludit, Nihil tale optarem ab Aristotele dictum, declaransque utilitatem seminis, quod testibus alendis sit necessarium, quodque ab his in vniuersum corpus virtus quaedam, quae illud totum immutet procedat, etiam supergeminale membranae, quae media est inter vasa seminis & testiculos, non solum loco, sed substantia docet. Atque sic testes esse membra principalia clarum est: non solum, ut dici solet, ratione conseruandae speciei: sed ipsius singularis hominis, cuius corpus, animam, ac mores adeo immutant. Sed ut mihi videtur, non admodum rectè imponit Aristoteli, quod consuerit testes solum tendendi vinculi cum corde causa esse creatos, sed ut vasa seminaria melius firmarentur inuoluque possent: ac sic pondere suo aperta manerent. Inde etiam huic accedit ut cor tendant: sed non ob hoc principaliter sunt facti. Debuerat Galenus argumentis Philosophi respondere, nec non illius mentem verè non perperam declarare. Sed hoc studio contradicendi ei contigit. Aristoteles tamen non negat testiculos non adiuuare in seminis generatione, inquit enim, Aues testiculos maiores habent, dum tempus aduenit quo coire solent, nec tamen coiuerunt, ex quo patet quod vult semen in testibus gigni ac perfici: non tamen simpliciter esse necessarios in generatione. Imò etià neque in generatione habentium testes. Auerroës quinto de Generatione animalium dicit, quod testes non sunt necessarij absolute, ut diximus, ad generationem: in habentibus tamen illos dicit, quod si experimentum de tauro esset verum, non essent necessarij: ubi autem non esset verum, res esset dubia, ista determinatio non est clara, ut ad primam attinet partem: diceret enim Galenus quod & si generasset, hoc fuisset quia iam erat concoctum semen in testiculis, & delatum ad glandem, quae est in radice membri genitalis, & ita detractis testibus semen illud non fuit læsum, & potuit pro vna vice generare, nec etiam sequitur, testiculis auulsis non potest generare: igitur testiculi sunt necessarij ad seminis generationem, ut causa agens. Nam esse potest quod non genoret cessante fine, nam si animal castratum generaret, vel generaret animal castratum aliud, vel integrum, si integrum, esset in effectu quod non fuit in causa: si autem castratum, igitur generaret animal alterius speciei, ab ea cuius fuit prius generans. Nec est similitudo si dicas, quod carens oculis generat habentem oculos, hoc infra ostendemus. Dico igitur propter adducta, quod testiculi non sunt necessarij ad generationem animalium absolute, cum, ut dixit Philosophus pisces & serpentes generent, carentes illis, in habentibus autem reflectunt calorem ad cor, & ab ipso recipiunt

cap. 17.

1. de Generat. animal. c. 4.

in Parap. c. 11.

H h h 2

capitulum

cipiunt vim, & ideo sunt necessarij, vt voluit Galenus, non tamen verè necessarij, id est, per modum principalis causæ, & hoc voluit Philosophus, est igitur ac si diceret sunt necessarij, & hoc concedit Philosophus, quia sublato, non generat animal; exemplum de tauro est ad ostendendum quòd non sunt principales, & hoc etiam concederet fermè Galenus, & si non concedat, hoc tamen verum est, non sunt tamen necessarij in homine, quia generatio est hominis vt animal est, non vt animal perfectum: Cùm verò dicit Philosophus illud de tēsiōe, intellexit vnam vtilitatem quæ erat minima, sed tamen ibi necessaria: alias autem vtilitates iam prius declarauerat. Sed cùm influant super totum & vocentur principalia membra secundo Artis medicæ iuxta initium, cur dum in eodem libro enumerat membra à quibus totius temperatura pendet, solum cor ac iecur adducit cerebro & testibus prætermisissis: Respondeo quantum ad testes attinet (nam de cerebro hic locus non est) illi influunt super totum, sed medio cordis, communicant enim cordi & iecori vires suas, & ab ipsis in totum corpus vis illa distribuitur, iecori quidem per venas & cordi per arterias, quia igitur non habuerunt seruientia, ideo non potuerunt dici principalia in influendo. Et ob hoc sedatur contradictio quæ videtur esse inter Rasim secundo ad Almanforem commemoratē omnia quatuor membra principalia in cognitione temperamentis totius, & Galenum qui connumerat cor & iecur solum. Nam Rasius connumerat quæ plurimum influebant seu per se, seu medio alterius: Galenus autem solum ea quæ per se influunt. Et si dicas quare igitur vocauit membra principalia testes? Respondeo quia iuxta illius sententiam, sunt principales in generatione seminis, & ideo in conseruatione speciei. Et si dicas, Galenus primo de Semine dixit, quòd sola virtus per totum multiplicatur, & tu dixisti quòd per venas & arterias. Respondeo quòd sicut venenum, solam vim multiplicat absque substantia aliqua, illam tamen prius communicat spiritibus ac sanguini, quorum medio totum postmodum inficit corpus, ita de vi testium. Merito enim agentis, id est testium, sola vis multiplicatur: merito modi producendi per sanguinem & spiritus.

CONTRADICT. XVII.

Semen an animatum: an spiritus animatus: an utrumque à toto decidatur. Semen an nutriat. Pullus an ex vitello cui.

Aristoteles secundo de Generatione animalium de semine loquens iam proposita questione an viuat, hæc habet: Semen habere animam & esse potentia palam est. Propius autem ac remotius idem à seipso potentia esse potest, vt Geometra dormiens remotior quam vigilans, atque hic contemplante iam. Secundo autem de Anima inquit, non est id potentia viuens quòd anima caret, semen

autem potentia est corpus quod viuat: exponit Auerroës, intelligit quòd quia dixerat in animæ diffinitione potentia vitam habentis, quòd hæc potentia non est illa, qua semen est potentia viuens: nam semen est potentia viuens, quia potentia corpus quod viuat: hoc autem & fructus non habent animam. Et potest formari ratio manifesta sic: Corpus animatum potentia vitam habet, sed semen non est potentia vitam habens hoc modo, quia est solum potentia corpus animatum, igitur semen non est animatum, & ideo bene dixit Auerroës duodecimo primæ Philosophiæ: Virtutes igitur quæ sunt in feminibus quæ produciunt animata, non sunt animata actu, sed potentia, sicut domus quæ est in anima ædificatoris, nō est domus actu, sed potentia. Et rursus quasi exponens subsequētia Philosophi verba in secundo de Generatione animalium adducta Auerroës septimo primæ Philosophiæ inquit: Formans virtus non agit nisi per calorem qui est in semine, non eo modo vt hæc virtus in illo calore sit, vt anima in calore naturali: sed est vt intelligentia in corpore celesti. In his omnibus patet quòd semen non habet animam, nisi in potentia remota de qua nulla est questio, rursus, secundo de Generatione animalium querens Philosophus quomodo anima corpori adueniant, inquit: Animam igitur vegetalem in feminibus, cōceptibus scilicet nondum separatis, haberi potentia statuēdum est non actu, priusquam eo modo, quo conceptus qui iam separantur, cibum trahant, & officio eius animæ fungantur. Principio enim hæc omnia vitam stirpis viuere videntur. De anima quoque sensibili pari modo dicendū est: atque etiam de intellectu, omnes enim potentia prius haberi, quam actu necesse est. Et Auerroës in Paraphrasi inquit: Semen enim videtur excrementum alimentis, non autem res animata: nec virtutem habens nutritiam in actu, tandem concludit quòd in semine solum relinquitur calor, qui effingit animam, ex virtute quæ est similis arti, quæ proficiscitur ab intellectu separato, qui est alius à primo Motore declarato octauo Physicorum, & hæc virtus celestis est: quam intellectus ille calori largitur sine instrumento corporeo. Sed in oppositū videtur esse quòd spiritus est animatus, seu animam habens: & etiā quia semen nutritur, augetur enim quod concrescit in vtero ante generationem cordis, vt etiam Hippocrates confiteri videtur, & non à virtute membrorum: igitur à virtute seminis, igitur nutriens virtus, & ideo anima in semine ipso est. Et hæc est sententia Auicennæ & illius ratio ad hoc ostendendum, quam etiam Auerroës illi tribuit. Nunc autem ostēdamus spiritum esse animatum, vnde protinus sequitur semen animam habere. Aristoteles igitur secundo de Generatione animalium post ea verba quæ superius adduximus, querens quidem corpus illud proportionem habens cum elemento stellarum, quod animæ coniungitur, respondet nō igneus, sed naturalis calor, cū igitur anima sit cum calore naturali, & hic in spiritu, vt ibi dicit, manifestum est animam esse in spiritu. Galenus quoque quattodecimo de Vsu partium,

e. 9. in fine.
cap. 1.

Doc. 6. c. 4.

cap. 6.

e. 5. in initio.

e. 1. in fine.

prima rectij.
tract. 5. c. 1.

problem. 9.

fol. 2.

tium, inquit semeri ipsum totum vitali spiritu plenum est. Et autor libri de Spermate, sed hic Galenus non est, ait: semen emittitur completum & animatum. Ipse autem Auicenna cum dicit quod subiecta sanitatis & ægitudinis sunt membra vel spiritus, subiecit postmodum virtutes in spiritibus ipsis sunt, & alibi: spiritus secundum Aristotelem recipit principium primum & animam primam: ex qua aliæ profluunt virtutes. Et duodecimo suo de Animalibus, dum fassus est esse primum instrumentum sensus. Et rursus, Galenus in libro de Usu respirationis, vult spiritum esse primum animæ instrumentum. Accedunt non leues his rationes, atque prima Philosophi in secundo de Generatione animalium, omne quod fit, ab aliquo tali actu existente fit, animal sensitivum ex semine fit, igitur semen actu est sensitivum. Altera est sumpta ex dictis Principis dum vult rationem reddere vertiginis: inquit enim; Et quando voluuntur spiritus, videtur homini quod res ipsæ voluantur: nam hæc inuicem æqualia sunt, quod mundi partes aliter se habeant ad spiritus, & quod ipsi spiritus aliter se habeant ad mundi partes, liquet igitur quod spiritus sunt ipsum sentiens: addit enim illico, idem est seu sensatum seu sentiens moueantur, quod etiam in ebriis contingit tertia problematum. Rursus extremum extremo non iungitur nisi per medium, sed animæ substantia remotior est à substantiâ membrorum, quàm spirituum: quate multi crediderunt animam esse spiritum, nullus credit esse caput, aut cor, igitur anima est in spiritibus potius quàm in membris, mouentur etiam spiritus vndeunque, nec motus hic naturalis est, cum sit planè omnis talis ad certam metam circularis reclusus nec violentus, neque enim animalia sic haberent suum principium, relinquatur igitur ut sit ab anima quæ in ipsis sit. Galenus tamen oppositum aperte declarauit in septimo de placitis Platonis & Hipocratis dicens, seu anima corporea sit seu incorporea, ipsa in cerebri substantia non in spiritibus sita est, adducitque rationem vacuato ut in vulnere ventriculi cerebri vniuerso spiritu sicut concidit sensus ac motus, vacuata animata mori hominem necesse esset, quod tamen falsum est. Ratio hæc præter multiplicem solutionem quam recipit, etiam concludit oppositum, nam utroque ventriculo vulnerato ita ut exhalet vniuersus spiritus, homo moritur, igitur experimentum est contra ipsum, nisi velit nos intelligere quod vno vulnerato, dimidium animæ amittatur, omitto quod in arteriis plurimus feruatur, alius etiam qui sensibus delegatus est regredi posset, & sic anima denno instaurari, ipse etiam spiritus qui animæ est fundamentum est in corde. Sed & si demonstratio hæc non ostendat, opinionem tamen Galeni qualis sit, aperte docuit. Sed sunt quatuor rationes validæ in oppositum: anima nutriens est in membris, tum quia ipsa sunt quæ nutriuntur, tum quia plantæ carent spiritibus, sed ipsa continetur in aliis animabus sicut trigonus in tetragono, secundo de anima, igitur etiam sensitua & intellectua sunt

in membris, respondeo quod anima nutritua est in spiritibus aut proportionali ipsis in plantis & eodem modo aliæ animæ: & licet membra nutriantur & augeantur, hoc ei euenit per calorem à spiritibus manantem, anima in spiritibus manente, & hoc ut dixi iuxta Auicennæ sententiam & veriore opinionem, nam ut dixi Galenus vult quod nutritio fiat in membris virtute propria illis insita, non ex spiritibus prodeunte. Alia ratio est quoniam corpus & non spiritus accipitur in diffinitione animæ ab Aristotele data secundo de Anima. Sed ibi declarauit animam per notissima, neque illi curæ fuit ut distingueret corpus à spiritu. Rursus Philosophus in primo de Plantis cum declarasset opinionem Anaxagoræ, Empedoclis & Platonis, qui voluit plantas desiderare, nam multum nutrimentum ad se trahunt: inquit non desiderant quia non lætantur nec contristantur, huius indicium est quoniam primo non habent discrimen eius quod fugiant sequantur. Secundo quia non sentiunt, apparet autem utrumque quia non habent instrumenta nec motus nec sensus; & hanc ultimam rationem declarabat secundo Cœli dum probat sidera non moueri cum careant motus instrumentis. Sic igitur de spiritibus pari ratione, non habent instrumenta sensus neque delectantur aut tristantur, igitur non sentiunt. Rursus non habent instrumenta motus, igitur non mouentur. Respondeo quod ista argumenta tenent de plantis & sideribus quia sunt vnum totum, sed spiritus sunt partes: & ideo sufficit quod id cuius sunt partes, id est animal habeat instrumenta, dico etiam quod lætantur & contristantur, quia habent animam, non tamen inest sensus in actu quando sunt in semine separati, sed virtus sentiendi sopitur, remanente vi nutriente in actu ut apparet ex demonstratione adducta Auicennæ, hoc autem tenemus de mente etiam Philosophi, non Auicennæ solius, Galeno parum in hoc tribuo, quia quæstionem solum obiter tractat non ex proposito. Nec tamen valet illa ratio, mouetur ad omnem partem, igitur animam habet, sufficit enim quod ab anima impressionem receperit: nam & ferrum à magnete contractum ferrum trahit, nec tamen animam magnetis aut substantiam habet, sic spiritus posset imperio animæ parere, anima autem carere. Concludo igitur animam & vitam plantæ inesse seminibus omnibus, indicioque est quod breui corrumpuntur, Verum animalium seminibus, etiam anima sensitua sed quasi sopita inest, ideoque spiritibus. Hoc viso quærimus an ex toto decidatur semen? Hippocrates in libro de Semine in initio dicit quod venæ, arteriæ & nerui ex toto corpore in pudendum tendunt, atque ideo pinguius humidum quod est in toto corpore, ad renes prius venit, inde per testiculos in virgam donec emittatur, huiusque causa in coitu totum corpus delectationem sentit, & in fine libelli inquit in mutilatis pars quæ ad mutilum pertinet membrum debilis effunditur, quo fit ut aliquando integri quandoque mutili ex mutilis euadant infantes, Arist. quoque quarta Problematum quærit cur clunes &

i. cap. 6.

in princip.

i. cap. 10.

in primis lib.

oculi maxime in venere patiantur, respondendo autem inquit oculos tendi dum semen ex cerebro aut aliud emittitur, itaque ex cerebro atque aliis partibus decidi putat. Clarius cum rationem assignat cur venerea res adeo delectet. Dicit enim semen vel ex toto deciditur ut antiquorum quidam existimauerunt, vel saltem venæ, ex vniuerso ac meatus omnes in partem illam tendunt. Firmiter autem hoc inferius declarat cum docet cur maxime imbecillis fiat homo ex venere, inquit quia ex toto corpore semen ipsum prouenit, aliter autem necesse esset partes aliquas nihil pati quod experimento aduersatur. Auicenna quoque hæc habet: Et mihi videtur quod semen non sit ex solo cerebro, imo ex omni membro principali illius fons & ex aliis etiā refudet, nec totum est ex cerebro ipso, quamuis in illo concoquatur, & quamuis videatur tribuere Hippocrati quod senserit ex cerebro decidi tantum, non tamen ausus est hoc pronuntiare. Et recte, nam Hippocrates (cum superius adducta autoritas videatur esse Polybij ex Græca inscriptione) in libro de Aëre & aquis dum de Macrocephalis agit inquit. Semen ab omnibus corporis partibus prouenit. Ideoque ex caluis calui oriuntur. In secundo etiam de Generatione animalium, inquit Philosophus quod semen ipsum mouetur eo motu quo totum corpus augetur, omnes partes illius potentia continens. Præter rationes autem duas ex Hippocrate deductas alias etiam subiicimus, nam ut ostensum est animali castrato totum corpus vitiatur, hoc autem non contingit nisi quia testes ipsi non amplius virtutem influunt in corpus vniuersum, hæc autem virtus non est nisi attractio seminis, immiscetur enim semen alimento membrorum cum non trahitur, ipsaque tota immutat ac vitiatur, quare à toto corpore decidi illud necesse est. Rursus omne quod potentia tale est, ab aliquo quod tale actu sit fieri necesse est. Semen est vniuersum corpus potentia, igitur tale actu, id est, à quo deciditur, non est autem corpus vniuersum actu nisi totum corpus, à corpore igitur toto deciditur. Philosophus etiam primo de Animalium generatione adducit quatuor rationes quarum duæ primæ ex Hippocrate sumptæ sunt, tertia etiam, cum dicat quod nulla ratio potest assignari cur filij patri assimilentur in vniuersis corporis partibus, nisi fateamur à toto etiam corpore semen decidi. Quarta est quod velut totius corporis semen totum est principium, sic partium corporis partes seminis: hæc igitur à consimili corporis parte genitæ sunt. Adducit autem exemplum de Chalcedonio puero, qui cum pater in brachio ex punctura vestigium haberet, consimile licet & minus euident in brachio habuit. Sed hanc sententiam Aristoteles paulo infra explodit singula singillatim excutiens. Quod enim inquit similes sint parentibus filij, non ostendit semen ipsum ex vniuersis partibus decidi. Nam & voce & pilis & motibus filij parenti similes sunt, nec tamen semen ex voce pilis ac motibus deciditur. Adde quod similes sunt etiam in his rebus quæ nondum patri inerant, ut in can-

tie celeri, caluitie, & barba. Redditur etiam post plura genera similitudo in Elide, cum mulier ex Æthiope concepisset filiam peporrit candidam, illa autem filium peperit Æthiopii similem, vel igitur semen primum nigredinis causa fuit, oportuitque filiam nigram esse, vel si non nepotis nigredo aliam habuit causam. Quarta ratio à stirpibus sumitur quæ de truncis ramis insitæ arbores tamen procreant perfectas, & cum fructum non ferant tunc, neque tulerint, generant tamen fructiferas, nec si fructum habeant, tamen ex fructu semen deciditur. Rursus ait, si semen ex toto deciditur vel ex omnibus partibus similibus tantum, vel ex instrumentis, vel ex vtrisque. Si ex instrumentis solum, non ex toto neque vniuersis partibus deciditur. Si autem ex vtrisque, bis ex eisdem generabitur, nam instrumenta ex similibus partibus constant, ut manus ex carne, nerno, esse. Si igitur ex osse & carne & neruo atque ex manu, cum manus non sit nisi neruus, os, caro, bis ex osse, neruo & carne semen deciditur. Si autem ex similibus siquidem figuram non habentibus, figura non poterit seruari in filio, quare nulla erit similitudo, neque enim est quod ordinet. Si autem figura ipsa ac partium adest distinctio: genitus erit antequam generetur. Erit enim semen homo paruus, quo fit etiam ut animalium semen ex hoc iuxta Aristotelis sententiam dicere sit necesse. Nam aliter ratio non ostenderet. Subiicit etiam quoniam si partes illæ simul sunt: erit semen animal; si diuisæ, viuere non potest semen. Sexta ratio est quod femina à patre gigni non potest, cum pater vtero & vulua careat, si autem ab utroque semen deciditur, generabitur androgynus: qui & hermaphroditus dicitur, utroque semine suum sexum afferente. Si etiam ex toto secedit semen femina absque viro poterit generare, nam vim habebit semen illud membrorum omnium, cum habeat & conceptaculum vterum, nihil ei ad generationem deerit. Octaua ratio illius est quod si non sanguis ex sanguine, nec caro ex carne, sed aliquid potentia, tale actu autem dissimile secernitur, necesse est ut superflua sit hæc ab omnibus membris separatio. Cum ex vno tale potentia omnibus conueniens segregari possit. Nona si tale actu est, quomodo in vtero à sanguine matris augebitur: cum sanguis talis non sit, si autem solum potentia est, non indiget ut à toto decidatur, nam similitudo quæ potentia est, etiam ab vno membro pro toto corpore potest effingi. Quædam etiam animalia ex dissimilibus vel ex nullis prorsus gignuntur ut muscæ ex putredine, ut vermiculi ex papilionibus, quod si semen ex toto prodiret essent vermiculi illi papilionibus similes. Vndecima accedit ratio quod non semper mutili ex mutilis, tum maxime si casu oculus effossus sit, aut pes abscissus, gignuntur, at hoc prorsus erat necessarium. Est etiam inquit impossibile quod in plantis hoc fiat, nam motu vno generatur omnes fructus ac semina, at si ita esset vna secretionem fructus vnus, alia deinde alius, atque ita singillatim singuli fructus singulis ex toto secretionibus fierent, at hoc falsum est, simul enim eduntur, augentur, ad perfectionem veniunt ac

marurescunt,

fol. 5.

c. 3. in fine.

cap. 17.

cap. 18.

matureſcunt, etenim ſi dicas ſingulis cremen-
tis ex toto incidi materiam : vel tota feretur
ad vnum, quod experimento falſum eſt : vel
in ventre arboris diuidetur : atque ſic erit vt
perfectus fructus non autem ſeminis pars ;
aut fructus, quæ multis augetur diebus. De-
mum & eſt ratio teritiadecima, quædam ani-
malia ſine ſeminis effuſione gignuntur, vt
cartilaginea tertia de Animalium generatio-
ne, & teſtacea, quædam enim illorum coitum
abſoluunt foemina in maſculum genitali im-
mittente, clariuſ hoc declarauerat etiam in
primo de generatione animalium, quare tan-
dem inquit, non ex cunctis partibus, ſed ex
creatrice tantum virtute, neque vt à mate-
ria, ſed vt ab agente ſemen deciditur? Cau-
ſam verò voluptatis refert in pruriginem,
quæ toti tunc accidit, non eſſe autem ob ſe-
cretionem indicat, quoniam frequenti vten-
tes coitu, minus delectantur, cum tamen ſe-
cretio maneat, ſit etiam in fine coitus: at ne-
ceſſe eſſet ſi ex ſecretione fieret in initio po-
tius aduenire, aliſque ante alias partibus,
quod ſcilicet procul à membris genitalibus
aliæ diſtent ; aliæ illis proximæ ſunt, cum
tamen vbique ſimul contingat, hoc dele-
ctationis genus, dicit igitur ſemen eſſe ex-
crementum vltimi alimenti vtilioris, atque
ideo dicit, potentia eſt ad omnia mēbra, vn-
de problematis affert eam adducti ſolutio-
nem, cur eo emiſſo vniuerſum corpus patia-
tur: namque cum eſſet paratum toti corpori
alimentum, quodd mirum ſi eo ſubſtracto etiā
corpus vniuerſum patiatur, hoc igitur modo
decidi ſemen, iuxta Ariſtotelis ſententiam
intelligendum eſt, vt ſcilicet parata res tranſ-
mutationi in ſingulas corporis partes ſemen
vocetur, cauſam ſimilitudinis diluit, ſed no-
bis hic locus non eſt, vnum ſolum ſufficiat, vt
Ariſtotelis ſententiam ab his diuerſam deci-
ma Problematum explicemus, inquit enim
quodd ſemen à cerebro maxima ex parte de-
ciditur, quod ab Hippocrate ſumptum vide-
tur in lib. de Oſſibus, dum dixit maxima ſe-
minis pars ex medulla ſpinæ effunditur, & in
libro de Locis, in homine venæ poſt aures
præciſæ infœcundum reddunt hominem. Sed
Ariſtoteles ex aliorum opinione ibi loqui-
tur, quoniam, vt dixi, ex corde potius ſemen,
quàm ex cerebro decidi putat, eſt enim cor
potentia omnia reliqua membra, non cere-
brum. Aduerſatur igitur Hippocrati Ariſto-
teles, neque enim Hippocrates ad illum ſen-
ſum retrahi poteſt, cum velit deciſionem
hanc à toto ſimilitudinis illius eſſe cauſam
quam filij referunt, ad parentes. Sed & Au-
cenna quintodecimo de Animalibus viderur
ſubſcribere Philoſopho, propriam ſeu negli-
gens ſententiam, ſeu quodd Paraphraſin
quandam Ariſtotelis ibi conficit. Iacobus
Forliuienſis quatuor adducit rationes præ-
ter eas quas Philoſophus adduxerat contra
Hippocratem : prima eſt quodd ſi ſemen ab
vniuerſo corpore decideretur diuerſarum
eſſet partium, ſed hoc Hippocrates non
negaret. Secunda quodd in ſuperſuo coitu
etiam ſanguis emittitur, igitur ex ſanguine
ſemen procreatur, ad hoc Hippocrates fate-
tur etiam ex venis materiam ſeminis adueni-
re, tum maximè neceſſitatis tempore, latere

autem in ſanguine vè in rubro alba latere
ſolent. Tertia quod trahunt vaſa ſeminis ſe-
cundum genus proprium: cum igitur ſint ex
venis & arteriis trahent ſanguinem, non
autem ſuperfluum membrorum. Reſponde-
ret Hippocrates quod hoc eis contingit teſti-
culorum cauſa, atque ea de cauſa teſticuli
principium in generatione præſtant, quia il-
lis præciſis ſolus ſanguis ad vaſa trahitur,
non autem excrementum tertiæ coctionis.
Quarta, quodd pingues parum ſeminis emit-
tant, quia à venis deciditur nam pingui-
bus modicus ineſt ſanguis, ſecundo de Tempera-
mentis c. 4. ſi autem à membris multa mate-
ria ſuper-eſſet. Eadem ſermè quæſtio eſt de
ſpiritu an ex toto decidatur, verum vt rectè
inquit Philoſophus, cum ſpiritus agens ſit,
minimè neceſſarium eſt, vt ab omnibus par-
tibus decidatur. Qui enim ſemen ex toto pro-
dire affirmarunt ipſum materiam etiam ge-
niti conſtituebant. Galenus autem in pri-
mo & ſecundo de Semine, docet vaſa ſemi-
naria ex emulgentibus inde illas ex magnis
venis, ruruſque illas ex vniuerſis venis, va-
ſiſque trahere ſemen. Et in quinto de Sim-
plicibus medicamentis c. 23. poſt pri. inquit,
ſemen ex ſuperſuo bono alimenti confici-
tur, videtur igitur exiſtimare quod tale ſu-
perfluum in venis magnis contineatur, in-
quit enim in ſextodecimo de Partium vſu la-
& ſemen ex ſanguine exactè cocto generan-
tur, in vaſis autem ex longinquo deductis ac
multis cum circumuolutionibus, vt perfe-
ctam tranſmutationem aſſequi poſſent. Quod
ſit, vt nihil ſecretum ex vnoquoque membro
Galenus exiſtimit. Neque enim oportebat
imò, nec erat opportunum diu permanere in
vaſis ſi à membris decideretur, nam quantò
diutius maneret, eo minus eſſet aptum gene-
rationi, amiſſa magna ex parte ea qualitate
qua ab initio mēbra ſingula referebat. Quin
etiam huius rationem declarat in eadem di-
ſputatione, cum inquit: Inciſis his vaſis ſupra
ſanguinea apparet materia, & quantò magis
verſus teſticulos deſcenderis, eo candidior
videtur, dealbatur enim in vaſis, quare ſi al-
ba eſſet ab initio, non ſatis aptè iterum in
ſanguinem verteretur, ac denuo dealbaretur.
Sed voluptatis illius cauſam in ſeroſam ſan-
guinis partem refert, ob id, inquit, emulgens
ſiniſtra ex caua deriuatur antequam ad renes
perueniat, vnde ſemen ſiniſtri teſticuli ſero-
ſius redditur ac frigidiuſ. Dicimus autem nos
quemadmodum in ſcabie, ſi prohibeamur
ſcalpere vniuerſum corpus vſque ad cor mo-
leſtia afficitur, atque è diuerſo, ſi contingat
acrem illum humorem extrudi, tranquillitas
quædam toti accedit corpori : quamquàm
humor ſcabioſus haud ex toto corpore ad
locum illum deſcendat, ſic in venere volu-
ptas ob excretionem vniuerſo corpori acce-
dit, quamuis quod excernitur, non ex toto
deſcendat, imò tunc ne vlla quidem pars
ſed à glande ſola quæ in penis radice poſita
eſt. Concluditur tandem à Galeno, quodd ſe-
men ipſum ex ſyncero ſanguine qui ex ma-
gnis venis deriuatur conſtat. Atque iam cum
Ariſtotele concordat quod ex excremento
optimo alimenti, quodd non ex partibus mē-
brorum, ſed ex ſanguine ipſo, quod ex toto

H h h 4 quodam

e. 7.

e. 11.

e. 16.

Vigeſimi pri-
mi quarta
paria.

prob. 56.

ſil. ult. in ini.

e. 1.

In quaſt. 36.
de Ariſt. med.

e. 17.
e. 2.

14. de vſu. 6.
10. 6. 9.

9. de vſu par.
e. 4.

quoddam secretum non autem ex singulis partibus conficiatur. Sed tamen hac in parte Hippocratem Galenus nimis manifestè relinquit. Sed sic difficile est proculdubio experimenta seruare, nisi dicamus, quod testiculi attrahunt à singulis membris non materiam illam, sed vim generandi quam in materiam communem sanguineam concoquendo imprimunt: atque ita à toto vt Hippocrates vult semen derivatur, nec tamen seminis materia, sed forma tantum, seruaturque illa Aristotelis opinio tum Galeni ac experimenta. Solum illud ambiguum relinquitur, quomodo ex ultimo alimento si ex sanguine generatur, cum non sit sanguis, ultimum alimentum: respondeo, quod ob id dicitur ultimum alimentum, quoniam iam in venis paratum erat transmutationi in membra: at dum conficitur, testiculi trahunt quod vestigium iam accepit membri, membrum enim in sanguinem in illo contentum agit, ob id auulsis testiculis mutatur totum corpus, vt iam dictum est, sed hoc dilucidius explicabitur, dum de similitudinis causis dicemus. A carne autem an etiam decidatur satis ostensum est quod sic, sed tamen minus efficax. Iuxta id dubitatur an semen ipsum si retineatur nutriat, quod semen ipsum nutriat testiculos & vasa seminaria hoc abunde in libro de Semine priore demonstratum est, illo generali præcepto quod vnaquæque pars, primo sibi: deinde aliis nostri corporis partibus concoquat. Sed quaestio est, an totum corpus nutriatur, atque in hoc videtur difficultas triplex, prima, quia si est alimenti excrementum, quoniam pacto alimentum esse potest? secunda, quod iam ulteriorem in vasis concoctionem receperit, atque etiam regredi ex illis ac distribui ipsum oportueret in vniuersum corpus, tertia, quod senes quibus modica est restauratio semen habent, igitur vt in pueris si in alimentum transire posset, & ipsi illo carerent. At oppositum patet in pueris, vnde Aristoteles in Problematibus, & Galenus, fatentur seminis materiam in alimentum in illis transire, ob id neque effundunt, & si effundant, læduntur, pinguescunt etiam plurimi à coitu abstinentes. Ex eisdem etiam nutrimur quibus generamur, dicebat Galenus in primo de Semine, cum autem generemur ex semine, iuxta illius sententiam, ideo etiam nutrimur. Validiores etiam sunt senes à coitu abstinentes, & vacua tunc habent vasa semine: quare, si superfluum esset solum alimenti, quemadmodum in aliis excrementis, abstinentibus à venere senibus noxa potius quam robur accederet. Igitur ex semine iam peracto nemo nutritur, nisi secundum eam partem, quæ ad vasa illius, & testiculos attinet, ex seminis materia antequam ad testiculos trahatur proculdubio, neque enim, vt reliqua excrementa, sic excrementum est, vt non possit esse alimentum, quod etsi manifestius, iuxta Galeni sententiam, quod ex illo ex quo generamur, etiam nutrimur, in Philosophi autem via non generemur ex illo, sed ex sanguine menstruo: attamen & iuxta illius sententiam, semen in alimentum transit, quia antequam semen fiat, sanguis est

porro ex sanguine generatur, iuxta illum igitur, vtroque modo, seu sit materia generationis, seminis materia in alimentum transit, his qui à venere abstinere, ob id lethale est diutius à venere abstinuisse, iuxta senium: deinde ad illam reuerti, quod nos in pluribus uxorem post longam viduitatem ducentibus obseruauimus, pars enim iam membrorum restorationi delegata absomitur, & membra tamen maxime principalia in eam decidunt iacturam: de qua dictum est Artis curatiuæ duodecimo. At obiter illud in dubium vertitur, quod Hippocrates dixerat in libro de Pueri natura, scilicet pullum ex oui vitello generari, cum dicat Philosophus tertio de Generatione animalium, pullum oui generari: vitellum autem oui esse illi alimentum vt crescat, velut in Viuiiparis lacipsum, huic sententiæ suffragatur Auerroës in Paraphrasi, & ipsa ratio cum experimento. Sed tamen pro Hippocrate sunt rationes etiam. Semen enim maris in vitello est, non in candido oui: palam autem illud esse quod fingit pullum. Dicit etiam quod respirat, per meatus corticis aëre deducto, sed sic par est, potius pullum ex albo, quod cortici hæret, constitui. Arist. autem hanc opinionem, quod pullus ex vitello gignatur, alatur ex candido, quæ, vt dixi, Hippocratis fuerat Alcæmænoi Crotoniati ascribit: veritus forsitan proauum suum, seu tritauum Hippocratem damnare, virum haudquaquam etiam si pietas non obstaret, talia merentem: tamen si in vno aberrasset. Igitur hic concordia non opus est, nisi dicamus exteriora quidem membra ex candido generari: interna, vt iecur ac cor ex vitello: quod etiam color ostendit in vtrisque partium consimilis & genitura mascululi locus. Nempe difficile est cor imaginari deductum ex oui candido, non solum ob colorem ac genituræ magis locum, sed ob ipsius cordis situm, qui in medio oui est, vbi & vitellum, quare & Aristotelis, & Hippocratis sententia satis videtur probabilis, partem tamen vitelli alimentum esse necessarium est, eo quod intus constitutum sit, at alimentum intus esse debet: nisi forsitan & ipsum per vmbilicum trahatur, at & vmbilicos fatetur Aristoteles, quamobrem & sic candido ali pullus posset, vt vero Galeni placita sequamur quandoquidem in viuiiparis non omnia ex sanguine generantur matris, sed etiam alia membra ex masculino semine, alia ex foemineo: sic pullum ex genitura maris semine, sanguinea membra ex vitulo, ossa nervi, cartilagine, membranæ ex candido, atque ita meo iudicio res se habet.

CONTRA

c. 17. in prin.

3 Virtu. notu
c. 17. & 12. in
prin.4. Prob. 11.
subobscure
insinuat.

c. 17. in fine.

CONTRAD. XVIII.

*Fæmineum semen an generationi ne-
cessarium ut materia: an ut agens.
Masculinum an ut materia. Cau-
sa similitudinis in sexu an Calor
& siccitas. Causa similitudinis fi-
liorum cum parentibus an seminis
victoria. Semen calidum & siccum
an fecundius. Cur semen in ani-
malibus factum: femina in viro
calidior.*

Semen fœmineum ingredi generationem dubitat Philosophus primo de Generatione animalium, ac coarguit. Hoc primum fundamentum: quod menses in fœmina proportionem habeant ad matris semen, ex ultimoque sanguine alimento d. i. datur; utrumque argumento primo est quod eadem ætate ferme semen è maribus menses è fœminis effluant. Deinde quod ætate confimili, id est, in senio finiantur utraque. Et quod eisdem symptomatibus socientur illorum initia, mutatione vocis, mammarum tumore. Sed & fœminæ cum fluunt rite menses nec mariscis nec varicibus nec sanguinis è naribus profluio capiuntur facile. Cumque mulier obcuriores venas habeat, & palleat magis mare, totoque corpore minor sit, palam est tandem menses esse superfluum ultimi alimenti in fœmina, non secus quàm in mare genituram. Non igitur aliud semen habet mulier, neque par est, inquit, ut duo sint eiusdem rei ultima excrementa. Eadem ratione docemur semen esse excrementum ultimi alimenti, quodque si pinguedo, quoniam & ipsa ex quodam simili non tamen vere tali excremento fiat, abundet, semen deficiat, indicio est si menses verè excrementum sint in mulieribus, nullum prorsus mulieribus semen inesse, arque ita quæstio de muliebri semine unâque inanis est, scilicet an ingrediaur generationem ut agens, an ut materia, neque enim ullum tale semen datur. Proxima huic ratio est, sine voluptate concipit mulier, sed ferosa illa substantia sine voluptate non effluit, igitur sine muliebri seminis effusione fit generatio, non igitur tale semen erit generationi necessarium, vel ut materia vel ut agens. Quod si effluat ac delectatur mulier in coitu, generatio non fit, nisi menses fuerint moderati, at hoc erat necessarium ubi fœmineum semen generationem ingrederetur, quippe causis existentibus ut sit protinus effectus necesse est. Quarta ratio est, quod etsi emittant dum coeunt fœminæ, voluptatemque capiant, non tamen ea parte emittunt semen, sed foras ubi & testiculi illarum iacent. Cumque in animalibus non sanguineis nulla prorsus sit emissio, nec in sanguineis oviparis, nec in his quibus uterus hæret septo transverso, & tamen sit generatio, constat semen fœmineum non esse generationis partem aut causam. Tangitur & secundo de

Animalium generatione alia ratio, non par
est eiudem rei duo esse principia secun-
dum idem causæ genus, at genitura viri effi-
ciens, menses materia, itaque genitura fœmi-
næ nullas partes implere potest. Atq; eodem
modo haud par est idem duas præbere cau-
sas, fœmina igitur materiam præbente, non
præbebit effectricem, subiicitur & octava si
quoquomodo fœmineum semen generatio-
nem ingrederetur, duorum alterum contin-
gere necesse esset, vel ut sine mare mulier per
se posset concipere, vel sine mensibus, at
vtrumque falsum prorsus esse cernitur, nam
si vim haberet effectricem cum menses pro
materia mulier habeat, quid prohibet virgi-
nes non generare. Vltimum est argumentum,
quod in feminibus semen ut agens concurrit
solum, & quod in semine continetur ut ma-
teria quædam, quæ ut deficit, ex terra post-
modum semen mutuatur alimentum. Hæc
inquam ille. Sed Galenus secundo libro de
Semine c. 1. adducit vnam rationem quo viri-
le sit semen in generatione, qua vasa semina-
ria ante coitum in mulieribus repleta inue-
niuntur, post vacua igitur excernitur semen
muliebre in coitu: dicit secundo non solum
excernitur sed in matricem ipsam elicitur.
Hoc probat experimento mulieris viduæ,
quæ cum diu continuisset semen, ob idque
palla foret symptomata convulsioni similia,
per titillationē in vulua factam excrevit se-
men foras; crassum & pingue cum voluptate
simile ei quæ in coitu percipitur. Ideoque
multæ mulieres libidinosæ habent membra
vitrea similia virilibus aqua plena, quibus
impositis vuluæ, non secus ac in coitu deli-
ciantur emittuntque semen, quod si semen
non intra vterum emitteretur è vulua nequa-
quam posset egredi: constat igitur quod in
coitu mulier & semen emittit, & in ipsum
etiam vterum. Dicit Galenus hoc cognito
tribus de causis hoc semen emitte potest, vel
ut fiat ex eo fœtui inuolucrum, vel ut nutriat
quoquomodo virile semen, vel ut placuit
Hippocrati in lib. de Natura infantis in prin-
dicenti: Si genitura quæ ab utrisque exit in
vtero manserit, primum quidem cum mu-
lier ipsa non quiescat, cogitur ac crassa eua-
dit, post etiam à matre spiritum concipit.
Deinde ubi spiritu repleta fuerit, foras per
genituram ipsam spiritus erumpit, atque sic
vicissim quod in vtero est perpetuo spiritum
trahit atque emittit, trahit autem ob calo-
rem. Hæc Hippocrates pueri nobis prima ge-
nerationis initia docens tradidit, ex quibus
liquidò nimis manifestum est quod Galenus
dicebat Hippocratem sentire, quod semen
muliebre fœtus ingrediatur generationem.
Ergo Galeni hæc prima ratio est contra
Athenæum, tum etiam Aristotelem. Sola ma-
teria non est sufficiens principium assimi-
lationis, sed menses sunt materia tantum iuxta
Aristotelis propriamque nostram senten-
tiam, igitur fœtus propter menses solos non
potest assimilari matri. Sed assimilatur quan-
doque ut experimentum docet, igitur oportet
aliquid præter menses à matre ipsa deci-
di in fœtus generatione quod efficientis vim
habeat, tale igitur semen fœmineum erit. Et
quia Aristoteles & Athenæus affirmabant
materiam

materiam esse causam ipsius similitudinis, exemplo sumpto à feminibus quæ translata degenerat in secunda aut tertia facione, & animalium quæ perpetua mutatione in foeminæ tandem speciem vertuntur. Ideo Galenus dicit istud non est verum quantum ad speciem ipsam spectat, sed solum ad speciei qualitates, nam arbor persica in Ægyptum translata in aliam speciem non degeneravit, sed solum veneni qualitatem amisit retinuitque formam. Ad hæc diceret Philosophus quod videmus hoc in aliis plantis ut Theophrastus in quarto de Plantarum causis generaliter primo deinde de lino quod in lolium vertitur, & tritico & tiphā: clarius etiam in secundo de Plantarum historia tiphā in triticum vertitur, & triticum in lolium, nec non hordeo & tritico vicissim est, ut alterum in alterum mutetur, tum si symbrium in mentam, & ex arboribus mutuo mutantur olea & oleastrum, punica dulcia & arida, caprificus & ficus, tum ficus candidum fructum emittens cum ea quæ nigrum. At maius hoc est discrimen dicit Philosophus quàm maris & foeminæ. Neque enim sexus mutatio speciei mutatio est, quin tu diceret Aristoteles Galene facis masculinū à foeminā calore solo differre. Alia tursus Galeni ratio est quod agit aut dat formam exactam aut non, sed à materia exacta fit tum maximè in delineationibus. Si primum, omnes foetus erunt patri similes nihil conferente materia, si secundum, omnes erunt matri similes, cum menses à sola matre impartiantur, horū neutrum cum eveniat necesse est prorsus fieri, aliquid etiā à matre decidi cuius victoria alterna modo matri, modo patri, modo utrisque similis efficiantur filij. Inde subiicit, per absurdū est posse fieri ut si solum semen paternū agat, ut non ad amissum efformet filium patri similem, quod si modo deficiat fortuitō à patris forma declinabit, non quod in matris formam degeneret, velut si Polycletus statuam effingat aut qualem efficere voluerit delineabit, aut imperfecta & absurda delineatio relinqueretur non luto ex quo efformatur similis. Ad hæc Philosophus diceret materiam naturalem ab artificij materia differre, quod iam in plantis & animalibus ostensum est. Sed de animalibus diceret Galenus accidere hoc merito seminis foeminei, non autem ipsorum mensium. Quare ut dixi in plantis vis inest ut cum non videntur materia exquisitè idonea vñ in proximam formam degenerent, sic masculus in foeminam vertitur reluctante mensium materia, indicioque est foeminam casu quodam fieri quod ferme omnes viribus & ingenio à matre multum deficiunt. Quod non esse posset, si solum ob victoriam foeminei seminis contingeret. Captio autem est ac sophisma cum dicitur vel ex materia, vel ex agente exacta habetur similitudo. Nam ab agente tantum habetur similitudo, vestigio tamen eo relicto in mensibus, ut si quicquam deficiat ad actionis perfectionem, in formam matris degeneret. Sed solum hoc pro Galeno relinquitur quod est quod delineet: nam tu, dicit Galenus, o Aristoteles delineationem ipsam ab aliquo agē-

te fieri concedis, nec ob agens vis esse mentes, nec potest esse paternū semen. Tum Philosophus ad hæc, quid igitur vel avo vel patre affimilabit, cum nihil sit ab his quod in formam foetus continendū agat: Respondet autem in eodē secundo lib. de Semine c. 3. Galenus Philosophi rationibus sed hand omnibus. Sed ei primum, quod si vis in foemineo semine esse, oporteret aliquando foeminam solam posse per se generare, ergo dicit Galenus post propositam quæstionem ac multa verba primum membra ipsa genitalia in foeminis testes scilicet & vasa facta esse ad coitus desiderium, ostenditque hoc summo exemplo tum etiam in primo libro c. 16. quæ exetæ pinguescunt, ut mares etiam castrati, ab appetentiaque coitus destituuntur non secus quàm illi, non tamen per se foeminas generare, neque enim genituram esse fecundam, nec tamen ob id fore superfluum generationi. Ergo primam utilitatem præbet semini maris quod ipsum spargit humidius existens ac liquidius: secundam quod illud nutrit, tertium quod membra quædam efformat non magis hæc quàm illa, sed immixtū masculino semini illa effingit in quibus prævalet. Ut vero hoc ostendat sic inquit: partes seminis quæ primo eiulantur validiores, crassiores ac magis concoctæ, post secundo loco eiectæ imbecilliores ac tenuiores atque ita deinceps, si igitur ex ultimis gratia exempli efformetur facies, in illis semine muliebri prævalebit, fietque caput ac facies matri simillima, quartam utilitatem declaravit in primo libro c. 10. dicens, quod ex semine matris intestinalis membrana quæ infantem circumtegit generatur. Cum enim prima quæ factum integit vocetur amnios, extrema quæ vtero crassior hæret aliudque quàm membrana Chorion, mediam inter has intestinale Galenus vocat. Sed si diligentius rem vis intelligere, quàm à Galeno explicetur, qui totam hanc historiam transcribere obscure visus est, atque sub erroris timore involuere. Vesaliū libro quinto de Humani corporis fabrica consule. Igitur ob calorem deficientem negat Galenus fieri posse ut foemina per se concipiat, oportere enim illam recrementum multum generare quo nutriatur infans, nec hos efficere posse nisi frigidam habeat intemperiem, quamobiem semen id erit iusto frigidius nec generationi aptum. Negaret autem mulieres absque voluptate posse concipere, nisi forsitan ob dolorem ut dum deflorantur virgines aut ob metum voluptas non sentiantur. Sed postquam Galenus ut video parum se in hoc tueretur, alias ego addam rationes. Si non esset semen foemineum generationi necessarium, esset potius impedimento: quo fieri necesse esset ut plures conciperent absque voluptate quam cum ea, quod manifestè sensui repugnat. Secundo muli qui ex tauro generantur dentes habent superiores, & tales cum ex semine fiant, non possunt à semine tauri generari, cum taurus superioribus dentibus anterioribus careat, nec à mensibus quæ materie vicem subeunt, igitur ex semine matris. In libris autem de Vsu partium l. 14. c. 7. totā hanc sententiam tribus verbis explicavit. Semen habere

habere fœmineum vim aliquam efforman-
di clare apparet in hypenemiis ouis, quæ ex
toto reliquis quæ ex concubitu maris nata
sunt assimilantur: nec tamen aliquid tale est
in hominibus, nam mola sine concubitu fieri
nullo modo potest, verum etsi semen fœmi-
neum aliquid ad generationem conferat, non
nisi tamen masculino immixtum, ita ut ma-
sculinum primo moueat, fœmineum autem
aliquam leuem vim ad formationem habeat,
nihil tamen per se. Auerroës autem secundo
Collectaneorum c. 10. & primo de Genera-
tione animalium c. 4. in Paraphrasi declarat
quasdam Philosophi rationes ac diligentius
ut primo illam quod fœmina posset sine ma-
sculo generare, nam si dicas, inquit, non ge-
nerat, quia semen mixtio necessaria est,
dicit ille, mixta hæc habebunt rationem ma-
teriæ, quare etiam formam erit necessarium
inuenire, & sic verus formæ vicem subibit.
Superaddit vnum, quod Philosophus non
dixit eo modo quo Auerroës interpretatur,
scilicet, in quo mulier concipit femellæ se-
men effluere. Adducitur autem subtilis ra-
tio ad hoc ab Auerroë quæ talis est: si gene-
ratur caro ex sanguine, & nerui, & venæ ex
semine matris, neque enim actiue concurre-
re potest, quod & Galenus fermè fatetur, es-
sent enim vnius rei duo actiua principia, alia
verò membra ex patris semine, essentque
hæc membra similia, etiam in generatione
priora instrumentis. Et sic animatum ex ina-
nimatis componeretur, ut volebat Empedo-
cles. Ad hæc Galen. diceret, vel loqueris de
tempore, & sic non est necessarium, ut simi-
lia præcedant composita, quamuis & Phi-
losophus ipse faciat cordis generationem
præcedere generationem aliorum membro-
rum. Si verò de natura loqueris omnino con-
cedere cogeris similia membra præcedere
composita. Dicitque, si semen muliebne est
semen, non sunt menses: si menses, igitur nõ
semen, si vtrumque, igitur alterum superfluit.
Galenus ad hoc respondet, quod non oportet
negare apparentia sensui ob rationes so-
phisticas, sed concessis apparentibus quære-
re rationem. Concedit autem Auerroës facta
esse membra in mulieribus similia virilibus
ad generandum semen, serosam partem gene-
rationi tamen inutilem, sed solum delectatio-
ni. Contra hoc instat Galenus, ex cæcis testi-
bus in fœmina tota permutatur, ut mas ca-
stratus, igitur testiculi habent vim manife-
stam in fœmina, ut etiã in mare. Ad hoc dicit
Auerroës quod habent vim magnã, ut tamen
in oculo ralpæ solum deest vna pars parua,
ut aranea membrana, propter quam prorsus
oculus ille non est oculus, quia non videt,
ita in testiculis mulieris ac seminariis vasis,
vna modica res est, per quam solum generat
serosum humidum, non autem semen. So-
lùm illud velle intelligere ab Auerroë &
Philosopho, quid est, cum disputatio sit de
corporis forma quod det formã ouo hype-
nemio? cum non sit ibi nias: & si dicunt quod
materia, igitur materia se effingit. Propterea
Philosophus concessit in secundo de Gene-
ratione animalium c. 4. post pri. quod cor-
poris forma à materia procedere potest: sed
vtrinã docuisset ipse vel eius expositor Auer-

Auerroës modum. Ideo Galenus dixit, quod
forma oui, non est forma generati, sed mate-
riæ, ac seminis: nec potest hoc modo sine ma-
ris semine fingi animal, imò nec mola, & hoc
quia non videbatur semen in auibz fœmi-
nis, igitur hæc victoria est in magno fluctu.
Nam hypenemia fiunt sine semine maris &
fœminæ, & tamen sunt similia ouis prolifi-
cis in totum: ideo dicit Galenus, quod non
sunt primum intentum à materia, sed pullos.
At dicit Aristoteles, Sufficit mihi quod abs-
que semine potest dari forma in substantia,
& etiam in figura & delineatione. Dicit ad
hoc Galenus, quod cum Gallinæ in coitu de-
lectentur, habent autem testes, aut aliquid il-
lis simile, & vasa semen generantia. Alteri
rationi Galeni Auerroës respondet, quod
propositio illa effectus communis duobus fit
ob causam communem in illis duobus in-
uentam, vel intelligitur in eodem genere
causarum, & sic non est generalis, vel in di-
uersis, & sic est generalis, nam si dicas, Com-
munis est causa efficiens, falsa est, non enim
mater ut efficiens concurret: si autem dicas,
est aliquid commune in matre & patre, quod
potest assimilare, verum est: & in vno est effi-
ciens, in alio materia. Quia igitur menses de-
ciduntur à sanguinis vltima concoctione ip-
si continent potentia omnia membra, cum
igitur semen masculinum non vincit, in illis
generant partes similes matri, ex quibus
postmodum totum videtur ad matris simili-
tudinem delineatum. Sed Galenus ad hoc di-
ceret, Istud non sufficit, quia delineatio est
opus veri agentis & non materiæ, primo de
Facultatibus naturalibus c. 5. dicebat clarè,
Substantia ad materiam pertinet, delineatio
& forma ad aliã virtutem. Addit vnum expe-
rimentum Auerroës quod per se conclude-
ret si verum esset, scilicet quod ab initio em-
brio totus est sanguineus sine vlla distinctio-
ne, sed hoc diceret Galenus falsum est, & ideo
potius oppositum concludit. Dicente Hip-
pocrate in libello de Natura fœtus in princ.
quod pars extrema quæ membrana erat can-
dida fuit: igitur oportuit ex aliquo illam can-
dido generari, & non ex sanguine, igitur ex
semine maris aut fœminæ, & quamquam in-
tus rubrum totum appareret, diceret Galenus
(quod & verum est) album nec syncerum nec
multum latere in rubro multo atque synce-
ro: breui tamen apparere etiam seminalia
membra, & illorum substantiam. Auicenna
verò dixit, quod membra formantur à fœmi-
nino semine, & quod ipsum concurret sin-
gendo etiam & ut agens, sed tamen cum
prius vim à masculino semine receperit. Et
ita facit semen viri ut formam primam, men-
ses ut materiam, semen fœmineum ut in-
strumentum quoddam, visus est autem me-
dius inter Philosophum & Galenum, & ob
id ab Auerroë reprehenditur. Sed alibi di-
xit, quod semen fœmineum est semen imper-
fectum, & medium inter menses & semen
viri: & ideo semen viri agit in semen fœmi-
neum, respõdet rationi Philosophi dicentis,
quod aliquæ mulieres concipiunt absq; emis-
sione proprii seminis, dicit, quod primò po-
test aliquando emitti absq; delectatione. Se-
cundò, quod tale semen potuit esse effusum
ante

ante coitum : & sic mulier non potest concipere absque effusione proprii seminis , nam ipsum est materia generationis membrorum & medium inter menses , & semen viri , & interim dum formantur membra ex semine foemineo , sanguis mensium paulatim transmutatur ad naturam seminis foeminei & ad corporis substantiam inde , ac membrorum seminalium , quod autem transmutari non potest , efficitur caro : excrementa autem expelluntur. Addidit autem vnum , quod inveniuntur oua quae carent albo , & habent semen masculi , & quod ex his pullus generatur. Sed cum album oui referat foemineum semen , videtur haec ratio potius contra Auicennam , & ideo , ego lego potius cum negatione , & talia oua non generant. Neque enim auctor vnquam vbi verbo tantum sensus deficit culpari debet. Nam si velis affirmatiue legere praeter id quod contradicit dictis ab eo , non est etiam verisimile , quandoquidem vix possit de hoc sumi certum experimentum , & tanto magis quod in superiori Contradictione ostendimus , oui album esse membrorum seminalium , velut & in mulieribus foemineum semen , materiam constitutionis : igitur oui candidum seminis materiam referat , luteum mensium , genitura genitura viri. His visis ostendo semen foemineum esse generationis partem agentem , vt enim dicebat Philosophus in secundo de Generatione animalium c. 4. si quod ex vulpe & cane fit inecat canem , ac rursus genitum canem foeminam , tandem dicit corpore canis exquisitè euadit : quoniam corporis forma à matre efficitur , si igitur corpus habet canis , aut etiam operationes , aut non , si operationes habet vulpis , contradicit his quae dixit in primo de Anima t. c. 53. nam nihil prohibet fieri transitum animarum ex vno corpore in aliud vt volebat Pythagoras Samius , quandoquidem anima vulpis erit in corpore canis. Si vero habet animam canis vt consentaneum est , & ratio docet & experimentum ostendit , cum pater primus vulpes fuerit , atque ideo anima primigeniti vulpis , atque ideo secundi , necesse est tandem vt dicas formam & animam sicut & corpus ab ipsa matre contractam ac immutatam , igitur mater ipsa effectiue concurrat , ac non solum corporis , sed etiam animae causa est , quandoquidem videmus pueros non solum forma , sed etiam moribus plerumque matribus similes fore , quare necesse est tandem fateri semen foemineum in generatione vt agens concurrere , quod est propositum. Nec in omnibus animalibus , eadem enim esset captio quae de testiculis , sed solum in perfectis animalibus in quibus mater semē eiicit. Sed & vt materia quod ex membrana circumgenita illi geniturae ab Hippocrate visa demonstratur. Illud solum supersticiosum videtur quod Galenus ex tribus mediam illam intestinale elegerit , cum nec rationi consonum , nec demonstrari possit argumentis vel experimento. Sed ad Philosophum redeo : Foran dicet animam producti animalis aliam esse ab anima canis ac vulpis , & si ita est , vel semper mutantur , eruntque duae animae adhuc canis , & illius animalis formae similitudinem corporum , id est , caninorum , & species

animalium infinitae , quod prorsus naturae repugnat. Vel dicemus , quod à primo genito eadem seruat species , quamquam neutra , nec canis , nec vulpis : palam autem est quod & sic corpora eadem à diuersis animis reguntur , & quod ex commixtione duarum specierum tertium genus non produci- tur. Haec itaque atque alia ex his absurdiora sequuntur. Rursus , si semen foemineum generationem non ingrederetur , castratae foeminae concipere possent , at non possunt : sic enim experimento deprehensum est eas non minus masculis steriles euadere.

Ex his habentur quaedam corollaria non inutilia ex Aristotelis ac Galeni sententia : primum , licet mulae non concipiant , muli tamen possunt generare , eadem enim ratio de his ac vulpibus procreatis à cane foemina & masculo vulpes , licet facilius parua generent animalia quam magna. Secundum , hinni sunt animosiores mulis , quia hinnus ab equo & asina generatur , & mulus ab asino & equa , muli autem hinnis maiores erunt atque robustiores , mulae tamen non generant , vt auctor est Aristoteles quoniam vterque parens à sterilitate parum abest. Tertium , filij tauri & equae , sunt valde robusti atque audaces : assimulantur enim patri. Quartum , pro generando multum confert protinus mulier menses finierit. Nam siccus uterus facit ne foemineum semen à sanguine corruptatur. Sed ipsum foeminae semen transit illico in foetus substantiam : atque interim sanguis sensum accedit , nec fit mensium impetus antequam confirmetur genitura. Quintum , si mulieri multum fluant menses , in ipso fluxu iuxta finem facile concipiet : sic enim quantum oportet relinquitur , si autem parum , antequam effluant , quaedam autem concipiunt in ipsis mensibus , quibus os uteri à purgatione concludi solet , retinetur enim ob hoc semen iniectum purgationis tempore , quod si morentur ocluso utero , non concipiunt , ob id pauci cum vxoribus , ob temporum omnium occasionem , non concipiunt , nisi vitium in matre ipso fuerit. Sextum , iuuat igitur plurimum ad concipiendum vt foemina prius semen emittat ante matrem , atque illico mas sequatur : sic enim ad cornua uteri seminis annectitur : facileque nutritur foemineo , inde conerescit. Septimum , semen foemineum concurrat vt agens , debile tamen , praebet autem materiam membris seminariis , nervis , venis , arteriis non totam , sed commixtam masculino , sunt etiam ex utroque semine duae interiores membranae circumambientes foetum , extrema vero ab illis ac sanguine. Sed dubium est , an masculinum semen vt materia quaedam concurrat : videtur hoc quaevisse Aristoteles ac breuiter pertransisse his verbis. Hoc inquam geniturae semen dissoluitur , in spiritumque versum euanesceit , cum naturam humidam ac aquae persimilem habeat. Quamobrem querendum non est an semper foras exeat , neque an pars vlla sit formae constitutae , vt neque de succo à quo lac cogitur , quae tale , quid conuenit. Nam is quoque mutat , & nulla pars constitutae magnitudinis est. Huic sententiae haec rationes suffragantur , ouum generat pullum , & semen

men quod in eo est, exiguum aded est vt nemo iure dubitare debeat, quin ipsum non sit materia aliqua membrorum. In cattilagineis quoque vt iam dictum est, nihil in foeminam mare immittente fit generatio, non igitur in illis materia ex mare subministratur, esset etiam idem efficiens ac materia, imo duæ materiae corporis, imo tres, semen foemineum menses & semen masculinum, atque hæc compagno inartificiofa, & non naturalis. Adducunt in oppositum quidam experimentum Hippocratis in libro de Natura foetus, vbi in sex diebus vidit membranam albam circumductam, quare cum illa ex sanguine gigni non possit, relinquitur vt ex semine maris: sed hoc non concludit, nam posset ex sanguine etiam gigni, & ex semine foeminæ vt censet Galenus. Igitur Galeni prima ratio in primo de Semine habetur, animalia & mulieres si concipiunt retinent semen, & si non retinent non concipiunt, necessaria igitur est genitura masculi vt conceptus materia. Responderet Philosophus, quod retinetur, sed in spiritum conuertitur. Contradiceret Galenus cum aqua in aërem vertitur, amplior occupat locum, quare fieret vterus spiritu plenus, quod tamen non cernitur. Ad hæc Philosophus posset dicere, quod vel insensibili modo paulatim spiritus foras exit, vel semen ipsum superfluis immiscetur atque cum illis vnà foras eiicitur. Contradiceret Galenus vel sanguis ille menstruus permittatur in venis, & sic non indigeret seminis virilis virtute, vel extra venas: & sic euaderet trumbus & res sine forma. Ad hoc Philosophus diceret quod virtute seminis primo in venis post extra sensum immutatur. Rursus diceret Galenus si resoluitur semen, igitur generatio est violenta, quia imbecillior perpetuo actio euadet, agente corrupto ex parte donec totū finiatur. Responderet Philosophus a dhoc quod duobus modis actio validior sit procedente tempore, primo quia ex spiritu spiritus genitiuus efficitur, vt etiam in ignis propagatione, vnde copiosus spiritus ad generationem magis facit. Secundo quia materia ipsa magis est præparata: ideo à debiliore agente magis tamen immutatur. Galenus ad hoc diceret si spiritus gignens ex alio gignitur, nunquam cessabit hæc actio in corpore. Responderet Philosophus quod cessat quia adeptus est finem. Alia Galeni ratio, natura nihil frustra agit, sed materia seminis cum sit tenax & candida est aptissima generationi nervorum & ossium, igitur non debet illam consumere vt ex sanguine producat postmodum hæc membra. Ad hoc diceret Philosophus quod natura non facit nisi ea quæ potest, sed quia semen concutrit actiue, ideo non potuit esse materia, quamuis fuisset melius hoc si esse potuisset. Ad hoc Galenus diceret quid prohibet quemadmodum in seminibus plantarum, ne duæ sint partes spiritus generans & semen quod sit vt materia? Nam triticum sine terra producit germen, nec inconuenit materiam esse agenti iunctam, bene esse non potest vt agens & materia sint idem, quia idem ageret in seipsum. Ad hoc Philosophus diceret quod postquā videmus quod sanguis conuertitur in nervos: neque enim

Tom. VI.

possent ex solo semine in tantam crescere magnitudinem quod prohibet ne statim ab initio ex sanguine nervi & ossa procreentur. Quod verò de seminibus adducatur exemplum. Responderet semina arborum generare vim maris ac foeminæ simul, ideoque partem illam quæ germinat mentrui sanguinis vicem subire. Causa autem quod semen plantæ contineat naturam foeminæ & maris est, quia non poterant simul congregi cum mori carerent. Adducitur alia ratio in primo de Semine membra seminalia vocata vt os & nervi præcisa non regenerantur sed quicquid ex sanguine generatur præcisum ex sanguine regenerari potest vt de carne apparet, igitur ossa & nervi ex sanguine minimè generantur. Assumpta propositio habetur in sexta Aphorismorum. Hic inquam Philosophus reflecteret argumentum, si non regeneratur os quia generationis materia deest, igitur etiam nutritionis, quandoquidem ex iisdem quibus generamur nutrimur. Ideo diceret Philosophus quod vocantur seminalia à similitudine, tenuior enim ac putior sanguinis pars ex toto à semine eucta in illius similitudinem transiens ossa & nervos effingit, causa autem quare non regenerentur hæc membra in hoc libro iam declarata est. Rursus semen est materia utilis & nature dilecta, sanguis menstruus est excrementum, igitur membra ex semine magis quàm ex illo sanguine fiunt. Hic Philosophus responderebunt semen esse nobilius, est enim agens: verū sanguis menstruus est superfluous ratione indiuidui, non autem foetus. Quædā enim sunt minus vtilia nobis vt lac in mulieribus, quæ tamen sunt præstantissima. Est & nostra ratio: Semen vel cogitur trahens aut non trahens, aut quocumque modo contingat non cogitur. Si ab initio nihil trahit manifestū est prima membra ex semine ipso generari. Si autem trahit ab initio ac cogitur, adhuc manifestum est ex semine ipso aliqua membra generari. Si non cogitur & diffluit continuo vniuersum, nulla prorsus fiet generatio, cū neque sit agens. Rursus igitur quod solum reliquum est maneat & non diffluat nec cogatur, aut igitur sanguine nō impletur atque sic generatio erit ab exteriori agente non naturalis. Si autem impletur aut non euanesceat atque sic partes corporis ex semine constabunt: vel tandem euanesceat postquam opus absoluerit, & tunc à quo sit hæc resolutio nō à calore cum sit humido coniunctus, & etiam quia pars terrea resolui nequit, aliter vt declarauimus, daretur retrocessus in ætatibus. Et etiam in generatione & nutritione quælibet pars partis fluit & refluit. Alia ratio nostra est quod homo non nutritur ex semine perfecto vt superius docuimus, cum sit alterius speciei ab eo quod erat præparatum nutritioni membrorum, sed ex eisdem nutrimur ex quibus generamur iuxta Galeni sententiam, igitur non generamur ex semine tanquam materia. Et sic videtur opinio Aristotelis adhuc stare. Responderet Galenus quod generatio sit ex actu tali & nutritio ex potetia tali, modo illud quod nutrit est semen imperfectum & potentia semen generans, igitur nos generamur ex materia seminis. Pro Philosopho etiam facit argumentum Auerrois de semine foemineo

Iii quod

quod deducit ad Empedoclis absurditatem Turisanus in artis medicæ expositione sequutus est Philosophū in vtrisque quæstionibus, existimans quod fœmineum semen non concurrat, quia magis concurreret fœmina masculo duplici materia & vno præterea efficiēte, sed hoc nihil est, nobis cōcedentibus quod plus confert fœmina ad generationem pueri quā mas, idē etiam assimilātur magis matri quam patri, vnde adagium. Vxorem talem accipe qualem optaris esse filium: nec tamen principalius concurrat, cum mas sit primum agens. Sicut & Sol principalius concurrat ad plantarum generationem illarū semine, cum nulla sine solis virtute multæ sine semine generentur, nec tamen plus sol in plantarum generatione confert virium quā semen, atque vt generaliter dicam hoc in omnibus agentibus quæ ordinem habent accidit. Eodem modo quia dicit semen putrescit in terra fit plantæ generatio, nō ex semine nisi vt agēte ita in animalibus. Respondeo assumptam propositionem esse falsam, quinimō solus seminis cortex euanesceat, quod intus est in plātæ primordio absumptum. Cum autem dicat quod idem esset principium cum parte effectus, iam dixi principiu esse spiritum, partem autem facti semen. Dico igitur quod semen masculinum ingreditur generationem vt materia, solo spiritu generante vt efficiens iuxta Galeni mentem. Nam vel efficit totum semen vel solus spiritus: si totū erit aliquod animatum homogeneū seu simile, imo quod erit nutrimentum & excrementum. Si vero solus spiritus, oportet vt materia seminis non sit frustra. Diceret Philosophus quod est ad contemperandum spiritum: sed hoc non sufficit, videmus enim quod natura semper generat materiam proximam agentis, vt lac in fœmina pariente, & primum subiectum generationis in semine plantæ, igitur prima actio, vt non sit cum contrario est spiritus seminis in suam materiam, vt maxime generationi, & inpressioni aptam, & hoc modo agit etiā in fœmineum semen vltimo in sanguineum menstruū quem interim præparauit, & hæc est veritas ipsius rei, facile est his quæ in oppositum adducuntur respondere. Sed iam grauius vrgeatur nempe Galenus secundo Virtutum naturalium inquit, semen maris opificis naturam habet, sanguis autem fœmineus, vt cetera quædam ad Phidiam comparata materię vices subit, nā etsi ossa, nervi, cartilagines, membranae atque alia eiusmodi exanguia sint, omni tamen ex sanguine ipso sunt genita. Et rursus prima Aphorismorum substantia innati caloris nostri velut & seminis aërea est & aquea, reliquum autem nostræ generationis principium sanguis menstruus, ex quo videtur hanc materiam generationis illud efficiens existimasse: cum calor naturalis non possit proculdubio esse materia, & primo de Tuenda sanitate cum dixit: Sanguis semenque genitale generationis nostræ principia sunt: ille seu materies apta, hoc vero vt opifex. Et Auicenna dixit, odor seminis viri tantum ingreditur generationem iuxta Philosophi mentem, velut etiam in ouis prolificis videmus in quibus post absolutionem à matre ros solum quidam aduenit, esset etiam generatio auctio quædā

cum principium mutationis esset in eo quod mutatur, apparētq; id in artibus, vbi nunquā artifex est pars facti. Verum vt dixi, neque veritas est propter hominem relinquenda, neque sensus ob rationem, nec autoris opinio ex his quæ obiter tractat exploranda. Nam & Auicenna alibi fatetur semen masculinum partē esse fœtus, & Galenus dum hæc ex composito tractat edocnit, ratio ipsa ostendit ita esse. Vnde etiam prima Aphorismorum inquit, tria sunt quæ substantiam nostri corporis ab initio complent, Sanguis, spiritus, semen, ex quibus ab initio vt in lib. de semine dictum est, membra nostri corporis solidiora cōstituuntur: & rursus 2. de Temperam. inquit, constitutio nostri corporis sanguine ac semine ab initio cōstat. Sed Auicenna existimat quod spiritibus seminis agat in semen, & conuertat in ipsum perpetuo, & hoc modo semen masculinum sit pars fœtus, nec euanesceat, nec sit materia, & quod Philosophus hoc crediderit, quā opinionem sequitur Conciliator. Sed præter id quod non sequuntur veritatem, nec apparentia, cum sic natus esset semper in moribus patri similis, neque hoc Philosophus dixit, nec etiā Auerr. illi tribuit, habet etiam duas rationes contra se: prima quia spiritus ille semper generaret cum sit agens naturale, nam esset spiritus similis illi qui est mutatus in testiculis, & sic non posset perficere fœtum, si perficeret generaret etiam. Secunda quæ difficilior est, quæ posset spiritus generati sine corde, hoc autem est impossibile penitus: cum non possit esse alibi tantus calor, adducit etiā Gal. in manifestā cōtradictionem. Cū igitur dixit Galen. quæ ossa & nervi & talia sanguine constant in lib. de Virtutib. naturalib. verissima dixit, nec vlla ex parte iam dictis repugnantiā: siquidem maxima illorum pars ex sanguine mutato genita est, sed non potuisset mutari sanguis ab initio, si non fuisset prima illorum generatio ex semine. Dicant mihi quæso cur sit quod ossa ab initio cum fœtus est minimus sunt rubicundiora, successū autem tēporis dealbantur, hoc non est nisi quod pars quæ ex semine constat tēpotis successū quod sibi adiectū est, sibi assimilat perfecte, at oportebat si ibi non erat semen contrarium euenire. Sed iam dicamus, cur senum filij maxime patribus similes sunt: quia raro coeūtes multum seminis emittunt, quod quanquā debile sit, molis tamen ratione membra efficit similia patri, at si sola virtus maneret, similiores essent filij iuuenum, cum robustius semen sit, ob hoc ad generationem multum refert, vt raro pater coeat.

Nunc modō videndum est, cur filij masculi euadant. Hippocr. quarta Aphorism. inquit, fœtus mares in dextris, fœminæ in sinistris magis, Galenus exponēs dicit, quoniam calidior est vteri pars dextra, eo quod iecori vicinior, semen quoque à dextro effusum testiculo fœminæ, utpote repurgatū à serosa parte calidius est: vt ex dissectione satis constat, & in sexto Contradicentium declarauimus. Hanc igitur sententiam Hippocr. Philosoph. quarto de Generatione animalium Anaxagoræ ipsi tribuit. Alia opinio eodem recitante fuit Empedoclis, quod perus calidus masculos, frigidus fœminas pareret, esse autem cali

aphor. 15. post princ.

c. 2. in prin.

cap. 3.

aphor. 14 post initium.

c. 2.

Aphor. 14

c. de Virg c. 1. in prin.

tem calidum vterum, vel ob iuuentutem, vel ob menstrui sanguinis naturam: contrariis rationibus frigidum. Tertia Democriti ut victoriam feminis sequatur. Vincente masculino masculus, foeminino foemina oritur. Contra hos Philosophus inuehitur: nam sapius visum est in geminis, masculus in sinistra, & foemina in dextra vteri parte, sapius etiam masculus & foemina in eadem vteri parte, quam masculus in dextra, foemina in sinistra, nec hoc Hippocrati contradicit, dicenti, quod magna ex parte. Sed neque Empedoclis ratio stare potest cum in eadem parte vteri, ut dictum est, mas ac foemina generentur. Si igitur pars illa calida est, non potuit foemina, si frigida mas generari, plus etiam videtur mas a foemina differre, quam sola caliditate. Democriti autem sententia si vera esset, oporteret masculos patribus, foeminas matribus semper esse similes. Neque etiam verum est quod Leophanes dicebat, a teste dextro masculum, a sinistro foemineum semen decidi, ob idque obligato sinistro testiculo semper masculos progigni, hoc enim experimentum refellit. Quinta opinio Philosophi est in qua praesupponit: primo, quod mas foemina sit calidior: refellitque opinionem Hippocratis dicentis, quod mulier viro calidior est, quia sanguinem habet calidiorum, alij dixerunt, quia sanguine magis abundat, primum Philosophus ipse negaret, nam tenuior est sanguis foeminae ac aquae magis persimilis quam viri, abundantia vero sanguinis excrementitij caloris ostendit imbecillitatem, in qua sententia etiam Galenum habet consentientem. Dictum vero illud in libro de Mulierum morbis Hippocratis non est. Nam ut testatur autor libri de Semine ipse etiam condidit libros de Morbis muliebribus, quare liber de Morbis muliebribus, ut dictum est Polybij, aut etiam forsan, ut quidam existimant, Herophyli. Cuiusvis modo sit, non est Hippocratis. Igitur vincente semine masculino, inquit Philosophus, mas qui per se a natura intenditur, generatur, ubi autem non euicerit foemina, est enim foemina mas oblaesus: & contraria illi, ob id cum in cordis generatione vicerit masculinum semen, masculus generatur: si autem non vicerit, in contrarium mutatur, id est, foeminam. Ista responsio non videtur satisfacere, quoniam oporteret ut masculus esset similis patri, & foemina matri. Item non datur agens fingens membra foeminae, nec potest dicere quod masculi membrum solum deficiat perfectione a membro foeminae, cum dissectio ostendat, quod in vtero sunt multa quae non sunt in membro virili. Et ideo haec ratio etiam militat aduersus Galenum, qui posuit quod causa masculi & foeminae sit ex calore, dicit ille, natura primo absoluit membrum: deinde protrudit illud foras frangendo septum, velut in ortu infantis, genito igitur membro virili intus si calor deficit, non protruditur foras, sed intus manet, atque ita vocatur vterus. Si autem calor viget, exit membrum virile & fit masculus. Similitudo habetur a talpis quae habent oculos paulo vitiatos, ac ab aliis deficientes animalibus: Ista ratio est persuadens, sed non de-

Tom. VI.

monstrans: primo, quia nullo modo possumus fingere animal quod habeat vterum persimilem membro virili quomodocunque inuertatur, nam testes in mulieribus sunt extra scrotum, seu vterum: in viris autem intra. Deinde, coles ipse solidus & vterus est inanis ac tenuis, nec potest calor esse causa, contrarium enim potius efficeret, dilatat enim calor, & si dicas, quod inuertitur in eximendo, oporteret ut scrotum esset magis remotum a pectine, quam coles, in multis etiam animalibus est magna differentia inter membrum virile & foemineum. Quod si dicas, quod aliquo modo differunt, quarendum est igitur, cur natura ab initio membrum virile formauerit, & non foemineum. Si dicas, quod ob calorem, istud contradicit Galeni placitis. Si dicas, quod a virtute formam dante: igitur ubi calor deficeret, aliqua mulier haberet vterum cum testiculis intra, & ubi abundaret post constitutionem vteri exiret vterus cum testiculis extra scrotum, quod tamen nunquam visum est. Alia igitur opinio fuit autoris libri de Semine scilicet, quod tam semen masculinum quam foemineum haberet vim generandi masculos ac foeminas: si igitur vincit pars perfecta ex utroque semine partem imperfectam, efficitur masculus, si imperfecta foemina, & hoc modo vincente masculino semine fit foetus patri similis, foemineo autem matri, & ita perfectio seminis est causa masculi, & foeminae imperfectio, sed victoria seminis est causa similitudinis: Ista opinio non est vera, quia masculi essent omnes foeminis praestantiores, quod falsum est, videmus etiam aliquos bonae temperaturae qui generant foeminas & imbecilles masculos, & etiam cum frequenti coitu. Pro horum igitur solutione respondeo, quod masculus est calidior foemina, quo ad membra generationis, ut declaratum est, nec obstat quod foemina cum vterum exierint sint celerioris incrementi, & celerius ad veneris usum perueniant masculis, primum enim est ob abundantiam humidi, secundum, quia semen foemineum illa perfectione non indiget qua masculinum, indicio autem est non esse ob caliditatem, nam celerius fiunt etiam impotentes ad generationem, & celerius longe senescunt masculis. Ratio autem menstrui sanguinis, est quod non contraxerunt tantam caliditatem, id est, aequae perfectam in iecore, ob id transmittit, & etiam quia humidus est, ideo plus de sanguine generat, indicio est quod a suppressione mensium celerissime transeunt in hydropem, natura non ferente tantam vim sanguinis imperfecti, cum igitur virtus effingens membra generationis fuerit maior in semine masculino, generatur membrum simile masculo, quod si vincat pars seminis foeminei quae delegata est generationi membri foeminei fiet foemina, si utrumque semen par fuerit, cum non possint haec membra esse similia ut in corde & iecore & pedibus generabitur Androgynus: habens utrumque membrum. Et quia ad conseruationem foeminei seminis vteru generantis inuat multum semen foemineum delegatum generationi iecoris ac cordis, ideo generatur hepar conueniens foeminae quod re-

Lii 2 fecet

1. de Morbis
mulier. in pri.

fol. 2.

2. de Semine
65.

fecet multum de sanguine, & ita cor etiam proportionatum, aliter vincitur semen foemineum vteri causa aliquando à semine delegato coli generando, non merito eius, sed merito cordis, & tunc generatur homo audax, sed ad venerem impotens, & si vincat semen foemineum vteri, & semen masculinum cordis & iecoris, generatur mulier moribus virilibus, & carens menstruis, ac plerumque sterilis. Nec minor, imò maior est differentia foeminae à masculo in humido, quam in frigido. Et ita hæc octava opinio nostra omnia servat apparentia. Et quia calor iuvat ad conservationem virilis seminis magis, ideo masculi, ut bene dicebat Hippocrates, sunt magis in dextra parte quam in sinistra, & à testiculo dextro quam sinistro, & à calida & sicca testiculorum temperie, quam à frigida & humida, ut dixit Galenus secundo Artis medicæ, non igitur male dixit Galenus aut Philosophus aut Hippocrates, sed solum imperfectè. Cōstat igitur quod ad generationem multum confert ut mulier exiccet corpus, & vterum, comedendo phu & artemisiā per aliquot dies, purgatio etiam cum turpeto confert, & ideo plures steriles post morbos conceperunt. Eodem modo hæc conferunt ad generationem masculorum, & in coitu pendeat super dextrum latus, & illico complete post absolutam venerem, mulier se super ipsum vertat, & hoc multi experti sunt, qui non poterant habere masculos filios. Iuvant & ad conceptum pulegium & scandix & castorei modicum. Sed & venus à tergo iuvat multum ad concipiendum, teste Paulo. Ratio est, quod semen non tam facile diffluit: neque enim anterior vteri pars tot venas excipit, sinuosque vesicæ ingressu obstaculum sit: aliis ob pravam imaginationem vehementior seminis eiectio.

Sed hic cadit dubitatio, an testiculi foeminae possint esse calidiores masculis: dico quod non, tamen possint in libidinem prone esse magis ob serosam partē & renum ac circumiacentium partium caliditatem, quam perfectio seminis in masculo nō fiat ob calorem, sed ob refractionem, & membrorum generantium formam atque figuram. Caliditas tamen ac siccitas temperaturæ testiculorum ad generationem confert, cum talis temperatura crassum habeat semen, & sit fecundissima iuxta Galeni sententiam secundo Artis medicæ. Sed quomodo calor & siccitas cogunt? cum quanto Meteororum attenuent, propterea & sanguis qui arteriis continetur, tenuissimus est. Respondeo, quod concoctio incrassat ubi nulla fiat separatio velut in semine. Sanguis autem arteriarum non est subtilis ob concoctionem, sed quia transit per septum cordis densum, dum ex dextro in sinistram ventriculum trahitur. Sed maior exoritur difficultas: nam quinta Aphorismorum cum dixisset Hippocrates, quod mulieres non concipiunt vel ob nimiam caliditatem, vel siccitatem vteri, Galenus in Commento dicit hoc idem verum esse etiam de temperie testiculorum. Quapropter, inquit, oportet, ut Plato ait in Theæteō, tunc tales mulieribus

iungere contrariam qualitatem vteri habentibus, quomodo igitur calida ac sicca testiculorum temperies fecundissima esse poterit? Respondet quidam, quod comparata ad vteros frigidos & humidos: ista responsio non satisfacit, quia hoc esset par accidens. Dico igitur quod aliud est ratione qualitatum, aliud substantia, merito qualitatum, calidum, & siccum semen est infecundum, ut habetur in autoritate Aphorismi adducti, sed quia ad caliditatem & siccitatem testiculorum, sequitur seminis substantia densa & concocta, & spiritu plena: ideo tale semen his de causis est fecundissimum. Quod si postmodum in vterum incidat frigidum & humidum, nihil potest esse fecundius.

Supereft modò difficultas, quonam pacto parentibus filij assimilentur. Galenus in secundo de Semine inquit, quoniam & menstruus sanguis aliquid agit, & semen masculinum aliquo modo & patitur, & materia est. age igitur, vincat masculinum semen, tunc patri assimilabitur: si autem foemineum, atque cum illo menstruus sanguis matri. Sed satis mihi videtur obiter tam difficile tractasse questionem, cum in aliis facilioribus tot verbis utatur. Sed agendum veritas illa sic quomodo oculis patri assimiletur, naso matri, non explicat? & rursus, cur aucto materno, ut ego qui Iacobo Miherio materno aucto moribus, ingenio & corpore sum persimilis? at decebat magis patri, videtur etiam difficile, ut inquit Philosophus, hoc tueri nisi utrumque semen ex toto decidi affirmemus, at non deciditur. Neque si decidatur, fieri potest ut simul & mas sit & matri persimilis. Ergo Philosophus ipse tria supponit, primum quod motus alij actu, alij potentia unicuique insunt. Secundum quod cum degenerant in contrarium abeunt. Tertium quod in proximum. Igitur Socrates & hic homo est, & masculus, & homo & animal & vivens. Si igitur semen sanguinem matris euicerit, procreabitur puer patri persimilis. Quod si paulo defecerit, paterno aucto, sin autem minus adhuc validum est patruo, tum vero si multum vincitur ut dictum est, foemina procreabitur, at si adhuc minus possit non ex humano genere sed solum animal. atque ideo monstrum, at si minus vivens tantum ut mola. At verò quomodo mas matri similis aut foeminina patri? Respondet motum qui à patre & ab universalibus causis semini inesse actu: potentia autem qui à matre atque aucto, residet enim vis assimilans in matris sanguine ipsi matri tum aucto materno, atque aucto, & in semine patris potentia motus aucti ac auctæ paternæ cæterorumque maiorum suorum. Cum igitur semen à proprio vigore destituitur, quod potentia est agit ad assimilandum, formas enim plures veritas actu ponere, potentiam finxit, velut intellectiva quæ sensitivam habet ac nutritivam, igitur in proximam formam mouentem transit, cum à validissima destituitur, earum autem formarum nullus est ordo ob id alij aliis similes efficiuntur. At hæc Philosophi ratio dubia est: nam quomodo patruo similis efficitur? cum nullum semen potentia patris formam aut fratris contineat. Deinde quomodo refert quod iam diximus pedibus, & toto corpore patrem, delineatione

6. 39.

lib. 3. c. 74. in
ultimis verb.

cap. 40.

Aphor. 62. in
post med.
com.

delineatione autē vultus ipsa matrem? Tertio quomodo cicatrix patris velut de Chalcedonio viro dixerat in filium transibit? tum vero quonam pacto si vicit semen ut masculus fiat: nunc etiam victum matri aut alij assimilabitur? Deinde si non exciditur à partibus quæ iam consistunt, sed à nutrimento, unde illi causa similitudinis? an in corde totius corporis similitudinem contraxit? difficilia sane hæc & prorsus miraculis similia. Benèque meo iudicio fecisse videtur, qui tandiu solutionem quæstionis distulit, nam cum in primo libro eam mouisset in quarto soluit. Dicamus igitur quod quilibet rā pater quam mater cōstat ex utroque semine suorum parētum, & in diuersis membris est utrius alteriusve seminis superabundantia. Cum verò deciditur semen à patre, si quidem validæ omnes partes fuerint decidetur validum atque filius patri assimilabitur. Si autem semen quod ex patre deciditur capiti pertinet inualidum fuerit, vincatque ibi matris semen quoniam processu temporis paternum est debilitatum, cæteris autem in membris validum sit, generabitur puer aut puella similis patri in omnibus membris, solo capite autem paternæ assimilato. Quod si ex toto semen paternum quod à capite deciditur debile fuerit, vincatque vxoris semen, natus matri capite, cæteris in membris patri similis erit. Quod si semen quod ex patris capite deciditur debile fuerit: patris tamen ac matris eius seminis vis valida, natus caput simile patruo paterno habebit. Nam patruum caput ex paterno & materno compositum est, vel altero vincente, eodem modo si imbecillia omnia ex patre fuerint exinanitæque etiam in illo maiorum virtus, natus pro membrorum ratione in quibus semen matris, aut patruum materni aui vel auiæ vincet per similes erit. Sicut igitur in anima est vis imaginandi & ratio & memoria, sensus, ita in corpore sunt multæ forinæ, non solum natura sed loco distinctæ. Velut cor meum assimilatur in natura patri meo & aui patris Antonio Cardano & ita proauo facio alteri & atauo Aldo cum intercesserint ab illius ortu ad hanc vsque diem anni c c x x. fuerunt enim omnes viuacissimi, non tamen ut audiri forma similes. Sed dices hic relinquuntur quinque dubitationes, prima quomodo possit cicatricis vestigium transire ex patre in filium, & Hieronymus Cardanus medicus affinis noster habet in brachio sinistro vestigium nigrum pilosum in parte syluestri radij seu cubiti, quod contraxit ad vnguem ab aui paterno Iacobo. Secunda est quonam pacto cum semen non decidatur à toto neque à partibus in actu, sed sit solum nutrimentum quomodo potuit efficere sibi simile? Tertia si masculus à masculo sit quoniam membra genitalia vincunt, oportet esse genitale filij semper simile genitali patris. Quarta quia si corrumpitur forma membri aut debilis redditur quomodo potest ibi esse forma seminis alicuius parentis valida? Quinta quia poterit patruus nulli parentum suorum assimilari, & tamen natus patruo assimilabitur. Addūt aliqui ex quibus est Anicenna, quod ob imaginationem filij

Tom. VI.

etiam alienis assimilantur, & adducitur exemplum de Iacob qui decipiens Laban socerum suum, quotiens vellet procreari agnos albos ponebat baculos decoratos ubi pecudes bibebant, nam ibi arietes cum eis coibant: nascabanturque agni non parentibus sed ligno quod præ oculis habebant dum concumberent per similes. Et Philosophus dum reddit rationem cur minus filij hominum quam belluarum parentibus suis similes reddantur, in hominum imaginationem refert. Sed hoc responsum est secundum vulgi opinionem, ut pleraque quæ in Problematibus continentur, illa autem opinio ab adulteris inducta est: quippe cum impossibile sit tamen maxime si quid sit in patre præcipuum boni, aut perspicui mali, quin vel moribus vel membris aliqua ex parte filius non referat patrem. Quod verò attinet ad sacram paginam mihi ut medico curæ non est, ad dubitationes, igitur dico quod quamuis semen non decidatur à membris, impressionem tamen ab illis recipit, quoniam mutatur, sed nondum mutatum est, ideo potest efficere simile & non simile. Sicque patet ratio duarum primarum dubitationum, illud adiucito quod quandoque trahit aliquid iam assimilatum membro secum, tuncque fit perfecta assimilatio, & si dicas est homogeneum semen, ac sibi ex toto simile, respondeo, quod substantia simile quidem est, aliter parte pereunte homo mutilus non raro nascetur. Sed tamen in qualibet parte mixti est tota vis, quæ postmodum distribuitur. De genitali respondemus si à corde vel iecore, ut diximus non iuuatur simile efficere. Sed repatitur etiam à semine matris & à sanguine, & quandoque debile est, sed virtus paterni seminis ipsius patris in eo vincit, has omnes ob causas frustratur similitudo. Corruptitur autem forma membri generantis semen, quia ab aliis vincitur formis, nec est necesse ut si victus vincitur, ut victor etiam vincatur, de patruo parentibus non simili si filius fratris ei similis sit, casu accidit. Memento tamen ut in solidis ac seminalibus membris filius plerumque patrem refert, sic in carne matrem, fallitque hoc delineamenta sæpe. Quæ quando multum confunduntur à multisque maioribus secundum diuersa membra capiunt similitudinem casu quodam, licet non sæpe, citra adulterium alienum virum exquisita similitudine referunt. Sed dubium est cur semen factum sit in animalibus perfectis à natura: dicebat Auerroës duodecimo primæ Philosophiæ & in disputationibus quod à putredine genita generantur à corporibus cœlestibus, vitamque ab illis sortiuntur. Verum secundo de Generatione animalium & in tertio eiusdem, & rursus in quinto de Natura animalium, ubi differentiā posuit eorum quæ semine & quæ sponte generantur subiectam materiam loco seminis ponit: alia enim ex aliis insecta generantur, ut maxime in quinto de Natura Animalium multis exemplis docet. Calorem autem syderum causam esse vult. Verum quomodo illud est intelligendum quod ab Auerroë scribitur septimo primæ Philosophiæ si à forma separata anima genera-

10. prob. 12.

cap. I.
cap. II.
c. 1 & 19.
com. 31.

cap. 14.

l. c. 17.

cap. 1.

tur, igitur absque materia. Themistius itaque in expositione secundi de Anima dicit, animalium duo sunt genera, quorum enim perpetua est generatio, ut quæ semine procreantur, illorum est particeps magis natura immortalitatis: quæ autem solum ex putri materia ortum habent, cum illorum non sit adeo perpetua generatio, nec erunt talia immortalitatis adeo participantia naturam, ut quæ solis ac statis quibusdam temporibus appareant sintque. Unde liquidò apparet, seminem esse ob perpetuitatem generis & immortalitatis speciem quandam. Philosophus autem & eius interpres Auerroës dixerunt quoddam tam animata quam quæ anima carent, ab exteriori mouentur motore, tamen animata videantur sponte moueri, lateatque quomodo animata ab alio moueantur, nam quoddam per se mouetur simile est mundo. Sed Auicenna quintodecimo de Animalibus existimat omnia animalia ex putredine posse generari, & dat exemplum de Bombycibus qui peruenerunt in urbem Scalicam: & est quasi dicas sancti seminis post pluuiam magnam, & tegebatur tota terra & fecerunt sericum. Et hoc animal fuit cognitum etiam Philosopho quod nos nunc putamus nouum quinto de Natura Animalium: refertque primam Pamphilam Plantis filiam in Co insula ex illorum cotto texuisse telas, atque inde vestes, ergo non hoc nostrum sericum est quo utimur, nequedum sericum erat in pretio apud veteres fuit. Igitur ut ad propositum reuertat Auicenna aliud dat exemplum de scorpionibus amici industria genitis qui alios generauerunt, tum de piscibus in noua aqua, quod nos singulis experimur diebus, magna etiam picium iactura Lucius innascitur, cum nemo tam amens sit qui illum cupiat inesse ubi redditum sperat ex piscium proventu. Sed quoddam maximum est de Fibro animali enarrat historiam, hunc Castorem quidam vocant. Hic genitus videtur ex putredine, cum visus sit solus in prouincia quæ multis millibus passuum distabat, ubi ea animalia procreari solent, mitto quoddam lepores & capreolos in Ægypto procreari post Nili fluminis inundationem plerique fidedigni historici, non solus Auicenna affirmant. Auerroës tamen ut dixi duodecimo primæ Philosophiæ contra Platonem ac Themistium inuectus, inquit, non esse formas separatas quæ animalia possint generare, aliter possent generari absque agente eiusdem rationis seu semine. Sed dicit in vtriusque animalium generibus sufficit sola materiæ præparatio. Dicit virtutes igitur hæ sunt in vtriusque similes, nisi quoddam præparatio in materia putri est à solo sole, sed in semine à sole & à patre,

ista igitur præparatio inquit à sole ipso in vtriusque ad actum reducitur generatioque ipsa perficitur, nec requiritur ad hoc forma separata. Cum igitur animal ex semine generatum primo à natura intenderetur, non potuit sol supplere solus ad materiæ præparationem, sed proprium agens requirebatur, cuius ope nunquam cessaret talis præparatio, aliter non primo ac principaliter, sed casu quodam velut quæ putri natura constant, animalis huius conseruatio à natura intenderetur. Qui igitur posuerunt ideas, ut Plato & Themistius atque Apharabius Platonem sequentes, sustulerunt præparationem hanc, quoniam poterat idea non solum quemadmodum solis calor educere, quod erat præparatum ad actum: sed ipsam præparationem sine proprio agente perficere, atque ita non solum omnia animalia ex putri materia generare, sed ex qualibet materia quodlibet animal. Differt igitur opinio Platonis ab opinione Auerroës in tribus, primum quoddam non omnia animalia possint sine semine generari. Secundum quoddam Idea non est sufficiens sola in genitis à semine inducere præparationem. Tertiò quoddam agens incorporeum, utpote Deus, benedictus, licet contineat in se vires omnes, non tamen agit quicquam nisi medio corporis, & idem de Ideis erit statuendum, primam enim causam omnes formas continere concessit Auerroës duodecimo primæ Philosophiæ, pro his autem explicandis, licet ex Themistio & Auerroës multa possemus adducere, hæc tamen sufficiant.

com. 14.

Reliquum est tandem, ut pauca his adiciamus materiæ necessaria, velut de senibus, diximus quoddam similes sibi procreant: quoniam non solum, ut dictum est, multum seminis effundant, sed etiam quia concoctum, si tamen humidius sit, scemina generabitur, non enim, ut diximus, magis confert ad masculi generationem calidum, quam siccum, qui autem multum concumbunt, aut sceminas procreant, aut sibi dissimiles filios. In expellendo autem semine, hic ordo seruetur, ut validissima pars sit iuxta Galeni sententiam, ut dictum est, quæ primò eiicitur, debilissima quæ vltimò, ob id qui arctum habent virgæ foramen, ut adolescentuli, raro generant, & sceminas, & infirmos, plurimum etiam ad generationem obest, si non intentus coles valde sit, sed flectatur, accidit hoc vitio nerui cuiusdam sub cole existentis, qui glandem ad se inflectit dum membrum tenditur, frangitur autem in coitu bona fortuna quibusdam, aliis autem integrum manet, impeditque generationem magna ex parte, debilesque procreat natos. Hæc igitur tot ac tanta de his dicta sufficiant.

CONTRA



CONTRADICENTIVM MEDICORVM,

LIBER TERTIVS.

CONTRADICTION I.

*Febris an sit morbus cordis, an totius,
an venosi generis.*



GALENVS libro artis Medicæ cap. 77 dicit, quod ex febribus cognoscibus morbos cordis: item primò de differentiis febrium cap. 1. vbi ponit diuisionem febris, eam cordis partibus applicat. Et tertio de prælag. ex pul. cap. 5. febres omnes in cordis nimio calore consistunt, & quarto de prælag. ex pul. cap. 1. morbi qui cordi accidunt in quibus sunt omnes febres. Sed contra, quia primò de Crisi cap. 7. in fin. febris est affectus venosi generis dicit intelligendo per venas etiam arterias, igitur non solius cordis. Sed in secundo art. curat. cap. 7. in fine, & octauo eiusdem cap. 1. expressius nono eiusdem cap. 14. caliditas cum per totum fuerit diffusa corpus febris nominatur. Difficultatem hanc auget Gal. septimo methodi febris cap. 8. vel in toto corpore est, vel in solo corde. Igitur tribus modis Galenus posuit subiectum febris cor. Venosum genus & totum corpus. Respondeo febri in via Galeni est calidum & substantia, sed quia hoc difficile videbitur nobis assuetis viæ Aristotelis, dico quod subiectum quoddam est principale, quoddam proprium, & quoddam adæquatum: principale igitur est cor, quia nisi calor in corde accendatur non fit febris adæquatum est totum corpus. Et ratio est, quia totum corpus viuit calore naturali qui communicatur toti corpori à corde secundum Hippocratem & Galenum, igitur cum febris sit calor naturalis mutatus in igneum in corde necesse est, vt totum corpus sit calidum calore præternaturali aliter daretur vita absque corde, quod est contra Philosophum, & Galenus quintò de locis cap. 1. non tamen est necesse quod talis calor percipiatur in corpore quia potest impediri sensus. Tertium subiectum est proprium, quia cum arteriæ & venæ influant corpori tales sunt subiectum deferens febrem à corde, & ita cessat contradictio.

CONTRAD. II.

*Tractatio febrium an prior tractatione
reliquorum morborum.*

HAsen sic enim propriè appellatur qui corrupto vocabulo Auicenna videtur peruertisse ordinem tractandò de morbis singularum partium in tertio libro, & post in quarto de febribus qui sunt morbi vniuersales: at in posterioribus & in Proœmio Physicorum, & in primo eiusdem Auerroës docet, quod doctrina vniuersalis specialem præcedere debet ob tres causas, tum quia vtile magis, magis notum est, tum quia declaratio generalior redditur, tum ne cogamur repetendo principium petere. Sed sunt aliæ rationes etiam cur febrium doctrina præcedere debeat velut quod febres sunt simplices, vt dixit Galenus septimo methodi morbus in intemperie est primus, quia primo conuenit mèbris quæ vocantur similia. Et Paulus libro secundo. Secunda ratio sunt faciliores cognitu secundo de locis, deceptus est Galenus in seipso de dolore colico credens esse renum. Tertia ratio ab autoritate Galenus primo tractat de febribus in arte curatiua in septimo, octauo, nono, decimo, vndecimo, &c. de aliis morbis ab vndecimo ad quartumdecimum in primo artis curat. ad Glauconem de febribus, in secundo de aliis morbis. Rursus in arte med. de febribus in cap. octuagesimonono post de omnibus aliis morbis. Paulus in primo de sanit. tuenda, in secundo de febribus in sequentibus de aliis morbis. Aëtius cum tractasset in primis quatuor libris de communibus auxiliis in quinto tractat de febribus, in sequentibus vndecim tractat de aliis morbis, Celsus quoque in primo & secundo de communibus, & ad sanitatem spectantibus initio tertij de febribus post de aliis morbis. Sed & Haliabbas quamuis Arabs Galenum sequens, in oppositum est autoritas Hasen quam sequitur Rasis qui in nono ad Almanforem tractat de morbis membrorum in decimo de febribus. Et Auenzoar in primis duobus de morbis membrorum in tertio de febribus; Serapio etiam in primis quinque libris tractat primum de morbis, cum in sexto agit de febribus. Nec solum Arabes, sed & Alexander Tralianus in primis quatuor de diuersis morbis in quinto de febribus. Ratio est etiam apud quosdam quoniam febris adducit plurima secum

symptomata, ut dolorem capitis deiectionem appetitus, ideo oportet tractantē curā febris scire hęc prius. Vnde Aëtius & Paulus coacti sunt in tractatu de febre, hęc & alia permiscere, quod etiam fecit Gal. primò ad Glau. sed est alia ratio quæ potest colligi à Principe prima quarti: febris quædam est accidens & quædam per se: accidens non cognoscitur absq; principali, & multominus remouetur, igitur vel oportebat diuidere tractationem de febre vel repetere, idem bis quod fuisset frustra. Ad rationes in oppositum, facilitas cognoscendi per sensum non est causa, quod debeat præcedere in tractatione cum vna cognitio non fuerit alteri necessaria. Ad secundum febres per se sunt magis simplices, non tamen totum genus febrium ut cum pendet ex abscessibus. Ad tertium dico quod in libro art. med. præposuit libros de medicamentis compositis in quibus docetur cura membrorum patientium libris methodi, in quibus docetur cura febrium. Ideo dico quod quidam ordines sunt necessarii ut ab vniuersalibus ad singula, item à simplicibus ad composita. Sed febres & alij morbi non sic se habent. Quod si dicas febres sunt causæ aliorum morborum, ut dixi, igitur posterius curantur & præsupponunt curationem illorum. Respondeo argumentum potest reflecti, quia causa prius effectui debet cognosci, dico etiam curari ut liquet, nam cura morbi est destructio causæ. Ideo dico quod Galenus sequutus est rationem tractationis; Auicenna autem actus medendi. Nam ut dictum est pleræque febres quæ magni sunt momenti alios sequuntur morbos, & licet sint simplices in consideratione, in opere tamen sunt maximè compositæ: adducunt enim molestiam, vigilias, vomitum, sitim, capitis dolorem, deiectionem, appetitus lassitudinem.

CONTRAD. II.

Ars an de æternis.

SVpererat ratio dissoluenda quoddam scientia esset de necessariis atque ideo de æternis; ars autem de his quæ corrumpuntur mutanturque; ideo non de necessariis nec æternis: subiicitur ratio à Philosopho sexto Ethicorum c. 3. & 4. licet etiam in tertio eadem attigerit. Ars omnis est ut de his quæ fiunt, ut fabrilis, vel aguntur ut citharistica: sed horum nullum est æternum aut necessarium, igitur de his quæ corrumpuntur & mutantur non est scientia, sed semper ars: Apparet autem quod sanari est mutatio quædam: medicina igitur est ars, & de eo quod mutatur. At contra Philosophus in primo philosophiæ primæ in Proemio dicit, artem esse de vniuersalibus, experientiam de singulis. Adduco rationem; ille qui docet mathematicas nec nouit declarationes ut plerique magistri ludī Arithmetices, docet quod duo in tria deducta faciunt sex, & non docet scientiam, quia non habet declarationem, igitur vel ars est de necessariis vel oportet ponere

sexu habitum. Responderi potest quod est habitus scientiæ sed imperfectus, & ut non est habitus ex declaratione, ita nec necessarius illi, quia connectio illa extremorum si debet haberi pro necessaria necesse est, ut sit vel per se nota, & sic erit habitus qui vocatur intellectus, vel ex declaratione, & sic erit scientia. Si ergo sub neutro eorum comprehendatur non erit illi necessaria. Ad primum declaratio Aristotelis docet solutionem: nam Ars fit collectis multis experimentis in vniuersalē orationem: aliud igitur est generaliter cognoscere, aliud cognoscere generalia seu vniuersalia, hoc enim scientiæ conuenit: dico autem generalia & indiuidua sine magnitudine, loco, tempore, motu, diuisione & numero. Ideo ars non est de æternis quia non est de generalibus. Et per hoc potest responderi ad obiectionem quæ est, ars est habitus animæ, igitur est vniuersalium: nam sufficit intellectui quod generaliter comprehendas, id est sine loco, motu, ac ceteris, non quod comprehendas vniuersale: vel dic quod distinguit habitus animæ non mentis, anima autem humana qua parte cogitat etiam vnumquodque cognoscit, non solā vniuersalia. Concludo ergo quod artifex habet cognitionē, id est quæ extenditur ad singula: non autem quæ sit de vniuersalibus, nō enim de calceo generaliter cōsiderat.

CONTRAD. IV.

An in statu phlegmonis conueniant mollientia?

PRinceps prima primi dans exemplum de curandi ratione dicit, quod in statu phlegmonum conueniunt mollientia, seu quæ molliunt cum his quæ resoluunt, quod repetit tertia quarti, dum de cura illorum agit, & sumpsit hoc à Galeno tertio de Simplicibus medicamentis, ubi inquit, in vigore phlegmonum calefacere atque laxare, in inclinatione autem laxare atque valenter discurrere, conuenit. Et clarum est quod laxare idē est, quod molliere: sed resoluerē seu discurrere, aliud est quam calefacere: & quod istud tribuit inclinationi, non vigori. Rursus Princeps in quarta primi in statu solis resoluentibus debemus esse contenti: littera autem Bellunensis habet in inclinatione seu declinatione ut in nouis editionibus, hoc sumpsit à Galeno tertio de Simplicibus medicamentis. Rursus in quarta primi in capite de cura abcessuum inquit vtē ab initio astringentibus, & post addit quæ resoluunt donec in statu astringentia, & quæ resoluunt ex æquo permista sint. Quam sententiam accepit contra Galenum in nono de Simplicibus medicamentis: Ab initio inquit astringentibus vtē in augmento permisce quæ resoluunt, donec ad illa sola transeas; atque ita differt ab Hasen. Sed in sexto de compositione Medicamentorum secundum locos inquit: Didicimus quod à principio calidorum abcessuum reprimere atque repellere, oportet materiam influentem, præterquam si

ad partem aliquam principalem recursum
 sis sanguis seu influens humor. Et hoc idem
 dicit Princeps in prima autoritate adducta.
 Et Galenus rursus ibidem proponit in aug-
 mento & vigore inflammationis oris astringentia non repellentia cum concoquentibus, ita ut concocta materia etiam discusso-
 ria addantur, ubi ponit crocum & Myrrham
 non pro repellentibus sed solum astringenti-
 bus. Idem verò in terdecimo artis curati-
 uæ, ubi ex professio hanc tractat curandi ra-
 tionem, primo proponit, in glandosis parti-
 bus; postquam subsederit inflammatio, & rubor
 ille digerendam materiam etiam si pus fue-
 rit; aliter si tam multum fuerit ut siccare
 posse non speres excidere locum qua parte
 in tumorem magis attollitur: ibi enim (in-
 quit) cutis tenuior erit. Paulo post autem
 dicit vacuandam esse materiam etiam ex loco:
 non solum digerentibus sed astringentibus
 euacuari, quæ cum hoc quod euacuant in-
 temperiem calidam sanant. Sunt enim talia
 frigida, & sicca, per initia autem principa-
 lium membrorum (dico principalia quorum
 usus est vitæ necessarius ut iecoris cerebri
 testium, pulmonis, ventriculi, vesicæ) astringentibus & odoratis calida applicando, quod
 per pulchre etiam inferius ostendit dum Attralum reprehendit, indeque suadet ut etiam
 cum nihil influit, nihilominus repellentibus
 astringentibusque utamur, tres adducens
 causas multitudinem & crassitiam influxæ
 materiæ, laxatam membri substantiam, &
 vires membri factas imbecilliores. Solutio
 igitur difficultatis constat his: In initio ab-
 scessus conueniunt astringentia quæ robur
 addunt membro & repellentia, ea enim dif-
 ferunt ab astringentibus quod frigida sunt,
 in siccitate conueniunt: Et hoc nisi pericu-
 lum sit ne materia ad principale membrum
 recurrat: quod imminet cum vel materia à
 principali membro deriuatur, vel cum mem-
 brum principale est imbecille, & materia in
 loco ad quem ex eo solet deriuari, vel in cri-
 si, vel cum est multa materia & calida: si ve-
 rò abscessus sit in membro principali repel-
 lentia ab initio, sed & astringentia semper
 conueniunt & si materia calida sit etiam re-
 pellentia addes. Si in alio membro ab his
 fuerit in vigore solis utemur discutientibus:
 ea enim sola necessario conueniunt: sed
 conueniunt quandoque quæ molliunt &
 quæ calefaciunt, & quæ astringunt: hæc qui-
 dem ut membrum robustius reddatur, tem-
 peretur, & ut portio materiæ tenuis expella-
 tur. Calida ut quod crudum adhuc testat
 concoquatur: molliore oportet ubi tenues
 solum partes digeruntur. At demum si ista
 non suffecerint pusque crassum abundauerit
 secare oportet, itaque constat internorum
 abscessuum curam plerumque perfici nullo
 adhibito rupturæ medicamento, sic omnes
 conciliantur autoritates.

Quid sit medicina astringens emolliens
 suppurans repellens digerens, vide quarto
 contradicentium.

CONTRAD. V.

An expediat Deo gratias referre.

IN primis Deo gratias agamus secundum
 quod sui celsitudo meretur inquit Hasen
 in initio sui operis medicinæ. Quod exem-
 plum sequuti sunt aut præcesserunt Mesue
 in nomine Dei misericordis, & Ianus: Sup-
 plico Deo ut mentem meam instruat: & Ra-
 sis Primo ad Almanforem: ut autem hæc
 explere valeam diuinum imploro auxilium.
 Et Philosophus octauo Ethicorum: ultro gra-
 tia referenda est, non ut beneficium expetas.
 Et nono: reddendum est semper par benefi-
 cium. At in quinto tamen ait solum benefi-
 cium impendi debere compensationis causa.
 Verum loquitur iuxta communem vulgi sen-
 tentiam. Sed dices. quis fructus huius rei:
 parua res est: & si paruus esset fructus non
 læderetis, at fructus est bene agere, quod ut
 dixi in libro Tetim ob sex causas fieri omni-
 no debet. At dices si Deo placere debeo, mül-
 tas viles res prætermittere oportet: Respon-
 deo ut in Tetim vel Deus curat, vel non: si
 non? non cogeris prætermittere ut Deo
 placeas, cum id non cures: si sic ergo compen-
 sabit, utrum verò expediat prætermittere hæc
 lüera ut sequaris iustitiam, si veram velis de-
 terminationem, quartum & quintum Theo-
 nosti perlege.

CONTRAD. VI.

Deus an singula quæque cognoscat.

DEUS si inferiora singula cognosceret,
 motus in eo esset, & numeraret, & vis
 quædam esset imaginandi, dicebat Aueroës
 disputatione duodecima contra Algazelem.
 Intellectus enim has substantias singulas non
 comprehendit, ut cum magnitudine loco
 motu ac tempore sunt, sed sola vis imaginan-
 di, igitur mens diuina esset huiusmodi vi præ-
 dita: sed mens diuina quicquid habet est,
 cum sit simplex, igitur mens diuina esset vir-
 tus imaginandi: cumque singula hæc mo-
 ueantur: oriantur & intereant, esset etiam
 mutatio in Deo. Nam si præsentibus ut præ-
 sentes intelligunt, igitur mortuos ut non iam
 præsentibus, atque ita mutatio esset in Deo, his
 autem ut futuros deciperetur Deus: si sine tē-
 poris differentia: igitur non singula ut sunt,
 sed ratione generali. Singula etiam numero
 cōstant, igitur numerum intelligeret. Et rur-
 sus in Paraphrasi primæ philosophiæ, si
 Deus singula hæc cognosceret iniustus esset
 atque impius quidem, quod mala multa in
 bonos euenire, finit iniustus quod non vl-
 ciscitur improbos. In oppositum Galenus
 libro de prædictione ad posthumum: vi-
 ri, (inquit) sapientes quique medicinam
 legitimè exercent, tamen si vulgò ignoti, sum-
 mo tamen rerum opifici Deo noti primum,
 & amici sunt. Testatur autem se somniis
 monitam

monitum, ut venam pulsatilem incideret quæ est inter pollicem & indicem pro dolore hypochondrij dextræ leuando, atque ita liberatus est libro de venæ sectione. Et quod scriberet de oculis, de usu partium decimo. Sed & vndecimo de simplicibus medicamentis dicit, virum Thracem diuitem, monitum per somnum ab Æsculapio quod elephantiasî laboraret, ut medicamentum ex viperis biberet venisse ea de causa Pergamum, atque ut Deus ille monuerat eo medicamento liberatum. Et in libro de ordine librorum priorum, & nono artis curatiuæ, claris in somniorum monitis à patre medicinæ addictus, ac traditus sum: vult autem Galenus primo de victu in acutis somnia à Deo proficisci. Vbi adducit Homeri carmina. Auerroës ipse in duodecimo primæ Philosophiæ ait Deum singula cognoscere, ut sub vniuersalibus continentur, atque ita generaliter illa cognoscit: adeoque etsi illa mutantur, tamen non mutantur, ut sunt contenta sub illo generali. Dicit autem in sexta disputatione contra Algazelem quod scientia Dei omnino diuersa à scientia nostra, & quod est magis similis scientiæ, id est, cognitioni quam habemus de singulis, quia ista sunt in actu, & est magis perfecta quam scientiæ de vniuersalibus quæ sunt in potentia. Hasen quoque idem ferme dicit octauo suæ primæ Philosophiæ, Deus comprehendit omnia generaliter, & ex eo comprehendit singula quæque & illorum propria quæ ex communibus illis consurgunt. Sed hoc dicit, non comprehendit homo nisi subtilis ingenij. Et affert exemplum ipse nouit omnia deliquia Lunæ & Solis quoniam nouit motus omnes exquisitissimè illorum planetarum. Sed hoc videtur difficile, quia sic compararet: cognoscat etiam locum & tempus. Aristoteles vult in primo de anima, quod Deus cognosceret omnia generaliter tamen, sed in duodecimo primæ Philosophiæ hæc habet: [Ad vnum coordinata sunt omnia: verum quemadmodum in domo liberis quidem minimè licet quodcunque facere, sed ea omnia aut plurima quæ ordinata sunt, mancipiis verò & bestiis parum quod ad commune conferat: sed ut plurimum quodcunque contingit (tale namque principium cuiusque eorum natura est) dico autem pariformiter quod necesse est omnia in discrimen venire: & alia ita sunt quibus omnia communicant ad vniuersum complendum: sed clarissima videtur in decimo Ethicorum confirmans Galeni sententiam, ne minus Philosophi habeatur forsan hoc modo. Nam si Dij curam humanarum rerum, ut existimatur, habent aliquam; rationi consentaneum fuerit ipsos eo gaudere quod est optimum, maximèque sibi cognatum: hoc autem fuerit ipsa mens: & in eos qui maximè hoc aiant atque honorant, beneficia vicissim conferre tanquam curam iis quæ sibi sunt chara, ac diligentiam adhibentes, & rectè beneque agentes.] Verum si quis hanc tractationem diligentius requirat Theonoston quartum & quintum librum diligentius reuoluat. Videbit enim Deum singulorum curam gerere:

nam si mortalis est, dicemus nullius curæ gerit: quare nec sapientum: quandoquidem sapientia nostra res exigua sit, & plus erroris quam veritatis continens; sin autem immortalis curam gerit omnium, præcipuè bonorum non sapientum: nam bonum esse infinita res est, quisquis enim bonus est, aut malus est optat, quod ad se attinet omnibus bonis benefacere, omnibus miseris succurrere mali contra: igitur ad bonos ac malos se conuertit magis cura Dei, non ad sapientes inanes: concordat hoc cum omnibus historiis, nā nō ad Platonis obitum, aut Aristotelis prodigia 7. edidere, Dij sed Cæsaris, Antonij, Bruti, atque huiusmodi virorum quos pessimos fuisse, haud dubium est. Par etiam est Deos odisse improbos, probos autem amare ex naturæ similitudine ac dissimilitudine, at hanc nostram sapientiam omnino despicere, ut prorsus inanem & irridere, tum magis fructum quæ quidam ex gloria capere se existimant. At verò quomodo cognoscat Deus hæc, hoc opus hic labor est. Si Deus non cognosceret nisi hominem & non singulos homines quid prohiberet ne totum humanum genus posset interire: at quod fieri potest, quandoque fieri necesse est: atque ita destrueretur humanum genus: quod nulla arte posset reparari, nisi eo veniamus quod Auicenna, ut per putredinem possit generari atque restitui. Quod si Deus singulorum curam agit, immortales animos esse necesse est, aliter & curam arenæ, & numeri fluctu maris eū gerere pari ratione dicendum esset. Propterea maxime momenti hoc quaesitum erit. Ergo opera nostra nosque genij quibusdam nota sunt, refertque Ludovicus Vines Aristotelem scripsisse de Diis qui vrbibus ac locis præsiderent citans antiquos Ciceronem, Isidorum, & Seruium Grammaticum. Si igitur hæc sunt nota genij, essent & superioribus atque tandem Deo. Ad nos quoque peruenit libellus quem libro de secretis inseruimus de morientis genio inuocando, quem constat fuisse Laudensis Pontificis & Sfortiadum familia quem nos agnouimus, cuius familiaritate geniorum aliorum, & qui viuunt hominum, & qui mortui sunt facta dignosci possunt: Hæc non apposuissim nisi oratio ad vnguem congrueret, his quæ pater meus de genio suo referebat. Nam genius ille nihil ad animam, adeoque mira arte ea res extracta est, ut fidem omnino faciat, eo magis argumento quod & patrem & eum pontificem referunt certè habuisse huiusmodi genios, nec licet horum consuetudine lucrifacere quicquā, aut moliri quippiam contra inimicos, aut sciscitari de Animæ immortalitate. His medijs proceditur ad diuinam sapientiam. At multo absurdius est dicere Deos fauere sapientibus, etiam quam quod eos agnoscat ut Aristoteles & Galenus aiunt: nam & Socrates miserè perit, & Aristoteles in exilio, & Cicero felicissimè, atque id meritò accidit, quod aut falsò iactarunt se esse sapientes, aut si modo hoc illis des, an ergo male vti sunt accepta à diis sapientia. Sed ut ad rem redeam Augustinus Suesanus Philosophus egregius in expositione 3. disputat. Auerrois contra Algazelem

gazelem inter multa tria enarrat pertinentia ad hoc primum quod vidit librum Necromantiae Auicennae, in quo ille testatur daemones transtulisse homines de regione in regionem & ipse Sueffanus dicit se scire mulieres translatas: ista sunt indigna tonsore nedum Philosopho: quia spiritus carnem & ossa non habet, nec actio furti in eum qui solus domum introiuit iure posset intendi. Aliud quod recitat de Ioanne Neapolitano chymicam exercente, cui barbatus daemon apparuit in somnis, & dixit ut inspiceret in arcam & inuenit chyrographum, ex quo fecit iuxta illud argentum purum, quod ipse Sueffanus vidit. Dico quod omnia ista sunt commenta, ad decipiendos simplices, nam cum Chymistae non habeant quo possint artem suam suadere, his mendaciis homines trahunt in spem faciendi aurum & argentum; atque ita faciunt socios impenfarum. Et similiter de libro Auicennae licet ex Sorsano habeamus quod scripserit libros de Magia: aliud enim est Magia, & aliud Necromantia. Indicio est quod Auicenna in libris primae philosophiae affirmaret daemones dari ut visos, sicut affirmat in libris de animalibus Fibrum visum ex putredine genitum cum solus esset, nec prope duo, vel tres sibi alij inuenirentur. Sed qui pecuniae causa tales conscribunt libros hominum nomina ab ea arte non abhorrentium imponunt: Salomonis, Alberti magni, Petri Aponensis, Auicennae, Artesij, & talium: quamuis nec Salomon, nec Albertus, quoque tale cogitauerint. Illi tamen eo nomine venduntur. Tertium est, quod dantur genij singulorum qui ad vnguem tantum sciunt, quantum illi ut genius Auerroës, quantum nouit Auerroës in vita: & Auicennae, quantum Auicenna seu Hasen: Et hoc est valde verisimile ob ea quae in ea inuocatione habentur, & concordat ad vnguem cum experimentis primis. Et quod narrauimus de illis duobus disputantibus, credendum est quod fuerint Genij Auerrois, & Algazelis: Et quod genius Auerrois fuit illi qui minor videbatur corpore, & colore subnigro: Et Algazel fuit maior & rubicundior, & disputauerunt super quarta disputatione, scilicet de Mundi causa efficiente. At dices, illi genij non videbantur excedere annum quadragensimum, etiam supposita vitae longitudine; Auerroës autem floruit anno Domini DCCCC. LXVII. igitur iam sunt anni penè sexceti, aliter anno Domini M. XXII. tollamus nunc quinquaginta annos quibus praecessit ea visio, relinquentur anni saltem quingenti; ergo genius Auerroës non tam diu superesse potuit. Dico, quod vel sunt perpetui, vel sunt mentes hominum vehiculo aëreo imbutae, aliter essent duo in nobis qui idem intelligerent, anima & genius. Praeterea id concordat ad vnguem cum nostris principiis, qui volumus animam non esse in nobis, nec vllibi: sed corpus esse in ea, & in corpore esse vitam, & forsan animam nutriticem quae alit illud. Sed sensus & mens idē sunt quod genius: & assistunt corpori. Et hoc quasi innuit inuocatio illa. Sed dices, anima mea seu genius cuius aetatis doctrinā habebit

Si enim infantiae nullam, si mortis nullam, si praesentem qua ratione magis, quam alterius temporis: Et etiam quia nunc multa scio, quae iam annis viginti nesciebam: & rursus multorum sum oblitus quae iam bene noueram. Respondeo, quod omnia quae vnquam noui, licet enim oblitus sum: ratio tamen & experimentum docet quod dum illa recogito recordor sensim: nec obliuiscor nisi ex impedimento corporeo: liberata igitur à corpore, omnium quae acquisiuit recordatur. Et hoc est quasi quod innuit Aristoteles duodecimo primae philosophiae, ubi vult animam non esse ante corpus, sed post obitum remanere: cum ergo opinio illa famosa recitata à Sueffano, & opinio Plotini, & historia patris cum illius opinione, & opinio nostra de anima, & experimenta quae accidunt, & in somniis, & in vigilia, & inuocatio illa in vnum consentiant: cogor secundum naturalia principia ita determinare. Et si quis dicat inuocatio illa quomodo potuit inueniri? respondet Sueffanus, quod daemonum relatione aut Prophetarum: sed neutrum verum est. Christus talia non docuit, nec Propheta vllus daemones, non tam longas nectunt orationes, haec igitur casu & ratione à cupidis inuenta sunt. Ut ergo ad primum deueniam propositum genij isti norunt facta nostra, & nos ipsos & in eis potest cadere mutatio, & hi cognoscuntur à vitis quae cognoscunt quicquid est in genijs, & in vitis non cadit mutatio primi obiecti sed secundi, & Deus cognoscit facta vitarum & vitas & ita cognoscit quod est: & non fit mutatio in Deo quia ipse intuetur vitas primos in quibus relucent facta nostra cum nobis, nec est inconueniens quod mutatio hoc modo coram Deo contingat: nam quod de tempore & motu dicendum est, quae Deus cognoscit ut sunt: non tamen in eo est, mutatio. Sicut non sequitur, Deus cognoscit vniuersalia & illa mutantur in suis suppositis: igitur Deus mutatur. Ostendo modo quod Deus cognoscat singula: nam Deus producit singula, & est causa omnium & producendo intelligit, & intelligendo producit, ergo Deus intelligit omnia distincte. Mirum est quod philosophi fateantur Deum cuncta producere, & horreant fateri illum cuncta intelligere: quando solū intelligēdo producat.

CONTRAD. VII.

Generatio an detur? Et an resurrectio mortuorum?

Philosophus in primo de ortu & interitu cap. 5. quasi praesupponit generationem dari ex sensu ipso, quia quotidie videmus aliqua gigni quae non erant, & quae erant interire: ostendit in duobus illam ab incremento differre, primum, quia in incremento mutatur dum res augetur locus saltem ex parte, in generatione quod ad eam attinet idem prorsus manet locus: secundò, quod in incremento est aliquid iam actu in generatione, nihil eius quod generatur praestest

est cum nec usquam præfuit aliàs : & propterea dicebat in secundo eiusdem in fine, si aqua ex aëre, ex aqua genito (vt in aquæ destillatione) genita eadem priori esset aqua, nulla aquæ esset generatio : nam cum mundus sit æternus eadem aqua sæpius antea fuisset : nam differentia temporis vnius horæ vel mille annorum, & quod sit facta per vnā mutationem, aut intercedentibus mille mutationibus nihil refert, cum ratio sit eadem magni temporis quæ parui, & multarum mutationum quæ vnius. Hippocrates autem primo de Diata hæc habet : [Equidem nullum omnino corpus perit, neque sit quod prius non erat; verum permixta & discreta permutantur. Homines autem putant hoc quidem ex orco in lucem auctum generari : illud verò ex luce in orcum imminutum perire ac corrumpi. Oculis autem magis credere oportet quam opinionibus. Ego verò hæc ex sententia exponam. Animalia enim sunt & illa, & hæc : & neque animal mori potest non cum omnibus (vnde enim moriatur) neque quod non est generari, cum non sit vnde generetur. Sed augentur omnia, atque minuuntur ad summum & ad minimum, quantum eis fieri potest. Quid vero dicam generari, vel perire, vulgi gratia interpretabor. Habet autem res hoc modo : generari & corrumpi, idem est quod commisceri atque secerni : nam generari est commisceri ; perire verò ac corrumpi, idem quod secerni, atque comminui vnumquodque ad omnia, & omnia ad vnumquodque idem sunt. Consuetudo enim in his naturæ contraria est : seorsum autem omnia, & diuina & humana sursum, ac deorsum vicissitudinem habent ac transeunt, dies & nox ad summum ac minimum. Sic & Luna ad summum, & ad minimum. Igitur accessus est & aquæ. Sol ad longissimum & ad minimum. Rursus hæc, & non hæc. Lux soni tenebræ orco; lux orco tenebræ soni : accedunt & transmutantur illa huc, hæc illuc. Omni tempore transigunt, illa res horum, hæc autem illorum : & quæ quidem faciunt, non sciunt : quæ verò faciunt scire sibi videntur : & quæ quidem vident, non cognoscunt. Attamen omnia ipsius fiunt per diuinam necessitatem, & quæ volunt, & quæ non volunt. Accedentibus verò illis huc, his verò illuc, & inter se permixtis vnumquodque destinatum fatum explet, & ad maius & ad minus. Corruptio autem omnibus inter se est mutuo maiori à minore, & minori à maiore. Et augetur maius à minore. Reliqua autem omnia, & hominis anima & corpus, velut anima ornantur ac gubernantur. Irrepunt autem in homines partes partium, & tota totorum temperaturam habentia, ignis videlicet & aquæ, partim acceptura, partim data : & quæ quidem accipiunt plus faciunt, quæ verò dant minus. Et paulo post : Semper autem anima & maiora & minora huius suas ipsius partes circumambulat : non appositione, neque detractione partium indigens, verum augmento & decremento earum quæ iam sunt opus habens. Et rursus paulo post concludit : Quapropter anima

hominis in homine augetur, in alio vero nullo, & aliorum magnorum animalium similiter.] Multa alia prætermitto tanquam à nobis in commentariis exposita, sicut & horum expositione quæcunque ad propositum non sunt necessaria, sed vt continuaretur oratio adiecta sunt. Duo igitur proponit Hippocrates, tria argumenta ad demonstrandum, non esse generationem neque corruptionem, nam si vnum tollatur, alterum necessaridè etiam interit : aliter aut nihil relinqueretur, si corrumpi possent, non generari : aut nihil posset amplius esse, sed essent infinita si generari non corrumpi : ergo vno admissio aliud admittere necesse est, vt etiam vno sublato, alterum auferri. Inquit ergo, omnia ex quibus generatur aliquid, antequam generaretur præfuisse, videmus terram, aquam, aërem, & cum corrumpitur manere : Et quia dubium erat de anima dicit, non minus diuina quam corporea manent, vt de elementis, ita de diuinis ; igitur generatio nihil aliud est quam permixtio, & additio quædam vnius ad alterum. Et corruptio pariter, ergo secretio vel diminutio. Secundum est, quod videmus omnia reuerti ad idem, etiam in cœlestibus, & circuitu agi, & postquam ad summum peruenerint, vtpote propinquitatis ad nos : aut discessus retrò agi, ita etiam de generatione, augetur ad summum vnumquodque inde retrocedit, ac dissoluitur. Et vt intelligeremus qualiter docet, quod etiam anima ipsa per additionem suæ substantiæ augetur, ac minuitur donec depereat : sed sola humana, non aliorum animalium : quia mens augetur successu ætatis, vt intelligeremus eam à superiore magis illustrari : nam substantia animæ manet eadem, etiam in magnis animalibus. At dices sexto Epidemiorum scripsit : [Anima hominis vsque ad mortem semper producit. Si verò effuerit vna cum morbo, etiam anima corpus depascitur : inde adicit.] Animæ deambulatio est cogitatio hominibus. Dico quod constat animam ex Hippocratis sententia in libro de Septimestri partu esse immortalem, vt ibidem, & in Theonosto docuimus. Et rursus constat ex Democriti auctoritate in libro de Humana natura, quem scripsit contemplationem Hippocratis. Et Galenus in eodem 6. Epidem. affirmat. Hippocratem in lib. de Septimanis clare locutum fuisse, (si modo, inquit, liber ille Hippocratis legitimus est) de anima substantia. Tertium est, quod corrumpi est secerni, hoc enim sensu est manifestum, igitur generari est misceri. Sed modo addo alia argumenta, quæ ostendunt generationem non dari. Nam omne quod generatur à simili & principio intrinseco generatur : hoc secundum patet, quia à natura quæ est principium eius, in quo est, non ab arte : primum patet, quoniam vnum est hoc tantum opus naturæ, assimilatio. Sed si ita est, igitur quod generatur, à simili priore parte iam generatur, est ergo generatio est incrementum. Rursus Aristoteles fatetur, quod si aqua secunda est eadem, primæ nulla est generatio, quia aliàs ante fuit : sed est eadem, igitur nihil generatur. Etenim hydrargyrum cum

cum in summum vertitur, & denuò adhæret laquearibus, in hydrargirum reddit, & argentum, atque chalcantum in aquam, & ex aqua chalcantum vel argentum, quòd quotidie in usu est. Quis dubitat, non esse idem hydrargirum argentum, atque chalcantum quæ primo crant: aliter ex igne solo hoc nostro hæc fierent contra eundem Philosophum secundo de ortu & interitu. Præterea si aqua secunda habet eandem materiam & formam quam prius, & eadem fuit potentia in materia ad formam, quomodo secunda distinguetur à prima: & rectè sanè fecisset Aristoteles si causam differentiæ addidisset. Si etiã hæc aqua differt ab alia per materiam solam, ergo ab ea quæ eandem habet materiam non differt, nihil enim differt ab alio nisi per id quod est idem illi; cum ergo essentia aquæ constet ex materia & forma, & nullo alio: si materia & forma sint eadem, erit etiã essentia eadem. Præterea vel differunt propter tempus, vel computationem, vel accidentia: non propter primum, neque tertium; multo enim magis differret homo senex à seipso puero, maior non est distantia temporis, & accidentium differentia quàm inter aquã & aquã: sed neque propter mutationem. Quia est accidens & quod non manet: & si res non differunt, per accidens coniunctum, quando minus per accidens quod non manet. Rursus omne quod generatur simul fit sicut arca: sed nihil generatur simul, imò videmus quòd sensim omnia fiunt, & augentur vt de foetu in utero; igitur nihil verè fit aut generatur. Quæcumque etiã fiunt, vno modo fieri videtur, vt foetus semper augetur & siccat, ergo motus vnus est; sed motus totus est incrementi, igitur ab initio etiam fuit incrementum. Illud etiam magis perspicuum est in plantis, & maxime quæ repastinando proueniunt vt vite, salice, & quæ furculis auulsis ac plantatis proueniunt; in his enim manifestum non aliam esse generationem, quam incrementum: idem ergo in aliis, nisi quòd magis obscura ratio est. Quæcumque in eodẽ genere sunt media, ex extremis condiscere licet tanquam manifestissimis: at in repastinatione & furculorum plantatione manifestum est generationem non aliud esse ab incremento, continuato motu; nec differunt nisi quòd generari dicimus postquam auulsum est, augeri dum coniunctum manet. Iraque non vt Galenus faceret statim sed refugiendum, vt dicamus Hippocratis eum librum non esse, absurdaque in eo contineri: cum magis absurdum sit generationem admittere, aquam secundam à prima differre, atque alia huiusmodi. Sed quòd ad Aristotelem attinet his ferme, quantum est de generatione, in verbis est; nam Aristoteles ad materiam primam se refert, Hippocrates ad secundam & elemēta. Vt verò Aristoteles hoc suum dogma defenderet coactus est negare elemēta esse actu in mixtis, videbat enim certo certius tolli omnem generationem: vnde suæ opinionis imbecillitas perspicua est. Vt ergo generationem admitteret, negauit elemēta in mixtis esse, & aquam ex aëre ex aqua genito factam eandem esse; nam sublata generatione, statim resurrectio omnium in lucem prodit. Sed nec

Tom. VI.

illis duobus concessis generationem tueri potest, namque duo adhuc maxima obstant; primum continuas ipsa omnium quæ fiunt, cum homines ex hominibus proueniant, vt vt pars ex toto; ita vt habeant incrementi potius rationem, quàm generationis. Licet enim ex semine generentur semenque pars dissimilis homini videatur, est tamen homo nec quicquam ex matre concurrit; sed forsitan illud semen ad generationem necessarium est, vt masculinum semen conseruetur, si modo contendat esse necessarium, ideo illæ partes sunt in materia molli, alba, pingui, spumosa, vt renouari possit: continuat ergo generatio & in semine sunt tres partes quæ in homine ipso, sed pusillæ, molles dissimiles tamen, vt etiam in homine perfecto: vnde non malè dixisse videtur Poëta ille:

Quid quod dignus Pontice perdis, homo est.

Cum ergo generatio ista sit continua, erit incrementum, non generatio: accedit quòd cum nutrimur fit transmutatio ex eò quòd est in potentia ad id quod est actu, & tamen non est generatio; igitur generatio nulla est. Si dicas quòd præest simile, illud non est aliquid illius quod generatur seu alimenti, nisi specie non numero ergo nutritio esset generatio. Præterea cum musca, resurgit quod palam est, & à Luciano refertur; vel redit anima, ergo separata erat ideoque immortalis; vel generatur eadem rursus, & ita datur resurrectio mortuorum: vel alia, igitur duæ formæ numero distinctæ & eiusdem speciei in vno corpore, & ita vnum & duo. Ne tamen videamur Hippocrati, aut immortalitati animi, vel resurrectioni addicti, respondebimus his quibus ab Aristotele responderi potest: ad hoc diceret muscam non esse verè mortuam. Ad id de argento, hydrargiro & similibus, non esse conuersa in fumum, vel aquam, sed similia his. Ad illud de aqua, quod non in aërem, sed in vapores conuersa fit, sed manente substantia licet sub alia forma sensili, vt & de metallo & cera liquefactis. Sed de aqua iam supponitur quod in aëre conuersa fit non solum in vaporem ideo argumentum probat, vt prius sicut illud de materia prima. Ad principale Hippocratis diceret animam esse genitam ex illa mixtione, & illam interire seu communicari ad aliam formam: sed hoc modo generatur substantia quæ in nihilum redigitur, propterea vide in quinto Theognosti. Ad tertium diceret Aristoteles corruptionem non esse secretionem, licet ex secretionem fiat corruptio, & ex corruptione sequatur persæpe secretio, nõ tamẽ semper: nam cum ex homine fit cadaver, remanent elemēta simul: & quod ista etiam manent & non secernuntur: ergo corruptio non est secretio. Dicit Hippocrates sufficit quod anima secernatur, nam si non secernitur mutatur in formam cadaveris, igitur cum producat substantiæ forma, & quæ erat in potentia, & non sit mutatio loci, nec cadaver antea vnquam fuerit, aderunt 4. conditiones veræ generationis. Responderet Arist. quòd deest 5. conditio, quæ ab illo ponitur 1. de ortu & interitu, scilicet nullo manente sensili, vt materia, manet enim corpus illud mixtum ex elementis, ideo non est generatio.

K k k

CON

CONTRAD. VIII.

Iecur an venarum principium?

Galenus in lib. Art. Medicæ, ait: [Principia igitur sunt cerebrum, cor, hepar, & testiculi; ab his verò ortum habent, atque eisdem subministrant nervi quidem & spinalis medulla cerebro, cordi verò arteriæ, hepatis venæ. Idem repetit 1. de usu partium, & in 4. eiusdem hæc habet: Caro enim hepatis quæ est ipsius proprium corpus, primum effectio sanguinis instrumentum, est etiam venarum principium. Quapropter & venis quæ ad ventriculum, & reliqua intestina pertinent inest facultas quædam sanguinis effectrix, qua succum qui ex cibis distribuitur venis, in sanguinem mutare naturale est priusquam is ad hepar perveniat.] Hinc primam rationem sumeret Galenus, venæ quæ ad mesenterium totum sparguntur, ex iecore oriuntur, & nullo modo pertinent ad cor, nec ad illud perveniunt, ne vel minima quidem propagine: igitur verum est quod venæ ex iecore oriuntur. Sed omnes venæ sunt eiusdem substantiæ & functionis, igitur omnes venæ ex iecore oriuntur. Idem affirmat paulò post. Idem in septimo, & in sextodecimo, & in quintodecimo, ubi insinuat rationem secundam, dicens tria principia cor, iecur, & cerebrum, ante ortum infantis maxima sunt comparatione aliarum partium; sed omnibus tamen maius est iecur, quia venarum inquit principium in quibus sanguis continetur ex quo formari debet corpus. Antequam igitur cor formetur cum infans vivit vira plantæ: ut 2. de generat. animal. est iecur, sunt venæ, & unum est alterius principium, non enim possunt esse ante principium suum; cum ergo tunc cor non extet, iecur autem extet: liquidum est iecur esse venarum principium, non autem cor. Sexto quoque de decretis Hippoc. & Platonis, ubi hanc materiam ex professo tractat, alias adducit rationes: scilicet quod sit vena caua maxima in iecore, sicut arteria in corde; & etiam quia in carentibus dextro cordis ventriculo apparet caua vena quæ per cor non transit, igitur non oritur ex corde. In quibus etiam vena caua scinditur antequam ex corde oriatur, ergo non tota saltem ut nec stelechia, seu portæ ex corde oriuntur. Demum inquit si venæ oriuntur ex corde, etiam ipsæ pulsarent, velut arteriæ, quoniam dextro cordis ventriculus, & ipse pulsant. Nec est opinio magis vulgata, quam hæc apud illum. Et Hippocr. in lib. de aliment. radix venarum iecur, radix arteriarum cor. In oppositum Aristot. 2. de partib. animal. cor est venarum principium, & adducit primam rationem huiusmodi. Sanguis si non incalesceret ex principio gelasceret, & hoc etiam concederet Galenus, quia est per se manifestum: sed principium caloris est cor, quia calor solū in eo per se primo invenitur: nulla enim planta calorem habet, tametsi habeat principium nutritionis, quale iecur: igitur calor sanguinis conservatur à corde; sed si venæ non oriuntur ex

corde, hæc conservatio non erit per se, neque naturalis, sed per accidens: igitur si est naturalis, & per se venæ à corde oriuntur. Hanc eandem sententiam etiam prius attigerat in 3. eiusdem hæc habet: [Sanguinem effici in corde sæpe iam diximus: sed cum duæ venæ sint principales, altera maior, altera minor, aorta que appellata quæ sparsa ramorum serie cæteras minores venas producant, atque inter se differant, ut post hac exponemus: melius sanè est etiam initia earum esse distincta: quod fieri potest si sanguis diversus distinctusque sit. Quamobrem ubi fieri potest sanguinis conceptacula duo habentur. Et post: Cum in vna parte sit principium sensus & caloris, sanguis etiam ex vno suam originem ducit: vnitatem autem sanguinis fit ut venarum, & capita ex vno eodemque oriuntur. Duæ autem sunt quia animal bipartitum est. Dextra, sinistra, ante retro, sursum, atque deorsum.] Ex quibus patet Arist. utrumque sanguinis, genus tamen venarum quæ pulsant, & quæ non pulsant agnovisse. In secundo autem de generatione animalium cap. 4. inquit: [Quo circa ex corde primum venas illas duas descripsit natura, de quibus venulæ dependent in utrumque: ex quibus qui umbilicus vocatur constat.] Ex quibus secunda excipitur ratio. Venæ ex eodem principio oriuntur, sed quæ pulsant palam ex corde oriuntur, igitur & quietæ. Secunda quæ assumitur, ab omnibus medicis concessa est, prima etiam per se nota est, quoniam eiusdem sunt naturæ licet vna crassior altera. Et etiam tertia, quoniam duplex ventriculus in corde, duplex sanguis, & duplex venarum genus. Et quarta, quia eadem sunt principia ante perfectionem fœtus, & post; sed ante perfectionem dicit quandoque nisi vna vena præreptat ab umbilico ad cor: igitur cor est principium venarum solum per se, quia altero principio carere potest; & si carere potest non est principium. Principium enim est necessarium. In libro autem de somno & vigilia dicit venas à corde exori, alimentumque per ventriculum intestina descendere ut ad cor permeet per venas; igitur cum nutrimentum sit gratia cordis, igitur & venæ. Quare si cor indiguit venis, eas ergo necessario procreat. In libro demum de respiratione. Adducit sextam rationem ad hoc: venæ perveniunt ad cor, & per ipsum non transeunt: igitur ab illo oriuntur; nam si ad ipsum perveniunt, vel cor est initium earum, vel finis, vel via; si via igitur pertranseunt, & si finis: igitur distribuerentur in partes minimas, esset enim nutriendi causa: at ibi vena est latissima, igitur ibi etiam est origo eius. Et sententia Philosophi est quod materia sanguinis deferatur ex iecore in dextrum ventriculum cordis, & ibi fiat tanquam in lacuna sanguis, & inde per venam cauam corpori toti distribuatur. Et similiter arterias exsurgere ex venis materiam sanguinis quam deferant in sinistram ventriculum cordis, & ibi fieri puriorem sanguinem, qui postmodum per totum corpus distribuatur per arteriam magnam. Ad hoc sunt duæ aliæ rationes, prima

prima est, substantia venarum est similis substantiæ cordis, non iecoris nigrior, & durior, & fibrosa: igitur cum orta similia sint his à quibus oriuntur, idè venæ oriuntur à corde non à iecore. Præterea Galenus concedit quod venæ sunt causa generationis sanguinis, caro iecoris est sanguis congelatus etiam per ipsum, cuius indicio sunt foramina illa in caua dum permeat iecur quæ non sunt nisi propter iecoris nutritionem; quare venæ erunt principium iecoris, & non iecur venarum. Sunt etiam argumenta pro utraque parte, etiam aliàs adducta in primo & sexto libro. Dico quod ut Vessalius dicebat in suo opere, de Humani corporis fabrica; quatuor sunt venarum genera, & duo arteriarum, magna & venalis, quæ oriuntur à corde: & differunt, quia venalis arteria tenuis est valdè comparatione cæterarum, nec est coniuncta illis, & oriuntur ex sinistro ventriculo, nec est dubitandum de illis nec Galenus negat: venarum autem primum genus est vena arterialis quæ oritur à cordis dextro ventriculo, & ipsa velut, & arteria venalis in pulmones tendit: & hanc non negat Galenus oriri à corde, aliud est venarum quæ ex porta oriuntur iecoris: de quibus Galenus diceret non etiam dubium quin ex iecore oriantur: Aristoteles diceret oriri ex cava ramis, difficultas est quia non constat committi hos illis. Tertium genus est venarum quæ ex umbilico procedunt quas palam est ab illo, non à iecore, nec corde oriri, diceret Galenus, sicut arteria tendit in cor, ita vena in iecur: ergo sicut cor est principium arteriarum, quia oritur ex arteria tendente à placenta matris ad cor; ita iecur est principium venarum, quia oritur ex vena umbilici tendente ab umbilico, & placenta matris ad iecur. Quartum genus est venæ cavæ, de quo est disputatio. Respondeo ergo quod venæ oriuntur à corde ortu iuxta omnia genera causarum. Materiæ quia sunt similis substantiæ illius, non iecoris. Efficientis quoniam caro iecoris secundum Galenum decimo artis curandi *παρέρχουσα* est venarum eius, igitur à corde fiunt non à iecore. Quod ad finem attinet palam est venas factas esse propter cor ipsum; est enim finis in animali, & perfectio, & cuius causa omnia fiunt. Et vitæ auctor est, ideoque sensus & motus, nec est planta vlla quæ moueatur aut sentiat, quia caret huiusmodi principio. Neque hoc negaret Galenus nisi opponeret cerebrum, palam enim est iecur esse propter cor, & non cor propter iecur, & ratione formæ etiam, quia vis caloris est in corde, tanquam in principio, & in venis tanquam in primo quod recipit pro conseruando calore sanguinis, aliter gelasceret. Cor ergo producit venas, & est causa prius quidem naturæ, non tempore. Iecur autem est principium proximum, & coniunctum venarum: ita quod cor producit venas, & venæ iecur: sed primum intentum est iecur, tanquam finis operationis venarum; non venarum, ut ipsam generet materiâ sanguinis pro corde: ne operatio cordis interturbetur, idè creauit ipsum procul à se, velut & cerebrum. Sed quia sunt quatuor argumenta validiora pro Galeno partim hinc, partim locis citatis adducta, pro-

Tom. VI.

pterea ad illa respondeo.

Ad id quod vena umbilici terminum habeat id iecore; dico quod factum est id, ut iecur generaretur ab illa, quia ex sanguine generatur, sicut cor ex arteriali: non tamen sanguis ille tribuit vim iecori generandi venas: sed vis illa generandi cor, & venas utriusque generis est in sanguine perfecto, id est arteriali. Ad illud quod ostiola cavæ aperiuntur ab extra intus in corde, non contra: ne possit effundi sanguis: dico quod dum appetitur exit, sed maior tamen pars attrahitur: quoniam cor expellit & attrahit: non tamen dum comprimitur expellit, præterea sanguis transfunditur per anastomosis ex arteriis in venas ubique; & ita nihil facit argumentum ad ortum venarum: potius faceret aliquid ad sanguinis generationem. Cum verò dicitur quod partes inferiores nutriuntur, ex sanguine qui non attingit cor, & idè non indigent venæ motu reciproco sanguinis: respondeo quod ille sanguis est missus, ut superior, tum ob anastomosis, tum ob reciprocationem, quanquam hæc quæstio sit alia à præsentī. Ad illud quod cor non recipit nisi ramum cavæ venæ ascendens, & ita non potest esse principium eius. Respondeo quod caua oritur à corde, & ubi paululum processit diuiditur in partes duas, quarum una venit ad iecur descendendo, alia ad cerebrum ascendendo. Denique cum dicit, vena antequam cor generetur, principium habet: tunc enim foetus vivit vita plantæ. Aristoteles negat iecur ante cor generari. Et licet foetus non habeat nisi vitam plantæ, habet tamen motum arteriarum, & in hoc à planta differt. Et vita illa est in corde, quia est eadem vitæ animalis, sed nondum ad ultimum actum deducta. Concludo quod vel tu vis intelligere principium quod tempore antecedit, ut truncus ramos, & sic nec cor, nec iecur potest esse venarum principium, vel dignitate, vel origine, & sic cor debet præponi.

CONTRAD. IX.

Aloës an totum corpus purget.

Aloës purgat totum corpus, Galenus in libro de theriaca ad Pisonem. Idem dicit Paulus Aegineta, sed addit largius epota. Oppositum septimo artis Cutatiæ purgat solum intestina & ventriculum, aut si quid ultra mesereum. Clarius exponit hoc in octauo de medicamentis secundum locos: Aloës purgat solum intestina & ventriculum, sed largius pota, etiam circa iecur. Responsio, in duobus constat, primum quod, ut habetur ab Hippocrate in libello de medicamentis, cibis etiam copiosè ingestus corpus purgat, ita aloës copia sui etiam sima iecoris, non tamen ultra. Attamen succedentibus humoribus, inuicem subtractaque alimenti facultate totum corpus, ex multiplici assumptione purgatur: differentia igitur est quia non à toto corpore purgat aloës, totum tamen corpus purgatur.

Kkk 2

CON

CONTRADICT. X.

Hiera quantitas qualis.

Mediocris quantitas Hieræ, septimo artis curatiuæ, est duorum paruorum cochleariorum; maximus autem modus dandi, est duorum cochleariorum magnorum cum aquæ cyathis tribus temperatæ, ita minimus vnius parui: supple cochlearis. Idem seu alter, in libro de ponderibus, cyathus drachmas decem continet, cochleare drachmam vnam, non tamen meminit alterius cochlearis, neque an hoc magnum sit aut paruum, ita adhuc res est dubia. Sed in secundo de compositione medicamentorum secundum locos, dicit maxima huius quantitas est drachma vna, cum aqua cyathis non plus tribus; minima vero drach. media; inter hos modos datur etiâ iuxta ætatē & reliqua. Hic contradicit priori loco, nam si cochlear magnum est drachma, maxima quantitas est plus vna drachma, quia duæ, dat enim duo cochlearia. Sic etiam minima quantitas erit minor media drachma, quia cochleare vnum paruum, non magnum. Si verò cochlear magnum sit media drachma, falsum est dictum: primò in libro de ponderibus, quod cochlear sit drachma, secundò minima quantitas erit minor quarta parte drachmæ. Sin autem cochlear paruum est drachma, maxima quantitas excedet duas drachmas? non igitur erit vna drachma. Rursus octauo de compositione Pharmacorum secundum locos, dantur ieiunis cochlearia duo, sed tum illa constat ex Aloës. c. drachmis; Afari, Cinamomi, Croci, Mastiches, Nardi Indicæ, Xilobalsami, floris iunci odorati singulorū drachmis sex; vnde præter communem descriptionem, Andromachus florem addidit iunci odorati. Hic igitur videtur fermè consentire cum prima autoritate, datque voeatis stomachicis. Ætius verò libro sextodecimo, integra purgatio alui, sit ex drachmis quatuor cum mulsæ cyathis sex; partita verò ex drachmis duabus mulsæ autem tribus cyathis. Sed Paulus rursus dissentit ab his qui libro tertio, vbi de eadem vteri strangulatione agit, cum mulsæ Hieræ drachmam tantum dat. Quam sententiam Ætius rursus libro nono secutus est, qui non non solum ad nauseam; sed etiam vteri strangulationem dat drachmam. Hæc mirum cum etiam de Aloës mensura dissentiant; nam Dioscorides inquit, & trium obolorum pondere, felle suffusos curat: ex drachmis autem tribus purgat egregiè. Cum tamen Paulus dicat Aloës ex drachm. vna ventrem purgat: ex tribus obolis non flauam bilem, sed sola excrementa. Constat, Galeno teste in libro de ponderibus, vncia ex octo drachm. quod etiam nunc est in vsu. Drachm. scrupulos habet tres, scrupulus obolos duos, obolus, ceratia seu siliquas tres: siliqua autem grana quatuor: igitur tres oboli sunt diuidium drachmæ. Respondeo igitur quod Hiera si copiosior exhibeatur, longius trahit; ideoque non solum non iuuat ventriculum, sed etiam nocet. In affectibus igitur ventriculi si humores tenues sint, drachmæ pondus est

maxima quantitas: sic in secundo de compositione secundum locos: cum agat de capitis dolore causa ventriculi bilem continentis, sic Ætius in 9. lib. de nausea à bile: verba tamen ibi de vteri suffocatione debet referri ad medicamentum, non ad quantitatem eius. In arte autem curadi loquitur de humoribus vitiosis qui ventriculo inhaerent, imbibitique sunt illius tunicis, quo fit vt maior copia sit necessaria: nam triplex scopus est membrum remotum, aut propinquum; humoris natura crassi atque tenacis, aut subtilis ac friabilis, & quod in concauitate iaceat, aut sit imbibitus. Propter hæc dat in vteri affectu plurimū Ætius, est enim locus remotissimus. At Paulus parū dat in eodem casu: si error non est in lib. dicendū, quod Paulus Hieræ & Aloës semper reformidat siccitatem, quod sumpsit à Galeno in 8. de comp. medic. secundū locos. Igitur in secundo de medic. secundū locos, materiam in concauo ventriculi biliosam contineri præsupponit: in septimo artis curatiuæ, in tunicis tam bilem quam alium humorem, cochlearia igitur duo magna dat.

CONTRAD. XI.

Balneum an totum corpus purget.

Evacuatio omnium humorum æqualiter, primò fit per venæ sectionē, proxima huic per tibiariū scarificationē, & quæ per frictiones, balnea, & exercitia; ex accidenti autē per inediam 2. Aphorif. Ex quo liquet balneum totū corpus posse euacuare. In 1. autē de tuenda sanit. vult quod vim humectandi tantum obtineat: quamobte infantibus ad conseruationē ea adhibet: de dulcium aquarū balneis, sermo est. In lib. de salubri diætā, vult quod commutet humores, tum cibū, quia à cibo adhibitu obstructions in iecore pariat. Quamquā nec hoc sit generale, sed 6. tuenda sanit. doceat immodicè calidis cōuenire à cibo balneū: reddiq; ob id pinguioribus: nec omnibus ex his obstructions generari, sed solum quibusdā à quibus etiā balneū prohibet: Non protus extenuare, sed potius pingue facere in lib. de salubri diætā colligit: inquit enim Polib. gracilibus magis quā pinguibus balneū cōuenit. Idem 3. de tuenda sanit. vbi balnei cōmoda enumerat. Excrementū putreq; si quid ad cutim hæret, euocat, tensaq; partes emollit. In lib. quoq; de renum affectibus balnea dulciū aquarum calida excalefaciūt quidē, & humectant; sed vires exsoluunt, tamen dolores leniāt. In 11. quoque art. curat. docet balnea euacuare humores; sed videtur dicere per aluū, vrinas, & sudores; cum tamē proprium eorū sit exterius quod vitiosum est auocare. Sed & in eodem lib. balneum, inquit, duo cōmoda febrientibus præstat, & quod febrilis caloris multum transpirabit, & nonnihil humoris copia euacuabitur. Indē paulopost quā si videatur sibi contradicere, inquit: quippe balneum tum totum corpus vacuat, tū quod fuliginosum est, ac fumi instar digerit. Et rursus in 10. method. dum cōnumerat balnei cōmoda, solū hæc tria scribit, sicca humectare, corpus ad temperiem deducere, quod fuliginosum est ac humidum euacuare. Item in libro

libro de tabe, balneo curant putridas febres, à coctione si adhibeantur profunt, & hecicis omnibus, & similiter à coctione: Etgo si curant putridas febres, euacuare possunt totum corpus. Potest & debet his maxime adijci, quod ex octauo Methodi colligitur, Diarias scilicet, & celerrime, & tutissime, & vel hoc solo praesidio febres curari. Quid quod expressè artis curatiuae vndecimo: Ego verò eorum qui ex putrescente humore febricitant, ante purgationem neminem lauetim: non igitur ipsum per se purgat balneum humores vitiosos.

Pro solutione sciendum, quod, ut habetur decimo artis curatiuae, balneum quatuor habet partes (nunc autem, ut dixi, sermo totus est de balneo dulcis aqua) feruentem, media temperie, tepidam ac frigidam: vis feruentium, inquit 3. tuenda sanitatis, excalefacit, non tamen ferè humectat; si media sint temperie ex æquo ferè humectant, & excalefaciunt: quæ verò is frigidiores sunt vocanturque tepida, humectant atque refrigerant. Frigida autem confirmant corpus, atque alstringunt: ob id verò solent & sudorem quoque prolicere, & euacuare excrementa. Atque hæc solæ, ut Galenus dicebat, hecicis conueniunt. Harum igitur proprium est tertio modo inter aquas, hecicis produsse, firmareque vires. Alia vis ex tempore etiam habetur: vnde in 3. de tuenda sanitate, cum balnea temperata calefaciant, & humectent; attamen ex quantitate earum aduenit, ut per accidens in habitum humores digerant: & humores rursus fluere faciant in partes, alios concoquant, aut molliant dura, aut vires reddant robustiores, aut infirmiores.

At dices contra, quia primo de vsu partium, nihil est quod promptius possit excalefacere refrigerata, & refrigerare excalefacta, quam balneum; non igitur semper excalefacit: ibi enim de moderatè calido loquitur solum, non de frigido. Palam est quod per se calefacit refrigeratos, auocat & sanguinem ad exteriora; sicque per accidens rursus refrigeratos excalefacit. Verum calefactos refrigerat solum per accidens, digestis exhalationis fumidis ac fuliginosis. Sicque Galeni sententia primo de vsu partium debet intelligi, sed in febribus Galenus tres excipit casus in quibus Galenum non conuenit. Primus, si multitudo crudorum humorum adsit, fundantur enim & obstruunt. Secundus, si imbecillis sit aliqua particula, periculum est enim, ne in illam confertim humores confluant. Tertius, si horror excitetur ex balneo; nam & quia febrem accendere, & excitare potest. Erat autem mos, ut decimo artis curatiuae narratur, antiquis quadruplicem sedem balnei facere. Primam quidem calidi aeris, non autem aquæ ne virentur, quæ insanabilis est febricitantibus plerumque non parum. Secundam temperatæ aquæ, tertiam frigidæ, si frigide aeris, quartam aeris temperati, & absque aqua ubi siccabantur. Igitur balneum euacuat quidem ex summa superficie corporis, auocat ex profundo: sed si frequentius adhibeatur purgare etiam poterit, de calido loquendo.

Tom. VI.

CONTRAD. XII.

Caput paruum an necessario malum, & magnum bonum.

Paruum caput vitiosæ constitutionis cerebri proprium est indicium: magnum verò non necessario indicat bonam cerebri constitutionem, sed si ob insitæ virtutis robur tale fuerit: Galenus in lib. art. Med. sed aliter sentire videtur, sexto Epidem. cum dixit, valde paruum caput semper malum est, læsam hominis rationem: magnum verò aliquando bonum, etsi rarè ut in Pericle Atheniensi. Et ita legit Rasis 2. ad Almanz. scilicet caput valde paruum. Philosophus quoque 1. de natura animal. facies quibus parua mobiles, quibus magna segnes, quibus rotunda iracundi, quibus lata apti moueri mente. Quarto quoque de partibus, homo sapientissimus est, quia superiorem partem habet leuem & erectam, Pumiliones, quos Nanos vulgus vocat, & pueri minimè sapiunt, quia caput magnum habent, & belluæ, etiam quia pronæ sunt capite: In qua sententia videtur Problema illud 30. part. Propter quid homo est animalium sapientissimus? Respondet, quia corporis sui comparatione minimum habet caput. Et inter homines, dicit qui paruo sunt capite sapientissimi. Adijcit autem ἢ ὅτι ἀνωμαλὸς ἐλάλις: quæ verba nullus ad hanc diem interpretatus est. Sensus autem est eorum, quoniam minimè planum, id est, non quale asinis, bobus, & equis, sed angustum habet. Sed ad rem reuertor, nam neque ipse sibi costare videtur, cum dicat 2. de partib. homini plus inest cerebri quam cæteris animantibus. Atque mores videtur referre potius in cor: nam 3. de partib. animal. inquit, cor magnum timidus, paruum aut moderatum fortibus animalibus inest. Paulus lib. 1. & Aëtius lib. 4. secuti sunt Galen. & Princeps 1. 3. his verbis explicat illius mentem dicens: Physiognomi existimant quod caput paruum significat iracundum, timidum, perdidum, & hæsitantem. Sciendum quod læsio in cerebro maxima est, quia apud Gal. 3. de Decret. cerebrum corpori toti imperat, cor autem, dicit ipse, obedit: idè pedes etsi parui sint, & quamuis lædatur operatio, non tamen multum refert: sed si cerebrum paruum sit, lædi ratione & reliquis virtutes, quæ cum sint nobilissimæ, idè capitis paruitas magnum affert detrimentum. Gal. igitur cauere ne caput paruum sit, Arist. ne inane, idè neque magnum, neque planum esse vult: talia enim capita plerumque sunt inania, quia cerebrum natura rotundum cum sit, in capite plano inane aliquid relinquet. Non igitur laudat Aristoteles caput paruum per se, nam sic non laudasset magnū cerebrum, sed quia completur cerebro: ob id etiam Galen. quod caput magnum rarè bonum est. Aliud est discrimen, quia Aristoteles paruum dixit in cōparatione ad iumenta, hoc autem corporis proprii est moderatum. Galenus hoc modo dānat paruum. De corde ipsum est principium audaciæ & fortitudinis, & timoris, non autem morum. Facies intelligitur apud Philosophū

Kkk 3 talis

talī comparatione capitis non corporis. Littera autem Galeni sexto Epidemiorum, duplicem recipit sensum, quod quaecumque magna capita bona licet raro esse possint: vel quaecumque valde magna, in quo ego lego, tum quod scientia Periclem immensum, non solum magnum habuisse caput: tum quod Galenus ibi subiiciat adeo magnum fuisse, ut coniici illius magnitudinem diceretis lacerarent. Hoc autem multum refert; nam sic nec moderate paruum, nec moderate magnum, Galenus improbare videtur.

CONTRADICT. XIII.

Caput an propter cerebrum.

Philosophus quarto de natura animalium inquit, mollibus omnibus euenit, ut caput inter ventrem, & pedes habeant. Et quarto de partibus, Testacea omnia caput infra ut plantae habent, quia cibum ea parte capiunt. Nam cum talia ferme motu careant, vesci par est maris limo: Et in eodem natura, caput in omnibus sanguineis propter cerebrum creauit, & quosdam sensus in eo collocauit, ob sanguinem quia in parte tepidior est, quam in corde; tertio propter os. Secundo quoque de Generatione animalium capitis magnitudo ob cerebrum, cerebrum autem oculos inesse necessarium fuit, quod oculi frigida, & humida substantia sint, loquitur autem de foetus generatione; igitur caput non est factum oculorum gratia saltem primo, sed potius cerebri atque oris. Galenus octauo de usu partium nititur ostendere quod non gratia cerebri caput, sed oculorum factum sit, quod Princeps, maximus Galeni interpretis prima tertij expressit, Galenus autem duo ad hoc demonstrandum praesupponit: Primum ne more Graecorum ἐγκεφαλίην ab ἐγκεφαλον; sed Romanorum, cerebrum proprio nomine non a capite derivato appellemus. Secundum, quod ubi sensus, ibi cerebrum: vel ei proportione respondens. Ergo in cancriis est cerebrum, vel ei proportione respondens, quia sensus habent ex secundo supposito. At ex primo supposito cancri non habent caput, intelligendo per caput molem magnam quae collo supereminet, igitur caput non est cerebri causaeque aliorum sensuum quos illi habent, puta saltem gustus, & tactus. Inde dicit modus venandi causam cur factum sit caput, esse ut videamus, quod nam sit opus oculorum & est speculari, speculatores autem solent altissimis locis collocari, in turribus urbium, in malis navium; igitur oculi debuerunt collocari in sublimiore parte corporis, quod etiam sit in cancriis; igitur sublimior corporis pars est propter oculos; caput autem in animalibus est in sublimiore corporis parte, igitur caput, oculorum causa factum est. Nam dicit aliter, non tuto poterant quam in osse collocari, igitur in capite. Conciliator hanc tangit difficultatem. Ista ratio ostendit de situ capitis. Ad id de mollibus, cum

essent in aqua, & imperfecta, indiguerunt commodio magis cibi, quam visus, ideo etiam oculi iuxta ventrem. Aristoteles vero capitis causam cerebrum dixit, non situs ipsius capitis. Discordia solum igitur est in verbis.

CONTRADICT. XIV.

Quis sensus magis ostendat cerebri bonitatem.

Galenus sexto Epidemiorum, & in libro artis medicae, sentire videtur, quod acumen videndi magis significet super cerebri perfectionem aliis sensibus: Aristoteles secundo de anima, praeponebat hominem intellectu aliis animalibus, quod tactus sensum habeant perfectissimum. Olfactus autem cum in cerebri parte constituatur, octauo de usu partium, & in libello de odoratus instrumento, videtur esse maiore argumento cerebri perfectionis aliis sensibus. Igitur dico quod tactus ostendit omnes operationes esse perfectiores simul, quae in corde & cerebro perficiuntur quia melius temperamentum. Oculi perfectiores eas quas vocant animales, quia non sit acumen videndi absque tenuitate, & multitudine spirituum, quod haec operatio copia spirituum indigeat, unde soli illi nervi manifeste perforati, ut alias ex Galeno docuimus: sed olfactus perfectio principalium solum cerebri operationum perfectionis argumentum est, quia cerebri substantia bonam significat, eo quod solus hic sensus in eius substantia fundetur.

CONTRADICT. XV.

Virtutes principales an tantum tres.

Virtutes principales seu restrictes facultates, esse tantum tres docuit Galenus libro de symptomatum differentiis: & hoc pulchre convenit cum his quae docuit de memoria, tertio de locis affectis, & de ratione ac imaginatione quarto eiusdem. Et concordat, cum Auerroë tertio collectaneorum, & expressius in secundo, ubi addit reminisceniam quam vult esse imperfectam memoriam. Sed oppositum habetur septimo de Decretis, ubi praeter has addit intellectum; Ex quo patet Auerroem tertio de anima deceptum, affirmantem Galenum censuisse intellectum esse cogitativam, id est, rationem, sed Princeps ponit sex, sensum communem, & imaginandi virtutem, cogitativam, & estimativam, memoriam, & intellectum. Discrimen ponit inter sensum communem, & imaginandi virtutem, quod haec conservat diu species, sensus communis non. Inter estimativam, id est, Iudicium, & cogitativam, id est, rationem discrimen est, quod Iudicium seligit, quod ratio discursu praeponebat. Igitur Galenus, ut medicus, non ponit intellectum, quia non pendet a corpore ut subiecto, medicus

medicus autem omnia considerat in ordine ad finem scilicet ut possent curari, & hoc est quia à subiecto corpore pendent. Princeps ponit sensum communē qui est imaginandi virtutis imperfectæ pars, & est proximus aut idē phantasie, de qua secundo de anima. Sic & ratio diuiditur in discursum, & iudicium; eadem ratione memoria, in integram ac cōtinuam, quæ suum retinet nomen: & reminiscētiā quæ est memoria interrupta, ut dictum est. Sed in libro artis medicæ ponit quatuor, memoriā, discēdi facilitatē, stabilitatē, aut mobilitatē, & ingenium; dictum est de hoc in expositione libri artis medicæ. Ibi Galenus considerat voluntatē & scientiā rerum; voluntati mobilitas aut stabilitas tribuitur, sed hæc non pertinent ad facultates cognoscentes licet principales. Principalium enim facultatum aliæ cognoscunt ut ingenium, aliæ non, ut voluntas. Et si dicas quod voluntas cognoscit finem, istud est aliud; satis est quod non est virtus separata ab aliis cognoscens: cognoscentes autem facultates sunt illæ tres quas ibi memorat, sumit autem differentiam earum aliter, ut dixi in expositione, illius loci.

CONTRAD. XVI.

Medulla an pars sanguinis.

Medulla sanguinis quædam pars est, non autem seminis quod in nuper genitis apparet, in quibus ea rubet ut sanguis, secundo de partibus animalium inquit Philosophus. Author libri de dissectione viatorum dicit quod est excrementum ossium, non nutrimentum, probatque duabus rationibus, tum quia ossa sunt frigida & sicca, medulla calida & humida, igitur est excrementum, non nutrimentum. Secundo, quia abundat in animalibus frigidis & siccis, simile autem abundare solet in simili, si sit pars utilis. In leonibus dicit non abundat quia calor consumit eam. Sed Galenus tertio de naturalibus facultatibus vult, quod medulla sit alimentum non excrementum ossium, loquens tam de contenta in cavitatibus magnis, quam parvis ossium. Auerroës secundo Collectaneorum dicit quod est superfluum nutrimenti ossium, non nutrimentum. Respondeo quod quæ in parvis continetur cavitatibus est nutrimentum, quia similis in colore & substantia ossibus, & hoc fundamentum tangitur à Galeno. Auerroës loquitur de contenta in magnis cavitatibus; quod sit verum, loquitur de medulla spinæ etiam. Sed quia & hæc censetur pro nutrimento à Galeno, dico quod est nutrimentum ossium, id est, quia ex nutrimento constat, & parata nutrire. Comparatione enim prioris actionis est superfluum, posterioris autem nutrimentum sicut & pituita, & sanguis biliosus, & sanguis niger, sunt superflua antequam ulterius concoquantur post alimenta, pinguior enim pars medullæ, & immoderate calida & humida, est excremen-

tum, tempore contenta in ossibus sit alimentum.

CONTRAD. XVII.

Cerebri rectrices facultates an loco distincta? Et an Medico scire hoc sit necessarium.

PPrinceps prima primi, & Auerroës secundo Collectaneorum, ac tertio, collocarunt memoriā in posteriore cerebri parte. Quod etiam visus est sentire Aëtius, dum libro sexto in memoriā amissa consulit, ut occiput castoreo, & oleo inungamus sinapismumque applicemus. Idem docet quod amissā memoriā præter rationem significat syderationem comitalem, aut resolutionem, qui morbi sunt postremæ partis cerebri. Serapio lib. primo qui, & I. Damasc. ut aliis docui, videtur hoc demonstrare ratione, nam senes prius amittunt memoriā, quia frigidior cerebri pars frigiditate prius afficitur; inde dicit si ad mediam cerebri partem peruenit detrimentum, sunt stolidi; unde adagium (bis pueri senes.) Auenzoar primo Theisr ponit primo curam læsæ imaginandi virtutis, inde rationis in qua adhibet auxilia mediæ parti cerebri, docens ea debere esse leuia ob tres causas. Prima quia pars est nobilis, secunda quia cerebrum ibi est mollius, tertia quia futura ossis rarior est; At contra in occipite pro memoria validis utitur auxiliis. Et post dum agit de aqua in anteriore cerebri parte, dicit quod tales sunt quasi absque intellectu. Haliabbas quoque magnus Galeni interpretis, huius sententiæ fuisse videtur, & Mesue in suo Grabadin. Sed in libro artis medicæ, & in octauo de usu partium, dum harum virtutum meminit, cerebri non partis vllius seorsum mentionem facit. Dicebat etiam in libro quod animi mores corporis sequantur temperiem, pituitam in cerebro facere memoriæ lætaram. Et tertio de locis dum accusat Archigenem, quod non locutus sit de affectu, nec meminerit an veller cucurbitulas apponi cum incisione an non, de loco non reprehendit quod prætermiserit, nec eius rationem habet dum veram docet curam. Sed nullibi clariùs quam paulo inferius, verba eius sunt: Sanè cum ea quæ per dissectiones apparere solēt accuratè consideremus, consonum rationi videbatur animam in cerebri corpore sedem obtinere, atque in ipso & rationis vim, & sensibilibus imaginum memoriā residere: At primum ipse instrumentum, tum in sensibilibus operationibus omnibus, tum in his quæ à consilio & voluntate prodeunt esse spiritum, qui in ipsius ventriculis, maxime in postremo continetur, quamuis non contemnendus sit ventriculus medius quasi non nobilissimus sit: multis enim rationibus inducimur ut hunc amplectamur, duos verò anteriores deseramus. Verum exacta horum notitia ad curandi inuentionem nihil ferè conducit. Nam satis fuerit ad probè curandum nosse sedem

affectum esse cerebrum, atque in eius ventriculis humorem crassum vel viscidum comprehendendi. Satis aperte quid velit Galenus, de comitiali morbo sermonem habens, in virtutibus restrictibus cognoscere licet. Nunc ad Philosophi mentem transeamus. Hic in libro de memoria dicit paucos bene discere & memorari. Hoc non verum esset, ubi sedes essent diuerse, nam postrema pars sicca esse posset, anteriore humidâ existente. Paulus quoque dum medicamenta ad obliuionem docet, nullam partium corporis rationem habet. Iam verò magis hæc clara videntur, quod futuræ coronali auxilia semper adhiberi soleant. Difficultas hæc magni est ponderis, etsi Galenus dicit non referre ad curam exquisitam huius rei cognitionem, loquitur de sententia nobilitatis ventriculorum, non sedis virtutum, quam absque dubitatione in toto cerebro locat, nec ipse unquam verbum fecit de hoc, aut in mentem illi venit tam absurdum commentum; quod Arabes, inde Latini Thomas, Albertus, ac Scotus, aliisque omnes somniarunt. Initio facto ab Arabibus qui falso authoris nomine hoc Galeno tribuerunt; cum manifestè septimo de decretis, ventriculos cerebri, postremum & medium, ac totam substantiam ipsius instrumentum, & sedem animæ, ac virtutum constituerit.

CONTRAD. XVIII.

Intellectus an ex cerebri temperie.

Intellectus non compositionis, ac perplexam varietatem consequitur, sed potius cerebri temperiem octavo de usu partium. Sed alibi seu pro intellectu ingenium in tenuem cerebri substantiam, seu facilitatem discendi, in facile concipientem formas reducit, non in temperiem. Et primo de natura humana, Animi dexteritas, & prudentia à bilioso humore procedit: integritas & constantia à melancholico: sanguis stupidum & simplicem reddit, pituita nulli est usus. Item trigésimo problematum, sapientes viri ut plurimum fuere melancholici. Respondeo quod maxima horum pars ad mores, non ad ingenium pertinet; sed & ingenium aliqua ex parte ab humorum qualitate pendet. Ad aliud, temperies tria habet significata, vel pro qualitatibus impressarum capitur mixture, vel elementarium, neutroque modo in has refert ingenium; vel pro certa substantia quæ sine temperie secundo modo dicta esse non potest, illa tamen non est. Hæc igitur distinguitur à compositione, prout perplexum illum, atque varietatem significat. Ut ergo distinguatur, vocata est temperies, cum sit tamen substantia. Hoc autem melius intelliges, si primum de usu partium ubi de hoc loquitur consideraueris, & quæ nos circa hoc, dum quærimus an elementorum qualitates substantiæ sint disputauimus.

CONTRAD. XIX.

Temperati cerebri signa, an à Galeno bene posita.

Siquidem cerebrum sortitus bonam primarum qualitatuum temperaturam, omnia quæ diximus habebit moderata. Galenus in libro artis medicæ, ponit signa septem temperati cerebri, primum ingenij mediocritatem, secundum memoriam, tertium discendi, quartum opinionum mobilitatis, quintum excrementorum, sextum occurrentium, septimum capillorum. Sed Auerroës quarto Collectaneorum addit signum à somno sumptum, & Princeps prima tertij, dicit quod habent robustas operationes sensiles, & restrictas; cum Galenus prætermittat sensiles, aut mediocres statuat. Aëtius & Paulus cum Galeno consentiant. Respondeo quod de somno prætermisit, quia sub operationibus sensitiuis naturalibus continetur; neque erat dubium quin oportere esse mediocrem, quod dubium est de excrementis, nam temperata deberent esse magis absque excrementis, quam sicca: Galenus tamen docet quod non; volens plus facere temperaturam membri quam robur. Sed & de intellectu videbatur dubium, quia docuimus alias temperaturam æqualem robustiores debere habere operationes, non æquali. Dico quod Galenus non vult intelligi de illis, quia pendunt ex substantia non ex qualitatibus; idè Aëtius & Paulus decipiuntur, ut etiam Princeps. Vel dic quod tota operatio quæ est perfecta, & est iudicium, est melior temperato, non autem partes oppositiones.

CONTRAD. XIX.

Odor quomodo producat.

Priniceps posuit quatuor opiniones de odoris generatione: primam quod ex vaporibus, nam non sine illis sit, unde quæ frigida sunt admodum, quia non produciunt vapores non olent. Secundam quod ob mutationem medij, nam aliter si per vapores tantum, nimis absumeretur quod odorem emittit. Tertiam quod per vim solam ut in lumine & colore, & hoc etiam probat, quia aliter non posset tam procul produci, & dat exemplum de vulture aue, quamuis error sit in littera. Quartam ex his tribus cõficit opinionem quæ Principi propria est. Aristoteles de sensu & sensili, declarat quod odor non est vapor nec exhalatio, & declarat quod exhalatio est humor quidam ab aqua procedens, vapor autem ut fumus communis aeris & terræ; sed dicit est affectio quædam sicca in humido quod saporem habet. Sed diceris oppositum iam superius dixerat, diffiniens odorem esse exhalationem instar fumus quæ ab igne proficiscatur; sed clarum est

est, & Alexander in commento explicat ex aliorum antiquorum sententia loqui ibi Aristotelem, quamuis clarum sit odores à calore vapores excitante gigni, vt in his quæ igni superponuntur, & floribus calefactis. Albertus vult quod non per vapores quia illi procedunt vsque ad sensum, sed sensibile supra sensum positum non sentitur, igitur vapor non est odor. Vult igitur quod multiplicetur vt lux. Respondeo quod non producit, vt lux absque medio, sed in medio vt sonus. Galenus lib. de odoratus instrumento docet quod aer quamuis ad cerebrum per palatum penetrat, odor tamen non sentitur, quia non aperitur instrumentum odoratus: sed ego argumentor ratione clara, quia semper cerebrum respirat; nec tamen perpetuo sentit odores, igitur cum videam ob obstructionem in naribus hominem carere odoratu per multos annos, non solum menses, erit necesse vt odor vapore indigeat. Ad Alberti rationem, non supra sensum fertur odor sed supra corpus in quo est sensus. Ad Principis argumentum dic quod vapores se mutuo inficiunt non tamen recipitur absque vaporibus. Vel dic quod aer per nares non penetrat in illis sed solum per palatum. Sed quid dicemus de his qui ore occluso respirant, nec tamen odorem sentiunt.

CONTRAD. XXI.

In cerebri calida dispositione an aromatica conueniant.

NOcentur autem à calidis non solum odoribus, sed etiam aëre loquens Galenus de calida naturali intemperie libro artis medicæ, & quinto Aphorismorum: omnia odorata calida apta sunt facere capitis grauitatem, adeo vt non solum in calido cerebro, sed in omni noceant. Sed in arte medica loquitur de calidis odoribus, in aphorismo de calidis, & bene olentibus. Vnde alij odor grauitatem excitabit in calido cerebro, non in omni: sed in abscessibus viscerum aromatica laudantur, quartodecimo art. curatiua; per halitum digerunt materias, non tamen conueniunt capiti, quia nocent in intemperie, iuuant tamen ad concoquendam materiam. Et etiam quia nocent, quia caput sentit odores ideo per sensum fit mutatio, vt in prouocando sanguinem, & morbillos purpuram, & lucem coram oculis ponimus. Sed quod ratione materiz conueniant calida, patet apud Principem prima tertij, qui administrat medicamentum exterius ex pastillis de croco, & Paulus libro tertio dat in potu exterius adhibens cardamomum, mentham, ozimum, folia persici, pulegium. Et si dicas quod miscet frigida, illud non sufficit; sed causa vt dixi est, quoniam cura est doloris materiam habentis. Aëcius quoque vtitur oleo camomelino. Et Alexander Trallianus libro primo simili modo procedit: Est autem hoc magis dignum admiratione cum Galenus secundo de medicamentis secun-

dum locos, referat crocum adeo inter laudentia caput, vt velit ipsum perturbare mentem. Vult & myrrham ibi nocere capiti. Hæc eadem Aëcius eodem lib. docet mouere dolorem capitis. Alexander verò pastillorum vsum prætermisit; sed intelligendus est vsus eorum tamen etiam apud Principem ac descriptio reuocanda ad synceriores Pauli historiam, qui eam ex fonte proprius hausit. Pro solutione considerare oportet primo annexa frigida quæ à calidis tanquam vehiculo ad caput deferuntur, secundò alia est ratio doloris, alia intemperiei solius. Tertiò alia est ratio intemperiei naturalis, alia præternaturalis. Quartò alia est ratio iunctæ materiz quæ discuti postulat, vnde etiã in phrenitide lauacra cum sisymbrio & rutha resolutionis causa adhibentur prima tertij à Principe; alia solius intemperiei. Denique alia ratio cerebri, alia aliorum membrorum quæ à vaporibus minimè patiuntur. Alia quoque ratio est quod grauetur multum, vt cum cerebrum iam sponte ac ex natura illi propria calidum est. Aromatica dicuntur libro de attenuante victus ratione, calida & bene olentia; quæ tamen non est necesse esse acris nec erodentia, talia omnia etiam calida esse docuit secundo de Alimentis. Et talia confirmant iecur præcipue si subastringant libro eodem. Sed & ipsa vrinas, vt inquit, proliciunt, vt ibi fatetur.

CONTRAD. XXII.

Odor omnis an à calido? & an nullum amarum suauiter oleat.

Galenus declarat quod omne odoratum est calidum meminitque de rosis, & quod nullum amarum suauiter olet, nec omne quod odore pollet, est suaue, quæstiones hæc ex proposito tractans quarto de simplicium medicamentorum facultatibus. Docetque quod ex odore non possumus facere argumentum temperamenti cum rosa sit iucundi odoris, & tamen frigida & amara, quia suauitas illa & odor sunt in substantia tenui atque acris; sed amaritas & frigiditas in substantia frigida, ac terrea. Et ideo dicit quod in quibusdam quod etiam ostendit experimentum, rosæ odor dolorem capitis excitar. Frigida igitur omnia vel omnino non olent, vel parum, vel in his est substantia quædam calidior quàm olent. Theophrastus sexto de causis plantarum dicit, quod amarum est initium grati odoris vt dulce saporis; sed Auerroës quinto Collectaneorum vult, quod omnia bene olentia sint calida, & male olentia frigida. Et ratio pro Auerroë est, bonus odor fit à bonâ concoctione; sed bona concoctio fit calore superante, igitur bonus odor fit calore superante, & ita malus à frigore, & à mala coctione. Galenus diceret, quod violæ bene olent & tamen sunt frigida; Allia quoque, & caro putra male olent, & tamen sunt calida. Responderet Auerroës quod in violæ parte quæ bene olet calor vincit,

cit, & hoc fatetur de rosa, vt dixi, Galenus. Sed de allio & carne putrida, quod calor naturalis superatur à non naturali & ab humido, licet non sint frigida. Galenus diceret, satis est quod per odoris differentiam non possum concludere, nec de toto nec de parte temperiem, cum malus odor sit cum caliditate. Auerroës rationi Galeni responderet facili, dicendo quod à calore externo, non à temperamento odor eleuatur ac vapor. Ideo ratio Galeni solum concludit, quod odor est in calido actu, non potentia. Auerroës igitur sententia est de calore naturali victore, seu de bona & mala coctione, quod non negaret Galenus. Concordant etiam in bono odore quod sit semper à calido. Theophrasti sententia videtur propior experimento. Sed diceret Galenus, quod amara plurima bene olent quia acris, acris autem sapor dulci non iungitur, quia sit ab modico calore, & si sit bonus odor, humidum tenue est & exiguum. Sed amarus quia terreus est, facile & frequenter acrem etiam admittit.

CONTRAD. XXIII.

Qualitates omnes an actiue.

Galenus tertio artis curatiue, & in arte medica vocat omnes qualitates effectrices; & secundo regiminis acutorum inquit, permutantur ab efficientibus qualitatibus dum siccantur & primo de elementis, qualitates primæ ab aliis differunt quæ tactu percipiuntur: scilicet caliditas, frigiditas, siccitas, & humidum, quod hæ solæ totas substantias permeant ac penetrant. Idem Princeps secunda primi. Auerroës quoque quarto Meteororum, sicut calidum producit calidum, & frigidum frigidum; ita siccum siccum, & humidum humidum, & non dicuntur hæ qualitates passiuæ, nisi quia sunt medium ad patiendum. Et tertio Collectaneorum dicuntur actiuæ, quia magis agunt; & passiuæ quia magis patiuntur. Contrarium tamen habetur à Philosopho quarto meteororum qui caliditatem & frigiditatem actiuas, humidum & siccum passiuas vocat. Galenus primo de facultatibus naturalibus vult, quod vt hæ qualitates sunt animæ instrumenta, vt in animalibus & stirpibus distinguuntur: quia caliditas & frigiditas magis agunt, cæteræ magis patiuntur, sed in aliis rebus omnes sunt actiuæ, id est vt actu quidem duæ actiuæ, duæ passiuæ: vt potentia omnes agunt & patiuntur. Genilis dedit septem solutiones, sed nulla probatur, nisi illa quam ex Auerroës loco adducto accepit. Galeni igitur sententia est quod in generatione calidum agit in humidum, & vt sic calidum & frigidum agunt, siccum & humidum patiuntur, vt verò sunt qualitates omnes, agunt & patiuntur. Aliter & redit ad idem calidum & frigidum agunt, humidum & siccum patiuntur, sed ipsæ qualitates omnes sūt actiuæ, atq; etiam passiuæ.

CONTRAD. XXIV.

Simplices temperatura inæquales an dentur.

Galenus primo de temperamentis, ponit se hoc argumento indutus: datur calida & humida, & calida & sicca; igitur dabitur calida, in qua nec humidum sicco, nec siccum humido dominabitur. Et in libro artis medicæ ponitur neutrum vt semper in vna qualitate, igitur hæc intemperies simplex poterit esse perpetua. Ipse etiam sexto de Tuenda sanitate videtur ponere frigidam intemperiem simplicem permanentem. Sed Aristoteles tertio problematum inquit, multum humidum cum fuerit refrigeratum, magnam affert frigiditatem. Et Princeps prima primi, dicit quod caliditas maior quàm oportet reddit corpus siccus, & frigiditas humidus; & siccitas ac humidum reddunt frigidus, & ibi loquitur de intemperiebus simplicibus. Hanc sententiam sumpsit à Galeno sexto de tuenda sanitate, nisi quod Galenus dicit siccitatem dum augetur corpus calidius illud reddere, sed dum minuitur frigidus: Princeps autem simpliciter frigidus reddere illud dixit. Sed septimo artis curatiue, siccitati solidorum celeriter frigiditas adiungitur, nec diu potest permanere cum æqualitate calidi & frigidi. Idem videtur, voluisse in arte medica cum dixit, calida & sicca temperies, in ætate decrementi in frigidam & siccam transmutatur. Vt hæ mutatio sit propria quibusdam temperiebus non autem generalis. Sed in quinto de tuenda sanitate vult quod immodicè calida tantum, non simpliciter calida celeriter transmutetur in siccam, vt sit vitium magnitudinis, non autem generationis temperiei. Auerroës verò simpliciter eas posse esse negat in secundo Collectaneorum, & in Cantica, adducitque duas rationes. Prima qualitates actiuæ passiuas respondent, igitur quod est calidum, erit necessario siccum vel humidum. Secunda quælibet intemperies ab aliquo conseruatur secundo Meteororum; Sed quæ conseruant anni tempora & humores habent temperiem compositam & sunt quatuor tantum, igitur temperies erunt tantum quatuor & compositæ. Conciliator dicit quod momento temporis solum manent hæ; & adducit duas rationes. Prima siccitas auget calorem & calor consumit humidum, & ita de aliis; igitur non manebunt. Secunda quia oportet vt sit principium actionis vt decimò primæ Philosophiæ, & idè in generatione oportet vt calidum dominetur. Solutio colligitur à Galeno primo de Temperamentis, frigidum si modice exuperet, temperamentum reddit, si plus morbum, si maximè mortem. Cum igitur hæ intemperies leuissimæ fuerint manebunt; cum autem tales vt auxilio medici indigeant, vt sexto de tuenda sanitate, non manebunt.

nebunt diù, sed illicò in non manifestam decident intemperiem alterius coniugationis: sed si excessus fuerit in calore vel siccitate, illicò in manifestam decident intemperiem, vt 5. de Tuenda sanitate, & septimo artis curatiuæ. Maior propositio Auerrois in primo argumento negabitur, & negatur à Galeno. Iundè etiam si adduceretur Philosophus, Galenus non vereretur illius auctoritatem reiicere, quandoquidem hoc sit proprium Medicorum inuentum. Et in quo à plerisque antiquis dissentit. In secundo argumento dico, quòd simplices intemperies à coniugatione temporum, & humorum conseruantur: vt sicca ab æstate cum Autumno, & bile cum melancholia. Ad primam Conciliatoris rationem, non agunt hæc reluctantæ regimine, ætate & etiam quia parua. Ad secundum generantur à calore cœlesti, vt in libris de subtilitate declaratum est; aliter omnia mixta essent calida, quod est falsum.

CONTRAD. XXV.

Qui lapsus est deterior in cerebro.

Auerroës sexto Collectaneorum, & 7. docet, quòd intemperies est frigida in cerebro quàm calida, & quòd maius imminet periculum ex infrigidatione vehementi, quàm calefactione. Et tamen dicit ibidem quòd morbus à frigiditate in cerebro, est leuior quàm à caliditate. Et videtur hoc esse iuxta Hippocratis sententiam secundo Aphorismorum; sed tamen Auerroës vult quòd generaliter calida, & frigida temperies in cerebro sint deteriores sicca & humidà. Et hoc ex ratione ducit originem, quia cerebrum est debile membrum, & illæ qualitates magis agunt, scilicet calor & frigus, quàm humidum & siccum. Galenus tamen septimo Artis curatiuæ dixit, quòd tempus calefaciendi & refrigerandi est æquale ferme, sed periculum maius in refrigerando, & consentit in hoc cum Auerroë: sed dicit Galenus in humectando & siccando periculum æquale est, tempus tamen humectandi est longius. Differunt tamen in hoc quòd Auerroës refert causam frigiditatis ad cordis contrarietatem quod est calidum: & verè ista causa mihi multum satisfacit, quia calor transmissus à corde conseruat omnes membri operationes: Et loquuntur de calido & frigido potentiâ. Aliàs egimus de calido actû & frigido; Aphorismus autem secundæ particulæ de intemperie præternaturam, non naturali debet intelligi, præter tres rationes: tum quia naturalis intemperies est principium & non effectus, tum quia Galenus refert hoc ad causam, non ad morbum, tum quia præsupponit transiitum ad qualitatem contrariam naturæ membri, qui non potest fieri in naturali intemperie, libro artis Medicæ, cap. 15. Sed quoad auxilia Galenus videtur contrarium sensisse, tertio artis curatiuæ cap. 3. 5. & 9. Humida corpora humidioribus indigent

auxiliis, semper enim quod naturale est similibus indiget. Et post vult quòd verum sit in omnibus qualitatibus. Respondeo quòd hoc verum est, quòd cerebrum indiget frigidis vsque ad metam suæ intemperiei, sed vltra, maius est periculum in frigido in hominibus, quàm in calido, & maius in calido, quàm sicco vel humido. Conciliator tractat hanc difficultatem & Vgo; sed est alia, nam hîc de exterioribus applicandis, & naturali temperie, & membrorum differentia agitur, vt & aliàs, sed de ætatibus & febribus suo loco dictum est.

CONTRAD. XXVI.

Quæ vitia à singulis cerebri intemperiebus fiant.

Aetius libro sexto ponit, morbos cerebri fieri quinque modis, tribus quidem simplicibus: intemperie, vaporibus, & materiâ: duobus autem compositis materiâ, & intemperie, & materiâ cum vaporibus, & loquitur de doloris causis; estque ibi illud mirum morbum esse à materiâ, & absque intemperie. Idem ante dixit eodem libro, fatuitatem à frigiditate fieri: Posterius dixit ab humido, & paucâ frigiditate, vbi etiam obliuionem ponit ab omni qualitate fieri posse, præter caliditatem, scilicet ab humida, à sicca, à frigida, atque ex his coniunctis. Sed Princeps videtur his contradicere, nam prima tertij tract. 4. cap. 7. inquit, omnis affectus in diminutione est à frigiditate, & omnis in perturbatione & agitatione est à calore, igitur obliuio non fiet ab humido vel sicco solo. Infra autem docebat quòd si obliuio sit à frigido erit omnium æqualiter: si à frigido & humido erit præteritorum, non præsentium, vt in pluribus pueris: si à frigido & sicco erit præsentium, non præteritorum, vt in senibus docet vltèrius, quod sicut memoria læditur maximè ab humido & frigido ita imaginandi, virtus fiet à calido & sicco; sed tamen magis à calido: videntur autem loqui de præternaturali intemperie, non autè naturali. Nam & Galenus in arte medica, à naturali temperie nullum horum signorum proficisci scripsit. Idem lib. quòd animi mores corporis temperiem sequantur cum declarasset quòd facultas rationis est in cerebro; & cum ea, solertia, memoria, ingenium; irascendi in corde cumque illà gloria, victoria, potentia, honor, imperium; concupiscendi autem ac deliciarum in iecore; quatuor rationibus declarat mores hominum sequi corporis temperiem: prima sumitur à puerorum exemplo, qui vt post docet, eisdem institutis & pædagogis imbuti; varios tamen retinent mores. Secunda temperamentum à qualitatibus permutatur, & anima est corporis temperamentum. in hoc sequitur Alexandrum; igitur & functiones mutabuntur, quia facultates quæ ab anima procedunt illicò. Tertia sumpta est à differentiis

rentis sanguinis, positis ab Aristotele, secundo de partibus animalium: calidus & terrestris; ut tanrorum ad robur, & audaciam; tenuis & frigidus, ad ingenium; calidus & tenuis: ad ingenium, simul, & fortitudinem. Quarta sumitur ab autoritate Hippocratis libro de Aëre & Aquis: Homines diuersarum regionum diuersos habent mores, & diuerso sunt ingenij acumine. Cum verò declarasset à naturali intemperie mutari mores, docet & à cibis mutari, in eodem libro. Pro solutione dico, quòd Galenus quo ad ingenium existimat cerebri substantiam, ut alias dictum est proximiorē esse; eam tamen ut primo de usu, pendere ex temperamento. Mores potius à corde & iccore, idēque totius, non cerebri temperie: libro enim artis medicæ hoc declaratur. Ad id de fatuitate respondeo, quòd ut est defectus, fit à frigido, ut autem simplex fatuitas, ab humido velut pueri & senes: in his præternaturales, in illis naturale abundat. Nam Princeps prima Tertij, tria genera ponit similia, in hoc genere stoliditatem, amentiam, fatuitatem: sed hæc magis ab humido. Ad id de obliuione, fit ab humido & sicco: quia per frigiditatem intelligit quòd sit manifesta, vel occulta, & intelligit caloris naturalis diminutionem. Illud etiam dictum Principis magis pertinet ad mores, quàm ad vires ingenij, quæ sunt memoria, intellectus, & discendi facilitas.

CONTRAD. XXVII.*Color an à cerebri temperie.*

Colorem bonum dicit Galenus esse in calida & humida cerebri temperie, libro artis medicæ. Et tamen octauo de Medicamentis secundum locos, vult quòd sequatur temperiem iecoris. Quod etiam colligitur tertio de spirandi difficultate. Et alludit ad hoc dictum Principis: Et color est signum vehemens dispositionis ventriculi & iecoris secundum plurimum, & quartadecima tertij idem dixit, sed primo Aphorismorum vult, quòd pendeat ex humoribus. Quarto verò super sextam Epidemiorum, ex ciborum natura. Item Hippocrates in libro de humoribus dicit quòd permutatur iuxta ætates, & tempora. Et in libro de ossibus; color permutatur iuxta constrictionem & dilatationem cordis. Respondeo color permutatur præternaturam, & fit ob hoc cordis dilatationem velut in ira, vnde totum rubescit corpus: vel constrictionem, ut in timore cum homo totus impallescit: vel parua mutatione, ut in ætatibus: pueritia & vere homo est rubicundior; in iuuentute, & æstate magis flavus; subniger primo senio, & Autumno; & Pallidus vltimo senio, & hyeme. Permutatur etiam sic ex constitutionibus, tertio Aphorismorum. Sed naturaliter ex humoribus in toto, hi proueniunt à cibis, & iecoris temperamento; vnde hæc sunt causæ primæ, & remotiores. Sed in partibus propinquis variatur è membrorum naturâ, ut his de cerebro dictum est.

CONTRAD. XXVIII.*Vena oculorum an cerebri temperiem indicent.*

Galenus in libro artis medicæ, dum ponit signa calidi & humidi cerebri dicit quòd venæ oculorum sunt latæ: Idem, postmodum ponit earum venarum magnitudinem, signum proprium temperamenti oculorum. Respondeo, sunt signum commune cerebro, & oculis: Carolo-Stephanus vult mores oculorum nutriri venis, à choriformi plexu venientibus per araneæ telæ explantationes. At venæ de quibus hic loquimur à membranæ pericranij venis exoriantur; origine igitur naturam cerebri sequuntur, illicò autem oculi. Par autem est si cerebrum calidum extiterit, venasque in dura membrana extenderit, ortas ab illis fieri latiores.

CONTRAD. XXIX.*Calor præternaturalis an concoquat.*

Galenus libro artis medicæ vult quòd calida temperatura cerebri habeat multa, & mediocriter cocta excrementa. Sed tamen calor humidus est propriè concoctionis auctor, secundo regiminis acutorum. Febrilis etiam calor videtur concoctionem euertere, primo de crisi, & secundo de facultatibus naturalibus. Et si dicas quòd deterius concoquit; quòd sentire videtur etiam de calore qualitate aucto, etiam secundum naturam, quinto de tuenda sanitate; cur igitur in arte medica dixit loco adducto & antè, quòd habeant excrementa concocta? Et Primo Problematum, in intermittentibus confert calor magnus ante accessionem, quia auocat parua flammam, & extinguit. Et paulò post de quartana, victus ratio instituenda quæ ignem accendat in corpore. Respondeo calor naturalis propriè concoquit: sed concoctio alia in cibo, & hæc optima à calore temperato, quinto de tuenda sanitate: alia in excrementis, & hæc etiam bona in intemperie calida naturali. Non naturalis autem calor, ut aëris, & balnei, iuuat ad coctionem in morbis, non quidem per se, sed colliquando materiam, sic Aristoteles vult, & secundo Aphorismorum, & tertio de crisi. Quædam sunt media, ut calor medicamentorum qui non per se iuuat, sed per accidens, ut piper; tollendo malam intemperiem, discutendo flatum, colliquando humores crudos, & cibum nondum planè concoctum. Præternaturalis autem nullomodo concoquit primo Prognosticorum, & secunda primi à principe.

CONTRA

CONTRAD. XXX.

*Calida & humida cerebri intemperies,
an morbosa.*

Calidam & humidam cerebri temperiem morbosam dicit, si excesserit multum: Galenus in libro Artis Medicæ. Sed idem dixit de tali temperie, in 6. de tuenda sanit. quod hoc est verum tantum in prima ætate, sed quod dum consistunt, sunt robustiores. Item Galenus vult, quod omnia quæ putrescant sint calida & humida, & malè persflata, nono artis curatiuæ; igitur non sufficit sola temperies. Respondeo loquitur in 6. de tuenda sanit. de moderatè calida & humida; in arte medica de ea quæ ab ætate non reducitur ad temperamentum. Nec vult quod semper laborent morbis, sed quod sint parati ad illos cum, non persflantur benè. Quod si dicas, & aliæ intemperies à putridis propter obstructionem corripuntur, non igitur calida & humida tantum. Respondeo cum corripuntur, iam tales factæ sunt præter naturam.

CONTRAD. XXXI.

*Calida & humida cerebri intemperies,
an in aquilonibus benè se
habeat.*

Galenus in libro Artis Medicæ cap. 19. dicit, quod calida & humida cerebri temperies, in aquilone optimè se habet, vt in austro pessimè. Sed tertio Aphorismorum dicit, quod oculos mordent hæ constitutiones Hippocrates, & quod augent pectoris dolores in his qui eos patiuntur, igitur nocent. Et quamuis dicat Galenus in commento illo, quod hoc est paruum detrimentum austri comparatione, non tamen optimè se habebunt. Item in eadem particula dixit de aquilone vento; quod facit tusses, & costarum ac pectoris dolores, horrores, fames, aluos duras, vrinx difficultates. Item prima tertij dicit Princeps, detrimentum hi recipiunt, & à calido & à frigido. Item Mesue in cura catharri dicit, quod nocent eis auster & boreas. Dicunt quod intelligitur de ventis, hoc verò de constitutione. Sed Galenus tertio Aphorismorum inquit, frigida & sicca constitutio aeris, superueniens calidæ & humidæ temperaturæ, exprimit quod concretum est, & multa damna infert. Propterea cum hîc de constitutione, & non de ventis loquatur; dixerunt alij quod intelligitur vbi materia adsit? Sed hi non respondent authoritati Hippocratis in 5. Aphorismorum tertiæ particula, qui nullam ibi materiam præsupponit. Ideo dico, quod hic error accidit ex mala Galeni interpretatione, non distinguentis inter quintum, & decimum septimum Aphorismum tertiæ particula; cum Hippocrates quatuor discrimi-

Tom. VI.

na posuerit inter hos Aphorismos: primum quod in quinto loquitur de ventis, in decimoseptimo de constitutione, in quinto ponit solum mala, in 17. mala & bona: in quinto plura mala, quàm in decimoseptimo, nec prorsus eadem. Et cum Galenum aliqui recentiorum, qui solum authoritati inniuntur, nec rationem inspiciunt sequuti sint; factum est, vt si cæcus cæcum ducat ambo in foueam cadunt. Et more pecudum submergantur ad aliarum exemplum. Melius igitur est iustè Galenum hac in parte deferere, quàm iniustè accusare Hippocratem. Solutio igitur est: quod dictum in arte Medica intelligitur in sola intemperie naturali calida & humida, & de sola constitutione, non de ventis; & quod sit absque materia hæc intemperies, propter Principem & Mesuem, & quod ratione dispositionum à capite pendentium intelligatur. Ita vt hæc quatuor simul ad eius dicti veritatem sint necessaria. Quæ tamen intelliguntur ex Galeni verbis; cum loquatur de capite, & de intemperie naturali ac sola, & comparatione constitutionis, non ventorum: nam venti sunt cum mutatione temporum valida, tertio Aphorismorum, & hæc parit morbos.

CONTRAD. XXXII.

*Calidum & humidum cerebrum an
habeat sensus turbulentos.*

Visus eis turbulenti nec satis sensibus vigent, dum de iisdem loquitur, sed septimo de decretis Hippocratis & Platonis, ponitur instrumentum sensus visus, aer auditus, vapor olfactus, humidum gustus, terreum tactus. Igitur non omnes sensus debent fieri turbulenti; sed olfactus ob vapores, & gustus ob humidum melius se habebunt. Respondeo quod licet ibi dicat instrumentum, non intelligit quod sit instrumentum absolute, sed in propria substantia temperatum, & tenue: vnde secundo de Temperamentis dicit, quod iuuenes habent gustum perfectiorem pueris, & tamen sunt sicciiores illis.

CONTRAD. XXXIII.

*Antiades, Paralides, Epulides, Parissh-
mia quid sint.*

AD tonsillas quæ post inflammationem induruerunt *antiades*; Græci nominant. Sic apud Paulum lib. 3. cap. 26. sec. ante penult. sed ego antiadas in codice meo manuscripto non inueni. Sed Andernacus exponens in suo commentario, ita affirmat. Idem dicit in expositione trigesimali capituli, sexti libri esse *παριδμίων*, affectum. Paruulis abscessus gingiuarum à *παρά και ουλη*, quod est iuxta gingiuam, sicut epulis gingiuæ caro adnata, seu carneum tuberculum;

LII

lum : Paulus lib. sexto. Sed Aëtius lib. octavo hæc habet : omnibus hominibus carunculæ quædam extant naturales exiguæ iuxta tonsillas quas Græci antiadas vocant , vt iam non sint antiades morbi , sed res naturalis *παρίσθμια* à *παρά* καὶ *ἰσθμὸς* : id est prope spatium quod est inter gulam & os , tertio Aphorismorum. Differunt igitur Antiades apud Aëtium , quod sint res naturales & iuxta tonsillas ; apud Pauli expositores , durities paristhmiorum. Galenus quinto de Tuenda sanitate : *παρὰ πλῆθος δὲ τῶν πρὸς καὶ ὁσὶς παρίσθμια ῥαδιῶς , ἢ ἀντιάδες , συνάγῃ γίνονται* : Quod est : Simili modo quibus facile paristhmia vel antiades aut synanche fiunt : dixerat non convenire his capite inclinato exerceri ; manifestum est igitur hos esse morbos , non corporis partes. Quod etiam magis ex sequentibus manifestum est. Sed illa omisi quod clara sit mens Galeni. Igitur *παρίσθμια* nomen est homonymum , parti & morbo commune. Antiades autem etiam partem significant , sed plerumque morbum. Vt apud vulgares etiam glandulæ ; imò & apud Latinos tonsillæ , & pro morbo , & pro parte accipiuntur. Contingit autem hoc in partibus illis quæ solo morbo innotescunt vulgaribus , vt glandulæ , paristhmia , & talia , quæ cum laborant tunc primum octa esse videntur. Constat igitur antiades non esse paristhmiorum affectum , sed partium ipsarum antiadarum.

CONTRAD. XXXIV.

Quis color oculorum ad videndum sit aptior.

Aristoteles primo de natura animalium , facit quatuor oculorum genera colorum ratione ; glaucos & nigros , pro extremis caprinos , & saluos pro mediis. Probat autem caprinos quod morum bonitatem & acumen videndi habeant , ac idem sentire videtur Auerroës primo Canticæ , qui dicit Arabes odio habere glaucos oculos. Idem tamen tertio collectaneorum probavit similes pyropo , quod optimè videant vultures , tales habentes oculos. Sed Galenus in arte medica videtur probare glaucos , quod fiant ob splendidi luminis abundantiam. Respondeo , Galenus non ob hoc dicit quod sint optimi , sed splendidissimi. Dictum Auerroës de oculis rubeis concordat de splendore , sed de colore tener in aëribus. Mirum quod in Canticæ dixerit glaucum oculum frigiditatem magnam ostendere.

CONTRAD. XXXV.

Senes an à remotis melius videant , quam propè.

Senes melius vident procul , quam propè ; Experimento & autoritate Philos. trigesima prima sectione Problematum , & secundo continentium Rasis : sed idem antea dixerat in eodem libro , senibus dispositio accidit , quæ vident res prope existentes , non autem procul. Solutio est , quod prius cornea tunica contrahit squalorem , & humores conturbantur , quàm deficient spiritus : & tunc procul melius vident , ob copiam luminis in mediò existentis. Inde successu decrepitæ ætatis , spiritibus sublatis , melius vident propè quàm procul , etsi malè.

CONTRAD. XXXVI.

Pectoris magnitudo an cordis magnitudini necessario respondeat.

Galenus libro artis medicæ præsupponit cor posse esse calidum , thoracem paruum & cor frigidum , cum thorace magno. Sed sexto Epidemiorum vult , quod pectus cot , & pulmonem magna , habeat si magnus ; parua , si parvus. Posset dici quod cor calidum esse potest , & tamen paruum ; sed Galenus aliter respondet in eodem sexto Epidemiorum inferius , dicens quod regula de corde , & pectore , & vasis , contentis in pulmone , & caliditate cordis , est in plerisque vera , non semper ; & idè est contractio propter solutionem.

CONTRAD. XXXVII.

Pulsus an utilitatem corpori præstet.

Galenus in libro de Pulsuum usu demonstrat , quod pulsus nullam corpori utilitatem præstent hoc modo , ligata arteriâ quæ à corde ad cerebrum tendit , quamvis sit principalissima , non læditur caput evidenter , & tamen caput pulsandi functione priuatur ; igitur pulsandi functio est corpori inutilis : nam eâ sublata animal non læditur. In oppositum ipse in libro de usu respirationis docet , quod per arterias in suffocationibus homo quandoque respirat , quamvis anhelitus cesser , vt in morbo attonito ; igitur arteriarum pulsus utilis est. Respondeo quod pulsus est utilis cessante anhelitu , idè dictum in libro de pulsum usu , intelligitur de utilitate principali quæ apud Galenum vocatur necessitas. Nam Galenus usum , & utilitatem , pro necessitate saltem ex supposito vocat ;

sed quia post, initio scilicet libri de Pulsuum usu, Galenus contra se argumentatur, dicens per pulsum hominis vita & mors significantur; igitur pulsus præstat usum vitæ. Respondet ibidem quod est ratione signi, non causæ, ut etiam de nigredine vnguium, quæ mortem significat; & tamen vngues ad vitam nihil conferunt. Secundò adducit aliam rationem, quia pariter mutantur, eodémque modo, eisdémque causis, pulsus & respiratio; sed respiratio vitæ necessaria est, igitur & pulsus. Respondet, non concludere rationem, sed addi oportere quod parem noxam pereundo pariant. Indè paulò infra discutit rationem tertiam sumptam ex libro de usu respirationis, ubi docebat respirationem duplicem usum præstare; scilicet insiti caloris custodiam reliquam, nutritionem animalis spiritûs. Respondet igitur quod cerebrum respirat per nares, igitur non indiget arteriarum motu pro illis duobus usibus. Sed quia ibidem insinuatur argumentum huiusmodi: corde patiente impedimentum refrigerationis caloris, cor perit; igitur idem erit in cerebro; sed cerebrum arteriarum pulsu refrigeratur, sicut cor anhelitus motu, igitur sublato arteriarum motu, cerebrum patietur. Respondet Galenus quadruplex esse vitium in hoc argumento; primum, quod cerebrum refrigeratur respiratione propriâ, velut & cor, non arteriarum pulsatione. Secundum, quod cor maiori indiget refrigeratione, velut caloris naturalis fons, alia membra non aded assidua, cum magis tepeant. Tertium, quod calor etiam conseruatur, ut in domo in qua ignis extinguitur, quæ diu calida remanet. Quartum, quod penetrat calor à corde per membranas nouas, ut non desinat membrum esse calidum. Cum igitur hæc sint, non erit arteriarum pulsatio necessaria ad caloris conseruationem, eodém modo ut respiratio ipsi cordi. Sed Vessalius videtur accusare Galenum in primo argumento, qui cum omnes arterias præscindere profiteatur, quæ à corde ad cerebrum tendunt eas omittit: tamen quæ per transuersos vertebrarum ceruicis processus, in duos membrana duræ sinus procedunt, non parum vitalis spiritûs cerebro inde subministrantes. Respondeo Galenum comparatione magnitudinis arteriarum carotidarum, quæ decuplo sunt maiores illis ceruicis; animaduertisse motum, non pari nec satis proxima proportionem impediri. At non Galenus omnem spiritum tolli his tanquam solis arteriis, sed maximè veluti maximis affirmat.

CONTRAD. XXXVIII.

Cordis frigidi, an pulsus necessario paruus, & tardus.

FRigidioris cordis signa sunt, pulsus parui, non tamen necessario tardi aut rari, libro artis Medicæ. Sed tamen in primo de Pulsuum causis, dicit quod defectûs innati caloris familiares pulsus sunt tardi, & parui præcipuè, mox etiam rari. Et confirmatur,

Tom. VI.

quia ibidem ante dixerat quod crebritas non sit nisi defectu aliarum differentiarum pulsus, scilicet celeritatis aut magnitudinis. Igitur quomodo poterit hic esse creber, si fuerit tardus aut paruus. Præsupponit enim Galenus quod natura suppleat magnitudinem & celeritate si potest; inde autem ubi non potuerit, addat frequentiam. Respondet, quod ex Galeno primo de causis pulsuum loco adducto, iam ibi anteaque, ac post etiam clarius duo intelligere oportet; vnum, quod pulsus aliquando dicuntur necessario consequi, ut durus, arteriæ duritiem; imbecillis, inualidas vires; & hoc modo dicit Galenus, magnitudo vel paruitas caloris nullos habent pulsus necessarios. Alio modo familiares, & hoc modo pulsus magni consequuntur magnitudinem caloris, & parui paruitatem, seu defectum: Et hæc omnia intelliguntur de magnitudine caloris non naturali, aut præternaturali, ac defectu, non autem de naturali de quâ agit in libro artis Medicæ; quia naturalis cum præsupponat robur virium, & instrumentum paratum, cum homo sit sanus, non ægrotus, sed solum æger, ideo non possunt frustrari, & pulsus familiares sunt necessarii. Alterum est, quod calor naturalis auctus naturaliter, auget pulsum in vnaquaque differentia magnitudinis, celeritatis, ac crebritatis: quia stant causæ illarum differentiarum, tum quia perpetuum est hoc argumentum, tum quia virtus & calor fingunt sibi instrumenta, tum quia sunt validæ vires. Sed in præternaturali, ac non naturali, simul crescunt celeritas, & magnitudo, non tamen æqualiter; sed magis magnitudo, crebritas posterius aduenit. Ita in defectu caloris naturalis, paruitas sola necessario aduenit, in non naturali autem nullus, ut dixi, pulsus necessarius: familiares tamen parui, & tardi, inde etiam rari. Differunt igitur ratione necessitatis, & familiaritatis, item modi accedendi simul, aut vna post aliam: item æqualiter, aut magis vel minus: Dictum est autem de hoc aliàs. Verùm Princeps vndecima Fentij, tum in pulsu, quàm anhelitu addebat raritatem, & tarditatem: sed dicit quod declinant, noluit dicere persæpè: cum raro contingat, ut tantò angustior sit thorax, quantò cor est frigidius. Sed de pulsu est difficilius cum arteriarum magnitudo sit proportionem caliditatis cordis, velut & venarum iccoris. Sed adhuc relinquitur dubitatio ex Galeno, quia primo de pulsuum causis, ubi ponit illas quatuor coniugationes, virtute validâ, & calore imminuto sunt pulsus tardi, & rari; magnitudo tamen erit moderata. Hic autem calor est paruus cum virtutis robore. Tertio etiam de pulsuum causis, pulsus senum sunt tardiores, & rariore præcipuè in contractionibus, pulsibus puerorum: sunt autem senes naturâ frigidi. Respondeo, quod hoc est etiam propter magnam refrigerationem stante instrumento, nam senes habent pectus maius, & arterias, quàm ut calori respondeant; quo in casu Galenus in arte medica fatetur pulsus fieri tardos, & raros.

CONTRAD. XXXIX.

Orta an principiis attestentur.

Hæc enim se inuicem indicant atque attestantur, & quæ à principiis oriuntur, principij virtutem ac vitium; & principium, ea quæ ab ipso nascuntur testatur, libro artis medicæ capite vndecimo, dum de capitis forma & magnitudine agit. Quod etiam declarat exemplo cordis siccioris à quo fiunt pulsus duri, scilicet ob arteriarum duritiem. Sed tertio de Præfagio ex pulsibus, capite tertio, capite quarto in principio, ponit primò cor calidum & arterias frigidas; post, cor frigidum, & arterias calidas. Quod si dicas loqui de intemperie non naturali; subiicit Galenus, eodem etiam arteriæ modo si nativo content temperamento, mouebuntur. Nam si cor fuerit frigidius, hæc calidiores æquo sint: à cordis pulsu tantum mutabuntur, quantum ab illius naturâ desciverit. Respondeo quòd in secco & humido hæc diuersitas contingere nequit; in calido, & frigido etiam naturaliter si incidat, erit modica: ideo parua varietas, & error in pulsu. Sed in præternaturali est ibi propriè intentum, & diuersitas magna consurgere potest.

CONTRAD. XL.

Iracundia an à calore.

Galenus in libro quod animi mores corporis sequantur temperamentum, dicit quod iracundia fit à calore; sed secundo in primum de vulgaribus morbis commentar. 78. dicit, quòd iracundi sunt frigidioris temperamento: Et quod ab iratis differunt nomine *ἰρῆς*, iracundis *θυμώδεις*, etiam iratis: & re, nam iracundi pusillanimes, irati autem magnanimi. Sed iracundiam gigni à corde, libro artis medicæ, capite 29. 30. & sequentibus, sapius intelleximus. At in sexto Epidemiorum, parte quarta, commentario 25. dixit, quòd iracundia fit etiam affecto ore ventriculi; quod si cor ipsum afficiatur, fiunt (inquit,) iracundissimi. Non igitur iracundia. Fit à frigidioris temperamento, nec à solo corde. Idem in fragmento Commentariorum commentario 2. super Timeum Platonis dixit, cor sedem esse iræ, & virtutis pulsatilis, ac caloris innati. Posset aliquis dicere, quod cum libri, (quòd animi mores temperamentum corporis sequantur,) pars illa in Græco non habeatur, iratos dicere debet. Sed in sexto Epidemiorum, iracundiam ad calorem transfert qualiscunque sit; sed tamen in ventriculo loqui-

tur de calore præternaturam, in corde igitur & ventriculo fit à calore iracundia; sed ira temperamentum cordis calidum requirit: iracundia si fiat, bile in ventriculo dominante, non necessario fit in calida cordis intemperie. Sed tursus est difficultas, quia Galenus iram tribuit in libro artis medicæ capite 31. & 32. siccitati cordis, & humidæ qualitati: igitur non soli calori. Respondeo quòd calor est causa iræ proxima, sed tamen humidum, & siccum sunt signa caloris recipiendi promptè, aut difficulter; vel dic quòd calor est causa cum ira actu sit, sed affectus cordis sunt causæ generationis.

CONTRAD. XLI.

Calidi & sicci cordis pulsus, an magnus.

Calidioris autem ac siccioris cordis signa sunt, pulsus duri, magni, veloces, & frequentes libro artis medicæ capite trigésimo tertio. Sed quarto de causis pulsuum capite octauo, inquit, quod durities magnitudinem impedit dans exemplum de morbo laterali. Et clarè primo de pulsuum causis, dum in vltima coniugatione causarum continentium inquit. Cum vsus & durities paria fuerint, erit pulsus nec magnus nec parvus; sed celer, atque creber, quòd si durities maior fuerit, erit parvus; si vsus superauerit duritiem, erit magnus. Hic autem supponitur siccitas æqualis calori, non est etiam signum proprium, imò neque familiare. Princeps quoque secunda primi, minus facit ad magnitudinem virtutis robur, quam durities instrumenti ad paruitatem. Respondeo, plus potest durities, quam virtutis robur in quantitate pulsus; Durities verò ad calorem comparata, æqualiter potest: sed durities instrumenti, est minor siccitate. Galenus autem docuit signa familiaria quæ ex se iræ significant, non autem propria.

CONTRAD. XLII.

Inspiratio magna, quæ.

Galenus primo de spirandi difficultate dicit, quòd inspiratio magna dicitur in qua membra spiritus multum distenduntur. Idem infra dicit, quòd cum in naturali inspiratione tanta sit distentio, quanta aëris moles quæ trahitur, non autem in præternaturali: quandoquidem constat pectus multum dilatari, & tunc modicum aërem attrahi, idèd non debere dici magnam in qua pectus solum multum distenditur, sed in qua aër qui trahitur est copiosus;

copiosus; sicut cibationem magnam, non ex ventriculi dissentione, sed ex assumptis cibis solemus diiudicare. Respondeo quod soluitur ex his quæ ibi dicit: licet inquit, pectus multum dilatari possit absque attractione multa aëris, non tamen aspera arteria, quæ est proprium spirandi instrumentum & proximum; sed cum illam inspicere non liceat inspicimus aërem: in inspiratione igitur semper aëris attracti multitudo principalis instrumenti dilatationi responder, non pectoris. Sed dicetis, Galenus 4. de locis, duplicem facit inspirationem; magnam alteram ob vehementem pectoris dilatationem, reliquam ob multi aëris attractionem. Diuiditur & ibi prima; quia vel fit sine superiorum musculorum actione, vel ipsa concurrente. Respondeo, quod hinc Galenus sequitur morem antiquorum, cum non sit proprius locus tractationi; in primo de spirandi difficultate; sed rursus ibi dicit: Animadvertere oportet ne aliquando decipiamini, putantes eam spirationem quæ ob virium imbecillitatem omnibus agentibus musculis efficitur, eandem esse cum magna, quam Hippocrates nomine sublimis spiritus vocare solet. Et tamen hanc sublimem paulo post facit membrum alterum magnæ spirationis. Respondeo quod sublimis spiratio duplex, magna quæ fit cum robore virtutis, & sublimis tantum quæ fit à virium imbecillitate.

CONTRAD. XLIII.

Caliditas an pulsus vehementes faciat.

Galenus in introductorio pulsum dicit quod caliditas facit pulsus celeres, magnos, frequentes, vehementiores non ita. Sed primo de causis pulsum, & primo de præfatio, vehementes pulsus semper à robore virtutis fiunt. Respondeo, solutio est expressa à Galeno tertio de causis pulsum, ubi prima autoritas declaratur: inquit ibi Galenus, etsi vehementia non fiat à calore, quia tamen vehementem pulsum comitantur celeritas, & magnitudo, ne tyrones confundantur hac distinctione, tunc quia quidam Medici scriptum reliquerunt vehementiam non esse nisi celeritatem cum magnitudine, idcirco vehementem hinc placuit appellare; quoniam incerta & confusa quando sunt recepta, & facilia inquit Galenus; præstant certis, & definitis; sed profundissimis, in docendo, tyronesque erudiendo.

Tom. VI.

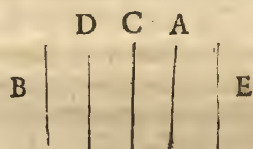
CONTRAD. XLIV.

Pulsus crebri, & celeres aut inaequales quid significant, Quid sit Rythmus in pulsu.

Galenus secundo de Præfatio ex pulsibus, declarat raritatem in pulsu duplicem esse, alteram ob longitudinem quieris post distentionem, alteram quietis post contractionem; utramque autem dupliciter fieri posse, vel breuitate motus prioris, vel retardato posteriore. Unde raritas sex modis simplicibus fiet, compositis autem ex utraque quiete novem; ut sint modi vniuersi quindecim, totidem oppositi iuxta causas in crebritate. De eâ igitur loquens habet hæc verba. Quando syncerus, paucissimisque iniquitatus excrementis distentione concitat maiorem, simulque celeriore, contra qui confusus est excrementis putribus, contractionem. Vbi magnitudine distentionis pulsus crebrior fit, calorem purum indicabit multum in corpore esse. Hinc Galenus sibi contradicere videtur, nam antea dixerat: contra protenduntur si vel breuior fuerit prior motus, vel si remoretur posterior: Sed celeritas facit breuiorem motum; igitur est causa raritatis, non crebritatis. Sciendum quod littera illa est confusa, & difficilior rem reddidit, qui addidit; non intelligens Galeni sententiam. Hæc verba: (Ex anticipatione) vel debuit potius addere, (Ex longitudine) sensus tamen Galeni est clarus, crebritas quæ fit post distentione, fit vel distentionis ipsius magnitudine, quæ & si celeritatem adiungat; manet tamen distensio longior, tuncque distensio erit magna, celer, & crebra: & significabit caloris synceri abundantiam. Si verò ob anticipationem contractionis, erit etiam celer ratione contractionis & frequens, indicabitque caloris impuri, seu fuliginis ipsius copiam. Externam autem quietem vocat quæ distentioni succedit. Sicut è contrario interna est, quæ contractionem sequitur. Rursus est dubium in sequentibus verbis cum dixit: si quies illa quæ distentioni succedit, magna fuerit ob distentionis celeritatem, calorem purum imminutum demonstrat. Et tamen primo de pulsum causis, dicit familiares pulsus caloris innati defecti, esse paruos & tardos. Idem infra, cum facultas robusta fuerit, & calor innatus defecerit, pulsus erunt magnitudine moderatâ, sed rardiores & bene rari. Respondeo, littera illa legi debet. Ob distentionis celeritatem seu breuitatem, non celeritatem; In interna autem quiete crebrior pulsus, ob contractionis longitudinem: excrementa fuliginosa aucta ostendit: si ob anticipationem distentionis, abundantiam caloris puri. Eodem modo de raritate interna quæ contrarias ob causas contraria significat. Et pariter si compositæ fuerint compositionem causarum decernunt. Sed dicit quietem externam facile sensu dignosci posse, internam autem obscuram. Atque hæc dubia dissoluntur circa litteram; sed circa rem quatuor

LII 3 alia

alia emergunt. Primum, quia si pulsus est rarus in externa quiete ob breuem distentionem, igitur vel distentio celer? & ita calor natiuus auctus cuius oppositum docuimus significari: vel distentio parua, igitur contractio aut necessario parua, & ita non dabitur membrum diuisionis positum à Galeno, raritatis externæ, & internæ quietis crebræ, nam si contractio breuis est per Galenum, quies interna necessariò erit breuis? vel non necessariò breuis erit contractio, & ita spatia contractionis & distentionis non poterunt esse inæqualia, quod in continuo motu impossibile est nisi arteria disrumpatur: Secundum, si distentio gratia exempli postponit, & facit pulsus rarum in interna quiete, igitur produceretur, tū ob id quod serò incepit, tū quia tarda; igitur in externa quiete pulsus necessario creber, & sic rursus perit membrum diuisionis. Galenus enim vult posse esse rarum in vtraque quiete. Tertium, quia Galenus nihil dixit de crebro, & raro in vtraque quiete, quid significet. Quartum, quia nos possumus scire ob quid pulsus sint rari vel crebri, an per anticipationem vnius motus, an retardationem alterius, cum circuitus sint æquales, nec cognitum sit initium mutationis. Ad primum distentio erit parua, contractio tamen poterit esse magna, cum hoc: Pro quo declaro modum, & quomodo



distentior vocatur, tum contractio magna vel parua. Sit igitur terminus naturalis distentionis in aliquo homine in carpo brachij putà arteriæ qui plerumque est cutis superficies, A, terminus naturalis contractionis C, imum arteriæ quo carni iungitur, D, quod non mouetur, tum quia annexa carni, tum quia Galenus vult arteriam moueri solum à lateribus, & in suprema parte primo de dignoscendis pulsibus. Si igitur arteria distendatur vsque ad E, dicetur distentio aucta, & si reuertatur vsque ad C contractio non dicitur aucta, licet spatium contrahens sit æquale spatio distentionis. Quod si distendatur tantum vsque ad A, contrahatur autem vsque ad D, dicetur contractio aucta, seu magna absque distentionis magnitudine. Quod si distendatur vsque ad B, contrahatur autem vsque ad D, dicetur distentio, & contractio aucta; quia augmentum intelligitur ratione finis seu termini proprii, non autem ratione spatij. Quarto igitur de præfagio ex pulsibus docet contractionem absque distentione, & distentionem absque contractione augeri posse. Ad secundum cum postponit est paruus, ideò licet sit tardus, finitur tamen ante tempus quāquam & sic poterit etiam esse rarus in secunda quiete. Ad tertium compositæ coniugationes compositarum, sicut compositæ ex simplicibus habentur. Ad quartum Galenus, ipse quasi respondere videtur cum dixit, ex ce-

leritate & paruitate prioris motus iudicamus raritatem esse ex breuitate prioris motus, sicut ex paruitate & tarditate sequentis motus, quod raritas illa sit ob id quod sequens motus postposuit. Contrariis rationibus dico de crebritate.

Concludo igitur quod ratio quietum reducit ad rationem motuum, vt in secundo de præfagio ex pulsibus antea declaratum est; distentio enim velox & magna, puri caloris abundantiam significat: Contractio, talis impuri seu fuliginosi excrementi. Sed discrimen est, quoniam paruitas distentionis detrimentum in virtute significat, contractionis non ita, quia dicit in morbis qui ex putredine ortum habent, arteria ob vaporibus acuitatem magis contrahitur. Licet hanc magnitudinem impossibile sit cognoscere. Sed de Rythmo alia quaestio surgit, primo enim de pulsum differentis dicit quod est proportio temporis vnius motus putà distentionis, ad tempus alterius putà contractionis, conueniens ætati illi, sexui, temperaturæ, vt pote secundum Herophyli sententiam falsa licet, secundo de præfagio ex pulsibus, tempus contractionis in senibus quintuplum erat tempori distentionis. Oppositum tamen dicit primo de differentis pulsum in iuxta finem, Rythmus est proportio cuiuscunque temporis ad suam succedentem quietem. Respondeo quod in prima authoritate comparatur distentionis tempus cum sua quiete; vel forte quietem vtramque adiebat contractioni ex antiquorum sententia & ita consurgere poterant illæ proportionibus. In secunda authoritate loquitur ex propria sententia, quia Galenus separat duas quietes à contractione. Nam antiquorum plerique negabant contractionem posse à quiete distingui, quia sentiri non posset, primo de pulsum differentis. Cognoscuntur autem sic, vt primo de dignoscendis pulsibus colligitur. Per quantitatem compressionis ab ultimo termino sensus distentionis superioris, vsque ad vltimum inferioris: cognoscuntur termini distentionis quidem in superiore, & contractionis in inferiore. Magna pars distentionis cognoscitur in vehementibus pulsibus, magnis, tardis, & cum magna compressione manus; parua in contrariis. Latet magna pars distentionis in magnis, languidis, leuiter tactis; mediocris in mediocribus. Contractionis autem magnitudo est in vehementibus, & profundis dum valde comprimuntur. Parua, in languidis paruis. Quod si magna sit contractio, & languidus pulsus vitæ modo comprimatur, necesse est illius magnam partem latere; mediocris in mediocribus. Sentitur autem contractio, vt inquit Galenus ibidem, quia dum comprimis manum, & quousque non repellitur sicut in distentione: ita habes rationem cognoscendi contractionem, & quantitatem & tempus illius. Sed non perfectè cognoscitur, primo enim de dignoscendis pulsibus, initium distentionis, & contractionis, finē impossibile est cognoscere. Paulo enim post docet, quod distentionis solum tanta pars sentitur, quanta est à principio ictus donec finiatur, id est, ab A, vsque

vsque ad E, imò ante A, incipit sentiri, erit enim initium vltima superficies exterior arteria. Contractio igitur tanta pars aut ferme, initium eius est à line ictus, velut ab E vsque ultra A parum; reliquum vtriusque latere necesse est cognito spatio vtriusque, & tempore transitus, habes velocitatem & tarditatem. Tempus enim magnum cum spatio paruo declarat tarditatem, contraria celeritatem. Raritatem & crebritatem à temporibus quietis. Cum igitur octo sint secundum naturam in pulsu, magnitudo, vehementia, celeritas, crebritas, durities, qualitas, rythmus, & Aequalitas; totidem erunt vitia præternaturam; Sed magnitudinis tres sunt partes, longitudo, latitudo, profunditas. Ita fient decem vniuersæ differetia. Causæ sunt tres, calor, virtus, & instrumentum. Durities ad instrumentum, qualitas ad calorem, vehementia ad virtutem semper pertinent. Reliqua signa sunt familiaria, non propria. Imbecillitatis igitur, pulsus languidus proprium est signum. Familiars parui, maximè breues, & tertio inæquales. Vnde 4. de præfagio ex pulsibus: Inæqualitas in vehementia diuersorum temporum, significat naturam humoribus onerari. Si verò inæqualitas hæc sit comparatione partium, ostendit partem quæ languidum habet pulsum solam esse humoribus plenam. Quod si pars vltima pulsus languida sit, vincitur natura ab humoribus; si vehemens sit, virtus superat. Sed si inæqualitas tanta sit vt intermittat, obstructionem dicit: significabit 2. de præfagio ex pulsibus, propter multitudinem aut crassitiem humorum oscilla venarum cordi vicina claudentiū. Intermittentibus, dicit, aut valde raris, minus perniciosi sunt crebri. Intermittentes periculosiores quibus intermissio duarum pulsationum tempus attingit, nec ex his dicit quisquam seruari. Parua intermissio vnius pulsus occupat tempus, familiaris hæc senibus; pueri difficiliter seruantur. Iuuenes nunquam, & quanto robustiores, eò magis repente velut in apoplexia concidunt. Ventriculi affectum ex potu aquæ frigida intermittentem pulsum, & languidum, & crebrum, & inæqualem adeò facere vidimus vt de morte suspicaremur, cum tamen aqua reiecta senex ille illicò seruatus sit. Nec id explicauit aperte Galenus sed languidi & inæqualis solū meminit, 4. de præfagio ex pulsibus. Altus pulsus excretiones sæper significat, modicas si sine inæqualitate, & parum altus extiterit. Si verò multum, & cum magna inæqualitate magnas. Cōtractionis paruitas materiā concoctā ideo si aliis duabus conditionibus iungatur, perfectā nuntiat crism. Nā à materia concocta paruus & minimè molestus vapor eleuatur, à cruda plurimus & molestiss. ob id in accessionis initiis cōtractio maxima, & distensio parua; idē sed minus in morborū principio, statu autē accessionū & morborū cōtractio minima est: distensio autē maxima.

CONTRAD. XLV.

*Tuberculis pectus occupantibus
qualis spiratio.*

Galenus 1. de difficultate spirandi docet generaliter in tuberculis, & cruda mate-

ria pectus occupantibus, tamen in hydrope, abscessu iecoris, splenis, ventris, coli, & generaliter septo transuerso mēbris coniunctis, fieri spirationem paruam, vel icem, & densā: sicut etiam si tuberculum asperam occupet arteriam. Idem dicit contingi ab immodico cibo, & generaliter vbi membra spiritus comprimuntur, ita vt exiguum spiritum trahere cogantur; Non autem hoc ratione doloris, nam ibidem dolor facit respirationem paruam, tardam, & densam: sed nec totā respirationem tardam facit, dicit Galenus, sed solam inspirationem, expiratio enim velox est. sed 4. de locis, dicit quod tubercula pulmonis faciunt magnam respirationem. Hoc superius est declaratum ex loco illo: dicit enim magnam respirationem, non aëris attractione, sed pectoris dilatatione. Sed & multum aërem trahentes vocat anhelosos tertio de spirandi difficultate; meminitque Antigenidis vxoris quæ 2. Epidemiorum scribitur habuisse tuberculum. Sed Galenus ibi se exponit, anhelosam à pectoris dilatatione vocatam, non à multa aëris attractione.

CONTRAD. XLVI.

Calida & humida temperies an maximè febribus obnoxia.

Calida & humida intemperies putredini maximè obnoxia est, inquit Gal. 8. art. cur. Idē statim subiicit, calida & sicca temperies ex diaria promptissimè in putridam nisi cibetur incidit; calida verò & humida licet in aliis deterior sit, huic tamen quantum ad hoc attinet succedit. Princeps vidit hanc cōtradictionem, & conatus est soluerē: sic quod quantum ad febrem putridam incipientem paratissima sunt calida & humida corpora, quantum ad successum in Ephemeram, & in acutam transitum calida & sicca. Vnde facit differentiam inter acutam & putridam; & inter inchoantem, & ephemeræ succedentem. O quanto veterno, & quam graui nunc vsque laboratum est, non solum ab Arabibus qui malis translationibus non potuerunt videre lucem veritatis, sed etiam ab his qui nostro tempore aliquos se videri volunt, cum non sint. Galenus nihil aliud vult quam quod ob inedia calida & sicca corpora in putridam incidunt facilius, ratione causæ, non naturæ; quia contra diatriton Methodicorum sermonem instituit. Vt sermo ad inedia sit solum contrahendus, non autem pateat ad omnem transitū ephemeræ in acutam, seu putridam. Neque enim aliter ad putredinem paratissima esset calida & humida intemperies, neque acuta alia est à putrida, cum sub ea, vt species sub genere, contineatur. Et qui in his litigare volet in tā clara luce, non iam medicus sed homicida est. Sed quonam pacto calida & humida temperies melius aliis autumnis degit, vt 3. Aph. habetur cum autumnis morbi sint acutissimi, ac maximè exitiales vt ibidem Hippocrates testatur? Respondeo plus facit contrarietas qualitatum ambarum ad conseruationem, quā vtriusque scilicet intemperiei & temporis anni, propria & singularis prauitas.

CONTRAD. XLVII.

*Pulsus an habeat aequalem distentionem,
in latitudine & profunditate.*

Galenus 1. de pulsuum differentiis ponit pulsum latum & humilem; tum altum, & angustum; idem in primo de præfatio ex pulsibus inquit; Arteriæ latitudo semper æqualem altitudini distentionem habet. Solutio colligitur ibi; quod verum est æqualem esse distentionem; quia vnum ab vna causa in eadem parte monetur, sed propter adiacentes quæ vario modo comprimunt, videtur posse dari latus & humilis; sicut altus & angustus. Idem dicebat naturalis pulsus causa altior videtur, quam latus, tum quia partes à lateribus sensum tactus velut remotiores ab illo magis fugiunt: tum quia caro & reliqua, quibus arteria circumdatur, altior interponitur. Et si dicas, quorsum igitur ponere altum & angustum, vel humilem atque latum? Respondeo, quod per has differentias scimus dispositionem corporis; velut latior pulsus quam altus in naturali dispositione non rotundam arteriam declarabit, secus autem maximam corporis extenuationem.

CONTRAD. XLVIII.

*Intemperies frigida, an respirationes
faciat tardiores & rariores, ve-
rum magnitudine mo-
deratas.*

Galenus libro artis medicæ in corde frigidum arteriæ habent pulsus minores, non tamen necessariò tardiores aut rariores. Idem dicit de respirationibus; modo pectus magnitudine, paruitati caloris cordis respondeat. Oppositum tertio de præfatio ex pulsibus; intemperies frigida faciunt pulsus paruos, tardos & raros. Idem ferè secundo de spirandi difficultate cum dixit, quod paruitas necessitatis facit pulsus paruos & raros. Atque ibi dabat distinctionem de respiratione, quæ illius omnia membra quoad raritatem & densitatem, magnitudinem & paruitatem ostendebat per causas dicens: Magna respiratio & densa, fit à caloris magnitudine: parua & rara, ab eius paruitate: magna & rara, à delirio: parua & densa, à dolore. Diximus suprâ de pulsu. Responsio eadem erit, solum restat quod ibi prætermissum est ne repetetur, ut ostendamus cur paruitas caloris naturalis secundum qualitatem non faciat pulsum, aut respirationem tardam, vel raram; non naturalis faciat? Colligitur ex libro artis medicæ cum dixit loquens de frigido corde: si thorax fuerit proportionem respondens cordis calori, respiratio erit minor solum, non autem tardior neque rarior: sed si fuerit maior, erunt respirationes tardiores & rariores. Sed in refrigeratione non naturali, arte-

riæ & thorax sunt maiores, quam pro caloris magnitudine, quia plerumque thorax, & arteriæ semper respondent magnitudini caloris cordis naturali, igitur calore diminuto per ea quæ demonstrata sunt in quinto elementorum Euclidis, erit pectus, & arteriæ maiores, quàm sit pro ratione caloris necessarium, vel saltem maiorem, quam in sanitate ad calorem obtinebant proportionem, igitur pulsus & respiratio in non naturali, & preternaturali refrigeratione non solum fient minores, sed tardiores & rariores, & in naturali tantum fient minores; quod erat demonstrandum.

CONTRADICT. XLIX.

*Frigida & sicca cordis intemperies,
an magis glabra.*

Galenus in libro artis medicæ loquens de corde frigidum & sicco inquit: Habent autem maximè omnium nudum pilis pectus; cum in frigida & humida intemperie dixisset, habent pectus glabrum; & in frigida tantum, & nudum pilis habent pectus. Infra autem dum agit de totius temperie frigida, & frigida & humida, & frigida & sicca: æqualiter protulit pilorum nuditatem. Sed secundo de Temperamentis, hunc ordinem posuit: Nuda maximè frigida & humida temperies inter omnes; post, frigida tantum; post, frigida & sicca. Abundat autem pilis sicca tantum, inde calida pilosior omnium, magis autem pilosissima calida & sicca. Quis non videt apertam contrarietatem; omisit tamen duo genera temperiei, humidam tantum, & calidam & humidam. Iacobus dixit quod verba illa, omnium maximè nudum pilis pectus habent, ad eos qui pilosum pectus habent referri debent. Sed Græca lectio sic iacet, *ἐν τῇ δὲ ἀρρεχέισα σείνα πάντων μακίστα*. Quod est, sunt autem pectore nudo, pilis omnium præcipuè. Oportet autem relictis quorundam aliorum absurdis opinionibus, si modo littera rectè iacet, quandoquidem primæ haleni authoritati non satis lubens hac in parte, refragante experimento, subscribo: differentiam hanc sumere à corde, & totius naturâ, aut à loco, scilicet pectore & totius ambitu. Si ergo Iacobi responsio non placet, dicemus cum pectus sit plenum nervis, ossibus, ac cartilaginibus ob siccitatem cordis: reddi adeò duram cutim, ut cum pili imbecilles iam prodire apti sint, propter frigiditatem, non prodeant. At in frigida & humida prodeunt sed exiles ob molliorem partium, & hoc est, quia cor semper caliditate sua semper pilos producere aptum est, quoniam quantumcunque frigidum sit, calidius est iecore calidissimo; ut colligitur primo de temperamentis, & in libro de sætus formatione. Igitur cor nunquam potest esse adeò frigidum, quin possit generare pilos suo calore. Quando igitur ita est, videamus quid pilis exilibus magis obsit an humidum an siccum; humidum nocet quia non permittit cogi materiam in pilum, sed hoc non potest cum

cum iam caliditas cordis sit tanta, vt possit cogere materiam in pilos plusquam iecur calidum & humidum, quia vt dixi cor frigidum & humidum, excedit caliditate iecur calidum & humidum; sed siccitas benè prohibebit exitum pilorum tenuium. Sed video quid dicas, eadem ratione quâ iecur calidum & humidum, vel calidum & siccum, generat pilos crassos: eadem cor frigidum & humidum, & cor frigidum & siccum, cum tale cor sit calidius iecore calido. Respondeo quòd pili in corde sunt exiles propter tenuitatem materiæ, non ob frigiditatem solam: in toto igitur corpore non sit tanta caliditas, & in capite & in iecore, & testiculis frigida & humida temperies; inde frigida tantum erunt aliis, & frigida & sicca nudiores.

CONTRADIET. L.

Animi mores an corporis sequantur temperiem.

Galenus secundo de semine inquit. Mores & facultates ex substantiæ temperatura habet ex quâ prima ipsius generatio exitit vbi dabit causam cur aliqui filij matribus assimilentur. Idem ex Hippocrate in libro quòd animi mores corporis temperiem sequantur, vult quòd varientur regionibus, idem à qualitibus primis, à sanguine, deum etiam ab alimento, eodem libro. Sed in arte medica à corde, nec meminit cerebri aut iecoris, aut temperamenti rotius, nec quando infra meminit de totius temperamento; secundo etiam de Temperamentis, in totius temperiem mores refert, hæc habens de temperato homine loquens. Idem animo quoque medius erit audaciæ & timoris, cunctationis ac precipitationis, misericordiæ & inuidiæ, fuerit verò talis alacer, amicorum amans, humanus & prudens. Idem in prius de Natura humana dixit: succi quatuor ex usu sunt vt mores idonei euadant: non hic ad totius temperiem, neque cordis minus, imo potius iecoris transtulit morum originem. Dissidet etiam ibi dum enumerat mores, nam inquit, animæ intelligentia, & acies erit per succum biliosum, constantia & firmitas per melancholicum, per sanguinem simplicitas atque stoliditas, pituita ad mores non est ex usu. Aliàs de hac sententia sumus locuti, cum de causis ingenij verba facerem. Solutio est quòd per mores aliquando Galenus intelligit vim animæ rationalis, vt is quæ sequitur humorum, naturam tamen humores etiam veros mutant mores. Mores autem trium sunt generum, ingeniti, studio acquisiti, & qui pro temporum mutatione adueniunt: studio acquisiti habentur à disciplina. Qui temporum mutatione adueniunt ab ætatibus, & ab humoribus pendent, & variantur. Ingeniti autem sunt à regione & temperatura totius: sed in totius temperatura magis eminent qui à corde proueniunt. Horum autem cor est causa remotior: nam proxima per se est sanguis qui in eo continetur, vt ex Aristotele superius diximus.

CONTRAD. LI.

Iecur calidum an cibi multi appetentiam faciat.

Galenus quinto de locis dum de calida agit iecoris intemperie hæc habet. Calidas quidem iecinoris temperies nunquam comitatur ciborum appetentia, sed ingens cibi fastidium, & sitis vehemens. Sed Princeps dixit quòd in calidâ temperie iecoris est validus appetitus cibi & potus. Facilliter occurritur huic contradictioni, cum Galenus loquatur de præternaturali intemperie, Princeps autem de naturali. Nam & Princeps infra dum loquitur de intemperie calida iecoris præter naturam inquit: Et paucitas appetitus cibi eum sitit vehementi. Sed quæstio est cur in naturali sit appetentia cibi, in præternaturali autem fastidium, & tamen concordant in siti? Respondeo quòd calor solus naturalis adiunat ad coctionem, vt clarum est apud Galenum secundo de naturalibus facultatibus: præternaturalis autem impedit, vterque tamen imo præternaturalis magis resoluit, igitur in potu concordant.

CONTRAD. LII.

Corpora calida & humida an facillè putrescant.

Quæ calida sunt & humida facillimè putrescunt, maxime si in calidis locis extiterint, Galenus libro de sectione venæ. Idem octauo artis curatiuæ, & aliis in locis innumeris; sed secundo de Alimētis, videtur velle quòd ex succis frigidis in venis collectis minima ex occasione generatur putredo, ex quâ febres malignæ. Solutio est quòd calidum in quali facilius putrescit, sed frigidum per viam cruditis est deterius. Quandoque verò ista consentiunt quando, quæ dissident:

CONTRAD. LIII.

Intemperies iecoris & venarum an eadem.

Galenus in libro artis medicæ dum de iecore sicco agit, supponit eandem intemperiem in venis necessario vigere quæ in iecore. Oppositum, octauo de Medicamentis secundum locos intemperies quandoque in iecore, quandoque in venis & arteriis sunt. Solutio est quia in naturali conueniunt, quia iecur & venæ sunt ab eadem causa, in præternaturali quandoque quia inter reliqua vt, docetur octauo de locis stat humorem biliosum in venis contineri, & pituitosum in iecore, vel ob loci propinquitatem: propterea dicebat tot sunt intemperies, quot venæ ipsæ.

CON

CONTRADICT. LIV.

Oculi an supra totius corporis temperiem significant.

Oculi ut valent, ita & corpus: & color in deterius aut melius labitur, dicebat Hippocrates sexto Epidemiorum. Et Galenus in commento docebat quod oculi significant supra totius corporis dispositionem. Et in arte medica ex sola siccitate iecoris supra totius corporis siccitatem argumentum facit. Sed secundo de temperamentis reprehendit eos qui ex unius membri naturâ, supra totum iudicium faciebant, dabat propriè exemplum de oculis. Respondeo distinguendum est, primo de non naturali, & naturali intemperie; de non naturali possumus ut sexto Epidemiorum, de naturali rursus distinguendum: vel est cor & iecur, & possumus facere; de aliis autem non licet, & ita loquitur secundo de temperamentis. De corde rursus, & iecore distinguendum; nam vel simul iuncta sumuntur, & ita semper licet iudicium facere vel seorsum; & tunc rursus bifariam, vel de siccitate iecoris sic licet facere, ut eodem libro artis medicæ; vel in corde aut aliis qualitativibus, & non licet.

CONTRADICT. LV.

Sanguis arterialis an semper venali magis flavus, & tenuior.

Galenus sexto de Decretis Hippocratis & Platonis dum declarat sanguinis iecorarij & cordis discrimen, dicit quod cordis sanguis seu arterialis est siccior venalis, magis flavus, subtilior, spiritibus abundans, & calidior. Prius tamen dixerat quod hic sanguis semper est calidior, sed non semper tenuior, aut magis flavus. Similis quidem, inquit, in dextro ventre cordis sanguis ei qui per omnes totius vivientis, velut & qui per arterias omnes similis est ei qui in sinistro ventre. Hoc igitur pletunque tenuior est atque flavior, est & quandoque contrario modo crassior & nigrior, semper tamen ipso calidior est. Qui verò in dextro cordis ventriculo simul eandem speciem habet cum omni alio, & ei qui in hepate continetur. Causam subdit, quoniam moram parvam in corde trahit qui in dextro est cordis ventre; igitur comparat sanguinem sinistri ventriculi in tertia comparatione sanguini venarum, non arteriarum. Respondeo in hac authoritate facit comparationem generalem in animalibus, in priore loco adducta in hominibus solum, vel dic quod comparat sanguinem sinistri ventris cordis, sanguini arteriarum in hac authoritate, in alia ad sanguinem venarum.

CONTRADICT. LVI.

Amarus sapor an acri calidior.

Galenus quarto de simplicibus medicamentis docet amara ab immodico calore fieri. Idem paulo post declarat quod amarum est calidius dulci, & dulce austero; hoc argumento quod vina primò sunt austera; inde dulcia cum acredine, inde exquisitè acra, deinde amarescere donec fiunt amara. Attamen infra declarat testimonio etiam Platonis, ac Aristotelis, & Theophrasti acra esse calidissima omnium, quod & experientia docet. Dicere cogimur, estque una tantum responsio, amara esse calidiora ratione actionis, acra ratione magnitudinis caloris. Quo fit ut amara necessariò sint acribus sicciora ob diuturniorem caloris actionem: Acra autem simpliciter calidiora possint etiam esse humida.

CONTRAD. LVII.

Membrorum mutua actio an detur.

Contra operari iecur cordi, & cor iecori multis in locis medicæ artis; cum Galenus scripsisset tum maximè capite de signis calidi & sicci iecoris, & primo de locis, & tertio de Temperamentis. Sed tamen Galenus octavo de usu partium, dicit quod cerebrum non refrigerat corrigitur multo minus reliqua membra agunt. Item utroque argumento Gentilis fuliginatis: si datur vel est per tempus aliquod tantum, & sic est frustrâ; vel est semper, & sic alia membra potuerunt similia generari: Item corpus esset in perpetua pugna. Super omnia est argumentum Calculatoris quod ab eius ætate usque nunc solutionem non inuenit. Et est, Ponatur A, calidum cuius medietas B, versus C, patiens frigidum refrigeretur ab ipso C, & sequitur quod B, statim fiet frigidius A, igitur cum sit illi proximum & dissimile calefcet B, ab A, & refrigerabitur A, C, eodem tempore, quare simul B, calefcet & infrigidabitur. Respondeo datur operatio hæc mutua. Ad primum non vult Galenus nisi quod cerebrum sit factum causa modicæ refrigerationis, non quod penitus nihil faciat ad cordis refrigerationem. Ad secundum est perpetua vel necessitate consequente ad multitudinem membrorum: vel etiam usu, quia qualitas impressa, à naturali differt. Ad tertium iuxta Galeni sententiam haud inconuenit qualitates impressas contrarias eodem tempore in eodem subiecto augeri; vel dic quod B, impeditur, ut non incalefcet ab A, propter C.

CONTRAD. LVIII.

*Sanguis supra reiectus, & nigra deiectio
an mala.*

Sanguis quidem qualiscunque fuerit supra malum, infra autem nigra deiectio bonum est. Quarto Aphorismorum. Galenus in commento excitat contradictionem, quia superius dixerat deiectiones nigrae qualis est sanguis, sponte venientes, seu cum febre, seu sine febre pessimae. Dicit Galenus in commento bonum id est non malum, vel minus malum, id est melius; vel intellige nigra deiecta id est haemorrhoides, quae expurgant totum corpus ab atro sanguine. Alia contradictio quia septimo Aphorismorum dicitur: Quicumque sanguinem euomunt, si quidem sine febre salutare: si autem cum febre malum, curare autem astrigentibus. Quomodo igitur hic salutare contra malum distinguit, antea vero malum omnem sanguinem superius reiectum esse dixit. Sed nec prima Galeni responsio satisfacit, pace tanti viri dixerim, duo significata simul nimis peruerrentis, bonum id est melius. Deinde melius de pessimo dici volens. Inartificiosum faciendo nimis Hippocratem. At nec in secunda responsione satisfacit, cum non reddat causam cur deiectiones ut sanguis, nigrae pessimae sint, cum tamen Galeno teste, si fiant propter haemorrhoidas bonae sint. Itaque Hippocrates meo iudicio distinxit recte in duobus Aphorismis: in primo dicens deiectio id est, cuius substantia tota nigra est, qualis sanguis, cum manifestum sit non posse talem esse propter haemorrhoidas, imo nec intestinorum viscera, sed solo assato hepate pessima est, si verè adiectum fuerit aliquid deiectioni quale est sanguis niger, tunc bona est; seu ex haemorrhoidibus seu aperto aliquo lienis vase corpus hoc modo expurgetur. Nam talia non permurant totam substantiam excrementorum. Aliam contradictionem Galenus minimè attigit, sed per salutem intelligendum est, non bonum, sed quòd salutem sperare potest: hoc autem malum. Igitur cum sanguinem per os reiectum ex inferioribus partibus, non ex capite intelligat; per ea verba (Qualiscunque fuerit supra) salutaris est solum is qui per vomitum efficitur ac sine febre, reliquus autem omnis perniciosus.

CONTRAD. LIX.

*Febris an morbus toti corpori communis,
de signis generalibus Februm.*

Galenus libro artis medicae ponit febrem inter morbos cordi proprios, nec ullibi meminit morbi alicuius, vniuersalis. Quinimo si esset morbus aliquis vniuersalis maximè esset hectica: sed Gale-

nus hecticam morbum ponit proprium, libro de tabe, dicens quòd hectica & erysipelas in ventriculo oriuntur, quae tamen si cordi non communicentur tabem non creant. Quantumvis igitur absumatur totum corpus, non fit morbus toti corpori vniuersalis, nisi cordi prius communicetur: quod etiam declaratur septimo artis curandi, dum hecticam ventriculi curare docet: similiter & septimo Collectaneorum eundem affectum docet curare in ventriculo. Idòque dicemus morbum esse vniuersalem toti corpori; vel quia naturam suam talis sit, atque sic sunt multi morbi calidi & sicci proprii ventriculo aut iecori, & tamen non sunt febris: vel quia sint affectus cordis: neque hoc, quia palpitatio cordis non est morbus vniuersalis, aut quia totum afficiatur; & sic nec hoc modo, nam malus habitus in toto corpore, non est morbus vniuersalis. Rursus. Quarto etiam de praesagio ex pulsibus febris est affectus cordis, potestque pulsus mutari ut ibi docuit, ex medicamento vel alia causa citra febrim. Tertio quoque Collectaneorum, febris propinquum subiectum est cor. Et septimo artis curandi: calida & sicca intemperies in ventriculo est idem quod febris cordi, vel toti corpori, igitur videtur distinguere inter affectum calidum & siccum cordis, & totius corporis. Decimo quoque artis curandi nulla febris consistere potest citra cordis intemperiem. Vndecimo quoque eiusdem: febris est veluti focus cuiuslibet particulae obstructione vel phlegmone vel putredine tentata. Item in febribus non omnes partes cordis calescunt, sed in putrida haemores, in hectica solida substantia cordis, in ephemera spiritus accenduntur primo de differentiis februm: ergo febris non est vniuersalis toti corpori, imo ne toti cordi. Rursus si esset morbus vniuersalis maximè esset calida & sicca: sed in intermittentibus contractionis tempore non incalescit corpus ut sensus ostendit, & Galenus etiam docet libro de morborum temporibus, in lypyriis quoque, & epialis nunquam totum corpus incalescit, & tamen sunt febres. Rursus si morbus qui toti corpori communicatur ob cordis intemperiem, est febris (omitto modò simplices intemperies) erunt saltem quatuor morbi vniuersales, vnus à frigida & humida intemperie, & gignitur anasarca ut tangitur vndecima tertij. Et in Ascite inquit Galenus quarto de causis pulsuum, nam pulsus mutantur ob frigidam & humidam intemperiem in corde genitam. Item tertio de Praesagio ex pulsibus Atrophiae gignuntur ex sicca cordis intemperie, & tamen non numerantur inter morbos toti corpori communes sed agitur à Principe seorsum. De tabe & simili affectu non dixerim quae sit à frigidityte & siccitate: nam de illa & Galenus in decimo artis curandi, & Princeps prima quarti simul cum aliis febribus agunt. Item pono quòd aliquis patiat febrim, & in crure dispositionem frigidam & humidam ratione cedematis, tunc erit febris; nec tamen calidus & siccus affectus erit communis toti corpori, oppositum tamen habetur à Galeno primo de crisi: febris est affectus venosi generis & per venosum genus etiam venas mobiles,

biles scilicet arterias intelligere oportet. Et prima quarti, febris est calor non naturalis accensus in corde, & ab eo per arterias & venas, sanguinis ac spirituum medio in vniuersum corpus diffusus, sic vt membrorum vires naturales eo calore vitentur. Et in libro de causis morborum inquit, hæc autem vbi tum corpus concalefecerint (de herpete & erysipellate loquens) febrem excitant. In Proœmio etiam sui operis Princeps dum explicat quæ in quarto libro tractaturus sit, inquit, explicabo etiam morbos qui nulli membro sunt proprii. Et palam est quodd de febribus loquitur. Primo quoque problematum febris est inorbus toti corpori, qualis lipitudo oculis. Auerroës tertio Collectaneorum: febris est calor qui continet totum corpus. Et pro hoc rationem adduco ex libro de Symptomatum differentiis quod lædit operationes absque medio, est morbus; sed febris lædit operationes in toto naturales, totum enim redditur ex febre macilentius, & per se hoc facit: igitur febris est morbus totius. Hæc quæstio à Gentili in quæstione de febre tractata est, inde à Cœciliatore, & post ab Vgone sed paucis adiectis. Est ergo opinio fermè generalis quodd febris sit morbus in toto ratione subiecti, sed ratione originis in corde. Sed obstant duo, primum quodd sublato fomite vt materiâ putridâ adhuc oportere tolli calorem in toto corpore accensum, vt octauo & vndecimo artis curandi habetur. Et rursus in hæctica non est necesse corde sanato, totum corpus sanari: Est enim aliquo modo magis febris hæc in toto corpore, quàm putrida vt libro de Inæquali intemperie: nec diù tamen potest seruari sanato corde. Cum igitur omnis febris sit morbus vniuersi corporis ratione operationis, est etiam hæctica ratione subiecti: quia est iam infixus membris; sicut enim ex hæctica ventriculi transitur in hæcticam cordis, ita si cor refrigeratur posset hæctica ventriculi, absque hæctica cordis diù manere: in toto autem corpore non posset manere, quin cor rursus accenderetur. Ad argumenta igitur, atque authoritates: quodd cum non minus offendat frigus operationes quàm calor, vt octauo artis curandi habetur, cur non constituetur morbus vniuersalis frigidus tantum, aut frigidus & humidus, sicut frigidus & siccus, aut calidus & siccus? Respondeo quodd repentina, frigiditas in corde est via ad mortem, vt primo Prognosticorum. Sed si sit sensim inducta & maximè cum humida qualitate, gignitur anasarca est morbus ad vnguem contrarius febre si contingat vitio cordis, & sit vniuersalis toti corpori. Sed quia anasarca etiam sit vitio iecoris & aliorum membrorum, & licet non sit adeo generalis toti corpori; non tamen tractationem illius, à tractatione eius quæ vitio cordis sit distinxere. Est autem genus id vt par est familiare decrepitis: Et multis est senibus qui vel ob pauperiem indigent bonis cibis, aut qui in seruitute viuunt, aut sunt intemperati: aut coguntur ad se sustentandum vigilare. Est ergo morbus lethalis valdè, succedens diuturnis morbis etiam. Et hoc quia est è regione contrarius naturæ cordis, quæ est

calida & sicca: Et in morbis minus periclitantur ægrotantes quorum naturæ consuetudini, & reliqua quibus secundum nihil istorum congruit. Ob generis igitur communitatem anasarca non reponitur inter morbos toti corpori communes, licet aliqua eius species talis sit: Et frigiditas pura etiam cum anasarcam generet, statim humidam intemperiem sibi adiungit. Ergo vbi proponit Galenus febrem esse propriam cordi, de illius origine loquitur. Cum dicis vel est ratione qualitatis, vel affectus cordis, vel subiecti. Dico quodd est vniuersalis ratione subiecti & originis, nam palpitatio cordis non lædit operationes totius corporis. Cum ergo dicitur quodd in intermittentibus, & lypyriis, & epialis non incalescit corpus? dico quodd totum corpus læditur in operatione, licet non incalescat. Vel dic quodd calor ille non apparet in naturali calore. Ità ergo vel vitatur operatio in toto, propter calorem cordis vitiatum, licet non sit diffusus per totum: vel est diffusus per totum, sed non sentitur ob naturalem imminutum De Atrophia vt Anasarca ad vnguem; sit enim etiam aliis ex causis. De febrium autem generalibus signis dicebat Galenus primo de differentiis pulsuum: quodd proprium est, vt arteriæ locus sit calidior. Vndè falluntur qui existimant hoc solis hæctici conuenire. Secundum est crebritas ipsius pulsus: nam magnitudo & velocitas non sunt necessariae vt in hæctica, propter debilitatem virtutis & arteriæ siccitatem. Tertium est caloris acuti qualitas, quæ minus euidentis est in ephemeris. Quartum est mala coctio vt secundo de facultatibus naturalibus, & ideò processu temporis necesse est vt corpus tabescat.

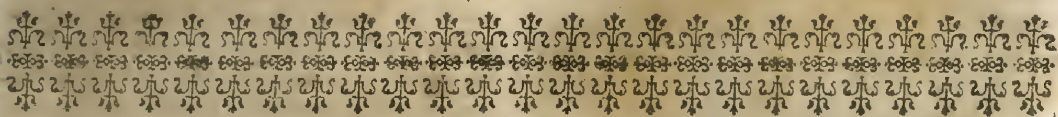
CONTRAD. LX.

Materia ad Pulmones defluens, an ex cerebro veniat.

Serapio de tussi loquens inquit, materia illa vel generatur in membris spiritui fermentibus, vel à cerebro descendit, vel venit ex membri nutritiuis: Et dabat exemplum de iecore. Et hoc videtur consonum ei quodd dicebat Princeps & quandoque materia faciens asthma transmutatur ad iecur, & facit hydropem. In oppositum est Galenus qui septimo Aphorismorum irridet eos qui existimant ex pulmone in ventriculum transire pituitam: & adducit rationem quam etiam quinto de locis, dicens, oportere vt prius ea transeat per sinistrum cordis ventriculum, inde arteriam magnam, aut cauam venam ingredi. Aëtius quoque libro octauo videtur hoc voluisse quodd Serapio cum dixit fieri etiam difficultatem spirandi cum materia ex vicinis partibus confertim confluerit in pulmones. Illud etiam videtur sentire Galenus in libello de enematis cum dixit, materiam transmutari quandoque ex membris spiritus, ad genitalia; quodd hæc membra plurimum inter se consentiant.

tiant. Respondeo; quodd materia quæ ad pulmones defertur, aut ex cerebro aut ex corde defertur, aut in pulmone generatur?

Quæ autem ex iecore, vel vtero, aut ventriculo defertur; raro & non in tanta quantitate ad pulmones venit.



CONTRADICENTIVM MEDICORVM,

LIBER QVARTVS.

CONTRADIET. I.

Influxus an dentur.

A Verroës secundo cæli, & Aristoteles etiam dicunt quodd cælum agit in hæc inferiora, medio motus & luminis; quare non videtur quodd detur influxus; Et tertio Collectaneorum dicit quodd causa dierum criticorum à Galeno posita à lunâ scilicet sumpta est causa remota. Præterea si daretur vel esset causa corporea; & ita ager prius in medium, quam obiectum: & sic aer fiet & rex, & carnifex prout erit influxus: vel incorporea & ita vitæ poterunt agere sine cælo: quod ipse negat octauo Physicorum, & septimo primæ Philosophiæ, & rursus daretur sensile sensum fugiens: quod negat etiam Aristoteles octauo Physicorum. Præterea vel erit cum ipsis primis qualitatibus iste influxus, quare illæ erunt superflue, vel sine illis? & ita erunt secundæ, & tertiæ sine primis, ut pote faciet exulcerationem sine calore & siccitate, quo fiet ut Galeni doctrina pereat quinto de simplicibus medicamentis. Erunt etiam quinque genera causarum, nā efficiens sunt primæ qualitates, materia, elementa, actu, potentiæ. In oppositum est Galeni autoritas tertio de diebus iudicatoriis, longā experienciā deprehensum est quodd morbi quorum initium est cum luna fuerit prope beneficas seu planetas temperatos tempore natiuitatis ipsius ægri, ad sanitatem terminantur; si prope maleficas ad mortem: at hic nullo pacto cum ad constitutionem natiuitatis referatur non potest effingi quicquā quo influxum vitemus. Præterea occultæ proprietates velut Herculei lapidis ferrum ad boream dirigentis non possunt reduci ad primas qualitates, igitur oportet ponere influxus. Et forsitan illud innuit Hippocrates primo Prognosticorum: Et si aliquid diuinum in morbis sit, cōsiderare oportet: quamquam Galenus exponat per diuinum quod per aërem sit, non videtur congruere, cum Hippocrates δεῖον, nouerit ab aëre distinguere. Conciliator etiam vir magni iudicii hos admittit, & Hippocrates & Galenus astrologiam extollunt: ille quidem in libro de aëre aquis & regionibus, Galenus autem libro, quodd optimus medicus sit optimus etiam

Tom. VI.

Philosophus: Et primo de Facultatibus naturalibus. Propterea ad Auerroïs argumenta omnes optimas opiniones conatus est, ut vel admirabilis posteritati videretur, vel homines cogerentur illius memoriam saltem contradicendo colere; conatus est enim immensum illud sapientiæ pelagus in angustum vas detrudere, non contentus reieciisse inutilia etiam ad viuum rescuit. Dico influxus non esse primas qualitates, sed tamen illis uti atque agere tanquam instrumento, nec esse rem corpoream, sed velut lumen in radiis solis modum quemdam & proprietatem corporearum qualitarum. Et non est quinta causa, sed est causa agens eorum quæ in inferioribus non pendent ex primis qualitatibus. Quæ enim argumenta aduersus influxus deducuntur, eadem etiam possunt aduersus illuminationem.

CONTRAD. II.

Dulce vinum omne an nigrum.

Dulce quiddem vinum continuò & nigrum existet, non tamen nigrum omne continuò & dulce, tertio de victu in acutis. Idem paulò post: duplex siquidem fuluum ut nigrum; aliud siquidem dulce, aliud austerum. Vbi manifesta est repugnantia, sed verba quæ sequuntur licet non contineant repugnantiam, obscura tamen sunt, & sunt eiusmodi: [Atque cum tertium præter vtrumque existat ex vtriusque qualitatis permixtione cōstans: attamen quod vnā est præditum qualitate id colore vtroque duplex existit.] Sed ut ad propositum redeam in eodem libro hæc habet. [Neque tenue exquisitè neque album vinum vidisti quod dulce sit, sed plus minus à dictis recedit & neutrum horū habet. Dulcia autem vina maximè sunt Theræum & Scybeletes, crassa vtraque & nigra. Dulcia quoque & ea in Mæonia sunt; Therinum & carginum tantò à dictis & crassitie & nigritie differunt, quantò & dulcedine inferiora. Præterea quod hepsima & sireon à Græcis, à Latinis sapa appellatum; ex cocto musto conficitur quo dulcius vino efficitur, eo & colore nigrius, & substantiā crassius apparet. Et quinto de Tuenda sanitate, si quis senum dulci vino uti velit post balneum, ubi mane comiserit sicuti Antiochum solitum facere

Mmm dixi

diximus; huic optimum Faustianum Faler-
num fueris, aut si eius copia non est, simile
aliquod. Potrò similia fuerint, quæ dulcia, si-
mul & pallida sunt: Proxima his sunt The-
renum & Cyrenum.] Propterea velle viden-
tur quidam quod vina dulcia perfectè omnia
sint nigra. Quæ verò dulcedine participant,
ad nigrum etiam colorem ac crassitiem acce-
dant. At verò apud nos videmus vina flaua
dulcissima. Et ipse Galenus quarto de sim-
plicibus medicamentis docet à colore non
posse decerni de viribus medicamentorum.
Dico, Galenus quinto eiusdem docet quod
quodlibet quod dicitur aut simpliciter dicitur,
ut mel dulce, glacies frigida; aut ut ad ge-
nus suum comparatum, ut ossa in homine
dura dicuntur, nihil enim durius; & vina ni-
gra dulcia in vinorum genere, quoniam eo
in genere illa sunt dulcissima; aut ut ad quod-
uis comparata, ut vinum quoduis quod dul-
cedine participat dulce dicitur; & colchicon
inter venena licet parum dulce. Sed cum vi-
na dulcia nigra sint & crassa, quando crassio-
ra sunt, eò sunt dulciora tum & si nigra non
sint. Sunt etiam ob crassitiem inodora, quòd
tangitur ab Aristotele tertio problematum:
Alba ergo cum tenuia sint minimè sunt dul-
cia: hoc sanè mirum est quòd flaua sunt dul-
ciora rubris, cum tamen flauum sit remotius
à nigro, quàm rubrum. Athenæus primo Dim-
nosophistatum libro: vinum inquit aliud al-
bum, aliud flauum, aliud nigrum, ut videatur
rubrum excludere: sed rubrum puto sub ni-
gro collocare. Idem nigrum videtur velle so-
lum esse dulce, quomòis expressè id non di-
cat. Dulce sanè fit ab humido bene cōcocto,
atque id potest esse tenue ut mel saccharum:
& crassum ut lac & vinum. Vinum tenue dul-
ce esse non potest: quia substantia illius di-
luta nimis, ac tenuis est per se; quo fit ut cra-
sius esse necesse sit. Definitio istius quæstionis
ne aliundè petatur, est in libro de attenuan-
te victus ratione: [Vina quæ admodum dulcia
sunt, nigra etiam sunt, & consistentiâ crassa.
Nullum autem album dulce comperies, quæ-
admodum nec flauum quoduis admodum dul-
ce est; similiter nec clara & pellucida, colore
pallida ac flaua, minimè dulcia sunt.]

CONTRADICT. III.

*Liber de compositis medicamentis, an
posterior arte curandi?*

Galenus in fine libri artis Medicæ di-
cit, quòd libri de simplicibus medica-
mentis & compositis debent legi ante
artem curatiuam. Quam sententiam in li-
bello de ordine librorum propriorum, con-
firmat libros de compositione medicamen-
torum statim subnectens libris de simpli-
cibus medicamentis. Oppositum tertio artis
curandi, cum cognouerimus quænam medi-
camenta calida fuerint, aut frigida sicca vel
humida, & morbi naturam ac membri; me-
thodo ipsa ad compositionem deueniemus
congrui medicamenti: Propterea inquit do-
ctrina medicamentorum simplicium anteit

methodum medendi: compositiorum autem
subsequitur ipsam methodum: vnde ratio-
nem etiam explicat. Idem secundo de com-
positione medicamentorum secundum locos
expressè docet, volens doctrinam composi-
tionis medicamentorum sequi methodum
medendi. Et in tertio eiusdem rursus. [Qua-
re medendi methodum, doctrina simplicium
medicamentorum præit vndecim libris tra-
dita: quam sequitur ars medendi, quam qua-
tuordecim libris scripsimus, hos demum do-
ctrina de componendis medicamentis, quam
nunc præ manibus habemus.] Atque hunc
modum sequuti sunt Aëtius, Paulus, Hasen,
Rasis, Serapio, Auenzoar. Dicitur quòd in-
telligit Galenus de compositione medica-
mentorum ad morbum vnunquemque ut in
ægris singulis, hæc enim præsupponunt me-
thodum: sed magnæ compositiones ac gene-
rales, ut theriaca, antidota, mithridatum non
præsupponunt hoc. Sed hæc responsio falsa,
tum quia Galenus loquitur de composi-
tione medicamentorum secundum locos de
medicamentis generalibus, & tamen vult
quod postponatur methodo medendi. Item
quia oportet facere duas tractationes de
compositis medicamentis, vnā de his quæ
conferrent generaliter quibusdam morbis ut
de theriaca, mithridatio; aliam, de his quæ
conueniunt speciatim calidis ventriculi in-
temperiebus, aut frigidis quod non videmus
fecisse Galenum. Præterea omnes authores
hoc fecerunt ut dixi: Præterea & est argu-
mentum quod demonstrat Galenus dat ra-
tionem: nam si voluero componere medica-
menta ad iecur oportet ut sint ex odoratis,
& similiter ad ventriculum oportet ut sint
odotata, quia talia membra habent opera-
tionem necessariam vitæ, & toti corpori: Et
omnia medicamenta auriculatia oportet ut
sint calida, quia auris est membrum frigi-
dum, & non potest hoc sciri nisi methodo:
igitur talis compositio quamuis sit generalis
præsupponit methodum. Aliter ergo dicendū
quòd in arte medicæ & libro de libris pro-
priis docet modum legendi, ut simus parati
ad curationem; & sic vtræque doctrina tam
simplicium, quam compositorum medicamen-
torum debet legi ante methodum cum volue-
rimus exercere artem vtriusque generis, me-
dicamēta parata habeamus. Neque enim ne-
cessè est; ut methodum sciamus in cognoscē-
do medicamenta composita, sed in compo-
nendo tantum; Vnde cum illa iam sint com-
posita poterimus illa legere ante methodum:
Sed conficere atque conscribere non possu-
mus ante methodi cognitionem; vnde auto-
ritates methodi, & de compositione medica-
mentorum secundum locos intelliguntur de
conscribendis libris. Et sic hoc sæpius repe-
rit, ut octauo libro eiusdem: nam semper lo-
quitur de inuentione, non de iam inuentis.
Medicamenta igitur noua præsupponunt ar-
tis curandi notitiam; nec licet uti illis ex ex-
perientia alterius, ut quidam faciunt. Qui ve-
rò classes ordinarūt, ordinem operandi ac le-
gendi rectè secuti sunt, non tamen Pauli vel
Hasen qui magis confusus est: attamē si rectè
consideremus vtilior, cum rationem compo-
sitionis eorum aliter non liceat intelligere.

CONTRA

CONTRAD. IV.

Cerebrum an sentiat.

Cuiusque sensus permutatio quæ à sensibus fit, in singulis perficitur instrumentis: Eius autem sentiendi vim habet ipsaque permutatur particula: ex eo quod à cerebro per ipsum neruum ad eam particulam virtutem recipit: ipsum namque cerebrum instrumentum sentiens à naturâ minimè factum est, sed ut ea quæ sentiunt sentire possit; Galenus primo de causis Symptomatum. Græca lectio ἀλλ' αἰσθητικὸν αἰσθητικὸς ἐγένετο, Latine vix reddi potest; barbarè dicimus, sensitivus sentientium factus est. Idem Hasen duodecimo de Animalibus volens membranas tantum sentire. At in libro de multitudine Galenus hæc habet. [Etenim & pulmone, & hepate, & renibus sensus quoque gravitatis accedit; & quidam in osse sensus gravitatis obscurus percipitur. Secundum cerebrum autem etiam sæpè numero non solum obscura, sed evidens quoque gravitas sentitur. Ipsi autem sensu carentibus partibus, sensus non contingit gravitatis, neque alterius symptomatis sensus. Expertia igitur videntur esse quedam ex ossibus: pinguedo, & glândulosæ carnes quædam: si non forsân medullæ omnes etiam ex hoc genere sint. Cerebrum verò & medulla dorsæ, ut quidam aiunt, sensum habent; affirmant autem de carne quæ circa iecoris gibbâ adnascitur, quàm multi medicorum affusionem appellant, hoc esse manifestum. Neque enim alicundè neruus illi innascitur, & tamen sensum gravitatis retinent, ut etiam simæ partes, splen, renes, ac multò magis pulmone. Sed videtur hîc sensus non eorum esse membrorum, sed circumdantium potius illa membranarum. Et præsertim in iecore & pulmonibus, quod suspensa pendent, nec firmam sedem habeant, nec consistent.] Videtur igitur Galenus proponere quæstionem an cerebrum sentiat. Et adducere rationem quod sic primo, quoniam & alia membra quæ nervis carent sentiant: sed postmodum respondet quæstioni dicens, illa membra non sentire, sed potius membranas, tum magis quoniam ab illis suspenduntur. Aristoteles quoque secundo de partibus animalium dicit cerebrum non sentire; hocque probat experimento, & ratione: experimento quidem, quod si tangatur non sentit: ratione quod sit tamquam excrementum quoddam, velut etiam sanguis: Hasen autem quinto de Anima, & prima tertij tribuit illi sensum, & est ratio huiusmodi: in convulsione cerebrum dolet, sed nervi non ad membranas, sed ad cerebri substantiam terminantur, igitur cerebri substantia ipsa dolet, Galenus quoque secundo de compositione medicamentorum secundum locos inquit, de dolore loquens: [Affectio ipsa quandoque arteriarum, quandoque venarum, aut cerebri, aut membranarum, vel nervorum, vel etiam cutis.] Dico quod ibi per affectionem intelligit Galenus causam doloris, non dolorem, quandoquidem constet venas & arte-

Tom. VI.

rias doloris omninò esse expertes. Ad Principem responderet aliquis dolere membranas propter causam convulsionis, non convulsionem. Sed dicit Hasen in vulnere nervi, convulsio sequens inducit dolorem in cerebro: Ideo quamvis possimus respondere auctoritatibus & rationibus, tamen melius est dicere cerebrum non habere sensum vllum quo cognoscat, ut in lingua gustus, in manu tactus, habere tamen sensum gravitatis & doloris satis hebetem. Ad Aristotelis experimentum non potest tangi cerebri quin vulneratæ partes, longè maiori sensu sint præditæ, idèd tunc dolor illarum tollit sensum doloris in cerebro. Vel dic tuendo Aristotelem quod & ipse loquitur de sensu quo cognoscit, non dato ad animalis salutem quo dolet. Ad illius rationem dic quod est excrementum, sed ut idem alibi ait principalem vim obtinet in vita animalis: idèd habet sensum doloris ad tuendam vitam necessariam.

CONTRADICT. V.

Forma Elementi, an Qualitas.

Galenus primo de Elementis. Qualitas summa, inquit, materiæ adueniens constituit elementum. Et tertio de Temperamentis, temperantia est forma. Et Averroës quinto Physicorum tribuit hanc opinionem Alexandro. Et ipse etiam quarto Metheororum virtutes per quas elementa sunt elementa. A Conciliatore etiam adducitur Auctoritas ex tertio cœli. Ignis non est ignis, nisi per caliditatem & siccitatem quæ sunt in summo. Item, hæc qualitates ingrediuntur definitionem ignis, igitur sunt ex illius essentia. Item, operatio facit ut formam cognoscamus, sed nos non cognoscimus in igne nisi quod calefacit, & exsiccit; igitur forma illius est eiusmodi, scilicet calor & siccitas. Oppositum, Galenus nono de dogmate Platonis & Hippocratis, distinguit inter substantias, qualitates & virtutes: igitur non sunt idem. Aristoteles etiam secundo de partibus Animalium, vult quod in mixto maneant qualitates, non elementa: igitur forma posset esse absque suo subiecto. Averroës quoque quinto Physicorum ibidem dixit quod qualitates cum sint accidentia in mixtis, non possunt esse substantiæ in elementis, quod enim vni est nulli accidit: primo Physicorum. Indè etiam illud obstat, quod substantia nō suscipit magis & minus, sed calor & frigus suscipiunt: igitur non sunt substantiæ. Ad substantiam etiā nō est motus: sed ad calorem & frigus est motus, igitur calor & frigus non sunt substantiæ. Præterea vel sola caliditas erit substantia ignis, & siccitas accidens; igitur terra nullam habebit substantiam: quia non frigiditatem, quæ est substantia in aqua, nec siccitatem quæ est accidens. Præterea secundo de anima, gravitas & leuitas sunt formæ elementorum. Et clariùs quarto cœli, graue & leue sunt in prædicamento substantiæ; calidum autem & frigidum, in prædicamento qualitatibus; &

M m m 2 in

in prædicamentis caliditatem & frigiditatem inter qualitates enumerat. Respondeo breuiter quòd qualitates non sunt in elementis vt dixi in libris de subtilitate: Et solum sunt ibi raritas ac densitas; liquidum & concretum, vt loco fluidi humidum, stabilis ficcum dicamus. Sed quia cogimur declarare hîc quid senserint auctores de veritate. Dico quòd qualitates non sunt formæ elementorum, sed ipsi formæ coniunctæ: in mixtis autem nec in summo, nec in ipsis nisi per formas elementorum. In genitis autem non in summo & non solæ, sed cum proprietatibus, elementa autem quidquid habent, ab ipsis habent qualitatibus. Ità in elementis sunt cõiunctæ etiã formæ, & solæ & in summo. In mixtis autem imperfectis nec solæ, nec in summo, nec formæ eorum coniunctæ: sed per elementi formam, habent enim talia mixta secundas & tertias qualitates quæ ab illis pendent. In genitis verò, nec in summo, nec solas, nec causas omnium; licet sint coniunctæ formæ: Ad auctoritates loquitur Gal. vt medicus ex his quæ sensibus deprehenduntur. Ad Alexandrum dixi quòd parum fidentum est Philosophis, qui sibi non constant vlla in re. Ad Auerroem in quarto Metheororum, & tertio Cœl. indicans necessitatem illarum, non autem quòd sint de essentia: quasi dicat nisi ignis esset calidus & ficcus in summo, non esset ignis, non tamen sequitur ex hoc quòd caliditas & ficitas sint de illius essentia. Ad rationes, ambæ non ostendunt nisi quòd ipse sint maximè intimæ igni, vel elemento; non enim forma propria sensu dignosci potest, idè etiam tanquam notior in definitione ponitur. Hîc tamen licet demirari eos qui tantum tribuunt Galeno atque Auerroi, cum illis sit ignoscendum, (atque id vt semper, & vbi expedit commemoratum volo) quòd cum multa scripserint, nec esset illis, vt nostra ætate, ob typographicam & chartæ copiam modus relegendi atque corrigendi scripta sua (quod non norunt nisi quæ multa scribunt etiam hodie, & quam difficile sit emendare sapius idem exemplar, & quam confusionem pariat) in multas coacti sunt, ex obliuione, incidere, in contradictiones, quæ verè sunt errores, nam si illis contigisset animaduertere eas, & fas fuisset relegere, proculdubio emendassent. Nos ergò illorum errata dum in rectum sensum trahere conamur, mirum in modum contorquemur & novos sensus effingere conamur. At quanto satius esset in tanta vitæ nostræ breuitate non ipsas inuentiones damnare, vt fecit Argenterius: hoc enim, & nigrum est, & damnosum, sed vbi à seipsis dissident aut absurdi aliquod scripserunt, sola veritate inspecta, neglectis paucis illis verbis quænam sit res ipsa docere. Etenim vt vno exemplo agam, vno addito à Philosophis & Medicis elemento, & ipsis elementis addendo præterea qualitates, infinitas suscitauere quæstiones, à quibus ne Oedipus ipse se explicaret.

CONTRAD. VI.

Febris putrida, an ex humoribus putridis.

Febrem putridam è putrescentibus fieri humoribus docet Galenus tot in locis, tum etiam Princeps vt pudeat referre. Adducemus tamen locum principaliorem ex primo de differentiis febrium, vbi præter auctoritatem, addit exemplum his verbis. [Humoris putredo quæ in vasis fit similis est ei quæ in inflammationibus atque abscessibus, accidit, aliisque collectionibus; duplex quidem secundum genus. Ex duorum autem generum miscella, tertia secundum speciem euariat.] Inde subdit paulo post. [At duorum generum quidem alterum fit superante natura, alterum superatâ. Ex superante quidem sicut in inflammationibus & similibus collectionis tumoribus omnibus pus; in humoribus autem qui in venis continentur atque arteriis, quoddam quod puri proportionem responderet subsidens in vrinis.] Omitto modò auctoritates sine numero: cû in abscessibus pus contineatur & factum ab humoribus palam est, etiã in venis putrescere. Præterea ægri moriuntur, idè etiam ex putredine humorum, non ichorum: nam ex his corruptis homines non perirent. Accedit quòd in crisi bus humores ex pelluntur, peccant igitur humores, non ichores. Oppositum, Galenus secundo in sextum Epidemiorum. [Quòd si vitiosi aliquis succi non modo sanguinis serum in sanguinariis vasculis contineatur; & deliria, & furores, & phrenitides pariet.] Ex quo videtur hanc putredinem potius in ichoribus, quàm in sanguine constituisse. Et primo in sextum de vulgaribus morbis: [Pestilentis febri calorem, ab aliis per putredinis excellentiã differt.] Et sunt rationes claræ, si putrescerent humores adesset prauus odor: sed non adest in febribus quæ non sunt pestilentes vltra solitum talium excrementorum. Ad hoc quis posset respondere, quòd in concoctione non est necessarium vt fateantur, quia neque pus; vt habetur à Galeno in primo de differentiis febrium, & ab Hippocrate in prognosticis: Rursus quia putrefactis humoribus fit colliquatio; at in huiusmodi febribus non apparet colliquatio, sed in pestilentibus, vt colligitur tertio in tertium Epidemiorum. Diceret aliquis quòd colliquatio intelligitur de solidis particulis, non humoribus: duodecimo artis curandi. Præterea quod Galenus in priore auctoritate, non vult colliquationem esse propriam pestilentibus febribus quarto modo, sed conuenire omni. Hoc non facit ad rem nostram ea ratione qua adest in pestilentibus, quia humores putrescunt etiã in aliis in quibus non est: nec sufficit prima responsio quia & si sit colliquatio solidorum, est etiam colliquatio humorum. Adduco aliam rationem quia humores in excrementis videntur sub colore, substantiã, & forma quæ sunt naturaliter: igitur non putrescunt. Et est
const

confirmatio præcedendum duarum. Tertia ratio in solutione huiusmodi febrium quandoque apparet solus sudor: igitur soli ichores corrupti. Exemplum habet primo Epidemiorum in Herophonte & Cleanactide cum in Cleanactide materia crassa fuerit, ut qui octuagesima die sit iudicatus. Diceret aliquis etiam humores per sudorem ex cerni, quandoquidem etiam difficultas sit de vrina, per quam tamen educitur humor. Alexander quoque Trallianus idem fatetur hoc argumento, quod in febribus non generantur omnia quæ in omni putredine oriri solent, præterea ichores putrescunt aliquando sine humoribus & tunc faciunt febrem, & non nisi simplicem facere possunt. Accedit validissimum argumentum quod dicit atram bilem putrescere in venis, & non bilem flauam nec pituitam, est res somno similis, tum magis quod illa ægtius putrescit. At dicere ichorem putrescere vniuersum, cum verò esse biliosum aut melancholicum, est res satis euidens, atque ita formari quatuor febrium genera. Galenus etiam de inæquali intemperie, dicit calor adueniens spiritibus, solidis partibus, & humoribus constituit febres; sed priores sunt absque putredine, igitur & quæ in humoribus; & certè Galeni sententia ibi est clara. Verum sententia Principis primi quarti est expresse, ut dixi quod humores putrescant. Est etiam ratio, quia si ichores putrescerent, vrinæ essent corruptæ in febribus simplicibus, & claræ in pestilentibus; cuius oppositum experimentum ostendit: rursus in tertianis videmus vomitum bilis, non ichoris tantum. Propter hæc, respondeo quod Galenus fuit quasi dubius, vel quod esset alius modus putredinis in humoribus & quod tepor illi febris non esset nisi quia calor nõ trudebatur foras, non quod sit ex naturâ febris pestilentis, idè adducit & probat verba Thucydidis huiusmodi: [Et tangentibus corpus non valdè calidum extat exterius, nec viride; sed subnubrum, liuidum, pustulis exiguis atque vlcerebus efflorescens, interiora verò adèd vrebantur ut nec valde subtilium vestimentorum, nec linteolorum velamenta, neque aliud quicquam præter nuditatem ferre possent] In secundo etiam de naturâ humana dicit quod morbi qui fiunt ex exhalatione, fiunt magis ob substantiæ totius proprietatem, quàm ob manifestam qualitatem: Igitur febres ille fiunt corruptâ substantiâ, aliæ à qualitate solum, igitur humores tantum in calefcunt, & ichores putrescunt. Propter hoc dicendum est, omisâ opinione Galeni, qui ut dixi incertus fuit, quod est inflammatio in humoribus, & putredo in ichoribus: sed si morbus sit sanabilis eius generis in quo natura euincit, sicut apparet in sedimento, & ob id vrina est similis in substantiâ vrinæ sanorum. Putrescit ergo tenue humidum humorum simul, & est substantia quia differt à parte serosa per totum sparsa, humores autem solum incalefcunt, si putrescant sit pestilens febris. Hæc autem declarata sunt in libris de vrinis: Ad id de humoribus dico quod vomunt solum ichores & aliter nunquam vidi. In fine autem eiiciunt etiam calefactos humores.

Tem. VI.

CONTRAD. VII.

Putredini an calida & humida maximè obnoxia.

Philosophus quarto Metheororum definit putredinem interitum calidi natiui in humido ab externo calore. Indè docet quod calida difficulter putrescunt. Et ratio est clara etiam de calidis & humidis; quia si quæ putrescunt fiunt frigida & sicca, igitur calida & humida difficulter putrescunt. Et in libro de longitudine & breuitate vitæ, dum reddit rationem cur homo diu viuatur dicit quod abundat pingui humido quod difficulter absumitur. Et hoc etiam docet experimentum, adeps enim, & oleum & quæquæ calida sunt & humida, non putrescunt. Imo ibi addit rationem: [Pinguius, inquit, seruantur imputrida quod aër eorum auctor sit qui ad reliqua elementa se habet, ut ignis.] In oppositum Galenus mille locis, tum præcipuè octauo artis curandi: [Calida, inquit, & humida temperies putridini maximè obnoxia est: tum ipsis morbis; atque id nil mirum, cum etiam, inquit, per ipsam sanitatem maximè ad putredinem accedit.] quod ex sudoribus, vrinis, excrementis quæ malè illis olent tum etiam respiratione coniectari licet, cum vtrumque horum sit euidentiissimum experimentum: clarum est de calido & humido re ipsa distinctis ipsos intelligere. Idè quod calidum & humidum duplex est, aliud quod est concoctum, & tale minimè est putredini obnoxium, aliud quod mixtum ex humido aqueo & calido quasi externo, quia nondum factum est vni per coctionem, & tale facile putrescit.

CONTRADIET. VIII.

Febris pestilens an cum calore acris, ac mordaci.

Galenus secundo de differentiis febrium, cap. 1. ante Med. dicebat quod putredo facit calorem, acrem, atque mordacem, quod etiam dixit in libro de venæ sectione, cap. 5. & ratio etiam est clara quia putredo fit à calore igneo. Consonat & dictum primo in sextum Epidemiorum, com. 19. vbi ex sententia Thucydidis dicebat, quod languentes interiùs vrebantur, loquens de peste laborantibus: pestilens enim febris inquit ibi, calore differt ab aliis per putredinis excellentiam. Si enim calor ille maximè putridus est: & putridus calor maximè mordax est & acris, sequitur ut pestilentis febris calor sit acris & mordax. Cuius tamen oppositum ibi dicit, namque ait [Exterius neque calidi neque perurentes tangebantur.] Idem nono de simplicibus medicamentis. [Scio quod posset dici scilicet quod non sit vehemens exterius, sed tamen acris & mordax.]

M m m 3 Verum

Verum hæc responsio non satisfacit quandoquidem nolit Galenus per hoc posse dignosci : imò in tertio de Præfagio ex pulsibus, coarguit medicos qui non dignoscebant hanc febrem nec ex calore, nec pulsu, nec urinis : nec reprehendit ex hoc, sed quòd non ex aliis postmodum signis, tum quibus imperiti cognoscebant, scilicet fœtore respirationis eam agnoscerent. Dico ergo quòd si quis rectè animaduertat ; responsio est Galeni tertio de præfagio ex pulsibus quod huiusmodi febris est hectica, hectica autem ab initio videtur cum calore miri, & hoc quia parum recedit in magnitudine à naturali : attamen est valde siccus & mordax, ubi paululùm manum sustinueris. Cum ergo dicit neque calidi, neque percurentes tangebantur, intelligit de magnitudine caloris, non qualitate. Scias tamen quòd nonnunquam pestilens illa contagiosa, valdè ab initio est perurens quia coniungitur feбри ex ichoribus. Sed verè putredo non est causa mordacis caloris, nisi ut est in materia mordaci scilicet ichoribus, tum etiam in bile : sed non ratione quâ putredo ; quoniam incendium est mordax & acre, non putredo : proprium autem putredinis est malus odor, & dissolutio virium.

CONTRAD. IX.

Alexipharmacis an venena à totâ substantiâ miscenda ? Cantharides an venena à totâ substantia ? Alexipharmacum idem an plurium possit esse venenorum.

Alexipharmacis quæ Latine propriè Antidota vocantur, possunt commodè misceri venena velut cantharides quæ urinâ proliciunt, atque sic venenum educunt, tertio de simplicibus medicamentis cap. 23. nec solum posse, sed debere affirmat. At in quinto libro capite 19. dicit, non esse miscenda medicamenta illa quæ à totâ substantia naturæ humanæ aduersantur, & dat exemplum de Solano maniaco & Pityocampe : At Pityocampe primum est, ex genere cantharidum 11. de simplicib. medic. Pityocampe eruca quæ in Picea nascitur cantharidibus facultate fermè similis. Sed & Solanum maniacum 8. de simplic. medic. frigidum esse in tertio, & ut papaueris succum nocere, atque occidere docet. Non igitur à totâ substantiâ, quæ enim à frigiditate occidunt non sunt venena, inquit ipsemet 3. de simplic. medic. Quin etiam cantharides ait esse ex his quæ proprietate agunt expressè : atque ob id verè venena, & à substantiæ contrarietate primo de medicamentis secundum genera. At verò & illud mirabile, quòd inter ea venena quæ proprietate agunt enumerat Dryopterim quæ est quercina filix, seu rectiùs filicula, ut in sexto libro exponit. Sit sanè medicamentum scepticum, ut in quinto de simplicibus medicamentis di-

xit : quomodo venenum illud aded reformidat, cuius magnam quantitatem sæpè Pharmacopolæ per incuriam decoctis admiscunt & sine noxa. Hanc etiam agnouisse videtur ut vulgarem herbam Amatus Lusitanus in suis commentariis super quartum Dioscoridis cap. 187. ut sit sanè vulgaris & nota omnibus gentibus, nam nomina addit. Accedit his tot difficultatibus quòd cum alexipharmacum statuat medium inter naturam humanam & veneni, quinto de simplicibus Medicamentis cap. 18. & id iure meritò, nam educere debet venenum atque euacuare, quod est verè alexipharmacum : sed quod educit aliquid, est medium naturâ inter naturam humanam, & id quod educitur, tertio de simplicibus medicamentis cap. 25. igitur oportet ut alexipharmacum sit medium, substantiâ inter humorem & naturam humanam, & dabit ibi exemplum de enicò & pituita quæ alba ambo sunt. Quin imò addit quòd si non purget medicamentum humorem quem purgare debet, nutrit corpus : Et conatur ostendere quòd conuertitur in pituitam. Si ergo sic est, quomodo Theriaca potuit omnium venenorum esse alexipharmacum, ut tamen colligitur in libro de Theriaca ad Pisonem, cap. 16. & in libro de usu Theriacæ ad Pampylum, cap. 1. Hæ igitur sunt dubitationes. Et respondeo ad hanc primùm quòd cum theriaca sit calida, & venena omnia calida, ut demonstraui in libro de venenis, erit media : sed non per æqualem distantiam, verum quouis modo licet per inæqualem excessum, neque enim illa æqualitas requiritur. Quòd si conendas dari venena frigida, ut nos alibi in his libris scilicet lib. 9. contrad. 5. docuimus : erit non propriè alexipharmacum, sed cuiusmodi piper & castoreum opij, ut apud Paulum & Galenum libro 5. cap. 43. de pipere secundo de Antidotis, & de Castoreo ad corrigendam intemperiem, ut tertio de compositione medicamentorum cap. 7. secundum locos. Ad principale dico, quòd cantharides agunt totâ substantiâ : ad auctoritatem in quinto libro intelligit pro temperando medicamento, ut quando ponimus opium : non autem quando imponimus venenum ratione proprietatis, ut de cantharidibus. Unde subdit in tertio : [Atque id genus medicamenta composita, si aptè mixta sint, efficacissima sunt.] Et quòd sic debeat intelligi, patet clarè ex libro de Theriaca ad Pisonem, cap. 5. 7. 8. 9. ubi miscet carnes viperarum Theriacæ ; at quid est venenosius illis, & à totâ substantiâ ? neque enim de hoc dubium esse potest. Reliquum est de Dryopteri, & Solano dicamus. Solanum maniacum tamen frigidum sit, vult tamen refugiendum nisi ob singularem, ut dixi, aliquam vim ; cum aliud Solanum, etsi venenosum sit, non tamen aded aduersetur naturæ humanæ, nec tantam efficiat læsionem. Ut tandem dictum 3. de simplic. medicament. ed redigatur, ut non nisi ob euidentem aliquam utilitatem misceantur venena. At in quinto appellat venena non sub vero sensu, sed ut Princeps,

quæcunque seu substantiæ proprietate ut cantharides, seu ob immoderatam qualitatem omnino aduersantur naturæ humanæ, sic ut agant & non patiantur, & tandem perimant. In quo sensu, & ut etiam diffiniuit venenum tertio de temperamentis. De dryopteris refugit, quia vim habet putrefaciendi, & merito. Adde ut per illa exempla omne genus veneni exploderit, & quod immoderata qualitate perniciosum etiam ut solanum, & quod substantiâ ut hydrargyrium: & quod proprietate solum malefica licet non occideret, ut dryopteris: & quod etiam maleficum simul proprietate & occideret, ut Pityocampe; idcirco adiecit saluam, & fel venenatorum animalium. Thapsiam verò ut etiam dryopteris, quanquam thapsia adeo acris sit, Galeno teste, ut eam vix quisque gustare sustineat.

CONTRAD. X.

Calor naturalis an idem quod vires, seu virtus.

Galenus primo de victu in acutis inquit vitalis facultatis imbecillitas vnicum est illud quod indicat de exhibitione cibi, cum cetera omnia nos auertant. Et Hippocrates in textu: [Nam detractio cibi sæpe numero expedit, cum vires suffecerint donec morbus concoquatur; sed ubi calor magnus est, dandi sunt plures cibi, primo Aphorismorum, aliter inquit corpus absumitur.] Igitur vires differant à calore. Galenus quoque in libro de bono corporis habitu negat athletas vires habere validas quod ad ferendos morbos attingit; at ut in Aphorismo, iidem plurimum habent calorem innatum, igitur calor innatus differt à viribus. Rustici etiam robustum habent calorem naturalem non tamen vires ut colligitur primo de Alimentis: igitur calor à viribus differt. Infantes quoque, ut dictum est, abundant maxime calore innato, & tamen facultates saltem animales imbecillas habent, & vitales etiam non validas, ut tertio de causis pulsuum colligitur de pulsu, & primo de tuenda sanitate, de animali. Et patet etiam experimento, nam nec vident, nec audiunt ut iuvenes, nec recordantur, nec imaginantur: omitto modo de moribus quos liceret referre in instrumentorum mollitiem. Præterea mortes repentinæ quæ illis accidunt, hoc declarant. In oppositum secundo ad Glauconem [Natiuus calor qui fortassis ut nonnulli arbitrantur plurissimi philosophi ac Medici in substantia virtutum existit.] At in primo de præfatio ex pulsibus, & in quinto de locis ponit eam in temperamento totius corporis, verum in duodecimo artis curandi ponit eas in solidorum temperamento, atque spiritibus; & videtur sane Galenus voluisse vires in abundantia natiui caloris consistere primo Aphorismorum. Respondeo quod vires consistunt in temperamento primum membrorum, secundo in densitate solidorum ac etiam duritie, tertio in abundantia caloris: propterea

subiicit secundo ad Glauconem: [Et si non hoc, saltem primum & maxime necessarium earum instrumentum.] Ergo cum calore valido possunt esse vires imbecilles: ut cum viribus validis passivus calor imbecillis etiam esse potest, cum actiuis autem minime.

CONTRAD. XI.

Febribus an frigidus aer melior? succinum an calidum & siccum?

Galenus nono artis curandi docet aerem esse refrigerandum, & humectandum subterraneis domibus ab Septentrionem versis ac ex Euripo aliquo auram traducetes atque inspirantes: nec hoc pavimentum aquâ irrorando, & flores ac germina facultatis frigida spargendo; & hoc in febribus, quoniam affectus est calidus atque siccus; sed si affectus id non exigat, solum remittere iubet excessum. In oppositum primo Problematum febres ardentes potius per autumnum hyememque consistant, quoniam calor pulsus à frigore, introitus se contrahit. Et infra quamobrem corpus, cum secundam procuramus valetudinem studemus, non densum sed rarum efficere studemus: caliditas autem rarefacit, corpora frigus densat.] Princeps in secundo canonis ponit populum arborum calidam in tertio & calidiorem eam florem, & lachrymam calidissimam. Quanquam posterius dicat lachrymam quæ succinum apud nos vocatur esse modicè calidam, sed siccam in secundo; potest etiam esse temperata in calore, modicè sicca. Sed differentiam prima est quoniam haurum est populus, haur autem succinum; & non est succinum lachryma populi. Iubet autem sterna frondes populi in calido aere, ut Conciliator refert: igitur non volunt aerem esse refrigerandum & humectandum, nam & siccam esse refert Princeps. Præterea Galenus decimo artis curandi in cura hec ticæ iubet nos esse contentos aere modicè frigido, nam frigidissimus inquit, cordi quidem per respirationem attractus confert, at ambiens nocet constringendo meatus, prohibendo exitum vaporum, & ita augeat febrem. Quod si hoc in hec ticis, quâto magis in putridis ubi calor & copia halituum est longè maior? Præterea cura debetur causæ libro de optima secta ad Trasylbalum: sed multarum causa potest esse frigida & humida, & aer debet esse contrarius illi, igitur in multis saltem febribus conveniet aer calidus siccus, aut calidus & humidus ut in quartana. Haliabbas etiam tertio practicæ in tertiana notha, & Alexander Trallianus in duodecimo libro in continente febre balneum adhibet tepidæ aquæ, sed Haliabbas concoctâ materiâ; aliter dicit, à calore balnei tria sequuntur in commoda, obstructio ex fusione humorum nondum putridorum: putredo maior ex permixtione fusi humoris putridi cum non putridis, & crassities resolutis partibus tenuioribus. At Trallianus in ardente ex bile, quam notham vocat ardentem ad sanguinis discrimen, consulit ut corpus refrigeretur

extra quam intus: igitur & iuxta non solum febrium genera, sed etiam tempora aërem adhibere conueniet. Nam & vndecimo artis curandi in putridâ concoctionis signis visis, balneum adhibere conuenit. Manifestum est autem balneum esse, fuisseque tunc temporis cum aqua, non solum calida sed etiam aëre, vt antea docuerat. Itaque aër calidus conueniet, & utilis erit in putrida febre. Tum etiam consulit mergendum in in aqua frigida ægrum; in superiore loco loquitur de ardente febre in aëre æstuoso, calido scilicet vehementer, ac sicco. Pro solutione huius difficultatis quæ cum maximè necessaria sit; non ob socordiam, sed difficultatem ab autoribus omissa est; nam duplicem includit repugnantiam, calidus enim aër vt iuuat ad coctiones iuxta illud secundo Aphorismorum, [Æstius quartanæ breues sunt, autumnales verò longæ] sic etiam ad digestionem & exhalationem, & eò magis si materia sit frigida, temperat eam: ita dissoluit vires, facit obstructions, miscet pura impuris, ac omnia corrumpuntur; Et vt caliditas augeat morbum, similiter & siccus ita reuocat ab interioribus ad exteriora, aperiendo meatus cutis, & febrem æstumque minuit. Quo circa nemo ausus est determinare in hac difficultate: clarè tamen Galenus decimo artis curandi, in hæticis frigidissimum præponit non solum calido, sed etiam frigido duabus rationibus: altera quod plus iuuatur cor, quàm lædatur corpus ex constipatione meatuum; altera quod licet iacturam frigidi aëris in corpore, lintheis ac vestibis circumpositis emendare. Et licet Paulus in putridis factâ coctione consulat vt inunctionibus calidis, ac relaxantibus; non tamen eadem est ratio oleorum, quæ aëris; quia olea non trahuntur ad cor. Ergo stat regula generalis, vsque ad statum debemus vt aëre frigido: quia vtilitas est manifesta ex corde, propter auctoritatem decimo artis curandi adductam: dato quod non prohibemus quin tegatur corpus; & vt temperetur calor & siccitas febris, quæ nocent etiam coctioni ciborum, & ne materiæ crudæ diffluant & sequantur tria illa in conuenientia dicta ab Haliabbate: tū etiam vt vires non resoluantur. Sed in statu melior est aër calidus, ob digestionem & coctionem humorum. In ephemeris eadem ratio ferè quæ in hæticis. Excipiuntur tempora crismus per sudorem, & status accessionum cum expectatur sudor. Et similiter in fluxu sanguinis narium, tunc enim calidum aërem præponemus. Sanguis enim æstate magis profluit & aëre in feruido. In pestilenti autem non dicunt Auctores de calido nec frigido, sed sicco & odorato. In hoc igitur recurrere oportet ad regulam dialecticam: quia homo moritur per resolutionem caloris innati, & seruatur per expulsionem veneni ad exteriora. Sed hoc est proprium & illud commune, & cōmune commune, vt non est pestilens, nec lethale; igitur aër calidissimus est optimus, post frigidissimus, qui autem est prope temperamentum est inutilis: sed eo deterior qui declinat in frigidum vel calidum, oportet ve-

rò in frigidissimo vt vestibis plurimis. Quodd ad populi arborem attinet septimo de compositione medicamentorum secundum genera ponitur populus nigra pro sampsocho vt videatur satis calida. Idem in tertio ponit oleum è floribus populi inter non parum digerentia. Quarto autem de Tuenda Sanitate oleum è floribus populi inter acopa numerantur, vt Princeps deceptus sit, si Haurum pro populo scribendo aded calidam existimauit; sed Haur populum significat, Haurum autem alia est arbor genere toto calidissima. Succinum autem ipsum astringens est moderatè calidum vt colligitur ex septimo de compositione medicamentorum secundum locos. Vel dic quod Princeps ex verbis Pauli Æginetæ in libro septimo deceptus est: & cum enim Paulus dixerit populus nigra in primo ordine calefacit, modicè exsiccat; illius verò lachryma floribus calidior: ipse quasi ordinem secutus esset plantæ, florum, & lachrymæ, nec meminisset primi ordinis statuit illam vndique calidissimam. Sed Aëtius in primo difficultatem augeat, qui flores populi nigre calidos in tertio ordine constituit: de alba omnes conueniunt, sed Aëtius propter discussoriam facultatem quæ à tenui substantia proficiscitur, ad tertium ordinem illam frustra traduxit. Oleum cerè ab eo inter acopa cum numeretur, immerito tertio loco calefacientium constituitur: quod cum etiam somnum non parum prouocet, vt in vnguento è populi flore, non est verissimile siccum esse, nec vehementer calidum.

CONTRADICT. XII.

*Carbunculus, Anthrax, & Dothien
an idem.*

[Paulo & Q. Martio censoribus primum in Italia carbunculum venisse animalibus conscriptum est, peculiare Narbonensis Prouinciæ malum: quo duo consulares obiit. Nascitur in occultissimis corporum partibus, & plerumquæ sub lingua; duritia rubens variis modis, sed nigricans capite, aliàs livido: corpus intendens, non tumescens: sine dolore, sine pruritu, sine alio quam somni indicio; quo grauatos in tui duo aufert: aliquando & horrorem affertens, circaque pustulas paruas, rariùs feriens stomachum; faucibusque cum manserit oculis sumè exanimans.] Hæc Plinius. At Q. Serenus diuersum, & doloris non expertem facit.

Horrendus magis est, perimit qui corpora carbo

Vrit inclusus vitalia rumpit acerbus.

Marcellus inquit, ad carbunculos oculorum quos anthracas dicunt: Celsus autem libro quinto hæc habet: [Rubor est, superque cum non nimium pustulæ eminent maximè nigre, interdum sublivide aut pallide. In his sanies etiam videtur, infra color niger est; ipsum corpus aridum & durius quam naturaliter oportet, circa quem quasi

quasi crusta est: eaque inflammatione cingitur; neque in eo loco leuari cutis potest, sed inferiori carni quasi affixa est: somnus urget, nonnunquam horror, aut febris oritur, aut utrumque, idque vitium subter actis quasi quibusdam radicibus serpit, interdum celerius, interdum tardius; supra quoque procedens inalbescit, dein liuidum fit circumque exiguae pustulae oriuntur, & si circa stomachum faucibusve incidit, subito spiritum saepe elidit, nihil melius esse quam protinus adurere; neque id graue est, nam non sentit ea caro mortua est.] Ut appareat, quam oscitantem dum brevis videre studet Plinius, bene dicta à Celso, ipse Plinius referat. Galenus autem de anthrace hæc habet quarto decimo methodi: [Est & aliud vitium quod ex humore crasso feruentique nascitur, incipit hoc plerumque à pustula, aliquando & sine hac. Cæterum inter initia, quibus hoc instat, scabunt particulam omnino, mox oritur pustula quædam, qua vlcus cum gignitur. Sæpe verò non vna oritur habentibus pustula, sed multæ exiles, veluti millij semina, crebræ in particula residentes: quibus perruptis, similiter crustulosum vlcus provenit. In carbunculis verò qui per aliam populatim sunt grassati, etiã citra pustulas, nonnullis exco-riata statim cutis est, omnibus tamen, ut dixi, crustosum vlcus fit, modo crusta ipsa cineris colorem præferente, modo nigrotem. Omnibus præterea his, circumposita caro in summam peruenit inflammationem, non tamen colore aspicitur erysipelatis, imo qui adhuc phlegmones colore fit nigrior: veluti si plusculo rubro, minus misceas nigri. Quod autem necessarium febricitent, qui ita affecti, idque non minus, imo magis, quam illi quibus erysipelatosa est phlegmone, id vrique latere neminem potest.] Ponitur à Galeno ut omittam parum controuersa necessaria febris à Celso, minimè à Plinio; negat pruritum adesse Galenus maximè, Celsus indicissimum omittit. Nec solus Plinius hoc malum sine febre esse negat, sed & Paulus posse affirmat dum dixit multis febres simul accidunt, quasi dicat aliquibus etiam non accidunt. Hunc etiam videtur dothienem Rasis appellasse, sed & dothien alibi non pro carbunculo, sed furunculo scribit idem Paulus non procul in eodem libro: ut quod ad Rasis attinet sit nodum (ut dici solet) in scirpo querere. Aut enim verum dothienem descripsit Rasis, aut deceptus in nomine; pro carbunculi nomine furunculi accepit, ut non sit consideratione dignum. Accedit solum quod Plinius dicat, non intumescens, cum Galenus inter tumores præter naturam ortos illum numeret. Respondeo igitur ad hoc quod carbunculus & anthrax idem sunt: sed utrumque fit vel à pestilenti qualitate, vel non. Galenus & Græci eum qui fit, non à pestilenti qualitate describit, ut ab alio distinguatur & qui communiter accidit in Græcia: at Plinius & Celsus eam speciem solum lethiferam, pestilentemque quæ in Italia oriebatur: nam ob impuram & sordidam victus rationem, hoc malum Romanos infestare cepit; tum maximè causâ externâ adiunctâ, ut apud Plinium. Q. Lici-

nus Bassus ex punctura acus pollicis sinistri, & Iulius Ruffus medicorum inscitia sectus. Hoc genus ergo & quod pestiferum esset, & quod in Italia ubi victus ratio sædior, quam in Græcia; & quasi sine pruritu fuit, & sine febre sæpe, & absque tumore sensili. Sed hoc quasi commune omnibus carbunculis generalibus numeratur inter tumores, non solum quod caput exerat, quod commune est etiam omnibus carbunculis; sed quod quia pestilens est etiam, ut dicit Plinius, corpus intendat licet non intumescat. Quod verò pruritus non pariat, fit vi mali obfessa parte: cum enim partes omnes qualitatibus primis mutantur ad dolorem, à putredine autem non permittuntur, nisi ut ei calor, aut siccitas, aut frigiditas adiungitur: ubi qualitas nulla putrida adsit, necesse est maximum pruritus sentire, & etiam aliquem dolorem: sed si putredo eueniat, prius particula emoritur, quam aliquid sentiat. Licet ergo non agat putredo nisi vi caloris, potest tamen esse tanta, & tam sæua ut prius extinguat calore, innatum caloris exigui auxilio tanquam instrumento, antequam illa quidquam sentiat; quod in aspidum morfu contingere affirmat Dioscorides libro sexto, & de cicuta Theophrastus: unde tunc neque dolor, neque pruritus sentietur. Simili ratione ubi pestilens valde sit carbunculus, febrem adeo remissam mouet, ut nec Celso, cum tunc febrium ratio nondum clare innotuisset, sed ex calore & horrore eam diiudicarent; multo minus Plinio qui à Medicina prorsus abhorrebat nota esset. At cum adeo lethalis esset morbus, laborare eos vehementi febre cum Galeno censendum est: quandoquidem & qui pestiferus non est, necessariò talem febrem sibi adiungat.

CONTRAD. XIII.

Venena exterius an intus assumpta occidant.

Celsus libro quinto: [Venena animalium Celsugere loco calido, & ægro procliui decet. Nam non sūt venena nisi gingiuarum aut palatum exulceratum sit. Unde Psillis nihil præcipuum præter audaciam. Colubra enim tutò estur ictus eius occidit.] Et in eadem sententia fuit Princeps sexta quarti cum dixit, & non habeat gingiuas corrossas, sic enim legi debet. Quasi dicat, suctio illa nocere non poterit. Videtur etiam Galeni fuisse sententia cum reddit rationem cur cæpe & similia quæ dulcedinem habent admixtam cum coquantur comedesci ob interioris caloris magnitudinem, exterius propter substantiæ tenuitatem admota exulcerat, Contra animalia quæ terrea sunt, exterius quidem admota, licet calida non exurunt, quia nec subtilissime tuta sint, nec à calore externo ob imbecillitatem comminui possint in minutissimas partes, ut primo de simplicibus medicamentis colligitur. Eadem sumpta interius à valido calore elaborata cum consumi nequeant, putrefaciunt & colliquant. Quarto

de simplicibus medicamentis ubi enumerat tres ordines illorum crassissimorum chalcitis, misy, foris, arsenicum, hydrargirum, lithargyrum. Mediorum, calcem, cantharidem, leporem marinum quæ omnia sunt venenata: tertij ordinis subtilia ut venena non sint prorsus velut iris, & aristolochia. Circa quod notandum, prima genera dicit esse non potestate solum, sed actu calida; & addit æruginem, calcem, & sterces columbinum, modo inquit magna sit quantitas. De calce & stercore columbino palam est, sed est alia causa; at de aliis non adeo certum volui admonere lectorem, cum non sit hic locus. In oppositum, Galenus quinto de simplicibus medicamentis: [At sunt (inquit) quæ tota essentia nobis contraria sunt, proinde si vel minimum eorum assumptum fuerint, omnino lædat necesse est velut dryopteris, & pityocampe, & solanum maniacum, & hydrargirum, & fungorum nonnulli, præterea salina, & fel venenarum animalium.] In hac sententia est etiam Matheolus in commentario sexti libri Dioscoridis: ubi etiam addit exemplum de rustico qui dum proprium vulnus ab aspide illatum fugeret, repente corruit mortuus. Præterea diceret ad hoc Celsus, quod mortuus est vi vulneris, non propter suctionem: vel quod rusticus ille exulceratas haberet gingivas. Diceret etiam quod experimentum est pro se quia nullus mortuus est ex his qui fixerunt. Respondeo quod talia venena etiam interiorius sumpta enecant: non tamen necesse est ut fugendo interficiant, quia primum expuitur virus illud; nec dicit Celsus quod deglutiatur: secundo quia iam est imminutum quantitate propter partem quæ tendit iam ad cor: tertio quia est immutatum à calore demorsu, de cane rabido tamen non esset tutum. Quia furor dum dentibus strinxisset fururam vestis quam canis lacerauerat, correptus est rabie & interijt intra paucos dies. Ad reliqua dico quod acris illa non vincuntur à naturâ quia tenuia, sed quia dulcis aliquid admixtum habent, dicit Galenus: nec sunt toto genere aduersa naturæ humana.

CONTRAD. XIV.

Medico ad defensionem patriæ, an liceat venena docere.

Galenus secundo de antidotis damnat illos qui venena docuerunt, dicens minus hoc esse improbi viti, non medici. Et in libro de medicinis purgantibus dicit non esse docenda venena, & narrat de quodam qui publicè ob hoc plexus est: idem in libro de causis catarticis narrat de quodam qui veneno absumptus fuit à nouerca, & quatuor dederunt pœnas; & quod maius est ipse Hippocrates in iuramento. [Neque verò ullius preces apud me adeo validæ fuerint, ut cuiquam venenum sim propinaturus, neque ad hanc rem consilium dabo.] Oppositum, Galenus in prima auctoritate docet,

plurimos egregios viros docuisse venenarum compositionem arque inter ceteros Orpheum Theologum, aliosque plures Poetas: fuit autem Orpheus sacris Proserpinæ initiatus, & ob hoc creditur descendisse ad inferos & Euridicem uxorem à Platone ut ad vitam reduceret impetrasse. Est etiam illud animaduertendum naturam plura effecisse venena alicuius sanè usus gratiâ. Nec tot illius species genuisset, ut nulla pars, nullus locus vacet venenis. Viscera terræ non alio planè referta sunt thesauro, quam veneno; maria non carent illis, non plantæ, non animalia: quin etiam voluit hominem homini esse venenum. Quin etiam Thesallus apud Athenienses in oratione pro patriæ suæ defensione quam verissimile est ostendisse patri viuenti, tum & paulo post ab Atheniensibus damnatur, quasi pro egregia laude maiorum suorum refert hæc verba: [Nabrus è maioribus nostris cum Crisæi latrones in vrbe propria obsiderentur, aquam quæ in vrbe deferebatur medicamentis infecit unde ventres Crisæorum corrupti sunt & sanè multum contulit ad hoc ut ciuitas caperetur.] Si igitur licuit ad expugnandam alienam ciuitatem, quanto magis ad propriam patriam defendendam. Vnde manifestum est vitiosam fuisse illam orationem, & ad patriæ euersionem: cum in eo maximè laboraret orator ut maiorum suorum merita, non patriæ extollat. Vnde meritò sit ut eiusmodi legati nihil impetrarint, despiciunt patriam qui nihil habent egregij præter vnam familiam, oratorem autem odio habent ut nimis ambitiosum, & patriæ suæ potius proditorem, quam defensorem: decebatque oratio illa potius quemquam alium ciuem, quam Thesallum. Sed ut ad rem redeamus, aliud est officium medici, aliud militis: militi & ciui licet aquas inficere, medico non licet, etiam ciui & periclitanti cum familia neque facere, neque docere nam potius est sacramentum artis in arte omni alia lege. Extra artem autem utpotè quod ad mœnia armatur, accedat machinas bellicas, excogitet licet: de venenis à naturâ editis alterius est artis, quam medicinæ considerare.

CONTRAD. XV.

Argentum viuum an lethale medicamentum apud Galenum.

Ferro & lapidi ignito similia sunt medicamenta quæ per erosionem interimunt velut hydrargirum. Quarto de simplicibus medicamentis. Post quod satis mirum est in nono eiusdem quasi oblitus dicti sui inquit de eodem. [Non est ex sponte nascentibus medicamentis, sed quæ præparantur, velut ærugo & lithargyros, nullumque feci periculum an vel si deuoretur vel foris admoueat intetimat.] In tam paucis verbis tria absorda dicit, primum contradicitur his quæ prius dixerat, quod erodendo interimet; Secundum quod dubi-

tet an foris admotū interimat, hoc enim est quasi præter fidem: maximè in substantia tam crassa, nec vllum hucusque tale inuentum est: sed sunt huiusmodi venena Regum seu Tyrannorū aut viuientium serpentū, morsus, ictusue. Tertium est quod existimat hydrargyrium omne artificiosum esse. Quod si intelligatur nominis habita ratione, verum esset; sed cum loquatur vt Medicus, & per hoc nomen intelligat quicquid vulgari appellatione dicitur argentum viuum, vera non dicit: nam Plinius, [Est & lapis in his venis cuius nomina liquoris æternæ argentum viuum appellatur, venenum omnium rerum. Inde paulo post, ex secundario minio inuenit vitæ hydrargyrium in vice argenti viui paulò antè dilatum.] vt liqueat argenti viui duas esse species, vnam fossitiam quæ nomen suum tetinet, aliam quæ ex minio per artem detrahatur, hydrargyrium vocatam. Dici potest Galenum in prima auctoritate loquutum ex communi aliorum sententia, velut etiam sexto in sextum de morbis vulgaribus, vbi argentum viuum inter venena commemorat. Tum verò artificiosum magis in vsu erat: nostra ætate fontes fermè integri inuenti sunt. De secundo intelligitur noxium medicamentum posse in vulnus inditum tandem, licet non adeò præsentī letho, interimere.

CONTRAD. XVI.

Venarum fibræ, an opus peculiare habeant.

Vesalius lib. tertio in initio hæc habet, Galenum secutus vt video sexto de vsu Partium: [Quamobrem cum sciret venam necessariò sanguinem admissuram, rectas illi communicauit fibras quibus vena sanguinem in ipsius alliceret cavitatem. Deindè quia sanguini ad subsequenter venæ partē tanquam per riuum propulsione opus erat, transuersis quoque fibris eam donauit. Ne verò statim vniuersus sanguis in proximam venæ partem citra moram ex alia assumere propelleretur, obliquas etiam fibras venæ corpori implicuit. Hanc opinionem vulgatam imò ab omnibus receptam, Fallopius vir omnium post Vesalium in anatomia admirabilis, in suis obseruationibus ita conuellit dicens: omnis attractio fit aut per se, vel proprietate quadam, & non corporeo modo: vt habetur septimo Physicorum, nec aliam inuenire licet. Siquidem vt ita dicamus quæ sit per contactum dum corpus se contrahens, corpus trahit: nam huiusmodi omnis actio per contactum fit vt octauo Physicorum: alia verò per vim solam & est attractionis genus aliud, solo nomine illi commune vt cum vel raritatis seu vacui fuga, aut proprietate vt Hercules lapis ferum trahit, vel vt alimentum à membro trahitur. Si ergo fibræ hoc modo trahunt, vt simile sibi simile ad nutritionem, hoc negari non potest: sed hoc non fit motu fi-

brarum, sed quiescentibus illis. Nec magis à rectis quam transuersis vel obliquis, nam omnes pariter indigent alimento; igitur ob hoc, hac diuersitate opus non fuit, sed vel nullis fibris, vel vnius tantum generis in venis qualibuscumque. At si vt dicunt fibræ trahunt situ suo ac corpore & verè, vt boues currum (vt ita dicamus,) Philosophus ibi docet quòd, id quod sic trahit magis mouetur, quam quod trahitur; ergo fibræ illæ mouebuntur magis sanguine qui trahitur: at fibræ illæ nec mouentur, nec moueri possunt vt quæ fermè potestate discernantur ab aliis, & quæ connexæ sint nimium: quomodo ergo magis moueri poterunt, quam sanguis ipse? Sed neque expulsionem per transuersas: si enim vi naturali, non per motum fiat fibrarum, non est magis opus transuersarum quàm obliquarum vel rectarum; sin autem illis se constringentibus, vt dicunt, hoc fiat: non possunt id facere vt dictum est ob connexum, & coniunctionem cum aliis, tum densitatem. Præterea si expellunt constringendo, hoc accidit quia angustiores efficiunt locum, vnde quod continebatur contineri amplius non poterit: at hoc idem continget de quibusvis aliis non trahentibus se constringitur locus. Idem dico de obliquis, nam si naturali vi retinent, quod conuenit & finis gratiâ vt nutriantur, idem contingeret cæteris: sin vt constrictæ retineant, nequaquã propellent enim potius, quia eadem ratione angustiores efficiunt locum. Quod si dicas paululum constringuntur ideo retinent, non expellunt? idem ego dicam, inquiet Fallopius, de aliis generibus fibrarum. Propter hæc dico quòd venæ trahunt & expellunt sanguinem non alimenti solum causâ, neque enim tantum qualitatem traherēt aut retinerent, ideo corpore ipso non vi sola, & fibræ sunt factæ à natura; igitur ob vsum, aut necessariò ob id quod ad vsum consequitur & ob utilitatem, licet non ob vsum. Ista non sunt manifesta Philosophis. Quod si Fallopius dicat quod renes trahunt naturali vi vrinam plusquam sit pro nutrimento. Dico quòd coguntur vt eliciant quod opus est, sed non retinent: at de venis non coguntur trahere tantum sanguinis vt nutriantur & retinent, postea igitur oportet vt constructio talis sit vt possint retinere. Et hoc ipse Fallopius fatetur dicens quod verum est datas eis esse multiplices fibras, vt in omnem imperum sanguinis qualiscumque esset sinuarentur, nec disrumpere & hoc est verissimum. Cum verò etiam trahant venæ, necesse est vt trahendo constituent

fibras, non quod fibræ trahant, vt inferius declarabo.

CONTRA

CONTRAD. XVII.

Ventriculi tunica interior an trahat.

Galenus tertio de naturalibus facultatibus conatur ostendere non solum in musculis, sed in naturalibus quoque membris motus fieri iuxta fibrarum situm, longis enim trahit, transversis propellit: circularibus autem intestinis constrictis intestina dilatantur, quia sunt longiores: contra dilatata eorum substantia sunt breviores, & ideo intestina angustiora redduntur quartodecimo quoque de usu partium: longis membra attrahunt fibri, transversis protrudunt, utrisque autem simul retinent. Et in quinto hanc auctoritatem mancam, dum de vesicarum tunicis agit; & ventriculi & intestinorum, inquit, rectis fibris opus fuisse ad trahendum, transversis ad prodendum, obliquis ad retinendum, sed in retentione omne fibrarum genus constringi oportere. Idem Fallopius conuelleret hanc opinionem nititur, negatque interiorem ventriculi tunicam ullo modo trahere posse. Et ratio eius est: omnis operatio in membris fit per fibras carnosas, de his quæ sunt per fibras sicut videmus in musculis in cesophago quæ sunt planè carnosæ, quia sine carne non potest conservari tantus calor, ut possint fieri huiusmodi operationes; Et hoc etiam apparet discurrendo per singula membra quæ fibras habent, sed non carnosas: & primo de tendone in musculo qui non mouet, quamuis habeat nervos, & componatur ex fibris, & habeat sensum; sed non mouet nisi à carnea parte moveatur, quia principio motus caret. Idem de membranis quarum quæ carneæ non sunt licet nervos habeant & fibras, non moventur per se, ut quæ cingunt cerebrum; contra carneæ omnes moventur & quæ carneæ sunt ut ceruicis, uteri, ac vesicæ exterior tunica. Dico dubium est quomodo vomitus fiat, Galenus secundo de symptomatum causis dicit [in vomitu ventriculorum moueri, velut in partu uterum, & esse opus virtutis expultricis.] Tertio siquidem de Naturalibus facultatibus dicit sentire nos quod verum est resupinari ventriculorum cum ad vomendum incitamus. Ità tandem quamuis agere constet, non solum naturali facultate fibrisque, si modo id contendat fieri solere, (de quo est quaestio proposita, propelli noxia, sed motum quandam fieri voluntarium ut ita dicam quo ventriculus in vomitionibus subuertitur, quamquā cum illum à musculis fieri oportere Galenus prodidisset, nec haberet quibus fieret, ut posset ostendere more suo partim silentio, partim dubiis, & ambiguis atque imperfectis sententiis rem inuoluit. Ea de causa & Vesalius præterit tantam rem: rogo qua ratione? an quia res ignota, vel quia rarè accidat, vel parui momenti. Idem Fallopius & subtilitate inuentorum, & pudoris ingenuitate, omnibus hac in parte præfero, quod

veritati magis studuerit, nec veritus sit vulgi voces, ut noua principia non proferret Sed eum breuitas vitæ fefellit, & improba illa opum, & ambitionis cupiditas. Ego sanè non noui umquā è facie hominem; sed probavi iudicium, diligentiamque in eo: paucula tamen inuenit ob causas dictas. Sed ad rem redeo quam nec Princeps ausus est tangere, videtur enim vomitus res violenta, ut ascendat imum ventriculi manifestè, tamen si sit annexus aliis ipsam deorsum trahentibus. Diceret ergo Galenus fibræ non operantur, quomodo potest fieri vomitus? cum nec per musculos id facere non possit cum non adsint: nec est simplex expulsio, cum sentiamus ventriculi fundum subuerti. Respondebit Fallopius, ergo non per fibras quia illæ non possunt totam tunicam inuertere, imo in motu fibrarum transversarum, præsupponitur quod rectæ & obliquæ quiescant: dicetque fieri vomitum, musculis abdominis transversis se comprimentibus, quod experimentum docet. Etenim hoc prouidit natura, quod in sequentibus aperte docebimus, quod ventriculo auersante quidpiam, musculi abdominis (illo inchoante motum) totā substantiā comprimunt intestina, & imum ventriculi superius, adiuuantibus etiam obliquis descendibus à lateribus, qui inferiorem ventris partem comprimendo ad superiora propellunt quæ peritonæo continentur. Fibræ autem ventriculi iuuant ut faciliorem & perfectiorem motum ventriculi efficiant, ut videbitur in sequenti.

CONTRAD. XVIII.

Musculi an moueantur à fibris.

Galenus duodecimo de usu partium inquit, loquens de attractione musculi ad originem suam: [Etenim si pro fibrarum positionis modo, quemadmodum millies iam diximus. Docuimus etiam quod omnes musculi fibras habent ut plurimum secundum sui longitudinem porrectas: nec minus rarè reperias in eis fibras transversas aut obliquas, si earum spectes multitudinem qui fibras secundum longitudinem habent.] Rursus in secundo ex sexto Anatomicarum administrationum inquit [musculus motum suum efficit iuxta situm quem habet rectus rectum, obliquus obliquum, transversus transversum.] Quomodo autem docebat in primo ac octauo eiusdem operis libro dicens, motus fiunt in musculis iuxta fibrarum situm: unde si transversim præcidantur necesse est eos ita demperire: nō ita sanè si per longum diuidantur. Quod etiam confirmabat, ut superius dixi, tertio de facultatibus naturalibus. Hunc sequuntur omnes Medici, gaudentque tanto inuento. Solus Fallopius rursus vellicat hanc opinionem omisitque aliis fibrarum generibus, quod obliquæ non retineant hoc fundamento nititur ostendere, cuius tamen partem superius attingimus.

rigimus. Vel enim inquit quiescendo retinent, vel motæ: si quiescendo agent quod absurdissimum est semper enim retinerent, & nihil agerent: sin autem agendo, igitur cum non habeant alium motum fibræ omnes, & muscoli etiam peculiarem & proprium, quam ut dilatando se fiant breuiore, breuiore fient: constingent igitur locum, igitur locus ille angustior factus, minus quam antea continebit. Igitur iam protrudet quod contentum est, tantum abest ut retineat. Quod si quis dicat verum esse quod ex vehementi contractione expellunt; sed ex moderata retinent, sicut si quis arenam moderatè in manu comprimat, retinebit alioquin perfluxuram: sed si comprimatur vehementius protrudet. Dices, fateor hoc, sed idem contingeret in fibris rectis atque transuersis: non ergo quippiam habent maius obliquæ fibræ, transuersis aut rectis ad retinendum. Secunda difficultas est ex Vesalio qui libro secundo primum docet musculorum capita etiam si nervis prædita non sint, exactissimum tamen sensum habere, post subiungit: [Spiritus animalis vi, & debitæ peculiarisque musculi constructionis gratia, musculum laxari contrahique sentio; neque aliter suo munere fungi quæ oculum & reliqua sensuum organa, quæ singula propriam peculiaremque fabricam obtinet, & animali spiritu (quem per nervos cerebrum ipsis porrigit) imbuta, suis funguntur muniis.] Paulò post declarat qua in parte arbitretur musculi esse vim, dicens: [Carnem ergo musculi eo animali spiritu imbutam præcipuum motus organum existimo esse, nec solum tam esse fibrarum thorum ac fulcimentum; Perinde sanè ac cerebri, cordis, iecoris, pulmonum, lienis, renum, atque ventriculi propriam substantiam primarium suarum functionum autorem esse suo loco dicemus.] Videtur ergò ratio in hoc consistere, quod cuiuslibet instrumenti vis in vna parte, quam similem vocant, consistit ut secundo artis medendi habetur; igitur vis motrix in musculo, vel est in carne, vel fibris, cum ex his duabus tantum partibus propriis constet: non in fibris, quia ad illas quandoque nervus non pervenit, nec videntur esse peculiaris substantiæ musculi; sed quod exemplis probat: igitur vis motrix est in carne musculi, & non fibris ipsis. Tertia difficultas est nostra, quoniam si membrum moveretur motu fibrarum in motu voluntario, notum per ignorem moveretur, & vnum per plura; At demonstratum est in libro de vno & in Hyperohen, naturam procedere ordine ex vno ad plura, & formam esse vnâ, operationem autem multiplicem. Accedit aliud quod dicunt fibræ contrahi, quoniam dilatatur: cur hoc magis quam, quod dilatetur, quia contrahuntur cur enim cum per se intendat contrahere natura membrum, per accidens autem persequetur dilatari; vel potius dicendum est contractionem etiam dilatationis causam, dilatarique musculum & fibræ, quia contrahatur; quàm quod in longitudine contrahatur, quia dilatetur in latitudine? Quin etiam in dilatatione necessarium est corpus quod ingrediatur. Imo ob

Tom. VI.

id creditum est quod contrahatur, quia dilatetur, quoniam in morbis istud contingit; conuellitur enim nervus ac musculus quia impletur, vnde sexto de locis contrahitur musculus, quia impletur spiritu atque dilatatur. Sed aliud est de naturali operatione, & operatione contra naturam; clarum enim est quod homo quærit contractionem membri primo, & quia hæc non potest fieri nisi contracto musculo, quærit secundo contractionem musculi, & hæc percipitur: dilatatio verò consequitur ad hæc, nec percipitur. Si ergo à cognitione est motus voluntarius, quomodo poterit procedere per motum incognitum. Propter hæc dico primum musculos non moveri per fibras: Quid enim stultius esse potest quàm cogitare quod musculus qui plusquàm decem millia fibrarum debeat moveri ad motum illarum? Vbi primum id est periculi, ne si aliquæ non ad centum aliarum moveantur, musculus distorqueatur nec fungatur munere proprio. Deinde quomodo & quæ sollicitudo tot fibrarum mouendarum? Quare manifestum est musculum primo moveri ut hominem, & ad motum illius moveri cuncta quæ in eo continentur. An cum homo currit, ob id currit quia omnia membra currant & agitentur? An potius omnia illa currant & agitentur, quia homo currit? Fibræ igitur illæ, aut factæ sunt commodi causa ut melius possit extendi musculus & contrahi, sicut videmus in opificiis quæ minutissimis catenis constant, commodius enim producuntur & contrahuntur; quæ enim continua sunt ubi conuellantur aut contrahuntur distruptur faciliè. Vel omnino non sunt fibræ factæ à naturâ, sed ut lineæ in manibus ex assidua plicatione & rugæ in cruribus: non tamen plicatio manus fit à lineis. Indicio etiam est quod in infantibus & viris non exercitatis vix apparent, quia non sunt secundum naturam; sed retinent vestigium propter patrem, avum, atque ita de aliis qui eas contraxerunt. Videmus enim expressè quod res præter naturam transeunt ad filios ut calli pedum, & cutis rugosa & dura in filiis rusticorum. Idè videmus per contrarium infantium & otiosorum in quibus apparent, in valde exercitatis ac senibus evidentes esse. Videmus etiâ quod apparet in his quæ distendunt membris, licet careant motu voluntario ut dictum est: ut in membranis regentibus cerebrum, succingente costas, ac peritoneo, tum ventriculo, & vesica, ac corde; omnia enim hæc cum sæpè distendantur variis de causis, necesse est ut conuellantur sensim, & in corpora fibris scatentia degenerent. Et similiter videmus quod tam in musculis, quam aliis membris sunt secundum naturam motus: quia enim musculi moventur vno motu secundum suam longitudinem, ideo omnes retinent solum fibras iuxta suam longitudinem. Et qui habent plura genera fibrarum qui pauci sunt aut alium habent motum à principali propter connexos musculos, aut subsidendo diuellantur. At cor propter motum illum varium ac quasi circularem, omne genus fibrarum habuit: & ita ventriculus, & vesica & quicquid vndeque distenditur. At nullum horum membrorum

N n n

mouetur

mouetur à fibris, sed ipsum distenditur à contentis : ergo fibræ ipsæ non mouent. Præterea si fibræ essent propter motum expellendi & trahendi, essent solum circa concavitates ut in corde : attamen videmus quod sunt in toto corde, & etiam in superficie quia totum cor mouetur, nisi vellemus dicere quod cor mouetur à fibris quod est ridiculum. Si igitur cor non mouetur à fibris, & fibræ sunt ubi cor non attrahit neque expellit; liquet quod fibræ illæ factæ sunt à motu cordis. Præterea quorsum diuidere instrumenta in quibus quærimus robur, hoc sanè non esset Sapientiæ Diuinæ. Clarum igitur est fibras oriri necessitate motus, & iuuare postmodum facilitatem, atque perfectionem operationis. Natura enim fecit totum corpus vnum ac solidum, nisi ubi necessaria fuit cauitas ut in pulmone, pectore, ventriculo, ventre, cerebro, ut esset firmius. Et illa manserunt solida, quæ non sunt diuisa ut iecur, & cerebrum; illa verò quæ motu indiguerunt, iuxta naturam motus successione temporis ac stirpis diuisa sunt. Varietatem enim substantiæ natura effecit, tum figuram meatus ad nutritionem; in reliquis quantum solidius efficere potuit corpora animalium, tantò effecit. Fuerunt enim quædam concavitates necessariæ, velut propter excrementa omni & vesicæ: ad percipiendos odores & sonos in auribus, & naribus. Ad defluxionem pituitæ in palato: reliqua contigerunt ex necessitate motus, & propagata sunt continuitate illius. Sicut etiam videmus quod columbi qui nunc apparent in insulis noui orbis, fugiunt ab hominibus, & primi non fugiebant. Et idè res omnes reuertuntur ad naturam suam, si omittatur quod auertis ab illa. Vnde si per centum rursus annos illas insulas nemo incoleret, nec quisquam accederet ad illas, non fugerent ab hominibus. Et si quis abstineret ab omni exercitatione, & filius, & nepos, & pronepotis corpus ab infantia dissecaretur, areret omnibus fibris in musculis aut saltem non essent euidenter. Vnde in hoc benè dixit Epicurus omnis generis facta animalia fortuitò, & solum superfuisset quorum naturæ casus ita fauit, ut se tueri possent ab incommodis, vel fugâ vel robore, vel aliâ viâ; eorum vero quæ superfuerunt vsum ad melius traduxisse. Quæ certè negari non possunt, quia in dies ita experimur esse quandoque in hoc errauerit, quod nullâ prouidentia facta illa existimauerit, sed casu tantum & concursu atomorum. Nam si ita esset, primum non est esset optima ratio constructionis nisi in necessariis ad vitam: sed videmus etiam habitam rationem non necessariorum ut laborum ad decorem, asperæ arteriæ ad modulationem tot vocum. Præterea quia videmus hoc vnum seruari in rebus naturalibus inconcussum dogma, ut simile à simili generetur; non minoris ergo, imò maioris Sapientiæ Diuinæ est argumentum, tot motus & tam varios seruari in corpore solido, & ut ita dicam rotundo, quam si per tot adminicula fibrarum moueretur. Videamus ergò vterius quomodo vis illa moueat musculum, &

membra: nam membra mouet per se primò, musculos per se, sed non primò; fibras autem neque per se neque primò, sed per accidens. Commentum autem Galeni de ipsis fibris somnio puro simili, nunc detectâ veritate ita celebrabatur ut omnes non solum posteriores sequuti sint & collaudarent, sed gauderent tanquam de pulcherrimo inuento; cum tamen sit omninò falsum, absurdum, inane, & è regione pugnet cum Sapientiæ Diuinæ ratione. Nec tamen ob id Galenum damnare debemus, sed gratias habere: Et ut Philosophus dicebat secundo primæ Philosophiæ si Phrinis non fuisset Thimotheus non fuisset. Ita si Galenus hoc commentum fibrarum non protulisset in medium, nos neque refellere illud potuissemus, neque veram rationem motus membrorum inuenire. Equidem deuorare hunc calicem oportet, tamen non adèd bene dixerit Galenus postquam tot illo meliores de quibus dubitandum non est perire. Euriphontis scilicet monumenta, Theophrasti, atque Oribasij, quos nemo sanæ mentis Galeno non prætulit. Nam Euriphon Hippocrati par certè, vel melior & paulo antiquior habitus, cuius senectâ, Hippocratis inuentam excepit. Theophrastus vna in pagina plus habet, quam Galenus vno in libro; atque id ratione comprobatur acutum efficax nil vulgare aut protritum, nil superfluum, pudeat comparasse hominem non prætulisse. Similem iacturam passi essemus, si Dioscoridis volumen periisset. Quis credat tantum assurgere breuitate, sententiis, ordine, perfectione, eruditione, iudicio, grauitate, copiam; sed & hunc conuelleret nixus est Galenus. De Oribasio non aliud afferam argumentum, quam Paulum Æginetam quem vocant Galeni simiam: is tamen Oribasij, non Galeni se breuiarium fecisse dixit. Vesalius verò etiam, Marinum præferre videtur in anatomicis, quem conscripisse de eâ materiâ viginti libros refert. Ego in hoc quid dicam non habeo, cum videam Oribasium in vigesimo quarto, & vigesimo quinto libro qui soli de dissectione supersunt, Galenum solum sequi, cum tamen ætate suâ commentaria Marini non solum, sed & cæterorum extarent. Ut quod ad scientiam rerum & copiam, laborem, sedulitatem, ordinem dicendi lepotè, atque iudiciū in re medica, nullū ab Hippocrate eorum quorū extarent monumenta, ætate Galeni illi prætuleris: nisi quos meminimus Theophrastum, Dioscoridem, atque Euriphontem, post autem Oribasium. Neque parem existimato illi fuisse Archigenem, aut Antillidem, vel Rufum; siquidem omnibus Medicis, ut rectè animaduertit Oribasius, ipse præstat Galenus: quod rectè distinguat singula, & dictorum reddat rationem, & viam sequatur Hippocratis, Cæteri etiam ab eo longius absunt, Praxagoras, Agatinus, Philagrius, Lycus, Herodotus, Philumenus, Andromachus, Crito, Asclepiades: nam omnibus histum superioribus Antonius Musa, Scribonius

bonius, ac longè magis Celsus, maioreque intervallo antecellunt. Sunt qui & Dioclem, & Zopyrum laudent; de Erasistrato quia nihil vidi nisi apud Galenum ipsum, non habeo quod dicam. His omnibus adhuc iudicio meo longè inferiores sunt Athenæus, Philotinus, Xenocrates, Mnesichus, Diener, Soranus, Sabinus, Iustinus, à quo antidotum, Damocrates autem Empiricus, Herophilus, disceptator egregius. Alexandrum Trallianum quis comparare Galeno velit aut Nicolaum Myrepsium, aut Aretæum, vel Horatianum, aut Celium Aurelianum ut orba sanè Medicina fuerit absque Galeno: nam quantum in dissectione antiquioribus fuit, quod simias pro hominibus dissecaverit, tantum præstitit diligentia, iudicio, assiduitate. Quod si sibi temperare potuisset, & hominum corpora videre licuisset, abstinuissetque à subtilibus disputationibus in quas quoties impingit, toties labitur, nullus confecti ei poterat. Equidem si sibi temperasset Hippocratis scripta melius exposuisset, & tantum a luc. sus antiquos nugrum meratulum præcidisset, in quo decor illi, & legentibus compendium temporis, & voluptas in legendo accedebat: Sed homines sumus. Atque nos hoc ultimum de Galeno iudicium attulimus, quoniam multi nos ob id insectantur: alij deterius me de illo sentire, quam sentiam volunt. Fortuna bona illum nobis servavit: nam plura bona perierant, inutilibus servatis. Ridet Plinius Martialem sperantem monumenta sua futura æterna, & fuerunt meo iudicio scripta nec accuratè, nec Latine satis, periire quæ tum probabantur. Ergo ne conuellamus cuiusque opinionem, sed rem ipsam ostendamus; voluntas seu appetitus qui in anima residet seu illa sit in corde ut censet Aristoteles, seu in cerebro ut Galenus, seu nullibi ut nos sæpe demonstravimus; cum pedem exempli gratiâ movere vult, imaginem illam in pede figit atque eam nullo medio: neque enim statim figere posset, ut etiam Aristoteles docebat. Secundo de anima dum inquit. [In parvo quidem spatio motus fortasse lateret, sed ab ortu solis ad occasum tanti corporis motum latere, magna nimium profectò est postulatio.] Nec obstat quod Galenus forsitan opponeret quoniam crure ligato vel resolutò, pes moveri non potest; non igitur vis illa absque medio transit. Hoc enim videntur innuere primo de locis, cum comparat eam vim vini quæ per nervum transit, lumini foris: sed aliud longè est voluntatem, seu motus appetitum esse in pede qui eo transit quandiu pes vivit, frustratur tamen à motu, quoniam spiritus vi nervi temperatur, nervo impedito ad pedem transire non potest. Idèò hoc ipsum demonstrat non transire vim animæ quæ appetit per corpus ullum, præterquam quod subito transeat; quoniam omnino impedita transit, nititurque per se ipsum movere, vis tamen non transit, atque ideo frustra nititur. Et si dicas quod Galenus loquitur de facultate aut functione, cum dixit illam impediri nervo obstructo, non de naturali desiderio: habeo quod quaero, quia non est

propositum mentem Galenum damnare, imò nec alium quemquam, sed solum invenire veritatem: nec damnabo ullum nisi coactus, quoniam veritati cognoscendæ reluctetur. Et si etiam velit eam vim appetendi motum transire per corpus, modo cum Galeno subito illam transire fatearis postque hoc principali proposito nil obest, ne moram in demonstratione pariam, facile admittam. Quinimo etiam optarem vehementer ut quæ dico, etiam Galeno consentirent, ac cæteris Peripateticis, non metu infamiæ ut quidam putant; nam omnis hæc falsa calumnia, postmodum brevis finem est habitura; nec illorum solum gratiâ, quamvis id etiam cupiam, ut qui de posteritate eos laboribus bene meriti sint, sed quod illis dissentientibus cogatur dogmata illorum evertere atque connellere, novaque principia & novam constituere doctrinam: in quo peragendo multum temporis ut pereat necesse sit. Ergo ut ad rem redeam, ubi pes meus concupiscit moveri, movetur à facultate quæ ei inest, ut forma in materia: movetur autem totus ut forma in materia. Hoc principium motus quod absque cognitione non est, & ex intento statim ut sentit pars quæ ei motui famulatur musculus scilicet, se contrahit ad originem suam, & idèò dilatatur. Hic quis bisariam dubitare potest, primum quomodo in pede sit appetitus ad motum? & quamvis id clare ostendat laceriæ cauda præcisa quæ etiam ignobilior est pede. Dico quod videmus pedem quem iam pupugit Chirurgus infecto opere, ubi denuò pungere illum vult quamvis nobis reluctantibus se retrahere; hanc vim, hunc appetitum non habet à voluntate, proficiscitur ergo à particula ipsa. Secundum quomodo musculus pedi obtemperet: id vero à naturâ partim, partim ab usu contingit. Indicium est quod, ut dixi infantes non bene movent membra; quia solum naturâ, non usu membra quæ inseruiunt illi motui, non perfectè neque promptè obtemperare norunt. Ortum autem motus hic atque obedientia ex titillatione quadam habet: dum enim membrum, putà pes ad eam partem movetur musculum premit simul & agit, quo ille initio se contrahit, atque ita motum perficit: unde patet motum hunc totum cum cognitione esse; liquet etiam initium motus in vnaquaque particula operari sine musculi auxilio & propria vi atque hoc principium retinet etiam resolutionis tempore. Exemplum habet huius à Rege cuius primus motus est, illius autem nutu perficiunt mandata ministri; neque enim dubium est musculos suis membris quæ movent famulari; fibras autem obsequi moribus musculorum non illorum esse originem, aut causam. Si quis obiciat quod fibræ sint intentæ per se à naturâ, quia sunt in omnibus? dicam ego idem de rugis & lineis.

CONRAD. XIX.

Musculi abdominis an octo.

Octo in abdomine sunt musculi, vtrinque quatuor, inquit Galenus libro de de dissectione musculorum, & quinto anatomatum aggressionum, & quinto de locis. Et quinto de usu partium: vbi docet rationem quod non possint esse plures, neque pauciores. [Nam (inquit) Quatuor sunt positiones omnino, recta, transversa & duæ obliquæ: constat priores quatuor omnem fibrarum positionem in seipsis continere. Porro cum corpus, tum in dextris, tum in sinistris sit ad amussim ad omnes geminum atque æquale, vtrinque quidem quatuor omnes, aut simul octo exciterunt.] Quam sententiam sequitur Vesalius ad vnguem: At Fallopius hæc habet, [In interiori abdominis parte, inter lineam illam albam in quam concurrunt ferme omnes musculorum chordæ, atque principium nervosum rectorum; oritur musculus quidam totus carnosus, principio non admodum lato ab osse pubis quasi à parte ipsius exteriori, qui obliquè ascendens versus lineam dictam in acutum definit; totusque fibrarum ductu in ipsam inseritur. Longitudo huius musculi non admodum magna, neque enim ad umbilicum pertingit, nec quatuor excedit digitos. Vfus eius meo iudicio, est ut nervicam illam lineam deorsum trahat, comprimaturque subiectas partes ad inferiora.] De musculis his dubium non est, an augeant numerum est difficultas; siquidem Vesalius multiplicem unius, & multorum causam affert: ut continui sint, an non eandem habeant operationem, fibrarumque ductum, ortum, figuram, tendones in quos finiant, implantationem, originis substantiam, an membrana intersepianur. Sed nihil statuit nisi quod cum ex eodem ventre musculi, diversi tendines in diversa ossa implantantur tamen ad eandem operationem, diversi tamen esse censeantur; veluti tendines duo pollicis ex vno musculo inseruntur, atque ex eodem alius brachiali ossi pollicem sustinenti, ad eversionem tamen digiti omnes facientes; at nihilominus hic alius à primo geminato, ab anatomicis esse censetur. Contra musculi secundi paris caput moventes, cum à diversis oriantur ossibus, & diversis constant fibris, diversamque obtineant in suis partibus figuram, prælongique sint, unus tamen esse dicuntur. Causam reddit Galenus primo de motu musculorum dicēs, quod musculi præcipua pars est tendo; adeo ut qui plures habuerint tendones, plures etiam esse musculi credantur. Respondeo quod ratio unius debet sumi propriè à functione, quia ratio quæ distinguit est eadem ratio in qua aliquid est in genere; veluti animal est quod sentit & movetur, si aliquod animal potest non moveri, nec sentit, erunt illa duo animalia. Cum igitur musculus sit musculus per motum, ille erit unus muscu-

lus: quo moto necessario alius movetur eodē motu. Et si quis dicat quod oēs musculi qui concurrunt ad unā actionem esset unus musculus, quia simul necessario moventur? Dico quod non possunt esse diversi, nisi aliquo modo vel in principio vel in fine, vel ex motu levissimo alter possit quiescere; & sic musculus qui movet duas partes non est unus, quia parte quæ movet unam partem, non movet aliam, quam alius movet: igitur non est unus. Omnium igitur harum differentiarum quæ sunt numero novem, quædam prorsus non impediunt, quin sit unus musculus velut ortus figura, originis substantia: cum enim coierint in unū, & idem membrum eodem motu moverint, erunt unus; Quia à fine unūquodque denominari iustum est: Finis autem est motus unus per se intentus unius membri. Quædam prorsus faciunt plura ut sunt diversitas moti, diversitas prima motus, & diversitas corporum: non enim idem eodem motu per se, & ex intento movere poterunt, erunt ergo plures. Reliquæ conditiones ut tendonum multitudo, & membrana intersepiciens, (nam fibrarum diversitas vbi sit in una parte & non alia est ex diversitate motus ut declaratum est, igitur facit diversos musculos: si verò in eadem, fiet à motu inæquali, & non erit causa varietatis aut multitudinis musculorum) sunt causa multis si musculi, sed si initium & finis sint diversa etiam multitudinis. Cum ergo musculi illi infimi aliud moveant, scilicet nervum illum medium, seu albam lineam & ibi finiantur divisi membrana & constituentur ex alio fibrarum genere erunt alij ab his octo. Nec hoc repugnat demonstrationi Galeni, quia illa demonstratio probat de musculis totius ventris, non autem partis. Erunt igitur musculi generales ventris octo: ventris autem decem. Ad hoc solet opponi quod tales musculi non semper inveniuntur, ergo non faciunt numerum. Præterea non habent peculiarem motum quia aded exigui sunt, & recti quibus incumbant aded magni; ut illorum operationem, nec impedire queant, nec erigere. Ad hæc inquam primum falsum est non inveni aliquando: & si hoc contingeret, ut bene respondet Fallopius, illud non ostendit delendos ex albo musculorum, quandoquidem multis hoc accidat qui non semper inveniuntur ut tamen reliquis adnumerentur, velut musculus tendinis in manu. De operatione comprimunt viscera infra; Nec obstat paruitas sicut neque remoni quod dirigat navim. Sic etiam tertium par musculorum pedis, id est, pedem movens, à Vesalio inventum, à Valuerda etiam depictum cum sit admodum exile, magnam tamen opem affert primo, secundo, & quarto pari musculorum pedem moventium. Quin etiam proprium quoddam munus horum est moderari vesicæ operationem.

CONTRA

CONTRAD. XX.

Musculi recti abdominis, an ab osse pubis oriuntur.

Galenus sexti artis curandi dicit quod musculi recti ex pectore originem ducunt, & ad ossa pubis porriguntur. Idem quinto de usu partium. Sed videtur hoc etiam verissimilius, primum quia nervi veniunt ex superiore parte; sed unde nervi, ibi principium musculi, igitur musculi ex superiore parte oriuntur. Præterea musculi sunt duriores & robustiores in parte inferiore pubis, igitur cum sint molliores & minores, in ortu, quam ubi respondent, oriuntur ex superiore parte. In oppositum Vesalius libro secundo, [Singuli (musculi recti) ex osse pubis nati invicem contigui sunt recta sutura porrecti, donec ad umbilicum perveniant, ibidem enim inter se distantes paululum modicæque ampliores facti ad pectus usque feruntur: cui supra mucronatam cartilagine, ad ossis pectoris lantera, illiq; connexas cartilagines lati carnosique implantantur.] cui etiam Falloppius subscribit. Rationes pro Vesalio duæ claræ sunt: os pubis est immobile, os pectoris mobile est, & ipse Galenus concedit quod musculi ventris faciunt ad vehementem vocem emittendam, quod etiam admittit Orbasius; igitur tendines sunt in parte superiore. Secunda ratio est quod nervi oriuntur ex vertebris lumborum, & prima ossis sacri; ut in quarto libro & figuris, & annotationibus diligenter explicat: sed suprema lumborum vertebra est longè inferior ensiformi furculâ, nec vi autem recti ad usque supra ensiformem furculam procedunt ut visum est: igitur nisi recurrant à parte superiore, ingredi non possunt: sed ubi inseruntur nervi, ibi est origo musculorum, quia declaratum est quod musculi semper se contrahunt in motu suo versus originem illius: hoc enim prorsus contra naturam contrahere se ad partem oppositam principij eorum, igitur principium musculi est versus ingressum nervorum; sed nervi ingrediuntur ex parte inferiore, igitur musculi oriuntur ab osse pubis. Circa quod est notandum: Negat autem omni capiti musculorum inesse nervum, idè non est necesse ut nervi à pubis osse ingrediantur, sed solum sufficit ut ingrediantur: & idè ingrediantur: & idè ingrediantur à parte inferiore, tamen & feruntur versus partem superiorem: quare tendo & motus erunt in parte superiore, & origo & caput musculorum in parte inferiore. Et si quis obiiciat, igitur non sentiet? Respondet ut etiam superius dixi, quod non est necessaria præsentia nervi ad sensum, sed sufficit spiritus temperatus ex nervo veniens, & ingressus musculus. Propter hæc ut superius dixi, cum musculus moveatur per vim, à cerebro per nervos receptam: ut secundo de decretis Hippocratis & Platonis, & clarius in libro de multitudine, musculus moveatur à spiritu per nervum delato. Et hoc est proximum opinioni Vesalii, ibi erit origo motus, ubi nervus ingre-

Tem. VI.

ditur, verissimilius ergo est, quod sit in parte inferiore: Potest tamen in hoc Galenus defendi, quia autoritates illæ de vehementi voce adjuvanda, non intelliguntur de rectis, sed aliis musculis diceret Galenus. Et ad hoc facit quod subiicit Orbasius quia dicit iuvant vomitum; sed recti non iuvant vomitum, igitur intelligit de transversis & obliquis, potius quam rectis musculis quod vocem iuvent. Ad id de ortu nervorum diceret, quod est argumentum neutrum. Cum dicitur quod os pubis est immobile, & ossa pectoris mobilia; diceret Galenus quod non sunt facti ad os pubis movendum, sed membra subiecta præcipue vesicam. Ex demonstratis autem à nobis quoniam & à superiore parte, & ab inferiore ingrediuntur nervi qui pertingunt usque ad septum ipsius musculi, ut apud Vesalium libro secundo hi musculi habebunt duplicem ortum, & duplicem finem; & ita erunt concordēs.

CONTRAD. XXI.

An musculi recti sint superiores obliqui?

Galenus sexto artis curandi describens ordinem musculorum abdominis inquit, primi qui sub cute occurrunt recti sunt, inde descendentes obliqui ex pectore oriuntur, & ilibus implantantur, post hos obliqui ascendentes in ilibus orti & pectori implantati, intimi omnium & prope peritonæum transversi: Et quinto de locis, [sunt verò abdominis musculi octo numero, quatuor contenti coniugationibus, quarum prima ex musculis constat rectis.] quem ordinem collaudat Vesalius libro secundo; quinto tamen de usu partium post rectos, primos ponit transversos, inde obliquos; cum superius transversos in ultimâ interiore sede collocaverit. At in quinto anatomicarum administrationum. [Atque idè etiam vocentur, ut modo narratum est, siquidem partim obliqui musculi, partim verò primi & secundi, sub his autem ad longitudinem expansi tertius, sub quo quartus musculus transversus peritonæo coherescens.] Palam hic est illum intelligere de obliquis, sed audi clarius in libro de dissectione musculorum: [Octo in abdomine sunt musculi, utrinque quatuor omnium quidem exteriores ac primi, qui à thorace primi defendunt, maximi omnium qui inibi sunt musculorum: secundi sub his qui ab ilibus ascendunt: Tertij istis contigui recti sunt. Quartij peritonæo connati, positione transversi sunt.] Sed hanc difficultatem ac triplicem contradictionem facile est dissolvere; Quod enim primo ponat rectos, inde obliquos, post transversos; & post transversos statim constituat à rectis nulla est contradictio: in prima enim autoritate ordinem rei sequutus est cum incidentibus primū recti, deinde obliqui descendentes occurrant. At secundo loco ratione habuit doctrinæ; opposita enim iuxta se posita & descripta lucè maiore afferunt: transversi autè à regione rectis, non obliqui opponuntur. Verū contradictione inter sequi, & ult. verba id est quod obliqui

N n n 3 primum

primum occurrant, quam recti : vel recti quam obliqui ; dissoluit pulchrè Vesalius ipse qui & variè de hoc locutus est. Inquit enim libro secundo, [sub obliquorum itaque nervosis tenuitatibus recti abdominis muscoli reconduntur, singuli ex media ossis pubis regione, duplici quodam modo principio ducentes originem. Et paulo post : recti itaque musculi duobus huiusmodi principiis ad pectus vsque feruntur.] Patet ergo rectos musculos oriri sub initiis obliquorum, in medio tamen ventris prominere ; eadem enim ambiguitas in verbis Vesalij quæ Galeni, sed nulla contradictio.

CONTRAD. XXII.

Musculi substantia an caro, vel fibra & tendo.

SVpra visum est carnem, iuxta Vesalium, esse præcipuum motus instrumentum, & propter hoc etiam principalem partem musculi; hoc tamen negat Galenus primo de Articulis, dicens quod propria musculi substantia sunt fibræ, licet etiâ caro adnata illis sit de substantia ipsorum musculorum. Nec obstat quod dixerim fibras non esse secundum naturam, quia aliud est de figura & diuisione fibrarum, quam nego esse naturalem; aliud de substantia fibrarum quæ procul dubio est alia à substantiâ carnis, & est naturalis. Propterea. Dico quod musculus est instrumentum voluntarij motus, primo de motu musculorum. [Eorum autem substantia, inquit in arte medica) propria carne simplici constat ac fibris : quæ verò ad ipsos vasa pertingant non eorum substantiam complent, sed eis subministrant, ut in vita permaneant.] Et rursus in eodem primo de musculorum motu, exquisitiùs illorum substantiam declarat his verbis. [Quin etiam quia nascitur quidem tendo ex fine musculi, inseruntur autem in caput eius & nervus, & ligamenta, deinde in totum musculum disperguntur; rationabile est ex ambobus tendonem esse factum.] Cum ergo musculus constet ex tribus partibus principalibus, carne, nervo, & ligamento; ex ligamento etiam & nervo fiat tendo, meritò quæritur in quo sit prima vis illa mouendi? Et si esset facultas ut videndi, esset in similium partium particula. Diximus autem de hoc in vndecimo libro; ubi est sensus, ibi motus, dicebat Philosophus in libro de plantis : sed in nervo est sensus : dicit Galenus, ergo in tendone, & non in carne est motus. Vesalius negat in nervo esse eam vim, sed in spiritu per nervum delato, ita ut nec forsan vim acquirat à nervo, sed velut spiritus vitalis deferretur per arterias, sit tamen vitalis in corde, non in arteriis : ita de spiritu animali qui sit causâ sensus & motus in cerebro, non nervo. Argumentum pro Vesalio est quod multi musculi, teste etiam Galeno, mouent sine tendone, at in primo de motu musculorum oculorum, labiorum, & ventriculi. Dicit Galenus quod non finiuntur in tendonem carne nu-

dum, sed quod carni est admixtus tendo : verum argumentum Vesalij huiusmodi est, maior pars musculorum & maxime parvorum ut in femore & manu nullum recipit nervum, igitur motus est potius in carne quam ligamento. At pro Galeno rursus, tendo mouet quia ille plerumque finit musculos & implantatur ossibus ; sed si mouet per se habeo intentum ; si mouetur à carne, ergo non mouebitur secundum voluntatem, quia in motis secundum voluntatem oportet ut mouens tangat motum, aliter moueret per angulos fallaces. Et si dicat recipit tendo hanc vim à carne ; dicit Galenus, iam fateris quod caro recipit à spiritu animali, & caro non est vehiculum iuxta te, sed nervus : ergo tendo recipit hanc vim per se primo : & ita existimandum est quod ligamentum sit pars principalis, quia nullus musculus potest carere ligamento, nec carne etiam, teste Vesalio ibidem.

CONTRAD. XXIII.

Musculus quilibet an in tendonem finiatur? Ligamenta an sentiant & valde. Musculo cuique an oppositus musculus factus est?

Ostensum superius plerosque musculos nervum non recipere, tum in præcedente plurès in tendonem non finire, etiam ex Galeni sententia : Quinto tamen Aphorismorum inquit : [Musculorum capitibus nervi inseruntur, ex eorum autem finibus oriuntur chordæ.] Et duodecimo de vsu partium, musculum omnem ait ob tendonem esse factum, quia ille trahit (ut dixit) carnem vero quod sit substratum molle & propugnaculum, & ab omnibus illum iniuriis ; non solum tueatur, sed etiam calefaciat. Intelligit tamen ut dixi, de his solum qui ossibus implantantur. Excipit etiam vndecimo eiusdem, musculos temporales, quos solos dicit extremis in partibus carneos esse, in medio habere tendonem contra omnium aliorum morem. Animaduertendum verò Galenum velle quod causa finis in tendonem sit, quod musculus ossi implantetur, tum quia ratio id suadeat ut durum à duro moueatur, & experientiâ id comprobante. At Vesalius reprobat hanc rationem, dicens tendonem habere omnes qui longo ductu producuntur musculi, qui breues posse carere : atque id probat, quoniam qui primum pollicis articulum flectunt, & qui pollicem ad indicem admouet : & ex magnis quadratus scapulam dorsa ad mouens, & à scapulæ basi enatus, & octo elatioribus costis implantatur, omnes quia breues sunt tamen si ossibus iungantur, tendine tamen carent : quidam etiam in latynge tendinem habent, quamuis ad os mouendum non sint delegati. Hos velle qui contrarij esse velint concordare, stultum fuerit ; tueri Galenum facilius fuerit, non tamen multum in his laborare debemus, cum ratio

tio Galeni satis euidens sit : Duriora enim duris debent alligari , cum natura non soleat repente ad contraria , sed sensim transire ; nec valdè diffirà duritiæ atque molliæ copulare inuicem . Dicit ergo Galenus , nullus horum carere tendine seu ligamento (quandoquidem vt dictum est & ipse Vesalius fateatur) ad musculi constructionem , ligamentum vt partem principalem & maximè necessariam concurrere) sed ob duci illis carnem , quoniam ob latitudinem necesse sit vt in minima tendo diuidatur ; quamobrem aut carnem obduci erat necessarium , aut tendinem tam crassum esse , vt musculus à temperie suâ ob nimiam frigiditatem excideret . At de minoris musculis , ea facta sunt commodi causâ : Et verè , vbi robore opus fuit vt in longis & ossa mouentibus , ligamento opus erat ; vbi verò exquisito ductu & ad amissim ; vt dicunt , carne . At pollicem quod omnibus concurrat digitis quaquà versum moueri , & ad vnguem conuenire necesse erat , & ob id finè musculorum carne natura clausit : neuter ergo errat , sed cum vitam causam non doceant , ob id diffidere videntur . Similiter nec magnum discrimen est in hoc , quod omnes musculi in tendones finiantur , cum vt dixi vel carne connectos vel nudos destinant necesse est : si enim ligamentum musculo inseritur , necesse est vt totam permeat longitudinem , seu modo nudas procedat , seu non nihil refert . At quod ligamentum sensu prorsus careat , vt in primo de decretis Hippocratis & Platonis habetur : habeat & excellentem , vt antea visum est ex Vesalio ; certè magni imò maximi momenti est , seu ad contemplationem , seu etiam ad curandi methodum referatur . Certè tendones quod ad curam attinet Galenus maximo sensu præditos fatetur , eius verba sunt . [Vbi tendones , & nerui , & carne vacua , atque ossa loca sunt , hîc doloris , vigilarum , convulsionis , & delirij periculum instat .] sed hoc est laboris quod Galeno id propter nervos accidere qui ibi commisceantur credit ; atque eo argumento mouetur , quod ligamenta solum id faciunt quæ in musculis sunt , non quæ iungunt ossa :] vnde in sexto eiusdem inquit . [Ligamentum verò vulneratum , si id est quod ab ossè ad os permeat , & maximè sine periculo est , & quod omnino siccaus quibuscumque medicantis nihil hominem offendet . Quod si id fuerit quod in musculum se inserit , quando nervo est , ac tendone minus periculo opportunum , tantò vtrique ni rectè curetur , reliquis ligamentis magis necesse debet .] Mirum est ; Galenus non viderit in huiusmodi omnibus vulneribus adesse vehementissimum dolorem , maximè cum domi curandis gladiatoribus præpositus esset . Respondeo quod Vesalius non dicit ligamenta ossium , sed musculorum solum sensu magno prædita esse : vnde illud : [Commune omnibus ligamentis est obruso admodum sensu (nollem autem dicere nullo) participant ; ne propter crebrum , frequentemque motum , & continuum affricum dolore vexentur .] Et forsitan non immeritò quis admiretur quomodo idem , & tam paruo vetborum intervallo velit musculorum ca-

pita etiam si solis ligamenti prædita sint , tamen acris sensu vigere , nam & illa assidue mouentur . Sed postquam in re concordemus sumus , hoc ipse Vesalius qui viuit & diutius etiam superesse potest , annum ni fallor agens prope quinquagesimum , vt sententiam suam dicat , consuli potest . Satis ergo ligamenta ossium sensu euidenti prædita non esse : de aliis rursus conuenit , quod vehementi , idque satis est ad curationis rationem . In causâ modo non consentiunt , sed postquam Galenus antiquior est , & vir maximus , cur conuellere opinionem illius conabimur nisi euidenti ratione , aut præcipua vtilitate , vel experimento re deprehensâ , aut erroris causâ inuenta . At nullum horum nunc vrget : quare melius est , vt cum illo sentiamus quod ob nervos ligamenta sentiant ; Vesalio concedamus multos ad musculos vt dixi , neque ad ligamenta nervos peruenire : vt Galeno rationem & iudicium deferamus , Vesalio vt diligentissimo experimenti fiduciam . Nec temere quicquam , nam & id mihi persuadet ligamentum à nervo vim suscipere sentiendi , quod vis illa statim transeat : spiritus autem temperamentum motusque eorum tempore perficitur atque indiget ; quare non solum nervorum vehiculum esse eius virtutis dicendum est , sed etiam principale , spiritum autem conseruationis gratiâ tantum : illic enim ligamenta sensum recipiunt vis tamè illa permeat , nihil tale in spiritu ; vis ergo sentiendi à nervis promanabit . Et quamvis superius diximus vim eam nancisci à cerebro , non autem à nervo spiritum , liquet de vi illa nos loquutos , etiam quam habet spiritus ; vt nervus , vena , arteria sint vehicula & facultatis , & instrumenti ad conseruandam facultatem . Quibus expositis concludimus musculos à musculis differre origine , velut carnei neruei ligamenti substantia ; Principio ab ossè , cartilagine , membrana , ligamento , vt qui in pollice primum flectunt internodium : à musculo alio vt qui ab ani musculo , à pluribus ossibus simul , aut ossè & cartilagine , vel etiam à nullo cum substantia , in substantiam sensim degenerat : non variatur velut in collo , facie , testibusque . Similiter cum definiunt vt in carnem & tendinem , aut tendinem solum , sed cum vnicum tantum aut multiplicem ; vel cum in ossa , vel cutim tendunt : vt labiorum musculi qui eidem implantantur . Propriū est autè vniuscuiusque musculi præterquam ventris partem monere per se cui implantatur ; nam musculus quatuor motus habet , primumque hunc per se & euidenter . Aque hic sit musculo ad originem suam contrario : Secundus non ex interno cum laxato musculo membrum ad suum primum ac naturalem situm reditur ; Tertium qui tonicus vocatur distentis vtrinque ex aduerso musculis , sic vt membrum etiam vtrinque motum distendatur , velut in vocato tetano : Et de hoc agit Galenus primo de motu musculorum . Quartus est cum motui per se intento membri vel aliarum partium motus consequitur ; Galenus verò tantum triū meminit , tertijque obscurè satis : illud ibidem adiiciens . Quod cuique musculo natura contrariū mollita est musculū , per

quem ad naturalem statum reduceretur, quasi nolit ut sponte id fiat à membro; sicut videmus in pectore: quod ubi distentum fuerit musculorum vi, suapte natura residet ac descendit. At hoc Vesalius negat adducitque musculos quibus nulli oppositi facti sunt: ratione quâ dictum est generali, quorum scilicet membra pondere suo deorsum sponte feruntur: velut musculis qui laryngis operculum eleuant, vel rectum intestinum, vel testes sursum trahunt, nulli sunt dati à naturâ oppositi muscoli. Idem de musculis testium quos vocat *κρημασθίγες* infra repêcit. Neque hoc contra Galenum qui ut dixi, de pectore quoddam sponte gravitate suâ subsideat aliquando confessus est: licet in omnibus hoc generale sit ut violentius distracti indè laxati, reuertantur saltem maiore ex parte. Sed ad ordinem redeo: Differunt etiam muscoli substantiâ, quamvis enim omnes carne atque ligamento consent, quidam tamen venas, arterias, netuos, adipem recipiunt; vnum ex his, aut plura, aut omnia, aut nihil, ut qui latum in manu educit tendinem; sunt etiam variæ figuræ, triangularis, ut qui brachium attollit: quadrati, incurui, ut qui deorsum superiorem palpebram trahit: turbinati ut septimus oculorum: Palmitem referentes, ut qui costarum racibus tendines exporrigit: alij securis, alij cucullæ, & alij simplicis lineæ, qui propriam formam à quâ nomen sumpserunt, exprimunt: duo præcipui, vnus ad radicem post brachialis ossis quo sustinetur index: alter in osse pedij, cui digitus magnus dearticulatus insectus est, perforatus septum transversum. Maximi quinti paris femur mouentium: inde primi, minimi laryngis propriè cartilaginis tertiæ, inde penis. Colore rubri ubi caro est, alioquin albi vel lividi. A situ: A fibrarum genere, quod vnum plerumque est iuxta situs longitudinem ut dixi, situs autem iuxta motum. Sunt tamen qui omnia hæc habent multiplicia, labiorum, genarum, scapularum par vnum, & eius qui brachium pectori admovent. Sed omnium maximè variæ sunt linguæ fibræ, quod multiplicibus moueatur motibus, & vicem plurium musculorum referat. Indè fibræ densæ, raræ, tenues, crassæ. Præterea ab inscriptione quatumdam linearum, ut in musculis qui sub stomacho latitant; vnus quoque musculus plures emittit tendines, ut in cubito locati ad quatuor digitorum flexionem faciunt: contra quodque plures muscoli in vnum tendinem coeunt, ut qui in sura tres maximi efficiunt illum qui calcaneo implantatur, & qui cubitum etiam extendunt.

CONTRAD. XXIV.

An in curatione à leuioribus inchoandum?

[IN ægritudinibus in quibus est timor, & tardando securi non sumus quin virtus deficiat, nec quod morbus alleuietur à validis medicamentis incipere debemus. In his verò in quibus timor non est, sensim ad validiora procedendum, si debilia, non suffecerint.] Quarta primi. Et videtur quasi sumptum ex quinto artis curandi. Sed Galenus vult quod adsit timor non solum casus virium, sed ne in morbum incidat insanabilem: sed in reliquis vult quod curatio incipiat ab æqualibus ut in arte medica, imò dicit si membrum sit remotum à loco medicamenti ut interius pulmo à ventriculo, exterius si sit in profundo, oportet ut sit etiam calidius quàm debeat esse, vel frigidius tantò, quantum est illud quod ei decedit ratione longitudinis viæ ad locum patientem. Idem quoque tertio de simplicium medicamentorum facultate ostendit tum alibi etiam. Propterea dico quod Principis dictum illud generale primum ut quidam putant non est, sed loquitur ibi de euacuationibus. Et quamvis videatur generaliter de omnibus, ratio tamen est clara: quoniam in euacuationibus maius est periculum, quàm in calefaciendo vel refrigerando. Quamquam neque Galenus dicat quod statim debeamus uti æqualibus in contrariâ qualitate, sed quod debemus; nam mutatione illâ sensim facta, natura minus perterretur.

CONTRAD. XXV.

Virtus hominis si esset infinita, an homo perpetuò victurus.

Princeps prima primi hæc habet. [Amplius si virtus infinita foret & semper fieret restauratio loco eius quod resoluitur, æqualiter & secundum quantitatem vnâ; fieret tamen resolutio non secundum quantitatem vnâ: imò aueretur semper omnidie, tunc restauratio, illa nō resisteret resolutioni & resolutio finiret humidum nostrum vitale: quantò magis cum duæ causæ iungantur, diminutio scilicet & retrocessus.] Oppositum ab eodem duodecimo de animalibus. [Et si ista virtus esset infinita, & quod resoluitur æqualiter restauraret semper, tunc res ipsa remaneret: Sed dissolutio ipsa aueretur, qui cum virtus non sit infinita, est enim corporea, ideo operatio eius non est perpetua.] Respondeo quod ubi credendum esset vni & non authoritari, præponere oporteret illam prima primi: quia librum illum confecit senior, & tractat rem accuratè cum sit locus proprius; & etiam negans cum assumit quod affirmat videtur maioris fidei, cum videatur tetigisse quod obstabat. Sed
conci

conciliare possumus, & res consistit in hoc quod quadrifariam potest intelligi restauratio. Primus modus est ut semper restauretur deterius: & hoc est verum quia quæ restaurat virtus est finita, & ideo homo properat ad mortem duplici causa: & propter consumptionem quæ efficit deterius semper humidum, & propter restitutionem deterioris alimenti. Secundus modus est ut virtus esset infinita quæ restauraret, & non fatigaretur, & intelligitur de infinito in vita non potestate: & ideo addit etiam quod restauraret æquale in quantitate & qualitate scilicet humido quod est & tunc etiam in dies humidum mistum fieret deterius: quia pars quæ est contracta à nautate fit perpetuo deterior, & magis terrea, & quod generatur etiam est terreum: igitur totum mixtum fiet impurius, tum ob terreum quod siccatur in humido innato, tum quod additur in genito nuper humido. Tertius modus est ut restauretur à virtute simpliciter infinita potestate humidum æque bonum, quale est illud quod consumptum est; quoniam nulla vis naturalis potest efficere tale humidum; quia cum sit mixtum perfectum, non potest esse absque terrea parte, sicut est illud quod consumptum est, Sed concessio modo quod esset, & posset restaurari, adhuc senesceret homo quia primum humidum quod est innatum fit deterius in dies, & quod miscetur est æquale ei quod consumitur igitur totum mixtum euadit deterius quam prius: ergo homo senescit & moritur. Et hoc intellexit in autoritate primæ primi. Quartus modus est ut restauretur humidum, ita ut mixtum euadat simile ad vnguem priori: & hoc non potest fieri nisi à potestate infinita simpliciter, omnipotenti tantum, quæ quaua versum sit infinita. Et in hoc casu homo perpetuo viveret. Et hoc modo loquitur in duodecimo de Animalibus.

CONTRAD. XXVI.

Febrés putridæ an in humoribus, an in ichoribus sint.

Hippocrates in libro de Natura humana inquit [sanus quidem maximè est homo, cum sanguis & pituita, utraque bilis temperamentum habuerint, tum facultate, tum copiâ & ubi inuicem bene permista fuerint: Egrotat autem per eadem, cum in aliquo horum peccauerint. [Ex quo patet illum intelligere febres putridas, ex his fieri. Et in fine eiusdem libri. [Febris continens à meracissimâ bile fit, ac plurimâ; postquam quotidiana etiam à multâ fit: Tertianâ à pauciore.] ubi animaduertendum est, per quotidianam hoc in loco duplicem illum intelligere tertianâ. Febris autem quartana inquit, ab atrâ bile indicio est quod maximè abundant quartanæ his, ætatibus & temporibus quæ eam generant humorem: temporibus quidem Autumni, ætatibus à vigesimo quinto ad quadagesimum quintum. Et in septimo Aphorismorum. [Si Febré non ex

bile habeat, multa aqua capiti super infusa calida soluit morbum.] Igitur vult ut febres etiam ex bile fiant. Galenus quoque primo de febrium differentiis inquit: [nunc earum febrium quæ ex putredine humorum accenduntur differentias omnes persequar. [Et in vndecimo artis curandi: [Cum ex obstructione glutinosorum, & crassorum humorum putredo oritur, ipsi febri potus aquæ frigidæ non conuenit.] Hic non solum humores putrescere, sed etiam crassos vult, & glutinosos. Idem cum dixit crassitiem humorum esse causam longitudinis febris, quomodo verum erit si humores non putrescant in febribus, neque hoc necessarium est si humores crassi obstructionis causa fuerint: nam tum validis auxiliis sanari breui poterunt, quia dissecare & attenuare longè magis artis operibus subiiciuntur, quàm concoquere. Idem quarto aphorismorum. [Febres quæ non ex malignâ aliquâ humorum putredine ortum habent.] Igitur non differunt malignæ à micribus subiecto, sed qualitate putredinis, seu modo: Et primo in sextum de vulgaribus morbis. [Febres pestilentes per putredinis excellentiam à cæteris differunt. Et crassissime secundo de febrium differentiis; Et quidem pro varietate humorum in quot conuertitur sanguis, febres fiunt.] Et antea dixerat quod tenuior illius pars in flauam bilem, crassâ in atram conuertitur: Ergo humores verè putrescunt. Idem clarè in secundo de differentiis febrium, ubi loquitur de pituitâ & bile putrescente; sed quid plura, cum innumera sint loca ubi hoc dicit, nec nihil tritius. In ea sententia est Princeps prima quarti. [Et humorum putrescentiam alius est bilis alius pituita, & reliqua quod repetit mille locis.] Sunt etiam rationes. Humor educitur per medicamentum, & febris leuatur: ergo humor peccat. Galenus etiam addit rationem, quia ne decumbat in membrum nobile, hoc autem conuenit humori propriè quia abscessus ex humoribus tantum fiunt. In eadem etiam primâ particula iubet concoqui, si non turgeant: ergo humores putrescunt; concoctio enim diffinitur quod putredinem finiat. Vnde etiam tanta molestia & periculum vitæ si soli ichores putrescunt. Demum ex eisdem fiunt febres in venis, ex quibus abscessus extra venas: sed abscessus fiunt ex humoribus & febres: Et non oporteret uti in cura febrium nisi medicamento aquam trahente, ut brassica marina. Et in tertio in tertium de morbis vulgaribus.] Peiores, enim erant si humor ignem sacrum faciens, in profundum se misisset: nam præter reliqua, febres acutas generabat. Quibus autem putrescebat in cute, hi citra febrem marcescebant. [In oppositum secundo in sextum Epidemiorum:] Quod si cuius succi non modo sanguinis secum in venis contineatur, & deliria, & phrenitides, & furores pariet. Adest & ratio; illud putrescit, & ex venis expellitur, quod in initiiis tertianarum & quartanarum apparet per vomitum: sed in vomitu tantum apparent ichores (nisi sint humores crudi in ventriculo) nam ex substantiâ & multitudine id dignoscitur. Nuper matrona quædam cum tertiana

nam

nam pateretur euomuit ichorem bilis flauæ ad quantitatem duarum librarum, quomodo potuisset contineri hoc in vesica fellis; & erat sicut aqua. Et si humor exiret è venis necesse essent vt solum portio extruderetur per vomitum, quod vt dixi nunquam accidit nisi sit humor in ventriculo genitus. Illud idem ostenditur in vomitibus continuatum per quos soluitur morbus. Vnde Hippocrates vnquam dixit in his qui seruari sunt vomuit bilem, sed biliosa vt primo Epidemiorum de Epieratidis vxore & muliere ad hortum decumbente, & in tertio de Charione. Rursus plurimi ibi sanati solo sudore narrantur. Quare cum eo nihil crassum excernatur; vt Galenus fatetur libro de constitutione artis medicæ. Et in libro de atra bile, dicit quod constat serosâ patte sanguinis igitur solum serosa excernuntur. Præterea si humores putrescerent fieri non posset ob continuitatem & permutationem quin tota humorum compago non putresceret: at non est ita, dantur enim febres biliosæ, pituitosæ, & melancholicæ, quia totus serosus humor putrescit; & ille est quandoque biliosus, quandoque pituitosus, aut melancholicus. Et ideo dantur rarò febres mixtæ, sed febres ex humore seroso mixto frequentissimè, quia ille est mixtus ex pluribus ichoribus. Sed in omni febre faterent excrementa, hoc autem cum accidit febris est pestilens, aut humor plurimus crudus qui verè putrescit in ventriculo (quia ibi seruari à naturali calore non potest) abundat. Denique non datur febris pestilens, nam ille modus putredinis est imaginarius, non res. Imo febris pestilens est cum putrescunt humores: ideo in eis necessario adest fetor, quia omne calidum & humidum quale est omnis humor sanguini permixtus, cum putrescit fetet: Et eandem ob causam generantur vermes, & accidunt colliquationes; hæc plerumque, non vt de fetore semper. At dices, si totus ichor putrescit in omni putridâ febre; quomodo gignentur duæ & tres tertianæ, & hæmitritæ? nam si hoc docueres esset manifesta omnino. Dico ergo quod fieri potest vt primum pars serosa tenuis biliosa, & ob id expellatur: crassa autem pituitosa sit, atque retineatur in venis, & ita fiet hæmitritæus verus sæpè & facillè, alij autem modi vix possunt contingere, & hoc responderet experimento. At multiplex tertiana, aut quartana sæpè fiunt, & hoc est signum abundantia materiæ, & maximè cum ichor est crassus: neque potest expelli, ideo rarò duæ tertianæ exquisitæ. Sed in nothis & quartanis hoc sæpè accidit, cum materia diuersis in locis retineatur: & tunc putrescunt diuersæ partes loco distinctæ: nam totus ichor non simul putrescit quoniam esset febris nimis valida, & vna accessione finiretur: sed illud est imaginarium quod ipsi dicunt, scilicet quod in ea parte putrescat vnus humor, & non alius vt dixi.

concludo igitur quod soli ichores putrescunt in intermittentibus semper; attamen & humores ipsi feruent, & ob id expelluntur quia sunt à natura separati: sicut videntur in sectione venæ expressè. Esset enim miraculo proximum quod illa materia si esset humor

ita expelleretur, vt nihil prorsus ne vestigiū quidem sanguinis ostenderet; deinde quod spargeret super omnia membra sensu prædita & musculos & in tantâ quantitate, quantâ aliquando euomit & secernitur: Et quod tota posset expelli per sudorè, & quod per sudorem illum liberaretur æger, si esset humor verè & non ichor, & quod non fateretur. Sin autem aliquid humoris secum putrescat retinetur; sit continua, sed mitis. Si autè plane sanguis putrescat in toto ambitu, fiunt febres ardentes magnæ; si autem in vnâ parte tantum velut & in abscessu, tunc totus putrescit qui est in ea parte: Quod enim portio putrescat, & portio non, cum sint mixta, profectò est somnium; sed nomen assumit à dominante humore: & ideo omnis febris continua est ex mixtis humoribus, & omnis generis: Et ideo frequenter accidit, vt fiat continua cum intermittente eiusdem generis, quia sanguis retinetur, & ichor expellitur. Et tunc sentitur frigus, & fiunt vt dixi febres continuæ frigorificæ, vel in quibus apparet quod non adeò potest esse manifestum ob calorem perpetuum. Ideo primò ad Glauconem Galen. inquit si cum paruo rigore fuerit non solum intermittens aliqua alia à tertiâ esse potest, aut hæmitritæus, sed etiam aliqua ex continuis. Ex quo genere loquendi patet in quauis continua posse adesse rigorem, quod & experientia docet, & Hippocrates attestatur; cum frigorificæ, & hæmitritæos, & tetarteos ponat. Habet autem peculiare hæmitritæus, vt ichor sit materia vtriusque: quia materiâ scilicet bilis & pituita, est diuersa & etiam modus febris: alia autem cum sint eiusdem generis continua cum intermittente, necessarium est vt sit humor qui retineatur, & ichor qui expellatur. Ad auctoritates Dico quod Hippocrates, non distinguit ibi humores ab ichoribus, sed totum sub humoris nomine comprehendit. Ad Galeni auctoritates: vel concludunt de vehementibus continuis in quibus putrescunt humores simul cum ichoribus, vel intelligit ipse per humores ichores vt Hippocrates: quamquam crediderim latuisse hoc & illum, & Principem, & omnes qui secuti sunt Galenum: velut Oribasius, & post Oribasium Paulus. Et quia vt dixi Galenus parum exercuit medicinam physicam, fuit enim magis chirurgus quam physicus: quod facile est deprehendere si quis vbi de se loquitur attentè legat, & hoc innent ab alijs; ideo cum non scripserit nisi inuenta ab alijs: quod etiam deprehenditur, ex libro de medicamentis secundum locos, ideo hanc rem pertransiit sicco pede, nec attigit nisi eo loco adducto. Qui ergo secuti sunt cum eo senserunt; cum tamen hæc scientia sit maximè necessaria Medico: Imò ex hoc scimus cur intermittens plerumque discernatur per vrinam à continuâ; cum in continua infectus sit sanguis, si sit continua, vt dixi valida. Et etiam cur adeò dissuadet fructus horarios, & ab his abstinuit; & cum abstinuit ex præcepto patris non incidit in febres, vt ipse testatur in libro de cibis boni & mali succi: nisi quia tales fructus, eo teste secundo de alimentis generat ichores. At id de humoribus

moribus crassis; Respondeo quòd sunt causa putredinis, non autem subiectum. Et si quis dicat quòd tamen videntur febres lentæ, & longæ continuæ. Dico quòd illæ sunt ex ichoribus crassis: Nec inconueniens est in aliquibus putrescere partem sanguinis, vt dixi mixtam quæ sit crassa. Idèd & ex hoc habetur aliud corollarium quare tales sunt in magno discrimine, quia rarò accidit vt talibus totius sanguis non sit huiusmodi, quâ de causâ non illius partis solum morbus redditur longissimus; idèd tales homines indigent valdè attenuantibus & dissiccapibus, quòd Medici negligentes, & nutriendes, & purgantes, eos perimunt alioquin seruandos. Pestilens autem febris dices adhuc subiecto non differet à continuâ, & erunt continuæ cum fœtore non pestilentes. Dixi quòd tales continuæ differunt ab intermittentibus, quia putrescit humor, non solus ichor; à pestilentibus quia toti humores & sanguis putrescit in pestilentibus, non in aliis quæ sunt per modum abscessus, putrescente parte humoris interceptâ per obstructionem à diuersis finibus illius partis, vt in riuis cum aqua cogitur stare. Est in continuis huiusmodi est fœtor necessario ob causam dictam, & quandoque magnus: non tamen tantus, quoniam modica portio ex humore peccante restat, imò ex hoc colligitur aliud vrile præceptum, quòd ex medicamêto excremêta valdè fœrida plerûque liberatione portédunt; quia materia febris educitur sicut discisso abscessu. Materia etiâ illa si còcoquitur parum fœtet: si multum fœtet nec educta sit, sed sponte veniat, est lethale signum, quia non concoquitur. Ad rationes Dico quòd in turgente educitur ichor, & non humores plerumque. Et fieri potest vt dixi sed vix vt humor putridus sit in turgente materia, sed sunt mali ichores: sed tam in turgente, quàm in aliis etiam intermittentibus si talis putredo diu perseveret ex intermittente fit continua mala humoribus putrefactis. Ad id quòd decumbant in membrum Dico quòd periculum est ne ichoribus in illud transeuntibus, etiam humores secum ducantur, qui non antea putridi, postmodum putrescunt ratione loci: sunt enim extra venas & conculcati. Idem accidit in podagra, fit ab ichoribus quibus tamen sanguis postmodum succedit: Et ichores illi aut sunt nimium tenues acidi; aut tenues calidi; & idèd & ab acidis & à vinis potentibus excitatur podagra, & rarò multum sudantibus, & exercentibus aduenit. De concoctione Dico quòd in intermittentibus non indigemus coctione, imò in singulis accessionibus liberatur patiens, quia materia non est humor, sed ichor: Exigitur tamen tempus illum ad separationem ab humoribus, & idèd si natura impediatur periculum ingens, & est quasi necessarium vt transeat in continuam febrem. Idem de continuis mitibus, indigent tamen præparatione: at in acutis de quibus loquitur Hippocrates; indigent præparatione & coctione. Aliud animaduertendum si acuta sit ex ichore: superueniente rigore soluitur continua febris, & ità transit in intermittentem; vel etiam liberatur: ichore extra venas

eiectio, idèd solet sequi sudor more aliatum intermittentium & æger liberari, vt Hippocrates testatur. Sed si febrem iam continuam sequatur rigor, continuâ non desinente, signum est quod totus ichor ob putredinem humoris computruit, & tunc solet sequi frequens rigor, & mors. Idem dixit Hippocrates. [Si rigor incidat febre non deficiente, ægro iam debili facto lethale est.] cum verò dicit vndè tantum periculum, imò Dico quod hoc concludit oppositum; dicebat enim Hippocrates. [Febres quocumque modo intermiserint periculum abesse significat.] Et ratio clara est quia ichores solum peccant. Eatenus quatenus ergo febris cum sua causa consideratur fieri non potest vt ex intermittente moriatur homo, ex aliis autem causis adiunctis contingere potest. Nam quòd prauitas humorum & abscessus suspicio absint, id non sufficit vt sit sine periculo; si enim esset humor qui putresceret & multus, posset homo mori, non solum esse cum periculo: sed est sine periculo, quia eorum ichor solus computruit. Quòd verò adiciat ex eisdem fieri abscessus & ichores, falsum est: nam abscessus initium habent ab ichoribus propter ichores è venis exeant, necessario non propter ichores, sed propter locum putrescunt, non autem in venis: idèd febres possunt esse ex solis ichoribus, abscessus numquam nisi iuxta cutim, vt tuberculis quos sanies generat; in quibus pòt sæpè solus ichor continetur. Ad id de medicamento trahente aquam Dico quòd damus medicamentum trahens humorem, quia illud idèd & validius trahit & ichorem: secundò quia vt dixi, affinis humor efferuescit, licet non putrescat ex sympathiâ: cum enim vt dictum est, ichor ille maiore ex parte vni humori assimiletur, licet totus in illa parte computruerit, etiam affinis humor qui illi propior est & cuius ichor est, tum ex propinquitate, tum ex similitudine à supercalefacto ex putredine ichore incalescit, & in periculum vertitur ne putrescat; idèd in contingit si non celeriter expellatur. Hoc autem fit quoties rigor leuis est & longus, sin autem brevis & validis, & accessio anticipet; quia minorem trahit moram ichor cum succo suo, periculum abest transit in continuam. Quòd si dicat in fine febris videmus naturam expellere humorem biliosum per se cessum, aut alium peccantem igitur humor ille fuit materia febris. Dico quòd parum humoris secernitur, & is est supercalefactus: verum ichores fæci admixti præbent speciem humoris. Ità adeò oscitantes hoc tractant Medici tractaruntque, quòd quotidie præ manibus habent vt fæces tinctas ab humoribus secernere nesciant, & humores appellent. Humores videmus excerni in febribus pestilentibus, in lue indicâ, & hi tantum differunt ab his quæ in intermittentibus excernuntur, quantum lupo ab oue. Solent etiam appellare humorem verè humorem illum pituitosum, qui circumuestit intestina tinctum humore peccante, vel non tinctum; at hic humor est vt dixi, sed non humor peccans. Vides modò maiores nostri in quanta caligine ad hanc vsque diem versati sunt, & quot

quotidie

quotidie admiserint errores; ut vel hoc solo plures errores, quam rectas actiones. Indicium etiam esse potest medicamentorum opus tam celer quod non fieri posset si humores educerentur; sed cum ut dixi ferme semper ichores educantur, nec mixti humori plerumque vlla ex parte, imò ne tincti quidem ab illo; quandoquidem rubri si hoc contingeret persæpe necessariò prodirent, sed tamen eiusdem coloris cum humore ob qualitatum similitudinem, & ichores ex morâ & præparatione ut dixi, ab humoribus sunt seiuncti: idè tum quia liquidi & tenues, tum quia separati facillimè educuntur. Sed si separati non sint, tunc sunt tormina, anxietas: & natura adeò vexatur, ut maximum pariantur ægri ex errore incommodum: At ut dixi humoris in huiusmodi vix stilla exit: quamquam Galenus putet in regio morbo exire bilem, sed falsò ut multa alia: ichores enim sunt in causa, & modica bilis quæ retinetur cum illis, indicium est quòd regius morbus scabiem aut impetiginem persæpe generat. Quod verò adducitur ex tertio Epidemiorum, iam dixi huiusmodi humores si intus redeant putrescere, & excitare febres acutas: non tamen ob id semper acutas generant febres, quia putrescunt: & à calore enim naturali in venis magis construuntur, quam extra. Verum persæpe acutas excitant putrefactis ichoribus: Quòd si omninò etiam humor ipse putrescat non solum acutæ febres, sed acutæ perniciosæ necessario generantur: à quibus non nisi robusti & ægrè etiam euadunt.

CONTRAD. XXVI.

Bilis æruginosa & porracea, an utplurimum in venis generentur?

Quæ in ventriculo generatur duplex est, quæ similis est porro, alia viridi æris quam Arabes Zinariam appellant. Et mihi quidem videtur quòd quæ porro assimilatur generetur potius ex vitellina cum aduritur, sicut quæ viridi æris ex porracea cum vltèrius uritur. Cum enim citrinum aduritur, efficitur nigrum; quod citrino permixtum euadit viride. Idem cum vltèrius etiam uritur, fit candidius, exhalante humido: nam calor humida nigra reddit, sicut dealbat sicca; sicut contra frigus denigrat sicca, & dealbat humida. Hæc tamen que diximus de modo generationis vtriusque bilis solum est probabile, non quod demonstrat. Verum quæ viridi æris assimilatur, omnibus bilis rubræ speciebus calidior existit, & peior ac magis perniciosæ: adeò ut reponatur ab aliquibus inter genera venenorum. Prima primi dixit Princeps. Et hoc quod dixit de generatione bilis in ventriculo, sumpsit à Galeno secundo de temperamentis. Ità Princeps contradicit Galeno non perfectè, sed ex sententia; videtur autem sententia hæc Principis Arabum communis, nam & Auerroës eam sequutus est Tertio collectaneorum. Haliabbas tamen primo Theoricæ vult quod

ex superflua exustione generatur ea quæ assimilatur ærugini, sicut quæ porro ex alimentorum corruptione maximè calidorum ut porrorum, alij, & cæparum, quod testatur Galenus: tum etiam frigidis oleribus plerumque dicit generari, ubi dicit quod etiam quandoque etiam generatur in venis absque vitio alimentorum. Est ergo primum concordia de porracea quæ potest generari & in ventriculo, & in venis; sed in ventriculo vitio ingestorum, in venis per exustionem. Sed æruginosa non nisi per exustionem generatur: aut ergo in venis & hoc maximè quia in ventriculo non potest esse tantus calor ut hoc efficiat, nisi vehementis putredinis causa. Et ob id adeò concordēs, ut alias existimauerim indignam esse ut hîc locum inueniret. Sed de his infra.

CONTRAD. XXVIII.

Ossa an sustinenda carnis causâ.

Ossa muniendi causâ carnem, & mouendi data esse docet Philosophus secundo de partibus animalium: Est munimentum illud non solum ad carnes, sed ad reliquas partes & calorem ipsum extendit, velut etiam in ostris. Auerroës idem sensit, sed, addit tres utilitates multitudinis eorum; formam scilicet, motum, & transpirationem. Galenus vndecimo de vsu partium, vsum multitudinis & generalem ossium confundere visus est, in quatuor diuidens; tutelam, motum, discrimen, & perspirationem; sed de motu, & perspiratione, ac tutela non est ut dicam, notissima enim sunt. Verum discriminis prius meministi, dicens capitis ossa in lateribus squammosa facta esse ut vincula possent ei inferi: hic & ossa alia sunt cum capitibus quæ multâ medullâ prædita sunt instar operculi. Verum de generali utilitate ossium quam ille appellat, substantiæ illorum ut subtilius aliquid dicat, meministi in sextodecimo eiusdem eandemque docuit quam Philosophus: scilicet duplicem. Non meministi discriminis Galenus ut ante dixi, quod Aristoteles prætermittit. At ossa refert Aristoteles, quæ Galenus ad multitudinem, scilicet motum. Propterea nota quòd Aristoteles distinguit motum ab hoc motu; Quòd, enim pars moueatur hoc habet ob osse, quod sustinet carnem, quòd moueatur illo motu, habet à multitudine; quia ab articulo sub quo etiam forma, situque comprehenditur, discrimen consequitur ad multitudinem, non ad substantiam ossis. In vniuersum ista quæ pertinent ad utilitatem parum referunt, ut in anatomicis dictum est quomodo referantur. Vesalius idem ferme sentit volens ossa pro fulcro facta esse, & pro munimine subiectarum partium, ac pro innectendis vinculis quibus mouetur corpus, ut hæc utilitas cum prima maximè primæ Philosophiæ respondeat.

CONTRA

CONTRAD. XXXIX.

Atra bilis quibus signis dignoscatur?

[Cum dicimus bilē flauam, intelligimus Aphorif. inquit Galen. Idem in 6. partic. ait, [Dictum est autem quod eam quæ est veluti fæx sanguinis, cum volumus exquisitè loqui, nondum atram bilem nominamus, sed humorem melancholicum: nominibus verò abutentes & atram bilem vocamus; quoniam si non euacuetur prius, paulo post & ipsa futura sit atra bilis.] Hucusque perspicuum est hoc interesse quod atra bilis exusta fæce sanguinis, aut spuma illius scilicet flaua quæ duo excrementa sunt sanguinis 2. natural. facul; sit atra bilis velut exusto sanguine, toto, vtrique pars transit in bilem 2. de differ. febr. Ex quo liquet vt rectè dictum est, duplicem esse veram atram bilem; scilicet quæ fit ex flaua exusta, & ex nigra provt ex libro de atra bile habetur: vbi docet differentiam inter bilem atram, & sanguinis fæcem; quod bilis atra semper sit liquida nec concreta, fæx autem sanguinis concreta. Rursus ab humore nigro seu atro, quoniam acida sit & acris amara bilis, & erodat, atque fermentet terram vt acetum, quod alibi pluries repetit. Sed nullibi melius quam in 14. Arris curandi vbi se exponit, quod fermentet terram, id est, attollat; intellige parum, non multum; nam & panis fermentescit exiguum quiddā attollitur. Ita intellige etiam quod eradit atra bilis & acetum terram, non quod partem illius auferat vt ferrum, quid enim absurdus; sed quod veluti limonij fructus, succus permutat corij colorem illum eradendo: ita & acetum & atra bilis. Quæ tamen cum ad excrementum referuntur, obscura aded sunt vt notum per ignotum quærere videamur: sed ita inuenisse scriptum Galen. & in suum lib. transulisse constat, velut & illud in eod. lib. de atra bile: [Atque idcirco exitialis eius generatio esse videtur, vt quæ ab atro humore superassato generetur. Multo verò etiam perniciosior censenda est certè bilis ea atra, quæ à flaua bile superassata gignitur, quantò nimirum humor humore efficacior est.] Vbi pluribus modis Gal. delinquere videtur: testatum quasi faciens se non vidisse vnquam atram bilem ex flaua per exustionem factam. Deinde quod falsa ratione concludit, cum in his quæ secundum naturam procedunt, verū sit iuxta materiæ malignitatem augeri humoris etiam prauam qualitatem: at si vratur cantharides & lapis, nō eadem est ratio imò ex lapide calx & vinum fiet quia terreum; ex cantharidibus cinis euadet innoxius penè: quia terreū cum ignescit fit acre & igneum: igneum autem auittit ab igne acridinem quod etiam ipse non negat, fitque terreum & penè insipidum. Quin quod eam atram bilem quasi non viderit, quæ frequentissima est in omnibus continuis febribus ex flaua bile. Quis non videt quod sæpè dixi parum exercuisse eam partem Medicinæ quæ pertinet ad partem interiorē, quam vocamus Physi-

Tom. VI.

cam; sed in Chirurgia fuisse expertum. Et Princeps dum illum sequitur peccat licet minùs absurdè, rationem infidam pro verâ & sine sensu secutus. Inquit enim vt Galen. sententiam tueretur: [Et melancholia quæ fit ex bile est maioris prauitatis & velocius corrumpitur, quam quæ ex melancholia fit exusta aut pituita: verumtamen facilius curatur, quam vtrius illarum.] Quis sani sensus vir non videt has omnes nugas, similesque chimeris Philosophorum; quidum sine experimentis audent differere, nec habent veras rationes, in chaos quoddam impingunt: cum hîc vt docebo veritas ipsa si modo & sensui & rationi euidenti operam dare non pigeat, perspicua sit: & quoniam hæc parerga sunt, sequamur in proposito. Ille enim idem quarto Aphorismo super illis verbis Hippocratis deiectiones nigræ quales est sanguis: inquit, [De deiectionibus nunc ipsi est sermo, quæ à priscis Medicis nigræ nominantur; bilis verò nigra exquisitè non sunt: nam neque acidum, atque acre, ac corrodens habent: nec quod multo minus est, effusa in terram fermentant; sed sunt vt planè earum distribuam imaginem, velut sanguinis limus: qualis etiam vinis crassioribus consistentibus solet subsidere, quem fæcem nominant. Hæc si diutius in corpore moretur, & neque occultè, nec manifestè excernatur, fit bilis nigra exquisitè. Antequam verò hæc genita sit, splen eam trahit qui est veluti sanguinis fæx, iecur expurgans abutitur autem & hoc melancholico humore splen ad sui nutritionem, & eius excrementum ad ventrem vt deiectionibus misceatur expellit. Si quando ergo aut abundantior limosus hic humor à iecore transmittatur ad splenem, vel splen ipse non concoxerit, tunc illæ sunt nigræ deiectiones: de quibus apud Hippocratem nunc sermo est; vt liqueat hunc humorem non esse concretum.] At in libro de atra bile bile, inquit: [Quoniam verò non concreuit (atra bilis scilicet) à sanguinis fæce distincta est.] Est ergo duplex fæx sanguinis & humor melancholicus, naturalis omnis qui etiam in venis est concreuitque, atque hunc propriè sanguinis fæcem appellamus. Hic idem translatus ad lienem, & postmodū excretus seu naturaliter, seu quia superabundet, vel quia non elaboratus liquidus est, non concretus, sanguini nigro, scilicet nondum concreto, persimilis vocaturque niger humor. Quid ergo prohibet vtrumque exuri vt ex fæce sanguinis ipsa, seu in venis adhuc retenta, seu iam ad lienem transmissa fiat duplex atra bilis. Dicere oportebit vt Galen. sibi ipsi conciliemus, eam solum fæcem quæ in venis residet, non quæ est in splene, exuri: sed fæcē sanguinis in ipsis venis modo exuri & fieri atram bilem, modo transmitti non exustum ad lienem, tuncque appellari non atrā bilem, sed humorem nigrū. Quod si quis obiciat verba adducta ex 6. Aphorif. quod retentus humor melancholicus mox sit transmissus in atram bilem. Vt cum tueamur dicemus intelligi debere hæc solum de ea fæce quæ adhuc in venis residet, non quam natura propulit ad splenem, nam de illo tunc Ga-

Ooo leno

leno sermo non est, ut qui extra propositum sit Hippocratis in textu; Non solum agendum de eo ubi de deiectionibus nigris sermo est, quia illis adnumeratur. Sed ad utiliora redeo: flava bilis cum exurit in æruginosam transit primo prorrhitici, inde in nigram hoc ergo est quod fallit multos parumque absuit qui in eo Princeps deceptus sit, quod nigra fex ubi statim exurit, in atram transit: bilem flavam autem, Galeno teste, in viridem. Sed si vera fateri volumus prius in alios persæpe colores, ac velut post cæruleam; sed non tamen ut dixi sequitur ut nigra sit viridi deterior, aut ea quæ ex fæce sanguinis sit, sed ipsa viridis teterrima est: nigra tamen facta magis perniciofa est, iam debilitato ægro; & quoniam indicium est quod causa quæ exurit perseverat tanto tempore confirmataque est; unde verius dictum est Galeni in hoc, quam Principis. Neque ob accidentia scilicet imbecillitatem virium, & causæ pertinaciæ, facilius curam suscipit, imò prorsus lethalis est: cumque atrabilis fiat à calore semper, niger humor à frigore: persæpe Author libri quæsit in Hippoc. unum ab altero, dicēs quod si niger humor fiat à calore præcedit flavum; dic etiam rubrum vel viride: si à frigore levidum: idque certum signum est, ideoque minimè aspernandum. Ergo ut ad Galenum redeam aliquando Galenus per atram bilem incertus sui ut in tertio prognosticorum, solum intellexit atram bilem quæ sit ex flava, non ex sanguinis fæce exusta. Hoc autem ut sæpe dixi, quia aliena transcripsit non sua, quæ viderit scripsit: idem memoria constare non potuit, incidit enim in gravem difficultatem; nam si quartana sit ex fæce sanguinis, ergo cum febris exurat, erit, humor qui relinquitur nigra bilis seu atra necessario: sed non sit exustio nisi fex in venis retineatur, neque tum semper, sed non nisi ab excellenti calore. Hæc amplecti oportet si nolis in evidentes errores incidere, aliter enim ex omni melancholica febre ægrum perire necessarium est quod falsum est, cum multi præsertim his corripiantur, & cum lentæ sint licet continuæ tamen benè curati evadunt: ex minimo tamen errore peccant. Hæc volui te docere ex quibus magnū fructum feras, non nugæ quas isti Galenici solo nomine afferunt. Sed prosequamur: Galenus tertio de locis declarat hanc fermentationem dicens quod materia effusa in terram bullas emittit, etiam præter id quod attollat terræ superficiem: quod clariùs docet secundo Prorrhiticorum illud addēs quod permiscetur terræ atra bilis, & cōversa in ampullas eleuat illius superficiem quasi ferueat. Illud mirum de egestionibus forsan videri poterit, quomodo saporem earū describat; neque enim puto illum aut quemquam alium Medicum degustasse, neque ægrum. Sed alibi ex locis iam adductis rationem reddit, deprehensum id ex vomitibus esse. Sed o Galene, dicet illius æmulus, quid hoc ad cognitionem egestionum quas vis per sapores distinguere à nigro humore? Responsum puta ab illo: non hoc ipso volo docere hanc differentiam dignoscere, sed solum magnum esse discrimen: sed differentiam docet infra in eadem parti-

cula, cum atram bilem docet dignoscere sex conditionibus: quod nigra sit, aceti sapore odoreque (nam hoc etiam sapor dignoscitur qui cum aceti instar sit acidus necessarium est & acris) & terram fermentet, & erodat; sit præterea liquidus, non concretus, & splendens. Prima ergo conditio omnibus tribus humoribus communis est; secunda, tertia, & quarta, plus habens in specie, quam in re: nam nec illis omnibus à nigris humoribus, nec à sanguinis fæce distinguitur, quæ ambo acida sunt: sed sanguinis fæx si pura sit tum astringit, auget humor etiam acris, aut fædi, atque amari est saporis. Quinta verò à sanguinis fæce quæ concrevit ut sanguis, distinguitur: sexta verò scilicet splendore à nigris humoribus. Hæc cum senex scripserit apparet illum hæc omisisse in lib. de atra bile, quod tū scripserit ut iuuenis aliena. Quamquā enim subiecerit neminem servatum vidisse, scio nam nunquam eundem viderat: cum neque fermentatio illa conspicua sit, nec eam vidisse crediderim, cū humor is egregiè splendidus sit. Quis fieri ergo potuit ut tam diligens citæ notam quæ vix accuratè inspicienti apparet: quod verò adeo evidens erat signum non omnino animaduertent? Splendida est ergo atra bilis, & eo differt à nigris humoribus, & liquida; hocque differt à sanguinis fæce. Unde sanguinis fex dum in nigrum humorem transit, concretionem & splendorem simul amittit per quæ ab eo differt. Præter ergo Galeni auctoritatem (quam si quis servare velit in lib. de atra bile, dicat non voluisse docere ut dixi differentiam sed potius ex natura rerum ipsum probare: ad quod sufficiebat ille sapor atque fermentatio.) Præter experimenta, rationes etiam id docent; nam ut dixi atrabilis sit aut ex sanguinis fæce, aut viridi bile ærugini simili, quæ cum ambo valde splendeant, nec misceatur, nec segregetur, necesse est ut splendida maneat: nam in transitu fæcis sanguinis in nigrum humorem propter hoc adimitur splendor, quia quod tenue est & clarum, in alimentum lenis transit. Præterea humectatur à sordibus prioribus atque coinquinatur; nigra autem bilis siccatur & seorsim manet, unde mera sicut & æruginosa solet excerni.

CONTRAD. XXX.

An medicamenta frigida, actu frigida magis refrigerent.

Galenus in libro de marcore in erysipellate ventriculi dat lactucas teneras aquā frigida recens ablutas: exterius vero applicat emplastrum ex omphacio & succo portulacæ cum modico farinæ, omnibus in aqua frigida prius refrigeratis, addit ipsi aquæ etiam niue. Et ubi adsit susplicio phlegmonis amouet frigidorum potestate partem, eam quæ actu est totum intactum relinquit. Imo ubi repuerint iubet statim amoveri, & aliud loco eius frigidissimum ex iisdem applicari. Et rursus ibidem febris sua ratione semper & balneo, & potione frigida iuuatur; licet aliarum affectionum febris iunctarum causa persæpe

per se ab eius usu cogamur abstinere. In oppositum, emplastra debent imponi calida ut eo calore magis vis ad actum deducatur, Galenus 14. methodi ubi curat carbunculum cataplasma tandem imponit ex plantagine ambigens an calida an frigida potestate primum applicet: deinde omittit, cum multum referret dicere an calidum an frigidum actu sit imponendum. Et certe non obliuione, sed quia non sine magna prolixitate explicari potuit, laudoque hominem, qui in difficillimo iudicio potius siluerit, quam inconlulte proferendo causam periculosi erroris dederit. Ipse certe in 1. de simpl. med. vult, quod frigida aqua per se refrigeret, per accidens contra calore exalefaciat; post subiicit si aliter adhibeatur vel ut ex sole tepes sepe refrigerabit. Idem etiam post si temperate calida aqua perfusum corpus temperatum nisi frigidam adhibueris semper refrigerabitur. Ergo vult quod frigida potestate ut tunc refrigerent, nec aliquo modo exalefaciant, aut repentina velut a sole, aut prorsus tepida; aut dicit ibi quoniam modo calida modo non ferueant applicentur. Idem in primo ad Glauconem inquit de phlegmonis in genu curam loquens: [sic etiam cataplasma ex arnogloso lente pane & oleo rosaceo aut ex oleo rosaceo passo & cera liquifaceta, oportet hoc lanis excipere sordidis, & quae plurimum celsi habent; aestate quidem frigida, hyeme vero tepida imponendo. Paulo autem supra patientem particulam spongiam suppones vino austero, aut aquam frigidam madefactam; melius autem erit si aceti modicum iungas.] Hic visus est ad cohibendum solum actu frigidis vri, in phlegmone sequutus est rationem temporis. Princeps quarta quarti in cura phlegmonis sequitur Galenum in methodo, etiam in libro ad Glauconem. Idem paulo post in cura Erysipelatis spargit locum aqua frigida. Concilianda sunt haec omnia, quia actus medicinali tam exterioris, quam interioris similis esse debet facultati: cuius ratio euident est, nam cum facultas ad actum sit deducenda; ergo querimus actum, igitur actus debet esse similis potestati. Calida plusquam tepida, temperata tepida, frigida quae frige faciunt sunt applicanda, non igitur indiguit alia regula in eo quod per se notum erat. Excipiuntur tamen quae hyeme applicanda sunt frigida: oportet enim reperfaccere ne vel naturam abstergeant, vel congelentur. Secundo si non velis assidue permutare melius est ab initio tepida apponere, quoniam omnino breui ad id perueniunt sunt, & periculum mali sensus effugies & calefactionis, quae per meatuum stipationem contingere posset. Et si periculum fuerit ut materia cogatur in membrum, propter multitudinem, aut crassitatem, vel lentorem, vel membri imbecillitatem: Et si periculum sit ne retrocedat ad membrum principale propter propinquitatem, vel ob prauitatem materiae, vel eius mobilitatem. Demum si periculum fuerit ex parte membri, vel quia necessariam habent operationem ut cerebrum, vel pulmo & pectus, quae motu perpetuo indigent: vel ob imbecillitatem ut cum percussione debilitatum fuit: vel quia exanque ut auri, in huiusmodi casibus fugimus

Tom. I.

frigida in actu. Generaliter tamen actus debet esse similis potentiae; quia si immodica sit intemperies non sufficientia medicamenta solum potestate calida, cum quia prohibebuntur ut ad actum veniant, tum quia antequam agant forsan membrum corrumpetur: sin autem medicorum operatio perficietur per mitiora medicamenta: quia temperies potentia in mixtis magis corrumpit operationem, quam actus.

CONTRAD. XXXI.

Carcinoma an ex melancholia.

Carcinoma (nam sic appellari quod vulgo vocant cancerum aliis docui) generari ex melancholia docuit Gal. 14. meth. & in 4. Aph. & in 7. eiusdem super eo verbo Hippoc. [Si lingua repente incontinens fiat tale est melancholicum.] Et in lib. de cibis boni & mali succi. Cum tamen oppositum dicat 1. Aph. volens ipsum oriri ex atra bile, ut etiam in 2. ad Glauconem & in lib. de atra bile, & lib. de Tumor. At differt atra bilis plurimum ab humore melancholico, quamquam non me lateat Gal. id protulisse suo more absque discrimine; fretus propria auctoritate quam etiam superius adduxi. Scilicet ut cum dicit atram bilem, melancholicum humorem intelligere voluerit, quamquam per melancholicum humorem, atram bilem non liceat intelligere; ut potius ex his videatur consistere, quam ex atra bile. Animaduertendum tamen est, quod in lib. de tumor. scripsit his verbis: [Cum vero in carnem bilis atra decubuerit, & mordax est, circumductam cutem perdit vlcusque efficitur: cum vero molestior fuerit, efficitur cancer qui sine vlceratione est.] ut videatur cancer ex humore nigro fieri, non exustor: licet autem carcinoma sine vlcere ideoque sanatur, ut in methodo docuit Galenus; sed cum vlceratum est sit ex atra bile nec curam recipit. Et ideo bene dictum est illud ab Hippoc. [Carcinomata occulta melius est non curare,] curatione enim niger humor adurit & transit in atram bilem.

CONTRAD. XXXII.

Ossa an frigida?

Priniceps prima primi connumerat ossa inter membra frigida; & sumpsit a Galeno primo de temperamentis. Verum cum ipse Galenus dicat, & princeps loco eodem quod nutrimentum est simile ei quod nutritur, & velit ossa nutriri medulla ibidem, quam constat esse calidam auctoritate Aristotelis. Eadem difficultas & forsan etiam maior est de humido; nam medullam constat humidam valde esse, ut etiam vndecimo de simpl. med. & tamen iisdem locis ossa inter siccissimas partes connumeratur. Quae fieri ergo poterit ut ossa ex medulla nutriantur, aut ipsa sint frigida & sicca? Vnde auctor libri de Anatomia viuorum dicit, medullam ob id potius esse excrementum quam alimentum ossum, cum sit illis contraria: Indicium est aut quod in animalibus frigidis & siccis maior est copia medullae. Princeps secundo Canonis dicit quod

Calificat

calefacit & nutrit plurimum si probè concoquatur. Quam sententiam fermè accepit à Galeno tertio de alimentis, sed non dicit quòd multum nutriet. Posset ferri sententia illius authoris, nisi esset quòd eandem patitur difficultatem excrementum, quam nutrimentum, oportet enim cum fuerit secundum naturam esse simile membro. Authores non posuerunt temperaturam eius, quoniam non est membrum, nec pars principalis, sed alimentum potiùs membrorum: quamquam posuerit & adipis & humorem quæ non sunt nec ipsa membra. Respondeo quòd medulla est frigida & sicca prout est animalis pars, quia destituta calore naturali, & posita in loco frigido & sicco, ut cibus, ut medicamentum calida est & humida. In comparatione ad id quod nutritur, est frigidior ac siccior quouis sanguine, & crassior; maxime postquam diu elaborata fuerit, nam longo tempore manet antequam in os conueratur, dicebat Galenus loco adducto ex tertio de facultatibus naturalibus.

CONTRAD. XXXIII.

Tendones an nervis consent.

Galenus sextodecimo de usu partium inquit, [Superuacuum erat ligamentis ipsis nervos addere, quibus neque opus erat sensu neque motu sed veluti funiculi aliarum partium, quasdam cum ossibus & ossa cum aliis colligat.] Idem tamen prius de ossium motu loquens hæc habet: [Nervis aurem solis uti non poterat, ut qui propter mollietatem tanta onera transferre nequeant. convenienter igitur ubi membrum solo ligamine indiget, ibi solum est ligamentum: ubi verò sensu solo nervus: ubi motu voluntario est opus, utrumque ibi reperias: nervum quidem, qui missum à ratione imperium perferat, motusque principium præbeat: ligamentum vero, quod robur ad ea, quæ à nervis mouentur gestanda suppeditet. Mistum ergo ex ambobus motus instrumentum quoddam efficere oportebat, quod omninò nervo quidem durius, ligamento autem mollius erat futurum.] Soluitur ex lib. de ossib. ab eodè. Ossa cum ossibus inquit dupliciter coniunguntur, quædam per articulum cum mobilia sūt & de his intelligit in hac secunda autoritate: per symphysim & sunt immobilia, & de his in prima loquutus est: cum enim motu non indiguerint, neque sensu; motus enim datus est propter sensum, ut in libro de plantis author ille docet: propterea nervo neque propter motum, neque sensum ligamenta illa indiguerunt. Et hæc de sensu maximo & exquisitissimo intelligenda sunt: nam & ligamenta omnia sine nervo sensum quandam obtusum habent, ut aliàs docui: & quidam articuli ex solis tendonibus, quamvis illis nervus non inferatur magno sensu præditi sunt. Sed hoc contra Galeni mentem proditum à Vesalio.

CONTRAD. XXXIV.

Ligamenti nomine qua intelligantur.

Galenus explicans primo de motu musculorum quibus sit ligamentum, dicit quod sūt per quæ musculi ossibus coalescunt & colligantur musculis; fibras inferentes, ossibus autem membranas circumvestientes. Sed author libri de diffinitionibus dicit quod qui ex musculis prodeunt tendones, vocantur qui ex ossibus ligamenta. Idem in libro de ossibus, videntur etiam tendones esse inter duo ossa, ut dictum est in præcedenti contradictione. Quia si tendo est id quod componitur ex nervo & ligamento, ergo ossa quæ coniunguntur per articulum, sunt coniuncta per tendinem, non per ligamentum. Idem primo anatomicarum aggressionum meminit ligamentorum inter ossa & musculos; in duodecimo verò de usu partium ponit utilitatem ligamentorum, in quo admiratur naturæ solertiam, quòd illa & dura & mollia, & robusta & imbecillia fecerit. Est autem genus ligamenti membranosi quod tendinem vestit, ideoque multo tendine durius sicut & aliud quod est simile cartilagineo nervo, secundo anatomicarum aggressionum: quale est illud quod femoris caput coxæ acetabulo inserit. Dicebat sexto de usu partium omne ligamentum cartilagini, aut ossi cartilaginose auneitur: Et illius utilitatem declarauerat iam in tertio eiusdem quod esset iuxta motus validi necessitatem. Solutio est quod ligamentum habet tria significata primum quod solum vincit: & ita inuenitur solum inter os & os per symphysim iuncta. Secundo ut solum circumvestit nervum aut tendinē ipsum expers eorum, ideoque ab eis distinctum; tertio modo ut ligat tantum & sic est tendini commune, nam & tendines qui duplices sūt & ipsi inter os & os, & inter os, & musculū vinciunt inuicē partes.

CONTRAD. XXXV.

Sanguinis multitudo an efficiat vires robustas?

Sanguinis multitudinem nō efficere vires robustas colligitur 1. Aph. ubi damnatur habitus athletarum. Ubi nota quod vult illos abundare humoribus non dicit bono sanguine. Et quod tales sunt obnoxij suffocationi & rupturæ vasorum. Idè in lib. de opt. corp. constitutione tria sub illa comprehendit, saluberrimum statum, robur virium, & ut non facile morbis corripiatur. Sed Athletarum damnat in lib. de bono corporis habitu, ubi vult quod abundet bono sanguine; quia dicit in robore viriū & succorū bonitate cū optimo corporis habitu conveniunt: at in his est bonus sanguis, ergo & in athleticis. Magis mirabile est quod dicit in lib. de mult. [Quare cū sanguinis affluentia robur viriū non necessario augeat, nec decremento minuat. Et paulo post; tramesi virium robur, & operationum firmitas se consequantur, non tamen si uberior sit sanguinis copia quam prius, ideo vires sunt

sunt robustiores : neque si paucior imbecillior : neque si æqualis, æqualis. Paulo etiã antea clarissimè tametsi aucto sanguine contingat vires augeri, nõ tamẽ hoc est necessariũ.] Oppositũ 2. Aphor. vbi à sanguinis missione cibus defuturus est vires dissoluuntur : & in 2. de victu in acut. vires deiecit, sanguinis eruptio. Eandem in tertio connumerat inter ea quæ maximè debilitant vires. Solutio habetur de habitu athletarum ; primum potest esse cum bonis succis tantum, hoc tamen raro contingit : nam plerumq; etiã est cum abundantia omnium humorum, satis tamen est quod potest esse cum illis solum ; & tunc conuenit in hoc cum optima corporis constitutione, sed differt immoderata abundantia, nã & bona constitutio & optima & possunt esse cum abundantia, sed non extrema differunt etiam abundantia carniũ. De sanguinis multitudine dicebat Galenus 9. Meth. [Sanguinis missio aliquando alienando confert viribus, quandoque verò nocet, quandoque parũ nocet, quãdoq; multum.] Aliud est autem loqui de euacuatione in qua mutatio adest, aliud de simplici statui: euacuatio multa vt sanguis paucus relinquatur debilitat necessario vires, nõ tamen si paucus sit generaliter; vbi enim paucus fuerit ob victus moderationem cũ exercitatione, non est cum imbecilibus viribus quia restauratur in dies. Attamen sanguinis multitudo boni est indicium roboris per se, quoniam non generatur nisi à multo calore naturali: & etiam continet multum calorem, non tamen est cum viribus validis necessariò quia potest onerare naturam.

CONTRAD. XXXVI.

Abscessus quomodo fiant & ex quibus.

DVarum verò concoctionum remanentium superflua per resolutionem quæ non sentitur, & per sudorem, & per sorditiem extrinsecam egrediuntur. Cuius pars exit per sensilia foramina velut os & nares, pars per ocula veluti poros aut extra naturam vt abscessus cum aperiuntur aut quod additur per ortus modum, sicut pili & vngues.] Prima primi Princeps. Verũ Galenus lib. de inæq. intemperie vult quod fiant abscessus ex sanguine profluente ex venis eo modo quo dictũ est ibi. tum aliàs. Hasen autem non ex sanguine, sed ex excrementis tertiæ vel quartæ coctionis. Respondeo quod per duas concoctiones reliquas intelligit eam quæ fit in venis, & tanquam in membris & quod abscessus sunt non ex excrementis tertiæ coctionis, sed quod abscessus cum suppurat transit illius materia in excrementum tertiæ coctionis, & ideo dicitur excrementum improprie.

CONTRAD. XXXVII.

Os cuius causã.

Philosophus tertio de partibus animalium proponit vtilitates oris, cibum mandere : respirare in his quæ respirant, tutelam ani-

Tom. VI.

malis maximè in his qui dentes habent validos, & sermonis causã in homine. Idem in secundo de partibus animalium os factum ad comminuendum cibum vt facilius concoquatur concisus, non quod vim vllam habeat concoquendi. Princeps autem dicit oppositũ in prima primi. Idẽ quarta decima tertij; medici dicũt quod in ore ipso est concoctio aliqua : ostendit autem hoc primum, quia tunica oris & ventriculi est eadem, & sumpsit hoc à Galeno quatto de victu in acutis: & quod cibus manus amittit odorem & saporem proprium, & triticum maturat abscessus manus, & salina delet lichenas, & occidit scorpiones, quæ omnia accepit à Galeno tertio de facultatibus. Concordia est quod os tribuit præparationem cibo, merito salina in his animalibus quæ mandunt: non tamen hæc vtilitas est generalis comparatione generis animalium: nam pisces plerique & anes omnes deuorant non mandendo: sermo autem Aristotelis est de animalium genere, non homine. Cum ergo hæc vtilitas non sit generi animalium in ore generalis neque prima, ideo omissa est, est ab Aristotele. Nam respirare, loqui, tueri se, licet non sint generales vtilitates, sunt tamen primæ id est perfectæ.

CONTRAD. XXXVIII.

Melancholia an frigidior pituita.

FRigidius quod in corpore est pituita prima primi : & accepit à Galeno primo de temperamentis: Quod verò frigidissimũ humidissimumque in corpore, pituita est. Non animaduertit forsan posse legi coniunctum, nõ disunctum. Iacobus adducit tres rationes ad oppositum, prima quod in pituita fundatur calor naturalis octauo de decretis Hippocratis & Platonis ; igitur pituita non est frigidior melancholia, aut saltem non est frigidissima Respondetur quod in melancholia etiã continetur calor naturalis vt est pars sanguis, 2. de facult. nat. non tamen dicit quod sit pars caloris naturalis, sed necesse est esse partẽ ipsius vt est pars sanguinis. Dices non potest conuerti sex sanguinis in sanguinem, pituita potest conuerti 2. de victu in acutis : concedo, ergo pituita non est frigidior, nego: quia melancholia pro face est pars caloris naturalis. Dices ergo pituita non est frigidissima concedo, quia hæc non est pituita apud Galenum sed sanguis potius pituitosus. Cum ergo dixerunt quo pituita sit frigidissimum eorum quæ sunt in corpore nostro, intelligitur de genita in ventriculo. Adducit aliud argumẽtũ pituitæ sapor naturalis sunt, dulcis & insipidus prima primi: ibidẽ dicitur quod melancholiæ est inter dulce & astringens: ergo cũ astringens sit frigidius insipido, quatto de medicamentis simplicibus, erit ex regula Geometrica temperatura melancholiæ frigidior, temperaturã pituitæ. ad hoc dico primum quod pituitæ sapor frigidioris est acidus: Quod dicit Princeps intelligitur de sanguine pituitoso; sed quia

Ooo 3 aliquis

aliquis posset oblicere quod intelligeretur etiam de pituita naturali extra venas sicut experimur in salua. Respondeo ergo quod argumentum nō probat, quoniam oporteret supponere quod tantum melancholia participaret de sapore astringente, quantum pituita de insipido: sed hoc non est verum, nec potest demonstrari, idē non possunt supponere quod E, idē melancholia sit frigidior D, id est pituita; quia oporteret supponere quod E, esset adēd propinquum B, vt D, propinquū C, Tertia ratio in Quartana quæ sit à melancholia dicebat Galenus secūdo de differentis febriū in quartana præcedit rigor quasi ex gelu ingens: cum in quotidiana præcedat horripilatio. Idem libro de tremore dicit quod rigidi quartanæ est veluti illorum qui ex maximo frigore rigent, vel qui iter agunt tempore frigidissimo. In secundo de Crisi dicit quod sentiunt contractionem vehementem ossiū cum frigore, non ramen dicit magno. Iacobus respondet quod frigus verum magis sentitur in quotidiana: & hæc responsio est Galeni in eisdē locis, qui fatetur quod in quotidiana sentitur diū frigus putum, quod non sentitur in quartana. Frigus etiam in quartana sentitur à patiente magis, quam astantibus: in quotidiana contrario modo. Quarta ratio sumitur à causa, princeps enim post dicit quod melancholia sit quandoque à frigore congelante: igitur cum pituita congelata transeat in melancholiam, se habebit ad illam vt glacies ad aquam; glacies enim & ipsa est sicca. Et si dicas quod hoc est de præternaturali, respondebit ille quod illa quæ est frigidissima & propter quam conclusum est quod pituita sit omnium frigidissima, vt ab initio diximus est etiam præternaturalis. Ideo respondeo quod hoc est dubium in via Galeni, nam de principis verba sunt nimis clara: Et frigiditas quidem pituitam generat: Et valde magna melancholiā, propter id quod vehementer congelat humorem: vnde expresso humore exsiccat residuum & fit terreum.] Dico quod non vult pituitā congelari, sed humorem crudum ex quo expresso humido fit melancholia, sicut in magnis frigoribus de glebis terre; nec sequitur ob hoc quod gleba terræ sit frigidior luto, imō contingit experimento oppositum. Argumentum enim illud non ostendit nisi in generatione, non in congelatione. Et forsitan quod principis est quod possit esse frigidior melancholia, priuatione caloris propter pertinaciam morborū qui ex ea contingunt: Pituita vero est frigidior actu, & tactu, & generatione. Et si quis requirat in quo differt frigiditas quæ est priuatio caloris, à frigiditate in actu quā nos esse negamus. Dico iuxta nostra principia quod frigiditas in materia tenui quoniam penetrat, ideo agit, & ob id videtur qualitas, non priuatio, sicut grauitas: sed in materia crassa quia non agit, aut patum agit, dicitur priuatio tantum caloris.

CONTRAD. XXXIX.

Vena portæ rami an septem.

Galenus in lib. de dissect. venarum & Arteriarum ponit septem ramos venæ por-

tæ; primum ad duodenum, & pylorum: & pæcreon. Secundus qui bifariam diuiditur parte vna ad concavum ventris ex census. parte autem altera ad lienem, & iuxta positas omenti partes, vt tamen statim ab initio cum iecur exit hæc fiat diuisio. Tertius ad intestina magna & etiam mesenterium: Quartus ad pylorum & gibbam ventriculi partem ex dextra parte comparatione ad tertium ramum fertur. Eiusque rami ex ventriculi in omentum conuerso modo ferūt quo ex liene in omentū propagines secū æ partis rami secūdi. Quint. à dextra parte superioris intellige, ad mesenterium quod coli partibus substratur, deferretur. Sextus ad ieiunum & ileon fertur, ac meseræi partes illis suppositas. Vltimus cōplectitur cæcum intestinum, & partem exiguum coli illi proximiorē. Ita sit vt vena portæ ambiat omnia intestina præter rectum: non ergo meminit recti, neque vesicę fellis vt Vesalius. vnde notandum quod vt ab illo habetur vena portæ trifariā distribuitur intus ad gibbam iecoris per venulas minutissimas & capillares: & per ramulos extra in vesica fellis vt dictum est, & ad ventriculum iuxta pylorum, & per caudicem magnum. At sicubi extra prodiit bifariam diuiditur, quorum qui superior est idem ad sinistram vergit & minor est, inferior longē maior & ad dextram partem magis declinat. Adēd verō in rectū ex dextro ramo per propagines exportigitur vt fæculentus sanguis hæmorrhoidarum per illum propelli soleat. Princeps autē prima primi ob id coactus est diuidere portę venæ truncum in octo partes, duas paruas & sex magnas, & emitit vnum ad rectum intestinum, & est propior veritati. Nec in hoc Galenus culpandus esset, vt neque Aristoteles; in his enim quæ tempore deteguntur non est vitium multi ignorare, quoniam non nisi sensuum beneficio deprehendi possunt: solum turpe est vel errare in generalibus quæ rationi subiiciuntur, & solis communibus sensibus indigent vt per rationem ea detegantur: vel si contendant esse quod non est vt in falsi testis suspicionem deueniant: vel si constanter negent sola ratione falsā ducti quod postmodum sensibus deprehendatur.

CONTRAD. XL.

Dulcia an bilem generent: An obstructionem pariant vna passæ an iecori conferant.

Dulcia facile in bilem verti receptum est à Medicis, Galenus 2. de facult. nat. & 1. de Crisi, & 3. de victu in Acutis, & 1. de alim. ac tertio loquens de melle, & in lib. de dissol. coptinuā. Verū hoc multas habet difficultates; prima quia omne quod nutrit est dulcedinis particeps, quarto de simplicibus medicamentis, & addit rationem quæ est huiusmodi: quod nutrit debet reparare substantiam similem ei quod nutritur, sed hoc non potest facere nisi quod iucūdum est, id autem est dulce. Sed relicta Gal. ratione possumus ex maiore inferre cōclusionē dupliciter melius, quā ex Galeni verbis. Quod debet reparare nostrā substantiam oportet vt naturaliter appetatur: quoniā natura dedit sensus omnes

ad

ad salutē animalis, dulce autem maximē appetitur, vel simile nutritur ex simili: sed sanguis est dulcis, ergo nutritur ex dulci: sed quod nutritur, nutritur ex sanguine: igitur animal indiget simili medio nutrimenti sui. Quidam ob hoc dixerunt quod dulce nutrit, valdē dulce in bilem conuertitur: sed Galenus vult quod lac quod dulcissimum est benē nutriat, & quodd bonum corpori præstet alimentum quinto de tuenda sanitate, & dicit coctum non amarescit (quarto de simplicibus medicamentis, vt mel. Et in tertio de alimentis vñ passæ alimentū præstant sibi simile: dulce dulces: austerū austeræ. Et quæ quidē dulces sunt copiosius alunt austeris. Idem tamen in libro de attenuante victus ratione inquit [Vñ passæ dulces, & non astringentes iecori & lieni tumentibus non conducunt.] Atque eo magis quod dicat in octauo de compositione medicamentorum secundum locos, in hepaticorum curatione conscribens medicamenta: [Cæterum vñ passa contemptilis videri possit ob familiarem eius vsum, at verò hoc ipsum eam facit vtiliorem, nam cum familiaris nobis sit, in tantum adstringens est, quantum opus habet viscus affectum. Habet autem & vim concoctoriam crudorum humorum, & vim coercendi maligna, sitque ipsa haud facillē putredini obnoxia, & vltra hæc secundum totam substantiam visceri ipsi familiaris est & propria. Dicimus enim quodd alimenta secundum totam suam substantiam, proprietatem ac familiaritatē habent cum iis quæ aluntur, quod maximum est in huiusmodi affectionibus curandis quæ iuxta intemperiem sunt.] Quin imo subiungit eandem esse mellis facultatem, quod detergit & aperit, & puros reddit meatus, cietque vrinas, nutrit scilicet benē concoquit, & omnia peragit quæ vñ passa, præter quam quodd non roborat membra. Princeps quoque in prima primi emunerans bilem generantia, calida dicit tenuia, acris, pinguis, & dulcia. Et hoc sumpsit à Galeno quinto in sextum de morbis vulgaribus de pingui & dulci. Quinetiam subit difficultas, quia dulce obstruit tertiam primi: Quæ ambo mala collegit quattadecima tertij, & accepit à Galeno in libro de cicis boni & mali succi. Respondeo quod dulcia non vt dulcia conuertuntur in bilem, sed quia tenuis sunt substantiæ quatenus dulcia, idē vñ passæ & lac, non vertuntur in bilem quia tenuis substantiæ, terreum est admistum multum in passis, in lacte aquei, dulcia etiam vt dulcia aperiunt bifariam; vel quia crassa rapiuntur ante coctionem ad venas, vt lac bubulum, mel autem hoc non facit quia tenuis substantiæ: iunctum cum crassis eduliis obstruit maximē. Dictum ergo illud quodd dulcia obstruant intelligitur ratione cibi & vsus communis: quodd aperiunt medicamentis; vñ passæ non obstruunt cum astringunt diū manent in ventriculo; ventriculus enim diū retinet ob vim astringendi, non tamen aperiunt quoniam sunt humidæ & crassæ substantiæ, non tamē terreæ: licet enim multum habent terrei, est tamen terreum diuisum in minima & multo humido commistum.

CONTRAD. XLI.

Si tristitia an refrigeret? Ira an calorem naturalem augeat.

Galenus quarto de tuenda sanitate docet per tristitiam humores intro ferri non dicit quod calefaciat aut refrigeret. Quod etiam tabe afficiat hominem & perimat, narrauit in sexto de medicamentis secundum genera. Verum quod refrigeret docuit quatto de causis pulsuum Galenus, & ob id dicit quod efficit pulsus paruos raros, & tardos: Id affine est illi quod dicit in duodecimo artis curandi tristitia & ira vires resoluunt, cum tamen dicat de ira primo de præfatio ex pulsibus, quod augeat robur facultatis: similiter dicit in secundo de tuenda sanitate, quodd tristitia febres accendit; sed & primo de febrium differentiis connumerat tristitiam, inter causas quæ accendunt febres. Et paulo post volens docere huius causam inquit. [Quæ autem ex tristitia fit febris ex solo motu, non ex feruore generatur.] In secundo autem de crisi ponens causas ephemerarum inquit. [In tristitia calor potius, acris, potius quam mordax contabescitque homo & oculi concaui; non eadem in ira.] Et primo ad Glauconem pulsuum magnitudo in his destruitur: sed cum loquatur de febribus comparatiuē, non simpliciter est intelligendum: id est, quod non est tanta magnitudo, quanta exigeretur febre eadem alia causa laboranti. Quodd verò dicit tertio de tuenda sanitate corpus gracilescere verissimum est. Sed si quis alius veterum dixisset ex motu magis humorum fieri febrem, quàm ex feruore: quàm illum exhibisset Galenus dicendo, non ne ex motu feruor generatur? Princeps innuit quod verissimum est prima primi ex tristitia generari melancholiam non naturalem frigidam, sicut etiam ex congelatione quod verissimū est: nam ex magna tristitia ac diurnā homines pereunt, vel breui ex febre maligna, aut abscessu, vel in insaniam incidunt, quod vidi plurimis contingere: vel contabescunt, vel vñ qui minimē patiuntur in quartanas difficiles incidunt; horum vt dixi causam iuxta principem assignare non esset arduum: at secundum non aded pronum, beneque fecisset Galenus si hoc docuisset. Dico primum iram vbi sit pituitosus sanguis bonus plurimus, calorem & vires certē augere, ideo illa verba ex primo de præfatio expulsiibus coniuncta legi debet: sicut concoctio augeat vires in morbo, ita ira in sanis vbi plurima pituita bona seu semicocti humores qui concoquantur, vel si ab ira calore concoquantur sicut & concoctis iuuat in morbis; aded vt faciat geminas comparationes coctionis & materiæ: coctionis quidem ac semicoctos, aut morbi materiam: materiæ autem humorum semicoctorum ad duplicem calorem naturalem qui concoquit, aduentitium ab ira. In reliquis autem temperaturis scilicet siccis cum ira exsiccat multum, aded debi-

litar ut multi statim pereant, alij incidunt in morbos acutos & ipsi statim ex quibus moriuntur quod saepius vidi. Distingue ergo de corporibus siccis & humidis: robustis saltem mediocriter & omnino imbecillibus, ut etiam in Aphorismo Hippocratis (idem enim est iudicium) [Corporibus humidis carnes habentibus famem adhibere convenit, fames enim corpora siccant.] Sed de tristitia dico quod ipsa non est cum motu manifesto ut in ira vel timore, sed congendo calorem statim illum auget semper, & maxime si non sit magna nec calor ipse magnus: & hoc principium intelligitur iuxta magnitudinem tristitiæ & caloris naturalis: in his enim est per quam brevis: si autem utrumque magnum sit longum, si autem tristitia sit magna & calor modicus tunc etiam principium est brevis, & per sepe occidit: ut in valde senibus, mors filij aut simile. Mediocris ergo tristitia in exiguo calore, & humido corpore, & habitu & eiusmodi quæ præceptis Philosophiæ leniri possit, aut cum spe bona alterius commodi confirmat calorem naturalem & meliorem reddit habitum. Idem ab initio augendo calorem ex collectione facit febrem per sepe ephemeram. Sed perseverans tristitia semper refrigerat corpus ex eo quod calor suffocatur & extinguitur, & idem vires debilitantur, & exsiccatur quia calor ille est turbulentus & fumo plenus, & facit ob id voluntatem suspiriorum & fletus, & hoc est melius bifariam: tum quia est signum humidi corporis & corpora humida minus patiuntur, tum quia cum lachryma exit pars caloris, & minuitur tristitia seu saltem affectus tristitiæ. Et idem verbera & vulnera non sinunt contabescere adeo corpus, ut cum tristitia manet sine dolore corporis. Et ego in dolore filij mei virga cadebam mihi cura obsequitando per loca sylvestria & proderat, quoniam flere nequibam ob ætatem & pudorem, excitabam & fletum. Ergo Homerus lachrymam ob id merito sæpe appellavit salisam, nonnunquam calidam. A tristitia enim recenti fluit calida ob coactum calorem intus: & à diuturna iam refrigerato corpore aut à lætitia excidit frigida, iam calore resoluta: vel omnino non calefacto corpore ut in gaudio in quo diffatur calor. Istud ergo principium si tristitia sit moderata, & corpus humidum, & calor imbecillis, aliquando durat per annum in aliquibus, cum calor fuerit magnus, corpus siccum, tristitiæ causa violenta non durat per tres horas. In principio semper calor augetur secundum qualitatem, & si corpus habeat incoctum sanguinem multum etiam secundum quantitatem, & in hoc casu confirmat vires: parum tamen quia & si calor augeatur, remanet tamen impurus & ut dixi fumo plenus. Et non est adeo perniciosa tristitia, neque periculosa, cum lachrymis, nec tantum lætitiæ affert, quantum si sit sine lachrymis & sicca. Sed in processu tristitia semper exsiccatur multum, & extenuat vires, & adurit occultè humores; licet enim calor sit modicus, est tamen immodicè siccus ideo generat atram bilem etiam de mente Galeni. Et si dicas hæc atra bilis est frigida? Dico quod Galenus hoc non negaret,

neque enim negaret Gal. quod atra bilis alia non sit valde calida, alia moderatè, alia frigida: neque rursus exustio omnis fiat à magno calore sed sufficit quod calor ille sit valde siccus, idem in tristitia potest minui calor imò minuitur semper cum transit suum initium, & tamen augetur exustio. Verum signum magnitudinis tristitiæ, & impressionis eius est vigilia perseverans. Nihilominus facta magna resolutione spirituum & in corporibus humidis succedit somnus profundus, maxime post lachrymas purgato ut dixi calore: & hoc minuit multum detrimentum tristitiæ. Quod ad motum attinet motus in tristitia est parvus semper comparatione timoris, & iræ, & etiam spei: aliquando tamen potest dici magnus. Et quia tristitia est perturbatio adeo homini inimica: Dico quod ferre lapidem granatum suspensum collo, & est ex genere carbunculi valde splendidum & rubrum, colore inter flammam & sanguinem; sed valde perspicuum lucidum & magnum, adeo ut vix aspectus eius ferri possit multum confert. Et credo etiam quod pulvis ex quatuor gemmis pellucidis lenigatis conferat; scilicet carbunculo granato, hyacintho orientali, smaragdo orientali, vel etiam margaritis pulvis scythicus noster seu tetrapharmacum styracis optimi, croci orientalis singulorum drachmas duas, succi helenij & radices apij siccatorum singulorum drachmam unam, lenigata misceantur; sed non debet servari plusquam per octo dies, & in vase aureo aut argenteo puro, loco humido ut non respiret, drachmæ dimidium cum aqua hilem admodum reddit hominem: drachma integra facit somnum profundum & insomnia turbulenta: drachma & dimidia accendit animum ad pugnam, patit contemptum mortis & omnium malorum, & etiam tormentorum: duæ drachmæ faciunt insaniam. Et hoc iuxta temperaturam singulorum augeri vel minui debet. Et si bibatur cum vino inebriat, turbat mentem magis.

CONTRAD. XLII.

Somnus Meridianus an conveniat & sit utilis? Et an in somno calor semper contrahatur.

Galenus tertio de causis pulsum dicit quod oportet pulsum consequi contractionem caloris quæ fit in somno ad concoctionem cibi. Et in Quarta particula sexti Epidemiorum Hippocrates. [Vigilans exterius calidior, interius frigidior, in somno contra.] Et rursus in quinta eiusdem somnus visceribus confert. Et septimo artis curandi. [Debent qui imbecilli sunt ventriculo plus cibi sumere in cœna, quoniam coctio à somno iuvat.] Et in primo de symptomatum causis, dormientibus nobis, nutrimentum non solum in ventre, sed in tota corporis mole concoquitur. Et in secundo de victu in acutis. [Vigilia vehemens potus, cibos

crudos

crudos atque incoctos reddit.] Sunt & infinitæ vt dicam auctoritates de hoc Pauli, Aëtij, Oribasij, Principis. Et non videtur apponi exceptio in nullo horum. Princeps tamen quem semper sequitur experimentum in tertia primi damnat somnum meridianum dicens quod facit morbos ex pituita, ergo non tunc iuuat coctiones; similiter Galenus loco adducto dicit quod somnus in prima parte contrahit calorem intus, post in secunda spargit illum, & quod tunc pulsus crescunt. Hoc ergo est contra dictum Hippocratis generaliter sumptum. Respondeo, Hippocrates secundo prognosticorum dicit. [Dormire à prima luce vsque ad tertiam diei partem si noctu vigilauerit; qui vero somnus ab hoc tempore est, deterior est. Pessimum verò si neque noctu, neque interdiu dormierit.] Constituit quatuor ordines primum si noctu bene dormiat: & tunc si nox sit brevis etiam interdiu à prima luce ad tertiam diei horam. Secundus si noctu non dormierit, sed à prima luce ad tertiam partem diei: Tertius si interdiu dormierit pessimum, postmodum si omnino non dormierit. Dictum ergo Principis intelligitur vbi quis dormiat nulla necessitate addactus. Hæc autem quadruplex vigilia in nocte dolor magnus, imbecillitas ventriculi, consuetudo longa in die dormiendi. Hippocrates, loquitur de somno nocturno aut matutino dicto, aut necessario: Princeps de eo qui sit à prandio & importunè; de contractione Dico quod in prima parte contrahitur, in secunda expanditur: est tamen contractus comparatione ad vigiliam; neque enim necessarium est quod si expandatur vt sit expansus; sin autem transierit debitum temporis spatium, tunc etiam poterit esse expansus: sed Hippocrates intelligit de somno moderatum tempus non excedente, & debitè facto: nam & si de sint integumenta erit corpus in somno frigidius non solum exterius, sed etiam interius & erit minus malum vigilare.

CONTRAD. XLIII.

Exercitium an debeat fieri ante perfectam primam coctionem?

Princeps tertia primi postquam posuit opinionem Galeni exercitatione cõmuni docet secundum mentem tamen aliorum quod exercitatio valida scilicet, vehemens & diuturna debet fieri ventriculo non omnino à cibi reliquiis expurgato: & corpore potius pleno quam vacuo. Atque hoc duces belli intelligunt qui haud impransos educunt milites in bellum, iuebant enim pugnatos mediocrem sumere cibum, non tamen repleri; quod quidam prætermittentes victoriam, hostibus concessere. Inter quos Terentius Varro cum multa apud Cannas stultè commississet, ieiunum exercitum eduxit à prima luce; & cum frustra ad meridiem in armis continuisset expectans Hannibalem exhaustis viribus cum nuper refecto pugnauit. Sic Iphicrates prandio diluculo mili-

tibus imperato Lacedæmonas producto ad vesperam prælio, cæcidit. Quod etiam Chabriæ Alteri Atheniensium duci contigisse aduersus eodem memoratur. Sed Galenus secundo de tuenda sanitate docet quod non nisi celebrata secunda coctione, nedum prima inchoandum sit exercitium. Idem in libro de cibis boni & mali succi inquit. [Exercitium post cibum assumptum trahit illum ad membra, & quod præparat homines ad graues morbos.] Satis actum est de hoc alibi. Nunc tantum monuisse sufficiat, aliud esse munus gymnastæ, aliud ducis militum, aliud Medici; & etiam apud Medicum considerandum quod minus periculum affert, nam ex graui & longo exercitio maius posset sequi periculum in ieiuno, quam in eo qui sumperit cibum licet intempestiue. Ad hoc etiam facit consuetudo longa vt in messoribus qui iam coguntur exercere se: pro quibus regulæ medicinæ silent, velut etiam primo de alimentis & sexto de tuenda sanitate.

CONTRAD. XLIV.

Cibi calidi incocti an generent bilem.

Galenus tertio de temperamentis dicit quod si vinum abundè bibatur vt plusquam possit à calore naturali euinci, tantum abest vt corpus calefaciat vt etiam illud abundè refrigeret: Igitur ex cibis calidis non superatis, frigidus humor gignitur. Oppositum in secundo eiusdem: [Quæ verò bilis porrum refert, his solum gignitur in ventre, qui malè concoxerunt.] Et in libro de cibis boni & mali succi morborum cruditas maximè causa est, seu mali: deterior tamen ea quæ mali succi: & ea est duplex tenuium ex qua herpes & erysipelata gignantur; igitur cibi calidi non cocti gignant succos calidos. Respondeo quod cibi & potus calidi gignant semper humorem calidum seu concoquantur, seu non: sed si benè concoquitur augent calorem naturalem, si autem non concoquantur refrigerant ipsum, non qualitate, sed mole obruendo calorem naturalem & ipsum consumendo, quia corpus non nutriunt; in oleis tamen velut porris & cepis est etiam semper pars frigida quæ in alimentum frigidum vertitur.

CONTRAD. XLV.

Carcinoma quid.

Carcinoma morbus est in quo illud quod de eo sperare possumus, est vt dum incipit fortasse, nec augeatur, nec ulceretur; sed conseruetur in statu suo in quo erat. Et accidit in quibusdam horis vt incipiens sanetur, confirmatus verò non; Princeps tertia quarti vbi sententia est quod Carcinoma (Eos non est cancer latinè, hic enim cacoethes est, vt

ut patet apud Celsum libro quinto) nam cancer fit ex ulcere malè curato, sanari solet, ut apud illum: est enim duorum generum cancer de quo in capite de ulcere oris & gangrena, de qua antea. Quod si quis velit separare cancerum prorsus à gangrena laudo, modo sciamus cancerum esse ut dixi *ulcus non dñdes* male curatum; Carcinoma autem, & tumorem, & ulcus in iecore dicit, vel lien, sedem habentem, quem cancerum ut dixi perperam vocant): Cum est magnum, curari non potest, cum autem incipit: quoddam est confirmatum id est iam factum & hoc curari non potest: quandoque non est, curarique potest. Et quia hoc accepit à Galeno, videamus quid Galenus dicat de illo. [Hunc morbum per sui initia sæpe sanauimus, sed ubi in molem insignem euectus est; nemo sine manus opere potuit curare. Itaque vniuersæ chirurgiæ tumorem præter naturam intentio est totum excidere: qua partibus sanis adheret circuncidendo. Sed ob vasorum magnitudinem cum præsertim fuerint arteriæ, proflunij sanguinis statim periculum imminet: quod si laqueis comprehendas passiones per consensum insequuntur. Quod si radices exutere statuas, neque huic periculum deest, si apud principes particulas exustio fiat. Hunc igitur morbum à principio curauimus præsertim si humor melancholicus ex quo fit non admodum crassus fuerit. Nam qui non est adeò crassus, medicamentis purgantibus prompte succumbit ex bus sanitas sequitur.] Idem fermè de curatione dicit in xiiij. methodi. Sed & Princeps idem ferme censet cum dixit. [Et in quibus quæritur destructio carcinomatis, penitus requiritur resolutio eius quod collectum est, & expulsio illius quod est præparatum.] Ergo quod carcinoma curari non possit Arabes videntur sentire magis, quam Græci, edocti experientia quod in sua regione quæ calidior est magis crassescit humor ille quàm in Græcia. Sed cur non sanetur multæ causæ adduci solent: Prima est dicta à Galeno quod ob crassitiem humoris attri: cum iuxta hoc sit concedendum quod aliqui possint etiam ex magnis sanari ut etiam Galenus fatetur, sed quodnam dicatur carcinoma confirmatum; certè illud est in quo medicamentis adhibitis exacerbatur, aut apparent in ambitu venæ nigræ aut fuscæ: vel cum est dolor acutus cum duritie glandulæ. Alia causa est quoniam humor ille exustus est: sed in quartana ubi ille peccat, morbus est breuior si sit à bile flaua, igitur non est propter hoc solum. Tertia ratio adduci solet quia humor est separatus à sanguine, idè non potest concoqui. Omne enim quod concoquitur, à calore naturali concoquitur, hic est sanguis permixtus materiæ peccanti. at si humor separatus sit, non potest superari. Verùm nec ob hanc causam solum, nam sic nulla quartana sanari posset: cum in omni tali fiat separatio à sanguine. Idè alij dixerunt quod hoc contingit quoniam intruditur locis angustis in quibus putrescit: Et cum sit pranus humor & extra venas, nō potest extrahi medicamento: sed sic ubique posset præcidi posset sanari: sed hoc

non est verum, solet enim redire vel alio loco quam vnde præcisum fuit. Dixerunt alij quod hoc contingit quia morbus est in iecore, vel liene consimilis; sed sanatur morbus Gallicus quamuis habeat huiusmodi radicem. Alij dicunt quod est quia est infectus, quodam genere putredinis prano, ut non possit superari à natura, sed corrumpit sedem affectam, vel dicas quod concurrunt omnes hæ causæ, maxime natura humoris attri exusti inde corrupti & separati, id est, in actu & ad actum deducti. Et intrusi in loco absque concavitate, vnde impressionem facit & fomentum ut & ratione radicis, id est, iecoris aut lienis; aut materiæ, id est, melancholicæ exustæ aut bilis flauæ: Et ratione separationis, non loco, sed substantia, à bono sanguine; & ratione densitatis membri, vnde putredo acquisita: & ratione colluiei & fomenti partis circuecirca ex liquefactione membri redditur insanabile, Curam tamen scripsimus in primo promptuarij. In vniuersum concludo quod præter supradictas difficultates illa est maxima quod est rectè curetur intus, extra non, nihil proficimus: si bene intus, non rectè extra ridet ille, & corruptionis sedes corrumpit partem quæ per venas complices communicatur iecori, & ita non potest prauitas & radix auferri: Ergo omninò non sanabitur; inuenire autem duds Chirurgum & Physicum qui benè intelligant & cognoscant quod, & quando, & quomodo, & quantum agendum, & quod summum est ut eodem tempore simul: inò momento hoc faciant: at hoc impetrare arduum est, idè res ita se habet. In grassius autem adeò se oculatum exhibens non videtur rectè supposuisse pro *non dñdes*, cancerum quamuis in propriis ulceribus membrorum, id est, velut oris ut vnum pro alio ponat, ut neque conciere potuit Galenum rectè dicentem cum frustra reprehenderit, nimis gloriæ studio doctus, principis: autem à nobis inuentis & nondum traditis carens alioquin inter primos nostræ ætatis & valde paucos numerandus.

CONTRAD. XLVI.

Corporis temperatura an ex duobus membris.

PPrinceps prima primi volens ostendere corpus humanū esse calidum & humidū sic ostendit. Cum tria sint mēbra principalior, iecur, cerebrum: & ex his duo calida cor & iecur, & duo humida iecur & cerebrum: & vnum tantum frigidum scilicet cerebrum; & vnum tantum siccum scilicet cor, quod etiam dicit est modicè siccum: igitur temperies totius hominis ad calidum & humidum manifeste declinabit. In oppositum Galenus in arte medica vult quod corporis totius temperamentum sequatur cordis ac iecoris temperiem. Et adest ratio quia cor subministrat sanguinem subtilem tenuem ex arteria, iecur ex vena, cerebrum nihil; igitur temperies totius hæc tantum duo mem-

bra sequitur. Contra diceret Princeps si sic corpus humanum penderet valde ad calidum, & ad humidum ferme nihil. Diceret ad hoc Galenus ex primo de temperamentis quod cor est calidum & humidum licet parum, non autem siccum ut Princeps ponit, & idè totum corpus est calidum & humidum. Deinde diceret, si vis ut cerebrum constituat temperiem totius corporis eo quod transfundat temperamentum suum per totum corpus, ergo etiam testes, nam & illi calefaciunt corpus totum & barbam produci cogant, & saporem, at odorem carnis totius corporis in veruecibus & aliis animalibus immutât, primo de semine. Resp. quod Princ. diceret quod si sic esset adhuc corpus humanum, esset multo calidius quàm humidius, quia cor est calidissimum, iecur calidum valde; cor parum humidum, & iecur etiam non valde humidum ut quod post, cor à Galeno statim inter humida in ordine collocetur. Ad id de testibus responderet Princeps quod licet producat cum calore proprietatem quandam, & ad certa loca ut ad mentum & pubem, non tamen per vniuersum corpus calorem, de quo sit curandum, at cerebrum frigidum cum sit, per nervos temperat suâ naturâ calorem corporis ubique, & etiam temperat calorem cordis per se; in hoc secutus Aristotelem, & humectat pari ratione corpus: ita augendo humidam qualitatem & remittendo calorem immensum, reddit totum corpus ex æquo ferme calidum & humidum. Sed Galenus dicet ad hoc quod corpus humectabitur à sanguine, ita fiet æque humidum ut etiam calidum. Contra dicit Princeps sanguinem tu ponis calidissimum omnium quæ sunt in corpore, igitur multum adhuc calidum superabit humidum in corpore. Dicere ergo possumus vel quod opinio Galeni sit verior, & quod Princeps secutus sit Philosophos ut sæpe facit, maximè quod ibidem dicit. [Medicus autem Philosopho naturali credere debet quod non datur corpus æquale temperaturæ & reliqua sic etiâ in hoc.] Si autem volumus tueri Principem, possumus dicere altero duorum modorum vel quod Galenus loquatur de temperatura elementari, & Princeps de impressa quæ qualitatem absque substantia etiam comprehendit, vel si quis cõsidereret manum calefactam apud ignem, vel quod Princeps de innata loquatur sola; Galenus de innata cum influxa per sanguinem & spiritus.

CONTRAD. XLVII.

Cor an siccum, an humidum.

Iuxta hoc quæritur an cor sit siccum ut ponit Princeps, an humidum ut ponit Galenus loco adducto. Diceret Princeps quod sanguis qui est in arteria, est siccior sanguine qui est in venis, & non nisi à corde, igitur cor est siccum. Et Galenus septimo anatomicarum aggressionum dicit quod caro cordis est durior quolibet musculo: Et si-

militer sexto de vsu partium cordis caro dura est, & ægrè patibilis, & rursus quarto de differentiis pulsum caro cordis est uti musculus durus. Idem tertio de alimentis caro cordis dura est atque fibris plena, igitur sicca: omni enim durum siccum ut habetur secundo de temperamentis, licet non semper sit hoc inquit necessariû. Ille idem eodem loco obscure de cordis carne, dicit enim caro iecoris, renum, & lienis est humidior cute cordis, autem tanto his siccior, quanto durior. Respondeo solutio constat in hoc & ibi colligitur caro cordis sine fibris etiam per se dura est, non tamen adèd quin sit humidior cute; & sic locutus est primo de temperamentis, cum fibris autem est sicca: quia valde dura & sic à principe consideratur: & sicca appellatur; est autem aliud dicere cor est siccum falsum hoc, caro autem cordis etiam ut dixi dupliciter intelligi potest.

CONTRAD. XLVIII.

Cor an recipiat vim aliundè.

Inter hoc etiam dubitatur an cor aliundè vim aliquam suscipiat, nam Princeps prima primi dicit quod cor vires aliis membris tribuit, ab illis non suscipit, sequuntur Philosophos. Et ut hoc suum dogma (quod apud me verum est, tueatur; quinto naturalium dicit quod [Non est inconueniens quod aliqua virtus sit in corde, quæ tamen careat instrumento ibi; velut sentiendi.] Et hoc etiam verum est. Galenus vero ostendit libro de dissectione nervorum quod nervi ex sexto pari ad cor perueniunt: igitur non nisi sensui largiendi causâ: quia natura nihil facit frustra primo cœli & tertio de anima. Respondeo quod ut declaratum est à me in arte medendi parua, omnes virtutes sunt in corde præter eam quæ ad nutritionem pertinet; cerebrum enim est purum cordis instrumentum, & nullo modo principale, nervi tamen illi non sunt ad cor transmissi, sed oriuntur primo ex illo ut infra docebitur. Ortus autem facultatis & aliorum nervorum à cerebro, velut cocus deducitur ad principem ut præparet obsonia; ille tamen ut possit præparare habet facultatem à principe. Et similiter Sol recipit absque dubio lumen à luna quod illi transmissit: Hæc non possunt benè intelligi nisi ex arte medendi, ibi attulimus demonstrationem, virtutem autem quam à iecore accipit, recipit non ut sedes animæ, sed ut corpus viuens tantum.

CONTRA

CONTRAD. XLIX.

Co an primo generetur.

Philosoph. secundo de generatione animalium dicit quod cor est primum quod generatur & ultimum quod moritur, Galenus autem in primo de semine vult quod tria principia simul generentur: posterius autem quæ ab illis oriuntur. At nec idem videtur sibi concors; in libro enim de foetus formatione dicit, cor ante cerebrum, & iecur ante cor generari; & addit rationem: foetus primum vivit vita plantæ, quam animalis ex ipso Philosopho secundo de generatione animalium; igitur indigebit prius iecore, quam corde, vel cerebro. Sed Princeps hanc rationem Galeni suppresso nomine vigesima prima tertij verbis contumeliosis accusat; & adducit pro Philosopho duas rationes vnam ab experimēto, & id habetur ab ipso met Gal. loco adducto ubi dicit quod apparent primo tria principia valde propinqua & exilia; quomodo igitur potuit iecur ante alia discernere, nū si vnum erat tantum ante, igitur minus minimo; ergo non poterat dignosci quod esset iecur poterat dignosci: ergo iam foetus maior erat, ergo tria principia iam conspiciebantur; ergo non potuit dicere quod esset iecur ante alia genitum. Galenus tamen fatetur duo, primum quod hoc de iecoris generatione habet ex sola ratione, non experimento, secundum quod foetus respirat, quia hoc dixit Hippocrates in libro de Natura foetus, etiam à sexta die generationis per umbilici arterias. Demiror autem de Aristotele qui dixerit foetum vivere vita plantæ primò, cum constet ex Hippocrate respirare statim ab initio. Et idèd illo suo pulchro dicto causa fuit erroris Galeno, & id fecit callidè ut negaret quod nos sapiùs docuimus maximè in Theonosto; vim quæ format foetum esse in anima, quæ anima est in semine: idèd talis anima cum separatur à parte, indiget respiratione: quod postmodum est deprehensum ab Hippocrate. Si ergo respirat & format, ibi verè est anima. Ad Galenum dicendum est quod vel erravit secutus Philosophum; vel si velis etiam iniquè illum tueri, dicas tria principia simul fieri, licet postmodum iecur ante cor, & cor ante cerebrum absoluantur. Aristoteli sufficit quod cordis vis primum appareat & si non absoluitur: quia ab initio respirat. Dicit Galenus per arterias: Aristoteles respondebit harum principium est cor, in quod omnes feruntur arteriæ: ergo non arteriæ ante cor, quia iam est illa coniunctio ab initio, & vis prima generalis omnibus arteriis in illo loco; ergo ibi cor, licet non absolutum. Sed non vidit quod se confodiebat suo vero invento, nam si cor primum est quod vivit: ergo foetus statim ab initio vivit animalis vitæ ostendo modo sine fraude ex dicto Hippocratis: foetus respirat ab ipso initio, ergo movetur motu locali ut vocant, igitur vivit vita animalis. Nulla planta ullius motus

secundum locū particeps esse potest, sed solum incrementi vel ipso teste Aristotele. Ità non omnia possumus omnes, dicebat sapientissimus Poëta.

CONTRAD. L.

Temperatura an actionis principium.

Aristoteles primo de historia animalium inquit tactus à consimilibus & reliquæ omnes passivæ qualitates: indè in secundo subiicit, activæ operationes autem ab instrumentis. Et adducuntur etiam rationes pro eo, actio enim est entis quod est nono primæ Philosophiæ: at temperatura potentia tantum est, est enim ex qualitibus quæ postea in generali inveniuntur, solæ enim formæ videntur esse in actu cum sint substantiæ. Præterea operationes animæ sunt primo animati; sed animatum est corpus quod est instrumentum secundo de anima, igitur operationes sunt instrumenti, non partis similis, quare nec temperatura. Actio præterea est formæ, non materiæ: at instrumentum ut pes est velut forma, netui ossa & caro ut materia, quoniam in illum palam ordinantur: sicut quædam partes etiam solum ad conservationem ut venæ arteriæ, aliæ ad meliorem constitutionem ut ossa si famina, quædam etiam ad decorem ut pili. Princeps quoque prima primi inquit. [operationes sunt virtutum seu facultatum.] Fuit etiam sententia Galeni libro sexto de medicamentis simplicibus [Operationes quæ à totâ procedunt substantia, non possunt cognosci ex qualitibus.] Et primo artis curandi [dico visum oculorum esse actionem, & loquelam linguæ, & ambulationem crucis.] Primo quoque de tuenda sanitate, & quod formam habent inquit functione maximè idoneam. Et in arte medica cum connumerasset operationes similium partium, subiicit: [At præterea earum quæ in ipsis sunt, virtute operationum.] verum in oppositum est Princeps primi: omnes functiones membrorum compositorum ab una parte principali pendent, ut in motu ac sensu declarat ibi. Et hæc fuit sententia eiusdem etiam quinto de anima, cum dixit quod temperatura est forma & substantia membrorum quæ sunt instrumenta. Galenus quoque in libro de morborum differentiis inquit: [ostensum est quod partes quæ sunt instrumenta vnam habent partem quæ functionis est causa principalis, aliæ utilitatis solum] quod etiam paulò obscurius dicit tertio de locis, & in sexto eiusdem. [actiones ab essentia, non à fin pervenire consentaneum est. Quod etiam libro de optima constitutione affirmavit. Idem expressè secundo artis curandi. [Actio videndi non in toto oculo, sed una illius parte scilicet crystalloide constituta est.] Et in septimo eiusdem, ac decimo. Adducuntur etiam multæ rationes pro hac opinione quæ Galeni proculdubio est; destructâ temperaturâ destruitur actio, non sic destructa forma: nam aliqui iaciunt

hastam pede ut vix alius quispiam manu. Et hoc vidi; Conciliator quoque ubi tractat hanc quaestionem dicit vidisse mulierem nētem pedibus, ego virum vidi suentem pedibus.

Temperatura quoque est causa formae membri: cum enim bona fuerit melius vis illa divina & comptius membrum format; si contra deterius, ut videmus in rusticis & morbo- sis parentibus tum filiis. In cunctis etiam rebus videmus vnum quo & aliud quod velut homo intelligit animas: igitur & in instrumēto erit aliquod quo agit principaliter. Pro- tera actiones omnes fiunt per qualitates tem- peratas: vnde videmus quod membrum con- gelatum non potest aliquid agere, nec manus apprehendere, nec bene ambulare. Calor etiam naturalis qui proximior est tempera- turæ, quam compositioni est auctor omnium operationum ut primo Aphorismorum ha- betur. Videtur etiam vna auctoritas Aristote- lis in quinto problematum reddens rationē cur ambulando per loca duriora magis defa- tigamur: respondet quoniam lacerti & nerui magis læduntur. Respondeo quod de passivis operationibus nulla est difficultas quod fiunt per similes partes: de actiuis verò principium est in parte simili, operatio verò perfecta est in toto instrumento, de oculo autem est pe- culiaris quædam ratio; quoniam Aristoteles putat esse passionem & ideo fit à crystalloide, Galenus tamen sui oblitus ponit eandem in crystalloide cum tamen velit esse actio- nem ut suo loco dictum est.

CONTRADICT. LI.

Quenam deterius melan- cholia.

Princeps prima primi hæc habet: [Malæ bilis nigra species sunt tres, prima cum rubra bilis aduritur & eius subtile resoluitur & hæc est maioris prauitatis, & velocius cor- rumpitur, veruntamen facilius curatur quam illæ.] Vix post intelligi ad referatur, illæ, nam de pituitosa locutus est tantum. Quod refe- ratur ad genitas ex melancholiâ, non conue- niunt verba ea, de aliis vero duabus diuisionibus: videtur autem comparare pituitosæ & sanguineæ. Sed obstant tria, primum quod de sanguinea non est locutus continuo ser- mone sed inter illam & verba ea. [malæ bilis nigra.] Inter iacent hæc: [Alia est quæ est cinis melancholiæ naturalis.] Secundum quod illas duas non numerat inter prauas species; igitur praua esset facilioris curationis, quam non praua. Tertium quod melancholia ex bile à Galeno in libro de atra bili ponitur pro pessima. Et hinc ponit eas que fiunt ex melan- choliæ naturalis exustione his verbis. [Quæ est cinis melancholiæ naturalis, si subtilis fuerit, & quod de ea adustum est valde acre sicut acetum, quod cum super terræ superfi- ciem cadit ebullit; & eius odor est acris à quo muscæ fugiunt, & alia. Et hæc est dete- rior aliis: si tamen in eius principio auxilium præsto fuerit, citius medicationem recipiet.

Tom. VI.

Quæ verò crassa est, minoris est acridinis, sed acerba est cum amaritudine; hæc super terram minus ebullit, & minus in membra penetrat, tardiusque perimit: veruntamen ad resolutionē, ad coctionem, medicationemque contumacior existit.] Sic coacti sumus verba viri clarissimi ordinare, cum ille morte præ- uentus non potuerit: Hanc sententiam à Ga- leno accepit quartodecimo artis curandi: sed non meminit diuisionis in tenuem & cras- sam, quin potius omnem illam prauitatem crassæ melancholiæ, exustæ tribuit. Dissidet igitur in hoc, & in eo quod in libro de atra bile inquit. [Multo verò hæc profecto per- niciosior censenda est ea bilis atra quæ à fla- ua bile superassata progignitur, quanto ni- mirum & humor humore efficacior est; nem- pe flaua bilis, quam ea quæ sanguinis veluti subsidencia existit, quam amurcæ facieque similem obtinere generationem prodide- runt illi qui circa artis opera studiosè versa- ti sunt.] Respondeo quod Princeps exponit Galenum: quia licet sit perniciosior, attamen facilius potest curari quæ bile flaua est. Et etiam aliud discrimen quod illam atram bilē quæ sit ex bile flaua Princeps ponit inter species bilis, non atræ bilis ibi vnus est ut bilis in se aduratur & fiat ex ea cinis, sed ille non separetur ab eo quod aduritur; sed cum cinere coniungatur, & hæc est peior. Itaque diffidiō est in solo nomine ut liquet; sed di- ces proponamus quod tota exusta sit: tunc dicet Princeps, non erit nisi cinis tenuis; igitur non erit deterius cinere crasso qui sit ex melancholia. Ideo ad hoc respondebit Ga- lenus quod non est tantus calor in corpore humano qui possit traducere in cinerem to- tam materiam, quin relinquantur partes acres valde ac feruidæ. Dicet Princeps, ego non nego: sed si separentur & solum cinis voce- tur melancholia, non erit adeo praua ut quæ sit ex melancholiâ. Et licet non separetur, facti rum ratione separantur; & ita sermo Princeps est ut Philosophi, & Galeni ut me- dici, & conformis experientia, & vterque ve- rus: nec contradicunt, differuntque nomine solum & ratione, non re quæ esset necessaria ut contradictio esset inter eos. Ad aliam dico quod per eadem Galenus considerauit quod sit, Princeps à ratione distinxit & eo quod contingere potest.

CONTRAD. LII.

Atra bilis an possit excerni in morbo sanabili.

Galenus libro de atra bile dicit quod atra bilis nunquam potest excerni nisi lethalter: at in quarto Aphorismo- rum dicit quod non potest ante coctio- nem excerni, nisi lethalter. Nec post di- ci quod intelligatur dictum illud de atra bile, ubi cocta non fuerit materia, quoniam dicit humorem nigrum posse vtiliter ex- cerni, nigram autem bilem non: sed non cocta materia, nec humor niger po- test vtiliter excerni; igitur intelligendum est

P p p gene

generaliter, non de cruda tantum atra bile. Dicendum quod dictum in libro de atra bile est verum, & experientia comprobatur: sed hoc contingit quoniam vix vnquam tamdiu potest contineri vt coctio perficiatur; sed si perficeretur sanari posset. Nam si quis veller dicere quod cum concocta est, non retinet formā atræ bilis; frustra dixisset, [Inchoantibus morbis si atra bilis, vel supra vel infra exierit lethale est.] Sed sufficebat dicere: [In morbis si atra bilis supra vel infra exeat lethale est.] Sine morbo autem visa est à me eici à quibusdam per circuitus succedentibus symptomatibus prauis, exinde tum liberabantur.

CONTRAD. LIII.

Sanguis solus an nutriat.

Superfluum inquit Auerroës non potest nutrire, humores autem reliqui à sanguine sunt superflua iuxta Galenum secundo de naturalibus facultatibus; igitur reliqui humores non nutriunt. Quæ etiam differunt materiâ, formâ differunt octauo Physicorum, & quarto celi, & ab Aristotele octauo primæ Philosophiæ. Et rursus mixtum non generat simplicia ex quibus componitur: sed humores generantur ab humano corpore, ergo humanum corpus non constat ex humoribus. Præterea necessarium non debet pendere ex fortuito: sed fortuitum est generari humores, quia non sunt primum intenti à natura: igitur nutritio corporis non debet pendere ex humorum generatione. Demum nihil constat ex eis in quæ per corruptionem resoluitur: sed sanguis resoluitur secundo de differentiis febrium, in flauam & nigram bilem; igitur non constat ex illis. Hinc Auerroës duas sumpsit rationes: Dicens, homo è solo sanguine menstruo generatur, igitur etiam nutritur. Præterea pituita non nutrit nisi post in sanguinem conuersa fuerit, igitur multò minus reliqui humores qui sunt magis remoti à naturâ sanguinis. Item quarto de generatione animalium, & quarto de simplicibus medicamentis: quod dulcissimum est & perfectissimè decoctum, est alimentum animali. In oppositum Galenus secundo de elementis dicit quod quæstio an corpus nutriatur ex omnibus humoribus est difficilis nihilominus quod probabilior est quam sententia contraria. Secundo etiam de facultatibus dicit quod lien trahit partem crassam, & vesica, & flaua omnia: at membra singula trahunt nutritionis causa tertio de naturalibus facultatibus: igitur talia membra ex his humoribus nutriuntur, Hippocrates quoque; primo de natura humana vult quod corpus humanum generetur ex quatuor humoribus, igitur ex eisdem etiam nutritur: Princeps quoque prima primæ, & accepit à Galeno quarto de vsu partium ex parte (nam vt aliàs diximus de vesica fellis est ambiguitas, non autem de liene nec renibus quinto de vsu partium; verum difficultas est in quibusdam. Primo quia partes illas sanguinis Galenus secundo de facultatibus naturalibus vult

esse in actu, & à sanguine distinctas adiciens commodum, contra ea quæ docuimus aliàs in duodecimo libro, tum alibi. Responsum est aliàs argumento quod solet fieri de liene quomodo nutriatur excrementitio: nutritur enim vtili mixto excrementitio. Dictum est etiam ibidem quomodo euacuetur humor in actu solum, & quid ad Hippocratis auctoritatem libro de natura humana. Sed difficultas etiam est de chilo ex quo nutritur ventriculus tertio de facultatibus naturalibus, & ei Responsum est: quod chilos ille prius in sanguinem transmutatur. Super sunt ergo duæ difficultates; prima quia vt dixi videntur humores secundum Galenum esse actu in venis, & quamquam vt recitavi ibidem responsum sit: dilucidioris tamen doctrine causa, addo quod partes ille sunt partes in actu crassæ, tenuis, calida, frigida, tamen totius comparatione sunt vnum; vt in homine manus & pes sunt in actu, faciunt tamen vnum per se hominem, quia non habent actum perfectum & vt partes, sed vt in toto: ita humores in sanguine non habent actum perfectum. Ad argumenta ergo superfluum non vult Galenus esse humorem in venis simpliciter, sed comparatione ad id quod est optimum. Humor enim principaliter dicitur de sanguine arteriali: secundo de omni puro sanguine arteriali ac venali: Tertio de excrementitio qui est in venis; quarto de excremento vtili vt de melancholia quæ delegatur ad lienem nutritionis causa: ultimo de inutili excremento, & hi omnes sunt naturales. Dicitur & dupliciter de preternaturali, cum est superaffatus, aut crudus & hic potest esse cum sanitate: Demum de humore corrupto & per putredinem facto: Ad aliud, membra nec humores non differunt specie, vt primo de anima habetur. Nec est dicendum quod corpus humanum constet ex humoribus; sed quod nutritur. Nec humores in sanguine fortitò sunt, verum necessarii; licet non per se primò à naturâ intenti. Et illi in quos resoluitur sanguis per putredinem, non sunt eiusdem naturæ cum his quibus nutrimur; cum hi sint tertij vel quarti ordinis & naturales, illi septimi ordinis & non naturales. Ad Galeni auctoritatem ibi solum vult generari corpus ex humoribus qui sunt partes sanguinis, non excrementis: & ita lien generabitur ex sanguine atro, non excremento: atque sic nutritur vt dixi ex excremento ratione sanguinis excrementitij coniuncti. Ante quam enim petueniat ad lienem, est sanguis excrementitius, non excrementum, quicquid autem ibi non potest superari, transit in excrementum. Et hoc voluit Galenus tertio de facultatibus naturalibus, licet verba videantur aliquo modò ambigua. Itaque Auerroës habet totum quod vult, scilicet nullum membrum ex humore in actu generari, nec nutriri, sed à solo sanguine puro vel cum suis partibus. Cum verò dicimus de pituita quæ est separata à sanguine: fatemur quod non nutrit, nisi transeat ad venas, quia indiget transmutatione illa in rorem & humidam: si autem intelligamus per pituitam sanguinem pituitosum, esset falsum quod assumitur; sed hoc Auerroës non intendit demonstrare. Ad auctoritates sunt pro

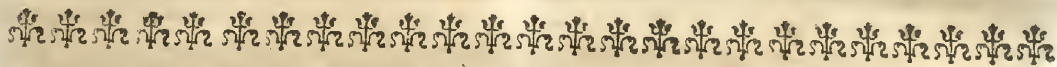
pro nobis, nam humores qui sunt secundum naturam in sanguine sunt dulces, ut non liceat bilem gustu, aut melancholiam à sanguine secernere; igitur si dulcissimum nutrit, & totus sanguis est dulcissimus, igitur sanguis totus nutrit: & ita lis solū est in verbis.

CONTRAD. V.

Bilis an ad ventriculum perveniat?

Hippocrates & Galenus sexto Aphorism. in dissectione cerebri, recurrit bilis ad ventriculum dicit Galen. etiam in fame præsertim in biliosis. Rasis in divisionibus ponit tres meatus ex vesica fellis; vnum ad iecur, alterum ad intestina, tertium ad ventriculū. In oppositum Galen. 2. de temperamentis dicit quod hi quibus meatus ex vesica fellis in ventriculum adest sunt infelices; & quod natura rectè disposita, non in ventriculum, sed intestina bilis ipsa defertur. Idem clare ostendit quinto de usu partium docens causam: quia sic subverteret ipsum & cogeret cibum ante coctionē descendere: & ita quod est singulare etiā, picrocholis scilicet, ut per inediā sitiant, amarescat os, & etiam animo deficiāt omnibus accidat. Idem fermè libro artis medicæ ubi de pituitoso agit bilem copiosam euomēte, hoc tamē pro singulari. Omissa solutione de his, in quibus meatus pervenit: itē quod fiat per recursum bilis, per duodenum ut 6. & 7. aphorismorū de ileo: nam ut in illo fæces, ita bilis sponte ob lenitatem & impedimentum excrementorum solet duodenum recurrere ad ventriculum: sed quia hic modus non est nisi cum malo affectu, non satisfacit his quæ in tertio facultatum naturalium dicta sunt. Resp. quodd Gal. 6. anatomicarum aggressionū satisfacit huic quæstioni dicens. [Meatus bilis qua doderadaçtilo inferitur

exiguū de se ramum supra pilorum emittit, quin & particulam simul parvā cum vena quæ ad viscus sursum progreditur in mēbranam extrinsecus ambientem, absque eo quodd profundius cum ea diuaretur deferri spectabis.] Quam sententiā Carolo-Stéphanus in secundo suæ anatomiz figura exprefit. Sed huic concordiz tria obstant, primum quod Vesalius lib. 5. hoc negat adducens experimētum quod ex innemuris cadaueribus, non inuenit hunc meatum nisi in cadauere vnius remigis. Addit præterea duas rationes, prima quod non esset tutum tam procul talē ut dicunt meatum traducere; secunda quod si adesset procisusque lateret, dum cōprimitur nequaquā latere posset. Obstat & auctoritas Princ. 15. tertij quæ iacet, ut etiam 2. de temp. scilicet: Et in pluribus hominibus nō est nisi meatus perveniens ad duodenum. Obstat 3. quod Gal. 2. de temper. vult quod solum in aliquibus. Et si dicas quod intelligit de meatu qui penetrat; cōtra, quia sic in fame & cerebri læsione nō fieret recursus bilis ad ventriculum. Resp. quod recursus hic violentus non fit per meatum, sed per doderadaçtilon. verū cōmentum illud Gal. de meatu inter tunicam & tunicam absurdum est, quoniam bilis illa non nutrit ventriculum nec habet exitum, igitur corrūperet fundum ventriculi. Propterea dico quod Arabes secuti sunt Galen. errantem in anatomia: Ipse verò anceps fuit in eo munere cū legeret solum scripta aliorum; cum tamen in aliquibus meatus sit, & penetrat, aut etiā dum redundat per doderadaçtilon purgat ventriculū & calefacit, videtur enim literā Gal. posse intelligi, quodd nō in ventriculum ordinariē permeet, sed parum infra pylorum & supra ipsum; sed ut non penetrat, vtilitatem quas recensuimus gratiā, in quo sensu videtur intellexisse Princeps. Quod autem in ventriculum veniat id certè extra ordinem est.



CONTRADICENTIVM MEDICORVM, LIBER QVINTVS.

CONTRADICT. I.

Aqua an cum cibo, an post cibum bibenda.

Rinceps Prima primi inquit: [Et non facit penetrare cibum per venas portæ angustas nisi bona commixtio aquæ bibitæ, supra id quo indiget corpus.] Et prius dixerat de aqua quæ necessaria est ad chylum perficiendum ac diluendum: ut videatur velle quod utamur potu aquæ, perfectā primā cibi coctione. Quam sententiam confirmavit in tertia primi dicens: [Amplius donec cibum in ventriculo fuerit, non est bibendum ne cibum supernatet, & concoctio corrūpatur: sed postquā descenderit è ventriculo tunc bibendum est.] Idem confirmat Rasis quarto ad Al-

Tom. VI.

manforem cuius hæc sunt verba: [Non bibat ieiunus aquam neque cum cibo, sed solum postquam comederit & membra superiora alleviata fuerint: Quod si cum cibo cogatur assumere, paucam & frigidam assumat: postquam autem cibus descenderit & superiora ut dixi alleviata fuerint, ipsa vel vino satiari debet.] Et hæc auctoritas sumpta est à Gal. septimo artis curatiuæ dicente. [Cauendum est ne illicò à cœna bibant, nam interposito humore innatant cibi in ventriculo nec ipsi tangunt sed ut durum est ex toto prohibere: danda est portio tanta potus quæ sitim leuet, indè postquam nutrimentum concoxerint, abundè bibere sinantur.] Et quamvis de conualescentibus loquatur intelligit tamen de omnibus, subiicit enim paulò post:

Ppp 2 [Verum

[Verum in omnibus conseruanda est consuetudo, quæ maximam in omni victus ratione facultatem obtinet.] Haliabbas etiam primo practicæ: [Non bibant aquam dum comedunt, nec postquam comederint, quoniam concoctio fit per contactum, & potus prohibet ne ventriculus cibum tangat; sed postquam inceperit descendere cibus, tunc enim assumpto potu celerius descendet & melius penetrabit.] Rursus tertia primi de infantibus loquens. [Prohibendi sunt à potu aquæ post cibum quantum possibile est, ne cibus crudus ad venas penetret.] Deterior est etiam vini potus à cibo & cum cibo, ipso teste. Vinum quoque post cibum, inquit, maxime impedit coctionem; quoniam velociter concoquetur & penetrat, & ducit cibum secum ad venas nondum concoctum; unde producit obstructions & putredinem. Unde caueant diligenter qui vinum post cœnam bibunt, sunt enim alia eius detrimenta. In oppositum Galenus sexto de tuenda sanitate dum recitat modum quem tenebat ipse dum comederet quarta hora dicit. [Solum panem edo, nec à tali cibo bibo; alij verò palmulas sumunt & bibunt.] Aded vt non videatur potum improbare cum cibo, sed solum in simplicissimo cibo prohibere, maxime propter exercitationem quæ ei succedit, dum negotia diurna ex consueto obire solet. Et rursus primo eiusdem; [minime, inquit, permittendus est bibere post cibum quem balneum excipit, quando ita præceps magis fiat distributio eorum quæ ventriculus in se continet.] Et paulopost: [A frigida potione prohibendos huiusmodi pueros omnino non censeo, quod tamen aliqui faciunt: Verum à cibo plerumque & per calores, cum ipsi cordi fuerit vti permittito, potissimum si copia fontanæ recentis cui nulla sit qualitas praua affuerit.] Illud idem habetur ex his quæ passim scripsit cibum potioni iungens semper. Et quinto de tuenda sanitate inducit cibum senum, nec meminit potus, vt si non fuit insufficiens, vel desinire debuerit potus horam, vel intelligere debeamus eandem illam fuisse cum hora cibi: præsertim cum dixerit Telephum sumpsisse vesperti panem cum vino. Malè etiam mehercle dixisset Hippocrates primo Aphorismorum, [Victus humidus febricitantibus omnibus confert.] Quandoquidem priusana quam toties collaudat liquida sit, & nihil à pane, si post illum bibat, differre videatur. Et secundo de victus ratione in acutis consulit in cœna minus atque meracius bibendum: libro etiam de veteri medicina non solum ægros, sed & sanos siccis cibis ac validis lædi affirmat. Nullibi autem clariùs quàm in quarto regiminis acutorum: [Potius dilutiores inquit non aded ad vrinas permeant, & circa hypochondria innatantur, maxime autem quiescat donec cibi concocti fuerint. Illud idem secundo aphorismorum. Gal. dans in prandio ædulia pingua, & ex oleo præparata, inde vinum etiam si non sitiuerint, non austerum sed potens. In libro etiam de diætâ priuator, [imperat prius bibere vel vinum ab exercitatione, inde anhelantes adhuc sumere cibum.] Et infra [cibus panis coctus maxime & vinò intinctus, & potus quæ paucissimus.]

Et tertio in primo de morbis vulgaribus quidam calefcens canauit, & potavit largius. Respondeo breuiter quod potus debet admisceri cibo, & tunc peractâ coctione nihil bibendum, quod etiam tenuit Cœciliator; nam tunc potus ille erit nimis copiosus, nec Gal. eius meminit. Duobus in casibus seu tribus vitandus est potus cum cibo in debilitate ventriculi vt septimo artis curatiue dicebat Galen. Et quod à Græcis solis aquæ poteribus imperatum fuerat. Arabes ad generalem regulam, quia vino ob legem non vtuntur, traduxerunt. Secundus casus vbi exercere cogimur, vt sexto de tuenda sanitate dictum est: propter id veterum multi in prandio abstinebant à potu, in cœna numquam. Tertius est ob consuetudinem, qui & ipse à Gal. 7. artis curatiue docetur. In omnibus his tunc necesse est bibere peractâ coctione cibi; aliter fierent obstructions in venis illis angustissimis portæ, quod docuit nos Princ. Ad rationes Princip. respondeo quod illæ concludunt de aqua, non vino: nam tria sunt in vino quæ non sunt in aqua; calefactio ventriculi unde concoctione iuuat; & quia statim trahitur à iecore ad venas, vires confirmat, quod etiam experimento deprehenditur: & quia vinum penetrat, non sic aqua, ided cibus non aded diluitur ab eo sicut ab aqua, tum quia minus ex eo bibi solet, vinum enim penetrat per pilorū clausum & venas, non tamen penetrat cibus. Et quod istud sit verum patet, quia Gal. 12. artis curat. dabat bucellam panis in vino infusam ad restaurandam virtutem in febre ex humoribus crudis, & hoc quia præsupponit vinum penetrare manente pane; aliter vel adderet multum causæ, vel nihil iuuaret virtutem. Ex hac autem ratione colligitur, quod tutior est aqua vino, & quod vbi exercendum sit, minime dandum vinum, & quod optimum quod etiā austerum: nam diutius in ventre moratur, velut ex prima ratione assequimur, quod non tantus debet esse potus vt fluctuet, sed de potu ieiuno prohibetur vinum vt secundo Aphor. & in lib. de diætâ sanorū, namq; dare vinum ieiunis periculosum; tentat enim caput ideoque etiam conuulsiones facit. Unde 2. de locis recitatur historia pueri qui cum liberaliter vinum antiquum bibisset, non dicit tamē quod ieiunus biberit, primo correptus est perenni, vigilia, inde febre ex qua mortuus est. Et Princ. 3. primi: [Sapiens non biberit vinum dum est ieiunus & calefactus, aut exercitatus, aliter si ante quam refrigeratus fuerit, vel ante potum aquæ illud hauserit maximum cerebro afferet detrimentum, ac nervis; unde amētiā, vel conuulsionem, vel aliam prauā calamitatem ægritudinem excitabit.] Sed de aqua Rasis excipit duos casus in quibus frigida vti possumus dum sumus ieiuni: primus vbi homo sit ebrius, secundus vbi homo sit supercalefactus; hoc autem vel ex anni constitutione, unde quidam æstate decocta frigida bibunt, quod tamen non laudo, nisi appareant alia signa caloris, sed & ex vehemēti siti & æstu iste calor deprehenditur; tertio post exercitationem; quod tamen periculo non vacat, nisi sensim, & ab ea quæ non admodum frigida est incipiamus. 3. casus in quo licet, est cum quis post potum aquæ illā euomit cum excrementis: quā

tis: quā consuetudine scio quodam amicos meos, imo affines perpetuū vixisse sanos. Sed à cibo vinum numquam nisi post coctionem in casibus dictis, & vocat potum delatium, & ante perfectam coctionem, num absolutē. Namque à cibo bibere vinum, amarum os reddit maximē à cēna, & foetorem parit oris, & corrumpit cibum propter incommoda ab Auicenna recitata. Diuersa potus aquae ratio, nam vt Celsus inquit. [Vbi expletus est aliquis facilius cōcoqui: si quidquid assumpsit, potione aquae frigidae includit.] Paucae intellige, nam aliter subuertitur ventriculus. In vniuersum ergo vt copiosus potus aquae post concoctionem cibi in ventriculo penē nullus inter edendum est necessarius, & ideo à Maumethi cultoribus laudatius: ita diuersa ratione si quio vino vtens hoc effecerit, maximam noxam incurrit. Quapropter nulla est contradictio. Sed qui vino vtuntur, inter edendum illud bibere debent: & si cēna sit & hora somni proxima, claudere oportet modicā frigidae potu. Qui aquam bibunt, modicum valde aut nil omnino inter edendum bibere debent, diluitur enim cibus & ventriculus refrigeratur: nec vires ex eo potu restaurantur coctione absoluta; sitis tancillos vrgeret solet, ideo affatim aquam bibere debent vt cibus per angustas venas penetrare possit.

CONTRADICT. II.

Caluities quibus ex causis fiat.

Caluitiei causam expressit Hippocrates sexto Epidemiorum dicens: [Cerebri consumptio quapropter & caluities.] Dicebat Galenus in commento ex siccitate consumitur cerebrum, & abscedit ab osse, ob idque capilli cadunt, cum & ex immodica siccitate, & humido abundante defluunt. Idem videtur in libro de natura pueri velle quod ob pituitam corruptam: vnde dicit nec pueri, nec enuchi caluescunt quoniam non his pituita agitatur, cum coitus sint expertes: Rursus secundo Epidemior. videtur velle quod ob atram bilem, cum dixit. [Morbos habent calui vehementes atrabilarios.] Et hanc sententiam videtur aliquo modo secutus Galenus secundo de temperamentis, cum dixit, naturam cutis in caluitie esse terream; & ob id tempora non caluescere, quoniam sint humidiora, & non siccantur. Idem primo de medicamentis secundum locos vult defluuium capillorum contingere posse, vel ob paucitatem humoris, vel cutis raritatem: Quod verò sub capillorum defluuiio caluitiem intelligat, apparet quoniam ibidem proponit se tractaturum de caluitio, & non tamen tractat alibi. Sed adhuc confurgit maior dubitatio quia ibidem proponit curam, cum tamen sexto Aphorismorum proponat caluitiem vt insanabilem affectum. Dices at defluuium capillorum fit ex malis humoribus, & tale potest sanari. Philosoph. autem quinto de generatione Animalium dicit quod fit propter defectum humoris calidi;

Tom. VI.

& hoc probat tribus rationibus: prima quia pueri, castrati, & mulieres non caluescunt quoniam in coitu non excernunt: secunda quia non caluescunt in temporibus, sed in incipite vbi calidus humor absumitur, & in hoc cum Galeno concordat; appellat enim Aristoteles humorem calidum, vitalem, & vitalem. Tertia quia plantae caluescunt in hyeme deficiente calore, vt homines in senectute. Sed videtur Aristoteles sibi ipsi contradicere quarto problematum cum dixit, humidum spadonum ad crura descendere, quo descendente superiora siccari necesse est: ob id igitur in caluitiem plus aliis incidere deberent, & post etiam dicit quod meatuum latitudo est causa ortus pilorum, & capillorum: vnde dicit nec pueris, nec spadonibus, nec cicatricibus pili innascuntur, igitur vult caluitiem oriri potius ex constricta cute, quam defectu humidi. Propter hec Hasen dixit causam caluitiei esse quadruplicem: cutis soliditatem, cerebri ab osse distantiam, defectum materiae, & causam quae corrumpit. Respondeo quod causae caluitiei sunt in cute principaliter frigida, & sicca propter defectum calidi & humidi humoris, & tunc cerebrum est consumptum, & ex siccatum, & abscedit ab osse, quia contrahitur, & fit minus quantitate. Et ita omnes sunt concordantes, nisi in libro de natura pueri; & ideo Dico quod humidum illud vitale in cerebro est pituita, nam ipsa est similis substantiae cerebri, & in ea est calor naturalis, vt octauo de decretis Hippoc. & Platon. constat & hac in parte Hippocratem sibi consentire. Ad id de meatuum latitudine. Dico quod meatum & à frigore non aperitur, & hic est in pueris, & spadonibus, & qui iam sunt à defectu humidi innati constringuntur, & hic est in viris, non spadonibus, nec pueris. Ad aliam auctoritatem libri problematum Dico superiora esse sicca ob frigiditatem: neque enim attenuatur humidum vt oculorum operationi satisfaciat: abundant autem humido terreo quod ad generationem pilorum est sufficiens: ideoque etiam ob gravitatem ad crura descendit. Estque haec causa quod calui cum sint destituti humido pingui illo crasso, calido, & humido; ob id incidunt in morbos atrabilarios. Princeps connumerat, causas distincte, & concausas etiam simul: sicut causam quae corrumpit; nam ea adiuuat, & est causa caluitiei non proprie dictae per se, & est cum capilli decidunt, & formam caluitiei referunt, sicut ego saepe vidi. Et ideo cum Galenus dicit caluitiem esse insanabilem, & defluuium capillorum fieri ex humoribus corruptis; recte vtrumque, nam caluities proprie vt in Aphorismis arte non est sanabilis: cuius autem cura ponitur in libris de medicamentis secundum locos est caluities, id est, pro defluuiio perfecto capillorum: cum caput capillis prorsus denudatur. Cum rursus Hippocrates causam reddit cur etiam mulieres sunt glabrae, velut castrati, & pueri; intelligit quod destituuntur calore, qui aperiat secundum qualitatem: vt sit remissio in magnitudine, & efficacia, non diminutio in quantitate: causa verò caluitiei est vtraque ratione illi opposita: destituuntur enim quantitate substantiae caloris

ppp 3 tis

ris licet efficaciâ maiorem, & acutiorem possint habere. Quod si obiicias cerebrum distare ab osse, & defectum materiæ ad idem non pertinere? Respondeo quod defectus materiæ est causa caluitiei per se & causa causæ caluitiei idest siccitas cutis. Caluities autem recipit curam bifariam, primò à naturâ: & dictum est ab Hippocrate sexto Aphorismorum. [Quibus caluis varices magnæ superueniunt hi rursus capillati fiunt.] Et ab arte, non semper, sed in ipso statim initio, ut plerique morbi insanabiles, si fortiter, prudenter, grauiterque resistas, quod obseruatione dignum est.

CONTRAD. III.

Canities an ex putredine.

Priniceps secunda primi dixit Galenum existimare causam canitiei esse putredinem; & hoc dixit Galenus secundo de temperamentis: Et Aristoteles conuersionem ad colorem pituitæ. Sed Aristoteles quinto de generatione animalium vult esse putredinem, concors Galeno, & à Principe malè meo iudicio intellectus. Dicit tamen Princeps quod parum differunt: sunt qui existiment quintum caput superadditum in eo libro, sed quod in quarto dicit declaremus Duo genera putredinis facit ibi Philosophus alterum quod in terreo consistit cui aer admiscetur, vocatque situm. Seruius situs est lanugo ex humore creata in locis sole carëtibus, vel ut Donatus corruptio ex humore & diurnitate contracta vel ut Vala fordes & illuies qualis inter opaca domus quæ non repurgentur solet oriri, vocamus nos Mediolanenses muffam. Sed dicit Philosophus sinciput ob abundantiam humoris non canescit facilè, copiosus enim humor non aded celeriter putrescit, nec occiput ob inopiam humoris quia cerebro caret, sicca autem non putrescunt: sed tempora quia mediocri humido sunt prædita, idè celeritè canescunt. At Galenus loco adducto dicit tempora canescere quia humidissima sint cum in eis muscoli plurimi subditi sint; alibi autem os ipsum & cutis quæ sicca sunt. Sed Philosophus in libro de coloribus dicit quod canities fit ob alimenti defectum adducitque tres rationes primâ dicit quod in senectute canescit homo: secunda quia in summitate pilorum potius quam in radice tertia quod hirundines & talia quæ alba esse non solèt quamquam cum imbecillia & imperfecta nata sunt, alba visa sunt; sed non discordat à dictis in quinto de generatione animalium: cum enim putrescit alimentum destituuntur eo, idè in libro de coloribus docuit causam primam, quia enim destituuntur alimento, aer ingreditur, & dealbantur pili, destituuntur autem ob putredinem. Sed quia decimo problematum dixit quod quædam mutant colorem, quædam non ut corui, eo quod in coruis quod vesica careant, humor nullus est qui possit vinci, quasi dicat

ob siccitatem, credendum est quod per vinci, putrescere etiam intelligat, nam solum humidum putrescit. Idem inferiùs docet hominibus non nasci pilos è cicatricibus, quod omninò cutis deprauetur ex vulnere iumentis autem albos; quod cutis solum ex parte sit deprauata; vnde ex imbecillitate albi fiunt pili: Idem infra dum reddit rationem cur homo solus canescat, inquit quia plurimum homo viuit, & pilum non habet deciduum, idè tempore senescit, & canescit. Ergò canescit quia situm ut dixi contrahit; contrahit situm quia humidum putrescit: Putrescit humidum quia color naturalis exhalauit ob senectutem: exhalat autem primùm ex cute ut pote parte imbecillissima. Sed Auerroës dixit hominem in temporibus canescere quia os illud est tenuissimum, quasi dicat quod à vaporibus cerebri cutis situm contrahat, & ita concors est in causa proxima cum Galeno, scilicet in humido, non tamen in humidi causa; cum Galenus velit ut dictum est musculos causam esse. Ostendit autem Auerroës quod os in temporibus sit tenuissimum, quia si ibi vulneretur homo ex minimo vulnere perit. Sed addit quod canescit etiam equus, & grus sit nigrior in senio, & quod prima & proxima causa canitiei est aeris ingressus, & hic sit ob frigiditatem & siccitatem, sed non siccitatem per se, quia non omnem sed contractam ob proprii nutrimenti diminutionem. & hæc diminutio fit ob putredinem, & putredo ob calidi naturalis exhalationem. Inde patet quod dixit Aristoteles quinto de generatione animalium, pilos ob siccitatem canescere, quod inuncti aqua & oleo non canescunt, quod etiam à putredine, quia qui non integuntur capilli seriùs canescunt; sed tamen ob aliam causam pili in temporibus licet plerumque detecti celeritè canescunt, sit autem pili color à entis colore, sed non in homine qui candidissimus inquit habebit nigerrimos pilos ob cutis tenuitatem: At in aliis animalibus pili naturam cutis sequuntur, intelligendū est magna ex parte; cum cutis corui non admodum nigra sit, pennæ tamen sint nigerrimæ. Sed quod equus canescat imò & mures, non canescunt tum in solo capite ut homo, nec semper senescentes ut homines sed aliqui, nec forsàn verè: ob id aliquando canescere hominem & equum, quandoque solum hominem scripsit Philosophus.

CONTRAD. IV.

Distillationes in valde senibus an concoquantur?

Hippocrates inquit: [Rauedines & grauedines in valde senibus non concoquantur:] Idem dicit alibi: [Distillationem in ventrem superiorem intra viginti dies in suppurationem vertuntur.] Forsàn distinguet quis dicens rauedines fieri non ex distillatione in ventrem superiorem, sed in asperam solum arteriam ubi calor minorem. Quod discrimen etiam habetur Græcè *ἀσπ-
πεύς*

ποι & *βράγχοι*: nam *βράγχοι* ad fauces derivatâ materiâ fiunt, catarrhi quando ad palatum vel os materia fluit; seu post modum ex his ad pulmones vel pectus descendat, seu ibidem retineatur, ut secundo prognosticorum habetur. Verum mirabile dictu est materiam etiam in faucibus contentam nunquam maturari, quandoquidem pauca saltem plerumque sit, & in calido loco. Propterea dico quod per coctionem duo intelligi possunt, conversionem in pus, & præparationem; ut cum crassa sit & ut expuatur apta. Quæque igitur materiæ extra viam communem deferuntur in pulmonum substantiam, necesse est ut saltem in viginti diebus ad suppurationem veniant: quæ verò ad fauces in valde senibus non suppurant, quia non colliguntur, neque præparantur; sed perpetuè materiam novam attrahendo semper manent: nisi dissolvantur per calorem qui eas dissipet atque discutiat; atque id ægrè.

CONTRADICT. V.

*Marini pisces, an omnes fugiant
aquam fluviatorum.*

Galenus tertio de alimentis hæc habet: [Qui in mari, stagnis, ac fluminibus gignuntur pisces magna ex parte id habent, ut marini fluviatiles, fluviales & in stagnis geniti, marinam fugiant. Mugil verò omnium maximè aquis utriusque vitur eaque ipsius natura est ut à mari longissimè discedens aduerso flumine nateat.] Indè Paulò post oppositum dicit: [Pauci sanè fluuiatilis mare in grediuntur, at marini omnes fluuiis gaudet.] Quidam dixere Galenum duo efficere genera piscium; vnum in quo mugiles reponit ambiguum quod in utrisque aquis perlibenter vivit, aliud quod aquas proprias solum libenter incolit; dulces si in dulcibus, salvas si in salis eduratum fuerit. At hic non iacet difficultas, sed in eo quod experientia docet; dicit enim marinos omnes fluuiis gaudere, quia dulcis ab illis facilè fertur: at de fluviatilibus cum ad marinas comparantur non idem dici potest. Quomodo enim marini omnes fluuiis gaudent, si marini fugiunt fluviatilem aquam? Idèò nodus idem ut prius manere videtur. Sed verè responsio satisfacit: in primo enim loco dicit quod eorum qui non ancipitis sunt naturæ utriusque ex æquo fugiunt alienas aquas: in secunda autem quod qui naturæ sunt ancipitis ut capitones seu mugiles, libentius qui in mari nati sunt dulces ferunt aquas, quam qui in fluviis aut stagnis marinas.

CONTRAD. VI.

*Medicus an accipiat à Philosopho
quatuor esse elementa.*

Princeps prima primi dicit quod Medicus accipiat à Philosopho naturali quod ele-

menta sint, & quod sint; imò dicit cum aliquis medicorum voluerit ostendere aliquid ex his quæ pertinent ad scientiam naturalem, bifariam errabit, quoniam primum tribuet medico quod ad illum non pertinet, deinde quia existimabit demonstrasse quod non demonstravit. In oppositum Galenus primo de elementis, [Primus Hippocrates demonstravit quatuor elementa esse, quem postmodum secutus est Aristoteles ac Theophrastus, secuti sunt tanquam expositores.] Similiter & primo Artis curandi, [Primus Hippocrates inuexit calidum, siccum, & humidum, tanquam elementa.] Solet responderi quod Hippocrates primus inuenit, sed non demonstravit: sed hæc responsio est contra Galenum, & quod maius est contra veritatem ut ostendam. Aliter responderi solet quod Hippocrates non ut Medicus, sed ut Philosophus ostendit quatuor elementa esse; ista responsio falsa est quia Hippocrates ostendit quinque rationibus medicis, non autem naturalibus plura esse elementa, quæ etiam declarantur ab ipso Galeno prima in primo de elementis. Si homo constaret ex vno elemento non doleret, & hæc ratio est ad hominem scilicet contra Democritum, quem deinde secutus est sed multo post Hippocratem Epicurus, qui ponebat hominem constare ex atomis quæ dicebant esse impatibilia: dicebat ergo Hippocrates si homo esset ex atomis, esset ex impatibilis; ergo homo non doleret. Sed ego existimo ne grauius accusem Galenum qui adeo rudem facit Hippocratem, non recte induxisse hanc rationem: nam quomodo fieri potest ut Hippocrates hoc genere argumenti usus sit, homo constat ex impatilibus, ergo homo est insensibilis. Quot enim inanem reddunt hanc argumentationem, nam & si partes sint impatibiles, totum tamen pati potest quia dissolvitur: item totum aliud est ab omnibus partibus, sicut quinus à binario & ternario; sequeretur etiam quod homo quia constat ex elementis quæ sensu carent apud Galenum etiam ipse sensu careret. Præterea nos tenemus in Hyperchen, & in Theonosto quod homo componatur ex corpore & anima incorruptibili, & tamen hominem corrumpi nemo qui sensum habeat negare audebit. Multum etiam interest dicere incorruptibilia & insensibilia, nam sensus & dolor sunt principium patiendi apud aliquos, & tamen non sunt passionibus; quia per impatibile existimo illos intellexisse quod neque corrumpitur, neque in via esse potest ad corruptionem. Plotinus tenet religio nostra & dolere vult. Dico ergo quod argumentum Hippocratis consistit in hoc in omni eo quod patitur oportet duo esse; vnum quod aliud à quo patiatur; & illa esse contraria & ex consequenti diuersa: sed si homo constaret ex vno elemento non constaret ex diuersis, ergo non posset dolere. Secunda ratio habetur à Galeno in eodem libro ubi recitans verba Hippocratis ex primo de natura Humana, inducit autem hoc modo: si vnum esset, & passio vna; sed hic bifariam vitiosum facit sermonem Hippocratis, primum quia iam

P p p 4 dixerat

dixerat quod si vnum esset non doleret, postmodum supponit quod doleat; deinde quod velit si vnum sit, quod non habeat nisi vnam passionem, & si modo verum est in tanta re nullam adducit rationem. Sed res in hoc constat quia Hippocrates videbat quod tamen si vnum non doleret à seipso, tamen posset dolere ab aliis: dicit ergo Hippocrates etiam quod doleret ab aliis, non posset dolere nisi vno modo quia vnum vni est contrarium; & hoc est verum, & habetur primo de cœlo ab Aristotele. Concludit ergo Hippocrates quod medela esset vna, quod multæ sunt medelæ calidum, frigidum, siccum, & humidum; ergo multi morbi, ergo multa contraria, igitur multa subiecta. Tertia ratio est, homo generatur, generatio est mistio quædam; mistio autem est plurium, & non solum plurium, sed bene temperatorum: ergo homo componitur ex pluribus. Quarta, homo generatur ex his, & reliqua etiam in qua dissolvitur: sed dissolvitur in plura ut experimentum ostendit, igitur constat ex pluribus. Quinta ratio, homo constat ex quatuor humoribus, hoc accipit tanquam clarum qui differunt colore & substantia. Item qui educuntur à diuersis medicamentis, & rursus qui augentur & minuuntur diuersis temporibus: demum quod si vnus deficiat ex his humoribus homo moritur, & ita probat hoc assumptum quatuor rationibus. Et constat quod omnes hæc sunt medicæ, non naturales: igitur medicus probat humores quatuor esse ut medicus est, & idem nescio quid Galenus sibi velit cum dicit probare quatuor elementa, & cum Aristoteles viderit ut verisimile est Hippocratem, non tamen declarauit quatuor esse humores; quinimò censuit humorem omnem alium à sanguine esse excrementum sanguinis, quod consonat ei rationi quod nulli humori præterquam sanguini facta sunt vasa per vniuersum corpus quæ illum humorem deferant: & etiam quia in vno loco non potest generari nisi vnum tanquam per se primo intentum: ergo seu humores generentur in iecore, seu in corde solum generabitur vnus per se primo: si ergo humores sint omnes vnus contra Hippocratem: si plures, ergo sanguis erit solus humor & reliqui omnes aberrasse. princeps qui dixit spectare ad solum philosophum, & non ad Medicum, cum spectet ad Medicum, & non ad philosophum. Galenus qui male inducit Hippocratis rationes & concisè, & vult quod elementa probet Hippocrates esse, cum probet humores: cum velit constare hominem ex humoribus, cum sint inanimati; nec demonstrat id homo exclusis humoribus moritur, ergo homo constat ex humoribus. Sicut non valet homo excluso aëre moritur, ergo homo constat ex aëre; quia sunt causæ quæ conseruant, & non partes hominis: Et si dicas pro Hippocrate, si sunt causæ quæ conseruant, ergo homo non statim periret. Responderet aliquis, statim perit propter nixum. Concordia, princeps vult quod probare quatuor elementa esse, & à priori & generaliter spectat ad Philosophum: idem dico de humoribus,

non tamen negat quin specialiter, & propriè in homine non possit conuenire medico, & licet rationes illæ Hippocratis sint speciales & propriæ homini: tamen cum possint applicari omni animali, etiam quod procedant ab effectu. Ultra causam pleræque sunt naturales, scilicet tres, nam illa de medela & medicamento sunt medicæ, sed sunt ut dixi speciales & à posteriori. De Galeno ille primum non dixit Hippocratem ut medicum demonstrasse quatuor elementa esse, sed primum demonstrasse cum fuerit multò antiquior Aristotele ut ostenderet quod admittitur Hippocratem non solum fuisse optimum medicum. Quod verò attinet ad rationes licet fuerint quinque, assumpsit duas quæ erant magis dignæ scientia & quæ erant difficiliore & nobiliores, ne tam longam faceret repetitionem; non immemor se exposuisse omnes dum librum de Humana natura commentaretur. Quod verò tribuerit Hippocrati inuentionem quatuor elementorum docet ex loco primi Artis curandi adducto. Sed dicit quod appellauit calidum, frigidum, siccum, humidum, ab exuperante scilicet qualitate: calidum ignem, humidum aëre, frigidum aquam, siccum terram; & verè licet hæc opinio non sit vera ut demonstratum est à nobis, propior tamen est veritati, quam illa philosophorum. Intendit ergo Galenus quod Hippocrates per calidum & frigidum intelligit elementa, & non humores; quia Hippocrates ibidem dicit quod sunt humores. Galenus ergo benè dicit ad illa quæ obiciuntur. De inductione rationis Hippocratis posset dici quod illa sufficiebat eo tempore, quia multa forsitan erant adiecta in libro Democriti, & maxime secundum interpretationem Epicuri quæ declarabant argumentum Hippocratis demonstrare quæ nunc cum desint efficiunt, ut non videatur ratio illa Hippocrate digna. Galenus autem omisit illa quia libri Epicuri maxime in quibus declarabatur opinio Democriti, erant sua ætate in manibus omnium, & etiam breuitatis causa: authores enim cum scribunt, sæpenuerò putant ea quæ sibi nota sunt, omnibus etiam aliis studiosis cognita esse, sed non est ita; omnes enim omnia sciunt, sed nullus homo cuncta nouit. Sic multa amissa sunt ex vetustate quod olim essent nimis cognita, medicamenta, vestes, cōsuetudines, vasa adeò ut tū verecundarentur illa describere, & qui descriperūt talia, tam olim fuerunt irrisui quam nunc sunt admirationi. Ad id Hipp. non potest bene intelligi nisi ex dictis in Hiperchen; finis tanquam operatio, & finis tanquam forma. Quatuor humores sunt distincti penes finem propter quem, id est nutritionis causâ; & sunt excrementa omnes præter sanguinem ratione finis qui est forma, id est, prout sunt generat in hepate. Hippocratis autè ratio consistit ex notioribus, homo componitur ex tribus sexto Epidemiorum membris, humoribus, & spiritibus tanquam necessariis, seu animatis, seu non nihil refert: ergo homo non est vnum, argumentum demonstrat.

CONTRAD. VII.

Gravitas & leuitas in elementis à quâ causa procedant.

DE elementorum quid quia deorsum gra-
uia sursum leuia feruntur ; sæpe dubi-
tatum est unde sit: Auerroës quarto Physi-
corum dicebat plumbum est rarius ferro, &
tamen grauius vt tertio cœli dicit, idem
Auerroës quod non omne graue est densum,
quia gemmæ sunt graues, & tamen raræ: &
similiter nubes leuis, & est densa. Sed rarū hîc
pro perspicuo accipitur, aliter quarto phy-
sicorum cum dicat plumbum esse rarius ferro,
neque enim plumbum vîllo modo est per-
spicuum: eodem modo intelligit raritatem
& densitatem pro perspicuo & opaco secun-
do de generatione & corruptione, vbi Auer-
roës vult quod sequantur calorem & frigus
cum perspicuitas hæc non sequatur, sed po-
tius vera raritas. Dicebat Ioann. Grammati-
cus in expositione secundi de generatione &
corruptione; gravitas conuenit elementis vt
frigida, non vt sicca vel humida, & leuitas vt
calida. Sed Aristoteles dicit quod tarum &
densum procedunt ex calido & frigido; igitur
omne densum graue, & rarum leue. Vi-
detur etiam diuersis modis locutus Auer-
roës, nam in paraphrasi Metaphysicæ dicit
quod gravitas est priuatio leuitatis, & quod
leuitas consequitur ad calorem qui fit pro-
pter motum: sed secundo de anima graue &
leue sunt in prædicamento substantiæ, &
quarto videtur dicere quod gravitas & leui-
tas sint substantiæ, sed non dicit & post la-
pis componitur ex materia & grauitate quæ
est forma; & etiam dicit quod gravitas vt
gravitas, in elemento est quæ mouet vt for-
ma: & Philosophus dixit quod materia gra-
uis & leuis propinquissima est substantiæ;
obscuram causam dicit Simplicius reddere
Philosophum quæ talis est cum sunt in lo-
co iam forma habet perfectionem, sed iam
cum sit in potentia in hoc differt materia à
substantia quæ est in actu. Et idè Auerroës
tertio cœli posuit grauitatem terræ specie
distinctâ, à grauitate aquæ quia est simplici-
ter vna, alia secundum quid. Habet autem
duo significata graue & leue pro habitu &
pro actu, quarto cœli. Respondeo gravitas est
quædam priuatio in comparatione ad leui-
tatem vt frigus ad calorem; per se tamen
est forma vt in habitu. Ad aliud neganda est
authoritas quarti Physicorum qui Aristote-
les dicit solum quod non omne graue du-
rum, non dicit densum: ideo errat Auerroës
vt in aliis plerisque. Ad principale posui-
mus formam calorem, & idè leuitatem; sed
formæ propinquissima dicitur, quia in po-
tentia.

CONTRAD. VIII.

Amarum unde fiat.

Galenus quarto de simplicibus medi-
camentis: [Omnia amara ab immodi-
co calore proueniunt.] Et paulò post:
[Non solum amara calida sunt, sed etiam
sicca] Aristoteles autem, seu Theophrastus
in secundo de plantis dicit amarus sapor
quandoque fit ab abundante calore quam
immodico humido, plerumque à mala co-
ctione, & probat hoc exemplo quod plures
fructus amari in ignem positi & cocti dul-
cescunt. Glandes etiam acerbæ sunt amarissi-
mæ, & maturæ redduntur aut dulces, aut
insipidæ, vel valde parum amaræ. Qui veller
tueri Galenum posset dicere quod non con-
cocta etiam calida sunt & coctione exhalat
pars tenuis calida & amara, & ita dulces-
cunt & refrigerantur. Sed & aliter posset
respondere Galenus quia cichorium, & glan-
des acerbæ sunt frigidæ, quod amaritudo in
in eis est in parte calida, frigiditas in astrin-
gente terrea: & quod hoc sufficit Aristoteli
amaritudinem contingere ob malam co-
ctionem quæ est causa caloris. Sed sic esset pu-
tridus ille calor. Vel dic quod mala co-
ctio non est cruditas, sed quæ fit à calore
igneo; & ita omnia amara erunt calida, vel
bono calore vel malo; sed veritas est quod
amarum fit etiam à sicco non bene conco-
cto. Possumus tamen tueri Galenum cum ex-
perimento & ratione. Diceret Galenus om-
ne tale amarum aperit, & apertio non fit
nisi à calore. Ideo opinio Galeni, maximè
cum possimus tueri Theophrastum, est me-
lior quia vtilis medicis, illa non tantum; li-
cet & illam intelligamus vitanda esse ama-
ra omnia quæ ob malam coctionem fiunt.

CONTRADICT. IX.

*Acris & dulcis sapor an sicco
constent?*

[**A**cidus & austerus sapor humido ma-
gis constant, contra dulcis & acris sic-
co.] Theophrastus sexto de causis planta-
rum. Sed Galenus quarto de simplicibus me-
dicamentis non solum vult dulce esse in hu-
mido constitutum, sed etiam acre quod ama-
ri omnino est expers, humidum etiam, vt ce-
pe & porri. Respondetur quod iuxta Ga-
lenum ibidem, acre & dulce fiunt hu-
mido amplius concocto: dulce quidem
perfectè, acre verò immodicè: in eo verò
quod excoquitur fit siccus, non tamen se-
quitur est siccus ergo siccum: sicut neque
dulce fit humido perfectè excocto, ergo dul-
ce est humidum: nam saccharum & magis
etiam mel sicca sunt, & tamen valdè dulcia.
At acida & austera fiunt à sicco terreo; sed
admisto crudo, humido scilicet aqueo. Ga-
lenus ergo causam quærit, Theophrastus
sensum; nam in austero & acido humidum
percipimus, in acris & dulci siccum. Sed ta-
men

men euentius longè in amato, sicut in acri caliditas est manifestior siccitate: licet enim cæpa sit humida, tamen sensus gustus videtur potius ob mordacem saporem percipere siccum quippiam quam humidum.

CONTRAD. X.

An in spiritibus elementa leuia dominantur.

Prinæps prima primi dicit: [Elementa leuia plus iuuant ad spirituum generationem.] Philosophus secundo de anima, quod ignis in omnibus corporibus genius dominatur. Sed Galenus quarto de simplicibus medicamentis dicit quod in vno mixto prædominatur aer, in alio terra & ita de aliis. Solutio colligitur ab Aristotele secundo de generatione & corruptione. [Viribus dum generantur mixta ignis in omnibus prædominatur, quia autor est mitionis: at mole terra & aqua, modo vnum, modo aliud: & ideo etiam descendunt omnia mixta.] Placet autem postquam declarauimus eius mentem, ostendere quomodo probet omnia elementa esse in quolibet mixto. [Terra inquit necessaria est vt fundamentum, aqua verò vt terra contineatur: ergo & horum contraria aer & ignis.] Hic tria supponit Philosophus quorum nullum probat primum quod elementa sint contraria in qualitatibus, quod verum tamen non est. Secundum, quod sint contraria verè, itavt vnum aliud destruat: tertium, quod si vnum contrariorum sit in mixto, adsit & aliud quam necessitatem benè fecisset si ostendisset: nam in natura verum est, in mixto aliud dicendum fortè esset. Itaque vt dixi, sæpe hæc & si ægrè defendantur, tamen à falsis principiis deducta sunt.

CONTRADI. XI.

Concoctrix facultas an à siccò, an ab humido?

Concoctrix maximè fit à calido & humido prima primi, & sumpsit à Galeno in tercio de symptomatum causis. Verum ibi Galenus dicit quod iuuenes æqualiter concoquunt humida vt pueri, melius autem sicca; iuuenes autem sicci sunt. Similiter Princeps tertiadecima tercij dicit quod ab omni intemperie debilitatur coctio, & vitatur à contratio. Hæc ratio extenditur ad omnium membrorum intemperies. Dico ergo quod concoctio fit à moderato calore & humido in qualitate, quinto de tuenda sanitate. Sed sub certâ mensurâ & intra quandam latitudine, ideò vitatur ab omnibus quæ educunt ventriculum ex illa temperie: nam & nimium humectando non concoquit ventriculum, ergo sanatur per opposita. Primum dictum ergo verum est de qualitatibus naturalibus & in genere: secundum de aduentitiis & ratione certæ mensuræ.

CONTRAD. XII.

De terra Lemnia.

Galenus narrando historiam Sphragidis, sibi primum contradicit, deinde etiam Dioscoridi. Sibi quidem quia dicit quod terra Lemnia colligitur in colle fuluo insulæ Lemnos, in quo non est nec saxum nec planta. Paulo post dicit quod sacerdos à lapillis mundabat terram; inde citat Dioscoridem qui dicit sphragidem cogi hircino sanguine. Galenus hoc irridet longo, vt solet, verborum circuitu; dicens nec suis temporibus, nec multò ante hoc fieri solitum. Prima contradictio facilè soluitur, quia dicit primo quod non est saxum; sed arena & lapilli, & quod illa terra videbatur exusta: sed de secundâ nemo ausus est rueri Dioscoridem, inuidiosus tamen Galenus ostenditur, qui tam leuem errorem in homine tam benè merito de humano genere & de re literaria adeo acriter insectetur. Præsertim quod fieri potuit vt terra Lemnia sic præpararetur Dioscoridis ætate. Nec est quod obiciat de libro, nam inter Dioscoridem & Galenum anni penè intercesserunt ducenti. Floruit enim Dioscorides, Suida teste, Cleopatrz & Marci - Antonij ætate. Galenus verò nonum scripsit de simplicibus medicamentis sub Severo Afro; intermisit enim vt aliàs scripsi. Sed vide Malignam insectationem Galeni in illum; neque enim aduertit quod suo tempore tractabatur ab aliis atque præparabatur. Siquidem à Dianæ sacerdotibus à quibus etiam Dianæ sigillum imprimebatur, Dioscoridis verò ætate caprz effigies in ea erat. Vnde nihil probat Galenus, si enim hoc ostendere debuisset, oportebat docere vel quod tempore Dioscoridis hoc non fieret, vel quod mutato sigillo non sit mutata præparatio. Est etiam indicium quod validior fuerit Lemnia Dioscoridis ætate, quam Galeni. Mathiolus putat eam esse quæ hodie ad nos defertur nomine boli Armeni orientalis, sed sine sigillo, eadem cum arena mixta & cum sigillo pro Lemnia terra.

CONTRAD. XIII.

Aqua an frigidior an humidior?

Aristoteles primo de generatione & corruptione dicit, quod aqua est frigidior, quam sit humida. Galenus primo de simplicibus medicamentis dicit, quod aqua est omnium humidissima, & quod frigiditatem amittere potest quod sit non humida quandiu est aqua effici non potest. Et afferbat signum quod humida sit natura quia mollis admodum, & omnia quæ in ea sunt mollia reddit. Sed dico, quod aqua potest magis siccescere quam calefcere, seruata substantia, vt videmus in glacie.

Idèd

Ideo credo hoc autores quandoque scrip-
se in alio mundo. Philosophus in quarto
meteororum siccissimum omnium ut terra,
ita humidissimum aqua. Aqua ergo est fri-
gidior quo ad operationem, quia frigiditas
magis agit & est efficacior, humida quali-
tate: sed ratione proprietatis humidum est
magis naturale aquæ. Et licet aer sit humi-
dus potestate, actu tamen propter densita-
tem plus aqua aëre humectat.

CONTRAD. XIV.

*Aqua optima an frigida
valde?*

Circa aquas illud dubiū cadit, quoniam syn-
cera maximè probatur, ea autem est fri-
gida, i. de simpl. med. dum docet synceram
aquam probare tribus sensibus: visu quod
perlucida sit: gustu quod expers qualitarum:
sic odoratu quod odoris. Quam sententiam
habebat in libello de ptyfana, & in lib. de re-
num affect. Sed & i. de tuenda sanitate vide-
tur eam quæ expers sit omnis qualitatis &
omniò limpida sit, non tamen eam probare
necessariò; quoniam hære in præcordiis,
quamquam suavis possit: ergo aqua etiam
limpida, alio sensu indiget. Præterea ut dixi
leuissimam partium in libello de Ptyfana; at
aqua ut purior est, eò frigidior primo de sim-
plicibus medicamentis; atque ideo etiam
gravior, & secundo de temperamentis do-
cens quod humida mollia sunt, & quod
non possunt esse adeò frigida ut durecant,
frigiditate facit duritiei & densitatis cau-
sam. Quare aqua pura erit gravis ac den-
sa, & ideo non laudabilis. Propterea quin-
to Aphorismorum inquit quod ad hoc ut
facile penetraret & ut faciliter concoquat re-
quiritur, ut citò caleat & citò refrigeretur,
pro quo sciendum quod quæcunque tenuio-
ris sunt substantiæ, talia citò amittunt &
recipiunt impressiones, talis igitur aqua esse
debet: non igitur frigida absolutè, sed quæ
sic probatur utilis est. Sed quomodo tenuis
erit? respondeo aëream habet substantiam,
non igitur pura simpliciter, sed ab omni ma-
la qualitate aliena.

CONTRAD. XV.

Aqua an nutriat.

Iuxta id dubitare expedit, quoniam sim-
plex non nutrit; de sensu & sensili, in
tertio regiminis dicit Hippocrates, quod
aqua frigida non leuat sitim, & quod bilem
generat. Galenus in commento dicit
quod non nutrit, idemque de omnibus ele-
mentis quarto de simplicibus medicamen-
tis, imò nec composita dulcedinis expertia:
quomodo igitur generat bilem. Et tertio de
victu in acutis dicit quod non nutrit, refocil-
lat tamen malam subtrahendo qualitatem
contrariam: igitur ex quod sequitur quod se-

dare potest sitim, quod experimento luce
clarius est; ostendo etiam quod non nutriat;
aliter valida corpora multum nutrirer, est
enim simplex: dicemus eam esse biliosam,
non quod bilem augeat sic enim nutrirer,
sed quod per antiperistalticam exacuat & illius
distributionem retardet: sedat autem sitim
ut ex Galenò colligitur sed non semper, quia
ubi non possit sedare intemperiem vel ubi
bilis adsit, augeat eam, nec non & amaru-
lentiam. Celsus libro secundo dicit aquam
imbecillissimam nutriendo: sed nunquid
diutius viuat cum potu aquæ frigidæ. Res-
pondeo quod sic refrigerato calore naturali,
vnde etiam tardiùs suffocantur aquis: sed
contra quia in siti quæ in ardentibus con-
tingit febribus ut Lascencus Bonipertus Re-
ctor Gymnasij opponebat ex Galenò primo
de simplicibus medicamentis: aqua aceto
mixta conuenit quia acetum dicit refrigerat,
& aqua humectat & sitis illa est à calido &
siccò: ideo nutrit si humectat. Respondeo
quod per se non sedat sitim, cum aceto au-
tem sedat humectando, non nutriendo. Ea-
dem in vniuersum est sententia de omnibus
elementis. Sed apud nos clarius quia ele-
menta sunt impatibilia.

CONTRAD. XVI.

Aqua an tenuis substantiæ?

Queritur an aqua sit tenuium partium
quod non volens reddere rationem Ga-
lenus tertio regiminis acutorum cur aqua
nō cieat vrinas, moueat sputū ac facit trans-
pirationes inquit: [hæc sunt opera rei cali-
dæ & subtilium partium cum aqua sit cras-
sarum & frigidarum.] At primo de simpli-
cibus medicamentis declarat quod sit subti-
lium partium duabus rationibus: prima quod
per pilos & vestimenta perfluat, quod prom-
ptissimè digeratur à calore, & quod maius est
celerius absumatur quam oleum cum simul
ad ignem exponuntur: & si oleum subtilium
sit partium, & naturæ ignis etiam affinitum
quo sit ut aquam necesse sit esse in ultimo
subtilitatis. In hanc sententiam dicebat Phi-
losophus in lib. de sensu & sensili: [aqua est
omniū madefacientium tenuissima, imò etiā
ipso oleo tenuior: sed oleū ob id quod lentū
est magis spargitur aqua.] Hoc quidem ve-
rum, cum tamen non sufficiat ad questionem
dissoluendā, cum dictum sit aquam esse cras-
sarum partium & tenuium. Aqua etiam oleo
substat; igitur videtur esse grauior & ideo
crassior, sed oleum ob lentorem magis re-
sistit igni. Si dicas quod oleum superstat
aquæ ob lentorem, aut quia aëris partes in
se contineat velut & lignum quod & ipsum
aquæ superstat. Contra quoniam aqua ar-
dens superstat oleo, ergo non est illa cau-
sa, neque enim dubium est quin aqua ardens
non sit tenuior omnifariam oleo, & ideo
ratio illa de lentore & aëreā parte minimè
sufficit. Dico ergo quod tenue intelligitur
quod potest diuidi ad minima, quod faci-
le concoquitur, quod superstat aliis, quod est
tenuis

leue pondere, quod ab igne, celeriter dissoluitur: non conueniunt autem inter se: nam aqua quia cruda est non concoquitur, non quia crassa, sed quia non subacta à calore solis. Hæc enim est propria ratio facilitatis concoctionis à calore innato. Quod enim peruersum est, id est, corruptum aut intactum, seu tenue, seu crassum à calore solis & syderum, est omnino repugnans coctioni ab hominis calore. Leuitas autem significat raritatem, nec tamen rarum est tenue: ligna enim pleraque ob aërem admixtum supernatant in aqua quæ sunt multo crassioris substantiæ quam aqua ipsa. Vt contra densum potest esse tenuium partium vt aurum: aliud est densum & crassum vt plumbum, plus tamen potest maior densitas in auro, quam crassities partium in plumbo, quia est cum minore densitate, ideo aurum est grauius plumbo. Quod verò est tenue substantiæ & condensatum, idem semper diuidi potest in minores partes vt aurum in metallorum genere, & oleum inter liquores. Resolui autem facile ab igne hoc vnum est, quod lenta minimè resoluuntur vt oleum inter liquores, & aurum inter metalla. Tenue ergo densum in minima diuiditur, & minimè ab igne resoluitur, quia non diuiditur: aqua autem celeriter resoluitur, quia diuiditur & confertim pellitur à motu ignis in vapores ad alta loca iuxta ignis impulsus. Causa ergo quod aqua celerius ab igne absumatur quam oleum, non est tenuitas cum sit crassioris substantiæ, sed quia lentore omnino caret; ideo omnium celerrimè dissoluitur ab igne, sicut etiam quod penetret in vestimenta & pilos. Sed oleum magis illa penetrat & vinum quia tenuioris substantiæ: non tamen oleum ob lentorem videtur adeo celeriter penetrare vt aqua, quia partibus suis non diuellitur ob lentorem. Quod verò digeratur aqua à calore vtpote in sudorem, promptissimè causa est quæ etiam de aqua ad ignem quod resoluatur. Dicemus ergo quod aqua est crassiorum partium omni liquido alio: & ad hoc est ratio quia magis durefcit in glaciem, vtpote & est expertis caloris. Experimenta illa Galeni sunt fallacia quoniam eueniunt ob id quod lentoris omnis expertis sit, non quia tenuis. Est etiam aqua nona parte grauior pondere oleo: ideo crassior.

CONTRAD. XVII.

Aqua quæ optima ex naturâ originis.

DVbitatur quæ aqua sit melior cum teste Aëtio libro tertio sint quinque aquæ frigidæ genera pluuiialis, fluuiatilis, fontana, putealis, & stagni. Quæritur quæ illarum sit præstantior; Hippocrates libro de aëre & aquis aquæ pluuiæ sunt leuissimæ, tenuissimæ, splendidissimæ, dulcissimæ, nam Sol quod tenuissimum est ac leuissimum ad se trahit, inde quia percoquit dulcem reddit, ideoque etiam optima: putrescit tamen

celerrimè & odorem malum habet, quia ex pluribus aquis diuersi generis à calore Solis hausta est & coacta. Ideo dicit percoqui debet & excolari, aliter odorem malum habet, & raucedinem & grauitatem vocis excitat. Paulus libro primo cum verba Hippocratis recitasset subiicit, non censendam eam aquam quia facile putrescat deteriolem, quinimò ob tenuitatem meliorem; nec obesse quod excitet grauedinem vocis & raucedinem, cum id agat cum iam putrescere cœperit. Ex his autem meliorem quæ æstate cum tonitru decidat, quàm quæ nimbis. Quam sententiam secutus est Aëtius libro tertio; sed Galenus septimo de compositione medicamentorum secundum locos, dicit quod ponitur aqua pluuiæ in conficiendo medicamentum ex capitibus papaueris quod vocant diacodion, quia aqua pluuiæ non putrescit, & hoc est contrarium eius ad vnguem, quod Hippocrates dixit item quarto de tuenda sanitate dum de Apomeli tractat, inquit: [Aqua pluuiæ apposuissem, si aquam pluuiam probarem.] Nec ibi vult vt quidam crediderunt, quod velit nullam ex aqua pluuiæ fieri. Plinius libro 31. responderet dicens, non ob id leuissimam esse aquam quod sursum rapiatur, quandoquidem & lapides constet sursum rapi, cadens verò inficitur halitu terræ. Dicit etiam Brasauolus, quod ipsa non descendit & creat tormina, nec concoquitur vlllo modo inepta vsibus humanis cum sit crudissima. Et defendit Hippocratem hoc modo quod sit simplicissima in genere aquæ, & proxima naturæ elementi, non tamen optima vsui humano. Sed hoc non est tueri Hippocratem, sed damnare, cum iam ipse dixerit optimam esse, & cur optimam? Non quod solum sit dulcissima & splendidissima, sed quod leuissima, tenuissima & à Sole cocta. Respondeo igitur quod aqua pluuiæ cocta non amplius putrescit: & ita Galenus benè dicit cum Hippocrates dixit quod facile putrescit loquitur de cruda. Ad Galeni autoritatem dicit, quod non probat aquam pluuiam, quia non curat, imò optat quod apomeli acefcet quod dicit acefcit, quia ex aqua pluuiæ non conficitur: Ideo perperam interpretatur Brasauolus locum illum cum Galenus vitet aquam pluuiam quod non permittat acefcere, quod tamen optat Galenus. Ad experimentum dico quod cruda vtpote commixta variis partibus terrenis, & iam putrescentibus est deterior in istis regionibus, non Hippocratis vbi aquæ erant synceriores. Nam vt dicebat Theophrastus sexto de causis plantarum calor in frigidis regionibus in terra reconditur, vt in calidis est in aëre; ideo hic puteales bonæ & pluuiæ prauæ: at contra in regione Hippocratis cocta melior est pluuiæ imò optima, quæ Galenus semper fermè vitur in variis compositionibus.

CONTRA

CONTRAD. XVIII.

*Aqua quæ melior ratione situs unde
oritur? an melior calida in hyeme,
& frigida in æstate, an contrario
modo?*

Fluentium aquarum quædam anni-
bus, quædam fontibus deriuantur,
omitto quod cœnosa mala sit, quæ verò
per lapides cruda, quæ per sabulum are-
nam & pinguem terram optima, talis ordo
Hippocratis libro de aëre & aquis. [Opti-
mus fons est qui ex alto oritur, ex terra non
lapidibus, ex oriēte versus. Secūdo loco pro-
bantur quæ inter æstiuum & hyemalem or-
tum nascuntur. Tertio loco quæ inter occa-
sum æstiuum & hyemalem. Quarto quæ ver-
sus meridiem oriuntur: pessimæ omnium quæ
à septentrione ortum habent.] Hi sunt quin-
que ordines ab Hippocrate & ad hanc vsque
diem non intellecti: posset & alius sensus da-
ri ut in primo ordine intelligeret ortum in
regione quorsum spectaret, probaturque spe-
ctans ad orientem. In secundo autem ordine
locum ex quo venit. Et ita primo probatur
qui venit ex oriente, secundo inter æstiuum
& hyemalem ortum quasi transuersa. Video
quid possit opponi, nam quæ ex occidente
venit erit optima quia ad orientem tendit, &
tamen ponitur tertio loco. Ex his igitur Hip-
pocrates improbat magis aquas fluuiorum
magnorum qui alios excipiant quod ex di-
uersis componantur. Fontium igitur erit se-
cundo loco à pluuiialibus, tertio fluuiorum
ut dixi magnorum. Peiores quæ ex lapidibus
nascuntur, inde quæ ex glacie ac niue: argumē-
to quod resoluta sit pars tenuior hoc probat
quod glacies liquata non implet priorem lo-
cum antequam congelata esset: igitur re-
solutum est aliquid, non crassior, pars igitur
tenuior. Vltima omnium quæ est in paludi-
bus, nam ea granis, malè olens, calidaque, bi-
liosæ, & omnino prauæ: sunt autem metallicæ
quæ in usu non sunt, putealis quod sciam nō
meminit. Illud prius obseruandum quod non
omnibus aquam leuem conducere vult, sed
his tantum qui densiore sunt aluo; at molli-
bus crudas, sinceræ tamen magis conducere
putat. Hi igitur sunt duo aquarum ordines
secundum Hippocratem. Sed quod maius est
in hoc est quod Hippocrates in quatuor ver-
bis eiusdem libri sibi contradicit: inquit
enim, [Primo maximè verò laudare eas oportet,
quarum fluxiones ad solis exortus erum-
punt & præsertim ad æstiuos. Necesse est
enim odoratas esse ac lenes.] In textu au-
tem Adriani Alcmani legitur *καμπτότερα*,
id est, claras seu splendidas, ultra tex-
tum Cornarij; sed hoc nihil ad rhom-
bum. Quod verò attinet ad rem sunt ver-
ba quæ paulo post ut dixi sequuntur in
hunc modum, [Quæ quidem aquæ fontes
suos ad orientes habent, hæ præ omnibus
optimæ sunt. Secūdo ab his locum habent,
quæ inter æstiuos solis exortus ac occasus
emergunt, & magis hæ quæ ad orientes.] In
textu Adriani legitur *καμπτότερα* quod est hi-

Tom. VI.

berno melius quam *δυσωρ* quod est occiden-
tales, quod ipse Alcmanus animaduertit, quis
enim sensus alius esse potest inter æstiuos
ortus & occasus, quam ut à meridie orian-
tur. Has autem statim postmodum reprobat,
nec est ut laborem verba recitando, quæ in
textu quisque videre potest ubi inter peiores
reponuntur quæ fontes habent in meridie,
præter labentibus aquis ad Boream. Sed
hæc verba plenè discutiunt difficultatem de
ortu aut aspectu. Verum contradictio clara
est quod in prima autoritate præponit ex
orientem ad solis æstiuum exortum, in se-
cunda autem quæ exoriuntur sub æquino-
ctio orientali, qui locus longius abest à no-
bis & magis tendit ad meridiem. Dicendum
quod intelligit in prima autoritate æstiuum
ortum prout distinguitur ab hyberno, sed
in secunda vult nos intelligere ex æstiuo
ortu salubriorem esse qui sit, ad orientem in-
ter tropicum canceri & circulum Arcticum.
Ità erunt duæ tantum bonæ; saluberrima quæ
ab oriente prope tropicum Canceri: inde ab
ortu inter æstiuum, atque hyemalem. In
vniuersum obseruat Hippocrates ut quatuor
hæc in vnum conueniant tempus anni, ven-
tus, aquæ ortus, & situs vrbis veluti ver, ven-
tus eurus, fluuij ex parte orientali, & vrbes,
eodem modo. Et ut optimis pessima oppo-
nātur veluti ex temporibus, pessimus autum-
nus, Zephyrus & ex occidente aquæ, & vr-
bes; quauis in aquis paululū euariet. Prin-
ceps vero seu mala conuersione deceptus
quæ me etiam ancipitem tenuit multis an-
nis, seu quod ita sibi videretur, vult quod ex-
currens ad orientem non ex oriente optima
sit: & currens ad septentrionem non ex sep-
tentrione, & adducit argumenta duo, primo
quod aqua Nili talis sit quæ fluit ex austro,
non autem ex septentrione: secundo quod
à solis radiis, & à ventis orientalibus repur-
gatur, sicut inficitur à meridionalibus di-
cit quæ versus meridiem tendit. Paulus &
Aëtius dissident à Principe inter se & ab Hip-
pocrate in hoc de situ. Princeps autem vide-
tur secutus Galenum primo de sanitate qui
videtur intelligere per eam cuius fons est
positus ad orientem, illam quæ fluit ad orien-
tem: sed cum Oribasius sequatur Gale-
num quinto Collectancorum, & videatur
exponere eodem modo quo Galenus inde in
exemplo de Nilo manifeste dicat fontem Ni-
li esse positum ad meridiem: apparet eodem
sub sensu intelligere Hippocratem aquas
quarum fontes ad orientem positi sunt id
est quæ ex oriente fluunt ad occidentem, pro
quo vide tertio comment. in librum de aëre
aquis & locis ubi hoc plenè distinximus.
Princeps de his agens proponit octo con-
ditiones optimæ aquæ quoad situm: pri-
mò quod oriatur à terra non lapidibus, se-
cundo ex locis altis, tertio quod sit fons
non fluuius permixtus, quarto quod currat
non steter, quinto quod fluat versus orientem,
sexto per terram bonā non cœnum, septimò
quod sit detectus soli & ventis, non à monti-
bus obumbratus, octauò quo cul à suo
fonte deriuetur. Hæc conditio non sit
ad bonitatem aquæ, & ideo ab Hippoc. præ-
termissa est, tamen conditio melioris de qua

Qq q

loquitur

loquitur Princeps ideo in hoc est differentia in describendo inter Principem & Hippocratem, concordat quasi cum Hippocrate: Sed contra quia argumentum de aqua Nili concludit etiam de nascente aut tendente ad orientem cum ipsa tendat ad Boream. Respondeo quod intelligitur ceteris paribus, nam ad bonitatem aquæ Nili faciunt alia quatuor longitudo itineris, caliditas regionis per quam transit, solum quasi arenosum, & salubritas fluviorum ingredientium. Sed cur ex oriente optima quia neque ex toto destituitur à Sole, nec ex toto suscipit. Qua in re decipitur Princeps, nam ex toto contacta à sole cruda euadit, nimis etiam subiecta calida utraque improbatur. Alia ratio est quod quæ ex oriente profluit cursum cum solis imitentur, ferme perpetuè experiuntur illum tepidiorem, quæ ex septentrione paruo tempore & feruidiorem: sed ex meridiem etiam parum & debiliorem: Quæ verò ex occidente diù ac feruidum valde. Vt autem dilucidior fiat intellectus eorum quæ ad aquam pertinent intelligendum est, quod Princeps discordat aperte ab Hippocrate & ideo superfluum esset conari velle illos concordare, quinimo etià ibi paululum dissidet ab Hippocrate de aqua pluuiæ maximè quia postponit eam fontanæ; cum Hippocrates præponat, sed Princeps non habuit exactam fidem codicum Hippocratis propter prauam interpretationem. Illud melius est vt adducamus conditiones ab experimento ibi collectas à Principe, & sunt nouem conditiones discutiendæ. Prima est quod sit expers odoris, secunda quod sit expers saporis ita tamen quod præ se ferat quandam dulcedinem, & hoc accepit à Paulo libro 1. dicebat, probatur quæ suavis est gustu. Et Aërius laudans aquam Nili dicit quod est iucunda in potu; igitur non omnino absque sapore, dicemus igitur quod per aquam dulcem non solum distinguimus à salsa sed aliquid plus ostendit hoc nomen, scilicet iucundam & subdulcem. Nam Theophrastus sexto de causis plantarum inquit melleus, & lacteus, & aquosus, & vinosus sapor sunt species dulcis; non intelligit ergo de puro aqueo ille enim est insipidus, sed de iucundo & subdulci. Tertia quod sit sincera à vaporibus & turbulentia. Quarta quod citò calefiat & infrigidetur. Quinta quod citò descendat ab hypochondriis: hæc quinque sunt vt dixi Galeni & Hippocratis locis allegatis. Sexta est quod sit leuis pondere; Galenus quinto Aphorismorum vult bene dari grauiorem & leniorem, non tamen illud experimentum multum prodesse: Ideo Paulus negat esse signum per se sed coniunctum aliis. Plinius libro trigésimo primo negat esse sensibile ponderis discrimen inter aquas, pater meus affirmabat cui ego subscribo Galeni & Pauli autoritate, sed non magnum sufficiens tamen ad iudicandum de aquæ bonitate. Pro hac tenuitate dabat experimentum Hasen quod madescant duo lintea vel duo frusta gossipij, & siccantur diligenter & quod auctum est magis pondere illius, aqua est deterior. Septima quod multum calefcat in æstate & frigescat in hyeme; intelligitur quod sit detecta, non

de puteali, & quod defluat, nam nisi raræ substantiæ sit non patietur à sole dum currit. Sed Paulus legit calida in hyeme, frigida in æstate verum est de puteali quæ contrarium sequitur affectum aliter esse non potest: dicemus autem & hoc octaua quod parum sustineat vini, quid hoc potius dicimus vinum aquam ferre: sed quando valde cruda fuerit etiam pauca multo vino mixta sentitur & hæc est mala, necesse est enim quod vel qualitatem habeat prauam vel omnino cruda sit. Nona & vltima quod coquantur edulia celeriter in ea, nam signum est quod non resistit operationi ignis.

CONTRAD. XIX.

Aqua puteorum an salubres.

Plinius aquas puteales modo agitentur optimas esse censet, vult autem vt plurima aqua exauriatur, vnde cauendum est à puteis domorum iam diù non habitatarum quod expertus sum in meo puteo Mediolani. Sed Celsus libro, hunc ordinem facit Hippocratem sequutus vbi sequi potuit: optima pluuialis, post fontana, tertio fluuij, quarto putei, quinto ex niue vel glacie, sexto ex lacu, vt pessima ex palude. Sed Aërius libro tertio putei aqua, frigida est, terrea, & difficile ac vix excernitur. Respondeo quod Princeps damnat aquas puteorum in duobus, primò quod sint constrictæ, deinde terrea in comparatione ad fontes. Experimentum tamen docuit puteorum est melior quàm fontium in regionibus frigidis, vt Plinius qui fuit Romæ; in calidis autem melior fontium quia à sole concoquitur vt ex autoritate Theophrasti supra adducta patet. Et ita Princeps & Aërius cum essent ex regionibus calidis rectè prætulerunt fontes; ita Celsus cum sit secutus Hippocratem qui habitauit in regione calida. Plutarchus quaerit cur puteales aquæ minus alant pluuialibus & fontanis, id vero etiam accedit quod graues esse existimet atque minus salubres.

CONTRAD. XX.

Aqua an crassescat?

Aristoteles quarto Meteororum textu vigésimo quinto dicit quod aqua sola humidorum non redditur crassior, indè paulò post dicit quod aquæ non crassescunt sed solum coagulantur à frigido: vrina etiam perturbatur & crassescit quandoque. Primo de crisi, Item Hippoc. libro de aëre & aquis vt dictum est etiam euanescit quod tenuissimum, & relinquitur crassum & ponderosissimum. Et author libri de vsu anhelitus licet non sit Galenus vaporat aërea pars. Respondeo glacies cum non sit turbulenta non est crassa ad mentem Aristotelis, cum tamen fiat aqua ponderosior

derosior apud medicos crassescere dicit, in posteriore autoritate Aristoteles intelligit quod crassescant valde, nam dicit talium proprium est coagulari non crassescere. Circa hoc dicebat Galenus primo de simplicibus medicamentis tantam habet vim frigus ad vnguem rei quæ congelari debet, quantum ipsa crassities; ita quod frigida tenuia & crassa calida æquali tempore coagulantur: post autem docet quod crassities & terrea pars ad coagulationem plurimum potest, quandoquidem licet pix & magis plumbum à frigido coagulentur attamen dum coagulantur adhuc feruent, causam tamen non reddit. Dicerem ego quod calor tantus est necessarius ad colliquationem quia terrea pars tanta est ut non dissoluatur nisi à calore vehementi: nam in frigus proprium referri nequit ob picem quæ natura calida est: quæ autem aquea sunt congelari non possunt à calore quia colliquantur: Colliquantur à solo calido vel ab humido, à frigido autem nequaquam; à calido autem quæ coagulata fuerant à frigido ut inter lapides Pyrimachus apud Galenum 9. de simplicibus medicamentis est pyrites vulgo Marchesita; si verò humidum euauit mollescunt solum maxime cum duci possunt, ut cornu & ferrum si autem magis non mollescunt ut quidam lapides ita ut non mollescere igne argumentum sit summæ siccitatis. Quæ autem à calido sicco coagulata fuere aliquando non solvunt ut cum nimis resolutum est humidum, aut si resoluuntur ab humido dicebat quarto metheororum text. vigesimo sexto, ut sal & nitrum: hoc fit quia talia sunt porosa & rara adeò ut aquam excipiant, deinde illud humidum frigidum esse oportet. Sed contra quia sal dissolvitur in aqua calida ut in his qui fercula præparant. Respondeo quod Aristoteles ponit solutionem in textu dicens in oleo non liquefcit, ob id igitur intelligit de frigido potentia, non actu: addidit frigidum quia coagulata à calido sunt à calido sicco; quæ autem frigido & sicco coagulantur, solvuntur quandoque aut mollescunt calido & humido.

CONTRAD. XXI.

Quod coagulatur à frigido, an dissolvatur à calido.

Philosophus quarto metheororum textu vigesimo quinto inquit: quodcumque coagulatur à frigido dissolvitur à calido, sanguis tamen cum coaguletur à frigido, minimè liquefcit à calido sed redditur durius. Respondeo quod Aristoteles infert à declarat quod ubi fiat multa resolutio non liquefcunt; sed dices saltem mollia redduntur, respondeo quod non coagulatur perfectè, ideò magis à calido sicco coagulatur, fit enim porosum ut dicunt resolutio humido aqueo antequam

Tom. VI.

dissolvatur. Sed dices aqua coagulatur à frigore, igitur sanguinem non coagulari non probat esse aqueum. Respondeo quod aqua à magno frigore coagulatur, sanguis debet à modico si sit terreus. Et ideò dicit quod lac quod caret caseo est aqueum & parum nutrit. Ex hoc apparet causa conturbationis urinae, crassior enim redditur à frigido, ideò à calido rursus clara fit. Quæ verò non coagulantur aut aquea carent substantia aut plurimum obtinent aeris ut oleum, pix, argentum viuum. Pro reliquis vide primo de varietate rerum.

CONTRAD. XXII.

Quæ non mollescunt an terra & aqua solis constant?

Quæ non mollescunt terrea magis; sanguis & genitura, terrâ, aquâ, & aere constant; sed oppositum dixerat supra lac & sanguis terrâ & aqua constant. Respondeo quod hæc autoritas est de sanguine ut extra venas, sed in superiore loquitur de sanguine viventis animalis.

CONTRAD. XXIII.

Aer an in propria sphaera grauis sit?

Princeps prima primi dicit quod aer est factus propter leuitatem, & tenuitatem, & raritatem, & ideò facilitatem ad motum. Sed Auerroës & Philosophus quarto cœli dicit quod aer descendit ad locum aquæ sponte, ergo erit grauis plusquam levis; unde dicit & hæc est declaratio Aristotelis quod aer est grauis. Secundo loco etiam probat quatuor rationibus; prima humidum est causa grauitatis, & calor leuitatis & humidum est maius calore: ergo descendet; secunda quia aer sponte ad locum aquæ & cum maiore difficultate mouetur ad locum ignis, igitur est grauis; tertia quia fulmina & quædam seu ὑπερδύματα descendunt, igitur non nisi medio aeris. Quarta quis spiritus in animalibus non ascendit, & ibi est pars ignea cum aerea. Respondeo mens philosophi est quod omne elementum præter ignem est graue propter communicantiam materiæ, & Auerroës non intellexit locum: voluit dicere Philosophus quod omne elementum facilius ascendit quam descendat, quia tria elementa graua communiunt in materia, ideò aer dicitur levis solum in comparatione ad terram & aquam: Igitur elementum appetit exire locum, negatur consequentia. Themistius autem ut recitat commentator quarto cœli credidit quod lignum descendit in aere, quia habet duo elementa graua & tertium quod non repugnat, in aqua verò repugnat. Sed commentator dicit quod lignum in aere habet tria elementa graua, in aqua duo cum uno quod repugnat: sed melius est dicere secundum Themistium quod lignum in

Q99 2 aere

acre habet duo elementa propter quæ descendit, & vnum quod non iuuat nec impedit; in aqua autem vnum quod descendit, vnum quod impedit, & vnum quod non agit. Sed plumbum habet maiorem proportionem terræ supra aërem quā in ligno: ideo magis descendit vnciæ duæ plumbi in aqua, quā libræ centum ligni. Contra in aëre Auerr. sic oppugnat, cum lignum sit grauius plumbo in aëre & plus habeat de aëre quam plumbum, igitur aër est grauis. Item si aër non agit dū est in aëre, aqua non aget dum est in aqua, plumbum plus haberet de terra quam lignum, haberis autem auctoritatem vigesimo primo Problematum, aër enim in aëre grauis est, alia littera noua legit cum aëre; sed vigesimo quinto problematum dicit oppositum quia quærens quare vtres inflati grauiores sunt cum aër sit levis; item vndecimo Problematum dicit propter quid est quod cum aër feratur in superiorem partem vox melius differtur à supra infra, quam ab infra supra: & videtur reddere causam ex humido voci propriè non aëris quare non grauitat; solutionem iam dixi. Simplicius quarto de cœli adducit Ptolomeum dum exponit textum ex sectione commentatoris & qui vertit obscurauit. Sententia est quod Aristoteles vult inflatum grauiorem, Ptolomeus verò & alius quidam leuiorem, Simplicius æqualem: Et vult propriam sententiam confirmare eo quod Ptolomeus fatetur aquam non esse grauiorem nec leuiorem in loco aquæ, & etiam quia dicit elementa quærun locum, igitur eo adepto cessat appetitus: si verò leuior est plenus aqua grauis erit in sua regione. Sed non intelligunt philosophum tanti viri, nam hic & post voluit declarare quod terra est solum gravis, ignis solum levis, reliqua duo graua & leuia. Sed dicit si graua & leuia, cur aër sponte magis descendit ad locum aquæ, & aqua ad locum terræ quam contraria vice. Responder quia elementa graua magis communicant in materia; hoc autem duobus modis, primo quia aër repletur vaporibus, non ignis aëre: & ita reddit causam primæ quæsitæ cur aër grauis sit in propria sphaera: secundo quia maior est differentia inter raritatem ignis & aëris, quam aëris & aquæ: ergo aër facilius descendit quam ascendat.

CONTRAD. XXIV.

Vacuum an detur.

Princeps dicit locum esse concauum cœli, sed locum esse continentis terminus immobilis primus quarto Physicorum: mobilis est vas cœlum & terræ centrum sunt vniuersi reliqui manent corpore translato primus quia tangit contentum corpus: sed Themistius quarto Physicorum Galenum citat vacuum ponentem & coarguit, in libris editis Galeni non inueni. Hero in lib. de spiritu vacuum tuetur pluribus argumentis inter cætera autem; attracto aëre violenter trahitur, & aqua intus: igitur hæc attractio non fit

ab aëre quia paucior minus traheret. Responderetur quod maiore nixu aër paucus plus trahit quam multus sine eo. Contra quia agentia naturalia agunt extremis viribus & maximo conatu: igitur appetitus non erit maior in paucio quam in multo aëre, & ita potest defendi Galenus. Conditiones eius sunt sex quarto Phys. quod contineat locatum, & in hoc differunt à vacuo: secunda, quod non sit pars locati & in hoc differt à materia & forma. Tertia quod est æqualis locato. Quarta quod separabilis ab eo. Quinta quod differentia illius sunt superius & inferius. Sexta quod locatum naturale ad ipsam deferretur, & ideo locus principalis est concauum orbis lunæ & centrum mundi per elementis hic quidem grauis simpliciter alius levis simpliciter & in capite de quantitate in prædicatione habetur quod locus est quantitas habens positionem: continens autem naturaliter perficit contentum vt locus locatum & ideo ibi naturaliter permanet quarto Physic.

CONTRAD. XXV.

Elementorum qualitates an iuxta Principem extremae sint.

Princeps primo canticæ dicit quod ignis est in ultimo suæ qualitatis vt reliqua elementa, quod etiam dixit in libro de cœlo & ibi ponit quod in vtraque qualitate & terram frigidiorē aquā & elementa media cum qualitatibus remissis. Sed dices oppositum dicit in canticæ loco allegato & Philosophus secundo de generatione. Ad Philosophum dicere possumus quod stat quod siccitas terræ sit maior frigiditate, & tamen aqua sit etiam minus frigida quæ terra ratione priuationis, non autem effectus de quo loquitur Philosophus. Ad aliud loquitur comparatione ad elementa in mixto: & hoc dicebat Auerr. in commento; sed in vno tantum erat quod putat Principem velle aquam esse frigidiorē terram, credens sequi philosophum & non animaduertit mentem Principis in libro de cœlo quod etiam tangeretur in temperaturis: nam terra est densissima igitur frigidissima, & adduxit rationem quia est in ultimo quietis, igitur frigidissima: vult ergo Princeps quod ignis in vtraque qualitate exuperet tam simplicia quam mista; sed hoc est ratione operationis, non essentia quia siccitas est coniuncta calori sed terra in frigiditate de aqua autem & aëre non explicauit quod esset humidius. Sed dicetis aër non potest dici calidissimus comparatione ad mista quia poterit esse calidius ab igne compositum. Responder Princeps quod oportet accipere ambas qualitates simul in comparando simplex misto. Inde inquit Auerr. canticæ quod ignis qui est in concauo orbis lunæ est aptus generationi & hic corrumpit eam, & præter hoc etiam ille ignis ait non est actu calidus quia non est mistus terræ parti, & argumentum est quod quanto videmus flammam ex tenuiore

genuiore re vt aqua ardente eo illa est minus calida idè nec lucet. Diximus autem & de hoc aliàs.

CONTRAD. XXVI.

Vrsus an habeat serratos dentes?

Galenus sexto Anatomicarum administrationum enumerat inter *καρχαρόδοντα*, id est, serratos dentes habentia leonem, vrsum, feles, mures, & mustellas; at post vrsum distinguit à serratos dentes habentibus, cum illis præponens. Respondeo quod inter *καρχαρόδοντα* numeratur vrsus; quia tamen duobus pedibus procedit, natura quandoque similior est suis & canibus: vt etià felis & leo ob faciei similitudinem. Sūt enim magis similes homini quam habentia os longum.

CONTRAD. XXVII.

Musculi spinae dorsi an quinquaginta octo.

[**C**um enim in nervos octo ac quinquaginta spinalis medulla esset diuidenda, tantum ex cerebro produxit vt distributioni nervorum esset æqualis,] Galenus duodecimo de vsu partium. At Vesalius libro quarto affert diuersum numerum modo triginta paria, modo triginta vnum: Carolo-Stephanus quoque triginta vnum par esse affirmat in tertio suæ dissectionis. Attigimus hanc aliàs in tertio libro, sed non erat locus soluendi. Discrimen est quod cum sint septem colli vertebræ; duodecim thoracis, & quinque lumborum, & quatuor ossis sacri seu lati duodecimo de vsu partium: hæc omnes cum sit xxviii. atque extrema in his mucro inferius, superius caput fient spatia xxx. ex quibus nervi oriuntur hincinde, horumque numerum Galenus observauit. Sed ex septima spondili ceruicis gemina pro vno paria, atque ex quinta lumborum totidem. Hæc duo non placuit adnumerare Galeno sicut nec vnicum nervum, qui ex mucrone prodit cum substantiam retineat ac colorem membranæ; erunt igitur ortus ratione 58. substantiâ lvi. forma nervi spinalis medullæ.

CONTRAD. XXVIII.

Septem nervorum paria à cerebro prodeuntium.

Galenus in libro de nervorum dissectione septem enumerat nervorum paria longo processu. Idem Nono de vsu partium. Vesalius tamen novem paria nervorum explicauit, nam in explicatione tertij paris aliud adiungit tenuius ac durius

Tom. VI.

ex quo quatuor rami prodeunt: vnus in oculorum adipe per proprium foramen in frontem; secundus in maxillam & labrum & nasi pinnam: tertius per interiori oculi angulum in nasi cavitatem ac pinnam; quartus in intimam sedem musculi tempo is per foramen quod est inter maxillæ superioris os & cuneum prodit: omnes præter hunc rami peculiarem habent in osse locum à naturâ perforatum quo exeant. Alter in musculum qui in ore delitescens inferioris maxillæ motus ad superiora causa est iuxta quinti paris originem, ex media spinalis medullæ sede nascitur. Hic & proprium habet foramen quo permeet, cuius etiam alibi prius memineral Carolo-Stephanus: affirmat vbi incipit medulla dorsi definitque cerebrum infinitos propemodum ramulos nervorum exoriri qui omnes interiori spinæ inuolucro inferti, nullibi tamen vltius prodeunt. Horum igitur non meminit Galenus quoniam vsus non admodum erat conspicuus, et neque illos separauit à suis truncis propter propinquitatem tantam vt adnati viderentur, tum quia qui ante eum scripserant, numerum hunc non perturbauerunt. Cuius causa & ipse Vesalius septem tantum, non novem nervorum affert coniugationes.

CONTRAD. XXIX.

Breuitas digitorum iecoris paruitatem significat.

[**B**reuitas digitorum hepatis significat paruitatem,] inquit Princeps secunda primi. Oppositū Auerroës dicens: [Et homo quidem quem tu scis dicit quod breuitas digitorum significat paruitatem hepatis:] Et hic apparet quod nesciuit vbi esset virtus quæ fingit, & non considerauit nisi materiâ. Respondeo dictum Principis est in pluribus verum quia ab experientia sumptum; non tamen est signum firmissimum quia breuitas digitorum cum crassitie potest esse propter virtutem quæ finxit, non materiæ paucitatem. Hæc igitur membra ex eadem materia fiunt.

CONTRAD. XXX.

Vermicularis Epiphysis an mobilis, & an vna.

Vermicularē epiphysin supra meatū qui est à medio seu tertio cerebri ventriculo ad parencephalidis sinum mobilem posuit Galenus 8. de vsu partium; atque huius causa circumuolutam inquit fuisse, vt dum retrahitur meatum aperiat & illam descendere ad meatus angustiam, vt spiritui viam ex toto occludat. Vesalius ponit hanc epiphysin super meatum qui ex tertio ventriculo in medullæ spinalis cavitatem exporrigitur ita enim videtur Vesalius Parencephalidis sinum

Qq9 3 inter

interpretari. Sed immobilem hanc epiphysin statuit : aliam etiam addit super meatum positum inter tertium ac quartum ventriculum seu posteriorem, atque & hunc immobilem; diffidet igitur numero & usu. Sed Galenus addidit eam motus seu potius signum scilicet plexum; Vesalius necessitatem docet ne meatus obstruatur, scilicet medullæ spinalis officium siquidem motum assiduum quo perpetuò spiritibus indiget. Sed Galenus dicit expedit occludi ne nimis resoluantur. Carolo-Stephanus libro secundo vult quod coextensa natibus hæc epiphysis tegat meatum ex tertio id est medio cerebri ventriculo in posteriorem, id est, quattum. Nascitur hoc corpus ut idem docet inter ventriculos anteriores cerebri illos distinguens & extenditur medium toto cerebro illud quasi diuidens & narium interuallum complens. Claudir autem meatus quia crassescit contractum ut vermibus parte qua contrahitur, extenuatur alia : non igitur hic facile fuerit vel in altero horum Galenum reprehendere.

CONTRAD. XXXI.

Oculi quæ tunica.

Septem tunicas & tres humores Auerroës in oculo posuit. Humores quidem albumineum, vitreum, & grandinosum. Telas seu tunicas, seu membranas coniunctiuam, inde corneam, post vneam, inde araneam, inde in posteriore parte retinam, inde secundinam : rursus in anteriore parte, omnium maximè intimam statuit quam vocat pannosam seu fortem. Idem in secundo libro grandinosum humorem glaciale aut crystallinam appellat, & tunicam ante crystalloidi superiacentem araneam, in quibus visum fieri secundum Galeni opinionem optimè tradidit. Ibidem fortem tunicam appellauit coniunctiuam quam tamen constat ex prima sententia longe aliam esse, & ut breuiter dicam errorem in litera esse credendum est; quamobrem ad Galeni historiam unde ille sumpsit licet corrupta ut reor translatione nos conuertamus. Primum igitur sciendum quod ut à Galeno decimo de usu partium habetur, pars oculi rotunda atque colore nigro, vel cæruleo, aut cæsis prædita in ipsius medio iacens *σκληρά* Græcè seu corona irrisuè ac magis propriè ut ibi Galenus docet vocatur *ἰρις* enim & Græcè dicitur. In hac ille inquit septem sunt circuli quos dissecto oculo videbis ex fine septem tunicarum in idem coeuntium, diuersa tamen crassitudine videbis. Harum ergo prima vocatur ut dixi coniunctiuam, Vesalius adhaerentem vocat vel albam Carolo-Stephanus autem cohaerentem. Tenuis est Vesalio teste, & alba ut cuique sensu patet, nec nisi in anteriore oculi parte posita, nec iridis locum vlla ex parte tegit sed illam circumambit; nascitur ex membrana quæ interius palpebras tegit atque illa ex pericranio. Unde percussus in capite ruborem in alba oculi tunica præferen-

tes læsum pericranium ostendunt: musculos oculi hæc contegit & ipsum ossibus illum ambientibus alligat, unde à Vasseo adnata vocatur. Hæc vltimum circulum iridis perficit & superior omnibus est, at magis extrema. Secunda tunica sub hac iacet, & ut dictum est diciturque, nulla præter arachnoidem iridi obtenditur tunica. Sed & hæc nomine proprio caret: oritur autem ex aponeurosis seu musculorum nervosis tenuitatibus, qui muscoli in angulis oculorum iacent. Hæc secundum anteriorem atque profundiorē facit circulum. Hanc Vesalius & Vasseus cum prætermiserint in numero tunicarum cum Galeno non concordant. Tertiæ quæ sub hac iacet Galenus prætermisit originem, Carolo-Stephanus tamen ea credit oriri ex aponeurosis musculorum superiorum. Sed & huius Vesalius & Vasseus cum non meminerint, aut omnino subobscure quinque, potius quam septem tunicas in oculo statuunt. Galenus cum ordine contrario procedat ab intus ad extra sextam & quintam quam nos secundam & tertiam diximus vocat. Tertium igitur hæc tunica circulum in iride facit & omnes super corneam iacent, nullaque harum perspicua est ut nec alba. Sub hac est quarta tunica cornea seu sclerotica dicitur: à *σκληρά* quod est durum seu asperum, nam licet exterius sit leuissima intus tamen aspera est atque rugosa. Dicitur autem cornea quod cornibus in quinque conditionibus assimiletur. Prima quod est perspicua: secunda quod est coloris quasi cærulei; tertia quod est durissima; quarta quod est ut cornu levis exterius; quinta quod ex laminis constituitur. Hæc non ut tres reliquæ partem anteriorem amplectitur, sed totum oculum ante & retrotum etiam iridem unde prima tactui occurrit exterius & perfectum orbem complet. Vesalius affirmat antiquo tempore deradi solitam in senibus ad visum restituendum, quod ætatis vitio patet exterior scabescat. Oritur hæc à dura cerebri seu crassa meninge, medio optico nervorum. Nam optici nervi primum quidem tenui cerebri membrana, inde crassiore circumuestiuntur. Atque ut à crassa meninge illos vestiente cornea, ita à tenui vna seu rhagoides vel choroides nascitur. Hæc est tunica quinta quæ oculum totum minimè ambit sed ante ac retro extenditur parte posteriore ferè candida, anteriore in quibusdam nigra, in aliis autem cærulea pro oculorum coloris varietate. Quo fit ut cum colorem habeat nec sit perspicua, ut iridem nulla ex parte integat alioquin videndi facultatem ablatura. Sed tamen ipsam ut conspicuum est pro coloris sui magnitudinis variæ adumbrat. Exterius autem mollis est & densa, intus autem fungosa & aspera. Annectitur autem corneæ asperitatibus de quibus dictum est ne concidat, & humores contentos comprimat. Rhagoides dicitur à *ῥαγίς* quod est parvus acinus. Dicitur & choroides, quod in similitudinem chori seu membranæ, quæ cerebrum & infantem tegit vasibus plerumque sit ac vinculis referta. Inter hanc igitur

igitur & corneam humor aqueus qui ab aliquibus vt dictum est albugineus dicitur, continetur. Intra verò alia est tunica sexta numero arachnoides seu aranea à telæ aranæ similitudine ob leuitatem ac subtilitatem dicta. Oritur hæc à choroide quinta ac illi per processus palpebrarum pilis nec non ciliis similes. Sed vuea à cornea vndique fermè tangitur posteriore scilicet ac media parte, adnascitur enim illi. Sed anteriore vbi cornea maximè est perspicua altera ab altera manifesto distat intervallo. Vnde solum aqueus humor inter corneam & rhagoidem continetur, reliquum eius humoris inter vueam & arachnoidem tum etiam retinam situm est. Arachnoides igitur tenuissima candidaque substantia ac dura corneaque constat. Similis telis ceparum illis tenuissimis quæ sub earum corticibus inveniuntur; distat hæc ab vuea eo intervallo quo humoris vt dixi aquei reliquam sedem habet. Oculum anteriore solum parte complectitur: superiacetque crystalloidi humori parte ea qua vitreo supereminet tantum. Vasseus ergo videtur iniuste accusare Galenum, quod cum Galenus obtendi arachnoidem solum dixerit crystalloidi ea parte qua à vitreo humore crystalloides non cingitur, Vasseus dicit vbique illum circumdare. Cum Vesalius etiam & rectè affirmet inter vitreum & crystalloidem seu glaciale (vnum enim significare docuimus) nulla sit tunica nullumque aliud corpus interpositum. Ait præter hæc non rotundam esse vt aliàs hanc tunicam, sed multis planis superficiebus constare. In hac tunica Galeno & Auerroë testibus idola omnia rerum quæ videntur velut in speculo relucunt. Vnde visum fieri in hac tunica & subiecto illi crystalloide humore constanter affirmant. Ergo illud dubium primo occurrit quomodo ex cornea vel arachnoide circuli fiant in iridè, cum hæc duæ tunicæ crystalloidem & totam oculi partem anteriorem amplectantur. Sed intelligendum est vnum sub alio esse horum circulorum, non autem intra comparationem centri iridis. Sed dissecto oculo quod est sub altero intra illud etiam esse videtur: non igitur hi circuli intra sunt vnus alteri nisi intra, pro sub accipitur. Manifestum est igitur suffusionem fieri inter corneam & hanc araneam telam loco eo quo vuea patet. Sed septima tunica ἀμυδανσροειδής vocatur quasi retina ab ἀμυδανσρον, quod rectè significat: dicta, oritur ab ipsa opticorum neruorum substantia: nec retiformis dicta est quod plexum retis habeat, sed quod oculum parte posteriore solum amplectatur, vt anteriore arachnoides. Ergo forma hemicyclij retibus quibus cancri & pisces etiam in vorticibus capiuntur solum similis est, non contexta; cum sit continua nisi forsan frequentium venarum & arteriarum quæ illi in sunt nutriendorum humorum causa complexum à similitudine rectè appellare velis. Cæteram vtut sit quamquam non eadem substantia prædita sit quæ arachnoides, sed molli & cerebro simillima; nihil tamen prohibet quin eam tunicæ & inuolucri nomine dignam censeamus. Demum crystalloides crystallo

similis perspicuus & exactè rotundus ac quasi candidus, durusque vt consistat in vitreo velut sphaera in aqua mediis ferme prominet anteriore parte, vt dixi vitreus vitro fusos; nec consistens, nec plane tenuis est vt albugineus. Continentur igitur hi arachnoide ante, retro autem retiformi, inter quas & vueam passim, propriè verò ac specialiter ante corneam aqueus humor continetur. Nerui autem optici vt dixi triplici substantia constant, & retiformi inseruntur procedentes à basi cerebri innititur, vt etiam Vesalius author est. Sed & eorum processus vsque ad postremum ventriculum pertinere videtur. Oculis præterea septem muscoli inferuiunt vt Galenus decimo de vsu partium docet, Horum singuli primi quatuor oculum vnico motu mouent, primus ad cantum exteriorem, secundus interiorem, tertius sursum, quartus deorsum, quintus & sextus in superiore palpebra alter, alter in inferiore circūuoluunt oculum. Septimus qui maximus est illum continet, Hic si relaxetur prolabitur exterius oculus: si frangatur præter id quod prolabatur oculus etiam videndi functio perit magna ex parte. Porro hi omnes Vesalio teste à dura cerebri membranâ exoriuntur.

CONTRAD. XXXII.

Temperatura cognitio an necessaria Medico.

Quod temperaturæ cognitio necessaria non sit Medico vt est artifex dicebat Galenus in libro de subfiguratione Empirica, [hunc librum inquit scripsi vt ostenderem medicam artem empiricè posse constitui dimissa omni cogitatione de rei substantia.] In contrarium primo ad Glauconem. [Non potest sciri morbus nisi quis temperaturam nouerit, neque cura parari.] Respondeo sine cognitione vniuersali potest, non sine cognitione ad sensum per significata. Est tamen in contrarium ipse in introductorio medicorum qui dicit empiricos physiologiam prætermisisse, imò etiam morborum & causarum cognitione. Propterea posset dici quod ars sic tradita sit imperfecta, sed melius quia dicit quod transeunt ad similia etiam in ætatibus & corporibus quod loquitur de substantia morbi, nam symptomata cognoscunt. Dico modicus non potest esse perfectus absque cognitione temperaturarum: potest tamen curare perfectè, id est, totum tollere morbum non perfectè curare ratione modi; scilicet tutò, celeriter, & sine dolore empyricus.

CONTRAD. XXXIII.

*Elementa in mixtis an inuicem
agant.*

Debitur an elementa in mixto inuicem agant, quod non Galenus primo de tuenda sanitate. [Dux sunt causæ corruptionis intrinsecæ in animantibus: defluxus materiæ quo necessarium est corpora fieri continuo sicciora: secunda est excrementorū copia.] Oppositum colligitur à Galeno quinto de tuenda sanitate ubi probat quod vehementer calida temperies cum æquali in humido & sicco diu stare non potest, quoniam siccatur à vehemēti calore naturali istud esset etiam verum in temperata, & etiam secundo cœli Aristoteles declarat mortem accidere animalibus propter hoc quod elementa existentia extra locum proprium nituntur redire ad suum locum & molliunt dissolutionem. Respondeo quod de mente Galeni non est hæc actio. Ad auctoritatem vult quod calor naturalis agit in membra, & cum sit acutior exsiccatur & similiter qui est in membris calefacit sanguinem à quo calefacta membra alia exsiccantur.

CONTRAD. XXXIV.

An dentur minima naturalia.

Quæ ex mutua inter sese, & reliqua. Hic adnotandum est fuisse de rerum natura duas opiniones, alteram quæ mixta censuerit componi ex minimis, aliam non. Princeps autem cum ponat elementa ingredi mixtum ne faciat corpora penetrare quamquam hoc non sit necessarium, posuit tamen minima naturalia. Sed Galenus ponit mixtionem fieri per qualitates, ad quam non sequitur penetratio corporum, sunt igitur quatuor modi: unus ut dentur in animatis & non in inanimatis. Secundus in mixtis & non in elementis. Tertius ut in elementis & non in qualitatibus. Quartus ut etiam in qualitatibus. Deinde illud potest considerari tripliciter, vel quod dentur respectu continentis: non autem in se; nam resoluitur quod minimum est incontinens, in de sensu & sensibili ex diuisione Alexandri, & dat exemplum de minimo sapore in mare proiecto; secundus ut dentur in se, sed tantum ratione formæ quia sui natura sub minore quantitate non possit existere, & tangitur primo de Generatione & corruptione; Tertius ut tam ratione formæ, quam materiæ possit dari, & tunc diuisio illa in minima procedat secundum rationem tantum, non rem: primo modo Philosophus; certè ponit secundo de anima quia vult animata habere certam rationem magnitudinis, non autem inanimata quæ tandiū crescunt, quamdiū materia suppeditatur & dat exemplū de igne: clarius autem primo Physicorum de animatis &

partibus animatorum. [Manifestum est inquit quod metam habent tam magnitudinis quam paruitatis.] Et post loquitur non solum in primo modo ut per se possit subsistere, sed omni modo, per formam: inquit enim. [Si minima est caro & ab ea potest auferri aliquid, non erit amplius caro.] hoc autem tenet secundum formam ipsam cum materia, nam si ratione formæ tantum intelligeret diceret manere non posse. Sed ad hoc deducit quod sit minus minimo & ducit ad hoc inconueniens quod non esset minima magnitudo; hoc autem est generale etiam simplicibus corporibus. Difficultas prima est solum in qualitatibus, secunda in materia ut sit minimum naturale materiæ solius idest an repugnet materiæ soli, seclusa omni forma, per se diuidi in infinitum an verò habeat sua minima. Sed aliquis diceret rationem esse ad Anaxagoram qui poneret talia minima; sed non est verisimile quod vellet postmodum ea diuidi. Differentia autem huius quod est ratione materiæ, & ratione formæ est quod minima essent diuersi generis ubi diuideretur si solum ratione formæ. Sed si etiam ratione materiæ erit minimorum minimum ubi diuidantur.

In qualitatibus autem videtur etiam quod dentur ex commentatore sexto physicorum; quoniam inquit. [Omne quod sit, sit per qualitatem & quantitatem terminatum.] Et clarius octauo physicorum cum dixit solus motus localis est continuus; & quod dictum est in sexto physicorum quod ante omne moueri est mutatum esse; intelligitur in potentia non in actu. Si igitur non darentur minima in qualitatibus, esset mutatio in qualitate motus continuus. Sed nos hoc reieci-mus quod commentator dicit item sexto physicorum datur minimus calor, & clarius commentator datur primum mutatum esse ut iam diximus & est exemplum Philosophi in literis; igitur minimum acquisitum in ipsis qualitatibus. Sed contra quia octauo physicorum datur primum instans rei quæ sit in generatione & mutatione, sed si daretur minimum caloris daretur vltimum mutationis; non primum & esset illud minimum, igitur minimum qualitatis non datur & est prima ratio Doctoris subtilis: Secunda quia Philosophus declarat: Tertio physicorum quod magnitudo est diuisibilis in infinitum, non tamen est augmentabilis in infinitum; quia mundus est finitus; & Auetroës in cōmento dicit quod augmentatio procedit solum secundum quod magnitudo non est in materia & ideo soli Geometrix conuenit subdivisio & diminutio ut est sine materia, vel etiam cum illa: & ideo communis naturali, igitur non dantur minima naturalia. Respondeo quod diuisio conuenit ratione magnitudinis continuæ etiam in materia existentis, non tamē ratione formatum & ita non datur minimum ratione materiæ. Tertia est quia si ignis vnum minimum inducit caliditatis vel continuabit post, & sic non videtur maior ratio vnus quam alterius cum ab initio simul & post successiue inducat nullā factā mutatione: Si verò non, igitur quiescit & prius non quieuit. Responderetur quod quiescit, sed

sed inducit præuiam dispositionem, cōtra igitur dabitur mutatio mutationis. Quarta omne quod mouetur est partim in termino à quo, & partim in termino ad quem sexto physicoſum, & elicitur ex textu: igitur dum remittitur frigus; calor intenditur; sed primum remissionis frigoris non datur quia ſucceſſiue remittitur, igitur nec primum generationis caloris ſimpliciter licet detur in eſſe quieto. Quinta daretur motus in inſtanti in qualitate. Reſponderetur motus non eſt inconueniens niſi in motu ad locum dari motum in inſtanti: contra quia ſic quieſceret diſponendo & interim recipitur ſexta, & eſt declaratiua contra illos qui tenent vt Auerroës quod qualitates impreſſiue neceſſario inducant formas quod mixtum non eſſet mixtum quia illa minima non miſcerentur; & eſt ratio Auerroës contra Principem tertio cœli quæ militat contra Auerroem ipſum & non contra principem quia princeps tenet quod qualitates impreſſiue poſſint eſſe abſque ſubſtantia proprii elementi à quo produciuntur. Galeni autem ſententia vt dixi in hoc ex primo de elementis eſt quod dantur minima ſecundum ſubſtantiam, ſed quod quo ad qualitates perfecti miſceantur. Sed vt dixi minima in ſubſtantia non dantur in mixtione, quia elementa non retinent corpoream formam. Ad Galenum dicemus quod loquitur de mixtione medicamentorum in qua mixta retinent formam corpoream cum ſit ſicca, & ſiccum cum humido non facit veram mixtionem primo de Generatione & corruptione.

CONTRAD. XXXV.

An medicamenta mixta ex ſimilibus ſint validiora ſuis ſimplicibus.

Dubitatur an ex ſimilibus temperatura poſſit eſſe diuerſa. Reſponder Galenus in libro an qualitates incorporeæ ex æqualibus in gradu mixtis provenit vnum in æquale & diuerſum, & in ſexto de compoſitione medicamentorum ſecundum locos docet etiam modum dicens quod crocus impellit mirram aſtrictionem ſua, & mirtha ſua ſubtilitate deducit crocum & ita dicit ex duobus ſimilibus fit medicamentum validius utroque; hoc idem faterur Auerroës quinto collectaneorum. In oppoſitione tertio methodi dicit quod, non augeſ mixtio vires, ſed potius etiam in ſimilibus aliquid impedit: quoniam docet per ſimplicia adhibere auxilia, ſoluitur hæc cōtradictio ex ſecundo de ſimplicibus medicamentis ubi docebat quomodo medicamentum mixtum ex oleo & aqua plus hūmeſcet oleo & aqua; & dicit quod oleum facit vt aqua trahat moram, & ita iuvat aquam vt plus hūmeſcet quam per ſe ſola. Ex quo colligo canonem curatuum de mente Galeni, quod etiam medicamentum mixtum ex æqualibus plus poterit agere ſimplici etiam valentiore: ſed enarrat tres principales utilitates componendi

medicamenti, vt cum volumus medicamentum in quarto, & non habemus niſi in tertio & quinto iſta commiſta reducunt: ſecunda cum indigemus contrariis operationibus vt cum ex oleo & erugine æris ad vlcera mala: tertia cum ad multa ſimul vt in theriaca ad multa venena. Dicit quod poſt has ſunt aliæ utilitates levis momenti; ſed circa primam utilitatem Auerroës quinto Collectaneorum ponebat ſex regulas quarum tres concordant cum Galeno, & tres diſcordant. Prima quæ concordat eſt ex æqualibus ſimilibus fit ſimile: Secunda ex æqualibus contrariis fit temperatum; tertia ex maiori quantitate fit maior qualitas & ided maior remiſſio in remiſſa, vel minor in intenſa? Quarta quæ diſcordat à Galeno eſt duplicata in quantitate aſcendit ad alium gradum, hæc eſt falſa; nam ſic libra mellis occideret & eſſet venenum: Quinta gradus æqualiter diſtat, iſta eſt dubia apud Galenum quia credo quod quartus diſtat plus à tertio, quam tertius à ſecundo, & tertius à ſecundo plus quam ſecundus à primo: Sexta quæ eſt contra Galenum ſed ipſe dicit quod eſt ſolum contra Medicos & tribuit eam Alehindo, eſt quod medicina frigida in primo remittat calidam in tertio ad ſecundum gradum caliditatis, & reprobat opinionem Galeni quam nescit eſſe ſuam. Sed vt dixi putat eſſe medicorum quod calida in primo remittat calidam in tertio ad ſecundum gradum: hoc modo ſi calida primo remittit calidam in tertio ad ſecundum gradum, igitur frigida in primo deducet eandem vel ad primum, & hoc eſt abſurdum quod tantum remittat calida in primo, quantum frigida in primo vel ad primum deducet, igitur frigida in ſecundo deducet calidam in tertio ad temperamentum. Præterea dicit calida in primo & temperata remittunt calidam in tertio, ſed minus quam ad ſecundum gradum. Sed argumentum hoc nihil concludit quia opinio Galeni eſt quod debeant ſimilia iungi, & diſſimilia auferri; & quod ſit diuidatur per numerum medicamentorum, exemplum medicina calida in tertio, alia in ſecundo, & alia temperata; & vna frigida in primo, iunge tria & duo ſunt quinque, aufer vnum pro frigida fit quatuor, diuide per quatuor fit vnum, & ita erit calida in primo gradu, & hoc quia aucta quantitate diminuitur denominatio, vt de vncia mellis proiecta in vncias quatuor aquæ licet aqua non ſit amara, dulcedo tamen ſpargitur quæ erat in vncia in quinque vncias, & ita fit minus dulce remittitur ſecundo ea contrario & hoc tantum fermentatis.

XCONTRAD. XXXVI.

Semen an imbecilliffima pars plantæ.

Theophrastus quarto de cauſis plantarum ait imbecilliora eſſe ſemina partibus plantæ: at primo de cauſis plantarum dixerat ſemen eſſe validiſſimam partem plantæ adducens rationem quod ſit ſinis omniū plantarum,

rum & post dicit ob id serius pulpa perficitur quod primum intentum à naturâ, vltimò absoluitur. Respondeo quod semen est semper res validissima in comparatione ad suam plantam, non ad semina aliarum; alterius quesiti affert causam quarto de causis plantarum, scilicet quod partes validæ arborum trahunt ad se nutrimentum, quoniam in debilibus agens est aër; sic videmus homines & animalia robusta minus fœcunda, cum tamen in his virtus sit in membris; at partes plantarum dicit non à terra, non à seipsis, sed ab aëre perficiuntur: vnde imbecilles melius. Igitur dico quod semina robustiora sunt triplici causa, aut quod melius circumuestiuntur ut milium, aut quod sunt pingua ut sesamum, aut quod acia ut Lupini quarto de causis plantarum dicit. Animaduerte tamen quod non est idem habere magnam vim quod ad generandum, & utile esse vsui: nam aliqua sunt diuturniora in vno quam in alio, quarto de causis plantarum. Aliqua verò dicit sunt aded contumacia ut non nisi à quinquagesimo die erumpant ut Apij quod euenit ob corticis duritiem, partim ob dritatem quandam: idem addit quod sæpe accidit ut semina tempore perficiantur, excoquantur, robustiora atque fœcundiora euadant.

CONTRAD. XXXVII.

Facile ardere an caloris rei indicium.

Theophrastus vult primo de causis plantarum quod facile ardere sit indicium caloris plantæ; sed hoc videtur Galeno repugnare, nam primo de simplicibus medicamentis vult quod tenue sit quod ardet & tunc calidum; si non ratum potest esse frigidum & densum quamuis calamum duplici causa ardere dicat. Respondeo quod Theophrastus considerat causam concipiendi ignem, Galenus quod celeriter ardeant, vel dic quod attrita rara euadunt.

CONTRAD. XXXVIII.

Legumina an triticeis concoctu difficiliora?

Quarit Theophrastus quarto de causis plantarum cur legumina triticeis difficiliora concoquantur cum tamen celerius proueniant, item cur hordeum difficiliora concoquatur tritico ab homine: at contra in cæteris animantibus causam facilis coctionis quod minus morentur in terra, quia dicit non adeo terreum trahunt alimentum. Secundò quod in locis apricis non ab aëre melius implentur & agitantur. Tertiò quod in gracili solo, nam minus superflui humoris hauriunt. Sed de tritico in animalibus causam reddit dulcedinem atque ideo pabuli copiam, demum consuetudinem & pro-

prietatem, nam cerui dicit vyperas edunt absque noxa ut sint in vniuersum sex causæ. Sed in quæsito non consentit Galeno, nam Galenus primo de animalibus ponit frumentum coctum longè difficiliora concoqui quàm cicer. Verum Theophrastus ad animalia retulit, cumque duriora sint legumina cruda triticeis crudis ob hoc protulit legumina duriora etiam homini quod falsum est: vel dic quod de crudis eadem ratione intelligendum est, de coctis autè à Galeno; sed etiam grana dura concoctu cur sint causâ explicat Theophrastus libro quarto de plantarum causis, quod coctile est calidum, humidum molle, & rarum; incoctile autem contra, & quod coctile intelligit quod feruefactum ac coctum facile mollescit, atque hoc ex soli calidioris natura ac leuioris prouenit, stercoratio etiâ faciliorem reddit sic & aër, & sol, & & locus apricus; sed dicit nihil mirum velut in metallis venas esse in eadem terra, alias feraces, alias non: sic etiam alias esse partes quæ coctilia generent legumina in eodem agro, alias quæ incoctilia: sed contingit etiam in eadem planta ob diuersas partes plantæ, nam alia semina valida erunt, alia inualida; coctile igitur est quod coqui facile potest ab igne. At Galenus propriè ad hominem refert plerumque cum iungantur, non tamen semper. Similiter ut dixi de tritico & hordeo Galenus primo de alimentis ponit hordaceos panes minus alere & friabiliore esse triticeis, & etiam celerius excerni, vnde etiam faciliores erunt coctione.

CONTRAD. XXXIX.

Temperatura an qualitas.

Priniceps prima primi diffiniendo temperaturam dicit quod est qualitas, in hac definitione ponitur genus quod est qualitas de quo est dubitatio, quia illam posuit substantiam ut apparet primo de vsu partium carni esse ac neruo neruum accidit ob primarum qualitarum certam temperiem, & de vsu respirationis inquit vnus cuiusque membri propria substantia est temperatura quædam calidi & frigidi, & in de secretis in initio, complexio est substantia & natura cuiusque corporis. Sed hic liber apocriphus; est aliàs declarauit quod Galenus nihil plus vult quam quod sit quoddam proximum valde temperaturæ substantia ipsius membri & quod ab eo proueniat. Dico igitur quod hoc noluit manifestè Galenus determinare quia penderet ex hoc quæsito an qualitates sint formæ substantiales elementorum; nam si sunt, temperatura est substantia, sin autem aliud erit qualitas ut vult hic Priniceps, & in re dubia magis est assentiendum Principi, cum Galenus hoc non determinet. Nec placet responsio Conciliatoris quod per substantiam intelligat essentiam, nam idem incidit. Quare deuenio ad declarationem quoniam Priniceps secundo Canonis inquit quod temperatura quædam resultat ex primis elementis, & hæc est propria quædam ex aliis temperaturis

taturis ut in lacte cum sint colostræ, butirum serum, & caseus, quamuis secundum Galenum sint tres tantum partes, erit temperatura lactis ex illis resultans quarum quælibet: haud dubiè inquit ex mixtione quatuor elementorum prouenit. Sed si quis diceret quod potest adesse & abesse præter subiecti corruptionem est accidens; temperatura est eiusmodi. Responderet Galenus quod eo modo quo potest abesse temperatura, eo modo reliqua: si tota, totum corrumpitur; si ex parte, ex parte: an verò temperatur sit anima, iuxta Alexandrum & Galenum libro de animi Immortalitate declarauimus. Confirmatur ergo hoc ex ipsomet Principe: nam duodecimo de animalibus sic definit, temperatura est qualitas accidens ex operatione primarum qualitatuum contrariarum in particulis minimis diuidentibus & permutantibus se; & in primo sufficientiæ temperatura est qualitas proueniens ex reciproca passione qualitatuum contrariarum in corporibus mixtis. Et quando nihil melius est quam principem per principem intelligere: nam boni expositoris officium non est afferre demonstrationes, sed verba & sententiam auctoris declarare, primo regiminis auctorem. Dico in simplicibus elementis sunt duo, ut ibi dicebat princeps loco ultimo adducto, natura & forma differunt sola ratione, nam ut est principium operationis natura & forma vocatur, ut est constituit speciem, primæ autem qualitates inquit à forma ipsa profluunt: sed in compositis sunt tria re distincta, natura, forma, & temperatura. Natura dicitur pars formæ ut in homine anima, forma autem est à qua omnes operationes proueniunt ut humanitas, quamuis hoc exemplum non sit secundum philosophum; sed & quia hæc verba ante diffinitionem adiacent, qui autem ponit naturam esse formam facit ut in simplicibus ut natura sit illorum essentia, & in compositis ut sit temperatura: igitur vult temperaturam esse formam mixtorum.

CONTRAD. XL.

Calidum an agat in frigidum, seu contraria in se inuicem.

Sed ut habet primo de generatione calidum agit in frigidum; respondeo corrumpendo, sed non generando, nam agit in siccum & humidum quarto meteororum contra quia sic calidum non corrumpet per se humidum, & tamen corrumpit consumendo primo de tuenda sanitate. Respondeo quod agit in humidum per se attenuando primo meteororum. Contra quia Princeps dicit quod humidum non per se patitur, neque per se creatur. Respondeo quod intelligit per se id est à seipso, quia subiicit quod patitur ab anima medio caloris naturalis, & ita facit pro nobis autoritas prima primi ibi quod autè dixit secunda secta. Ratio demonstratiua quod caliditas non agit in frigiditatem pro Aristotele contra Ioannem Grammaticum conantur trahere Aristotelem in Galeni sen-

tentiam primo virtutum naturalium est: omne agens per se naturale intendit assimilare sibi passum, quia naturalissimum omnium entium est generare sibi simile secundo de anima; sed calidum non intendit assimilare frigidum octauo Physicorum, contrarium non mutatur in suum contrarium. Sed dicit ex illo fieri, inquit Auerroës, non tanquam ex subiecto, sed tanquam ex termino ut dicimus diem ex nocte fieri.

CONTRAD. XLI.

Caliditas & frigiditas an æqualis actionis.

Sed dubitatur an caliditas & frigiditas sint æqualis actionis quod non secundo virtutum naturalium, & in de constitutione artis medice caliditas magis agit quam frigiditas. Oppositum septimo artis curandi tempora calefaciendi & infrigidandi ferme paria sunt. Idem quarta primi & decima tertia tertij Princeps dicit vnum absolute. Resp. quod aliud est loqui ratione impressionis recipientis, aliud est dicere ratione operandi; nam cum leuioribus calidis calefaciemus & cum minore quantitate: vel dic quod Galenus in prima autoritate loquitur de calido in mixto, sed aliæ de medicina & in animali.

CONTRAD. XLII.

Æqualitas primi modi an propinqua æqualitati veræ?

Princeps dicit quod quodcumque membrum assequitur temperamentum maxime opportunum ad functiones, & secundum hoc consurgunt octo modi quos ponit in litera, circa quam est contradictio manifesta, quia in primis verbis dicit quod talis æqualitas multum est propinqua æqualitati ad pondus, in primo autem modo dicit quod est magnæ latitudinis: quomodo ergo potest esse valde propinquus æqualitati. Respondeo quod intelligit de medio, id est iustitiali secundi modi.

CONTRAD. XLIII.

An latitudo temperamenti humani possit cognosci.

Princeps latitudinem temperamenti humani posse comprehendere perfecte, prima primi: idem quinto canonis & primo canticorum. In oppositum Auerroës primo de generatione & corruptione nihil est homini naturaliter ignotum; & tertio de anima, anima est omnia intelligibilia per intellectum & sensibilia per sensum, solet responderi quod intelligitur de incomplexis; sed istud non est verum eo quod non omnia incomplexa

incomplexa sunt nobis nota velut non omnes species piscium. Et si dicas quomodo possunt sciri: dicam quod & de incomplexis, & idem. Dico quod veritas rei hæc est quod in genere omnia possunt sciri, idem dicebat Auerroës in cantico loco allegato quod singularia non possunt sciri, neque modus proportionum qualitarum, quia sunt infiniti. Et si quis dicat igitur infinitæ species erunt nobis ignotæ. Respondeo quod sphaera humani intellectus vel sensus occurrit in aliquo tempore, individuum tamen necessario aliquod latet quia non permanet, & etiam quia est valde remissum: idem mens Principis est potius ratione infinitatis, quam complexi, & sic explicantur verba illa ita ut in definitione comprehendendi nequeat termini specierum sciri non possunt; tamen sciri omnia possunt vel actu ab uno, vel ab omnibus, vel à specie humana, vel quia possunt sciri. Et si nunquam sciuntur: Archimedes tamen in libro huius rationi dicato demonstrat numerum arenæ maris.

CONTRAD. XLIV.

Homo an calidus & humidus, an temperatus.

Hominem esse calidæ & humidæ temperaturæ dixit Auerroës volens quod omne sanguineum sit calidæ & humidæ temperaturæ; idem videtur homo multum excedere ad calidum & humidum, & etiam dixerat ante infra quod omnia terræ nascentia & animalia sunt in quibus dominatur calor. Idem dicebat in libro de longitudine & breuitate vitæ Auerroës. Galenus in libello de formatione foetus dicebat quod nulum exangue plane est calidum, exangue dico eo quod Galenus distinguebat in tria; in habentia sanguinem arterialem, & talia dicit pulsant & sunt valde calida: secundo in habentia sanguinem iecoralem, & ille solum tepidus est & comparabat illum Galenus calori æstatis. Ex quo patet quod calor arterialis est longe maior, & illud declarabat Galenus in libro de inæquali intemperie, quod calor cordis est tantus ut vix homo possit continere digitum in corde animalis viuensis. Tercium genus est carentium utroque genere, & hoc dicit esse frigidum, & ratio stat pro Galeno secundo de temperamentis ubi declarabat quod sensus tactus est iudex primatum qualitarum: diceret enim Galenus limax est frigida tactu, dico terigi in æstate media & vidi quod obstupescit digitum si diu contineat: dico vidi salamandram vel erat simile salamandræ diu iacuisse super ignem & prunas ardentes illas extinxisse, ergo salamandra erit frigida. Hic sunt duæ contradictiones, prima an exanguia sint calida an frigida; secunda quod si omne animal sit calidum & humidum homo non potest esse temperatus. Ad hoc solent dari tres responsiones, prima quod intelligenda est ex primo & secundo de temperamentis, quod intelligitur in comparatione ad seipsum mortuum. Ita responsio non satisfacit quia ut vi-

distis Auerroës & Galenus absolute loquuntur, nam idem esset de exanguitomo: quod cantarides sunt calidiores mortuæ quam viuæ: de salamandra etiam videtur quod sit magis frigida viuens quam mortua. Secunda responsio habetur ex tertio de simplicibus medicamentis cum dixit quamuis salamandra animal sit, nutriatur, crescat, & moueatur, quæ omnia à calido fieri solent; nihilominus nemo tamen salamandram calidam dixerit esse quia in comparatione ad hominem sunt frigida; subiicit meritò cuius omnia vel calida vel frigida dici debent. Ita responsio satisfacit illi loco, sed nihil valet quia nos quærimus absolute an omne animal etiam. Idem respondeo quod ratione contentorum omne animal est calidum & humidum, non tamen totum per se, & idem homo cum habeat calidiora & humidiora solida. Et si dicas ad tactum apparent calida; Dico quod non nisi iuxta cor, idem dicebat secundo de temperamentis quod muscæ, & formicæ sunt frigida, sed est dubitatio quia primo de temperamentis dicit quod animalia sunt calidiora stirpibus; sed stirpes aliquæ valde calida ut cinamomum. Respondeo quod intelligitur in actu. Resoluendo igitur, Auerroës loquitur de contentis; Galenus in libro de formatione foetus de omnibus. Ad aliam dico quod exanguia & stirpes sunt calida non tamen actu, nam calor dominatur in mouendo. Hæc responsio habetur sexto de usu partium cum dixit quod pisces habentes multum sanguinem ut balena, & delphinus sunt calidi; reliqui pisces cum frigidi sunt: attamen dicit cor illorum refrigeratur, ut enim declarabat quartodecimo de usu partium animal ut est calidius, eo perfectius & idem masculus calidior fœminâ: & cum loquatur de leone videtur præferre calorem hominis leoni, dico ratione contentorum. Non abs re fuerit enarrare quod scribitur tertio de usu partium, dicebat Galenus reddens rationem cur exanguia animalia multos pedes habeant quia imbecillia: homo igitur cum erectus stare deberet, bipes necessario fuit: ergo validissimus, ergo calidissimus. Animalia igitur dupliciter calida dici possunt; primo ratione elementorum & sic cantarides sunt calidiores homine: secundo modo ratione dominantis partis, & sic omne quod vivit est calidum quia mouetur, vel augetur, & vita est pabulum caloris in humido.

Nunc modo videndum quomodo homo sit temperatissimus de mente Galeni, & dico quod ipse explicauit tertio de simplicibus medicamentis, & primo de elementis, & in libro de theriaca ad Pisonem, manentibus partibus inæqualiter mixtis, qualitates inpressiue diffundantur, & ita fit una temperies in animali. Ex quo patet quod in homine est temperamentum æquale ad pondus, non ratione elementorum quia prædominantur graua, neque dominij quia leuia, sed qualitarum: nec Galenus dixit dari æquale in mixtione elementorum vllibi. Ex quo patet quod Galenus, Princeps, & Auerroës sunt concordēs quia homo habet æqualitatem ponderis in qualitatibus in cute, & sic potuit esse iudex, & æqualitatem iustitiam habere in elementis

in elementis, quæ tamen est proxima ponderali: exuperant tamen elementa grauiamole, leuia virtute; vt in exemplo tertio de simplicibus medicamentis capite 15. de scamonea & citonio; sequitur etiam quod calor in homine est copiosior quam in omni alia re quæ generationem admittat. Notandum tamen est quod aliter cutis est temperata, aliter homo totus; nam homo totus temperatus potestate, cutis autem actu.

Hæc volui dixisse vt conciliarem auctores, sed verè in magnis nubibus Galenus versatus est. Ipse ergo putauit hominem esse temperatum in actu, & præcipuè volam manus secutus Aristotelem benedicientem quarto Problemata septimo & secundo de partibus animal, capite septimo, & libro de respiratione. Sed Aristoteles vult quod homo sit calidissimus & sanguine abundans, non temperatus. Idè dico quod homo non potest esse temperatus actu primum quia cutis manus est temperata actu, sed ipse intentius est, multo calidior & humidior vt experimentum docet; ergo non est temperatus, & ita conficitur suo telo. Deindè statuit illum medium inter animalia, sed vbi est animal calidius & humidius homine? idè rursus dictis suis conficitur. Præterea si sic esset corpus, ergo est frigidum & siccum, & ita non temperatum. Dum igitur statuit temperatum vno modo, alio modo frigidum & siccum: at iuxta nostram opinionem est temperatum vno modo, alio modo calidum & humidum; at quanto hoc est præstantius quam primum. Adde quod si pisces essent frigidi, & limaces, & formicæ, non vterentur operationibus vitæ; sunt ergo solum frigida hæc in actu vt comparantur ad hominem. Accedit quod si medius est homo actu inter animalia, & in tota substantia rerum, ergo extremum vnius erit extremum alterius; saltem extremum frigidum, vel ambo extrema sunt diuersa, & ita vel dabuntur mixta non animata calidiora animatis quod est absurdum: vel nullum mixtum inanimatum erit frigidius animato, quod falsum experimur manifestè in hydrargyrio, & ferro, & crystallo, sed maxime in hydrargyrio. Quod autem mouit Galenum ad hoc credendum est quod limaces & pisces sunt frigidi tactu: & tactus est iudex calidi & frigidi, humididi & sicci secundo de anima, text. 116. tactus autem noster est temperatus. Respondeo quod non valet dantur animalia frigida in cutè, ergo sunt frigida intus. Sicut enim cutis hominis est longè frigidior interioribus omnibus membris, dico etiam ossibus & his quæ frigida appellamus velut cerebro, ita illa animalia frigida sunt in cutè intus temperata scilicet in principio vitæ. Et concessio quod possent esse frigidiora temperamento, nihil hoc facit ad demonstrandum hominem esse medium temperamento in actu inter omnia animalia. Sed con-

Tom. VI.

cedam si vis quod homo sit medius temperamento quoad compositionem elementorum & potestate, quamuis hoc si negem non possis probare nec experimento, nec ratione verisimili, imò declinat ad frigidum & humidum: actu verò possum ostendere quod est excellenter calidus & humidus propter abundantiam caloris cœlestis: Et hoc idem vt dixi sensit Aristoteles: Cœtera sunt nugæ aniles. Et si dicat quod medicamenta ad illum referuntur quæ dicuntur calida vel frigida, transeat. Quid ad rem? Primum enim est contra ipsum, nam medicamenta comparantur ad eius temperamentum in potentia, non actu vt est manifestissimum. Si ergo est temperatus homo ex mixtione elementorum, ergo calidus & humidus in actu, cum sit multo calidior & humidior actu, quam potestate. Neque etiam tenet argumentum sunt calida vel frigida in comparatione ad hominem, & ita dici debent, ergo sunt calida vel frigida verè. Sed sequitur, ergo sunt talia in comparatione ad hominem. Imò vitellus oui est temperatus ad hominem & est humidus manifestè in rerum ordine, vt nemo negare possit; ergo etiam potestate corpus humanum est humidum. Propterea viuus homo est humidus valde; & per vitam adiicitur calor cœlestis non humida substantia; ergo homo potestate etiam humidus est, non temperatus. Quod si quis dicat leonem & canem esse calidiores actu homine. Respondeo quod homo est calidissimus & humidissimus simul, non seorsum. Et quod leo est calidior homine quia caliditas sua non est adeò refracta vt hominis, non quod sit maior.

CONTRAD. XLV.

*An Regiones Meridiem spectantes,
an Orientem, salubriores.*

In Regionibus quæ ad meridiem sunt in omnibusque anni diebus, ac per totos ferme dies solem habent, sunt maxime salubres, quæ decliues ad septentrionem sunt, vt pote quæ non omnibus annis diebus solis splendorem recipiant, per exigua diei parte illustrantur, & quandoque lux maximè inclinata, atque imbecillior eis incidit, ideoque minime sunt salubres: id quod est sanè perspicuum, nam si omnis quæ ad meridiem est sita regio, odoratiores est quam quæ ad septentrionem est posita, magis etiam concocta est & matura. Quin omnium quoque arborum fructus qui maiorem solis partem nacti sunt, præstant iis qui minoris participes fuerunt: sunt præterea maiores, odoratioresque, & celerius maturescunt, & gratioris sunt gustus. Cuiusque

Rrr

iusque etiam arboris pars quæ ad meridiem vergit, humidior, rarior magis tenera, flexibilior, leuior, efficacior, & fabrico accommodatior est, & in latitudinem plus augetur, quæ verò versâ ad septentrionem est siccior, densior, grauior, difficilior, ad flectendum, & fabricis incommodior, minus in ambitu augetur: Quibus quidem sit, vt non solum planum sit quæ ad meridiem sunt versæ decliues regiones, causa eius relaxationis quam habent ad solem, esse ijs quæ ad septentrionem vergunt salubriores; sed hoc etiam, eas quæ decliues ad orientem aut occidentem solem versæ sunt minus salubres esse ijs quæ decliues meridiem spectant: esseque salubriores, quam quæ in septentrionem vergunt, causa est quoniam magis participes solis sunt quam hæ: sed minus quam superiores, quæ meridiem spectant.] Oribasius nono Collectorum cap. 19. fugillans Hippocratem in quo sensu videtur Virgilius tercio Georgicorum fuisse secundum Seruij expositoris sententiam dum dixit:

Et stabula à ventis hyberno opponere soli

Ad medium conuersa diem, cum frigidus olim

Iam cadit, extremoquæ irrorat Aquarius anno.

Seruius inquam exponit ad meridiem oportere esse conuersa. In oppositum Hippocrates libro de aëre, aquis, & locis. [Quæcunque quidem ciuitas ad ventos sita est calidos, (puto autem eos qui inter brumalem solis exortum itidemque occasum perfiant) huic hi venti sunt peculiare, à septentrionalibus autem ventis tuta ac protecta ea ciuitas existit. Aquæ verò eius multæ & subsalsæ sunt, & necessario non sublimes, æstate quidem calidæ, hyeme frigidæ. Et quæ quidem vrbes bene sitæ sunt, ad solem, & ad ventos, & aquis bonis vtuntur, hæ minus à talibus mutationibus afficiuntur.] Et rursus de Asia loquens. [Siquidem in medio solis exortu sita est ad auroram, à frigiditate ac caliditate omni remotior. Incrementum autem & benignitatem inde proficisci omnibus in confesso est, quum nihil sit præcellens & cogens violenter, sed per omnia æqualitas vigeat quamquam non habeant vbique per omnem Asiam omnia secundum eundem modum. Quæcumque enim in ea regio in medio sita est calidique & frigidi ea omnium fertilissima existit, & arboribus refertissima, & maximè serena, aquisque vtitur & cælestibus, & ex terra promanantibus. Neque enim à calore combusta est valde, neque à squalore & aquarum inopia exsiccatur, neque à frigore oblæditur. Verum austris perficitur & irrigua est, tum propter imbres multos, tum propter nives. Fructus autem suo tempore maturos multos, in ea nasci par est, siue ex sparsis seminibus hi proueniant, siue terra ipsa per se spontè producat eorum plantas quarum fructibus vtuntur homines, eas ex agrestibus ciu-

res & domesticas facientes, & pro commoditate sua transplantantes. Pecora etiam ipsa pleniora proueniunt, quæ & parione sapius & pulcherrimè educantur. Quin & homines habitiores esse, ac specie pulcherrimos, & magnitudinis eximie differentes, quantum ad formam ac corporum proceritatem attinet, constat. Certumque est hanc regionem proximè accedere ad naturam ac temperaturam optimæ constitutionis: Verum virilitatem laboris, tolerantiam, & audaciam non verisimile est huic naturæ innasce, sicut neque diuersi generis constantes, ac perpetui sunt amatores, vincit enim in ipsis voluptas, quæ ratio est multiformes generari partus præcipue in feris. Atque sic quidem de Aegyptiis ac Libycis mihi habere videtur:] Vitruuius videtur diuersis modis locutus in sexto libro capite septimo, primum cum de bibliothecis ageret. [Cubicula & bibliothecæ ad orientem spectare debent: in bibliothecis enim libri non putrescunt, nam in his quæ ad meridiem & occidentem spectant, à tineis & humore vitiantur, quod venti huiusmodi aduenientes eas procreant, & alunt: infundentesque humidos spiritus calore volumina corrumpunt.] Idem aliter de stabulis decernit dicens: [Equilia, quam maximè in villa vbi loca calidissima fuerint constituantur, dum ne ad focum spectent. Item, non sunt inutilia præsepia, quæ collocantur extra culinam in aperto contra orientem. Cum enim in hyeme anni sereno cælo, in ea trahuntur maturino boues ad solem pabulum capientes fiunt niuidiores.] Princeps autem secunda primi sequutus est Hippocratem ad vnguem, in hoc quod præposuit regionem orientalem omnibus, & post septentrionalem, post tamen collocavit occidentalem, vltimam & pessimam statuit meridianam. Et hoc maximè quia ipse habitauit in regione. Calida & sicca, scilicet in Bucharam Persidis prouinciæ triginta duobus circiter partibus ab æquinoctij circulo distantibus: atque idem sequutus est Hippocratem laudantem orientem, & præponentem Boream Austro. diceret Hippocrates Oribasio quod illa quæ affert non sunt argumenta quæ probent, cum sint de lignis, & herbis ac plantis, quæ cum non habeant auxilia quibus se tuantur à frigore, idem melius proueniunt sub aperto sole quam in aliis partibus. Diceret Virgilium non voluisse stabula exposita meridiei, maleque à Sernio interpretari, sed hyberno orienti vt cum maximè frigori obnoxij essent, aqui & iumenta recrearentur sole ab oriente ad occidentem hyberno: vel si de omni tempore intelligat, velle solum oriens hybernum, atque ita etiam interpretandum esse Vitruuium; diceret Oribasius nec Hippocratis rationem ostendere, neque Vitruuij cum loquantur de rebus inanimatis; Pro se esse rationem quod in India vbi calor superabundat, diutissime, viuunt: Igitur exemplum illud non facere contra ipsum, postquam in animalibus

mantibus contrarium experimur. Præterea regionem Asiæ non solum orientalem, sed meridionalem, & illa comoda sequi quia sit meridiei non orienti exposita. Ut Persia & sibi propinquæ regiones velut Arabia felix. Oriens esse rem cogitatione iuventam, cum quælibet regio orientalis dici possit, & occidentalis ad diuersas comparata. Sed esse meridionalem aut borealem, hoc est ex natura situs in mundo, cum vna sit calida, alia frigida. Ad hæc Hippocrates responderet quod Garamantes, & Numidæ sunt brevis vitæ quamuis sint meridiei expositi, & quod illi tamdiu viuunt in India propter temperamentum & bonitatem aëris, & bonitatem ciborum & quia abstinent à carnibus, ouis, caseo, & vino; non propter caliditatem aëris. Ad hæc Oribasius diceret in nullis regionibus non valde calidis inueniri hanc longam aded hominum vitam: cum etiam cameli, & magis elephantes diutissime viuant, & non viuant nisi in regionibus calidissimis. Aded ut summa illa caliditas sit necessaria, non tamen per sola sufficit. Sed omnes alias causas hoc non posse si hæc desit. Ostendere etiam id rationem: quia à calido illo calor noster conseruatur, est humidum innatum, neque excrementa congelantur, imò resoluantur, ut non possint suffocate calorem naturalem, & ided ob illas quatuor causas homines peruenire ad tam longam ætatem in illis regionibus. Maleque fecisse Hippocratem in hoc quod omisso principali quod est vitæ diuturnitas, laudauerit regiones ob alias causas: utpote quod homines essent incolumiores, formosiores, magis proceri, robustiores, fortiores, aut magis industrij: Sed fuisse præponendam omnibus conditionibus vitæ diuturnitatem, quam non inuenisset aded magnam & frequentem in aliis regionibus ab his in quibus solis vis est efficacissima. Ipse etiam est author vitæ omnium vinentium, propterea censendum est ut etiam sit author maximæ vitæ: præcipue cum videamus plantas & reliqua animalia quæ longissima vita fruuntur non nisi in calidissimis regionibus nasci. Esseque iamdiu & semper fuisse id vulgatissimum in India homines diutissime viuere, & saluberrimum etiam esse aërem. Quod obiicitur homines posse arte reparare naturæ defectum & caloris indigentiam dico falsum esse, nam quinque modis frigori resistimus: primum per caldaria quæ stufas solemus appellare, id modus morbos multos parit & vitam breuiat, facit enim fluxiones, corrumpit humidum innatum, & ipsum consumit; igneus enim ille calor conclusus foetidus vitæ naturæ est maximè inimicus, ided cum hic modus sit communis toti septentrioni & maximè Germanis, ided vix Germani septuagesimum annum attingunt. Sed neque ignis liber qui in usu est Italæ utilis est; nam magnus exurit, exiguus non calefacit, & si anteriora moderatè calecant, latera & dorsum frigent, & generaliter calor igneus vrit, & ided vitam minuit: Ter-

Tom. VI.

tius modus est ex exercitatione; hic in valde senibus est perniciosus; nam dilatat arterias præter modum, & ided dissoluit robur cordis, inducit fluxiones, consumit humidum innatum, facit lassitudines, excitat appetentiam immodicam cibi: quam si satiaueris malè est: si non satiaueris vires absumentur. Quartus modus est ut pannis integaris. Istud non facit ut humidum maximè in cerebro non congeletur: & non euadant apopletici aut resoluti: quamquam tegere caput seni non sit incommodum. Præterea ut dixi & humidum cordis, & excrementa congelantur: & saltem non minuuntur, & propterea benedixit Hippocrates tertia Aphorismor. 18. [Ætate senes optimè degunt.] Vltimus modus est, ut quis in cubiculo ligneo ex latice, scilicet (nā cupressus nimium exsiccat) vitam agat, si ne igne sit cubiculum magnum, & senex deambulet in eo, nihilominus aer ille erit suffocatus; nec deambulatio sufficit, pauca non calefacit, interiora multa exhaurit vires: atque ita nullus est modus, meliorem tum existimo grandem casam latice totam vestitam, ex lignis cedrinis atque iuniperi, ac similibus qualia sunt cerasi quiquæ remittunt lachrymam, cum fenestris amplis à meridie oriente & septentrione, ita ut solem admittant, & donec clarus fuerit sinere ut excipiant, singulo etiam die aperire per horam fenestras oppositas à septentrione, & meridie, & fœnum bene siccum spargere in pavimento, singuloque die mutare & ut sit odoratum: præterea flores ibi habere & herbas odoratas, ozimum, samfuchum seu amarachum, rosas, violas, styracem belzoi seu assam dulcem, gummi eleni, thus, crocum orientalem, ladanum, moschum, & muscum, ambaram, zibetum & quæ ex india afferuntur lachrymæ suauæ olentes & refrigerantes, aut saltem caput non lædentes: similiter olea & aquæ odore imbutæ & fragrantæ; mihi autem moschus, & crocus orientalis, & oleum de lilio benè fragrans sufficere videntur, nec quicquam melius certa ratione ductus excogitari posse puto. Pro Conciliatione autem dico quod cubacula non debent esse opposita septentrioni, neque occidenti à meridie vsque: nam colligunt quæ opposita sunt septentrioni aërem crassum, & aded humidum ut madeant parietes & qui dormiunt in illis influxiones insanabiles deueniunt: quæ verò ad occidentem etiam respiciunt calida sunt immodicè & impura, nam occidente sole vapores eleuantur & aer obtenebratur. Optima ergo cubacula debent esse in loco valde eleuato ut sint re motissima à terra & à vaporibus, & ided pura; quod etiam intelligo de conclaui illo hyberno dicto: & debent cubacula illa exposita esse orienti toti vsque ad meridiem, id est tam hyberno quam æstiuo. Regio verò debet esse meridionalis sub hoc sensu quod sit sub torrida zona aut valde ei propinqua. Et hoc est quod voluit Oribasius. Sed tamen quoad situm debet esse exposita orienti soli,

Rrr 2 &c

& hoc ut sit temperata & cum puro aëre, & iuxta mare & aquas dulces, bonas & claras; sic enim erit calida, suavis, æqualis, & ideo temperata in calido propter ventos, & constantiam temporis: & humida secundum substantiã propter vitasque aquas, & temperata in humido & sicco propter siccitatem aquæ maris; fructus quoque & omnia sata & olera benè concocta erunt, & suavia, & odorata: & carnes similiter animalium, & volucrum, & piscium; optimè ideo Hippocrates hanc æqualitatem & constantiam aëris prætulit, unde sunt concordēs. Nam regio dicitur borealis, vel australis loco, & situ.

CONTRAD. XLVI.

Cor siccum an possit contra operari iecori, & cerebro humido.

COr est siccum, sed eius siccitas non eo peruenit ut humidum cerebri & iecoris temperet, prima primī. Oppositum Galenus in arte medica. [Iecur humidum totius corporis temperamentum efficit humidius, nisi cor contra operetur.] Forsan dicitur quod cordis siccitas contra operatur iecori humido, non tamen iecori & cerebro ut à Principe proponitur. Hæc responsio non satisfacit, quia Galenus paulò post vult, quod totius corporis temperamentum constituatur ex temperamento cordis & iecoris, igitur cerebrum non obstabit quin cor non possit efficere corpus siccius temperato etiam quod iecur sit humidum. Aliter dicitur quod diuersimodè loquuntur Princeps & Galenus: nam Princeps vult quod semper corpus humanum declinet ad calidum & humidum, Galenus ad quamvis intemperiem vult ut possit declinare. Ità ergo Princeps comparat hanc temperiem ad rerum communem naturam, Galenus verò ad corpus humanum temperatum. Responsio hæc vera est, sed non satisfacit quæsitio: quoniam non reddit rationem cur in temperamento humano cor possit contra operari, in genere rerum non possit. Huc referenda sunt quæ diximus supra de totius temperamento. Ratio tamen cur cor non contra operetur in temperamento vniuersali, & contra operetur in temperamento proprio vnius hominis: est quia secundum Principem longè latius est temperamentum humanum & distantia eius ab æquali temperamento, quam distantia hominis alicuius à temperamento humani medio. Sed veritas est quod præter id cor est natura humidum, reddit tamen temperamentum totius minus humidum sicut aqua calida remittit feruentem.

CONTRAD. XLVII.

An sit vitium in robore facultatis.

Magni excessus & defectus, terminant, verba sunt Principis in fine quinti modi, erat doctrina Galeni in libro de morborum differentiis, cap. 2. [Si sanitas est moderatio, ægritudo est immoderantia non potest referri ad symptomata.] libro de differentiis symptomatum, licet latine obscure versum quia actio non potest lædi propter robur de mente Galeni, quia daretur triplex symptoma auctum, diminutum, corruptum. Princeps secunda primī, [Retentio fit propter debilitatem expulsiuæ, aut robur retentiuæ.] Et infra & euacuatio eius quod retineri debet fit vel ob robur expultricis, & pro exemplo habentur verba principis decima tertiæ, tract. 3. cap. 3. ibi & hic quidem defectus ante horam quandoque fit, sed videtur Galenus libro de symptomatum differentiis cap. 4. & primo de causis symptomatum ponere vitiosam actionem ob robur, & dat exemplum de nimia appetentia: item & secundo Aphorismorum, com. 20. [Quidam habent siccam aluum ob robur retentricis.] Dico quod princeps & Galenus sunt concordēs, virtus non potest vitari nisi quia diminuta vel corrupta; auctio enim non est vitium virtutis per se: sed solum ut aliam corrumpit operationem oppositam. Verè tamen si quis benè & rectè consideret, facultas aucta nunquam esse potest ultra debitum ideo quæstio nulla est; sed bene functio vel ob casum: ut expultrix ob nimium sensum, & retentrix ob hebetiorem, & membri duritiem.

CONTRAD. XLVIII.

Cutis an careat omnibus facultatibus.

DE cute est vna dubitatio quia Galenus in libro de morborum causis dum vult docere cur natura superflua ad cutim mittat, dicit quod est vilissimum membrum nullum habens opus, enumeratque singula naturæ opera, sed solus vsus & velandi causâ; cur igitur fuit temperamenta? Respondeo quod ibi intelligit per opus actiones, aliter qui non sic intelligunt non possunt tueri Galenum, ideo hoc conuenit cum superioribus quod dixi Galenum omnem operationem & omnem sensum præter tactum existimare actionem, non passionem: fuit tamen temperatūra passionis huius causa maxime necessaria. Sed cum causis pars habeat quatuor illas virtutes, ut ibidem restatur Galenus, quomodo cutis nullam habet. Respond.

ex Galeno

ex Galeno quod est imbecillissima dicit: sed contra quia dicit quod non concoquit alimentum intellige aliis iecur & ventriculus non sibi, quia enumerat ibi functiones nobiles & communes, non proprias.

CONTRAD. XLIX.

Spiritus vitalis an ex aere nutriatur.

Hippocrates libro de flatibus inquit. [Tria sunt ex quibus nutrimur cibus, potus, & spiritus idest aer.] Galenus quoque libro de usu respirationis idem vult, licet aliqua sit difficultas in recitando Erasistrati opinionem. Eandem sententiam sequitur septimo de usu partium, & duodecimo artis curandi. Princeps quinta tertij dicit quod aer solum trahitur ad temperandum calorem cerebri: sicut ad cor quod pulsu etiam refrigeratur. Quam sententiam confirmat Auerroës secundo Collectaneorum, additque rationem nihil nutritur ex simplici; igitur nec spiritus ex aere. Princeps decima tertij videtur sed paulo obscurioribus verbis respondere huic rationi: eius verba sunt. [Hæc & utilitas aeris præparati est ut perflando temperet cordis caliditatem, restauretque substantia sua spiritum; cum temperies eius maiore ex parte aërea sit, non quod solus aer sicut quidam existimant in spiritum ipsum conuertatur, sicut nec aqua sola in membrum conuertitur. Verum vnumquodque eorum aut est pars nutrimenti, aut causa ut ipsum nutrimentum distribuatur.] vult ergo princeps quod aer commixtus sanguini sit nutrimentum spiritus sicut aqua non autem per se solus. Sed contra Galenus octavo de usu partium vult quod spiritus in ventriculis cerebri ex aere nutriantur, & non ex sanguine, cum ibi non sit; & nec ex vapore cum solus aer transeat, nec odor sentiatur: & si aer non transeat non potest diu animal superuiuere, principis ergo opinio est media inter Galenum & Auerroem. Aliud fundamentum pro Auerroë, si deberet nutrire oporteret ut etiam concoqueretur, & transiret per ventriculum, & iecur. Galenus præterea adducit illud ex libro de alimento. [Principium alimenti spiritus, nares, os, guttur, pulmo, & reliqua respiratio.] igitur aer nutrit. At Philosophus in libro de inspiratione expiratione ostendit calorem non nutriræ aere, sed cibo & potu; absurdum est enim dicit calidum ex frigido nuttiri. Addit quod multa animalia non respirant ut vermes in quibus nihil trahitur, nec aer, nec aliquid loco aeris: oporteret autem aliquid aeri saltem simile trahi ad nutriendum calorem; respondeo quod Galenus adducit argumentum de vesica ad hoc ut ostenderet quod aer qui recipitur in pulmone parum distribuitur in arterias, nam si magna ex parte distribueretur, non potuisset puer ille tantum sufficere ut non fuisset suffocatus, de-

Tom. VI.

ficiente aere. Ideo dicit spiritus animalis vel nutritur ex aere delato per arterias, vel per nares: non per arterias quia vinctis carotidibus quæ sunt in collo animal diu viuit sine noxa; igitur hoc contingit quia cerebrum respirat aerem per nares. Respondeo ergo quod spiritus nutritur ex aere quatenus ex eo constat, non quatenus est corpus mixtum perfectum, sed ut viuens ex eisdem generatur & nutritur.

CONTRAD. L.

An frigiditas sit operationis principium.

Frigiditas an sit operationum principium dubitatum est, quoniam tertio de symptomatum causis inquit Galenus. [Frigiditas nulli functioni est accommodata.] Unde subiicit. [Concoctio fit à calore, humidum ad nutriendum facit, siccum ad robur membrorum.] Et primo prognosticorum. [A calore concoctio fit.] Et libro de tremore & conuulsione. [calor ex naturæ intento operatur, frigus autem solum retrahit illum & ad moderationem deducit.] Et Princeps. [Frigiditas omnibus naturæ operationibus per se contraria est, nec iuuat nisi per accidens.] Et idem in suo primo de anima. [frigiditas non habet ordinem in causa operationum.] Oppositum Philosophus quarto meteororum. [Generant caliditas & frigiditas, cum autem non superauerint passiuas qualitates fit incoctio.] Et infra, [quæ sunt à calore, dissoluuntur à frigore; & quæ à frigore, dissoluuntur à calore.] Et secundo de generatione animalium dans rationem differentiæ actionis qualitatum primarum. [A primo generante, inquit, dura, mollia, lenta, rigida à calido & frigido fiunt, caro & os à generante.] Et post etiam air. [Vritur natura calido & frigido ad hoc ut alterum illud faciat.] videtur autem vna ratio quæ ostendat frigidum nihil agere; Quoniam omnis operatio fit cum motu quodam; frigidum immobile reddit, ut in problematibus habetur; igitur frigidum nullius actionis causa est. Auerroës hanc difficultatem quarto meteororum in commento magno dissoluebat ex Galeno, dicens. [frigiditas nihil per se generat, sed facit ad generationem tribus modis. Primum temperando calorem & hoc sumpsit à Galeno in libro de tremore ut dixi. Secundo confirmando eum; & hoc etiam sumpsit à Galeno primo Aphorismorum. Tertio coagulando ut carnem, ossa, gemmas, metalla; & hanc sumpsit à Galeno secundo de temperamentis.]

Rrr 3 CON

CONTRAD. LI.

Aër an aqua magis ad temperiei mutationem faciat.

Galenus nono de simplicibus medicamentis recitat quod quidam eundo in Lybiâ sunt à phthi perſanati : hoc non poteſt fieri ab aquis, igitur mutatio temperiei maior eſt, & validior ab aquis. Albericus Veſputius in vltima ſua nauigatione narrat de quibuſdam habitantibus vltra æquinoctij circulum partibus quinquaginta ad Antartici circulum qui viuunt annis centum quinquaginta. Et Ioſephus Carangonenſis narrat de ſua patria quæ à Camane in ſinu Barigazeno indiæ poſita eſt millibus paſſuum nonaginta diſtat, homines eſſe centum annorum qui totum ordinem dentium integrum habeant. Alius de quo aliàs feci mentionem qui trecentorum eſſet, & enſementibus eleuarit; ſed hoc incredibile; hæc autem ex aquarum diuerſitate fieri non poſſunt. Galenus quoque in tertio de ſymptomatum cauſis narrat de perſea arbore quæ in perſide venenofa eſt, ad Ægyptum tranſlata minimè. Tamen videtur hoc potius in alimentum transferre, quandoquidem dicat quòd duobus ſtadiis tranſlata naturam mutat. Illud idem videtur ſenſiſſe Ariſtoteles primo problematum, & octauo de hiſtoria animalium vbi dicit quod piſces languent, non tamen peſte moriuntur ob aquarum corruptionem. Quæ videntur ab Hippocrate longo proceſſu tertio Aphoriſmorum confirmati vbi docet quanta ex aëris mutatione eueniant. Galenus quoque libro artis medicæ videtur aërem omnibus aliis cauſis ſimul ſumptis, & in contrarium affectum tendentibus æquare. Oppoſitum Philoſophus primo problematum vult quòd maior fiat mutatio ab aquis; non quia aqua ſit potentior, ſed quoniam aër cum ſit continuus paruum ſuſcipit varietatem : aqua autem cum ſeorſum maneat, & non ita aliis partibus coniuncta ſit, & quia eſt alimentum plus poteſt. Dantur etiam aquæ, quæ mutant colorem pilorum, non ita aër; videtur etiam Galenus prætermiſſe in conſeruatione ſanitatis, & cura intemperiei mutationem aëris. Eſt etiam vna ratio ſatis euident; ſi quis vratur cibis calidis in hyeme dum febris ſicut eſt aër æſtatis calidus mouetur, igitur cibi, potuſque plus aëre poſſunt.

Reſpondeo quòd in morbis & affectibus membrorum ſpiritui inſeruientium plus poteſt aër, ſed quod ad ventriculum & iecur aqua, & ſimiliter renes & veſicam, vt colligitur libro de aëre & aquis : ſimiliter quod ad reſtaurandum corpus, & vitæ longitudinem plus facit aer : ſed quoad mortem inferendâ plus facit aqua vt de ſtygia, verum id contingit quia aer vbi ſit peſſimus ſtatim necat, vt de ſpeciebus de quibus in libris de ſubtilitate diximus : aer enim plus poteſt pluribus cauſis, primum quod non poteſt emendari facile vt aqua coctione maximè. Deinde quia

cum ſit ſubtilis magis penetrat ad intima cordis & cerebri : tertio quia maior ex eo longè quantitas & aſſiduè hauritur die nocte dum vigilamus, & dormimus. Præterea quoniam intus quaſi vt alimentum & extra vt res circumdans ambiensque nos. Accedit quòd maximas recipit mutationes quas deſcribit Princeps ſecunda primi, ventorum, & ortus & occaſus ſyderum, & temporum, anni atque terrarum ſitus ac varietatis, exhalationumque ratione. Sed ſi comparemus aërem liberum ad aquas loco aliquo collectas, illæ plus poterunt agere. Quòd verò dicitur Galenus non docuiſſe de aeris mutatione. Reſpondeo quòd Galenus docet primo de tuenda ſanitate eligere aërem in eadem prouincia, & dicit quod debet eſſe cōtrarius in qualitatibus temperaturæ hominis. De aëre autem regionis non erat neceſſarium, cum antea docuiſſet ſe ſcribere hæc Græcis qui in temperatis regionibus, aut ſaltem temperamento proximis habitant. Ad argumentum de febre reſpondeo quòd ſimilitudo non eſt vna cum aer ſit calidus actu, cibus & potus potentia, Et cibus ac potus manent propter nutrimentum, ideo magis temperiem elementorum mutant.

CONTRAD. LII.

Infania an ſine vitioſo humore fieri poſſit.

[**D**iximus in prognostiſis quòd caliditas adiuncta aliis, ſupple cauſis, ad excitandam infaniam aliquid facere poteſt, caput ſcilicet exhalationibus replens : ipſa verò per ſe ſola nequaquam idoneum infantiæ & præſertim phrenitiæ ſignum eſt. Præterea & in febrium impetu ſummo quoniam caput repletum eſt multi delirant.] Dicit Galenus tertio in ſextum de morbis vulgaribus. Idem tamen ille ſexto Aphoriſmorum inquit. [Fiunt omnes deſipientiæ patiente cerebro ſiue per ſeipſum, ſiue per compatiendi rationem; differunt autem per cauſas ipſas efficientes. Quæcumque enim ex ſola ſunt caliditate abſque humore vitioſo, ſimiliter quodammodo ſunt eis quæ ex ebrietate ſunt: quæcumque verò ex flaua bile cum ſtudio perſiciuntur.] Rurſus primo prorrhitica dicit fieri deſipientiam ex ſola caliditate, ex carbonibus ſupple accenſis, ex potu vini. Reſponſio eſt ſatis clara ex ſola caliditate abſque vaporibus non ſit infania. Hoc tamen neque expreſſè affirmat, licet innuat in prima autoritate: ſed vt intelligimus ex ſola caliditate abſque humorum vitio tunc proculdubio ſit, quia illa poteſt eleuare vapores vt ex vino, vel humoribus ipſis.

CONTRA

CONTRAD. LIII.

Vitidis semen an calidum? an caput tentet?

Vitidis tum folia, tum fructus gustantibus acre & sub astringens apparet. Edendo fructus est verum, tamen perspicuo calefacit & capiti dolorem affert. At si frigatur (nam & sic editur cum tragematis) minus caput tentat; paulò post subiicit. Itaque vitex est in tertio excessu calefacientium & exsiccantium admodumque tenuium partium, flatus ventris discutit, & multò magis fluxus. Hæc inquam in sexto de simplicibus medicamentis post initium libri; at in primo de alimentis diuersa sentit: inquit enim ibi Galenus. [Vitidis semen frixum præbet, corpori alimentum, siccans ac refrigerans.] (Sed Aetius vt etiam ille adnotauit in margine legit calefaciens) flatus dissipat non ferit quemadmodum cannabis. Paulus quoque videtur legere vt Aetius cum ille referre videatur verba ex primo de alimentis. Sed quia non solum, adest contradictio in hoc de calore, sed etiam an caput tentet; idè longius rem prosequi oportet. Princeps videns hoc dixit calidum in primo, siccum in secundo; medium sumens inter calidum in tertio, & frigidum in primo, dixitque siccum in secundo vt etiam pro ratione caliditatis aliquid detraheret siccitati. Porro cum Galenus de vitice sæpius agat vt in secundo de alimentis dum de germinibus tractat, & in libro de attenuante victus ratione vbi nihil plus habet quam quod ventriculo conferat. In secundo de medicamentis secundum locum etiam dicit frigida esse folia quæ superius ex eodem esse calida, tanta est huius hominis quem pro Deo quidam colunt inconstantia. Sed agendum videamus an aliqua via eum à contradictione triplici liberare possimus. Prima est an calidum sit semen, an frigidum? Secunda an tentet caput? Tertia an folia sint calida. De semine dico esse errorem in codice ob auctoritatem Pauli & Aetij; de foliis considerat in secundo de compositione secundum locos simpliciter illa & sic sunt moderatè frigida ex applicatione totius substantiæ. In sexto de simplicibus medicamentis considerat illa in ordine ad florem & semen, idè cum sint omnia acris sunt etiam calida: scilicet in prima operatione. Eadem dicas rosa emplastri loco posita refrigerat, plus enim habet terrenæ substantiæ & aqueæ quam igneæ: nihilominus cum sit amara dicetur calida ex manifesta qualitate & prima operatione. Ità etiam causa in octauo libro reponit inter medicamenta calida ea ratione, quamquam quòd in toto sermone de simplicibus medicamentis sæpius de illa fecerit mentionem, illius totam substantiam diligentius considerauit, quod in viticis foliis, quoniam illorum non erat vsus in medicina nec cibis, sed seminis tantum; eam curiositatem neglexerit; similiter si quis velit contendere nutrimentum viticis esse frigidum etiam si

ipsum pro medicina sit calidum, defendi potest, quoniam nutrit parte terrea, & exhalat pars tenuis calida. Idè multum differunt quod dicas vitex frigidum est inter alimentata: vel quòd dicas viticis alimentum est calidum. Dum enim nutrit calefacit: nutrimentum tamen exhibitum est frigidum. At id de capite comparatiuè dictum est quoniam non vaporibus caput repletur cannabis: sed solum calefacit; hoc enim declarat ibi in sexto de simplicibus medicamentis.

CONTRAD. LIV.

Febris tertiana an in septem circuitibus finiatur.

Febrem tertianam exquisitam in septem circuitibus tanquam longissimo termino finem habere scripsit Hippocrates quarto Aphorismorum, & confirmauit Galenus primo ad Glauconem. At secundo de crisi. [Si verò vrina mingente ægro subrussa vel subflaua fuerit, & crassitudine mediocris; paulò post nebulam albam aut suspensionem bonam fecerit, si ignores eam esse tertianam & exquisitam quæ ultra quartam accessionem non progreditur.] Inde subiicit. [Rufiore verò vrina existente, neque suspensione aliqua, neque nebula in primo circuitu apparente, ad septem circuitus extendetur. Inter omnes autem tertianas illa simplicissima est, quæ cum omnia illa nuper à me dicta exquisitæ tertianæ signa commostrauerit, in vrinis etiam subsidentiam & leuem, & æqualem statim in primo fecerit die, neque enim hæc ultra tertium progredietur circuitum.] Respondeo quòd pura tertiana seu exquisita non excedit septimam accessionem: si tamen cum hoc, vt inquit Aetius, etiam apparuerint signa exactæ coctionis ab initio seu prima die non excedet tertium circuitum, sin autem non adè exactæ, non excedet quartum; hæc autem priuilegia sunt non exquisitæ tertianæ, sed adiectæ coctionis.

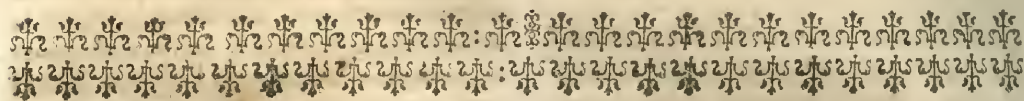
CONTRAD. LV.

Phrenitici an perpetuo delirent.

Phrenitis differt à delirio quòd phrenitis perpetua est, delirium cum febris declinatione intermittit dicebat Alexander. Galenus autem primo prorrhitic. Videmus & phreniticos esse qui comatosi cum sint capiunt: sed & delira loquuntur, atque expergefacti stupefactis similes esse videntur. Idem docet solutionem huius difficultatis quinto de locis dicens. [Quo tempore ad phrenitidem accedunt, & oculi eorum euadunt squalidi & ex altero eorum lachryma acris effunditur: ac deindè lippitudo innatat, & venæ ipsorum sanguine plenæ videntur. Et sanguis stillat è naribus; quo tempore nihil quod ad prudentiam exactè pertineat exactè respondeant.] Aetius libro sexto distinguit

de triplici genere dicens. [Cum memoria amittitur, tunc pessima est affectio.] Sed distinguit vires cerebri penes partes. Vnum

fat est, confirmatam esse cum perpetuo delirio, eam quæ sit habere dilucida intervalla.



CONTRADICENTIVM MEDICORVM,

LIBER SEXTVS.

CONTRAD. I.

Ira an augeat calorem naturalem.



ALENVS secundo in primo de morbis vulgaribus inquit, [magnanimi sunt irati, & humilium rerum contemptores: contra iracundi pusillanimes, quod generoso virilique animo non sint: Quare iracundi temperamento sunt frigidiores.] Ac quinto in sextum quasi idem sint hæc habet. [Nempè prædictorum cognitio utilis est, ut ira euitetur nonnumquam, nonnumquam de industria excitetur: vitetur quidem, cum cor & caput naturali intemperie supra modum calidiora sunt aut aliquo aduentu calido affectu laborant; excitetur autem in frigidis vitis, & natura frigidior corde & capite. Eodem modo & totius corporis temperatura, si calidior quam par sit, aut natura fuerit, magnoperè iracundiâ offendetur ille; autem contraria magnoperè hac iuvabitur.] Id enim & in secundo de morbis popularibus ab ipso fuisse traditum ostendimus, ubi dicebat, [Danda est opera, ut ira excitetur & coloris & succi recuperandi causa.] Idem in Tertio de difficultate spirandi: Iuxta hanc igitur rationem in secundo morborum popularium consuluit diligentiam adhibendam esse ut excandescencia inducatur, & coloris reparandi & sanguinis in vasa subtiler cuticulam colligendi causa, tamquam sanè ex candescencia calorem naturalem excitare queat. At verò quod densiorem omnino reddat respirationem ipsa animi excandescencia nemo ignorat. Assumemus igitur ipsam in perfrigeratis, & decoloratis, ac gracilibus, ex quibusdam intervallis & temporibus opportunis, non sanè ita continenter ut valde facultatem offendamus, sed velut exercitatione innatum calorem corroborante, non immoderatas facere iubemus, sed tum oportune, tum moderate assumimus. Aliter in secundo de Tuenda sanitate si modo & iratis, & perturbatis, & pudore affectis naturalis etiam calor augetur: Quandoque iratis haud calor augeatur, sed veluti ferueat in corde. Verecundis autem

augetur insitus calor, ex motu enim intro extraque dumque cogitur crescit. Ita planè quod ad motum attinet & spiritus eorum qui perturbantur. Et in secundo de symptomatum causis & ex affectibus animi. [Ira calefacit excrementa, & ob id ad motum ea excitat cum antea quiescerent, tum & attenuando, & in spiritum digerendo.] Et in libro de renum affectibus curandis præcipit ad custodiam ne lapis generetur, & ut humores crudi concoquantur ut interdum irascantur. At in secundo de victu in acutis enumerans ea quæ vires debilitant, iram recenset. Princeps verò secunda primi inquit, [Et ira secundum omnem dispositionem modo superflua non sit, calefacit corpus.] Et ibi recenset ea quæ calefaciunt corpus naturali caliditate. Et in primo canticæ. [Ira animæ excitat calorem, & interdum facit alia detrimenta.] Quasi innuat quod & excitando illum calorem noceat. Hippocrates rursus sexto Epidemiorum inquit, [Excandescencia retrahit cor & pulmonem in seipsa: Et ad caput calidum & humidum.] Quod est, Ira retrahit sanguinem & calorem quæ sunt cordi & pulmone propria ad cor, ut sit vnus sensus: Ira auget qualitatem caloris, non autem quantitatem: & idèd conuenit perfrigeratis & humoribus crudis ac frigidis ut attenuentur, merito tamen solius naturæ debilitat calorem, quia exsiccat, idèd consumit: calor enim in humido constat loquendo de naturali, debilitat igitur calorem & maximè in febrientibus & magis acutâ febre, ob id dixit in secundo de victu in acutis quæ recensui. Dico quod etiam auget verè calorem naturalem si moderata sit ac libera propter motum duplicem & contractionem; Nam homines rubent dum irascuntur in facie maximè, & toti, ac calescunt. Eadem igitur causa quæ in verecundia, tum quod videam plures ex his diu vivere & esse

robustos; Et huiusmodi iram

Galenus perturbationem appellat.

CONTRA

CONTRAD. II.

Ossa an abscessum pati possint?

Hippocrates septimo Aphorismorum inquit, [Ex ossis corruptione, abscessus ossis.] Sed non habet ambiguitatem Græca lectio cum dicat ἐπὶ σπυγίῳ, ἀπὸ σπυγίῳ, id est discessus sui separatio. Vnde demiror eos qui ad apostema traduxerunt. Est tamen autoritas secundo Epidemiorum: [Abscessus per venas, aut per ossa:] Sed non dicit in illis. Princeps septima tertij sed de dentibus solum dicit quod abscessum patiuntur, & adducit rationes duas; prima nutriuntur, ergo extenduntur, ergo abscessum pati possunt. Et quia aliquis posset dicere recipiunt vtile tantum; dicit fiunt virides & nigri, ergo recipiunt etiam excrementa. Sed clarius prima tertij & loquitur generaliter de omnibus ossibus quamquam adducat Galenum qui idem de dentibus solum fatetur. Quinto de compositione medicamentorum secundum locos. Idem secunda primi bis. Et mirum est quod in quatuor locis rationem eandem repetat. Et hoc est quoniam non potuit emendare suum librum: Et in primo libro priore loco dicit quid simile apostemati, non apostema; in posteriore autem addit quod os putrescit, hoc enim clarius est, ideo etiam concipit abscessum seu ut ille Græco nomine vocat apostema. Et septimo Aphorismorum hunc locum videtur Hippocratis Galenus attigisse dum dixit: [Cum nouerimus Hippocratem opinari semper materiæ naturam traducendis viam inuenire quando valida fuerit, etiam si quando maximè fuerint crassæ; & per angusta foramina debeant permeare: quando & in ossibus fiant inquit abscessus.] Et sexto Methodi: [Nec sanè miror si phlegmone quippiam simile ipsis fractis ossibus accedat.] Idem videtur libro de tumoribus sentire. Idem Auenzoar in 2. sui Theisr: & hoc repetit. Sed Serapio oppositum sentit, & ratione hanc adducit: [Quæ abscessum pati debent, oportet ut extendi possint, nec sint durissima velut ossa.] Hæc primo Breuiarij. Dicendum est hic rationem Serapionis demonstrare, quandiu enim os suam naturam retinet abscessum ob duritiem pati non potest. Nec Hippocrates hoc censuit, sed abscessus nomine, ut etiam Galenus in primo Epidemiorum sæpius exponit, effluxiones intelligere oportet; per ossa autem illas fieri Hippocrates censeret: quandoquidem totum nostrum corpus permeabile sit ut ita dicam, illo teste in libro de locis in homine, non tamen ossa abscessum, id est, apostema pati dixit. At si ossa mollia fiant ut ex morbo gallico, & corrumpantur, atque putrescant, cur abscessum pati non poterunt? Cum iam nomen & naturam ossis exuerint, ut de illo narrat Ingrassius, qui ex gallico morbo multos abscessus in ossibus capitis & costis contraxerat: alioquin sana ossa abscessum pati nequeunt prima affectione, sed necesse est prius illa corrumpi. Quod si secus contigerit, non artis est medicæ illa considerare quæ pro mi-

taculo habita rarissimè contingat. Hoc verò præcipuo indicio sit ossa non concipere abscessum, quod nullibi Hippocrates eius meminert, cum adeò diligenter omnes illorum affectus descripserit, & in libro de articulis, & fracturis, & vulneribus capitis, ubi etiam suppuratorum mentionem facit cum alibi ut perspicuum sit ossa abscessum non posse pati nisi prius corrumpantur; atque eo modo Principem, & Galenum, & Auenzoar debere intelligit planam est. Conciliator mouet hanc dubitationem & proponit alias duas responsiones: vnà est quod potest fieri abscessus largo ut dicunt modo intellectus, id est tumor quouis cum totum os tumeat; sed tumor circumscriptus, id est in certa parte fieri non potest. Aliter dicit etiam quod per materiam influxam non potest fieri, quia Galenus libro de inæquali intemperie docet abscessum omnium fieri tumentibus venis quæ ad locum ipsum veniunt vsque ad capillares descendendo; sed ad ossa non veniunt tales venæ, ergo eo modo non potest fieri abscessus. Præterea diceret Serapio Principi si tumor dicis quod sit simile abscessui in ossibus, ergo non sit vere abscessus, & hoc sufficit mihi. Præterea non omnis tumor præter naturam est abscessus, ut dicebat Galenus in libro de differentiis morborum, ubi declarat multos esse tumores præter naturam qui non sunt abscessus, ut de Nicomacho Smyrneo qui in tantam creuit magnitudinem toto corpore ut moueri non posset, & de carne quæ in vlceribus crescit, & cum mamma ex lacte nimis distendantur, & membrum in Priapismo, & caro in angulis oculorum, & testiculi absque læsione dum tument, & strumæ. Et peculiariter ait se vidisse linguam eructam admodum tumore qui non cedebat, ideo non erat œdema, neque admodum durus erat, ideo non potuit dici Scirrhus, nec dolebat ideo neque phlegmon poterat appellari dicit Galenus: ideo concludit non fuisse abscessum. Ex quo patet quod argumentum Principis non probat abscessum fieri posse in ossibus, sed solum tumorem: quia nec erit œdema cum sit durus ille tumor, neque phlegmon cum dolore careat; nam ossa aut non sentiunt, aut homo non sentit dolorem in ossibus ut visum est, liquet ergo quod non possit esse nisi Scirrhus, sed Scirrhii materia crassa est & melancholica, ideo eam non possunt ossa recipere. Quod verò in equis quædam additamenta fiant in ossibus, & topi in ossibus hominum fractis haud dubium est: sed additamenta nec viuunt, nec sunt pars ossium; topi vero in concauitatibus iam fractorum ossium generantur, non in solida substantia sani ossis. Idè luce clariùs est quod error qui accidit Principi & Conciliatori illum sequenti est, quoniã crediderunt quod omnis tumor præter naturam posset dici & deberet, abscessus; quod neque verum est, neque ad mentem Galeni. Reliquum ergo est solum ut dicamus de dentibus quos Galenus in priore auctoritate dum de suo dolore dentium loqueretur fassus est abscessus laborasse. Et dico breuiter quod ea quæ ab aliis ossibus sciuntur, scilicet quia soli inter ossa sentiunt,

eadem

eadem ratione etiam soli abscessum patiuntur, & maximè quia totam substantiam habent per viam. Idè eis potest cōringere abscessus diuisa substantia per impulsu spiritus, vnde diuiduntur & dolent; est enim mēs Hippocratis quod fluxiones à statibus contingant: idè dicit ossa, nerui, fibræ, aqua intercute non corripuntur quia non ingreditur in cavitatem illorum aqua.

CONTRAD. III.

Abscessus & apostematis significatum.

Cornelius Celsus libro quinto inquit. [Communem autem & iecinoti, & lien & abscessibus & strumæ, & quæ sequuntur.] Idem paulo post: Prodest minutis maioribusque abscessibus: & clarius libro secundo. [Abscessus corporis quæ ἀποστήματα Græci nominant.] Marcellus autem habet. [Ad strumas & apostemata, quasi affines affectus.] Idem inferius. [Apostemata etiam, & omnia intrinsecus collecta.] Idem infra. [Apostemata vt remolliantur, vel vt mollia dispergantur:] Plinius secundus de re medica. [Apostemata interiora (inquit) quæ vomiceas vocamus.] Idem paulò infra. [Ad omnia apostemata vel tumores.] Hæc in titulo: intus, autem. [Ad omnia apostemata maxime ad parothecas.] Galenus secundo ad Glaucōnem hæc habet. [Transeamus ad ἀποστημάτων tractationem. Sic enim vocant eas dispositiones in quibus inuicem distant quæ prius se contingebant corpora. Spatium igitur aliquod in medio fieri oportet in quo aliqua substantia spiritiosa aut humida comprehenderetur. Transmutantur autem in abscessum (dico ἀποστήμα) inflammationes quædam atque ex inflammationibus erysipelatis participantibus, & ex erysipelantibus inflammationis participantibus non pauca. Sine his verò etiam abscessuum dispositio consistit ex multitudine quorundam humorum aut spirituum vaporosorum, siue in ipsis patientibus partibus in medio generentur: siue ex aliis confluant ea ratione quæ sunt illa quæ apostemata, decubitus vocantur: nominantur verò sic huiusmodi dispositiones cum quæ prius vnum membrum infestam humores, eo relicto ad alterum transeunt. Quocunque verò modo fiat abscessus, id spatium quod abscedentes interiacer partes humida substantia quæ ipsum faciunt repletur. Quæ vbi aliquando perdurauerint multiformes habent mutationes. Nam & lapidibus & arenis, & testis, & lignis, atque carbonibus & limo, & sorditici balnei feci, & amurcæ, & multis aliis talibus, similia in abscessibus corpora contineri sæpe numero inueniuntur.] Et quartodecimo artis curandi de iisdem loquens, postquam talia in illis contineri docuit subiicit. [Frequentissima autem sunt huius morbi genera tria, quorum singula propriam appellationem sunt sortita græcè Atheroma, Steatoma, & Meliceris. Hoc enim substantiam continet melli similem, Steatoma veluti seuum, Atheroma veluti pul-

tem.] Et in tertio super sextum Epidemiorum. [Sæpius non solum quæ in aliquam partem corporis seponuntur, sed etiam quæ expelluntur abscessum appellare inuenimus.] Sed ibi ἀποστήμα nomine vitur, non dicit ἀποστήμα: quamquam enim ab eodem deriuantur ab ἀφίστασθαι enim quod est abscedere deriuantur, velut & abscessus ab abscedo & ob id interpretes abscessum tam pro ἀποστήμα quam pro ἀπόστασις conuerterunt; & ἀφίστασθαι ab ἀφίστημι deducitur quod est abscedo, non tamen ἀποστήμα; idem est quod ἀπόστασις: nec idem ex vsu significatum obtinuit. In primo autem de symptomatum causis videtur abscessum distinguere à phlegmone & scirrhis cum dixit: [Siquidem phlegmone, & scirrhi, & abscessus, & alij id genus morbi.] In secundo quidem super primum Epidemiorum dum dicit abscessus nomine intelligi non solum quæ sunt decumbendo, sed etiam effluendo: Et paulò post in eandem sententiam vitur nomine ἀποστήματος seu ἀποστάσις, non ἀποστήματα. Idem in libro de tremore & palpitatione: iam in inflammatione cum in abscessum mutatur. Inquit autem Græcè ἀλλὰ καὶ φλεγμονῆς εἰς ἀποστήμα μετατρέψεται. Hæc ostendunt apostematis nomine seu abscessus, nec phlegmonas, nec oedemata, nec scirrhus significari. In oppositum videtur Paulus dum inquit. [Abscessus ἀποστήμα est carnum seu partium carnosarum nempe musculorum, venarum, & arteriarum corruptio, mutatioque. In eorum genere quidam tunica comprehenduntur, vt Athercomata, Steatomata, Melicerides: alij sine tunica constituuntur quæ generis vocabulum vsurpant, vnde sermo hic noster procedit. Porro abscessuum generationem, maiore ex parte inflammatio præcedit, de qua disceptatum est. Interim protinus ab initio quemadmodum dicebamus enascuntur. Comites abscessuum sunt igneus loci feruor, tumor eminens, ruberque magis quam antea, durusque cum dolore punctionis pulsu, & grauitate, vt aliquid ex particula suspensum esse videatur. Quod si etiam locus in signis extiterit febris accedit, & rigor inordinatus: noctu potissimum dolor & febricula fatigat. Est cum inguinis inflammatio, proximis in glandulis excitetur, vbi verò abscessus in totum fuerit absolutus, magna parte decrescit, punctus eneniunt pruriginosi & leuiter stupidi, tumor in micronem acutum magis fatigatur.] Sed hæc verba si quis rectè interpreteretur potius cum prioribus consentiunt; quam aduersentur. Nam illud: [Est cum inguinis inflammatio, proximis in glandulis excitetur: vbi verò abscessus in totum fuerit absolutus.] Prius loquitur de mole, post de qualitate quæ est suppuratio, ita vt inflammatio in abscessum conuertatur. Similiter nec ignoro autorem libri de oculis apostema intellexisse nomen commune phlegmoni, oedemati, scirrhu. Galenus secundo artis curandi enumerat apostema seu abscessum inter reliquos tumores præter naturam, phlegmonè, scirrhum, oedema, & huiusmodi; vt eo in sensu capiat pro superato iam tumore. Itè quod maius est vbi rem ex professo tractat in libro de tumoribus dicit, loquens

quens de tumoribus suppuratis: [Communi-
ter vero omnes hi à pluribus Medicis absces-
sus vocantur, & maximè qui intus in profun-
do sunt. Nonnulli verò non omnes sic appel-
landos putant, sed eos solum qui non in con-
suetam mutationem, neque in bonum pus,
sed in corruptionem aliam conuersi sunt.]
Et in arte medica, dum tractat curam tumor-
um præter naturam communem, nullo com-
muni nomine illos vocat, sed inquit, [Osten-
sum est siquidem in libro de differentiis mor-
borum quod & inflammationibus duris, la-
xisque tumoribus, & siccitatibus, aliquan-
do immodicis: & reliqua.] Tandem curat
vnam speciem pro exemplo omnium, quod
si genus aliquod habuisset apostema, vel abs-
cessum; curare præstabat genus ipsum velut
Arabes faciunt, vt mox dicemus. Aërius quo-
que hæc habet: si inflammationes producan-
tur & ad suppurationem conuertantur & in-
fra suppuratorium abscessuum. Ibidem ta-
men de abscessibus tractans inquit: Philo-
sophi ad omnes inflammationes discuti-
endas facit priuatim ad mamillas & glandu-
las inflammatas. Vult ergo tumores suppu-
ratos & exconsequenti abscessus ipsos vocari
posse inflammationes, quod etiam ex Ga-
leno ostendemus. Ibidem inquit, aliud ad
abscessus discutiens aut rumpens, Vt pla-
num sit suppurata sic vocari ab omnibus
Græcis, aut quæ decumbunt præsertim si
vna in tunica priuatim contineantur. In op-
positum sunt omnes Arabes vnanimi con-
sensu, & primum Hasen secunda primi apo-
stema aliud sanguineum, aliud cholericum
& reliqua, & hoc millies, repetit: nec ab
hac sententia vllibi vel vngue discedit. Et
Rasis autoritate Galeni sapiens cum in libro
de morborum differentiis vigesimo septimo
continentium & passim etiam ipse, imò ab
illo accepit Princeps. Et Haliabbas Octauo
Theoricæ. Quos sequuntur Auerroës, Sera-
pio reliquaque turba. Et pro illis est multi-
plex ratio: atque prima est à Galeno sumpta
in libro de totius morbi temporibus cum di-
xit tempus primum inflammationis est quo
particula inflammationi subiecta impletur:
secundum cum cessauerit influxus, & mate-
ria putre fieri seu concoqui cœperit, & tunc
conuersa in spiritum materia contenta ma-
gis illam extendit, estque tempus incrementi.
At cum in pus conuertitur tunc est vigor
inflammationis: quo tempore vt Hippocra-
tes inquit dolores & febres intenduntur &
augentur. Si autem tumor qui suppurationem
iam consequitur minorem habeat ten-
sionem imò minuatur, hoc est declinationis
initium: vult ergo suppuratum iam tumor-
em & abscessum esse inflammationem. Ex
quo sequitur quod abscessus etiam de in-
flammatione dicitur, eademque ratione de
aliis tumoribus cum eisdem concoctos esse
contigerit, de œdemate & Scirrho. Idem in
primo de locis affectis: [Haud aliter inflam-
matio (inquit) in quacunque animalis par-
ticula fuerit, siue maxima siue minima, vnus
idemque affectus specie erit, sola magnitu-
dine differens.] Si ergo abscessus & aposte-
ma de quouis tumore suppurato dici potest,
dicitur etiam de eo qui nondum est suppu-

ratus. Alia item ratio quoniam si materia
quæ decumbit facit abscessum, & apostema
vocari debet, cum materia cuiusque generis
decumbere possit, & verè facit phlegmonem,
Scirrhum, œdemate; cur abscessus non dicitur
seu apostema de œdemate, Scirrho, ac phle-
gmone? Imò omnes tumores præter natu-
ram aut ferme omnes decumbendo fiunt.
Quinam enim sunt qui generati possint di-
ci ex cibo, si benè illorum generationem ex
influyente materia considerare vouerimus
descriptam libro de inæquali intemperie.
Quare & si opinio hæc Galeni vera esset ni-
hilominus adeò curiosa est vt sophisma re-
dolet. Præterea quod ad rem magis facit,
dicerent Arabes cum quædam sint in quibus
omnia apostemata conueniant (petimus enim
dicent illi & si non rectè, claritatis gratia hoc
modo nunc illa comprehendere scilicet quæ
ab vno ex illis quatuor humoribus fiunt aut
aqua aut flatu) vt potest quod ab initio repel-
lentia, in incremento repellentia & conco-
quentia, in vigore concoquentia & mollien-
tia, in declinatione vt diuidantur aut discuti-
entia, quæ tamen non omnibus præter na-
turam humoribus debentur vt carni super-
fluæ in vlcere nouæ, aut pinguedini nimium
auctæ quo nam pacto curam hanc tractabi-
mus dicent illi? Itaque necesse est quatenus
communem experiant & vnam eandemque
curam aut saltem melius erit vnum omnibus
eius generis tumoribus nomen imposuisse.
Sententia tamen Galeni videtur satis huic
proxima, & potius tractus in diuersam opi-
nionem ob id quod dicebat in libro de mor-
borum temporibus primo. [Lex quædam
est communis omnibus Græcis, vt quorum
nomina imposita inuenimus, his vtamur; li-
cet etiam si velis nec consueta Græcis ser-
uare si id facere oporteat; atque hic mos est
recentioribus Medicis. Itaque id permitta-
mus vt vt velint appellare, quoniam conten-
tiosi sunt & impudentes. Vt liqueat Gale-
num hoc nomine sic vsu, non quod non
melius fuisset vti eo vt Arabes postmodum
fecerunt ob rationes adductas, sed quia iam
vsus veterum medicorum id obtinuerat. Vn-
de mutato significato multas & immensas
tenebras legentibus offudisset. Verum quam
parum opinio sua ab illa Arabum dissentiat
& in quo, & qualis propriè sit nullibi me-
lius quam in libro de inæquali intemperie
expressit. Cum enim docuisset phlegmo-
nas seu inflammationes in musculis fieri:
atque etiam materiam protrudi in con-
cavitates quæ ipsa corpora interiarent, ita-
vt omnis inflammatio etiam hoc modo dici
possit abscessus: demum rationem subdit
cur propriè cum suppurata est materia abs-
cessus vocetur. Subdit ergo hæc verba: [Esto
igitur prius victa fluxio, (rectius enim à
mitioribus incipitur) duplex hic incidit cu-
rationis genus, quod vel digeretur, quicquid
humoris in particulam procubuit, vel con-
coquetur. Verum digestio opranda maximè
curatio est concoctionem hæc duo necessa-
riò sequuntur, puris generatio, & eius in
aliquod spatium abscessio. Abscedit aliquan-
do in capacitatum, quæ propinquæ sunt, tum
maximam, tum minimè momentaneam,
quod

quod sane abscessionis genus optimum est. Alias in nō momentaneam quidē non tamen maximā. Interim in maximā, non tamen non momentaneam. Intelligit per momentaneam capacitatem quæ nuper facta sit vi materiæ, non autem sit naturalis. Sententia igitur est eius quod abscessus fiat quoniam materia illa ne omninō corrumpat solidas corporis particulas à natura segregatur absceditque in alias partes capaces, & ob id dicitur abscessus. Id etiam videtur voluisse ut parum aut nihil differrent abscessus, & tumores illi quos Arabes dicunt apostemata in libro de cibis boni & mali succi cum dixit. [Si viscera laborare præterea phlegmone paululum coeperint, hanc ipsam valde adaugent, sicuti sane affectus flatuosos, Scirrhusosque & exortus abscessuum irritant.] Quamquam enim capi posset pro alieno quodam genere abscessus; clarum tamen est quod de eisdem loquitur scilicet phlegmone, & Scirrho, ac cedemate, ut ad suppurationem ventura sunt. Idem septimo Aphorismorum: [Urinæ verò difficultatem (inquit) siquidem cum dolore fuerit inflammatio, & abscessus, & ulceratio, & inæqualis intemperatura, & spiritus fluctuosus facit.] Ut potius nomine quam re differre videantur, cum vnum ad aliud sequatur ex inflammatione abscessus, ex abscessu autem ulceratio. Idem secundo de locis: Dico autem inflammatorium affectum ut simul cum inflammatione, & erysipelas & abscessus intelligatur. Adeo ut nihil aliud esse velit abscessum quam ipsummet apostema Arabum, sed ad suppurationem conuersum. Atque lis est de nomine tantum ut dixi ob abusum veterum. Cæterum & in secundo de his quæ in medicatrina fiunt hæc habet. Quæ abscesserunt hic appellat omnia, quæcunque, cum corpus secundum naturam sese habet, vel vnica aliquibus aliis partibus sunt vel eas attingunt cum præter naturam affectum est, unionem vel contactum non amplius seruant. Vnio in omnibus fracturis, vlcerebus rupturis, contusionibus: contactus in abscessibus, quæ ἀνεσμηται dicuntur, sinibus, inflationibus, & tumoribus interruptus est expansa autem vocat, quæ plurimo intervallo inter se distant: id quod duobus modis contingit: vel in toto, vel in labris tantummodo. Ita ut generaliter abscessus etiam quem vis tumorem circumscriptum & præternaturam siue phlegmon sit, seu œdema, seu Scirrhus contineat, atque significet. Quod ad rem ergo attinet Arabum sententia excellit, Galeni autem subtilior & ad veterum mentem interpretandam accommodata magis.

CONTRAD. IV.

In urinæ difficultate an secunda vena poplitæ seu tali?

[D]ifficultatem urinæ atque stillicidium vini potio, & venæ sectio soluit. Inci-

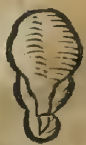
dere autem interiores.] Septimo Aphorismorum & repetitur etiam in sexta particula quod ad hanc partem de qua hic est dubitatio attinet. Vbi Galenus suo more Hippocratem intelligi vult de poplitæ aut tali venis, non interiore id est, iecoraria brachij. Ego verò non Hippocratem qui bis idem dixerit, sed Galenum aberrasse contenderim. Verum quia non solet dicta repetere legantur quæ in priorem aphorismum commentando scripsimus.

CONTRAD. V.

Vesicæ musculus an supra parastatas.

Omnēs Anatomici vesicæ musculum qui illius collum constringit extra ipsum & sub parastatis collocant. Ut etiam Vesalius libro secundo docet, Et Galenus sexto Anatomicarum administrationum, Et quinto de usu partium, & secundo de motu musculorum, tum etiam primo de iuenda sanitate. At verò Falloppius huic opinioni aduersatur negatque primum hunc musculum inueniri, sed panculas duntaxat fibras, sed supra parastatas seu glandulosas carnes & in exteriori tunica intra restarum fibrarum coniunctionem atque connexum. Addam autem verba illius, atque rationes ex libro Anatomicarum observationum huiusmodi: [Quoniam si ipsum constituent ut faciunt infra glandulosa corpora, nunquam poterit egredi semen absque lotio in coitu. Nam si debet egredi semen opus est quod musculus cum infra sit dilatetur, ipso autem dilatato urina etiam egredietur, aut saltem aliqua illius gutta quoniam eo tempore & abdominis, & ani musculi contrahuntur, & ob id etiam, vesicam comprimi necesse est. Præterea in diuturno seminis profluo cum ipso semine lotium egredi etiam oporteret cum sit ipso valde tenuius. Tertio si hoc esset lotium semper versaretur circa meatus illos per quos ingreditur semen in canalem atque eisdem corrumpere, ac perpetuo semen impurum exiliret: quæ tamen incommoda cum non superueniant, aperte ostendunt musculum dictum non esse infra glandulas sed supra in prima vesicæ ceruice collocatum.] Hæc ille, adiicit autem hunc musculum non posse videri villo modo nisi in vesica semicocta, non cruda nec planè cocta, quod suspicionem facti exhibet: sed rationes non leues sunt. Videtur tamen omisisse præcipuam scilicet quod si glandulosæ carnes supra essent, musculus autem in vesicæ collo iuxta finem, necesse esset plena vesica collum etiam illius plenum esse, idque percipi: at non ita est, multi cum exonerant vesicam illā plenam esse experiuntur, attamen non sentiunt collum vesicæ distendi. Respondeo quod musculus ille est in ore colli vesicæ prout etiam depingitur affabre à Vesalio libro quinto. Huius
vero

vero glando si corporis vsum inferius, in eodem tamen libro docuit, tum etiam constructionem his verbis: [Est autem corpus id vnicum & subinde testibus ipsis grandius: at non ad amissum rotundum, sed anterius & posterius depressum, à lateribus



autem rotundum instar globi cernitur. Per ipsius verò medium vesicæ canalis procedit: qui hic pauld quam in reliquo progressu latior, ampliorve existit, non tamen quodd manifestè conspici possit, à semen deferentibus vasis feratur, sed asper duntaxat, ac inæqualis, & rugosus, idque potissimum in posteriore ipsius sede, vbi interdum deferentium vasorum ingressum accurato studio secantes conspicuè deprehēdimus. Deinde vesicæ cervix qua per glandosum corpus fertur distincta ab illo corpore membtana neutiquam est, nam solus glandosi corporis sinus communem hic vrinæ seminique meatum conficit. Per reliquum autem processum canalis ille priuatum est corpus orbiculari musculo statim à glandoso corpore circumdatum. Et dein duobus quæ penem præcipuè constituunt corporibus adnatum.] Liquet ergo ex hac serie verborum constare vim argumentorum Falloppij quandoquidem in coitu necessarium sit per vesicæ collum semen vt etiam vrinam cum mingitur deferri. Demonstrant igitur Falloppij argumenta vbi solum musculus in colli vesicæ extremo ponatur. Dicendum est ergo etiam in superiore parte iuxta initium & vbi vesicæ adnascitur cervix ab interiore musculo, alio quem Falloppius tradit magisque concludi: atque id natura effecit vt tanta multitudo quanta est vrinæ, tam liquidi atque acris humoris duobus munimentis contineretur, & musculo superiore sub glanduloso corpore & inferiore, simul & situ colli vesicæ quod in viris inflectitur ad superiorem partem tanto, minore commodo ad illius plenam expurgationem, quanto maiore vt vrina in vesicæ facillè contineatur. Hic etiam fit vt qui coierint cum seminis portio quamuis vehemēti impulsu motu, hæreat in ore colli vesicæ in primo lotio à coitu vestigium seminis in illo ostendat. Rursus fit vt in magna retentione vrinæ laxato superiore musculo collum vesicæ plenum sentiant: & tunc vbi mingere volunt statim mingunt, quia iam vrina est propè os vesicæ, alioquin cum nondum apertus est atque laxatus musculus superior, antequam mingere incipiant morula quadam opus habent. Similiter quod senibus à mictu virga quæ tendebatur mollis fit, tum loco refrigerato, tum laxato musculo inferiore vt per canalem spiritus illius flatus qui virgā tendebat pars exeat. Quod si dissectionis ratio non obstat argumentum illud Falloppij quo nititur ostendere vrinam cum semine descensuram potius concludit oppositū: nam si infra esset vas seminis eo adaperto necesse esset etiam vrinam profluere, at non si superius vas seminis statuatur. At quoniam vltima illius ratio arcui Scythico assimilatur, militat enim vbicunque musculus ponatur: propterea illi seorsum

Tom. VI.

facillè esset respondere collum vesicæ tametsi si madeat vrina propter tamen seminis impetum non vitiat generationem. Ex quo sequitur eos qui paruo impetu semen emittunt vel si plena vesica, vel non generare omnino, vel fœminas generare.

CONTRAD. V.

Saliva an medium in sensu gustu.

A Verroës 3. Collect. inquit, gustus sentit per humidum quod est in ore & quando hoc ipsum corrumpitur etiam gustus corrumpitur, vt in in ægris; generatur autem illud in duabus glandulis quæ sunt sub lingua. Et accepit à Galeno tertio de alimentis. Sed Princeps secundo de anima vult quod sit causa facilioris gustus non necessaria. Galenus secundo de semine vult glandulas factas esse ad irrigandum os vt sit humidius, non dicit quod saliva ad gustum sit necessaria. Præterea est medium in sensu gustus aliud vt secundo de anima siquidem apposita inquit super linguam sentiuntur igitur lingua est medium non sensus. Dico ergo quodd saliva est necessaria ad conseruandum sensum gustus nō ad gustū: est etiam necessaria per accidens ad gustū vt dissoluantur partes siccae aut vt sapor in ea recipiatur: quia gustus est secundarum qualitatatum non primarum: cum ergo solæ qualitates primæ permeent corpora, vt dicebat Galenus 1. de Elem. & sensus gustus instrumentum sit intimo, necesse est vt sit quod dissoluat corpus siccum aut in se recipiat vim, & hoc est saliva, ergo saliva in sicco duplex præbet emolumentum, in humido solam conseruationem.

CONTRAD. VI.

Fœtus masculus an in triginta diebus formetur.

Hippocrates in lib. de nat. Pueri hæc habet: [Multæ mulieres puerum masculū paulo ante trigessimū diem perdiderunt, & inarticulatus apparuit: qui verò posterius perditū sunt aut simul cum trigesima die, omnes articulati apparuerunt. In fœmella itidē iuxta rationem quadraginta duorum dierum habet: nam vbi his absolutis perditur, articulatio membrorum apparet; siue ergo prius, siue posterius perdetur puer iuxta hanc rationem apparet. Nam & secundum rationem & necessitatem articulatio contingit in fœmella in diebus quadraginta duobus, in masculo in triginta. Testimonium enim præbent abortus puerorum, & à partu purgationes.] Idem oppositum scripsit libro de septimestri partu his verbis: [At verò quadragenarij primum in fœtibus iudicant. Quisquis enim primo quadraginta dies transmiserit, abortus effugit ex quauis causa fieri solitos: Plures autem sunt abortus in primo quadragenatio, quam in omnibus aliis. Hoc autem tempore præterito fœtus fortiores sunt, & ipsorum corporis per singula membra discretio fit; & masculorum qui-

dem

dem partes omnes valdè conspicuæ sunt, foemellæ verò in hoc tempus carnes apparent exortus & processus solum habentes.] Vt definitum tempus in masculis formationis in vno loco statuerit dierum triginta, in alio autem quadraginta. Magis autem constat de libro de septimestri partu quod genuinus sit Hippocratis quam de libro de natura pueri. Nam & in titulo hi posuerunt & de hoc dubitat Galenus Polibij sit an Hippocratis. Hanc siquidem dubitationem inuexit Galenus in libro de formatione fœtus; sed tamen cum de numero dierum in quibus fœtus formatur, hunc sequuntur alterius obliti. Ibidem enim fatetur visum fœtum discretum in diebus triginta duobus, quamquam neget vel formationis, vel motus, vel absolutionis, vel ortus vllum esse præfinitum tempus. Verum quod ubique fatetur & præsertim in secundo de semine est marem in omnibus quod calidior sit præcedere dico formatione, motu, absolutione, atque ortu. Liber enim qui de Spermate inscribitur in quo Galenus illud de triginta diebus in masculo fatetur, non est genuinus Galeni: imò nec alicuius memoriam digni viri. Sed auget difficultatem hanc in libro de Natura fœtus Galenus qui ibidem docet incertum hoc formandi tempus esse de mente Hippocratis etiam in ipso libro de natura pueri, cum Hippocrates contrarium vt dixit doceat. Quasi efficit vt suspicemur duorum alterum, vel vt non viderit Galenus totum illum librum, vel vt qui peruenit ad nos eo titulo, is non sit qui tunc temporis à Galeno habebatur, atque citatur. Obseruandum, quoque est quod Princeps ponit minimum tempus in formatione triginta dies, sed pro miraculo quasi scilicet vt primum tempus, nativitate anni dimidium sed vult ordinarium esse in triginta quinque diebus, vt primum etiam in duplo moueatur, scilicet in septuaginta diebus: plerumque autem extendit tempus formationis fœtus ad quadraginta quinque dies: & in hoc differt ab eodem & Galeno simul cum dixit: [terminatio autem dispositionis masculi & foeminae in distinctione temporum effres quam quidam medicorum indicat temerè ac absque ratione.] Et addit in hac consideratione duo notatu digna: primum quod prima constitutio fit in sex diebus, & est sperma, & res alba concretus tantum ex utroque semine. Post apparent tria puncta pro tribus principiis vsque ad nonum diem: post per sex dies penetrat sanguis, quia decima die suggere incipit ita vt quintadecima sit sanguis concretus totus, & post formatur caro, ita vt vigesima septima die totus sit carneus. Secundum notatu dignum est quod tempore quo primum fœtus mouetur in utero, lac etiam in mammillis matris primum generatur. Est igitur triplex contradictio in Hippocratis verbis, Galeni cum Hippocrate, & Principis cum utroque eorum. Respondeo igitur quod formatio accipitur vel pro initio, & sic fit in triginta diebus in masculo, & absoluitur in quadraginta: Et in foemina inchoat post quadragessimum, & absoluitur iuxta quinquage-

simum. Et idè quia sunt quatuor termini nil firmum statui posse decernit Galenus, cum maximè quia singuli paululum euariant. Hippocrates autem distinguendo quod frequentissimè evenit docet. Præterea Galenus à similitudine temporis nascendi putat inconstantes esse terminos etiam formationis, & motus, & absolutionis fœtus. At Hippocrates docet illorum esse tantum quadruplicem differentiam ortus autem multiplicem. Nam vel fœtus medio modo absoluitur in formatione atque distinctione maiorum partium in trigintaquinque diebus, & mouetur in duplo; vel mouetur planè in duplo perfectæ distinctionis, scilicet in quadraginta quinque diebus, & ita movebitur in septuaginta vel nonaginta diebus, & tunc triplicato dicit perficitur (sexto Epidemiorum) non dicit oritur. Idè aliud est fœtum perfici, aliud est oriri. Perficitur ratione vt dixi aliàs non errante circa tempora absolutionis: sed in modo vt secundo super secundum Epidemiorum commentario decimonono docuimus. Esse autem aliud tempus in quo parit mulier, aliud in quo fœtus absoluitur docent verba illa in libro de natura Pueri pagina vndecima: [Quando vero mulieri partus appropinquat; tunc puero se mouente, & manibus ac pedibus calcitrante pelliculam quandam internam rumpi contingit: rupta autem vna; etiam alia debiliorem vim habent, & rumpuntur, primum quidem illi contiguæ & coherentes, postea extrema. Quum autem ruptæ fuerint pelliculæ, tunc fœtus à vinculo exoluitur & agitur foras procedit. Neque enim amplius robur habet pelliculis amissis, neque vterus amplius puerum continere potest, pelliculis velut dixi amissis, & ab ipsis abruptis. Cohærent enim pelliculæ etiam vtero, vbi circumpuerum obuoluuntur, non adèd vi valida ac multa. Quando autem procedit puer, violat, & dilatat vterum, in exitu vtpote. Procedit autem in caput, si secundum naturam prodierit, grauissimæ enim sunt ipsi supernæ partes, si ex umbilico perpendantur. Quum autem in utero est, magis continens existit vsque ad pellicularum rupturam simul cum decimo mense, quando partus matri propinquat, & adest. Si vero violentam affectionem perperiat puer, etiam ante præfinitum tempus ruptis pelliculis prodit. Quin etsi alimentum à matre prius puero defecerit, etiam sic partus matri prius aduenit, & ante decimum mensem puer prodit.] Intendit ergo tria tempora partus nouimestris, Perfectum, quod est in nouem mensibus & decem diebus scilicet diebus ducentis octuaginta, completa septima quadragenaria, id est, impari: & in eo tempore sol peruenit ultra secundum quadratum signi in quo est vt ex Ariete in Capricornum: Luna vero decimam ingreditur reuolutionem, id est, complet decimum mensem, vt etiam sol, & ultra peruenit ad locum sextilem à priore vt ex ariete ad Geminos: quo fit vt comparatione ad solem recipiat habitum ferme contrarium, vt ex vacua fiat plena,

plena, & ex plena luminibus vacua, & ex quarta priore succedens, & ex succedente antecedens: & hoc est tempus absolutum naturale ac perfectum. Secundum tempus est absoluti fœtus sed non perfectum à fine noui mensis vsque decem dies decimi, nam fœtus est completus & absolutus sed non altorum circuitus neque septima quadragenaria: & hoc contingit ob alimenti inopiam. Tertium tempus est per totum nouum mensem à die ducentesima quadragesima, vsque ad ducentissimam septuagesimam, in quo fœtus non est perfectus, nec absolutus: idè aegrè uiuit & est imbecillis, uiuere tamen potest dicit Hippocrates, quia est in mense & quadragenaria impari & validissima: scilicet in mense nono, quadragenaria autem septima. Et sol est in quadrato signo aut trihono saltem à priore loco generationis; ut si in ariete fuit tempore generationis, erit in sagitario vel capricorno. In hoc tempore non nascitur cum non sit absolutus nisi ex violento aliquo casu, morbo, timore, tristitia labore, atque cibo inimico ut multo croco: adiciunt præpterea astrologi signum ascendens hora generationis est signum in quo est luna tempore ortus: & vicissim quod signum in quo est luna tempore generationis, est ascendens hora natiuitatis. Hoc posset esse verum, sed id demonstrare nulla ratione aut experimento possunt. Sed quia istud pendet ex commutatione illa quam præsupponunt; quæ cum falsa sit, erit & hoc secundum dictum omnino absque ratione. Quod autem commutatio illa non sit vera ostenditur Archimædica, ut dixi in dialectica, ratione: nam primum dictum falsum est, igitur & commutatio. Siquidem hoc esset verum maximè esset in his qui absoluti & perfecto tempore nascuntur: at hi ut visum est oriuntur luna procedente ad tertiam vel ad summum ad quartum signum ab eo in quo erat hora generationis: ergo oportet hora generationis ascendere illud signum, sed hoc non contingit nisi per tres horas aut ad summum quatuor in vna die, igitur perfecta generatio non posset contingere in vna die, nisi tribus quatuorve certis horis, id est, ut luna esset in vndecimo loco cœli seu domicilio vel decimo, tunc enim ascendit tertium aut quartum signum post lunam: hoc autem est absurdissimum, constat enim plurimos generari silente luna per noctem, atque ad legitimum tempus gestationis yteri, dies scilicet ducentos & octuaginta dies peruenire.

In septimestri autem partu est alia ratio nam completur in diebus ducentis decem fœtus ut visum est, sed non potest nasci nisi à dimidio anni propter imperfectionem nisi vsque ad ducentissimum diem ut sit in quadragenaria impari, ut visum est aliàs; igitur necesse est ut omnis fœtus septimestris oriatur saltem decem diebus antequam absoluat; igitur omnis septimestris partus est ante absolutionis tempus, tempus autem perfectissi-

Tom. VI.

mum est dies ducentesima & ante quanto propior. Princeps verò videtur non ponere, imò negare discrimen inter generationem masculi & fœminæ; sed non est ita, verba enim illa referri debent ad ea quæ sequuntur. [Dicunt enim quod primum quod aduenit fœtui est respiratio, & primum quod operatur, vis quæ format est locus in quo calor congregatur.] Quasi dicat hæc incerta sunt. Quod autem ita sit apparet, quia ista verba, posteriora nisi prioribus iungantur nullum habent sensum, ergo ad illa referri debent. Sed & Princeps non contradiceret Hippocrati nisi nomine illius adducto, & maxime consentiente Galeno & ratione in medium adducta, contra illum: Deinde quia Hippocrates quod docet demonstrat hoc modo in libro superius adducto. Tempora purgationis sunt æqualia temporibus congregationis, sed tempora purgationis sunt diuersa in masculo & fœmina: in masculo quidem dierum triginta, in fœmina in diebus quadraginta duorum; igitur & formationis. Et si quis dicat maiorem propositionem esse falsam, aut saltem non per se manifestam: dico quod istud etiam in artibus adiuuatur experimento, quoniam compertum est quod masculus citius absoluitur, & quod tempus purgationis est proximū tēpori formationis: igitur ex his duabus in artibus concluditur, etsi non sit demonstratio exquisita quod tempus formationis sit æquale tēpori purgationis. Circa quod notandum quod masculus distinguit membra maiora quæ dicta sunt in triginta diebus, & absoluit in quadraginta, & tunc incipiunt distingui minora quæ distinguuntur in decem diebus sequentibus, aut paulo plus & postmodum perficiuntur membra minora, & diuisio eorum vsque ad absolutionem de qua dictum est. Et non oportet prætermittere quod tria sunt tempora in vnaquaque operatione; initium & hoc apparet in trigesima die: perfecta distinctio, & hæc apparet in quadragesima in membris magnis & non est perfecta quod sit absoluta coherent: & absoluta quæ sit in septem mensibus cum etiam membra absoluantur. Idem iuxta rationem dico de fœmina in quadraginta duobus diebus: & de distinctione minorum membrorum in masculis in diebus quadraginta, & ita de aliis; ut sint tria tempora, & duæ distinctiones membrorum maiorum & minorum, masculi & fœminæ.

At & illud cognitione dignum est quod cum mouetur fœtus animam nanciscitur quæ sentit; hoc enim est declaratum in primo de plantis quod motus est darus sensus gratia: & omne quod mouetur sensum habet, & quod sentit mouetur. Et nos declarauimus quod anima illa est quæ intelligit est ab initio in semine, sed odiosa, inde deducitur ad actum. Et pulsus est primæ quæ aduenit etiam prima die: Et postquam absolutus fuit in ventre oriatur vsq; e ad horam ortus, nisi alimenti necessitas eum cogat. Et non videt neque plorat nisi monstrum sit. Et persæpè oritur vi & casu

SSS 2

septimo

septimo mense intra terminos vitæ & vivit, sed difficillimè; vi autem & extra terminos non vivit: qui verò natura nascitur huiusmodi, hi sunt qui à parentibus similiter natis oriuntur facile educantur. In omnibus autem terminis formationis, aut motus, aut perfectionis advenit discrimen vnius diei, plus vel minus. Quod si videmus hoc in natura æterna, sol enim in vna medietate circuli duobus diebus celerius movetur, in alia tardius mediocri motu, & hic maximè æqualiter morietur. Et luna similiter, & fixæ stellæ: quanto ergo magis (vt præmittam eas quæ retrocedunt etiam) id accidet in natura inferiore. Huic ergo conditioni nemo existimet Hippocratem voluisse præscribere. Hinc liquet causa cur multæ mulieres quibus suppressi ex toto sunt menses concipiunt, & causa est quod primis novem diebus non confluit sanguis menstruus, interim verò concalescit uterus, & utraque genitura coniunctione corroboratur, & ita trahit sanguinem ex venis uteri violenter, & foetus gignitur, & robustus quia dum trahitur violenter optimus solum trahitur, & præ copia non suffocat.

CONTRAD. VII.

Spiritus sublimis quis, seu qualis.

Galenus tertio de spirandi difficultate exponens illud secundi Epidemiorum, [Spiritus autem his non valdè sublimis inquit: siquidem igitur parvus & sublimis nihil diuersum significat, iuxta rationem, utrique sublimis spiritus factos esse dicit: non tamen valdè, & ante parum: spiritus his non valdè sublimis tanquam videlicet vt plurimum sublimis spiritus anginosus fiat. Sic autem vocare mos est ipsi paruum, velut alicui videri possit, eo loci usque ad fauces ingredientem, non autem ad thoracis profunditatem descendentem.] Aliter autem exponens septimi ægri historiam ordinis primi tertij Epidemiorum erat autem anginosa apud Bitonem: itaque contendunt qui suffocantur exurgere, & toto thorace externum aërem magna vi attrahere: atque idcirco in his censeas qui anginâ laborant spiritum sublimem appellatum esse. Declarat autem etiam quid hoc nomine sublimis spiritus intelligat etiam sine affectu aliquo præternaturam in nono de medicamentis secundum locos cum iubens ex Archigene quoddam propinari medicamentum ad ictericos inquit: [Deindè vbi plurimum deambulauerit probè fricato, & spiritum adhuc sublimiorem bibendum dato.] Et rursus in quarto de locis: [Ea spiratio quæ ob virum imbecillitatem omnibus agentibus muscoli, efficitur, quam clarioris interpretationis causa aliquando sublimem vocare volui: hicque mihi facile fuit intelligere Hippocratem sublimem vocare spiritum qui sublimioribus thoracis partibus

inspiratur.] Alia fuit opinio Fabini de hoc quam recitat secundo in tertium Epidemiorum loco adducto, vbi ab initio expositionis maximam partem temporis consumit circa hoc nomen, quod sublimis spiratio ea esset quæ per pinnas nasi fieret quod nescio quomodo etiam à Galeno suo more interuertitur. Atque id quod spiratio fiat attracto aëre ad fauces quidem, non autem in profundum ob idque sublimem appellatam, speciosum quidem dictum est, sed nullam habet vim: neque enim in os plus trahitur aëris quam ex illo in imum pectoris, cum ea attractio ratione vacui contingat, Magnumque quid atque artificiosum docuisset Hippocrates, aut docere conatus esset. Itaque sublimem respirationem dico quæ quasi ex alto aërem attrahit. Tum verò si qui iam patiuntur in anginis superiores commouent partes velut omoplatas, & summum pectoris vbi collo annectitur molem, quin etiam & nares ipsas. Et Princeps huiusmodi difficultatem respirationis numerat inter species anhelitus præparationis, vt non possit respirare nisi extenso collo, & ad superiora vt post se declarat: & ob id vocatur spiritus sublimis. Aliud est ergo signum quo proditur; & est quod partes superiores solæ vel maximè occupatæ in hac operatione esse videntur, & ita est cogitur quandoque patiens surgere: aut causa propria docetur, & est pauca attractio aëris in profundum non comparatio eius qui trahitur ad fauces, sed qui verisimiliter trahi deberet à tanto nixu. Hocque modo intellexit in libris de spirandi difficultate, priore autem in Epidemiis. Proprium ergo signum & vnde desumpta est appellatio sublimis spiritus, est quod videantur partes superiores multum laborare in attrahendo: maximè omoplatæ & narium pinna, tum os etiam quandoque diducitur & æger cupit ceruice manere eleuata. Sunt qui omoplatas scopulas vocant, & cum his etiam iugula intelligas: vt lis non sit de nominibus, neque partium propinquarum differentia. Plerique autem horum naribus strident dum aërem inspirant, quod laborem functionis indicat.

CONTRAD. VIII.

Febris cum fluxu quæ cura conueniat.

Diximus in quinto libro contradictio. 51. non semper contraria contrariis curanda esse, adduximusque verba ex Galeno primo ad Glauconem: [Sed neque si fuerit febris cum profluvio ventris, alia est opus euacuatione: verum hæc sola sufficit, quamvis non sit pro multitudinis ratione. Quicumque enim his adimere plus necessarium esse existimantes aut sanguinem mittere, aut ventrem mouere tentarunt in grauiora illos duxere pericula.]

In

In eandem sententiam scripsit Aëtius exphilumeno probans dari oportere non lac extinctum cum lapidibus, sed ante imminuta quarta parte aquæ indè transit ad astringentia. Princeps quarta primi dixit. [Et quandoque febri cum dolore capitis cui esset necessaria venæ sectio, superuenit fluxus ventris, & excusat ab ipsa venæ sectione.] Ceterum illud mirabile dictu ac quasi supra fidem, quod cum nullus morbus sit frequentior tam ex vulgaribus, quam sporadicis fluxu ventris cum febre, Medici omnes & præsertim Princeps meminit omnium aliorum symptomatum, præterquam huius coniugationis & breuissimè: quasi hic morbus non sit lethaliissimus. Hali septimo præticæ docet in fluxu per circuitum purgandum esse; & in eo qui sit per defluxum à capite per sectionem venæ, & cucurbitulas totum corpus euacuandum præcipit. Neque illud dictum ut in alia contradictione Hippocratis generaliter verum erit, scilicet quod vomitu curatur, & fluxu. Verum in Coacis prædictionibus dicebat. [Alui fluxio biliola & qualis in dysenteria fieri solet, & genuū ac coxendicum dolor & vrina concocta soluunt febrem.] intelligit si septima, aut nona, aut quarta decima superuenerit, non si simul inchoauerit. Et in fine: vna cum febre aluus turbata saluginoso modo soporosos, torpidos non valde comitatur. Hic solum patheticum signum docuit velut & illa verba, [Alui egestio pura superueniens soluit febrem acutam cum sudore.] Rursus septimo Epidemiorum: [Thyni filio in febre ardente inedia macerato, alui egestio multa, verum cum bile, animi deliquio & sudore multo refrigeratur voce destitutus instillato prisanæ succo sapiebat, bene spirabat.] Omnis præterea caterua Medicorum astringentibus curat, & ut dixi quod mirum febris non meminit, quasi soleat quod verum est velut cholera fluxus humorum absque febre aduenire. Quarto de victu in acutis hæc habentur: [Quibus autem aluus per febres perpetuò liquida est, his pedes maximè calfaciens, ceromatisque contegens, atque fasciis obuoluens; ita attende, ut reliquo corpore frigidiores non sint. Si verò pedes calent, calorificum nullum exhibe, sed, ne frigescant, obserua. Potu est vtendum quam minimo, aqua frigida vel mulsæ. Quibus per febres aluus liquida est & mens turbata, horumque multi floccos vellunt, naresque fodiunt, & parum quidem interrogatis respondent, sed ex se nihil, quod compositum sit, dicunt: talia his melancholica esse arbitror. His igitur ita habentibus, si venter liquidus fuerit contabefaciens, sorbitiones frigidiores, crassioresque exhibendas esse arbitror, potusque qui sistant, vinosioresque, vel etiam astringentiores.] In his cum nullum à Brasauolo qui hæc exposuit auxilium habeatur nisi quantum ex tertio de symptomatum causis habetur, dicemus duo quæ à Galeno ponuntur: primum quod alui fluxus fiunt vel in febre ardente, vel à phlegmone: secundum quod etiam in phrenitide solet consequi alui fluxus. Ex quibus colligo si ita est quod venæ

Tom. VI.

sectio in vno conueniat in duobus scilicet phlegmone & phrenitide sit etiam necessaria. Quomodo ergo verum esse potest quod Galenus dicit. Est & alia autoritas Hippocratis septimo Epidemiorum: [Mnesianacti alui egestio ante febrem, & postea ad multum tempus sequebatur, multis albis mucosis prodeuntibus: quandoque paucosanguine, citra dolorem, Strepitus autem in ventre. Post febrem abscessit circa sedem tuberculum durum, quod multo tempore incocctum comitabatur, erupit ad intestinum, & foris fistulosum fiebat. Deambulante vero ipso in foro, splendores præ oculis obuersabantur, & solem non valde ferebat. Quum autem parum discessisset, extra seipsum erat, & collum conuulsum est. Postquam autem domum deportatus est, vix suspexit, & ipse vix suipsus erat. Primum autem collustrabat circumstantes, & corpus perfrigeratum est, vix verò recalefactus est viriculis & fomentis adhibitis. Postquam autem ipse intra seipsum esset, & exurgeret, non volebat exire, sed timere dixit. Si verò quis de grauius morbis differeret, subducebat se præ timore. Quandoque caliditatem sibi ad præcordia allabi dixit, & oculorum splendores comitari & alui egestio multa, & sæpe, & similis hyeme contigit: facta est venæ sectio, datum est veratrum, bibit lac bubulum, prius autem asininum: contulit, & alui egestionem sedauit. Aquæ potus ab initio, deambulationes quoque & capitis purgationes.] Cum dixit alui egestionem sedauit, signum est quod veratrum non solum exhibitum est fluente aluo, sed etiam facta sectio venæ, & bene successit. In tertio Epidemiorum in constitutione pestilenti dixit: Quotquot aluus turbata est perierunt omnes. Et hic est morbus frequens qui hoc tempore accidit & perniciosus. Oportet ergo distinguere multifariam. Si fluxus iam coactæ febri superueniat maxime in die critico, tunc sedandus non est. Plerumque soluit febrem, surditatem, capitis dolorem. At dices, in coacis prædictionibus: [Si in febre ardente aluus eruperit mortale est:] Intelligendum non concocta materia, nam aliquando solet etiam hæc febris per aluum solui maximè si prius in morbum regium inciderit, ut primo Epidemiorum. [Quibus (inquit) ex ardentibus febribus morbus regius sexta die superuenit, his aluus exturbata profuit, quod maximè senibus accidit:] Aliquando incipit cum ardente febre ut quarto de victu in acutis vnde petenda cura primæ speciei febris cum fluxu: causaliud genus (inquit) aluus soluta, sitis magna, lingua aspera, sicca, salsa: non tam verò ab illo autore, quam à Principe & etiam aliis, nam curatio illa est valde confusa præter solitum illius Autoris. Tertius modus est cum febri alij non ardenti ex acredine humorum vel cruditate: cuius causæ declarantur tertio de symptomatum causis, imbecillitas iecoris, ventriculi, vel intestinorum, & acris humor seu ex veneno, vel ex cibi qualitate, vel corruptione, vel influxu aliunde velut distillatione

Sff 3

à capite, vel à pulmone velut in tabidis, & in vlceribus, addit etiam sensus acumen. Sed huius curam solam preposuit Galenus primo ad Glauconem, & est diarrhæa veræ cum febre coniunctæ. Alius modus est in febribus quæ colliquant & pestilentibus. Ab his ergo expetenda est cura decimo & duodecimo Methodi; & Paulus libro secundo; Princeps autem retulit illum in tertium librum vbi de fluxibus agit, quartus morbus seu quintus modus est cum fluxus, & febris proueniunt ex abscessu in membris naturalibus de quo prima quarti; Et modus docetur à Galeno tum præsens tum antecedens octauo de compositione medicamentorum secundum locos. Ex quibus liquet quare auctores non tractarunt hanc curam, vt multiplicem adeo & variam. Et scias quod de colliquantio parum agunt vt lethali: videntur autem in eo qui fit ex aëris pestilentia vel ardente febre adhibere frigidæ potum vt præstantissimum auxilium: in abscessu dubium non est conuenire venæ sectionem. In humoribus acerbis purgationem.

CONTRAD. IX.

Medicina astringens an omnis frigida, repellens, molliens, suppurans, discutiens.

[A Stringentia certè terrena sunt, & crassa corporis consistentia, qualitate verò frigida: acida verò tenuia sunt substantiâ, sed perinde vt astringentia refrigerant.] Ostendit autem duobus modis primo quidem ratione satis incompta (venia sit nomini). acerba (non iam de astringentibus) duplici calore interiore, & externo scilicet solis dulcescunt. Hic duo errores: primum quod concoquens fructum est natura, & vis radicis & rami propria appellata caloris nomine, non tamen calor in qualitate; alter quod non sequitur, concoquitur ab externo calore, ergo fit calidius. Imo Aristoteles quarto meteororum dicit quod externus calor dissipando interiorem refrigerat. Et ne quis credat parum interesse hoc; Medici hac ratione dant cichorium coctum existimantes minus refrigerare, cum tamen longè magis refrigeret experimento, tum ratione quia est minus amarum, tum etiam quia coquitur cum aqua, & euanescit pars tenuior, inde homines immodicè refrigerantur; & si valido ventriculo sint magis læduntur quam à crudo. Et multi fructus frigidiores sunt maturi quam acerbi velut cucumeres & corna. Deinde quæ forma ratiocinandi est maturi sunt, dulces sunt & calidi; igitur antea cum essent acerbi, erant frigidi; nam potuerunt esse etiam calidi sed minus calidi. Eademque ratio ostenderet amarum etiam frigidum, acerbi enim fructus, id est immaturi amari sunt vt glans quæ est amarissima & matura dulcis est; similiter & sorba. Altera ratio est; quia quæ astringunt densant linguâ, & densatio fit à frigore, igitur in secunda figura affirmando tamen quod inusitatum est acerba & astringentia frigida sunt; hæc quarto de simplicibus medicamentis, in quo illud verè dictum acerba esse frigida, & ipsam licet acidis sine crassiora & media quasi substantia inter astringentia & acida. Oppositum plane de multis medicamentis constat, & primum de croco qui calidus est & astringens: septimo enim de simplicibus medicamentis ponitur calidum in secundo ordine, siccum in primo & leuiter astringens. In quarto etiam de compositione medicamentorum secundum locos vbi enumerat mediocriter astringentia medicamenta connumerat crocum. Et dum loquitur de oculorum morbis, & in sexto eiusdem, & in octauo vbi commendat ipsum ad vitia iecoris: nec non in quinto methodi, vbi vult sanguinem sistere manantem ex intimis locis; in quo nescio cur in huiusmodi leuiter astringentibus vti velit. Et in quartodecimo methodi inquit. [Sunt mediocriter astringentia medicamenta quæ ex Glaucio componuntur & croco, & quæ nardina appellatur.] Vt etiam nardus astringat & non mediocriter, sed in ore contentum sistit fluxionem pituitæ magis quam diacodion, estque egregiè calidum astringit & melilotum quamuis calidum vt in septimo de simplicibus medicamentis. Sed quid plura in eodem loco nonne enumerat plurima medicamenta quæ potentissimè astringunt, sed & non solum calida sunt quæ exurant cuiusmodi Misy fori, Chalcitim, Chalcanthum, & æris Squammam. Ad hoc ergo facile respondebunt primum non necesse etiam vt si glaucij medicamentum, aut ex croco mediocriter astringat, glaucium aut crocum idem posse: sed fieri potest vt & modicè, & mediocriter, & egregiè astringat; sicque dissolui potest quod secundo obiicitur. Ad id de calido videtur vbique respondere Galenus dicens duas inesse talibus substantias vnâ minorem frigidam qua astringit, alteram exuperantem calidam, qua calidum dicitur medicamentum; nec solum quæ dicta sunt, sed inter reliqua ventriculo accommodata aloës vtraque scilicet succus herbæ sic appellatæ, & lignum quod inter aromata nobilia numeratur, & absinthium præcipuè Macedonicum omnia præstantissima ventriculi medicamenta quæ astringunt & calefaciunt. Sed si ita est quomodo ego colligam acerba esse frigida in fructibus? Fieri enim potest vt cum eo sapore substantia calida dominetur. Et certè in oleo sulphuris acerbis sapor vehemens & qui linguam vsque adeo offendat percipitur, cum tamen sit ex adurentium genere. Causa est quod licet sulphur sit calidissimum, dum tamen oleum elicitor, absimitur tenuis substantia penè tota, & quæ iam exusta est: relinquitur terrea concoctu cum aquea quæ saporem habet acerbum. Nondum tamen acerbum aliquid inter fructus calidum inueni, inueniri acerbum & calidum nihil prohibet. Quod ad rationes Galeni attinet sufficit illum demonstrasse quod omne acerbum astringensque ex frigido id adipiscitur: per quod venimus in cognitionem esse in oleo sulphuris partes egregiè frigidas, non tamen id ex illo sequitur, igitur oleum sulphuris frigidum est:

nam

nam falsum ex vero sequeretur. Est enim id oleum non solum calidum sed egregie etiam calidum.

An verò repellentia atque astringentia idem sint dicebat Galenus primo ad Glaucone. n. [Repellunt ophacium, oleum rosaceum, oxyrodinū, & quod præparatur ex papauere, vel olea germinibus teneris hederæ; tum menta viridi, atque sisymbrio. [Et sexto de compositione medicamentorum secundum locos: [Genus repellentium pharmacorum in initio inflammationum in refrigerantium materia situm est. Hæc autem ipsa cum duplicia existant, ut didicimus, quæcunque astringendi natura prædita sunt, efficaciorum ad repellendum influentem humorem vim habent.] Videtur ergo longè aliud esse repellens ab astringente; repellit enim, ut frigidum; ut verò astringit etiam melius quia membrum densatur ac roboratur. Vnde etiam quarto de compositione medicamentorum secundum locos. [Astringentia & repellentia in principiis profunt, velut est cicuta, psyllium, apium, solanum, lentes palustres, serpyllum, sambucci, folia vitis coriandrum, portulaca, semperuium, folia papaueris, vrtica. In his tamen tria sunt non frigida, sed calida & non mediocriter, apium in secundo, & semen in tertio. Præterea sambucus & vrtica, ideo astringentia calida esse possunt quia mixta, & referuntur ad linguā; at in repellentibus necesse est frigiditatem dominari. Videtur autem quinto de simplicibus medicamentis id clatè ostendisse his verbis: [Attrahit enim perpetuo calidum, repellit verò frigidum: Sed quod cum caliditate coniunctam habet partium tenuitatem trahit vehementius: quod vero cum frigiditate partium crassitudinem veluti astringens, id violentius propellit.] Rursus in quarto de compositione medicamentorum secundum genera dicit quod quæ astringentia sunt repellunt, videatur mutasse sententiam, sed non hoc vult: reprimere enim ibi ut cohibere intelligit. Verum in quinto eiusdè dicit quoddam valide astringentiū vis, est humores influentes in ipsam partem repellere. Consistit ergo concordia, quoniam aliud est; constringere seu astringere, hoc potest etiam calidis medicamentis conuenire: nam plus astringit frigida pars ac terrea, quam dissoluat calida cum siccitati qualitas iungitur. Sed est cohibere: & quæ cohibent cum astringentibus eadem sunt, ideo etiam calida esse possunt differunt ergo talia ab astringentibus sola ratione. At quæ repellunt frigida sunt necessariò; materiam enim retro agunt: cum verò calidum semper attrahat etiam si siccum sit, repellentium nullum medicamentorum calidum esse potest. Potest tamen aliquod frigidum attrahere, quia calidum plus trahit, quam frigidum repellit. Quoddam si frigidum sit astringens non ob id magis repellit, sed tutius ne influat prohibebit, si quidem astringentia cum crassæ sint substantiæ non adeò longè repellunt ut tenuia velut acerba atque acida. In hoc ergo sensu intelligenda sunt illa verba. [Frigida quæ astringunt, euidentius propellant, & item efficaciorum vim ad repellendum

habent.] Id est, quia nihil permittunt influere & magis cohibent, non quia longius repellant. Ita hæc affinitas persæpe fallit incautos, & maximè cum ratio non adeò perspicua se offert velut cum idem dicit quinto de simplicibus medicamentis quod medicamenta quæ molliunt sunt calidiora, quam quæ suppurant; imo etiam nonnunquam sicca cum ea quæ suppurant sint semper humida & calida temperatè, quæ autem molliunt calida & sicca, etiam velut lachrymarum ferme omnia genera bdellium, styrax, galbanum, thymiana, ammoniacum; medullæ, ceruina, vitulina; adeps præterea taurinus, atque caprillus; ita verò talia cum vehementer calida sint aliquid etiam resoluunt; at quæ suppurant omninò calorem atque humidum humanæ naturæ simillima retinent. In superiore tamen autoritate dixit mollientia omnia esse calida & humida. Quis non videret plus tributum autoritati illius quam scriptis, palam enim est lachrymas strenuè, non solum mediocriter exsiccare, quamquam haud obscure emolliant. Itaque dicendum esset (si rebus ipsis manifestè non repugnaremus) emollientia omnia esse calida & humida, verum exsiccare interdum ob vehementem caliditatem. Vel dicamus & verius ut etiam Galenus defendi possit; mollientium duo esse genera, vnum quod per se emollit idque minus calidum est & serper humidum, natura proximum medicamento quod suppurat, calefacit tamen aliquanto plus ac minus humectat, vnde aquea non emolliunt: aliud quod per accidens emollit idque attenuat & calefacit multum, calefaciendoque trahit ad locum alienum, humidum siccitatemque habet retusam ut quæ possit dissoluere, sed parum admodum resolvere cuiusmodi sunt lachrymæ supradictæ. Ad discutiendum enim (quoniam omnia calida quæ non discutiunt suppurant, si omnino nil resoluant aut emolliunt si quod tenuissimum est tantum resoluant; namque dum id resolunt, reliquum totum, attenuant atque liquant, igitur emolliunt) quatuor necessaria sunt quæ omnia caliditas facit; ut attenuetur quod intus est; ut dissoluatur, nam coactum extrahi non potest; ut ad cutem trahatur, neque enim aliter diffusi potest; & ut pori & cutis meatus aperiantur ut inde possit exire. Quoddam si tenuè etiam sit non solum calidum, nec meatus obstruet, & penetrabit in profundum, & melius diuidet quod concretum est: ideo Quinto de simplicibus medicamentis discussorium medicamentum dicitur debere esse calidum, atque tenuium partium, primum ut necessarium, hoc minimè (nam, etiam crassa multa discutiunt modò non sint emplastica) sed ut vile.

CONTRAD. X.

*Anima humana an immortalis ex
Medicorum sententia?*

Hippocrates videtur animam nostram censuisse immortalem cum in libro de carnibus hæc scripsit. [Et videtur sanè mihi id quod calidum vocamus immortale esse, & cuncta intelligere, & videre, & scire omnia, tum præsentia, tum futura. Huius igitur plurima pars, quum turbata essent omnia, in supernam circumferentiam secessit. Et videntur mihi ipsum veteres Æthera nominasse. Altera pars inferna, appellatur terra, frigidum quid &, & siccum, & multis motionibus obnoxium, & in hac sanè multum calidi inest. Tertia pars aëris, medium locum occupauit, calidum quid ac humidum existens. Quarta verò pars terræ proximum locum capit, humidissimum quid, ac crassissimum.] Cum ergo censet hominem ex his quatuor constare & animam esse calidum illud, haud dubiè animam immortalem esse voluit. Idem in primo de diæta hæc habet quæ etiam aliàs à me, sed ad aliud propositum recitata sunt. [Et quidem nullum omnino corpus perit, neque sit quod prius non erat: verum permixta & discreta permutantur. Homines autem putant hoc quidem ex orco in lucem auctum generari, illud, verò ex luce in orco imminutum perire ac corrumpi; Oculis autem magis credere oportet, quàm opinionibus. Ego verò hæc ex sententia exponam. Animalia enim sunt & illa & hæc; & neque animal mori possibile est, non cum omnibus: (vnde enim moriatur?) Neque quod non est generari; quum non sit, vnde generetur. Sed augentur omnia ac minuuntur, ad summum, & ad minimum, quantum eius fieri potest. Quid vero dicam generari & perire, vulgi gratia interpretabor: hæc autem commisceri & discerni significare declaro. Habet autem res hoc modo. Generari & perire siue corrumpi, idem est. Idem est commisceri & secerni; Generari idem est quod commisceri. Perire corrumpique minui idem est quod secerni: vnum quodque ad omnia, & omnia ad vnumquodque idem sunt. Consuetudo enim in his naturæ contraria est; seorsim autem omnia & diuina & humana sursum ac deorsum vicissitudinem habent, ac transeunt: dies & nox ad summum ac minimum: sic & luna ad summum ac minimum. Ignis accessus est & aqua: Sol ad longissimum ac breuissimum. Rursus hæc, & non hæc. Lux Ioui, tenebræ orco, Lux orco, tenebræ Ioui. Accedunt & transmutantur illa huc, hæc illuc: Omni tempore transigunt illa res horum, hæc autem illorum: & quæ quidem faciunt, non sciunt, quæ verò faciunt, scire sibi videntur: & quæ quidem vident, non cognoscunt. Attamen omnia ipsis fiunt per diuinam necessitatem, & quæ volunt, & quæ non volunt. Accedentibus autem illis huc, his verò illuc, & inter se permixtis, vnumquodque destinatum fatum

explet, & ad maius, & ad minus.] Cum ergo Hippocrates censet nihil corrumpi, sed solum separari aut dissipari; liquet animam iuxta Hippocratem esse immortalem, nec posse corrumpi, forsitan nihil verat eam dissipari, sed quod non dissipetur videtur pulcherrimo argumento, & est tertium demonstrassem in lib. de septimestri partu hoc modo: Infans à prima die in sonis sapiens est, id est cognoscit & iudicat, & probat hoc quia in somnis dicit ridet & plorat: sed dum vigilat non ridet nisi exacta quadragesima die, probat quoniam ante illam non ridet etiam si titilletur, ergo risus ille fit ex cognitione; & sapientia in somnis eorum quæ cognoscit non motu corporis, nam plorat à prima die; in vigilia non ridet quia ploratus contingit ob molestiam corporis; igitur ante cognitionem per sensus exteriores, cognoscit per interiores; ergo anima natura est antequam in corpus infundatur, & est substantia quæ cognoscit omnia, & est calidum illud sempiternum & immortale omnia sapiens.

Princeps verò in libris de Anima idem docuit, sed dilucidius in compendio docens primo sine demonstratione quod anima hominis intelligit ex sola coniunctione cum Deo, & absque ratione vlla, & vocatur spiritus sanctificatus (ita enim ille vertit) quæ cognitio solum conuenit Prophetis & eorum apostolis. Hoc autem contingit ob vehementem amorem diuinum; Et potest etiam infundi per species absque coniunctione substantiæ; sed opinio Principis videtur verior. Postmodum ostendit animam esse immortalem hoc modo & appellat logicam rationem: Intellectus cum intelligit aliquid, non intelligit vt hoc ipsum quia hoc pertinet ad sensum, sed generaliter; & non vt comprehendit singula, tum quia illa sunt infinita, extendetur enim ambitus non solum ad præsentia, sed ad præterita & futura & illa etiam non sunt digna vt intelligantur igitur intellectus obiectum caret omni diuisione, & non recipitur nisi in intellectu quia non est forma per se subsistens, ergo non recipitur in aliquo habente magnitudinem, cum vniuersale non possit diuidi nisi in genus & differentiam, & in hoc etiam sit necesse vt perueniant ad formam omnino indiuiduam scilicet supreme genus, se ergo reciperetur in forma materiali posset diuidi ad diuisionem subiecti cum ergo non recipiatur nisi anima intelligente seu humana, erit anima humana substantia indiuidua & materia carens, quare immortalis. Et est substantia, aliter oporteret aliam substantiam inuenire in qua reciperetur quæ materia, & diuisione careret, & esset immortalis tandem quæcunque illa foret. Inde ostendit quoque rationibus quod anima est substantia, virtus cuius instrumentum est corporum, debilitatur ab excellenti obiecto; velut visus à luce solis, auditus à fragore descensus nili, & streitu machinarum ignearum bellicarum. Sed intellectus ab vltimo obiecto quod est Deus perficitur, ergo intellectus instrumentum non est materiale, sequitur autem ex hoc quod intellectus apprehendat per se vt non sit

fit facultas, aliter vteretur instrumento, & ita instrumentum corrumpetur; at non corrumpitur, igitur non est facultas, sed substantia. Tertiò ostendit eundem intellectum esse substantiam, quia actiue operatur, & sine auxilio corporeo; nam transmutat se ex vna contemplatione in aliam. Quarta ratio est quoniam homo ad quadragesimum annum nulla virtute corporea augetur; sed tamẽ augetur intellectu quasi inciperet: cum enim primum quasi sapere videtur, igitur intellectus est substantia non facultas corporis, & hoc est quia præsupponit, quod nõ possit esse intellectus, nisi corpus & hoc non, quia non reciperet formam indiuiduam; nec facultas corporea, quia diminueretur diminuto robore corporis; nec facultas incorporea quia non potest recipi in corpore nec per se esse, igitur relinquitur vt sit substantia incorporea. Quinta ratio virtus corporea non potest super infinita, & hoc ostendit sic: sit virtus exempli gratia A, C, diuisa per æqualia in B, cum ergo plus possit A, C, quam A, B, erit A, B, virtus finita; sed & B, C, eadem ratione, ergo tota A, C, sed intellectus est virtus infinita quia

A
C
B

sciendo quod omnes numeri quadrati sunt ex aggregatione ordinata imparium, cognosco omnes numeros quadratos qui sunt infiniti. Et ita dicit de figuris & aliis quæ sciri possunt. Et redit ad idem argumentum: non est facultas corporea neque corpus, ergo vel est substantia incorporea, vel facultas, cuius est subiectum substantia incorporea. Adducit post argumentũ principale, & cõuenit omnibus animalibus; si animal est compositum ex corpore & anima, & sunt duæ substantiæ sicut non est necesse parte quod corrupta anima si potest corrumpi corrumpatur corpus, hoc enim ostendit experimentum & ratio docet; igitur eadẽ ratione & multo minus non est necesse vt corrupto corpore toto anima corrumpatur, igitur remanebit post mortem, nam corrupto corpore mors vt videmus, imo multo antequam corrumpatur totum subsequitur. Inde ostendit animæ immortalitatem ex cognitione principiorum, quia illa cognitio vel est à sensibus, vel à Deo: si à sensibus non potest esse vniuersalis: quia ista propositio seu oratio, (animal mandit cibum mouendo mandibulam inferiorem) non potest fieri generalis ex sensibus: porteret enim vidisse omnia animalia cum edunt: Et etiam quia falsa est vt in crocodilo qui mouet superiorem; Ergo hæc notitia est à Deo. Si ergo esset cum aliquo medio illud medium oportet vt contineat formas vniuersales, ergo est substantia immateriaria, sed anima recipit eas formas, ergo iam est subiectum emanationis ipsius, idẽ ea emanatio est absque medio, quare anima humana est immateriaria & immortalis. Ipsa ergo anima semper esset iuncta illi substantiæ æternæ si non auerteretur à corpore sicut etiam videmus dum viuimus quia distrahimur à contemplatione Dei, ergo in morte sublato impedimento anima tota redit ad coniunctionem cum Deo, & perpetuo contemplatur sicut vir doctissimus; imo sicut Proph. maximus & etiam

longè melius. Et hæc est sententia Principis de anima humana. Et sentit quod à morte remanet vis viuendi & sentiendi, non vt est in corpore, sed vt habet comparisonem corpus: velut si denuo ad illud reuerti deberet: & hic est nucleus animarum mortalium quæ sentiunt & viuunt in anima humana separata, vel appellat nucleũ scientiam acquisitum in hac vita, per incrementum corporis factum viribus istis animæ rationalis; licet anima non recorderetur in corpore corrupta parte cerebri certa eorũ quæ vidit aut audiuit; (nã hæc sunt vilia, imperfecta, tumultuosa, inordinata, infinita,) tamen meminit extra corpus scientiarum acquisitarum in hoc mundo eodem modo ad vnguem anima hic nouit prima principia sine auxilio sensus aut rationis. Sicque animæ eruditorum præstant animabus infantiũ, etiam imperitorum. Et in libro Aphorismorum nihil aliud præsupponit, & tanquam clarissimum; Et longè clariũ in transitu quem vocat Mahad. Quantum verò ad verisimilitudinem, alias diximus in Theonosto; neque est locus hic de his agendi tanquam veris aut verisimilibus, & quantum rationi consentanea sunt. Sed quid senserit author ille & quam valida sint illius argumenta, vult ergo quod anima ab obitu iungatur diuino cuidam intellectui sempiterno tempore, absque inclinatione ad corpus vllum.

Galen. autem in quinto super sextũ Epidemiorũ negat pertinere ad medicũ vt sciat, hoc an anima sit mortalis, aut immortalis & qualis sit eius substantia, idemque in fragmento de substantia facultat. natural. Imo dicit hoc scire nihil etiã cõfert ad moralẽ Philos. De morali philosophia est apertè falsum, sed neq; de medica arte illud simpliciter est verũ: nam si corpus esset instrumentum animæ, aliquæ operationes poterunt esse validiores quam pro natura corporis, & ita non erit necessarium temperaturam esse bonam si functio sit bona, quoniam vt videmus in tonsoribus, tonsor vnus melius tondet alio cum eadem nouacula, & scriptor vnus melius scribit aliõ cum eadem penna, atramento, & papyro, & discrimen hoc est notabile: Et est mirum de Galeno. Et plurimum etiam iuuaret in multis morbis curare animam. Quæ omnia falsa essent vbi anima sit forma corporis ipsius: omitto modo etiã de auxiliis diuinis. Sed quoniam non est propositum nisi declarare opinionem medicorum & illorum fundamenta, & conciliare ipsos inuicem idẽ superfedeo. Faretur autem ingenuè se ignorare animæ substantiam quæ sit, libro quod animi mores corporis sequantur temperamentum. Dubitat autem an sit spiritus ipse animalis in libro de vtilitate respirationis, & in septimo de dogmate Platonis & Hippocratis; In quam fermè sententiam locutus est sect. de morbis vulgatis, loco prius enarrato, quin etiã in secundo de symptomatum causis inquit. [Est igitur ex primis, ac (vt sic dicam) qui maximè principales sint notæ motibus, ipsa naturalis calor intra forasque delatio, multas animi perturbationes passionesque sequens. Simul autem cum ipso spiritus quoque ac sanguis, alias

intro

intro & ad ipsum principum feruntur, ac contrahuntur, alias foras tendunt & funduntur. Ipsius namque animæ substantiam, vel aliquo operi definisse fortasse sit audacia: in eo verò quod nunc proponitur, non solum audacia, sed etiam superuacuum; videtur tum quæcunque ea fuerit, duorum alterum, vel primis ad omnem actionem instrumentis spiritu sanguineque præterea calore, tum qui in altero, tum qui in utroque est uti, vel in his ipsis esse: Licet autem motus eius euidenter contemplari cum in aliis multis tum maximè in ipsius perturbationibus. Timor enim intro & ad principium, tum spiritum, tum sanguinem una cum refrigeratione eorum quæ in summo corpore sunt abducit ac contrahit: ira vero & foras agit & fundit & calefacit: quæ vere composita ex ambobus est, quam Græci agoniam dicunt, inæquales habet motus. [At rursus nescio qua ratione non de dogmate Platonis & Hippocratis, ex Platonis sententia sic explicanti dicentis. Mundi conditorem Deum filiis suis iussisse, ut ratione hominum genus fingerent, sumerentque à se immortalis animæ substantiam: sed illud tamen adderent, ut generabilis efficeretur.] Hancque opinionem dicit non excedere probabilitatem & verisimilitudinem: suam autem opinionem prodit multis in locis, nec ut dixi satis constanter; in libro enim eodem de utilitate respirationis dicit. [Animæ substantiam & si non semper maneat eadem (scilicet quousque ad homo vivit) multo tamen tempore perdurare.] Et in septimo de decretis. [Omnino animam fateri cogimur aut spiritum esse, aut incorpoream substantiam spiritu uti tanquam primo instrumento.] Et tertio de locis. [Anima vel est temperamentum in actuum qualitatibus, vel ex temperamento mutatur.] Et in libro eodem de substantia facultatum naturalium parum ante priorē locum. [Animam an immortalis sit an non, fateor me ignorare illud tamen scio quoddam & si de foris immigret, attamen temperamento ex elementis ancillari.] Unde non obscurum est librum cui titulus est. An animal sit quod in utero est, Galeni non esse cum ibi dicat delabi ex superno choro, & omnium elementorum vires superare. Profitetur solum se posse ostendere triplicem esse animam, numerumque ob id earum, tum singularum vires, atque affectus, demum & triplicem sedem. Reliqua quæ addit cum etiam inutilia sint; hæc verò quæ scire & demonstrare posse gloriatur & Medicis & morali philosophiæ inutilia, demonstrare se scire, vel posse prorsus negat non de dogmate Hippocratis & Platonis, paulò post ascriptum locum. Et animam quidem immortalem esse de mente Platonis in libro; quod animi mores corporis sequuntur temperaturam aperte fatetur; verum servire corpori propter senum & puerorum mores, ac stultitiam, tum morbos, & medicamenta quæ ad id cogunt: Tandem in hæc verba erumpit: [At cum videre se putat quæ nequaquam cernuntur, & quæ effectus nemo sit audire, & turpe quid, aut nefandum, aut quod omnino amentium sit effutire, non cognatas modo quarum compos erat anima,

facultates interiisse; verum etiam contrarias superuenisse primum indicium est. Itaque magnam hoc iam suspicionem tollit de tota animæ substantia, ne non incorporea sit. Nam quo pacto posset à corporis societate in contrariam sui ipsius naturam traduci, si nec qualitas, vlla est corporis, nec species, nec affectus neque etiam facultas.] Græcè autem clariùs sonant; & enim sensus hoc ipsum aufert suspicionem quæ solet haberi ne non anima sit incorporea, quod est perinde ac si diceret hoc prorsus declarat omnino animam esse corpoream, ubi magis pie locutus est, est in libro de formatione fœtus ubi inquirens quid sit causa quæ format fœtum: Respondet non posse esse naturam seu corpoream sit, seu incorpoream; sed Deum vel animam, unde patet animam esse nobiliorem etiam incorporea substantia: quare incorpoream esse necesse est; nulla enim substantia corporea potest esse nobilior incorporeâ. Et hoc argumentum concludit iuxta Galenum idem sensisse de omni anima. Verum ibidem negat posse adduci ut credat tantam rem ab anima quæ in materia sit perfici posse. Quasi nolit hanc nostram in materia esse, aut si est, ad Deum hoc potius referat. In nono autem artis curandi dicit quod facultates quæ animal gubernant sunt tres quas Plato animas vocat; verum propriam sententiam videtur declarasse in libro prædicto scilicet; quod animi mores corporis temperaturam sequantur his verbis: [Si ergo etiâ quod ratiocinatur, species animæ fuerit mortale erit, nam & ipsum quoddam cerebro temperamentum est: itaque animæ species partemque omnes, temperaturæ comites facultates habebunt, talisq; erit animæ essentia.] Et infra: [Enim verò Andronicum peripateticum quod omnino intrepide, ut vir ingenuis animæ essentiam nihil obscuritate involuens enūciavit, & multum commendando, & viri dicta recipio, nam & in aliis pluribus talem cum comperio. Certum quod temperaturam eam esse dicat aut facultatem temperaturæ comitem facultates additamentum vitupero. Siquidem autem facultatum compos multarum est, cum substantia quædam existat: idque rectè prodidit Aristoteles, recteque ante hoc æquinoctium distinxit. Cum enim & materia, & forma, & utraque simul substantiæ nomine dicantur, formalem substantiam esse pronunciauit.] His omnibus nescio quam sui memor conatur ostendere animam esse temperaturam, temperaturam autem vocat mixti formam, rationemque quadruplicem astruit priore loco. Primam est, mutantur refrigerato corpore & temperatura seu calefacto animæ operationes & morte, igitur anima est temperatura ipsa. Secunda ex larga effusione sanguinis, ex cicuta exhibita, aut refrigerato immodicè corpore aut calefacto ut in febribus anima corpus destituit, igitur anima à corporeis paritur, corporea ergo est. Tercio anima extenditur per totum corpus, nutritur quælibet pars, vivit, movetur, sentit, igitur incorporea esse non potest. Demum inquit, multas cerno differentias temperaturarum facultatum, functionumque corporarum, inter tot corporea cum diligentis-

simè

simè inspexerint nihil incorporeum, nec quod functio sit incorporei cerno, nam omnia quæ apparent partes sunt, aut corporis, aut partium functiones, ut pote motus ille perennis ignei caloris indicium est: nam & flamma sic mouetur quam constat animatam non esse. Hæc igitur est opinio Galeni ad quam inclinavit seu quia ita esse sibi persuaserit, seu ut gloriam ex hac nouitate sibi compararet cuius supra omnes immodicè cupidus erat. At cum ille non omnino affirmet esse mortalem, Hippocrates, & Hasen immortalem est dicant, constat etiam Medicorum opinionem ad immortalitatem accedere, demonstrat autè Princeps animam non esse temperaturam: Primum quia temperatura est quæ fit in generatione, & si ipsum esset anima faceret ipsam temperaturam, igitur idem fieret & faceret: aut si temperatura facit animam, & anima est temperatura; igitur idem faceret seipsum, & omnino ex his quæ dicta sunt temperatura est instrumentum faciendi animal: seu ergo agens sit anima, & non erit anima temperatura quia non erit agens & instrumentum: vel Deus, ergo si Deus facit animatum per temperaturam, erit temperatura antequam sit scilicet quia ipsa temperaturæ ergo fit. Aliud hoc modo: quod sentitur, mouetur, quod sentit quiescit; si ergo anima sentit, intemperiem, continui diuisionem, & reliqua: ipsa non est nec temperies, nec coniunctio, nec forma membrorum. Et Princeps hæc habet de anima: [Felicitas animi est subito à morte cum illa separatur à corporeis impressionibus, & nuda sit illius essentia, vnde intuetur eum qui summam habet potestatem, & incorporeas substantias quæ Deum adorant, & considerat illarum essentiam & perfectiones earum, atque ipsarum iucunditatem, ac delectationem. Cruciatu verò cum hæc percipere non potuerit, quam constat tanto maiorem, quanto id ex quo excidisse se cognoscunt maius etià est. Etenim sicut in vita hac non corpus impedit animæ felicitatem, sed corporeæ impressiones quas perturbationes vocamus velut ira, amor excedens; ita cum hi affectus aded hæserint animæ ut in habitum transierint, post mortem impediunt illam cognitionem. Et ideo hi in quibus perturbatio non superat animæ nostræ rectum iudicium etià in hac vita, illius diuinæ felicitatis possunt esse participes. Et sicut substantia animæ nostræ ex incorporearum vitarum genere est, ita delectatio à morte tanto maior est omni quàm in hac vita habere possumus, quando delectatio vitarum quæ pura est excellens, sempiterna, sublimis in actu ea quæ est iumentorum turbida, humilis, brevis, tenuis, & in potentia. Est enim operationis nobilitas ex operante obiecto, modo agendi, & coniunctionis diuturnitate. Quæ igitur ab obitu est cum obiectum habeat excellentissimum, & ipsum quod operatur longè præstantius, scilicet animam nudam, & operationem sempiternam, & non impeditam; liquet nullam huius mundi delectationem qualiscumque sit immortalis posse comparari.] Sed de hoc in Theonosto. Non addâ igitur nisi responsiones ad argumenta Galeni. Dico igitur quod si-

cut nouacula in ferra, modum redacta tonsor vulnerabit eum qui tondetur, ita corrumpuntur operationes animæ corrupto corpore, operationes sunt vitæ non animæ, ad animam tamen referuntur. Et in hoc decipitur Galenus: cum verò tollitur corporis symmetria, anima relinquit corpus ut inutile, non tamen est necessarium sicut Apianis recitat de illo milite qui iugulatus superuixit per diem donec moneret amicos sex, Pompeij, sic bonus tonsor; corruptam abiicit nouaculam. Animam igitur non operari necesse est, quæ operatur cum motu, calor autem naturalis est motus principium. Non tamen necessario relinquit corpus, quin imo opinio plurium veterum fuit quod animæ quæ non sperant beatitudinem adhærent corpori, quia amant ipsum licet inaniter, ut qui amant eas à quibus non amantur. Et hæc sunt ut manifestum est animæ improborum, & ob id circa cadavera illudunt hominibus, non motu aliquorum corporum, sed sympathia animæ cum anima. Et ob id etiam non omnes istiusmodi vident, sed vnus inter multos, & aliquando multi & non vnus. Et Fortunius Affyratus medicus Pont: Pauli tertij credidit corpora multorum maximè qui violenter obierint & fuerint iuuenes, per multos annos viuere omni vita, sed plantarum solum quoad operationem, indicio quod vngues, & pili verè ad multos annos augeantur: Et non potui ad scientiam huius peruenire an verum an sit falsum. Cum verò dicit quod si incorporea esset non coextenderetur corpori. Dico quod posset, esse corporea, & cum hoc æterna ut cœleste corpus. Et item alibi docui quod omnia corpora sunt æterna: Et nil etiam perhibet animam esse incorpoream, & tamen totum corpus sentire per illam, & hoc dixi esse de mente Aristotelis expressè, ut hoc suum argumentum multipliciter claudicat: nam dato quod animam etiam esset forma corporis seu temperatura, adhuc non oporteret extendi ut ille putat per totum corpus sentiendi saltem causa, multò minus intelligendi, sensus enim omnes, ut Theophrastus docet, diuidi non possunt. Cum vero dicit se non comprehendere in homine nisi corpora vel corporea: Dico oblitum fui, & narrare mirabilia, nam facultatem generandi ipse cuiusdam sapientiæ in corporeæ esse vult: tum rationem sensus cognitionem principiorum constat non corporea esse, quamuis nonnulla per corpus fiant. Homo igitur multorum errorum causa fuit, Miscetque medica cum Philosophis omnia confundens; Meliusque longe fecisset si in medicis se continuisset: Excusandus tamen est quod omnia à Deo veniunt: Nam secus somniorum illam admonitionem qua medicinæ studiis addictus fuit, qua scribere impulsus est de oculis: Idem in secundo de humoribus. [Quod si illa tertia pars mentis eluceat: sequæ ad somniandum aërem prebeat, tum maximè veritatem attingit: neque ei visa absurda accurrant.] Male coaptabit cum anima mortali, aut postquam talia ipse admittit, bene fecisset si eorum causam cum animo corporeo consentientem tradidisset.

CONTRAD. XI.

*Cur filij masculi vel femina
nascentur.*

Hippocrates quarto Aphorismorum inquit. [Fœtus mares in dextri, fœminæ in sinistris magis.] Galenus exponens dicit, quoniam calidior est vteri pars dextra, eo quodd iecori vicinior. Semen quoque à dextro effusum testiculo fœminæ, vapore repurgatum à serosa parte calidius est: ut ex dissectione satis constat. Hanc igitur sententiam Hippocratis Philosophus quarto de generatione animalium Anaxagoræ ipsi tribuit. Alia opinio eodem recitante fuit Empedoclis, quodd vterus calidus masculos, frigidus fœminas pareret: esse autem calidum vterum, vel ob iuventutem, vel ob menstrui sanguinis naturam; contrariis rationibus frigidum. Tertia Democriti ut victoriam sanguinis sequantur; Vincente masculino masculus, fœmino fœmina oritur. Contra hos Philosophus inuehitur: nam sæpius visum est in geminis, masculus in sinistra, & fœmina in dextra vteri parte; sæpius & masculus, & fœmina in eadem vteri parte, quam masculos in dextra, fœmina in sinistra, nec hoc Hippocrati contradicit, dicenti, quod magna ex parte. Sed neque Empedoclis ratio stare potest, cum in eadem parte vteri, ut dictum est, mas ac fœmina generentur. Si igitur pars illa calida est, non potuit fœmina, si frigida mas generari; plus etiam videtur mas à fœmina differre, quam sola caliditate. Democriti autem sententia si vera esset, oporteret masculos patribus, fœminas matribus semper esse similes. Neque etiam verum est quod Leophanes dicebat, à teste dextro masculum, à sinistro fœmineum semen decidi ob idque obligato sinistro testiculo semper masculos progigni, hoc enim experimentum refellit. Quinta opinio Philosophi est in qua præsupponit: primo, quod mas fœmina sit calidior: refellitque opinionem Hippocratis dicentis, quod mulier viro calidior est, quia sanguinem habet calidiorem. Igitur vincente semine masculino, inquit Philosophus, mas qui per se à natura intenditur, generatur, ubi autem non euicerit fœmina; Est enim fœmina mas oblatus, & contraria illi, ob id cum in cordis generatione vicerit masculinum semen, masculus generatur: si autem non vicerit, in contrarium mutatur, id est, fœminam. Ista responsio non videtur satisfacere, quoniam oporteret ut masculus esset similis patri, & fœmina matri. Item non datur agens fingens membra fœminæ, nec potes dicere quodd masculi membrum solum deficiat perfectione à membro fœminæ, cum dissectio ostendat, quodd in vtero sint multa quæ non sunt in membro virili. Et ided, hæc ratio etiam militat aduersus Galenum, qui posuit quod causa masculi & fœminæ sit ex calore dicit ille, natura primò absoluit membrum: deinde protrudit illud foras frangendo septum, velut in ortu infan-

tis, genito igitur membro virili intus si calor deficit, non protruditur foras; sed intus manet, atque ita vocatur vterus. Si autem calor viget, exit membrum virile & fit masculus. Similitudo habetur à talpis quæ habent oculos paulo vitiatos, ac ab aliis deficientes animalibus. Ita ratio est persuadens, sed non demonstrans; primò, quia nullo modo possumus fingere animal quod habeat vterum persimilem membro virili quomodocumque inuertatur, nam testes in mulieribus sunt extra scrotum, seu vterum; in viris autem intra. Deinde coles ipse solidus & vterus est inanis ac tenuis, nec potest calor esse causa, contrarium enim potius efficeret, dilatat enim calor; & si dicas, quodd inuertitur in exeundo, oporteret ut scrotum esset magis remotum à pectine, quam coles, in multis etiam animalibus est magna differentia inter membrum virile & fœmineum. Quodd si dicas, quod aliquo modo differunt, querendum est igitur cur natura ab initio membrum virile formauerit, & non fœmineum. Si dicas, quodd ob calorem, istud contradicit Galeni placitis. Si dicas, quod à virtute formam dante igitur ubi calor deficeret, aliqua mulier haberet vterum cum testiculis intra, & ubi abundaret post constitutionem vteri, exiret vterus cum testiculis extra scrotum, quod tamen nunquam visum est. Alia igitur opinio fuit auctoris libri de semine scilicet, quod tam semen masculinum quam fœmineum haberet vim generandi masculos ac fœminas: si igitur vincit pars perfecta ex utroque semine partem imperfectam, efficitur masculus: Si imperfecta fœmina, & hoc modo vincente masculino semine fit fœtus patri similis, fœmineo autem matri, & ita perfectio seminis est causa masculi, & fœminæ imperfectio, sed victoria seminis est causa similitudinis. Ita opinio non est vera, quia masculi essent omnes fœminis præstantiores, quod falsum est, videmus etiam aliquos bonæ temperaturæ qui generant fœminas & imbecilles masculos, & etiam cum frequenti coitu. Pro horum igitur solutione respondeo, quodd masculus est calidior fœmina, quo ad membra generationis, ut declaratum est, nec obstat quodd fœminæ cum vtero exierint sint celerioris incrementi, & celerius ad veneris usum perveniant masculis, primum enim est ob abundantiam humidi: secundum, quia semen fœmineum illa perfectione non indiget qua masculinum, indicio autem est ob caliditatem, nam celerius etiā sunt imponentes ad generationem, & celerius longè senescunt masculis. Ratio autem menstrui sanguinis, est quod non contraxerunt tantam caliditatem, id est, æquè perfectam in iecore, ob id transmittit, & etiam quia humidus est, ided plus generat; indicio est quod à suppressione mensium celerimè transeunt in hydropem, naturā non ferente tantam vis sanguinis imperfecti, cum igitur virtus effingens membra generationis fuerit maior in semine masculino, generatur membrum simile masculo, quodd si vincat pars seminis fœminei quæ delegata est generationi membri fœminei fiet fœmina, si utrumque semen par fuerit, cum non possint

hæc membra esse similia ut in corde, & iecore, & penis generabitur Androgynus: habens utrumque membrum. Et quia ad conseruationem fœminei seminis utrumque generantis iuuat multum semen fœmineum delegatum generationi iecoris ac cordis, ideo generatur hepar conueniens fœminæ, quod refecet multum de sanguine, & ipsa cor etiam proportionatum, aliter vincitur semen fœmineum utriusque causa aliquando à semine delegato coli degenerando, non merito eius, sed merito cordis; & tunc generatur homo audax, sed ad venerem impotens, etsi vincat semen fœmineum utriusque, & semen masculinum cordis & iecoris, generatur mulier moribus virilibus & carēs menstruis, ac plerumque sterilis. Nec minor, imò maior est differentia fœminæ à masculo in humido, quam in frigido. Et ita hæc octaua opinio nostra omnia seruat apparentia. Et quia calor iuuat ad conseruationem virilis seminis magis, ideo masculi (ut bene dicebat Hippocrates) sunt magis in dextra parte quam in sinistra, & à testiculo dextro quàm sinistra, & à calida & sicca testiculorum temperie, quam à frigida & humida, ut dixit Galenus in arte medica, non igitur male dixit Galenus, aut Philosophus, aut Hippocrates, sed solum imperfectè, constat igitur quod ad generationem multum confert ut mulier exiccet corpus, & utrumque, comedendo phũ, & artemisiã per aliquot dies, purgatio etiam cum turpeto confert, & ideo plures steriles post morbos conceperunt. Eodem modo hæc conferunt ad generationem masculinorum, & in coitu pendeat super dextrum latus, & illico complete post absolutam venerem, mulier se super ipsum vertat, & hoc multi experti sunt, qui non poterant habere masculos filios. Iuuant & ad conceptum pulegium & scandix & castorei modicum.

CONTRAD. XII.

Hæctici calor à cibo cur augeatur.

Galenus huius reddens rationem secundo prognosticorũ inquit: [At calore iugiter quodam modo in nocte crescente: id accidit omnibus febricitantibus hæctica febre, non ratione affectionis nocte augente illis febrem, sed ex quodam accidenti quod inquam tale existit, Per febres hæcticas nomine partes ipsæ corporis solidiores ignitiores euadunt. Ob id assidue febris in seipsa similis manet calorem obtinens perinde ut calx debilem contingentibus. Itaque quoties efluent ac bibant simile quiddam accidit quod in calce euenit aqua perfusa: quo fit ut contingentem exterius ægrum multo calidiotem persentiant. Ego verò vobis eam rem persæpè ostendi in ægris aliàs alio tempore alendo ita febricitantes ut crederetis id illis propter alimentum euenire, non ratione affectionis. Perspicue enim apparet incidere calorem febriculosum vnà cum tempore alimentis: statimque adhibito augeri cibo, & quàm maximè vehementem per diductionem illius apparere.] Idem primo de differentiis

Tam. VI.

februm in eandem sententiam ait: [Id enim hæcticis contingere videtur quod in calce ac lapidibus calefactis: si enim aquam frigidissimam infuderis multo calidiores sentiuntur nutriente ut videtur in ipsis humida substantia aridam caliditatem. Sed quam sit huius rei causa rationem studiosos inquirere oportet. Quod autem ita fiat, cuicumque volenti ediscere licet; si enim intra manus recipias calcis glebam eiusdem parui facies caliditatem quam neque senties: quod si ad terram deponas atque aqua perfundas, videbis quam primum vehementer calefactam, atque feruentem sicuti lebetes, quando ingenti adhæserint flammæ, vapores etiam non paruos ab ea efferri conspicias: quod si & tangere ausus fueris, facile ex hoc deuri continget. Adeo si ad sensus iudicium referatur humida caliditas vires habet non parum quam sicca euidentiores. Siccam verò in hæcticis febribus esse caliditatem quas tabes consequitur eo constat argumento.] Auerroës autem quarto Collectaneorum irridet prorsus hanc causam, & dicit quod est fabula similis his quæ à Poëtis narrantur, & reddit rationem: quia quod accidit calci ex aqua, contingit quia sunt in extremo contraria sicut calx est prope ignis naturam potestate & ideo acceditur ex contrario. Et later sub hac ratione efficax argumentum, quia ignis ab aqua inspersus magis accenditur ut fabris consuetum est. Extremum ergo ab extremo confirmatur per antiparistasin, non autem medium ab extremo, nec medium à medio, aliter colladerentur actiones per se & relinquerentur solæ per accidens. At alimentum cum corpore hæctici non sunt in extremo contraria. Et id euidentius apparet ex his quæ ibi dicit Galenus qui distinguit tabidos ab hæcticis, & dicit expressè quod non omnis hæctica est cum siccitate, sed solum cum transferit ad tabem; & tamen vult cum hoc quod hoc signum sit commune omnibus hæcticis, non autem proprium tabidis: ergo cum calx sit siccissima, & aqua humidissima liquet exemplum non esse vllò modo ad propositum. Dicit ergo quod hoc contingit quia nutrimentum quod est potestate solum calidum si modo etiam tale sit dum debet nutrire oportet ut actu incalescat & ideo etiam membra agendo, quod non contingit in putridis febribus quia calor non est in membris fixus. Et ideo notandum est aliud pulchrum sub hoc præcepto quod nutrimentum patitur bifariam, aut à calore influxo à corde, & sic in putrida corrumpitur: aut à membro, & sic bene restaurat quia licet membrum sit calidum externo calore, calor tamen naturalis membri non est corruptus vllò modo; solum enim est qualitas, ibi, sed non mutauit substantiam: sicut manus pueri tempore hyemis bene nutritur, licet calor eius sit refrigeratus secundum qualitatem externam. In alio etiam dissidet Auerroës à galeno quia cum Galenus dicat ad summum peruenire calorem hæctici intra duas horas ab assumpto cibo, Auerroës dicit tangendum esse pulsum ægri post tres horas ab assumpto cibo, quamquam hoc parum referat. Princeps autem prima quarti suo mo-

T t t

referat

re amplectitur ambas causas dicens quod à cibo calor hectici augetur sicut superfuso oleo flammæ, & est causa Auerrois: & ut superfusa aqua igni in oleo accenso ut non supponeret iam siccitatem quam supponit Galenus in calce. Sed tamen licet oleum non sit siccum, ignis tamen in eo accensus est siccus. C. autem Vega multa dicit contra Auerroë in innitens huic fundamento, quod calor hecticæ sit siccus, cum Galenus id aperte neget esse semper verum. Idem dico quod calor auctus est principium motus in agente si seipsum sustineat, & in patiente si ab alio sustineatur sicut docui in secundo de dentibus. Cum ergo calor hectici sit proprius iam maiorem habet motum in coquendo, & ideo membrum magis incalescit: & hoc est quod voluit Auerroës, & tamen ille motus fit à contrario quia humidum & frigidum est contrarium calido, in eo quod utraque qualitate aduersatur calori naturali: frigidum quidem per se, humidum autem per accidens. Cum ergo calor in membris sit triplex; impressus qui non habet motum, & impressus qui habet motum; sed præter naturam & naturalis qui habet motum naturalem, adeo ut cum augetur aut superabundet gliscat ad motum vehementiorem: inde oritur appetitus exercitationis qui est optimum signum & vigoris naturalis; unde etiam apud Comicum Mercurius sub serui forma inducitur dicens.

— *Gestiant pagni mihi.* —

Appetit enim & efficit motum calor naturalis ut homo gestiat.

CONTRAD. XIII.

Animalia è putredine genita, à qua putredine generantur.

Auerroës duodecimo primæ Philosophiæ & in disputationibus dixit, quod à putredine genita generantur à corporibus cœlestibus vitamque ab illis sortiuntur. Verum secundo de generatione animalium, & in tertio eiusdem, & rursus in quinto de Natura animalium ubi differentiam posuit eorum quæ semine & quæ sponte generantur subiectam materiam loco seminis ponit; alia enim ex aliis insecta generantur, ut maximè in quinto de natura animalium multis exemplis docet, calorem autem syderum causam esse vult. Verum quomodo illud est intelligendum quod ab Auerroë scribitur se primo primæ philosophiæ si à forma separata animal generatur, igitur absque materia. Themistius itaque in expositione secundi de anima dicit. Animalium duo sunt genera, quorum enim perpetua est generatio, ut quæ semine procreantur, illorum est particeps magis natura immortalitatis: quæ autem solum ex materia ortum habent eum illorum non sit adeo perpetua generatio, nec erunt talia immortalitatis adeo participantia naturam, ut quæ solis ac statim quibusdam temporibus appareant sin que. Auerroës tamen ut dixi

duodecimo primæ philosophiæ contra Platonem ac Themistium inuectus inquit non esse formas separatas qua animalia possint generare, aliter possent generari absque genere eiusdem rationis seu semine. Sed dicit in utrisque animalium generibus sufficere sola materiæ præparatio. Dicit virtutes, igitur hæ sunt in utrisque similes nisi quod præparatio in materia putri est à solo sole, sed in semine à sole & à patre; ista igitur præparatio inquit, à sole ipso in utrisque ad actum reducitur, generatioque ipsa perficitur, nec requiritur ad hoc forma separata. Cum igitur animal ex semine genitum primo à natura intenderetur, non potuit sol supplere solus ad materiæ præparationem, sed proprium agens requirebatur cuius ope nunquam cessaret talis præparatio, aliter non primo ac principaliter, sed casu quodam velut quæ putri natura constant animalis huius conservatio à natura intenderetur. Qui igitur posuerunt ideas ut Plato, & Themistius, atque Alpharabius Platonem sequentes sustulerunt præparationem hanc quam poterat idea non solum quemadmodum solis calor e lucere quod erat præparatum ad actum, sed ipsam præparationem sine proprio agente perficere; atque ita non solum omnia animalia ex putri materia generare, sed ex qualibet materia quodlibet animal. Differt igitur opinio Platonis ab opinione Auerrois in tribus, primum quod non omnia animalia possunt sine semine generari, secundum quod idea non est sufficiens sola in genitis à semine inducere præparationem. Tertio quod agens incorporeum utpote Deus benedictus licet contineat in se vires omnes, non tamen agit quicquam nisi medio corporis, & idem de ideis erit statuendum; primam enim causam omnes formas continere concessit Auerroës duodecimo primæ philosophiæ. Pro hoc autem videatis quæ scriptimus clarè in quarto Theonosti doct. prima ubi aperte declaravi quod omnia animalia gignuntur, aut gigni possunt non ab idea, sed à sua anima. Auerroës autem argumentum est sophisticum cum dixit, ergo sine præparatione materiæ ostendi enim modum ibi quo calor potest præparare directus ab anima. Ideo nec opinio Principis potest esse vera, quia tribuit omnium animalium generationem uni vitæ ut & præparationem omnium soli, sed hoc verum esse non potest nisi ponantur omnia animalia eiusdem speciei & quod differant solum ut numeri re. Idem relego ad illum locum & etià ad primum librum commentariorum in primam primi de mixtione element. capite primo 2. sen. sed reuertendo ad principale institutum dico quod senes generant sibi similes: est etiam alia contradictio fermè eiusdem tituli in undecimo libro, sed parum ad hoc propositum: quoniam non solum ut dictum est, multum seminis effundant, sed etiam quia concoctum. Si tamen humidius sit foemina generabitur; non enim, ut diximus, magis confert ad generationem masculini calidum, quam siccum; qui autem multum concubunt, aut foeminas procreant, aut sibi dissimiles filios. In expellendo autem semine, hic ordo seruatur, ut validissima pars sit iuxta

Galenii

Galenī sententiam, ut dictum est, quæ primo elicitur, debilissima quæ ultimo ob id qui arctum habent virgæ foramen, ut adolescentuli, raro generant, & foeminas, & infirmos plurimum etiam ad generationem obest, si non intus coles valde sit, sed flectatur, accidit hoc vitio nervi cuiusdam sub coleexistensis, qui glandem ad se inflectitur dum membrum tenditur, frangitur autem in coitu bona fortuna quibusdam, aliis autem integrum manet, impeditque generationem magna ex parte, debilesque procreat natos. Hæc igitur tot ac tanta de his dicta sufficiant.

CONTRAD. XIV.

Fames an inimica febris?

Malum febriculosum inimicum fami, inquit Hippoc. sexto Epidemiorum; Non solum de febre intellexit, sed de omni febrem coniunctam habenti morbo intelligit. Et primo prognosticorum. [An fames illum teneat; id est quoniam ex fame possunt incidere in faciem Hippocraticam etiam ab initio. Vbi Galenus hæc habet in commento; [Si igitur regio calida sit & tempus anni æstivum, & temperatura bile abundans calida insuper & sicca sit, corpus vero quod facile dissatur, & os ventriculi imbecille, confestim in huiusmodi vultum exitiosum deveniet, nisi vires & ventriculus firmentur idoneis alimentis.] Antea verò hæc dixerat. [Vbi debilitas detentoria in animalibus facultatis pariter sit, atque humores tenuiores cum febre calida: præ debilitate excernitur subinde aliquid inuisibile propter parvitatem extra cutem utpote tenuioribus humoribus effluentibus: At verò febris etiam magis consumit tenuissimos humores, minus verò tenues extenuat, ita ut nunquam vacuatio desinat sed simuletur continuus vomitionibus, aut alui fluoribus, aut ex urina immodicis vacuationibus. Verum interest, quod ea sensibiles sunt: ea verò quam nunc commemoravi, præ tenuitate floris inuisibilis est. At ratio etiam huic subscribit fames exsiccat & resoluit vires; idem facit febris, ex siccitate sunt vigiliæ, ex eadem etiam impeditur coctio, quoniam coctio fit à calore humido; igitur fames non convenit feberi. Et Galenus duodecimo artis curandi c.6. Dicit ubi humores tenues sunt & qui dissidentur hos paulatim & assidue nutriemus. Febris ergo ut febris est resoluit per insensilem transpirationem, & exsiccat ut nutrimentum exposcat: At contra Hippocrates primo Aphor.7. [Vbi morbus peracutus est, statim extremo habet labores, & extremè tenuissimo victu utendum est.] Et palam est illum loqui de febre & omnibus morbis febrem secum coniunctam habentibus. Ratio quoque hoc declarat; calor febrilis non concoquitur, igitur non indicat de cibo exhibendo: Et cum quanto acutior est, eo minus concoquat; febris ut acutior est, eo minus de cibo exhibendo indicabit. Respondeo quòd hæc quæstio licet levis videatur, est tamen utilis

Tom. VI.

admodum ad exercitationem & finem artis. Febris indicat biffariam ut calor est siccus præter naturam & sic indicat de abstinentia à cibo, quia non benè concoquitur. Hippocrates tamen nec propter hoc prohibet cibum, sed propter symptomata quæ accidunt febribus sævis quoniam illa impediunt coctionem cibi & opprimunt virtutem: assumpto enim cibo pulsus sunt minores, celeriores, & crebriores (quamvis me non lateat quid de hoc scribat Galenus tertio de causis pulsuum c.16. & quarto eiusdem c.23. quasi quotidie bis id non possit experiri qualis sit pulsus statim assumpto cibo) est enim velox & creber natura properante ad coctionem sic & extrema sunt frigida; sed statim atque eò celerius, quòd cibus est calidior & coctioni aptior, sit magnus donec ad perfectam coctionem devenierit. At in febricitantibus & grauibus symptomatibus oppressis hæc noxa in ventriculo diu manet. Verum ratione resolutionis & siccitatis qui sunt effectus febris, ipsam indicat de nutritione, & eo magis si reliqua absint de calore regionis, & temporis, & temperiei, & abundantia bilis & corpus rarum, & ventriculus imbecillis. Adde quod maximum est omnium & à Galeno prætermisum assuetus multo cibo, & multum nutriente; tunc omninò de cibo, & assiduo, & satis copioso & nutriente indicabit. Dat verò Galenus ibidem panem cum alica & oua, & testiculos gallorum, & cerebrum suillum: & hæc ab initio, & in incremento morbi. Quid ergo si in tali statu sit æger, & sæviant symptomata? dico quod erit in extremo periculo, non tamen dabis panem nec oua, sed alicam cum granis punci mali medii saporis, & ius pulli tenue. Concludo ergo quòd febris est inimica fami; sed ob symptomatum magnitudinem, & materiã quæ augeretur oportet à cibo abstinere Hipp. autem loquitur in prognosticis de fame non necessaria: & maxime quia ibi loquitur de morbi principio in quo si quando convenit vberior cibus, ut etiam primo Aphorismorum.

CONTRAD. XV.

Hæctica an fiat incipiendo.

Galenus secundo de crisi inquit: [De Hæcticis autem non est præsentis temporis sermo; nulla enim earum in primis diebus sed in progressu temporis fit.] At in primo de differentiis febrium tres cum sint febres quæ ex intemperiebus constituuntur; vel enim in ipso cordis corpore, vel in humoribus, vel spiritibus acceduntur: Præincipere autem in omnium febrium constitutione causas quæ ab omnibus manifestè noscuntur necesse est. Hoc Conciliator tanquam quod incipere per se talis febris possit, ex Galeni sententia adducit. Porro Galeni verba quæ ille adducit satis mihi clara videntur dum in primo de differentiis febrium inquit: [Hæctica autem quando sine causis præincipientibus generantur, numquam ab initio

Ttt 2. inuadere

inuadere consueverunt.] Aded vt vel febrem aliquam, aut causam præincipientem seu externam; vt iram, tristitiam, laborem, aut vigilias præcedere velit, velut & insolatione balneum siccum, & inferius clariùs: [Incipit autem cordi hæc passio nonnunquam ex seipso, sicut in excandescentiis, vehementibusque tristitiis ac diuturnis, nonnunquam verò ex ardentibus febribus:] tandem concludit quod ex quorumlibet viscerum inflammationibus diuturnis, & ex pulmonis ac pectoris suppurationibus fit. Princeps tamen prima quarti. [Longissimum est vt hectica accadat incipiendo, quasi sint membra semine genita iam inflammata, & non inflammetur humor seu spiritus ante illa; imò oportet vt illa ante hæc calefiant nisi sit causa valde patens.] Dico sententia est clara, sed pro prima authoritate ἀποτελείται perficitur, malè interpretatum est, fit: aliud fieri. Vult enim omnem hecticam perfici progressu temporis, quoniam & si transeat ex inflammatione vel ex ira in illam, cor tempore longiore perficitur. Ob id & Auenzoar, & Auerroës dixerunt rarò fieri nisi post febres alias; quia rarò causæ externæ sunt aded potentes.

CONTRAD. XVI.

*Signa principij morborum exitia-
lia, an certiora signis
status.*

Signa initij esse validissima ad declarandam mortem docet Hippocrates primo prognosticorum tum per ea verba, lethale est. Et maximè cum in sequenti dicat. [Si vero vetustior sit morbus, appareantque talia tertio vel quarto die; tunc de his interrogare oportet de quibus dixi, item alia signa considerare, (quæ cum enumerasset inquit) mala omnia sunt, & perniciofa.] vt longè minus mala esse velit, tum quia serius perimunt, tum quia dicit ὀλέθρια, id est, perniciofa & prius dixerat θανάσιμα, quod est aliquid etiā magis quam lethale, cum aliud sit solum perniciosum, id est, ad exitium inclinans: tum ex modo loquendi, quia ad ὀλέθρια præponit τὰ πάντα κακά, id est omnia mala: indè subiicit & exitialia. Et huic sententiæ astipulatur Galenus vt etiam in commentariis diximus. Vt concludendo dicam Hippocratem signa existimare ad mortem visa esse maximè horrenda & lethalia, cum in ipso initio, ingressu morbi apparuerint; posterius verò mitiora. At contra Epidemiorum: [Coctio iudicij celeritatem ostendit, securitatemque salubrem, cruda verò quæ ibi enumerantur mala.] Et recitatur in libro de constitutione artis medicæ: & prima Aphorismorum, [Coctionis signa semper bona, iudicatoria non ita.] Et in primo de crisi: [Coctionis signa nunquam malè apparent.] Et in tertio de crisi. [Eorum quibus interfui neminem ex crisi periisse vidi quam coctionis signa præcessisset.] Eadem millies repetuntur à Galeno velut quarto Aphorismorum bis. Respon-

deo quòd solutio huius difficultatis pendet ex his quæ dicuntur in primo Aphorismorum. [Signa mortis solent apparere in principio morbi; signorum autem salutis nullum est tam potens quam coctio.] Coctionis autem nunquam signa apparere possunt in initio morbi, vt ibidè habetur. Itaq; signa lethalia ab initio apparere possunt salutaria nò nisi procedente morbo, quia pèdent ex coctione non absolutè sed confirmata; vt in secundo prognosticorum: [Urina optima erit si candidum sedimentum fuerit, leueque & æquale per omne tempus, dum morbus iudicetur.] Dixerat & de nota confirmata coctionis quarto de victu in acutis. Verum quidam dicerent quòd signa mortis ab initio essent certiora quam in statu morbi: quod verum non est: siquidem inclinante morbo & resolutis viribus sunt certiora signa lethalia, quam ab initio cum adhuc vires stant. Sed Hippocrates illa principij præponit quia sola illa sunt artificiosa, & Medicum ab infamia liberant: signa autem lethalia in fine etiam astantibus nota sunt, nec Medicum ab infamia liberant. At signa mortis in principio sunt firmitiora signis incrementi, & status, & iudicij & aliis huiusmodi ob vehementem agitationem quæ contingit in illis: In principio autem materia si non omnino quiescit, parum abest à quiescere, & idèd cum procedente morbo necesse sit naturam eo magis affligi, idèd & mortem sequi incrementum illius cuius principium non fert.

CONTRAD. XVII.

*Labij superioris tunica an vna cum
ventriculi tunica.*

Alenus docens causam tremoris labij inferioris ante vomitum solum illius meminit, eiusque tunicam vnā & eandem esse commemorat cum tunica interiore ventriculi primo Prothitricorum, & secundo de victu in acutis: Sed tertio Prognosticorum dicit postquam de tremore labij inferioris sermonem habuit in eiusmodi casu, quòd labra tremunt ante vomitum vt videatur intelligere de superiore etiam. Et subiungit causā quia ventriculi tunica est eadem & palati, & gulæ, & linguæ, & totius oris; aded vt eadem ratione vtriusq; labri cōprehendat substantiam. Aliud est quod confirmat hoc scilicet quia materia in febribus licet magis ad labium inferius (scilicet intermittentibus) ad vtrumque in declinatione labrum propelli solet, & apparet quædam exussio. Et in secundo de differentiis febrium vult quod non à ventriculo, sed à capite descendat. Respondeo quòd tunica illa non est eadem prorsus sed intelligit per coniunctionem, idèd ante vomitum bilis tremir labrum inferius manifestè; & hoc citat Galenus ex Hippocrate qui hoc dixit secundo de victu in Acutis. Quamquam ambo tremore soleant, sed superius solum obscurè & per consensum. De capite autem dixi causam quia non ad cutim sed ad substantiam labiorum materia transfertur. Verum cuius est causa

est causa tremoris labij, quia vt Galenus docet adeò se cuti inferunt muscoli vix per dissectionem separari possint: idèd mota tunica motu inuoluntario, labia connexa mouentur.

CONTRAD. XVIII.

Dolor an variet pulsum, vt efficiat paruum aut tardum.

Galenus in primo de spirandi difficultate inquit: [Dolor in pulsu efficere non potest vt sit tardus aut paruum quemadmodum in spiratione, quia spiratio à virtute animali & cum cognitione,] Et dat exemplum de crure & ambulatione, vt de phlegmonibus in quibus pulsant vehementer arteriæ dolorem inferentes, cum si in potestate voluntatis essent, non solum vehementius sed remissius pulsarent. In quarto autem de causis pulsum inquit: [Vt in omni molestia facultas, ita in doloribus sese solet ad depugnandum & relucendum id quod sese infestat concitare. Optimo igitur iute in magnitudinem & celeritatem, vehementiamque pulsus mutat.] Ad illud dici potest quod dolor potest reddere pulsum magnum & velocem concitata facultate, sed non ob sensum animalis partis efficere minorem, aut tardior: sed tamen fatetur facultatem sentire dolorem, & si sentit cur non sit etiam quandoque minor aut tardior? seu enim cognoscat vitalis facultas, seu non cognoscat, mutat tamen pulsum. Et ibidem de lætitiæ & timoris pulsu quæ quotidie videmus, & in de prædictione ad posthumum de Domina illa quæ Pyladis amore flagrabat quantum pulsus varietur edocuit. Et in primo prognosticorum pulsus variantur ex animi perturbationibus, quomodo ergo dolor pulsum non mutat. Mihi autem visum est quod in doloribus magnis adeò euidentem sentitem inæqualitatem, vbi minuerentur paruum & occultam; ostendique hoc ægris atque astantibus non sine magna admiratione. Quinimo illud maximum est quod spiratio non tam facile muratur, nec tam euidenter vt pulsus in animi affectibus, & tamen animi affectus maximè animali parti noti sunt. Hæc maria difficultatum Galenus aut non vidit, aut dissimulauit. Et quamquam ea via effugere liceat, quod pulsus vt per dolorem, cognitionem, & animi affectum mouet, etiam pulsum moueat, nihilo secius: adhuc dubitatio stat, cum nec à pulsu nec ab animali cognitione pulsus possit fieri tardus aut paruum. An eo refugiemus erimusque tam absurdi vt dicamus mentis commotionem posse efficere pulsum magnum & velocem, paruum & tardum efficere non posse? Dico ergo quod cum sint duæ facultates animæ cognoscentis rectrix & sensus exterior: rectrix communicatur cordi necessario ob uoluntatem & deliberationem quæ est in corde, & idèd cor permutatur à rectrice, & ideo etiam pulsus & hoc

Tom. VI.

secundum Medicos, sed secundum Philosophos istud est etiam euidentius quia vis illa est in corde ipso. At vis sensus exterioris est in cerebro ipso secundum Medicos, idèd cerebrum afficitur quia fit per instrumentum vt pote per sensum tactus, idèd principale quod sentit est cerebrum; & ideo mouetur vis motrix quæ est coniuncta cum ea quæ sentit: igitur anhelitus qui pender ex vi motrice cerebri permutatur. Est enim vna vis motrix vniuersi corporis & sensus, quare etiam cum sit coniuncta, vna cõsentit alteri. Sed in via Philosophorum dicendum erit quod particula non potest mutari, quia motus voluntarius est distributus in singulas partes, ita quod quis potest mouere manū & quiescet pes idèd dolor in manu potest prohibere motum voluntarius in manu, & non prohibebit in pede: at motus pulsus est totus in principio id est in corde; ergo non facta permutatione in principio, non fiet mutatio in motu pulsus. Causa autem quare anhelitus non mutetur sine animæ affectibus est quoniam ipsi sunt in corde, ergo non mutatur nisi prout cerebrum cõsentit cordi. Et ex hoc patet quod opinio Philosophorum est vera de principio sensus motus etiam voluntarij; Variatio igitur pulsus ad magnitudinem & celeritatem, non est vera; aut non per se in doloribus.

CONTRAD. XIX.

Tumor iecoris in parte caua an sentiatur.

Paulus libro tertio hæc habet: [Priuatim cum caua iecoris inflammatio obsederit nausea, & vomitus, ac cibi fastidium, & flammeus ardor intenditur, anima deficit, & sæpe membra perfrigerantur, vt aqua subter cutem transfundi indè incipiat. Rursus si gibbam ipsius regionem inflammatio corripuerit præter reliqua superius commemorata, tumor quoque manifestus in superficie oculis, & tactui conspicuus est. Hæc quidem magnam & validam inflammationem testantur sin obscura quædam fuerit, ægro imperabimus vt magnam ædat respirationem: & si dextra parte doluerit, moderatam esse inflammationem dicemus.] Ponit ergo tres ordines si magna sit inflammatio & valida in gibba iecoris, tumor, erit conspicuus in superficie tactu ac visu. Si in gibba & mediocris non dignoscetur ex dolore in magna respiratione, si in caua neque si magna neque si parua vllum prorsus signum tumoris apparebit. Hoc totum sumpsit Ioannes Damascenus qui & Serapio, cum tamen Aëtius lib. 6. cap. 2. dicat: [Inflammato iecore dextri ilij (sed melius præcordij) tumor consequitur, & maximè si gibbosa parte inflammatum fuerit, facilius per tactum tumor dignoscitur grauitasque coincidit ilium.] (id est præcordium) totum distrahens: Ità vt velic etia in caua maximè si phlegmō sit magnus tumorem apparere. Cui cõsentit Princeps

Ttt 3 cum

cum dixit. [Et in tumore partis gibbosæ tactus illum deprehendit manifestius.] inde subiicit: [Et si sit in parte caua non cadit sub tactu indicium de quo sit curandum.] Alexander Trallianus longè aliter sentit, nam vult quòd neque in gibba neque in caua sentiatur nisi sit magna inflammatio, atque in hoc consentit cum Paulo & aliis, sed vult quòd si sit magna sentiatur tam in caua quam gibba, vt nil intersit præter locum, cum in caua tumor sit in humiliore in loco. Halliabbas quædam addit, nam in principali cum Paulo consentire videtur quæ subicere decreuit: [Et si in gibba iecoris fuerit phlegmon, percipietur tumor calidus forma luna renascentis. Et vt hoc deprehendas melius collocabis ægrum supinum vt nil capiti supponas, contractisque genibus componas pedes iuxta.] figura respondet cum his que dixerat Princeps cum Aërius dixerit rotundæ, non lunaris. Et idèd Aëtij sententiæ exploranda est distinguendis abscessum iecoris à musculorum abscessu, primùm in forma quæ rotunda est vt distinguitur ab oblonga abscessus musculorū ventris, vt rotundum generaliter capiatur; quod etiam continet lunarem effigiem, sic enim contra opponitur oblongo, non lunari quæ forma etiam rotunda est, non recta. Secundo quòd tumoris iecoris proprium vt homine super latus sinistrum reuoluto tumor euidentior appareat, iecore extra costas protenso. In tumore præterea iecoris cutis non tenditur quoniam tumor profundus etiam, secus in musculis: Demum ex tactu, nam in iecore mollior est & profundior. Sunt præter hæc, signa Galeni, sumpta à febre, colore faciei, & tussi. Pro concordia ergo dicendum quòd tumor euidentis absque inquisitione non apparet in caua iecoris phlegmone laborante ob duas causas, prima quia pars illa introrsum conuersa est: secunda quia cum cauum sit tumor efficit æqualitatem quandam, gibbæ autem se sponte offert, at in caua vbi magnus fuerit inquisitione facta quandoque se offert, quandoque non, cum se occuluerit sub costis; idèd diuerso modo locuti sunt.

CONTRAD. XX.

Iecoris dolor an solum grauis, an magnus esse possit.

Galenus secundo de locis inquit: [Quocirca grauitas in iecore & renibus sentitur, cum tumoris alicuius præter naturam genus ea membra infestauerit, nam in horum viscerum quolibet circum ambitus membrana per quam nervus dispergitur sensu potitur quia verò à tumore qui est in viscere ipsa extenditur doloris speciem appellatione dotauit; Proinde Hippocrates primus omnium scripsit: In renem dolor grauis. Post hunc verò optimorum Medicorum non pauci, non acuti doloris sed grauitatis sensum in prædictorum viscerum inflammationibus fieri dixerunt.] Atque hanc opinionem etiam confirmasse visus est quinto de

tuenda sanitate: At in sexto de tuenda sanitate inquit: [In iecinore aut ponderis sensus, aut distentionis, aut vtriusque percipitur.] Dolorem etiam hunc iecoris dixit Auenzoar esse quandoque in membrana acerbissimum ob multitudinem nervorum qui illi inferuntur, & quod curauit illum oleo nucum & ex vitellis ouorum æqualiter mixtis; sed ex curatione incidit in morbum regium. Et videtur concordare cum Principe. [Et sentit dolorem vehementem, quandoque non sicut in obstructionibus.] Et non multo post. [Et cum abscessus fuerit in parte concava dolor est vehemens propter compressionem.] At Galenus secundo de locis inquit: [Sed nec violentus est iecoris dolor, sed potius grauis.] Et quarto de vsu partium: [Minimum autem sensum iecori natura dedit quòd neque ad motum illud, neque ad sensum animali præparabat.] Hic multi periclitarentur additi atque iurantes in verba Galeni, nam intestina sauiissimis torquentur doloribus si quæ alia membra, siue colicis seu iliicis; & dentes, & tamen exiguos excipiunt nervos; adèd vt pro dētibus coactus fuerit sua ipsius dogmata desere, dixeritque illa ex substantia ipsa sensum habere absque nervis, scilicet animaduertens substantiæ dētium adèd dense nervum inferi non posse. Sed quid de intestinis & vtero: Ad de iecore nugas agit vt qui medicinam non exercuerit, nam constat ibi acerbissimos in membrana excitari dolores: quod non potuit latere Auenzoar qui in seipso id expertus sit, quamuis in reddenda causa longè latemque abetteret, nam verum minimè est in iecoris membranam spargi multos nervos. Quamobrem dico iecur exiguum habere sensum admodum, quoniam crassæ sit substantiæ calidum & humidum, & nervis destitutum: membranam autem ex consensu, parui doloris solum esse participem. At si laborer ob iecoris obstructionem, tunc cum cogantur illud sustinere, dolorem percipit solum grauitatis specie: verum is raro magnus est non quia patum illa sentiat, sed quoniam raro intumescit iecur, adèd vt distendat violentius tunicam qua suspenditur. Si tamen ad id peruenierit, immensum sentit dolorem cum sit tunica illa tenuis & nervus iridem qui ei inseritur: quòd enim tenuior, eò magis & violentius dolore afficitur, quia magis laborat & dissoluitur, vnde nulli maiores dolores quam digitorum manuum, quod & nouere mali tortoses, vt etiam Olaus magnus testatur. Sed nemo negare potest interponi quandoque flatum inter tunicam iecoris & iecur, & tunc fit tensius dolor non ratione iecoris sed membranæ. Vt dolor, non sit magnus qui grauat in iecore, sed in tunica potest esse quamuis raro, tendens aut longè maior esse solet. Galenus autem loquitur solum de eo cuius causa est ex phlegmone iecoris qui paruus est non solum ob consensum, sed ob loci caliditatem: paucitas autem nervorum est causa obrutioris sensus si non diuidatur nervus in minimos ramos, idèd est causa per se.

CONTR A

CONTRAD. XXI.

*Iecur an œdema contrahere possit?
an schirrum magis quam
lien?*

Galenus quarto de præfagio ex pulsibus. [Nunquam ex thoracis, vel iecinoris tumore fit mollis pulsus, eo quod nec innascitur his instrumentis œdema pituitosum; compactio enim thorax est quam qui eam fluxionem admittat: iecur autem non modo compactius est, sed & innata facultate permutat pituitam.] Idem quasi sui immemor inquit: [Qui pulsus cerebri aut pulmonis gratia molles sunt, ita sunt molles aut nullus alius. His præ cæteris vicinior est ille qui ex iecinore & liene oritur œdemate affectus.] De schirrho 13. artis curandi: [Quippe iecinoris substantia scirrhis maximè opportuna est, ut pote quæ naturaliter lutosum quippiam continet; veluti Medicus quidam nostri temporis per iocum dixit: lienis verò rarior substantia quam iecinoris est, cæterum crebrius scirrhis vitiis affligitur propter nutrimenti quo vitur speciem. Monstratum namque est, quod crasso nutritur sanguine, qui velut limus purioris est, facillimeque: nigrabilis efficitur: ideoque etiam ipsum melancholicum siue atrum appellamus excrementum: atque hæc duo viscera schirrosis tumoribus, vel experientia ipsa clarè iudicat. Renes verò quod conditi sint tactum effugiunt. Cæterum hos quoque facile scirrhis deprehendi ratio docet, atque idcirco nephritidas aliàs facile solubiles aliàs ægrè solubiles esse cum renes ambo habeant quæ in viscerum utroque prædicta sunt inesse tum substantiæ qualitatem, tum excrementorum, quæ per ea dilabuntur vitium, quo fit ut qui crassi succi cibis vescantur calculi vitio corripiantur; Ergo quantum trium horum viscerum scirrhi affectus difficilior curantur, tanto magis esse sollicitos oportet ne quis in hos incidat. Maximè autem (ut dictum est) incidunt qui ipsis phlegmone vexatis iis cibis vtuntur qui crassos lentosque succos efficiant. Secundo quoque prognosticorum videtur velle quod scirrhi iecoris à liene priùs indurato ex morbis longis trahant originem: in acutis autem non ita: Princeps quoque videtur fateri quod iecur facilem à scirrho corripatur cum dixit. [Et scias quod hepar velociter contrahit duritiem lapidi similem, præcipuè cum in phlegmone quæ astringunt & crassum reddunt superflue administraveris. Et infra ter repetit quod facillimè durefcit, in vltima autem autoritate hoc addit: [Et scias quod sicut hoc membrum velociter contrahit duritiem lapidosam; ita esse facile recipit resolutionem.] Ut videatur mirabile hoc dictum, tum præsertim quod dicat Galenus scirrhum iecoris in multos dies extensum, neque ego sanavi, neque alium qui sanauerit vidi; ab initio autem scèpiùs sanavi. Ut meo iudicio Prin-

ceps dictum ad initia sit referendum sicut de œdemate ut intelligamus in substantia illius fieri non posse sed inter ipsum & tunicam quod non omnino rarò contingit: frigida enim est pars illa membrana contenta. Et licet non dixerit de facilitate duritiei in liene Princeps, quod dixit de iecore fuit quoniam iecur faciliùs durefcit ob substantiam duram; lien autem cum sit latus non tam facilem in duritiem peruenit: habet tam causam duritiei promptiorem: scilicet terreum alimentum sicut iecur carnosum. Et ideo lien non nisi longo post tempore ad lapidosam illam duritiem peruenit celerius tamen sui comparatione durefcit quam iecur, sed non peruenit à tantam duritiem.

CONTRAD. XXII.

Tympaniti an medicamenta purgantia conueniant.

Paulus libro tertio cap. 48. in fine, hæc habet. [In eo morbi genere quæ venter sonitu edit Tympania vocant, purgantia & quæ vniuersum corpus emaciant vel colliquant releganda sunt. Item & his quæ vrinam mouent efficaciora. Illis autem quæ extenuare & discutere spiritus possunt, tum intus extra vtendum est. Aut cucurbitulæ leues toti ventri crebro suffiguntur.] Princeps autem quartadecima tertij tract. 4. c. 15. incipit ab his verbis. [Regula in curatione eius est ut euacuetur humor humidus si retentio eius fuerit causa inflammationis; adeò ut quamquam indigeat euacuatione atque & incisione sicut in ascitis. Nec tamen oportet ut multiplicent medicamenta purgantia, sed potius conueniunt quod vrinam prouocant, quamquam & illis oporteat modum adhibere: siquidem excessus eorum generat flatum copiam.] Aëtius quoque libro decimo cap. 21. ad 27. miscuit curam totam ascitis cum tympanitis curatione. Haliabbas videtur sequi Principis curam, nam lib. 7. Pract. 38. purgat & cum calidissimis medicamentis. Eandem rationem inquit Alexander Trallianus; & quod magis mirum est Oribasius non solum in Synopside, sed & in Euporisto libro nono capite primo secundo & tertio, vbi eadem fermè refert utroque in loco (ac si quis ad verbum transcripsisset) cum tamen Paulus qui ab eo felicissimè hac in parte recedit testetur se illius etiam Paraphrasten. Hippocrates libro de internis affectibus. [Aqua intercus fit æstatis tempore cum si ti vexatus aquam multam biberit (nam & hoc maximè fieri solet) & pulmo expletus fuerit & inde ad pectus transmittit, ut cum ibi sit calorem exhibeat vehementem; unde pinguedo quæ in arterias est colliquefcit, indeque dum persenerat aqua intercus generatur; cum verò multa genera enumeret sicca non meminit. Rhafis decimonono continentium tribuit Galeno quod censuerit siccam hydropem fieri vitio ventriculi, & intestinorum; ascitem hepatis. Et interpre-

tatur dictum Pauli releganda sunt non abundanter vti illis oportere, & ponit curam prouocantium vrinam, & per suppositoria, seu balneos flatus discutientes. Ibidem & in nono ad Almanforem cap. 2. fol. 194. col. 4. curat vt Paulus sine purgantibus per aluum, sed sola prouocatione vrinæ. Verum in diuisionibus curari præcipit cum leuiter aluum subducentibus, vt non videatur sibi constare. Colligitur solutio in continentibus in vltimò adducta autoritate fol. 200. col. 1. si tympanites exquisita sit (quod rarissimè accidit vt nullius aquæ signa appareant.) Venter immodicè tendetur, nec subsidebit, nec aqua resonabit in motu, tunc nulla per aluum purgatione opus est, & hoc vult Paulus cap. 65. sin aquæ modicum adsit, curabimus vt etiam per vrinas educatur; sin non possit ob habitum corporis minus ad hoc paratum, curabimus vt leuiter euacuantibus id modicum aquæ purgetur: Et hanc sententiam rectè Leonartus Iachinus sequitur.

Cura ergo eius quæ putatur, & incipit à voluulo & hæc sola est sine aqua; voluulus autem à colici dolore distinguitur, & si confirmetur ad hydropem siccam necessariò perducit. Primum ergo vinciemus strictè fasciis ventrem à superiori inferius; & glandibus assidue vtuntur, ruta, nitro, centauro minore, cyclamino, cucumeris radix cum absinthio decocta, aloës bitumen. In omnibus fouere podicem calidis spongiis iuuat; & indè apponendæ cucurbitulæ ad locos inanes, post supra demum scarificandæ vlceraque sale inspergendo, & post imponendum emplastrum è lauri baccis. Potus anethum decoctum, à potu panis ex aqua feruente, victus tenuis ac leuissimus.

Cura verò compositæ cum ascite adhuc est difficilior, quia vt dixi non distinxerunt vnâ ab altera; & cum distinxerunt, curam non posuerunt & vna est alteri contraria; cum ascites indigeat exsiccantibus & purgantibus; tympanites neutro, cum vt Paulus inquit fiat à ventriculo colo, & siccitate peritonei & vteri, & post febres longas; intellige ex acutis relictas ex Hippocrate 2. progn. 1. sicut ascites ex lienis schirro, aut iecoris: semper autem cum eius vitio nisi ob renes accidat, aut venarum emulgentium naturam. Illud etiam indidiscussum relictum est, an omnis tympanites, ex vitio iecoris fiat? Emplastra autem vtrique noxia ex æquo sunt, calorem enim naturalem dissolunt, præternaturalem accendunt, transpirationem quæ maximè necessaria prohibent, imò inflammationem in visceribus, & maximè iecore accendunt, vt vndecimo artis curandi cap. 15. habetur. Vbi dici deterius curari diuites pauperibus, & cum hi prope sanitatem sunt, illi sunt in initio phlegmonis viscerum, neque conueniant etiam extenuantia secundum Paulum, per quæ intelligo quæ vrinam prouocant, & sudorem.

Vt tamen aliquid agamus cum frequentissimus sit hic casus complicationis vnus cum altera, rarissimè inueniantur simplices; tribus modis obuiam eundem est. Vel per ea quæ vtrique profunt; & hæc sunt optima, & inedia, cibi leues, moderati, pau-

alimenti, quasi spongiosi: potus per quam exiguus, oleum recens amygdalarum & pistaciorum, mala punica, cancri, testudines; & exercitatio moderata. Ex medicamentis filix & anethum de quo etiam supra: cibi autem medicamento si plantago, apium, hyssopus, cyperus, cinnamomum, hederam ferentem aureas baccas chameleam & ebulum, aristolochiam, scopam regiam, anethum plurimum. Duo illa antidota Pauli; vnum ex garyophilis, aliud est xv. rebus asaro, amomo, balsamo, cassia, calamo aromatico, cumino, dauco, gliciriza, iunco rotundo; lego ego odorato hiperico, mirrha, petrosilio, pipere, feseli, sphondylis; sed hæc duo ego potius in secundo genere auxiliorum ponerem, id est, qui plus iuuant vni quam alteri noceant. Velut etiâ vinum absynthites quod ab Alexandro laudatur; Et scilla cocta cruda & eius acetum adeo laudata à Theodoro Prissiano ab Apuleo propter consuetos authores. Illud animaduertere decet plures ob impietatem periclitari quam non sensim hic plerumque traducitur vt alij, & vt optarent patientes. Sed post aliquod dies quasi irrita opera repente exonerata materia derumescit venter sufficit ergo vt non crescat. Vnde & mensura illius & comparatio potus & vrinæ fieri præcipit. In tertio genere sunt quæ plurimum profunt vni, licet alteri parum ob sint atque ideo propinanda cum exuberauerit velut tympanite pastillus noster tetrastapharmacus crocus organum spica anethum in aceto triduo macerata inde aceto subacta; quandoque spicæ loco anisum aut sceniculus: superante autem ascite tetrastapharmacum Apulei chameleon chamedaphnen chamedryn chamepythin. Item helleborus niger ritè exhibitus, maximè autem ex æthere resolutus per longos circuitus sicut per vrinam halicacabum. At si plurimum ascites præualuerit, & spes decidat tentabimus valida, & securiora medicamenta Principis validissima & securissima, & feri equini pro camelino lb. 11. pyuisæ. 3. v. salis gemmæ 3. 7. terantur & bulliant, & incipiet à libra semis augendo ad lb. 1. Aliud validius & cotonici dimidium, infundatur in aceto, & post trundatur cotoneum cum tantundem fol. chamæl. in vmbra siccat. Exemptis omnibus nervis; acetum autem cum saccharo bulliat vt in mellis spissitudinem redigatur, inde addatur cotoneum cum camelea & ab igne tollatur. Exhibeatur à 3. ss. ascendendo vsque ad 3. ii. deambulet, nec cibum accipiat; donec deiecerit quantum est quod accepit. Tertium est hiera Pacchij descripta à Scribonio Largo, & à Marcello, & vt tutior salubriorque, debetque accipi cum pitana, & nihil aliud sumat æger, neque bibat donec sanetur.

CONTRAD. XXIII.

Hydrops an ab intemperie frigida.

Galenus quinto de locis affectis de aqua intercute loquens hæc habet verba: Proinde

dè rationi magis consentaneum est ut ob visceris refrigerationem cibis quæ reliquis partibus distribuitur in sanguinem transmutari non possit. Quin & refrigerentur cum ipso vniuersi corporis venæ, idque maxime ubi nullo plerumque tumore in iecinore apparente laborans aqua intercutem molestarè videtur, vitio existente vel in liene, vel ieiuno, aut tenui intestino, aut mesenterio, vel pulmone vel renibus, aut etiam ubi plurimus per hemorrhoidas sanguis excernitur, aut ob muliebri profluvio, aut cum retinentur menstrua, aut ob aliam ingentem vteri dispositionem. Nam per omnes huiusmodi affectus aqua intercutem hominem vexari contingit, vel nullo existente in hepate præternaturam tumore. Id verò præcipue intelligitur ab iisque didicerunt quando ex intempestiva aquæ frigida potatione iecur affatim refrigeratum statim aquam intercutem inducit, antequam scilicet in durum tumorem attollatur verum sic affecti vehementi ciborum desiderio tenentur: nec mirum, quippe ob refrigeratum os ventriculi huiusmodi cupiditates accidere iam ante didicimus. Et rursus: At verò, tractu temporis quamvis magis increseat Schirri tumor: non tamen facile fuerit per tractum ipsum cognoscere, intercipientem scilicet iudiciū aqua intercutem, quæ illico schirrum sequi consuevit. Quippe nisi hepar afficiatur, haud quam fieri potest huiusmodi affectus: non tamen semper ob primariam eius affectionem excitatur quamvis præcipue admodum ob hoc fiat. Etenim, quia ipsum eius facultatis, quæ sanguinem gignit, instrumentum est; consequens est, ut vitio hoc viscere actio quoque eius vitiatur. Accidit autem, (ut dixi) quum alias aliam partem frigida admodum intemperies afficit, ut hepar quoque refrigeratur; igitur si vel lienis causa, vel ventriculi, vel intestinorum vniuersorum, maxime ieiuni, mesentericæ venæ omnes habituali intemperie afficiantur, facile etiam vna refrigerate possunt omnes simarum iecoris partium venas; quo fit ut ad hepatis quoque corpus vniuersum intemperies ipsa perueniat. Si verò vel pulmonis, vel septi transuersi, vel renum occasione id accadat imprimis, venæ, quæ in visceris huius partibus gibbis consistunt, per consensum afficiuntur: deinde tractu temporis totum hepar quoque eadem dispositione infestatur. Hæc tanquam ab oraculo prodita omnes prodidere.] Vnde Paulus lib. 3. cap. 4. [Cum iecur vehementer perfrixerit, interim sanè primario aut inflammatione, aut schirro, aut alio implicitum vitio, interim lege consortij quod cum aliis partibus habet, sanguinis elaboratio non succedit ac vitium aquæ intercutis quod ὑδρω- græcè dicitur; inde contrahitur in quo nonnunquam spiritus copia cum humidi momento intra membranam, quæ peritoneū appellatur, & intestina colligitur, ut abdomen percussum tympani modo crepitum elidat: qua ratione etiam tympanias nuncupatur; qui stomachi, alui, & coli inflationibus, febribusque longis superuenit: nonnunquam verò ex duritie peritonæi, aut vuluæ in mulieribus, aut ex schirro generatur.

Aliquando contra humorum abundantiam cum paucissimo spiritu in eisdem regionibus collecta tanquam in vere quoddam conseruatur; vnde malum, ascites nominatur hydrops; & ipse ex causis quas comprehendimus, contractus. Plurima verò ex parte, ex duritia, & Schirro lienis, iecinoris longisque intestinorum profluuiis, in quibus fit ut venter quidem intumescat, reliquum autem corpus quod alimentam non sentiat, consumatur. Nonnunquam etiam in tota corporis mole frigidior pituitosiorque sanguis continetur, qualis partim ex tota carne corporis veluti in aquam resoluta emanat, adeo ut corpus albido, & pituitæ colore emortui instar appareat, vocaturque hydrops leucophlegmatias, hiposarcidios, vel anasarca. Quem lentæ febres, malus stomachi habitus, hemorrhoides diu suppressæ, fluxus muliebris, spiritus difficultas, vigilæ, sine ratione oborientes, causæque his consimiles mouerunt.] Quam sententiam Oribasium haud dubiè à quo Paulus excerpit sequutum fuisse in locis iam in præcedenti contradictione adductis constat. Quin etiam & Alexander Trallianus in initio libri noni in hæc verba scripsit: [Aqua inter cutem, quæ græcè Hyderos dicitur, & ipsa longus quidam affectus est; iecore adeo refrigerato proueniens, ut ipsum non amplius deinceps cibos in sanguinem, sed in alienam qualitatem, aut in aquam, aut pituitam, aut flatum transmutare possit. Atque idcirco trifariam aquam intercutem constitui diximus, ac vocant eam sanè; quæ à tenui & seroso humore contrahitur, Asciten: quæ verò à flatu in toto corpore generatur, tympaniam: quæ rursus à pituitoso humore per totum corpus excitatur, Anasara, alij leucophlegmaticam appellarent.] Sed nemo turpius lapsus est ipso Actio veluti etiam in præcedenti, is enim nullum excusationi relinquit locum; inquit enim: [Consequitur autem aqua intercutem omnes morbos qui habitum corrumpunt: vna enim ad hydropem aptitudo, coagmentatæ corporis miscellæ demolitio & ruina. Contingit autem hæc aut ob superexcellentem hepatis frigiditatem, aut ob aliqua alia membra vehementer refrigerata, quæ hepar in eandem dispositionem deducere valent: citra enim hepatis refrigerationem impossibile est aquam congelari, & aliquem in hydropem incidere. Coafficitur autem hepar spleni refrigerato, alioque, & intestinis, maxime his quæ iuxta ieiunium intestinum sunt, pulmonique, & renibus, ac septo transuerso. Congregatur etiam ex immodica hemorrhoidum euacuatione, aut ex fluxu muliebri, aut ob menstruorum retentionem, aut ob aliam quandam magnam vuluæ affectionem; In his enim omnibus nullum præter naturam tumorem hepar habere conspicitur, & tamen aquæ inter cutem morbo corpus apprehenditur, ex sola refrigeratione, hepate in his in principio affecto. Post verò aliquando & durum fit, quod palam in his videre est, qui ex intempestiva frigida aquæ potione hepar acervatim refrigeratum habent, ut statim aquæ suffusionem operetur priusquam ipsum in schirrosam tumorem eleuetur.

His

His autem qui ex frigida potu aquam interentem incurerunt, vehementes ciborum appetitiones fiunt, propter oris ipsius ventris frigiditatem. Multi autem & à podagra, & coxendicium dolore vexati, aquam inter cutem inciderunt; Frequentissime autem eos qui cibum non sentiunt, & malo corporis habitu præditi sunt: itemque obarguato infestatos, hydrops consequitur, celiacam item affectionem & dysenteriam. Nouimus etiam quosdam qui ex recta spiratione quam orthopneam vocant, in aquam inter cutem sunt deducti.] Hæc inquam Græci sed & Haliabbas cum his, non tamen aded aperte sentire videtur: dum dixit. [Quæ in aliis sunt membris passiones ex hepatis compassione omnes sunt hydropifis species, quæ ex virtutis eius debilitate sanguinem generantis oriuntur, cum à sua breuiatur actione: hoc autem aut ex incommodo fit quod hepati accidit, quod eius est fornax & sedes, frigescit eius complexio & cibi non immutat succositatem in sanguinem bonum.] Hæc Arabs transfuga, non tamen ignorasse videtur omnino veritatem. Rhasis cæterique ex eorum schola aperte intellexisse hunc errorem videntur; Primaque gloria Rhasi ut qui ante Principem fuerit deberetur, & à quo Princeps ipse sumplerit. Verum in declarando rem tanto præcelluit, quanto diligentius rem tractauit. Adducant ergo primum ex Rhasis Decimonono continentium ubi rem ex proposito tractat loca huic disputatio ni quæ aded saluti miserorum ægrorum est utilis, & necessaria. Et primum Galeni auctoritate. [Accidit hydrops post morbos acutos si inde hepar intemperiem calidam contraxerit. Et forsitan ob sicca potius.] Ut videamus Galeni sententiam quam infirma sit, quoniam cum statuisset omnem hydropem fieri à frigiditate iecoris, ne cogeretur dicere quod ex morbis acutis fieret, ex calida dixit ex sicca: aded ut talis hydrops prouenerit ex frigida & sicca intemperie. Sed vnde melius quam ex Galeno ipso sexto de locis, (hoc enim intelligit cum dixit de sexto capitulo: idest ex sexta parte. Haud secus hallucinari consueuerunt in ea quoque intercutis specie, quæ ad acutos morbos sequitur, quippe ad iecoris calida & sæpenumerò quoque sicca intemperie tam grauitur afficitur, ut cibum in sanguinem transmutare nequeat.] Ergo neque Galenus hoc ipsum quod illi imponunt voluit, neque Rasis rectè Galenum ob malos interpretes Græcarum literarum intellexit; ut iam Galenium magna ex parte pro nobis non eotra nos habeamus. Et rursus auctoritate Ioannitij quod apparet experimento febres longæ pariunt hydropem. Et hoc cum videamus esse generale, non autem consequi ad morbos frigidos, sed ad febres aut fluxus cum materia corrupta retinetur, dubium non est causam talium morborum esse calidam. Et rursus fit hydrops à causa calida ut in intemperie calida iecoris aut phlegmone, quoniam vis & robur iecoris ab his dissoluitur. Et auctoritate Georgij quod videmus quotidie scilicet ex morbo regio incidere in hydropem (maximè tympanitem) est autem morbus regius cum calida iecoris in-

temperie. Et rursus inquit: Dico quod credendum est hydropem aquosam esse calidam, quoniam fit obstructis venis in gibba iecoris quæ angustiores sunt quam in caua illius parte, ut vrina non possit permeare ad renes; vnde vel ex abscessu vel obstructione cum istud contingat iecur impedito cursu venarum potius incalescit quam refrigeretur, & maximè putrefacto in eo excremento tam aquoso quam sanguineo tamen abscessus durus frigidus sit. Hoc igitur diligenter considerandum.] Hæc est sententia illius loci licet obscure scripta ob malam translationem; & subiungit post quædam alia: Galenus dixit, vidi plures laborantes hydropem ex causa calida qui per refrigerantia sanari sunt.] Post hæc etiam dum de cura agit. [Dico quod indigent purgantibus per aluum, & per vrinas in quibus non sit caliditas; Et inde danda est aqua endiuia, & solani si fuerit cum caliditate, & si cum frigiditate aqua lactuca & apij.] Et dat lac camelarum quod propriè refrigerat subiicitque: [Et si fuerit ab intemperie calida Serapio dabat myrabolanos citrinos cum aqua solani, saccharo, & cassia nigra. Et cum dat theriacam aut fellis elephantis drachmam mediam, exhibet cum vncis tribus aquæ solani.] Et ibidem describit medicamentum quod appellat valde bonum ad hydropem calidam. Et rursus si hydrops non fuerit ex caliditate: & de quodam medicamento applicato: hoc malum est valde quia maiorem excitat caliditatem quam si sumptum esset in potu. Et iterum medicamè valde utile hydropicis in quibus non est caliditas. Et post, [ubi fuerit hydrops cum febre, exhibe aquam endiuia & solani hortensis & agrestis. Et rursus, [si hydropico caliditas superabundauerit catapotia ex latiride nocebunt ei.] Et ob hoc iubet ut in eiusmodi casu post illa catapotia refrigeret hepar cum emplastris, & sumat syrupum de citoniis. Elmisiæ dixit se sanatum lactis camelarum potu cum saccharo elhasar idest manna. Si fuerit caliditas vehemens optimum est per se dicit infra, sed hæc admisceat aqua solani. Aded probat illam quia refrigerat vehementer, & promocat vrinas, & sudorem. Et infra se exponit quod intelligit de haliacabo. Et in quibus caliditas est vehemens fac catapotia ex semine laureolæ. Inde Galeni auctoritate quam habemus, acetum extinguit sitim hydropicorum, quia illa fit à calida & humida intemperie. Et quod lac camelarum confert hydroipfi valde calidæ auctoritate Artigenisij: & volens laudare medicamen suum & loquitur de omni causa hydropis inquit. [Quia nullam excitat caliditatem.] Sed nunc videamus quid de hoc dicat Princeps, hic enim, ut dixi hanc difficultatem plenius attingit, & subtilius quam vis alius verba eius sunt. Et non quidem accidit hydropifis absque ægritudine hepatis propria: aut propter communitatem eius, licet quandoque ægroret hepar, & non accadat hydropifis, & causa hydropifis omnino; aut sunt propriè hepaticæ, aut sunt cum communitate. Et causatum propriarum dignior, & communior est debilitas digestionis hepaticæ, & ipsa est, quæ causa coniuncta,

Causæ

causæ verò antecedentes sunt omnes ægri-
tudinēs hepatis, complexionales, & instrumen-
tales: sicut paruitas, & opilationes, & aposte-
mata calida frigida, & mollia, & dura, oppi-
lantia officium venæ (alhaleb) & durities
siphac continentis ipsam, & complexionales
sunt inflamantes; & faciunt hydropisim plus il-
lis cū gradatione resolutionis innati caloris,
aut extinctionis eius subito. Intellego autem
per resolutionē huiusmodi illud, quod sciunt
Med. quod calori innato accidit resolutio pau-
latim, aut extinctio siue sit ex calido, sicut po-
tu aquæ frigidæ in ieiunio, & post balneum,
& contum: & hūmectante superfluo, & exic-
cante post liquefactionem. Et euacuationes
superflux per sudorem, & vrinam, & solutio-
nem ventris, & menstrua, & hæmorrhoides,
& nocibilior euacuationum est euacuatio
sanguinis. De ægri tudinibus verò officiali-
bus dictum est in capitulo cuiusque earum,
qualiter perducit ad hydropisim. Causæ au-
tem hydropisis cum communitate ad ipsum,
aut sunt per communitatem cum corpore
toto, ita ut calefiat sanguis eius valde, aut in-
frigidetur valde propter aliquam causarum:
Aut est propter frigus stomachi, & malitiam
complexionis eius: & proprie cum succedit
diarrhea: Aut est propter melsaraicam: Aut
propter communitatem splenis, propter ma-
gnitudinem suam, propter apostemata in
ipso dura: aut lenia: aut calida: aut multitu-
dinem euacuationis melancholiæ. Et perducit
superfluitas eius ad debilitatem hepatis per
illud, quod expanditur de virtute melanco-
liæ motæ ad hepar, & ad infrigidationem,
eius, & applicationem nocimenti eius ad
ipsum: sicut peruenit ad cerebrum, & fit
quesques: Et magnitudo splenis perducit ad
hydropisim, & ad debilitatem hepatis, pro-
pter duas causas: vna eorum est multitudo
eius, quod extrahit de hepate, & remouet
virtutem eius: & altera est cum debilitate
virtutis hepatis secundum semitam, qua ei
contrarius est, & quod prohibet ipsum ge-
nerare sanguinem bonum. Et quandoque est
per communitatem renum, & propter frigi-
ditatem renum, & propter caliditatem eorum
propriam, aut propter oppilationem in eis;
& duritiem: quare non attrahunt aquosita-
tatem, quamuis hepar ægri tudinem non ha-
beat. Et quandoque fit propter intestina, &
ægri tudines eorum: & proprie ieiuni, propte-
rea quia est ei propinquum. Et propter vesic-
am, & matricem, aut pulmonē, aut diaphra-
gma: Et non est omne, quod accidit propter
communitatem renum, propter complexio-
nem eorum, immo quandoque est propter
oppilationes eorum & apostemata ipsorum:
quare non attrahunt. Et similiter est disposi-
tio in eis quæ accidunt propter communi-
tatem intestinorum: Non enim omnia sunt
propter alterationem dispositionis intestino-
rum in qualitatibus tantum, immo quando-
que sunt propter dolores intestinorum ex
punctura, & rasura, colica vehementis dolo-
ris & aliis; quare debilitatur hepar propter
illa. Et similiter illud, quod fit propter com-
munitatem matricis non est in qualitate eius
tantum, immo propter dolores eius, & reten-
tionem menstruum in ea. Et quandoque fit

propter communitatem fisteris propter re-
tentionem sanguinis hæmorrhoidarum: si-
militer in membris aliis prædictis. Et pluri-
mum quidem communicant membra facis
cum concavitate: & membra prouocatio-
nis, & anhelitus cum gibbositate. Verum
plurimæ communicationes perducunt ad
hydropisim, sunt communicationes cum re-
nibus & intestino ieiuno, & splene, & melsa-
raica, & stomacho. Haud dubium quin Prin-
ceps benè intellexerit Galenum, & quæ per-
spicuum sit Arabes longè plures posse curare
ægros cum Græci vix quemquam seruare
possint. Ità ex hac tam clara luce græcarum
litterarum plura emersere bonis aduersa: hæc
est mortalium conditio, si non commodis
prudenter vtamur. Facundia odium, diuitiæ
insidias sapientia inuidiam pariunt; bonæ li-
teræ contemptum veritatis, orbis noui co-
gnitio luem indicam, typographica ars hæ-
reses pepererunt. Nihil miserius nunc hac
cura Galenicorum, qui Galenico fastu tur-
gent, Galeni doctrinam ne vel à limine atti-
gerunt, ne dicam salutarunt. Ergo vt ad rem
redeam iam satis liquet Galenum Principem
& Rasim concordēs esse: nam hydropisis est
quæ cum calida intemperie coniuncta est.
Primum si ex febre acuta diuturnauē ortum
traxerit aut cum illo connata fuerit; sed & si
à morbo regio, à vehementi obstructione, à
putredine, originem duxerit. At dices non
aliæ, imò omnis dico. Primum illud animadu-
uertere cum author aliquis celebris duas ora-
tiones pronunciauerit specie oppositas, vni-
uersalem & specialem, nec vniuersali excep-
tionem aliquam addiderit necesse est vt di-
uerso sub significato intelligantur, aliter verè
ambæ esse non possent. Pronunciauit Gale-
nus hydropem omnem saltem ascitem atque
tympanitem, sed verè omnem fieri refrigera-
to iecore: pronunciauit rursus hydropem
quæ fit post febrem acutam à calida intem-
perie prohibita sanguinis boni generatione
fieri vel etiam à calida & sicca. Exceptionem
nullam cum tot proposuisset causas hydro-
pum apposuit, necesse est vt sub diuersis sen-
sibus hæc dicta pronunciata sint. Specialis
nullam recipit interpretationem, generalem,
ergo ità intelligemus vt per intemperiem
frigida immixtum naturalem calorem in-
telligamus. Iam ergo de intemperie illa quæ
est qualitas Galenus sermonem nullum ha-
buit: Causa ergo principalis est calor natu-
ralis imminutus qui est substantia quædam vt
ipsemet non vno loco docet præsertim pri-
mo Aphorismorum 14. com. Oportet vnum
adesse modo instrumentum quod apud Phi-
losophos & Medicos vno consensu est qua-
litas vna prima aut duæ. Dico hanc semper
esse caliditatem: hoc autem est ostensum in
commentariis secundi prognosticorum com.
28. Si causa propria instrumentumque in vna
est caliditas vt in ea quæ sequitur ad febres
acutas necessariò erit in omnibus; neque
enim nunc loquor de causa principali quæ
est imbecillitas vis illius quæ sanguinem in
iecore generat: neque de causa illa quæ est
causa imbecillitatis quæ tam multiplex est
vt vix eius species numerari queant. Primum
non solum vnaquæque ex octo intemperie-
bus

bus iecoris, sed scirrhus, obstructio, putredo, phlegmon, sphacelos, morbus regius, sanguinis corruptio, lien, renes, vterus, ieiunum, ventriculus, pulmo, hæmorrhoides, potus aquæ, mensium retentio, podagra impedita, efus multæ carnis suillæ, caseus proprie ut Rhasis testatur, venenum, aqua corrupta, potus aceti, & mille alia; ut de his causis non intelligendum sit, sed de qualitate quæ est proprium instrumentum. Patet ergo curam deberi in hydrope quatuor rebus causæ hydropis; primæ & per se, & est aqua, vel flatus, aut humor crassus; & hæc indiget euacuatione. Causæ per se ipsius morbi non primæ, sed primæ comparatione causæ primæ; id est imbecillitatis caloris naturalis iecoris, & hæc ut dixi tam multiplex est ut etiam diuersa requirit auxilia. Causæ principali primæ causæ & est imbecillitas caloris naturalis: & hæc indiget alimento tenui, bono, facilis concoctionis, pauci alimenti, exercitatione: Deum causæ quæ est instrumentum generationis illius materiei siue sit aqua, seu flatus, aut punita: & hanc dico semper saltem in ascite & tympanite esse intemperiem calidam, & ad hanc respiciunt semper Medici. Et Princeps in hac parte fuit in omnibus oculatus distinguens secundam intentionem, id est causæ remotæ à tertia intentione quæ est causa secunda id est imbecillitas caloris; non tamen agnouit causam quæ est instrumentum & est qualitas prima, sed illam existimauit eandem esse cum causâ remotissima, quæ ut dixi non semper est qualitas. Idem Medici curando obseruant quatuor: ut alantur leuibus ob vires imbecilles, ut purgentur per vrinas, aluum, sternutationem, crepitum ventris, quia hæc est vera curatio morbi auferre primam causam. Et hoc debet fieri faciuntque cum quibus possunt: sed optimi eorum faciunt cum temperatis aut frigidis. Tertium ut tollatur causa remotissima ut obstructio, scirrhus, sanguis corruptus; & hoc cum contrario seu calido seu frigido, semper tamen magis ad frigiditatem declinante. Quartum est tollatur causa quæ est qualitas efficiens morbum, & hoc semper faciunt cum frigidis, solano, endiuia, cancris, lacte camelino, & myrabolanis citrinis, atque malis punicis. Et si dant theriacam non exhibent ut calidum medicamentum, nam & dant semper cum aqua endiuia vel solani, & darent piper, aut zinziber theriacæ loco.

Auerroës in lib. de theriaca cap. 3. dubitat quare Medici dent theriacam in ascite & non vult quod detur cum est à causa calida, neque cum est coniuncta cum febre: & de hoc rectè sentit quia tunc duo sunt calores præternaturam, scilicet instrumentum corruptionis aquæ & sanguinis, & causa imbecillitatis caloris iecoris: Neque enim in collectaneis lib. 3. cap. 2. dubitat quin hydrope ascites fiat tam à causa calida quam frigida, & in hoc est concursus cum Principe; sed in hoc etiam est magis concursus nobiscum quod vult tympanitem omnem à calore fieri. Et ponit ibi calorem ut primum instrumentum generationis flatus. Sed non animaduertit hoc idem esse necessarium in ascite: neque

enim esse potest ut ipsemet fateatur causa in calore nisi per qualitatem coniunctam, & illa non potest esse qualitas anterior quæ fuit causa imbecillitatis iecoris, quia idem præcederet, & sequeretur eiusdem comparatione. Et idem benè misceuerunt acetum scilicet temperando illius calorem: de quo miratur Auerroës multum cum nesciret causam quæ à nobis solum inuenta est, scilicet quod omnis hydrope sit à causa calida: neque illud experimento didicisset cum non fuerit Medicus, nec artem exercuerit. Imo in eodem loco dum de theriaca ageret dixit standum esse experimento. Et idem Ascitici læduntur à calidis, & magis etiam à siccis: Sed cibi debent esse parum humidi ut carnes auium: & facilis coctionis, idem iuuenum & paruorum ut passerum. Exsiccatio autem conuenit euacuatione facta, & cum linimentis confirmantibus membra naturalia, & leuibus ut spongia vsta, lachryma iuniperi, arena leui, & santalis ac rosas bene siccis. Et si quis dicat quomodo ex calida & sicca intemperie potest generari aqua quæ est humida & frigida? Hoc voluit addere ut intelligeres generationis hydropis præsertim asciticam. Dico quod non plus generatur de aqua imò minus in hydrope ob intemperiem quæ necessario est calida & sicca, sed generatur aqua corrupta & crassa: nam videmus quod in æstate aquæ corrumpuntur & moriuntur pisces, maxime in æstate sicca: Et ita etiam corrumpitur sanguis & fit crassior ex parte, & tenuior ex alia; idem cum fiat horribile utrumque, neutrum trahitur à renibus & ita aqua illa corrumpit iecur, inde penetrat in vacuitatem ventris, & fit hydrope. Idem in omni hydrope necessariò (dico ascite) vitata est vtraque functio iecoris in permutando, & renum in trahendo; Et omnis hydrope est cum paucitate vrinæ comparatione, eius quod necessarium est, & cum corruptione aqueæ partis sanguinis, & etiam ipsius sanguinis; Et idem etiam cum athrophia. Et ob id est morbus multiplex indigens prudenti Medico, obediente agro, & viribus validis cum processerit, nam ab initio si non fuerit à causa difficili facile potest curari, non tamen vnquam ab illis qui putant fieri ab intemperie frigida. Illi enim eos solum curant in quibus hydrope facta est absque vitio facultatis iecoris, ut non sit causa nisi prima, id est aqua quæ euacuata medicamentis, relinquit corpus sanum. Hæc est gloria istorum Medicorum qui se Galenicos profitentur, Arabes aspernantes: Et verbis, non sapientiæ & rebus studentes; non iam reprehensione sed supplicio digni ob pertinaciam quemadmodum Galenus de methodicis illis triduanis asserbat. Sed hos humani generis proditores relinquamus, salutareque præceptum potius tradamus, scilicet causam hydropis maximam & præcipuam esse crapulam, & præcipuè ciborum abunde nutrimentum, & alimentum crassum exhibentium ut carniū assatarum, ouorum, casei, & potum vini plurimi præsertim nigri nam penè idem seu concoctio iecoris imbecillitate frustrata ad corruptionem vergat: seu ob molem & naturam cibi tantum nutrimenti in secunda

cunda coctione offeratur iecori ut illum concoquere nequeat, sed corrumpat iam transmutatum non perfecte. Atque ideo ab oleribus & legumioribus ut caulibus pis- sis, fabis cæterisque huiusmodi quan- tumvis durioribus, difficilisque coctionis; quia tamen parum nutrimenti præstare va- let, ideo rarissime ex his hydropes gene- rantur.

CONTRAD. XXV.

Testes an habeant unum muscu- lum an duos.

Non me præterit videri posse omnes disputationes quæ ex sensu pendunt esse superfluas & inanes; seu aliquis malè senserit, seu verba sint peruersa. Sed oportet ex malis interpretationibus sen- sum aliquem utilem educere, malè ta- men ageretur in huiusmodi diutius im- morando. Galenus itaque quarto decimo de usu partium capite decimo quarto in fine ait: [Quod autem musculorum tes- tes essent penduli, & ad utrumque illo- rum singuli musculi ob id ex ilibus per- uenirent, ut ijeriam voluntarij motus sint participes. Quam sententiam secutus est aperte Vesalius in secundo libro, capite trigésimo tertio, dicens: [Unicum enim musculum in musculis ad testes deferri ha- stenus obseruavi.] Et post capite trige- simo quarto: [Gracilem testis musculum quo tunica velut enutritur conspicies; hoc musculo ab humillima vasis semen defe- rentis liberatos condiscas qualiter testem ipsum sursum trahat.] Miratur autem de Arabibus qui duos singulis testibus mus- culos tribuunt. Princeps sanè inquit, pri- ma primi doctrina quinta capite vige- simo tertio: [Testiculorum virorum mus- culi sunt quatuor, unusquisque scilicet ha- bet par proprium.] Qui castigauit errauit adducens Galenum loco descripto sub con- trario sensu. Sed rectè ex primo de disse- ctione musculorum: [Duo graciles muscu- li in utrumque testem perueniunt, unus à pubis, alter ab ilium osse.] Vnde non Prin- ceptus, sed Galenus errauit. Soluitur con- tradictio quoniam ut ibi declaratur muscu- lus ille degenerat in erythroidem mem- branam, ad quam non solum ex iliis & pube membranæ perueniunt, sed ex peri- toneo aliisque locis quæ imaginem refe- runt plurium musculorum. Vnde cum Ga- lenus hoc non viderit alios secutus dum iuuenis esset unum sensit: aliud cum ex propria mente ut in libris de partium usu, quos senex conscripsit, locutus est.

Tom. VI.

CONTRAD. XXVI.

Vrina oleaginosa an lethalis?

Galenus tertio in primum Epidemio- rum commentario vigesimo nono in- quit: [Conspicuum erat illi immine- re mortem præter alia symptomata red- diderit urinas oleagineas, cum non so- lum quinto sed septimo apparuissent; mor- tuus est autem in vndecimo.] Et in pri- mo super tertium commentario octauo, de Dromedai vxore: [Merito mortua est in sexta, quod urinam habuerit oleagi- neam in quarta.] et in primo de crisi, capite duodecimo: quod si velut oleum mingantur, colliquationis est signum; ta- les quidem urinae prauæ sunt.] At in ter- tio super tertium epidemiorum commen- tario septuagesimo secundo hæc habet: [Quod de urina scripsit oleosa in præsentem ægro sexto die: Nam quidam pinguem uri- nam ita censuit ab eo dictam esse, quæ li- quescente pinguedine per morbum ferui- dum & addurentem sit: Nonnulli colore, & crassamento olei simile. Equidem talem sæ- pe urinam nullo ægri detrimento redditam con- spexi, immò vero interim planè è con- trario, in morbi concoctione. Haud tamen est ita visa prorsus, ut oleum, pinguis urina. Nam ea, quam modo narraui, urina oleum & colore & crassamento representans, minimè pinguis videtur & ipse autem in Præfagiis Hippocrates, dicit pinguedines aranearum similes innatantes esse considerandas: nam colliquationis sunt signa. Nos verò pingu- tudines fluitantes vidimus frequentes, verum nunquam excreta talem prorsus urinam, ne- que in medio pingua pendere, quominus subsidere. Nam ita est comparatum natura omne pingue, ut reliquis humoribus inucha- tur. Ac ne in præfagiis quidem Hippocra- tes verbum de his urinis fecit, quamuis om- nia sit, quæ in acutos morbos cadunt, sedulo & aperte persecutus. Iam etiam die eodem sexto ægrum dicit de quo hoc loco agimus, biliosa atque pingua deieciisse, quæ vi- dentur aperte fundendi pinguedinem feбри esse consequentia; Atque videbitur his, qui pinguem putant esse urinam oleosam, suffragari. Potest autem ad contrarium etiam referri; nam omnino Hippocrates urinas pingues diceret, siquidem hæ quo- que oleo similes sunt. Iam cum diuersa in urinis & excrementis nomina usurpau- rit, innui videbitur suam utrisque signifi- cationem illum tribuisse. Mihi ergo pro- babilius videtur urinam olei referentem colorem & crassitiem, hic oleosam dici.] Demum cum Sabinum reprehenderet hæc adiicit: [Ad hæc ut colore & crassitie similis oleosa urina oleo, non pingui- tudine tamen vel olfactu vel gustu.] Æde- pol quid sibi velit hic Galenus non intel- ligo; nam si urinam quam sæpe vidit co- lore tantum & crassitie simile oleo esse velit, quomodo illa verba simul stant? Equidè talè

Vuu urinam

vrinam sæpe sine detrimento vlllo redditam esset conspexi : immò verò interim planè è contrario in morbi concoctione ; & merito illam esse mortuam in sexta cum vrinam reddiderit oleaginam in quarta.] Et conspicuum fuisse homini illi instare mortè quod oleosam minxisset vrinam , non solum quinto , sed septimo die. Sin autem verè oleosam fuisse vult illam ex qua tam breui hi obierint , quomodo , id potest dici : [Haud tamen visa est prortus , ità vt oleum pinguis vrinæ.] Cum Hippocrates bis viderit , & ipse loca illa interpretatus sit. Et quod maius est paradoxum affert dicens : [Nam eam quam modo narraui vrina , oleum colore & crassamento repræsentans minimè pinguis videtur.] Vellem istos egregios Galenicos talia exponere , nec laudare quæ non intelligunt , aut malè dicta sunt. Sententia tamen eius est , quoniam non vult dari vrinam oleagineam pinguedine , quia pingue omne supernatat quòd non possit dari vrina oleaginosa secundum substantiam. In illis ergo duobus apparuit oleaginosa vrina in superficie superiore , non in substantia vrinæ : & huiusmodi est lethalis , quia fit colliquationis membris solidis. Reprehensio ergo illa de vrina oleaginea non est quoniam non detur , sed quod non detur secundum substantiam , cum omne pingue in vrina supernatet , vt etiam in cæteris liquidis.

CONTRAD. XXVII.

Vrina similis vrina sanorum in suspitione pestis an tuta.

Galenus tertio de præfagio ex pulsibus de febre pestilenti sermonem habens hæc dicit : [Et vt rem difficiliorem faciam , ne ex vrina quidem petere in eiusmodi affectibus firmam notitiam semper licet : sed est etiam ferè anceps colore & sedimento similis naturali : Indè paulo post subiicit : [In spicienda portò præ cæteris vrina est : etenim conturbata quorundam videtur esse , & aquosior , ac nonnullorum multo , quàm pro natura , tenuior atquæ hæc quidem certissima est : nec non quæ naturalibus vndequeque similis est colore & crassitudine , hæc etiam ad secundam spem certissima est : quæ si sublimamento probo sit prædita , multo etiam est certior : si quando sedimentum sit candidum , læue , & æquabile. Præcipuè verò sublimamentis animus est adhibendus ; Nam quædam , quæ subliuida quodammodo sunt latent , & item alia , quæ araneorum latas relas referunt in modum læuæ congestæ. At si quid tale animaduertas , aut nullum planè sublimamentum innatare vrinis , in peiorem partem hoc interpretare. Si contraria videas , quæ retuli modo , non potest fieri , vt male affectus homo sit :] Hic contradictio primum in verbis manifesta est quod vrina sanæ similis anceps esset , & deindè quod certissimæ salutis indicium. Accedunt difficultates , quod eam quæ cum sublimamento est videatur om-

ninò præferre simili naturali , id est , quæ est cum sedimento. Tum verò cum dicat atque hæc quidem certissima est (loquendo de tenuiore quam pro natura sit) liquet ad contagium referri oportere : cumque subiiciat : Nec non quæ naturalibus vndequeque similis est : vt eadem contagium præferat.] At quomodo cohæret cum sequentibus : [Hæc etiam ad secundam spem certissima est.] Sed hoc mendum est interpretis , nam sensus est. [Conturbata , & aquosa , & tenuis certissimum est indicium pestiferi cõtagiij velut quæ naturali omninò similis est colore ac crassitudine sanitatis.] Sed ad cõtadictionem facilis est responsio : vult enim Galenus verè sanæ similem vrinam esse securam , & certæ sanitatis indicium : verum facile in his falli Medicum cum fuerit subliuidum sublimamentum , aut vt dicit læuæ ac telæ araneæ latiori simile , aut aliquantò tenuiore substantia naturali ; tunc videbitur prorsus sanæ similis , sed verè non erit , & homo peste corruptus erit , ideo admonet nos vt diligenter animaduertamus. Quod verò de sublimamento ait : Dico quod illud est tutius , quia minus fallax ; non ex se , sed quoad nos : in eo enim facilius deprehenditur si , qui prauè latet ob substantiæ tenuitatem : Et etiam quia vrina in superiore parte clarius est.

CONTRAD. XXVIII.

Conualescentes an neutri ? & an senes ?

Priniceps conualescentium corpora inter neutra reponit secunda primi & alibi. At Galenus in libro de optima secta ad Thrastibulum ponit tria genera sanitatis sanitatem boni habitus in qua non firmas nec tamen debiles , & in affectu imbecillas. Conualescentes igitur sub sanis comprehenduntur. Notandum duo esse genera conualescentium : vnum quod non verè sanatum est de quo loquitur Galenus quarto Aphorismorum , & hoc nullo modo sanum dici potest. Aliud in quo nulla pars materiæ relicta est , sed solum vires imbecillæ : de quibus dicebat Galenus quinto de tuenda sanitate , hi sunt medio habitu inter sanos & ægros : aut si malis appellare sanos non firma sanitate , non refert ; nam quæstio de rebus institui debet , non de nominibus. Idem de sentibus dici & quæri potest quorum sunt priuilegia multa eodemque modo soluitur : quamuis de priuilegiis constet quod sint non per se : saltem præter vltimum.

CONTRAD. XXIX.

*Bilis præstina an ex eduliis calidis ?
Beta an ventriculo amica ?*

Bilis pallida vt naturaliter se habetibus ginitur , ità porracea præter naturam ,
vel

vel exsulentis olerum qualia sunt beta, coepa, aut brassica in ventriculo, interdum in venis absque talibus cibis ob calorem præter naturam, inde decubant in ventrem superiorem aut inferiorem tale significans excrementum qualis horum olerum succus est. [Galenus secundo Prognosticorum. At secundo de temperamentis hæc in diuersum habet: Præterea quibus in ventriculo bilis illa gignitur quæ porri colorem imitatur, debet omnino his, cibis fuisse non panis, non suilla caro similēve aliquid, sed necessariò quod hic calidius fuerit neque id boni succi.] Quomodo ergo ex beta aut caulibus gignetur porracea bilis; nam betam loco cucurbitæ & lactucæ exhibet in febribus quarto de tuenda sanitate. Idem in libro de cibis boni & mali succi. [Brassicæ substantia crudum crassam frigidumque succum gignit.] Dicendum quod substantia harum herbarum frigida est, succus tamen est calidus, imò totum olus in primo ordine, quod etiam confirmatur à Principe in secundo Canonis licet de beta videatur dubitare ob magnam missionem, unde in libro de salubri Dieta Brassica ponit iter olera quæ calefaciunt & siccant. Serapio de brassica etiam consentit: sed de beta eam reposuit inter frigida. Sed ut dixi decipitur quoniam etsi alimentum substantiæ sit frigidum, tamen totius est calidum. Et quia videtur absque sonum quod bilis sit qualis succus ille. Dico quòd eiusmodi succus est calidus & prauus, maximè cæpæ & brassicæ. Sed de beta est dubium, quia secundo de alimentis dicit; de beta sermonem habens, haud de succo: [Idque edulium est stomacho noxium si largius sumatur:] Et vult quod etiam si modicè ut eum vellicet, cum tamen eam in affectu proprio commendet octauo de compositione medicamentorum secundum locos. Dico quòd in superno ventriculo de quo ibi loquitur confert; in mundo & exacti sensus inutilis est quia morder.

CONTRAD. XXX.

Torpor an doloris species?

Galenus sexto Aphorismorum enumerat inter species doloris eum qui torporem inducit. In quinta verò particula dixit Hippocrates quod modicus torpor dolorem soluit: Et Galenus in commento dicit quod moderatus sensum hebetando. Respondeo quod torpor primum non est dolor, sed datur dolor qui est cum torpore. Aliud etiam est quod superueniat dolori, hebetat enim illius sensum: sed si per se adueniat dolorem secum affert. Aliud etiam est de medicamento seu auxilio, aliud cum à causa interna aduenit: prior soluit dolorem, posterior affert. Seu cur dixit modicus torpor soluit dolorem, quasi magnus hoc non agat, cum tamen magis id faciat. Dico quòd Hippocrates intelligit sine alia noxa: nam magnus torpor corrumpit particulam.

Tom. VI.

CONTRAD. XXXI.

Medicamenta quæ molliunt an sicca?

Galenus quinto de simplicibus medicamentis de emollientibus verba faciens hæc habet: [Emollientia sunt calida & humida, ut etiam pus mouentia: sed emollientia calidum augment naturale non nihil etiam humidum.] Oppositum: [Sola igitur ea quæ calefaciunt sed non admodum eaque exsiccant non valde, ea sola eiusmodi sanare affectus possunt, vocantque ea medicamenta græcè μαλακτικά (Latine emollientia & recte exposuit.) Inde subiicit: [Qua propter calida sunt huiusmodi medicamenta, nec admodum sicca, atque a pus mouentibus eo dissidentia quòd calidiora sint ac sicciora.] Paulo post utrique contradicit dicto enumerans medicamenta emollientia: [Sola tamen ea quæ convenientem & symmetrum calorem possident, vnaque illi respondentem habeant siccitatem, mollire quæ scirrhi instar indurata sunt possunt: quale est bdellium, styrax, galbanum, thymiana amoniacum, medulla tum ceruina, tum vitulina, adeps caprinus, & taurinus, & quæ sunt huius generis.] Vtinam in aliis non magis aberrasset quam in hoc, etsi videatur incompositus & parum ordinatè attulisse verba. Quamuis enim hic sint medicamenta & sicca ut lachrymæ omnes, & humida ut medullæ & adipēs, ipse tamen prius docuerat triplicem esse causam scirrhi, tum duritiæ; repletionem, resiccationem, & concretionem. Concretio fit à frigido, concrescitque humidum plurimum, idè in huiusmodi duritie calida & sicca conueniunt velut sicca quæ humida sunt: in ea quæ facta est ob repletionem euacuatio. Plura possem hic adicere: sed cum res clara sit, quæ adderentur maiorem parerent obscuritatem: certè omnino essent superflua.

CONTRAD. XXXII.

Sternutatio an omnibus utilis præterquam in grauedinibus.

Hippocrates secundo Prognost. hæc habet: [Grauedines & sternutationes per omnes morbos qui in pulmone fatigēt, præire aut subsequi malum est; sed de aliis exitiosis morbis sternutamenta vtilia sunt.] Cuius rationem reddit Galenus in commento: (Sternutamentum per alios morbos non simulprehendit, procedente verò morbo si existat ostendit salutem: quamquā exitiosus per alia signa is habeatur. Indicat enim concoctionē ac robur secretoriæ in cerebro facultatis, ex qua impulsus in nasum flatuosus spiritus nonnunquam & alio humore modo tenui & vix sensibili modo crasso & perspicuo sternutamentum excitatur.) At 5. Aph. inquit: At in vterinis exulcerationib. aut erysipelate seu phlegmone, aut abscessu ne vtiqum dixerit quis sternutamentum vtile esse.] Responsio clara,

V u u 2

hic

hic loquitur de utilitate & causa in qua non potest esse bonum nisi in cerebri morbis, aut ad ad promptius eiiciendum quod eiicere necessarium est; at in prognosticis de signo. Cur autem malum sit signum in hoc, in commentariis illis est explicatum.

CONTRAD. XXXIII.

In capitis fluxione calida, an emplastrum ex thapsia & stercore columbino, aut sinapi conveniat.

Galenus quinto methodi, inquit: [In cura destillationis falsæ & erodentis & calidæ hæc verba: [Quoniam longo omnino tempore est opus, ut succi corrigatur vitium; in tempore autem necesse est duorum alterum sequi, aut siccando vlcus seu callum fieri, eoque omnino fieri insanabile, aut non siccando ipsum putrescere, atque quæ circa ipsum sunt partes depascere, ut spatio temporis pulmonis corrumpantur.] Idem tamen sexto de tuenda sanitate: [Nec committere ut quod nonnulli Medicorum faciunt qui omni capiti medicamentum quoddam ex thapsia & sinapi componitur applicent, id ipsi quoque faciant quando si ex calida intemperie caput malè habet, talia medicamenta noceant. Expedi igitur hos frequentiori balneo potabilis aquæ fouere, quo & calidos vapores qui in capite sunt euocemus, & totum capitis temperamentum melius reddamus.] Alexander Trallianus itidem inquit: [Miror autem quomodo diuinissimus Galenus nullo humectante & refrigerante medicamento usus sit, sed contra statim ab initio siccitantibus & calefacientibus, etsi causam reiectionis quæ ob erosionem sit abunde nouerit. Si igitur hæc ita habent an non præstaret etiam efficienti causæ resistere? & potius humectantibus atque refrigerantibus inter initia uti? Deinde ita si sic copiam humoris vitiosi esse suspicetur, vacuare per ea quæ acris ac biliosis recrementis purgandis sunt idonea; & caput intemperatum non adhuc intemperatius reddere, & ea quæ in thorace sunt acriora efficere, tum theriaca, tum thapsia, tum colombarum stercore, & balneis siccis usum:] Hæc ille. Ego autem diuinissimum hominem immundum non appellabo, nec tamen illum ut ipse facit frustra damnabo. Verum dicam non errasse cum in methodo respiciat ad occasionem & maius periculum, in sexto de tuenda sanitate ad veram curam. Et si quis dicat ut Alexander nihilo minus fluxuram destillationem, eamque acrius infestaturam ægrotantem. Dico quod non ubi auocauerit extra materiam. Vnde duplicem rationem inire hic necesse est quam nullus alius animaduertit, una quod necessarium est auocare destillationem, aliter lacerabitur pulmo: ergo auocare oportet omnino: idque vel medicamento, vel continente medicamento, vel reuellente: contineri non poterit loco ipso dum manet,

nec euacuari medicamento, tum quia non præparationi tempus datur: nec etiam si præparat educatur tutum est ne irruat: igitur non euacuare cum non liceat neque sistere, reuellenda est, id non licet nisi cum calidissimis ac siccis. Altera est quod in renulsiōe etsi incalcescat cerebrum reuocata materia. Idque sufficere poterat ad defendendam veritatem præcepti quod utilissimum est: sed illud addere libet quod verum est, cerebrum ex huiusmodi emplastris refrigerari, cum adeo trahunt ut calor quibus una cum materia attracta expiret.

CONTRAD. XXXIV.

Rhaphanus an ante cibum edendus.

Dioscorides libro secundo de Raphano verba habens inquit: [Grata gustui, inimica ventriculo, ructus excitat, aluum & urinam prouocat: nihilominus à cibo, nam sic concoctionem iuuat; ante cibum suspendit, unde vomituris eo modo exhibetur.] Quam sententiam videtur secutus Trallianus, confutat autem ex intento Galenus dicens: [Mirari autem subit eos Medicos atque idiotas qui post cœnam coctionis iuuandæ gratia, erudas ipsas esirant: ipsi quidem experientia hanc rem sibi satis exploratam esse affirmant, qui tamen ipsos recitans imitati omnes læsi sunt.] Paulus & Aëtius; at hic & verba illius recitans eum sequuntur. Princeps dicit quod à cibo lenit ventrem, & quod Mesangue qui est Mesue dicit quod concoctionem adiuuat, & ante vomitum monet: atque ita sequitur (ut par est) potius Dioscoridem in enarratione simplicium medicamentorum qui longo experimento veterum rem comprobauit. Sed & Rhasis ad Almanforem, & Serapio idem affirmat, quod Princeps qui ab eis sumpsit. Meminit huius contradictionis Amatus Lusitanus in suis commentariis super Dioscoridem qui ut ait accepit ex Symone Sethi. Verum maturius hoc idem dispungit in secunda centuria quod antea dixerat. Truncusque solutionis verus est, multa tamen frustra addit de coctionis & digestionis differentia, volens radiculam non ad coctionem laudatam, sed ad distributionem à Dioscoride. Sed Galenus quomodo id damnaret in illis cum non de digestionem sed concoctionem loquatur, coctionis melioris gratia: aut si id Dioscorides non intellexit quem illi sequebantur? Verum Galenum hac in parte relinquere non debemus exëplo improbissimi viri illius qui rem ad numerum Medicorum & vota traduci volebat cum speraret ob tyrannidē quod ratione tueri nō poterat, nec experimēto ut qui omnes ægros perderet alios tanto se meliores superare, sed si vtilia dicit cum sequi. Diosc. ergo coctioni vtiliorem post cibū, non simpliciter quā ante refert: minusque nocere vetriculo sic sūptū Gal. hoc nō negat, sed illos dānat qui malè Diosc. interpretantes illū sumūt coctionis iuuandæ causā à cibo, cum lōgē melius

melius esset eo non uti crudo, cocto autem modicè & ante cibum velut medicamentum unus ergo comparat crudum cocto, & crudum simpliciter damnat: alter comparat sumendi modum in crudo qui minus malus est post cibum quam ante.

CONTRAD. XXXV.

Febres inflammationem consequentes; an putridæ sint, & an sint accidentia: vel omnino semper morbi.

Galenus quarto Aphorismorum inquit: Cum Hippocrates morbos appellat febres ipsas febres, intelligit quando febres ipsæ sunt passio, & non casus partis alicuius quæ aliquando distorum affectuum scilicet obstructionis, erysipelatis, aut inflammationis, vel abscessus laborat. Idem post: A febribus molestari dicebant antiqui illos qui absque inflammatione, vel abscessu, vel dolore, vel erysipelate, aut (ut simpliciter dicam) absque aliquo membro præcipuè affecto ægrotabant. Quod si ob lateris, aut alterius partis inflammationem febricitarent, non febricitantes ipsos nominabant, neque à febribus molestari dicebant; sed esse pleuriticos, aut peripneumonicos, aut lienosos. Et rursus sexta particula: Quin quanto grauior fuerit ac maior inflammatio, tanto augeri conuenit febrem cum casus sit inflammationis. Oppositum in libro de differentiis morborum: [Illos potius quispian iure meritoque taxabit, qui suam non seruant hypothesin. Sed licet aberrent, plus se tamen cæteris sapere existimant. Audire enim licet eos cum interdum distinguere conantur, dicentes: si neruorum distensio sequatur inflammationem, ipsam esse aduentitium quoddam, atque accidens inflammationis: si vero solam intemperiem, ægritudinem. Hæc de febre ipsa arbitrantur, nimirum si post sensibilem alicuius membri aduenit affectu, accidens esse. Alioquin, ægritudinem ac passionem esse censendam. Qui quidem ob id sunt accusandi, quod non expectantes donec, ab aliis confutentur, ipsi se ipsos reuincunt. Qui vero supponunt operationum læsiones appellari morbos, neque à primo discedunt instituto; vel etiam aliud quoddam simile parum aduertunt in nominibus tantummodo decipi, res vero ipsas rectè assequi, sunt existimandi. Sed de omnibus ad medicinam pertinentibus nominibus est à nobis alibi plenius explicatum. Et si quis rectè his uti cupiat librum illum curiosius inspiciat.] Rursus febres quæ phlegmones consequuntur putridarum è genere constituit non paucis sane locis. Primum decimo artis curandi dicens quamuis confuso sermone, & ancipiti sententia id prodar: [Monstratum vero nobis est in iis quæ de febribus scripsimus phlegmonas quoque propter putredinem humorum qui in ipsis habentur febres subsequi. Quocirca si quando dicam

Tom. VI.

febribus quæ ex putredine accenduntur, tale quippiam conducere vel non conducere etiã eas quæ à phlegmone excitantur, in comuni putredinis genere comprehensas intelliges, si ubi vero deinceps utrasque nominare videris, scias eas quæ ex phlegmone ab iis quæ ex sola putredine ortum habent, tum discerni.] Simili ambiguitate ac perplexitate locutus est secundo de crisi ut cum retinere putes & comprehendisse, illum statim effugiat sic enim inquit: [Nam sicuti febres ita & patientia loca missionem recipiunt, vel quia differentia membra propriam singula febrem accendunt, ut exempli gratia lien & iecur: vel quia dispositio mista, veluti inflammatio cum erysipelate, aut erysipelas cum inflammatione miscetur. Sed in his omnibus missionibus dignoscendis exercitari oportet, quando iam exquisitè omnes earum formas simplices tenuerimus. Alia enim est forma febris ex inflammatione membranæ cerebri, & lateris, & pulmonis, atque hepatis ortæ, sicut etiam omnes aliæ febres quæ ex inflammatione partium nascuntur diuersificantur. Sed & aliæ rursus formæ sunt earum quæ ex erysipelate accidunt; & febris ardens maligna vel pulmonis, vel hepatis, aut ventriculi erysipelatibus aduenit. Distinguere autem oportet in singulis ægrotantibus primum quidem si sine loci passione sit febris, vel ex humorum putredine, vel quia solus spiritus sit alteratus: deinde si membrum affectum febris sit causa, & quænam sit eius dispositio.] Similem penè sententiam colligimus differentiis febrium, sed clarius his verbis: [Partes etiam quæ inflammationem patiuntur ratione putredinis febres accendunt: intrusus enim in ipsis influens humor cum non benè diffletur putrescit. Cum igitur fluxio fuerit exquisitè biliosa, calor erysipelatosus partem occupat: cum verò sanguinea phlegmonosus: quando verò ex ambabus mista fuerit, sit vel erysipelas phlegmonosus, vel phlegmone erysipelatosa, nomen quidem ab humore superabundante suscipiens, cognomen autem ab altero. In hisce autem omnibus communicationis ratione febris accenditur: semper enim calefactæ proxima pars simul calefcit donec ad cor dispositio pertingat. Nam & in carbunculis id quod continuum existit vna calefcit: sunt autem ex sanguine quidem satis calido, sed ad attræ bilis naturam propter adustionem conuerso. Idem penè in secundo capite vndecimo pagina tertia dum dixit: [Statim verò inflammationes huiusmodi febres accendunt, quando videlicet ob magnitudinem vel vicinitatem earum caliditas ad cor usque peruenierit. Putrescunt igitur in inflammationibus omnibus congestæ superfluitates ob eas quas ante commemorauimus causas. Non æquè enim omnes putrescunt, cum ex eis non nullæ quidem sint ex pituitæ speciebus, nonnullæ atræbilis, aliæ amaræ. Cum verò putruerit calor præternaturam inflammatione patientem occupat partem, simul autem ab eadem præter naturam caliditate corripuntur quæcunque proximæ partes, atque

V u u 3

hæ

hæ rursus vicinitatis ratione sibi continuas calefaciunt, illæque rursus alias donec tandem per successionem ad cor vsque aliquando caliditas permeat. Quisnam verò sit in partibus inflammationem patientibus affectus, in libro de inæquali intemperatura monstrauimus, atque in altero qui de tumoribus præter naturam inscribitur in hoc vero ostendemus, necessarium esse sanguinem in eisdem contentum vnà cum superfluitatibus influentibus plerumque putrescere. Quæ ab vna particula infertur ad aliam superfluitas, est adeo multa aliquando ac viriosa vt recipientis particula potentia afferat detrimentum: nonnunquam vero adeo mitis & pauca vt suscipienti corpori nullam inferat noxam. Si igitur ita potentiam læserit vt iam dissoluatur, neque iam conuincere possit ea quæ prius conuincebat, tunc iam sanguini necessarium est putrescere idque duplici ex causa: quia videlicet humor quem proprius calor non conuincit nil habet reliquum nisi vt ad putredinem transeat, & quia cum superfluitatibus putrescentibus vnà putrescit, quod si non adeo potentiam lædat vt dissoluta penitus quiescat, semiputridus omnino in tali statu redditur sanguis, ex vicinitate quidem putrescentium superfluitatum ad putredinem raptus, tantum vero in sua natura perseverans, quantum in eius à qua exornatur potentia ratione consistit.] Oppositum tamen huius primo ad Glauconem his verbis: [Reliquæ vero febres nonnullæ ex inflammationibus, nonnullæ ex humoribus accenduntur: & quæ ex inflammationibus fiunt veluti quædam accidentia partium phlegmone laborantium: & morbus magnus ex parte ab instrumento patiente denominatur, phrenitis aut, peripneumonia, atque pleuritis, aut aliquid tale. Sed de his postea dicemus.] Ex humoribus dicit quasdam fieri, quasdam ex inflammationibus, non ergo ex humoribus febres inflammationum consistunt. Sed maius argumentum sumitur ex ipsa rei constitutione, quod antequam phlegmon supparer febrem habet & euidenter magnam, quæ tamen non potest ex putredine ortum habere. Propterea dico quod veritatem magis quam nugam in huiusmodi diligere debemus, febris enim phlegmones consequens est triplex iuxta tria tempora antequam putrescere incipiat sanguinea non putrida acmastica de qua Galenus nono Artis curandi tractat: cum enim in abcessu sanguis incalescat non soli spiritus, calor ille ad cor per venas & arterias permeat, accenditur humor donec cor incalescat, maxime si prope ipsum cor phlegmon oriatur, idè sit febris sanguinea absque putredine: si verò procul absit tantum ephemera. Rursus cum putrescit humor si vapores ad cor deferuntur sit febris putrida: deferuntur autem ad cor vel ob multitudinem, vel ob propinquitatem loci, aut magnitudinem caloris; & si omnia hæc defuerint, deferitur solus calor sitque ephemera vt prius. Quod si phlegmon disruptum iam fuerit, materia tota conuersa in saniem, tunc sit febris de qua dixi in tertio prognosticorum: aut si deficiant conditiones omnes fiet ephemera,

vel etiam cessabit prorsus febris. Hæc est causa quod tam variè locutus est Galenus. Alia contradictio est difficilior quia non ex re sed verbis Galeni insectantis antiquos (quàm iuste nunc non dico) procedi scilicet an talis febris sit accidens seu casus cum alium morbum sequitur. Dico ergo quod mens Galeni est quod febris quæ consequitur phlegmonem sit morbus, & meretur nomen febris non tamen simpliciter, quia à principali appellatio sumitur, velut morbus lateralis aut pulmonis; illi enim duas in factiones scilicet antiqui secabantur: quidam volebant febres consequentes ad alios morbos ita esse accidentia seu casus vt non essent morbi: vt pote febris morbi lateralis non erat morbus, sed solus lateralis phlegmon erat morbus: alij dicebant læsionem operationis ipsam esse morbum. Dicit Galenus primi errant in re, quoniam etsi talis febris sit casus seu accidens, est tamen morbus quia lædit operationes seorsum à phlegmone, licet nomen morbi debeat sumi à principali, id est, morbo rectè dicunt, sed in re errant confutantes seipsos, quia cum dicunt esse febrem dicunt morbum; omnis enim febris est morbus: qui enim dicit speciem, dicit & genus. Secundi autem inquit non errant in re, sed in nomine: nam læsio operationis, non debet appellari morbus sed symptoma seu accidens, idè conuerso modo alteri peccat. Et hæc est sententia illius loci: non ergo reprehendit illos primos quod dixerint esse casus seu accidentia, & nominauerint eos à nomine principalis affectus puta morbi laterali, nam hoc faciebat Hippocrates & erat in vsu antiquis: sed quod in re ipsa errabant quia putabant postmodum ex hoc quod febris non esset morbus: & idè perinde erat ac si dixissent est homo, & non est animal: siquidem febris est species morbi.

CONTRAD. XXXIV.

Cur filij assimilentur parentibus.

Superest difficultas, quonam pacto parentibus filij assimilentur. Galenus in secundo de semine inquit: [quoniam & mensuus sanguis aliquid agit, & semen masculinum aliquo morbo & patitur & materia est, age igitur, vincat masculinum semen, tunc patri assimilabitur: si autem fœmineum, atque cum illo mensuus sanguis matri. Sed satis mihi videtur obiter tam difficilem tractasse quæstionem, cum in aliis faciliotibus tot verbis utatur. Sed agendum veritas illa sit: quomodo oculis patri assimilentur, naso matri, non explicat: & rursus, & cur auo materno, vt ego qui Iacobo Miherio materno ano moribus, ingenio & corpore sum persimilis:] At dicebat magis patri, videtur etiam difficile, vt inquit Philosophus, hoc tueri nisi vtrumque semen ex toto decidi affirmemus, vt non decidatur, fieri potest vt simul & mas & matri persimilis. Ergo Philosophus ipse tria supponit, primum quod motus alij, actu, alij, potentia vnicuique insunt. Secundum quod

quod cum degenerant in contrarium abeunt. Tertium quod in proximum. Igitur Socrates & h. c. homo est, & masculus & homo, & animal, & viuens. Si igitur semen sanguinem matris euerit, procreabitur puer patri per similes. Quod si paulo defecerit, paterno auctore sin autem minus adhuc validum est, paterno, tum verò si multum vincitur ut dictum est, femina procreabitur: si adhuc minus possit non ex humano genere sed solum animal, atque idem monstrum, at si minus, viuens tantum ut mola. At verò quomodo mas matri similis, aut femina patri? Respondet motum qui à patre & ab vniuersalibus causis semini inesse actum: potentia autem qui à matre atque auctore; residet enim vis assimilans in matris sanguine ipsi matri, tum auctore materno, atque auctore, & in semine patris potentia motus auctoris ac auctoris paternæ, cæterorumque maiorum suorum. Cum igitur semen à proprio vigore destruitur, quod potentia est agit ad assimilandum; formas enim plures veritas actu ponere, potentiam finxit, velut intellectiva quæ sensitivam habet ac nutritivam, igitur, in proximam formam mouentem transit eum à validissima destituitur, earum autem formarum nullus est ordo ob id alij aliis simile efficiuntur. At hæc Philosophi ratio dubia est: nam quomodo paterno similis efficiatur: cum nullum semen potentia patris formam, aut fratris contineat. Deinde quomodo referet quod iam diximus pedibus & toto corpore patre, delineatione autem vultus ipsa matrem? Tertio quomodo cicatrix patris velut de Chalcedonio viro dixerat in filium transibit? tum verò quonam pacto si vici semen ut masculus fiat, nunc etiam victum matri aut alij assimilabitur: Deinde si non exciditur à patribus quæ iam constituit, sed à nutrimento, unde illi causa similitudinis? an in corde totius corporis similitudinem contraxit? Difficilia sanè hæc, & propterea miraculis similia, beneque meo iudicio fecisse videtur, qui tandiu solutionem quæstionis distulit: nam cum in primo libro eam monisset, in quarto soluit. Dicamus igitur quod quilibet tam pater quam mater constitit ex utroque semine suorum parentum, & in diuersis membris est verius alteriusve seminis si per abundantiam. Cum verò deciditur semen à patre siquidem validæ omnes partes fuerint deciditur validum atque filius patri assimilabitur. Si autem semen quod ex parte deciditur capiti pertinet inuvalidum fuerit, vincatque ibi matris semen quoniam processu temporis paternum est debilitatum; cæteris autem in membris validum sit, generabitur puer aut puella similis patri in omnibus membris, solo capite auctoris paternæ assimilato. Quod si ex toto semen paternum quod à capite deciditur debile fuerit, vincatque uxoris semen, natus matri capite, cæteris in membris patri similis erit. Quod si semen quod ex patris capite deciditur debile fuerit: patris tamen ac matris eius seminis vis valida, natus caput simile paterno paterno habebit; nam patris caput ex paterno & materno compositum est, vel altero vincente. Eodem modo si imbecillia omnia ex patre fuerint, exinaniraque etiam in illo maiorum

virtus; natus pro membrorum ratione in quibus semen matris, aut patris materni auctoris vel auctoris vincet per similes erit. Sicut igitur in anima est vis imaginandi, & ratio, & memoria, & sensus, ita in corpore sunt multæ formæ, non solum natura sed loco distinctæ, Velut cor meum assimilatur in natura patri meo, & auctore paterno Antonio Cardano. Sed dices huic relinquuntur quinque dubitationes, prima quomodo possit cicatricis vestigium transire ex patre in filium & Hieronymus Cardanus Medicus affinit noster habet in brachio sinistro vestigium nigrum pilosum in parte sinistri radij seu cubiti quod contraxit ad vnguem ab auctore paterno Iacobo. Secundum est quonam pacto cum semen non decidatur à toto, neque patribus in actu, sed sit solum nutrimentum quomodo potuit efficere sibi simile? Tertia si masculus à matulo sit quoniam membra genitalia vincunt, oportet esse genitale filij semper simile genitale patris. Quarta quia si corrumpitur forma membri aut debilis redditur quomodo potest esse ibi forma seminis alicuius parentis valida? Quinta quia poterit patris nulli parentum suorum assimilari, & tamen natus paterno assimilabitur. Addunt aliqui ex quibus est Princeps quod ob imaginationem filij etiam alienis assimilantur, & adducitur exemplum de Iacob qui decipiens Laban socerum suum, quoties vellet procreari agnos albos, ponebat baculos decoratos ubi pecudes bibebant; nam ibi arietes cum eis coibant: nascebanturque agni, non parentibus sed ligno quod oculis habebant dum concuberent per similes. Et Philosophus domus redit ratione aut minus filij hominum quam belluarum parentibus suis similes reddantur, in hominum imaginationem refert. Sed hoc responsum est secundum vulgi opinionem, ut pleraque quæ in problematibus continentur. Illa autem opinio ab adulteris inducitur: quippe cum impossibile sit, tamen maxime si quid sit in parte præcipitur boni, aut perspicui mali, quin vel moribus, vel membris aliqua ex parte filius non referat patrem. Quod verò attinet ad sacram paginam mihi ut Medico curæ non est ad dubitationes: igitur. Dico quod quamuis semen non decidatur à membris, impressionem carnem ab illis recipit quoniam mutatur, sed nondum mutatum est, idem potest efficere simile & non simile, sicque patet ratio duarum primarum dubitationum, illud adiecit eo quod quandoque trahit aliquid iam assimilatum membro secum, tuncque sit perfecta assimilatio. Et si dicas est homogenum semen ac sibi ex toto simile Respondeo quod simile quidem est, aliter parte pereunte homo mutilus non raro nasceretur. Sed tamen in qualibet parte mixti est tota vis, quæ postmodum distribuitur. De genitale filij respondemus; si à corde, vel iecore ut diximus non vincitur simile efficere. Sed reparatur etiam à semine matris & à sanguine, & quamquam debile est, sed virtus paterni seminis ipsius patris in eo vincit. Has omnes ob causas frustratur similitudo, corrumpitur autem forma membri generantis semen quia ab aliis vincitur for mis; nec est necesse ut si victus, vincitur

cetur ut victor etiam vincatur de patruo parentibus non simili si filius fratris ei similis sit casu accidit. Memento tamen ut in solis ac feminalibus membris filius plerumque patrem refert, sic in carne matrem, fallitque hoc sæpe delineamenta.

CONTRAD. XXXVII.

Suppurationis initium quando?

Hippocrates quinto Aphorismorum tex. 18. inquit. [Quicumque morbo laterali laborantes in quatuordecim diebus non repurgantur ad suppurationem vertuntur.] Cui illud iungitur ex eadē particula. [Quicumque ex morbo laterali suppurantur, si in quadraginta diebus ab initio eruptionis repurgantur sani evadunt. Si non, ad tabem transeunt. Si ergo ita est quomodo verū erit illud ex tertio prognosticorum tex. 18. & 19. [Aliæ verò puris eruptiones fiunt plurimæ quidem vigesima die, quædam verò trigesima: quædam autem ad sexagesimum usque perveniunt. Considerare autem oportet principium suppurationis fore ex rationatione à prima die qua homo febricitavit, si quando primum rigor ipsum præhendit; & si dixerit in parte quæ dolore vexabitur pro dolore ipsū pōdere gravari, hæc enim in principiis fiunt suppurationum. Ex his igitur temporibus eruptionem suppurationum fore sperandum est prædictis temporibus.] Quomodo enim si post quatuordecim dies statim ad suppurationem perveniunt ad vigesimam diem vel etiam ultra, & hoc ab initio suppurationis pervenire possunt. Nam si per suppurationem intelligas eruptionem puris cum ex prima autoritate illa fiat necessario in quattadecima, non poterit tandiū tardari. Sin autem in prima autoritate intellexit per suppurationem solam conuersionem in pus, in aliis autem eruptionem; non eodem modo locutus est. Deinde mirum est quod de hoc tempore intermedio inter suppurationem & eruptionem quod solet esse satis amplum Hippocrates ne verbum quidem fecerit quomodo ægri degant. Præterea tertio in tertium Epidemiorum tex. 79. De anaxione primum parum concocta in decima septima expuere cœpit: in vigesima septima solum concocta tum primum, & tamen non transit ad suppurationem licet non expurgatus fuerit in quattadecima iuxta Hippocratis Aphorismum. Deinde videtur quod suppuratio & concoctio sint diuersa, quia si ante quartum decimum diem spūnt concocta, & non repurgantur in quattadecima, transeunt ad suppurationem; sed hæc non est eruptio puris per demonstrata, igitur supuratio est alia à concoctione. Concoctio etiam semper est ad salutem ut primo Epidemiorum: at suppuratio plerumque tendit ad mortem ut tertio prognosticorum. Aggravant hanc difficultatem verba Galeni in secundo prognosticorum secundum illius diuisionem, dicentis signa illa principij esse febrem, dolorem grauem, rigo-

rem, & difficultatem spirandi; at rigor, & febris, ac dolor sunt symptomata maturationis & suppurationis abscessus posita ut vides ab Hippocrate in tertio, & hæc vult esse symptomata hic initij eruptionis, igitur initium eruptionis & suppurationis sunt vnum & idem. Hoc torsit & merito C. Vegam aded ut coactus sit venire in hanc sententiam ut signa sint eadem utrorumque, nisi quod in eruptione adduntur aliqua alia ex dictis supra, vel additis à Galeno quarto de locis respiratio magna seu sublimis. Et secundo in tertium Epidemiorum ubi anginosus, peripneumonicus, & suppuratus statuit communem respirationem sublimem, quæ sit toto pectore, dicit & omoplati ac narium pinnis. Et ided si quis videat Galenum in loco adducto quinto Aphorismorum; intelliget illum fuisse ambiguum quid per suppurationem intellexerit Hippocrates. Et vere hoc totum contingit quia Galenus cum videret in abscessibus externarum partium idem esse concoctionem & suppurationem, existimavit idem esse de interiorum partium phlegmonibus. Sunt & aliæ difficultates eius in verbis Hippoc. velut ex secundo de morbis ubi vult sonitum audiri in latere suppurato dum mouetur ob pus, quod in prognosticis reliquit. Indè subiicit quod etiam in tertio libro pag. 10. non esse necessarium ut concusso humero pus resonet, quoniam si crassum fuerit non resonabit, sed alia signa sufficere ad declarandum pus esse; ad declarandum autem locum vitur terra Eretria madefacta. Et quo patet quod sonitus non est signum ut vocant inseparabile: nam neque proprium est cum possit accidere ob pituitæ multitudinem, & ided est prætermisum ab Hippocrate in prognosticis, sicut & illud de terra: quia non intendit docere in prognosticis modum operandi in curatione, sed solam prædictionem. Reliquum est ut videamus de Anaxione an fuerit suppuratus, id est genitum pus in abscessu: nam si non, non ergo verus est Aphorismus supradictus: si sit, igitur cum tales non sanentur nisi rupto abscessu, non appareat autem quod abscessus rumpatur nisi vigesima die post rigorem; necesse fuisset ut ruptum esset in trigesima quarta, & in quattadecima riguisset, quorum neutrum contingit, imò à vigesima septima cœpit spuere cocta, & ided Galenus non exposuit Hippocratem, sed nugatus est in perspicuis, obscura multa prætermisit intacta. Dico ergo quod Aphorismus ille intelligitur de numero dierum à quo repurgari incipiunt. Cœpit autē decima septima solum repurgari, & in treigesima fuit repurgatus perfectè; sed ob febrem coniunctam liberatus est solum die quarta post repurgationem. Et ex hoc patet numerus dierum ab initio morbi lateralis usque ab initium tabis scilicet ad finem usque repurgationis puris; Et constituitur ex quatuor temporibus: primum est generationis phlegmonis, & hic numerus dierum est incertus; nam in Anaxione incrementum fuit usque ad septimam usque, & statim perduravit ad decimam septimam usque, in qua incepit initium concoctionis: in quo ægri expuunt purulenta, & hoc non potest

potest excedere quartadecimam diem: & ita peruenit in trigesimam & tunc finitur coctio & incipisset cum rigore suppuratio si non fuisset plenè purgatus & potuit hoc tempus esse à viginti diebus ad minus & ad sexaginta ad plus, & ita eruptio potuit extendi ad nonagesimam diem: à quâ postmodum tanquam initio expurgationis puris numerantur rursus quadraginta dies vt incidat terminus vltimus in centensimam trigesimam. Et hæc est illa ex qua incipit tabescere omnino (sed & multo antea quacumque die) tabescere.

CONTRAD. XXXVIII.

Inspiratio an fiat pectore dilatato, exspiratio constricto.

Galenus in libro de prædictione ad pothumum cap. 6. iuxta finem inquit: [Et ego ostendissem nec inspirationem dilatato pectore fieri, nec expirationem constricto.] In oppositum inquit libro de thoracis motu: [Demonstratum est pulmonem nullum habere motum sine thoracis motu: nam immoto pectore pulmo etiam immotus manet: non tamen si pulmo immotus manet, pectus necesse est immotum manere: Et si pereat pars motus in pectore, perit & in pulmone; nec tamen si in pulmone perit, in pectore perit; igitur pulmonis motus consequitur motum pectoris. Hoc forsân est quod voluit dicere posse quandoque pectus dilatari, nec tamen pulmonem haurire aërem: & similiter constringi pectus, nec tamen fieri expirationem. Sed vide quæ dicat in de vocalium instrumentorum dissectione cap. 8. [Inspiratio fit dum thoracis muscoli intenduntur, & costas in sublime attollunt, & totam internam capacitatem latiore maioremque reddunt. Interim autem accidit vt pulmo dilatatur thoracem dilatatum insequatur, cum autem ea quæ in pulmone est capacitas maior reddita sit ambiens aër per asperam arteriam, & os, ac nares necessitate attractionis ad vacuum consequente quemadmodum in fabrorum folles ingreditur.] Idem docet de expiratione. Si quis ergo sic dicta conciliare voluerit non potest reprehendi: attamen modus orationis primæ non id ostendit: aliud enim est dicere nec inspiratio dilatato pectore fieri, nec exspiratio constricto, quasi quod possimus inspirare aërem nequaquam dilatato pectore, & expirare non constricto, quod manifeste pugnat cum illius præceptis, & de hoc aliàs egimus: aliud est quod dicamus inspirationem non semper sequi dum pectus dilatatur, nec expirationem dum constringitur quod haud dubium est. Difficile autem est ariolari cum non sibi persæpe constet, modo longissimus vbi non decet, modo breuissimus vbi multis agere oporteret.

CONTRAD. XXXIX.

Fistularum an labia necessario callosa.

Paulus libro quarto cap. 49. diffinit fistulam dicens: [Fistula est sinus callosus qui magna parte ex abscessibus fit ab arundinearum fistularum translationem appellatur.] Idem Aëtius in quartodecimo cap. 55. Oppositum in libro de tumoribus cap. 5. [Fistula est sinus angustus & longus quæ sicut alij sinus coercetur, nulla callosorum labiorum habita mentione.] Clarius secundo ad Glauconem cap. 8. his verbis: [Vidisti verò & medicamento cirrho sanatas fistulas aliquando, in quibus cum angustum ac longum foramen esset, cum nondum intus callum haberent sed sorditiem solum: vt constet fistulam esse posse absque callo. Verba vero ænigmatica prope libro definitionum pag. 13. [Duæ fistularum differentię sunt cœcæ quæ osculum in profundo sinum ad superficiem habent, occultæ quæ & os & sinum obtinent in profundo.] Sed reuertamur ad rem, Princeps quarta quarti tract. 3. c. 1. inquit. [Vlcus profundum cum habuerit carnem in ambitu durum, vocatur fistula, si non est dura vocatur cauerna.] Dico solutio non est obscura, Galenus si quidem primo de compositione secundum genera cap. 7. inquit: [hoc medicamentum prodest ad omnes fistulas quæ nondum callum durum habent:] Vnde callus duos habet significata carnis incrementum circa cutim, & idem sed cum duritie manifestat in quo sensu appellantur Princeps & Paulus, etiam & ipse Galenus secundo ad Glauconem cum dixit. [Quæ nondum callum contraxerant.] Id est durum; De primo sensu intelligitur cum Galenus appellauit fistulas generali nomine, dicens quodd habent callum. Ità nominauit author libri de definitionibus medicis, vocaturque apud Græcos Syrinx. Quodd ad verba attinet obscura intelligit os per quod effunditur virus, cœcæ enim habent os per quod effundunt saniem extra, & illæ sunt minus malæ; occultæ habent duo ora, vnum exterius quod parum aut nil emittit, & internum quod corrumpit membrum; vel si in occulta etiam nullum sit os exterius nihil refert: aded vt commune sit omni fistulæ meatus angustus profundus cum ore quod effundat saniem siue intus, seu extra. Inueniuntur enim vbi plures fuerint quæ etiam sint occultæ, & sunt valde prauæ. Quid autem sit callus declarat Paulus in sexto libro cap. 77. docens quod est caro alba, vide illum. Satis est quodd contradictio est solum in verbis.

CONTRAD. XL.

Expositoris officium quale sit.

Non enim simpliciter dicendum est per narrationes quidquid nobis videatur verum,

verum, sed quod sit secundum sententiam scriptoris quanquam fuerit falsum.] Primo prognosticorum. Et in primo de victu in Acutis: Sed hoc in libro dictiones prosequi est opus nempe is expositionis scopus existit: nam si quis inter exponendum demonstrationes scripserit sermonem protrahet, & præcipuam quæ sanationis morborum causa existit dimittet partem, quæ maximè ad morborum lethaliū curationem excellit ac præstat. Summa quidem præsentis dictionis hæc est: propria verò dictionis deinceps explicabo. Quid cum hoc sæpius repetat id agit quod de Tiberio dicebatur: Ceteros quod polliciti sint tardè præstare, seipsum quod præstaret tardè polliceri; nam totis prognosticis atque Aphorismis, nihil aliud affert quam vocum exilem etiam quandam interpretationem. In primo etiam de fracturis com. 1. hæc habet: [Antequam ad particularium explanationem veniamus melius est, ut in vniuersum de tota explanandi ratione quippiam dicamus. Vis enim eius ea est, ut quæ in operibus auctorum obscura sunt, dilucida ac clara efficiat, aliquid autem eorum quæ scripta sunt, aut verum esse demonstrare, aut falsum convincere, aut si capriose quispiam accusarit, defendere, licet separatim quid ab explanatione esse videatur: fieri tamen ab omnibus ferè consuevit, qui commentaria conscribunt, & nihil verat, quo minus explanator etiam hoc quoque exequi mediocriter possit. At de auctoris decretis prorsus cōtendere, illud verò explanationis terminis excedit. Quocirca ego non ad hunc scopum, sed ad antedictum spectans pauca quædam confirmandorum eorum quæ dicuntur, causa veris ac propriis explanationibus subinde adiungam. Simile est quod dixit. Proprie vocata expositio in obscuris fit dictionibus, sed & ex interpretum consuetudine causas obscurè dictorum per abusum expositiones appellamus. Quod nos hoc loco vincentem consuetudinem sequuti facimus, nempe orationem, quæ manifestata est, nullaue indiget expositione proferentes causas eorum quæ ab ipsa significantur, apertè referre conamur.] Velut & illud. Cum interpretum officia duo sint, & ut libri mentem seruent, & lecturos libri cōmentarios commoda doceant.] Verissimile est vatro consilio inuidentem Hipp. gloriæ istiusmodi scripsisse; Primum enim ad quem spectabit inquit de authoris decretis si non ad explanatorem? deinde quis fructus colligetur ex sola nominum dignotione, si non putat eadem verba eandem habere sententiam. Siquidem Boëtius in secundo de interpretatione inquit ad explanatorem pertinere non solum explicare verba, sed etiam sensum orationis. Quid quod ipsemet Galenus torres reprobat eos qui solum verbis & de illis litigant; inquit autem, si quidem tertio in primum de morbis vulgaribus com. 4. pag. 6. [In explanationibus, propositum est sententiam eius, quod vetus est cognoscere. Qui ergo ante singula exacte didicerit, hunc denique ad veterum librorum explanationes accedere oportet: ut tamen primum veteris sensum valeat inuenire: secundo loco, rectè ne

ille, an secus sit assertus: simulque admoneat demonstratorum in operibus de vnoquoque medico præcepto. Qui verò interpretes suis dictis nequeunt demonstrationem inferre auditores loquacitate obtundunt: itaque à scriptoris sententia retrahunt, volentes sua verba ex illis fidem habere. Quamobrem de capite ad caput transeunt, quæ ne ipsa quidem quicquam ad rem propositam referunt. Porro fieri non posse, ut in explanationibus demonstrationes disputationum, quibus pariuntur scientiæ, scribantur ex iam dictis planum est. Nam quando Hippocrates non in Tythione modo, verum in multis etiam ægris prædictorum symptomatum meminit, si quidem nusquam demonstrationibus comprobes placita, nullam animis discipulorum, quæ scientiam pariat, doctrinam infundes. Quod si tradas in quibusdam ægris demonstrationes, in quibusdam prætereas, atque in primo morborum vulgariū. Verbi gratia eas omnes persequare, in aliis ad illas reiciias, facies tu quidem, quod diximus vno in libro absolutissimam tradendo cum demonstrationibus doctrinam, in cæteris eius conclusiones adducendo. Sed id ipsum tamen utroque est modo absurdum. Nam in primum vulgariū morborum librum, si hunc enartes, primum quinquaginta commentaria si necesse scribere, & singula aut bina in singulos alios. Itaque cogeris, si aut præfagia, aut aphorismos legere velis, ante 50. illos lib. euoluere interpretantes primum librum morborum vulgariū. Haud secus si ab alio quopiam caperis commentaria scribere, in illum quinquaginta scribes. Qui autem alium legere volet, ante omnia necesse habebit quinquaginta illos libros legisse. Atqui multo præstabat singulas quæstiones, vel præcepta, vel quolibet nomine appelles, esse singulis descripta libris; atque hos tantum consulere, ubi firma imbui scientia de iis veles, quæ in ipsis prodita sunt. Ideoque cum de tremore, conuulsione, palpitatione, & rigore, tum de aliis omnibus lucubrationes edidimus separatim, & demonstratorum in interpretando vsurpamus conclusiones.] Sed vide postmodum quæ dicat, primo de crisi cap. 4. in fine: [Dialectici munus est de nominum rectitudine disputare. Gramaticorum & Rhetorum inspicere nomen an in usu sit apud illos qui ea lingua vtuntur: hoc autem nonnulli Medicorum faciunt propria artis omittentes, & aliena male tractantes in utroque grauius peccant.] Et in primo de pulsuum differentiis cap. 1. sic exorditur: [Operare res absque nominibus posse tradi, quandoquidem nominis distinctione non egemus nisi propter Sophistas: nos autem Deorum ipsorum notitia non nominum opus habemus.] Millies hoc prædicat nec scio cur cum de hoc alios adeo damnet, ipse tamen in exponendo Hippocratem non aliud agat quam de nominibus disputare, res autem negligat ut in utroque delinquat. Et quartodecimo methodi cap. 9. [Nominibus contemptis, ipsam rerum scientiam exerceas.] Nec solum hoc dixit ubi de parte operandi tractat, sed in contemplatione principiorum

piorum ut in libris de usu partium, & ubi de morbis aut annexis tractat. Quid plura? Nihil frequentius apud illum, aut tritius. In quibus locis quod mirabile est, etiam descendendum in nominibus ab illorum usu apud antiquos consulit, adeo nomina negligit atque contemnit. Sed forsitan occurrerit aliquis statim dicens solum in explanandis authoribus non in doctrina tradenda nomina debere contemni. Hæc excusatio bona non est, quandoquidem si velit declarare Euclidis propositionem. [Datum angulum per æqualia secare.] An volet dicere angulus est quoddam spatium quod intercipitur à duabus quibuscumque lineis, sed hic solum de rectis intelligit (quanquam ne hoc quidem expediret apponere) quin etiam diuisio per rectam intelligitur & æqualis diuisio in hoc constat, ut unus alteri superpositus non excedat nec superetur: quis non rideat talia nugantem. Et similiter omnis trianguli maius latus maiori angulo est oppositum. Per latera exponat etiam basim posse comprehendere, demonstrationem autem omittat. An sic Theon, an Hutotius in Archimede? An non hoc est delirare non explicare. Et Auerroës summus Philosophus consideratio de nominibus in prima philosophia sola pertinet ad scientiam ipsam per se, sed in aliis artibus non est pars scientiæ sed oportet scire causas & demonstrationes. Et ideo Philosophi longè meliores fuerunt erga suum Aristot. tribuentes ei omnia quæ ab illo dicta erant fideliter & ad eum referentes quæ Galenus qui cuncta bona suffusus ab Hippocrate transtulit admixtis mille nugis & erroribus in sua commentaria; unde in eum intendere liceret actionem non solum malæ fidei, sed etiam furti neque inuentis nouis artem locupletauit sed veterum eam fraudauit dum nimis cupidè in sua Commentaria transfert, non Hippocratis methodum, sed suam secutus, quam à Platone ut longè leuiorem didicit. Ut tamen ad conciliationem deueniam quamuis nunquam ipse sibi constet, quod ei à propriis sectatoribus obicitur, scire oportet quadruplex interpretandi genus ab illo institui, quod tamen ipse solus dicit ut furto liceret frui minus turpiter. Vnum quod nullus vnquam scripsit scilicet ut sola nomina exponerentur, quod ipse proposuit ut omnes antiquos qui commentaria in Aphorismos, & librum prognosticorum, & morborum vulgarium volumem, tum etiam de victu in Acutis Hippocratis vno verbo damnet, quasi superflua adicientes cum ipse non haberet quod melius adderet, nec vellet alienis acquiescere. Nec scio præter Grammaticos etiam plebeios qui sic exponant; nam Seruius & Donatus Virgilij sensum etiam præter verba exponunt. Quinetiam Brasauolus in primum de victu in Acutis interpretatur Galeni dictum de sensu. At Galenus non patitur qui toties impingit in hunc lapidem maximè in Prognosticis, ut totum illum librum non aliter exponat. Secundus exponendi modus est ut sensus explanetur: Sed nec id ut dixi sufficit, Galenus tamen putat in authore adeo celebri & securo hoc sufficere. Tertius est ut

tueamur authorem à falsis calumniis, ut quæ dicit comprobemus experimentis ac rationibus, hoc licere putat, sed tamen non pertinere ad explanationem. Vltimus est quem prorsus explodit ut disputet de decretis illius authoris an vera sint. Tot inuexit absurda palam ut detestabile suum propositum regeret; nam omnia hæc singuli explanatores in Aristotelem faciunt. Verum puto Galenum non videri aliquem eorum qui in Aristotelem scripserunt; cum primus eorum fuerit Alexander Aphrodiseus qui Galeni ætate vixit cum uterque floruerit Philosophi Antonini Imperatoris temporibus. Vituperantur Poëtæ, Latinisque Homerus præponitur à Seruio quod non committat καλῶς ἔσθαι quæ est cum non tota fabula narratur, & tamen affert decorem. At Galenus non vult sensum in seriis intelligi. Dico ergo quod debent explicari verba & sensus, & demonstratio etiam dictorum addit responderi dubitationibus & difficultatibus quæ accidunt vel in re, vel in littera; hæc omnia pertinent ad interpretem, solum extra munus illius sunt quæ ex illo deducuntur, & ob id Auerroës in hoc casu efficit digressiones. Credendum est autem magis Alexandro, Auerroï, Ammonio adeo inclyto interpreti, simplicio, Philopono, torque aliis Philosophis quorum hoc est proprium munus, & qui sincere rem hanc & post ipsum Galenum pertractarunt, quam Galeno soli, & cuius non est proprium hoc munus, & qui vitio inuidentiæ, ac corrupto desiderio hæc affirmat; neque sibi constans, & in manifesto crimine deprehensus. Neque etiam sperauit futurum ut eius libros adeo prolixos quisquam exponeret. Ut ergo breuiter doceam quodnam sint partes expositoris secundum Philosophos, atque Dialecticos quorum est propriè hoc munus docere breuiter; aperiam postquam nemo ad hanc usque diem hoc aperuit, nisi in præfationibus Auerroës in Proœmio totius Philosophiæ haud territus magnis nominibus vanis Galeni. Dico quod primum munus interpretis cuiusvis authoris, seu explanatoris, aut commentatoris, aut qui exponat aliquem librum quomodocumque velis appellare; est sensum ipsius authoris explicare: & hoc est primum per se & principale. De quo valdè demiror (magnitudo autem flagitij me cogit nolentem prorumpere in hoc verbum) de amentia Galeni qui ob proprium commodum ausus sit tam absurdam proferre sententiam, quod prima intentio sit circa voces; cum res quæramus, non voces; nec voces nisi ut res discamus. Secunda est ut discamus causam, & rationem quæ induxit illum authorem ad hoc dicendum quia scire est rem per causam cognoscere: non ut sciamus (ne fallaris) an verum sit; hoc enim est aliud prorsus, sed ut sciamus hanc fuisse sententiam verè illius authoris. Ista duo sunt munera per se & primo. Tertium est per se non primo ut intelligamus verba, & modum dicendi propter duo: primum ut suamus quod hæc est verè illius sententia, & qualiter explicata sit ab illo: secundum ut propter alias sententias discamus in quo sensu capere soleat hæc verba

verba hic auctor, & etiam quomodo soleat verba connectere. Præcipue autem hoc observare decet in antiquis nominibus iam obsoletis, & in homonymis ut etiam docet Averroës; demum in fictis ab illo auctore, si qualia sint. Quartum munus est disputare contra eos qui id dogma conantur evertere, aut calumniantur sententiam illam atque etiam id per se est. De quinto oportet distinguere scilicet de veritate dogmatis nam si auctor ille perfecte tradidit disciplinam, ad interpretem hoc etiam munus spectat cum non ad alium, neque ad eundem nisi ut interpret cum non aliena videri vult sibi ascribere: in quo tam graviter Galenus ut dixi peccat erga Hippocratem, quam religiosè observatum est hoc ab omnibus Aristotelis explanatoribus magna Galeni infamia. Sed ubi auctor ille non nisi particulam artis tradiderit, tunc non pertinet ad interpretem disputare inter exponendum de hoc: sed sibi brevis sit negotium & paucis potest absolvi in præfatione operis hoc facere: sin autem magnum negotium sit, & volumen ut ita dicam exposcat, debet vno in libro hoc agi, cum mentione illius auctoris, velut dicendo, quod animæ fabricant sibi corpora propria in Platonem contra Aristotelis sententiam. Sextum munus etiam dividitur, & est quod cum explicamus ea quæ deducuntur ex sententia illa auctoris, non pertinent hæc ad expositionem vllō modo: sed si statim ex illis pendeant in digressionem ut dixi more Alexandri, & Averrois sunt conferenda; & similiter si aperire necesse sit opinionem totam aliquorum aliorum antiquorum qui ab auctore redarguntur: tunc si brevis sit enarratio ad expositionem pertinet, si longa ad digressionem, & ita utroque modo tamen munus est interpretis & inseri debet illi libro, quoniam aliter liber intelligi nequit, sed ubi quod narratur pender ex sententia auctoris, sed non statim verum longa indiget deductione, tunc non pertinet hoc vllō modo ad opus illud, neque ad illa commentaria: sed est seiunctum prorsus id ab eo, & est extra illius expositionis limites & eos egreditur, licetque tunc sola mentione facta ab initio illius auctoris opus seorsum conscribere. Hæc sunt viri ingenui librum alienum exponentis munera.

CONTRAD. XLI.

Vrina crassa an turbida.

Princeps secunda primi inquit. [Vrina multum crassa significat concoctionis privationem, cuius quidem alia est clara, alia turbulenta.] Galenus autem primo de crisi cap. 12. [Nam quæ mediocri crassior est aut tenuior, concoctionem imperfectam significat, siquidem altera nondum in humorem conuersa est, altera verò adhuc conturbata est.] Siquis obijciat difficultatem solum esse in verbis quanquam id notum, non tamen ita est: nam videtur Galenus tria confudisse quod aliàs dixi, substantiam crassam vrinæ,

vrinam turbidam, & quæ à frigore condensata sit opaca. Nec scio an forsitan in Græcia hoc non accideret, aut non ea ætere aut vnum pro altero accepit. Sed si vera fateri volumus cum nullā clarā videret turbidam fieri, nec vllam opacam mingi, putavit turbidum & opacum esse vnum: ut clara mixta fieret turbida, & turbida mixta clara. Dictum est de hoc affatim in primo libro de vrinis. turbidæ quæ claresceret meminit sæpe Hippocrates ut in Sileno minxit acervatim subcrassam subsidens. De ea autem quæ permanebat turbida si moueretur in Philini vxore, & Epicratis etiam quæ sanata est; sed in Philini vxore & Dromeadis verba illa aliter à Cornario vertuntur: crassam albam qualis est ex his quæ subsiderunt, ubi multo tempore sita fuerint, conturbata non subsidebat. Laurentianus longè aliter: Crassa alba cuiusmodi quæ in matellis diu steterunt cum agitantur non subsidebant. Sed postquam de clara nullibi loquitur, nil interest ad præsentem disputationem cuiusmodi legantur duo illi loci penè inter se similes. Verum cum numquam huius condensationis meminerit Hippocrates, nec verisimile sit tamen non muratas vrinas aliquando, necesse est ut hoc prorsus nihili duxerit: ut etiam Galenus excusandus sit: sed ipse ut dixi melius forsitan fecisset quam eam opponere ei quæ turbida cum mingitur clara euadit. Tres ergo Medicinæ principes cum in eadem re diversa senserint, omnes laudandi sunt: Princeps quod rem observans turbidum ab opaco distinxerit; Hippocrates quod turbidum aliud esse ab opaco crediderit; Galenus quod mutationem vrinæ ex clara in opacam initium coctionis indicare intellexerit.

CONTRAD. XLII.

Somnus an frigidis, an calidis provocandus.

Galenus secundo Aphorismorum dicit quod somnus sit refrigerato cerebro, sed si immodicè refrigeretur cum humida qualitate facit lethargum, si cum siccitate catalepsi. Aetius tamen adhibet in suffumigio cum opio & mandragora bdellium, styracem, amomum. Solebam dicere quod emendandi alia medicamenta utpote ut attenuarentur, ut ascenderent, ne læderent, causa ea adijci solerent: sed perse multa calida conciliant somnum velut styrax, crocus, aloës, amomum, iris, amygdalæ amaræ, anisum: & quod magis mirum est pleraque ex his etiam sicca valde sunt, certè omnia sicca. Dixi etiam aliàs opium esse calidum & non parum, est enim amarum non parum, & exurit os, & venetem excitat, & furorem inducit: & iam nunc cum totus oriens, & Turcæ milites eo vrantur adeò copiosè, dubium non est quin sit calidum & non parum. Hæc quæstio est alia longè à superius tractata cum illa spectet ad contemplationem principaliter, hæc ad exercitationem. Nam fieri somnum à frigiditate dubium non est;

est: quomodo tamen tot medicamenta calida & sicca profundos excitent somnos, hoc certè est dubium; præsertim quod non videamus nec cucurbitam, nec plantaginem inducere somnos, & quod nunc innotuerit opium etiam esse calidum, & de cicuta etiam ut aliàs dixi non levis coniectura sit. Vinum quoque magis excitat somnum quam aqua: de quo dubium quod non sit illa calidius ac siccius. Dubium etiam est quomodo si somnus sit à frigido & humido cum tam grauem soporem excitent medicamenta calida & sicca. Primum ergo accipere oportet quod Philosophus dixit in libris de generatione animalium, in libro de somno & vigilia, somnum non esse eum qui non possit solui; vnde cataphora grauis somnus non est: sed neque quæ ex hoc genere tum enim est credere equum magnum & pullum equi non esse eiusdem naturæ, ut etiam grauis illa dormitatio ac stupor somnus non sit. Differunt in hoc quod somnus est quies, ut dixi in libro de animi immortalitate spiritus animalis: At cataphora seu lethargus est impotentia vigilandi: nec quiescunt qui sic detinentur; nam in melius commutarentur, at contrarium euenit potius. Si ergo quiescenti etiam aliquid eueniat, quod spiritum detineat, sit mixta affectio somni atque stuporis. At vinum videtur præcipue nouum somnum gignere, quoniam vaporibus suis deprehendit spiritus, & eos immobiles reddit. Quocirca non propriam causam referunt somni: labor enim vigilias facit in me quia resoluit quod humidum est: in quibus autem inferiora sunt humida somnum facit quoniam colliquat; parua enim loca & angusta cum opplentur, immobile habent quod continetur. Quibus ergo angustæ sunt venæ & partes inferiores humidæ, in his somnus magnus atque profundus excitatus ab his quæ caput replent, maximè à cœna: vel ieiunis si ventriculus sit plenus cruditatibus. Cum ergo frigiditas immobilem detineat spiritum, idè inter causas somni numeratur tum verò magis quoniam succedit somno. Ex somno enim extrema refrigerantur, & totum corpus humectatur: humidum autem multum frigoris speciem refert. Fit ergo somnus & à frigore & ab humidis cibis, ac potibus, & ab his quæ ad caput feruntur, & ex his quæ calorem ipsum corrumpunt: paucus enim immobilis redditur. Opium ergo & mandragora cataphoram gignunt & somnum, multos enim vapores & substantiam ferunt ad cerebrum, ipsum verò calorem extinguunt. Quæ ergo extingunt, aut calorem refrigerant, somnum non efficiunt sed cataphoram: quæ autem replent & humectant, somnum non cataphoram efficiunt: Opium ergo & mandragora somnum simul & cataphoram efficiunt, humores prauis, cataphoram sine somno vinum dulce & violarum odor, tum vapor ac cibus somnum sine cataphora, ut etiam labor & Venus: velut ea quæ numeravi bene odorata, crocus, & lilia, & amomum, ac styrax ut & lactuca. Hocce autem est scire verè, quæ autem tradita sunt ad hanc diem à Galeno qualia sint quisque videre potest. Etenim nuagis proxima sunt. Neque enim

Tom. VI.

obscurum est quædam ex somniferis velut in siccis natura corporibus vigilias magnas excitare posse.

CONTRAD. XLIII.

Febris acuta an remissionem habeat.

Galenus primo in primum Epidemiorum inquit. [Febres quæ ad apertam veniunt remissionem neque tamè corpus relinquunt integrum, has Hippocrates vocat continuas & acutas quarum circuitus è quadraginta octo horarum ut plurimum: velut etià semitertiana sed ad integritatem non veniunt, & altero die minorem afferunt accessionem absque reduplicatione, sed quæ ægrè incalescat & ad vigorem perueniat. Estque illius proprium circuitus non æqualiter esse acutus ac perindè ac primum sed ad vigorem intendi atque augeri.] Oppositum secundo Aphorismorum dum inquit. [Adeò ut morbi continui acuties non possit plusquàm quatuordecim diebus vnquam obtinere: Et si quis faciat in ægotantibus obseruationem, omnes inueniet qui per duas septimanas velociter mouentur nunquam vltiorem progredi terminum.] Antea autem dixerat. [Quicumque igitur morbi intra quatuordecimum diem integrè iudicantur, hos solet Hippocrates acutos simpliciter nominare: quicumque verò imperfectè iudicati seruati fuerint in sequentium aliquem ad quadragessimum diem vsque hos non solet acutos simpliciter nominare; sed appellatione composita his nominibus: acuti in quadraginta diebus iudicantur verum manifestius illi qui acutos ἐκ μεταστάσεως, idèst decidentia vocant.] Et in quarta eorundem particula: [Febris quæ non est acuta, sed moderata permittit tempore longiore à natura multitudinem concoqui; acuta verò prompta est ad dissoluendum corpora.] Clariùs autem secundo in sextum de morbis vulgaribus. [Si qua febris tertio quoque die exacerbatur, neque per minimum interuallum ita mitescat ut febricitant in eo prope sinceram integritatem esse videatur, hanc acutam febrem nominabimus, idipsum quod est dicentes scilicet quod tertio die exacerbatur.] Hippocrates cum dicit acutam febrem intelligit quæ intenditur semper, licet alternis diebus magis, alternis minus, nec vnquam peruenit ad remissionem, adeò ut prope quietem sit: atque hæc intra quadragessimum diem finitur, imò plerumque intra vigesimum. At cum dicit continuam & acutam febrem, intelligit continuam quæ similis est acutæ symptomatum sæuitiæ, nam praua est; quomodo est semitertiana & tritaphyes & hæc intra 40. diem finiri existimat. Cum autem dicit morbum acutum, intelligit morbi substantiam, atque hoc modo definit eos primo de morbis & primo de victu in Acutis tex. 8. exponit autem utroque loco febrem ardentem quia hæc non solum acuta est si magna sit aut acumen quod habeat, & praua sympto-

X x x

tama,

mata, sed quòd toto genere & genus ipsū huiusmodi sit: inde peripneumoniam, & morbū lateralem, & phrenitim: in lib. autem de morbis vnam & anginam; in lib. de victu in acutis horum loco lethargū super addit vt priori loco enumeret sex, sed posteriore tantū quinque; verum idem est quoniam vtroque addit & huiusmodi, cum palam sit pro exemplo illos enumeratos, non pro speciebus ipsis cū sint longè plures. Nec quis obiiciat de phrenitide quòd ad vigesimum diem possit extendi: nam hoc minimè contradicit Hippocrati, cum Galenus intelligat non natura sua sed quomodocumque. Igitur discrimen intelligere oportet cum Hippocrates nominat morbum acutum idest toto genere talem febrem acutam: idest specie eiusmodi: Et continuam acutam idest quæ symptomata praua habet & mali moris est.

CONTRAD. XLIV.

Vrina nigra an lethalis semper.

Galenus primo de Crisi inquit: [Pessima igitur est omnis vrina denigrata, adeò vt neminem ex iis qui talem vrinam minxerūt vnquam seruatum viderim. Minus verò perniciofa si solū id quod subsidet nigrum fuerit.] Oppositum Hippocrates tertio Epidemiorum. In Abderis Heropitho ab initio vrinæ tenues nigræ; id quod in medio pendebat sublime quandoque erat, quandoque non. Et circa quartam decimam etiam eiusmodi erāt, & tamen seruatus est centesima vigesima. Et Nicodemo in prima die vrinæ tenues nigræ, idem in secunda, & seruatus est in vigesima quarta.] Subiungit autem duo magis admiranda quòd liberata est in quarta die, & quod febris acuta fuit. Quod dicunt quidam vrinas tales non dixisse Galenum significare semper mortem, sed nunquam illum vidisse quenquam seruatum; non est verum, quia Galenus vidit Hippocratem, & est ac si ipse vidisset. Accidunt etiam ista adeò frequenter vt Galenus nō sic veniat excusandus: quinimo Actuarius sæpius vtiles esse dixit: solum in acutis lethales fore pronunciat, maximè si in die indicatiua apparuerint. Reddit etiam rationē, tales vrinæ solum sunt perniciosæ cum significāt causam mortis idest immoderatum calorem qui vrat, aut frigus quod extinguit: sin autem fiant ex face sanguinis aut nigro humore, non sunt lethales. Quid ergo voluit dicere Galenus? Dico quòd intelligit in vrinis quæ tales euadunt vi morbi, non alia causa: uam ibi comparat vrinas ad proprias causas vt in morbo, sen ergo acutus sit, sen alius omnes sunt lethales, quia à morbo non possunt ringi nisi vel à vehemēti caliditate vel frigiditate; nam solutio continui, & morbi in compositione non tingunt vrinas, nec humidum aut siccum: sed ad nigritiem non nisi à vehementissimo calore aut frigore à quibus natura superata sit, ergo necesse est vt moueātur: si integræ vires non valuerunt resistere, multò minus fractæ; cur ergo lethales sint perspicuū est. Quomodo dignoscantur quòd sensim ad eos colores accedunt, non repente:

quòd tenues sunt, aut admodum crassæ: à calore enim, & frigore pariter euenit vtrunque, quòd in indicatoriis diebus, & quòd cum aliis prauis symptomatibus. Quo pacto autem tingantur dictum est, in lib. de vrinis.

CONTRAD. XLV.

Caseus an utilis ventriculo, an frigidus & humidus in secundo ordine? Oxygala an butyri an casei species?

Dioscorides inquit lib. 2. [Caseus recens benè nutrit, & ventriculo utilis est.] Oppositum Princeps in 2. lib. [Caseus salitus est malus ventriculo, similiter & non salitus:] Et Dioscorides dixit quod non salitus est utilis ventriculo, & hoc est ex his in quibus est ambiguitas.] Vides in hoc modestiam eius quem dicunt barbarum, cum ipsi moribus suis declarent seipso esse barbaros. Antea verò docuerat quod est frigidus atque humidus in secundo ordine. Oribasius secundo Synopses ponit recentem casenm inter moderate refrigerantia. Aërius etiam pro Principe est: [Omnes casei ructus ascidos generant, & flatu ventriculum implent, agre secedunt aluo, & pituitam vsumque procreant. Solus Oxygalactinus idest ex acido lacte factus omnium melior est, & innoxius ventriculo.] Cum tamen Oribasius dicat caseum esse astrigentis facultatis & benè nutriet, liquet ventriculo vtilem esse. Serapio inquit. [Caseus recens est ventriculo utilis, plurimum nutrit, boni saporis, facile ad membra permeat, carnem auget, & impinguat. Quæ omnia Dioscoridi non solum conueniunt, sed experimentū illa comprobant. Sed Rhasis oppositum dicit, eius enim verba sunt postquā recitauit sententiam Dioscoridis. [Et omnis species casei est mala, & inimica ventriculo.] Et ab hoc sumpsisse vt in plerisque aliis Principem sententiam suam haud obscurum est. En vides quam in obscuris tenebris latuerit ars Medicinæ à Galeno tradita. Respondeo ergò, vt etiam in primo de tuenda sanitate dixi, caseum primo variari penes regiones & conficiendi modum; adeò vt Pergami & Romæ malus esset, adeò vt Galenus cogeretur præferre Oxygalactinum tanquam ventriculo innoxium, cum tamen ei merito contradicat Rhasis, adeò vt possit dari regula generalis, nec scio in quo fallat, quòd omne acidum est ventriculo, itemque neruis inimicum. Dioscorides autem vidit regiones & homines qui benè conficerent caseum, veritas autem est quod caseus si sit recens & non salitus, & ex bonis pascuis, boni saporis, & non misceatur cum alio cibo præterquam cum pane, & quis comedat paucam quantitatem in comparatione ad panem, quòd est optimi alimenti, & ventriculo maximè amicus: nam nutrit benè, & solidum exhibet nutrimentum, & est incundi saporis, & familiaris naturæ humanæ, & temperatus: sed si nimium sumatur ex eo cum sit cibus potens, non subigitur à ventriculo, & si ab eo subigatur, non peruenitur à iccore, & si perueniatur lapides in renibus generat,

generat. Et similiter nulli alio cibo redè
iungi potest; nam tenuia deducunt inco-
ctum, aut descendunt ante ipsum: crassa
grauant & molestia afficiunt ventriculum.
Rhasis in tertio ad Almanforem capite 15.
fauet communi consuetudini vt exiguum
casei saluti post cibum assumatur, quod
etiamsi quis non prætereat metam non lau-
do, quanto magis, quodd difficile sit serua-
re modum. Et quod dicimus de caseo recen-
ti, non est ei propriam: sed omnibus con-
uenit cibis bonis ferme, vt vitellis ouorum,
lacti: & generaliter prorsus alimentis om-
nibus solidi alimenti quantumvis optimi
sint, vt neque plurimum ex eis sumatur,
nec alio cibo admixtum, nec cum multo po-
tu, nec vt post exerceatur qui illum assump-
sit. Est ergo caseus recens mollis, non sali-
tus, butyri non expers iucundi saporis non
lentus, sed nec friabilis, leuis cibus proprius
senum.

CONTRAD. XLVI.

*Phrenitis an necessariò cum dolore
capitis & febre.*

[Illos quos inuadit phrenitis ex humore
bilioso (inquit Serapio tract. 1. cap. 20.)
Febris acuta detinet toto tempore & dolent,
propriè cum fuerit in membrana regente:
Et si in crassiore, dolor magis exterius ad os
scilicet ambiens tendit, & in radicibus oculo-
rum est dolor vehemens: Et si fuerit in
crassiore dolor est magis pungens, & pul-
sus durus, & paruus, & est velox ac rotun-
dus quasi ob cerebri figuram.] Et Rhasis
nono ad Almanforem c. 3. [Quando aliquem
febris conclusa continua inuaserit cum ve-
hementi capitis & oculorum grauedine, &
in facie atque oculis vehemens rubor, & ca-
pitis dolor, tunc signa phrenesis certissima
sunt.] Omisi aliqua ex industria, de febre
enim & dolore capitis instituta tantum est
disputatio: Quamuis in libro diuisionum
cap. 6. omiserit dolorem & pleraque alia tur-
pi certè breuitati consulens. Haliabbas au-
tem 9. theor. cap. 4. nimis confusus fuit.
quoniam non habuit veram litteram Græ-
corum authorum. Neque etiam nos moueat
quodd Hippocrates phreniticos multos no-
minet quibus sine dolore capitis acuta fe-
bris aduenit, vt in ea quæ ex abortu perit
tertio Epidemiorum in primis ægris fuit-
que secunda, & in quatuor vltimis secundi
ordinis; docet enim Galenus 2. in 3. Epid.
com. 8. & rectè verbum illud (phrenitis)
vbique esse ascriptitium. In illo autem quem
appellauit phreniticum in eodem secundo
ordine palam est adiecisse. [Capitis & col-
li dolor grauis.] Trallianus more antiquo-
rum satis dilucide in primo suo libro ait:
[Exquisita phrenitis à flaua bile nascitur,
cum ipsa in cerebrum aut eius membra-
nas distributa inflammationem excitauerit.
Priusque enim dispensata atque infixæ fue-
rit, delirium solum, non autem phrenitidem
producit cumque delirium propriè solum in
statu acutarum febrium accidere soleat, &
etiam in declinatione cessare, phrenitis per-

Tem. VI.

petuò perdurat, sit autem alia ex pallida bi-
le mitior, sæuior ex flaua, efferata autem
cum flaua immoderatiùs excalefacta fue-
rit.] Indè dicit in phreniticis adesse perpe-
tuam febrem & caput calidius, sed doloris
haud meminit. Oribasius tamen octauo Sy-
nopseos capite 12. non ex Galeno sed Philu-
meno meminit in descriptione non solum
inflammationis sed etiam erysipelatis, dolo-
ris & maximi in vno, in altero vt flamma
esse videatur. Quinetiam in secundo de sym-
ptomatum causis cap. 7. affirmat phrenitim
fieri ex humoribus calidis cerebri, & eius
membranas occupantibus. Et si quis rursus
obiciat quod Galenus in Introductorio
cap. 13. non meminerit doloris inter signa
phrenitidis: hoc minimè me torquet, cum
Galenus liber ille non censeatur. Et si adhuc
esset, phrenitidem vt postea dicemus com-
muni nomine definit: verum quod magis me
mouet est vbi agit ex proposito quinto de
locis cap. 4. cum inquit. [Nonnunquam oc-
ciput dolor infestat: vt dolor capitis, sed
delirium, & febris, & symptomata circa oculo-
los magis pathognomica sunt.] Sed neque
alibi, neque Celsus lib. 3. cap. 19. dum eius
meminerunt, dolorem capitis pro signo
pathognómico adiecerunt. Aëtius præterea
libr. 6. cap. 2. de propria loquens ait: [Phre-
nitis inflammatio est membranarum cerebri
cum febre acuta, delirium & mentis per-
cussionem inducens. Rarò autem ab initio
phrenitis cum febre irruit: plurimis verò à
quarta aut quinta aut sexta die incipit &
adhuc seriùs, cum ipso periculo fermè in-
cidens; vt iam aliqui septima, aliqui nona
delirare incæperint.] Paulus similiter lib. 3.
cap. 7. sed sub nomine inflammationis Ori-
basium secutus dolorem maximum & diu-
turnum idest non intermittentem ei tribuit,
sed sub proprio nomine minimè vt & Prin-
ceps in prima tertij, tract. 3. cap. 2. 4. & 5.
nam prius omnino tam in propriis quam in
communibus non meminit doloris capitis;
in inflammatione autem & erysipelate me-
minit & validi ac vehementis. Et quamuis
pars quæ affirmat dolorem adesse minoris sit
authoritatis, non tamen debemus sequi mo-
rem Medicorum nostri temporis qui circa
verba & existimationem nominis Galeni
(proh superi?) iugulant impunè ægros, vt
cum tam pulchra inuentione librorum Ga-
leni & flore vt vocant bonarum litterarum
duplo plures ægri inscitia Medicorum pe-
reant, quam antea, cum illis quos vocant
barbaros. Nunc enim primùm minus student
bonis artibus vt omnes hi iudicio & ingenij
acumine careant: Deinde intenti politæ &
ornatæ orationi vt de hoc solum certamen
iam sit, obliuiscuntur cognitionis morbi,
prognostici, temporum eorum quæ illi acci-
derunt, denique curæ; nisi quodd horum lo-
co ne omninò videantur ægri obliti, malum
maius malo addunt, plura auxilia sine ali-
qua cogitatione ac ratione adhibent, quibus
etiam sponte ad salutem properantem peri-
mant: deinde studiis factionum dum illi bar-
baros volunt hi solū Græcos, obliti Dei, obliti
humanitatis, obliti fidei quæ etià hostibus ser-
uant Scythæ, illos qui sub manibus eorū sunt

Xxx 2 tam

tam obstinatè pugnant, ac in opinione persistunt ut malint centum perire ægros quam melius suadenti cedere vel in vno. Quocirca sæpè mecum dubitavi, hocne accideret iudicio divino cum tam improbi sint omninò mortales. Quicquid sit tum pulchrum inuentum, torque labores Leonici Laurentia Copi Cornatij aliorumque, valde malè & forsàn secus quam illi sperabant cessere. Non ergo nugis relictis res sequi debemus: si fateamur phrenitim esse ab inflammatione membranarum cerebri, cum illæ vel minima ex causa dolore afficiantur qui fieri potest ut sine dolore & ingenti inuadat, nec errorem esse in Galeni sententia adedò clara, est existimandum quin potius in nominis ipsius plura significantis & aliter quam à Latinis accipiat interpretatione. Experimentum id docet cum dolor incipiat intolerandus, ratio suadet, neque enim minus sentiunt membranæ cerebri viramuis accipias, quam pectoris qualiscumque sit. Quid dicas de his nostris Galenicis, omnes medentur, omnes curant tam vulgatum morbum, & pace sua dixerim si interroges omnes ignorant: vnus Iachinus vidit difficultatem magnam huiusce rei verba Rhasis exponendo, ac certè satis benè rem explicat. Constat autem ut tertio Epidemiorum habetur cum in Philistæ inquit: In Thaso Philistæ caput diu dolebat, & tandem veterino arreptus aliquantum, decubuit: cum verò pocula febres continuas excitassent, tandem dolor nocte grauior esse cœpit, incaluit primum. Constat hunc ex vera phrenitide in 5. obiisse cum solum in 4. insaniisset, ut veræ phrenitidis & plerumque grauiorum cerebri affectum initium sit dolor; omiſsa ergo mentione paraphrenitidis, & quatumcumque etiam eo nomine significatarum dispositionum in capite cum febre, & delirio perpetuo; Dico quòd (solum volo intelligi nunc phrenitidem quæ est ex abscessu in membranis cerebri, vel cerebro ipso ex humore calido quam etiam Galenus confessus est) solum esse propriam phrenitidem. Dico etiam huius esse quinque species; vel ab humore, ut dixi ex Tralliano, & nihilominus quælibet est cum dolore: vel à loco & quæ est in membrana tenui est cum maximo dolore; quæ in cerebro deterior omnium, sed solum cum dolore graui sed non acerbo, & media in dolore securior tamen omnibus in membrana duriore. Tertia differentia non est propriè phlegmonum, sed ob similitudinem & magnitudinem affectus; & quoniam ad aliud caput reduci non potest, sumitur à loco proprio, & est quod materia aut continetur adhuc in venis cerebri & membranarum, licet sit sub forma humoris & non sanguinis: & idèd potest esse in venis & sub forma sanguinis, & tunc non potest facere vere abscessum, tamen facit tumorem in via Galeni; idèd est magna confusio. Sed clarioris doctrinæ gratia quarimus de abscessu, & tunc non facit abscessum, neque etiam afferre potest noxam magnam; etenim si faciat febrem, non manet diu sub forma sanguinis lo-

quando de putrida: sin ergo fuerit sub forma humoris biliosi, licet adhuc consistat in cerebro facit phrenitim pessimam: & quamuis non sit cum abscessu, nescio tamen an sit lethalior illa in qua materia iam venis exiuit: an ergo sit in venis, & tunc non facit dolorem prorsus nisi forsàn quod aggrauet; an sit extra venas, & tunc vel est sub forma humoris & facit dolorem, sed acutum & acrem; vel sit sub forma sanguinis, & tunc facit phlegmonem cum dolore vehementi, paulò post transitura in phrenitidis materiam id est humorem biliosum. Et sub hac diuisione est quod effusa vel colligitur & facit tumorem euidentem & veram phrenitim: quia ut dixi phrenitis est mentis perturbatio assidua cum febre ex abscessu calido in cerebro, vel membranis eius: Et quandoque spargitur materia per membranas aut cerebrum tenuis & biliosa & fit erysipelas: & tunc adest delirium, & dolor, & febris ut prius; sed calor est longè maior propter materiæ tenuitatem: etsi sit in membranis dolor est vehementior longè maxime in tenui & intimus; in crassa autem obtusior aliquanto, & afficitur periostion & videtur dolere os: & non abest spes salutis si non retrocedat & bene curetur. Quarta differentia est quòd quædam phrenitis incipit cum febre, & hæc habet dolorem vehementem, & alia incipit post initium febris ut visum est Aëtio, & hæc nihilominus si non præcedat paraphrenitis est cum dolore vehementi etiam iuxta differentias dictas: verum rarò accidit quin non præcedat paraphrenitis, vel ob intemperiem cerebri ex febre iam acquisitam, vel ob vapores ex infernis partibus ascendentes; vel quoniam, ut dixi materia continetur adhuc in venis cerebri & membranarum vbi potest facere delirium, & non potest facere dolorem: cum ergo in vno ex his tribus casibus delirium præcedit abscessum, præcedit etiam plerumque dolorem. Dico plerumque quia si delirium fiat ab intemperie calida, vel sicca, vel vtraque membranarum, tunc etiam efficiet dolorem ut prima tertij tractatus 1. capite 19. & sequentibus sed si ob alias causas & etiam ex hac statim vbi delirium incipit, dolor non percipitur ab ægro ut colligitur secundo Aphorismorum sexto. Quòd autem febres faciant phrenitides per abscessum genitum ex materia delata ad cerebrum, colligitur à Galeño secundo in primum Epidemiorum com. 67. Et ideo phrenitides verè sunt aut ob dolorem seu cum illo & vehementem: & hæc est de qua propriè Serapio, & Rhasis locuti sunt aut post febres acutas vehementes, & hoc est frequentissimum: cuiusmodi sunt plura exempla inter ægros connumeratos ab Hippocrate: & nostra ætate etiam sunt pro maxima parte: sunt ex longa vigilia sicut narrat Galenus secundo de locis capite 9. in fine de puero qui bibit vinum potens: & hoc non adedò frequenter accidit ut secundus modus, imò nec etiam ut primus. Quinta differentia est quòd phrenitis quæ incipit ante delirium, idest capiendò phrenitim nunc non pro delirio

lirio (hoc enim esse non potest ut aliquid incipiat ante seipsum) sed pro abscessu (ne cogar cum istis Rabulis litigare de verbis) quandoque est in principio & tunc æger sentit dolorem seu sit facta ab initio morbi, seu post initium febris ex transmutatione, modo ut dixi non antea delirare incœperit : & dolorem vehementem , & si non sit dolor vehemens est deterius quia tunc est in cerebro ipso : verum post principium ut dixi superueniente delirio cessat dolor aut saltem sensus doloris : & idè sensus doloris est semper brevis ; non ità in morbo laterali , & abscessibus membrorum inferiorum , in quibus sentitur dolor per totum morbum : in phrenitide autem cum afficiatur pars quæ dolorem percipere debet , necessariò doloris tempus est breue. Et si sit longum non potest esse vera phrenitis. Cum ergo tot modis impediatur dolor aut sensus doloris primum ratione loci : nam quæ sit in cerebro & si sit abscessus & magnus dolorem non facit nisi grauem (de materia nulla est exceptio , seu sit pallida bilis , seu flaua non exusta , seu flaua exusta , sed nondum nigra , seu iam facta nigra , seu viridis & æruginosa , seu glauca , ab omnibus enim his & aliis fit phrenitis , quoniam omnes faciunt persæpe dolores , & acerbissimos quam tum est ratione sui) & si adhuc contineatur in venis non facit dolorem prorsus , nisi vel grauem si sit nimia , vel etiam alterius modi ratione intemperiei cum fuerit in venis membranarum & non cerebri vel si delirium præcedat ut ferme semper accidit cum sit ob febris transmutationem , vel cum principium morbi transierit non sentitur dolor ut dictum est : propterea Græci Authores describentes signa quæ apparent non posuerunt dolorem inter signa phrenitidis : Quia tale signum non potest percipi à medico cum ipse non sentiat dolorem , nec ab ægro cum præpediatur à delirio. Siquidem *φρενίτις* dicta est à *φρένες* quod est mens , animus ; percellit enim hic morbus mentem & prudentiam seu à *φρήν διανοία νόσος* , & redit ad idem : at reliqua signa per in saniam non abolerentur ut rubor faciei , febris acuta , pulsus durus & paruus , lachrymæ , ob id Græci posuerunt signa quæ cognoscuntur : Serapio & Rhasis signa & symptomata quæ ex ratione consequuntur ; & dubium non est quin inter illa sit adnumerandus dolor , cum consequatur abscessum : Et idè Iachinus ingenuè & ut decet virum magis addictum veritati & utilitati hominum , quam huic maledictæ pertinaciæ sectarum quod Rhasis melius descripsit signa phrenitidis quam Paulus ; & sub Paulo modestè intelligas Oribasium , & Galenum quia Paulus testatur se esse collectorem dictorum Oribasij ; Oribasius quemadmodum & Princeps collectorem dictorum Galeni. Præfert etiam in hoc longe Rhasis Princeps , & pro Principe intellige etiam alios Arabes. Celsus etiam nihil melius habet quam Græci : idè Rhasis & Serapio dum res non verba quæ etiam Princeps nimium obseruauit respiciunt , hac in parte cognoscendæ veri-

Tom. VI.

tatis auctores fuere , aliisque omnibus sunt præferendi. Hisque non solum , sed quòd præter id etiam tam foedè tempora & causas , atque ortum diuersum miscuisse non suffecerit , etiam paraphrenitidem cum phrenitide miscuerunt ut maximum chaos effecerint.

Verum quia dictum est obscurari dolores ex delirio : Dico quòd istud non est simpliciter intelligendum , sed hoc habet ordines & gradus , nam causa doloris nunquam à delirio tollitur , ut mens est Hippocratis in Aphorismo adducto. [Quicumque dolentes aliqua ex parte corporis plurimum dolorem non sentiunt , his mens ægrotat.] Multis ergo modis dolor à delirio sopitur ; primo quidem per interualla , ut quibusdam qui per paraphrenesim alternè aut delirant , aut dolent. Alij etiam in phrenitide dolent & queruntur , quia delirium non est valdè magnum , dolor autem est magnus. Quidam autem cum dolor est magnus valdè , delirium autem non adèd magnum , sed tamen ut tollat rationem ; clamant nec loquuntur sed muti per interualla exclamant. Constat igitur hoc esse maximè lethale , quia est cum imbecillitate virium quia loqui non possunt ; & cum delirio magno quia non possunt significare dolorem ; & cum doloris causa adèd potenti , ut efficiat sensum doloris etiam in delirante. Ex quo patet quomodo opium , mandragora , hyoscyamum , solanum maniacum , nux methel vocata , cicuta , & talia huiusmodi si mitigent dolores , quanto dispendio vitæ id agant ; non enim ut hucusque existimatum est refrigerando cum omnia calida sint , sed sensum cortumpendo id efficiunt. Quidam verdè & si doloris causam habeant adèd perturbati sunt à delirio ut non sentiant , sed respondent ad interrogata , & est mirum , quòd consentiant aliq̃ ualiter mente , ut possint responderet interrogatis , nihilominus non sentiunt dolorem. Et idè in his dolor necessariò non potest esse magnus. Aliqui tamen non respondent ad interrogata et si causa doloris est maxima ; manifestum est quòd tales sunt in maximo discrimine vitæ , & si respiratio sit læsa aut pulsus debilis sunt proximi morti.

Hucusque de contradictione , nunc quædam vtilia ad hoc & consequentia dicam. Scilicet quod phrenitis , & lethargus , & phlegmon cerebri , & catalepsis quæ deterior est omnibus cum etiam ceteri omnes lethalissimi sint ; sed hic sit à melancholia non exusta quæ celerius interficit putrescentibus omnibus , itemq̃ apoplexia catalepsi proxima , non tamen deterior quia materia non est putrida : omnes hi morbi fiunt illis tribus modis , scilicet ex febre , ex dolore capitis , & vigilia. Sed ex febre magis phrenitis , & phlegmon & in iuuenibus : sine febre & in senibus apoplexia , & lethargus : communes autem senibus atque iuuenibus catalepsis , & morbus compositus ex lethargo & phrenitide cum tam materia biliosa quam pituitosa abscessus constet. Communes febrientibus & non febrientibus

Xxx 3

tibus lethargus & catalepsis, raro apoplexia; nam etsi fiat in febrientibus apoplexia, ex alia materia quam febris fieri solet; & plerumque est ex genere catalepsis. Cum ergo præsertim in senē dolor capitis magis, aut vigilia assidua vexat hominem, vnum ex his aut insaniam expectare oportet iuxta ætatem, & temperamentum, habitum, & rationem victus; sub qua etiam comprehenditur robur capitis. Atque his statim occurrere balneo pedum, alui lenitione, cibo humido, deambulatione, abstinentia vini, & ciborum prauorum & multum nutrientium; & si febris innadat sanguinis copiosa missione, & si non ferant vires, suppleant quæ auerunt; & abluere caput rectè, ex lixiuio calido, benè cocto, cum cineribus lignorum leuium & paucis tempore sanitatis cum homo sentit grauedinem illius, & quandam obtusionem, benèque siccare cum linteis non valde calidis multis vtile est: sicut & pedes benè siccōs & calidos ne horum septem pessimorum affectuum per aliquem incurrat. Et quies in lecto ad tertiam diei horam est ferme pro dimidio somni: & vitare vinum, iram, & tristitiam, & laborem.

CONTRAD. XLVII.

*An caro melius nutriat quam
piscēs.*

CVM Illustrissimi Gubernatoris atque Magnificorum Senatorum huius æmule vrbis mandato obsequi decreuissem, mecum reuoluebam quidnam eligerem primum quod vna lectione absolui posset, & oblectaret audientes, nec à proposito operis quod profiteri institui alienum esset. Simul me illud angebat, quod neque librum auspicari liceret ne aduenientes discipuli quererentur: neque tamen aliundè argumentum sumere poteram, ne discordia essent finibus initia. Itaque cum iuxta finem libri hæc scripta essent, cibi autem & potus optimam habent temperiem sunt enim naturæ conuenientiores quæ optima fuerint prædita temperatura. Merito subit dubitatio qui nam sint hi cibi temperati. Cum verò dicat Hippocrates in libro de affectionibus in fine. [Ex aliis cibis præter panem & mazam, carnes & pisces, vinum & aquam, tenues & imbecilles habentur vtilitates.] Merito subit dubitatio vna inter reliquas, quinam sit melior cibus caro an pisces? Neque nunc (vt omnia amputem minus vtilia, etsi per se non essent contemnenda) intelligo melius nisi quod ad perpetuam sanitatem facit, & vita longitudinem maiorem & per omnes ætates in corpore temperato, nam ad illud simpliciter tanquam ad Polycleti statuam absolutis simam omnia referuntur temperata, bona, mala, pulchra, rursus, teste Galeno, post etiā de imbecillibus & ægotantibus dicam. Igitur cum carnes dico, optimas ex his intelligo, sicut rursus cum pisces scilicet genere, ætate, partibus, aquis, victu; Sed his eos qui spirant (quorum nō est vsus neque etiam pisces

propriè merentur appellari) omnino excludo velut & amphibia omnia cancrōs, ranas, testudines. Discrimen tamen vnum illorum effugere non possum, scilicet eorum qui in aquis dulcibus & salis degunt, quorum fiet comparatio: vt sciamus rursus quinam sint magis carnibus conferendi. Nam tam etsi dubium non sit ex Galeno eos qui degunt in salis aquis esse præferendos, fieri tamen posset vt qui in mari degunt tanto essent carnibus meliores, vt etiam fluuiales possent cum carnibus de bonitate certare. Igitur Hippocrates in eodem libro de affectionibus postquam tradidit illam pulchram sententiam. [Quod cibus bonis quis intempestiue, aut incommode, aut immoderate utatur, morbos subibit, & sæpius etiam mortem; malis autem quouis modo utatur malè afficietur. Subiicit. [Sunt cibi boni iidem quos supra commemoravi dempta aqua.] Atque prius erat testatus quod cibaria quæ inducunt sanitatem sunt quæ moderatè sumpta ad extinguendam famem & sitim, facile secedunt: at quæ robur addunt, quæ sanguine crasso implent, & carnes augent: vt liqueat non eadem quæ sanitatem tuentur, & quæ vires. Post docet quid intersit inter debiles & validos cibos dicens. [Debiles quidem ac leues cibi ventrem quidem non lædunt neque corpus, eo quod calefacti non intumescunt neque replent, sed citò mollescunt, & concocti secedunt; namque humidum quod corpori accedit debile est, & neque augent neque robur memorabile exhibent: at validè ubi quis eos deuorauerit intumescunt replent, difficilius ac tardius concoquuntur, tardiusque secedunt, verum humor ab ipsis incorruptus, robur & incrementum corpori addit. Inde sequitur ex carnibus leuissimæ sunt, & leporis:] Paulò post Pisces leue sunt edulium & elixati, & assati, & per se, & cum aliis.] Vt videatur pisces velle præferre quoad salubritatem corporis. Et si quis dicat librum hunc non esse Hippocratis, satis concludit ratio quia assumptiones hæc omnes sunt, verissimæ. Sed Galenus 3. de alim. cap. 26. hanc difficultatem discuit dicens: [Laudatissimus verò est, qui inter hos exactè est medius, qui ex pane optimè præparato (de quo primo libro egimus) & animalibus volucribus, de quibus diximus; perdice scilicet aliisque id genus: quibus ex marinis piscibus, pelagij sunt propinqui.] Manifesta igitur in hoc est sententia Galeni quod genus carniū est melioris alimenti quam piscium, piscium autem quam quadrupedum: quod colligitur, in libro de attenuante victu cap. 8. & de cibus boni & mali succi clarè cap. 9. imo nec dignatur nominare quadrupedia, quamuis tercio de alimentis cap. 2. in principio dixerit carnem suillam generare optimum sanguinem. Oribasius meo iudicio si quis alius videtur rem declarare appositè primo Euporiston cap. 32. in principio dicens [Omnium ciborum optimum est lac recenter multum, post oua sorbilia tremulaque gallinarum & phasianorum.] Nec dicit vitellos tantum: propinqua his aues & pisces: sed post cap. 31. ponit carnes porcinas quas videtur æquare ipsis auibus modo

benè

benè concoquantur, sunt enim coctu difficiliore. In vniuersum non solum saxatiles, sed pelagios qualem dicit Galenus esse lupum qui venetiis vocatur varolus, optimi alimenti esse dicit & proximum panis, atque perdici; vt confet Galenum nutrimentum panis ac perdici in primo ordine constituisse, sed vt ad rei inquisitionem veniamus; illud primum statuamus de quod haud dubium est, scilicet pisces saxatiles esse facillimæ coctionis tribuereque alimentum tenuissimum: Quod & primo de alimentis & secundo de temperamentis & secundo Aphorismorum testatus est. Galenus, quanquam sui planè immemor, in tertio rursus de alimentis dixerit humorem genicum ex saxatilibus piscibus esse planè medium inter crassum & tenuem. Nisi dicamus (quod tamen vera sectanti dici non potest) Galenum intellexisse comparatiuè tantum ad suillam, cuius paulò ante meminerat collatam: sed id non excusat quoniam dicit facile dissilari alimentum, quod verum non est si fateamur esse planè medium. Tandem cap. 30. in fine, apertè concludit rem in hanc sententiam: [Pisces quorum caro mollis est & friabilis vt sunt saxatiles omnes (& præter illos enumerat gobium, passerem, asellum, murenam, lacertam, iecoranum, vnbram) utiles sunt otiosis, senibus, imbecillibus, & ægris, maximeque ad sanitatem conferunt quod optimi sint succi & facillimè concoquantur; nihil enim ad sanitatem tuendam adeò confert vt succi bonitas.] Quo in loco si quis aduertat comparatio fit ad reliquos tantum pisces, non simpliciter. Idem quarto de tuenda sanitate cap. 10. de febricitantibus loquens inquit. [Quod si etiam carnes æger gustare velit, dabis saxatiles pisces aut asellos ex iure albo benè coctos.] Vnde in febricitantibus eos præfert auibus & quadrupedibus. Hanc autem partem vt manifestam præteribo; scilicet quod dubium non sit quin in febre magis conueniant pisces illi marini, magisque carnes auium & quadrupedium, tum etiam vt dictum est in senibus, otiosis, & imbecillibus: præcipuè ex ventriculo. Idem docuit se primo methodi cap. 6. pag. 3. in curanda siccitare quauis seu cum consumpta est solidorum substantia, seu quod frigore concreuit vt caro & adeps; seu alimentum horum quod est in cavitatibus pro nutriendis his partibus: seu quod est in osculis venarum paratum vt sint quatuor ordines distincti ac clari hæctice de quibus toties dubitauere Medici, etiam alium ordinem subiecit eorum restaurandorum. Primum quidem pisces saxatiles & asellos ex iure albo. Secundo testes & carnes glandosas auium; tertio paruas aues & perdices; Quarto suillam. Nunc videamus an fluuiatium aliquis sue hoc ordine contineatur: huiusmodi ambiguitatem dissoluit Galenus optimèque Tertio de alimentis cap. 29. dicens. [Optimi pisces sunt qui in puro mari, ac mediò degunt, pessimi qui in fluminibus iuxta vrbes vbi sordes abundant, mediij reliqui idest littorales & qui in ostiis fluuiorum & qui in puris fluminibus degunt.] Idque rationi consentaneum: nam cum nutriatur ex aqua pura & quæ mo-

uetur celeriter puri sunt: cum autem aqua illa sit frigida & minimè pinguis solidum alimentum, neque concoctum præstare possunt. Quocirca valeant pisces fluuiatiles; deteriores aut his sunt lacustes, omnium pessimi palustres, ac stagorum. Verum id nos docet esse genus medium inter fluuiatiles & marinos, qui ex mari in fluuios ingrediuntur quos anadromos Græci vocare solebant; hi-que præcipuè (cum sint plurium generum) erunt hi tres salmo, alosa & sturio vocatus de quo certatur quo nomine antiquitùs significaretur. Hi ergo erunt omnium præstantissimi modo in puris fluuiis inuenti fuerint, sed hac ratione vt salmo & sturio qui plurimum crescant tum duræ etiam carnis sunt vbi creuerint, paruos quos porcellatas & paruos salmones appellare soliti sumus eligemus. Atque hoc solo & differt & præstantior est salmo trotta, in cæteris ferè omninò similis quod trotta nihil habet commune cum mari. Hoc volui dixisse vt intellexeretis nullam urbem hoc piscium præsidio destitutam esse, liquet autem post hos quartum esse genus optimorum piscium longa progenie à maritimis descendentium, quod vocatur perca; nã & maritima in nullo à fluuiatili discrepans inter sex sexatilium, genera connumerata est: hætenus ergo quinque piscium genera à locis connumerauimus vt de primis tantum duobus generibus disputatio introduceretur. Verum tantum præstant alimento pisces carnibus, vt Alexander Trallianus lib. 1. cap. 15. in morbo comitiali cum dixisset à carnibus abstineant, vtrumque horum piscium genus cõmendat & vesci illis suadeat: Cum tamen fateatur comitalem à pituita aut melancholia fieri quorum humorum vterque palam frigidus est. Quod fit vt magis demiror Galenum in consilio illo pueri comitiali morbo laborantis cui cum pisces concedat, & hædum inter quadrupedia cuius genus fertur hoc morbo laborare & leporem alimentum est melancholicum. Sed munus est probi viri si quid tale animaduertat in clarissimo scriptore imitari gemmarios qui cum lituram aut scabritiem maculamve vllam in gemma nobiliore animaduertent, neque illam abiiciunt neque omninò negligunt quæ tria vitia nostra ætate in iudicio authorum maximè vigent; sed detergere & expolire agrediuntur quæ cum ego in Aristotele & Galeno fecerim, mihi præcipuè ea ex parte laudem deberi existimarem, vnde mihi calumniam inurere conantur. Ergo de lepore & hædo ea ratione factum puto quod ob ætatem & alia iudicia suspicio melancholici humoris abesset. Haliabbas ponit vitulos sex mensium, agnos, hædos & gallinas & pisces cum oleo frigos intelligit de iure albo non de sarragine: De quadrupedibus reliquit suem quem non edant Mahumetani vt nec Hebræi, idè loco illius substituit agnum qui in vsu est vtrisque. Atque hæc est communis ferè opinio Arabum. Galenus primo de victu in Acutis com. 27. vbi enumerat ea quæ dicit Medicos dare ægris consuenerunt oua, testes gallorum, & alas, atque columbos (vnde sumunt quidam argumentum in febribus talia

debere concedi; & est locus singularis in Galeno quamquam non quid agendum sit ibi ille doceat, sed quid perperā agant Medici) pisces etiam non inter vltima cibaria adnumeravit; ut constet omnino paria esse carnes ac pisces, aut ferme quantum ad Galenum attinet; quate rationibus agendum est uter ciborum alter alteri præferri debeat.

Galenus igitur in primo de facultatibus naturalibus docet carnes esse multo facilioris concoctionis, & melius nutrimentum exhibere quam radiculam: pariter & panem quam lactucam quia colore & substantia radícula plus differt à sanguine quam caro, & lactuca quam panis. Hoc si verum est, caro est maxime propinqua sanguini comparatione piscium, ergo melius exhibebit alimentum, & plus & facilius concoquetur; nam hæc tria complectitur Galenus in eo argumento. Præterea pisces sunt remotiores à temperamento cum sint frigidi & humidi; igitur difficilius conficiuntur, & deterius exhibebunt alimentum. At ob id putarunt multi vescendum esse carnibus ad salubritatem corporis. Sed si ita est cur nulum animal quod carne vescatur longæ vitæ est? Canis si Homerus creditur, dum fingit recognouisse Vlysem post vincti annos reuertentem:

*Progressus heroj cauda blanditus inani
Demittensq; aures illi assentatur vtrasque
Non tamen ad dominum potuit iam tardus Vlysein*

Admonisse gradum serio.

Et Lupi & Pantheræ, ac Leones, Tygresque, aliudve animal quadrupes carnivorum non attingit quadragesimum; Cum Elephantes ad ducentiesimum procul dubio & ex ordine consueto, imò etiam ad trecentiesimum perveniant, teste Aristotele, & de Camelis ad centiesimum (omitto modo de Cervis) qui herba, truncis, ac frondibus, fructibusque arborum vescuntur. Oporteret igitur hanc vnam inuenire rationem optimi cibi, & est ut facillimè concoquatur; id autem quod facillimè concoquitur, etiam optimè conficitur modo densum sit, nam rarum substantia cibum vix conficere queat: Camelus enim longà abstinencia euincit ac subiit cibum, tum quia ruminat & solus inter ea animalia quæ cornua non habent, horum neutrum homini concessum est. Elephas magis arboribus quam herbis vescitur. Quid ergo est quod ad optimum faciat succum nisi concoctio optima, non rei similis ut opinatur Galenus qui ipsemet fateatur sanguinem esse difficilis coctionis, cum nihil sit sanguine similis. Omissis ergo falsis suppositionibus dicamus eam esse proportionem quæ tum à natura, tum à consuetudine ortum ducit; vnde videmus aliquos malis vsos cibis ad senectutem extremam incolumes pervenisse: quod non ex alia causa accidit quam quod is cibus, naturæ illius & ex consuetudine ei maxime congrueret. Namque si æquè bonum alimentum restauraretur cum eo qui absumitur, dubio procul est aut nunquam interitutum hominem, aut ad multa secula saltem peruenturum non id ei evenit quo-

niam deterior in dies reparatur. Propterea gulosis brevis vita & morbosa valetudo. Poterò in hoc vno quod est facillè concoqui, omnia quæ necessaria sunt contineri dico. Primum quidem optimè: nam quod facile concoquitur, id in eodem spatio temporis ut exactè concoquatur necesse est quod in omnibus actionibus & præcipuè huic similibus videre licet, velut carnibus quæ assantur: At quæ optimè & facillè concoquuntur, pariter his parum excrementi inest; impediret enim coctionem si plurimum esset: tum antequam separantur: crudum enim cocto coniunctum retrahit à coctione, ne dum si ante concoctionem ei iungatur. Rursus multum id nutrire necesse est à quo parum excrementi refecatur: si enim parum excrementi refecatur necesse est ut nutriat copiosè nisi diffletur. Illud idem corruptioni obnoxium esse non potest, quoniam iam optimum est cum subactum est, & antequam subigatur cum facillè concoquatur verti aliud non facile potest: igitur difficilis erit corruptionis. Constat ergo quod facile concoquitur, optimum quoque præbere alimentum & plurimum paucis cum excrementis, & minime corruptioni esse obnoxium. Quibus constitutis querendum est rursus quid facilius concoquatur optima caro an optimus piscis? Principium ergo primum assumere oportet quod quæ facillè nutriunt humida esse debent & friabilia & consueta, ut maxime vigesimo primo problematum declaratur, & demum substantiæ nostræ similia: humida quidem quia coherant, & friabilia quia in minimas partes diuisa ideoque facilius commutantur; Consueta autem quia primum ventriculus illis gaudet, & magis amplectitur, & melius clauditur, ut secundo Aphorismorum: Et quoniam voluptate illius plus confluit calor ad locum, ideoque concoctio quæ à calore celebratur melius fit: & quoniam corpus, non solum ventriculus cibo illi assuetum iam simili illi ex parte factum est: ideoque minus distat ab eodem, & ob id celerius commutatur in illius similitudinem. Vnum igitur est ratione qualitatis, aliud substantiæ, tertium familiaritatis seu naturalis seu consuetudine facta. Duo prima in piscibus melius sunt quam in carnibus: sunt enim magis humidi & facilius in minima rediguntur ut contundenti in mortatio liquet; De vsu dispar ratio. ergo quibus pisces in consuetudine sunt his pisces omnino facilius concoquentur: at cum plerisque carnes sint magis familiares, his carnes forsitan videbuntur facilioris coctionis. Pisces ergo simpliciter melius nutriunt, carnes autem ob consuetudinem. Et hæc de sanis & robustis.

Rursus in imbecilibus, & senibus, & studiosis haud dubie propter auctoritatem Galeni adductam præsertim ubi ventriculus fuerit imbecillis, erunt longe meliores atque præstantiores. At demum ægrotantibus ex febre præsertim, pisces sunt longè salubriores non solum quia facilioris coctionis, sed quoniam contrarij temperamenti; vnde facilius concoquuntur secundo de facultatibus naturalibus, & quod magis conveniant ratione

ratione humorum libro de cibis boni & mali succi. Et quodd emendare conueniat semper præter naturalem intemperiem libro artis Medicæ cum in naturali utrumlibet facere possimus & conseruare & permutare ut in arte medica quarta causa est generalis dicta ob imbecillitatem. Omnes authoritates quæ carnibus fauent sunt exponendæ pro his, ut dicebat Galenus, qui vel grauibus exercitijs laborant, aut ob consuetudinem. Memineris tamen in piscibus exigi maiorem diligentiam quam in carnibus, & maxime ut sint admodum recentes, nam breuissimo temporis spatio corrumpuntur; Et magis qui optimi sunt ob carnis mollitiem.

Ad authoritatem Oribasij de lacte & ouis. Respondeo quodd non pertinet ad hunc locum, cum fiat comparatio solum inter carnes & pisces. Et si quis obiciat quodd iuxta hanc sententiam olera in consuetis magis conseruent sanitatem, & diuturniorem efficiant vitam carne, quia & ipsa habent conditiones facilis coctionis. Sed hoc est contra Hippocratem dicentem quinta particula sexti Epidemiorum: [Imbecilles cibi breuem vitam efficiunt.] Qui autem sint imbecilles cibi iam declarauerat in quarta particula cum dixit: [Imbecili victus frigidi, validi verodd calidi.] At non solum olera sed etiam pisces frigidi sunt, ideodd ergo non poterunt conducere ad vitam, maxime cum subiiciat Galenus imbecilles cibos esse olera & fructus. Et de hoc non est dubium tam apud Hippocratem in libro de affectionibus, tum apud Galenum secundo de alimentis, tum Celsum. Ideodd dico quodd olera sunt facilis separationis, non tamen coctionis quoniam coctio condensat quarto methæorum; & ipsa sunt rarissimæ substantiæ: secundo quia sunt remotissima à natura nostra, non ut censet Galenus quia viridia: nam ut dixi sanguis est difficilis coctionis & tamen ruber, sed & cicera rubra sunt & difficillimæ coctionis & carottæ & mala punica etiam, & plura huiusmodi. Sed quoniam olera sunt in primo genere refractionis elementorum, animalia in secundo, homo in tertio; ideodd natura humana licet facile separet olera in ventriculo, tamen difficile concoquit. Et cum dicis quodd imbecillis victus est frigidus, validus verodd calidus: dico quodd per victum intelligit & cibos & exercitationem. Et quodd præsupponit Hippocrates quodd homo viuat otiosus. Et ut libere loquar sententia Hippocratis, & veritas est quodd ad longitudinem vitæ requiritur cibus calidus & solidus mediocriter, & est caro, sed in valde parua quantitate propter panem qui & ipse calidus est, & solidus, & multum nutrit; quia melius coniungitur panis carni, quam piscibus: & cum deambulatione & exercitatione non mutante anhelitum ut est dolare. Proximus huic est victus studiosorum cum pane, sed leniore & piscibus optimis, & sola deambulatione. Tertius est debilius, & conualescentium, & decrepitorum cum frictionibus loco exercitij, & pane cocto aut madefacto saltem in iure & cum piscibus. Et hæc est verissima & absolutissima determinatio; & iuxta

Hippocratè & Galenum, & omnes Authores, & veritatem; ut excludantur omnia olera & fructus horæi, & qui non sunt è genere nucum: nam illis coctis & cum saccharo vesci licet.

CONTRAD. XLVIII.

Oculorum splendores an tenebricosa à bile in ventriculo.

Hippocrates iuxta caleni interpretationem secundo de victu in acutis loquens de vomitorum signis, ex cibo post inediam intempestiuè sumpto inquit: [Incerti & discurrentes lucis splendores oculis obiciuntur.] Idem quarto prognosticorum ex diuisione nostra cum Hippocrates dixisset, aut etiam tenebricosum aliquid ante oculos apparuerit, [Quantum (subiicit Galenus) bilis fuliginis ad oculos permeat turbulentiorem in eis reddit humorem splendidum natura ac purum quemadmodum in aère purissimo ac lucidissimo excipiens visorius tenebricosa reddit, non secus ac in suffusionibus.] Hic sibi Galenus contradicit nec scio qua ratione Vega tanquam concordēs hos adducit: nam in prima authoritate vult manifestè quodd bilis in ventriculo maxime excalesceta vel etiam assata præ oculis splendores adducat, in secunda autem tenebricosa ut non valde sibi constet & videatur præ celeritate confudisse. Postea ponens distinctionem Hippocrates inter signa fluxus sanguinis è naribus ab oculis sumpta & sunt splendor vel hebetudo, & vomitus bilis & ponit tenebrositatem oculorum, concordat cum secunda authoritate. In tertio verodd de crisi: [Propria autem signa fluoris sanguinis quidam fulgoris motus oculis obuersantes, quoniam humor est flauus.] Iam inconcinnæ connexio Galeni dictorum, sed obscurior lōgè reddita: Respondent bilem flauam non exustam splendorem efficere posse quodd flaua sit, ut etiam sanguis scilicet biliosus non est hebetudinem facit, non splendores; sola ergo exusta bilis tenebras iuxta hos efficit. At hoc non vult Hippocrates, sed splendorem significare fluxum sanguinis narium, non autem vomitum bilis. Ideo authoritas secundi de victu in acutis intelligitur quoniam ab inedia & cibo alia proueniunt symptomata, quam ex vera bile in ventriculo coaceruata: siquidem spiritus accensi ob inediam & calorem ventriculi circumferuntur in oculis: nam & ieiunis talia absque bilis concusu contingere solent.

CONTRAD. XLIX.

Galenus in prædicendo an vñquam aberrauerit.

Galenus tertio prognosticorum hæc habet: [Nunquam hallucinari supra caput hominis est, sed quam minime aberrare]

rare, solius artificis: sed cum magna ea in re diuersitas habeatur qui vities in præsentiendo semel aberrat, melior est multo quam qui decies prædicendo semel aberrat. Et qui centies præsentiendo semel aberrat rursus eo qui vities prædicendo semel aberrauerit.] Ac rursus eo ipso qui ducenties prædicendo semel duntaxat eo qui centies adhuc melior est. At tertio in primam Epidemiorum inquit. [Nos (quod Deo approbante dicam) nulla re in prædicendo vnquam offendimus.] Diximus aliàs etiam de hoc, sed pro nunc sententia est quod præsentiendo etiam optimus Medicus in mente cogitur aberrare, quoniam multi sunt casus adeo dubij vt non possit certò præcognoscere veritatem, verum prudentia abstinere à prædicendo: in animo tamen cuiusque contingit decipi. Et ob id vbi Galenus habet in prima autoritate prædicendo, legi debet præsentiendo, vt etià ibi in commentariis ipsis admonuimus. Sed si quis obiciat morituri sunt solis prognosticis relinquendi; Ergo vel cogetur relinquere superfuturos, aut curare morituros, & ita deprehenderetur error Medici? Respondeo quod in casibus dubijs debet excusare se dicens artem non eo extendi, adducendo illud ex secunda particula Aphorismorum: [Acutorum morborum non omninò sunt cetræ pronuntiationes salutis aut mortis.] Et ità Galenus se excusabat neque turpe est Medico fateri dubia aliqua esse in arte. Sed dicēs, igitur non est cetræ scientia prædicendi, vt dixi in prognosticis loco superius adducto. Dico quod Hippocrates constituit tres ordines in prædictione: generalem rationem quæ facit scientiam; euidentem præsentionem quæ admittit certam prædictionem; & coniecturalem notam in qua præcognoscere licet in pluribus non tamen semper, idè prædictionem securam non admittit, à qua Galenus abstinuisset se confiteretur.

CONTRAD. L.

*Semen abundans effusum an
ledat.*

Galenus libro artis medicæ loquens de calida & sicca temperie testiculorum inquit: [Si cogatur hæc temperies ad venere cum statim satiatur offenditur.] In calida verò & humida paulo post inquit: [Sed minori detrimento venereis indulgent, abundant enim semine: adeò vt nolit cum semen abundat illos lædi nisi ab immoderata venere:] Cum tamen dicat sexto de tuenda sanitate: [Pessimus est status illorum qui semen copiosum calidumque gignunt, quod eos ad sui expulsiorem proritat postque & ventris os illis resoluitur, & ipsi toto corpore relaxantur imbecillique fiunt, sicci graciles, pallidi, cauisque oculis euadunt.] Idque iure merito, nam quid humida temperies testiculorum prodesse debet si semen multum effundatur, ne cor, iecur, cerebrum, ventriculus, totusque habitus lædatur: nec dici potest quod testiculi lædantur in calida &

sicca temperie, non solum totum corpus, in calida autem & humida solum corpus ipsius quia hoc est inauditum prorsus quod testiculi lædantur ex venere nisi iam patiantur aliquem magnum morbum. Præterea dico quod dictum sexto de tuenda sanitate est imperfectum, aut quia præsupponat imbecillitatem membrorum principalium, aut quod verisimilius est humidam temperiem testiculorum sed cum caliditate vehementissima & robore maximo, adeò vt trahant à toto corpore vehementius à membris. In arte autem media non præsupponit nisi qualitates ipsas absque robore immodico.

CONTRAD. LI.

Aër an semper humectet.

[**A** B aère quidem ambiente quia aut calefit (corpus) aut refrigeratur, aut siccatur, aut humectatur, aut secundum totam permutatur substantiam.] Libro artis medicæ Galenus inquit. Quod expresse docet secundo de critico dum dixit aërem calidum & siccum febres producere tertianas, et primo de tuenda valetudine. [Aër ambiens nos excalefacit, aut refrigerat immodicè, aut siccatur aut humectatur.] Quæ videtur etiam fuisse Hippocratis sententia tertio Aphorismorum. [Austrina dicit constitutiones humectant:] In oppositum est Princeps prima primi: [Calor naturalis post ætatem consistendi minuitur quia humidum innatum quod est eius materia ab aère consumitur.] Idem secunda primi inquit: [In aère in omni dispositione exsiccatur corpora nostra, propter id quod illi inest de viribus solis & stellarum:] Et Galenus primo de symptomatum causis: [Nam quoniam cute tenus vnumquodque animal in ambientem aërem digeritur, accidit vt membra quæ sub ea sunt prima vacuentur: quorum iugenta vis est vt à proximis trahant.] In primo tamen de tuenda sanitate vbi venatur causas senij ac mortis, aëris non meminit; sed solius caloris innati. Est tamen ratio euidentis pro Principe, quoniam homines in quibusdam regionibus senescunt quadragésimo anno, vt Garantes in Africa; in alijs senium extremum aduenit iuxta centesimum trigésimum annum vt in India iuxta Calecutum in Goa ciuitate, tum locis propinquis; ergo aër est præcipua causa consumptionis humidi. Dico quod ratio galeni est quod calor omnis siccatur, quia in hominibus & cæteris animalibus igneus est, & proprium ignei caloris est siccare: igitur humidum innatum siccatur à calore naturali, & non par est vt siccetur à duabus causis; igitur non ab aère. Respondeo quod aër imbutus vi stellarum habet etiam motum, ideo non per se siccatur sed vi illa & ob motus vehementiam; siccatur autem non humidum membrorum, sed quod est in cavitatibus. At si plurimum consumatur etiam siccatur substantiam membrorum; aër autem humectat madefaciendo exterius membra: nunquam tamen humidiora illa secundum

dum substantiam reddere potest. Aër igitur Indicus nullam fermè facit resolutionem; & etiam causa est ratio victus cum abstineant à vino & carnibus, & animalibus omnibus, & vascantur optimis fructibus solum ac pane ob legem eorum. Concludo quod aër ciendo motum in calore naturali siccat.

CONTRAD. LII.

Nomina diuisionis continui.

[Soluta continuitas in carne vlcus vocatur: in ossè catagma, id est fractio: in neruo spasma, id est conuulsio. Eiusdem generis sunt & quæ Græcis apospasma, & Rhegma, & thlasma dicitur: illud in ligamentis, hæc, vasis musculisque ex violento ictu aut graui casu, vel alio quopiam motu vehementiore excitata. Est & ecchymosis quæ cū ruptione, & contusione incidit; & anastomosis ex vasorum apertione; Diapedesis aliud solutæ cōtinuitatis genus, & anabrosis cum ex erosione soluitur cōtinuitas:] Quarto Artis curandi. Idem in sexto rursus hæc habet: [Cum enim in carne fuerit solutio continuitatis vlcus vocatur: cum in ossè catagma seu fractio: in neruosis fibris spasma: in musculis vlcus & ruptio: quorum differentia iam dicta est. Idem tamen morbus cum in neruum, vel arteriam, & venam inciderit nullam propriam appellationem est sortitus; mutatur tamen interdum vlceris, interdum vulneris, aut ruptionis appellationem.] Hæc videntur prorsus contraria: siquidem in secundo loco dicit non esse proprium nomen quando fractio est in vena, vel arteria, vel neruo; cum superius dixerit in neruo vocari spasma & hic in neruosis fibris: si enim idem sunt, igitur habet nomen & non habet: si diuersa igitur malè appellat spasma ruptionem in neruo. Præterea Rhegma est fractio in venis, non ergo hoc caret omnino nomine. Anabrosis etiam [vt & hic ait, & alibi & diabrosis, & anastomosis, & diapedesis, imò etiam ecchymosis omnia sunt è genere solutæ cōtinuitatis in vasis vt liquet: igitur talis solutio non caret nomine. Rursus idem in fine quarti dicit quod Rhegma seu ruptio sit in profundo carnis, & in tertio libro expressè quod sit in carne vt non sit in vasis. Verum nec in tertio de his quæ in medicatrina idem dicit quod hic; sed *θλασματα* contusiones appellat, & *τρίματα* vulsiones in neruorum fibris quod in sexto Artis curandi nomine spasmatis nuncupauit. Sanè ecchymosim constat esse ex venis aut arteriis sanguinis effusione sexto Aphorismorum, & sexto etiam Epidemiorum. dico quod Galenus in huiusmodi nominibus multum se exercuit, & veritas tamen est quod spasma antiquitus significabat conuulsionem fibrarum, non ruptionem totam: recentiores talem vulsione *τρίματα* vt dixi vocarunt. Sed vera ruptio nomen non habuit; in vasis autem plura nomina iuxta species sortita est solutio continui, at generale nomen non habet. Melius tamen in eius-

modi fuisset solum vti nominibus certis & vstitatis sine ambiguitate: in reliquis rem describere, potius quam imponere nomina dubia ob ambitionem vt bonus Grammaticus videretur, scilicet vt circumscriberet vulsione, quandoque dicendo transuersim neruus distractus frangitur, quandoque diuelluntur solum illius fibræ hinc inde.

CONTRAD. LIII.

Callus ossium fractorum mala cum figura consolidatorum, an frangi debeat.

[SI fractione aliqua alicuius membri non rectè conformata figura illius fuerit vitiata, cui substantia callosa innasci præuenit, si quid est hæc adhuc recens extiterit perfringere oportet, ac rursus rectè efformare, deinde callum superinducere.] libro artis Medicæ inquit Galenus. Princeps autem quinta quarti distinguit: [Si os magnum fuerit non debet frangi si modo necessitas cogat debet emolliri, si non potest incisa carne, tunc os subiectum debilitetur, id est, propriè cum serra & radendo illud, inde frangatur.] Hic cum dixit quod si sit magnū non debet frangi nisi prius mollis reddatur callus, quoniam periculum est ne os frangatur non callus, igitur vbi sit mollis etiam quod magnum sit os vult quod frangatur: in duro tamen etiam fractionem admittit. Sed vbi de ossium fractorum consolidatione agit in sexto methodi huius non meminit: vt nec Hippocrates qui tam diffusè de hoc egit in libro de fracturis: at Paulus libro sexto hæc habet. [Quibus membrum distortum callus firmauerit, difficultate functionum obeundarum haud exigua subsequente præsertim si in pedibus fuerit, repositionis quidem modus non recipiendus est, vt qui extrema non inferat discrimina. Verum si callus nondum radices egerit, laxantibus superfusionibus, & cataplasmatibus ex ficis pinguibus & columbarum stercore, aliisque medicamentis quæ à callo soluendo porolityca dicuntur vtuntur. Insuper per manus fictione & confractione hunc dissoluemus. Quod si lapidosus euaserit scalpello superficie diuisa, excisoriis scalpris consortium ab ossè liberabimus, deinde fracturæ medebimur, vt superius à me dictum est.] Concludo ergo quod vbi figura sit ita vitiata, vt functio lædatur, quod tunc si callus sit mollis dissoluendus est non frangendus, si durus detecto ossè vbi iungitur callus ossi, separandus est; vt frangere nunquam conueniat: si enim operationem non lædat dimittendus, quoniam Galenus loquitur de forma vitiata quæ lædit operationem: si lædat & mollis sit, dissoluendus: si non queat separandus callus ab ossè, hoc per fractionem intelligit. Nam si frangatur etiam quod os integrum maneat & sit mollis tamen apices ossium & fragmenta mouent primum dolores vehementes: periculum etiam est ne sinus intus relinquatur, vnde corruptio; & ne non rectè coaptetur

et coapteretur. Cur autem Hippocrates non corrigat callum cum multorum aliorum errorum in curando meminerit, velut in primo de fracturis; causam esse suspicor quod non existimat Medicum egregium eo deuenire posse ut antea non animaduertat, sed si imperitus sit nec corrigere poterit. Verum dices si quisquam alius iam aberrauerit (nam & hoc docuit in vulneribus capitis) quid agendum? Dico in his non aded esse necessariam curam, in illis autem agi de hominis vita. Sed ad Principem dicemus intelligendum cum auxilia Pauli ibidem enarrata seu potius Oribasij non potuerint callum dissolvere. Ideo Pauli autoritas apud me magna est, & apud cordatum virum esse debet cum sit duorum clarorum virorum Pauli & Oribasij eadem sentientium semper, plerumque trium ut pote etiam Galeni, vel Antylli, aut Ruffi, aut Philotini, alteriusve similis nobilioris ex antiquis.

CONTRAD. LIV.

Hæctica quot signa, & an inseparabilia?

[**F**ebrium hæcticarum duo hæc sunt propria signa si perpetuo illæ sibi similes sint nec inuasionem ullam accessionis, nec incrementum, nec vigorem, nec remissionem habeant: nec febricitare se percipiat ægror] tertio de præfagio ex pulsibus: & hoc idem confirmatur in libro de inæquali intensiperie. Verum primo de differentiis febrium hæc habet: [Maximum verò tibi atque indubitatum hoc erit eius naturæ indicium, si cibum homini obtuleris eo tempore, quo maximè omnes horas suspectas subterfugisse videtur; Statim enim hora vna aut duabus post acceptum cibum quicumque ægrotantem tetigerint, alteram febris accessionem adesse opinabuntur. Nec deerunt qui eos qui cibum obtulerint increpent, quod haud in tempore dederint, sed tunc cum futura accessio erat, & quod oportebat cibum longius tempus differe, & quod annotatio tardius sit subsecuta. Res autem non ita se habet. Omnibus siquidem hæcticis febribus hoc proprium & inseparabile adest indicium, allato cibo quidem caliditatem accendi, ac pulsus ad magnitudinem ac velocitatem augeri, ita ut incompressa annotatio facta videatur. Voco autem annotationem incompressam, in qua nec horror aliquis, neque extremarum partium frige factio facta est, neque veluti quædam dormitatio, neque aliqua insignis pigritia aut omnino inæqualitas aliqua vel in caliditate vel in pulsu: adhuc autem magis neque paruitas, neque debilitas, neque horum aliquid aliud, sed quemadmodum & cuicumque alteri ex cibo maior statim ac velocior pulsus efficitur. Fit quidem aliquando & in quibusdam febribus aliis incompressus accensus; atque hac quidem ratione non videretur febrium hæcticarum proprius & inseparabilis casus. At non parum differt, si vniuersum locum indiciorum acerrum inspexeris, in omnibus

siquidem febribus aliis huiusmodi introitus præter cibum assumptum sunt, incompressi, in febribus autem hæcticis res omnino contrario modo se habet neque penitus fit aliqua annotatio in tempore aliquo: sed est vna febris continua, sicuti quæ proprio nomine synochus appellatur. At illa quidem quandam veluti inflammationem plurimam admoventi manum habet, præter id quod pulsus in ea maximi sunt, celerissimi ac frequentissimi, in hæcticis autem febribus, neque multa occurrit caliditas, pulsusque tanto minores, ratiores ac tardiores sunt in his qui febribus synochis appellatis existunt quando etiam caliditas minor existit. Commune est itaque omnibus hæcticis febribus, quod pusillæ ac semper à principio vsque ad finem sunt æquales. Proprium autem his quæ tabi coniunctæ sunt, est siccitas: quoniam sine siccitate sæpius hæcticæ febres constitunt, cum non transmutantur ad tabem quemadmodum multis hoc tempore in magna pestilentia contigit.] Post hæc duo signa ibidem subiungit tertium de quo supra, scilicet fieri hæcticam semper à causa præincipiente phlegmone, putrida, ephamera & similibus. Non ergo conuenit nisi in secundo signo scilicet non habere tempora vlla, aliter non posset ei conuenire illud primum in primo de differentiis febrium. Et ita omittit secundum ex tertio de præfagio ex de pulsibus: in hac ergo autoritate omittit vnum signum quod ponitur in prima autoritate, in prima autoritate omittit duo. Præterea non meminit proprii nec inseparabilis. Dico ad secundum quod est facilius quod cum ibi loquatur de hæctica pestilenti quod ubi enumerat duo illa signa pestilentium quæ mutantur febres illæ ab hæcticis; nam primum & tertium in febre breui non aded erant perspicua. De tertio absurdo non erat locus neque in prima neque in secunda autoritate distinguendi signa per propria vel communia, inseparabilia vel quæ non omnibus conueniunt sed proprius locus tractationis fuit ubi distinxit: quia peculiari titulo ei tractationi dicatus. Ad tertium absurdum præstitisset meminisse non solum ob sensum febris ipsius, sed etiam incompressæ annotationis. Et videtur intellexisse hoc idem de utroque scilicet quod non sentiunt, tum quia de febre, ut docui alibi, testatus sit, tum quia non dicendo illos sentire & docendo signa per quæ Medicus deprehendat intellexisse videtur. Non proposuit autem quia id commune erat cum multis aliis lentis febribus.

CONTRAD. LV.

Cor an magno sensu predictum sit.

Galenus in libro de Renum affectibus inquit. [Cum verò demonstratum sit cor iecur & renes in concauitate non sentire, in superficie autem sentire (quoniam nervi qui sentiunt in superficie feruntur, in concauitate autem nulli sunt) quomodo hæc dolorem

quod singula instrumenta ad expulsionem prorsus non magno negotio; id in bilis quoque vesica intelligas, æquè scilicet ut in reliquis instrumentis omnibus: quorum è numero, tam arteriæ, quàm venæ sunt.] Quis non videt comparisonem fieri ad instrumenta quæ sensu naturali tantum prædita sunt; cum non prioribus sed tantum venis atque arteriis bilis vesicam comparet. Propterea dico quod ut habetur quarto de partibus animalium: [Homines (inquit) quidam fel habent, quidam omnino non habent, quod etiam in muribus & ouibus conspicitur.] Unde reddens causam subdit: [Quibus iecoris constitutio salubris est, & sanguinis natura quæ iecur subeat, dulcis accedit his nullum fel suo in iecore habent: aut venulis quibusdam inclusum continent: aut partim habent, partim non habent. Propterea iecinora eorum quæ felle vacant dulcia sunt probèque colorata, prope dixerim omnium, particula etiam iecoris quæ felli subdita est dulcissima est.] Cum ergo iecur felle carere possit, potest etiam carere omnibus quæ in eo sunt, atque idè etiam nervis; quorum enim constitutio fortuita est, eorumdem etiam compositio eîusmodi est.

CONTRAD. II.

Morbo regio laborantibus, an venæ sectio conveniat.

[SI Arguato sanguinem mittas ægrumque subleues, & pallorem è cute eiicias; me tibi omni supplicio deinctum trado. Sin autem non modo quicquam profeceris, sed hominem in extremam perniciem egeris, ad meliores sententias redi, & Hippocratem sequare. Galenus libro de purgantium medicamentorum facultate. Et rursus in libro de atra bile eandem sententiam repetit ferme ad verbum, ut sectionem venæ in eiusmodi refugiat. Quocirca neque Orbasius in libro de curandis affectionibus, & est quartus ab Euporisto mittit sanguinem, neque Rhasis in divisionibus vllò in casu, quamvis in nono ad Almanforem mittat in magna repletionem totius: nec Serapio nisi in iecoris phlegmone, nec Hippocrates in libro de affectionibus, nec in libro de internis affectionibus nisi in ea quæ fit ob crapulam & ebrietatem, ut neque in 7. Epid. ubi omnia talia auxilia commemorat. Attamen è diverso Paulus in ea quæ fit ex obstructione mittit lib. tertio; Et Aëtius magis effusè dum inquit: [Arguati qui ratione bonæ indicationis febribus perfecte soluti sunt, facillimè sedantur. (Et quibus docet) in reliquis autem ictericis duo maxima remedia principatum obtinent, sectio venæ, & purgatio. In quibus igitur multitudo sanguinis vna cum bile in toto corpore abundat, & quos circa hepar aut splenem dolor aut distentio infestat, nihil venæ incisione commodius fieri potest, si nulla alia re id facere præpediaris, particularim autè, & per vices sanguis est detrahendus, ne per coacervatam euacuationem vires ægri prosternantur: neque verò ineptè clyster adhibetur, si

venæ sectio impediatur, à venæ autè incisione, & commodè clyster assumitur, qui propter stercorum euacuationem spirandi facilitatem inducit, intestinaq; irritando ac mordendo humores ad cutis superficiem delatos, ad ipsa retrahit & renellit.] Haliabbas quoque septimo practicæ mittit sanguinem ubi ab obstructione vesicæ fellis contingat, ut dubium non sit morbo ipso non deberi sectionem venæ, multò minus symptomati, Et rursus coniunctis causæ & habitui posse deberi, ut immodicæ repletioni; phlegmoni-que. Restat dubitatio sola de obstructione: nam ut dixi quidam volunt, quidam non; quamquam quæ dicit Aëtius ad habitum corporis, & morbum coniunctum, & causam morbi omnia referri possint: ut in quarto de dentibus docuimus.

CONTRAD. III.

Regius morbus an ante septimum diem malus?

[IN biliosa febre morbus regius cum rigore ante septimum diem si fiat morbum soluit. Si verò præter occasionem absque rigore supervenerit pestiferum est.] quarto de victu in acutis. Auenzoar etiam primo Theisit: [Medici vituperant morbum regium qui fit in principio morbi; ego autem dico quod cum sit motus, potest esse celerior causa agentis & patientis, & concoqui materiâ secunda & maxime quarta die, præcipuè in iuvene, tempore æstivo regione calida, locis orientalibus, ac meridionalibus; in his enim concoctio acceleratur.] Auerroës quoque quarto Collectaneorum. [quod dicit Hippocrates si morbus regius supervenerit in acutis febribus ante septimum malum: reprobatum est experientia in omnibus nostris regionibus; & si veniat in quinto, est laudabile & maxime in tempore & corpore calidis.] Et hæc est sententia omnium Medicorum Persiæ & Indiæ maioris, & maioris partis illorum qui habitant in Tarraconensi Hispania. Vulgarum est autem oppositum ex quarto Aphor. [Morbus regius si ante septimum diem accidat malus in febribus. In septimo autè, nono, vel undecimo, vel quattodecimo bonum; nisi dextrum hypochondrium obduerit. Si verò non, non bonum.] Galenus reddit rationem cõnexam, scilicet quòd in eo tempore non possit esse concocta materia, & ob id est signum impediementi naturæ velut tumoris alicuius calidi aut frigidi, nõ verò quod ea via se exoneret, & ob id bonum signum non est. Scripsimus de hoc in cõmentariis & Conciliator diff. 78. adeò ut nisi adiceret multa nimis præter propositum, quod necessarium est illis qui in scribendo volunt servare eundem numerum partium suffecerat ipse, quamquam in responsione nater. Constat autem non alium magis lancinatum aphorismum ut etiam à Plinio; nam & Brasauolus, & nos vidimus multos servatos ex aduentu huius morbi ante septimum, quod Hippocrates non negat: neque enim dixit valde malum aut lethale, sed malum esse.

Si

Si ergo transmutatur morbus ex acuto in diuturnū, minus redditur periculosus; transmutatio ergo semper bona. At in eo quod superuenit febre non deficiente malum etiā est semper: In febribus ergo cum superuenit morbus regius, si ante septimum, non solet cessare febris nisi cum rigore superneniat, nam criticus is est; sed si sine illo habemus Hippocratem bis consentientem, vnde deterior erit quam si vel cum rigore & ante septimum, vel si in septima sine rigore adueniat. Est igitur malus simpliciter, quia exceptio prohibet quod sit Iudicatorius. Possunt tamen illi omnes sanari, qui eo non superueniente fuissent sanati: sicut cibus omnis in morbi vigore malus. Multos tamen cibatos tarda excepit declinatio salutaris, qui sine cibo multo facilius sanati essent. Altera exceptio est quæ tollit vim rationis contrariæ, & est valde bona & vera, & est Ioannis Baccanelij Medici Regiensis: Quod talis morbus regius non sequatur aliam euacuationē, putā crism factam per aluum, vomitum, vrinam, sed præcipuē sudorem. Tunc enim materia poterit esse concocta maxima ex parte, & crisis fieri bona, & morbus regius qui consequitur erit ad perfectionem crisis. Et similiter non est necesse vt qui fit post septimum diem bonus sit vt Galenus in priore commento dixit, nam poterit fieri morbus regius post septimum diem vel in septimo ipso, & manere obstructio, inflammatio, vel phlegmon; & ita etiam erit malus & non bonus. Ergo vt ad principale reuertat. Responsio primæ difficultatis habetur ab Hippocrate, ad litteram vt dici solet, Epidem. i. [Quibusdā morbus regius accidit sexta die. Verum his purgatio per vesicam, vt aluus exturbata profuit, aut larga sāguinis eruptio. Velut Heraclides qui decūbebat apud Aristocydem: nam huic & ex naribus sanguis erupit: & aluus turbata est, & per vesicam purgatus est, vigesima die iudicatus est: non velut Phanagoræ seruus, cui nihil tale factum est, & mortuus est.]

CONTRADICT. IV.

Phagedena an morbus cum putredine.

Galenus sexto de composit. medic. per genera dicit, quod phagedena non vt quædam alia vlcera sit absque febre & putrilagine; nam multa alia febrem accendunt ob putredinem sibi coniunctam. Verum in lib. de cibis boni & mali succi dicit quod phagedenæ adueniebant cum febre, & multi ex eis peribant. Est autem phagedena vt in lib. de tumoribus præternaturam vlcus cum tumore, & depascitur cutim & etiam carnes; in quo ab herpete differt vt 6. Aphor. Et licet in lib. de inæquali intemperie velit quod sit tumor, intelligit tamen quod non est sine tumore; nam cum solum est vlcus depascens carnes, vocat phagedenicum vlcus non phagedena. Tertio in 6. de morbis vulgaribus. Ergo in lib. de cibis boni & mali succi vult (cum loquatur de constitutione pestilenti) quod licet phagedena non sibi iungat febrē, vt cum iunxerit sibi febrem vt sit pestilens

Tom. VI.

atque lethalis admodū; nam febris est causa potius phagedenæ, quam phagedena febris.

CONTRAD. V.

Phagedena an ex atro humore.

Simili ratione controuersum est illud an phagedena fiat ex atro humore, quemadmodum inquit 2. de Crisi de ea carbunculo & elephantiasi. Vnde etiam comparat carcinoma erysipelati, velut phagedenam herpeti. Etenim herpes & erysipelas à flaua bile fiūt, vna quiescente, altera mobilis; ita carcinoma & phagedena ab atra, vnum quiescente, alterum mobili. Verum in lib. de cibis boni & mali succi, & etiam in 3. de temperam. dicit quod oritur à cacochymia. Respondeo fit ab humoribus mixtis, atrā tamen bile prædominante; quoniam erosio illa non nisi ab eo humore fieri potest, nam cutis à salsa pituita ichoribus & à bile exeditur: plerumque autem in phagedena etiam aliquarum partium cuius sola exeditur, & abundante atra bile adeo vt carnes exedat, abundant etiam alij humores corrupti.

CONTRAD. VI.

Vini & aquæ comparatio tam in sanis quam agris.

Vinum esse vtilius aquā vt potum seu vt alimentum, Galen. edocuit 7. art. cur. dicens, comparando vinum ad aquam: [Aqua diū residet in vētriculo, & fluctuationes excitat, & quod in flatum cōuertatur inde corrumpatur: & neque vrinæ, neque sudores prorit, nec cibum distribuat, & demū quod ventriculum labefactet, quorum omnium contrarium efficere vinū, vt ei è regione natura oppositum, affirmet; vt enim ipsa frigida est, & astringit, ita vinum calefacit & astringit, soluit flatum, alimentum deducit, celeriter excrementa eiicit, humores bonos efficit cum bonū præbeat nutrimentum, etenim boni succi est, & instrumentorum omnium vires adauget.] Idem quarto in 6. Epidem. ait: [Vinum aquæ præstat ad concoctionem quæ in ventriculo fit, ad concocta distribuenda, ad sanguinem creandum, ad nutritionem, ad lotium ciendum, & benè valentium corpora difflanda.] Adeo verò probat vinum pro ventriculo, vt in quarto de tuenda sanitate dicat vinum dilutum in quibusdā ventriculum subuertere, omnibusque ob id suadeat vt eo saltem vtantur, plerisque tamen vt meracum bibant. Quod videtur sumpsisse ab Hippocrate (nam quod sapius, dixi ille omnia ab aliis sumpsit) Quarto de victu in acutis primum cum dixit, [His qui ex ieiunio exhausti sunt, vinum exhibere & meracum oportet: paucum non potest siccum corpus humectare, quantum oportet, dilutum dissoluit ventriculi robur.] Idem paulò infra Hippocrates seu eius libri author: [Vinum dilutum superiorem ventrem, (id est, pectus) humectat, inferiorem flatuosum efficit: Meracum verò venarum palitationem (febrem scilicet si adsit augendo)

Yyy 1 do)

do) & capitis grauitatem & sitim facit:] Et in tertio de temperamentis videtur in eandem sententiam dixisse. [Vino inter reliqua proprium est mutationis celeritas, velut stupæ tæde elychnio pici vt in ignem conuertantur, idque non vt calefaciens medicamentum, sed vt cōueniens nutrimentum, calefacit nos.] Et in libro de causis morborum cum dixit quòd vinum calorem naturalem auget: id sanè contingit vt nutrimentum non vt medicamentum. Plura huiusmodi inuenies apud Galenum. Sed & contrarium apud eundem veluti tertio de alimentis cum dixit, [Vtrum neque ventriculi struthiocameli, aut mergi facile concoquuntur ab ipso ventriculo, neque aliis quæ in eo continentur vt faciliè concoqui possit auxiliantur, velut piper & zinziber: & præterea alia ratione vinum & acetum.] Quis non vider hæc non vt iuuantia ventriculum alimenti nomine non laudari, sed medicamenti. Quod etiam sed de compositione Medicamentorum secundum locos dum agit de ventriculi affectibus, & posterius etiam de iecore: [Concoquit, nutrit, roborat, putredini; etsi intemperies in eo facta sit humida atque frigida, eam absque molestia secureque persanat.] Et septimo Aphorismorum: [Calefacit enim vinum corpus totum, citoque mouetur in omnes partes & præter id humores etiã omnes optimos reddit. Quod verò proponitur in lib. de cibis boni & mali succi in vtramque partem trahi potest, quasi & vt nutrimentum & vt medicamentũ ventriculo prodest; inquit enim, [Vinum contemperat humores frigidos, & robur addit ventriculo vt superflua & noxia expellat: vnde multis qui ex potu aquæ (præsertim malæ) capitis dolore vexantur confert, eosque liberat. His tamen qui temperamento calidissimo præditi sunt seu natura tales sint seu ob ætatem, vtilius aqua bibitur quam vinum. Quòd si aliquando vino indigeant, paucum multa aqua dilutum dandum est.] Quam sententiam ferme repetiit quinto de tuenda sanitate. Sed in his verbis vinum præferre generaliter aquæ videtur præterquam in calidissima temperie, quamuis nec in hac sibi constare videatur; adducens enim illud ex sexto Epidemiorum octauo artis medendi scilicet, [Calido natura perfrigeratio, potus aqua:] inquit: Et quamquam in sexto Epidemiorum sensit Hippocratis seu Thessali (vt auctoritatem eleuet dicti) forsitan voluit vt pluri aqua vtantur, hi potius quam à vini vsu tales prohibuerit. Simile est illud, sed tamen potius ad curam pertinens quam alimentum. Quinto de locis cum Grammatico qui ex ira, vel cogitatione, aut inedia comitiali morbo corripiebatur, consuluit, vt panis solum, aut si liceret vino albo modicè astringenti diluto infusum assumeret: [Hoc enim, inquit, & ventriculum corroborat, & caput minimè tentat.] Forsan quis meritò quærat cur adeo anxie hanc differentiam quæramus? Et respondemus plurimum interesse an vinum prodest ventriculo vt alimentum sic enim aquæ præferendũ erit: nam ex prima coctione sequentes omnes, & ex ventriculi robore & incolumitas

& vitæ longitudo pendent. Si vero vt medicamentum solum, sanè post habendum erit in continuo vsu ipsi aqua. Qualecunq; enim sit non conuenit medicamentum nisi agris, & etiã ex diutina consuetudine natura ignaua redditur, & intemperiem aliquam progigni eandem oporteat seu caliditatem nimiam seu frigiditatem, seu siccitatem, seu astrictiōnem; seu appetitum cibi nimium ex quo in morbos homo deueniat necesse sit, seu in nimis paruam vt contabescat, seu bilis corruptum, seu pituitæ defluxum: certè nullum medicamentum tam innoxium esse potest quin ex illius perpetuo vsu non sequatur aliquod incommodum. Verum Galenus in tertio de alimentis videtur hanc dubitationem sustulisse, fateretur enim & medicamentosam & nutriendi facultatem habere. Vnde dicit, [Quæcunq; de vino dicta sunt in lib. de victu in acutis ad facultatem medicamenti non alimenti pertinent.] Vnde quamuis alat, & pluribus non inter alimenta numeratur. Quo cognito quarti meritò potest quid vtilius an aqua an vinum in continuo vsu: nam pluribus modis iam prælatum vinum est, & quod etiam Galenus dicat quarto de tuenda sanitate [Vinum semicoctos humores concoquit & somnum conciliat.] Quæ duo bona certè valdè præstantia sunt. Idem in sexto Epidemiorum [Vinum bene valentibus, & moderatum tempestiuèque sumptum prodest.] In lib. quoque de Renum affectibus vini potum longè aquæ præfert, quoniam, inquit, ipsũ solum bene nutrit, cum alij potus aut omnino non nutrant, aut malè nutrant. Et in libro de affect. cum inuenisset vini & aquæ vt potuum subiicit. [Vinum & mel sũt iudicata hominibus optima. Hoc autem ob suauitatem contingere consentaneum est.] Sed Galenus vt dixi in lib. de Renum affectibus ad familiaritatem refert de vino, cum ipsum melli anteponat. Hippocrates etiã in 1. de victu in acut. (dicit Galen.) exhibuit vinum & ptisanam tanquam magis humectantia ipsã aquã. Verum dices Galenus in 1. de causis pulsuum inquit [Exercitatio, & ira, & vinum mutant maximè pulsus.] Respondeo quòd intelligitur de vini & potentis multitudinem: nã antea dixerat. In exercitationibus ac positionibus vehementer pulsus offenduntur. Palam est quod de potu multo vini & potentis intellexit. At illud discutere difficilius est, cū dixit 3. de simpl. Medic. Vinũ potens & quasi Lesbium est, & vetus & actu calidum totum corpus calefaciunt, ideo inquit. Extremè perfrigeratos hoc potu aliquando sanauit. At nobis non Lesbio vino opus erit habetibus vinum prannium & eius copiam tum aquæ ardentis quæ multo calidior ac tenuior est & Lesbio & Falerno quæ solebāt esse calidissima & haberi vetustissima. Hoc tamen non efficit vt non possit vinum aliud esse melius aqua in diurno vsu & potu quotidiano. Magis aduersatur opinioni huic Oribasij authoritas qui in quinto collectaneorum pudicè & verecundè vt dicebat arguit hanc sententiam rationibus euidentibus quasi suppressis nominibus eorum & quasi illos excusans ac dicta interpretatus, vt nolit & maximè in febribus aquam puram dari, sed ali-

quo adiecto ex calidioribus ac tenuioribus potibus quale magis conducere videri potest velut oxymellite, mellicrato, vel vino paucum cum multa aqua; ita ut aqua sit potus, sed resperfa illis. Prima illius ratio est sumpta ab experimento. Medici inquit perculsi aliis potibus vini, oxymellitidis, & mulsæ coacti sunt aqua vii. Et certè quidam solidus, nescio an ex ignorantia, an quod Hippocratem sequi se existimaret vinum laboranti laterali morbo exhibuit, & intra paucas horas coarctato spiritu, & conuulsione succedente obiit aeger. Secunda ratio huiusmodi potus magnas efficiunt mutationes, sed magnæ mutationes in magnis morbis sunt periculosæ; tum quia vires sunt imbecilles maximè animalis secundo Aphorismorum ex Galeno ipso, & cui præcipuè vini potus obest, tum etiam quia materia est cruda & coctione indiget, coctio autem quiete, idè talis potus non est idoneus. Tertia est quoniam dicit aqua maximè humectat, exuere enim potest frigiditatem; at nunquam licet feruens quin humectet effici potest, humidum autem conuenit & febricitantibus ipsis. Aphorismorum & sputis & conseruandis facultatibus, ac corpori quæ omnia in humido sedem habent. Hippocrates autem tertio de victu in acutis præter aquæ incommoda superiusve citata plurima in laborantibus morbo acuto, ex his autem præcipua sunt quinque: primum quod prorsus nullum commodum nullamque vtilitatem afferat: secundum quod debilitet imò prosternat vires: præcipuè cum vacuo corpore bibitur, & adhuc magis dum pedes frigidi sunt; quod non adeò periculosum esse putat in aliis potibus: quamuis in hoc casu etiam refugiat pristinam. Tertium quod lienem & iecur intumescere faciat. Quartum quod vertatur in bilem. Quintum quod amatum os reddat, vnde postmodum siciunt & fastidiunt cibos. Horum non meminit Galenus in septimo artis medendi quia detrimenta hæc pertinent ad ægros, ibi autem Galenus de conualescentibus agit. Rursus quod ad sanos attinet videtur Oribasius etiam præferre vsum aquæ vino: quoniam dicit aqua non nutrit, neque aliud quicquam agit nisi quod est pro vehiculo cibi, vnde patet quod est longè melior vino; nam distributio cibi fit à natura per singulas partes ut à Galeno habetur tertio de facultatibus naturalibus cap. 13. cum membra priora ex eo acceperint quod sibi necessarium est: cui ergo vsui erit illa distributio ante tempus ut cruda permeent & membra priora puta ventriculus proprio alimento destituatur, alia verò immodicè repleantur: nam distributio cibi debet fieri à natura membrorum concordia, & non vi medicamentosa, nisi in casibus necessariis, qui sunt in paucis ægris, quanto rariùs in ægris. Et certè demiror Galenum quid sibi voluerit cum illa præcipiti distributione à vino; sed accepit, ut toties dixi, ab aliquo alio hæc & inconsideratè illuc ascripsit. Aut dicendum quod ibi consulit conualescentis restaurationi in quo facultates membrorum naturalium sunt imbecilles, & nihilominus necessitas restaurandi membra exsiccata ut-

Tom. VI.

get ne amplius siccentur & debilentur, & idè incommodum malæ restauratinis & cruditatis compensatur maiore necessitate ne vel victus cadat, vel languens in hecticam incidat, quod certe non esset extra rationem si contingeret. Nam quod ad reliqua etiam incommoda ibidem recitata attinet peræquè absurda sunt ut hoc primum: Nam quod aqua fluctet in ventriculo oportet ut sit multa, quo in casu si tantundem dederis vini, præter id quod pariter fluctuabit, exuret etiam iecur, affliget caput, & forsan ægrum interficiet. Quod moram ducet in ventriculo, dico quod bene permista cibo exhibit cum illo, sed hoc est longe melius quam si antè exeat; fieri enim nunquam potest in æternum ut si vinum cibo admistum exeat ante cibum concoctum quin aliquam eius deducat crudam ad mesenterium, & iecur, & multa incommoda non pariat. Et ideo deteriora sunt vina dulcia longè ob hoc quæ etiam diffamarunt saporem dulcem qui in cibis est bonus non malus, maximè aquam bibendo, sed cum vino quod ad iecur sua tenuitate & caliditate ante tempus penetrat & magnorum malorum causa est. Ergo rationes illæ Galeni si non de conualescentibus intelligantur, potius concludunt aquam quam vino in vsu quotidiano cum cibo vtendum esse. Sed & nos alias rationes adducimus. Aqua est à Deo & natura facta, vinum arte; ergo aquæ perfectionem vinum æquate non potest, fuisset enim maximus error naturæ ut in tam præclara vtilitate omnium maxime animantium defecisset, nam illius potu omnia viuunt. Quod si alicubi mala sit, hoc est ex defectu materiæ sicut in claudis, cæcis, mutis, stultis, deformibus, aliud enim est non constituere certam rationem conficiendæ, rei & aberrare quod diuinum est, aliud non posse semper quod diuinum est materiam superare, hoc enim tam frequens est ut vix in mille actionibus vna perfecta succedat. Præterea aqua potest destillari & hæc est optima, si non componi cum aliis vnde tot potiones in oriente & præcipuè factæ cum oriza, & in septentrione cum hordeo vel cum melle, aut saltem coqui cum aliquo semine vel odorato ligno, ut cassia lignea vel ligno aloës, vel iuniperi sicco, vel succo aliquo ut melle, vel saccharo & ita erit longè melior vino & vtilior. Tertia ratio est ab experimento quæ certa est videmus enim eos qui centum annos excessere, & nunc plures apud Indos orientales sunt qui multo longius progrediuntur & prope centesimum quinquagesimum, certè ultra centesimum, & trigessimum omnes abstemios esse & uti aqua cum saccharo vel aromatibus: Quin etiam in Sarmatia quam Poloniam vocant, homines viuunt ultra centum annos, plures attingunt & si aer minimè probatus sit frigidus humidus gravis & ipsi belluones, adeo ut hoc ipsum tribuant quod à vino abstineant. Igitur clarum est potum humanum esse aquam & non vinum. Quid ergo si vires deperderentur & interirèt an destituemur potu salubri, & vitæ nostræ necessariū esset pessum ire. Quarta ratio, est quod aqua coctione semper melior euadit, vinum semper corrumpitur, at in no-

Xyy 3 bis

bis utrumque concoqui necesse est. Similiter in vno & eodem libro variè locutus est de hoc potu quod ad animū attinet; prius enim dixit potum vini moderatum animum reddere secutiorem & mitiorem: primum ad beatitudinem propriam pertinet: nihil enim melius esse potest non solum hominibus, sed & Diis ipsis securitate, deinde quod mitiorem facit ad aliorum qui secum versantur commodum: præcipue qui sub eius imperio reguntur, ut filij vxor, domestici omnes. Sed paulò post eodem scilicet in libro cui titulus est quod animi mores corporis sequantur temperaturam, quasi à veritate coactus subscribit Platonis auctoritati negantis vinum expedire vel militibus pugnaturis, vel consulturis de aliquo magno negotio, aut pueris, aut senis, neque operam daturis literis: solum senibus dicit ut obliuionem maiorum inducant. Vide pulchrum consilium, & non satis senes sunt obliuiosi nisi etiā hoc addant, ut deliri prorsus videantur; nā non ob aliud senes stulti habentur quam quod obliuiscuntur rerum, vnam rem pro alia dicant aut exigant. Quòd si dicas obliuionem duntaxat tunc expedire: quid proderit tam breui tempore? deinde in conuiuio ut insani habeantur & etiam cerebrum sapius hoc modo percussum alioquin imbecille reddetur, ut faciliè in morbum attonitum quali ceruè Plato ipse periit incidat: aut in resolutionem quali Spenstippus illius nepos. Verisimile enim est & hoc illos ebrietatis vitio laborasse quandoquidem nemo vitium aliquod laudat, qui non deteriora faciat. Sed forsitan Galenus ad publicam vtilitatem non respexit, in hoc inferior Platone. Sed longè superior eo quòd semper parcum vini usum probauerit, immoderatum nunquam. illud non omitam quod etsi ad præsens argumentum non pertineat, vtilissimum tamen esset si antiquorum Romanorum morem sequeremur, quorum fœmineum genus totum abstemium erat teste Atheneo. Sed iam redeamus ad principalem quæstionem scilicet an in febribus vsus vini præstantior sit quam aqua. Et certè Galenus in diariis vinum exhibet modo temperamentum ægri, aut causa quæ præcessit non obstat. Vnde octauo Methodi proximo loco iam citato inquit: [Vinum tu conscius es me in huiusmodi (scilicet causis quæ sunt cutis densitas, vstio, ita, refrigeratio, vigilia, tristitia, lassitudo, cum temperamento calido & sicco atque omnibus aliis, excepto calido & humido) sed quod tum aspectu, tum viribus sit aquosum: id enim ad omnia vtilius quam aqua est: ut pote quod concoctionem iuuat & vrinas ac sudores prouocet. Constat autem & Hippocratem non in diariis modo febribus, sed etiam in acutis in his quæ de acutatum febrium victu prodit vinum dare.] Vnde illud etiam controuersum relinquitur quod in tertio de victu in acutis colorem scripsit nihil ad actionem præstare, verum est; sed sic intelligendum est, quod tamen naturam vini indicat. Adeo ut aliquando ausus sit dicere nullum vinum exquisitè album calidum esse. Et certè vina ex albis vuis maturis nulla arte mutata

si fuerint prorsus alba & tenuia, calida non solum non erunt, sed non multum ab aquæ natura different. Ut rursus vix inuenies rubrum vinum prorsus astrictiōis expers & flauum coloris, & nigrum tenuissimæ substantiæ: sed in hoc regio, vix modus, ac ætas spectanda sunt ut omnino non fallaris. Duo verò sunt genera causarum Diariæ in quibus vinum non admittitur, cum ab obstructione fuerit ut in eodem octauo Methodi docet, vel cum à bubone donec ruptum fuerit ad Glauconem primo; sed tertium indiscussum & ipse, & Princeps reliquerunt siquidem quod à cruditate. Similiter in hecticis etiam vinum Princeps prohibuit, nisi imbecillitas urgeat quarta quarti. Sed & in pestilentibus ibidem aqua omnino vitur.

De acutis autem audiisti quid Galenus censeat quod etiam in diuturnis est intelligendum, nam de intermittentibus dat concocta materiā quidem primo ad Glauconem in tertianis quidem, quod etiam de quotidianis est intelligendum, ante autem minimè, sed in quartanis etiam ante coctionem; quòd intervallum longum sit & materia frigida, quare multo minus in continuis vinum dandum erit. Scripsit autem de hoc in vndecimo methodi his verbis: [In febribus quoque putridis si notæ concoctionis præcesserint & vires minus validæ sint, vinum dabis.] Sed qua ratione tum in his, tum in abscessibus omnibus internis consulere oportet Hippocratem in initio tertij de victu in acutis ubi proponit tria vinorum genera; dulce quod in morbis pectoris tanto vtilius est, quanto magis nocet membris naturalibus capiti mediocre: vinosum album, id est flauum capiti inimicum sed naturalibus membris expurgandis vtilissimum: nigrum austerum naturalibus membris imbecillitate vel fluxione laborantibus vtile, pectori semper tantundem inimicum: capiti iuxta quod vinosum aut leue fuerit. Galenus primo ad Glauconem in febribus vinū prohibet quatuor in casibus in viscerū inflammatione, in delirio, in magnis capitis doloribus, & in febre incendente cū materia est cruda adhuc. probat in deliquiis virium, non dico animi. Nam in animi deliquiis neque corpus refrigeratur, nec homo ob imbecillitatem in facie sudat, nec pulsus deficit, aut adeò languidus fit aut varius ut formicans aut vermicularis, aut interceptus: Ergo in syncope maior est necessitas & minus periculi, in lypothomia contra vnde in hac non conuenit, periculum est enim conuulsionis: in illa conuenit nisi adsit iam conuulsio, tum enim mors adest cum conuulsionem excipit syncopis aut syncopem conuulsio. Ergo si inflammatio viscerum adsit syncopem conuulsio sequitur, si ex vini diluti cum ossa panis exhibitjone vires releuantur, plures seruantur; nam vinum, ut diximus, vires quam celerrimè restaurat, & humores meliores reddit, & excrementa propellit, vnde viribus restitutis magna est spes salutis. Altera causa quæ alios latuit hucusque Medicos, est quod cum vinum febres accendat, & vapores atque humores atros ad cor, & cerebrum, ac iecur deferat, simul enim ad

hæc

hæc tria fertur; vnde nihil est quod celerius & certius occidat intempestiue exhibitum: vt contra quod à morte renocet tempestiue datum, post syncopem neutrum illorum malorum facere potest, venenum enim pestilens non præparatum aut exterius adueniens, sed ex putredine ortum cum senex extinguitur, non amplius resurgere potest, neque febrilis putredo eadem redire: sed vel omnino materia in cineres redigitur, vel alio sub putredinis genere collocatur. Quod si redierit signum est internæ inflammationis. Ergo & in pestilentibus febribus, & in aliis ardentibus, & hecticis post syncopem conuenit flauum dilutum pro ratione cum ossa panis, non ante syncopem; ante syncopem in effluxionibus omnibus in his quæ nimia tenuitate exoluunt; vnde syncopem non aduenire in mala febre non adeo bonum est vt multi existimant. Deceptos etiam vidi plures Medicos in hac vrbe vnde plurimi perierunt ægri dysenteria laborantes ad ducentos vt audiui, interpretantes Hippocratis dictum quod vinum nigrum & aulterum in effluxionibus ob imbecillitatem intestinorum, & quod meracum est præstantius diluto: nam non ab initio illud exhibet, neque vbi diatrhea dysenteria iungitur, neque absque cibo dat vt illi faciebant: demum, nec emplastrum calidum vehementer & astringens præcordiis imponebant, quæ omnia cum illi facerent, ægros planè iugulabant.

In vulneribus præterea capitis omnes à vino abstinere, velut & Fallopius in suo commentario cap. 25. & ad carnes citius refugiunt, quamquam non sit regula generalis; febris enim & vbi corpus mundum sit periculosior est caro: nam vinum his rationibus tutum est; vbi autem contusum sit os aut cacoehymia in corpore, caro tutior est vino, vt in Epicrasi, verum in vlceribus viscerum si sine inflammatione (non loquitur autem Galenus quarto methodi cap. 7. de inflammatione illa quæ raro accidit seiuncta ab vlcere, sed ei coniuncta & quæ ad ipsum sequitur vt rupto vase in pulmone) vinum melius est: expurgat enim excrementa vlcerum & ea siccat, cura autem vlcerum est ex siccatio. Conuenit etiam in laterali morbo magis quam peripneumonia cum sputum incipit, & iam concoctum est & non eiicitur, quia animalis vis quæ pectus mouet imbecillis est. Et hoc est diligenter obseruandum, nam & cum prouenit temerarium est vt scire videaris, aut vt experiaris quomodo interpretandus sit Hippocrates prodere ægri salutem, si non coctum est stultum. Od id in suppuratis etiam tutius est & magis necessarium. Nam in huiusmodi morbis maximè indigemus robore facultatis naturalis vt materia concoqui possit, & animalium vt eiici, & vitalium, vt inedia æger possit tolerare. Sed in conualescentibus hæc habet Galenus septimo methodi cap. 6. loquitur de his qui è ventriculi siccitate conualuerunt: [Quando hoc vno (vino scilicet) in potu vtendum censeo omnibus quibus corpus refici est opus, si non febricitant] vt sumnum quem admodum dixi auxilium in talibus esse cen-

seam: sed potius necessarium quam vtile. Scito enim tales in obstructions plerumque iecoris, meseraei, & lienis incidere consuesse.] De pueris vinum à Galeno manifestè expeditur primo de tuenda sanitate cap. 11. Ita contraria ratione senibus probatur in quinto eiusdem cap. 5. [Calefacit enim inquit corpora eorum & excrementa per vrinas eiicit.] Adderem ego & exhilarat eos, ac somnum prouocat. Solet enim cum humores omnes tum atram bilem non ex flaua exustam, sed vtramque sanguinis fœcem & exustam & non exustam dulcorare. Quod ad febres tamen. Respondeo quod febres vt febres non exposcunt vinum nisi cum illis conditionibus vt sint intermittentes, vel si continuæ vt notæ coctionis præcesserint cum imbecilli virtute, at Petronas dabat in omnibus & omni tempore. Caput autem læditur à vino, vel quia vinosum, vel quia imbecille & læsum: aut si sit imbecille solum, homo assuetus cum crapula & vinum fuerit multum licet leue: vt in secundo de aëre aquis & locis.

CONTRAD. VII.

Habitantes in calida regione an longioris vitæ.

Hippocrates dicit in libro de Aëre Aquis & locis quod homines qui habitant in locis Boreæ expositis sunt longioris vitæ aliis. Huius astipulantur quæ de Britannia referuntur: quos incolas ad centum viginti annos peruenire affirmant. Strabbo Seres ad ducentimum: hi ad Boream positi sunt è regione Indorum, à quadragesima quinta parte ab Æquinoctiali circulo ad quinquagesimam & supra. Constat autem nostris temporibus proculdubio frigidam esse & aquosam. Sarmatæ quoque Asiatici quos nunc Polonos vocant, frequentes sunt qui centesimum excedant annum: plures quoque ad centesimum decimum & aliqui vigesimum, cum etiam inconditè viuunt. Est ratio pro eo, quoniam vita constat calore intus, & humido plurimo ac denso & pauca resolutione: quæ omnia habentur in locis frigidis iuxta etiam Aphorismum appetunt vt antea dixerat & plus edunt quam bibant, concoquunt optimè & secernunt: ideò omnia ad vitæ longitudinem faciunt Philosophus autem in libro de longitudine & breuitate vitæ vult quod in regionibus calidis: Et habet rationes plures pro se, vt etiam quattodecimo problematum quarum principalis est quod mors est siccitas & refrigeratio caloris; in calidis autem regionibus minus calor refrigeratur, & quoniam est pinguius humidum minus resoluitur, minus etiam putrescit; nam corpora sunt sicciora ab humido aqueo. Declarat hoc etiam natura Æthiopum quos Herodotus lib. 3. affirmat maximè esse longæuos: item Indorum qui viuunt ad centesimum trigessimum annum: & nostra ætate compertum est in India Orientali & in Goa non procul à Calecuta

etiam excedere, baptizarunt enim senem agentem centesimum & trigessimum sextum annum; verum etsi Princeps secunda primi dicat quod in regionibus calidis parum viuunt, illud in telligendum est de terris inhabitatis ob siccitatem maximè ut etiam in regione Congo, non tantum ob caloris immoderantiam, quantum quòd destituuntur omnibus vitæ humanæ commodis Aristoteles autem præsupponit terram calidam & humidam, non siccam & fertilem, non aridam: Et de hac est disputatio, non de sicca. Quinimo ratio suffragatur ei, quoniam ibi aquæ, fructus, & herbæ, tum carnes, & reliqua edulia meliora proueniunt: natura autem nostra assimilatur alimentis ex quibus nutritur; idque inquit bifariam, & quòd alimentum sanguinem generat sibi similem, & ex sanguine membrum & quod pars affecta aliter mutare non possit. Idè ut dixi calidis in locis diutius viuunt. Galenus in primo de tuenda sanitate cap. 3. & 4. videtur velle quod in neutra, sed in regione temperatæ quoniam neque ab ambiente calor resoluitur atque humidum ut in calida: neque rigent & densantur corpora ut partim calor ab aère externo intus attracto extinguatur, partim exterius obrigeant. Et quod regio temperata omnia habet meliora. Diceret Philosophus quòd primum ut de magnitudine corporum quæ certè est maior in calidis regionibus ac frigidis quam in temperatis, ita etiam de vita longa; quia temperamentum facit plus ad mores & comoda, quam ad robur, aut magnitudinem, aut vitæ longitudo. Et ad hoc etiam facit quod Elephantæ, quos ducentos annos viuere in confesso est, oriuntur & habitant in calidis regionibus & non temperatis, multo minus frigidioribus. Et similiter de Camelis. Idè dico quòd Aristoteles vera dicit & maximè circa mare, quia cum oporteat regionem esse calidam, oportet etiam ut sit humida, aliter humidum hominis consumeretur, sed in regione calida & humida fierent multæ putredines, & homines etiam suffocarentur, idè oportet ut sit maritima, nam sic erit salsa, & ob id à putredine tuta, & ventosa ac perflata ne suffocentur habitantes. Hippocrates autem non loquitur de regionibus, sed habitationibus solum in quibus considerat situm incolumiorem. Et forsitan quòd verba illa longioris vitæ aliis non ad omnes sunt referenda, sed illos duntaxat quos dixerat esse expositos meridiei cum tor incommotis. Et enim aliud longe de regione quam de habitatione. Galenus autem loquitur de regione quæ plures habet homines longæuos, non quæ maximè longæuos. Et etiam non dicit hoc expressè.

CONTRAD. VIII.

Tempore pestis an in humilibus locis habitandum?

Galenus ex relatione Rhasis trigesimo continentium tract. 13. cap. 2. fol. 320.

col. 2. dicit quòd in quadam regione contigit pestis quæ omnes interficit præter venatores, & ideo pater quòd aër debet esse liber. Et adducit etiam illum ex sexto Epidemiorum dicentem quòd melius est habitare in cubiculis & intelligit occultis ab aère seu conclusis licet legatur diuersis, & in locis aliis quoniam aër ibi mouetur: Et tamen ibidem dicit, quòd ubi habitandum sit in locis liberis melius est ut aër sit tranquillus quam quod agitetur, & utrumque habet rationem non obscuram; motus enim auget impressionem prauam aëris: & cum hoc perhibet aërem ne putrescat & illum liberat à putredine. Idem Rhasis quarto ad Almanso-rem cap. 25. dixit. [Mansiones in quibus habitant frigida sunt, & parte qua patent fenestras Boream respiciant.] Et non multò post inquit. [In domibus est morandum, & aërem calidum vitare oportet.] At in decimo cap. 16. Dicit quod habitare debent in locis frigidis & perflatis. At Auerroës sexto Collectaneorum cap. 17. circa finem inquit. [Si verò pestis à corruptione substantiæ aëris adueniat, in cauernis & domibus subterraneis est habitandum.] Et licet aliquis dicere posset quòd vult habitandum esse in domibus excelsis quando corruptio est à calore: Dico quòd Rhasis cum dicit habitanda loca altiora ex Galeno, intelligit in peste vera, quòd ibi aër mouetur. Et rei veritas est quod Medici cum mentem habent ad Lunam & ad mille versutias animum habent intentum nihil sani scribere possunt, quandoquidem nec qui perpetuis studiis incumbunt. Est res magni momenti, nec scio an alia maior: & tot habet capita ut distinguere illa fuisset difficillimum, nobis autem non leue. Primum errat Auerroës, quia præsupponit substantiā aëris posse corrumpi. Est tamen error quod ad curam attinet leuis, nam perinde erit si dicamus vapores vel sunt corrupti qualitate, vel substantia, hoc interest tamen quia vapores à sole discutiuntur aère ratiore facto, & à ventis pelluntur, vnde aër liber utilis est: aër si corrumperetur nequaquam esset admit- tendus. Cum ergo nos veritatem doceamus, non ad vanam opinionem respicimus: dicimus aërem liberum esse meliorem flante borea, vel in locis sublimibus cum purus fuerit quia eò minus vapores ascendunt, secus tutior est aer conclusus, quia ab igne & vaporibus odoribus emendatur. De subterraneis domibus stultum est commentum contra omnem rationem & experimentum, aer enim ille semper est malus, & ibi pestis saui- re solet: sunt enim loca illa humida; nam terra vbique aquæ permixta est, & vaporibus plena cum deberent esse sicca; de venatoribus fuit experimentum periculosum, quoniam ita contigit laudandum: sed si quis se exerceat sic non omnino purus, & robustus, vel in aliquo delinquens periclitabitur. Sequamur igitur principum consuetudinem latere in delitiis sæpius flammam accendere, ut locus tamen non valde cale- scat: suffire clausa cubicula, aperire illa vento saluari, secus non: deambulare, mentem adhibere locis; moderato cibo uti; ventrem fluidum habere, loca eligere incolumiora, cum

cum venti calidi flant, aut molles, aut subfrigidi conclusa omnia habere.

CONTRAD. IX.

*Indicationes contrariæ an prohibeant,
& quis locus eligendus in sectione vena.*

Duplices sunt indicationes contrariæ, aliæ quia non oportet, aliæ quia alio loco: sunt autem ex tribus; vel ex naturalibus ut ætate decrepita, infantivè, vel imbecillitate virium: aliæ ex rebus præternaturam ut immodico calore frigorevè aeris, & puerperio, aliæ contranaturam ut diarrhoea valida, tabe, hydrope, maximè ascite, vel timpanite. Memineris autem quoniam neque ex febre, neque ex peripneumonia, nec phrenitide propriè dicta Græcorum sumitur vlla indicatio mittendi sanguinem. Sed tria principaliter postulant duo idest morbi lateralis seu phlegmon in iecore aut in cerebro: & modus morbi scilicet magnitudo & præsertim cum plenitudine sanguinis. Supponamus ergo vnum illorum utpote lateralem morbum cum plenitudine, & robore virium & ascitem hæc enim prohibet; aut puerperam, hæc enim non prohibet sed locum mutat an mittendus sit sanguis & quæ ex parte, nam ex brachio retinebuntur menses. Aut ob rem naturalem ut decrepitam ætatem; aut non naturalem ut maximus calor in ætate & regione calida ut sint tres oppositiones simpliciter rei præternaturam ad aliam præternaturam idest contra, ad rem non naturalem ad rem naturalem. Ratione autem loci præternaturam ad rem præternaturam, ad causam morbi, & ad generalia præcepta & constitutionem corporis, ita erunt sex. Oportet autem statuere quod dixi de Hippocrate ut neque in febre sola, neque in magnis vulneribus, aut contusionibus mittat sanguinem secundo & tertio de fracturis tex. 29. tex. 48. & 49. Galen. autem mittit veritus periculum phlegmonis, aut ob doloris magnitudinem, aut ad inhibendam putredinem per corporis refrigerationem. Demiror tamen quod nec Galenus, cum posteriores faciant, nec in magnis contusionibus, nec ossium fracturis mentionem sectionis venæ fecerit. Ergo de gerentibus in vtero pronunciauit quod purgandum sit si materia turgeat quarto Aphorismorum. Vult ergo morbi magnitudinem naturali statui anteponendam in purgatione. In quinta autem videtur ponere sectionem venæ parem conditioni prægnantis. In præternaturali autem considerata sunt quatuor, præcipuè morborum magnitudinem & breuitatem, & robur virium, & causam; vnde si hecticus laboret morbo laterali, si sit secundæ speciei mittemus sanguinem quia citius potest accidere morbus lateralis & si tertiæ non, quoniam maior tum est hectica, vnde in paribus oppositis considerabimus reliqua media ætatem, vires præter omnia, consuetudinem, aeris statum, habitum cor-

poris atque eiusmodi causarum, ut in ascite, & morbo laterali; si ascites fiat suppressione mensium, aut hæmorrhoidarum mittemus, quoniam in vno conuenit ratione causæ simul. Non naturalium autem rerum cum præternaturalibus collatarum ratio æque non est: sed plusquam mediocribus morbis summus status aer putà calor conferri potest, decedente semper gradu vno: ut quæ præternaturam sunt vincant, & vitium indicatio morbos. Consideranda etiam sunt reliqua ut dixi media consuetudo, habitus, atque reliqua.

At de loco sectionis velut ut dixi in febre ex mensium suppressione, aut in puerperæ quæ non purgata est inflammatio, primum considerare oportet quæ aliàs dicta sunt si non incæperit morbus, causæ satisfaciemus si incæperit, aut per derivationem, aut diuersionem: inde ad causam reuertentur. In re verò præternaturam opposita manifestum est quod periculosiorē semper præmittere oportet, & ideo acutiorem: velut in phlegmone vteri & pectoris (nam de huiusmodi rara sunt exempla) si pectoris grauis sit morbus mittemus ex iecoraria, secus ex saphena, quoniam numero præsidiorum exuperat, tripliciter enim iuuat. Ità in coxendicis dolore mittimus vbi adsit plenitudo primum ex vena iecori, inde pedis. Consideranda ergo præcipuè sunt magnitudo morbi & causa: & cum generalia comparantur propriis, si morrà patiat morbus, generalia præcedere debent: & idem in longis semper: si non propria. Nam non licet diuersas sectiones venæ facere, statim vnam post aliam, sed diem interponere oportet, aliter natura confunditur. Ex eadem autem vena licet, Galenus eam fecit. Reliqua autem quandoque minuunt.

CONTRAD. X.

Fames an maior in hyeme, an in æstate.

Et an resolutio membrorum, & humidi fiat à calore aeris ambientis.

Galenus primo Aphorismorum 15. inquit. [Calor naturalis hyberno tempore meliores facit coctiones, & appetentiam ciborum auget.] Concordat etiam cum his quæ dixit in Arte medica cap. 63. quod ventriculus frigidus bene appetit. Ratio suadet quoniam hic appetitus sequitur concoctionem quæ tum validior est, operationes enim naturæ sibi in magnitudine respondere debent nisi peruertantur. Oppositum à Principe tertia decima tertij tract. 2. cap. 12. qui dicit quod appetitus magnus sit plerumque à caliditate ambientis aeris. Et videtur etiam rationi consentaneum ut in primo de symptomatum causis cap. 7. vbi proponit hunc ordinem causarum famis dicens quinque symptomata ad famem exiguntur sibi inuicem succedentia: resolutio quæ fit ab aëre nos ambiente: Appetitus restorationis naturalis in membris pro eo quod deperditum est.

est: fuctus ventris idest ab ipso ventre, nam si suggeret non sequeretur quartum, quod est sensus naturalis talis fuctus, & demum animalis appetitus. Vnde videtur fateri humidum nostrum & membra resolui ab ambiente, nec meminit caloris naturalis: at in primo de tuenda sanitate cap. 1. & 2. meminit solum innati caloris, ambientis aeris nullam facit mentionem. Quocirca Princeps ob hæc tam inter se dissidentia perplexus suo more, cum nec distinguendo loca posset conciliare, utramque posuit causam prima primi Doc. 3. cap. 3. Ob hæc itaque dicemus quod fames naturalis maior est in hyeme perse, scilicet ratione finis, in æstate causa efficientis: & idem & comedendo & abstinendo à cibo melius fertur hyeme: æstate autem minus utrumque & læditur. Et quia aliquis diceret quod hoc non satisfacit, fateor; idem declaro, hyeme est maior, æstate magis vrget tum quia ferendo plus nocet, tum quia est magis assidua. Ad aliam, resolutione humidi innati est longè alia à nutritione, tum quia in resolutione causa est calor internus non aer, nec fit nutritio nec restituitur; & fit in membris principalibus tantum aut maximè, & sensum ac tardè, & non consumitur terreum.

CONTRAD. XI.

An vinum dilutum melius sit ad expurgandam vesicam meraco.

Hippocrates cōsultat in lib. de Aëre Aquis hac locis sect. 3. tex. 30. melius esse pueris ut bibant vinum quam aquosissimum dare, quod minus adurat (dicit) ac resiccat. Idem in tertio de victu rex. 8. in Acutis laudat vinum dilutum quod visicæ expurgandæ commodum est dicens: [Quod autem superiora quidem omnia vesicamque minus offenderet si dilutius fuerit neminem latere debet; cum tamen antea dixerit: vinum album ac vinosum ad vesicam vino alio magis penetrat; vrinasque prouocat & perpetuè purgat: multa que ad opem ferendam his morbis facit, nempe & si vino alio ad cætera inhabilius sit, attamen quæ in vesica ab eo fit purgatio, liberat, si propinetur quale oportet.] Tamen si vinosum Galenus dubitet quomodo sit intelligendum an potens, an austerum & ut opponitur dulci: tertium tamen est aduersari dilutiori eique esse contrarium. Credendum est sententiam utriusque loci eo tendere ut vinum album vinosum sit optimum ad expurgandam vesicam & quæ in eo continentur, ad cætera tamen ut ad expunctiones & caput cum dulce non sit deterius sit; vinosum ut dulce sit, & potens (falliturque Galenus) Hippocrates vult. Hoc non diluit, sed quæ interponuntur verba ostendunt cum est austerum, seu nigrum, seu fuluum meracum quidem nocentius esse visicæ, quod vrinam retineat, ob id dilutius minorem affert noxam, vnde si Galeni detrahas dubitationem litteræ erit lucidissima.

CONTRAD. XII.

Lac an ex sanguine menstruo?

Lac matris ad sugendum infanti dandum est, ipsum est nutriendum quod magis simile est substantiæ præteritorum nutriendum, quibus alebatur dum in matrice erat, scilicet mensium matris, quoniam ipsa sunt quæ in lac conuertuntur. Tertia primi inquit Hasen. Quæ sententiâ fuit Haliabatis, atque Isaac. Galenus quoque quarto decimo de usu partium. [Necesse erat mammæ utero per vasa iungi, ut dum in eo fœtus formaretur atque aueretur, illi soli venæ communes nutrimentum exhibeant, quando verò infans natus fuerit, rursus mammis nutrimentum totum affluat. Quæ causa est ut eodem tempore menses non bene procedere possint, atque simul fœmina lactare: altera enim, harum partium dum sanguis ex vna in aliam defertur, sicca relinquatur. Cæterum ante conceptum in muliere ætate florente, quidquid sanguinis superflui colligitur, natura per venas ad vterum peruenientes singulis mensibus excernit.] Et in primo de tuenda sanitate cap. 7. [Optimum est infantibus lac ipsum matris si vitio habitu non sit censendum est, uam dum in utero sumus à sanguine nutrimur, lac verò ex sanguine sit exiguum in mammillis mutationem adeptum.] Quod idem affirmat author libri de spermate. Et videtur fuisse mens Hippocratis qui toties in Aphorismis repetit mammas detumescere ac extenuari in prægnantibus fluentibus mensibus, ut in quinta particula apparet, quod non videtur posse demonstrari ex alia causa quam si fateamur eundem esse sanguinem qui erumpat in mensibus & ex quo lac generatur. Quæ sententiâ fuit expressè Averrois secundo Collectaneorum, quam videtur accepisse ab Aristotele quarto de Generatione Animalium cap. 8. In oppositum est Auenzoar tertio Theisr. [Et nutrimentum (inquit) fœtus est ex sanguine qui ad vterum descendit, quem quia Galenus appellauit menses, existimarunt plurimi sapientes fœtum ex mensu sanguine nutriri. Sed hoc non ita se habet, Galenus enim menses vocat quicquid est sanguinis quod ad vterum descendit: sicut abscessus omnes pectoris, morbum lateralem, & gutturis Schinanchen ex quouis humore fiât; & podagram eodem modo pedum omnes abscessum. Ergo fœtus non ex sanguine qui expelli solet nutritur, non enim viuere posset cum sit excrementum, sed ex eo qui optimus est, & ad vterum ea causa transmittitur.] Et huic sententiæ fauet Galenus quinto Aphorismorum com. 37. cum dixit fœtum dulcissimum sanguinem ad se trahere. Et sumpsit ab Hippocrate libro de natura fœtus. [Alimentum & augmentum quod à matre descendit non amplius sufficiens est puero, ubi decem menses præterierint & fœtus auctus fuerit; trahit enim quod dulcissimum est in sanguine ad se, simulque etiam lacte modicè fruitur.] Adiciamus etiam rationes à purgatione

purgatione ut ille ait maximè concipiunt mulieres, igitur sanguis ille mensium est excrementum, non alimentum fœtus. Præterea à partu maxima quantitas effunditur sanguinis, adeò ut referat ibidem Hippocrates ad heminam unam cum dimidia primis diebus illam accedere, & deindè perpetuò minui usque ad triginta dies saltem. Igitur constat cum hæc quantitas excedat purgationem hanc, excedere quantitatem collectorum decem mensium, sanguinem qui effluit non esse partem fœtus, quare neque lactis. Et Princeps duodecima tertij: lac non generatur nisi ex sanguine bono, non ergo ex mensibus, vaccæ etiam & asinæ, ac sues mensibus carent, & si habent, sunt valde pauci; & lac copiosum generant. Et illud etiam quod de hitco, nos de viris diximus lac generantibus. Accedit quòd ut Plinius refert & experientia docet, sanguis ille menstruus valde aduersatur naturæ humanæ; igitur non poterit esse alimentum pueri, nec materia lactis. Habet autem prima opinio præ se rationem validam ex experientia sumptam, quòd lactantes aut prorsus aut magna ex parte mensibus destituuntur. Respondeo breviter quòd fœtus non fit ex sanguine illo qui solet fluere ob rationes dictas, sed ex sanguine cuius excrementum est ille sanguis qui fluere solebat. De causa verò quare dum corrumpitur fœtus mammarum detumescant, in commentariis super Aphorismos dictum est. De lactis autem generatione alia ratio est; nam pars etiam inutilis sanguinis menstrui, non totus sanguis ille transit in lac: causa differentiarum duplex est, nam fœtus nutritio cum etiam fiat ab initio est dum ille debilis est, idè à quouis vitio sanguinis fœtus corrumpi posset: ac cum nutritur ex lacte tunc est perfectus & validior, idè lac potest fieri ex impuro etiam sanguine, non solo bono & dulcissimo. Alia causa quòd dum fœtus nutritur è sanguine, non fit nisi una mutatio è sanguine in fœtum; dum è lacte duplex sanguinis in lac à matre, & lactis in fœtum ab ipso fœtu: idè tamen sanguis ille ex quo lac generatur non fit adeò purus ut ille ex quo fœtus in utero alitur, non adeò refert. Ad auctoritates in oppositum, intelliguntur de sanguine qui defertur ad uterum cuius excrementum reicitur; tamen enim totus sanguinis menstruus secundum Aristotelem fit excrementitius, excrementi tamen excrementum est ille qui eiicitur. Ad argumentum quòd dum utero gerunt retinetur etiam ille excrementitius: dico quòd dum utero gerit aperiantur venæ magis quam ante in utero, & idè si uterus esset apertus efflueret bonus sanguis cum excremento: Idè dicit Galenus in tertio de facultatibus, quòd tempore gestationis uteri adeò clauditur os uteri superius, ut nec acus acies ingredi posset. Ex hoc sequitur quòd mulieres quædam à partu sanescunt, patefactis osculis venarum uteri, cum antea non planè purgarentur sed pars excrementi retineretur; & quòd nonnullæ mulieres non edunt nisi primum fœtum & sunt uniparæ, quoniam cum sint latarum venarum in utero ante conceptionem nimis dilatantur ex conceptione, & ita non

possunt concipere. Et quòd generaliter mulieres concipiendo fiunt fecundæ, & maximè quæ antea ob venarum angustiam steriles fuerunt. Ad secundum quòd in lactatione supprimantur menses. Dico quòd in his quæ sanguine abundant verum non est, imò purgantur singulo mense, & harum lac si alia non obsit causa optimum est, quibus verò paucus est sanguis dum optima pars excrementitij retinetur & aueritur ad mamillas ut in lac conuertatur, residuum quod paucum est siccatur in utero. Et tales ex lactatione persæpe hac ex causa sterilescent.

CONTRAD. XIII.

Lactis quot partes.

Lactis duæ sunt partes serosa & casealis, secundo de Elementis, & libro de cibis boni & mali succi; Et sumptum est ab Aristotele tertio de natura animalium dicente: [Genus unumquodque lactis habet saniem dilutam quam serum vocamus, & corpulentum quoddam, quod caseum dicimus.] Galenus tamen quarto de simplicibus medicamentis cap. 17. posuit tres, pinguem, butirousam, crassam casealem, & tenuem serosam; quod etiam in decimo libro repetit, & tertio de Alimentis; quem secuti sunt Paulus, Aëtius, Hasen, Rhasis, Serapio, Haliabbas quinto Theoricæ, alique omnes. Sed visus est Hasen in illis verbis: Et Alleba est tardæ concoctionis, crassi alimenti, & tardi descensus: quartam innuere substantiam quam Galenus non ignoravit loco iam adducto vocans eam Pyriaton antiquo nomine seu Pyriephton; Veneris in usu maximo est appellaturque caput lactis: Latine lac primum vertit Cornarius. Plinius libro undecimo aliam partem quæ nobis vulgaris est ut nihil frequentius agnovit, dum inquit: [Ex primo semper à partu colostrum fiunt, quæ nisi admisceatur aqua, in pumicis duritiem coeunt.] Et rursus ibidem: [Mirum est barbaras gentes quæ lacte viuunt, ignorare aut spernere tot sæculis casei dotem, densantes id alioquin in acorem incundum & pingue butirum.] Quod ad verba attinet hæc difficultas soluitur à Serapione dum dixit. [Lac autem vaccæ ob pinguedinem recoctam habet. Ità constat in eo esse quatuor partes, in reliquis aliorum animalium tantum tres. Mirum est de socordia Galeni totque aliorum, sed præcipue illius qui cum posset modico labore & sumptu experiri quæ quotidie in manibus erant, maluit incerta & falsa tradere; & nunc ob auctoritatem non de veritate certant. Sed ne Galenus errasse videatur, subiiciam ergo quæ quisque potest experiri cognita mihi. Dico egò in vaccarum lacte me agnoscere quatuor manifestas substantias diuersas: butirum quod primò extrahitur pingue, humidum, valde concretum, & suaue, pinguis saporis, albi coloris, ad flauum paululum declinantis, quod verustate fit flauum; Caseum duriores, pinguem satis, candidum.

didum colore, suauem, sed non admodum dulcem, lentum; recoctam (seu illa sit colostrum, seu non ut potius credo; nam oscitanter admodum eam historiam ut pleraque alia distentus negotiis ambitiosis Plinius tractauit) non adeo lentam, sed friabilem; atque hæc duplex est leuis & spumosa, & quæ densatur, candida utraque & dulcis, sed prior magis; secunda est cibus pauperum insipida, & quæ coacta pro caseo à quibusdam venditur. Præter has partes quas etiam Matthiolus agnouisse visus est, Rhasisque, Hasen, & Isaac citat, atque utinam locum etiam addidisset.

Multa sunt quæ ex lacte fieri solent partim ab authoribus cognita, partim non. Ex his est lac primum cognitum ut dixi Aërio, & Matthiolo, Amatoque, ut quod ut dixi in Italia vulgare sit à butiro differt quod dulcissimum sit candidius etiam, atque suauius & mollius; mediam enim habet ad vnguem substantiam inter concretum ac non concretum lac, candore non inferius, dulcedine præstantius est. Igitur optima butiri pars & magis pinguis. Est etiam spuma lactis quam vocant lac mel, quæ constat sero & butiro agitata: indicio est quod ubi spuma hanc detraherint, butirum detrahente non amplius possunt; res est spumosa, candidissima leni dulcedine. Nec Matthiolus, nec Amatus, videntur agnouisse, nec antiquorum quisquam; cum tamen nihil magis mediolani sit in usu. Post est lac concretum vocant mediolanenses zoneadam: duplex huius generis, vnum in quo coagulo quatuor omnes lactis partes concrevere dulce admodum & tenerum, alterum à quo serum colliquatum excidit, caseum, recoctum & butirum solum continens solidius; hoc notum fuit antiquis. Est præterea caseus acidus qui è lacte acido exemptus est. Est & lac coctum dysentericis utile admixta aquæ parte quarta, coquitur donec ad dimidium peruenierit, perperno & absque intermissione agitando: lac verò in quod chalybs aut lapides caudentes extinguntur ter aut quater nulla interposita mora scissile appellatur. Fit & caseus pinguis butiro admixto, atque ita omnes species partium lactis si quis diligenter enumeret erunt quindecim; lac primum, spuma lactis, recocta prima & secunda, serum purum, & serum simpliciter butirum, caseus, lac coagulatum, molle & densatum lac acidum, caseus acidus, lac coctum & scissile. Ad auctoritates de duabus partibus considerantur ut à Philosopho qui diuidit lac in partem densam & concretam, ac raram & tenuem. Galenus ergo cum tres tantum statuit partes de partibus loquitur communibus omni lacti, non autem vaccini tantum.

CONTRAD. XIV.

Quenam lactis genera tenuiora.

HAliabbas quinto Theorice cap. 26. ordinem in tenuitate hoc modo statuit: [Tenuissimum est lac camelinum quod nec

butiri nec casei partem habet effatu dignam, sed totum serosum est; inde equinum, post asinum, caprinum, ouillum, & vaccinum quod crassissimum est.] Et est sententia Isaac: sed Isaac est vnus idem cum Haliabate, ut Serapio cum Damasceno. Et Constantius monachus ab Isaac surripuit libros quos conscripsit, nominique suo dicauit. Galenus decimo de simplicibus medicamentis etiam vaccinum crassius ouillo facit, ut etiam tertio de natura animalium. Aetius tamen & si non adeo clare ouillum facit, bubulo crassius, & suillum omnium crassissimum dicens ipsum coagulari sponte & in coctura celerrime coagulari, & minimum feri secernere. Sed Hasen loco adducto, & Galenus dicunt suillum lac esse aquosum maxime, & crudum. Rhasis autem ultimo continentium dicit auctoritate Ruffi quod ouillum est crassius omni lacte; Et forsitan sumpsit à Galeno libro de cibis boni & mali succi cum dixit in ouillo est plus de caseo, sicut pinguis in vaccino. Quis possit oscitantiam adeo clarorum victorum tam frequentem æquo animo ferre? Hieronymus Acorombonus in suo tractatu de natura lactis dicit diligenter sciscitatum à rusticis in hoc negotio, experimento illos affirmasse lac ouillum plus casei efficere, vaccinum pinguius esse. Soluitur hæc difficultas facile: ouillum est crassius, id est densius; partes enim crassæ suæ etiam terreæ sunt, vaccinum autem habet plus casei & butiri simul, idem minus aquæ. Crassum igitur prout aquoso opponitur, de vaccino magis quam ouillo dicitur; crassum pro terreo, magis de ouillo. Ad contradictionem de suillo lacte, non inueni apud Rhasis nisi quod confert phthoe: & quod illius usus assiduus generant imperiginem albam. Propterea dico quod hic necesse est damnare Galenum aut Aetium, & minus veresimile est Aetium adducentem tot causas aberrasse. Hasen verò ut & reliqui sequitur Galenum clausis oculis.

CONTRAD. XV.

Lac an calidum?

Galenus inter moderatè calida alimenta lac posuit quinto de simplicibus medicamentis, & tertio de temperamentis: [Oleum calidum est quod facile conuertatur in flammam; ita vinum, caro, mel, lac, quod in sanguinem.] Quam sententiam sequitur Isaac in libro de Diætiis, statuens ipsum calidum si recens sit in initio etiam secundi ordinis. Rhasis quoque statuit calidum in medio primi ordinis accedens ad sententiam Isaac, additque calidissimum esse camelinum. Hasen vigesima tertij connumerat inter cibos & potus qui excalefaciunt & humectant. Et Rinaldus de Villanova hoc idem affirmat in speculo suo introductionis medicinarum. Adduci etiam solet authoritas falsa ex quarto Metheororum ubi lac conuertit ille pro coagulo. Accedunt rationes non leues: lac dulce est, dulcia

sunt moderate calida; igitur lac calidum est. Et si dicas quòd est diuersarum partium vt cichorium, quod est frigidum & amarum: contra in omnibus suis partibus dulcis sapor aut pinguis differat, igitur omnes partes sunt calidæ, nam pinguis sapor fit à calido etiam maiore quam dulcis, ergo totum lac. Et præsertim quod Galenus dixerit nullum ægregiè dulce frigidum esse: lac autem est res non obscuræ dulcedinis. Præterea alimentum optimum est simile ei quod nutritur, infantes lacte nutriuntur & sunt calidi & humidi, igitur & lac tale est. Accedit quod secundo de generatione & corruptione, Aristoteles inquit quæ plurimum nutriunt calida sunt & humida, lac autem plurimum nutrit; igitur calidum est lac. In oppositum Galenus 5. Aphorismorum com. 40. [Adenes (inquit) præsertim qui sunt in niaminis exangues natura sunt, & proculdubio frigidi, omne enim exangue frigidum est: quamobrem sanguinem qui ad illos deuenit ad frigidius commutant: quantòque adenes carne hepatis sunt frigidiores, tantò lac sanguine.] Et quarto de simplicibus medicamentis cap. 17. In lacte calor potius vincitur à frigiditate, quam frigiditas à calore; propterea coctum lac nunquam amarefcit, & idè etiam lac potius acescit. Cum enim ex tribus substantiis pinguis modicè calida sit, crassior autem ad ea declinet, serosa autem frigida sit & humida, lac totum à corpore paulò calidiore longo intetuallo distat. Hic recte Acorombonus demiratur inconstantiam Galeni ac detestatur & iure quam tot alij reprehenderunt; Alexander Trallianus primum ex antiquis Græcis, Hasen, Vesalius, alijque multi. Sed & Auerroes quinto Collectaneorum. [Res omnes quæ spissæ sunt & non à calore vt lac frigida sunt.] Auenzoar secundo Theisr inquit. [Lac est omnium quæ bibuntur frigidissimum post aquam; indicio est quòd viatores in magna siti nullo magis potu refrigerantur quam lactis camelarum.] Haliabbas, Rhasisque loco adducto, & tercio ad Almanforem frigidum esse dixerunt. Acorombonus existimauit hanc contrarietatem non posse tolli, & licet legeret Paduæ octingentis coronatis, nihil tamen scripsit præter breuem illum tractatum de lacte, quem non scripsisse illi præstabat. Solutio tamen perfacilis est etiam perbreuis. Calidum etiam frigidum apud Medicos interpretando (omissis discriminibus ab actu & potestate, ab intus & extra, quæ hic non sunt necessaria) trifariam distinguitur, vel comparatione speciei eiusdem & alterius, vel simpliciter & comparatione sanguinis, vel vt medicamentum & cibis. Sed neque hac distinctione egemus; quia tamen præclara est volo illam docere. Dico ergo quòd cibus ex lactucis & melle pari pondere est calidus vt medicina, calefacit enim ventriculum, quia calidius est mel quam lactuca frigida, & tamen refrigerat vt alimentum; quia lactucæ maior pars in alimentum transit quam mellis, lactuca enim plus nutrit quam mel.

Tom. VI.

Et si non placet dicas de carne piscis, loco lactucæ. Venio modo ad rem quam duobus verbis absoluo, lac est calidum comparatione temperamenti suæ speciei, quia tamen homo est calidior qualibet specie animalis cuius lac est in vsu: idè lac capræ, & vaccæ, & cameli, & asini, & ouis est frigidum ad hominem comparatum. De humano autem dico quod lac est frigidum comparatione sanguinis, & calidum comparatione temperamenti humani; idè est medium inter illorum temperamentum, lac etiam dum in vbere est, habet copiam spirituum quæ reddit illud calidum, substantia tamen est frigidum. Cum ergo extrahitur ab vbere & præsertim in ambiente frigido multum mutatur, quamobrem si sugatur alium longè facit effectum quam si bibatur, per hæc patet clarè ad argumenta & authoritates hincinde. Ad contradictionem inter Rhasim & Auenzoar de lacte camelino. Dico quod camelinum dicitur calidum quia plurimum purgat, & quia falsum est vt inquit Hasen: Auenzoar verò dedit exemplum de eo quod maximè erat in vsu, & ratione nutrimenti, pars enim aquea in camelino abundat quæ frigida est.

CONTRAD. XVI.

Aqua lactis an frigida?

IXta hoc oritur dubitatio de aqua lactis, quarto enim de medicamentis simplicibus cap. decimoseptimo Galenus eam frigidam esse ait. Quam sententiam Rhasis in continentibus repetit. Et Hasen decima octaua tercij idem confirmat dum dixit, & in aqua casei est refrigeratio. Idem tamen secundo Canonis Tractatu secundo capite tertio in principio, posuit calidam, & cum eo est Mesue qui posuit eam calidam in secundo ordine, & cum his turba Arabum, Haliabbas quinto Theoricæ, cap. de aqua lactis, & Isaac in dictis quamuis vt dixi vnus sit & idem author. Acorombonus distinguit de aqua lactis quæ fluit coagulato: lacte quomodo coagulatur? pluribus modis, sed his præcipui.

Coagulo primum omni vnde nomen sumpsit: flore cnici, mirabolanis vt Auenzoar docet: Gallio & flore rubentis cardui, & herba præssura; lac etiam arborum & præcipuè ficus: & caprifisci, & mori, oxymel concreto ad ignem inditum, & si in vase stanneo vt Galenus ait, coctum immittatur in frigidam aquam. Dictum est de his in septimo de subtilitate; & quonam pacto omnis lactis aqua vires retinet eius per quod coagulatur lac. Verùm dicit Acorombonus hæc lactis aqua propriè dicitur, sed omnis eiusmodi frigida est: quæ verò relinquitur detracto caseo butiro recocta calida est, debuerat hic vir causam ostendere huius differentię cum aqua vtrique sit, tamen hanc serum,

Z z z non

non lactis aquam appellet. Causa ergo contrarietatis est quod aqua lactis extracta à Galeno coagulo non immiscetur, sed solum calefacto lacte & immisso in aquam frigidam, vel addito oxymelli. Arabes autem vim illius considerant admixto coagulo; nam detracto butiro caseo, recocta coagulum cum aqua remanet, coagulum autem calidum est; Princeps enim secundo Canonis cap. 119. coagulum omnes calidum est, & siccum, & igneum. Non negauerim etiam aquam illam quæ sponte effluit ab initio coagulationis; vel quæ relinquitur per moram concreti lactis esse frigidiorē illa quæ relinquitur detrahendo butirum caseum, recoctam, partim attritione, partim igne quibus attenuatur & incalcescit, cum, verò sit tam diuersarum facillimè corrumpitur, cuius causa quæritur.

CONTRAD. XVII.

An lac conferat in febribus putridis.

Rhasis, Hasen, Dioscorides, Mesue, Haliabbas, Serapio prohibent illud in putridis febribus: Sed quia omnes ab Hippocrate sumpserunt, audiamus illum quinto Aphorismorum. [Lac dare caput dolentibus malum, malum verò & febricitantibus.] Est etiam ratio quia facile corrumpitur ut visum est, licet partes separatæ difficultertum quia simplices sunt, tum quia vi ignis coaguli resoluta parte aquea quam diximus esse causam corruptionis in omnibus, non corrumpitur, cum ergo facile corrumpatur, & in febre putrida sit calor corrupens, palam est non conuenire. Alia causa est quod tales febres sunt acutæ, nam lentas excludit Hippocrates; sed acutæ indigent tenui victu & ratione multitudinis & substantiæ, scilicet tenuis, lac autem utroque modo tenuitati aduersatur, exhibet plurimum alimentum & crassum; igitur lac non conuenit putridis febribus. Præter hæc dulcedine parit vermes, & inflamat hepar; & dulcedine cum crassitie parit obstructiones, & parte pingui facile ardet, additur sexta ratio, quod plerisque febricitantibus acutæ, plurimus inest biliosus succus; at his non conuenit lac ut ibidem habetur: ad hoc etiam facit quod prohibetur siticulosis. In oppositum quarto de victu in Acutis in ardente febre inquit: Verum si nec vomitu, nec clystere venter aperiatur, lacte asini cocto purgabis. Respondeo quod Aphorismus intelligitur de lacte loco cibi, non medicinæ; sicut nec calida medicamenta nocet ut rhabarbarum ex bile febricitantibus, quia plus iuuant educendo bilem: Sed & in biliosis deiectionibus vel propter dysenteriam, vel ut bilis euacuetur potest dari lac maximè asinum medicamenti loco, ut in Erastai puero septimo epidemiorum. Ad auctoritatem primam etiam dicerent quartum illum librum non esse Hippocratis.

CONTRADICT. XVIII.

Lac capra an præstantius.

[L]ac caprinum valet ad tussim, sputum sanguinis, maciem, & permutatur in bonum sanguinem. Inquit Rhasis ultimo continentis. Accorombonus quoque circa finem libelli inquit: [Dedi ego lac asinæ, sed frequentius caprinum; ex quo vidi corpora laborantia febre putrida magis iuari longè quam ex asinino, & tabida instaurari: iuuat & magis imbecillum ventriculum, asinum autem magis humectat & purgat ventrem.] Sed & in libro de cibis boni & mali succi præfertur aliis omnibus. ac multum laudatur quasi medium inter reliqua genera. Sed Hasen, & Dioscorides dicunt quod melius est visceribus lacte cæterorum animalium, quia capra nutritur plantis astringentibus ut rubo ac lentisco. Circa quod notandum est quod lac habet maximam vim, quia efficit operationes alimenterum quibus animal nutritur; & idè possumus conferre quibusvis morbis, veluti iecoris & ventriculi, dando sonchum intibum cichorium, & troximum quod est omnium præstantissimum; adeo ut referat Alèxander hoc solo olere multos esse sanatos à diuturnis morbis horum membrorum. Est autem troximum seris ut exponit Andernacus in Eginetam: seris autem Scariola ut Amatus & Fasciulus ex Plinio. Et ita nutriendo aristolochia, glandibus, rosis, thure, chamelea, cyclamine brassica, hedera, chelidonia, verberna, prassio, centaurio minore vlceribus: tussilagine autem & solano abscessibus, atque ita in aliis. Sed ut ad rem redeam Varro de re rustica libro secundo inquit: [Capras sanas sanus nemo promittit, nunquam enim sine febre sunt.] Itaque stipulantur paucis exceptis verbis. At Manilius scriptum reliquit sic: Illas capras hodie rectè esse ac bibere posse: habereque rectè licere, hæc spondes ne? Solutio est quod in Italia multum cauere oportet & maximè iuxta Romam, ut sanæ sint capræ quæ frequenter ægrotant. Verum in frigidis regionibus non ita, huiusmodi enim animalia quæ densis ac solidis sunt carnibus, & aculeatæ plantæ, melius in frigidis regionibus & in vmbra proueniunt, ut etiam rosæ agrestes.

CONTRAD. XIX.

Lac humanum an asinino melius.

Galenus septimo Artis curandi in sicca ventriculi intemperie curanda sic ait: [Ac optimum quidem utpote cognatum muliebri lac est: sed quoniā exhiberi sibi cum pueris plerique recusant, utique asinum ipsi dare conuenit. Expediret autem humanum è papillis

papillis ipsis sugere; tantum enim spei in hoc posuerunt Euriphon, Herodotus & Prodicus ut etiam Phthoe laborantes lac ab ubere sugere iuberent. Quod etiam in quinto eiusdem cap. 12. dum Phthoes curam conscribit, & prætulit omnibus aliis. At decimo eiusdem cap. 11. dum hæticam curat ne humani quidem facit mentionem, sed solius asinini. Paulus verò lib. 7. cap. proprio dicit temperatissimum muliebri, post caprinum, inde asininum. Cum Galeno tamen est Alexander, & Hasen prima quarti; idem tamen in secundo libro hæticis post humanum laudat vaccinum: hac ratione quòd vaccæ natura magis similis sit humanæ quam asinæ, vel capræ; nam mulier & vacca nouem mensibus in vero fœtum gerunt, capra autem quinque, & asina duodecim, ut sexto de natura animalium habetur. Hic plures sunt contradictiones si quis animaduertat, quam verba. Prima est in Galeno quòdnam lac sit præferendum, asininum an humanum in hæticæ curatione. Secunda an caprillum sit asinino præstantius ex Paulo. Tertia in dictis Hasen qui vaccinum anteponebat asinino. Ad primam dico mentem Galeni sectando potius quam verba, quòd vult in Phthoe, & in ventriculi siccitate præferri humanum atque etiam in hætica. Sed quia iam in septimo dixerat multos esse qui recusarent humanum lac, illud vt notissimum prætermittit, tum magis quòd huiusmodi lac velut humidissimum frigidissimum à lacte muliebri in cura hæticæ non adeò distat vt in Phthoe, & ventriculi siccitate, quæ non est febris iuncta. Adeò verò hoc discrimen magnum est vt quidam in hac cura asininum humano prætulerint, velut Hasen secundo libro cum esset iunior, visum est enim ei quod cum lac asininum & caprinum essent tenuiora, minus pingua, frigidiora & humidiora humano quod magis conueniunt hæticæ, atque adeò Phthoe magis quam humanum, omnes enim phthifici etiam sunt veri hætici ac maximè: inde senior factus animaduertit mentem Galeni, sed priorem errorem non correxit, & forsan leuem existimauit: tum quòd asinam liceret pascere herbis magis vtilibus, tum quod si febris putrida iungeretur minus esset periculum in lacte asinæ & capræ, quam humano, tum etiam quod multi vt dictum est, lac humanum sugere recusent: tum etiam quod in biliosis temperaturis credidit minus esse detrimenti ab asinino lacte, quam humano; Et de vaccino loquitur generaliter non in cura hæticæ. Et forsan subtrixit humanum, non tanquam minus utile asinino & caprillo, sed quoniam ab initio capituli prætulit ipsum in omni causa omnibus aliis speciebus lactis, & sic intelligendus est: nam quomodo potuit in Phthoe prætermittere humanum lac, cum Galenus ipsum præferat. Et etiam oportuisset ipsum contradicere Galeno: quod solet facere cum ab illius placitis discedit. Melius est ergo referre omnia ad illa verba in principio. [Lac quod melius est hominibus, est lac muliebri.] Sed ex hoc sequitur quòd vaccinum in omnibus morbis sit præferendum asinino & caprino? Dico quòd si-

Tom. VI.

litudo illi non debet intelligi nisi in vsu sanitatis, cū quis vt contingit in defectu nutricis vellet lactare infantem. Vidi enim plures qui lactati sunt à capra quia tutius est subicere infantem capræ quam vaccæ. Et etiam quia puellus non potest apprehendere & sugere à vacca sicut à capra. Ad id Pauli loquitur solum de temperamento, non autem de substantia, idè ponit vaccinum vltimum ab humano, cum Hasen statuatur propinquissimum.

CONTRAD. XX.

An post lac dormiendum.

[Illum qui lac bibit non oportet vt super ipsum dormiat.] Inquit Hasen libro secundo. Idem Aetius, & Rhasis trigesimo septimo continentium. Idem iubet Mesue in suo Grabadin. Oppositum vigesima tertij, & capiat ouillum lac & superdormiat. Dicit aliquis nullam esse contradictionem, cum prima auctoritas sit in cura phthisis: secunda in regimine eius qui plurimo coitu vitur. Dico quod mirum esset de Galeno qui in hac lactis exhibitione adeò diligens fuit vt quasi superstitiosus appellari possit ne verbum quidem de hac vigilia habuerit si tantum in somno periculum erat. Hieronymus quoque Accorombonus recitat se exhibuisse lac prius cum hac obseruatione, nec quicquam contulisse. Post adhibuisse somnum & vehementer ægros esse iuuatos vt de præcepto illo qui id audierant admirarentur. Et inter reliquos recitat tres Cardinales Guerram, Carpum, & Bembum; sed tum solus Guerra Cardinalis erat Comensis, qui ab assumptione lactis dormiendo iuuati sunt: adeoque vt cum antea vigilantes lederentur ex eo potu dormiendo sanitati sunt restituti. Et Bembus inter cæteros vt ille narrat, cum iam penè esset deploratus; nos quoque aliquando sic dantes contulimus non parum ægris. Adducit ille rationem empiricam ad hoc, nam infantes nunquam melius proficiunt, quam cum ex succu lactis somno atque eo prolixiori se dedunt. Propterea non confidens experimento suo vult ille quod experiamur an iuuentur an lædantur à somno; si iuuentur vrantur, si lædantur abstineant. Verum dico errorem ex hoc procedere quod Hasen, & Aetius, & reliqui dabant lac phthificis horâ tardâ & loco cibi postquam æger perfecte somnum absoluerit: idè si dormierint lædantur, tum quia ab assumptione lactis replendo caput, tum quia somnus erit immoderatus & nimius, tum quia propter horam, idè post tertiam diei partem. Itaque Galeno non opus fuit vt admoneret nos de hoc tam absurdo errore, sed omninò prætermisit. At Medici nostri temporis assueti ægros replere cibus, dant lac hora matutina sicut etiam dent post prandium, & tunc partim ob impedimentum somni dum euigilant illos intempestiuè, tum quia non concoquitur lac ante prandium cum vigilia, & ita lædunt ægros & si dormiant licet somnus post lactis exhibitionem

Zzz 2

non

non conueniat; recuperato tamen somno amisso, & concocto melius lacte, magis iuantur quam si vigilauerint.

CONTRAD. XXI.

De quantitate lactis exhibendi.

ERatolai puero in singulos dies dedit auctor Septimi Epidemiorum cyathos duos bubuli lactis: primum quidem admiscens aquæ sextam partem vini pauillum, & hoc ad dies decem vsque; post vsque ad quadragesimum sine aqua cum vino tamen. Vbi duo consideranda reliquit: primum quod non dabat cibum nisi semel in die ad vesperam, vt superius dixi: secundum quod dedit in quadraginta diebus quatuor heminas Atticas, & singulis diebus duos cyathos, igitur octuaginta cyathi sunt quatuor heminæ Atticæ. Quatuor heminæ Atticæ sunt vnciæ lxiij. cyathi autem lxxx. vnciæ centum; discrimen vnciarum xxxvj. Propterea intellexit totam summam idest vncias lxiij. & cyathos duos idest supra vnum, & fuit cyathus cum dimidio fermè: vel lege heminas sex Atticas, vel quod maxime congruit vt primis diebus duos cyathos idest in decem diebus vncias xxv. in triginta sequentibus singulos & sunt vnciæ triginta septem cum dimidio, quæ iunctæ faciunt sexaginta duas cum dimidio, hæc sunt quæ ex tantâ vetustate excipi possunt. Ergo vt ad propositum redeam secundo de feeminarum morbis post illa verba (defluit multum velut vrina ouilla) curam instituit dans lac bubulum à sex heminis. Incipit autem à duabus in singulos dies addendo vnam donec ad sex peruenerit, atque mutuo redit descendendo donec ad duas peruenerit, atque id ita repetere oportet: donec ad quadraginta dies perueniat, vel in quadraginta diebus sint centum sexaginta heminæ, libræ siquidem cxiij. Galenus autem in asinino dabat ascendendo ab vno cyatho ad dosim mediocrem addendo cyathi dimidium singulo die decimo Artis Curatiuæ cap. 11. Hæc prima quarti dicit ascendendo à drachmis decem, idest cyatho vno minore ad drachmas triginta, seu tres cyathos minores; sic enim littera etsi aliter videatur scripta intelligi debet. Palam est autem quod vbi eo perueneris consistere vsque ad finem curationis oportet; nam quandoque ad menses vsque sex dari consuevit. Solutio habetur ex Aërio lib. 2. cap. 93. certa quantitas constitui non potest, debet tamen esse modica; additio etiam per dimidium primæ quantitatis. Ad Hippocratem in secunda autoritate præsupponit corpus robustum quod vult reficere bonis humoribus & non mouere, quia est cum fluxu mensium & idè dat lac bubulum iuxta quod vt in hydra lernea oritur dubitatio.

CONTRAD. XXII.

Lac bubulum an purget aluum.

[Lac bubulum minus secedit per aluum [capillo.] secundo de diætâ. Et vt supra visum est secundo de feeminarum morbis, dum tantam quantitatem exhibet, videtur voluisse simul purgare atque reficere. Et Princeps in secundo lac vaccinum lenit ventrem & quandoque soluit illum quia non concoquitur. Haliabbas dicit tamen quod moram ducit in ventriculo. Et Paulus libro primo exhibet coctum lac ad sistendam aluum, sed non dicit cuius animalis, intelligitur caprillum, ergo & bubulum. Sic verò exponit Alexander, sed dicit præponi debet caprillum & vult dari coctum, sed adiicit: [Hoc enim bilis & humores corrupti modicè expurgantur.] Breuiter Rhasis vltimo continentium bis reperit lac bubulum lenire aluum modicè, atque subducere. Et licet bubulus à boue aliquo modo differat, qui tamen verterunt semper bubulinum pro vaccino intellexerunt; solum ouinum aluum sistit. In magna quantitate non solum lac, sed etiam multa alia purgant ratione à principe adductâ. Hali vult quod tardè secedat, hoc non impedit quin soluat. Galenus tertio de simplicibus medicamentis. [Lac inquit parte serosa purgat, caseosa autem sistit.]

CONTRADICTION. XXIII.

Lac coctum melius an crudum.

Galenus quarto de simplicibus medicamentis vult quod lac coctum dulcius euadat: Et id sit frigidum comparatione habitâ ad hominem illud quod est animalis alterius vt supra visum est, coctione fiet temperatius, & ita bifariam nutriet melius; lac etiam asininum coctum non crudum dabat Hippocrates libro de ratione victus in acutis; ad purgandum: ergo etiam in hoc præstantius. In oppositum Galenus iubet vt sugatur ab vbere, ergo non coctum. Item pro purgatione secundo de morbis mulierum dabat crudum. Respondeo quod asininum purgandi causâ coctum datur, vt septimo epidemiorum in eratolai puero quoniam dabat duodecim heminas saltem, idest libras decem, quæ quantitas inflationem secus peperisset; aliter ab vbere dandum est.

CONTRAD. XXIV.

Lac an dentibus noceat.

Lac omne dentibus nocet, tertio de alimentorum facultatibus. Oppositum lib. de facili parabilibus omnino Galeni dom de dolore dentium agit dicens: [Lacte asinino os frequenter colluatur, præter enim quod dolorem illorum sedat eos etiam confirmat.]

Soluunt

Soluunt hanc contradictionem Aëtius in secundo libro dicens : lac erodit gingivas, corroditque dentes : Asininum tamen ob sui renuitatem non solum non obest illis, sed etiam eos iuuat atque confirmat. Et Princeps similiter : lac orane etiam si vitiet dentes, asininum tamen iuuat.

CONTRAD. XXV.

Lac an utile lieni.

Lac obstructiones generat in iecore, liene, & renibus quinto de tuenda sanitate. Et secundo de morbis mulierum inquit Hippocrates. [Et si lienosa non sit serum dabis, si reliquæ conditiones adfuerint.] Princeps tamen quartadecima tertij lac camelinum iecori, lieni, & hydropisi multum prodesse vult. Et præcipue in ascite. Antea etiam laudat illud sed cum vrina eiusdem in cura cachexiæ. Quin etiam dicit quod in duritie & abscessu lienis multum confert lac idem. Dico quod Hippocrates & Galenus non agnouerunt lac Camelinum quia Græci erant; hoc animal autem non nisi in calidissimis regionibus viuit. Quocirca etiam Dioscorides simpliciter illud protulit quod omne lac iecori, & lieni obest, tum febri; nec excipit Camelinum. Dico quod sumpserunt Arabes à Rhafi tertio ad Almanforem, & in vltimo continentium vbi inquit. [Lac camelarum est salsum & acre, & confert obstructionibus iecoris.] Vbi etiam (si quando in illius exhibitionem incidere mus) tria obseruare; primum ne non ante quadraginta dies à Camelæ partu exhibeatur: secundum vt non nisi cum delectu ciborum: tertium ne in hyeme. Idè Græci ex hoc cum non cognouerint sunt arguendi. Cæterum quod dicat Dioscorides omne lac obesse iecori & lieni rectè dixit non tamen sic, sed lienosis, ac iecoris vitio laborantibus; secus lac vtile est membris his cum sana fuerint. Aliter malè natura consulisset infantibus cibo noxio membris aded vitæ necessariis, multum enim interest dicere lac nocet lieni, & lienosis, atque irà de cæteris.

CONTRAD. XXVI.

Lactis electio.

Paulus norat octo conditiones in lactis nutricis electione libro primo capite tertio. Quod bonæ idest mediocris substantiæ, & quod impositum vngui claritatem habeat æqualem, mediocriterque diffuat; inde à calore, odore, sapore, copia, & quod coagulatum in vase vitreo vtriusque partis solidæ ac serosæ substantiæ mediocritatem obtineat. Aëtius nec copiam, nec experimenti memini, cæteris concors Paulo. De colore laudat candidum vt etiam Dioscorides. Aristoteles verò tertio de historia

Tom. VI.

animalium lib. 2. cap. 63. vtilius lac quod ad liuorem trahit ad περιδνέρον vocat, quam candidum. Galenus est pro Aëtio primo de tuenda sanitate candidum præferens: Princeps cum Aristotele sentit dicens color ad albedinem declinet quasi non probet exquisitè album, cum Galenus dicat liuidum non sit. Aristoteles & Princeps considerant candorem in comparatione ad candidissima vt nix & calx. Galenus & Aëtius in comparatione ad lac cæterorum animalium: & sic oportet etiam simpliciter candidum, apud illos autem subliuidum quasi. Ego verò maximè si quis mihi fidem adhibeat recenti à partu eligam eiu quæ infantem robustum ediderit, boni habitus per mensemque nutrierit.

CONTRAD. XXVII.

Lac an facilis coctionis.

Alexander libro octauo inquit. [Post tres horas ab assumptione lactis dabis puliculam, aut panem siccum, vel micam panis.] Et septimo Artis curatiuæ post lactis assumptionem inquit, factam post primam lauationem quatuor aut quinque horis interpositis, possumus denuò lauare ac cibum solidum dare velut suillas carnes, & tamen ventriculus est imbecillis: quantò magis in validiore vt cum hecticalaborat æger absque peculiari vitio ventriculi. Et Princeps in secundo libro lac etiam facilis coctionis: quod etiam affirmat Mesue cap. 442. dicens in phrissi lac præbet tres vtilitates, facilitatem coctionis & reliqua. At contra enumeratur à Galeno tertio de temperamentis cum pane & farre inter ea quæ ab imbecilli ventriculo non subiguntur. Et libro de dissolutione continua: lac boni est alimenti, verum crassum est & facilè cogitur in ventriculo, etiam si statim multum sit. et videtur etiam infra illud adnumerari inter cibos crassitiem in visceribus facientes. Hippocrates quoque secundo de foeminarum morbis, & septimo epidemiorum cum dabat lac mane nihil exhibebat vsque ad vesperam: ergo signum est quod sit difficilis coctionis. Respondeo quod tunc dabat in multa quantitate, idè abstineuit à cibo. De reliquis dico quod etiam difficilis coctionis quoniam facilè vel concrefcit, vel in acidam substantiam vertitur, aliter facilè concoquitur. Indicio est quod infantes singulis tribus quatuor horis assumunt lac nec læduntur, quod fieri non posset si difficilè concoqueretur. Consideranda tamen lactis natura & assumentis tum ætas, consuetudo. Quod verò crassi sit alimenti id ratione calcosæ partis contingit, non simpliciter. Quod autem crassitiem in visceribus faciat est ratione dulcedinis, quia antequam concoctum sit trahitur.

CONTRAD. XXVIII.

Cichorium an frigidum in secundo ordine?

Galenus octauo de compositione medicamentorum secundum locos dicit cichorium esse subfrigidum & subamarum; unde etiam non solum videtur esse parum frigidum, sed etiam calidum: nam amarum dicit quarto de simplicibus medicamentis fieri ab immodico calore. At in octauo eiusdem dicit id esse frigidum ac siccum in primo ordine domesticum verò etiam magis quam in eo scilicet in secundo frigidum: sed & plurimum humidum admixtum habere. Hæc certè admiranda videri possent cum ibidem seri affirmet esse subamarum. Responderi potest per modicè frigidum vel subfrigidum intelligi frigidum in primo ordine. In octauo de compositione medicamentorum intelligere de agresti cichoria, non autem satiuæ. An autem omne amarum calidum sit dicemus infra, vel dicamus subfrigidum idest in principio primi ordinis: frigidius autem non ad ordinem sed syluestrem referatur, vt sit in eodem ordine idest primo.

CONTRAD. XXIX.

Acuti morbi præter pestiferos an omnium lethalissimi.

Hippocrates primo de victu in Acutis text. 8. & 9. cum enumerasset morbos acutos lethargum, phrenitim, lateralem morbum, peripneumoniam, febrem ardentem, & consimiles; subiicit quoddam sunt omnium lethalissimi ex sporadibus qui his similes sunt. Quamquam vt primo Epidemiorum dictum est, Galenus aliter locum exponat: nihilominus hoc ad rem nihil facit. Sed difficultas est quia primo de morbis dicit idem ipse quoddam morbi lethalissimi sunt tabes & hydrops, nec enumerat hos inter lethales nisi sint in vtero gerente. Respondeo quoddam plures moriuntur ex acutis quia plures corripuntur his morbis, & sunt etiam plura genera, non tamen, sunt lethalissimi. Hoc sufficit illi ad ostendendum vtilissimam esse hanc doctrinam morborum acutorum, nec requiritur ad id demonstrandum supponere quoddam morbi acuti sint maximè lethales inter omnes morbos. Et ita etiam stat comparatio ad pestilentes: nam seu sint illi lethales, magis, seu non ipsis acutis, hoc sufficit Hippocrati quoddam plures ex pestilentibus moriuntur quam ex acutis. Sic & aquæ timor lethalior est acutis morbis longè, non tamen est in maiore consideratione apud Medicum quia pauci eo corripuntur.

CONTRAD. XXX.

Febris ardens quæ.

Hippocrates primo de morbis qui genuinus est hæc habet: [Febris ardens corripit biliosos, corripit item pituitosos; corripit autem hoc modo, cum bilis commota fuerit per corpus, & contingerit vt venæ & sanguis bilem attrahant, eamque plurimam ex carnibus ac ventriculo, ad eum qui prius inest: vt pote cum etiam natura calidissimus sanguis in corpore existat. Cum itaque incaluerit ex carnibus & ventriculo supra eum qui iam inest, adhuc magis à bile excalescit etiam reliquum corpus. Et quædam partes humido abundantes penitus resiccari non possunt, si verò resiccata fuerint homo moritur: Extremæ verò corporis partes vt pote natura sicca exsiccantur: plurimumque earum humidum exurit. Et si eas contingere velit frigidas ac siccas esse inuenies. Quapropter hi qui à febre ardente corripuntur internis quidem partibus à febre exuruntur, externis autem frigidi sunt, & lingua ac fauces ab interno spiritu caloreque exasperantur & arescunt. Quantum autem in ventriculo ac vesica bilis inest, quod quidem in ventriculo est, nonnunquam deorsum excernitur, plerumque verò in primis diebus euomitur: aut in quatuor quinquè; vomitur autem hac de causa cum supernus ventriculus supercalefactus fuerit attrahit in seipsum & fit vomitus. Et ob hoc etiam ex febre ardente & laterali morbo in peripneumoniam maximè mutatio fit. Cum enim supernus ventriculus supercalefactus fuerit trahit in seipsum & suscipit pulmo; & fit peripneumonia. Et si plerumque pereunt nihil mirum, cum enim debiles iam sint & morbo nouo insuper addito tantum perdurare nequeunt donec sputum in pulmonibus concoquatur; verum plerumque ob imbecillitatem pereunt, tamen si etiam aliqui euadant. At quibus in vesicam confluit bilis, his crassa vrina mingitur: crassa autem à pituita, biliosa verò alui excrementa prodeunt eò quoddam quæ in ventre erant exusta sunt.] Signa quoque eius ponuntur secundo de morbis, & tertio. [Febris tenet, & sitis vehemens, lingua aspera & nigra, & cum virore pallida & sicca, & valde rubicunda. Et oculi cum virore pallidi, excrementum quoque alui rubicundum, & cum virore pallidum; similis & vrina & multum sputum.] Et in tertio penè eadem quamquam multum diuersa videantur. [Sitis tenet (idest continua) multa: lingua horret, primum suum retinens colorem, verum valde sicca; processu autem temporis dura, aspera, crassa ac nigra euadit. Et quo citius hæc fiunt, citius etiam iudicantur. Sputum verò ob caliditatem & siccitatem superassatum & crassum existit: vrina biliosa & cruentæ affectum grauiorem ostendunt, remissiorem flaua. Et generaliter lingua horum similis est peripneumoniam patientibus in quam etiam sæpè transmutatur.]

Rursus

Rursus in quarto de victu in acutis ponit duo genera febris ardentis, vnum à flaua bile, alterum à pituita falsa; signaque illarum docet quæ hîc non est necessarium referre, cum non sine ex intento. In tertio quoque Epidemiorum *παρεόντων πυρετὶς ἀξὺς καὶ καυσώδης ἐλάβε*. Id est virginem febris acuta & ardens inuasit. Similiter & vbi describit constitutionem tertio in tertium constitutio febrium ardentium (*καύτων*) erat huiusmodi. [Initio soporosi erant, fastidiosi inhorrescebantque: febris non acuta, neque deliti:] Et rursus in eodem de Heropytho: [Febris, inquit, ardens & acuta; vomitus ab initio multorum biliosorum, multa molestia, vrinæ tenues nigra:] Indè subiicit: [Quadragesima, multus sanguis è naribus erupit: post sequentibus diebus vsque ad sexagesimam frequenter & paulatim.] Quæ sententia confirmatur ex his quæ dixerat in quarto de victu in acutis quoddam ardens febris finitur aut per sanguinem narium, aut per sudorem. Describit etiam ardentem libro de affectionibus his verbis. [Penè febris ardens continua est, & sitis valida, & lingua aspera nigraque: Et color sub biliosus, sputa biliosa: & æger exterius friget, interius autem calidus est:] Et in septimo Epidemiorum: [Chartadi (inquit) febris ardens, vomitus bilis multus, alui egestio, & iuxta splenem tumor rotundus. Tertia die mane surrexit strepitu circa ventrem citra dolorem percepto; vbi verò aluum exoneraret sanguinis plusquam congi mensura subiit.] Dicebat in secundo Epidemiorum. [Febres ardentes in æstiuis fiunt & in aliis temporibus, sed in æstate magis resiccantur.] Dicit in Coacis prædictionibus senibus fieri febres ardentes ob ventris duritiem. Et quod si æstas & autumnus pluuiosa fuerint & australia pituitosis, & his qui quadragesimum excesserint annum fiunt febres ardentes. In libro quoque de indicatione ponit ardentem febrem terminari per omnem modum ex quinque consuetis & etiam per abscessus, & per mutationem in lypiriam septima vel quattodecima die, & perdurare quadraginta diebus, & transire rursus post in Epialam. In his igitur omnibus exigua est contradictio, nam apud Hippocratem vndeque ardens febris ex bile fit in venis contra, vt solum illud mirum sit cur si à bile fiat indicationes ex sanguinis fluxu eis conueniant. Si quidem scripsit toties & maximè primo Aphorismorum: [Si qualis oportet purgare purgantur confert; & bene ferunt: si verò non, contrarium:] Quomodo igitur si bilis peccat sanguine euacuato, soluitur morbus? Nam ardentem febrem esse causonidem apud Galenum etiam illa verba declarant secundo de differentiis febrium, acervatam esse bilem amaram in febribus *ὅσπερ ἐν τοῖς τριτάτοις καὶ καύτοις*. Et in quarto Aphorismorum *τοῖς ἐλθεῖσις ὑπάρχοντα καύτοις*. Id est in lethalibus qui existunt *καύτοις*. Et infra *ὑπὸ καύσε ἐχομένο*, vt palam sit ardentem vbique febrem intelligi quæ ex bile ortum habet cuius tot iam signa prodita sunt ab Hippocrate. Sed & eandem esse descriptam à Galeno ostendunt verba illius primū quar-

to Aphorismorum ibidem dum reddit causam cur rigor soluit ardentem febrem inquit: [Quoniam expurgat bilem vomitibus & sudoribus à qua febris ardens gignitur.] Et rursus secundo in tertium Epidemiorum: [Ardentem febrem ex biliosis humoribus oriri scimus:] Et secundo in primum: [Fiunt febres ardentes excrementorum retenta evaporatione totius corporis, vbi ipsum magnopere fit biliosum:] Et rursus in eodem sed paulò post. [Ostensum est in commentariis de febrium differentiis, tum de iudiciis ob flauam bilem exuperantem febres tertianas ardentes fieri, sed loco differre; nam in ardentibus bilis est in venis præcipuè iecoris & ventriculi, in tertianis totius corporis carnes bile affluunt; tertianæ enim ex biliosis excrementis generantur, ardentes non, sed calore in valis ac visceribus aucto fiunt. Contingit hoc aut iusto plus exercitatis, aut sollicitis, aut qui iusto plus apicati: aut cibis (vel potibus) adurentibus vsi sunt.] Et rursus in libro de palpitatione & conuulsione: In ardentibus propriè & in tertianis et si rigor adsit, calor tamen in intimis partibus sentitur, quod signum inquit eas à quartanis distinguit. Et licet vomitus virulentorum non sit proprium ardentium febrium signum, eas tamen subsequi solet & consequens est ad febres adurentes; dicebat idè intertio super tertium. Addit quòd in eisdem pulsus licet sint crebri, si sint valde vrentes, tamen aliquæ ex illis sunt extra periculum. Secundo de prælag. ex pulsib. [Qui vrentibus febribus laborant, pulsus habent velocissimos, creberri mos, & maximos. Sed de maximis ad synochas potius pertinent.] et in octauo de decretis Hippocratis & Platonis. [Ardentissimas febres scimus ex flaua bile fieri:] Clarissimè autè tertio in tertium epidemiorum ex signis quæ ponit hoc dignoscitur. Duo enim propria tantum & pathognomica ardentis febris signa sunt, æstus qui ab ægro sentitur, & sitis assidua. Quòd si etiam sint vehementissima, vrentis omnino febris signa sunt. Reliquorum scilicet excretionis biliosæ & delirij & vomituum nullum est pathognomicum: sed delirium fit in malignis tantum, cum humor biliosus inquit in secundo super primum permeat crebri venas: sicut & rigor cum ab initio incoeperit & frigus extremitatum, at accessio per dies impares, ita est propria ardentibus vt si aliter fiat, exitium portendat, sic & sudor. Nam excrementa biliosa aut mæra aut colliquationes, malignarum sunt indicia; non omnibus nec solis ardentibus communia. Ob id dicebat in coacis prædictionibus: [In febre ardente si alius eruperit lethale est: Vomitus autem bilis etsi consequens sit ardentibus febribus vt tertio in tertium de morbis vulgaribus, non tamen est perpetuum signum, vt neque fastidium cibi de quo prius dixerat, vbi de duobus tantum pathognomicis egimus, vt generaliter constet tales febres à flaua bile fieri. Verum Galenus secundo de crisi videtur intelligere per febres ardentes synochos, cum diuidit eam in duo genera quæ semper minuitur, & quæ stat. Palam est quod synochis solis hoc con-

uenit. Et secundo in primum Epidemiorum: [Sanguinem stillare in febribus ardentibus est perniciosissimum, quandoquidem profluuium illis sit familiarissimum.] Et primo Aphorismorum. [Nam & in ardentissimis febribus si usque ad animi defectionem sanguis mittatur, statim totius corporis habitus refrigeratur, & febris extinguitur: plurimis etiam alius citatur, & sudores emanant, ac quidam eorum prorsus sanitati sunt restituti: alij valde sunt adiuti, & vehementiam morbi absciderunt.] Sed manifestum est quod hoc auxilium maximè conuenit eoque vitur Galenus in sanguinea febre absque putredine nono methodi ubi ponit exemplum duorum inuenum quibus venam secuit usque ad animi deliquium. Et in libro de venæ sectione: [Cæterum ubi feruescentis inest sanguinis plenitudo acutissimam accendens febrem, subito ac simul euacuare expedit eaque inanire tentandum vel ad animi usque deliquium.] Nec dicendum ardentem febrem fieri ex bile, sed incensum profluere sanguinem à natura, quod videtur sentire Hippocrates quarto de victu in acutis in verbis illis: [Et si è naribus fluxerit sanguis, soluitur morbus.] Animaduertendum est etiam quod Hippocrates alias vocat febres acutas, alias ardentes, alias prorsus igneas, ut ibi *Σιληνὸς πῦρ ἐλάττει*, & in 3. Epid. *Ερμουράτην πῦρ ἐλάττειν*. Hæc quamquam haud necessaria commemorare volui, ut ex locorum comparatione discrimen appareat inter ardentem febrem & ignem; habemus parte vna Silenum & Hermocratem pro igne: virginem illam atque Heropythum pro ardente acuta. Dico ergo quod non potest intelligi febris ardens à bile quæ transeat in synochum: quoniam synochi primum sunt illæ tres species quas non habet vlla febris putrida: præterea febris ardens putrida est, synochus non; non igitur synochus febris ardens est. Aliud etiam est terminari per sanguinem narium febrem, aliud sectionem venæ conuenire, imò esse necessariam usque ad animi defectionem. Et ideo difficultas Galeni est longè maior imò alia à difficultate quæ est in verbis Hippocratis, Quoniam apud Hippocratem inueniuntur febres ardentes & ignis, & omnes intelliguntur per febres à bile. At synochas vocat febres valde rubras ut sexto de morbis vulgaribus sectione prima. Meminit & ibidem antea sed sine autoritate synocharum quas comitatur grauitas capitis, sed planè & verè continuas ab Hippocrate appellari docet tertio in primum de morbis vulgaribus: ubi docet quod Hippocratis tempore synochas & alias continuas febres nomine continuarum appellabant. At Galeni ætate continuas quæ non intermittebant nec habebant declinationem solum synochas, reliquas continuas nullo adiecto epitheto. Manifesta est etiam differentia inter synochas & ardentes, paulò post cum dicit super illud Hippocratis: [Sunt autem acutissimi, grauiissimi, maximi morbi, ac præ cæteris omnibus lethales in continua febre.] Quod istud intelligendum est de synochis propriè. Quare constat Hippocratem agnouisse synochos; sub-

iungit Galenus quod synochi sunt in quibus hæc accidunt, tum in aliis quibuscumque quæ accessiones habent, constat autem ardentes febres tertianas habere accessiones, secundo de febrium differentiis. Exemplum synocharum quas propriè Hippocrates vocat vehementes, est apud illum primo Epidemiorum in Methone, cum dicit: [Methonem febris vehemens corripuit, lumborum grauitas dolorosa.] et paulò post: [Quinta effluxit ex sinistra nare sanguis largus merus, sudauit, iudicatus est.] Et dicit quod urinae erant subnigræ nec subsidebant, sed habebant aliquid innatans diuulsum & subnigrum. Et mirum est de Galeno qui de hoc non admonuerit nos, & cuius generis fuerit febris illa. Secundus casus est ibidem in Clazomenio: ubi dicit, [Febris vehemens corripuit, dolebat autè caput, collum, lumbos ab initio: sanatus autem est per tubercula:] Vbi rursus Galenus nihil ad propositum morbi exponendo dicit: [Nec perturbetur quod permutata sit post modum in acutam, nam ex synocho vehementi febre sit permutatio in synocham putridam febrem & acutam.] Tertium exemplum similiter est ibidem de muliere quæ decumbebat in litore, sed non est adeò exquisitum. Est & exemplum in morituris in tertio epidemiorum de Hermocrate: [Febris vehemens corripuit, cœpit dolere caput, lumbos, præcordij distentio molliter: urinae crassæ, rubræ, depositæ, non subsidebant. et infra, urinae crassæ subrubræ. Ex quibus demitor cur sanguinem non miserint Medici illi, nec Galenus meminerit huius auxilij. Sed de hoc in commentariis. For- san dices non fuisse synochum quia ascripserit: [Lingua ab initio adusta est:] quominus etiam sanguinem miserit, sed de hoc alibi. Est etiam dubitatio in eodem libro post constitutionem de Pericle, & de virgine in Larissa de quibus suo loco in commentariis agitur; ut iam sit conspicuum quæ sit febris ex sanguine seu synochus, tam apud Galenum quam apud Hippocratem. Reliquum est ut ostendamus quomodo ardenti febris sectio venæ usque ad animi defectionem conueniat, quæ certè ut dixi sit propria synocho, & non ardenti febre. Imò si quempiam ardente febre laborantem sic euacuaueris, perdes ægrum & forsane eadem die, & forsane ipso temporis momento. Et propterea soleo dicere contra hos qui se adeò iactant Galenicos, nihil esse in medendo infelicius his hominibus. Quod tamen euenit quadam socordia Galeni: nam in rebus tanti momenti & si non ipse erraret, non debuit pigere verbum vnum adiungere (in febribus synochis ardentissimis: aut in febribus ardentissimis ex sanguine.) Haud dubium enim est ipsum de illis scripsisse quod Græcè satis est manifestum cum dixerit: *καὶ πυρετῶν διοαεσάτων*. et infra: *τοῖς θερμωτάτοις, πυρετοῖς*: ut sensus sit & febrium feruentissimarum, & febribus calidissimis, ut aliud velit significare quam exurentem calorem qui inest ardentibus febribus, sed maximum qui in synochis. Paulus valdè anceps fuit ob hoc continentem synochem & ardentem distinguens

distinguens, sed tamen in hoc benè sentit quod ardenti potum frigida aqua præbet, synocha adhibet sectionem illam venæ, sed & aqua potum in synocha concoctis humoribus quod apud Galenum tanti cum sit momenti confusum est; Sed tamen concludit quod ardens febris est continens biliosa ad vnguem. Errat interpres synochus distinguens à continentibus; verum de hoc locuti sumus in commentariis primi Epidemiorum. Et Princeps prima quarti vult ut tertiana continua fiat ex sanguine putrido, ardens ex bile vel salsa pituita, Nec in ea admittit prorsus sectionem venæ.

CONTRAD. XXXI.

Febris ardens an acuta, & an cum siti vehementi?

Hippocrates 3. Epid. hæc habet. [Febrü ardentium constitutio erat huiusmodi: initio soporosi erant, fastidiosi, inhorrescebantque. Febris non acuta: neque multum erat sitibundi, neque delirii.] Galenus in commento dicit irrepsisse mendum dicique debere febris acuta, & hoc bis repetit. Aliter inquit febris non valde acuta. Hoc dicit quoniam sicut ad febrē ardentem necessaria est vehemens sitis & vehemens calor qui ab eis sentiatur, dicit enim hæc duo signa sola esse pathognomica & quæ essentiam febris ardentis declarent ut superius visum est, & tamen dicit Hippocratem non fuisse multum sitibundos, ita pariter dicam febrem fuisse acutam sed non valde. Et ita contradicit Hippocrati, nam in prima responsione aperte; sic enim possumus omnes contradictiones conciliare. Quia si ex primo principio de quolibet dicitur esse vel non esse, ergo præpositio, non, cum mutet sensum in contrarium seu neget & faciat affirmantem, seu affirmet & faciat negantem omnem, sic ad libitum sensum mutare licebit nec expositione indigebimus. Similiter secunda licet non aded aperte: nam sicut dixit non multum sitibundi, dixisset etiam non multum acuta non simpliciter, non acuta. Præterea si acuta in ardente includitur est illi genus, at genus addere speciei est, ut Aristoteles vult, nugacem facere orationem: igitur & hoc ipso damnatur Hippocrates, tum maximè quod in sexcentis locis dicat febris acuta & ardens velut in virgine quæ decumbebat in sacra via, & Heropytho tertio Epidemiorum in vltima ægrorum descriptione & multis aliis: quamquam Cornarius in prima omiserit (acuta) cum tamen Græcus codex apud Galenum habeat πυρετός δὲ καὶ καυστός. Est etiam alia ratio acutæ quæ est à motu veloci, & ardentis quæ est à sensu magni caloris ac siti vehementi, modo ut visum est supra, hæc duo contingunt ex loco materiæ & naturæ: scilicet quod sit iuxta ventriculum vel iecur in venis & biliosa, utrumque enim nisi quid impediatur efficit ut sitim faciat perpetuam & æstum; ita enim iuxta Galenum vehementem, interpretari oportet

non autem à magnitudine intolerandum sed assiduum. Cum ergo in hoc casu materia possit esse crassa, & ob id lenti motus, poterit serò terminari morbus præcipuè si sit pauca. Igitur liquet maximè in secundo sensu Galeni interpretando vehementem æstum & sitim pro assiduis, quod poterit manifestè febris esse ardens, & non acuta: Et ita benè dicit Hipp. & ardens & acuta & ardens & non acuta, cum utrūq; possit contingere. Respondeo igitur quod solutio & conciliatio est clara inter Hippoc. & Galenum, quia Hippocrates intelligit de acuta propria quæ in quatuordecim diebus terminatur secundo Aphorismorum, Galenus autem de quomodo-cumque acuto qui terminatur in quadraginta diebus primo prognosticorum. Et ad hoc facit Galeni ratio, quia cum ardens febris habeat sitim & æstum assiduum nec intermittentem, necessariò intra quadragesimum diem finietur. Et sic concordat ad vnguem.

CONTRAD. XXXII.

Febris ardens an à retentis excrementis totius corporis.

[**Q**uia impeditur totius corporis euaporatione, illa quæ naturæ cuique provenire excrementa solent, vacatione prohibita, peculiare sibi morbos excitauerunt; nam qui erant magnoperè biliosi, hi, quod naturæ eorum erat solemne in ardentem febrem inciderunt.] Secundo in primo Epidemiorum Galenus. Idem paulo post ponens discrimen inter tertianas & ardentes dicit: [Tertianæ fiunt cum totius corporis carnes bile flava affluunt; proinde spiraculis earum impeditis qui natura biliosi sunt quantum bilis in carnosio genere expurgabatur in hoc statu purgatum tertianas generavit ardentibus frequentiores. Nam perinde hæc non trahunt originem ex biliosis retentis excrementis, sed calore in vasis, vel visceribus aucto vel inflammato statu.] Et reliqua. Respondeo in prima autoritate loquitur absolute: in secunda autem comparando ardentem ad tertianam.

CONTRAD. XXXIII.

Sanguinis è naribus profluvium in ardente febre an laudabile.

Galenus in germana ardente febre familiare profluvium sanguinis narium esse docet secundo in primum Epidemiorum, & aliis multis locis, tum præcipuè quarto de victu in acutis etiā ab Hippocrate. Sed Princeps prima quarti inquit: [Et oportet ut caveatur superfluous sanguis narium, est enim ex illis in quibus magnus est timor.] Qui amant magis homines quam veritatem, dicere possent Principem loqui de ardente notha, sed verè loquitur etiam de facta à bile flava: veritas est, ut visum est superius, quod Galenus confudit

confudit ardentem in exponendo Hippocratem cum synocha: in qua conuenit fluxus sanguinis narium. Nam in prima autoritate secundi Epidemiorum, non malum quod paucus sanguis stillauerit quia plurimus deberet effluere: sed quia omnino non debuit. Ad Hippocratis autoritatem dico quod ibi proponit genus mistum ex ardente febre & synocha, quod apparet ex illis verbis: [Et corpus velut ex ossium lassitudine detentum, delassatur ac dolet. Fit autem plerumque ex longo itinere.] Palam est autem hæc conuenire synocha non ardenti, reliqua ardenti febre. Et hæc mixtio fuit causa erroris omnium qui illum secuti sunt in hoc quæsito de ardente febre.

CONTRAD. XXXIV.

Hemitritæus quid.

Galenus secundo in primum de morbis vulgaribus de hemitritæo loquens hæc habet. [Quæ verò parem assumpsit crudum humorem, exquisita efficitur semitertiana, Romæ illa incolis frequentissima, ut quæ illius sit vrbs familiarissima. Hæc quidem cum horrore venit atque cum reduplicationibus, quas vocant fit: accedens non tantum priori die, sed & postridie: quæ quidem accessio præcedente minor est, minusque horrida, tum repetitionem vel minorem, vel certe prorsus habet nullam.] Et in secundo de differentiis febrium. [Iam verò tempus est ut ad propositum institutum reuertamur. Si pituita putrescens, ex qua febrem illam quæ singulis diebus accessionem facit, accendi dicebamus, misceatur amara bilis humori, ex quo tertiana gignitur febris, duplex iam causa ac dispositio coniungeretur. Alter siquidem humor affert quotidie accessionem, alter verò tertio quoque die: itaque alter quidem dies duas habet accessiones, alter verò vnam tantummodo, nisi accessionum tempora in easdem horas conueniant: Si enim conuenerint, fiet vna febris confusa, quæ neque puræ tertianæ, neque quotidianæ formam præ se fert. Quoniam verò vtriusque febris duplex est species, quatuor ex ipsis fient complexiones vna quidem in qua tertiana quotidiana intermittenti commiscetur: altera vero in qua tertiana quotidianæ continuæ coniungitur. Et tertia quotidiana intermittens tertianæ continuæ miscetur. Quarta in qua permiscetur quotidiana continua tertianæ continuæ. Harum verò nuper dictarum complexionum omnium duæ sunt differentiæ, cum aliquando quidem in eandem horam accessiones occurrant, non nunquam verò diuersis temporibus superueniant. Sed hæc quidē cogniti faciles sunt nisi quod aliquando intermittens ignoratur ab inexercitatis, ea ratione, quoniam ægrotus nunquam à febre liberatur.] Et post infra: [Adolescens in quo factam dixi complexionem tertianæ cum quotidiana continua, mane quidem prima hora rigore pati cœpit exquisitæ tertianæ familiarem, aderantque alia omnia eiusdem

febris iudicia vsque ad horam sextam & repentinus vomitus biliosus, & multus: & ventris deiectio copiosa, & hæc ipsa ipsa biliosa, & pauci sudores, inter quos statim homo contraxit se acque horruit, ac subindè incipiente annotatione, pulsus erat parvus, inæqualis, deinde vsque ad horam vndecimam cum paulatim adhuc succenderetur, plura quidem signa habebat annotationis propria, paucis tamen intermissis augmenti indiciis. Hinc verò vsque ad quartam noctis horam, febris certissimè intendebatur, deindè quantum sensu percipi poterat, vsque ad sextam noctis horam in eadem magnitudine persistebat, mox iam manifestè declinabat vsq; ad diei sequentis horam quartam. In hac enim iam & contrahabatur, & annotationis signa ostendebantur refrigeratis iam extremis partibus paruoque existente pulsu, & iam ad vespertas vsque intēdebatur paulatim, neq; horrore neq; inæqualitatē aliquam præ se ferēs: deinde rursus in summo consistebat circa quartam noctis horam, sexta verò manifestissimè cœpit remitti. Quod igitur tertio die hora secunda quotidianam annotationem expectare oportebat, in ambiguo non erat, nō tamen vtrum tertiana eandem horam esset seruatura; satis constabat. Hora igitur secunda accessio superuenit horrida, quæ celerius ea quæ in primo, & secundo die quotidianæ continuæ facta erat, inualescens vsque ad horam quintam. Aliud rursus ab ea quæ post quintam horam fecit initium in quo aderant omnia similia his quæ in secunda hora contigerant accidentia. Hinc verò rursus promptius inualescens vsque ad horam octauam; denud in eadem horruit, ac paulò post accrescēs accessio expeditè ascendebat, ad eò ut hora noctis quarta iam ad summum peruenerit. Et quid aliud hoc erat quam accessio exquisiti hemitritæi, duabus eadem hora inuadentibus febribus? Quoniam quotidiana duabus horis celerius, tertiana autem totidem tardius accedebat, ad eò ut quicunque facultatem haberet febrium figuras agnoscendi, tertianæ ac quotidianæ continuæ accidentia in vnum confusa, manifestè deprehenderet. Nam cum tertianæ insultum rigor comitaretur, quotidiana autem sine rigore inuaderet, mixta ex vtraque febris horrorem continuo afferebat, rem quidem rigore minorem, maiorem autem refrigeratione tantoque hac ipsa maiorem, quantū à rigore magnitudine superatur, ad eò ut cum ab vtroque extremo æqua distet proportione, horror medius inter ambo rigorem scilicet & frigefactionem collocetur quod quidem maxime fieri consuevit, cum extremitates confundantur. Non ab re igitur inditum est, huic febre nomen hemitritæi, id est, semitertianæ; Nam ex quotidiana continua & tertiana intermittente tota eius natura confusa dimidiam partem vtraque ex dictis febribus retinet.] Et rursus. [Deinde die vndecima rursus hora octaua, exquisitæ referens pituitæ naturam: deinde prima noctis hora tertianæ febris, quæ quatuor tardauerat horis, horrida accessio facta est: deinde sexta noctis hora aluus biliosum excreuit, ac quidem per vniuersum corpus

corpus veluti sudores exhalant, post quos tota declinatio fere ad infebricitationem pervenit. Neque iam in ambiguo erat, quin tota febris tertiana omnino desisset, sola autem ea quæ ex pituita ortum habebat remanserat quæ & ipsa iam remitti incipiebat.] Et rursus. [Estque inter varios affectus veluti pugna quædam, cum æger nonnunquam iuvalescente febre tertiana atque ad cutem humores impellente vehementius calefiat. Contra verò remorante, atque ad interiora reuocante ipsius motum febre quæ ex pituita ortum habet, ut quæ tardi ac difficilis motus, frigidaque ac lenta existat natura. In hoc autem certamine cum humor frigidus superaverit systolæ idest summisiones, horrores, atque extremarum partium & cutis refrigerationes sequuntur adedè ut videatur altera rursus accessio renouari. Cum verò calidior vicerit, tunc statim totum corpus calefit ac iam videtur febris penè in summo consistere; mox paulò post ad pituitam redeunte victoriâ ægroti denuò contrahuntur, refrigerantur, & horrent.] Neque hoc terminum ullum habet, donec febris ad summum pervenerit, quod quidem citius accidit quàm pro more pituitæ tardius tamè quam in bile fieri consuevit. Nā huius quidem celeritatem cohibet pituita, ac rursus pituitæ tarditatem atque hebetudinem excitat bilis. Talis quidem est exquisitus hemitritæus ex æquali duarum febrium temperatura compositus, quoniam etiam ex duorum humorum æquali temperatura constat. Atqui exquisitus non est, ubi aut bilem, aut pituitam habet præpotentem. Secunda est duarum febrium, tertianæ scilicet ac quotidianæ copulatio ac commistio quæ similem quidem nuper dictæ facit accessiorem quandam. In eo tamen differt, quoniam in hoc febris ad infebricitationem definit, & quoniam die secunda cum rigore aut horrore sola quotidiana febris inuadit. Non igitur erit hæc febris hemitritæus, siquidem ex numero continuarum hemitritæus existat. Quod si etiam in utroque genere hemitritæus collocetur, non hæc tantum; sed multæ aliæ febres hemitritæi vocabuntur.] Et iterum. [Rursus igitur ad res ipsas redeamus hoc est ad eum quem Hippocrates vocat hemitritæum horridum atque continuum, quem facit tertiana quotidianæ continuæ commista. Intermittenti autem non item: quoniam quæ ex ambabus componitur febris, necessatio & ipsa intermittitur: Non tamen ex duabus continuis, quarum altera ex bile, altera ex pituita generatur, potest hemitritæus consistere, quoniam hæc commistio febrem horridam, ac quæ multas habeat, reduplicaciones non facit. Nam cum omnis febris continua sui quidem ratione cum exquisita fuerit, neque horrorem habeat, neque rigorem, neque etiam quæ ex eisdem componitur horrida fiet. Necesse est igitur si horridus simul atque continuus sit hemitritæus futurus ex duabus ipsum febribus generari, quarum altera sit intermittens, altera verò continua. Atque idcirco tertiana quidem cum quotidiana continua confusa facit hemitritæum, cum neque

utraque continua, neque utraque intermittens huiusmodi queat febrem generare. Vna igitur sola adhuc mixtio relinquitur ex quotidiana intermittente, & biliosa continua; quæ ex ipsa potest continuam simul atque horridam febrem efficere.] Præterea in libro de Typis hæc habet. [Semitertianorum tamen typorum proprium est ipsa accessiorem productio, quodque reditus accessiorem, appellamus, sæpius cum perfrigeratione ac vigotibus nondum completis, assideant. Periculosa porro est semitertiana, ut quæ non ventriculum solummodo ac nervosas partes, & summam media attingat, sed & veterosas cataphoras, vigiliasque cum delirio, ac syncoposas diaphoreses inferat; linguam præterea validè exiccet, atque animi defectionem efficiat, vehementer quæ in profundo sunt, commouens. In vniuersum ferus, periculosissimusque hic typus est. Sanè aliàs à primo die constituitur, aliàs à secundo, & à tertio incipit, unde maxima deceptionis causa Medicis oritur ob eiusmodi inuasionem. Generatur autem à tertiana extensa: & cum soluitur, nunc in tertianam reuertitur: aliàs ob longitudinem accessiorem, in duas tertianas, ac quotidianas discinditur. Cæterum frequentius visitur, quod ad sexum, in viris: quod ad ætates, in vigentibus: quod ad anni tempora in autumno magis, quando nimirum valde periculosus existit. Est autem non semper continua, verum & intermittens reperitur semitertiana febris traditumque ab Hippocrate est ipsam non modo inter acutos morbos, sed etiam inter diuturnos connumerandam esse. Habet autem tres in magnitudine differentias: nam vna parua, altera media; tertia magna semitertiana est. Parua igitur est, quæ circa viginti quatuor horas visitur: media, quæ circa vigintisext, magna quæ circa quadraginta octo quæ profecto continuæ febris proxima est.] Et in libro de morborum temporibus. [Itaque semitertiana ex mixtura & temperamento quotidianæ & tertianæ febris fieri demonstratū est. Subinde etiam semitertianæ simplex aliqua febris copulatur, vel tertiana vel quotidiana. At huiusmodi varietas ad hunc librum non pertinet. Satis enim hîc est propria vnius cuiusque febris tempora diligenter inquirere quoniam sic complexum earum promptè nos decernere poterimus. Exactè igitur simplices prius dictæ sunt, de commixtis deinceps disseram. Itaque horridus ibi insultus aliquando est, omnes principij peculiare notas habens præter rigorem: interdum & huius significationem. Etenim vehemens horror, vel initium aliquod rigoris, vel paruus rigor esse videri potest. At exactum rigorem, qualis in tertianis, quartanisque est, huiusmodi febris non accipit. Atque ob hoc ipsam *periculosam*, idest horridam appello: & multo magis, quod ubi signa quædam secundi temporis permonstrauerit, initium rursus alterius inuasionis, horrificum efficit: quod nonnulli repetitionem, alij reduplicationem appellant. Aliquando hoc secundò, quibusdam terriò facit: deinde vix æquabiliter simplex redditur ad vsque statum increfcens.

Hæc

Hæc febris ad integritatem nunquam definit: nam permultum temporis vsque ad vigorem ipsa habet, item declinationem sine perspiratu sensili, multò verò magis abest ut cum sudore ad integritatem proficiscatur. Quemadmodū igitur à primo insultu accessio ad vigorem vsque multo tempore peruenit, eodem modo à vigore paulatim dimittitur: ideoque postridie altera ipsa accessio horrida quidem similiter aduenit sed quæ non item cum priore repetitiones habeat: aut si quando, idque rarò habuerit, vnam duntaxat faciet, breuem & exiguam. Porro & hæc accessio ad vigorem longo tempore ascendit, nec exiguo pariter inclinatur: atque ob hoc ipsum tertio die eadem quæ primo accessio succedit: postea rursus quarto similis ei quæ secundo habita est, idque ordine perpetuo. Hanc ego febrem compendiosæ claræque doctrinæ gratiâ vno volens appellare vocabulo, imposui ei nomen semitertianæ. Si igitur Hippocrates quoque talem febrem semitertianam vocasset, ut ego persuasum habeo, duo ex sermone vno commodè consequeris: nempe rem medicam disceres, & nomen vetus ei imponeris. Quod si aliam quandam febrem ab Hippocrate semitertianam vocatam esse putas, falli me in vocabulo ratus, rem ipsam addiscas. Quod enim talis febris, qualem dixi, accidit, neque hic testimonium, vel Hippocratis, vel alterius cuiusque oratio requirit, cum quotidie ferè nos ipsam videamus, potissimū Romæ sicut enim in aliis locis alia, sic in illa ciuitate hoc mali abundat. Porro alia quædam ei adiecta est, quæ nec secundo die aliam ferat accessionem, nec primo & tertio repetitiones. Habet autem nec ipsa modum vnum ac simplicem: interdū etenim sine horrore, aliquando cum horrore inuadit: aliàs cum extremis partibus membrorum manifesto in algentibus. Visa est autem interim etiam citra sensile frigus febris hæc quinque tempora obtinere: principium, inæqualitatem, incrementum, statum, & inclinationem.] Et in primo super primum Epidemiorum. [Et fit bifariam: modo cum reduplicaciones faciat intensio: modo hoc ipsum solum, inæqualem scilicet ascensum. Diuersitas in temporis consistit quantitate. Nam breuibus si interuallis à sese sint mutuo motus horridi dirempti, inæqualis dicitur & horridus motus: sin ampliora sint interualla, sit illud symptoma & reduplicatio, dicitur. Hæc fit præcipuè in semitertianis, ut vocant, febribus: quocirca ternæ plerumque & quaternæ sunt.] Et rursus tertio in primo. [Eorum verò quæ ad integritatem non veniunt; quædam cum horrore venientes, cum à primo impetu ad incrementum, quod vocant se confectum, tamen esse iam mediocriter prægressæ videantur, alterum horrorem cum constrictione inducunt, ob hoc alterum incrementum, deinde aliam constrictionem, & horrorem. Nam iterum hæ & ter repetunt. Postridie aliam habent priore minorem accessionem, sine priorum repetitione, isque illis est perpetuus deinceps orbis, ut binæ, quas dixi, binis fiant diebus accessiones. Præterea aliæ habent ter-

tio quoque die accessionem citra horridas illas quas diximus inuasiones, & repetitiones, vnamque habent accessionem tertio quoque die, atque accessione carent secundo die. Vnum hæ & continuum habent & æquabile ab inuasionem ad vigorem incrementum.] Inde subiungit semitertianam Hippocratis non posse esse intermittentem, quandoquidem lethalis sit; inde addit illa verba. [Quæ ad integritatem non veniat, sed horridas primo quidem die facit repetitiones, altero simplicem vnam accessionem, semitertianam hanc appellamus: sin autem simpliciter tertio quoque die inuadat, tertianæ naturam referentem.] Paulò vero ante dixerat item hanc parum referre, quandoquidem constet aliquas esse tertianas, similes tertianis, & semitertianas: sed quæ nomen mereantur non constare esse de semitertianis velut quotidianis. At protus intermittentes illas solum remittentes. Et in libro de Medico semitertianam modò inter continuas, modo intermittentes reponitur. Sed omnia euertit secundo de crisi cum dixit. [Inuadat igitur febris aliqua horrida simul, atque omnino in inæqualis in pulsibus, atque in eo, qui per totum corpus sentitur, calore, ut sæpe propius statum esse existimetur, vel medium augmenti obtinere: rursus vero horrida fiat: & pulsus minores, & debiliores, ac tardiores, & rariores habeat, & calorem quidem ab extremis partibus recedentem, circa verò ventrem atque thoracem redundantem: hanc non absque ratione quispiam hemitritæ, id est, semitertianam fore speret, vel potius iam esse: à multis verò in tertio die noscetur. Sed hæc quidem mista est ex biliosa & pituitosa febre, de quibus antea sermo habebatur, non iam inuicem complicatis, sed per se totas confusis. Quæ autem ex complicatione sit, quadrupliciter consistit, vel tertiana quotidianæ commista: vel ea, quæ quotidie accessionem habet continua illi quæ per tertium continua est, vel tertiana ei, quæ singulis diebus accessionem facit continua: vel quotidiana ei, quæ per tertium diem continua est. Et infra. Multos verò earum quæ ita complicantur febrium Medici, qui circa talia sunt exercitati; siquidem acutiores videantur, omnes vocant semitertianas: si vero tardiùs moueantur, erraticas. Cum enim semel copiam acceperint putandi in semitertianis suppressiones multas fieri, & in erraticis inordinata principia: omnes sic febres, in quibus non inueniuntur compositionem semitertianas vel erraticas appellant cum tamen sæpiùs manifestissimam habeant proportionis similitudinem.] Post subiungit casum de adolescente qui ægrotauit triplici tertiana in fine autumnii.

Hic multiplices sunt contradictiones. Prima quòd in prima autoritate vult semitertianam fieri ex complicatione & confusione febrium, in vltima negat ex complicatione fieri posse sed solū ex confusione. Secunda quòd in prima autoritate vult omnem semitertianam esse continuam, in introductorio diuidit dicens aliquando intermittentem. Et in libro de typis aded breuem ut minimæ semitertianæ accessio

accessio daret solum viginti quatuor horis maxima solum continua sit. Tertia in septima auctoritate vult in semitertianam fieri horridam accessionem secundo die, quandoque non fieri; cum in quinta dicat in secunda die fieri accessionem horridam sine repetitione, imo quoque cum ea etiam sed exigua: non igitur sit absque horrore, quodque aggrauat rem est quia dicit hanc fuisse frequentem Romæ. Quarta pendet ex i la cum depingit per adolescentem illum secundo de differentiis febrium semitertianam ut ibi dicit quæ apparet Romæ, negat tamen horrorem adfuisse in secunda die. Et tamen videtur illum fateri cum dixit loquens de quotidiana. [Septima hora inuasit, & post hora nona accessio facta est.] Quinta difficultas est quod non reddit rationem quomodo reduplicatio fieret, cum non fiat contradio in continua febre: neque ostendit quia aliquis posset dicere quod fuisset duplex tertiana cum continua quotidiana, & maxime quod cum abscesserint diuersis temporibus constar non fuisse vnam febrem. Sexta quod non reddit rationem cur ut sit febris composita ex tertiana intermittente & continua pituitosa: cur non fiat facilius etiam ex tertianis duabus, vnâ intermittente, aliâ continuâ.

Respondeo quodd nomine hemitritæ multipliciter Galenus vitur: primo iuxta vulgus & secundo de Crisi. [Febres complicatas quæ acutæ sunt semitertianas vocant:] Alio modo generaliter ut in libro de typis complicatam ex duabus intermittentibus: Alio modo secundum Hippocratem: Et de hoc non habeo quid dicam inquit ille: scio esse febrem horridam continuam quæ tertio die exacerbatur. Quartus modus est ut exquisitè & est continua pituitosa cum intermittente tertiana aut contratio modo, & de hoc dedit illud exemplum. Et hæc in die vna saltem habet duas accessiones, & quandoque tres vel quatuor; sed prima solum est accessio, reliquæ reduplicaciones altera die solum annotationem incompressam in qua licet sit accessio continuâ, tamen perfrigerantur extrema & pulsus contrahitur, quia istud sit etiam in continuis libro de morborum temporibus sed in sola systole non in diastole. Et in plerisque etiam latet initium illius contractionis ob celetitatem, at non in hac quia apparet etiam frigus extremitatum, ideo potest fieri totus pulsus parvus & inæqualis. Et frigus illud non declarat accessionem intermittens, quia non adest vllus horror, & est norandum. In talibus ergo secunda die non adest nisi illa annotatio incompressa quotidianæ, potest tamen adesse ut tertio in primum Epidemiorum, sed hoc nihil vetat quin sit exquisitus hæmitritæus. Sed loco vnius tertianæ duas suscipit: hoc autem non corrumpit illius essentiam, sed potius adauget. Denum exquisitissimus est cum accessiones fuerint confusæ non complexæ ut in adolescente illo. Confusæ accessiones tempore non distinguuntur nec diuersæ sunt, sed signa habent media & conflata ex vtrisque velut horrorem ex rigore & frigore:

Tom. VI.

Et finem habent eundem. At fieri potest secundum Galenum ut confusæ accessiones quædam sint & quædam non. Secundum Hippocratem autem videtur semitertiana fuisse ad vnguem similis tertianæ cum dicat septimo Epidemiorum: [vxori Theotimi in semitertiana anxietas, & vomitus, & simul horror incipiente febre, & sitis: progrediente tempore incipiente febre calor ingens. Et ibidem Andream ante Pleiadem horror febris vomitus ab initio semitertiana apparebat, verum tertiana erat. Cum rursus in foro versaretur inhorruit febris acuta, vomitus bili meracæ, delirium ad noctem. Quarta rursus melius se habebat, quinta difficulter.] Et si quis dicat librum illum non esse Hippocratis: sit sane, at saltem cuiuscumque fuerit cum esset eius ætatis esse non poterat nisi eius qui quod Hippocrates per semitertianam continuam validam & acutam qualiscumque illa sit. At cum multis rigoribus si sit aut multiplici horrore non iam eo nomine dignatur, sed similem alterutri appellat scilicet tertianæ vel semitertianæ.

CONTRAD. XXXV.

Medicus an debeat de agris prædicere?

Hippocrates primo Epidemiorum inquit: [Præterita dicito, præsentia cognosce, futura prædicito.] Idem primo prognosticorum & adducit rationem his verbis: [Præsentius enim & prædicens coram ægro præsentia, præterita, & futura, quæque infirmi omittunt enatrans, creditur magis agnoscere ægri conditionem; hinc audent homines se concredere Medico: ita curationem optimè molliens prænoscendo ex præsentibus futuras affectiones.] At in secundo prædictionum hæc habet. [Consulo ut quam prudentissimè Medici agant, tum in reliqua arte, tum in huiusmodi prædictionibus, illius probè memores: quod si cui successerit prædictio, is apud ægrum intelligentia præditum in admiratione fuerit, si vero aberrauerit supra hoc quod habetur odio, fortasse etiam insanire videbitur.] Galenus in libro de constitutione artis medicæ distinguit dicens. [Cum omnis certa prædictio sit de futuris necessariis, si materia mobilis est nulla potest haberi certa prædictio: quia & ex nobili loco decumbendo in ignobilem salutem, & ex ignobili in nobilem mortem insperatam afferre poterit. Si verò materia fixa fuerit tunc ad mortem poterimus absolute prænuntiare, ad salutem, non nisi præmissa obtestatione, quod æger in nullo aberrer; nec astantes, nec reliqui.] In progn. autè hanc partem facit coniecturalem his verbis: [Fidi Medici est inuestigare qualiter in ægris futura prædicendo magna ex parte verus sit, raro falsus.] Et rursus in tertio: [Nunquam enim in prædicendo hallucinari supra caput hominis est, sed quam minimè aberrare solius artificis.] Et in libro

A a a a

de

de prædictione ad posthumum: [Cuidam ex ægotantis familiaribus submissa voce præcepi ut vas sanguini excipiendo sub veste promptum haberet, atque inde conuersus ad Medicos alia voce dixi: si parumper expectaueritis sanguinem ex dextra nare fluentem videbitis.] Et quæ sequuntur, nam sanguis statim ex illa profluxit. Hoc idem de medicina coniecturali qua parte prognostica est, & certa in reliquis proponit Conciliator: suadetque numquam simpliciter prædicendum adducens multa & primum ex Auerroë illud: [Accidunt monstra in medicina, velut in natura.] Et illud Principis vulgatum secunda quarti, quamquam parum ad propositum: [O quoties signa timoris vidimus, & tamen facultas vicit morbi materiam & expulit:] Sed euidentius post, dum dicit seruata eam ex qua totus vterus excidit. Ex Galeno autem illud præcipuum tertio de locis affectis: [Itaque medicinam hoc pacto professus vsque ad senectutem, nullam in hodiernum vsque diem calumniam subii, neque curando neque præfagiendo, id quod celeberrimis quibusdam Medicis interdum accidisse memini. Docuerat autem statim ante morborum raro euenientium notas præuenientes artificiosa coniectura cognosci posse, alias autem etiam certa. Indè in quinto cum explicasset Medici seculi calum in dubiis ambigua prædictione usus est, in certis aperta. Quapropter dico præcognoscendum morbum, prædicendum autem de his quæ omnino certa sunt; unde maximè coram ægro suadet Hippocrates id faciendum, non ergo de morte aut de salute, cum neutrum afferre illi possit bonam de te opinionem: nam mors metum & desperationem, salutem cum te expertus fuerit rectè pronunciasse, iam liber à morbo non erit tibi obsequens. Apparet igitur de pathognomicis & assidentibus symptomatibus loqui Hippocratem, non prognosticis ad salutem vel mortem. Et quamuis in tractatione de illis etiam agat id necessario facit quod omnia signa docere velit. Unde Galenus ut multa alia non distinguit. Hæc igitur certa: illa non nisi raro aut sero. In quibus postmodum delectus est habendus primum ne proferas nisi rogatus, & à grauib; viris non mulierculis, stultis, aut seruis, aut pueris, qui etiam persæpè eius quod dixeris oppositum concipiunt, putantque te dixisse secus quam dixeris. Post etiam si certus fueris, procrastinando trahes; securior enim euentus, magis distincta prædictio, & magis grauis videberis, existimabuntque si voluisses etiam ab initio potuisse dicere, & in quibusvis morbis: nec te latere quicquam. Quod si ad salutem sit, alacriter pronunciat, sed sub conditione si nulla ex parte erratum fuerit, verba tamen non sint efficacia sed moderata: velut optimè spero si nihil aliud superuenerit. At in exitio tristis pronuncias, sed significantius. Prædictio enim futurorum quantum addit opinionis apud peritos de artis scientia, tantum apud vulgus & imperitos leuitatis, aut diuinationis ab arte alienæ; & si male cedat ansam maledicendi æmulis præbet si benè maximam conflatur inuidiam, quod etiam Galenus ipse testatur

Quod si exitus non admodum certus est, omnino prædicere non debes, sed tanto diligentius opem exhibere in curando. Hippocratis autem sententia illa non est de prædictione medica; sed ea admirabili scilicet ut abstineas, aliam prudenter exerceas, id ergo ut non nisi coactus & cum certo noueris quid futurum sit, & per verba moderata & graua. Illud aliud genus quod securum est etiam ad salutem ægri necessarium est. Imitare bonos nautas qui dicunt procella vel tempestas imminet: in periculo erimus ne submergamur; non dicunt submergemur. Quod si id adiciant tertium euademus forsitan, exactum erit; postquam si submergantur nullus superfuturus sit acculator.

CONTRAD. XXXVI.

Sileno an sanguis ex naribus fluxerit.

IN Philisco & Epaminone, & Sileno in Iquarra ac quiescente parum de naribus stillauit & movebantur. Primo Epidemiorum. De Philisco illud apparet in narratione, sed in Sileno non commemorat quod sanguis fluxerit. Galenus neque vnum neque alium locum exponens meminit huius contradictionis. Videtur quod sit idem Silenus utrobique & sunt ægri illius constitutionis; Propterea deesse in in enarratione existima. Verisimile est autem fluxisse sanguinem propter ea quæ scribuntur ibidem. [In ardentibus, capitis & colli dolor cum grauitate sanguinem ex naribus erupturum significat; paucum autem quia morbus erat lethalis:] Respondeo quod Philiscus est idem cum eo qui scribitur inter quatuordecim, Silenus autem non est ille cuius subiicitur historia; nam in enarratione non scribitur quod fluxerit sanguis & mortuus est in undecima, cum prior Silenus obierit ut inquit in constitutione, sexta. Poterat præterire, sed volui addere ut attentior esset, quoniam sæpè huiusmodi causæ errorum contingunt.

CONTRAD. XXXVII.

Iecur lupi an utile morbis iecoris?

GALENUS vndecimo de simplicibus medicamentis inquit: [Iecur lupinum sæpè numero in medicamentum indidi hepaticum quod ex eupatorio conficitur, nec tamen quod mentione dignum sit amplius præstare comperi, ad illud videlicet comparans quod sine ipso componitur. Idem tamen de med. secundum locos dicit: Videntur autem hæc iuxta rationem substantiæ efficacia esse, non secundum unam aut alteram qualitatem, quale est lupinum hepatis cuius abunde experimentum habemus, benignum enim (paucò post subiiciens) hoc visceri ipsum nutrire potens & medium in calidi & frigidi oppositione: Et ob id talia medicamenta omnibus conuenire videntur ut quæ substantiæ proprietate commoditatem ex se exhibent, neque calidas neque frigidas

gidas intemperies lædant.] Hanc contradictionem primus videtur proposuisse & si non animaduertisse Rhafis decimoseptimo continentium & in ultimo eiusdem: in priore enim sequutus est Galenum in libris de composit. medicamentorum secundum locos, in posteriore de Simp. med. agentem. Sed hac in parte agit potius librarium, quam Medicum. Princeps in eiusdem difficultates incidit, secundo enim canonis recitat auctoritatem ex lib. de simp. med. verum in quartadecima tertij laudat medicamentum hoc valde maxime in imbecillitate iecoris. Quin etiam Galenus ipse sexto rursus de composit. medic. secundum locos ad crustas oris hoc commendat medicamentum velut iecori maximè congruens & per se inquit, & cum pastillis ex eupatorio. Solet responderi primum Galenum in libris de simp. med. non bene expertum iecur lupi, dum autem consenesceret ac scriberet lib. de medic. secundum locos (quos conscripisse senem existimant) deprehendisse medicamenti utilitatem. Sed res opposito modo se habet: nam ut habetur 9. de simp. med. postquam octo primos de medicamentis libros conscripserat, viginti ferme quieuit annis antequam nonum adoriretur; adeò ut liqueat ultimos tres cum neque posteriorum faciat mentionem in senio confectos esse. Quinimo & quartodecimo methodi meminit librorum de compositione medicamentorum, quamquam ad illos qui sunt per genera referri possit, ita ostendere non possunt quod etiam falsum esse putò libros de composit. med. secundum locos fuisse à Galeno in senectute conscriptos: ut constat de tribus ultimis de simplicibus medicamentis, libris de locis affectis, libris de alimentis, libris de arte curandi, & tribus ultimis libris de simplicibus medicamentis: Mirum igitur videtur etiam si dicas quod ut dixi falsum est libros de composit. medic. fuisse posteriores ultimo lib. de simp. med. in viginti continuis annis non potuisse Galenum deprehendere an iecur lupinum morbis iecoris prodesset, sed semper falsum fuisse in experimento. Inde post tot annos quibus parum superuixisse necesse est, cum ad sexagesimum saltem compositio ultimi libri de simp. med. extendatur, ipse verò obiit anno sexagesimo septimo, repente mutasse sententiam parum verisimile est. Sed ut dixi dubium non est libros illos ultimos de simp. med. posteriores fuisse his qui de compositione medicamentorum per genera inscripti sunt. Alij dixerunt Galenum in libris de simplicium medicamentorum compositione non negare lupinum iecur esse utile, sed valdè utile: in libris autem de compositione medicamentorum velle solum ut utile sit. Sed hoc plane verba eius refellunt; si quidem tot præconiis ut dixi, ipsum commendat ut dubium non sit quin utile valde existimaue-rit. Subtilius quidam interpretantur dicentes Galenum in libro de simplicibus medicamentis velle ut lupinum iecur non inutile sit morbis iecoris, sed his solum quibus medicamentum ex eupatorio paratum est, & prodesse solet, scilicet his qui à manifestis illius qualitatibus iuuantur; per se tamen

Tom. VI.

citra hoc quod refrigeret, aut excalefaciat prodest proprietate sua. Sed huic obstant verba ex sexto de compositione medicamentorum secundum locos: verum de lupino hepate non habeo quod dicam; ad hepaticas enim affectiones scio hoc pharmacum tū per se, tū pharmaco eupatorio mixtum bibi. Itaque non solum per se, cū est, illo etiam efficax esse putat; aut si non cum illo nec per se. Est etiam per absurdum credere medicamentum efficax per se alteri efficaci licet alterius ordinis iunctum non prodesse. in huiusmodi nebulis versati sunt maiores nostri, ut ancipites fuerint quid dandum, quid non dandum: nec paruo labore opus fuit ut ab his nos liberaremus. Dico ergo quod Galenus reprobat iecur lupinum aperte & hoc cum ex professo de illo agat; nam ut dixi, multò antea composuerat libros de medicamentis secundum locos, quam conscriberet librum ultimum de simplicibus medicamentis: dum ergo scriberet librum de medicamentis secundum locos inuenit iecur lupinum valde laudatum ab antiquis maxime Archigene, & Asclepiade: ideo illos securus laudauit & ipse, sed non sub propria autoritate. Interim in eo spatio viginti annorum expertus est ipsius vires, & vidit nil iuuare ultra ipsum medicamentum Eupatorium, seu ut isti vocant Diaeupatorium: quapropter suam addidit censuram qua illud omnino elisit ex ordine medicamentorum quæ iecori profunt. Atque hæc mera est veritas: quæ confingi possunt, multa sunt, sed falsa omnia & nugæ prorsus. Nec est aliud in quo damnari possit Galenus in hoc, nisi quod post illam censuram non meminit correctionis illorum locorum, quod ex multitudine negotiorum & scribendi occupationibus contigisse reor. Quæ post hanc responsio assignari potest quæ quasi Princeps insinuat, est ut dicamus in libris de compositione medicamentorum loqui de imbecillitate sola iecoris: in libro de simplicibus medicamentis de illius morbis.

CONTRAD. XXXVIII.

*Anima subiectum an membrum,
an spiritus.*

Galenus in libro de usu respirationis capite quinto hæc habet: [Licet autem animæ substantiam ignoremus, attamen ex diuisione ratiocinari, iis quæ euidenter apparent in demonstrationum assumptis, ex quorum numero & hoc est spiritum qui in ventriculis circa cerebrum continetur alterum ex duobus necessarium esse, aut animæ ipsius scilicet substantiam, aut instrumentum. Sed si primum? cerebrum in seipso animæ substantiam habere necessarium est; hanc insitam esse caliditatem, aut spiritum, aut totam ipsius constitutionis spiciem, aut si qua alia præter ipsam incorporea facultas existit. Sed in septimo de decretis Platonis, & Hippocratis rursus sic loquitur de eadem re capite tertio: Ex

Aaaa 2 quibus

quibus sensui patentibus re suspicari posset fortasse aliquis alterum ex duobus, vel si in corporea est anima, spiritum illum qui in cerebri ventriculis continetur, primum animæ quasi domicilium esse: vel si anima corpus est quoddam, spiritum ipsum esse animam. Sed quia videmus collis ventriculis animam paulò post rursus sentire ac moveri, neutrum horum existimare debemus. Verum rectius fuerit si credamus in ipso cerebri corpore habitaculum esse animæ qualiscumque ipsius fuerit substantia, instrumentum verò primum ad sensus omnes & motus qui ex voluntate procedunt spiritum ipsum esse; vnde fiat ut eo euacuato animal non pereat, sed tandiu stupidum & absque sensu ac motu maneat donec rursus collectus restituatur; nam si spiritus animæ esset substantia, fieri nullo modo posset, quin ipso euacuato, simul animal interiret. Consentaneum igitur est spiritum hunc in cerebri ventriculi oriri. Dubium ergo non est quin Galenus animam in hac autoritate ponat in membro, non in spiritu; quod etiam applaudit definitioni animæ datæ ab Aristotele secundo de anima, scilicet quod est actus corporis Physici seu naturalis, organici seu instrumenta habentis, potentiæque viram. Verum in prima autoritate dicit si quis eam subtiliter contempletur quod anima est in spiritibus, aut est ipse spiritus, ut non possit esse in membris, si enim est spiritus non est in membris nisi ut vinum in dolio, & etiam verius dicitur spiritus de anima quam de membro. Sed si animæ instrumentum spiritus primum est, anima non est in membris ut in primo subiecto, quia membra sunt instrumenta ex diffinitione Aristotelis, & non prima quia spiritus; igitur anima non est primum in membris. Idèd necesse esset dicere quod anima est in membris primo, & quod membra non sunt instrumenta sed spiritus, sed ut dixi hoc est absurdum. Princeps primo Canticæ videtur primæ authoritati astipulari dicēs quod anima est in calore naturali, & anima se habens ut ignis, panis, & clibanus. Cor clibanus, calor naturalis ignis, anima vero panis in igne & clibano. Et videtur sumptum à Philosopho secundo de de anima & septimo primæ Philosophiæ. Respondeo quod anima est in membris verè secundum Galenum (nam ut aliàs declaravi ipsa est in mundo incorporeo & non in aliqua corporis parte) præterea quæ dixit in libro de dogmate. Ad aliam autoritatem dicendum (post quæ non agitur de veritate rei nec aliorum opinioni sed propria Galeni) quod cerebrum non est instrumentum quo ut spiritus; sed est principale quia anima est forma illius ut in superiore libro vidimus.

CONTRAD. XXXIX.

An sub æquinoctij circulo sit habitatio?

Priniceps prima primi doctrina quarta capite primo dicit quod temperatissima habitatio est sub æquinoctij circulo &

adducit duas rationes; primam quia sol parum imprimit, & hoc ob duas causas licet non declarat eas, velocitatem motus cum sit maximus circulus sed hæc non est generalis cum fuerit in circulis extremis: altera generalis est quoniam nox semper est longa & duodecim horarum: alia causa est quoniam dicit non fit ibi mutatio temporum, sed omnia tempora sunt similia. Idem in secunda parte primi doctrina secunda quinta prima cap. 3. & 8. causæ caloris sunt tres, propinquitas, rectus aspectus, & mora; sed mora differre plus potest quam aspectus directus. Sed dicit quispiam in quo differt propinquitas ab aspectu recto? Dico declarat se in priore auctoritate, quod loquitur de apogeo solis quod æstate contingit, est enim circa canceri principium & perigeo quod contingit in hyeme: igitur cum intervallum hoc sit maius quam differentie distantie æstatis ac hyemis, quoniam terra est velut centrum & punctum respectu orbis in quo est sol & tamen maior sit calor æstatis quam hyemis: ergo ratio aspectus plus post quam propinquitas. Quod verò subiicit de radiis ex centro, à libris de subtilitate, tertio scilicet & quarto petendum est. Si ergo mora plus potest quam radij directio, igitur & multo magis quam propinquitas. Declarat posteriore loco hoc duobus exemplis, & quod hora post meridiem maior est calor quam in meridie & quod dum sol est in leone maior est calor quam dum est in cancro, quia iam moram traxit, igitur mora plus potest quam directio radij. Aliam addit causam de declinatione solis quæ magna est iuxta æquinoctij circulum, & circa tropicos ferme nulla: ideo subtilibus his rationibus & Principe Medicorum dignis ac Philosopho præclaro maximum esse calorem sub tropicis post etiam extra & intra tropicos ad quindecim gradus, post sub æquinoctiali. At dicit quispiam, ergo saltem sub æquinoctij circulo erit maior calor quam in regione temperata nostra ut circa Rhodum, ergo non erit simpliciter temperata? Ad hoc hic responderet dicens quod verum est hoc quod est calidior, sed quia est magis æqualis idèd est magis temperata. Idèd constat hæc ratio in tribus propositionibus seu sententiis, quarum prima est: nihil magis facit ex tribus causis ad caliditatem moram: & hanc probat duobus exemplis. Secunda mora minima est solis super verticem habitantibus sub æquinoctij circulo: & hæc probatur tribus rationibus longitudine noctis perpetua: declinationis variatione, & magnitudine circuli in quo est sol. Tertia temperamentum regionis est non solum ob caliditatem mitiorem sed minorem temporum variationem: quam constat verisimiliter talem esse magis sub æquinoctij circulo. Reliquæ rationes de ventis, montibus non sunt Principis, nec ad essentiam pertinent. Ptolemæus quoque narrat in vndecima Asiæ tabula auream Cheronesum esse sub æquinoctij circulo: & sub ea esse Coli civitatem: quam verisimilius est esse eam quæ hodie

hodie Malaca vocatur, cum dimidio gradus tantum distet ab æquinoctiali Ioanne Barro Lusitano auctore, quam ut ipse ponit Zabam quæ ferme partibus quinque ab eodem versus Boream distat, atque ideo à Malaca M. passuum plusquam ducentis quinquaginta.

Auerroës secundo Metheororum conatur oppositum probare primum quod calor in regione ab æquinoctio distante per septem partes, distante à tropico quatuor mensibus à solstitio durat & augetur, ut eo tempore sol redit ad locum distantem plusquam quadraginta duabus partibus à loco illo, igitur cum sub æquinoctij circulo erit sol duplo maiorem calorem efficiet, quam eo in loco tempore solstitij, & non potest recedere ab æquinoctio nisi viginti tribus partibus quæ sunt plus dimidio recessus solis à loco illo in quatuor mensibus: imò minus dimidio totius recessus: & non potest recedere plusquam tribus mensibus, ergo prius redibit quam incrementum caloris finiatur: & calor utraque ratione tum solstitij tum distantie ab illo est duplo maior: igitur locus ille erit omnino inhabitabilis. Secundum absurdum est quod ibi erunt octo tempora anni imò verius duodecim, igitur elementa non poterunt conservari: nam totidem oportet esse tempora quot elementa. Tertium quia datur regio inhabitabilis ob frigus sub polis, ergo etiam propter calorem quia si vnum contrarium est in natura, erit & reliquum. Quartum est quasi ratio tertij: ut enim sub polis propter tarditatem motus cœli & remotionem à sole sit summum frigus, ita sub æquinoctij circulo ob contrarias causas summus calor. Denique dicit, videmus quod homines sub tropicis inhabitant speluncas; quanto minus sub æquinoctiali vivere poterunt? Adducit & rationem ex Aristotele sumptam: venti corrumpuntur à meridie venientes ob caloris magnitudinem, igitur regio illa est calidissima. respondeo breuiter venti corrumpuntur à tota zona, non à parte sola æquinoctio subdita. Ad aliud maior est calor sub tropicis quam æquinoctio propter tres causas à principe assignatas. Ad reliqua duo etiam quod ibi esset summus calor posset tamen regio habitari quia calor naturæ magis conuenit quam frigus: & alit plantas, & animalia ad victum. Ad secundum non est necesse ut tempora sint æqualia numero elementis, etiam si quatuor essent; sed solum ut responderent illis naturæ. Ad primum maior est calor sub tropicis & in loco distante septem gradibus quam sub æquinoctio. Ad Aristotelem dico quod nesciuit hoc quod postmodum innoxuit. Et similiter de Ptolomæo magnæ compositionis Auctore qui etsi hoc negat, nesciuit quæ alius Ptolomæus Geographus scripsit: quem credo fuisse posteriorem Pheludensi. Turpe fuit Auerroï qui multo post Ptolomæum pheludensem floruit talia ignorasse, cum princeps nouerit. Et ideo constat quod regio illa est habitabilis & satis temperata, non tamen absolute sunt etiam partes casu temperatæ propriè ubi vigent venti & maxime frigidi, & ubi sunt montes altissimi.

Tom. VI.

CONTRAD. XX.

Tumor lædens operationem an præter naturam.

Galenus in libro de tumoribus distinguit tumores præter naturam à tumoribus non naturalibus, inquit: [Obesi & graciles non sunt præter naturam dispositi, sed non secundum naturam, quia deficiunt vel excedunt: est enim tertia quædam dispositio quæ neque naturalis est, neque omnino præter naturam; sed cum sit posita in excessu vel defectu naturalis, non naturalis est appellanda. Tumor autem præter naturam dicitur is qui fit in aqua intercute, & gracilitas quæ fit in tabe.] paulò post dicit etiam tumores non secundum naturam cum adeo magni fuerint ut operationem lædant sunt præter naturam. Idem in fine. Iam igitur tempus est finire sermonem nulla adhuc tumorum præter naturam specie, quæ dicta non sit, relicta. Et tamen de non naturalibus tumoribus modum excedentibus locutus non est. Et etiam vult præter naturam dici tumorem qui fit à causa præter naturam, non ergo illum qui fit ex adipe, vel carne. respondeo quod tumor dicitur præter naturam vel ob causam ipsam, vel ob effectum: ideo non naturalis cum excefferit, præter naturam etiam erit. Sed de hoc cum vno verbo illum expresserit, causa non superest ob quam specialiter sermonem alium facere debuerit.

CONTRAD. XLI.

sectio venæ an purgationi præmitti debeat?

Galenus sexto Epidemiorum inquit: [Manifestum est quod cum sectione atque purgatione opus est, sectionem venæ esse præmittendam.] At Auerroës secundo collectaneorum inquit. Rhasis dixit quod vidit in hospitali magno ægros qui laterali morbo laborabāt, misso sanguine, ante purgationem periisse. Adicitq; Auenzoar iussisse ante sanguinis missionem aluum esse leniendam: aliter venas exsurgere humores prauos à sanguinis missione, fœcesq; exsicari ait. Et rursus infra inquit: [Rhasis testatus est quod laborantes morbo laterali quibus sanguis ante purgationem missus est, perierunt.] At Galenus I. ad Glauconem in cū tertianæ nothæ consulit ut statim ab initio sanguinem mitteremus si modo mittere opus sit. princeps autem quarta primi hæc habet: [Cū autem minutio & ventris purgatio necessaria fuerint, cū elleboro aut alia medicina violenta, eā Hippoc. in Epid. præcipit, præmittendā esse venæ sectionē. Et hæc est veritas, seu sanguis, seu pituita superabundauerint: sed si bilis aut humores visciditū illorum euacuationē (sic enim legi debet) præmittere oportet.] Quod inferius etiam clarius exponit. rursus Hippocrates primo de victu in acutis: [Si hominem

Aaaa 3 nuper

nuper cibatum morbus lateralis corripuerit, si validæ fuerint vires, euacuare oportet ventrem lauante medicamento, si imbecilles glandem supponere expedit.] Et in quarto, [Si hominem apprehenderit epilepsia, aut paraplegia secunda est vena statim:] Subiicit Galenus: [Si venter non demiserit, prius clysterem immittere oportet:] Et post: [Si hominem nuper cibatum aut cum vetere excremento febris apprehenderit, tantisper quiescere oportet donec cibus descenderit aut excrementum.] Et Galenus in libro de sectione venarum, [Cum periculum imminet ne materia in membro principali decumbat, vel cum iam decumbere incepit, statim sanguinem mittere conuenit.] Attamen paulo post inquit. [Nec dum in ventriculo cibus est, nec dum humores semicrudi sunt in venis sanguinem mittere expedit.] Et primo ad Glauconem in cura quartana præcipit tri mollibus clysteribus. Auerroës priore loco distinguit de medicamentis primum purgantibus validis & lenientibus, deinde etiam de morbis: quidam enim dant inducias in quibus à medicamento est inchoandum: quidam non, & in illis à sanguinis missione. Respondeo breuiter, vel est indicatio de mittendo sanguine, non tamē sanguis mittendus est ob humores viscidos in venis contentos, vt duodecimo artis curandi: Et tunc oportet vt illi humores prius dissoluantur oxymelle, & extenuari frictionibus ac inedia, euacuentur, quia multum interest an sit mittendus sanguis, an sit indicatio mittendi sanguinem. Et quod vbi sanguis mittendus sit statim expedit mittere, quia mittendus est: si tamen sit sola indicatio, & obster aliquid, vt pote virium robur, differri potest, aut omnino omitti. Et hoc est quod dixit Princeps, si humores sint viscidos in sanguine; nam tales humores cum abundauerint, febrem facere solent huiusmodi, scilicet cum syncope. Secunda distinctio est, quod si humores biliosi sint cum sanguine, qui faciant materiam turgentem, tunc oportet prius illos euacuare, quarto Aphorismorum. [Medicari in valde acutis si materia turgēt eadem die:] Et hoc etiam tangitur vt dixi à principe. Tertia si materia non turgēt, viscida est, tunc sectio venarum si necessaria est, prætermittenda est. Probatur hoc ratione, nam vel vna est indicatio, vt pote sectionis venarum, & tunc ad quid medicamento purgare? vel amborum: cumque non sit materia turgens, non potest purgari nisi in fine status morbi primo Aphorismorum, igitur non potest tunc secari vena, secundo Aphorismorum. At cum expediat mittere, necesse est igitur ab initio mittere. Quarta distinctio, si morbus indiget sola sectione venarum, fuerint tamen plena loca ventriculi, & intestinorum. Quinta si non det inducias, & aluus plena sit, & vires validæ, vel cibus in ventriculo adhuc residet, leniente medicamento educere oportet si autem aluus astricta sit & sicca, non tamen plena, clysteribus mollibus vacuanda est. Septima si vires sint imbecilles, & aluus astricta, aut plena, glande euacuare expedit.

CONTRAD. XLII.

Synochus decrescens an detur.

Synochum dari qui perpetuo minuatur ab initio, docebat Galenus nouo artis curandi dum ponit tres species in putrido ac non putrido genere, dicit autem hoc contingere quia pars quæ accenditur minor est ea quæ exhalat; quod evenire necesse est cum tenuior pars ac copiosior prius inflammatur. At hic duo obstant primum quod vt habetur in libro de totius morbi temporibus omnis morbus habet principium, incrementum, & statum: nam coctionem incipere & augeri necessarium est & deduci, ad summum aut peruersionem: igitur non potest ab initio minui. Præterea. Quarto Aphorismorum non potest quicquam cum crudus est humor vtiliter excerni, igitur non poterit minui plusquam augeatur, eo quod maior pars resoluatur quam inflammetur. Respondeo quod tempora sumuntur in morbis vel penes causam morbi, vel essentiam, vel symptomata. Penes essentiam conseruant illibatum ordinem, penes causas & symptomata non ita, quandoque enim causa statim ab initio minui incipit, vnde eodem libro de totius morbi temporibus: [Synochus ad statum peruenit in tribus aut quatuor horis.] Et tertio de crisi dicit quod est quasi totus status, ideo etiam quoad causam & magnitudinem habet quatuor tempora ordinata, sed quæ vix sentiantur. Quo ad sensum ergo dicitur ab initio minui, necesse est tamen partem ante partem accendi, sed hoc est momentaneum. Et si dicas ergo absque crisi potest resolui materia? Dico quod hoc videtur sentire Paulus libro secundo.

CONTRAD. XLIII.

Sanguinis caliditas & crassities an causa fortitudinis.

Aristoteles secundo de partibus animalium dicit quod animalia habentia sanguinem tenuiorem, habent & frigidiores; & quæ frigidiores habent sunt etiam timidiora, nam metus refrigerat, ostendit hoc duobus argumentis: primum quod sanguine carent sunt timidissima, quia non habent humorem calidum; contra quæ habent sanguinem crassum fibrisque refertum, sunt animosa, iracunda, & furibunda, vt tauri & apri. Et hæc sententia à Galeno probatur libro quod animi mores corporis sequantur temperamentum. Sed idem Philosophus tertio de partibus animalium dicit quod animalia timida sunt quibus cor est grande fortia quibus mediocre aut paruum. Causas duas reddit, vna quod in magno corde sanguis velut in magno vase cui paruus ignis subditus sit refrigeratur: altera quod ratione venarum quæ pulsant & cavitatis maioris; maiore copia aeris ingrediente, magis refrigeratur.

refrigeratur sanguis. Concordia habetur, quoniam cordis magnitudo est causa remota amoris, & duplicata sanguinis refrigerati per se & causa multitudinis aëris; sanguis autem est causa prima, ut illa remota. Eodem modo in prima auctoritate tenuitas & puritas sanguinis sunt causa ingenij, in secunda mollities cordis. Vnde illa auctoritas secundo de anima: molles carne apti mente.

CONTRAD. XLIV.

Pituita an frigidissima?

Galenus primo de Humana natura & primo de temperamentis. [Frigidissimum & humidissimum quod est in corpore, est pituita.] Et Princeps prima primi: [Frigidissimum in corpore nostro est pituita.] Sed post dum loquitur de humoribus. [Pituita dulcis est quæ non est valde frigida; imò corporis comparatione parum frigida est licet bilis & sanguinis frigidior dici possit.] Et rursus quod mirabilius est: Et est (dicit) phlegma dulce quod non est naturale, & est saporem non habens. Quomodo igitur dulce si sapore caret? Et declarat quod est illud quod ex se non habet saporem, sed fit dulce ex admixtione sanguinis. Sed ad primam respondeo quod pituita comprehendit sub se plures species, & est aliquod eorū quod est frigidissimum utpote vitreum & inde acidum: & ob id proprietates speciei tribuitur generi; sed hoc modo non est humor naturalis. Dicemus ergo quod pituita est humor ut à calore destituitur, & ideo cum hæc destitutio non habeat præscriptum terminum, sic dicitur ab eo quod inest ei secundum naturam propriam: nam ossa etiam sunt frigida, sed non ea ratione ut à calore naturali sint destituta. Pituita ergo quæ frigidissima est, genita est in ventriculo: quæ vero parum frigida est, in venis.

CONTRAD. XLV.

Pituita naturalis an dulcis.

Pituita naturalis dulcis est, & apta ut ali- quando in sanguinem transeat cum sit sanguis non planè coctus:] Prima primi, & sumpsit à Galeno secundo de facultatibus naturalibus. [Pituita quod dulce est id naturale & animanti salutare; quod verò alterius saporis præternaturale.] Oppositum libro de atra bile capite secundo. [Pituita naturalis est expertis saporis, quæ vero præternaturalis est, alia acida, alia dulcis:] Et idem primo Cantica textu, & commentario 57. Respondeo quod pituita naturalis quæ conuerti debet in sanguinem continetur in venis, & est dulcis sed non est humor in actu ut alibi dixi. At humor in actu est insipidus, & ideo dixit princeps quod non est dulcis nisi per admixtionem sanguinis.

CONTRAD. XLVI.

Mucus an res secundum naturam.

Hippocrates in libro de locis in homine dicit quod mucus est res secundum naturam, & quod cum bene se habuerit articuli moueri possunt, & lubrici sunt. Et Princeps prima primi dum proponit commoda pituitæ naturalis, proponit motum in iuncturis: itaque mucosus humor erit naturalis. Secundo quoque de facultatibus naturalibus: Et sexto Aphorismorum appellat humorem qui in articulis congeritur mucosum. At in oppositum hic princeps ubi numerat mucilaginosum inter species pituitæ præter naturam. Et tertio de articulis inquit. [Mucosus humor lentore & albedine præditus est, & circa cartilagine abundare solet dum vix concoctrix fuerit imbecillis. Vnde etiā in oculis lippitudo *λημψις*.] Et paulò post docet quod non in carnibus, sed iuxta ossa cartilagine & membranas generatur: & ideo difficulter curatur, quia non potest dissolui nisi in flatum vertatur, aut lentus sit, nec cataplasmatibus, nec infusibus, nec perfusionibus discuti potest: ideo concludit veniendum esse ad ignis auxilium, sic ut tamen ad os non penetraret nec incalescat. Hic idem humor ad abortum facit quinto Aphorismorum 45. Galenus quintodecimo de vsum partium inquit quod humor ille propter duo in vteris factus est, ut scilicet partus tempore vincula foetus laxet, & ut foetum labi faciat. Quomodo verò pituita fiat spumosa, qualis ex ore salua prodit, & ex naribus per sæpe declarabat Galenus quod ob duas causas, scilicet calorem & flatum, septimo Aphorismorum. Respondeo quod mucus qui è naribus descendit est excrementum naturale, non tamen pituita naturalis; ideo multum interest dicere mucus est pituita naturalis, vel naturale excrementum pituitosum. Et in eodem genere est pituita quæ in vteris inuenitur, est enim naturale excrementum, non humor. Qui verò inuenitur in iuncturis duplex est alius quidem secundum naturam & est pituita quam mucum Hippocrates nominat, quia est tenuior pituita communis, est tamen humor naturalis sed à similitudine sic ab eo appellatur. Qui vero ibi præter naturam gignitur, collocatur sub pituita præter naturali & est mucilaginosus humor similis illi qui à capite descendere solet sed magis terreus. princeps & hunc & eum qui per nares descendit, & quemuis talem nimis lentum sub præternaturali collocauit; quia ut est humor cum non sit naturalis, necessario est præter naturam: proprium enim pituitæ naturalis est ut possit conuerti in sanguinem. Tribus autem in locis secundum naturam inuenitur humor mucosus in iuncturis ut vertantur, in intestinis ut exeant fæces, in vtero ob foetum tempore gestationis, ut hora partus possit commodius exire.

CONTRAD. XLVII.

Quot sint pituita genera à saporibus.

Princeps prima primi ponit quatuor genera pituitæ præter naturam à saporibus sumpta, salsum, dulce, acidum, & insipidum. Et ibidē ponit etiam Ponticum idest astringens & acre quod distinguit ab acetoso ut sint sex genera. Verū multa obstant, primum quia primo Canticæ insipidus sapor solum naturali, non præternaturali pituitæ tribuitur; & est cum ratione; nam non est sapor ille præter naturam cum sit naturalis; aliud enim est dicere quoddam pituita insipida sit præter naturam, aliud quod sapor ille sit pituitæ præter naturam, sequitur etiam ex hoc quod nulli esset sapor pituitæ secundum naturam. Sed ad hoc diceret, quoddam est species una dulcis. Præterea ibidem connumerat solum tres species saporum præternaturalis pituitæ, salsum, acidum, & dulce; igitur non sunt quatuor. Hanc sententiam accepit à Galeno secundo de differentiis febrium, ubi connumerat hos tres tantum sapes; Et videtur velle licet non expresse affirmet quoddam vitrea habeat saporem acidum. Est alia difficultas etiam de acri quia sapes acres omnium sunt calidissimi quarto de simplicibus medicamentis. Respondeo quoddam primum per acrem intelligit acidum, non simpliciter ut quidam credunt, explicat enim se quoddam sit hic sapor per admixtionem atræ bilis cuius sapor est velut aceti: & maxime præternaturalis. Et idē neque est calidissimæ rei cum non sit purè acris: neque proprius pituitæ, sed quatenus admiscetur melancholicæ. Similiter astringens seu ponticus sit per mixtionem atræ bilis, vel ob nimiam frigiditatem quæ astringit pituitam illam acidam sicut Hales dicit in textu. Relinquitur sola difficultas de insipida. Et idē quia Princeps posuit pituitam naturalem dulcis saporis, coactus est insipidam appellare præter naturam. Et hoc est quia Princeps non credit generari pituitam in ventriculo de quo infra, idē illam si quæ sit existimat esse præter naturam. Galenus autem cum statuat eam humorem, appellavit insipidam.

CONTRAD. XLVIII.

Pituita an aliqua crassa.

Galenus primo de alimentis hæc habet: [Porro, si quis nostrum panibus illis utatur, quibus dixi athletas uti, succus ex eis abundabit crassus ac frigidus, qualem proprie crudum succum nominare consuevimus. Est sanè & pituitæ succus crudus & frigidus, non tamen crassus, ut qui humiditatem multam habeat, & spiritum flatulentum: crudus autem succus proprie nuncupatus, talis est, quale id apparet, quod in urinis subsidet, puri quandoque adsimile: verum

pus & graueolens est & lentum, crudus vero succus crassitie & calore illi duntaxat est similis, ut qui neque graueolens est, neque lentus. Non tamen febricitantibus quidem ex crudorum humorum copia solis in urinis subsidet, cuiusmodi dixi, sed & sanis, qui post multos exantlatos labores cibos dueros ac confectu difficiles esuriant.] At verò Princeps prima primi vult pituitam vitream esse crassam imo & alia quam ut crudam & gypseam: quin etiam crudum humorem appellat pituitam. Respondeo pituitæ proprium ut habetur secundo de differentiis febrium est ut sit frigida & humida, quoddam dixit in primo de alimentis; cum tamen sit humor potius corruptus quam iuxta naturam vocabitur crudus, nam crudus humor est etiam siccus. Idē lis est in verbis, Princeps nomine pituitæ vocat omnem humorem frigidum & humidum: Galenus autem qui solum sit frigidus & humidus. Unde tertio de alimentis sicut ex mollis carnis piscibus pituita, ita ex dura humor crudus gignitur.

CONTRAD. XLIX.

Pituita an in ventriculo generetur.

Frigidioris autem iecoris venarum angustia, pituita abundantior, libro artis medicæ: & princeps in prima primi, cum dixit, quoddam illud quod concoctionem subterfugit, est pituita. In oppositum est Galeni sententia, in libro de atra bile dicentis: [Declaratum est pituitosum humorem ex pituitosis cibis in prima ventriculi concoctione generari, uti biliosum & melancholicum in iecinore.] Et rursus idem quinto de usu, & in secundo virtutum naturalium concedit: addens etiam illam in intestinis, non solum in ventriculo generari: videtur & ratio huius reddi in tertio virtutum naturalium: [Ventriculus, inquit, cum cibos assumpserit, antequam distribuat concoquit, vesciturque eorum optima parte, demum emittit in intestina.] Igitur si nutritur ventriculus interiore parte à cibo, & non nisi ab humore, igitur ventriculus humorem generat, & non nisi pituitam. Adducunt quidam rationem aliam: [Homo non potest esse sine quatuor humoribus, sed pituita sit à concoctione diminuta in iecore:] Igitur dato paucio cibo, & calido, & subtili totus perfectè concoquetur, igitur nulla erit tunc pituitæ generatio; Assumpta propositio est Hippocratis in primo de humana natura, dicentis: [Si quis humorum penitus deficiat, prostratus anima interibit.] Quod in secundo de elementis, restatur Galenus, sed cur ergo dixit in tertio virtutum naturalium. [Deficiente alimento serosa superfluitas à iecore trahitur, non solum biliosa etiam pituitosa.] Et in secundo regiminis acutorum: pituita sit cum sanguinis semicoctus euadit: Non est autem obscurum, sanguinem in iecore & venis generari. Conciliator tenuit illam potius in iecore generari, adductus hoc argumento quod humores omnes unum instrumentum

mentum & agens habere debent. Quod verò in ventriculo generatur est imperfecta pituita, quia Princeps palam confessus pituitam in iecore generari: inquit tamen & plurimum, quod in ventriculo generatur, est pituita: igitur intelligit per eam chili, ut dicunt substantiam, aliudque pituitæ genus. Sed hæc expositio non est sufficiens, quia subiungit: [Quoniam chylus est propinquæ naturæ ipsi pituitæ.] Igitur aliud vult esse pituitam ab ipso chilo. Adducitur alia ratio à quibusdam pro opinione contraria, contingit hepar generare prauam pituitam, sicut & bilem; si pituita in hepate generatur, igitur necessarium erit vas recipiens, ut in vesica urinæ fellis, & lienis: sed non datur secundo virtutum naturalium, igitur non ibi potest generari. Idèd hi tenent pituitam generari in ventriculo, secundum Galeni sententiam. Respondent autem præsentī auctoritati, quòd multiplicatur quia parum de ea in sanguinem convertitur, à iecore si sit frigidum. Dico quòd ista opinio potest defendi ad mentem Galeni: possumus tamen hoc adducere fundamentum aduersus illam, omnis pituita trāsīt per iecur, & iecur est agens naturale; igitur agit in illam: & forma quam introducit iecur, manet in ea dum est in venis, igitur pituita quæ est in venis in iecore generatur. Melius est ergo dicere, quòd pituita habet duas formas sicut diximus de vtraque bile, & hæc est vera opinio Galeni, alteram prout est humor extra venas, & sic generatur in ventriculo, & nutrit eum, sicut nigra bilis splenem, & flaua suam vesicam, & sic trium humorum sunt tria vasa, & ventriculus erit conceptaculū pituitæ. Aliud genus pituitæ est humor perfectus, & hīc generatur in iecore cum aliis: & sic stat mens Principis, & Galeni, & veritas: non differt, igitur pituita ab aliis humoribus, nisi quia in aliis quod est extra venas in conceptaculis fit, ex eo quod est in venis: at in pituitæ genus quod est in venis, fit ex eo quod in conceptaculis est. Galen. autem appellat humorem qui est in conceptaculo qui est in actu separatus saporem & colorem retinens: quod verò est in venis sanguinem pituitosum. Princeps autem eum qui est in ventriculo non vocat humorem quia nec est sanguis nec illius excrementum, nec in loco generationis humor genitus, qui verò in hepate vocat. Cum verò dicitur, contingit peccare iecur, dico quod tunc in bilem, vel melancholicum humorem transibit, & quòd vasa non sunt ordinata propter peccatum naturæ, sed vtraque bilis generatur vtilitate naturæ. Alia quoque ratio non procedit, quòd non generabitur bilis, dato frigidissimo alimento, sed tamen ob hoc animal non carebit pituita, aut bile. Si tamen eueniat ut eodem careat, morietur.

CONTRADICTION. L.

Pituita cur salsa.

PPrinceps prima primi videtur assignare causam falsitudinis esse admixtionem

terrei amari cum aqueo insipido, aut exiguum saporem habente. Et reprehendit Galenum qui secundo de differentiis febrium inquit: Altera species est salsa, aut propter putridinem aut salis serosi humidi admixtionem. Ut secundum Galenum quatuor in vniuersum sint causæ falsedinis computatis his duabus, nam tertia ponitur quarto de simplicibus medicamentis scilicet materia terrea à calore elaborata. Inquit enim amarus & salsus sapor propinqui sunt inter se, nam ambo terrei & calidi, sed tamen diffident quòd amarus à calore arido plus sit extenuatus. Deinde subiicit. [Et ex salis qui magis talis est & subamarus, is in tenuiore & laxiore substantia est, ut qui spuma nitri appellatur. Quamquam & inter aphronittra quædam sint crassæ duræque substantiæ, sed ea sunt viriosa. Et tertio de alimentis docet quòd decoctione diuturna aqua efficitur salsa etiam si nihil miscueris salis. Deinde ubi falsitudo creuerit etiam per vltiorem decoctionem amara redditur. Sed & in quarto de simplicibus medicamentis docet pituitam fieri salsam inde etiam amaram, ut in salua videtur ob exustionem quæ contingit in ieiunio, dicens si totum corpus haberet sensum gustus ut lingua per ieiunium quandoque sentiret ubique falsitudinem, atque amorem. Ex quo patet quòd ipse ponit transitum falsitudinis in amorem: & causam eiusdem exustionem, aut putredinem, aut mixtionem serosi humidi salis, quale est vrina vel sudor ut habet libro de atra bile ubi videtur velle quod hæc fiant salsa per admixtionem tenuis humidi biliosi cum aquea substantia; Princeps ergo conatur redigere ad vnam causam scilicet inixtionem terrei amari cum insipida aquea substantia. Et quoad putredinem, vult quòd amarorem pariat ob terreum quod refecatur ex putredine ab illa exustum: ad id de mixtione aquei, vult ut legatur coniunctim hoc modo. [Salsum fit ex putredine & aquæ admixto.] Sed hoc contigit ob malā translationem quam habuit: cum apud Galenum non legatur aqueum, sed salsum, serosum, humidum admixtum quod non negaret Princeps: Sed & de putredine possent esse concordēs, cum Princeps primam causam, deest proximam falsitudinis, Galenus autem primam in ordine exposuerit. Sed differentia est in hoc quòd Galenus non dicit quòd ex amaro fiat salsum per admixtionem, quoniam hoc contradicit sensui; quantumcunque enim minimum aloes hepatici ut vocant, aut colocynthidis, aut gentianæ, vel absynthij, vel alterius rei amaræ aquæ simplici miscueris, salsum non efficies sed amarum aut prorsus remanebit ut prius insipidum. Et si dicas quòd bilis tenuis exigua efficit hoc in vrina aut sudore; dico quod illa bilis nondum est perfecta, nec amara sed salsa. Idèd non oportet linquere experimentum propter rationem. Vult ergo Galenus quod salsum fiat in terreo densiore & cum minore gradu caloris quam amarum, ideo ex falso semper est transitus in amarum; at amarum quantumvis modicum mixtum aqueo nunquam efficit salsum quia gradus caloris non

non potest minui: nec substantia tenuis crassior reddi, sed potius sit tenuior. Ad principem dico quodd exponit Galenum, de putredine non redarguit. Et cum dixit fieri falsum ex admixtione terrei amari, intelligit de eo quodd per vltiorem coctionem amarum redderetur. Cum verò proponitur alia causa falsitudinis fetosum falsum humidum, dicit princeps hoc non esse causam falsitudinis simpliciter quæ est vna tantum, sed pituitæ vel sanguinis & hoc est per admixtionem quam nemo negaret. Est enim perinde ac si quis dicat: falsa multa fieri per admixtionem salis, quod nemini dubium est. Ad illud de vltiori coctione responderet Hasen quod reddit falsum quia exurit terreum & & permiscet cum aqueo melius. Et ita ex quatuor causis Galeni reducit in vnam.

CONTRAD. LI.

Salsa an ventriculo amica?

[S]eriphon abrotano minus calidum, absynthio tamen calidius est stomacho inimicum. Nempe cum amaritate falsitudinem quandam præ se ferens: sed & quandam licet minimam astringentem obtinet. Sic abrotanum, & santonicum admodum infesta sunt stomacho, solum autem inter ea absynthium, & maximè ponticum gratum est stomacho, quia plurimam astringentem continet.] Sexto de simplicibus medicamentis. Antea verò dixerat quodd amarum ipsum omnifariam infensum est stomacho; ut statuerit amarum inimicissimum, altringens amicissimum, falsum inimicum. In oppositum tertio de alimentis. [Salis namque facultas (ut in opere de medicamentis simplicibus demonstrauimus) est composita: nam corporum quibus admouetur humores superfluos attenuat ac digerit, & præterea corpora ipsa cogit in sese, ac condensat.] Deinde dicit quodd quæ aptè salita sunt & mollia si edantur humores crassos & glutinosos attenuat. In vndecimo enim de medicamentis simplicibus ait. Igitur cum qualitas salsa simul digerat & contrahat contractam ab ipsa substantiam aphroditon in hoc differt, quodd in ipso vnum modo saporem exuperantem habet, quem vocant amarum vim habentem digerendi haud etiam contrahendi veluti sal: nam hinc quidem quicquid in corporibus humidum inest absorbit: & quodd reliquum est substantiæ solidæ contrahit.] Ex quo patet quodd ex ratione adducta vtile esse debeat stomacho. In quam sententiã Paulus libro primo, & Aetius libro secundo descendunt. Oribasius in secundo iquit Sarda salita ori grata appetitum excitat. Tynni autè venter recens stomacho idoneus ut in genere sale conditorum boni est succi. Hic triplex ut liquet amphibologiã, velut stomacho idoneus, in genere sale conditorum quia omnia talia sunt: aut in comparatione quasi dicat nullum sale conditum stomacho vtile, sed hoc minus inutile: vel inter sale condita boni succi. In tertio autem de

his quæ stomacho idonea sunt ipsumque roborant connumerat oliuas sale conditas, quodd & Princeps facit in secundo libro. Soluitur difficultas ex Oribasio ipso quintodecimo libro, sal astringente & detergente facultate constat, ideo cum altera sit ventriculo salutaris, altera noxia, non est facile definire iuxta exuperantem facultatem. Ut si humor sit in ventriculo viscidus, salubre erit sal vtroque modo: si non quodd prorsus amarum non est & moderate etiam falsum ac terreum stomacho confert, quodd autem secus nocet. Itaque Galenus quarto de simplicibus medicamentis hæc habet. [Omni enim sali obscura quoddam astringendi vis inest, qua eas quæ condiuntur carnes constringit densatque: potissimum vbi durus & minimè fragilis extiterit. Talis est exactissimus quidem fossilis ferè omnis, minus autem illo marinus: cum qui multis in locis aquis leuiter salis arefcitibus prouenit tertium locum obtinet, abstergere magis quam adstringere contrahereque potens. Proximas his vires habet Sodomiticus æquè atque marinus durus, cæterum admixtam habens amaritudinem, facultatem habens valentius abstergentem ac digerentem quam marinus. Nec ignoret exemplaria Græca aliquantulum ab his diffidere.]

CONTRAD. LII.

Dysenteria an à salsa pituita.

[P]aulus libro tertio ponit dysenteriam à triplici causa à bile flaua, ab atra, & ab imbecillitate iecoris quam solet vocare cruentam. Aetius vero libro nono ponit quatuor causas: cruditatem, acres cibos, flauam bilem, & atram, ut nullus meminerit falsæ pituitæ, neque acidæ, nec etiam acris. Tertio quoque de symptomatum causis dum quatuor species dysenteriarum enumerat, huius quæ ex pituita fit ne meminit quidem. Et sextadecima tertij. [Et abradens est materia biliosa, aut sanguinea acuta, aut virulenta, aut saniosa feculenta.] Et rursus Princeps post: [Et si causa fuerit phlegma curetur cum eis quæ illud educunt.] Idem Haliabbas libro nono theoricæ; & causa dysenteriarum est aut bilis acuta, aut phlegmatica salsa. Potest autem fulciri Arabum opinio ex verbis Galeni secundo de compositione medicamentorum secundum locos dicentis: [Cum itaque hic mordax humor fuerit amarus, pallida & flaua bilis appellatur: cum verò pituitosus aut acidus aut falsus fuerit.] Propterea dico quodd hi humores sunt mordaces & possunt erodere partes molliores, & non assuetas ut pulmone substantiam maximè tussis auxilio: per se tamen non possunt erodere intestina quæ sunt crassa & assueta, & hoc sufficit Græcis: cum tamen erosa fuerint ex abundantia pituitæ acris, falsæ maximè, aut acidæ vlcus augetur. In febribus etiam pituita falsa potest fieri acris ut erodat intestina, & hoc sufficit Arabibus.

CON

CONTRAD. LIII.

Tenesmus an possit fieri ex pituita?

Princeps sextadecima tertij inquit: [Si causa tenesmonis fuerit humor putrefactus infractus ex pituita aut bile, aut fuerit pituita viscida, curabis eum cum ablutione.] Sed paulus & Aetius volunt quodd omnis tenesmus fiat ab inflammatione. Respondeo quodd ut habetur à Galeno libro de differentiis morborum, inflammatio duplex habet significatum, phlegmonem, & quemdam feruorem absque phlegmone; sub quo sensu solebat intelligi ab antiquis. Est ergo primum tenesmus inflammatio recti intestini, scilicet feruor, non phlegmon. Princeps huius feruoris causas diuersas retulit, Græci autem morbum ipsum; nam tenesmus est symptoma.

CONTRAD. LIV.

Lepra & scabies qui morbi, & à quibus humoribus.

Aetius libro decimo tertio inquit. [Lepra fit ex humore crasso ac viscido & magis atra bilis particeps quam vitiligo alba, de qua dixerat ante, quæ fit ex pituitoso lento ac viscido sanguine.] Inde subiungit. Differt autem lepra ab utraque vitilagine, leuce, & alphi quodd aspera est & pruritus locorum inducit, cutis enim sola est quæ affecta est: unde & excoriata cute, caro subiecta sana reperitur. In leuce verò velut dictum est, subiecta cuti caro tota per profundum transmutata est ad albidiorum colorem. Ab imperigine verò seu papulis, ut Celsus libro quinto, quodd imperigo orbiculatim ad vicina loca proserpit: à scabie quoniam lepra facit retrimenta sicut squamas piscium, scabies autem furfuribus similia. Verum paulus dicit quodd lepra & scabies fiunt ab humore melancholico: pruritus autem post dicit à materia pituitosa putrida, vel falsa. Galenus libro de cibis boni & mali succi dicit lepram & scabiem fieri ex humore melancholico, sed in quinto de medicamentis secundum locos dicit quodd fiunt ex crassis, serosis, tenuibus, & acris simul mixtis. Idem quartodecimo methodi dicit quodd lepra, & scabies, vitiligo, Elephantiasis, & sphacelas sunt vitia solidarum partium. Et quodd herpes est vitium solius cutis, quia est à tenuissimo humore. Princeps septima quarti videtur cognouisse contradictionem de causa lepræ: quam vocat Saaphati, sicut elephantiasim lepram: inquit enim Saaphati (quodd est lepra Græcorum) est duplex, aliud enim est materia crassa serosa admixta, aliud quodd prauum est ex melancholia. Sed dum vnā sedat, aliam excitat; nam post dicit quodd scabies est duplex vna quæ est sicca & fit ab atra bile, alia humida, & fit à pituita falsa sanguini mixta. Dico quodd opinio prin-

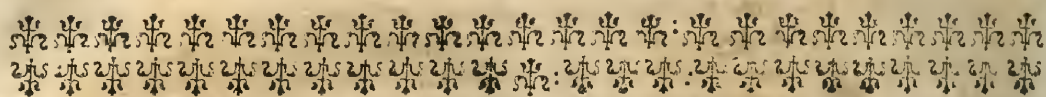
cipis est vera, nec sequitur scabies & lepra fiunt ab humore melancholico, ergo omnis scabies & lepra ex eo humore fiunt. Nam intentio Galeni est ibidem docere solum qui humores quos morbos creare possint, non qui morbi ex quibus humoribus constent. Non sequitur enim pituita potest efficere pustulas, igitur pustulæ omnes ex pituita constant: Sunt enim aliæ biliosæ, aliæ sanguineæ, aliæ serosæ. Et similiter paulus transulit scabiem humidam ad caput de pruritu, ut differentia solum sit in verbis. Ad secundam respondeo quodd tales morbi sunt solius cutis per se quia natura intendit protrudere totam materiam ad solam cutem, sed quandoque contingit quodd est adeò multa & praua ut ob moram corrumpat etiam carnem. Colligitur etiam solutio prima primi à principe cum dixit: Melancholia alia est quæ est cinis pituitæ & quodd de ea adustum fuit: Et si pituita valde subtilis & aquea fuerit, eius cinis erit falsus: & si crassa acris (id est qualis aceti) & ponticus id est acerbus, sunt enim iidem conferendo verba Galeni quarto de simplicibus medicamentis cum verbis principis in secundo libro.

CONTRAD. LV.

Sapor acidus an in sola pituita

Galenus sexto Aphorismorum. [Non fit Grustus acidus præter coctionis frustrationem nisi pituita præsertim acida in ventriculo abundet.] In oppositum octauo de Decretis Hippocratis & Platonis: [Atra bilis est acidissima.] Et tertio de victu in acutis. [Bilis atra est acida.] Et quartodecimo artis curandi, & in libro de atra bile. [Bilis atra est saporis aceti.] Et quodd magis mirum est antea dixerat eam esse saporis acidi. Princeps in prima primi ait: Quæ cum sanguine procedit ad venas dulcedinis & acerbis particeps est, quæ verò ad lienem acris (id est saporis aceti.) Respondeo quodd Galenus quarto de simplicibus medicamentis docet saporem acidum esse frigidum, aceti autem non exquisitè frigidum sed habere calidas partes & acres. Et post. [Sapor quidem acidus est simplex in oxalide, & oxylapatho, atque syncerus non acerbo mixtus ut in maturefcentibus fructibus, nec acri ut in aceto.] Et rursus ante hæc ibidem. [Vinum cum putrescit fit acetum & eius pars tenuis ex qua calor eius resoluitur exquisitissimè frigida est acida, quæ vero aduritur calida, & acris; idè acetum non solum acidum, sed & acre est.] Et in primo rursus. [Quo magis senescit acetum eò acrius fit.] Quare pituita sola acida est simpliciter, atra bilis autem pro fæce sanguinis acerba & dulcis: Quæ ad lienem pertineat acida & acerba ut libro de atra bile: quæ corrupta & exusta est aceti saporem refert, acre enim caliditatem demonstrat, acerbum terreum: horum alterum inesse melancholiæ necesse cum sit, solam pituitam acidum saporem syncerum referre palam est.

CONTRA



CONTRADICENTIVM MEDICORVM,

LIBER OCTAVVS.

CONTRAD. I.

Acetum & mel cuius temperatura, oxymel quale, & quotuplex.

[**M**EL est calidum & siccum in secundo ordine.] Septimo de simplicibus medicamentis. Idem Paulus libro septimo, & Aetius libro primo: At Galenus primo de simplicibus medicamentis videtur ponere quod acetum sit calidum obscure, & frigidum moderate & infra [Cæterum vinum & acetum aquæ immixta velut alas illi ad permeandum omnes corporis partes exhibent, licet ipsa nequaquam frigida sint & humida.] Inde subicit. [Vtrum autem acetum refrigeret ac deducat aquam, an autem solum deducat nec refrigeret per se ut vinum, ex hoc considerandum est an sitim faciat, an non, sed sedet, videtur enim à vino sitis semper incrementum, ab aceto autem modo incrementum, modo diminui.] Idem in octavo libro: [Acetum est in tertio ordine exsiccantium, partes autem habet frigidas & calidas, sed frigida calidam exuperat.] At in eodem & tertio de temperamentis dicit dubium fuisse antiquis an calidum, sit an frigidum. Sexto quoque de medicamentis secundum genera acetum inter acra medicamenta calida numeratur. In oppositum primo de Simplicibus medicamentis; [Acetum strenue refrigerat.] Et in tertio eiusdem. [Acetum est ex valde refrigerantibus.] Et rursus in quarto. [Acetum multis numeris frigidius est quam sit mel calidum.] Respondeo quod si quis vellet concordare hæc ad mentem Galeni facile esset, dicendo acetum esse frigidum & siccum in tertio ordine, verum habere quasdam partes acres quæ sunt calidæ, atque ita acetum erit frigidius quam mel calidum: hoc tamen est propter hominem ambiciosum velle perdere humanum genus; neque enim iustum est primum existimare antiquos dubitasse de aceto an esset frigidum, cum supponatur in tertio ordine. Deinde nullum opus eiusmodi in aceto visum est quod simile esset his quæ proveniunt à portulaca & sedo & similibus. Quin etiam decimo artis curandi ubi oxalidis & oxilapathi meminit, non docuit an essent ex tertio genere infrigidantium: cum tamen hæc sint pure acida & syncera non ut acetum mixta, quarto de simplicibus medicamentis. Et quod magis mirum est inquit acetum mixtum vnguento è rosaceo oleo &

cera in frigida abunde refrigerato, efficere ut medicamentum magis refrigeret atque humectet cum tamen velit esse siccum in tertio. Acetum etiam cum transeat è vino calido ad acorem, primum quidem reddetur temperatum: deinde diu manebit frigidum in primo ordine & diutius in secundo antequam ad tertium transeat. Quomodo ergo acetum erit ex ordine refrigerantium in tertio? Quod si dicas valde acce esse frigidum respondebo ex Galeno quod acris sapor est calidus. Hic error totus ortus est partim studio contradicendi antiquis quo Galenus ad satietatem tenebatur, ut Cicero se ipsum laudandi, partim quod mel posuit calidum & siccum in secundo ordine ut visum est, oxymel autem ut inquit octavo artis curandi nec accendit febres, nec excalescit; mulsa autem excalescit, undecimo eiusdem igitur oportet ut acetum sit frigidius quam mel calidum. Sed rei veritas est quod mel neque calidum est in secundo ordine, neque multo minus siccum. Sed antequam eo deveniam, dico quod duplex est oxymel crudum & inueteratum, & coctum recens. Crudi & inueterati meminit Plinius libro quattodecimo. Mellis libræ decem, aceti veteris eminae quinque idest libræ tres, vncia & dimidia; aquæ pluviæ sextarii quinque idest libræ sex, vnciæ tres, salis marini libra; servare decies atque elutriare oportet idest quod trasasare dicimus, inde servare. Aliam habet descriptionem libro vigesimo tertio, mellis libras decem, aceti veteris eminas quinque idest libras tres, vnciam cum dimidia, aquæ marinæ sextarios quinque idest libras sex, vncias tres. Salis marini libram, thymbræ quadrantem Hæc parum à præcedente differt nisi quod thymbram addit & aquam marinam assumit pluviæ loco. Dioscoridis descriptio differt à prima solo aceti pondere, nam loco eminarum quinque, habet sextarios totidem, quod est duplum, & idè credendum est in Plinio esse errorem; Verum cocti oxymellitis quatuor descriptiones ponit Galenus quatto de tuenda sanitate. Prima est sine aqua ex melle despumato & dimio aceti, sed postmodum bibitum cum aqua. Inde ex tribus scilicet partibus quatuor aquæ & aceti, ac mellis partibus duabus quod est validissimum, alia mediocrius quæ etiā est Mesue & in usu quotidiano, constat aquæ partibus quatuor, duabus mellis, & vna aceti: debilissima aquæ partes quatuor, mellis vna, & aceti dimidia. Vnde malè faciunt qui vnicam semper in usu habent. Reuertendo ad rem dico quod acetum

acetum verè est frigidum non vltra primum ordinem cum dimidio, mel autem calidum in fine primi, & vix siccum, nisi vetustate corruptum sit. Ipse enim Gal. statuit dulcedinem esse in calido temperato quarto de simplicibus medicamentis. Et in sexto eiusdem. Verùm quod clarius est in eodem quarto dicit quod vt dulce est calidum plus aut minus, etiam est humidum plus aut minus: mel ergo cum dulcissimum sit, quomodo poterit esse siccum & maximè in secundo ordine? Quod ergo fefellit Gal. est mellis substantia tenuissima quæ statim trāsīt in fuliginem, & ob id creditum est esse calidum & siccum. Cum igitur mel editur à calida sicca intemperie, statim commutatur in bilē, tum ob substantiæ tenuitatem; tum quod trahit à iecore ante coctionem in ventriculo. Aliter etiam quod quis comederet libram mellis non sentit calorem vllum. Vt mel sit calidum in fine primi ordinis, saccharum in medio, humidum in initio primi. Sed aded vt euanescat statim; si enim esset siccum, esset odoratum; est enim tenue.

CONTRAD. II.

Acerba an in profundum agant.

A Cida quidem in profundo magis agunt, acerba autem in superficie.] Quarto de simplicibus medicamentis: at primo eiusdem inquit.] At quod desiccet & contrahit linguā & in multam profunditatem illā exasperat, id totum acerbum appellamus.] resp. quod vtrunque loquitur comparatiuè in secunda auctoritate austeri & astringentis, in prima autem acidi.

CONTRAD. III.

An omne amarum sit calidum.

Galenus quarto de simplicibus medicamentis vult omnē amarum esse calidum, & non solum calidum, sed etiam siccum, non tamen omne calidum & siccum est amarum; actia enim quædā calida & sicca sunt amaritudinis expertia. Dicit ad hoc vt aliquid sit amarum quatuor requiruntur; quod sit calidum, siccum, tenue, atq; terreum. Et dicit argumentū quod sit omne amarū siccum, quod amara valde prohibēt generatione animalium, & genita etiam fugant ac occidunt. Auertroes autem secundo de anima, & quinto collectaneorum adducit quinque rationes in oppositum; prima est ab experimento cucutbitæ si liquæ, glādes immaturæ, opium, rosæ, cichorium sūt amara, imò opium amarissimum est & frigidissimum. Sed quia Gal. 4. de simplicibus medicamentis respondet huic dicendo quod licet amaritudo appareat, tamen dominatur alia substantia quæ nō est calida, dicit Auerr. medicus est artifex sensitiuus, & iudicat à gustu & ideo si apparet amaritudo & calor est causa amaritudinis, igitur debet iudicare illud medicamentum calidum. Et ad hoc respōdeo quod amarum excedit propter naturā saporis quia magis sentitur quam insipidum; ideo valet, amarus sapor sentitur, ergo

Tom. VI.

in hoc medicamento sunt partes calidæ, non tamen sequitur, igitur prædominatur caliditas. Et si dicas quomodo cognoscetur temperatura à medico? resp. quod ex aliis saporibus qui semper sunt in eis. De opio diceret quod habet saporem abominandum, non tamen amarum sicut nos diximus aliās. Similiter etiam de odore prauo de quo 4. de simplicibus medicam. illius herbæ quam attulit centurio qui erat valde grauis & malus, ex quo Gal. existimauit eam esse venenosam, sic opium. Et ideo credendum est illam herbam habere saporem horribilem, non tamen amarum, vocabatur lycopersum quasi lupus persicus. Vnde colligitur regula duplex quod valde grauis odor apud Gal. significat venenosam qualitatem: quodque is odor indicat de graui supore. Secunda ratio, sapores calidi per vltiorem coctionem amarescunt secundo de facultatibus naturalibus, tertio de alimentis, Et quarto de simplicibus medicamentis: Sed fructus amari immaturi per vltiorem coctionem fiunt dulces; igitur temperatura illorū fructuum antea non erat calida, & est validum argumentū. Ad hoc sumitur responsio ex Gal. 4. de simplicibus medicamentis quod nullus sit talis fructus. Præterea non intelligitur hoc de elixatione, imò dicit oppositū in 3. de alim. quia dicit quod aqua bene induit saporem, sed quod coquitur exuit. Diceret Auerr. quod succus qui recipit saporem remanet in ipso fructu, ideo fructus deberet esse amarior, Ideo dicimus quod expresse intelligitur hoc de coctione artificiosa cum igne in qua nulla sit additio noui succi: sed coctio fructuū est à calore solis & per cōtinuā additionē noui succi. 3. ratio est cōtra formam argumenti Gal. amara sunt calida in comparatione ad hominem, ergo fiunt à calido simpliciter. Ad hoc responderet Gal. ex 3. de simplic. medic. quod Medicus considerat omnia in comparatione ad hominē, & hoc ei sufficit. Argumentū etiam concludit in calido ab homine ad ordinem rerum. Quarta ratio amarus sapor magis consequitur siccitatem quā calorem. 4. de simplic. medic. ergo aucta siccitate in immensum & sublaça caliditate adhuc remanebit sapor amarus. Ad hoc diceretur à Gal. quod est comparatio siccitatis ad calorem in hoc vt circuli æquinoctij ad ecclipticam in ascensu, nam aucta siccitate vsque ad certam metam, & diminuto calore augetur amaritudo: post tamē dum nimis calor diminuitur etiam quod siccitas augeatur decrescit amaritudo. Quinta ratio si sapor amarus esset calidus Aristor. in lib. de sensu & sensili vult quod amarum sit priuatio dulcis & probat ex hoc quod omnia dulcia exusta redduntur amara. Item amarū est quod prorsus nō nutrit, dulce quod maximè nutrit, igitur si amarum est priuatio dulcis: at amarus sapor & dulcis calidi per Gal. 4. de simplic. medic. igitur omnes sapores essent intermedij. Et mēdia sunt ex natura extremorum. resp. ad hoc quod Gal. diceret dulce & amarum non esse cōtraria quoad causas, sed quoad sensum iucundi & horribilis, & effectum nutriendi maximè & non nutriendi: licet etiā quoad causas dulce cum fiat ab humido, & amarum à secco possent dici contraria.

Bbbb

CON

CONTRAD. IV.

Vesica duæ an habeant unicam tunicam.

Galenus quinto de usu partium, & princeps quintadecima tertij aperte testantur tam vesicæ urinæ quam fellis esse unicam tantum tunicam, & ob id dicit Gal. necessarium fuit ut utraque earum triplici genere villorum constaret ut omnes functiones perficere posset. Et hanc sententiam confirmat in sexto Anatomicarum aggressionum. In decimanona tertij dicit quod vesica urinæ habet nisi tunicam unam, ubi iungitur meatibus urinariis, ibi enim habet duas. Confirmatur hoc de una tunica clarè 3. de natural. facult. Subscribit huic opinioni Vesalius lib. 5. In oppositum Fallopius in observatio. Anatomicis. [Scias igitur (ait) vesicam tres habere tunicas uti ventriculus, & intestina habent: unam à peritonæo communem, & duas proprias, quarum altera tenuis est admodum nervea lucida & candidissima, omniq; fibrarum genere densissimè cōtextam, institutam ut videtur ne omnino ex urina quid excolet, hæc tunica facillimè si aliquantisper vesica infletur ab exteriori separari potest, ita ut ego aliquando totam fermè separaverim absque negotio magni momenti. Alteram etiam habet exteriorē carnosam subalbidam, qualis est caro ventriculi & intestinorum, quæ cum extēditur satis tenuis est: atq; per hanc nisi prima obstarēt facilè urina dilaberetur; hæc plurimis fibris per longitudinem ac latitudinem abundat: verum obliquis duntaxat paucis. Mirum autem est Anatomicos præterire potuisse.] Dicendum quod tunicæ duæ sunt, sed ob parvum discrimen in operatione pro una habentur.

CONTRAD. V.

Sanguis an in iecore generetur?

Galen. 6. de decretis Hippoc. & Plat. demonstrare nititur sanguinē non in corde, sed iecore generari. Adducitque rationē primam; nullum vas est in corde ex quatuor illis quæ adsunt quod sanguinem per univēsum corpus deducat, nam unum dicit quod est in dextro ventriculo sanguinem admittit ex iecore, nec emittit eum ab intus ad extra claudatur. Secundū verò sanguinē in pulmonem immittit. In sinistro primū spiritum recipit ē pulmone reliquum emittit receptum. Neque negat emittere sanguinem arterialem qui generetur in corde, sed contra Erasistratum arguit: qui etiam sanguinem venalem in dextro cordis ventriculo ex quo totum corpus nutritur generari affirmabat: Secunda ratio infra habetur: cuicumq; membro propria quædam est facultas iuxta quam est peculiaris etiam substantia, qualis est caro pulmonis, iecoris, oculorum humor crystalloides; igitur caro iecoris propriam habebit functionem. Porro nulla alia potest assignari nisi sanguinis generatio, cum unumquodque à simili generetur, appareat autem sanguinis substantiam esse simillimam iecoris carni, adeo ut iecoris caro nihil aliud sit quam sanguis cōcretus. Nam venarum substantia, dicit, cum sit

membranosa, non potest sanguinem generare: idē malè, inquit, existimant qui credunt sanguinē in venis generari. Et quia obici poterat, etiam caro cordis rubra est? Dicit Gal. verum est, sed non adeo humida, ideo alium generat sanguinem arterialem qui eo magis est flavus calidus atq; siccus, quo cordis caro carne iecoris, cum igitur caro cordis deferat à carne iecoris cui simillimus est sanguis venarum non solum colore, sed etiam substantia, igitur sanguis venarum in iecore generatur. Tertia ratio sumitur ex venarum ortu. Venæ enim inquit, ex iecore ortum habent, par autem est eandem esse originem serviētis instrumenti ac deferentis, tum eius cuius causa membrum serviens seu pars facta est. Quarta ratio in eodem 6. de decretis Hippoc. & Plat. habetur. [Omne membrum quod alteri præparat materiam, nullum habet alium meatum præterquā eum qui ad illud deferret: ideo quod totam materiam illi referuat, sicut ventriculus & intestina quæ iecori præparant: & pulmo cordi aërem non alium habet meatum nisi ad cor tendentem, & ita seminis vasa testibus, reticularis plexus cerebro; At ex iecore diffunduntur venæ passim quæ ex inferiore parte causæ prodeunt, à quibus etiam nutriuntur omnia membra inferiora septo transverso.] Igitur iecur sanguinē non præparat cordi. Quinta ratio nutrimentum corporis non debet esse ex sanguine duorum generum, nec perfectio ac imperfectio, sed cōstat dissectione partes inferiores nutriri sanguine ex iecore illico prodeūte, igitur neq; sanguis in corde perficitur, nec si perficiatur nutriti poterit reliquū corporis. Ultima ratio, ibi generatur sanguis, ubi sunt vasa quæ illius excrementa recipiunt; sed iuxta iecur & iecori connexa sunt vasa quæ sanguinis excrementa recipiunt, renes serosum, lien atrum, fellis vesica quæ biliosum; constat igitur sanguinem in iecore generari. Hæc Gal. nimis anxie certè contra Erasistratum & cupidè dogmatis tuendi gratiā potius, quā veritatis studio disseruit atq; adversus Aristot. Auer. ergo 3. de partib. animal. existimat tres esse rationes ab Arist. positas quarum prima est. Principium unum esse debet omnium functionū, sed cor est principiū caloris, & vitæ ac sensus; igitur & nutritionis, quare & sanguinis corpus nutriens. Secunda, venæ ortum habent ex corde, igitur & sanguinis. Gal. statim negaret assumptum intelligens per venas eas quæ non pulsant. Et rectè inquit ut suo loco visum est. tert. illud mēbrū est sanguinis principiū quod in seipso sanguinem absq. vena continet. Sed nulla in parte sanguis cōtinetur in substantia mēbri tanquā in lacu quodā absq; venis præterquā in corde, igitur sanguinis principiū est cor. Hic mihi duo necessariū est facere, primū demonstrare veritatem rei & est opinio Aristotelis, secundò illud in quo decepti sunt Galenus & Auerroës. Vel igitur sanguis arteriarum est unus cum sanguine venarum, & cum cōstet etiam per Galenum arterialem in corde generari igitur sanguis in corde generabitur. Vel dissident, & tunc vel erunt duo humores aut unus: si duo humores, igitur erunt quinque humores: scilicet sanguis arterialis & venalis, flava bilis, & nigra, ac piruita quod Hippocrati

Hippocrati & Galeno repugnat, atque omnibus ferine qui de natura locuti sunt. Relinquitur igitur ut distinguatur inter se, & utrumque sit sanguis unusque perfectus dignusque nomine propriè sanguinis & propter se genitus; alius imperfectus & propter reliquum genitus, indignusque sanguinis nomine. Videndum est igitur an perfectus ille sit arterialis vel venalis & diceret Aristoteles, ut etiam ab authore libri de anatomia viutorum quod arterialis continet spiritus, & vitam, & vim pulsandi fitque ex venali non ut excrementum; igitur arterialis sanguis solus meretur dici & appellari sanguis, & erit perfectus, & hic generatur in corde; igitur cor est verè sanguinis principium. Et de hoc sanguine & his venis propriè idest arteriis intellexit Aristoteles, non de his quæ non pulsan. Quia Aristotelis sententia est interpretanda eo modo quo ille eam demonstrat. Neque enim torquet Aristotelem quod alius sanguis imperfectus in iecore generetur, nec quod sint aliæ venæ quæ illum vehant, sicut neque quod chilus non generetur in corde, sed in ventriculo, nec per arterias, sed per venas meseræi deferatur. Nam quæstio est quis sit verus sanguis atque perfectus, & ubi ille generetur? nō de mutationibus quæ ante illius generationem fiunt, imo diceret Aristoteles quod cum imperfectum & perfectum non in eodem loco generentur, quod sanguis venarum nō potest generari in corde. Causa igitur huius erroris fuit quia Galenus & Auerroës de venali intellexerunt, quanquam etiam diuersis modis, nam Auerroës de utroque interpretatur Arist. Gal. de venali tantum sequutus Erasistratum qui solum eum admittebat sanguinem ut idē Gal. recitat negans in arteriis vllum contineri. Argumenta igitur Gal. ex hoc diluta sunt præter 4. ac 5. Ad 4. igitur diceret Philosophus quod totus in vnum locum defertur idest, cor vel arterias cum singulis venis arteria societur. Nam & chilus dum defertur ad intestina spargitur, verum ex illis ad venas meseræi totus defertur, ita sanguis præparatur totus cordi vel arteriis, & ad hæc membra totus fertur, sunt arteriæ cor potentia: Cur autē non simpliciter ad cor totus, ostēdam inferius. Sed nec argumentum illud concludit, nam posset dici quod ut sanguis faculentus ad lienem deriuatur, ita imperfectus ad membra inferiora; at nutritur, nutrit & is qui ad lienem defertur. At qui ad lienem defertur imperfectus est? Sed & ille qui ad intestina & ventriculum, & nervos etiam ipso teste Galeno sanguis est pituitosus & aqueus. Ad aliud primum naturæ intentum est, ut cor nutriatur per se, tum pulmo, & hæc membra arteriali sanguine nutriuntur: quo fit ut ille etiam teste Galeno deberet esse principalior. Mirumque cum Gal. concedat pulmonem arteriali sanguine nutriti, & lienem melancholico, & ventriculum chilo; quomodo velit concludere quoniam pars corporis venali sanguine nutriatur; idē non posse nutriti etiam arteriali, eandē simul atque aliam partem solum ipso. Sed secundum Aristot. cor & pulmo quæ sunt membra, solū per se necessaria, imo ut docui cor verè solum est homo, nutriuntur substantia veri sanguinis idest ar-

Tom. VI.

terialis tantum; reliqua membra arteriali ac venali ut ab arteriali transmutatus est. Quod si neget hoc Gal. dicat quæso cur ipsomet teste arteriæ ubique venis coniunctæ sint? Neque enim alia potest causa assignari quam quia venalis sanguis solus nutritioni aptus non erat. Atque ideo frigidus corde & in quibus hic calor per febres aut alios morbos resoluitur in anasarcam transeunt. Sed cur, dices, non totus sanguis in corde permutatus est? Quia dicit Aristot. necesse fuisset cor longe maius reddere & totū corpus ob id à debita proportionem remouere. Commodius igitur factum ut ab arteriis etiam cordis vi hæc transmutatio fieret, tum præsertim quia hæc sufficit ad ignobiliora membra nutrienda. Indicioque esse anastomosis à Gal. concessam. Ratio igitur demonstratiua de qua dixi descripta est in sequenti lib. & sumpta est ex secundo de generatione animalium. Quia enim ratione concessum est arterialem sanguinem nutrire, & cum clarum est in corde generari: & qui nutrit verè sanguis est. Concluditur ex his tribus orationibus sanguinem in corde generari; eorum enim quæ agunt illud agere dicitur propriè quod est perfectius in eo genere; sed sanguis arterialis cum ex venali generatur & in corde perfectior est, & nutrit; igitur est propriè & perfectè sanguis, & is in corde generatur: igitur generatio sanguinis est in corde ut censuit Aristot. imperfecti autē in iecore. Quare Gal. cū philo. cōcors est.

CONTRAD. VI.

Sanguis an in solo iecore generetur.

Gal. 4. de usu partium declarat quod sanguis in iecore ab illius carne generatur, quodque illa sit primum eius generationis instrumentum. Argumento sumpto à venarū illius gracilitate ut & diutius manens, & à carne eius arctius contentus rubicundior euadat. Idem quoque 7. eiusdem & 6. de decretis Hippoc. & Plat. Sed oppositum secundo eiusdem cum dixit [E iecore in ventriculum pertinentes venæ in quibus primū sanguis gignitur.] Et quarto rursus de usu partium: [Iecur postquā à venis mesereis velut à famulis, iam præparatū ac quasi obscuram & rudem sanguis formam referentem alimentum acceperit, postremum ei inducit ornatū ad sanguinis exacti generationem. Princeps puto ob id posuit quatuor concoctiones, ut suo loco visum est. resp. quod sanguis solū in mesereis generatur, nō in aliis venis extra iecur. Deinde solum iecoris virtute, non propria: tertio absque rubedine, sed sanguis perfectus ac ruber in solo iecore generatur. Et iuxta id quia sanguis generatur ubi humores reliqui, dubitatur an humores ipsi in solo iecore generentur.

CONTRAD. VII.

Humores an extra ventriculum & iecur generari possint.

Galenus secundo de temperamentis quem Princeps securus est prima primi posuerunt

Bbbb 2

tunt bilem pituitam præsentim generari in iecore aut ventriculo: De aliis humoribus nullibi nisi ut dictum est in iecore & mesenterii venis, nec de his nisi in commemoratis locis quod generari possent, mentionem fecerunt. Et verè Galenus & in libro artis medicæ, & secundo facultatum naturalium statuit illorum generationem solum in iecore. Artamen secundo prognosticorum inquit: [Urinæ sunt actæ, biliosæ, fætidx propter vim concoctricem quæ in toto corpore viget.] Respondeo corruptio humorum potest fieri in toto corpore, quare & generatio humoris corrupti. Sed naturalis humor non potest gigni nisi in locis dictis in tribus his contradictionibus.

CONTRAD. VIII.

Febris putrida an morbus factus.

Febrem putridam Galenus vndecimo artis curatiuæ, duobus in locis præcipuè diuidit ratione curæ; in putredinis ablationem, ut febris quæ sit ut est in generatione tollatur, & ablationem iam factæ. Ponitque curam iam factæ partis alio modo, & post eam quæ sit, nec illam quæ sit febrem appellat simpliciter, sed solum febrem quæ sit: illud idem clarissimè habetur libro de differentiis symptomatum: dicit, omnis morbus est affectus, affectus autem res quæ aliquanto tempore manet: omnis igitur febris putrida si sit morbus, manet etiam sublata causa. Contrarium tamen videtur quia Galenus secundo Aphorism. distinguit morbos qui sunt ab his qui facti sunt & ratione curæ. Et de hoc dicemus infra. Sed dices non loquitur de febre, imo sic? & postquam in hunc sermonem incidimus de quo in septimo libro egimus, & ex quo difficultas orta est: operæ pretium est declarare illius loci sententiam. Diuidit Galenus morbos in eos qui solum sunt, & quia iam factissimi, reliquit factos, quia de illis difficile erat demonstrare quod sublata causa tolleretur morbus, de his qui sunt sermonem aggreditur, docetque in his verissimum esse quod dicit Hippocrates, quod ablata causa statim morbus cessat. Quod etiam ostendit ex dicto Galeni de optima secta ubi docet quod intentio curandi debetur causæ non morbo de quo etiam dictum est. Igitur in illo Aphorism. volens per exempla hoc declarare, docet quod si calor faciat morbum, sublato eo per frigida, statim tollitur morbus; ex quo apparet quod cum calorem causam morbi appellet, causam continentem in morbis qui sunt dari. Inde declarat quod longæ inedia febres accendant; cum igitur loquatur de morbis qui sunt oportet, febrè inter morbos qui sunt adnumerari. Posset etiam adduci ex declaratis quod putredo nunquam facta est, sed semper sit, igitur & febris. Sed neutrum horum concludit, nam febris ex inedia accensa est morbus iam factus, & est exemplum non morborum qui solum fiunt ut distinguuntur à manentibus, sed morborum qui ab euacuatione fiunt. Similiter illud de putredine non demonstrat;

quia licet putredo sit quidam motus, successione tamen acquirit continuitatem, ex qua poterit fieri impressio manens, velut à calore solis cum sol semper quiescat. Illud est quod maiorem facit difficultatem, quod amota putredine possit esse febris putrida? nam amota albedine à pariete paries non potest dici albus. Nec possumus dicere quod propter putredinem iam factam, nam sic albus posset dici paries absque albedine præsentis: & hoc esset confundere ordinem rerum omnium. Et etiam esset quæstio de nomine, non de re, de qua est, nam & indicatio debet sumi ab hoc vel ab illo iuxta quod medicus debet imponere nomina. Causa autem præterita, dicebat Galenus quarto artis curatiuæ, non indicat de curatione sed tantum docere potest morbum. Dixerunt alij calorem illum putridum esse idest alterius generis quam succensius accendi soleat. Sed obstat Gal. primo de febrium differentiis, dicens, quod si in inguinibus bubo fiat, solus calor peruenit ad cor, fuligine iuxta bubonem manente, & ob id febrem eam non iam putridam esse, sed ephemeram: quia ad putridæ generationem necesse est fuliginem usque ad cor ascendere. Cum igitur ille calor sit à putrida materia, & fuligine excitatus, nec tamen sufficiat febrem putridam facere, quia fuligo non adest; igitur sublata putredine non amplius remanet febris putrida. Dico igitur quod dictum Galeni vndecimo artis curatiuæ potest trifariam interpretari, vel quod intelligat de febre facta idest quæ facta sit, non tamen maneat, ut ab ea quæ nondum facta est distinguitur. Et hæc nimis curiosa est expositio. Et etiam sic febris non erit morbus. Vel quod intelligat, quod aliud febris genus relinquatur idest accensa in sanguine, citra putredinem de qua dicebat nono artis curatiuæ, quod cum talis febris non sit ex aliquo trium generum febrium, nec velit ponere quartum genus, ideo appellare eam ephemeram, cum tamen non sit, sed est illi proximior quia est absque putredine, & in re proxima spiritibus idest in sanguine. Non vocauit autem sanguineam ob duas causas, primò quia illa succensa febris genere differt ab aliis, sanguinea autem est species quæ sub genere continetur. Secundò quia quis credere posset quod putrida esset, hæc autem omnino putredine caret. Hoc igitur modo intelligendo dabitur febris facta absque putredine omni, sed non erit febris putrida; & ita non erit verum quod sit febris putrida manens & facta, quia sublata putredine licet remaneat febris, non tamen remanet putrida febris. Excogitandus igitur est quarrus sensus ut possimus dicere febrem putridam esse factam. Et est quod ut videmus in domibus fumo repletis, sublato igne ac farramenti viridibus prorsus manet diu fumus & calor in domo, ut etiā in fumo fuligo: ita sublata materia putrida nil prohibet sanguinem accensum ab illo calore cum vaporibus in corpore aliquod tempus manere. Et est febris putrida quia habet quatuor conditiones ad eam necessarias, quarum quatuor declarantur lib. de differentiis symptomatum, & conueniunt febri ut morbus est affectus præter naturam, lædens operationes, per se; duæ verò ut putrida: Fer-

uor sanguinis in corde cum præfenti putredine; vapor enim ibi calidus sanguinem feruere facit ex quo opera naturæ impediuntur. Et hoc videtur fenfiffe Galenus cum dixit, quod post febrem quandoque calor manet per vnam diem integram vt speciem ephemeræ præbeat. Verba igitur Galeni intelligenda sunt quod amoto humore putrido nõ putredine adhuc febris manere poteft. Febris ergo putrida ad humorem putridum comparata, eft morbus factus; ad putredinem autem fiens. Ideo dicemus morborum vt affectus sunt non effe cauſas coniunctas, quia cauſa coniuncta prohibet ne affectus dici poſſit: dicitur ergo antecedens: vt verò paſſio, cauſam coniunctam febris habet. In eis autem nec hecicis ſpiritus non acceduntur quia calidior eſt ſpiritus ſanguine. Quodd ſi contingat illos ob putredinem accendi ſequitur ſudor ille pernicioſus qui mortẽ paucis horis antecedere ſolet. Similisque eſt madori ephemeræ cum pulſus mollitiæ, & caſu virium. Et ſi dicas febris ſimul erit affectus & πάθος ſeu paſſio, & manens, & non manens; & habebit cauſam coniunctam, & non habebit? Reſpondeo quodd febris quælibet duplex eſt potior pars & maior (de putrida loquor quæ ſemper fit (& habet cauſam coniunctam, & non eſt verè morbus, ſed ſolum vt nata eſt tranſire in morbum: & quæ eſt affectus iam, & eſt facta, & caret cauſa coniuncta: & eſt minor portio.

CONTRAD. IX.

Aqua calida an comitialibus morbis conueniat.

PRinceps curam morbi comitialis tractans ait: [Et deuiter ablutionem cum aqua penitus: cum calida quidem propter laxitatem quam inducit: cum frigida quia ſtupefacit nocetque ſpiritu ſenſus.] In tractatione autem de aqua inquit: [Qui comitiali morbo laborant, iuuantur ab aqua tepida, & nocentur à calida.] Et rurfus dum de viribus aquæ agit dicit: [Et illi quibus aqua calida confert, ſunt hi qui morbum comitiale patiuntur.] Maniſtum eſt autem quodd ubique de balneo intelligit, & non de potu: Et maniſtum eſt etiam quodd calidam hinc à tepida diſtinguit. Scripſimus de aqua peculiarem tractatum, ſed nunc de comitiali morbo tantum ſermonem habemus, ibidem enim luculenter de uſu aquæ in hoc morbo egimus. Rhafis in continentibus Ioannitium citat dicentem quodd potus aquæ utilis eſt comitialibus, arthriticisque, quoniam hi morbi ſanguine haud tenui indigent: qui dum penetrat, creat augetque eos; at aqua hoc prohibet, ſanguinemque gignit craſſiorem. Exponit autem hæc auxilia de tepida ipſe Raſis Ruſſi autoritate potius quam de calida. Dico aqua tepida in potu licet mala ſit ſanis, quia tamen vt in libro de aqua diximus, humores educit, nec petit caput melior eſt; calida autem exterius iuuat, & licet conferat cauſæ, nocet tamen ratione morbi quoniam maiore impetu materias ad caput dedu-

Tom. VI.

cit. Cum verò dixit abſtinendum à lotionem, intelligit nondum repurgato corpore.

CONTRAD. X.

Vinum an in comitiali morbo utile ſit.

Idem Auicenna in cura comitialis morbi inquit: [Et neque multum vtantur vino quoniam ipſum vehementer replet cerebrum.] Deinde. [Si excuſari non poſſunt quin ipſo vtantur, ſit illud paucum aſtringens, clarum, & antiquum.] Paulò poſt dicit: [Repletio verò vini valde nocet, ſed parum ex ipſo ſumptum dilatat animam, & & confortat ſpiritum, & acuit ipſum.] Et excuſat ab aquæ copia quæ eſt maximè noxia: Videtur igitur probare hic potum vini ſuperius ſolum propter neceſſitatem admittere. Cumque videatur hoc paruum diſcrimen, maximi tamen momenti eſt. Galenus hæc in parte à vino abſtinet, oxymel potius dilutum præbet, quod ſane vt tutiſſimum, ita etiam præſtantiſſimum eſt auxilium. Itaque Auicenna copiam aquæ refugit, vinumque illi præfert. Purgato etiam corpore; nam id iuxta medium capitis ſcribit vini aliquantulum exhibere, non nocet, nondum purgato diſſuadet in capitis initio.

CONTRAD. XI.

Plethora an balnea utilia.

Balneum non eſſe tutum niſi prius corpus ſit inanimatum docuit Galenus quinto de tuenda ſanitate, & tertio de victu in Acutis. [Balnea non debent adhiberi niſi prius vacuato corpore.] Et ſeptima à Aphoriſmorum inquit. [In quibus ignea eſt inflammatio ob putridinem ex phlegmone, aut etiam citra phlegmonem accenſam tutæ non ſunt balnea niſi à concoctione morbi vel poſt ipſam purgationem.] Attamen in plenitudine collaudat balneum tanquam inſtrumentum curationis Tertiodecimo artis curatiuæ, & ſecundo Aphoriſmorum: Sed clariſſimè quarto de victu in Acutis. [Curatur etiam plethora, inquit, abſque ſanguinis miſſione, imo ne ſemper neceſſaria eſt vel utilis ſola frictione inedia, frequẽtibusque balneis.] Quod fermè repetit libro de ſanguinis miſſione dicens. [Licet enim frictionibus multis, balneisque, ambulationibus, aliisque motionibus ad hæc vnctionibus digerentibus celeriter plenitudinem exhaurire: ſi vtique videbitur non eſſe craſſi ſanguinis abundantia. Talis eſt vt plurimum melancholica, rarò verò crudorum quos vocant humorum. Cæterum in redundantia ſanguinis melancholici ſanguinem mittere præſtat, aut certe omnino medicamento vt atram biliem expurgante. At vbi crudi ſucci exuperant antequam morbus inuaſerit, cautè euacuabis; ſed vbi iam febris corripuerit: nequaquam.] Ex quibus verbis colligitur tum ex his quæ in quarto de victu in acutis; quod ſi morbus

B b b b . 3

aut

aut dolor adsit, balneum non est tutum ante euacuationem aut coctionem, potest tamen adhiberi post coctionem vel parte iam cocta ut tercio eiusdem. Si verò morbus non adsit, nec instet, nec dolor & plethora adsit ex tenuibus humoribus potest & debet cum inedia, frictionibus, exercitationibus, vnctionibus digerentibus, solum autem nequaquam ut quinto de tuenda sanitate; plus enim mouet & accendit quam resoluat. Si verò plethora sit ex crassis humoribus ne quidem cum aliorum praesidiorum adiectione citra euacuationem sanguinis, vel purgationem tutum est balneum.

CONTRAD. XII.

*Aqua intercutem an balnea
conueniant.*

IN morbo aquae intercutis Aetius inquit. [Aliquando etiam lauentur propter fatigatione.] Et rursus. [Porro cum res feliciter successerit, tumor fuerit imminutus ac vires aliquantulum restitutae, praeter omnibus lauatio ex frigida fiat.] Paulus concors est Aetio ferme de calida, adiicit tamen. [Aliis autem lauacris idest ex dulci aqua abstinerebunt.] Alexander autem his contradicit maximeque Aetio dicens: [Balneorum autem usus hydropicis praesertim ex frigida intemperie noxios esse scire licet, quoniam & ipsa potius refrigerant quam calefaciant.] Verum auicenna Aetio ea parte consentire videtur qua ille dissentit à Paulo dicens. [Verum submersio in frigida pura in fine, rei vehementer est conueniens.] Nam de tepida aduersatur dicens: [De balneis verò illa quae sunt humida sunt magis horrenda.] Quod etiam dixerat superius. Dico balnea tepida è dulci aqua nunquam vtilia sunt ratione morbi, sed ratione eius quod ad morbum sequitur quandoque sunt necessaria ut in fatigatione, idest lassitudine. Frigida lotio iuuat ad confirmandum calorem, ad condensandum, & cogendum corpus.

CONTRAD. XIII.

Balnei pars prima an calidior.

Galenus decimo artis curatuae de balneis loquens, haec habet. [Calefactio febribus haud vtilis est; fusio verò & rarefactio, & excrementorum vacuatio, tum relaxio quae omnia ex prima balnei parte habentur his qui putrida laborant vtilia sunt. Atque haec quidem ex prima balnei parte iis, qui ita laborant prouenire, modo tempestiue balneo vtantur, memoria teneamus. Transeamus modo ad secundam eius partem, quae erat id, quodd maxime proprie lauacrum vocant. Ergo in hac, sicut ex humectatione iuuantur, sic ex calore nihil illis commodi accedit. Accedamus & ad tertiam, in qua & refrigerantur innoxie, quae

fuerant excaesata, & vires firmantur. Si quae verò & rarefacta, & iusto plus sunt laxata, ea in naturalem redeunt mediocritatem, id quod quarta balnei pars indicat. Quippe quibus omnia rite sunt adhibita, ij post frigida usum adhuc sudant, & omnia ipsis excrementa vacuantur.] Et rursus paulò post inquit. [Volo æge in balneum superlectulo deportetur, in cuius prima è tribus domo nudetur, ac transferatur in sindonem calentem promptè in id ipsum paratam. Sint autem quatuor: qui hanc teneant, à quoque sine vnus. Ac siquidem prima domus satis calida sit, æger in ea nudatus, in secundam portetur; Sin tibi frigidior videatur, non nudus sed coopertus, vel alia sindone minime frigida, vel tali aliquo inuolucro. Constat autem & sindonem eam qua portabitur, esse valentiorē oportere. Aut si imbecilla per se sit duplicari eam erit satius. Esto autem media domus non tantum situ media, sed etiam temperie, tantò scilicet prima calidior, quanto est tertia frigidior. In hac domo oleum tepidum esto, quo æger super sindonem illatus protinus perfundatur. Hoc facto tertiam ingrediantur domum, ducantque hominem ubi solum est sic, ut per tres balnei domos duntaxat transferint. Per quas nec celeri gradu transibunt ij qui ægrum portant, sed tantisper in prioribus domibus morabuntur, dum in alteram transferatur. In media verò perfundatur oleo. Esto autem aer cuiusque domus nec summè caleus nec etiam frigens, sed admodum temperatus, & modicè humidus. Id fiet si aqua temperata ex labro sit liberaliter proiecta, ut perfluat per omnes domos.] Nemo est artis peritus qui non animaduertat statim his sibi contradicere Galenum; in hac quidem vltima autoritate semel, dum vult balneum esse temperatum totum, & ante dixerat partem mediam debere esse tantò calidiorē primā, quanto frigidiorē tertiā; in quo & illud mirum est quod velit ægrum perfundi frigida in loco calidiorē ut ibi docet. Sed euidentior est secunda contradictio quia hic cum constituisset primam partem balnei temperatiorē, sequentes autem per ordinem calidiores, atque tertia lauacrum; in priore autoritate primam partem calidissimam constituit, sequenter mitiores, atque in secunda etiam lauacrum. Hic sermo certè inutilis est, non Galeni ignorantia, sed quodd multa scribentibus euenire solet illi contingerit, scilicet ut scripsisse quae non scripserit existimauerit. Primum igitur ab initio describit balneum ut solebat praeparari calidiorē secunda parte quam prima, inde tertia quam secunda, aut homines sensim transeuntes ex vna in aliam minus afficerentur. At ægro introducto secundam & tertiam partem balnei aquam spargendo temperare oportebat quod hectici ab eo calore offendantur à quo sani iuuari solent; atque haec contradictio optimè dissoluta est. In frigidam autem mergi in calidiorē aëre decet ut etiam aestate; frigida enim, ut in nostris balneis iuxta terram manet, neque decet balneum frigida admoventi in aëre frigido sed statim traducuntur lectulo in frigidum etiam

etiam aërem ubi decumbunt, hæc itaque rectè se habent. At vero sanis quod nudarentur, ut sudarent antequam lauarentur prima balnei pars calidissima erat, ubi sudassent par erat lauati; igitur in secunda lauabantur calida, in tertia ut prius frigida. Quarta pars balnei erat locus extra balneum ut etiam nunc in quo decumbebat in lecto. Sunt igitur quatuor partes adnumerato cubiculo; sed sed verè illud cum haber aërem frigidum, balnei pars non est. Balnei autem tres præparationes, prima pro sanis in qua prima pars est calidior secundâ, & secunda tertiâ; & in prima nulla aqua est, in secunda calida & tepida, in tertia frigida. Secunda erat præparatio balnei non consueta, sed conuerso modo ut prima pars sit frigidior secundâ, & secunda tertia. Et ut ostendamus id esse verum, declarant illa verba. (Esto autem media domus) declarat enim quod non esset hæc constitutio consueta & vulgaris sed mutata, tertia verò præparatio erat in translatione, ut statim ingresso spargendo aquam aër secundæ & tertiæ domus temperaretur ne vires ægri considerent & calor alioqui etiam nimis per se magnus adhuc amplius incenderetur.

CONTRAD. XIV.

Epicrasi quando utendum.

[Concocta medicari atque mouere, non cruda neque in principiis modo non turgant, plurima verò non turgent:] Inquit Hippocrates primo Aphorismorum. Itaque constat vel vnico medicamēto vel vnico iuicio expectandam esse solutionem morbi. Et item prius docuerat duo, & quod victus mediocris est qui fit per ptisanam hordeaceam, & quod perpetuò victus vsque ad vigorem morbi est attenuandus. Dictum est & alibi quod hoc intelligitur de cibi qualitate, non quantitate. Atque hæc vera est Hippocratis de curandis morbis sententia maximè autem febribus continuis, quæ si rectè regantur vigesimum diem nunquam excedere possunt, nam sicut natura humana acutiem morbi quæ fit per successiua incrementa & valida ultra decimamquartam non fert: ita febrium periodus continuarum quæ ab vna congerie oriuntur, non ultra vigesimum diem procedit. Nihilominus medici nostræ ætatis quorum interest ut ægris possint placere, illosque nutrire ut mulieribus satisfaciant simul & ut morbus producat, cum & laudi ac gloriæ illorum hoc conducatur, & ut æger se magno morbo liberatum existimans, plus etiam longè illis debeat; tum verò præmium maius accipiant ex diurna opera quæ illis persoluitur: Ex Auicenna modum hunc mēdendi venati sunt: ut dando carnes, oua, & vinum in diuturnis febribus (nam hunc carnifices omisso qui etiam iuxta vigorem acutarum hæc dant) sæpius præparent materiam, & sæpius purgēt. Iuxta primò Auicennæ ut dixi sententiam: Et cum virtus valida non fuerit, & materia multa, & mala ipsa paulatim euacuat. Et rursus ubi agit de fe-

bribus quæ ex materia pendeat crassa: [Et non euacuetur plurimum simul, ut non cadat virtus.] Et tertia primi: [Cumque corpus repletum fuerit malis humoribus atque tenuibus, ipsum nutrientibus bene copiosè reficies.] Et sæpe etiam conceditur illi qui prauis abundat succis ut rem bonam largiter commendat. Videntur autem hæc desumpta ex Galeno primo Aphorismorum dicente: [Autumnus morbis qui ex corruptione fiunt assimilatur; quapropter qui eo febricitant tempore, continua boni indigent adiectione: & si vires validæ fuerint, sæpè & multa dabimus; si imbecilles, pauca & sæpius.] Idem duodecimo artis curatiuæ: [Si mordens humor est ex quo dolor oritur (de dolorum enim generali curationem agit) postulat huius generis (si modo curandus est) ut ea quæ contristant vacuentur: si id fieri nequeat omnino, ut per epicrasin sanetur. Sin id quoque fieri non possit, ut medicamenta quæ stuporem inferant exhibeantur.] Quænam verò sit epicrasis, & quodd morbi tum febres ipsæ imo continentes quæ aliter curari (id enim propriè est de quo dubitatur) nequeunt, per epicrasin curari possint ac debeant nono eiusdem declarauit dicens. [Ergo quod corruptum est, id alienum à natura est, quod tale est id se auferendum dicitur. Si ergo cum viribus imbecilibus corruptela incidit, utique quod affectus remedium est, id cum virtutis custodia pugnat. Siquidem affectus vacuandum esse præcipit, idque vel vena incisa, vel purgatione. Harum autem neutram ferent imbecillæ vires. Quoniam igitur in omnibus eiusmodi repugnantis incerta succurendi ratio est, aliàs insaniabilis omnino affectus relinquetur, aliàs spatio & ægrè, idque si nactus sit magnum Medicum sanari poterit. Oportet namque ubi indicationes ita sibi aduersantur & paulatim quod vitiosum est vacuare, & paulatim inuicem quod salubre est, pro eo reponere. Vocant Medici eiusmodi vitiosi succi curationem Græcè Epicrasin.] Hæc fuit Galeni sententia difficilis & valde dubia, quæ meritò (si eos existimarem illam vidisse) à Medicis errare fecit. Nam & primo de victu in acutis proponit duos ægros morbo laterali laborantes, quorum alter (ut reliqua præterea) validis viribus & plenus bonis humoribus sit, alter vacuus vel malis refertus humoribus atque imbecillis, igitur inquit si primum inedia contineas, secundum copiosè nutrias, vtrumque seruabis: si contra feceris vtrumque perimes; atque hic videtur quasi casus, similis ei quem de epicrasi proponit, licet non ad vnguem. Diximus autem aliqua de his superius in sanis, in quibus & ratio & experimentum nos docet quid agere oporteat: Si quidem & vacuus citra purgationem multo cibo & bono replere, & restaurare solemus: & si humores mali cuiuscunque generis abundant, ut in equis malè tractatis, à nutritione sanguinem copiosum mittere, ac denuò nutrire, ac rursus sanguinem mittere sæpius repetentes donec pinguescant & robusti euadant ita si nouus humor superabundet post restaurationē cū pleniorē & optimo cibo factam, purgamus, ac denuò nutrimus.

At in ægris maior est difficultas, nam si epicrasis utilis est quia restaurari virtus bonis cibis potest, cur quisquis moritur? nam restaurata pro libito virtute quisnam, & maxime in diuturnis morbis succumbere poterit? Deinde cur potius in his quam illis epicrasi utimur? imò si hæc excellentior via est & claris Medicis peculiaris, in insaniam horum præsentium Medicorum incidimus, qui omnes sic curari volunt. Rursus quid opus est illa inedia ut ægros excruciemus more Hippocratis, nam hoc Galenus de illo fatur si per epicrasin satisfacere ægris, atque astantibus possumus. Demum cum materia multa mala fuerit, & vires imbecilles non dicimus ægrum moriturum? quomodo igitur seruabitur per epicrasin? Certè Galenus hac in parte si vnquam aliàs defecit, vixque excusatione dignus videri potest, cum esset hic locus docendi; si tantum valet hic modus curandi, cur non in omnibus morbis eo utamur? & qualis sit eius vsus? ac quonam pacto Hippocrates eum intermiserit? [His dum angerer, à somno inueni solutionem quæ mihi rursus dormienti genio comprobari visa est, dum harmoniam suauissimam mihi audire visus sum.] Ea igitur est; morbis lethalibus nulla epicrasis necessaria est, cum vt sæpe dictum est morituri sint, solis prognosticis reliquendi. Salubrium autem sunt species: aut enim pestilentes sunt, aut cum abscessu, aut materia continetur in vasis, seruaturque vni expulsionis; aut sensim putrescit in illis, & sensim postulat educi, aut extra vasa putrescit in intermittentibus naturaque singulis accessionibus expellit: seu manifestè, seu absque nostro sensu & occultè omnino. Dico igitur ex sex casibus non conuenire epicrasin nisi in duobus: igitur non est cura per epicrasin generalis. Eosque casus declaratos à Galeno & etiam ab Hippocrate: sed ab eo exemplo: igitur Galenus non defecit in tradendo artem. Dico etiam manifestum fore quonam pacto dum vires succumbunt materiæ, mors necessariò sequitur, si materia sit materia morbi coniuncta: si autem præparata, & quam vocant antecedentem, hoc non est necessarium. Et cum materia coniuncta superat vires, tunc non licet restaurare, idè non possunt omnes sanari: cum verò materia præcedens est validior natura, fieri potest vt restaurentur, igitur quoque contingit sanari viribus defectis: & multa materia peccante. In continuis etiam, & abscessibus non fit hæc restauratio nec per carnes, nec per oua, sed per solam ptisanam: ergo nihilominus peccant Medici etiam in epicrasi. Demum ad curandum per epicrasin sex requiruntur, igitur oportet vt Medicus sit excellentissimus, non vulgaris, aut mediocris qualis sufficiet in cura communi & Hippocratica, & maxime quia hæc scripta est ab authoribus & nondum definita. Nos tamen nunc eam declarabimus & cum ea omnia quæ proposuimus. Vnde liquidò patebit solutio difficultatum propositarum. Suppono igitur quod curatio per epicrasin fit euacuando per interualla materiæ concoctam, atque interim nutriendo, non obiter aut æqualiter; sed ab euacuatione copiosius tum

propter vires debilitatas ab euacuatione, tum quia materiæ reliqua pars quæ concoqui debet nondum concoqui cœpit. Sub euacuatione autem ipsa minus nutrire oportet, in medio mediocriter; ita vt tempus ab vna euacuatione ad aliam distribuatur, quemadmodum totum tempus vnius morbi in quo materia tota concoquitur vt simul sub crisi tota expellatur: nam tunc in initio talis morbi nutrimus copiosius, deinde sensim procedimus attenuando versus statum, ita vt ipso morbi vigore parum aut nihil demus cibi: ita ergo faciendum est in epicrasi ab vna euacuatione ad aliam.

Quibus intellectis declaro quod proposueram: in febre pestilenti non possumus curare epicrasi, quia non curatur per euacuationes vt docebat Galenus cum dixit libro de theriaca ad rissonem, aut theriaca luto Armeno curandos non de simplicibus medicamentis adiiciens eos qui luto Armeno sanari non potu erunt omnes interisse. Itaque constat hos non indigere epicrasi, Medicosque nostra tempestate omnes qui sic laborant iugulare purgantes Rhábarbaro & trifera persica vt vocant: cum constet alexipharmacis solum pestem esse curandam. Victus autem qualis esse debeat, non est hic locus vt dicamus. Satis est curam non esse faciendam per epicrasin. Qui verò laborant abscessibus cum ratione materiæ quæ abscessum facit non mereantur purgari à Medico, curam per epicrasin admittere nequeunt. Sectio venæ quæ adhiberi solet non euacuat de materia morbi collecta in loco, sed prope locum, igitur cum non fiat euacuatio materiæ peccantis, non fiet restauratio per epicrasin. Quia verò post concoctionem euacuatio fit à natura, idè restauratio etiam fit similis ei quæ per epicrasin: nam cum euacuatur materia concocta vt in morbo laterali duabus causis debemus restaurare; & quia morbus interim mitigatur, & quia indigemus robore virtutis animalis ad expellendum quod concoctum est. In abscessibus peccoris robore duarum virtutum indigemus, naturalis pro concoctione residui materiæ, & animalis pro expulsionem partis materiæ iam concoctæ. Hoc igitur declarauit Hippocrates primo de victu in acutis dicens ptisanam dandam esse cum sputum incœperit, docet & simul quod dandum scilicet ptisanam hordeaceam, non carnes & oua vt hodie faciunt interficientes ægros. Eius autem laudem iam descripserat. Igitur ordinem epicrastici victus plenè docet in eo & sequentibus duobus libris: nec in aliquo deferunt nisi quod Hippocrates loquitur de euacuatione à natura facta, epicrasis euacuatio fit à Medico: In continuis verò febribus in quibus tota materia simul computruit, vel si non tota simul computruit, tamen tota ad vnam iudicationem reseruat, neque epicrasi vtendum est, tum quia nulla fit euacuatio à Medico, tum quia procedentibus concoctionis signis æger est in tuto; igitur nutritio non potest commodi afferre, sed solum adicere aliud materiæ morbi, & impedire naturam à coctione. Febres etiam intermittentes quæ singulis accessionibus finiuntur, iuxta illud Hippocratis:

eratis. [Quibus quotidie in febribus rigores sunt quotidie febres solvuntur:] dum materia accessionis expellitur manifestè ut per sudorem, urinas, alium vel occultè, non indigent euacuatione à Medico; ergo neque curari possunt per epistasin. Vnde, solertes Medici curant diligenter ut singulis accessionibus solvatur materia, præcipue per sudorem ne cogantur aliter euacuare, & hoc cum potu aquæ calidæ in qua decoctum sit aliquid euacuans materiam morbi per sudorem, non hordeum semper; victus tamen in his est sicut in epicrasi quia tales febres abscessibus proportionem respondent. In hoc tamen casu licet dare carnes, & ova, & cerebra suum ut primo ad Glauconem. Atque solum in hoc differt ratio victus febrium harum à victu abscessuum qui iam concoqui incipiunt. Liqueat igitur in his quatuor calibus epicrasi non utendum esse, tamen in secundo & quarto similis victus constitutur & qualiter inter se differunt. Vbi verò in continua materia non tota simul putrescit, tunc non est expectanda crisis, quia natura non solet facere in vno morbo plures crises, sed vnam tantum, & ad summum duas, ut in exemplis ab Hippocrate in Epidemiis positis liquet. Et etiam ratio id docet quia crisis fit conatu naturæ qui non solet fieri ubi parua pars materiæ solum corrumpatur. Et si dicas cur non expellit illam paruam partem? dico quod cum sit materia contenta in venis quia febris est continua, si fieret tanta agitatio maius incommodum esset, quam utilitas: quia eodem motu reliqua pars cruda materiæ ageretur. Vbi ergo virtus sit imbecillis & materia præparata multa, quia putrescens non potest esse multa, aliter casus esset mortalis, non salubris ut dictum est: & nos supponimus casum salubrem, ergo paulatim ubi concocta fuerit & præparata debet educi: sed intermedio tempore ut in abscessibus nutrire ægrum oportet, aliter deficiet virtus propter morbi longitudinem, oportebit & statim ab euacuatione nutrire copiosius, tenuius autem concocta parte materiæ dum euacuare illam propositum est. Quibus verò alimentis? non carne & ovis ut medicorum vulgus, in perniciem ægrotum facit, sed hordeacea prisana cuius rei inter reliquas sententias Galeni perpulchram habes octauo Artis curat. his verbis: [Expedi igitur tales homines illis nutrire cibus, quicumque nec medicamentosam ullam sensu perceptibilem vim habeant, sed nec ipsum quod nutrit plurimum: quando hoc quoque si exuperat, vitio non caret. Principio namque nec quæ in ventriculo eorum agitur concoctio est exacta, nec si ventriculus ea superet quæ in venis obitur est absolutum. Quod si hic quoque hand magnus sit error, saltem tertiam (quæ singulis partibus propria est) difficile fuerit in omnibus illis rectè perfici. Conveniet profectò huic, & ut frigidum humidumque quodammodo ei nutrimentum adhibeas, ubi corpus tum calidius, tum siccius solito est redditum. Quare commodissimus huic est prisana cremor ad vnguem coctus, in quo nullum sit superfluum condimentum, ut potè qui & refrigerare & humectare, ac sine siti

seruare hominem potest cum eo quod nec halituosum, nec humidum, nec siccum detinet excrementum.] Atque hoc circa alimenti qualitatem: porro circa quantitatem adhuc maiore solertia indigemus, scilicet ut ne virtus quoquomodo deficiat nec materia morbi antecedens, ut vocant, augeatur: si igitur virtus constat, morbus autè augetur tardaturque coctio materiæ, plus cibi te exhibere quam oporteat intelligas. Quod si morbus quidem minor fiat & concoctio celeriter perficitur, sed vires non sustinent minus das quam par est: si morbus augetur & virtus deficit, plus adhuc te dare intelligas quam si virtus constaret, impossibile enim est in morbo salubri morbum augeri & virtutem minui nisi per oppressionem quæ ex immodica nutritione fieri solet contingat. Solum igitur moderata quantitas cibi est cum qua celeriores fiunt coctiones, aut morbus minuitur, vel vtrunque contingit cum virium constantia. Vires intelligo omnes, sed propriè naturalem per quam humores concoquuntur, separantur & expelluntur; hæc enim omnia virtutis naturalis munia sunt. Ex his igitur liquidò constat quantum & qualem Medicum esse oporteat qui epicrasi rectè uti norit. Primum quidem oportet ut dignoscat an morbus salubris sit ne suam epicrasin infamem reddat. Secundum ut cognoscat non ex eorum genere esse qui vniuersam materiam agitant, & ad vnum iudicium naturæ reseruant. Tertium ut intelligatur quando concocta materia fuerit, ut simul etià præparatam habeant, ne præparatio prior aut posterior coctione sit, expulsionem similiter, aliter si anticipauerit, materiā peruerteret & ægrum in deteriore conditionem deduceret: si postposuerit, periculum est ne sanguis vniuersus corrumpatur. Quartum ut norit quibus educenda sit medicamentis, quamque validis & per quam viam ne more Medicorum huius sæculi semper ad aliam materiam deducat. Quintum ut sciat cibum vberiore adhibere ab euacuatione attenuando vsque ad aliam euacuationem, cauereque accessiones. Sextum ut deprehendat eam quantitatem quæ opportuna sit, ne aut vires collabantur, aut accessio fiat materiæ morbificæ: modo intelligis cur dixerit Galenus opus esse magno Medico. Et certè magno, quando sub hoc nomine omnia quibus laudari medicus meretur contineantur. Liqueat verò quam multi qui seruarentur imo omnes qui in has difficultates incidunt intereant, quandoquidem ne hanc quam hic tractavi generalem curandi per epicrasin ratione teneant, cum nos primò eā inuenerimus ac tradiderimus; ne dum illam quæ in vnoquoque quod facere deceat ut sic curetur norint. Viue igitur omnino possunt quibus vires materia morbi couincta fuerint validiores, tamen si cū præparata sint imbecilliores, seu sint abscessus seu febres continuæ, & multo magis intermittentes, quia interim nutrirī possunt. Nutrirī autè possunt quia in his calor corruptus non est, aut non admodum ut in continuis cum remissione, statim maximè post euacuationes; ideoque concoqui cibus potest, & corpus ac vires restaurari. At si materia quæ morbo coniuncta est validior

lidior sit viribus ægrotantis, non concoqueretur cibus ob caloris corruptionem si morbus sit calidus, aut siccus; aut impedimentum & paruitatē si frigidus aut humidus. Septimū viribus nulla omnino fieri restauratio si sœuissimus sit morbus. Aut quoniam admodum in mitioribus minor quam sit accessio quæ sit ad morbum. Quare virtutis modo (licet hoc posteriore serius) æger morietur. Ex quibus liquet cur in aliquibus morbis restauretur virtus à cibo, in aliquibus non. Nam in his vires restaurantur in quibus morbus minor est viribus ipsis, tamen si causa maior sit, non restaurantur ubi morbus est validior viribus. Et hoc in morbis ex putredine ortum habentibus ut abscessus & febres, non ita in hæticis ac doloribus. Rursus manifestum est quinam sint lethales, & qui non. Libet autem repetere in causa tam utili Hippocratis more, nam lethales sunt morbi quibus vires sunt inferiores morbo seu illius causæ coniunctæ. Salubres & difficillimi quibus vires morbo sunt superiores, materiā tamen præparatā inferiores. Salubres & tuti ac etiam faciles quibus vires, & morbo & materia præparata sunt validiores. Voco vires spiritus sanos & vim sanam innatam membris maxime principalibus, & illius etiam quod laborat morbo. Seu in eo sit materia collecta, seu in venis contenta. Materiam morbi voco illam quæ morbum facit aut factura est ante coctionem vllius partis. Materiam præparatam quæ factura est morbum post coctionem alterius partis, ut videmus in abscessibus manifestè, & intermittentibus & in quibus febribus continuis, lentis maximè in quibus coctio perficitur in excrementis, propriè autem vrinis ac fæcibus. Contingit etiam quandoque casu, sed pæsepe errore medici vel ægri ut impedita coctione partis materiæ, alia pars ex præparata adiungatur morbum faciens, & ita morbus qui erat inferior viribus fiat superior, & ex salubri in mortalem conuertatur. Diximus enim quod cum morbus validior est viribus, necessariò semper mors irreparabilis sequitur. Nam aut finitur per se morbus, atque ita etiam vires ante illum: vel cibo restaurantur & tunc magis morbus augetur quia non fit coctio bona, & ita crescit excessus morbi supra vires ipsas. Vel quærimus diminutionem per euacuationem quæ sit medicamento vel venæ sectione. Et ita virtus magis minuitur quam morbus. Et hoc est quia materia quæ facit morbum non cedit naturæ nec medico nisi postquam concocta fuerit: & iam concoqui nequit quia morbus est superior viribus. Ideò solum in restauratione ossis luxati aut fracti contingit ut morbus superior viribus sanari possit, & hoc auxilio medici. Sunt tamen in materia præparata quædam seminaria putredinis propter quæ non potest expelli. Porro hæc comparatio virium & morbi trifariam est distinguenda, in abscessibus quidem si sint in membris pectoris ad facultatem naturalem & animale, ut dictum est, vnamquamque per se. In abscessibus qui sunt iuxta vias veluti renum interioribus, & in febribus omnibus tam continuis,

quam intermittētibus ob similitudinem facilitatis expellendi per vias liberas ad facultatem naturalem tantum. In abscessibus qui sunt procul à viis ut in substantia cerebri ad impedimentum membri. Et ita tales ferme sunt insanabiles. In febribus autem continuis & intermittētibz in quibus non sit excretio symptomatice ad naturalem facultatem tantum. In morbis verò in quibus apparet expulsio citra perfectam coctionem ut in fluxibus & vomitibus ad utilitatem aut iacturam. Si enim expulsionem morbus minuitur & vires ferunt, seruabitur æger. Si autem vires plus detrimenti accipiunt quam morbus minuatur, tunc autem membrum est imbecille quod dignoscet ex his quæ membro vires reparant si nec sic cessat expulsio, plus iusto nutritis ægrum, idèò subtrahere cibum. Si subtrahito perseveratur, vires sunt morbo inferiores. Vltimus modus est febris intermittētis cuius materia accessionum non expellitur, nam ibi epicrasi vtendum est. Quod ad cibos attinet ut in intermittēte cuius materia à natura per singulas accessiones educitur. Huius autem modus superiùs descriptus est, minus tamen nutrire oportet quam in illis ob duas causas, & quod calor non ita purus reddatur sicut in priore, quandoquidem exquisitiùs materia à natura expellatur quam medicamento ipso vel alia ope, & quod celerius educta maius tempus intermissionis efficiat. Quod verò ad purgationem aut aliam euacuationem attinet, non male faciunt qui singulas post accessiones medicamentum statim leue exhibent, si materia tali euacuationi idonea sit, hoc enim tutissimum & utilissimum est. Hic vero videtur modus conuenit quibuscumque morbis absque febre nisi quod vberius nutrire oportet quoniam nulla coctio interuenit, sed sola præparatio. In reliquis conuenit cū febre intermittēte in qua sit excretio per singulas accessiones à natura. Ex his patet quod generaliter euacuatio valida, in initio maxime abscessuum, modò natura ferat. per venæ sectionem, & in aliis ubi materia sit præparata, etiam per purgationem multum conferunt, prohibendo ne materiæ præparatæ tanta fiat accessio, ut postmodum curari non possit. Patet igitur quorū modis medici nostri temporis ægros perimant, ut quod aliàs dixi, melius longè esset sine illis esse, etiam si bono animo sint. Placuit tamen Deus ut hæc præter spem inuenirem atque docerem, cui gratias perpetuas ago, neque enim parum hæc ad illuminandos eos medicos qui probi sunt prodesse putarint.

CONTRAD. XV.

Comitialis morbus an transmutetur in paralysem.

Galenus quarto de locis inquit. [Comitialis morbus in paralysem non finit.] Verum Princeps aliter sentit, dicens, [Et quemadmodum apoplexia conuertitur

neritur ad paralyſim etiã ita vt plurimũ comitia is morbus.] Nec contentus eo reperit: his verbis idem: [Et ſæpenuerò conuertitur comitialis morbus ad paralyſim.] Reſpondeo quòd Paulus ponit ſt ridorem dentium inter ſigna prædicentia futuram paralyſim. Aliud verò eſt dicere paralyſim eſſe finem apoplexiæ, aliud comitiale in paralyſim tranſmutari: vbi enim tranſmutetur non tamen eſt illius finis, apoplexia enim quæ ſoluitur, in paralyſim ſæpè terminatur.

CONTRAD. XVI.

Apoplexia an in ſubſtantia cerebri.

Galenus quarto de locis inquit: [Soporis comitialis & apoplexiæ cauſa eſt humor lentus, craſſus, frigidus: verum in ſopore & comitiali magis ventriculos quàm cerebri ſubſtantiam affligit, in apoplexia verò ſubſtantiam magis quam ventriculos.] Oppoſitum ſecundo Aphoriſmorum. [Fit apoplexia ventriculis cerebri pituitoſo humore repletis.] Nec eſt quod dicas illa verba: [aut propter aliquam diſpoſitionem inflammatiuam in ipſo cerebro conſtitutã.] Nam id genus eſt aliud ab eo quod cauſam habet communem cum comitiali & ſopore. Paulus cenſet ventriculos ſubito repleri. Videtur tamen, ſentire quod quandoque etiam ſpinalis medulla repleatur. Aëtius etiam ſentit in ventriculis fieri obſtructionem, vocat autem ſyderationem interpres. Sed princeps diuidit eam in factam ex contractione qualis decrepitiſ in maximis frigoribus accidit, & ex obſtructione quæ duplex eſt, alia cum abſceſſu quæ omninò lethalis eſt, peruerſam ille appellat; & ex materia citra abſceſſum. Huiusmodi autem fit aut in ipſo cerebro, aut venis atque arteriis ad cerebrum venientibus. Et dabat exemplum de his quibus conſtrictis arteriis apoplecticis concidunt attoniti: concludit autem quod fiat in ventriculis cerebri & præcipuè poſterioribus hæc obſtructio. Dicendum tamen Galeni ſententiam eſſe vt cerebri ſubſtantia afficiatur quoniam ſi ventriculi tantum, per acceſſionem finiretur, non tamen cadunt donec etiam ventriculi impleantur. Vnde parum diligenter poſteriores Galeni ſententiam interpretati ſunt: conſpicuum eſt etiam alium modum apoplexiæ ſtauiſſe principem quam Galenus non ponit, exiſtimans vix fieri poſſe vt à tam magna vafa, & tam vehementi motu obſtruantur.

CONTRAD. XVII.

Apoplexia an ex atra bile.

Galenus vt clarum eſt ſtatuit locis prædictis materiam apoplexiæ pituitam, quem ſequuntur paulus & Aëtius. princeps verò etiam ſanguinem addit, omnes caſus quos imaginari licet amplectens. Nam etſi ſanguis in cerebrum effuſus morbum creet, non ſtatim tamen ſequitur vt apoplexia gignat. Sexto tamen Aphoriſmo-

rum expreſſe affirmat ex melancholia fieri apoplexiam, ſanguinis haud meminit. Dico apoplexia fit ex atra bile de mente Hippocratis & verè. Quia tamen etiam ex humore crudo, & ex pituita congelata cuius ſaporem aſtringens & ex ſicca fit humor ſimilis atræ bili vt princeps prima primi. Hæc enim pituita habet vim atræ bilis, & refrigerando facit attonitum morbum, non primo ſed refrigeratis neruis ac ſanguine, & quoniam multi morbi ſunt ſimiles attonito qui ſunt ex pituita, ideò dixerunt plurimi apoplexiam fieri ex pituita: Sed non fit ex illa niſi per congelationem redacta fit ad formam veneni.

CONTRAD. XVIII.

Comitialis morbus in ſenibus an ſanabilis.

Qui buſcumque morbi comitiales ſunt ante pubertatem, mutationem accipiunt: quibuſcumque autem vigefimo quinto commoriuntur.] Hippocrates quinto Aphoriſmorum. Aëtius tamen libro ſexto docet curam ſenium, deinde ſubiicit. [In valdè ſenibus ſi conſenuerit morbus, curari nullo pacto poſſunt: ſi verò caſu eis aduenerit, poſſunt liberari.] Galenus illo commento quo aphoriſmum explicat, vult Hippocratem hoc ſolum decreuiſſe quod qui ea ætate laborant beneficio ætatis ſuccedentis non curantur. Atque hoc ſatis eſt vt nos à contradictione explicemus. Caterum curari quosdam conſtat vt in noſtra parua arte medicinæ edocuiſus, vbi octo auxilia ad omnem morbum validiſſimum deſcripſimus vt breuitas libri poſtulabat. Nam decem chartis totam medicinam cum chirurgia & prædictione amplexari ſumus, non minore vtilitate quam miraculo, vt etiam nullus morbus liberis inexpugnabilis ſuperſit. An verò hæc Galeni expoſitio ad mentem Hippocratis fit, in expoſitione illius aphoriſmi dictum eſt.

CONTRAD. XIX.

Apoplexia valiſſima an cum pulſu.

Conciliator hæc diſcordiã animaduertit: inquit enim Galenus 2. Aphor. [In apoplexiis totum corpus repente motu priuatur & ſenſu, ſolus reſtat anhelitus.] At princeps prima tertij dicit: [Et quandoque in apoplexia contingit vt iaceant ſicut mortui, & anhelitus nò deprehendatur vt nos videmus.] Solutio habetur à Galeno tertio de locis: hoc enim quod de motu dixerat intercepto, exponit de voluntario qui fit per neruos, non pulſatili. Verumtamen animaduertendum eſt quod hoc genus apoplexiæ perſæpe etiam tollit pulſum manente anhelitu, & hoc eſt lethale, quoniam cum neceſſitate reſpirationis ceſſat functio illi neceſſaria. Et ideò hæc comprehenditur ſub Galeni dicto, ſed lethalis eſt.

CON

CONRAD. XX.

Vrina an ab initio morbi concocta.

[Vrina optima est si candidum sedimentum fuerit, læueque & æquale per omne tempus dum morbus indicetur, securitatē enim & morbum fore breuem significat: si vero intermittit atque interdum puram emittit vrinā, interdum subsidet candidum ac læue, morbus diuturnior ac minus securus est.] inquit Hipp. 2. progn. Rationem in commento reddit Galenus quia talis vrina concoctionem significat, atque ideo naturalis facultatis robur; adiicit etiam illud de morbis qui cum febre sunt hæc esse intelligenda. Oppositum lib. de totius morbi temp. his verbis. [Quapropter nullus morborum qui soluantur est qui non hæc quatuor tempora pertranseat, non tamen ex alio quam cruditatis ac concoctionis signis quæ excrementis deprehenduntur cognitio ipsorum constat. Quis enim nescit vrinam in vasis ipsis concoctione esse frustratā aquosam conspicies?] Et idē 4. Aph. [Quoniam magna ex parte in febribus ex vrinis ab initio tenuibus fit ad crassiores conuersio, tendente iam ad solutionem morbo.] Deinde subdit aliud maius: contingit enim per initia morbi vel non multo post vrinas factas crassiores propter grauitatem habere sedimentum. His igitur vrinis sedimentum bonum signum non est, sicut aliis quæ ab initio tenues mutantur, inde totius morbi concoctionis causa sedimentum adipiscuntur.] Galenus ipse soluere nititur hanc difficultatem post priorem rationem quæ in prognosticis habetur dicens: [Si vrina concocta à prima die fuerit aut nocte subsequente, die prima decretoria, aut nocte scilicet quarta si sine accessione sit morbus, aut tertia si cum accessione soluetur morbus.] Hæc sanè solutio defendi potest, sed non est ad mentem Hippocratis qui vult quod per totum morbum talis apparere possit: quamuis etiam in multos dies extendatur, neque enim dierum metam adiicit. Hæc difficultas aliàs multum me torfit, sed postquam animaduerti rem ipsam de qua etiam superius egimus, clara est. Sedimentum tum in aegris quam in sanis fit in ventriculo vt ex primo de Crisi: & concoquitur tum in iecore, tum in venis membrorum: vbi natura non sit impedita euadit album, læue & æquale. Non impeditur vel quia morbus est extra venas, vel quoniam est morbus non materiarius vt in ephamera, vel hectica: vel quia sit pestilens & petat cor per arterias, non per venas: vel quoniam non adsit febris licet sit in venis materia, & ideo in intermittentibus sunt vrinæ persæpè concoctæ. Hæc extra aleam: sub alea est quod morbus sit exiguus, materia pauca, & benigna & adeo vt natura sufficiat ad concoquendum non solum ipsam, sed etiam alimentum, & cum eo sedimentum: Et ideo pessimum est dare alimentum cum vrina est cruda: talis ergo vrina cocta non est cum materia cocta, sed cum materia quæ naturam non impedit. Et si quis dicat, fier-

go vrina sit cocta & morbus crudus, quomodo cognoscam tempora morbi? Dico quod in talibus morbis cognoscam ex magnitudine febris & symptomatum. Et ideo Galenus intelligendus est vt plurimum posse deprehendi.

CONRAD. XXI.

Vesica an vrinam trahat.

Galenus primo de facultatibus naturalibus volens contra Asclepiadeum disputare asserentem vrinam ingredi vesicam ob tenuitatem ipsius, quod antea sit in vapores conuersa cum nequeat inclusa foras emitti etiam comprimendo, videtur assignare causam attractionem conuenientis ex Hippocrate sumptam, quasi vesica conueniens ad se trahat: clarius in secundo libro his verbis. [Necesse est fateri vim quampiam in renibus esse, quæ eiusmodi qualitatem qualis in vrina percipitur ad se trahere sit habilis superiore libro monstrauimus. Illud quoque commune facientes non esse diuersam rationem qua vrinæ per renes ferantur in vesicam, & qua sanguis in omnes animalis partes, nec etiam qua flaua secernatur bilis. Quippe si monstratum sit in vno aliquo organo tractricem haberi vim, nullum negocium est iam ad reliqua transferre. Neque enim renibus natura talem facultatem contulit, vasis his quæ biliosum humorem trahunt eandem negauit. Nec rursus his quidē tribuit, reliquis autem omnibus ademit. Videtur igitur manifestè velle vesicam trahere vrinam:] At 6. de loc. affect. oppositū ad vnguem his verbis: [Quippe in lib. de nat. facult. iam ostensum est iecur ex ventriculo per mesenterij venas, veluti arbores à terra per radices cibum ad se allicere, sic etiam renes id quod aquosum in sanguine est. Verum vesicam non trahere à renibus, quemadmodum neque intestina à ventriculo, sed renes quidem per vtreteres excernendo in vesicam mittere, ventriculum autem in ieiunum per eam partem quam Herophilus dodecadactylon vocat à duodecim digitorum longitudine, nomen ei imponens. Itaque renum potius imbecillitas accusanda est, vt manifestum sit vrinam à vesica non trahi, cum iam fateatur illam potius à renibus propelli. Respondeo quamuis solutio sit difficilis, & Galenus quasi oblitus hæc simul pugnantia tradiderit quod Galenus non negat, quod vrina admittitur à vesica, sed quod non trahitur, impulsa enim recipitur. Sed hæc responsio effugit vim verborum, non ipsam sententiam. Propterea dico quod est vis attractrix in vesica, sed non eo modo quo in gula, scilicet efficax & manifesta, vt neque in intestinis: verum ipsi inest.

CON

CONTRAD. XXII.

Nigra bilis an validis purganda medicamentis, & an solum per interiora.

IN quartanis ab initio nullum validum medicamentum exhibere oportet; ubi verò cocta materia fuerit, iis quæ humores atros exinanendi vim habent nec semel tantum, sed sæpius si necessarium fuerit uti oportet: utendum est autem vomitibus post cibum continuè. Et si nihil prohibuerit helleborum album est exhibendum, primum quidem permixtum ad culis: quod si nihil fecerit helleborum ipsa. Qui vero nequeunt euomere hyper inferiorem validiore medicamento purgandi sunt. Galenus primo ad Glauconem cap. 11. Oppositum dicit in libello quos & quando purgare oporteat: [Nigra bilis per inferiora semper purganda est.] Ibidem consentit de atra bile purganda valido medicamento. Sexto quoque Aphorismorum sæpe & valido medicamento purgandam atram bilem docet. Avicenna quoque prima quarti tractatu secundo capite 63. in easdem pene difficultates nos induxit dicens: [Et si oportet euacuetur à principio de humore faciente febrem aliquid propter alleviationem, non ut humor totus educatur.] Ità in febris initio videtur velle ut possit hic humor educi, cum & crassities, & Hippoc. autoritas repugnent. Inde etiam subdit: [Et si modicus ausus fuerit ab initio materiam educere medicamentis validis, ita ut æger ob id curetur, curatio illa errore facta dici poterit. Sûpsit autem hoc à Rhasi in continentibus. Verum concoctâ materiâ non purgat nisi leuibus medicamentis dicēs: [Et ex his quæ materiam concoctam educunt est decoctio mirabolanorum, epithymi, & sennæ in syrupo acetoso in quo violæ decoctæ sint:] Et rursus paulò post loquens de vera melancholia, aut atra bile ex ea facta inquit. [Et euacuetur cum his quæ sunt sicut decoctio mirabolanorum citrinorum nigrorum, & fumiterræ, ac passularum.] Et ratio idem suadet, nam quorsum hæc leuia medicamenta quæ ante coctionem ex præcepto Hippoc. sunt inutilia si non possunt post coctionem exhiberi? Quod si dicas quod cum aliis validis repugnat hoc præcepto eiusdem dum dixit. [Si duæ medicinæ eundem humorem purgantes iungantur, quarum una valida sit, alia imbecillis, purgatio fiet diuersis horis & debilitabuntur ægri vires. Propterea, inquit addere oportet aliquid quod debilioris medicamenti vim acceleret.] In tertio quoque canticæ ponens ea quæ purgant melancholiam, connumerat lapidem cæruleum quem lazuli vocant Arabes, epithymum, polypodium, mirabolanos nigros, sennam, fumariam, & buglossam. Auerroës exponens inquit prima quatuor eo ordine educere melancholiam sic ut cæruleus lapis sit validissimus: sennam & fumariam non atram

Tom. VI.

bilem sed solos humores exustos educere, buglossum neutrum. Liquet igitur quod à validis medicamentis abstinere. In cura quoque melancholiæ in initio prima tertij tractatu quarto, capite vigesimo dicit: Amplius euacua cum medicinis leuibus: sed exponit dictum suum, id est, cum epithymo colocynthide; & paucis scammonæo. Respondeo quandifariam contingit euacuare atra bilem, vel ut præseruemus ut elephantiasin, & tunc præparata validissimo & semel medicamento aut ad summum bis expurganda est: validissimo quia humor contumax est, & vires ferunt: & semel tum quia validissimum, tum ne lædatur æger; vel in morbo citra febrem, & tunc sensim mediocri tamen medicamento & præparatâ prius materiâ ut in melancholia, concoctâ tamen etiam validissimo & frequenter, quia longius delitescit & iam absoluta est, & quoniam vix ferunt validissima multitudine medicamenta. In febribus lenibus quibusdam ab initio iuxta id Pauli libro secundo capite decimo octavo in putidarum febrium initiis tenues humores per urinam, sudores, & alium sunt educendi: at melancholicus humor cum difficulter per urinas, & difficilius per sudorem educatur, per alium subducendus est quasi lenientibus medicamentis. Vbi autem materia concoctâ sit validis propter naturam humoris: & sæpe quoniam æger non fert, & vix fieri possit ob inæqualitatem ut totus humor simul conquatur; quod enim difficulter sit, necessario & inæqualiter sit: at hic humor contumax est ad coctiones. per vomitum non educitur si simplex fuerit, sed quod impedit: multa enim pituita ob frigiditatem generata illi iungi solet, & ipse humor eidem iunctus commodi sic educi potest, & maximè à cibo.

CONTRAD. XXIII.

Quartana an melancholia & humoribus exustis solum constet? an curanda semper calidis, tum medicamentis, tum cibis? an post statum in ea sanguis mittendus?

Alexander Trallianus cum δεύρατος Galenum, diuinissimum appellet, illum tamen accerbissimè insectatur in cura quartanæ, pluribus in causis illum accusans; primum quòd exhibeat in cura semper calefacientia cum cibo piper & fassamenta ex medicamentis diatrium pipereon, diaspoliticon, laseris succum, & theriacam hoc sterus argumento quod fiat ex humore frigido: ob idque etiam ab omnibus refrigerantibus & humectantibus abstinere iubet. Dicit si ob id ergo calefacientibus humectantibus, non autem siccantibus indigebit; nam ab his humor terreus fiet magis. Adde inquit quod à calidis & humidis, non calidis

Cccc. &

& siccis maximè coctio iuuatur: tales autem ut exactè concoquant indigent. Præterea dicit aliquæ quartanæ exulta bile sunt atque calido humore, quibus non solum cura per humectantia, sed etiam in frigidantia debetur, eamque curam instituit. Inde subiicit si sanguinem abundare videris, post statū venam secabis: nam tunc humorem maturum natura euacuare solet, igitur & medicus debet. Rursus verò Theriacam antidotum ex sulphure & quod omnibus Galenus conuenire dixerat ex succo cyrenæico damnat in temperamento calido, sicco, bilioso, & in his qui ex exultione in id genus morbi prolapsi sunt. Quin etiam in his (versa omnium rerum facie) cataportia exhibet ex opio, cicuta, hyoscyamo in ipsa accessione, dicens multis ex somno in initio accessionis leuiorem factam ipsam accessionem ægrosque etiam longè lenius tulisse. Hæc ille. Sed non animaduertit hæc calida & sicca non deberi materiæ quartanæ, sed quæ quartanam comitatur. Cum enim humor ille frigidus sit & siccus, idèd maximè coctionem corrumpit, ideo generantur cruditates multæ; ac magnæ quæ coctionem materiæ febris impediunt. Quod verò non distingueret tempora Galenus, falsum dicit; primo enim ad Glauconem, & libro de prædictione ad posthumum ait ex intempestuo theriacæ vfu, ex simplici quartana, duas ac tres quartanas superuenisse, demum continuam etiam vni ex qua mortuus sit. Sed cur in initio theriacam adèd reformidat quæ primum ordinem caliditatis non excedit, aut vix; piper autem quod tetrij finem superat non reformidat. Hoc est quod meritò debuit querere Alexander. Dico igitur non ob calorem timeri theriacam, sed ob tenuitatem & robur, ac quoniam medicamentum sit, non autem cibus; qualis est piper quod ob consuetudinem mitius est. Fieri autem quartanam ex humore calido Galenus negabit. Oportet enim & si ab initio fuerit calidus exultior, aut alia causa frigidum esse factum. Aliter nec typum, nec frigus, nec reliqua quartanæ symptomata reuineret. Quomodo vero somnus in initio accessionis conueniat generali ratione constat fieri non posse: aliquo certo in casu ut in longa vigilia consumptis id non tollit generale præceptum. Sed sicut præscindere membrum res est mala & perniciofa semper, cogimur tamen ut carcinoma auferamus, ita & de somno in quartanæ initio. Hic tamen somnus longiorem morbum proculdubio reddet. Conuenit tamen magis quam in quotidiana ob siccitatem humoris, & quam in tertiana ob illius frigiditatem, somnus enim verè corpora excalefacit & humectat. Tertianis etiam non adèd est necessarius quia ob breuitatem morbi vigilia non potest esse longa. Secare autem venam in morbi vigore an tutum sit nescio, nam illud primum Hippocrati in secundo Aphorismorum contradicit, neque materia illa in magnis venis cum non contineatur (febrem enim non intermittentem faceret) sectione illa venæ educi poterit. Si tamen vitiosus factus sit sanguis ex diuturno morbo, quod contingit vbi accessiones graues fuerint, cor-

pus plenum, & cacochymum, & victus ratio praua, ut cibus plurimum nutrientibus & malis vsus fuerit, misisse sanguinem prædicabit non ob humorem febris proprium. Quamobrem videtur mihi malos gladiatores imitatus Alexander qui partem armis munitam in hoste perfodere conantur, eam verò quæ nuda est non obseruant; nullo enim ferme in loco Galenus minus merito accusari potest quam hac in causa. Multa tamen dicit Alexander in hac cura quæ prætermisisse abs re erit, nā vtilissima sunt: velut quod humectari debent horum corpora, incidi humor, somnus prouocari, vrina cieri: sanguis nonnunquam circa morbi statum mitti, quæ omnia tamen sunt aliquando necessaria, ut si quis ea neglexerit, æger sit ex morbo alioqui periturus.

CONTRAD. XXIV.

Sanum ut multum, an parum deficiat a sano semper.

Σ τὸ πολὺ δὲ, τὸ τῆς ἀρίστης καὶ σπουδαίας ἀπολειπόμενον ἢ πολλῶν. Quæ verba sic interpretes vertit: ut multum autem quod constitutione optima non valde admodum deficit. Verba enim sunt in libro artis medicæ: adeo ut πολὺ nomen multum exponat πολλῶν aduerbium admodum valde, significat autem & multo & cum quadam emphasi, nam & πολλῶν, multo significat. Astipulantur & verba illa inferius: [Ut multum verò insalubre est corpus quod ab huius quidem vitio recedit, nondum tamen in medio constitutum est:] Ergo vult quod ad medium vsque dicatur insalubre ut multum. Est etiam ratio, quoniam si parum recedit sanum ut multum a sano ut semper, aut ægrum ab ægro; sub hoc sensu quod vltimus terminus distans ab ægro vel sano ut semper parum distet a sano ut semper, quod multum non admodum distabit cum non possit esse neutrum nec ægrum simpliciter erit vel sanum aliud præter dicta duo genera, vel recurremus ad nugas illorum qui sanum ut nunc intra latitudinem sanitatis naturalis inter neutrum primi modi, & simpliciter sanum reponebant. Ita ergo illa verba ἀπολειπόμενον ἢ πολλῶν seu non valde admodum, exponenda erunt in sensu hoc, quod sanum ut multum est quod non omninò multum, non tamen valde multum. Alij verò exponebant opposito sub sensu πολλῶν multo, id est, non multo distat quod est dicere parum. Et magis ad sensum huius aduerbij ἢ πολλῶν non multo deficit, vel magis latinè non valdè. Facit ad hoc series verborum infra talis. Eorum autem quæ ab ipsa optima constitutione deficiunt, salubria tamen existunt, quædam in consimilium temperatione vitium quoddam paruum habent, quædam in commensuratione instrumentorum & hoc quidem perexiguum. Hæc contradictio dedit occasionem tot nugis: interpretes tamen ille oculatus fuit, & ideo scire oportet quod in hac vltima autoritate Gal. ut doceret signa sanorum

rum simpliciter, descripsit signa finis sanorum simpliciter: & hunc finem appellat optimam constitutionem; nam cum sanum simpliciter latitudinem amplam habeat, non poterat describi signa illius, ergo cogebatur scribere signa optimae constitutionis ab hac igitur parum deflectit sanum simpliciter. Sed dices quomodo sanum ut multum, multum à sano ut semper deficere potest, & sanum totum simpliciter ab optima constitutione parum? an pars erit maior toto? aut res aliqua à suo fine distare poterit? Respondeo quod vult ut intelligamus duas proportionales, unam totius latitudinis sanitatis ad sanitatem simpliciter, aliam sanitatis ut multum ad sanitatem ut semper quae ambae sunt magnae: ideo sanitas ut semper est exigua pars sanitatis simplicis, ideo dicitur sanitas ut multum extendi ad magnam distantiam à sanitate ut semper in comparatione ad sanitatem ut semper, non autem quod sit magna latitudo. Neutrum verò dicitur medium illud ad quod insalubre ut multum non pervenit, non quidem medium quod aequaliter ab extremis distet, sed medium quod in medio positum sit & habet latitudinem & plus appropinquat optimae constitutioni quam pessimae hoc autem est necessarium, aliter operationes haberet valde laesas. Est ergo ac si praesupponeret sanitatis latitudinem unius mensurae, neutri daturum, aegri trium aut quatuor. redegit autem tota sanitatis simpliciter seu ab origine acquisitum in tres partes ut eam assimilaret sanitati iam acquisitae in comparatione ad tempus praesens; nam summa sanitas facit sanum ut nunc minima earum, ut nunc media, neutrum similiter ut nunc.

CONTRAD. XXV.

In sanguine an quatuor humores.

Galenus secundo de facultatibus naturalibus, ponit in venis sanguinem, & duo excrementa biliosum & melancholicum, dās exemplum de vino; ita ut sint tantum tres humores, quod etiam confirmatur aptè quarto de tuenda sanitate. Et ideo sciendum quod sanguis duo habet significata secundo in sextum de morbi vulgaribus, vel ut quartus humor, vel ut aggregatum ex omnibus. Constat igitur esse quatuor humores quos ibi enumerat in sanguine scilicet adiecta pituita, quod etiam testatur in auctoritate secundi de facultatibus naturalibus. Thurisani adducit septem rationes quod sint nisi tres humores negando sanguinem esse quicquam distinctum à tribus aliis humoribus. Prima sensus in sectione venae non plures quam tres partes ostendit: secunda non datur sanguis sanguineus, sed biliosus: tertia toridem partes sunt in lacte, igitur non plures in sanguine cum lac ex sanguine fiat; Quarta natura separat dulce ab amaro quia solum dulce nutrit, quarto de simplicibus medicamentis capite decimo sed bilis est amara, sanguis dulcis, ergo

Tom. VI.

non mixti. quinta sanguinis nullum esset superfluum, nam omnes humores essent tanquam superflua. Sexta agaricus & helleborus purgant tres humores, aliqua duos, aliqua unum, nullum autem sanguinem: septima datur febris ex sanguine, si igitur esset sanguis aliud à tribus humoribus non posset esse intermittens quia humor continetur in venis, nec continua quia est unius humoris. Ad haec respondeo quod sanguis est aggregatum quatuor humorum ex sensu, ex temperaturis, & anni temporibus. Et quod sensus ostendit omnes quatuor partes. Et in lacte non apparet separatio pituitae quia mutatur ad naturam sanguinis sed quatuor aliae butirum pro ignea, Caseus pro aërea, colostrum pro terrea, serum pro aquea. Ad secundam cum dicimus pulchrum, dicimus si milem exquisito sanguini ad quartam sunt separata virtute trahente quod est simile 2. de elementis. Ad quintam superfluum sanguinis est humor si pro puro sanguine intelligatur: si pro aggregato militat & contra ipsum. Sexta ratio contra ipsum facit, helleborus enim & agaricus sanguinem purgant quia tres humores purgant. Febris ex sanguine iam putrido non datur, quia in humores convertitur. Cum tamen incipit est continua ut secundo de febrium differentiis. Dictum est etiam in septimo de his.

CONTRAD. XXVI.

Siccitas an crassiores faciat humores.

Galenus in libro artis medicae ponens, signa siccae temperaturae testiculorum, dicit quod habent semen paucum, & modicè crassum, quod idem dixit supra de sanguine iecore sicco. Oppositum tertia Aphorismorum: [Siccitas minuit humores, & biliosiores facit:] Concordat in primo, discordat in secundo. respondeo siccitas naturalis cogit, quia est sine motu, sed aëris ut in tertia aphorismorum exacuit, est enim cum motu.

CONTRAD. XXVII.

An dextrum & sinistrum discrimen faciant in oculis.

Galenus sexto Epidemiorum inquit quod non est differentia dextri & sinistri in membris hominis, praeterquam in manibus. Et dat exemplum de oculo. Sed Hippocrates secundo Epidemiorum dicit quod differentia est dextri ac sinistri in oculo, & mammis. Et probat hoc quia dicit masculi in dextra parte generantur, foeminae in sinistra: ergo calidior pars est dextra, quam sinistra, atque ideo etiam robustior. Respondeo quod de mammis propter consensum cum utero non est dubium; sed de oculis dicendum quod sit discrimen, sed non adeo manifestum

Cccc 2

nifestum, quia non in propria oppositione. Et si animaduertamus, non solum oculus dexter est robustior sed etiam sinistro melius videt. Galenus autem loquitur de manifesto discrimine.

CONTRAD. XXVIII.

Seminis abundantia an ad vitam longitudinem.

Qui semine abundant brevis sunt vitæ, dicebat Aristoteles libro de longitudine & breuitate vitæ. Galenus tamen in arte medica dicit quod qui humidam & calidam testiculorum temperiem habent, excernunt semen absque detrimento: & quod plurimum illo abundant. Respondeo abundant, nec læduntur ob id ex eiectione: nihilominus etsi non lædantur: seu tamen eiciant, seu non, brevis sunt vitæ: quoniam tantominus corpus & vires restaurantur, quanto plus transit in excrementum.

CONTRAD. XXIX.

Coitus an conferat renibus.

Coitus alleuiat renes, & sedat dolores, vt Auicenna docet: ibidem paulò post dicit quod nocet renibus. Duplici modo concordatur, in prima autoritate loquitur stante repletione, renum, & de coitu moderato in secunda ex immoderata venere, & renibus vacuis.

CONTRAD. XXX.

Pulsus an signum proprium temperaturæ totius.

Galenus in libro artis medicæ, non ponit inter signa temperati corporis pulsum. Idem tamen secundo de dignoscendis pulsibus ponit pulsum inter signa moderatæ temperaturæ corporis, quod etiam refert Rhasis secundo ad Almanforem: respondet Galenus in secunda autoritate quod pulsus temperati difficilis sunt cognitionis. Idè maluit ponere signa magis nota, sicut fecit etiam Paulus & alij omnes. Vel dic vt habetur quarto de præfatio ex pulsibus quod pulsus ex quacunque causa & motu variatur, idè non decet sumere indicium ab illo.

CONTRAD. XXXI.

Pectus magnum an cor magnum necessarium.

Galenus sexto Epidemiorum ponit cordis, & pulmonis magnitudinem necessarium consequi magnitudinem pe-

ctoris. Sed idem post negat quod sit necessarium, vt etiam in libro artis medicæ. Respondeo quod non sunt necessaria nisi ex suppositione quod cerebrum non dissentiat. sed contra quia cor calidum debet esse paruum vt Aristoteles refert: ergo paruum pectus in corde calido contra Galenum in libro artis medicæ: dic quod regula Aristotelis tenet in cordibus diuersorum specie animalium; Galeni autem in eadem specie, & in hominibus inter se comparatis.

CONTRAD. XXXII.

Corpora calida an macilenta.

Galenus in libro artis medicæ dicit quod corpora calida minus pinguedinis habent, de carne nihil dicit: istud videtur concordare cum eo secundo de temperamentis frigida pingua sunt, humida carnosa: calida igitur neque gracilia, neque pingua; calidum enim opponitur frigido, non humido. Rhasis secundo ad Almanforem, & Aëtius libro quarto dicunt quod sunt gracilia & & macilenta, Haliabbas autem dicit carnosa respondeo quod sunt gracilia ob pinguedinem assumptam. De carne autem sunt carnosa, sed latet bonus habitus: quia tanto plus de pinguedine absumptum est. Idè macilentum nõ opponitur bono habitui, sed pingui.

CONTRAD. XXXIII.

Pinguedo an calida: De differentia seui & adipis.

Galenus secundo de temperamentis dicit quod pinguedo est frigida, & paulò post dicit quod fit à frigido. Auicenna, quoque prima primi collocat eam inter partes corporis nostri frigidas: sicut carnem inter calidas. Aristoteles autem reponit pinguedinem inter partes calidas secundo & tertio de partibus animalium, secundo quoque de animalium, generatione: & Auerroës quinto collectaneorum, & in commento magno quarti meteororum. Tertio verò de alimentis Galenus ponit eam de natura olei, ideo videtur esse calida, dicit etiam quod concoquit decimo de simplicibus medicamentis, & quarto de vsu partium commemorat de gladiatore illo cui excisa parte omenti non concoquebat. Galenus de simplicibus medicamentis disputat hanc quæstionem ex professo, & dicit quod abundat in corporibus robustis, igitur videtur esse calida, talia enim abundant sanguine, carne bona, coctione, & validis viribus fruuntur. Inde probat quod frigida, abundat enim in regionibus frigidis Germania, Gallia, & Ægypto: & animalibus similiter frigidis vrsis, suis, alpinis muribus, non leonibus, ac canibus. Dices istæ rationes non sunt propriæ, nec demonstratiuæ. Respondeo ergo quod calidum quadrifariam dicitur in hoc proposito

fito ut alimentum quo circa pinguedo frigida est & humida, tale enim exhibet alimentum; vel simpliciter ut est expers venarum & articularum, & ita est etiam frigida: quia nullas venas vel artérias excipit: aut ratione naturæ & sic est calida, probat hoc secundo de paribus hac ratione: fit ex sanguine, indicio quod non nisi in habentibus sanguinem animalibus inuenitur; sanguis autem calidus. Item pinguedo est ignea, æreæque naturæ, igitur calida. Indicat hoc quod ardeat facile & quod sit levis & candida. Vltimo dicitur calida quoniam diu retinet calidum vaporosum, & ita calefacit mutuo. Eadem ratio de seuo militat quoniam est ut bene refert, adeps corpulentior atque terrestrior. Differunt igitur substantia primum, deinde natura, nam seuum concrevit postquam fuerit liquefactum, sed pinguedo differunt quoniam seuum in his animalibus abundat quæ cornuta sunt, & vnum tantum habent dentium ordinem ut boues, capræ; sed adeps in his quæ tam superius, quam inferius dentata sunt. Ratio non obscura est cornuta enim animalia fibris refertum habent sanguinem, & ideo magis terrestrem. Addit & alias differentias tertio de natura animalium: seuum est in fine carnis ut renum, adeps inter carnem & cutim, adeps in piscibus inuenitur: seuum non: adeps non frangitur, seuum frangitur: seuum longè melius ardet quam adeps. Sed Aristoteles hoc nesciuit, hic enim usus adhuc ignotus erat; omentum & renes in cornutis senio, in dentatis vtrinque adipe referta sunt. Si horum vnum nimis excreuerit animal perit, quoniam pars crescit quæ sensus est expers, animal autem sensu constat. Forsan melius esset dicere quod meatibus pondere & copulencia sua obstruat, nam & ossa si crescant quamuis sensu careant non occidunt hominem.

CONTRAD. XXXIV.

Aqua an calidis temperamentis conueniat?

Hippocrates sexto Epidemiorum inquit. [Calido naturâ, refrigeratio:] potus aqua, quiescere. Galenus tamen exponit de his qui acti sunt calore primum, deinde aquosam portionem aut aquam, dari suadet, non aquam omnino, octauo autem de Medicamentis secundum locos prohibet vinum habentibus calidam iecoris intemperiem. In libro de salubri diætâ interpretatur autorem illum Galenus de vino diluto & frigido quod cum refrigeret, commoda etiam vini præbeat. Idem quod ferme ad quæstionis solutionem quinto de tuenda sanitate facit, multis modis distinguit: primum quidem ubi calor abundauerit velut in athletis, haud conuenire aquam sed vinum potius existimat, quod qua ratione velit non facit perspicio, in intemperie verò calida hoc esse verum vult. Sed quomodo, adhuc doceri: si mediocris sit his excessus, vinum dilutum præbet: si immoderatus vel caliditas cum

Tom. VI.

siccitate, vel cum humido iungitur; atque his aquam deberi fateretur, aut cum neutro, tuncque etiam vinum concedit dilutum: quod hæc intemperies summa ut ita dicam esse, nec manere possit. Hactenus de Galeni sententia cæterum quod ad veritatem rei pertinet tum in libris de sanitate tuenda, tum de aqua & aëre dictum est.

CONTRAD. XXXV.

In ossium fractura an alimenta crassa & sicca conueniant.

Princeps inquit quinta quarti. [Oportet ut in ossium fractura vtaris his alimentis quæ sanguinem generant spissum, & siccum:] Itmo dicit non spissum & siccum, sed lentum & spissum, atque id iure: viscida enim faciunt ad conglutinationem. At primo de fracturis inquit Galenus quod in ossium fractura debemus uti cibis mollibus veluti præsana hordeacea, cucurbita, beta, malua. Respondeo Galenus considerat duo pericula: vnde secundo de fracturis si febris fracturæ superueniat, acida malsa solum vtendum est. Et in tertio vulnus ut grauius eo tenuiore victu opus est. Secundum quod os restauratur, eo quod in eo collectum est iam diu tertio de naturalibus facultatibus. Princeps respicit ad naturam morbi: & loquitur de fine illius: Galenus de periculo & initio, & sunt concordēs; nam in fine morbi tamen si os restauretur maiore maiore ex parte collecto humore, nihilominus etiam portione aliqua illius quod in dies gignitur.

CONTRAD. XXXVI.

Timor in melancholia an à nigritie, vel qualitate humoris?

Galenus secundo de symptomatum causis & tertio de locis: Dicit quod quæadmodum homo in tenebris timet ac mæret. Sic ob melancholiæ quæ in cerebro existit nigredinem, terretur spiritus animæ. Quam sententiam secutus est Princeps prima tertij, & Serapio 1. præf. & Aëtius lib. 6. Cum veluti caligo quædam rationali animæ parti circumfusa fuerit, necesse est hominem quasi perpetuo timore derineri: ut qui causam timoris secum circumferat. Et sicut in profundis tenebris pueri timent atque adulti imperiti; ita melancholiæ color velut tenebræ animam obumbrās timorem efficit. Contra hanc opinionem Auerroës 3. Coll. Et primo Canticæ adducit quinque rationes. Si homo tristatur, ob nigredinem sanguinis lætabitur ob albedinem: & ita cum homo erit hilaris habebit sanguinem album. Ad hoc diceret Galenus quod obscuritas, non nigredo est causa timoris sicut videmus quod non timemus in officina carbonaria, sed in tenebris & obscuritati contraria est claritas, & à claritate manifestè lætamur. Secunda

Cccc 3 color

color non potest lādere operationes, quia sic esset morbus, ergo essent quatuor prima genera morborum cum non possit reduci ad temperiem, nec compositionem, neque coniunctionem. Morbus autem est quicquid per se primo operationes lādīt de differentiis symptomatum. Ad hoc possumus respondere bifariam; vel quod diuisio illa in tria genera est morborum corporeorum: non eorum quorum symptoma est proprium operationi animæ; neque enim inconuenit quod ob tristitiam homo non dormiat, & tristitia hæc erit morbus animi, nam vigilia est symptoma præter naturam, & si dicas quod sit à causa externa, illa tamen non agit nisi per tristitiam. Et ideo si omnis tristitia est morbus, videretur quod deberet esse præter naturam. Igitur iuxta Pyrrhonem homo de nulla re trīstari deberet; Sed hoc est ingredi magnū chaos. Vel dicemus quod ex obscuritate spiritus refrigeratur, & ex frigiditate fit timor cuius indicio est quod quidam nō timent etiam coram tormentis ac morte ob ferociam: alij timent sine causa vt mulieres, ac pueri. Tertia color non est color nisi propter oculum, vnde secundo de anima hæc est in secundo modo dicendi per se: igitur non habet vllam operationem nisi in comparatione ad oculum, sed in cerebro, non est oculus, igitur nigredo in cerebro nihil operatur. Respondeo vt prius quod obscuritas quæ nigredini coniuncta est, est causa vt spiritus impediatur ab operatione cuius causa corpus refrigeratur. Alia ratio morbi omnes qui contingunt animæ, contingunt ei vt corpori alligatur & ex intemperie vt obliuio vigilæ velut à Galeno tertio de locis, secundo de symptomatum causis, & libro quod animi mores corporis sequantur temperaturam: sed timor est morbus animi, igitur aduenit illi vt est coniunctus corpori & per primas qualitates, igitur non ob calorem. Et si dicas quod aduenit ob frigus: dicet Auerroes, ergo non aduenit vt dicit Galenus ob obscuritatem per se: velut quando est in tenebris? Hic videndum esset an timor esset operatio animæ solius vt credit Plato, an totius hominis vt Aristoteles primo de anima. An potius vitæ solius, non animæ vt Plotinus cui ego assentior. Sed cōdonemus vt sit operatio totius velut voluit Galen. qui sequitur philosophum, videndum est quomodo homo timeat per exteriores & clarum est quia non potest perficere suas operationes, sed istud quia refrigeratur, ideo Galenus non vult quod color sit causa propria timoris, sed quod sit causa frigiditatis, in spiritu & ideo timoris adeo vt differentia inter Galenum & Auerroem est exigua, nam vterque vult quod frigiditas in spiritu sit morbus & causa timoris qui est symptoma: sed huius frigiditatis in spiritu Auerroes causam vult esse frigiditatem in materia melancholica, sed Galen. nigredinem & obscuritatem, quæ impediunt motum spiritus. Quod autem mouit Galenum ad hoc vt crederet hanc potius causam alienam quam propriam & per se, fuit quod dantur humores pituitosi longe frigidiores melancholia: est enim pituita vt diximus omnium quæ in corpore sunt

frigidissima, & tamen tales non sunt melancholici. Et alij habent caput repletum pituita frigida, & non incurrunt melancholiam sed stuporem potius, ad hoc diceret Auerroes quod melancholia non fit à sola frigiditate, sed siccitati coniuncta. Galenus diceret ad hoc quod atra bilis præter naturam etiam quod parum sit frigida facit timorem: & bilis flaua hoc non facit cum sit siccissima: Et videmus quod humores nigri hoc faciunt, & non nigri non faciunt qualescunque sunt; igitur nigrities est causa timoris, non temperatura. Et pendet ex regula dialectica, quod in his quæ conuertuntur affirmando & negando si alia non conuertuntur in genere causarum cum non potest assignari alia causa, illa per quā conuertitur est causa propria. Et est demonstrata in dialectica nostra quantumuis breui. Demum dicit Auerroes obscuritas est priuatio, timor perturbatio & non priuatio; igitur oportet inuenire causam præsentem & in actu, non priuationem. Respondeo quod vt habetur quarto physico-rum est causa sine qua non quæ consequitur principia actionum: Et sic dum tollitur causa illa, sequitur effectus contrarius ab aliis causis contrariis. Velut audire fit ab effusione spiritus: vbi effusio ob frigus & siccitatem impediatur oritur timor. Et ideo cum parum adeo differant hæc opiniones possunt dici concordēs, quod ad originem autem attinet verisimilior videtur ratio Galeni ob causam dictam.

CONTRAD. XXXVII.

Acida an tenuia?

[Memento quod quæ acida sunt tenuium partium.] secundo de alimentis. Quod sæpius in quarto de simplicibus medicamentis repetit. Oppositum decimo artis curandi: [Non est inuenire substantiam absolutè frigidam, & tenuium partium.] vbi probat in aceto necessario ob hoc esse partes calidas. Respondeo quod non est dubium acida esse frigida, quarto de simplicibus medicamentis: attamen ibidem docet quod acida sunt inchoata, non perfecta actione. Sunt ergo acida frigida & tenuium partium: at si debeant absolutè, frigida esse tenuia, oportet acida esse tenuissima & frigidissima; sed non sunt frigidissima, nec tenuissima. Sed si tenuissima calore participare debent. At si Galenus agnouisset limonium hoc non dixisset; succus enim ille maximè acidus, maximè frigidus, & tenuium partium est etiam magis quam aceti. Ideo nec in hac parte reprehensione dignus: inquit enim inuenire fortasse non est, non autem non licet.

CONTRA

CONTRAD. XXXVIII.

*Carnes, oua & vinum an febricentibus
conueniant.*

Primum quidem illud considerandum primo Aphorismorum. [cum morbus peracutus est, statim extremos habet labores, & statim extremè tenui victu vtendum est.] Et extremè tenuis victus vt ibi declarat Galenus est nihil dare ad statum vsque, vel mellicratum tantum. Peracuti morbi dicuntur primum Attonitus morbus, secundo Aphorismorum Cynanche & Synanche quarto Aphorismorum: Comitialis, conuulsio; quinto Aphor. itemque distenti, & de distentione bis agit. Acutos autè libro de victu in acutis sic definit: [Sunt autem hi acuti quos veteres nominauerunt pleuritidem, peripneumoniam, phrenitidem, febrem ardentem, & alij morbi qui ex his hærent, quorum febres omnino continuæ sunt, & occidunt. Et in primo de morbis. [Febris ardens, phrenitis, peripneumonia, Angina vna, pleuritis cito decernunt. [Videtur & ibidem consummerasse cum dixit. [Dubij autem morbi vt perdant & non tales sunt peripneumonia, febris ardens, phrenitis, pleuritis, angina vna, hepatitis, splenitis, nephritis, dysenteria, in muliere fluxus sanguinolentus.] Quamquam pauci ex his diuturni sint. Et breuiter Acuti vt peracutos etiam sub se comprehendunt sunt omnes qui cum periculo vitæ sunt, & breui terminantur: Quare tales sunt vel ratione intempestiei, & sunt febres ardentes; vel prauitatis & sunt febres pestilentes, licet non forsan toto genere peracutæ sint, sed tamen acutæ saltem vt prima quarti, & quæ syncopem adducit duodecimo artis curandi. 3 cum ratione phlegmō, omne enim phlegmon in aliquo è tribus ventribus febrè acutam sibi associat, Quinto artis medicæ, & sæpe lipyriæ vt quarto Aphor. de quibus suo loco dicemus. Quarto cum ratione effectus membri principalis maximè cerebri vt in attonito totius morbi ratione, in comitali ratione accessionis. In omnibus his debetur victus tenuis vt habetur primo Aphorismorum, vbi diuidit victum in acutis in tenuem simpliciter, & est inquit per ptisanæ succum, & tenuem valdè, & tenuissimum in extremo. Et primo de victu in acutis irridetur Diæta Petranæ qui dabat carnes assas & vinum in acutis morbis. Et quia multi adhuc dubitant de hoc, adducam seriem Galeni in octauo artis curandi quæ talis est. [Expedi igitur tales homines illis nutrire cibis, qui nec medicamentosam vllam sensilem vim habeant, sed nec ipsum quod nutrit plurimum, quando hoc quoque si exuperat vitio non caret. Principio namque nec quæ in ventriculo eorum agitur concoctio est exacta, nec si ventriculus ea superet, quæ in venis obitur est absoluta. Quod si hic quoque haud magnus sit error saltem tertiam quæ singulis partibus propria est difficile fuerit in omnibus illis ritè perfici. Conueniet profectò huic & vt frigidum humi-

Tom. VI.

dumque quodammodo ei nutrimentum exhibeas, vbi corpus tum calidius tum siccius solito est redditum. Quare commodissimus huic est ptisanæ cremor ad vnguem coctus, in quo nullum sit superfluum condimentum, vt pote qui & refrigerare & humectare, ac sine siti seruare hominem potest. Cum eoque nec halituosum, nec humidum, nec siccum detinet excrementum.] Et loquitur de febre diaria ex meatuum constipatione. Sed & ratio adest talia pingua vt oua, & carnes magis difficile superantur; facile putrescunt & inflammantur, & obstruunt; sed hæc omnia obsunt febri, igitur huiusmodi omnia sunt perniciofa in febribus, præsertim acutis. In oppositum solet adduci auctoritas ex primo de victu in acutis huiusmodi: Contraria autem pollent facultate panis, & chondrus; nempe virtutem quidem roborant, sed neque humectant neque secant, quod neque alteri cuiquam inest eorum quæ medici languentibus dare consueuerunt, verbi gratia ouis gallorum, testiculis, alis, piscibus, iuuenibus columbis, & quibuscumque id genus sunt.] Et infra. [Quod si æger aquam mulsam ptisanamque fastidierit, pisces saxatiles sunt maximè idonei: ex aqua scilicet, & porro, & anetho, & sale & modico oleo parati, atque ex non saxatilibus aselli; sed antea oxymel propinare oportet.] Vbi in prima auctoritate videtur concedere carnes & oua in acutis, cum sermo sit de huiusmodi morbis; Et in secunda, licere pro ptisanâ vt piscibus saxatilibus, & idè etiam panem: nam sine pane quis edat? Neque enim tanquam ptisana, aut chondrum forberi possunt, sed mandere oportet. Adest & auctoritas in duodecimo artis curandi, vbi licet ille inscripserit capitibus de curanda syncope in his qui tenuissimos succos, & qui facile exhalant obtinent. Ex concordia tamen Aetij libro quinto, & principis in capite de syncopali febre minuta, & etiam in ea quæ fit ex crudis humoribus dat panem cum vino, & in minuta etiam nutriunt. Vnde Galenus. [Tum cibi his dandi non admodum promptè diffuant, non aqua mulsæ, non ptisanæ cremor; sed panis, & alica, & aliquando oua, præcipuè vitelli; album enim eorum ægrè concoquitur: præterea gallinaceorum lacte sint alti testiculi, itemque suillum cerebrum, sed vel diligenter assum (quando si cruentum detur summo opere lædit) vel in albo iure legitime elixum, porro & anetho iniectis. Vinum verò aquosum his per initia post sumptum cibum necessarium est. Quod si ex sententia omnia responderint, etiam carnei aliquid nutrimenti post alia dabimus, potissimum post quartum diem, succis, qui febrem excitauerunt iam ad concoctionem venientibus:] Sed & in pestilenti febre rursus Rhafis decimo ad almanforem dat lac acetosum cum farina hordei, dicitque quod sunt cogendi ad assumendum cibum. Et in libro diuisionum clarius. [Ciba eos pullis assatis, & vitellis ouorum, & da eis in potu vinum album odoriferum cum quintuplo aquæ.] In attonito morbo Princeps dat panem cum sicubus siccis. Aetius quoque in cura phlegmonis cerebri dat ptisa-

Cccc 4 nam

nam & alicam, & morbo mitigato oua & lactucas. Adducuntur etiam rationes quaedam ex secundo Aphorismorum, morbus acutus est qui sana habet symptomata; at verò symptomatibus virtutem prostermentibus illico dandus est cibus primo Aphorismorum: igitur in acutis & valde acutis eo magis dandus est cibus. Alia ratio est Brudi Lusitani in primo de victu in acutis. In tenui victu parum minuantur vires, teste Galeno, saltem persæpe, sed si vires constarent, materia concoqueretur in statu, igitur in tenui victu non erit materia concocta; in statu ergo peruerteretur ordo temporum, & æger non liberabitur. Alia sumitur ab experimento: vulgus multos sanat à medicis destitutos cibus exhibitus ut cōsulis ovis, vino; & tamen succubuerat natura iam in iudicio; igitur exhibito antea cibo huiusmodi facilius liberabuntur. Quarta est huiusmodi morbus perpetuò augetur ad statum, sit ergo ut ex sexto ordine ad octauum perueniat; hoc enim & Hippocrates, & Galenum definiunt, statum quoddam morbus sit maximus & symptomata habeat sanissima, sed virtus decrescit tum vi morbi, tum etiam inedia: sit ergo ut ex vi morbi, & symptomatibus deueniat ex duodecim ad octo, & ex inedia ex octo ad septem, tunc non seruabitur æger: quia non quilibet excessus virium ad morbum est sufficiens ad seruandum ægrum; igitur morietur æger, qui si pleniorum assumpsisset cibum, remanissent vires sub octauo ordine, & in ptoportione sexquiertia, quare natura superasset morbum & euasisset æger. Sic autem agendo cum vires bifariam minuantur, morbus augeatur, pauci admodum illorum seruabuntur. Præterea grauius peccatur in tenui victu quam crassiore; at certa meta incognita est, igitur magis declinandum ad crassiorem victum quam ad tenuem. Additur sexta ex eodem Aphorismo si contingat euacuatio aliqua perperam aut immodica, dicit Hippocrates quoddam grauius læduntur hi que tenui victu vtuntur quam qui paulò pleniores; ergo cum id intelligat ex Galeno de omni errore seu fiat ægro volente, seu nolente, seu à medico, seu à natura: constat, quoddam in euacuationibus, ut dixi, immodicis quæ vel à medico perperam fiunt quas etsi vitare possumus, durum tamen est ac difficile vel à natura quas omnino deuicare non possunt tutiorem reddi ægrum. Et hæc ratio habet aliquid energię, quoddam tutiores aduersus pericula sunt. Deinde deducit argumentum generaliter hoc modo: qui ieiunus est magis læditur à labore, à sole, à navigatione magis conturbatur ut experientia docet; quamquam de hoc dubitatio sit: Mondeguetus enim id negat omnino, sed sine illo stat vis argumenti, & experimentum: At in omni morbo sunt symptomata & grauiora si sit acutus, igitur in omni morbo acuto grauius lædetur ieiunus quam qui assumpsit vinum, & oua, aut carnes leues. Octaua est ab auctoritate Galeni primo ad Glauconem ubi dat carnes colliquatas, & oua, & talia in cura tertianæ puræ. Est & auctoritas principis primi quarti de cura febribus ardentibus à bile: [Et cum times lapsum

virtutis, necessarium est cibare ægros quamuis non appetant, & proprie cum ex quo resoluitur res plurima, sæpe enim petuunt ad bouinum ex defectu sensus. Alia auctoritas clarior & generalis ante hanc: inquit enim. Et illi qui sequuntur latus pleni alimenti sunt sicut gallinæ extremitates. Et subtiliores his sunt alæ pullorem & perdicum & oua foetilia pauca subtilia & pices parui. Vndecima sumitur à natura humoris, & temperaturæ ut ibidem habetur; nam biliosi & qui facile resoluantur, & confecti cibis multum nutrientibus uti, etsi humor qui peccat sit biliosus exigunt hæc cibum qui nutriat & plurimum. Et hoc etiam experimentum docet, & qui habent imbecillum ventriculum. Et ibidem in casu virtutis, virtutis enim defectus proprie vitalis est, quæ indicat de cibo exhibendo ut etiam, primo de victu in acutis. Et similiter si iungatur fluxus ventris, aut præcesserit inedia, vel superflua venus, vel immodica sanguinis euacuatio. Quintadecima ratio si prohibendus est plenior victus in ægris hoc est sine dubio ne materia morbi augeatur, & natura in concoquendo non labore, sed non est necesse cibum crassi alimenti esse difficilis costionis, & dat exemplum de alica quæ facile concoquitur, & est crassi alimenti: Et est verum ut etiam de pedibus iuueniorum diu valde percoctis. Sed neque necesse est ut sit similis in substantia & qualitate: substantia si quidem, ut sit obnoxius putridini qualitate ut sit calidus & siccus; poterit enim præparari sic caro perdicis, aut turdi, vel passerum ut sit frigida & humida, & quod si maneret per mensem non corrumpetur ut coquendo illas cum endiuiis, lactuca, portulaca, oxalide, prunis, cerasis acidis, hordeo; inde addendo seu infundendo in aceto albo rosaceo, & omphacio, violaceo, ac nymphæ candidæ floribus imbuto. Præterea dicit Hippocrates secundo de victu in acutis quandocumque apparuerit signum euacuatorium, aut proritatorium ut illius verbis utar crassiori victu vtendum esse; ubi Galenus per proritatorium intelligere inquit Hippocratem, omne quod potest labefactare vires velut morsum, lumbricos, vigiliam, iram, mœrorem, pruritum, quæ omnia sub proritatorio & hypochondrio comprehendit affirmat. Peculiariter autem de vino adducit auctoritatem. Ex libro de victu in acutis, ubi Hippocrates ait. [Fuluo autem vino, & nigro austero in his vti poteris morbis in quibus nec capitis grauitas, nec mentis percussio, nec spiritum ab ascensu prohibitum, nec vrina suppressa; alui autem egestionem humectiores, & ramentosiores fuerint. In talibus sanè vel maximè conuenit ex albo transmutationem facere, & si qua his similia existunt.] Et infra. [Vbi tam in his morbis suspicatus fueris aut capitis grauitatem vehementem, aut mentis percussione, penitus à vino abstinendum est, & aqua in tali vtendum, aut vinum album & aquosum & prorsus inodorum dandum, & post ipsum modicum aquæ superbibendum.] Ut conspicuum sit ex Hippocratis sententia vinum in

in nullo casu prohiberi. Imo ille passim dat ut in secundo de morbis in cura pleuritidis bis dat carnes: primum secunda die postquam febris reliquerit, in vltima post decimam quartam diem; eligit autem catulorum vel auricularum. Et in peripneumonia dat vinum album ab initio. Et infra dat vinum in ardente febre, & quod maius est vinosum. Similiter in lethargo quem tamē peracutum esse vult quod in septem diebus occidat. Addit etiam Brudus rationes duas generales, quarum vna est indicatio de victu quæ sumitur à morbo non solum, sed à statu morbi; sed status morbi tantum differri potest ut æger pereat ante, aut debilior reddatur; igitur nutritum antea dandum est. Assumptum probat ex duabus auctoritatibus, prima habetur primo. Aphorismorum ibi: vbi igitur peracutus est morbus, statim extremos habet labores, vbi non supple (tanto serius extremos habent labores) tantum cibi indulgendum est, quanto morbus extremis mollior fuerit. Et ibi primo de victu in acutis: Postea si dolor quispiam vel periculum: Galenus ait, si validus est æger usque ad septimum diem oximel, aut melicratum dare expedit solum: qui verò morbo simpliciter acuto laborant, & qui ad duas finiatur septimanas sorbitione vtentur & exempli gratia tota prifana; sed si ad vndecimum usque, tenuiori velut cremore prifana. Alia ratio, viriūrobur est diuersū in egrotantibus & iuxta illud dare cibū expedit ut visū est, igitur aliquos nutrire pinguib. expedit. Probat quod proposuit ex Galeno Prima Aphorismorum dicente: Totius victus formam duos inspiciens (scopos constituit, nempe ægrotantis vires & morbi constitutionem: Deinde reprehendit abstinentiam cibi quatuor dierum dicens [sanus in hac abstinentia iacebit semimortuus, quanto magis æger afficietur, ita ut necesse sit hominem mori.] Et cum tales morbi, inquit, periculosi sint sui natura, si æger intereat videbitur inedia periiisse, non vi morbi, atq; ita medicus magnū discrimen subibit nominis, & forsan maius. Dicit solum conuenire his qui consueti sunt in sanitate eam perficere ut Iudei qui singulo anno ut inhiabant veneris stimulos superfluos triduo abstinent à cibo, in non consuetis oportere multa in vnum conuenire utpote morbi naturam, materiam illius, ætatem, temperaturam, hyemem, ac eiusmodi. Addit autem vnum pulchrum quod vitalis vis quantitas dignoscitur præsens ex pulsu: futura verò ex habitu corporis raro (molli & exangui, & immodicis effluxionibus sanguinis, aut rerum corruptarum) succorum tenuitate (sub quibus aeris etiam status comprehenditur) sed & ex consuetudine cuius postmodum alibi meminit ut in vniuersum sint sex. Dicit præterea Anglis non deberi vlllo modo tenuem victum, tum ob regionis naturam quæ frigida cum sit calorem validum efficit in corporibus naturalem, & ob consuetudinem cum multis ac crassis cibis assueuerint, etsi redundet multis humoribus; quia tamen boni non sunt sed corrupti ideo hac causa etiam plenior non tenuior victus est adhibendus: secus esset vbi crudi essent

& boni, nam in sanguinem per inediam transmutarentur. Atque sic constituit rationem victus in vnoquoque morbo acuto, in ardente febre spuria dat ius pulli atque ut ita dicam cremorem adiectis tamen quæ refrigerant, humectant, dissecant: vbi attractoriarum sorbitionum meminit. De quibus Hippocrates *ροφήματα ἐπιτρώσινα δίδω*, id est, sorbitiones superattractorias dabis. Et sunt quæ nutriunt simul, & purgant. Huiusmodi habes exemplum à Galeno in methodo de cura phlegmonis iecoris, cum mercurialem sorbitionibus miscet. Dat & in tertiana continua in reliquis omnibus præterquā sanguinea seu intermittentibus, seu continuis à pituita, vel atra bile dat etiam carnes ipsas: sed vberius in pestilenti reficit, Dando oua quorum in aliis febribus non meminit. In colliquantibus tamen febribus solo cremore pullorum vitur, haud tamen carnibus. De tertianis puris non est mirum, cum ex Galeno habeatur. Non tamen exhibet horum quicquam in variolis aut morbillis, putans non esse augendum sanguinem vlllo modo; sed in variolis pisces exhibet salitos, non in morbillis. In lipytiis cum eas more Arabum intelligat, & epialis suadet cremorem pullorum; sed in epialis specialiter galli antiqui. At in febre cum fluxu suadet ut vtamur crassiore victu, non tamen excedit pullæ cremorem cum herbis incoctæ quæ facultatem habeant temperandi caliditatem, & siccitatem humoris ac febris. Si tamen alius ob imbecillitatem retinendi fluat, carnes dat phasiani, & iecora gallinatum assata. Atque hoc de victu febricitantium diffusè, ac ut ita dicam curiosè. De victu autem eorum qui abscessibus laborant quid senserit inferius dicam, neque enim in his quicquam adicere audeat. Quem constat etsi egregius vir sit, deceptum tamen esse in iudicio victus acutorū morborum quod etiam quasi ipse in primo libro fatetur dum illud Hippocratis citat postea [si dolor quispiam vel periculum comparauerit, sorbitionē dare oportet neque multam neque crassam, sed post septimam vel nonam si validus sit.] Et illud. [ciborum autem adiectioni intendēdū multo minus, subtrahere verò omnino sæpenumerò expedit, cum æger sufficere possit donec morbus maturescat.] Vbi etiam propriam sententiam de abscessibus internis declarat dicens. [Præterea cum inflammatio in aliqua parte excitatur ab humoris affluxu siue phlegmone, aut erysipelas sit, non aduertisti nullum cibum quantumcūque lenissimum fluxione durante laborantes posse sumere; quandoquidem à cibo dolores & fluxus insigniter crescunt.] Et fuit sumpta à Galeno expressè in methodo vbi dicebat quod in talibus vnica spes est ut sit virtus aded valida, ut sine cibo perdurare possint.

Verū quanto ingeniosior in differendo est, & doctior in contradicendo videtur, eò maiorem noxam affert, ut si non essemus oculati, posset nobis magno damno imponere; Si tamen Phrinis non fuisset, Timotheus

theus non fuisset dicebat philosophus. Secundo primæ philosophia: ita hic vir multa bona nos docuit nec contemnendus est: cum etiam nobis oculos aperuerit ut hanc contradictionem adeo perfecte construeremus. Constat enim Hippocratem abhoruisse non solum in abscessibus, sed etiam in febris omnibus præsertim acutis victum hunc pleniorē idest pinguibus edulis, & vino, ut primo Epidemiorum; Et in tertio. [Apollonius in Abderis cum edisset carnem bubulam, ac bibisset intempestivius incaluit parum primum: decubuit, lacte vero usus decocto, & crudo caprino, ac ouillo, & victu malo omnium, lationes magnæ sequutæ sunt: Nam & febres exacerbatae sunt, &c.] Et in libro de victu in acutis. [Propter has igitur causas & alias adhuc magis qui rota ptisana utuntur, septima die & citius moriuntur.] Docet autem causam ut ibi manifestum est ob quam intereunt strangulati solum ex assumptione ptisanæ quod de aliis? Propter hæc dico quod comparando generaliter & specialiter victum pleniorē qui fit cum carne & ovis, vel vno eorum ad tenuiorē, plures moriuntur longè ex pleniorē victu, quam tenuiorē. Idest si quis capiat centum febricitantes, alius totidem eodem modo pariter febricitantes, & primus exhibeat solam ptisanam suis ægris: Secundus autem ova, aut carnes, aut vinum omnibus, plures peribunt longè ex his quos secundus curaverit, quam primus. Et rursus si primus habeat centum febrientes, & secundus totidem eodem modo febrientes & reliqua sint paria, & uterque distinguat iuxta regulas dandas in curando eos ut oportet: sed primus habeat decem de quibus dubitet, secundus etiam totidem, & primus utatur tenuiorē, secundus pleniorē; plures servabuntur à primo medico quam à secundo. Verum si dicamus quod primus det omnibus ptisanam, secundus autem distinguat & det ptisanam cui debetur, aliquibus etiam ova & carnes, aut vinum quibus conveniunt; in hoc casu secundus plures sine dubio, & celerius, & minore cum iactura ægrorum sanabit quam primus. Si ergo generaliter comparare oportet, ad tenuem victum declinare debemus: & abstinere à carne, ab ovis & vino est securius, quam exhibere. Si autem specialiter & illud idem tutius erit; sed optimum est distinguere in quibus dare expediat & in quibus abstinere. Sic ergo præmittere oportet quis sit tenuis victus de quo hic intelligitur. Et est primum qui sua substantia parum nutrit ut ptisana, & ea minus cremor. Secundo qui alimentum tenue exhibet, & ita lens est tenuis primo modo & non secundo. Tertio dicimus tenuem victum qui facile concoquitur & ita lens valde cocta, est tenuis victus, mediocriter cocta crassus. Quarto dicimus tenuem victum qui non est pinguis, & ita aniculæ & alarum extremitates in pullis sunt tenuis victus primo & secundo & tertio modo, non tamen quarto, idem dico de vino quia facile ardet quamvis tenue sit. Quinto dicimus tenuem victum respectu quantitatis, scilicet cum modica quantitas etiam bubulæ, est tenuis

victus: & magna quantitas valde etiam cremoris ptisanæ, plenior. Sexto qui attenuat ut sunt fœniculus, petroselinum, aromata pleraque, nam attenuant cibos. Septimo pro his quæ incidunt, illa enim diuidunt in minima ut acida & acia fere omnia, & acetum quod utrumque saporem obtinet. Præterea res à quibus sumitur indicatio cibi sunt quinque, calor naturalis & virtus, morbus & morbi causa, & propinquitas status. Et hanc distinctionem ignoravit Galenus, omisit enim causam morbi, & calorem naturalem; existimans illum eundem esse cum viribus, cum tamen habeant contrarias indicationes. De causa autem quandoque meminit, quandoque non; virtus ergo vitalis quanto validior extiterit ut visum est clare habetur à Galeno primo de victu in acutis, eo magis indicat de abstinencia à cibo: at calor naturalis quanto validior fuerit eo magis indicat de dando cibum; cuius rei nos admonet Hippocrates primo Aphorismorum: Et hoc propter duas causas, prima, quia melius possunt concoquere, & ita non impeditur coctio materiæ morbi: Propterea dixit. [Senibus verò parvus calor inest, & ob id à multis fomentis calor extinguitur.] Secunda est quod corpus absumitur. Et ideo dixit. Alioquin corpus absumitur. A morbo quanto maior extiterit, tanto minus dandum de cibo; ob duas causas, tum quia natura est magis impedita circa coctiones: secundo quia minus bene concoquitur quia calor naturalis est mutatus in igneum, ut habetur secundo de facultatibus naturalibus expressè. A causa quæ quanto fuerit maior & plus de materia & magis corpori iuncta ut in abscessibus, eo minus de dando cibo indicat, & semper de contrario in qualitate ut etiam morbus, quia sunt res præter naturam. Et materia crassa indicat de tolerantia mediæ & tenuis contrarium. Et consuetudo edendi multum frequenter, & cibos qui plurimum nutriunt, indicat de casu virium ubi cibum non dederimus contrarium in contrario. Reliqua similiter ad hæc reducuntur, tempus enim anni ad raritatem texturæ, & tenuitatem humorum reducitur vel contrarium. Symptomata quoque quæ virtutem destruunt aut opprimunt, indicant de dando cibum quatenus destruunt vires & sunt syncopis, lypotimia, qualiscunque defluxus superfluous etiam, & qualitas venenosa; Et quæ sunt ab immodicis qualitativis primis: Reliqua ut tremor seu palpitatio cordis, dolor, vigiliæ, convulsio, & critica omnia, de non dando cibum: quia habent rationem morbi ut impediunt coctiones; temporum vero ratio ut distant à statu, sciendum ergo quod in abscessibus sunt tria genera statûs: status symptomatum, status essentia morbi, & status penes coctionem materiæ ut dictum est in quarto libro. Hic ergo intelligendum est de statu symptomatum, non morbi, neque coctionis materiæ: non morbi quia secundo Aphorismorum in statu iuxta Galenum morbi essentia est mitior, & tamen tunc non est dandus cibis prorsus. Neque coctionis ut colligitur libro de victu in acutis ibi: Et quando copiosior purgatio

purgatio fuerit, tanto plus dare oportet, ut quæ ad indicationem: maxime duobus ab indicatione diebus. Vbi Galenus exponit tutissimum esse post indicationem duobus dare scilicet ne morbi reliquæ vel die sequenti ob propinquitatem, vel tertia die ob circuitum renouent morbum. Nam videtur ex his etiam iudicium exclusisse quia in eo scilicet symptomata. Symptomata autem, ut dixi, impediunt coctionem, ideo cibi etiam exhibitio. Ergo in statu coctionis tunc enim est cum plurimum expuitur de materia, non prohibemur dare cibum. Relinquitur ergo quod hæc mensura sumatur à distantia temporis à statu symptomatum. Simile est de febribus nisi quod in illis status coctionis coincidit cum statu symptomatum, licet non morbi.

His visis, denique ad dissolutionem questionis per duodecim distinctiones. Prima est ratione tenuis, nam victus tenuis tertio modo omnibus morbis conuenit, patet ratio clara. Sic & quinto modo; in aliis regula non est generalis. Secunda distinctio est ratione morborum: In hectica indigemus (ex his quinque modis residuis primo, secundo, quarto, sexto, & septimo) pleno omnibus modis: sicut in abscessibus internis tenui omni modo. In acutis vero mediocri primo modo ab initio; in peracutis tenui valde omni modo. Tertia est ratione temporum interuallo intermittentium indigemus, & in declinatione generali primo & quarto modo crasso, sed non omnino: verum ut caro auicularum, in reliquis tribus modis rursus tenui. Quarta est ratione virium, in omni lapsu virium vel ubi adsunt signa virium quæ casuræ sint indigemus mediocriter crasso primo & secundo, & quarto modo. Sexto autem & septimo neque crasso neque tenui, sed oportet ut sit cibus purus. Quinta distinctio est ratione ciborum & potus. Nam vinum ut visum est, aquosum ferme in omnibus morbis conuenit cum materia fuerit semicocta, magis tamen in longis, & magis in febribus quam in abscessibus, magis in abscessibus membrorum pectoris, quam naturalium. Oua vero fortiora magis conueniunt quam carnes ex se, minus tamen per accidens non ita possunt corrigi vel immutari sicut carnes, parum enim possunt immutari ova. Inter carnes autem auiculæ quæ herba potius quam granis vescuntur. His etiam meliores sunt per se pisces petrosi, sed parum mutantur à præparatione; quare auiculæ & post pulli valde teneri sunt meliores. Sexta distinctio est ratione temporum morbi: cum symptomata multum scilicet competunt ea quæ sunt tenuissimi alimenti primo, secundo, & quarto modo, aliis duobus nec crassa nec tenuia, nisi prosternantur vires. Septima est ratione euacuationis materiæ: nam conueniunt pleniores victus primo, secundo, & quarto modo, ut in copia sputi in morbo laterali, reliquis duobus modis tenuis. Octaua est ratione caloris naturalis: ubi enim maior fuerit calor: ibi pleniore indigemus alimento primo & quarto modo, non tamen secundo, nec sexto, nec septimo, ut nec tenuiore. Nona est ratione

causæ morbi; nam cum materia fuerit multa & crassa, indigemus victu tenui secundum omnem modum: Et si multa & tenuis, indigemus pleniore victu iuxta primum, & secundum, & sextum modum, nec tenui secundum septimum modum, iuxta quartum autem modum aliquando pleniore cum tenuissima fuerit, vel pleno admodum leuiter ut sunt extremitates alarum pullorum, & pedes tum pullorum, tum suilli, vel vitulini. Et si pauca & tenuis, indigemus tenuiore victu quo ad primum modum crassiore iuxta quartum modum æquali, cum multa iuxta reliquos tres modos. Sed si fuerit crassa & pauca, tunc indiget crassiore quam in multa & crassa iuxta primum & quartum modum, in ceteris autem æqualiter. Decima est ratione consuetudinis, & ita oportet illam sequi in primo secundo & quarto modo, & in sexto, & septimo, postmodum adhibere tenuiorem pro crassiore in aliis primis tribus modis, & crassiore pro tenuiore. At æstate crassiore iuxta omnem modum, hyeme tenuiorem. In regione autem frigida in indigenis, crassioribus iuxta primos tres modos, & tenuioribus secundum duos reliquos, in frigida secundum omnes modos in calidore contrario modo. Undecima est ratione ventriculi, quibus enim est imbecillis valde, his cogimur in primo & quarto modo uti crasso victu: nisi sit phlegmon internum, vel ardentissima febris. Et non oportet etiam uti adeo tenui in secundo, sexto, & septimo. Et raro possumus prohibere vinum & extremitates pullorum, aut vituli, vel suis pedes, ut supra diximus, gallorum testes qui lacte nutriti sunt, & ouorum vitella, & suillum cerebrum. Et in hoc est rectè considerandum ne virtus ventriculi deficiat. Duodecima distinctio sumitur à ratione diuersitatis coctionum, velut caro difficilioris coctionis est in iecore, caules autem in ventriculo; quoniam substantia carnis est propior naturæ chili quam caulium: caro tamen cum plus nutriat, maiorem laborem in iecore venis & membris exhibet, quam caules. Et ideo in morbis primum querendum quid sit propius laboranti particulæ an iecur, an ventriculus: Et noxæ ventriculi maiorem molestiam pariunt velut vigilias, dolores, & accendunt febrem, sed iecoris magis augent materiam. Ergo in acuta febre ut sit exemplum medium inter diurnas & phlegmones aut peracutas, dabimus carneam & prius vinum in declinatione & in effluxionibus, & immo dicum cibum assumere assuetis, & in manifestis signis futuri casus virium, vel in ipso casu, & ubi calor naturalis fuerit maximus, & cum venæ fuerint inanes, & cum ventriculus fuerit valde imbecillis, quia ipse solus nutritur ex cibo inter omnia membra. Et si iam materia expuitur in morbo laterali, vel suppurata aliunde exit. Et in his est ordo plenioris & pinguioris victus: vinum oligophorum album primo, fortiores iurulentæ, carneæ: & sunt extremitates animalium & cerebrum: post ouorum vitella, vel auicularum caro, postea pulli. Et omnia temperata ut dixi. Et pisces petrosi sunt

sunt adeo tenuis alimenti iuxta omnem modum, ut inter iurulenta & carnea interponantur. Sic ergo erunt septem, vinum, ius pingue, pisces petrosi, carnea, lutea ouorum, auriculæ, & pulli. Hoc ordine. De quibus nec in febribus longissimis esset degultandum ob rationes ab initio assignatas; accendunt enim febres, putrescunt, nimium nutriunt, & obstruunt. Vinum tamen album oligophorum facile admittitur post iurulentam ubi materia semicocta fuerit, reliqua nisi ventriculus sit imbecillior: & ideo non oportet reducere in regionem neque consuetudinem, nam hæc non indicant nisi ut offendunt ventriculum. Et hoc colligitur expresse ex Galeno secunda Aphorismorum quia ventriculus maximè mouetur à consuetudine, nam diuersis occurrit: & ideo lædatur omissis his quæ diligit, reliquorum membrorum parua est varietas; nam iecur semper occurrit chilo, & reliqua membra sanguini, aut proprio humori. Et ideo si lædatur transeundum est ad carnea in secundo ordine; & si adhuc non potest ferre ad carnes & oua in tertio ordine, sed temperata.

Ad auctoritates & rationes, dicam solum ad euidentes quarum solutio non ita apparet ex dictis. Ad primam de ratione victus loquitur de medicis vulgaribus non sequentibus Hippocratis normam. Ad id de morbo peracuto cum habuerit symptomata solum propria, non euertent vires. Ad id quod materia non erit concocta in statu, respondeo quod virium diminutio à Galeno presupponitur quod sit exigua & hoc expresse dicit. Ad tertiam similiter ille excessus vel est sufficiens & sic seruabitur æger; vel non sufficiet, & sic addito cibo omnino & celerius & magis, certè morietur. Ad quartam de experimento in talibus cecidit virtus à naturali ut animalis & vitalis, & ob hoc fallitur medicus cum non sint necessaria vitæ. Et si dedisses cibum, cecidisset naturalis & victa fuisset, & mortuus esset. Ideò hoc non admonet nos de dando cibum, sed ut simus oculati post crism, ne relinquamus ægrum nisi consideremus an sit euersa facultas naturalis, vel sit anhelitus factus breuis & frequens, aliter poterit seruari; & ideo hic error non est medicorum omnium, sed impetitorum quorum tamen est maxima copia; nam ego nunquam reliqui ægrum pro mortuo qui villo casu ab aliquo seu medico seu alio seruari potuerit: quia requirebam vnum è duobus dictis signis pro certissimo. Ad quintam dixi in commentariis primi libri Aphorismorum. Ad sextam dico quod est verum de erroribus medici, non de operationibus naturæ importunis; imo plenior victus illas excitat quas natura non esset factura nisi onerata à cibo. Ad septimam non est par ratio de sano & ægro. Dico etiā quod labores immodici sunt magis causa morborum in sanis à cibo quam ante cibum, expresse libro de cibis boni & mali succi. Ad ultimam Principis auctoritatem loquitur de tenui alimento secundo & tertio modo, non quarto. Ad vndecimam omnia reducuntur ad ventriculi imbecillita-

tem ut etiam illud de regionibus; Ideò Galenus hoc animaduertit primo ad Glauconem & consulit ut illius facultatem quibusvis modis tueamur, ut non sit nostrum commentum. Ad id de euacuationibus indicant effluxiones de cibo, ut indicant de futuro casu virium. Ad decimam quintam nunquam poterunt adeo permutari ut non multum nutriant ac facile ardeant, ideo melius est relinquere. Si tamen cogamur uti, laudo consilium suum, & sequor ut corrigantur. Ad id ex secundo de victu in acutis, non imperat ob id ut demus carnes aut oua. Sed possumus transire inquit, ad sorbitiones cum huiusmodi signa apparuerint. Per sorbitionem autem intelligit prisanam, vel ptisanam cremorem ut manifestum est. De vino, respondeo quod auctoritas illa intelligitur quando conuenit; nam in omni morbo conuenire potest, sed non semper: hoc vult Hippocrates insinuare, & ita concludit argumentum. Ad alias auctoritates pariter; neque enim concedit vinum ab initio nisi egregiæ alicuius vtilitatis causa. Et hoc in vno vel duobus casibus. Ad alias rationes dico quod ubi status sit longior, & morbus grauis, necesse est ægrum mori. Si autem leuis sit morbus, iam fatemur quod vberius alendum est; oportet tamen ut victu tenui quarto modo. Et similiter cum dicitur quod virtus poterit esse debilis, dico quod morietur si morbus sit magnus. Cum autem obicit quod Galenus iubet inspicere morbi magnitudinem, & virium robur dico quod præsupponit quod vires sint morbo potentiores; in hoc tamen casu contingit si demus minus quam oportet debilitari ægrum, si plus morbum inualefcere & occidere. De abstinentia quattuoridua dico quod ego expertus sum triduanam; melius fert æger sano, vi morbi ita exposcente: imo ita fert si velis dare non libenter recipiat: aliter non tentabis, cum verò ita fert vide an melius se habeat (oportet enim esse oculatum) secunda die perseuera, si non retrahere pedem; bonum est etiam ut dicit Hippocrates in casibus arduis vocare alium medicum: & si solus sis age hoc protestando. Et ita his tribus præceptis tutus eris ab omni periculo, & officio boni medici fungaris: aliter enim dum nimis prospicis securitati tuæ, æger tua culpa perire poterit ut verisimile sit Brudo aliquoties accidisse.

Non prætermittam quæ commemorat ad excitandam appetentiam cibi: sit autem iunctis tribus causis attractione totius à ventriculo quæ si intereat, parua spes superest, imo ferme omnino nulla: constrictione ventriculi: hæc si vitietur, plura habet auxilia & valida: & sensu in ore ventriculi, qui si pereat & ipse vix potest restituere: tamen minus malum primo. Proponit autem tria principalia, cappare cum aceto ob calidam & humidam intemperiem; allium ob frigidam & humidam; & pisces salitos maximè cum muria. Quæ omnia & maximè allium probat in pestilenti febre. Aut capra cruda cum sale, aceto & pipere. Sic & oliuæ etiam viles sunt si mundus ventriculus, ius lentium quoque. Allium cum omphacio rectè

rectè componit ut exsiccet, & non calefaciat, frigida potum adhibet in calida & sicca intemperie. Dico vinum ex absinthio iuuat multum si ex defluxu bilis ex iccore ad ventriculum fuerit; astringit enim ventriculum, & educit bilem per urinam & aluum: sic & menta cum opportunis liquoribus, & ego soleo exhibere intinctus ex oxylapatho, mèta, zinzibere & aceto ac petroselino. Exterius oleum ex nuce myristica & absinthij, tum garyophyllis ac corallis, sed & mastiche, ladano, vide apud Galenum in cura quotidianæ. Sed hæc parerga.

CONTRAD. XXXIX.

*Crisis bonæ conditiones
quot.*

GAL. primo Aphorismorum exponens conditiones bonæ crisis, enumerat sex. Primam quod fiat per euacuationem, non per abscessum, & ut humor redundans ac peccans, non alius, euacuetur. Et quod recto tramite, & è directo ad alia ex parte, & cocta materia, & in die iudicatoria, & bona ægri tolerantia. Sed in tertio de crisi, ubi easdem enumerat, addit quod sit indicata, omittit quod fiat per euacuationem; nam per abscessum dicit convenire in diuturnis febribus omittit & redundantiam materiæ; sed loco eius ponit quod sit euacuatio conueniens morbo: omittit etiam illud, κατ'ἔιν, scilicet per partem conuenientem. Et interpretatur id cum bona tolerantia, ut morbus plene solvatur: quod deficiebat in Aphorismis. In primo autem de diebus criticis hæc habet. [Absolutam voco crism quæ in morbo nihil facit reliqui, fidam, firmam, securam, quæ redit nunquam, tutam quæ sine periculosis symptomatibus accidit. Sic manifestum cui excretio quædam, vel abscessus insignis ac conspicuus adest. Cum bonis signis accidit quæ à contemplatorio prius indicata est; bonam esse quæ ad sanitatem definit non puto quempiam latere.] Hic si animaduertis, tres sunt contradictiones. Prima quoniam euacuatio totius materiæ, in Aphorismis non præsupponitur, hinc præsupponitur. Secunda quia hinc, & in tertio de crisi crisi probatur crisis per abscessum, in Aphorismis damnatur. Tertia quoniam in Aphorismis prætermittitur dies indicans, quod etiam videretur esse ex sententia Hippocratis quattuor Aphorismorum, dum dicit sudores qui non finiunt febrem, esse malos: & in secundo Epidemiorum. [Decretoria quæ non decernunt, mortem, aut difficilem indicationem significant.] Attamen istam indicationem Galenus in aliis duabus auctoritatibus apponit. Respondeo totus scopus bonæ crisis bono accipitur ex duobus; quod sit perfecta, & benè tolleretur. Illud perfectum vel potest sumi ab effectu, & est ut morbus amplius non redeat; vel à causa, ut tota materia euacuetur, ergò ubi ponitur vnum horum, non debet poni reliquum, & ita patet responsio ad primam. Secunda con-

Tom. VI.

trarietas eodem modo dissoluitur, quia crisis perfecta dici potest vel ut liberetur plenè ab eo morbo, vel à morbo simpliciter: primo modo abscessus conuenit, liberare enim potest plenè ab eodem morbo, si sit bonus (nam dantur etiam abscessus perniciosi, primo Epidemiorum) non tamen secundo modo potest dici bona crisis, quia non liberat prorsus à morbo, cum relinquatur abscessus ipse qui curatione indiget. Ad tertiam dico quod dies debet esse indicata etiam secundum Hippocratem, quarto Aphorismorum [Quibus septima iudicatur, iis nubeculam habet quarta die rubram, & alia ex ratione.] non tamen erit euacuatio necessaria, ut sudoris, vel sanguinis & multo minus eiusdem modi, ut etiam exponendo Aphorismum illum febricitanti sudor superueniens eiusdem particulæ. Prætermittitur autem in Aphorismo dicto à Galeno hæc conditio, quoniam includitur in illa quod sit cum coctione materiæ: nam si materia debet esse cocta in die decretoria, igitur in die indicante oportet ut sit semicocta, ut ita dicam, & colligitur ab Hippocrate Aphorismo illo. [Septenorum quartus est index. Secundæ particulæ. Quod verò omittatur in ultimis auctoritatibus illud κατ'ἔιν quod ponitur in prima, id evenit: quoniam aliter non poterit perfectè tota materia euacuari. Sunt igitur plures conditiones. bonæ crisis, velut quod materia peccans euacuetur, & extra corpus, & concocta, & tota, & præcedente indicatione, & in die critica, & cum facili tolerantia, & sine symptomatibus grauib, & quod morbus tollatur, & non amplius reuertatur, & fiat κατ'ἔιν, ut sint undecim: sed quia ex vna alia pender, vel plures, modò ad quinque, modò ad sex, modò ad pauciores redigatur: nam & illa quod euacuatio sit morbo congruens, quod sit (ut dictum est) fida, firma, secuta, fient quindecim, & etiam plures: cum tamen ad paucas, ut dixi, redigantur. Sunt etiam conditiones ex his ad iam factam pertinentes, alia verò ad futuram bonam dignoscendam.

CONTRAD. XL.

Senes an humidi.

Hippocrates primo de diætâ dicit. [Senes sunt frigidi & humidi.] Et addit rationem, quoniam inquit calor igneus in illis absumptus est. In oppositum Galenus quinto de tuenda sanitate reprehendit illos qui dicebant senes esse humidos, quod multis extremitatis pituitosis & serosis abundarent. Et idè dicit humida, non sicca conueniunt, & siccis læduntur. At libro de Tabæ modo Hippocrati fauet dicens opportuisse siccari membra, ut fierent dura & actionibus idonea; cumque duo essent elementa sicca, terra & ignis, ab initio, terram prædominari non potuisse, fuisset enim impedimento omnium; igitur necessarium fuisse ignem, igitur eo

Dddd absumpto

absumpto, homo fiet humidior & frigidior. Adicit etiam auctoritatem Hippocratis dicentis: [Interficat igitur nos ille idem calor qui non generat. Quod verò addit est mirabile, scilicet corpora senum debiliter trahere nutrimentum ob siccitatem. Respondeo igitur quod senes sunt sicciores quoad humidum pingue, & de hoc intelligit Galenus; & humidiores quoad humidum aqueum, de quo intelligit Hippocrates. Et rursus senex est humidior in contentis ut sanguine, est enim magis aqueus ob causam dictam. Princeps prima primi videtur has ambas distinctiones innuere cum dixit esse humidiores humido extremo atque madefaciente. De siccitate dico quod impedit, quia non permittit extendi membrum.

CONTRAD. XLI.

Senes an minus agrotent.

Senes, inquit Hippocrates, minus agrotant abscessibus & suppurationibus. Et reddit causas; prima quia in laboribus magis sentiunt noxam, & ideo celerius abstant: secunda quia corpora eorum sunt frigidiora: Tertia quia minus sanguine abundant. Et rursus secundo Aphorismorum. Senes iuuenibus magna ex parte agrotant minus.] In oppositum tertio eiusdem, enumerat plures morbos qui illis accidunt qui longè plures sunt his qui contingunt aliis aetatibus. Et ratio etiam id docet, nam ut Hippocrates referebat eodem loco, senes habent carnes laxiores & humidiores. Et Primo de diæta sanissimi pueri, post adollescentes, morbosissimi senes.] contra est illud ciceronianum in libro de senectute. Adollescentes facilius in morbos incurrunt, grauius agrotant, difficilius curantur. Celsus libro secundo videtur voluisse conciliare, hanc contradictionem, est quodd, senes longis morbis, iuuenes acutis, magis corripuntur. Hoc verum est, sed non dirimit questionem, quæto enim simpliciter. Et respondeo quod Hippocrates & Galenus, & alij quandoque considerant hominem, senes minus; agrotant quia prudentiores: si corpora, magis sunt enim imbeciliores. De euentu ergo respondeo quod factò senes minus egrotant, cum iuuenes deberent minus senibus agrotare.

CONTRAD. XLII.

Lassitudinum species quot? Erasistratus an prohibuerit vena sectionem.

Galenus Quarto de tuenda sanitate ponit tria genera lassitudinum tantum vlcerosam, tensiuam, & quæ est cum phlegmone: Idem libro de multitudine. At videtur ossæ lassitudo connumerata ab Hippocrate, quam etiam Ætius libro quarto appellat *δυσκωπον*: postea etiam meminit lassitudinis ex gracilitate, & ex veneris usu inmodico. At tertio de sanitate tuenda tres facit sim-

plicis lassitudinis species: quibus complicatis cum tres aliæ fiant composita, & una è tribus fient lassitudinis species septem: & rursus post adiecta gracilitate facit quatuor simplices, cum antea statuerit tantum duas tensiuam & vlcerosam, nam quæ cum phlegmone est, composita ex illis esse ait. Solutio ex his constat, lassitudo primum ossæ non distinguitur ab aliis speciebus, sed ut dicebat Galenus tertio de tuenda sanitate. Quod si etiam tum tendonibus, tum nervis lassitudo incidat ut quasi confusæ partes, aut phlegmone obsessæ videantur *δυσκωπον*, id est ossium dolorem Græcè nominant, ut de hoc non sit dubitatio. Sed lassitudines aliæ diuiduntur) nam principales nunc nomino & veras) in tria genera: aut ob frequentiam, & sic sunt tria genera tensiuam, vlcerosam, phlegmonodes; quamvis enim composita sit, quia tamen adeò frequens primaria esse videtur: & primaria simplex, idè inter simplices connumeratur, tamen si primaria dici possit, simplex nequaquam; si enim ad naturam respicias, ex tensiuam & vlcerosam videtur esse composita; nec tamen hoc dicit Galenus ibi sed dicere videtur: quod autem verum est, id est quod quoad sensum & symptomata est composita: nam & punctiorem, & grauedinem, tensionem parit: quoad morbi essentiam tertium est quoddam genus; nam cum abscessu quodam perpæ est, à quo illæ absunt. In quarto enim libro docet huiusmodi lassitudinem (nisi statim sanguis detrahat, atque is copiosus & iterato febrem excitare. In quo etiam illud admiratione dignum est quodd cum toties Erasistratum damnauerit quod ægris nunquam detrahenda vellet sanguinem, hic etiam absque eo quodd agrotent tribuit ut sectionem venæ imperaret. Sed hoc omisso proponit postmodum lassitudinum non verarum species quale illud quod ex gracilitate fit. Id totum ex hoc nomine *κίωσις* oritur quod quidam falsò interpretantur lassitudinem, aut molestiam spontaneam, nam non oportuisset secundo Aphorismorum adicere ad *κίωσις ἀντίματις* & *πύρις* quod est labor & dolor & quæcunque lassitudo & læsio. Idè ad huiusmodi imbecillitates atque impotentiam quæ labores subsequi aut euacuationes solent non haberent ubi reponerentur ad lassitudines translata sunt. Galenus tamè & Ætius & alij non volunt eas esse lassitudines: quandoquidem lassitudo sit affectus, imbecillitas autem ratione contracta non est principium morbi nec prona in illius transitum, sed sufficit quiescere ac reficere corpus: unde Hippocrates secundo Aphorismorum: *ἐν πᾶσι κινήσει τοῦ σώματος ἐκόντων ἀρχεται πορεύειν τῇ διατάξει ἐν ἐνθὺς ἀνωπύειν*: intellegit de ea delassatione quæ est cum sola imbecillitate neque enim aliæ lassitudines statim abscederent, neque per *πύρις* lassitudinem veram ex vna trimum intellexit sed ut dixi solam imbecillitatem. Quærendum igitur esset si ob resolutionem spirituum ea contingat, nec alius sit doloris sensus cum symptoma sit præter naturam, an imbecillitas sit morbus, hoc autem alibi.

CONTRA.

CONTRAD. XLIII.

Humida secunda quot?

Galenus primo de naturalibus facultatibus ponit quinque genera humidorum; primum quod est in osculis venarum secundum quod spatium est, tertium quod membris adiungitur, quartum quod assimilatur. Declarat autem inter se differre illa, & maximè tria postrema, volens quod *αἷμα* fiat ex corruptione humidi agglutinati, non tamen assimilati: *αἰσχρογενή* ex adherente, non agglutinato. At Princeps prima primi ponit tantum quatuor, & concordat in duobus primo & secundo quod *ρόν* vocat: nam quartum ponit humidum innatum ab ipso ortu contractum quo ipsa membra compaginantur. Tertium verò statuit medium inter quartum & quintum Galeni, ut assimilatum in qualitatibus, licet non in substantia. Respondeo quòd solutio huius quæstionis pendet ex his quæ dicta sunt in duodecimo libro: Quia ut dixi, ista genera humidorum sunt magna ex parte somnia, nam neque fit appositio, nec multo minus agglutinatio: sed solum spargitur sanguis in vacuis membrorum, post deducitur actu in potentiam, & permiscetur toti, & fit substantia membri; idè fit sine quantitate, aliter corpus penetraret corpus, & nutritio fieret magis per vnam partem quam per aliam; & ita esset acruus, non nutritio. Pro concordia tamen Galeni cum Principe. Dico quòd princeps animaduertit humida loco distincta, & idè sunt quatuor; innatum quod est intus, appositum quod est extra, sed tamen tangit; & quod est in cauis partibus membri, & quod est in venis, Galenus autem ratione oppositionis: nam quod est in osculis, est sub forma sanguinis; quod in cauis sub forma toris, quod est additum, non habet propriam formam, quod est agglutinatum est simile in qualitatibus, sed non in substantia membro quod est transmutatum perfectè, & fit vnum cum innato. Idè princeps comprehendit tria genera sub vno applicatum, non agglutinatum non assimilatum, & assimilatum, quia sunt in eodem loco.

CONTRAD. XLIV.

An humida differant à sanguine?

Aristoteles in libro de somno & vigilia, & in libro de iuuentute & senectute, & in secundo de partibus animalium, dicit quod sanguis est vltimum alimentum: quod confirmat Galenus libro, quod animi mores corporis sequantur temperamentum, recitans etiam Aristotelis verba: & princeps prima primi dicit quòd sunt quædam membra quæ ex ipso sanguine nutriuntur absque permutatione: At oppositum habetur à Galeno primo de facultatibus naturalibus, & à principe prima primi. Galenus tertio de naturalibus facultatibus declarat hanc

Tom. VI.

difficultatem docens carnes viscerum parua transmutatione facta: illa tamen transmutatio dicitur exigua solum ratione temporis, non ordinis, nam per eadem transit Auctoritates illæ omnes intelliguntur de sanguine dealbato ut Auerroës vult quarto Collectaneorum. Vtrum verò illa humida secunda constituent speciem, dico quod non iuxta ea quæ diximus in duodecimo libro, dum de nutritione loqueremur, & alibi dum de generatione; non sunt enim entia quæ maneat.

CONTRAD. XLV.

Sanguis an habeat calorem suum à corde.

Aristoteles secundo de partibus Animalium, & Galenus primo de temperamentis dicunt quod sanguis suum calorem habet à corde. Oppositum libro de formatione fœtus: [Sanguini etiam præter calorem cordis, quædam tepida inest caliditas.] Soluitur facile, calore iecoris dicit galenus sanguis est tepidus, ille tamen calor secundum Aristotelem gignitur & seruatur à corde: at secundum Galenum calor iecoris seruatur solum à corde, non ab illo maneat. Sed si volumus, possumus dicere plenè eos concordando cor esse fontem omnis caloris esse ratione originis quia motus, & ita Aristoteles bene dicit: Galenus quoque quia seruatur ab origine non semper in ipso iecore rectè dicit. Et ita sunt omnino concordantes.

CONTRAD. XLVI.

Sanguis cur rubens.

Galenus octauo de dogmate platonis & Hippocratis dicit quod sanguis est rubens quia calor igneus agit in humidum, & hoc de mente platonis. Oppositum quarto de vsu partium: [Caro hepatis est rubra, ob id sanguis qui ab eo gignitur ruber efficitur:] Solet responderi quòd caro hepatis est causa tanquam materia & continens, sed ignis tanquam agens. Hæc responsio non est bona, quoniam non tota rubedo ex vno eorum penderet. Sed dic quod calor igneus in iecore est causa ut iecur sit tale: & ipse cum iecore facit sanguinem rubrum, & dicitur causa tota quia est secundum ordinem sicut Deus horum inferiorum, explet enim duas causas, & perficitur opus in ordinatione, de quo aliàs.

CONTRAD. XLVII.

Humores quot sint?

Humores sunt quatuor, bilis, sanguis, pituita, & melancholia; cuius duæ sunt species, altera naturalis cuius sapor medius est inter dulcem & acidum, & alia præternaturalis: naturalis autem est sanguinis fæx: [prima primi: sed in secunda eiusdè dū ponit signa

Dddd 2 quatuor

quatuor humorum abundantiū choleram nigram vocat, quam existimat atram bilem necesse est ut atra bilis sit humor naturalis, cum ibi agat de naturalibus humoribus: sed si melancholia hanc videtur habere difficultatem propterea quod Galenus secundo de elementis recitans opinionem Hippoc. duas ponit biles, flauam, & nigram; inquit enim, & post educit nigram bilem, adeo ut χολήν, idest bilem nigram, non humorem nigrum appellauerint. At tertio de locis inquit. [Sed ea quam faci crassæ similem esse dixi in terram effusa non inducit feruorem, nisi forte in ardente febre eam præassari contingat: neque vlla etiam acida qualitate participat: tumque ipsam nominatè consueui melancholicum succum, seu melancholicum sanguinem.] Et quarta Aphorismorum. De deiectionibus nunc ipsi est sermo quæ à priscis quidem medicis nigræ vocantur, bilis vero nigra exquisitè non est, nam acre, & acidum, & corrodens non habent, multò verò minus in terram effusæ ebulliunt. Quibus haud obscure discrimen patefacit melancholia quæ est fæx sanguinis, & atræ bilis. Cum verò atram bilem statuatur humorem, non erit melancholia humor: nam fæx sanguinis calida est & humida, ut quælibet fæx correspondeat suo humori; at quartus humor est frigidus & siccus. Præterea fæx dicitur de sanguine ut etiam serosa pars, nullus humor dicitur de sanguine; igitur fæx non humor, ut nec serosa pars. Præterea nullus humor concreuit præter sanguinem: unde libro de atra bile inquit: [Quoniam igitur non concreuit, ab atro sanguine distincta est, non tamen ab his quæ nigra nominantur.] At fæx sanguinis concreuit, igitur fæx sanguinis non est humor. Philosophus etiam tertio de natura animalium, & secundo de partibus docet quod sanguis concreuit quia fibras habet, at humores carent fibris, igitur humores non sunt pars sanguinis, neque fæx. Præterea Galenus secundo de facultatibus naturalibus reddens rationem cur naturam pituitæ nullum vas fecerit, respondet quoniam immiscetur sanguini: ergo si natura melancholia delegauit lienem, melancholia non potest esse immixta sanguini. Rursus si bilis flaua admixta sanguini corrumpit illum, quanto magis melancholia? Et rursus ibidem. [In sanguine generando quicquid abundè crassum, ac terreum, ex ciborum natura in nutrimento fertur, nec commode à naturali calore alteratur, id lien ad se trahit: Quod verò assium, ut sic dicam vltimumque nutrimenti est, fuerit sanè hoc calidissimum in eo atque dulcissimum, qualia sunt tum mel, tum adeps, id cum flaua bilis factum est per vasa vocata fellis expurgatur.] Inde sequentibus verbis paulò post: [Pari modo & id nigri succi, quod nondum illam velut ebullitionem, fermentationemque terræ efficit, est naturale: quod autem in talem mutatum est vim, ac speciem, id iam præter naturam est; seu quod ex vitione non naturalis caloris acrimoniam adsciuerit: ac veluti cinis quidam euaserit: sic quodammodo fæx vsta à non vsta dissidet, illa namque admodum calida est, adeò ut carnem vrat, liquefaciat, ac

corrumpat; altera quæ nondum exusta est vim habeat refrigerandi, siccandique.] Demum post pauca. [Verum feri genera quæ in succis habentur omnia sunt excrementa, putræque ab his postulat esse corpus animalis: ea verò quæ prædicta sunt, vltimum aliquè naturæ conferunt, & quod crassum est, & quod tenuè purgaturque ab iis sanguis, tum per lienem, tum per eam quæ iecinori subest vesicam. Seponitur verò tanta talisque portio vtrinque, quanta qualisque si in totum ferretur animalis corpus, noxam aliquam inferret. Quod enim est crassum, ac terreum, ac prorsus eam quæ sit in iecinore mutationem subterfugit, lien ad se trahit. Quod verò mediocri est crassitudine idque absolutum iam est, id in totum corpus fertur: requirit enim sanguis in non paucis animalis particulis crassitudinem quandam, æquè, ut arbitror, & quæ in ipso feruntur fibras.] Clarissimè verò hæc eadem sexta Aphorismorum his verbis. Dictum est autem quoniam eam quæ est velut sanguinis fæx exquisitè loquendo quidem, nondum atram bilem nominamus, sed melancholicum humorem. Abutentes autem nominibus & ipsam nigram aliquando vocamus, postquam paulò post futura est nigra nisi præoccupet euacuatio. [Rursus verò libro de atra bile cum doceat atram bilem si sit in corpore pessimos morbos generare, carcinomata, elephantiasim: unde & illud quarto Aphorismorum. [Difficultas intestinorum, si ab atra bile incæperit lethargia est.] Sed è diuerso libro artis medicæ inquit calidiorem temperaturam atque sicciorē iecoris parere atram bilem in ætate consistentiæ; ita ut videatur velle atram bilem esse naturalem humorem. Respondeo igitur ad hæc quod humores sunt tantum quatuor quia istud ex coniugationibus qualitarum potest planè demonstrari. Sed videndum est de sanguine, & atra bile qui videntur duplices, ut sexto de decretis Hippocratis, & Platonis ubi dicit quod sanguis arterialis est calidior, siccior, tenuior venali. Pro quo sciendum quod hic sanguis venalis non differt specie ab arteriali, sed perfectione & puritate. De atra bile dico quod accipitur bifariam, primo pro excremento fæcis sanguinis cum perustum fuerit, & sic non est humor propter rationem adductam ex libro de atra bile; nullus enim humor naturalis est causa morborum per se, nec naturæ horribilis; Sed nec ipsa fæx sanguinis quæ transit in venas cum sit pars illius, coaguletur, & fibras habeat. Reliquum est ut dicamus illud quod transmittitur ad lienem esse humorem quartum, & demonstratur quia habet proprium vas, non concreuit, frigidum est & siccum, & non est admixtum sanguini. Vocatur autem melancholia Græco nomine, latino autem sumpto à Cornelio Celsō atrabilis. Galenus autem atra bilem duplici nomine & significato dixit, scilicet pro atrabile quæ est exusta, & ille non est humor secundum naturam; & pro non exusto, & ille est verus humor. Et quandoque abutitur vocabulis; sed res ita se habet.

CONTRA

CONTRAD. XLVIII.

Sanguis arterialis an nutriat.

Aristoteles Primo de historia animalium inquit [hepar adhæret venæ magnæ, nō autem arteriæ] & tertio eiusdem [in hepar & lienem nulla arteria aorta seu magna protenditur.] Et secundo collectaneorum [Galenus credit quod sanguis sit factus propter alteram duarum rerum, vel ut nutriat corpus ut sanguis iecoris, vel ut deferat spiritum ut sanguis qui in arteriis continetur.] Prima quoque primi docet Princeps quomodo venæ illæ dividantur & dispergantur in corpus, deinde in venas capillares, ita ut nutriatur ex illis, non sic de sanguine arteriali. Idem duodecimo de animalibus. Nec obstat quod dicat Princeps quintadecima tertij. [Et in splene sunt venæ quæ pulsant & quæ non pulsant in quibus concoquitur sanguis:] nam tertiodecimo artis curatiuæ inquit Galenus quod lien nutritur ex limoso sanguine ut crasso: ut auctoritas Principis sit intelligenda sic, quod arteriæ sunt factæ in splene ad concoctionem sanguinis attriti & crassi similiter Galeni auctoritas sexto de usu partium, dum inquit [natura fecit arteriam venalem in pulmone, id est sextuplo tenuiorem solito, ut pulmo posset sanguine illo arteriæ nutriri.] Deinde subdit quod quædam membra nutriuntur crasso sanguine & quædam tenui. Dico quod ea ratio ostendit oppositum, nam nullibi arteriæ sunt tenues præter quam in pulmone, sed sextuplo crassiores ut vis, ergo nullibi membra nutriuntur sanguine arteriali nisi pulmo. Auerroës secundo collectaneorum dicit quod mens Aristotelis est quod nutrimentum fiat ex utroque sanguine misto quia vnus habet rationem formæ, alter materiæ; vnus cocti, alter crudi. Et hoc videtur sensisse Galenus tertio de locis, cum dixit quod vertiginosis (etsi non omnibus) venæ post aures incisæ iuuant. Et tertiodecimo artis curandi in morbis oculorum, arteriæ post aures, vel in fronte vel circumcirca quisque calidiores extiterint si præcidantur curant. Sed ad hoc possemus dicere quod sectione arteriæ locus refrigeratur, non autem subtrahitur alimentum. Est etiam auctoritas Aristotelis secundo de generatione animalium ubi vult quod cor est principium nutritionis; sed ex corde prodeunt arteriæ, igitur sanguis arterialis est materia nutritionis. Alia ratio homo nutritur ex his ex quibus generatur, sed dum foetus est in utero nutritur ex arteriis quia vna arteria, saltem sed pæssæpe binæ cum duabus venis ingrediuntur per umbilicum: igitur nutritur homo etiam ex arteriali sanguine. Quod si dicas quod non nutritur per arterias illas, ergo, foetus totus repletur sanguine arteriali. Istud argumentum Aristotelis est demonstratiuum & non intellectum ab aliquo ad hanc usque diem. Quidam concedunt nutriri hominem etiam arteriali sanguine, sed dicunt non differre à venali substantia; idem perficitur, non generatur in corde, sed in iecore. Et quia ego di-

Tom. VI.

cebam quod est tertia concoctio in membris, idem per illam generatur sanguis in iecore. Dicunt ergo illi, in omnibus membris generatur sanguis, quia in omnibus membris est tertia concoctio. Ideo isti non intelligunt dialecticam. Sanguis per nos perficitur in corde, & non nisi per tertiam coctionem, quia secunda perfecta fuit in iecore; igitur sanguis nouam substantiam acquirit in corde, præsertim quod ibi sunt duo ventriculi, magni & diu ibi moratur sanguis, & bis ibi concoquitur. Præterea anima vitalis est alia potius ab anima naturali distincta substantia, facultate, & loco; & sanguis arterialis est primum instrumentum vitalis animæ, & generat spiritum in quo est vita; naturalis nihil horum potest facere, igitur isti sanguines sunt distincti specie. Propterea respondeo quod solutio hæc pendet ex anastomosi posita à Galeno tertio de facultatibus naturalibus, & sexto de usu partium, & à principe prima primi; nam copia & materia est ex venali sanguine sed venalis nutrit in virtute arterialis sanguinis.

CONTRAD. XLIX.

Putredo an semper fiat, an aliquando facta?

Putredo consistere non potest, nec colorem, aut odorem habet vnum. Sed semper secundum substantiam permutatur, & multis modis euariat quod putrescit. Altera autem putrefactio quam & coctionem esse diximus, semper ad vnam putredinis speciem terminatur, coloremque ac consistentiam suscipit vnam, & odorem.] Primo de differentiis febrium. Et rursus in secundo. [Qui in prima putredine calor accenditur, est quidam acrior atque mordacior eo qui secundum naturam. Tantum vero augetur quantum & superfluum naturæ suppeditat. Hæc enim ad eum qui ab ipsis calor augetur similem fere habet rationem, quam & ligna ad ignem. Non tamen ad infinitum tempus permutationem hanc suscipiunt, sed est quidam transmutationis terminus cum eo usque possint exuri, quousque natiui liquoris aliquid habuerint. His ex toto consumptis ardere iam desinunt; reliquæ vero quæ supersunt cineres appellantur. Et quidem omnino putrescentium humorum caliditas eodem modo permanet donec ex toto fuerint assati. Parum autem terrestrium reliquiarum ex humoribus restare verisimile est, non quemadmodum ex lignis plurimum quoniam in humorum substantia humidum & non siccum præualet elementum; ita ut si aliqui ex exterioribus humoribus elixare volueris, veluti oleum, vel vinum, parum aliquod terrestre relinques, reliquum autem omne extenuatum in aerem & vaporem resoluetur. Et quidem feruentibus in putredine humoribus à caliditate extenuatis, eorundem substantia cum febres consistunt atque declinant, in ambientem aerem dissipatur. Superfluum vero vel exiguum in crassioribus humoribus remanet, aut nullum in serosioribus.] Et rursus in primo: [Quod putrescere natura aptum est, semper ad con-

Dddd 3 tinnu

tinua dispersam obtinet caliditate. Quem-
admodum in agro nuper conspexi excre-
menta iumentorum simul ac columbarum
quædam ex parte à sole admodum vehementer
excalefacta quod instar fumi multam eua-
porationem in sublime mittebant, non pa-
rum mordacem ac dolorificam, & si quis
proximè accessisset nares oculosque læden-
tem. Ipsa etiam excrementa tangentibus
adeò sentiebantur calida ut qui longiori
tempore manus & pedes admonisset exure-
rentur. Non tamen continuo huiusmodi
casus perdurabat, sed in die qui sequebatur
quicquid die superiori ad summum perue-
rat feruoris refrigerabatur. Quod autem
hinc continuum erat dum prima pars quæ
calorem conceperat in summo esset feruore
ipsum interim quod prius erat succensum
paulatim mox priori se feruore remittente,
iterum incalebat, atque effervescebat, &
paulò post priori parte refrigerata, ipsum
summum feruorem obtinebat: hocque rur-
sus deferuescebat dum pars continua
paulatim succendebatur, quæ paulò post
vehementius accensa ad summum feruoris
perueniebat. Hic autem circuitus in vnius
fere diei ac noctis spatio peragebatur: Adeò
ut quotidianæ febris propriissimum esset
exemplum.] In omnibus his Galenus velle
videtur nihil esse quod sit putrefactum, sed
omnia putrescere. Pro hac opinione duæ
etiam rationes sunt, altera si esset tunc nul-
lam haberent formam propriam, aliter calor
naturalis esset præternaturalis quia calor il-
le præternaturalis esset forma mixti, & ita
fieret naturalis; tam si corrumpit adhuc ca-
lor, adhuc putrescit. Si non, igitur vel est
finitus, vel factus naturalis. Secundo si esset
humidum quæ enim sicca sunt nullo modo
possunt putrescere 3. Epidemiorum; igitur
cum calor præternaturalis corrumpat humi-
dum adhuc putredo sæuiet, & non erit per-
fecta. Oppositum vndecimo artis curatiuæ
quod perfectè putrefactum est eiici debet,
igitur datur quod putridum est. Item muta-
tio omnis est ad terminum quempiam, sed
putrescentis est putrefactum, generationis
genitam, corruptionis corruptum; igitur
datur putridum. Galenus etiam secunda
aphorismorum: Quod enim vinis accidit ac-
cescentibus, tale quiddam in sanguinis per-
mutatione contingit; id autem quod vinis
accidit tale est, ubi enim ex toto acida facta
sunt, non redeunt amplius ad vini naturam:
ubi verò paruo momento acidum saporem
contraxerint, nec tamen acrum facta sint
multa ex his in priorem redeunt statum.
Constat igitur putredinem quoque factam
esse. Accedit ratio, nam si putrescat ovum
aut malum in sole, remoueantur autè à sole
nec amplius putrescat sub eo gradu putre-
dinis, manebit quod corruptum est, atque
eadem ratione quod perfectè computruit.
Rursus humidum quod putrescit dum ex to-
to est putrefactum vel putridum est, & ha-
beo intentum; vel non est putridum, & sic
terminus mutationis erit contrarius ei quod
per mutationem ei acquiritur. Dices forsan
quod non erit putridum sed siccum, igitur
putredo non augetur sed minuetur; nam sic-

ca nec putrida esse possunt, nec putrescere.
Pro concordia sciendum primò est quod
Galenus vndecimo artis curatiuæ vult quod
ad putredinem faciendam necessarium sit id
quod putrescit esse humidum & calidum
primò, secundo constitutum esse in loco ca-
lido & humido, tertio quod sit nec per-
flatus locus nec ventilatus. Sed forsan non
omnia hæc ad putredinem, sed solum in-
choandam necessaria videbuntur. Nec for-
san omnia hæc ad inchoandam putredinem;
Namque secundo de differentiis febrium
sequutus Aristotelem, inquit putredinem ab
aliena oriri caliditate. Ipse enim Aristote-
les Meteororū quarto dixit. [Putrefactio est
corruptio in vnoquoque humido propriæ
caliditatis secundum naturam ab externo
calore.] Exponit autem quinam calor exter-
nus, & dicit ambientis. Ex hoc cōcludit duo
Philosophus nec ex quo sequitur tertium:
primum quod omne quod putrescit à frigo-
re naturali & calore externo putrescit, nam
calor intimus & naturalis prohibet putredi-
nem, igitur quatenus putrescit est frigidum
intus. Secundum quod quæ putrescunt siccantur,
ideò dicit sunt terra & tandem simus, nam
calore naturali corrupto cum exhalat, secum
distatur & humidum. Putredo igitur primo
per seque est corruptio caloris naturalis,
inde ob id etiam humidi in quo fundatur.
Tertium est quod ad demonstrationem secun-
di assumitur: & est quod humidum non
trahitur nisi à calore naturali; & calor natu-
ralis destruitur; igitur non trahitur, sed exha-
lat, igitur siccatur non tamen penitus sicca-
ri necesse est, quia humidum aqueum calori
naturalis minimè coniunctum est, ideo non
est necessarium humidum tale exhalare, ob
id subiunxit Philosophus terra vel simus.
Prius verò dixerat putrefactionem dici de
his quæ secundum partem corrumpuntur.
Igitur non datur putridum. Dico ergo quod
putridum perfectè non datur; & ratio est
quia si putredo est corruptio caloris natu-
ralis exhalante humido, igitur postquam per-
fectè computruit, exhalauit humidum natu-
rale, igitur non potest esse putridum; Sed da-
tur putridum id est putrefactum sicut mor-
tuum. Ad authoritatem Galeni, & secundo
aphorismorum distinguit putredinem vali-
dam & quæ corrigi non potest non autem
perfectam à putredinis initio quod corrigi
potest ut in comento aphorismi ex sequen-
tibus verbis deprehendi potest. Ad primam
rationem terminus putredinis est extinctio
natiui caloris, non autè actio externi. Sed ta-
lis extinctio cum siccatum fuerit manet, non
autem putredo quæ humidum persupponit
nullam caloris extinctionem. Ad secundam
non est de perfecta putredine. Ad ultimam
dico quod non erit putridum, sed siccum.
Cum dicis igitur putredo minuitur, respon-
deo quod verum est, quia actio illa remitti-
tur iuxta finem consumpto humido; cum
igitur calor naturalis & externus sunt maxi-
ma, tunc putredo est maxima, sed res tunc non
est maxime putrefacta. Hoc enim cōtingit in
motibus quibus non acquiritur forma ea-
dem quæ per motum inducitur. Ideò dico
quod putridum est illud in quo putredo
pro

pro motu est, idè & maximè putridum cum maximè putrescit, non cum putredinis finis aduenit. Hoc autem in generatione & calefactione ac talibus verum est. Maximè enim talia sunt iuxta finem motus, non cum motus aut mutatio maxima est. Dico igitur quòd datur ultimum putrefacti & summum putredinis quæ diuersa sunt, non tamen datur ultima putredo in qua consistat, sed solum in gradu. Vt enim ignis ubi ad summum ascenderit statim declinat, & ita non perstat vnquam, sed augetur aut minuitur perpetuè; habet enim duplicem motum in qualitate & in magnitudine. Et in summa putridum habet duo significata, vel vt humidum est corruptum, & sic nunquam consistit: aut vt contrarium naturali, & sic in fine est tale; concoctio vero aliud est ratione caloris naturalis, attamen quia & calor naturalis agit, aliud est.

CONTRAD. L.

Coctiones an tres vel quatuor.

COctiones Princeps prima primi quatuor declarat per longum processum cum suis excrementis, & modis; ventriculi scilicet primam, iecoris secundam, venarum tertiam, membrorum quartam: & de duabus primis non est dubitatio cum habeant propria vasa, & de quarta etiam cum sit finis coctionum scilicet membrorum nutritio. Ponit etiam coctionis quoddam genus mandando quod tertio de alimentis vocat elaborationem. Et innuit id in libro de cibis boni & mali succi, & tertio de naturalibus facultatibus. Princepsque hoc probat tribus rationibus: primo quòd mansa mutant saporem & odorem: & quod appositum triticum super furunculos maturat illos, non autem coctum in aqua: tertia quod salina vim habet coquendi, & lichenum est remedium. Quòd ad posteriores quatuor coctiones attinet Galenus primo de tuenda sanitate eas visus est admittere dum dixit: reliquum excrementorum genus in singulis animalis particulis nascitur ex ipso vnde aluntur succo; aliud quidem seu semicoctæ quæpiam quæ assimilari nutriendæ parti nequiverunt: aliud quod transmittendi alimenti fuit vehiculum, nunc functum officio humidum tenuisque super est: quale nimirum serosum illud dictum, quod ex vasis idest venis & arteriis in vesicam defluit: huic excremento nullus certus à natura meatus prescriptus est; expellitur tamen partim actum per ipsa molliora corpora, quæ fluentis eius violentiæ cedunt, potissimum cum à spiritu maiore irruente vi impellitur: partim etiam per exiguos omnes corporeæ molis meatus *πόρος* Græci vocant: quorum non modo reliquum corpus vniuersum, sed etiam tota cutis plena est. Ergo tenuissimum huius generis excrementum facillè sanè eiicitur, partim in speciem halitus ab insito calore solutum, partim violento motu confertim erumpere, appellant verò quod ita

excernitur sudorem. Alterum verò cui nullū publicè nomen est, quod videlicet nec vulgo est cognitum, vt quod conspectum præ tenuitate effugiat ab his qui id ratione contemplati sunt. In hoc insensili per flatum etiam aliquid crassioris excrementi excernitur. Huic autem & vehementiore deducente calore & impetu maiore impellente opus est. cum alioqui periculum sit ne ante itineris finem sistatur saltem ad cutim. Ab hoc excremento tum pilus tum iis quæ circa cutem coaceruantur sordibus omnibus origo est. Rursus secundo de decretis Hippocratis & Plat. vult quod prima generatio sanguinis sit in venis quæ sunt à ventriculo ad iecur, & hoc colligitur ex quattodecima tertij dum afferuntur signa fluxus mesaraici in quo apparet sanguis. Vt sunt hoc modo quinque coctiones. Verum Gentilis negat ibi esse sanguinem, illum autem qui ibi conspicitur vult esse expressum à iecore. At tertio de naturalibus facultatibus dicebat quod primum tempus concoctionis est dum cibus est in ventriculo, & mutatur, & ponitur: Secundum dum agglutinatur in ventriculo apponitur in iecore, & distribuitur in membris: In tertio assimilatur in ventriculo, agglutinatur in iecore, apponitur in membris; Nec datur quartum tempus; ergo nec quarta coctio. Respondeo quod coctio venarum mesaræi est coctio infecta & fit viribus iecoris, & est quædam præparatio. Verum verba illa ex primo de tuenda sanitate non ostendunt nisi coctionem tertiam, non quartam, loquitur enim de coctione in membris. Quòd verò ad principis autoritatem dico non esse discordiam cum Galeno, quia venæ quæ sunt in membris commutant sanguinem ex Galeno primo de naturalibus facultatibus. Verum coctio illa non est perfecta ratione finis, sed ratione tantum operationis: Nam in prima forma est chilus, & finis nutritio ventriculi: in secunda humor, & nutritio iecoris: in quarta membrum & finis illius nutritio: in hac forma est humidum secundum, finis nullus. Propriè autem in tertia commutatur pituita in sanguinem. Venæ enim Quarto de usu partium habent vim generandi sanguinem vt orta principij. Et in eis commutatur pituita vt in iecore chilus. Ergo duplex est commutatio atque concoctio venarum iecoris antecedentium ad imperfectum sanguinem: & post cauam venam pituita quæ est in venis. De coctione in ore: dico quod Princeps vt medicus omnem mutationem tamen non perfectam considerat & ibi erat locus non alibi tractandi de hoc, & etiam de ea sermonem faciendi. Et vt summatim agam, coctiones erunt tres ratione finis vt considerantur à Galeno chili, sanguinis, vel humoris, & membrorum. Vna est elaboratio quæ est principium coctionis quæ non mutat formam, duæ aliæ in venis quarum altera est imperfecta, idè Princeps cum ratione eas distinguat omnes connumerat, quatuor tamen tantum esse vult.

CONTRA D. LI.

Mortis naturalis causa quæ?

Princeps prima primi ponit quatuor causas per se mortis, & vnam fortuitam: Prima inquit est aer, secunda est calor, tertia exercitium, quarta est defectus naturæ ad resistendum illi semper. [Omnes enim inquit virtutes corporeæ sunt finitæ; hoc enim demonstratum est in scientia naturali. Eius ergo operatio non semper perficere potest restaurationem. Et si etiam hæc virtus infinita foret, & semper restauraret, quantum est id quod resoluitur, fieret tamen resolutio, non secundum quantitatem vnam; sed in dies augetetur ipsa resolutio, adeo ut non tantum posset restaurati quantum est id quod consumitur, & humidum absumeretur.] Quintam causam ponit ex errore cruditarum; sed nos nihil vulgare attingimus. Omisissis etiam secunda & tertia causa de quibus locuti sumus in primo libro, relinquuntur tres difficultates; Prima quomodo aer exsiccat scilicet an calidus & humidus minus, an frigidus & humidus. Secunda an virtus infinita quoad permansionem possit esse in corpore. Tertia quomodo illud verum esse possit quod dicit scilicet supposita æquali restauratione, tamen omnia in deterius semper defluere. De primo igitur violetur aer frigidus & humidus, minus consumere humidum ex rationibus propositis à naturalibus, quaeritur etiam de tenui. Aristoteles in libro de longitudine & breuitate vitæ hæc habet: [Eadem quoque tepidis in regionibus atque magis prouehuntur, quam qui in frigidis degunt.] De aëre tenui princeps secunda primi: [Ciuitas quæ orienti exposita est & ex ea parte aperta, sana est, & boni aëris; exsufflant enim in eam venti subtiles quos Sol præmittit.] Alia difficultas est in verbis ipsis cum dicat; si æqualiter restauraret, non tamen æqualis fieret restauratio. Tertia est quoniam terra est perpetua, & homines, & reliquæ species, & eo magis Cælum iuxta Philosophum; quomodo ergo dicit in naturali philosophia demonstratum esse omnes materiarias finem habere. Videtur autem (ut ab vltima incipiam) Aristoteles & in octavo Physicorum, & in duodecimo primæ philosophiæ attingere hanc rationem. Nulla virtus quæ mouet æterno tempore potest esse in materia, qui si infinita esset moueret subito; sed non mouet subito, igitur non potest esse infinita & in materia: ipsa sequela facile deducitur, quoniam velocitas motus consequitur proportionem virtutis mouentis ad mobile. At si finita, non posset durare æterno tempore, quia permansio infinita correspondet virtuti infinitæ; potentia enim actum similem sibi præsupponit: igitur si potentia est infinita, erit etiam actus aliquis infinitus, ergo virtus illa est extra materiam. Ex quo patet quod vel est infinita, vel non; omni potentiæ correspondet actus quando actus est in re quæ non est in materia, & potentia in materia. Patet etiam quod secun-

dum Aristotelem Dei potestas finem non habet, sed nec est infinita id est versatilis ad omnia quam vocat omnipotentiam; istud enim est proprium legum non philosophorum: Sed est actus perfectus, & nullo termino præfinitus, in essentia sua. Tertio patet quod Cælum & elementa non habent permansionem infinitam ex se: Sed solum potentiam ad illam quæ perficitur à Deo, vel intellectu. Dubium est autem an hi qui orbes cælorum mouent habeant esse æternum, nam viderentur perfecti in actu; & si non haberent, non differrent à materiariis; sed hæc alibi discussa sunt. Nunc satis sit ostendisse materiaria non habere virtutem neque potentiam ad motum æternum actiuam, sed solum passiuam. Actiua enim prorsus oportet ut sit extra materiam, & hoc est quod vult Princeps. Dico ut clarè loquar Cælum habet potentiam ad motum perpetuum passiuam tantum, & illa perficitur ab intellectu mouente; actiuam autem neque ex se, neque ab intellectu, quia non est pars illius.

Difficultas verò in verbis est huiusmodi, & est alibi declarata ut dixi: licet generaretur simile alimentum ei quod resoluitur, quod tamen fieri non potest: Nam quod resoluitur est solum pingue, & quod gignitur habet aliquid fæculentum admixtum necessario, quamquam cadat difficultas de nutritione in qua sit defluxus & restitutio totius substantiæ ut visum est; at tamen adhuc non remaneret idem quod restauratur, & sit exemplum: sit A cor, & sit B humidum quod consumitur, & loco eius restauratur C æquale omnino ipsi B in quantitate & perfectione: & dum consumitur B, calor agit in A restaurando etiam, & sibi adiungendo C, C sit deterius B; igitur A sit deterius quam antequam esset id est minus pingue, licet temperatus vsque ad tempus statum, scilicet trigessimum quintum aut quadragesimum annum: post autem etiam deterius absolute.

Quod ad aëris qualitatem, dico quod aer sit tenuis vel à calore, vel à ventis, vel à siccitate; & per contrarias causas crassus. Qui ergo est tenuis propter has causas simul & moderate sumptas ut in regione temperata, & cum paucis aquis leniterque labentibus, & aura molli, is facit ad vitæ longitudinem, & ita laudatur ab Hippocrate libro de aëre, aquis, ac locis: Qui propter vnam causam ex istis, sed potentem ut penuriam aquarum omnino facit ad breuitatem vitæ non restaurando humidum spirituum: Si ob immoderantiam caloris colliquat humidum, inde exsiccat: Sin autem propter ventos validos siccat morus ratione, sed non colliquat. Et ideo quia rarus est tenuis aer ex moderato concursu harum trium causarum, ideo securior est aer crassus quam tenuis; tenuis tamen si sit ut dictum est, præstantior longè est. Indicium verò eius est cum perpetuo aura fiat & nunquam vehementer; & regio est temperata in calore & frigore, & humido, & sicco. Aer autem frigidus & humidus facit magis ad vitæ longitudinem per se, quia minus resoluit humidum innatum, & corpora reddit robustiora. Quia tamen plurimos generant

generat morbos vt Hippocrates docet, idēd Aristoteles prætulit calidum & humidum; morbi enim breuiant vitam. Sed dicetis, Princeps te unda pium docet quōd Boreales sunt longioris vitæ, & adducit rationem quia abundant sanguine bono, & calore naturali plurimo: Et ideo dico quōd si viuerent recta ratione istud esset verum.

CONTRAD. LII.

Galenus an post vigesimum octauum annum sanus persisterit?

Galenus libro de cibis boni & mali succi inquit. [A vigesimo octauo anno vsque ad præsentem diem pluribus annis, sani ego & socius viximus, exercitationibus vsi, & cruditates, tum etiam horeos fructus vitantes; cum ante ex assumptione talium fructuum, singulis vel alternis annis agrorarem.] Idem quinto de tuenda sanitate. [Post vigesimum octauum annum sola victus ratione quam mihi institui, etsi non inculpata valetudinem ab ortu nactus sim, nec vitam liberam sortitus multasque noctes peruigilauerim, & multis corporis partibus fuerim percussus, nunquam tamen bubone vel alio morbo præterquā diaria, quamquam febre ob lassitudines etiam contracta correptus sum.] tamen libro de libris propriis scribit hac verba, [Persuasus autem Antoninus qui tunc Romæ post Lucij mortem imperabat vt dimitteret; cum ex me audiuisset diuersa Deum patrium Æsculapium cuius me esse medicum nouissem, ex quo is mortali me apostemate laborantem seruauerat iubere, reueritus Deum, expectare me reditum suum iussit.] Præter id igitur quod demonstrauimus in expositione tituli artis medicæ, quod annus mortis Lucij Imperatoris fuit trigessimus septimus ætatis Galeni in quo pestis ipsa sensit, ostenditur in initio eiusdem diuisionis parum ante, hæc scribere, postquam iam secundò Roma discessisset annum trigessimum septimum natus. Etenim in primò de antidotis docet mortuo Demetrio qui theriacam Antonino Imperatori conficiebat se quod illi astrisisset semper dum componeret ab ipso Antonino vocatum sub eisdem temporibus, quibus pestis grassabatur in Italia. Sed & quod secundo iam romani venisset ostendit libro de præfatio ad Posthumum. Scio quid possint dicere qui Galenum tueri velle videntur absque pudore; illum decepisse Antoninum, quo nihil sit absurdius. Ergo vera responsio est, quod dum quintum de tuenda sanitate scripsit, & librum de cibis boni & mali succi, pestis illa quidem iam inchoauerat, finitaque videbatur. Sed tamen iterum rediit truculentior, unde fessus quasi, quinto artis curatiuæ inquit: in grauis huius pestilentia initio quæ utinā aliquando cesserat; durauitque multis non solum mensibus, sed etiam paucis annis; in cuius fine bubone ad mortem vsque laborauit forsitan. Quis verba illa ad vigesimi octauum anni periculum referat, cum scripserit libros

de cibis boni & mali succi hæc verba: Cumque periculum esset tunc temporis ne ea pars qua iecur septo transuerso annexum est abicelli corripere, ita vt liberatum se potius metu bubonis quam bubone intelligat, nec post annum vigesimum octauum, sed ipso anno, & quod vt fieri solet voto concepto singulis, annis dum viueret Æsculapio sacrificaturum esset pollicitus. Ad hoc facit quod aliàs ostendi, libros de tuenda sanitate in senio à Galeno esse perfectos. Sed illa verba ex quo is mortali me laborantem apostemate, non metum sed morbum nuntiant. Ergo summa hæc victus gloria & exactæ normæ, non plus decennio illi profuit: nos vero qui imbecilliores habuimus illo temperaturam, laboresque & aduersa, tum curas (ne studia dicam) maiores triginta octo annis sanitate potiti perpetuis sumus, ab octauo scilicet ad quadragesimum sextum, interpellari solum in vigesimo septimo duplici tertiana, & trigesimo ob vehementes curas, empyemate, ex sola tamen pituita putrefacta; Atque etiam decimonono bubone pestiferos; sed in his duobus temporibus quamquam periculosissimis, nunquam decubui. Ergo de ratione instituti vitæ quod nōs melius custodiuius satis sit.

CONTRAD. LIII.

Curatiōis indicatio an à morbo, causa, aut symptōmate.

Galenus secundo methodi habet τὴν γὰρ δὴν ἐμπαρὶν τῆς ἀπονομιᾶς, ἐνδεῖξιν λέγομεν. Id est, voco indicationem ipsam certè qualis est significatio consequentis. Declarat autem paulò post dilucidius vt sensus quam verba verentur. Demonstratio faciendū ex præcedentibus designata, aliter methodus ipsa sumpta ab his quæ citra experientiam sunt ab indicatione sumpta est. Vel sic, quicquid est præter experientiam à quo sumi possit recta ratio agendorum vocatur indicatio. Dicit autem sumi ex his quæ secundum naturam consequuntur; Eam verò ab affectu primum & maximè docet esse sumendam: Tertio & quarto methodi nec ab vlla causa quæ non maneat, & dabat exemplum de vlcere dicit, si autem causa illius maneat vt pote vitiosus succus, omnino ab hoc aliqua sumeretur indicatio. Differt igitur indicatio seu ἐνδεῖξις à scopo seu σκοπῷ, Græcè non solū nomine, sed quod scopus est id à quo sumitur indicatio, vel propter quem. Propter quem est finis qui à medico intenditur; à quo autem vnde sumitur recta ratio agendorum. Differt autem indicatio à methodo, quia methodus est recta ratio eorum quæ ab indicatione sumpta est. Scopus actionem non includit, Indicatio actionem includit generalem, & scopum facit ac definit; methodus autem sigillatim exequi docet & mensuram agendorum: Sumi autem persæpe ex tribus docuit nono artis curatiuæ, morbo, causa morbi, & ægrotantis viribus. Post autem docetur quoque scopos esse duos

ut affectum secundum naturam & præter naturam, indicationem tamen esse vnam remotionem scilicet præternaturalis affectus. In vniuersum igitur à tribus sumuntur scopis ut ibi colligitur; affectu naturali, & sub eo virtus continetur, & præternaturali: & ambiente aëre: oriuntur & totidem indicationes, sed ut dixi quodammodo remotio præternaturalis affectus, & restitutio proprii coincidere videntur. Sed primo ad Glauconem inquit. [Eas verò quæ habentur ex accidentibus & morbis indicationes, non simpliciter, sed secundum causas considerandum. [Igitur etiam ab accidentibus indicationes sumit. Et clarius secundo methodi: [Indicatio autem & ab affectibus, & symptomatibus, & passionibus, & sanitate ac robore sumenda erit seorsum, à pluribus tamen modicis prætermittenda.] In oppositum libro de optima secta indicatio omnis curatiua, non morbo, nec symptomati, sed soli causæ debetur, ostenditque hoc tribus rationibus. Auxilia non effectis, sed facientibus aduersantur, quia cum auxilia sint sub genere causæ efficientis & contraria sint in eodem genere auxilia efficientibus non effectis contraria erunt: sed morbi sunt effecti seu facti, causæ autem agunt; igitur indicatio auxiliorum est à causis, non à morbo: rursus auxilia tollunt causas ut multitudinem euacuatione, non autem lenitate curamus grauitatem quæ fit à multitudine; igitur curationem per contrarium. Accedit inquit quod contrarium morbo est morbus ut calori frigus, astrictioni laxitas; nam constat laxitatem & frigus morbos esse: cum igitur conueniat in frigidare, non autem frigidum reddere, & laxare non laxum reddere istud causæ debetur. Si autem velis traducere in contrarium morbo; cum sit affectus calidus, oportebit inducere affectum frigidum & ita morbum, igitur cura morbi non esset nisi alterius morbi generatio quod est absurdum. Respondeo, indicatio alia est auxiliorum, alia eius quod per se intenditur, alia eius sine quo perfici non potest, alia coniunctorum. Auxiliorum debetur causæ, per intentum est morbi ablatio, sine quo fieri non potest est virtus, & illi annexa; coniunctorum debetur symptomatibus.

CONTRAD. LIV.

Symptoma an præter naturā necessariū.

Galenus symptomata vocat quæ gignuntur à causis etiam secundum naturam,

& dat exemplum de colore in vmbra primo artis curatiuæ. Idem dicit in libro de symptomatum differentiis quod commune est omni symptomati ut sit præter naturam, non tamen ut lædat operationes. Nam hoc proprium esse Epigenemati quod est ut species symptomatis. Solutio est quod symptoma semper est res præter naturam, potest tamen hæc res præter naturam à causa naturali contingere ut pallor sedenti in vmbra.

CONTRAD. LV.

Causa & symptoma an affectus.

Galenus secundo artis curatiuæ dicit quod causæ, & morbi, & symptomata sunt affectus omnia præter naturam. Et rursus ibi: [Ex reliquis affectibus qui præter naturam sunt eos qui hunc præcedunt, causæque ratione obcinent, causas tamen dicimus non pathema qui illum sequuntur si actionum offensæ sint, & symptomata & pathema igitur saltem causas collocat semper, sub affectu. Sed de symptomatibus libro de differentiis symptomatum dicit quod non est necesse ut sub affectu constituantur, quādoque enim sunt passionēs. Sed & in primo artis medicæ ponit causas esse quādoque passionēs, non semper affectus. Respondeo quod causam non vult esse affectum propter hoc, quia ut habetur ibi, datur causa externa; causa tamen quæ intus est ex genere est effectus, symptoma autem duplex quoddam quod sequitur ad morbum ut lassio, operationis hoc est passio, non affectus, secundo artis curatiuæ. Verba autem illa, [Quippe quæ non magis morbi quam causæ & symptomatis definitio est, quando omnia ea affectus sunt præter naturam, verum si brevis spatij sint constat & acuta esse, si ægrè auellantur diuturna.] Referendum est ad illa superiora verba, ergo nec is qui morbum esse motum præter naturam dixit, intellexit quæ diceret. Affirmat igitur quod verum est hæc tria esse præter naturam, sed errasse quod dixerit motus, quia non solum morbus non est motus, sed affectus; sed etiam causæ & morbi sint affectus, scilicet quandoque, non semper, nam hæc proposito ex parte sufficit ad illorum generalem definitionem euertere quæ erat quod morbus est motus, nam genus in definitione generaliter de definito dici debet.

CONTRA



CONTRADICENTIVM MEDICORVM,

L I B E R N O N V S.

CONTRAD. I.

*Gonorrhæa an absque penis
distentione.*

Alenus sexto de locis ait. [Ergo est seminis excretio inuita, quam inuoluntariam quoque nominare licet : Sed significantius dixeris, seminis assiduam excretionem, cole haudquaquam extenso. Priapismus vero est, quum colis & in longitudine & circulo totus augetur, nullo stimulante ad libidinem, aut desiderio, aut acquisito calore, ut quibusdam accidere consuevit, qui supini decumbunt, sic enim quidam ipsum descriperunt.] Inde paulò post subiicit: [Proinde haudquaquam absurdum fuerit in seminariis vasis, & quidem solis aliquando huius modi dispositione excitari, quemadmodum & Gonorrhæam, quæ urinæ, quam quis inuitus emittit, proportionem respondet, dum contentricæ videlicet facultatē resoluī contigerit. Igitur Gonorrhæa instrumentorū seminis affectio est, non pudendorum quæ seminis genitalis via sunt, quæ excernatur.] In hoc toto & absque penis distentione fieri Gonorrhæam vult, & esse affectum non pudendum, sed seminis instrumentorum. Sed audi quæ dicat in secundo de symptomatum causis. [Veluti etiam Gonorrhæa alia est differentia : si quidem rigido pene fiat, velut quædam conuulsio est : si non rigeat penis, ad retentricis facultatis imbecillitatem referri debet.] Et rursus in tertio eiusdem ait. [Similiter autem & qui priapismus vocatur, tumescencia] & inflatio inuoluntaria est marium pudendi, symptoma scilicet à flatuoso spiritu natum. Quin etiam Gonorrhæa quæ absque tensione pudendi sunt, ex imbecillitate retentricis seminalium vasorum virtutis fiunt. Tenso verò quodammodo pudendo, quasi cum conuulsioni quid simile instrumenta patiuntur, eueniunt. Non est igitur quod de eiusdem symptomatis pluribus disseramus.] Vides in his locis duas facere Gonorrhæa species, vnum cum veretri tensione, alia sine. Est igitur etiam generalium instrumentorum, non solius seminis vitium. Verum sciendum quod non est nisi difficultas in verbis, nam in libro de locis comprehendit satyriasmum sub priapismo eo quod fiat cum tensione virgæ, & ita Gonorrhæa cum excludatur à priapismo, & satyriismo in quibus tenditur virga, non est cum tensione virgæ. In libris

de symptomatum causis satyriasmum distinguit à priapismo, & collocat sub Gonorrhæa quia seminis sit effusio, satyriasmus enim est affectus quasi compositus ex Gonorrhæa & priapismo, cum in eo fluat semen & virga assidue tendatur. Melius & apertius in libro de definitionibus. Satyriasis est affectus, cum generalis membri tentigine, simul se tendentibus eius particulis : Sunt & quibus seminis eiectio cum voluptate fiat, &c.

CONTRAD. II.

Carnis quot genera.

Alenus libro de partibus artis medicæ numerat duo carnis genera ; vnum simplex, aliud quod peculiare unicuique membro, quamquam non nulli parenchyma illud appellent. Idem decimo artis curandi proponit tria, simplex quod est caro musculorum, & parenchyma idest affusio qualis in pulmone & iecore, & propriam unicuique membro, velut ventriculi & intestinorum. Idem primo de natura humana apponit quartum genus carnis glandulosæ, de quo sextodecimo de vsu partium dicit quod sunt duæ species, vna quæ est solum ad separanda vasa quod caret venis nervis & arteriis : alia quæ est ad generandū succum utilem, & est triplex quæ salinam, quæ semen, quæ lac ; & habet inquit, nervos & venas, ideo in excidendo illas non leue periculum est profluuij sanguinis, vel offensionis motus aut sensus. Quintum genus additur ex primo de vsu partium, & est mixtum, ex carne & nervis. Respondeo caro simplex est caro musculi, & distinguitur à propria vniuscuiusque membri substantia, & à glandosa. Sed propria substantia est duplex, alia quæ est parenchyma, & est similior simplici carni, ut caro iecoris, vel pulmonis : vel propria quædam substantia quæ fibris constat, & ita potest numerari pro vno & duobus generibus ; Simplex etiam ut à composito distinguitur quatuor prima genera continet. Sed caro glandosa non connumeratur in primis auctoritatibus quia non est generalis toti corpori, sed solum peculiaris quibusdam locis. Et si pro carne glandosa dicamus glandulam, dicit Hippocrates habet quatuor conditiones, quod est alba, rara, friabilis, & pinguis ; ubi etiam dicit quod cerebrum est simile glandulæ, non tamen glandula ; Et quod insunt multæ venæ, intellige plerisque, & etiam quia

quia aliis sunt prope; quoniam ut dictum est, sunt factæ ad diuidenda vasa. Potest autem hæc non numerari inter carnes: ut à Galeno sapie; vel quia non rubra sed alba: vel quia sub simplici contineatur.

tis summæ partis indicis digiti. De eo quod non sentiat dicemus in sequenti contradictione.

CONTRAD. III.

Caro propter quid facta.

Hippocrates libro de ossibus dicit quod caro facta est ad colligandas partes: Aristoteles autem ut sit instrumentum tactus, secundo de partibus animalium. Galenus vero primo de usu partium, dicit quod propter duo primum ad æquanda ossa, idè non est facta in iuncturis, quoniam illa ossa obliqua esse oportebat. Secundum ut esset propugnaculum ossibus propter res duras, & calorem & frigidus; idè facta est calida & humida, quia videmus balneum maximè recreare frigore & calore affecta corpora, quod sit calidum & humidum. Pro solutione dico quod Hippocrates intelligit per colligationem optimum colligandi modum, & ita æquabit ossa & cavitatem. Ad Aristotelem caro est necessaria ad temperandum nervum, quia tactus sit à temperato; sed nervus est frigidus & siccus, igitur oportuit carnem adesse. Vnde secundo de anima: instrumentum tactus est ipsa caro & quod vicem eius subit. Et inde quoniam sensus immediocritate quadam consistit. Scito tamen quod apud Galenus secundo de temperamentis caro est valde humida. Sed ut ad rem redeam Galenus posuit vitilares carnis ibi magis manifestas. Nam si de omittis ab illo contradictiones vellemus observare nullus esset finis.

CONTRAD. IV.

Cutis an exactissimi sensus.

Priniceps prima primi dicit quod cutis digiti indicis est temperatissima, & hoc est quia debet esse in medio eorum quæ tanguntur ut iudex & maxime summa illius pars. Verum Aristoteles tertio de natura animalium inquit: [Cutis non sentit, maxime capitis quia carnem subiectam non habet.] Oculis etiam tertio decimo artis curandi maximo sensu præditus est; vnde docet terenda esse medicamenta subtilissimè quæ oculis imponuntur, ex quavis enim levi causa offenduntur. Idem ostendit sensus ipsa atque experimentum. Primo verò de symptomatum causis dicit quod os ventriculi exquisitissimum habet sensum. Sexto verò de locis, affectis dicit quod glans virgæ vehementem habet sensum. Propterea dico quod sensus dicitur exactissimus quia facillimè patitur, & in hoc nihil oculo præfertur: vel quia maxime appetit, & sic os ventriculi: vel quia maxime delectatur, & ita glans in virga: vel quia exactissimè iudicat, & ita cu-

CONTRAD. V.

Athleta an robustarum virium.

Galenus in libro de optima secta ad Thrasibulum dicit quod athletæ sunt invalidi ad in vera, arma, & rem rusticam. Oppositum libro de multitudine. [Athletis robur virium cum sanguine augetur.] Galenus in libro de bono corporis habitu facit hos homines validis viribus esse, cæterum non possunt neque perferre labores, neque in eo statu diu permanere. Quocirca validæ vires vel ad obeunda munia, vel perferenda referri possunt: Primo modo habent validissimas; secundo verò mediocribus inferiores. Ex quo colligitur regula multitudinem bonorum succorum facere ad robur musculorum, at proportionem debitam facere ad tolerantiam.

CONTRAD. VI.

Ventres cornigeris quot, & quæ animalia coagulum habeant.

Philosophus tertio de partibus animalium dicit, quod animalia quæ cornigera sunt ut ovis, capra, bos, quatuor habent ventres. Idem post dicit quod coagulum est lac ignem habens intra se cum animalis tempore contractum; inestque ruminantibus, tum etiam lepori. Quæ ruminant tamen plura sunt quam cornigera, nam camelus cum cornua non gerat, ruminat. Princeps animalibus tribuere videtur Aristoteli quod senserit nullum animal quod non ruminet habere coagulum, præter lepores. Galenus sexto Anatomicarum aggressionum dicit quod animalia quæ vescuntur duris cibis, & carent dentibus superioribus, tres habent ventriculos, Aristot. etiam quatuor camelo tribuit; etenim & ipse dentibus caret superioribus. Princeps autem ibidem coagulum vrsi, & Galenus decimo de simplicibus medicamentis equo & Phicæ. Respondeo Galenus posuit primos ventriculos scilicet ventrem, reticulum, omasumque: sed ab omasum addit Philosophus qui inter vètres adnumerari non meretur, ut alibi idem refert. At de coagulo, non negat aliis non inesse, sed lepori præter ruminantia. Princeps habuit malam translationem.

CONTRAD. VII.

Qui cibi meliores.

ET sanguinis causa materialis est quod de cibis est temperatum, & de potibus bonis, Princeps prima primi. Primum hæc obicitur

obicitur ex libro de cibis boni & mali succi: calidi & sicci cibi pituitosis; frigidi & humidi biliosis, glutinosis quibusdam: aliis humidi, vel sicci aliis ut quibus corpora non transpirant magis conueniunt quam temperari. Sic tertio de alimentis, mel pituitosis conuenit cum sit calidum & siccum. Respondeo ex Galeno sexto de tuenda sanitate cibi temperati conueniunt magis corporibus temperatis de quibus sic loquitur Princeps. Et licet idem videatur in libro artis Medicæ dicere, tamen cibi bene temperati non solum temperatis hominibus magis conueniunt, sed etiam generaliter omnibus intelligendo de comparatione vniuersali. In inæquali etiam intemperie sunt meliores, cum fuerint medij inter eas.

Secunda difficultas est de cibis diuersorum generum quamuis temperatis, ut carnibus, ouis, lacte, piscibus, & vino; qui cum seorsum à Galeno laudentur, nihilominus tertio de victu in Acutis cibaria diuersorum generum ventriculo turbationem afferunt. Quod & repetit Princeps tertia primi, & Salomon in Ecclesiaste. [In multis escis est infirmitas.] Peculiariter autem dicebat Princ. loco adducto quod lac cum piscibus facit leprâ id est elephantiasim, & alios prauos morbos. Et ego vid. hoc in Hibernis viris dum essem in Scotia. Et similiter caro & pisces generant febres pestilentes, quod obseruatum est in Germania, postquam cœperunt vesci vrisque simul: & caseus cum piscibus generant colicam, & renum ac vesicæ lapidem. Et deprehensum experimento est quoddam vinum corrumpit lac. Sed tamen in libro de dissolutione continua dicit Galenus vtatur modicè cibis & commistis cū aliis, igitur mixtio est utilis. Respondeo quod cibi mixti facile corrumpuntur decima tertia terti; verum hîc loquitur de natura simpliciter ciborum, non ordine. Ad illud de dissolutione continua loquitur de cibis crassis & malis, aded vt per mixtionem fiant mitiores, vt etiam venenum.

Tertia dubitatio est, quia quinta particula sexti Epidemiorum Hippocrates inquit. [Cibaria imbecillia breuem vitam reddunt.] Vbi Galenus dat exemplum de oleis & fructibus. Nos tamen videmus quoddam Eremitæ omnes qui fuerunt longioris vitæ, ab omnibus eduliis validis abstinerunt. Quin etiam multi pauperes nostra ætate, & virgines Vestales quæ centesimum excesserunt annum, vix sunt imbecillibus cibis. Et audimus de quodam medico parthenopeo qui accessit ad centesimum annum, & solis fermè fructibus vescabatur cum pane. Alium Indum referunt ad trecentos annos peruenisse, qui superstitionis suæ causa perpetuò carnibus, ouis, lacte, etiam vino ipso abstinerat; quorum exemplo & ego à carnibus iam multis annis magna ex parte abstineo, & vescor fructibus & cum per tot labores & curas transferim, videor sexagesimum primum annum ætatis agere; Atque vtinam hoc multo ante & diligentius obseruassem. Propterea dico quod alimentum temperatum vt habeatur tertio de alimentis est quod medium est substantia in-

ter crassum vt pix liquida, & tenue admodum id est serosum gignit: Et hoc proculdubio tale esse debet, nam vtrumque extremum certè malum est pro sanitate, & vitæ diuturnitate. At in iuuenta & eo qui exercetur ferri possunt cibaria leuissima, sunt apud Hippocratem libro de affectionibus. [Potus & obsonia quæ moderatè in corpus ingesta aut paulò plus quam deceat, neque replent nec tormina aut flatum generant, neque aliud quippiam huiusmodi, sed celerrimè concoquantur, & concocta secedunt, & per omnem diem ingesta minimè molesta sunt etiam si diu antea fuerint ingesta: Grauià verò quæ moderatè exhibita aut infrà modum repletionem & dolorem exhibent, & quæ neque dari, neque edi aut bibi possunt, vt non dolorem exhibeant. Et si quis ipsam per tempus rursus edat aut bibat, etiam sic dolorem exhibent, nec pro ratione secedunt. Ad sanitatem autem optima sunt quæ modicè ingesta sufficiunt, & famis ac sitis sunt medela, & plurimo tempore corpus ipsa suscipit, & pro ratione secedunt. Ad robur autem optima sunt quæ carnem plurimam & densissimam producant, & sanguinem crassum efficiunt, & pro ingestorum ratione secedunt, & corpus plurimo tempore ipsa suscipit.] Quæ autem in specie sint imbecillia & valida cibaria declarat paulò post. [Cibaria & potus & obsonia excepto pane, maza, carnibus, piscibus, vino & aqua, omnia tenues & debiles vtilitates exhibent ad augmentum, ad robur ac sanitatem: tenuia item ac debilia mala ab his fiunt.] Antea verò docuit quanam essent vtrorumque opera dicens: [Debiles quidem ac leues cibi ventrem non lædunt, neque corpus eo quod calefacti non intumescunt, neque replent; sed cito mollescunt, & concocti secedunt. Humidum verò quod ex ipsis accedit corpori debile est, nec augmentum illi nec viribus memorabile exhibent; At validi cibi intumescunt, vbi in ventrem ingesti fuerint & replent, & difficilius ac serius concoquantur, & non secedunt. Verum humor ab ipsis robustior & incorruptus accedit, qui viribus corporisque augmentum præbet.] Iam ergo constat qui cibi dicantur imbecilles, & qui validi: pluribus ergo validis iuuenis robustus vti potest, at non necesse est nec vtile modò vnus adsit: dictum est autem panem esse validum edulium, non imbecille: ergo cur necesse erit vti carnibus vel ouis eiusmodi; tum præcipue quoddam si illis quæ imbecillia dicuntur vtatur homo, assuescet natura exactæ coctioni, atque intimum succum extrahere contra illorum consuetudinem qui non mandunt. Ergo dicamus generaliter (tamen vt retuli in iuuenibus robustis qui exercitantur cibi validi admitti possint) loqui Hippocratem de his qui antiquo tempore quorum magna erat copia pane carentes fructibus vescabantur. Vnde in libro de arte: Quamquam multa & grauià ferino victu (quo omnes homines vfos ab initio fuisse puto) vtentes ac robusto paterentur. Et secundo de

morbis vulgaribus : In Aëtio ex affiduo leguminum esu, masculi foeminae crurum impotentes facti sunt. Quis credat sermonem intelligendum de hominibus qui legumina cum pane ederent? nam nihil mirum esset vixisse, sed panis loco vfos leguminibus censendum est. Horum igitur vsum explodit Hippocrates; atque hæc prima sit distinctio, ut non tollatur panis vsum aut mazæ unde Eremitæ qui solis radicibus & oleribus vixerunt breui vitam finire. Et illud rectè constitutum aut recitatum etiam illos qui cum diuis consuetudinem in solitudine habuere, pane vfos : sic ut panem à Geniis acciperent, quemadmodum referunt de diuo Paulo primo Eremita. Altera diuisio est ut segregemus fructuum genera, quidam enim sunt horei ut pruna, cerasa, fraga, pepones, & hos ne Milo quidem Croroniates in bonum alimentum transmutaret. Alij prorsus boni è quibus oleum exprimi potest ut amygdalæ, pineæ, pistacia, nuces ponticæ, & auellanæ, nuclei chrysomalorum, persicorum, craforum, & hi omnes cum similibus tamen parum alant, optime tamen alunt. Et nutrimentum eorum quamuis tenue sit, est tamen densum; & quamvis ægrè conficiantur, corpus tamen benè nutriunt, & mediocriter in consuetis præsertim, si recentes & cum saccharo aut melle optimo edantur, neque enim morbos vllos creant, non febres, non putredinem, sensuum imbecillitatem; sed viridem senectam ad extremum vsque senium, cum nec grauent hominem, nec humidum, terreum aut aqueum gignant, sed pingue & resolutum quam simillimum: nec inter imbecilles cibos, sed mediocres sunt adnumerandi. Proximo loco sunt olera, & ficus, & vuae passæ & pyra siccata, tum cottonera, radicesque pleniores ut allia, cape, bulbi, porri, scalongia, radiculæ fragiles & dulcedinis participes, legumina cocta; hæc etiam vtilia sunt, sed non quantum priora. Postque limonia citria seu medica arancia punica: inter hæc præstantissima quæ non putrescunt nisi admodum serè, verum tamen pinguis humidi sunt expertia imbecillima ut horei fructus, sed præstantiora illis quod diu durent inter quæ medium possident locum vuae recentes, ficus, & pyra, quæ nondum siccata, abundantque aqueo humido, pinguis non expertia. Lupini aqua edulcati cum passis vuis. In secundo ordine reponi debent: ut oliuæ conditæ in primo & inter optima; quibus inferiores non parum sunt saxatiles pisces. Mel verò non inter cibos, sed embemmata numerabimus. Ergo ex huiusmodi victu membra nutritionis exercentur, membra enim imbecillia exercitatione confirmantur ut Hippocrates docet; quin etiam exiliunt vires & coguntur, ut sæpè intemperies frigida à frigido, non à calido curetur. Excipiendi etiam sunt febrientes ut etiam ex ephemera octauo artis curandi, vbi damnantur ona & carnes.

CONTRAD. VIII.

Membra læsa an exercenda.

Hippocrates libro de articulis inquit [Si itaque elapsus non fuerit repositus femoris quidem os breue sit, affligitur autem totum crus, & augmento destituitur & multo magis ex carne sit, eo quod ipso non vrantur.] Inde subiicit: [Omnia enim quæ in corpore ad vsum facta sunt. Si quis moderate ipsis vtratur, & in his laboribus exerceat, ad quos singula sunt adfuerat, sic quidem sana sunt & auferunt, & cito consenscunt: si vero quis non vtratur, sed quiescat, morbosiora fiunt, & non auferunt, & cito consenscunt. Inter hæc autem non minimè perpetiuntur hoc & articuli, & nerui si quis non ipsis vtratur. Propter has igitur causas, magis in hoc luxationis modo quam in aliis affliguntur. Totum enim crus & in ossum, & in carniū natura, augmento destituitur.] Et licet aliquis obliuiscere posset Hippocratem loqui solum de sanis corporibus, quasi innuat ob id fieri deteriora non quia non exercentur sed quia exerceri non possint, apparet tamen si quis rectè pensiter eius verba illum velle ut partes imbecilles exerceantur, quin etiam Galenus docet quinto de tuenda sanitate, sed excipit senes dicens: [Non exercitari vero imbecillis partibus, solis senibus suadeo: ex ceteris quanto quisque remotior à senio fuerit, tanto illi magis exercitanda pars infirma est.] Hoc idem suadet sexto Aphorismorum in podagricis scilicet ut mediocriter membra debilia exercent. Oppositum videtur sensuisse idem quarto Aphorismorum cum dixit: Quæ vero ex motibus pluribus lassitudines accidunt, ipsis adest proprium peculiare articulos caliditas: quare in eis nil mirum ad articulos abscessus decumbere: ut qui vnâ cum musculis laborauerint, & cum ipsis concaluerint.] Videtur igitur periculosum exercere partes maximè articolorum quas dicit esse laxas, & quæ cum exercentur cum sint imbecilles concalescunt, atque ob id materiam ad se trahunt, præsertim non probe purgato corpore. Item in quinto de tuenda sanitate de senibus loquens ait, [Ergo qui imbecilliores sunt, hos potius gestatione quam exercitatione dimouebis.] Porro tertio decimo artis curandi censet aut dolorem aut calorem morbosum esse causam attrahendi in particula humores ad locum: quocirca cauendum est ut exercitatio in omnibus constet quæ nec dolorem nec calorem, cum cacochimia excitet, At verò ibi sed longe euidentius in libro de sanguinis missione docet fluxiones fieri promptè ad particulas: quascunque laxas atque imbecilles. Itaque cum artus in podagricis aut pmlmo laxa sint membra & expellendi facultate tum maxime artus destituta, vbi quoquo modo eiusmodi exercueris fluxionibus corripietur, indeque morbis. Et par est ratio

ratio illi quæ de balneo scribitur vndecimo methodi his verbis: [Ergo cum parti imbecilli propter calorem sua sponie trahenti alia quamvis occasio extrinsecus ex his quæ potestate excalefaciant accessit, necesse est affectum intendi.] Idem videtur sensisse primo de alimentis nihil scilicet esse deterius quam excalefacere partes imbecilles; & dat exemplum de renibus & arubus. Verum expresse Galenus vult partes infirmas exercendas esse ahibita victus tenui ratione aut saltem moderata, sexto de tuenda sanitate: nec est ut in cæteris partibus medicinæ in dubium Galeni sententia reuocanda cum de curandi indicio agit, quippe ea in tractatione admirabilis: ut in reliquis persæpe cæcutiens. Colligamus igitur methodum membrorum exercendorum. Membra in senibus non sunt exercenda nec præter consuetudinem, nec si sint senes valde imbecilles, nec si membra imbecillia; fatigantur enim necessario, quare & necessario incalescunt. In reliquis si imbecillia sint & corpus plenum præsertim malis humoribus quiescendum tantisper donec euacuetur, si altera solum adsit conditio moderatè exercendum. Si autem validum sit & corpus mundum aut etiam imbecille, sed necessariæ operationis ut ventriculus & virile membrum paulatim validioribus est exercendum operationibus. Si enim crura & cerebrum quæ non sibi præparant robustiora euadunt quanto magis ventriculus & genitale membrum?

CONTRAD. IX.

Quæcunque sanis & robustis nocent, an magis aegris noceant & imbecillibus.

[A] Gros & debiles detrimenta quæquæ magis afficiunt quam sanos atque robustos.] Secundo de victu in acutis Gal. dicebat. Oppositum secundo aphorismorum ubi docet Hipocrates quod qui sani sunt & salubre corpus habent malè afficiuntur medicamentis, & etiam exsoluuntur. Videmus etiam quod qui febre laborant ardente melius sustinent potum aquæ frigidæ multæ, & esum peponum, alij qui pituitam in ventriculo habent melius inedia, pluresque nondum benè robusti ex morbo ciborum benè nutrentium copiam, quam qui robusto sed pleno sunt corpore. Respondeo quod Galeni dictum duobus modis debet exponi: primò ut cætera sint paria, nam à vehementer siccis plus lædatur sanus, quam qui ascitem patitur: quam morbi causam habet cibo repugnantem; Secundò ut uterque per se lædatur ab eo auxilio.

CONTRAD. X.

Oximel an nutriat.

Galen. primo de victu in acutis dans differentiam inter cibum simpliciter medicamentum, & cibum qui virtute medica sit præditus, huius loco ptisanam pro exemplo ponit, Chôdram vero loco cibi exquisiti, velut oximel quod nihil nutriat loco medicamenti. Itaque videtur oximel penitus non nutrire. Oppositum quæsto de tuenda valetu-

Tom. VI.

dine. [Nutries autem eos oxymelire, vel mulsam, vel ptisanæ succo, nam ob crudorum humorum copiam victum si qui alij tenuè exigunt.] Igitur vult quod nutriat: Clarius secundo de victu in acutis dum facit tres comparationes an æger sit alendus ptisana, vel ptisanæ cremore tanquam pleniore victu, aut dare aquam solam pro tenuissimo, aut quasi in medio melicratum, aut oximel. Duodecimo quoque artis curatiæ cum suasisset crudis humoribus assistentibus dari mulsam usque ad septimam dicit, si affatim subesse crudos humores fueris suspicatus, pro mulsâ oximelite vteris. Inde subiicit, si usus huius assiduus tædio esse cæperit; ad ptisanam ac mulsam, deinde ad oxymel reuerteris. Nomē etiā dum de mulsâ loquitur alendi usurpat, neque est verisimile quam hos egros per septē dies omnino sine alimento deducere velit. Tertioquoque de victu in acutis docens Gal. interponendum esse tempus inter ptisanæ & oxymelitis exhibitionem ait: [Nempe antea didicisti cibos multiplices & præsertim facultate dissimiles magnâ progignere in ventre turbationem.] Respondeo oxymel solere comparari ad ptisanā, vel ratione substantiæ & qualitatis, vel alimentis: Si substantiæ ratione, non dicitur alere, sed esse potius ut potus à sorbitione seiungitur sicut & mulsâ, tertio de victu. Sic & ratione qualitatis quæ vehementer est ab alimentis seiungitur: Vnde octauo artis curatiæ ex cibis ptisanam, ex medicamentis oximel, mulsam etiam quod viriū & qualitatis non sit exuperantis inter cibos collocat. Simili ratione 13. art. cur. inter med. oxymel aqua mixtum cõnumerat, cum ptisanam inter cibos laudasset: nutrit igitur ut potus, sed parum admodum ut mulsâ nisi cū inter crudos humores mixtum cogit eos concoqui. Ergo propter vehementem qualitatem substantiamque quæ potui apta est, exiguumque nutrimentū inter medicamenta numeratur.

CONTRAD. XI.

In Crudorum humorum abundantia, num mittendus sanguis.

Galen. in 12. art. curat. [Qui laborat febre cum crudorum humorum abundantia, hi etsi vacuari, venæ sectione postulat, maximè tamen à venæ sectione offenduntur: quam ob rem ab ea abstinere oportet, neque aliud inueni illis auxilium, quam frictionem.] Oppositum in libro de venæ sectione, cum adueniēs febris fuerit cum abundantia crudorum humorum virtus redditur imbecillis, ob idque sectione venæ multiplicem facere docet, exiguum sanguinis pro qualibet vice detrahendo qualitatem: resp. quod in 12. art. curat. adiciit quod cum os vetriculi læsum sit: ob id dicit. [Si detrahas in syncopem cadunt.] Itaque aut febris est ardens, detrahimusque sanguinem affatim ac simul totum ut corpus refrigeretur: vel mitis cum humorum crudorum abundantia sine offensa oris vetriculi, tuncque sanguinis parum & sæpè detrahimus, intermedio tempore concoquimus ac diffecamus, ac si opus est nutrimus: vel cum abundantia illa crudorum humorum

Ecce 2 adess

adeft oris ventriculi imbecillitas, tuncque
fola friftione vrimur.

CONTRAD. XII.

Quintana à Galeno an vifa.

[N]Vllum circuitum vltra quartum diem,
nec quintanum ipfum vidi:] Primo
de febrium differentiis: fed oppofitum pri-
mo Epidemiorum. [Septimanos & nonanos
circuitus nec clarè, nec obfcure vnquam vi-
di, quintanos certè obfcuros vidi.] Vbi Ga-
lenus quafi reprehendit Hippocratem, primò
quod non docuerit quemadmodum in aliis
quo ex humore hi circuitus fiant. Secundo
quod in tam mirabili re vt in aliis folet nul-
lum afcripferit exemplum. Refpondeo illud
liquidò quod in primo loco adiicitur dum de
differentiis agit febrium *παρὰ* Græcè osten-
dit quod clarè hoc non vidit, fub hoc fenfu
quod quintanum clarum non vidit, obfcu-
rum tamen non negat fe vidiffe.

CONTRAD. XIII.

*In primis diebus, an deterior victus
tenuior plenior.*

Hippocrates fecundo regim. acutorum
vult quod magis tutum fit declinare
ad tenuem quam ad plenum victum
vbi feruari poffit æger, & hoc vt docebat
Galenus in commento quoniam noxa emen-
dari potest, non autem in pleno ficut docet
paulò infra; adeò vt velir quod emendando
& tranfe ndo à tenuiore victu ad debitum
æger nullo pacto lædatur, fed infra primam
authoritatem docet quòd minus malum est
peccare dando aliquid plus ab initio, deinde
fi oportet minuere cibum, quam à principio
vtendo victu tenuiore, postmodum cogi ad
dandum cibum pleniorum, & hoc est ratio-
ni confonum; primò quia in hac mutatione
à debita victus ratione quæ est attenuare
verfus morbi ftatum recedit, quod præce-
ptum est ab Hippocrate in primo aphorif-
morum: fecundò quia magis recedit à con-
fuetudine repente, vbi nimis ab initio cibi
quantitas minuat. Sed tamen pro primo
processu à tenui ad plenum videntur effe au-
thoritates in primo de victu in acutis, feci-
mus generalem contradictionem de hoc in
primo libro, nunc attingimus difficultatem
de primorum dierum victu, vnde hæc ab illa
plurimum differt. Sic & hic quærimus de er-
rore qui contingit in vno vel duobus diebus
dum pleniùs aut tenuiùs quàm debeat cibatur
æger. Refpondeo igitur quod absque errore
contingit vt victus verfus ftatum, non sym-
ptomatum augeatur, fed morbi. Vbi vero er-
ror contingat deterius est ob rationes dictas
vt à tenuiore ad pleniorum fiat transitus
quam fi pleniorum ad tenuiorum. Sed hoc in
principio; at in ftatu fecus, nam in contra-
rium accidit; & de hoc loquuntur primæ
authoritates.

CONTRAD. XIV.

*Syncope adueniente an panis cum vino
dandus.*

I[N] syncope adueniente ex humorum cru-
dorum abundantia Galen. 12. artis curat.
cum os ventriculi læditur dat panem cum
vino, & hoc fi hyems fit aut tempus non im-
moderatè calidum, fin calidum vehementer
cum aqua fed calefacta. Paulò post dat in
syncope ex biliosis humoribus ad os ventri-
culi confluentibus vinum cum frigida aqua
vel ipfum per fe frigidum præbet, nulla pa-
nis facta mentione: fed nec aquæ meminit
an admisceri debeat, vel non. Hanc ean-
dem sententiam confirmat Auerroës dicens
in syncope quæ ex abundantia crudorū hu-
morum aduenit, micam panis vino infusam
præbebis. Idem præbet eandem micam vino
in his qui linquantur animo, ex caliditate,
vel ficcitate renum, tum etiam vbi propter
defectum cibi in accessionibus, ad syncopem
deuenerunt, quod fumpfit à Galeno 1. artis
curat. ad Glauconem, & 10. art. curat. fed pri-
sanam dabat non panem. Princeps etiam in
1. 4. dat in syncopali quam vocat humoro-
sam, & est illa de qua Gal. loquitur 12. art.
curat. ante syncopem panem cum vino, non
meminit tamen quod in syncope debeat da-
ri. Similiter post dum tractat de syncopali
minuta, nullo modo meminit vini dandi.
Quod maius est loco citato ad Glauconem.
[Vbi syncope ex multitudine humorum
contigerit, ab omni cibo & vino etiam est
abstinendum.] Quod confirmabat Princeps
dicens, [Multi medici in hoc casu stulti ci-
bum dando ægros præfocant.] At nemini du-
bium est quod syncopem de qua Galenus
loquitur euenientem ex humorum crudorum
abundantia, effe etiam ex illorum multitu-
dine. Princeps etiam in syncope ex fame, &
inanitione loco nuper allegato dat vinum
solum cum aqua carnis absque cibo Gale-
nus ad Glauconem alicam & panem etiam
cum vino. Difficultas multiplex, prima an
in ea quæ ex crudis humoribus est, cibis
comperat & vinum. Secunda an ante, an in
ipsa accessione, an post. Difficile enim vide-
tur in hora syncopis panem exhibere cum
vix porum recipere possint. Tertia an in syn-
cope ex biliosis humoribus Galenus panem
intelligat cum vino exhibendum: durū enim
videtur in ea quæ est cum crudis humoribus
panem adicere vino in calido adeo affectu
quali ex biliosis fit humoribus ad ventriculi
os accedentibus, vinum dare absque fræno.
Quarta an in syncope quæ antecedit inuasio-
nes aut eas concomitatur propter ficcitatem
dandum fit vinum vt 1. ad Glauconem cum pane,
an prisana sola vt 10. art. curat. an aqua car-
nis cum vino vt apud Principem. Ad primā
refpondeo ex Galeno 1. ad Glauconem cum
syncope aduenit ob frigiditatem oris ventri-
culi, tunc vinū cum calida supple, nisi calor
immensus temporis prohibuerit cū cibis qui
calefacere possint dandum est. At dices etiam
quod crudi humores ob frigus cibum & vi-
num exigant non ob multitudinem, quoniam
pacto

pacto in multitudine bilioforum humorum dare iubet Galenus? Respondeo non ut multi cibum expetunt sed ut acres; ita crudi non ut multi cibum, sed ut frigidi. Ad secundam in ipsa accessione & ante si siccat, & post si in accessione non licuit. Sed panis micam bene expressit Auerroës melius quam frustum, nam diluta vino potest deuorari, alioqui si promptum esset daremus alicam vel ptisanam, hæc enim facilius deuorantur, sed neque adeo facile parabilia sunt ut mica panis, nec tamdiu in ventriculo vinum retinent, quod in crudorum humorum opprefione propositum est. Ad tertiam in biliosis humoribus panem non adhibere aut alicam vel aliquid simile non magno valeat periculo, attamen in his maximè quærit Galenus humoris dignotionem per vrinas ac sudores & exhalationem, quæ omnia à solo vino aquæ mixto facilius fiunt. Ad vltimam interrogationem si syncope absque siccitate sit in accessionum initio cauere oportet omnem cibum, primo ad Glauconem: in aliis quæ à siccitate per accessiones fiunt ubi parata sit ptisana melior erit in alica; si non mica panis loco eorum datur. Galenus verò decimo artis curatiuæ præsentem habebat ptisanam quam parauerat: panem vero dare absque vino inutile non solum fuisset, sed malum, at ptisana vino nõ indiget. Alia causa discriminis adest, nam si virtus vehementius collapsa sit ex longa syncope, vinum est magis necessariũ utpote morbi remedium. Si in initio ut in casu Galeni cibus qui causæ syncopem faciente resistit. At vero ubi ex inedia sit aquam carnis princeps primo exhibet, veritus ne cibus à ventriculo fame macerato concoquatur: serius tamen concoctus detrimentum non leue procrastinatione sua diuturna inferat.

CONTRAD. XV.

Ambulatio à cibo, somnus meridianus an utilis.

Galenus secundo de victu in acutis super illud (conuenit autem his) exponit quod comedentes in prandio præter consuetudinem, ut prius docuerat Hippocrates debent dormire; quod si nequeant multos lentè ambulando absolvere circuitus. Oppositum huius habetur in libris de cibis boni & mali succi: inquit enim. Nam sicuti ante cibum bonæ valetudini exercitatio maximum affert commodum, sic qualiscumque sumpto cibo motus, noxius admodum est. Alimentum enim ex ventre ante concoctionem in diuersas corporis partes distribuitur, propterea crudi humoris copia per venas aggeritur quæ multiplices morbos affert, nisi aut multis laboribus is humor dissoluatur, aut iecinoris venarumque facultate concoctus, versusque in sanguinẽ fuerit. Quod attinet ad id de valida exercitatione suo loco dicemus, dum de rusticorum habitu tractabimus. Hic verò meo iudicio quæstio dissoluitur, quid Hippocrates eligit eam deambulationem, ut mi-

Tom. V I.

nus malam quam ut ægri se habeant; & toto corpore sint graues ac desides quod iam testatus erat paulò ante. At vero cum imperet post ambulationem nihil cœnare, aut veritus consuetudinem cœnandi pauca & innocua, confidit ut nocte sequenti iuxta Galeni præceptum iam adductum humor ille crudus genitus, iam in iecore atque venis concoquatur, nec credendum quod imperet ambulationem solius descensus cibi ad imum ventriculi causâ, nam tunc frustra præter consuetudinem à cœna abstinere iuberet. Sed quod percipiat somnum à prandio atque ideo meridianum videtur aduersari his quæ dicuntur secundo prognosticorum: [somnia quemadmodum ex natura, & in consuetudine est interdiu vigilandum, noctu dormiendum est:] Et princeps: [Dormire quoque in die est malum, generat enim morbos & destilationes, corrumpit colorem, & augeat splenem, debilitat netuos, & pigros efficit, appetitum cibi tollens, & generat febres.] Non tamen perhibemur ut dicebat Galenus in secundo prognosticorum dum consuetudo adest dormiendi in die, neque ubi defuerit diurnus somnus ut Hippocrates ibi docebat in textu; deterius est nec die nec nocte dormire quam est præter consuetudinem in die, licet & causam crudicatis ut in libro de cibis boni & mali succi ad reparandam coctionem, ut etiam in imbecillitate ventriculi: tertio cum dolor aliquis sæuit.

CONTRAD. XVI.

Concocta materia an febrem faciat.

Iuxta hoc dicebat Gal. libro artis medicæ quod concoctio est mutatio finiens putredinem manente substantia; igitur finietur febris putrida saltem si putredo finita est. suadet id etiam ratio quia coctio fit ad finiendam febrem & putredinem. Videtur etiam ratio Galeni cum autoritate ad hoc facere secunda aphorismorum: sanguis ubi ex toto exustus fuerit, residuum sit pus, quemadmodum in lignorum exustione fit cinis, & ideo eo tempore dolores & febres sedantur & quamuis addat præsertim cum pus excretum fuerit, intelligit de calore qui conseruatur. Accedit ratio, nam febris fit ob fernorem; at concocta materia cessat fernor. Oppositum secundo prognosticorum ubi vult quod febris assidua sit putulentorum signum, tunc verò materia plane concocta est. Galenus etiam quinto de simplicibus medicamentis in suppuratione non plane vincit calor naturalis, sed opus est medium inter veram coctionem ac putredinem. princeps quoque in secunda quarti, [Et scias quod cum coctione facta, febris non augeatur;] Quasi dicat manet tamen. Ad sunt & duæ rationes, prima quia concoctio fit in statu, ita quod tunc materia plane cocta est libro de totius morbi temporibus, & secunda aphorismorum innuit in commento cum dixit quod dispositio ex qua fiunt casus infalubris morbi statu mirior est; sed status

Eccc 3 morbi

morbi est robustior morbi pars primo de crisi, igitur tunc febris nondum cessauit. Galenus etiam octauo artis curatiuæ. [Si febris causa iam desit, solum consilium sanandi erit vt refrigeretur.] Et rursus in vndecimo eiusdem in febre putrida duæ se exhibent indicationes, altera à putredine, reliqua à febre; igitur facta coctione adhuc superest febris. Conciliator mouet hanc difficultatem sed tenet quod febrem possit facere, cuius verò generis? Galenus secundo prognosticorum videtur velle quod hecticam quia conseruat & auget priorem caliditatem. Dico facit febrem in eo quod putrida, sed putredo est leuissima, ideo talis est sufficiens ad inducendam hecticam conseruando priorem calorem, constant in phlegmonibus quod erodit pus, & dolorem facit ac molestiam. Princeps quoque. [Cum fuerit concoctum quod collectum est in phlegmone; dolor mitigabitur, & eius loco pruritus quidam adueniet, & febris magnitudo cessabit.] Ad auctoritates respondeo quod finitur per coctionem putredo fiens, incouenit iuxta Gal. sententiam manere factam putredinem in coctione; idest calorem illum, in cinere qui ab huiusmodi naturali fatus adhuc exhalat aliquid putridum. Dicimus autem putredinem factā (vt vndecimo artis curatiuæ) cum humor non perfectè computruit, sed tantum vt non nisi expulso eo liberari possit æger. Ergo si concocta materia non protinus expelletur præter id quod febrem leuem facit hecticam, sparsa accendit, vel loco vno contenta membrum erodit.

CONTRAD. XVII.

Continua ex bile an possit facere accessionem in tertia die.

Galenus secundo de differentiis febrium diuidit febres ex bile in continuas continentes quæ earent accessione, & eas quæ habent accessionem, & tamen sunt continuæ. Facit autem tria genera harum; vel enim singulo tertio die inuadunt, & sunt ex bile propriæ: aut singulis diebus, & sunt ex pituita; aut singulo die quarto & sunt ex atra bile; igitur quæ habent accessionem alternis diebus sunt ex bile quamquam & quæ singulis diebus, sed ad pituitæ naturam magis accedunt. In oppositum oportet finiri accessionem & materiam expelli, atque idè prius, separari quarto Aphorismorum; igitur coctio etiam erit in initio. Præterea Galenus primo aphorismorum materia cōcoquitur, nisi turgens sit, donec expellatur; cum igitur non possit tessè concocta, non finietur putredo. Est enim coctio mutatio finiens putredinem manente substantia libro artis medicæ. Respondeo quod materiæ quæ accenditur pars est duplex, vna tenuis quæ quotidie resoluitur, & resoluta videtur finiri exacerbatio: alia crassa & hæc concoquitur, & huius merito necesse est febrem esse continuam: secundo quod nisi sanguis effluat necesse est symptomata augeri morbi: Semper verò coctionis

materiæ intelligo genus, non magnitudinem; cum enim materia minuitur, & coctio augetur, symptomata quoad magnitudinem bene possunt fieri minora, sed genere sunt sauiora: Velut mentis perturbatio leuis deterior est genere magno dolore capitis, non tamen necessario propter paruitatem deterior.

CONTRAD. XVIII.

Febribus an fames conueniat.

Eadem sententia sexti Epidemiorum prohibemus famem febrientibus adhibere, cum tamen ex primo Aphorismorum nihil magis conducat. Ex quo probatur non iam febri ipsi, quare nec morbo inedia deberi, cum vterque tam morbus quam fames & siccet immodice; & vires minuat. Nihil tamen prohibet famem non conuenire febri, necessariam tamen esse causæ febris, cuius contemplatione adhibetur. Nam non febris ipsa concoquitur, sed quæ febrem facit putrescens materia.

CONTRAD. XIX.

Febribus an frictio utilis.

Qui ex stipata cute ephemera laborant frictionibus multis, tum etiam balneo sed non adeò copioso lauandi, at qui siccitate febrem eam contraxerunt copiosius lauandi, minus fricandi. At ex ira, curis, vigiliis, ac trilitia febricitantes neque balneis, nec frictionibus multis indigent inquit Galenus octauo methodi, libro etiam aduersus Erasistratios qui Romæ agebant. [Multos qui per ignamiam nec sectionem venæ, nec purgationem sustinebant, sola frictione euacuauimus; multo enim magis frictio, inquit, inedia corpus euacuare potest.] sexto Epidemiorum Frictio inutilis in febribus & mala, dicebat Hippocr. Galenus adducebat incommoda quia excalefacit. Dico præter id debilitat, & mouet materiam ex loco atque ita impedimento est coctioni. Respondeo quod ex Galeno vt visum est in febribus nisi fiat euacuationis causâ debet esse mollis ac non multa & ita tria illa incommoda effugere licet, nam refrigerat quia facit corpus transpirare, vt etiam colligitur à Galeno in secundo de tuenda sanitate. Sed quod conueniat in febribus etiam putridis præter alias est authoritas Galeni duodecimo artis curatiuæ qua docemur in febre syncopali vi frictionibus loco sectionis venæ ac purgationis adiciatque modum fricandi in febribus qui talis est vt ibi describitur. Primo quidem à cruribus superne deorsum, deinde à brachiis eodem modo etiam post cum supercalefieri incipiet ne lassitudine corripitur, artus oleo perfundendi atque fricandi, bene inde detergendum oleum; quartò spina sicca frictione, demum cum oleo fricanda. Post ab hac ad crura, inde ad brachia te conferes eadem ratione, demum ad spinam; atque in his

his frictionibus tota dies ferme donec vigilat consumenda. Habet hoc ut ibi inquit Galenus præter alia commoda frictio ut etiam somnum conciliet. Talis autem multa est quia necessaria, & loco medicamenti, ac sectionis venæ administratur. In secundo quoque de tuenda sanitate linteolo docet prius corpus fricandum donec incalescat, mox oleo perfundendum fricandumque tunc parum, manusque ad hoc sufficere vult. Eodem loco docet ministrum retro debere collocati tum maxime cum dorsum fricatur, frictionemque modò in dextram, modò in sinistram agi debere. Ventris autem frictio dicebat in tertio libro quatuor pericula affert, ne concoctionem cibi impediat, ne humores crudos in corpus transferat, ne ventriculum subuertat, & ne caput turbet; ideo maxime cauenda est.

CONTRAD. XX.

Apothepia an frictione constet.

[V]ocetur autem nobis velut recentioribus Gymnastarum apothepia ea frictionum pars quæ exercitationibus adhibetur. Galenus secundo de tuenda sanitate. Hic nemo est qui non intelligat apothepiam frictionem esse. At vide quæ in tertio libro eiusdem dicat: omnis exercitationis probè peractæ postrema pars apothepia dicitur. Constat his esse exercitationem, non frictionem apothepiam. Soluitur ex his verbis quæ infra subscribit: [Oleo igitur copioso cum multa frictione est utendum die primo quo suspectam forte lassitudinem omnino declines: Secundò vero ut si qua incidit discutiatur. Discutit porro eam exercitatio quæ apothepia dicitur: in qua scilicet motus adhibeas quantitate mediocres, qualitate tardiores, idque cum frequenti his interposita quiete qua utique fricare hominem oportet pluribus contrestantibus, quo nec refrigescat pars vlla & excrementa ocysime digerantur. Porro frictionum plus adhibebitur in his qui in cute ac sub ea excrementorum multitudinem collectam habent: motuum vero quos ipsemet edat in altera lassitudine, scilicet in qua plus est in ipsis musculis congestum.] Apothepia frictione, & exercitatione constat interposita quiete. Exercitationem solam dixit à nobiliore & maiore parte, frictionem autem cum de frictionibus sermo haberetur tantum appellauit.

CONTRAD. XXI.

Frictio an quæ in musculis sunt digerere queat.

[Q]uæ in musculis coacta excrementa sunt, sola frictio educere non potest inquit Gal. 3. de sanitate tuenda c. 6. Oppositum duodecimo artis curatiuæ cap. 3.

dum eam loco medicamenti, aut sectionis venæ adhibet in his febribus quas syncopales vocat à crudis humoribus excitatas. Atque ibi etiam docet exacte frictionis modum atque lassitudinis ab ea excitatæ curam. Modus inquam à cruribus ad brachia, atque ab his ad spinam. Quod si lassitudo superueniat oleo relaxatè vngendus est. Clarius in libello de sectione venæ aduersus Erasistratios qui Romæ degunt. [Frictio præstantior non paulò ad euacuationem inedia existit.] Frequenti enim frictione non paucos istorum euacuauimus, cum aliàs præ animi ignauia, neque purgans medicamentum assumere auderent, nec sectionem venæ sufferrent, nec vult esse impedimento quin eo pro sectione vel purgatione utamur nisi cum vel non assueti minime eam perferre possunt aut densa cutis cohibet, nec sufficienter euacuentur, quo in casu in lassitudines deueniunt. Molestè igitur ferre frictionem cutis densitatis indicium est, atque ob id nihil prope euacuari, sed magis in lassitudinem peruenturos: Multos igitur & assidua ut continuis diebus percipiatur duodecimo artis curatiuæ sufficienter euacuare potest: Pauca, qualis est qua utimur in apothepia non potest, imo si admodum modica fuerit replet eas partes, nedum ut euacuet.

CONTRAD. XXII.

An recidiua sit periculosior priore morbo.

Recidiua deterior est primo morbo dicebat Princeps, quoniam morbus redit & virtus est imbecillis. Oppositum habetur de Anaxionis recidiua tertio de morbis vulgaribus, nam minus vexatus est cum morbus reuersus est vigesimo septimo die, quam à principio ad vigesimam die. Et Galenus primo de diebus iudicatoriis si morbus quieuerit cum abscessu magno aut euidenti excretionem, non est timenda recidiua: Quod si citra hæc, timere oportet in morbis quidem paruis, si non usus fuerit recto regimine; paruam: si recto, nullam, in aliis cum bono regimine dicit non admodum grauem, sine bona victus ratione formidandam & deteriorem primo morbo; igitur vult quod absque mala victus custodia recidiua non sit deterior radice. Respondeo quod recidiua non est deterior primo morbo nisi ut supponitur illi æqualis, hoc autem non fit nisi malum præcedat regimen. Ideo Princeps supponit æquales esse morbum qui reuersus est, qui primo fuit. Sed dicetis contra Princeps ibidem, deterior est recidiua quæ aduenit absque errore quam quæ cum errore: Respondeo quod verum est data æqualitate, quia causa tunc etiam ignota, nam Princeps loquitur tam de mortali quam salubri; Galenus autem de salubri tantum. Sed in hac error victus reddit eam maiorem. Conciliator tangit hanc difficultatem, sed Princeps in prima quarti videtur velle quod recidiua sit omnino deterior radice, unde dicit.

Eccc. 4 festines

[Ne festines ad curationē quia oportet agnoscere modum eius prius, plerumque enim ipsa est s̄ua.] Quis enim dicat quod pr̄supponat aequalitatem morbi cum hoc sit de quo iam est quæstio. Dico igitur quod recidiva alia est quam nullum pr̄cessit iudicium, & hæc est s̄uior; Primo morbo cum eadem materia ac tota maneat. Alia verò in qua pars materiæ est eiecta, & hæc est mitior priore morbo nisi pr̄cesserit malum regimen. In Anaxione autem pr̄cesserat iudicium in vigesima. Et breuiter recidiva alia salubris morbi, alia mortalis est deterior. Salubris autem melior nisi pr̄cedat mala victus ratio. Princeps loquitur de vtraque, Galenus de salubri tantum; idē non pugnant dicta eorum.

CONTRAD. XXIII.

Conuulsionis pulsus an magnus,

Conuulsorum pulsus exiguus & rarus inquit Paulus. Oppositum quarto de causis pulsuum. [Pulsus conuulsorum magnus est atque vehemens, non tamen adeo magnus atque vehemens ut videtur: verum non est paruus. Eadem verba in introductorio ad tyrones, nam verba quæ in libris de causis pulsuum pro isagoge exponuntur & habentur pro textu sunt ex introductorio ad tyrones; adē ut tertius & quartus liber de causis pulsuum sint commentaria eius partis introductorij ad tyrones, quæ incipit à capite nono seu de pulsuum causis vsque in finem. Prima vero pars introductorij exponitur quæ octo continet capita diuersis in locis librorum de differentiis pulsuum tum alibi, sed non ita ut formam commentariorum vllibi retineat. Sed ad rem reuertor: Galenus primo de pulsuum differentiis vibratis arteriæ magna distentio, conuulsus semper parua; igitur non concordat sibi ipsi. Respondeo quod pulsus paruus de quo Paulus loquitur est duplicis distentionis seu conuulsionis in qua tum ob nimiam arteriæ distentionem in longum, tum ob facultatis imbecillitatem non potest pulsus magnus fieri: Galenus verò vult quod in simplici conuulsione pulsus non sit paruus nisi secundum profunditatem & latitudinem, secundum longitudinem enim magnus est, & secundum latitudinem vel profunditatem. Verum secundum has duas quantitates multo maior etiam quam videtur.

CONTRAD. XXIV.

Cucurbitula an malleolis applicanda.

Κένωσις δ' ὁμοτίμος ἀπάντων τῶν χυμῶν, ἢ μὲν ἀκριβέστατα, διαφλοιοτέμιας ἐστίν, ἢ γὰρ δ' αὐτῆς ἢ τῆ ἀπορροαζομένην πῶν σφυρῶν ὥσπερ ἡμῖν ἐδιδίκαται. Scripsit Galenus secundo Aphorismorum seu Latine ita dicas. Euacuatio autem sumitur omnium humorum quæ

quidem exquisitissima sit per venæ sectionem: proxima autem huic quæ per scarificationem τῶν σφυρῶν, id est maleolorum quæ in vsu generaliter est. Vbi aduertendum quod aduerbium ὁμοτίμως melius per similiter quam aequaliter vertitur. Ut sit sensus sectio venæ non plus est apta euacuare de vno humore quam de alio, non tamen aequaliter educit, quia ubi bilis abundauerit plus de bile trahit quam de aliis humoribus, ut potius ita ὁμοτίμως explicetur iuxta rationem eandem seu proportionem. Caremus enim Latine hac voce, quam Græci habent, quoniam non potest tam apte exprimi quam à barbaris hoc suo proportionaliter, sed Latina vox non est: Possemus dicere aequaliter pro multitudinis cuiuscunque humoris ratione. Sed postquam intelligis sensum iam ad propositam difficultatem accedamus, per τῶν σφυρῶν malleolos exponunt. Meminit & per eadem verba libro de venæ sectione ubi retentis mensibus in muliere pingui & alba vtiliores cēset cucurbitulas malleolis applicatas cum incisione cutis, ipsa sectione venæ. Proxima igitur in hoc casu imo melior scarificatio quam venæ sectio. Nam ob carnem dicit abundantem paruas habent venas, unde etiam secta vena sanguinis parum profluat. Ex scarificatione autem plurimum, quia tenuis est talium mulierum sanguis. Tria verò sunt quæ difficultatem faciunt, primum quod si per σφυρῶν malleorum interpretemur experimentum docet vix eo loco posse hæere cucurbitulas: deinde etiam si hæreant sanguinem nullum propomodum educunt. Vix autem verisimile videtur Galenum elegisse locum maximè incommodum huic negotio è toto corpore: tum vero ex quo minimum sanguinis educi posset. Secundum est quod Princeps quarta primi appellat locum Alcahab, nec vult quod purget corpus totum, sed iouet solum in retentione mensium, podagra & ischiadico dolore. Qui etiam exponunt Alcahab ex illius placitis non iam maleolos & ossa prominentia, sed partem exponunt quæ malleolos & calcaneum interiacet depressam, est tamen nomen ambiguum ut clarum est in prima primi. Sed tertium est quod Galenus ipse meminit in quarto de tuenda sanitate, quod ibi sectione venæ uti non possumus, vel ob timorem ægri qui nolit se committere ei auxilio, vel ob ætatem, largius purgandum, non dixit cucurbitulis esse vtendum. Visus est & alibi frictionem præponere omnibus auxiliis, ut maximè similis esset venæ sectioni ut supra ex illius autoritate in libello de venæ sectione aduersus Erasistratios, quæ romæ degunt recitauimus. Quomodo igitur cucurbitulæ proximè erunt venæ sectioni, ita ut frictio illi in commento Aphorismi postponatur. Aëtius dixit prodesse ad seruandam valitudinem plerumque, ommissa consuetudine sectionis venæ quæ nimium vitalis spiritus exhaurit, & totum habitum frigidiores reddit, cunctaque naturalia opera imbecilliora, ut cucurbitulis in membris ignobilioribus vtamur velut sunt crura. Suidas inquit σφυρὰ τὰ περὶ τῆς ἀστράγαλου, id est quæ sunt circa astragalos. Nihilominus Vesalius

Malleolos

Malleolos depinxit per τὰ σφυρὰ idest quas non vocamus cauillas pedum rotundas intusque prominentes : talum autem astragalum esse vult atque os quod tangi per se nequeat, sed lateat. Sit iam ita, sed hoc tamen in loco Galenum interpretari melius est quod per σφυρὰ intelligere velit partes iuxta astragalos, non ipsos malleolos ne in illud duplex absurdum incidamus. Neque enim corpus à plenitudine alleuiari poterit nisi sanguis mediocriter detrahatur, quod ex malleolis fieri nequit. Sciendum quod ut testatur Rhasis in continentibus illud quod refert Princeps in quarta primi vsque ad ea verba (Quidam præterea dixerunt) totum fuit extractum ex libro Galeno attributo de cucurbitulis & venæ sectione, quod patet conferendo verba verbis quæ eadem sunt recitata à Rhasi ibi, & Principe: ideoque nullius sunt momenti. Pro concordia igitur omnium horum, præsupponendum est vnum principium positum ab Aëtio quod est cucurbitulas longe plus attrahere quam euacuent, loquendo de siccis, verum est etiam illud de his quæ scarificantur. Vnde probatur quod admota cucurbitula membro principali magnum detrimentum affert. Dicebat Aëtius cucurbitula admota præcordiis inrempestiue, strangulat eadem die & præsertim in continentibus febribus vel semittitæis, & præcipue assistente delirio, & sensu obtuso. Vires cucurbitularum omnium colliguntur à Galeno tertio de locis & sunt duæ, auocare ex profundo humores & siccare, atque in hoc conueniunt. Dissident quæ scarificantur quod refrigerent educendo sanguinem cum aliæ locum excalefaciant. Iam vero cum nobis nunc sermo sit de cucurbitularis quæ cum sectione adhibentur tres illarum operationes in vnum colligantur, exinanire locum profundum & violenter attrahere, ipsam vero partem refrigerare, siccare, atque reddere imbecillem. Sane quod violentissime cucurbitula attrahat, atque ob id inuentam testatur Galenus quarto artis curatiuæ dum curam tractat ecchymosis, est autem ecchymosis cum ex apertione vasis in profundo partis, pars ipsa sanguine ipso repletur. Vnde licet profundas etiam phlegmonas cucurbitulis ad cutem reuocare, libro de constitutione artis medicæ. Iam igitur licet quandoque necessitatis causa ut in phlegmone membranarum cerebri & pulmonis, corpore iam mundo existente extrahere ex patiente particula vitiosum humorum teste Galeno. Sed & in Aphorismorum quinta parte curare docet fluxiones oculorum per cucurbitulas occipitij scarificatas. Idem in secundo de compositione medicamentorum secundum locos cucurbitulæ occipitio affixæ connumerantur inter reuulsoria humorum ad partem anteriorem capitis confluentium, aut ad oculos auxilia. At ex hoc facile est explorare Galeni mentem, ut scilicet si absit necessitas quam longissime à membris principalibus applicentur. Atque ita non super malleolos, sed quam proxime fieri potest. Illud vero obseruandum quod Paulus libro sexto præcipit super carnosam partem non debere imponi cucur-

bitulam, nisi prius cute præcisa: at super loca exanguia prius cucurbitula applicetur, inde, scarificetur locus, ac denuo cucurbitula apponatur. Moderata sectio est pro cutis profunditate, minus si sanguis tenuis sit, nec plurimum educere consilium sit. Pessimus igitur abusus eorum qui inter spatulas applicant cucurbitulas; nam vel teste principe ventriculum debilitant, & cordis generant palpitationem. Videnturque solum in spirandi difficultate iuuare. Cum igitur dixit Galenus purgatione vitendum ubi sectio venæ prohibeatur, de crudorum humorum abundantia loquitur, quo in casu cucurbitula inutilis est. Princeps verò de cruribus intellexit idest ea parte quæ iuxta malleolos commode potest sanguinem trahere: nam quæ super Alcahab ponuntur, non iuuant quia parum possunt; euacuare autem humores non solum sanguinem præter id quod dicebat paulus, declarat Galenus tertio decimo artis curatiuæ. At rem absurdam facere videtur, nisi vsus omnes cucurbitularum his adicerem perpurgato tamen corpore. In fronte nullius est vtilitatis: super coronalem quam vocant suturam in phlegmonibus membranarum cerebri; & super occiput in frontis labore, in defluxu humorum ad oculos vel palpebras. Sub occipitio in collo morbis aurium, tremori capitis, difficultati spirandi, præfocanti anginæ. In colli concavitate posteriore dolori, dorsi tremori, factori oris, & ingenium aeuir. Sub mento dentium doloribus, conferunt gutturi, & imaginatricem vim iuuat. Sub auribus cerebri phlegmonibus & oculorum morbis & capitis grauitati. Inter spatulas alleuiant difficultatem spirandi ex sanguinis abundantia ortam; super iecur retinent sanguinem ex dextra fluentem nare, super lienem ex sinistra, supra vmbilicum continent medicamentum ne euomatur, ventriculumque plurimum confirmat. Super ventrem est directo doloris sanant coli dolorem ex flatu statim. Super pectus in laterali morbo & peripneumonia, è directo patientis loci. Super nates in superiore parte alleuiant podagram, varices hæmorrhoides, conferunt lepræ, & elephantiasi. Quæ super ischiam illius iuncturæ doloribus. Quæ super anum, prouocant hæmorrhoidas & corpus, præsertim caput alleuiant. Quæ inter coxas prouocant & ipsa menses, & hæmorrhoidas, & alleuiant caput. Quæ supra crura, vel iuxta malleolos totum corpus purgant, prouocant menses, hæmorrhoidas, & membra principalia alleuiant. In omnibus autem obseruandum ne supra nates sanguis detrahatur.

CONTRAD. XXV.

Caros an respirationem ladat.

[SI anterior cerebri pars sola aliquando afficitur, necesse est supremum ventrem ipsius ei consentire: atque cogitandi actiones vitari; & qui ita affectus est neque motionis

tionis, neque sensus munere fungitur, spirandi tamē facultas haud quaquam læditur, vocaturque hic affectus caros idest sopor.] Quarto de locis. Et paulò post. [Cum autem ossē quopiam terebra perforato medius ventriculus fuerit contusus, sopor hominem occupat: sed neque convulsione, neque difficili facta spiratione; hæc syderatione, illa morbo comitiali peculiaris est; haud secus quam catalepsi soporique servatur secundum naturam spiratio. [Vt videatur prorsus in caro non offendi spiratio. Oppositum quinto eiusdem: Ex quibus causis invenimus cur affecto cerebro in vehementi syderatione, cor quoque lædatur ex iisdem ipsis, secundum alium modum causam quis inveniet: quamobrem in syderatione minore, catalepsi, sopore, morbo comitiali, lethargo, animal ita affectum non pereat; namque si diligenter consideraveris invenies per huiusmodi affectus quomodo spirant laborantes. Quippe videbis & violentam & difficilem spirationem, perinde ac si vinculo quodam constrictus thorax attolli prohiberet.] Maiorem liceat videre inconstantiam in tertio libro ubi vix duobus versiculis interpositis sententiam proferre videtur contrariam. Nampe prior ita habet: [Sanè quemadmodum dormientes spirant quamvis nulla alia accedente actione quæ à consilio prodeat; nimirum cum supini iaceant in cubili; ita in soporosis affectibus omnibus quamvis neque sentiat corpus, neque moveatur, tamen sola spiratio quæ musculorum pectus moventium munus est servatur.] posterior huiusmodi. [Cum itaque spirationem vehementer impeditam difficulterque procedentem videris, non parvam in cerebro morbidam dispositionem esse conicere debes, idque in soporiferis morbis: quos nimirum omnes in cerebro fieri manifestum est.] Solent plerique confugere ad solutiones communes quæ sunt comparatio, homonymia.] Magnitudo, & transitus, seu mixtio. Comparatio ut si dicamus quoddam in sopore difficultas adest spirandi, ita in catalepsi: Sed tamen adeò levis in utraque passione ut comparata syderationi seu apoplexiæ nulla videatur, sed salva spiratio prorsus & qualis dormientium. Magnitudo ut dicamus in soporibus profundis valde lædi spirationem, in medicribus ac levis nequaquam. Vnde etiam ad regulam ducta hæc responsio melior ac magis elaborata videbitur, ut si quis dicat non esse læsionem spirationis ex essentia soporis, illi tamen cum invaluerit convenire posse, in id ad eam sequi, ut sit proprium magnitudinis morbi, non morbi, quemadmodum iecoris abscessum, tractus iuguli; quinto de locis. Has responsiones præter id quod sunt ut dixi nimis communes, impediunt ipsa verba Galeni: *Ὅτι δ' ἐπὶ τὴν ἀναπνοὴν βλάπτεται*: Quod est nullam in respiratione offensam: tum illud *ἢ κατὰ φύσιν ἀναπνοὴν συζυγίαν*: scilicet, secundum naturam respiratione servata. Homonymia turpis est: in eodem libro turpior, in quatuor lineis turpissima. Miscere verò aliis morbis & transitum fingere unius in alterum, nil aliud est quam fateri se re-

sponsionem ignorare. Respondendum est igitur quoddam duplex est spirandi difficultas; per se cum vitium adest instrumenti ut in his qui ex nimis acuta febre pereunt musculis exsiccatis: per accidens cum sine vitio facultatis functio vitiat, ut in lethargo: Vnde Galenus tertio de difficultate spirandi docet in delirio adest magnam & raram respirationem, non læsis tamen instrumentis respirationis. Quæ autem in syderatione contingit ex vitæque causâ composita est. Vnde tertio de locis Affectis: [Cumque ex anatome didiceritis nervos qui per faciei partes sparsi sunt à cerebro demitti si earum aliqua simul cum toto corpore resoluta est, haud quaquam vos latere debet resolutionis dispositionem in ipso cerebro consistere, ubi verò illæse permanserint spinalis medullæ initium affici sciendum est; accidit verò nonnullis ut faciei partes duntaxat afficiantur, quemadmodum & una aliqua particula ut lingua, oculus, & mandibula, labrum; etenim non omnibus ab uno loco principium influit ut pote quæ ex diversis cerebri partibus nervos suscipiunt: id quod in anatome haud obscure conspicitur. Igitur syderatio omnibus animalibus actionibus noxam inferens cerebrum affectum esse manifestè declarat. Discerneretur autem affectionis magnitudo ex noxæ quam spirationi infert violentia, cum enim naturalem ordinem plurimum excedit, magnam; cum verò paulum impeditur, parvam in cerebro noxam esse conicere oportet. Sanè omnium pessima spiratio putanda est quæ & intermittitur, & magna cum violentia trahitur sanè mori contingit syderatos ob id quod spirare non possunt, sicuti partium immobilitas ad vitæ quidem functiones inutilem reddit hominem: non tamen breuem infert moram. Itaque vidimus quemdam qui reliquis partibus omnibus resolutis nullam quæ ad faciei partes pertineret actionem amisit, servata etiam spiratione. Quomodo enim vivere diutius potuisset ipsa deperdita, in quo primario affici putavimus illam spinalis medullæ partem quæ paulo inferior est processu nervorum ad septum transversum tendentium. Quin etiam & urinam, & alii sedimina ipsum præter voluntatis imperium emisisse manifestum est. Insuper vidimus alium cui propter calum omnes inferiores partes, demptis manibus, erant resolutæ. Quemadmodum autem resolutio quando in toto fit corpore faciei partibus illæsis indicat passionem in spinalis medullæ initio esse; eundem modum si toti corpori convulsio acciderit, eundem spinalis medullæ locum affectum esse declarat, faciei partibus omnino servatis illæsis. Si verò hæc quoque afficiantur, in cerebro noxam esse ostenditur. Vbi verò pars aliqua convulsa est, nervum qui eius motioni deputatus est aut musculum affici necesse est. Igitur si ex anatome nervorum ad singulas partes venientium principia didiceris, melius earum & sensum & motum deperditum curabis.] Ex his clarè patet propositæ quæstionis solutio: quoniam cum in caro afficiatur cerebrum verè, nec catalepsi, nec spiratio per se læditur: cum ta-

et si solum occupetur sit quædam spiratio
vnde etiam perinde ac si vinculo quodam
adactus duxat attolli prohibeatur.
Solum obstat quod hæc verba maiorem
difficultatem spirandi præ se ferre videntur
quam quæ ex delirio contingit, scilicet rara
& magna. Neque enim in huiusmodi respi-
ratione Hippocrates tantam difficultatem
ostendit, neque genus huiusmodi malæ spi-
rationis. Proinde dicendum quod cum in
caro cerebrum etiam plenum sit vaporibus
illis, id superaddere ut grauatim nerui ineant
functionem illam, quod perspicuum est res
ipsas insipientibus & expertis in arte; non
tamen tensi sunt nerui, ut se spiritus agant,
non exquisita naturalis respiratio reddatur.
Sunt igitur quatuor huiusmodi respiratio-
num non consuetarum & quasi impeditarum
genera: Primum prorsus naturale in somno,
nam maior est & rarior paulisper quam in
vigilis nullo tamen cum suspirio, nec ine-
qualis: Secundum in delirio maior, & rarior,
& inæqualis, & cum suspiriis; non tamen
impedita, nec laboriosa: Tertium in caro &
catalepsi, magna, rara, inæqualis, laboriosa,
non impedita; & idè nec diminuta, nec de-
ficiens, nec intercepta ut quæ fiat solum
torpente natura, non prohibita: Quartum,
cum est difficilis, inæqualis, impedita & quæ
ad interceptiones devenit, nec illa retinet
magnitudinem ut in syderatione. Quæ vero
sit ex conuulsione est crebra, non rara, & mi-
nor, & inæqualis. Ex quo patet quod transi-
tus ex vna in aliam est malus, ut si sanus in
somnia suspiret, aut grauitur respiret: hoc ca-
rum minatur, vel catalepsim; illud autem
delirium.

CONTRAD. XXVI.

Aqua an humectet.

Hæc ergo propria aquæ natura humi-
da est, & frigida: potè aliunde calo-
rem adepta, excalefacit quidem & humectat
quibus est admota. Verùm haud similiter
ambo præstare potest, summè namque hu-
meat seu tepida sit, seu temperata, seu &
calidior. Summè autem non calefacit nisi
quæ extremè ferueat.] Primo de simplicibus
medicamentis. Et paulò post. [Perinde res se
habet in perfusionibus & lauacris, omni-
que adeò ex aqua calida irrigatione, si qui-
dem humores qui in vasis aliisque inanibus
spatiis sunt exhauriuntur omnes: ar ipsa va-
forum corpora, & vniuersum genus, carno-
sum, seipso sit humidius. Atque hanc solam
facultatem nunquam aqua (scilicet dulcis)
deponit.] Idem tamen quarto Aphorismo-
rum. [Aqua neque epota, neque extrinsecus
occurans, naturâ apta est solidas anima-
lis particulas humectare.] De interiore hu-
mectatione satis perspicua est concordia ex
nostris principiis, nam duplex est humecta-
tio secundum substantiam ut ibi in eo com-
mento dicebat; & hæc non inest, quia ex ali-
mento fit, vnde tertio de victu in Acuris. [At
quæ nullo pacto nutriunt ut aqua]: Et rur-
sus. [Aqua quidem non ut alimentum vires

recreat, sed ut medicamentum.] Et infra.
[Quòd autem aqua non alat antea dictum
est, quo fit ut neque facultatem vitalem ro-
borare possit.] Quin etiam hoc addit ibi-
dem. [Neque præterea sitim sedat quod in
amplis tum ventris, tum intestinorum anima-
lis instrumentis plurimo maneat tempore,
neque prorsus imas ipsorum penetret partes,
neque ariditatem humectet.] Cum tamen
superiùs dixerit penè contrarium. Quod
enim ventriculi ariditas ab aqua irrigetur, eo
fit ut ægri ex poru aquæ diutius durent.
Quòd ergo non nutriet, ideoque secundum
substantiâ non humectet aperrum est, secun-
dum qualitatem tantum. Ariditatem exte-
riorem breui humectat, quia humida est: non
tamen extinguit profundam sitim quia inti-
ma penetrare nequit; atque ita ex tribus con-
tradictionibus, duæ sedatæ sunt. At quod
non humectet etiam secundum substantiam
exteriùs adnota, multa sunt decimo artis
curandi cum hæcticos balneo curat hume-
ctâdo semper & nonnunquam refrigerando.
Et libro de rabe. [Remedium hoc (de balneo
loquens) manifestè, conspicitur exsiccatos
humectare, & sitim sedare & à quacumque
causa fuerint resicati madefacere, atque resi-
cere.] Et infra. [Hæcticis quæ non fuerint
cum aliis febribus complicatæ balneum
quouis tempore competit.] Mirum fuit hu-
ius viri studium contradicendi, adeò ut
etiam quæ rectè sentiebat male diceret. Bal-
neum hoc modo humectat, quod causas om-
nes exsiccantes tollit. Quin etiam frigida
extincto calore hæcticæ humectat magis,
idè per tepidæ balneum nunquam hæcticus
impinguabitur. Ergo balneum ut humidum
est, siccitatis causas tollendo humectat, non
tamen restaurat: nec solida potest, imo neque
carnes interius humidiores reddere, ut au-
tem frigida & remisso calore externo & na-
turali aucto, verè potest humectare, & felici-
ter aliquando succedit; sed hoc non per se,
verum ex accidenti & fortuito, connexis ta-
men causis apud medicum per se, sed non
primo dici poterit. Carnes autem & vacua
quæque per se humectat, & somnos concili-
at, vtrum autem aqua potentia humida sit
alibi dictum est.

CONTRAD. XXVII.

*Cucurbitula an purgare possint
corpus.*

Galenus in libello de cucurbitulis, &
Paulus negat applicandas nisi prius pur-
gato corpore, quomodo igitur euacuatum
euacuabunt. Idem Paulus dicit humores tra-
ducit, spiritus euacuat. Princeps contra, dicit
enim cucurbitula triplicem affert vtilita-
tem quæ cum scarificatione est, nam primò
humorem euacuat, secundò spiritum retinet,
tertiò quia possumus etiam tuto ex principa-
li membro euacuare. Respondeo ad primam
quod loquitur Galenus de cucurbitulis ab-
que scarificatione, indicio est caput sequens
quod de scarificatione agit. Et hoc imitatur
Aetius;

Aëtius; Paulus verò quia non fecit nisi vnum caput de cucurbitulis, ambiguum reddit sententiam de hoc. Sed interpretandus iuxta Galenū cuius est Paraphrasta. Ad aliam Paulus per spiritum flatum intelligit, Princeps animæ instrumentum, Oribasius in septimo libro fatetur multitudinem scarificatione minui: sed & de hoc aliàs ex mente Galeni locutus sum.

CONTRAD. XXVIII.

Signa mala plurima, an ad mortem significandam necessaria.

[**S**i cui conualescere contingat, omnia bona signa adesse, necesse est: sin autem moriendum vnum tantum malum signum sufficiat.] Secundo prognosticorum inquit Galenus. Oppos. tertio prognosticorum. [Oportet illum qui de sanandis ac morituris iudicium ferre volet, omnia signa interfingere, ac diligenter robore eorum considerato comparare ea, atque ferre, tum demum sententiam. Quam sententiam ipse ut recitat primo de crisi in eum locum ex prognosticis transtulit. Respondeo quod auctoritas secundi prognosticorum ad textum referri debet. Textus loquitur in purulentis, seu his quibus, in pectore ruptus est abscessus empyicos vocare solent. Atque in his cum morbus per se sit lethalis, vnum sufficit prauum signum ad mortem: plurima dicit Galenus & Hippocrates mala signa, non moriturum, sed breui atque celerius significant moriturum. In morbis vero non adeo lethalius signa expendere oportet ac comparare. Ex quo liquet hunc morbum esse valde perniciosum.

CONTRAD. XXIX.

Allium an siticulosum, & an flatus moueat.

[**A**llium omne siticulosum est, & inflationes gignit.] Dioscorides ait. Sed Galenus duodecimo artis curatiuæ, allium non modo non siticulosius est cœpis, sed ne omnino sitim mouet, flatū quoque discutit. Sed & quarto de victu in acutis cum dixisset author in textu quod allium flatum gignit, negat hoc constanter Galenus in commento, reprehenditque authorem. Igitur non generabit flatum iuxta Galeni sententiam, sed solum discutiet. De siti etiam illud mirabilis quod Aëtius in primo libro dixit cum ipsum extinguere sitim refert, & tamen ipsum ponitur à Galeno octauo de simplicibus medicamentis in quarto ordine, tam siccatium quam excalescentium. Princeps secundo libro vult quod resoluat flatum. Solutio colligitur ex Galeno in quarto ut dixi de victu in acutis: resoluit flatum, non excitat; quia in corporibus mundis, non solum facit grauitatem capitis, sed tol-

lit eam; discutit enim flatum, non excitat cum sit calidum & siccum, vbi enim siccitas est validior caliditate, plus resoluitur quam excitetur: & ita non excitat. Excitare tamen videtur quia impellit vel iam geniam, vel quam generat vbi adsit materia pituitosa; nam Galenus vocat excitare eam quæ nocet, Dioscorides omnem etiam eam quæ impellitur. Excitat igitur, sed magis expellit quam excitet, ob id Galenus negat excitare. Sitim sedat vbi adsunt crudi humores ut Aëtius: nec mouet ut Galenus, siticulosum alioquin ut Dioscorides, exhibitum vbi pituita non adsit, Galenus autem tractabat de cura doloris coli dum materia pituitosa in causa esset. Aliter dicamus allium crudum mouere flatum, at sitim licet discutiat, & de hoc loqui Dioscoridē coctum discutere, sed nec sitim mouere. Vel dic quod recens humidum plurimum continet succum quo sitim non prouocat, sed cum siccatum fuerit tunc sitim affert, quoniam eo praesidio destituitur.

CONTRAD. XXX.

Plantæ an sentiant.

Plantas sentire & esse animalia Galenus in libro super Timæum Platonis declarat duabus rationibus; prima, plantæ sunt animata; & quod est animatum habens animam est; & quod habet animam, animal est: quare plantæ animalia possunt dici. Rursus dicit demonstratum est in libris de naturalibus facultatibus plantas refugere quod sibi noxium est vtile ac familiare nutrimentum attrahere; cum igitur id citra cognitionem fieri nequeat. Et cognitio non sit absque sensu: palam est plantas sentire. Theophrastus quoque secundo de causis plantarum vim vocauit olfactricem quod non solum vinum facile omnes excipiat odores, sed quod ipsa vitis brassicam, & laurum refugiat, quasi odore illarum ingrato offendatur. Idem in quinto libro censuit plantas respirare, cuius testimonio affert hoc quod pinus inter reliquas nimia pinguedine velut, & animalia quædam non solum prohibito alimento, sed & spiritu suffocantur. Accedit quod & spongiæ euidenter sentiunt, cum tamen inter plantas numerentur; adhærent enim teste philosopho in quarto de partibus animalium, non solum solo, sed auulsa pereunt; & quod magis etiam ad plantas pertinet, auulsis partibus complentur: sic enim ipse scripsit quinto de animalium historia. Eas vero sentire palam est quod cum auelluntur contrahuntur, sed & videntur & ipsæ instrumenta habere velut animalia. Sed oppositum demonstrat philosophus ipse in primo de plantis quatuor rationibus: prima, carent sensu quantum licet nobis ex sensibus colligere: videtur autem mirum quod si sentirent aliqua, sensus veri vestigium non ostenderet. Secunda carent parte propria quæ sentiat; non enim in eis nervos aut oculos videre licet, aut aliquid simile. Tertia carent motu; itaque si sentirent frustra sentirent, cum nec sequi,

sequi, nec fugere liceret. Quarta quod vias non habent ad sensibile excipiendum: ut in hominibus narium cavitās ad odores, aurium autem ad sonos. Ad id de spongiis: respondet in quarto de partibus eas esse medias inter animalia & plantas, ideoque hoc argumento magis videri plantas, & non sentire. Quin etiam ipse in quinto de historia animalium in dubium id reuocat an spongiæ sentiant, videtur tamen esse communis sententia quod spongiæ sentiant & his etiam heberius verticelli. Quamobrem dicendum est sensum quidem dici vel ratione cogitationis, atque sic plantas non sentire, ob id nec delectari vel tristari: Vel quod cognoscentis opus inuitetur vtile trahendo, inutile reiciendo, atque sic sentire plantas: Cum autem medicus hoc spectet quod ad opus pertinet ut sciat facultates conseruare, & quibus etiam conseruari debeant dignoscere: Et quod si nutrimentum inconueniens trahans non secus ægrotare quam animalia; merito medicus plantas sensum habere dicet, ac sentire eas Galenus rectè confessus est. Aliter & ad idem ferme deuenit ut aliās diximus habere plantas sensum generis idest vtilis & noxi, non autem speciei ut calidi, frigidi, amari, vel dulcis.

CONTRAD. XXXI.

Animalia è putri materia genita an eiusdem speciei cum genitis ex semine.

ANimalia è putrida materia genita quæ sunt, mures, eiusdem esse speciei cum his qui è semine generantur abunde aliās Principis autoritate declarauimus, cui etiam Theophrastus primo de causis plantarum subscribit dicens. [Plantæ quædam velut & animalia tam ex semine quam etiam è terra prodeunt, ac generantur.] Stat igitur demonstratio hoc modo: plantæ aliquæ ut experimento patet de terra cribrata & cum aqua mixta, & in sole posita generantur, & illæ producant semen ex quo aliæ generantur, atque ita perpetua fit generatio; igitur hoc idem contingere potest in animalibus cum vbique indigeamus forma illa cælesti & diuina, ut duodecimo philosophiæ primæ Auerroës in comento. Hoc igitur declarato species illa potest in perpetuum propagari & tale per putredinem etiam generari, igitur manifestum est de aliquibus: vnde Conciliator dedit etiam exemplum de serpentibus qui generantur in sepulchris ex mulierum capillis, & multiplicantur postmodum masculo & femina simul generantibus alios. Adducitur etiam duplex ratio valida ad hoc, nam operatio facit cognoscere formam, tertio Cœli; cum igitur & generent & habeant eandem morum naturam, imo, & figuram (sunt autem figuræ, ut inquit Auerroës tertio cœli, ex qualitatibus associatis formis substantiarum perfectarum) sequitur quod sint eiusdem speciei. Secunda ratio est quoniam si non ex putre-

Tom. VI.

dine potest generari verus mus, est vel quia materia non potest præparari ad suscipiendā formam animalis perfecti, & huic obstat experimentum; vel quia non potest suscipere huius, quia deest sanguis menstruus, & hoc non quia differrent animalia non ratione, seminis, sed menstrui sanguinis; & etiam quia potest præparari, vel ratione seminis, & tunc oporteret quod semen esset agens: Sed hoc est falsum, est enim solum in potentia & deducitur ad actum calore stellarum; & si dicas est præparatum, igitur præparatio etiam potest fieri à syderibus. Philosophus quoque decimo problematum querit cur animalia quædam coitu, quædam sponte proueniant: affirmat ab initio quidem omnia sponte orta ob magnas commotiones adhuc etiam generati sponte. Et clarius infra cur quædam animalia solo coitu generantur, ut homo & equus? alia & coitu & sponte? Causam adducit tempus breue generationis ut etiam sponte generari possint; nam si prolixum sit, fieri non potest ut vicissitudine cœli non interrumpatur generatio. In oppos. Philosophus primo de generatione animalium deducit ad hoc inconueniens dum vult ostendere mures non generare qui sint ex putrida materia geniti; nam dicit in infinitum multiplicarentur species, nam primus à secundo differret quia primus ex putredine, secundus ex semine genitus esset. Cum igitur primus & secundus iam differant, semina illorum etiam specie distinguuntur: at ex primi semine secundus generantur, ex secundi semine tertius; igitur secundus & tertius distinguuntur specie atque ita fiet processus in infinitum. Quare cum hoc esse non possit primi quidem generant; at secundi qui geniti sunt prorsus sunt steriles; hoc autem non contingeret ut secundi semper steriles euaderent, si ex eadem essent specie cum aliis. Sexto quoque de animalium historia impleri fœminas mures absque mare si sal gustabant, & in Persidis quadam parte mures fœminas in prægnantium matrum vteris (quod supra fidem omnino est) concepisse antequam natæ essent, non tamen ex putredine gigni illos affirmat. Sed cum causam multitudinis incredibilis afferat in prolificationem refert. Poterat autem maximè in agrestibus generationem ex putredine causam esse tantæ multitudinis dixisse. Auerroës quoque octauo physicorum duas adducit rationes: prima est quia si homo gratia exempli, potest generari ex materia putrida; igitur vel semper, & sic nunquam ex homine? vel ut plurimum & sic rarius ab hominibus quorum utrumque experimento falsum est: vel raro? & sic à casu? Hoc autem tribus rationibus oppugnat prima quod à casu fit, fit per accidens & vult id natura, non per se; sed quod natura per se facit, per se vult, igitur id natura per se vellet, & non vellet per se. 2. in per se genitis est connexio causæ ad effectum necessaria, si igitur a casu generaretur non esset hæc connexio, sed posset etiam homo ab homine non necessario, sed per accidens generari imo generaretur. Tertia illud à casu dicitur fieri quod fit ex causis per se, sed oblatiis aut impeditis; sed

Ffff homi

hominem sic generari ex putredine, non est generari ex propriis causis impeditis sed alienis, non igitur à casu homo potest generari. Inde subiicit, si igitur homo potest generari à causis per se impeditis, vel læsis quia hoc est generari proprie à casu; igitur homo poterit ex semine etiam asini generari, & semine tritici. Secunda ratio illius hæc est: quæ ex putrida materia generantur non sunt æterna, sed solum sunt per accidens; sed videmus quod genita ex semine sunt æterna, quia natura addit causam æternitatis, licet habeant coniunctum semper motorem extrinsecus velut in motu ex loco in locum. Quatuor modis animalia generari licet imaginari: aut quod ex putrida materia genita, etiam ex semine generantur; hoc esse non potest quia pleraque ex his aded manca sunt ut semine, & pariendi facultate destituantur. Vel quod omnia ex semine genita etiam ex putrida materia fieri possint, & hæc est opinio Principis cui cum Aristotelem habeamus cōtradictentem minime subscribere debemus: cum nec ratio vlla, nec experimentum nos cogat, admittatur de fibro, de homine non concedemus. Fiber autem cum in aqua degat melius forsan sic potuit generari. Neque auditum est vnquam à sæculo inter tot miracula sic hominem genitum. Ad Aristotelis problema dicimus Platonicos cum tunc sequi, nam commotionum generalium meminit, quas palam est ipsum ex propria sententia non admittere. Tertius modus est Averrois ut nullum animal possit vtraque via gigni; huic tum rationes, tum experimenta, tum etiam autoritas secunda in problematibus obstat. Reliquum est igitur ut quædam animalia, tum plantas vtroque modo produci posse concedamus, quod & auctori libri an animal sit quod in vtero continetur consentaneum, est siue Galenus ille fuerit, seu alius inclutus vir: mures enim affirmat à limo etiam ut vermes nasci. Et ratio id suadet, nam animalia dantur quædam adeo imperfecta ut ex semine generari nequeant, igitur & quædam tam perfecta ut non ex putredine, alia verò quæ media vtroque modo poterunt generari. At dices si omnia ex putri materia generantur vides esse sui generis, cur vis mures esse eiusdem speciei cum his qui à semine ortum habeat. Respondeo solum illa videri sui generis quæ adeo fuerunt imperfecta, ut in speciem ac generationem transire nequiverint: Nam etsi vermes qui ex solano nascuntur cornutos propagari videremus ut bombyces, non illos sui generis dicemus, nec admiraremur: quamquam quod vetat ne bombyces, cum tamen hi propagentur, admiremur referamusque in animal sui generis. Ad Philosophi auctoritatem de muribus, nihil amplius voluisse dicimus quam in his in quibus generatio subsistit velut muribus, aliam suspicari esse speciem. Cum enim tales sint steriles, mures autem propagatione geniti fecundi, palam est non esse hos & illos eiusdem speciei. Ad Averrois rationes negamus hæc animalia esse à casu, imò à natura inten-

ta, duobus quidem modis; altero quidem perpetuo sed difficiliore; altero autem faciliore, sed non perpetuo; ex duobus autem vnum confecit. Sic ad reliquam dicimus non esse æterna quamquam per generationem perseverant, sed potius ut in potentia & stellarum virtute consistunt quinimo hoc casu contingit, ne propagatio & perpetuitas abrumpatur. Non igitur ex quacumque materia quodcumque gigni potest, tum quia homo non gignitur à putri materia nec forsan equus: dubium autem videtur de omnibus præterquam de homine, sed non apud Aristotelem qui solum animalia quæ diu moram in vtero trahunt excipit, tum quia quæ generantur ex putri materia non ex quacumque, sed certo genere procreantur.

CONTRAD. XXXII.

A frigore an quicquam possit in humano corpore conrescere in duritiem

[N]eque enim in humano corpore duritiem quicquam potest adeo à frigore conrescere ut in duritiem vertatur.] Gal. 2. de temperamentis: Et ratio est manifestata quia oporteret maiorem esse frigiditatem quam in summa hyeme ac perseverare. In oppositum Galenus decimo de simplicibus de tophis quos Græci *αόχεις* vocant, constat enim illos duros esse & à frigore, non à calore congelari, quia in articulis ubi minimus calor viget congelantur. Item secundo de generatione animalium vngues, cornua, & rostra dura redduntur à frigore. Item Princeps. [Qui autem caliditatem superfluum cum obstructione medicatur, cavere debet ab infrigidatione superflua, ne in convertendo obstructionem in lapidem augmentum faciat:] Igitur lapis in corpore humano à frigore poterit generari. Ad primam auctoritatem dico quod prius à calore siccantur antequam à frigore congelentur. Sunt etiam tophi res præter naturam. Ad secundam rostra & cornua, & vngues, non à frigore animalis de quo Galenus loquitur, sed externo durescunt. Ad tertiam auctoritatem dico quod non intelligit per lapidem absolute lapidem, sed duritiem similem generationi lapidis. Et hoc contigit vitio conversionis, non Principi. Et ob id Gentilis prætermisit tanquam non esset in suo codice.

CONTRAD. XXXIII.

Caro viscerum an simplex.

[E]cinoris, lienis, pulmonis, renum caro simplicis cuiusdam naturæ est, non quemadmodum cordis quæ non est simplex carnis natura; sed sunt in corde fibræ quibus caro circumstat veluti in musculis cernimus.]

Ex

Ex hoc dicto Galeni 2. de temperamentis clarè patet synceriores esse carnem, ac naturam illius habere quæ est viscerum quam musculorum. Cuius oppositum habetur decimo artis curatiuæ, vocatur caro tantum ea quæ in musculis est, reliquarum nullam homines vocant carnem præterquam admodum pauci, sed quæ in visceribus, iecore, liene, renibus, pulmone visuntur, eas parenchymata (quasi dixeris affusiones) Græci vocant. Respondeo caro simplex dicitur vel quia propriè, & sic caro viscerum non est caro, nec dicit eam quæ in musculis est esse simplicem, decimo artis curatiuæ; sed simpliciter possumus hanc vocare carnem ut simpliciter ab eo quod cum adiectione dicitur, distinguamus. At potest caro simplex intelligi ut à composita distinguitur ut secundo de temperamentis, & sic musculorum caro simplex non est, sed mixta; viscerum autem simplex quia non est mixta. Aliud igitur est mereri nomen carnis simpliciter & sine adiectione, ut simpliciter ab eo quod tale est similitudine distinguitur; aliud carnem esse simplicem ut à mixto simplex differt.

CONTRAD. XXXIV.

Quæ repellunt materiam an purgatione nondum peracta conuenire possint in erysipelate.

[Non periculosa toti corpori esse non potest vehemens refrigeratio in erysipelate, quod bilis interim ad aliquod princeps membrum fertur. Quippe cum si vel sanguis ipse abundet, haud tutum sit ex minoris notæ membris fluxionem eius repellere. Tanquam igitur in illa post totius corporis euacuationem apocrusticis, idest repellentibus vocatis auxiliis vsi sumus ita nunc quoque faciemus: Sed pro sanguinis missione medicamento quod bilem trahat purgantes, ipsam vero afflictam particulam refrigerantes.] Hæc Galenus quartodecimo artis curatiuæ scribens, iubere videtur ne in erysipelate utamur retro agentibus medicamentis, nisi prius corpus purgauerimus. Oppositum paulopost. In principio affectum quæ vel ab atra vel flaua bile ortum habent dum in membrum aliquod materia decumbit, tam in ipso purgationis tempore, quam ante repellere conuenit, ubi autem totum corpus exquisitè purgaueris digerere. Respondeo Galenus verat repellentia ubi nolis aut differas corpus purgare, admittit autem vel ubi iam purgas, vel ubi statim purgaturus es. Ex quo liquet statim utrumque facere oportere: sed si differas repellere, periclitatur pars laborans tum mora tum incremento humoris: si putgare, ne in aliquod principale membrum impellatur retro acta.

Tom. VI.

CONTRAD. XXXV.

Cognitio proprii temperamenti an difficilis admodum, & ex quibus.

Cognoscere ad vnguem temperamentum corporum est plane difficile: iubetque Galenus illud venari maxime ex septem: propriis indiciis, ætate, anni tempore, regione, statu cæli, victu, conuersatione. At in libro artis medicæ dicit regionem non temperatam, & victum absonum impedire iudicium ab indiciis sumptum. Quinimo nec meminit nisi raro ætatis in eo libro ad deprehendendam temperaturam, nec vnquam temporis anni. Respondeo, in nono artis curatiuæ docet signa assequendi temperamentum compositum ex ascititio & naturali: probatur enim duo talia esse tertio de causis pulsuum, in libro artis medicæ naturalis tantum unde nec ætas, nec anni tempus consideranda veniunt. Ex prima autem autoritate liquet non naturale temperamentum solum quod multi credunt in morborum cura, sed mixtum ex naturali & ascititio esse obseruandum.

CONTRAD. XXXVI.

Tempus an prohibere possit, vel tollere indicationem secandi venam.

Si propter medicorum ignorantiam, aut timorem propinquorum, vel ægri ipsius procedente tempore sanguinem mittere prohiberis, ad frigidam exhibendam accedes. Galenus inquit nono artis curatiuæ; ubi verbum, prohiberis, ad processum temporis manifestè referri debet, non ad timorem vel ignorantiam quia frustra adderetur tempore procedente. Oppositum videtur velle libro de venæ sectione dum dixit; expediet quacunque die sanguinem mittere, etiamsi tempus huius auxilij sit omisum. Soluitur ex sequentibus verbis, modo indicatio seu scopus maneat. Est autem dicit triplex, magnitudo morbi, ætas, & virium robur. At hoc vltimum quandoque temporis processu & maximè ob inedia deficir, non igitur vnquam ratione temporis indicatio mutatur: sed persæpe mutatione scopi quæ tempore prouenit.

CONTRAD. XXXVII.

Excrementa an morborum signa.

[Optimæ constitutionis signa ab essentia, & necessariò consequentibus operationibus, ac accidentibus sumenda sunt.] Dicebat Galenus in arte medica. Idem in libro de constitutione dum genera signorum enumerat à quibus morborum cognitio habetur tria posuit, læsionem

Ffff 2 opera

operationum, accidentia corporibus, excrementorum immoderantiam, prætermittit sumpta ab his quæ secundum essentiam insunt, addit excrementa: In libro de differentiis symptomatum sumit ex affectibus, operationum læsione, & his quæ concomitantur hæc. Et talia dicit partim esse excrementa partim res sensibus subiectas. Hic excrementa ponit, sed collocat sub his quæ concomitantur. Solutio est quod affectus & ad ipsum pertinentia locum habent eorum quæ sunt ratione essentia in arte medica, quos prætermittit in libro de constitutione, ubi loquitur solum de symptomatibus, sed inferius iubet præter symptomata non solum essentiam morborum, sed etiam causas perscrutari. Operationes ubique considerantur à Galelo, sunt enim primum & principale signum per se sanitatis & morbi; sed de excrementis aliter consideratur in libello de symptomatum differentiis, aliter in libro de constitutione artis medicæ, aliter in arte medica. In libro de symptomatum differentiis considerantur ut symptomata, non ut signa, ideo comprehenduntur sub vno genere cum accidentibus, idest sub genere eorum quæ concomitantur operationes; distinguuntur tamen ea ab aliis accidentibus, nam infra prius tractat de accidentibus quæ visui, olfactui, gustui, & tactui subiiciuntur, cum ista etiam absque excrementis possint considerari. Demum de excrementis, cum quibus de sono etiam tractare conuenit. At in libro de constitutione tractat de omnibus signis atque idem accidentia, & excrementa sunt duorum generum, illa enim manent quasi corpori annexa, hæc autem eiciuntur. At in arte medica excrementa non debuerunt connumerari ut separata signa ab operationibus, ibi enim intendit docere signa morborum & sanitatis; sed excrementa non sunt signa alterutrius horum, sed operationum læsarum aut integritatum, læsio autem operationis non est morbus, sed symptoma libro de symptomatum differentiis, & signum ut in arte medica; igitur excrementa non sunt signa morborum, vel sanitatis, sed signa signorum. Cum igitur in libro artis medicæ intendat numerare signa tantum per se, ob id prætermisit signa ab excrementis. Quod autem sub operationibus excrementa contineantur probatur, quia paulopost cum enumerasset sex signorum genera in arte medica à quibus cerebri temperies ac constitutio esset sumenda, operationes quinto loco naturales, inde sexto facilitatem patiendi ab extrinsecis causis collocavit, inde cum quatuor prima signa exposuisset, quinti dum meminit, excrementorum rationem solum habuit, ut excrementa operationum naturalium loco haberentur; post quod signum, sextum signum explicauit quod non facile pateretur ab externis causis.

CONTRAD. XXXVIII.

Corpora temperata an mollia.

Galenus in arte medica dicit quod corpora optimè constituta debent esse mediocria in mollitie, & duritie. Philosophus 2. de anima dicit quod duri carne sunt rudes, molles ingeniosi. Simplicius exponens locum dicit quod homo est mollissimus animalium, quia temperatissimus. Et quod inter homines temperatiores quicunque molliores. Auerroës tamen quarto collectaneorum dicit quod caro bene temperata in partibus maximè pectoris bonam ostendit cordis temperiem. Et propterea Galenus secundo de temperamentis docet quod caro mollis humidam ostendit qualitatem. Dico quod mollicies Galeni est quæ cum laxitate coniungitur. Et hanc merito damnat, quæ est cum soliditate est propria homini. Aristoteles autem, & Simplicius ab aspero non duro distinxere molliem; Galenus à laxo & enervato: unde media optima est.

CONTRAD. XXXIX.

Color roseus, an temperamenti signum.

Galenus primo de tuenda sanitate probat in temperatis colorem medium inter candidum & nigrum. Quod etiam Paulus in primo libro, & Aëtius in quarto confirmant. Galenus quoque non meminit in libro de optima constitutione, nec in arte medica ubi agit de signis optimæ constitutionis corporis. Sed postmodum in eodem libro dum agit de signis corporis temperati dicit quod debet esse commixtus ex albo & rubro. Quam sententiam confirmat Rhasis secundo ab Almanforem, & Princeps secunda primi, & Auerroës quarto collectaneorum, & Galenus secundo de temperamentis dicit quod debet esse viuus, & solutio clara est quia ut habetur primo Aphorismorum color corporis ostendit humores nisi intus accubuerint. Cum igitur intelligatur de parte ubi dignoscuntur, color faciei roseus erit iuxta sanguinem qui dominatur in corpore temperato; residui corporis fuscus qui est medius inter albu & nigrum iuxta temperiem corporis citra humores.

CONTRAD. XL.

Quanam sint signa certiora.

Galenus secundo de temperamentis vult cognitionem firmissimam à sensu & substantia ipsarum rerum esse suscipiendam, & dicit quod tactus iudicat optimè de his. Et idem ponit ibi signa temperati à tactu sumpta. Et videtur ordo in lib. artis medicæ hoc postulare: nam signa ab essentia sumpta præposuit aliis. Et si quid facit ad hoc Hali huic sententiæ in commento fauet. Sed Princeps secunda primi vult quod signa ab operationibus præferantur. Respondeo quod non

non clare hoc dicit : signa tamen ab operationibus nobis sunt certissima quia exquisitius à nostris sensibus comprehenduntur, ab essentia autem per se sunt certiora.

CONTRAD. XLI.

Corpora rara an pestilentibus febribus paratiora.

Galenus primo de differentiis febrium aduersus febrem pestilentem docet ut cacochyma purgemus corpora, humida siccemus, obstructa. aperiamus. Ex qua sententia declaratur quoniam sint ei morbo obnoxia : scilicet cacochyma, obstructa, humida. Princeps prima quarti dicit cacochyma, debilia, rara. Rhasis in continentium decimosextimo, dixit obstructa, calida & humida : paulò post quasi oblitus sui dicit epidemia quæ fit in autumno, fit plerumque propter siccitatem. Et quòd corpora obnoxia pesti maximè sunt sicca : adducens Galeni auctoritatem quinto artis curatiuæ. Respondeo rara in cute, & obstructa in meatibus sunt obnoxia pesti, tum debilia & calida, & humida, & plena malis humoribus : Galenus prætermisit constitutionem raram quia poterat argui non emendari : item debilitatem eadem causa si sit à natura, vel ut per se notum. Ad id de siccitate sumptum à Galeno quinto artis curatiuæ, legi debet ut apud illum ; inquit enim corpora eorum qui pestilenti morbo laborauerunt, siccata omnia sunt : quod nonnulli vomuerint, omnibus autem venter profluxerit. Quod vero dicat in autumno ob siccitatem fieri Epidemium morbum, intelligi debet ut verba iacent, epidemium non pestilentem. epidemium verò fieri ob hoc patet, quia ut Galenus dicit tertio Aphorismorum, cum autumnus siccus fuerit, bilis immodicè siccata parit arduentes febres, ut etiam Hippocrates in textu affirmat. Palam est autem fieri morbum hunc epidemium, quòd à causa generali procedat quippe aëre, & re quæ in vniuersis existit corporibus : namque ipsa bile flaua qua nemo caret.

CONTRAD. XLII.

An morbus omnis ledat operationes.

Morbus est affectus præter naturam per se operationes lædens.] libro de symptomatum differentiis. Sed tamen primo de symptomatum causis hæc habet. [Crystalloidi transferri, ac sede moueri morbus existit. Translatio siquidem ea versus alterum angulorum facta fuerit ; nihil quod æstimandum sit incommodi affert : sin fursum deorsumve inclinatur, duplicia omnia videre facit.] Et paulò infra : Fora-

Tom. VI.

men rhagoidis tunica neque si à natiuitate, neque si post detortum, aut fractum, fuerit, quicquam quod æstimatione dignum sit visui detrimenti affert. Iam enim vidimus ex parua rhagoidis procidentia detortam pupillam postquam cicatrice inclusa est, nec tamen hominis visum impeditum fuisse. Propter hoc igitur dixit Auerroës, tertio collectaneorum tunicas oculorum habere sanitatem in situ, non morbum. Hoc vnum enim existimabat non posse esse morbum citra offensam operationis. Atque idè videtur hoc concludere non esse tot genera morborum, quot sint sanitatis. Respondeo est neutra dispositio ut à morbo distinguitur, ideo leuiter operatio læditur ; sed vocatur morbus à Galeno ut morbus neutram dispositionem continet, & tota sanitatis latitudo in duo tantum diuiditur. Nec est necesse si in tria diuidatur ut in arte medica, morbos esse totidem, quot sanitatis species ; nam quædam vitia adèd naturæ lenia sunt, ut ad morbi magnitudinem non ascendant. Itaque tot sunt vitiorum genera non autem morborum, quot sanitatis.

CONTRAD. XLIII.

Durities membrorum an à primis qualitibus.

Naturæ facultates quæ mutant seu afficiunt, quæ omnes propriæ sunt substantiam tunicarum vteri, ventriculi, & intestinorum qualis est effecerunt ; compagem vero plexum, cavitatem, ortumque, alia quædam virtus formatiua, quam artificiosam esse dicimus.] Primo de naturalibus facultatibus, inquit Galenus. Oppositum vndecimo de vsu partium : [Natura magna sapientia vsa est in dando situm & duritiem loco cui pili palpebrarum implantari debuerant.] Solutio : durities à primis qualitibus perficiscitur ; quòd autem huic loco tribuatur, imperantis est naturæ quæ artificio utitur.

CONTRAD. XLIV.

Corpus Eucraton an norma aliorum.

Corpus eucraton est cuius comparatione alia corpora metimur, velut & pictores equum fingunt perfectissimum cuius contemplatione pingunt.] dixit Galenus primo de temperamentis. Oppositum in libro artis medicæ : [Dicemus de insalubribus ex quibus sana & neutra cognoscuntur.] Solutio est quod temperatum cum consistat in mediocritate, non habet adeo euidentia signa quod ad sensum ut insalubre : At quoad intellectus rationem temperatum est, cuius comparatione omnia cognoscuntur, dicente Philosopho primo de anima, rectum est index sui & obliqui.

ffff 3

CON

CONTRAD. XLV.

Medico an pertineat scire quot sint membra principalia.

PRinceps dicit quod ad medicum non pertinet scire an sint quatuor membra principalia, an vnum tantum: Et hoc etiam dicit Hali in commento artis medicæ. Sed Auetroës in secundo suorum collectaneorum reprehendit hos qui sentiunt medicis hoc scitu necessarium non esse. Respondeo esse principale vel intelligitur ratione operationis propriæ, & sic pertinet. Quia Galenus tertio de locis reprehendit Archigenem qui cum existimaret memoriam in corde esse; eâ oblata auxilia & cucurbitulam capiti applicabat. Vel de principatu originis; ita ut licet cerebrum virtutem sensitivam distribuatur recipiat eam à corde; & hoc non referre omnino non dicant, sed bene parum, quandoquidem auxilia cordi applicata ubi originem contineat omnium virtutum in omni etiam morbo sint profutura.

CONTRAD. XLVI.

Ad medicum an pertineat, scire an ossa & alia membra nutrantur facultate à iecore transmissa.

PRinceps rursus dicit ibi quod ad medicum non pertinet scire an membra virtutem nutriendi quam habent à iecore suscipiant, an sit eis propria atque coniuncta. Galenus tamen in arte medica docet quod membra simplicia habent hanc virtutem innatam, & hoc clarius primo de usu partium ubi docet quod solum conseruatur virtus hæc à iecore. Idem primo de locis affectis ponit triplicem distinctionem membrorum ut ad has facultates comparantur; prima quia naturalis solum conseruatur, dicit per venas & arterias quia membris sponte inest, sed sensitivam & motricem in ea cerebrum influit. Secunda quia cum naturalis vitatur, necesse est membrum vitari, at sensus dicit potest auferri absque vitio membri, sed per solum consensum. Tertia quod si prohibeatur virtus conseruans necesse est lædi multum membrum pereunte propria ex hoc virtute, at non sic sublata virtute sentiendi. Vnde resolutio diuturna esse potest, membro non aliter in substantia læso; sed si vel vena, vel arteria intercipiatur; peribit vis naturalis membri, atque membrum corrumpetur. Sed contra quia nono artis curatiuæ dicit quod facultas & anima nutritiva sedem habent in iecore, & venas velut canales sparsos per totum corpus: igitur non est in omnibus membris, aliter daretur functio absque facultate. Et maxime quia in primo de usu partium dicit quod venæ accipiunt virtutem *quædam* à iecore id est qualis inest plantis. Quod si anima talis

sparsa est per totum corpus, nec erit in iecore tantum, nec illius functionem spargit, aut facultatem iecur per venas in totum corpus. Quod si facultas absque anima in membris, igitur ligatis venis cessabit omnino. Responso brevis colligitur ex secundo prognosticorum à Galeno, virtus quæ est in iecore, est generandi sanguinem, & hac conseruat duobus modis virtutem nutriendi in toto corpore per venas, subministrando primum alimentum, & conseruando virtutem quæ in eis ab initio ab anima in iecore existente indita est. Hoc autem ita factum est quia membra non poterant viuere absque nutritione, vel momento temporis secundo de anima; ergo si penderet & à iecore influeretur, in quacunque venarum interceptione membrum corrumpetur. Dico ergo quod ad medicum pertinet scire an omnino nullo indigeat auxilio principalium membrorum, aut non; non tamen scire est necessarium quod virtus quam iam habent, originem aliunde ducat vel non, postquam iam est inseparabilis.

CONTRAD. XLVII.

Caro an membrum tantum recipiens.

PRinceps prima primi, doctrina s. cap. 1. dicit quod manifestum est quod caro est membrum quod recipit & non tribuit, & post dicit quod est ex membris quæ nec recipiunt nec tribuunt. Et rursus dicit quod non est manifestum an recipiant, an habeant innatam; Et in hoc etiam contradicit Galeno in arte medica. Solutio est quod ratione virtutis sensitivæ & pulsantis caro recipit, & non tribuit: ratione nutritivæ, nec recipit nec tribuit, in hoc tamen fatetur se cōsentire Gal. quia secundum Philosophos ut dictum est, omnes virtutes à corde profluunt. Ex quatuor enim membris quæ ponit Princeps, Philosophi cum Medicis concordant in vna tantum quod recipit & non dat: Philosophi postmodum ponunt dans & non recipiens, & dans ac recipiens. Vnde opinio Principis non est Philosophorum nec Medicorum.

CONTRAD. XLVIII.

Conuulsio à siccitate an curam recipiat.

Galenus duodecimo artis curatiuæ inquit. [Conuulsio quæ ex siccitate fit prorsus est insanabilis; quippe quod in libro de marasmo docuerim siccitatem solidorum membrorum esse insanabilem, & ob hoc de hoc symptomate nihil est dicendum.] Et tamen antea dicit quod humectantibus si curari potest sanatur, & quod quæ à febre procedit non potest curari. Et quinto aphorismorum dicit quod difficile sanatur. Paulus verò etiam eam quæ febri ardenti successit pene insanabilem dicit, ideo duplex contradictio

dictio de sicca sine febre, & de sicca cum febre. Solutio habetur in arte medica; si humidum membri solidum consumptum est, reparari nequit, & hoc in febribus quæ cum phreniti le quia cerebrum siccatur, non de omnibus febribus: omnis autem à siccitate propemodum insanabilis, quia secundo Aphorismorum conuulsio est morbus acutus, humectatio longo tempore indiget.

CONTRAD. XLIX.

Conuulsio inanitione an alia ab ea que à siccitate.

Galenus duodecimo artis curatiuæ ponit genera distincta conuulsionum à siccitate, & ab euacuatione; sed tertio de locis factam à siccitate confundit cum facta ab euacuatione. Solutio est quod omnis facta à siccitate est ab euacuatione est etiā à siccitate, sed si consideremus humorem qui euacuatur qui duplex est contentus in concauitatibus, & tunc propriè illo euacuato dicitur ab euacuatione & curam recipit; & contentus in propria substantia, & hæc conuulsio propriè dicitur à siccitate.

CONTRAD. L.

Aloës an ventriculo noceat.

[A]Loës si quid aliud medicamentum gratum est ventriculo.] Galenus sexto de simplicibus medicamentis.] Et Princeps in secundo libro dicit quod lædit hepato. Sed Mesue de ipso loquens dicit quod confert hepato. Sed Rhasis quinto continetis dicit quod non debet simpliciter dictum Galeni intelligi, sed quod iuuat ea ratione quod minus omni alio medicamento noceat. Et istud videtur esse iuxta Galeni præcepta qui dicit quod est longè amarior quam astringens; igitur plus ventriculo nocet, quam iuuat: nam amarum est ventriculo, inimicum. Respondeo Aloës est inter medicamenta vtile ventriculo & iecori, simpliciter etiam morbois, ideo Mesue subiicit laboranti regio morbo, non autem sanis. Dupliciter igitur vtile & reliquorum medicamentorum comparatione, & quia vbi purgandum corpus sit, nocet vt purgat, non vt est astringens, vt verò purgavit etiam vtile est, amota morbi causa.

CONTRAD. LI.

Amygdala an sicca.

Galenus quinto de tuenda sanitate numerat amygdalas cum terebinthi semine inter siccos cibos. Hoc etiam videtur insinuare sexto de simplicibus medicamentis, cum dixit quod omnes quantuncumque dulces lenem sub dulcedine amaritatem continere, quæ processu temporis emergat. Princeps tamen posuit ipsas dulces ad humidam

temperiem. Idem Auerroës quinto collectaneorum, ponitque calore temperatas, sed humidas. Serapio etiam collocauit inter ea quæ calida & humida censentur in primo ordine. Quamuis dicat quod recentes cum cortice comestæ siccant humorem superfluum ventriculi. Ratio ipsa etiā Arabibus fauet, plurimo enim abundant oleo, sed Galeni sententia verè est quod dulces obscure siccant, & eum Græci sequuntur. Humectant tamen recentes, nam hoc genus fructuum vt & pinæ, auellane, pistacia, ac nuges recentes cibi exactam rationem subeunt.

CONTRAD. LII.

Spiritus naturalis an detur.

HAli in commento noni capitis artis medicæ dicit quod naturalis spiritus per venas transmittitur. Auerroës quoque secundo collectaneorum dicit quod licet non appareat sensui, tamen Galenum eum posuisse. Et quod est contra experimentum quia vbi est spiritus, ibi feruor sicut in corde & arteriis. Princeps quoque primo canticæ enumerat illum ante alios. Et in primo de virtutibus cordis ponit illum, & in quinto etiam de anima adducit hanc rationem. Si anima multiplicatur, multiplicatur & primum animæ instrumentum quia forma est propter operationem, & operatio non potest esse sine instrumento: Sed spiritus est primum animæ instrumentum, vel ipsa anima libro de vsu respirationis: & anima multiplicatur apud Galenum, vt in fragmento de virtutibus naturalibus, & alibi sæpè; igitur datur spiritus naturalis. Auctor introductorij medicorum ponit tria spirituum genera animale in cerebro, naturalem in corde, hecticum idest fixum in toto corpore. Galenus in libro de renum affectibus vult quod vnà cum sanguine multum spiritus vitalis excernatur. Sed posset dici quod per anastomosim ingreditur ex arteriis. Nam Galenus duodecimo artis curatiuæ dicit: An sit aliquis spiritus à vitali & animali distinctus dubium est. Manardus adducit tres rationes quod non detur, prima quia vel gratiâ nutrimenti, & hoc non; quia sufficit sanguis; vel virtutis nutritiuæ, & hanc innatam iam habent membra. Dico etiam membra habent virtutem vitalem innatam sicut nutritiuam primo de locis, sed spiritus defert virtutem conseruantem, aliter vitalis esset frustra; & ita argumentum concludit oppositum, quia sanguis cum non sit instrumentum animæ, non potest virtutem vllam nec nouam, nec conseruantem deferre. Alia ratio, cum plura membra nutrantur quam sentiant, oportuisset plures arterias ad iecur quam ad cerebrum deferri quod est falsum ex sensu. Respondeo ex principe primo Canticæ, naturalis præcedit vitalem sicut nutritio vitam, idè non fit naturalis in arteriis sicut animalis qui sequitur vitalem, idè cum fiat ex vitali fit etiam necessario in arteriis. Vt enim in libro de foetus formatione cor præcedit cerebrum in generatione,

ita iecur cor ipsum. Non igitur spiritus deferuntur per arterias ut dictum est, nec per venas, tum quia carent aëre qui est alimentum spiritus, tum quia carent motu qui spiritui est proprius; unde arteriæ subsiliunt perpetuo propter vitalem, tum quia venæ rariores sunt; ideo spiritum minimè possent continere. Respondeo quòd hic spiritus cum sit crassior, non indiguit motu manifesto, nec potest penetrare venarum tunicas, nec indiguit aëre. Tertia ratio ex Galeno quarto de usu partium cum natura vult fabricare aliquid, præparat instrumenta propria ut retiformem nexum in cerebro pro animali spiritu faciendo, sed nihil tale in iecore est. Si quis dicat non inueniri talem nexum ex Vesalio libro septimo; Dicit Marnardus quod inuenitur de mente Galeni, & hoc sufficit ad demonstrandum quod Galenus non existimauerit dari spiritum naturalem, licet non probet quod absolute non detur. Et similiter in cerebro sunt cavitates quas vocamus ventriculos. Respondeo quod iecur his non indiguit quia spiritus naturalis potest confici in vena cava: credendum est igitur dari quia Auerroes constanter illum Galeno tribuit: sed libri ubi eum posuit ad nos non peruenerunt, & etiam quia Principis ratio demonstrat.

CONTRAD. LIII.

Spinalis medulla an sit diuisa per longum.

Galenus octauo de usu partium hæc habet. [Cum non liceret spinam duplicem esse neque etiam spinalem medullam, neque eum etiam ex quo ipsa oritur ventriculum posteriorem duplicem esse licuit. Vnus igitur factus est. Et quia omnibus nervis inferuire debuit abunde magnus.] Similiter terdecimo de usu partium ubi præstitisset tantæ utilitatis reddere rationem eius non meminit, scilicet quod per longum diuisa esset. Oppositum octauo anathomicarum administrationum. Spinalis medulla cum iuxta longitudinem supernè deorsum recta linea diuisa fuerit, nullum nervum intercostalium nec dextra: nec sinistra parte resoluit; cum vero transversim omnes ordine iuxta rectum seu dextra, seu sinistra nervos resoluit: unde si semiocale animal reddere voles in hunc modum dissecabis, si mutum totum transversim diuides. Et tertio de locis: diuisa ad medium solum medulla paralytis ex eadem parte efficitur, per totam autem in utraque parte. Et quarto de locis. [Si dimidium solum medullæ spinalis ex intemperie aut aliter afficitur, paralytis ex eadem parte subsequetur; si autem tota, ex utraque parte.] Princeps quoque inquit. [Et scias quod dispositio spinalis medullæ in diuisione dextri ac sinistri est velut cerebri, licet sensus eam non percipiat.] Et probat hoc duabus rationibus prima quia oritur à cerebro quod sic diuisum est: secunda quòd vna pars læditur, altera non læsa. Vesalius libro

quarto ostendit in duobus similem esse medullam spinalem cerebro in substantia, & in productione nervorum; diffidet in duobus, quia cerebrum mouetur motu pulsatili & os quo continetur immobile est. Sed spinalis medulla continetur ossi mobili ipsa immobilis existens. Esse autem diuisam non bifariam, sed multis modis velut sunt cordulæ quas micantes digitis atque ossiculis contextunt mulieres, nec totam sed solum medietatem inferiorem. Igitur ea parte sensim dicit hinc atque illinc distributæ abeunt in nervos; relinquentes truncum semper tenuiorem donec in fibræ tenuissimam spinalis medulla, finiatur ad os cartilagineum. Exeunt autem sic ex ceruice paria septem, ex thorace duodena, ex lumbis quina, ex osse sacro sena. Paria igitur nervorum sunt triginta, nervi autem sexaginta. Carolo-Stephanus ex sententia Galeni facit paria nervorum viginti novem; cæterum duo addit ex propria ut sint in vniuersum paria xxx.] Præter singularem, quem quia rubicundus sit & instar crassæ meningis non esse nervum existimat. Sed hæc alibi tractanda, cæterum iam de diuisione spinalis medullæ cum Vesalio consenserat. Illud addens esse in ea cavitatem mucosam oppletam humore qua dorsi medulla in laboribus restauratur. Respondeo spinalis medulla non est per medium diuisa: Galenus enim tertio de locis inquit cerebrum est principium omnium nervorum propriorum quidem primum, aliorum autem per medullam spinalem: cum autem ipsum sit diuisum, poterunt offendi partes seorsum ratione cerebri, non autem medullæ. Arabes tamen ut Rhasis primo continentium decepti verbis Galeni male intellectis ita censuerunt. Causa igitur læsionis vnius partis tantum est propinquitas origini nervorum, non diuisio; quod luce clarius demonstrat ex autoritate Galeni adducta ex octauo de anatomicis administrationibus: nam cum dicat ibi quòd diuisa medulla spinali per longum non offendantur nervi, sed impossibile est ut diuidatur in medio exquisitissimè, ergo dummodo non lædatur pars affinis nervis, non lædantur; igitur nervi offendantur quia pars propinquior medullæ afficitur, non quia medulla sit diuisa ex eadem parte. Transversa igitur diuisio prohibet ne vis cerebri ex illa parte ad nervos permeet: potestate ergo diuisa est.

CONTRAD. LIV.

In septi transversæ inflammatione, spiritus an rarus & magnus.

Videtur homini inflammatum fuisse septum transversum, inquit Galenus tertio in primâ Epidem. dum de Sileno loqueretur. Dixerat autem prius quod & Hippocrates in textu habuisse raram, ac magnam spirationem. Sed quinto de locis ponens differentiam inter spirationem quæ sit in vera

vera phrenitide quæ fit cerebro se per affecto spiratio magna est, & ex longis semper interuallis; quæ verò fit laborante septo transuerso inæqualis, vt modo exigua sit ac frequens, modò magna & angustiosa. At Hippocrates loco adducto dixit à primo die ad vltimum raram & magnam spirationem perseuerasse. Respondeo, Galenus secundo de difficultate spirandi docet quod delirium per se facit raram spirationem, exemplo matulæ cuius obliuiscuntur; cum enim respiratio morus sit à voluntate perturbata ratione, obliuiscitur natura officij sui, igitur rara est respiratio: Sed cum rara est, oportet sarciri quod raritate prætermisum est, igitur magna & rara. Sed ex dolore parua propter metum ne augeatur, quare frequens; miscentur autem affectus vt ibi docet, altero alterum vincente. Sed ibidem paulò post docet quod Sileno nullus aderat dolor, quod ex mollitie etiam ac distinctione ad vmbilicum declarat. Quomodo igitur inflammatio in septo transuerso; nam paruam inquit fieri respirationem vel ob dolorem, vel ob compressionem: Si ergo dicat fuisse inflammationem in parte carnosa septi, saltem fuisset parua ob compressionem. Nam cum septum transuersum laborat inflammatione, fit spiratio parua saltem ob compressionem si in parte carnosa; si in nervosa & robur virium stererit duplici causa ob compressionem & dolorem; si calor extinguatur homine iam moriente, minima ob tres causas, compressionem, dolorem, & caloris naturalis extinctionem. Dicendum est igitur Silenum vt ibi in commento Galenus laborasse inflammatione in septo transuerso quia dicit hypochondria erant distenta sine tumore & mollia, sed si fuisset (ait) inflammatio in hypochondrio, fuissent tensa cum duritie & tumore. Sed causa raritatis & magnitudinis fuit delirij magnitudo; ob id dixit fuisse

comatosum, & locus inflammationis in parte carnosa septi, neque doluit vnquam, vnde ob dolorem non potuit fieri parua respiratio. Et paruitas inflammationis quæ non comprimebat spiritum, indicio est fuisse submolle hypochondrium, quod non solum non laborare ipsum inflammatione, ad hoc enim sufficiebat non adesse tumorem in eo, sed paruitatis eius quæ in septo erat fuit argumentum.

CONTRAD. LV.

Febris hectica an ex putredine.

[**F**ebres omnes fieri ex putredine putat Atheni choros cui maxima ex parte consentio, nisi quòd ephemeræ excipio.] Galenus primo de febrium differentiis. Ex quibus videtur velle quod hectica etiam ex putredine adueniant. Oppositum posterius, vbi docet putridæ & hecticæ coniunctarum, signa & in secundo lib. vbi enumerat species putridæ còtinuæ, vel intermittentis. Respondeo posset intelligi prima propositio de origine, non subiecto; nam hectica persæpe etiam fit ex putrida, vt infra docet. Vel melius, quia etiam hectica fit ab ephemera: quamquam dicas quod hectica fit ex putredine secundorum humidorum; non dicitur tamen putrida quia non fit ex putredine certi humoris, nec certorum humorum, sed humidi secundi quod est sparsum vbique & commune toti corpori. Quod autem in hectica tale humidum putrescat probatur, quia laborat calore non naturali, sed vt habetur à Philosopho quarto metheororum, putredo est corruptio proprii humidi facta ab aliena caliditate; Hoc autem totum cum in hecticis contingat, erunt omnes hecticæ ex putredine factæ.



CONTRADICENTIVM MEDICORVM,

LIBER DECIMVS.

CONTRAD. I.

Membra an habeant innatam virtutem naturalem tantum.



[**O**LA virtus sentiendi ac mouendi influitur, non autem nutritio & vita; quia venæ & arteriæ solum sunt ad conseruationem.] Primo de locis, & primo de semine, & primo de vsu partium: [Nerui deferunt à cerebro virtutem anima-

lem, sed arteriæ fouent calorem naturalem, & venæ defferunt nutrimentum.] Oppositum tamen habetur in vltima autoritate vbi dicit quod arteriæ defferunt facultatem pulsatilem à corde cui consentit experimentum. Item posset animal extincto corde viuere, quod tamen negat Galenus quinto de locis. Tertid sequeretur quod plantæ possent habere virtutem vitalem si potest haberi absque corde. Respondeo quod pulsabilis virtus certè à corde defertur per arterias; si igitur esset eadem vitalis, non esset vitalis innata, sed differunt. Ad aliud, Galenus concessit secundo de decretis viuere animal exemplo

exempto corde : non tamen totum viuet, sed pars animalis nec diu. Ad tertium possent plantæ habere virtutem vitalem & calorem naturalem, sed non possunt conseruare quia carent corde. Natura autem non dat, quod conseruari non potest.

CONTRAD. II.

Ablata sentiendi operatione membrum non est affectum.

[**A**blata sentiendi facultatē, vel mouendi membrum non est affectum, sed bene sublata nutriendi, aut viuendi facultate.] Primo de locis. Oppositum libro artis, latio operationum est signum ægrorum. Respondeo membrum laborat, vel vt instrumentum, & sic sublata virtute animali & sic est membrum quarti generis in diuisione data libro artis medicæ; vel vt membrum simplex, & sic est ex tertio genere, hocque modo loquitur primo de locis.

CONTRAD. III.

Virtutes omnes sensitivæ an à cerebro per nervos descendant.

Galenus primo de vsu partium, tum alibi sæpè fatetur sensum & motum à cerebro per nervos deferri. Attamen in libro de fœtuum formatione docet quod vnumquodque membrum, dans exemplum de renibus & vtero, propriam complet absque alterius auxilio operationem. Diximus aliàs de crystalloide quod esset instrumentum visus, nunc de nervis ventriculi quibus fames sentitur, quæ cū sit ventriculo propria operatio, non videtur ex cerebro descendere. Nam Galenus primo de symptom. causis famem vt proprium ventriculi affectum numerat inter reliquos. Respondeo ex tertio de vsu partium, natura dedit nervos maximos ventriculo vt haberent sensum defectus alimentii: Est igitur fames propria ventriculo vt soli conueniens, non vt illius naturam ac substantiam consequens, sed nervorum non quorumlibet, sed horum atque ad hoc membrum venientium: operationes autem cæteræ non ad sensum & motum pertinentes per se perficiuntur.

CONTRAD. IV.

Pili an partes.

Galenus vndecimo de simplicibus medicamentis loquens de ouis; hæc non sunt partes, hucusque autem de partibus loquutus sum. Est autem loquutus ante de pilis, igitur pili sunt partes. Non videtur tamen sentire in arte medica quod pili sint membra, dicens quod eorum seu capillorum & vnguium nō est regimen. Respondeo

pars dupliciter, dicitur vel pro eo quod naturaliter inest homini nec sponte separatur, & sic oua non sunt partes, pili sunt: Vel pro eo quod habet virtutem aliquam innatam vel influentem, seu quod commodis corporis participat; & sic pili non sunt partes corporis.

CONTRAD. V.

Sanies quibus indiciis dignoscatur.

Priniceps decima tertij, sanies inquit descendit in aqua & fœtet super ignem posita: imò dicit & p̄ se fœtet; & in his duobus distinguitur à pituita; verum ego expui materiam crudam per multos menses descendentem in aqua & quæ plurimum fœtebat. Ideo animaduertendum quod non sequitur primum; sanies descendit in aqua, igitur quod descendit in aqua est sanies. Deinde ponit signa distinctionis saniei à pituita, non ab humore crudo. Haliabbas autem nono Theoricæ ponit tantum vnum signum quod vbi ab hora manserit in aqua, si supernatat pituita est; si manet in fundo, sanies. Sed tu intellige quod dissoluatur, aliter poterit esse humor crudus solum. Galen. secundo de natura humana dixit pus ab humore crudo distinguitur colore, substantia, & odore: colore; quia cinereum est inquit idem Galenus secundo de fracturis. De substantia & odore dicebat primo de alimentis pus graue olet & est lentum; crudus verò succus duntaxat colore & crassitie illi similis est; cæterum neque olet malè, neque lentus est. Et si quis arguat Galenum de manifesta contradictione, cum in alio loco dixerit pus colore atque substantia esse dissimile, hîc vero contraria affirmet, cum crassities ad substantiam pertineat, dicendum quod lentore differunt quia ad substantiam pertinet; de colore quod ob vrinam assimilantur in qua vtrumque subsidere præsupponit. Sed maior est difficultas de re (hîc reclamabunt qui oculis fidem non adhibent sed auctoritati veterum solum adherent) nunquid constat quod sanies in aqua soluitur in minima, & humor crudus per aliquot horas in vnum coactus. Vndè manifestè pater quod sit totum oppositum; neque enim alio vllò signo magis dignoscitur pus ab humore crudo, quam quod pus dissolvitur in minima, & hoc vidi centies in sputis phthisicorum, crudus autem humor coniunctus resider. Quod etiā ratio suadet: nam pus gignitur è sanguine, re friabili: pus est è genere pituitæ quod totum lentum est. Cum igitur pus ex sanguine fiat vix accidere potest vt non aliqua ex parte non concoctum plenè sit & tunc est subrubrum. Indicium ergo puris quod ad colorem attinet, est vt sit coloris cineris & aliqua modica parte subrubrum. Et hæc fuit sententia Alexandri Medici in priore conuersione; vbi inquit cognoscitur odore & colore, & addit tertium quod etiā dixi: scilicet quia pus soluitur in minima cum proiectum fuerit in aquam; & ob id pus descendit

descendit non ob grauitatem, verum potius quia tenue cum sit descendit ad ima. Et hoc patet experimento in multis rebus quæ propter corpulentiam & latitudinem non merguntur, redacta in puluerem vel parua frustula statim descendunt. Est autem quoddam medium inter humorem crudum seu pituitam, & sanies; quia crudus humor cum putrescit diuiditur minutim, & descendit, & malè olet: nec tamen est vera sanies, sed non adeo foetet vt sanies vera; neque adeò descendit, sed magis diuiditur quam pus ipsum quod ex sanguine constat. Cum enim pus fiat ex sanguine, sanguis autem non dissoluitur in aqua, quod maximè diuiditur in illa est pus ex pituita, quod ei proximum est, est ipse humor crudus, post est pituita; pus autem verum velut & sanguis concretus non soluitur in aqua. Quia verò pus duobus modis intelligitur, vno cum est concoctum etiam à calore naturali, & ita non malè olet nisi valdè parum, & hoc est magis lentum quia nō adeò à natura sanguinis remotum: & pus quod est ex mera corruptione, & hoc pessime olet, & in aqua soluitur dicitur sanies propriè, sicut impropriè pus, & sanies impropriè & est pituita aut humor crudus putrefactus. Demum humor crudus non putrefactus, & pituita non corrupta vt sint quinque ex quorum varia comparatione incidit, vel error in Galeno, vel in intellectu eius. Hic animaduertendum quod pus illud corruptum aliquando fit ex substantia membri putrefacta & hoc foetet maximè, nec dissoluitur in aqua nisi per particulas paruas, cum illud quod ex sanguine generatur & dicitur impropriè, dissoluatur. Est etiam septimum genus humidi sanguis scilicet mali coloris, qui concretus facile soluitur maximè niger, & est semiputridus, nondum tamen malè olens.

CONTRAD. VI.

Oxymel an æstate frigidum exhibendum.

[Vbi dolor aliquis vexauerit oxymel bibendum dabis hyeme calidum, æstate frigidum.] Primo de victu in Acutis. Oppositum habet in tertio: cum autem dare oxymel volueris, perquam tepidum dabis inquit; nec tempus anni vllum excipit. Quidam dixerunt existimantes se Galenum in commento sequi dum morbus crudus est periculosum esse frigidum dare, seu oximel, seu quiduis aliud; nam dicit vt antea dixit, scilicet in primo libro in quo oxymel frigidum exhibet, cum tamen tum loquatur de crudiore quam nunc morbo. Aliam respōsionem videtur innuere ibi Galenus non ob oximel, sed ob frigidam aquam multamve, quos potus frigidos æstate exhibet non solum ob tempus ipsum calidum, sed sitim sedandam & intemperiem etiam morbi calidioris. Et ad hoc adducunt Rhasim ex libro diuisionum qui in morbo laterali frigidam exhibet. Sed non loquitur de actu frigido, sed po-

testate vt mucoso psyllij succo, atque aliis. At hoc non est dissoluere contradictionem, nam frigidam dare liceret, non exacte tepidum. Differt autem tepidum à temperato; ad calidum enim vergit tepidum; quod calidum sentitur cum voluptate, temperatum autem non sentitur qualitatis/ratione; non ergo exacte temperatum, sed exquisitè tepidum est. Ergo de calido & frigido abunde disseruit Hippocrates in secundo de diæta dicens. Aquæ potus calidus attenuat, similiter & frigidus; at vero & spiritus, & cibus, & potus humidus in corpore congelant si excellenter frigida fuerint: & per congelationem aluos sistunt. Nam animæ humidum superant, similiter & calidum si excedat idem efficit vt diffundi non queat: Et est sensus calidum & frigidum exsiccant corpora: hoc quidem vt cogat, illud vt resoluat: ab horum extremis tepidum abest, aliud quod frigidum retardat transitum & interim cum oxymel siccum sit, prius exsiccabit quam incidat aut attenuet. Tertia causa quoniam frigidum nocet pectori membro calidissimo, quoniam immodico calori membrum assuetum quomodo pati paterit frigus. Verum vt tandem ad rem deueniam; oxymel mediocre, de quo in primo libro sermo est, frigidum dari potest æstate, cum ab aceto noxa non timeatur velut etiam mulsa & aqua: ac acre nullo modo quod nimis pūgeret & sitim excitaret: ob id non solum acris, sed etiam amara valdè tepida dare solemus: hic autem de acris oxymellite sermo est.

CONTRAD. VII.

Ex bile flaua & sanguine an tumor fiat?

Facta fuit superius difficultas an erysipelas sit tumor profundus. Verum alia occurrit quot sint verè tumorum genera? Quarto enim Aphorismorum videntur statui tria tumorum genera; durum quod vocetur scirrhus, molle quod œdema, dolorosum quod phlegmō. Secundo autem de crisi quatuor genera inflammationum simplicium esse ostendit; cum enim inquit multa influxerit, erysipelas efficitur: cum sanguis purus, inflammatio quæ nomen generis retinet: si atra bilis, carcinoma; si pituita, œdema. Liquet ergo inflammationem fieri posse ex puro sanguine antequam putruerit atque tumorem; neque enim putredo ad alterutrum horum exigitur, non tamen citra putredinem fieri potest febris putrida. Vnde non sequitur, quatuor sunt genera tumorum, vel inflammationum; igitur febrium putridarum etiam totidem, nam cum sanguis inflammationem aut tumorem efficit, sanguis esse potest & nomen eius mereri: at cum febrem putridam gignit, non amplius sanguinis nomen promeretur: At etiam in dictione œdema vt testatur Gal. diuersitas est, quoniam antiquo tempore pro omni tumore intelligebatur, Galeni ætate, & post solum pro tumore molli ac parui sensus. Quod verò
visus

sic Galenus secundo de crisi ponere solum tria genera inflammationum id nihil est: sed vult solum tria esse genera inflammationum quæ nomen mutant: nam quæ à sanguine sit, nomen suum retinet.

CONTRAD. VIII.

Suppuratio ventris interioris rupta, an deterior rupta foris?

[**Q**Uæcumque intro rumpitur optima est si cum exteriori sede nihil communicat, sed adducta est, nec dolet, & omnis exterior locus unicolor est.] Galenus in commento contradicit Hippocrati dicens optima est non omnium, sed earum duntaxat quæ intro atque foris simul rumpuntur. Dubium enim non est, inquit quin quæ foris tantummodo rumpuntur non sint minus malæ, tum quia locus interior nobilior est, tum quod materia saniosa, quæ intus spargitur si super intestina crassa spargatur, erodit illa, si super tenuia delicit appetentiam, nec licet admonere auxilia manibus quemadmodum in externis. Præterea dicit quæ interior rumpuntur tunc deteriora his quæ intra tantum, ita sunt meliora his quæ in utraque partem scilicet intus & extra. Talibus delectantur medici nostri temporis omnibus bonis artibus destituti; sed de his non miror, sed Galeno qui gloriatur se scripsisse xxiiij. libros de demonstratione, nam si ad eas quæ rumpuntur utrumque comparat illam quæ solum intus rumpitur appellatque optimam, quid opus est amplius verbis: nec dolet, & omnis exterior locus unicolor apparet; dictio enim quæ excipit si illi addatur alia non remanet vniuersalis. Propterea dico quod est simpliciter prolata: quoniam per ea verba, si cum exteriori sede nihil communicat, iam ex confesso tutior est, & facilius sanationis omni ea quæ utrinque rumpitur: Per illa autem quæ post adduntur, etiam ea quæ solum exterior rumpitur; nam ubi non doleat, & unicolor sit fieri non potest cum calor ibi sit longè validior quin celerius finiatur alterâ. Et quod non lædantur viscera declarat color, fieri enim non potest si quicquam è visceribus patiatur quin partes cutis quæ illi sunt è regione positæ variantur. Atque hic modus est sedandi contradictiones in quibus ex prauo intellectu Interpretes authorem redarguit.

CONTRAD. IX.

Appetitus corruptio an à frigiditytate etiam?

[**O**Mnis immoderata intemperies, propriæ facultatis opus delicit.] Ut secundo Aphorismorum Galenus inquit. At Aëtius inquit maxima deperdendi appetitum causa est caliditas: ubi inquit quinque

ordinatim ad famem gignendam concurrunt: resolutio corporis: sensus eius resolutionis, exsuctio à venis ob id: sensus eius exsuctionis: Et inde sensus oris ventriculi per nervos sexti paris animalisque, ob id & sumpsit à Galeno primo de symptomatum causis. Vbi plura essent dicenda unde ille sensus naturalis tum membrorum, tum venarum & quomodo distinguantur. Et ided quauis corruptio horum esse potest causa destructionis appetitus: Et Princeps confitetur quod à quauis intemperie cadere potest appetitus. Oppositum cum dicit. [Et vehementia caliditatis ventriculi similiter est causa inappetentiæ, sicut aëris etiam calor vel frigus.] Vnde intemperies frigida ventriculi non videtur esse causa. Et etiam quia ventriculus bene appetit ut in arte medica, si frigidior sit. Respondeo distinguendum esse, nam à præternaturali quauis intemperie potest fieri *ἀσμία* & *ἀνορία*; à naturali autem non nisi cum corruperit membrum, frigiditas non tollit appetitum cibi. Præterea ex frigiditytate cruditates fiunt, & ita per accidens ut dici solet intercipitur: quemadmodum etiam à quauis materia corrupta, præsertim calida. Deinde considerandum an sit casus functionis aut vitium: nam & quædam frigida ut lactuca cucumeres corrupta, vel intemperies ab illis orta, dum corrumpunt vim appetendi etiam destruunt. Frigiditas autem naturalis ac simplex nec immoderata non delicit appetitum cibi, aut forsan alium eius loco similem progenerat. Principis etiam sententia est quod frigiditas præter naturam non potest tollere appetitum, quia videmus quod augeat aliquando illum, nihil potest in contraria eodem modo; sed vel in vnum per se, in aliud per accidens: vel in utraque per accidens, vel ut in genus illorum velut lux in colorem tanquam genus, ideoque album & nigrum, & mixtio in saporem amarum & dulcem: cum ergo frigiditas per se augeat famem, non minuet nisi ut est in materia vel ut delicit actum virtutis membro læso, ut cum est immodica: aut corrumpit quoniam est coniuncta malæ alteri qualitati ut odori sapor, vel putredini. Et hæc illius opinio non est prorsus aspernanda. Cum verò dicit quod non solum ab euacuatione, sed à quauis intemperie: intelligit quod ut euacuatio per se semper augeat appetitum cibi, delicit tamen sæpius illum quam augeat facultatem, aut vsum eius deliciendo, aut ob prauum humorem sibi coniunctum velut putridum aut exquisitè biliosum, vel quia reliquæ supersint: vel quia ob motum maior fiat illius impressio: ita de intemperie.

CONTRAD. X.

Oleum an ulceribus proffit?

[**G**alenus quarto de medicamentis secundum genera loquens de ulceribus malignis inquit: [Porro in his nihil tam nobis curandum est quam pharmaca generis oleo-
si quæ

si quæ Hippocrates malthacode idest mollicina appellat, cuiusmodi sunt omnes adipēs: præsertim porcorum: dein omnes resina, postea cera. Alia verò ratione, quæ indurata remolliunt malaëtica Græcis dicuntur non conueniunt galbanum, bdellium, medullæ: Et neque acria, sed alia ratione velut piper, ginger.] Idem non multo post hæc habet ad vnguem illi contraria: [Propterea pharvacum de quo sermo est oleum & adipem quadraginta annorum recipiens, semper apud me vlcera diuturna præter modum maligna quàm opinio ferret melius sanauit.] Et si quis dicat ob vetustatem id contingere; dico quòd etsi oleum & adeps vetustate desinerent esse oleum & adeps, tamen non desinerent esse oleosa. Forasan aliquis diceret quòd intelligit de oleo & adipe solis; sed hoc non, quoniam antea dicit propterea neque aqua, neque oleo solis, neque cum aliis mixtis vteris, quoniam immodicè humida sunt, sed duntaxat cera cui cum medicamentum vult esse actius miscet tertiam partem medicamentorum siccorum; cum imbecillius solum, quartam. Aut dices quod cum loquitur de mollicinis non applicandis, intelligit extrinsecus solum, nam hoc iam explicarat; ac intus non prohibet; in secunda igitur auctoritate intelligit de medicamentis vlceris, in prima de emplastris exterius imponendis. Sed cum in toto capite cum connumeret plura medicamenta intra vlcus imponenda, nec misceat oleum, aut adipem, aut ceram non videtur solutio hæc satisfacere: præterea vt dixi post etiam prohibet oleum in mixtione non per se solum. Præterea si talia nocent exterius apposita, quomodo intus posita proderunt. Idèd nota quòd malè faciunt qui in huiusmodi defendunt responsiones falsas: & modò tueantur quod dixerunt, credunt se esse doctos; quinimo imperitum vulgus, & quod maius est dedecus & magna pars potentium, & illorum etiam qui indignè publicè profitentur approbant illos; & eorum non solum dicta, sed etiam vitam suam suorumque illorum iudicio, & sapientiæ committunt, cum multo melius esset committere se his qui dicunt nescio: neque enim medicina tot subtilibus indiget, hi enim laborant ignorantia, solum simplici quæ est imperitia; illi autem errant. Qui errat necessariò lædit & errat: qui ignorat non necessariò lædit, & forsan diuinabit vel iudicio, vel diligentia, vel casu, vel admonitus, hic etiam emendabilis est, ille non. Hic conscius suæ imperitiæ industriam acuit, laborem non subterfugit, paulatim experitur, melioribus cedit, quorum nullum facit qui se putat scire quod nescit, itaque hic multis numeris peior est & inferior imperito, & empirico. In huiusmodi ergo errare longè peius est quam in philosophia aut mathematicis, cum non solum veritas amittatur brauium studiosorum studiosorumque, sed ægrotum salus prodatur, vt in hoc casu contingeret. Dico ergo quòd sententia Galeni est quod oleosa omnia seu intus seu extra vlcus malignum apposita sunt pessima si per se apponantur, vel si recentia sint: inueterata tamen & optimis medicamentis

Tem. VI.

permista ingentem & supra spem afferunt vtilitatem. Quæ enim nocitura sunt egregiè, velut venena in medicamentis oleum aut ærugo per se sola in vlceribus, si prosint temperata semper plusquam mediocriter prodesse consueverunt quoniam robur illorum magnum est vt in quamcunque partem inclinauerint manifestos effectus ostendant.

CONTRAD. XI

In inflammationibus membrorum spiritualium, an aqua conueniat?

[A] Quæ quæ in acutis bibitur morbis, nullum sane aliud habeo quod concedam illi officium. Neque enim in peripneumonice tussim sedat, neque sputum educit, imò cæteris minus, si quis aquæ porione potius vratur. Verum si inter oxymel, & mulsam paululum aquæ instilletur qb qualitatis portionum transmutationem sputum educit: Nempe intus inundationem parit, aliàs neque sitim sedat, sed amarescit. Nempe ei qui suapte natura biliosus existit, ea est biliosa; hypochondrio præterea est infesta, malaque, atque etiam pessima, biliosissimaque, & virium maxima labefactatio, vbi in vacuitatem venerit. Adde quod lienem auget, iecurque vbi phlegmone obsidetur fluctuatque & innatat. Tardè siquidem meat, quòd frigida & incoctibilis sit, neque aluum deiecit, neque vrinas mouet, atque ex eo quoque nocua est, quod stercoris suapte natura expers sit. Quam si pedibus frigentibus aliquando quis biberit, ea his omnibus multo magis nocebit, ad quoduis eorum venerit.] Hæc Hippocrates tertio de victu in acutis. At Alexander Trallianus dum de morbo laterali agit hæc habet in quibus etsi Hippocratem videatur interpretari, plurimum tamen ab illius verbis abesse videtur; Galeno autem manifestè contradicit, hæc illius eo loco verba sunt. [Tepidā verò aquam exhibeto, & non vt vulgo, biliosam ipsam esse putato; quippe hoc ridiculum existit. Accusant manifestè Hippocratem, ignorantes quomodo hoc dictum sit: calorem igitur experientibus, vehementer siccis & febri laborantibus, quis hac præstantius inuenerit, quæ & bili resistere, & euincere eam queat, si quis cibos etiam ad nutriendum efficaces offerat; quoniam ipsa per se, vt quæ simplex existat, neque nutrire, neque humectare propriè agere potest, sed tum siccum tum amarum ipsum inedia potius ratione efficit. Itaque cum vino mulsam, & aliis cibis ipsa conferens hoc dixit, quare tepida reprehendi non debet, ipsa namque est, quæ efficit vt & alij cibi tum concoquantur, tum celerius in corpus distribantur hoc est quod dicitur humiditas, alimentum vehiculū. Quare nō desinas tepidā exhibere, interea dū cibis, & aliis potionibus exhibetur, id namque ipse docuit, vbi dixerit, mixtā quidē mulsam, vel apomeli comodius exhiberi, quoniam per se sola non alit, neque medicamentum esse potest, omnia autem præstat cū aliis cibis, omniumque ciborum vehiculū est.

Ggg

Nihil

Contradicentium Medicorum,

sim siccum, neque medicamentum
more in alium peruenire potest, sed in
ficie permanet nullam actionem osten-
s: ubi verò humidiorum alicui commix-
m fuerit tunc etiam in altum penetrare
potest, ac frigiditatem aut caliditatem largi-
tur: quare aqua etiam si aliqui eam non vt
alimentum existimarint, eo quod simplex
existat, tamen ipsa etiam sola vniuersa nu-
trienda curat, & in corpus alimentum deducit,
diuisa continet, & in vnitatem redigit.
Si enim & terram siccam, & dispersam ad-
unir, continuamque hanc reddit, vt diuersa
perficiantur vasa; ad hæc si panem ipsum,
qui comeditur cum farina est, componit ma-
ximam vim obtinet, & nihil adeo contulerit
aut animantibus, aut stirpibus, vt humor, vt
ex quo & generatio existat; atque id semper
obseruandum est, quod & alia ipso potissi-
mum vnit, & continet.] Mihi vt antea dixi
vtilius videtur rem amplecti quam speciem:
neque enim dubium est si morbo laterali la-
borantes vnus vino alat, alter autem aqua;
decuplo plures sanandos ex his quibus me-
dicus suus aquam, quam qui vinum propi-
nabit. At Hippocrates non ita comparat vt
cibum assumant, sed de his loquitur qui solo
potu continenti esse coguntur; nam hi pes-
simè se habebunt qui solam aquam bibent,
vt contra inter eos quibus tota prisana ex-
hibebitur maximè ab initio vt mollioribus
morbis, & ægris qui vinum biberint.

CONTRAD. XII.

Crassa, aut tenuia magis excalesciant?

Calenus quarto de simplicium medica-
mentorum facultatibus inquit. [Proce-
dit vsque ad vñtionem medicamentorum
caliditas, ubi videlicet in crassa fuerit sub-
stantia. Quæ verò subtilior sunt partium ca-
lida, nonnunquam omnino non mordicant,
sed calefaciunt duntaxat. Est autem ubi &
mordicent, non tamen vrant.] In vndecimo
autem eiusdem dum de castoreo agit hæc
habet: [Castoreum quod impenit sit subti-
lium partium ob id plus valet quam alia quæ
similiter vt ipsum calefaciunt & exsiccant;
nam quæ tenuium sunt partium medica-
menta, iis quæ sunt plus crassarum, plus sunt effi-
cacia, etiam si parem sortita sint facultatem,
nimirum quia penetrent, & in altum sub-
eant admota corpora, potissimum si ea densa
fuerint, veluti nerueacea.] Hic duplex diffi-
cultas; prima quia videtur absurdum quod
penetret corpora in altum præcipue si densa
sint velut nerueacea; nam mollia potius ac
rara, citiusque penetrare deberet. Respondeo
quod sensus est castoreum penetrat dura, &
ideo est efficacius aliis medicamentis pariter
calidis ac siccis in huiusmodi corporibus, nã
in aliis corporibus laxis mollioribus & raris nõ
est adeo euidentis operationis discriminè, quia ex
æquo ob laxitatem etiam penetrant & agunt.
Sed 1. difficultas maior est quia si quæ tenuia
sint, sunt efficaciora; igitur etiam magis vrant.
Respondeo quod efficacius bifariam intel-
ligi debet, aut quod in eandem partem in-

æquali tempore paruo & præsertim duram
& profundam agit, & sic tenuia, ac densa
magis agunt; scilicet tenuia crassis, densa
raris. Aut, longo tempore, & sic densa &
crassa raris, & tenuibus magis agunt. Et
propterea etiam vrunt quia quo tempore
actio tenuis desinit & rari, crassi & densi au-
getur & intenditur: Et in partes præsertim
minus profundas & molles, ac laxas. Ideo
obscuritas est quod etiam posito profundo
& duro pro vno, & caloris magnitudine
vna atque eadem: & actione interiore atque
externa, quæ tamen efficerent tres alias diffe-
rentias. Dico quod supersunt quatuor diffe-
rentiæ & sunt sexdecim coniugationes sim-
plices, quia sunt duæ differentiæ actionæ
tantum velut crassum magis in superficiale
quam profundum, & tenue magis in super-
ficiale quam profundum, sed tenue magis
in profundum quam crassum, & in minori
tempore quam crassum, crassum autem ma-
gis in longo tempore quam tenue: cum
ergo vulnerit quæ pluribus distinguenda
erant, admodum paucis distinguere, ideo
magnam reliquit confusionem; adeo vt quis
non intelligit verè rem ipsam nisi sit exer-
citatus in opere de subtilitate, saltem in pri-
mo libro. Nunc dum scriberem Senator Bo-
noniensis Camillus Bologninus misit ad me
seminunciam olei de plũbo, est autem grauius
oleum illud substantia chalybis, iussi vt puer
vnus è domesticis annorum xiiij. ipsum de-
gustaret vix ex decima parte grani frumenti
erát vt cuspis acus penè insensibilis & cœpit
expuere sanguinem; quem cum vidissem
quater aut quinquies expuisse, iussi vt exere-
ret linguam, quam vidi excoriatam in super-
ficie à latere sinistro longitudine duorum
digitorũ, latitudine valde exigua, rubrã ac si
detracta fuisset. Admiratus celeritatem ne-
gotij; consideravi quod id contingebat par-
tim ex artificij natura, sit enim aut ex plum-
bo & calce, vel melius ac purius ex plumbo
in calce redacto. Et ob id erat calidissimum
contra naturam plumbi, eademque ratione
ob ignem tenuissimum: sed ob naturam
plumbi erat densissimum, & celerrimæ actio-
nis ob substantiæ tenuitatem. Et dubium
non erat quin esset venenum acre.

CONTRAD. XIII.

*Quid propriè medicamentum sit
dicendum.*

Cum quod assumitur assimilari omnino
potest, nutrimentum est; cum autem
nequit vel sic agit in corpus vt non patiatur
& est venenum. Vnde venenum nutrimen-
to prorsus è regione opponitur: vel corpus
agit in illud, sed postmodum corrumpitur
ab eo in quod egit & putrescit, itidemque
etiam venenum est: aut agit reparaturque
corpus, sed non corrumpitur; verum solum
incalescit; aut refrigeratur, aut purga-
tur, atque idem verè medicamentum. De-
mum cum corpus agit in illud reparatur-
que, inde tandem vincit atque transmutat
vocatque

vocaturque medicina quæ nutrit, seu alimentum ac medicina, tertio de temperamentis inquit Galenus. Hic obstant multa. Primum quia medicina temperata ut oleum rosaceum, & cataplasma ex chamæmelo dicit Galenus tertio & quinto de simplicibus medicamentis, non operari in corpus temperatum calefaciendo nec refrigerando; igitur non omnis medicina agit. Princeps etiam, secunda primi inquit omne quod assumitur à corpore, vel non mutat, vel mutat: si primum, vel mutatur & est alimentum, vel non mutatur & est medicina temperata: si verò mutat; aut non mutatur; est venenum; aut mutatur, & tunc vel convertitur in corporis substantiam, & est medicina quæ nutrit, vel non convertitur, estque medicina pura. Eius quæ nutrit medicinæ, quæ proximior est medicinæ, suum proprium retinet nomen; quæ autem alimento, alimentum medicum. Differunt igitur primum quod Galenus ponit medicinam temperatam quæ agit in corpus, princeps quæ non agit. Galenus medicinam vocat quæ non lædit corpus: princeps quæ superatur à calore naturali, ultimo quod Galenus non diuidit medicinam quæ nutrit ut princeps facit. Respondeo quod medicina temperata non agit in corpus temperatum, sed natura agere potest: quia agit in calida & frigida. Princeps autem accipit medicinam temperatam non simpliciter, sed unicuique & ita nunquam ager ut illius comparatione temperata est. Ad aliud: quæ non lædit medicina, ob id non lædit quia mutatur à corpore. Ad tertium illud fuit voluntarium, ad maiorem, distinctionem. Sed obstat vnum argumentum quod fuit mihi factum Mediolani à Medico iuvene; & cum in responsione nutarem parum abfuit ne provinciam profitendi quam nondum susceperam recusarem. Fuit autem huiusmodi: si nutrimentum tam in via Galeni, quam principis est quod patitur à corpore & non agit in corpus, & omne alimentum agit in corpus, quia secundo Cœli omne agens agendo reparitur, igitur nullum est simpliciter alimentum. Dico ergo quod non omne agens reparitur, secundo de anima; quoniam alimentum assimilatum non est contrarium ei quod nutritur, & antequam assimiletur, non tamen agit in ipsum à quo mutatur. Dico ergo quod dictum illud secundo Cœli intelligitur de eo quod agit in dissimile qualitate. Et si dicas si qualitates sunt similes non fiet. Respondeo quod non possunt esse similes, quia qualitas in animato est in actu, & in inanimato in potentia.

CONTRAD. XIV.

An detur medicamentum temperatum?

Princeps admittit medicamentum temperatum prima primi: & licet dicat quod hoc esse temperatum intelligitur tribus modis: vnus ut sit simpliciter tempera-

Tom. VI.

tum, idest æqualiter ex elementis omnibus mixta: & hoc, dicit, esse non potest: prædominantur enim elementa grauius saltem mole: vel ut sit humano corpori simile: neque hoc, esset enim animatum corpus & humanum: sed in hoc sensu ut non calefaciat, nec refrigeret, vel humectet & hoc sumpsit à Galeno quinto de simplicibus medicamentis, medicina dicitur temperata quæ nec calefacit, nec exsiccatur. Et ponit exemplum de oleo rosaceo, tertio eiusdem ut dixi supra. Ostenditur idem Auctoritate Serapionis enumerantis duodecim medicamenta temperata ubi agit de simplicibus, & sunt Asparagi, cassia nigra, capillus veneris, cera, citrum, gliciriza, lens, licium, macer, myxa, manna, trifolium. Quidam addunt fabas & cadmiam. Et quod magis mirum est pineas, quæ sunt valde calidæ. Sed neque de cadmia satis ad propositum videtur. Simus ergo contenti his quatuordecim; circa quod scire operæ pretium est medicamenta illa statui solum temperata, vel in primo, aut secundo vel quouis alio ordine in qualitatibus, actiuis scilicet calido & frigido, non autem humido & siccato. Sed ut ad propositum redeam, sunt etiam rationes quæ id probant: dantur medicinæ intemperatæ, ergo temperatæ; quia ex secundo Cœli, si vnum contrarium est in natura, est etiam reliquum. Et quoniam ab effectu illud deprehenditur, & etiam indiciis odore, atque sapore; quoniam nullam aut exiguam præse ferunt qualitatem. Item si imperfectum, igitur perfectum: Et si extrema, ergo medium. Item quoniam necessaria videtur vñbus humanis. Contrarium videtur sentire Galenus primo de simplicibus medicamentis. [Proprium medicamenti est mutare corpus, ut alimenti augere.] Et Auerroes quinto collectaneorum. [Melius est tribuere temperamentum cibo, & intemperiem medicamento.] Respondeo omiſsa opinione Auerrois qui aliter rem accipit: medicamentum à substantia dicitur quod subigi non potest: idem semper aptum est mutare corpus, ubi dissimile inueneris. Sed potest tamen esse temperatum in illo tertio sensu, cum potest mutare corpus; quia principium illud inest illi ratione substantiæ, non autem qualitatibus. Si quis obiciat medicamentum ad actum deductum erit homo si sit temperatum. Respondeo quod membrum ipsum imbuunt vim medicamenti, nec deducitur medicamentum ad actum, sed membrum: licet qui non profundius prospexerunt aliter sentiant. Et hoc ostendit nostrorum principiorum firmitatem.

CONTRAD. XV.

An conueniat mutare medicamenta dum proficiunt.

Princeps prima primi inquit. [Præcipitur in medela temperaturæ, ut cum vnum

Gggg 2 auxilium

auxilium non contulerit, ad aliud deueniamus:] Et quarta eiusdem; & non est standum in vno medicamento; sed oportet permutare se ad aliud. Et adducuntur tres rationes, prima in prima auctoritate: quia inter corpora & medicamenta sunt proportionibus, ideo non omne medicamentum calidum in primo ordine conuenit morbo frigido in primo ordine. Secunda quoniam permutatur tempus anni, morbus, hora diei; ergo necesse est permutare medicamenta. Tertia quoniam medicamentum consuetudine fit inefficax. Eadem ferme sententia habetur à Paulo in cura podagræ sanguineæ, modò cum similibus, modò cum contrariis pugnandum. Galenus dicit in secundo de compositione medicamentorum secundum locos ubi recitat hunc Aphorismum, dicit. [Sæpè quidem ad aliud quod idem promittit transeo.] Et declarat se post, dicens. [Debemus permutare, si nocuerint.] Oppositum secundo Aphorismorum. [Omnia secundum rationem facienti, & non euenienti secundum rationem non est transeundum ad aliud, stante eo quod à principio visum est.] Hic videndum est an ad oppositum, an cum non iuuat in genere, an in specie, an etiam quòd iuuat. Ad oppositum licet cum morbus est ignotus, vt secundo in sextum Epidemiorum: Per adiectionem contraria adhibere, & interquiescere. Secundo cum cognito morbo, symptoma vrget vt in podagra ex Paulo; quandoque enim laxantibus, repellentibus, purgantibus, euacuantibus, calefacientibus, refrigerantibus propter morbum, causam, & symptoma quæ diuersa. Si verò non iuuat & sit cognitus morbus debemus transire ad aliud in eodem genere, non diuerso; & hoc sufficit Hippocrati. Si autem iuuat licet transire, vel propter tempus morbi vt in abscessu à repellentibus ad concoquentia; illa sunt frigida & sicca, hæc calida & humida; vel quia insuauia: vel vt à leuioribus incipiamus, vide in commentariis in primam primi.

CONTRAD. XVI.

Quomodo medicamentum trahat humores?

Galenus tertio de simplicibus medicamentis vult quod medicamentum trahat humorem propter sui similitudinem, ubi de cnico educente pituitam verba habet, meminitque vnius modi demonstrandi suo more quem recitabo; quia difficilis est & huic tractationi accommodatus, est autem huiusmodi. Quoties aliquid inesse posse demonstrari cum necessariis principiis demonstrabitur necessario esse, velut quòd in cnico sit succus pituitosus demonstrari non potest, sed quòd inesse possit. Verum illud demonstrari potest quòd omne quod trahitur, à simili trahitur; & cnicum trahit pituitam, igitur cnicum succum habet pituitosum. At dicit quispiam, quid indigeo Galene, hoc supposito quòd possit inesse, quia sine illo esse demonstrabo:

Videmus quod omnia trahunt substantiæ similitudine, igitur attractio fit propter similitudinem: sed cnicum attrahit pituitam, igitur cnicum habet substantiam pituitæ similem. Et quia aliquis dicere posset, trahit leniendo vt cassia nigra bilem: dicit cum possit habere illum succum vt trahat, igitur habet. Et est demonstratio artificiosa non simpliciter probas, sed utilis inquit medico, architecto, & similibus. Deuenio ad rem: Serapio in suo libro de medicamentis dicit quod medicamentum trahitur à corpore propter cibi societatem: inde ob abominationem expellitur cum humore abundante, cuius societate, & ipse humor abundans expellitur. Similiter vult quòd firmetur medicamentum in ventriculo. Homain autem ibidem argumentatur, ventriculus trahit, & continet res iucundas, intestina horribiles; sed & validius expellunt intestina, quam ventriculus, igitur attractio medicamenti fit ad intestina, non ad ventriculum. Secunda ratio natura facit, optimum, sed si humor trahitur ad ventriculum deterius est quam si ad intestina, igitur attractio hæc fit ad intestina. Et si dicas quòd intestina non habent vim attrahendi. Respondebit non cum villis, sed tamen habent communem illam quæ inest omnibus membris, secundo Aphorismorum, esset tamen ratio hæc pro Serapione: post purgationem sæpè reuomitur medicamentum, igitur ipsum quiescit in ventriculo. Galenus quoque secundo de victu in acutis, vult quod quiescat in fundo ventriculi. Quæ sententiam confirmat in tertio de facultatibus naturalibus, licet nominet ventrem, cum tamen de eo agat qui famis tempore attrahit, ventriculum intelligit. Diceret itaque Galenus ad Serapionem quòd nimis serò medicamentum traheret à iuncturis, nec post purgationem reuomeretur. Breniter dico quòd ventriculus infectus qualitate medicamenti, non medicamentum trahit; quia omnes operationes sunt viuientis & medicamentum non viuit. Vnde quidam etiam solo odore medicamenti purgantur, & etiam reiecto medicamento per vomitum toto post horam vnam, nihilominus purgantur: Trahit ergo ventriculus materiam similem naturæ medicamenti substantiæ & qualitate, sicut cum est naturaliter dispositus trahit cibos. Sed ubi medicamentum est potens cum concoqui nequeat, reiecitur. Sed si vis attrahendi est in ventriculo, cur trahitur humor ad illum vt reiciatur? non ne præstaret vt ad intestina traheretur? quandoquidem, nec læderetur ventriculus, nec cogeretur ex duodeno in ventriculum; & ex ventriculi imo, ad pylorum humor ascenderet. Propterea credo quod inficiantur etiam partes intestinorum proximæ ventriculo vt humores ad illas trahantur absque ingressu in ventriculum: sed statim eiciantur. Et hoc consentit omnibus experimentis.

CONTRA

CONTRAD. XVII.

*Venenum & Medicina quomodo
operentur?*

Medicamentum frigidum velut cicuta. **M**ob id operatur quia in minima diuiditur, frigiditas tamen augeri à calore nostro nequit; at calida diuiditur ad minima, & etiā à calore nostro maiorem recipit vim, tertio de temperamentis. Auerroës quinto collectaneorum argumentatur contra hanc opinionem, quia dicit ex tali diuisione non potest deduci ad actum; nam cicuta fieret animal. Galenus ad hoc diceret quod ex ea diuisione recipit impressionem maiorem à calore naturali quia minus resistit, & idē deducitur ad actum. Conciliator adducit rationem validam contra ambos: Si calor naturalis potest euincere cicutam vt permutetur, igitur permutatam magis euincet, ergo non erit venenum. Propterea ponit suam opinionem, quodd sicut calx ab aqua intus contracto calore accenditur, & marmor soli expositum circūdatum multis linteis redditur frigidius, itā cicuta à calore naturali nō euicta sed per antiperistaltim collecta frigiditate magis refrigeret; nam tantō magis refrigerat, quantō magis à calore naturali vexatur. Sed istæ opinioniones sunt falsæ, nam si opium & cicuta frigiditate interficerent, prius dolores magnos in ventriculo mouerent sicut humor ille vitreus secundo de locis faciebat in intestinis; Qui cum non interficere posset, attamen adēd sæuos excitabat dolores, quantō magis hæc? Gal. 3. de medic. simplic. ponit tres modos quibus medicamentum frigidum attenuatum euadat venenum, cum antea non esset. Primū quia penetrat ad intima, & refrigerat membra principalia. Secundum quia vbi incaluerit refrigeratur, & magis quam antea frigidū euadit; & dat exemplum de cibis qui semicotti euadunt frigidiores. Terrium est quodd licet sint actu calida, per illam tamen caliditatem impressam, imprimunt frigiditatem elementarem & natiuam; sicut si quis sedeat super marmor tepidum diū, incurret dolores frigidus. Et dat Gal. vnum exemplum in 1. de simplic. medic. cum dixit quodd natando per vnam diem in aqua tepida, homo necessario refrigerabitur; vnde ex hoc haberetur cura diabetis. Sed quamquam vera sint, hæc tamen præter primum non conducunt proposito nostro. De opio ergo dico quodd est compositum ex duabus substantiis calida & sicca, & alia frigida & sicca; si enim esset adēd frigidum, non esset amarum; omnia enim amara calida sunt, & esset expers odoris; at habet odorem atrum. Operaretur etiam sicut lactuca copiosè comesta, scilicet vt dixi prouocando dolores. Papauer etiam album est frigidum in primo ordine quod edunt homines familiariter, quomodo verisimile est cum sit eiusdem speciei, quod nigrum ob solum colorem sit in quarto ordine? nec inueniuntur in secundo & tertio? Et tamen papauer album conciliat & ipsum valde somnum, & portulaca quæ est in secundo ordine; & non

Tom. VI.

solum frigidior, sed etiam humidior hoc non potest. Ergo ista facultas veneni cum opium occidat, somnum prouocando profundum, & somnus ex frigiditate non proueniat; nec sint in opio signa vlla vehementis, nedum extremæ frigiditatis, opium occidet alia ratione, quam frigiditate. Propterea dico quodd opium & cicuta interficiunt congelando sanguinem. Et hoc quia elementa in eo sunt valde mixta secundum minimas partes. Vnde sciendum ex hoc quodd modus quod occidunt est quia mixtio illorum est ex minimis partibus, & cum calor naturalis agit in illa resoluta parte calida, pars frigida & sicca propter subtilitatem penetrat ad intima cordis & totius sanguinis & illum congelat vt coagulum lac, & itā facit carum & mortem spiritus extinguendo. Et ideo validissima venena quoad qualitates sunt ex animalibus, inde plantis, post metallicis; Elementorum enim qualitates venenum esse non possunt, licet sint summæ: nam crassa est substantia, & idēd actio illorum est exterior & actui similior quam potentia; & idēd modus agendi latere non potest, ideoque nec possunt esse venena. Et similiter quæ destillatione, ob acutiem interimunt sunt manifesta & propiora actui quam potentia, idēd non sunt venena. Vt ergo sit venenum, oportet, vt sit causa occidens quæ tamen nota esset, occulto tamen modo occideret. Et huiusmodi causa est qualitas in tenuissima substantia frigida vel sicca cum modo putredinis. Et in animalibus qualitas est obscurior quia magis refracta, sed substantia tanto tenuior; est enim tenuis ob mixtionem, inde ob animam vegetatricem quæ miscet vltcrius, demum ob calorem animalis qui inest illi actu. Quæ verō malè mixta sunt aut omnino simplicia, non sunt venena. Opium ergo ob partem calidam & siccam rarefacit sanguinem & ita sanguis excipit frigiditatem & siccitatem longè magis, sicut corpora calefacta auram frigidam vt docebat Gal. 3. de tuenda sanitate; & plus facit substantiæ subtilitas quam qualitaris magnitudo ad hoc vt sit maximè exitiale. Quæ verō substantiæ occidere videntur vt auripigmentum, & alia metallica, & ipsa occidunt ob substantiæ tenuitatem: nam neque marmor licet durius, neque piper licet calidius id facere possunt. Similiter quæ post tempus occidunt, vel quia sensim attenuantur, vel quia sensim partes sanguinis corrumpunt, vel quia sensim ad loca principalia permeant vt canis rabidi spuma, dictum est autem de his alijs diffusè.

CONTRAD. XVIII.

*An venenum possit usu transire in
cibum?*

EX Principe sexta quarti, turdi napello vescuntur: & anus vna assuefecit puellam esui veneni. Galenus in tertio de simplicibus medicamentis dicit quodd puella illa erat Atheniensis nutrita cicuta. Auerroës quinto collectaneorum dicit quodd sturni napello nutriuntur sicut conturnices elleboro. Hic sunt duæ contradictiones: Pri-

Gggg 3 ma

ma quia Princeps dicit turdos, Auerroës sturnos; secunda quia Princeps dicit veneno, Galenus cicuta de puella loquentes. In prima est error interpretis, & in hac editione principis emendatus; nam Galenus terro de temperamentis dicit sturnos non refrigerari, sed vesci cicuta. Quod ego vidi, æstate quadam iuxta ripam aquæ, selegit ex quatuor aut quinque plantis cicuta parum in singulis immoratus, nescio an germina, an flores, an semen. Apud Auerroëm etiam est error; lege ergo loco napelli cicutam, accipit enim à Galeno. Sed de principe difficultas est an omnino debeamus legere cicutam pro napello: Quia clarum est quod princeps sumpsit illa verba à Rhasi qui trigésimo quinto continentis hæc habet. [Æthiopes cum volūt occidere principes suos, nutriunt puellas veneno, signumque puellæ sic nutritæ est quod solo contacta moriuntur herbæ, & animalia conspersa illarum salina pereunt: quam etiam fugiunt muscæ.] Idem alia est auctoritas principis ab ea quæ est Galeni. Apparet igitur quod venenum illud Rhasis erat calidum & siccum, & corruptens. Auerroës septimo collectaneorum nititur ostendere quod puella illa, seu anus non potuit nutriri cicuta, quia fuisset extra naturam humanam; nam temperatura sua fuisset similis cicutæ quia nutriendi ei quod nutritur simile est, igitur cum cicuta sit extra naturam humanam cum sit illi venenum, erit etiam puella illa. Ponzeta libro de venenis dicit potentiam esse rem latam, nec Galenus vult quod illa anus interficeret homines, ideo ut dixi cicuta non est verè venenum, nec frigidum in quarto ordine; idem nihil ad rem, quia natura puellæ erat mediâ inter naturam cicutæ & humanam, potest enim etiam inueniri aliquis homo in natura & temperatura cicutæ sicut aliàs declaravi in secundo libro, & alibi quod natura humana æquatur latitudine temperamentis omni mixto, sed est refracta ad 5. ordinem mixti, plantæ animalis, animalis sanguinei & hominis. Velut homo vescitur suilla carne; sus cochleis & cancris; cochleæ & cancri herbis; herbæ fimo. Sed de veneno dicendum est eodem modo quia assumitur ab initio modicum & alexipharmacis mixtum, est enim in latitudine ut dixi: licet corruptat quia in extremo & non refractum: idem maximè contrarium naturæ humanæ.

CONTRAD. XIX.

Vlcerum recentium, an inueteratorum Hippocrates curam ponat.

Galenus quarto methodi medendi recitans verba Hippocratis de cura vlcerum, ex libro de vlceribus hæc habet: [Velut Hippocrates fecit, cum dixit. Tum ab inueteratis vlceribus, confert, assidue sanguinem effluere facias, utrumque id opportunum videbitur, non utique curationem indicante vetustate, sed sanguinis vitio. Quippe ipse mox subiicit: prohibet

nâque maximè quidem eiusmodi vlcera sanescere. Post verò etiam reliqua omnia, putredo sanguinis, & si quid ex sanguinis transmutatione est ortum.] At verò in libro de vlceribus Hippocratis quem habemus longè aliter res se habet hic textus: [Omni recenti vlceri, præterquam in ventre, conducit frequenter sanguinem defluere prout opportunum esse visum fuerit, & ab ipsis partibus vlcus complectentibus, tum aliàs, tum si in tibia vlcus fuerit, aut in digito pedis aut manus, magis quàm si alicubi in alia corporis parte. Sanguine enim defluente, gracilescunt sicciора sunt ac minora. Prohibet enim hoc maximè talia vlcera humectari: deinde verò omnibus, putredo sanguinis ex sanguinis transmutatione fit.] Constat verò non alibi hoc dixisse in opere, aut repetiisse: quare de recenti vlcere intelligit. Reliqua etiam principalia conueniunt ut liquet. Græcè ἐλκεῖ νεοτρώτωρ, παντι. In Galeni codice legitur ἀπὸ τῶν πεπαιστωμένων ἐλκῶν. Ideo videamus in hac tanta difficultate quid suadeat ratio: nam deducere sanguinem ex vlceribus ut siccetur quod iubet Hippocrates, non conuenit in antiquis quæ pure potius abundant quam sanant: sed recentibus: recentia ergo Hippocrates vocat à signo idest rubra, & ex quibus adhuc sanguis effluere potest: Galenus autem antiqua dixit, idest quæ non consolidantur.

CONTRAD. XX.

Empirici an Ambitiosi.

Empiricus minimè erit superbus & ambitiosus; sed mitis nec contentiosus qualem fuisse perhibent inter philosophos Pyrrhonem, inquit Galenus, laudatque Empiricos adeò sequentibus verbis, ut Hippocratem quasi vnum ex illis videatur extollere: inquit enim cum de Empirici præfatio egisset. His enim officiis Hippocrates omnium posteriorum iudicio Æsculapij gloriam adeptus est, lib. de subfiguratione empirica iuxta finem; cum tamen antea dixisset in eodæ libello. Quod arrogantia plerumque vtuntur Empirici: & primo Aphorismorum de Hippocrate loquens, cum tamen constet auctorem huius libri minimè fuisse Empiricum, sed Dogmaticum. Dicemus autem de hoc quoad dogmatici nomē attinet, num Hippocrates Dogmaticus fuerit. Respondeo igitur quod Empiricos propositum est aduersus Methodicos laudare, quoniam libri institutum ad hoc tendit: Optat ergo illos perhumanos esse ut institutum seu sectam quæ multò melior est methodica extollere; nam, methodicæ sectæ Medicos aliàs docuimus, dogmaticam sequenti ratione, cum eadem esset cum methodica. Dogmatici tamen alij erant ab his qui sequebantur dogmaticam sectam, erant enim rationales, & schola Hippocratis. Hippocrati igitur Empiricos assimilat ut magis collaudet, præponatque Methodicis Thessalo infensis.

CONTRA

CONTRAD. XXI.

*Animalia an voluptate, an molestia
ferantur in venerem.*

Galenus quarto decimo de usu partium hæc habet. [Omnibus animalibus natura concipiendi instrumenta tribuit, ipsisque instrumentis eximiam quamdam vim voluptatis effectricem, animæ verò ipsis usuræ incredibilem quamdam atque ineffabilem utendi cupiditatem coniunxit, à qua animalia incitata ac stimolata, etiam si mentis ac rationis expertia, ætateque tenera sint; prouidet tamen non secus, ac si essent prudentissima, ut genus suum sit superstes. Cum enim (ut ego arbitror) non ignotaret substantiam, ex qua animalia est molita, perfectam sapientiam non admittere, pro ea, quod solum recipere ipsa poterant, id eis est largita, escam scilicet atque illecebram ad salutem generis ac conseruationem, incredibilem voluptatem vsui partium coniungens.] Videtur ergo Galenus principium veneri vsus in voluptate eximia collocasse: ut stimulo eo impellantur: quasi præcognoscant futuram voluptatem, quem tamen stimulum in memoria reponere non licet, cum etiam in iuuenulis animalibus & inexpertis vigeat. At contra sexto de locis affectis in molestiam potius seminis quam voluptatis appetitum traducit; vnde ibidem: [At planè constat modestos viros non ob voluptatem, sed ut ab impedimento præseruentur, libidini indulgere; perinde ac si nulla esset ei voluptas coniugata: sic etiam reliqua animalia ad coitum exercitari arbitror, non quòd existiment voluptatem boni cuiuspiam speciem præ se ferre, sed ut semen, quod ob retentionem ipsa molestat, excernant: haud secus, quam deliciendi stecoris, excernendæque vrinæ desiderio suapte natura moueri consueverunt.] Subiicit etiam statim exemplum de muliere quæ ex retentione seminis in praua symptomata deciderat. Verùm dubitatio ipsa multiplex est: primū quòd in secundo loco negat animalia ad libinem incitari voluptatis causā, sed imitari modestos viros qui repellendæ molestiæ causā id agunt; at in primo loco dicit expressè quod ob voluptatem in venerem irruunt. Secundum quod in secunda auctoritate refert causam appetitus veneri in excretionis naturale desiderium cuius in prima ne meminit quidem. Tertium quòd in prima auctoritate vult animalia bruta præuidere generis propagationē per veneris actum animo, corpore aut sentire voluptatem veneris quorum vtrumque videtur absurdum bruta scilicet animalia prospicere propagationi generis quam vix homines multo consilio & ab aliis edocti faciunt: voluptatis autem sensum esse in causa huius appetitus cum sit etiā in pullis antequam experti sint venerem. At quāto satius fuisset dicere bruta præcognoscere hunc voluptatis sensum, atque ita vtrique satisfecisset: nec prouidentiam belluis tribuisset: nec à iuuen-

culis animalibus cognitionem voluptatis veneri sultulilet. Ad primam dico animalia moueri ad venerem naturali motu propter excrementum: & animæ sensu præditæ ex naturali principio præcognoscente, sicut etiam dirigit musculos. Et ob hoc cogimur ut sæpius dixi, ponere in illis ipsam animam & principium extra ipsa animalia. Cum ergo equus mouetur ad equam, mouetur ex vi imaginandi, etiam si nunquam concubuerit, cuius indicium est quod mouetur ad illam postquam vidit eam, aut odore sensit. At si antea vsus est venere mouetur etiam à memoria; cum hoc etiam tenditur vitæ ex spiritu transmissio à corde. Sed postquam illam ascenderit, & cum illa coniunctus est, mouetur ad excretionem & stimulum seminis sicut in scabie quæ scabere nos cogit, non autē propter voluptatem: nam voluptas est in excretionem, animalia autem partim quod non sunt experta, partim quod non meminerunt non mouentur ob eam ad excretionem, ob id rectè dixit vtrumque. Ad secundam dico quod loquitur postquam cœperint coire, in secunda auctoritate de appetitu excernendi semen; in prima de appetitu coniunctionis ante initium coitus. Ad tertiam respondeo quòd præuidet, id est habent actum similem præuidenti: nec deceptus est Galenus in hoc, sed fuit modus loquendi; dixit enim eodem modo de hædo, sexto de locis quòd cognoscit motum suorum membrorum, id est nouit vti: nam non tam rudis fuit Galenus ut quod nec ulli homini quantumvis peritissimo concessum est, scilicet scire quomodo omnia sua membra operentur, id hædo concessum sit; & ita anima equi quæ est in seipso & in corporeo mundo dirigit corpus equi ad veneris vsum absque eo quod equus sciat quid agat aut acturus sit; non enim hirundo cognoscit se facere nidum, ergo nec equus. Verùm restat dubium quia frustra esset voluptas in coitu quæ nec moueat ante sensus, nec nutricem animam in ipso autem actu non videtur necessaria. Respondeo quod sic, quia dum elicitur si non adesset delectatio, cessaret excernendi actus ante excretionem; ergo voluptas est in belluis solum ad perficiendam excretionem seminis, in hominibus autem etiam ad appetitum.

CONTRAD. XXII.

Palmula an capiti noxia

Galenus secundo de medicamentis secundum locos hæc habet de capitis dolore ex meri potu loquens. [Abstinentum verò à glandibus palmarum, proprietatem enim quamdam habent dolorem capitis inducendi.] Idem repetit secundo de alimentis dicens. [Difficiles sunt cōcoctn, & capiti dolorem inferunt.] Et in libro de facile parabilibus de capitis dolore: [At à palmulis in totum abstinendum, utpote natura sua inducentibus capitis dolorem.] Non memorabo Arabum auctoritates, planum enim

est iam hoc. Verum illud admirabile quod cum ex professo in libro de cibis boni & mali succi de his agat, & enumeret earum detrimenta; quod scilicet sint graues coctione, obstruant iecur, & lienis vias; distinguat in tres species optimas quas paretas vocat, & aduchuntur ex Syria Palestina, & pessimias Aegyptias & medias, non tamen memini huius noxae, nec ubi de illo agit octauo de simplicibus medicamentis. Vbi aduertendum triplicem illius esse usum fructus, & est melior pars medullae interioris quam cerebrum palmae vocare solent & germinis quod vocant elateri quae deteriora sunt quod ad sanitatem attinet. Sed & in sexto de compositione medicamentorum secundum locos dat palmulas in his qui corrumpunt cibum, quamuis dixerit concoctu esse contumaces. Quin quod mirabilius est in eodem, secundo de compositione medicamentorum. Secundum locos haec habet: [Quicumque verò panem circa obsonium edere non possunt, his oliuas, aut palmulas, aut vvas, aut aliquid tale addemus.] Et loquitur in cura doloris capitis. Et in consilio pueri morbo comitiali laborantis: [Et ex arbore palma dactyli, quorum comestionem penitus illi non interdico, sed opportunè & moderatè illis uti permitto: assidue autem, multum illis uti minimè velim.] Respondeo dat palmulas in dolore capitis ex vitio stomachi: quia magis conferunt ventriculo, quam noceant capiti. Neque ratio valet, dolorem capitis faciunt, ergo comitialibus nocent habentibus dolorem capitis, quia in talibus praesupponitur capitis imbecillitas; nam in aliis non possunt generare dolorem & maximè quae sunt optimae, & valde dulces.

CONTRAD. XXIII.

Febrim circuitus longitudinis accessionis & morbi cause, ex arte medendi parua.

Febrium circuitus causam intermittentium (nam eadem & par ratio est exacerbationum continuarum, secundo de differentiis febrium, quae accessionum in intermittentibus) describere videtur Galenus primo de febrium differentiis cum dixit. [Quod putrescere naturam aptum est, semper ad continua dissipitum habet caliditatem. Quemadmodum aliquando in agro conspexi excrementa iumentorum simul ac columbarum, quaedam ex parte à sole adeò vehementer excalefacta, quod instar fumi multam evaporationem in sublime emittebant, non parum mordacem ac dolorificam: Et si quis proximè accessisset, nares oculosque laderent. Ipsa etiam excrementa tangentibus adeò calida sentiebantur, ut qui longiori tempore manus & pedes admovisset exurerent. Non tamen continuè huiusmodi casus perdurabat in die quae sequebatur; quicquid superiore die ad summum feruoris peruenerat, refrigerabatur: quod autem huic

continuum erat, dum prima pars quae calorem conceperat, in summo esset feruore, ipsum interim paulatim succensum, mox priori se feruore remittente iterum incalibat atque efferuescebat, paulò post priori parte refrigerata, ipsum summum feruorem obtinebat, hocque rursus deferuescebat, dum pars continua paulatim succendebatur, quae paulò post vehementius accensa, ad summum feruoris perueniebat: prior autem refrigerabatur. Hic autem circuitus in vnius ferè diei ac noctis spatio peragebatur, adeò ut res quotidianae febris, quam Graeci amphimerinam appellant, propriissimum esset exemplum. Quod si duobus diebus ac noctibus idem circuitus factus fuisset, tunc febris tertianae eo modo fuisset exemplum: & si tribus, quartanae: & quatuor quintanae, si tamen & quintana febris existat: ego enim nondum liquidò vidi, neque huiusmodi circuitum, neque alium qui ultra quadriduanum protenderetur. Sed de febribus quae per circuitum accessiones habent, postea dicetur.] Quo autem in loco, certè in secundo cum inquit. [Nihil igitur mirum, vel cerebrum, vel vniuersum aliquando caput acervatam in eis superfluitatè ad partes imbecilliores expellere veluti aures, oculos, tempora, labra, dentes, vel malas, vel palatum, vel gingivas, ad gargareona, & paristhima, aut ad eos qui sunt in huiusmodi partibus, adenas: & cum nihil in istis imbecille constiterit, ad thoracem, pulmonem, fauces, stomachum, ventriculum, fluxio delabitur. Sicuti igitur caput talium hominum morborum sapientius est causa, ita & eas quae in hepate sunt ac splenis inflammationes, aliquae partes vicinae, vel etiam per Iouem ex remotioribus aliqua vna, vel plures generat, auger, immittit, ac per circuitum exacerbatur. Neque mirandum est similem eisdem contingere affectum, qualis in excretionibus excrementorum ventris conspicitur. Sicuti igitur quisque quantum quaque die excernitur, intuens, si causam rei eisdem ignoret, ordinem miraretur: sic quemcumque later superfluitatum in capite generationis atque excretionis causa, quae ratione nonnullae quidem ex ipsis ad exteriora; nonnullae verò ad aliquem alium confluant locum, haeret atque miratur hanc confluxus proportionem. Sic & quicumque non nouit, neque quae partes materiam inutilem ad hepar transmittant, neque causam propter quam transmittant intelligit, miratur in febribus quae ex hepate accenduntur, ordinis proportionem. At qui nescias non est primam inflammationis originem ex fluxione in hepar incidente prouenisse, ac quod deinceps exacerbetur, causam in ipsa parte patiente consistere, mirari iam desinit. Duplex autem est huius fluxionis occasio, altera quam nuper diximus, quando materia inutilis ad imbecilliores partes ab aliis detruditur, altera quando eadem attrahitur, de qua iam sermonem faciemus, sumpto hinc etiam ab illis initio, quae omnibus sunt manifesta.] In hac secundae auctoritate vult Galenus causam abscessum & generationis febrium esse defluxum materiarum genitarum in membro

vno ad aliud membrum, generationemque materiæ ipsius in eo membro. Sed quis non videt illum docere quæ nesciat: non docet cur hæc febris quotidie, cur illa alterius, illa triduo reuertatur. Primum si materia illa singulis diebus generaretur ex inedia, febris intermittens desineret; at non desinit, igitur non generatur. Et etiam si generaretur, non possent signa lethalia ab initio apparere; persepe non apparent, igitur materia in singulos dies non generantur. In morbo etiam sanabili coctionis signa in dies augentur, quæ minuerentur variarent; imò cum variant indicium sunt malæ rationis victus per quam materia augetur. Præterea non fieret crisis, sed plures in quouis morbo. Curatio quoque cuiuslibet febris esset non per coctionem materiæ & euacuationem, sed per curam intemperiei illius membri talem materiam generantis. Si quis etiam recta victus ratione vteretur nunquam interiret, quia materia non posset adeò abundare. Nec possent alicuius morbi signa certa haberi de salutæ nisi in statu; multa quoque alia sequerentur inconuenientia. Imò veritas rei quam nunc exponemus docebit hanc opinionem esse aut falsam si secundo modo intelligatur, aut imperfectam si primo modo.

Dico igitur quòd siccitas maximè resistit putredini, inde etiam coctioni; frigiditas autem coctioni, inde etiã putredini. Igitur frigiditas & siccitas resistunt putredini, & coctioni ambæ, & magis quam vna sola per se: sed frigiditas coctioni magis quam putredini: siccitas putredini magis quam coctioni: Cum verò materia putrescit in venis magnis, fit febris continua feruida: cum in paruis, nec expellitur, lenta: cum in eisdem & expellitur, intermittens. Et necesse est ut memineris eorum quæ diximus in septimo, & duodecimo libro, scilicet quòd humores sunt potentiã solum in venis. Quibus intellectis sanguis cum non habeat causam aliquam qua resistat putredini, ideò continuo & continuè etiam putrescit; ideò Galenus dicit febris sanguinea in tribus aut quatuor horis peruenit ad statum. Si autem sit ex humoribus in potentia, sunt humores in actu, secundo de differentis febrium; non quòd humores illi ex sanguine generentur, sed ex potentia reducuntur ad actum. Remanet tamen febris continua quia locus non potest perfrigerari, sed exacerbationes custodiunt circuitum humoris contenti in venis qui putrescit. Ponamus ergo exemplum in intermittentibus clarioris intellectus causã: Et dico quòd si sit febris amphimerina, materia est in venis quæ à iecore ad ventriculum: Et si tertiana, in venis iecoris prope vesicam fellis: Et si quartana, in venis à iecore ad lienem, & iuxta lienem. Cum ergo putrescit hic humor, facultas naturalis venarum facit ut propulset illum humorem: Et quia sunt coniunctæ cum iecore, iecur afficitur & in bile concutitur, & fit rigor validus, cuius exemplo omnes musculi etiam rigentur maximè quia portio aliqua materiæ affunditur super illos. Iste motus est in iecore naturalis ut propellat quod sibi noxiũ est &

abominandum. Et similiter in amphimerina horret & friget paululum, ideò in tali febre nisi bene curetur, iecur aut ventriculus œdemate corripitur. Et eodem modo in quartana friget & riget iecur; ideò solet quartana ex illa astrictione parere scirros in iecore vel liene: Effunditur autem hæc in proprium vas, scilicet bilis in vesicam fellis, pituita in ventriculum, & melancholia in lienem. Quòd si hæc vasa iam sint plena vel semiplena, quod superabundat in ventriculum reticere solent: bilis flaua ascendit per duodenum, atra autem ex splene in eundem descendit quâ parte splen ventriculum tangit: Vnde in initio intermittentium fit nausea feruè semper, nisi in amphimerina propter familiaritatem pituitæ cum ventriculo, sed maximè in tertiana ob leuitatem humoris. Quibus stantibus accessio amphimerinæ durat per horas octodecim, quoniam frigiditas impedit coctionem; tertianæ autem duodecim horis quoniam siccitas ut dixi, minus impedit coctionem quam frigiditas: & quartanæ viginti quatuor horis, quoniam frigiditas & siccitas plus resistunt coctioni, quam frigiditas sola. Eadem quoque ratio est totius morbi, nam amphimerina durat sexaginta diebus, tertiana septem, quartana centum viginti; numerantur enim accessiones, non dies: ideò tum dixit princeps prima quarti, quod terminus quartanæ est dies centum viginti. Ex quo sequitur quod breuitas accessionis significat breuitatem morbi, nisi materia fuerit multa; & longitudo accessionis longitudinem morbi, nisi materia fuerit pauca. Ita ergo respondent accessiones sibi inuicem trium febrium per æqualia interualla; tertianæ duodecim horarum, amphimerinæ xvij. quartanæ viginti quatuor. Et ita morborum longitudo licet non æqualibus interuallis sed parum distantibus, tertianæ septem dierum, amphimerinæ sexaginta dierum, quartanæ centum & viginti.

Accessionum autem circuitus quia in illis non concoctio, sed putredo attenditur; ideò minus requiritur de tempore in amphimerina vbi nulla est siccitas sed sola frigiditas; ideo vnus diei spatium idest horæ viginti quatuor, in tertiana horæ triginta sex, quia bilis est sicca, sed in quartana quadraginta quia obstat frigiditas & siccitas. Quomodo autem accendatur humor accipe: flagrante in quartana exempli gratia in die præsentis portionem melancholiæ per febris calorem incalcescit proxima pars, quæ cum conclusa sit paulatim extincta etiam febre accenditur, donec termino quadraginta octo horarum parum plus aut minus verè accenditur, & fit secunda accessio: & ita tertia ex secunda, & quarta ex tertia. Ex quo probatur quòd in qualibet intermittente vera quæ ad interuallum deuenit, vna abrupta accessione tollitur febris; nam extinguatur ille calor prorsus, deestque sic fomes ad sequentes accessiones. Intercipitur vna accessio per amuleta quæ collo suspenduntur, per validos & repentinos timores toto corpore refrigerato: Per vehementer refrigerantia; per ea quæ cogunt diffilari calorem apposita arteriis & plantæ

plantæ pedum, vt cæpas & fuliginem cum aceto, aut felle tauri, aut vino mombasi, per ea quæ à corde repellunt vt per moschum. Ex quo pater quod licet tales liberentur à febre, quia tamen retinetur materia, parati sunt vel vt reuertatur: vel vt morbus deterior adueniat: nam si quartana liberat à magnis morbis sexto Epidemiorum; igitur sublatâ quartanâ, & relictâ materiâ, paratus ille erit magnis morbis. Propterea non nego quin bonum sit auertere quartanâ tertianâ, & amphimerinâ. Sed postmodum vitam optimam custodire debemus, conquire etiam materiam, atque purgare, ac sic utiles erunt hæ curationes physicae.

CONTRAD. XXIV.

Alexipharmaca an naturâ media inter venenum & hominem.

Galenus quinto de simplicibus medicamentis hæc habet: [Facultates quæ deleteria medicamenta permutant, naturam habent mediam inter corpora patientia, atque medicamenta ipsa lædunt: vt videlicet eadem sit proportio corporis, ad facultatem alexiteriam, quæ illius ad deleteriam: Et rursum deleterij ad alexiterium, quæ alexiterij ad corpus. Ea propter propemodum omnia quæ deleterijs aduersantur, si largius sumpta fuerint, grauius animantis corpus lædunt.] Paulò post subdit rationem: [Omne deleterium venenum à foris impositis medicamentis euacuatur, nempe aut caliditate attractionem molliente, aut torius substantiæ similitudine:] Et rursus. [Cum sint deleteriæ facultates corporibus nostris maximè aduersæ, itaque si à similibus temperie deleterijs euacuentur, erunt & hæc corporum naturis contraria. Sanè sunt quadantenus contraria, non tamen adeò vt interimant: sed ambigant potius in medio situ eorum quæ ex professo corpus animantis lædunt & quæ iuuant.] Porro opio miscet non de medicamentis secundum locos euphorbium, pyrethrum, piper. Eadem ratione in octauo miscet piper & castoreum. Et Paulus in quinto libro, & Princeps in quarto dant castoreum, & piper pro cura opij: cum igitur opium sit frigidum septimo de simplicibus medicamentis, imò in extremo vt perimat, & hæc sint calidissima, non poterunt esse media inter naturam veneni & hominis. Præterea si alexipharmacum esset medium inter naturam humanam & deleterij, nullum posset omnino esse alexipharmacum commune; fieri enim potest vt vno constituto termino, idem sit medium inter illud & multa, nam ex demonstratione mathematica, illa etiam necessario essent idem. Præterea Galenus fateretur in eodem loco quod venena curantur contrarij natura. Atque hoc idem docet Hippocrates regula generali: scilicet quod omnis cura sit per contrarium. Dicitur autem opium ab ὁ καὶ πῶς idest plingue ac quasi solidum, teste eodem Galeno nono de compositione medicamentorum

secundum locos: nec est succus vt putant plerique, sed lachryma secundo de Antridotis; vbi docet curam etiam per contraria, non similia. Propterea respondeo quod alexipharmaca vt ibi docet duorum sunt generum quæ corrigunt venenum, & hæc semper sunt contraria: alia quæ euacuant, & hæc duplicia, alia trahunt quia calida & tenuium partium, alia substantiæ similitudine. Primum genus non est esse medium inter venenum & naturam hominis, sed secundum tantum, cum ergo dixit alexipharmaca esse naturâ media inter humanum corpus & venenum, nam alibi pluries repetit vt sexto in sextum de morbis vulgaribus, vbi simpliciter dicit alexipharmaca interficere; intelligitur de alexipharmacis vltimo modo venena curantibus, quamquam & de contrariis hoc etiam esset verum. Sed de horum differentia diximus in secundo de venenis.

CONTRAD. XXV.

Vrina crassa facta tenuis, an bona.

[Q]uibus vrinæ crassæ, grumosæ, paucæ non sine febre, multitudo veniens ex his tenuis iuuat. Præcipue verò tales veniunt quibus ab initio vel breui sedimentum est.] Quarta Aphorismorum. At in decretorio dicit. [In principio, vrinæ si non similes fuerint, sed ex tenuibus crassæ fiant, & penitus tenues, malè iudicant hæ & inconstantes sunt huiusmodi.] Citant hanc pro contradictione strenui Viri Brasauolus & Fuschius, sed Brasauolo ignoscendum qui videtur attigisse per transennâ quasi & primus: at Fuschius qui ab illo acceptam tanquam suam, etiam Græcis appositis verbis, dum quædam omittit, sensum mutat magis reprehensione dignus est. Neque enim est contradictio cum sit sensus auctoritatis in decretorio vrinæ quæ commutant, seu ex tenuibus in crassas, seu in prorsus tenues malæ sunt &c. vide in commentariis Aphorismorum.

CONTRAD. XXVI.

Elementa quæ sint & quot?

Priniceps prima primi docet elementa esse quatuor, ignem, aërem, terram, & aquam. Et Philosophus quarto Cæli, & secundo de generatione, & Hippocrates in libro de natura humana enumerat singula. In oppositum sunt plura, primum quod Galenus, in secundo de temperamentis inquit. [Optima secta dixit elementa esse calidum & frigidum. Hippocrates quoque in libro de carnibus connumerat terram, aquam, & aërem, æther quod dicit esse immortale, & cuncta cognoscens. Palam est igitur omittere ignem, & Cælum intelligere, & ita nos docuimus esse tria tantum. Et Philosophus primo Cæli ostendit

ostendit hoc ex ratione locorum, quia datur leue, graue, & medium. Et primo physico-
rum adducit aliam rationem, vt sint duo con-
traria, & vnum quod patiat ab ambobus.
Mihi autem videtur quod sit vnum tantum;
nā quæcumque transmutantur inuicem citra
generationem, specie non distinguuntur; at
ex aqua fit aer per solum ignem, & ex aere
aqua propter immensum frigus, hæc autem
nihil generant secundo de generatione &
corruptione, igitur elementa inter se specie
non differunt. Respondeo ergo quod sunt
vnum tantum ex hoc fundamento; & non
multum abhorret ab opinione Philosophi
hoc loco dicto: Sicut neque quod tria vt
Plato dicit, Philosophus in libro diuisionum
credidit. Fuit autem liber is Aristotelis sub
nomine Platonis concinnatus de his quæ ab
illo audierat. Vt igitur verè sunt, sunt
vnum & magis quam corpora cælestia, quæ
tamen vnum sunt, quamuis sui intellectus
specie differant: vt verò in mundo ratione
loci, tria; vt in comparatione ad mixtionem
vt diximus in libris de subtilitate, quatuor;
terra enim exusta est, ignis & aqua attenua-
ta, aer: quia ergo ex aqua dum calefit fit aer,
existimant, aerem esse calidum & humi-
dum; humidum propter aquam, calidum
ob calorem generantem illum: sic cum vide-
rent ignem hunc calidum & siccum, & rem
potentissimam ex duabus quæ affirmant, fe-
cerunt syllogismum quod est: elementum est
potentissimam, ignis est potentissimus, igi-
tur ignis est elementum. Ad id Galeni res-
pondeo quod Hippocrates dum loquitur ex
communi vsu, appellat ignem auctorem no-
stri & elementum; vt ex propria discipli-
na, calidum immortale & sapiens.

CONTRAD. XXVII.

Elementum an substantia.

Elementum dicitur ad aliquid octauo de
decretis; quoniam inquit, elementum di-
citur alicuius elementum: sed quinto primæ
philosophiæ dicit quod sunt substantiæ ele-
menta, soluitur paulò post, quædam sunt
per se relatiua vt duplum & dimidium, agens
& pariens: quædam autem per se sunt sub-
stantiæ; accidit autem illis comparari ad
aliud ex quo genere est elementum, compa-
ratur enim ad mixtum. Et hoc modo etiam
Medicus est ad aliquid, est enim alicuius
medicus. Et est discordia in verbis potius
quam re.

CONTRAD. XXVIII.

De motu Elementorum.

Auerroës octauo Physicorum. [Impo-
ssibile est mouens & motum esse idem
secundum formam.] Et infra etiam. [Oni-
ne quod mouetur, habet alium motorem à
se.] Et quarto physicorum elementa cum

sint corpora simplicia, constant ex materia
prima & forma simplici; igitur si mouen-
tur, materia erit quæ mouetur, & forma
quæ mouet: quare vt declaratum est octa-
uo physicorum, non poterunt ex se moueri,
aliter mouerentur in instanti, quia absque
resistentia mouentur. Et rursus octauo phy-
sicorum dum loquitur de elementorum mo-
tu ad propria loca: inquit. [Elementa non
dicuntur ex se moueri, quia non mouentur
nisi moueantur ab aliis.] Aristoteles autem
in textu dicit quod mouentur à generante,
vel remouente prohibens. Auerroës autem
antea dixerat dum generans dat formam, dat
accidentia quæ formam consequuntur è
quibus vnum est moueri in loco. Sententia
verò opposita habetur in eodem libro ab
Auerroës. [Elementa mouentur ex se ad lo-
ca propria, & ab aliis ad opposita.] Quam
sequitur Hasen prima primi in capite de ele-
mentis. Et clarius quarto Cæli. [Forma quæ
mouet eadem est ei quæ mouetur.] Idem ter-
tio Cæli. [Forma vt ex se mouet materiam
& eam mouendo seipsam mouet vt est in
materia.] Et ita respondet primæ dubitati-
oni, quomodo idem mouet & moueatur.
Deinde dicit quod mouet materiam, hoc
modo quod mouet aerem, & ita mouet
aliud: ipso discedente ne detur vacuum de-
scendit vt pote lapis, & ita non mouet se
ipsum, sed aliud; & est secunda difficultas.
Tertio quod cum generatur moueretur ad
suum solum, sed quia impeditur remanet
cum illo nixu vbi euenerit occasio diuisio aë-
re si sit gratia exempli lapis ad suum locum
descendit & ita mouetur à generante, atque
ita dissoluit tertiam difficultatem. Nam vt
dixi prima difficultas est quomodo idem se
ipsum moueat, & idem sit quod mouet &
mouetur: Secunda quomodo moueatur à
remouente prohibens: Tertia quomodo à
generante quod corruptum est, sed verè
quantumuis se torqueat nodum difficultatis
reliquit intactum, scilicet quomodo remo-
ueat prohibens seu aerem qui non moue-
tur nisi ab aliquo: & illud non potest mo-
uere aerem nisi prius seipsam moueat. Et ita
non euadit difficultatem.

Simplicius octauo physicorum respondet
tertiæ quæstioni quæ facilius est aliis, scilicet
quod generans dum formam generat
quæ est causa motus, est etiam causa motus
ipsius elementi quod etiam verum est in ani-
malibus. Themistius autem videtur propin-
quius accedere pro prima & secunda dubita-
tione cum dixit; motus duplex est cum agi-
tatione, & est cum ex loco in locum moue-
tur: Et sine agitatione vt cum tu tenes pilam
plumbeam in manu sentis illam premere
manum tuam, licet, non moueatur loco:
tunc facit motum sine mutatione loci, &
hunc motum à generante habet. Itaque quod
videtur mens Aristotelis vt sint quatuor, &
tres ordines: sed quod formam præbendo
præbet motum sine agitatione, ex hoc motu
sine agitatione cedit aer, aere cedente ne va-
cuum detur descendit graue. Hæc sunt spe-
ciosæ, sed dubiæ: Nam aer vel mouetur prius
tempore, vel natura, vel neutro modo: si
neutro modo, non mouetur lapis à remo-
uente

ente prohibens: Sin prius tempore, igitur
abitur interim vacuum: Sin solum naturâ,
ita vt simul moueantur & motus sine agi-
tatione sit causa motus aeris cum agitati-
one, & motus aeris cum agitatione causa mo-
tus lapidis cum agitatione: istud defendi
potest. Sed si ponamus animam mundi cum
Platone, cuius declinandæ causâ Aristoteles
commentus est hoc negocium; dicemus la-
pidem moueri à natura propria quæ est in
co in: pressa ab anima mundi: & ille mouebit
aerem; nam motus ille sine agitatione est
commentitius, cum non differat ex princi-
pio à motu cum agitatione: sed idem sunt
nisi quia in vno adest quod resistit, in alio
non. Etenim pila plumbea in manu derenta
perpetuò mouet etiam motu agitationis
comprimendo cutim & carnem palmæ ma-
nus. Quod si quis velit tueri Aristotelem,
dicat moueri in loco propter appetitum qui
ei inest à generante: Et natura mouet in sei-
psa à calore solis vt in generatione planta-
rum: & ab appetitu in motu locali, quia lapis
in aere est in perpetuo appetitu ad locum
proprium, & cum natura facit motum: sed
non indiget motu illo aeris spontaneo, imo
aer mouetur quia natura in materia lapidis
medio appetitus mouet lapidem. Et si dicas
non mouet seipsum aliquid: respondeo quod
natura mouet & non seipsam, sed lapidem:
nam mouet etiam ad generationem, est enim
in omnibus mouens & est natura: & motum
& sicut Sol mouet naturam ad generatio-
nem, ita appetitus siue ab anima mundi se-
cundum Platonem, siue à generante secun-
dum Aristotelem mouet loco. Animalia au-
tem mouentur ab anima eodem modo dum
appetit, & anima non mouet seipsam sed
corpus. Sed in his quia est forma corporea
præter formam incorpoream hæc distinctio
est manifestior; sed redit ad idem, sunt enim
motus in loco à naturâ ab appetitu incita-
ta, quæ natura in animatis est ipsa anima.

CONTRAD. XXIX.

*Elementum an in elementum contra-
rium transire statim
possit.*

Philosophus secundo de generatione &
corruptione dicit. [Elementum in elemen-
tum contrarium transire potest, etsi diffici-
lius quam in aliud quoniam vtramque qua-
litate commutare simul cogitur.] Oppo-
situm Galenus tertio de temperamentis. [Ex
aqua, inquit, non potest fieri ignis, nisi prius
fiat aer.] Hæc tria sunt consideranda: primum
quod quæstio videretur inanis quia vt supe-
rius dixi, ignis non est elementum, nec
plura sunt elementa. Sed ad hoc respondeo
quod quæstio est generalis de omnibus con-
trariis, seu sint elementa, seu mixta, secun-
dum de veritate quæstio, & videmus quod
parua aqua in ignem magnum profecta il-
lum statim accendit & ipsa consumitur. Et
maxime in oleum ardens ex magna flamma.
Tertium est vt conciliemus illos. Et dico

quod loquendo de vera generatione mediæ
formæ sunt vt aliàs dixi imperfectè, ali-
ter oporteret statuere formas infinitas; sunt
enim elementa in potentia in mixto, & sub
forma mixti in actu vt in duodecimo libro:
dum verò mixtum generatur, nullam ha-
bent formam quæ sit substantia, quoniam
sunt in motu seu mutatione; quod verò
mutatur aut mouetur sub nullo est termino.
At dices, igitur aliqua substantia composita
erit forma? Respondeo quod substantia
composita imperfecta potest esse sine forma
perfecta. Sunt tamen gradus & ordines sub
quibus sunt formæ hæc quæ sunt cum muta-
tione coniunctæ secundum Aristotelem, vt
fœtus cum viuit vitæ plantæ: nos tamen for-
mam illius non in fœtu ponimus, & animam
quæ intelligit in qua omnes sunt facultates;
ordines autem in vita, substantia verò hu-
mana est & imperfecta. Et si dicas, ergo sub-
stantia suscipit magis & minus: dico quod
non, quia homo & scarabeus sunt substan-
tiæ & æqualiter substantiæ & animalia: sed
non sunt tamen æquales in perfectione. Et
ideò in transmutatione illa Aristoteles ne-
gat esse necessarium medium in actu purè
aerem simplicem, quoniam est in motu:
Galenus autem vult esse medium sicut in
omni mutatione, sed non est elementum
simplex, verum compositum.

CONTRAD. XXX.

*An in omni quod gignitur vincat
calor & humidum.*

Auerroës secundo collectaneorum vult
quod in omni eo quod gignitur vincat
calor & humidum ex quarto Metheororum,
Et potest demonstrari principiis nostris;
nam frigidum nihil agit cum sit priuatio
sola caloris, & siccitas nihil patitur cum sit
sola humidi priuatio; igitur in omni eo quod
gignitur calor & humidum necesse est vt
vincant oppositas qualitates. In oppositum.
[Multa genita sunt frigida & sicca.] Primo
de temperamentis. Respondeo calor coele-
stis est ille qui generat: vnde secundo de ge-
neratione & corruptione: [Incurtus autem
obliqui orbis habitus profectionis & reuer-
sionis auctor est; ita enim accidit solem mo-
dò remotum, modò propinquum existere
cuius aduentu & propinquitate rerum ortum
excitat, digressu & longinquitate interitum.]
Et secundo de generatione animalium; calor
in animalibus non igneus, sed proportionem
respondens elemento stellarum. Deceptus est
ergo Auerroës in pluribus: primum quod ca-
lor qui miscet non est elementi: tñ quia
nullum elementum sit calidum, tum quia
omnia genita essent calida, tum quia
idem ageret in seipsum, aut pars secundum
materiam in totum. Secundò quia non est
idem quod gignitur his à quibus gignitur,
frigida enim & sicca generantur à calido &
humido, sed non manent principia. Tertium
quia agens est anima exterior quoad for-
mam, & quoad materiam Sol instrumentum
Solis

solis calor, animæ autem semen, aut quid illi proportionem responder. Sed in hoc tertio potest defendi Aristotelis patrocinio. Qui verò dicunt quod possunt esse frigida & sicca in comparatione ad hominem, simpliciter autem calida & humida, aberrant sensu; neque enim lapides sunt calidi & humidi simpliciter, nec in comparatione ad hominem. Et rursus Galenus secundo de temperamentis, cum dixit omne viuens seu animal calidum esse & humidum comparatione mortui, secundum rationem errauit: cum nihil prohibeat etiam viuentia aliqua frigida esse & sicca, ut lignum & ossa præsertim leporum: sed dum generantur, talia esse non possunt.

CONTRAD. XXXI.

Elementi qualitates an extrema sint.

Videbitur & hæc forsitan superflua dubitatio apud nos: quoniã elementis qualitatem solam humidam atque eam in actu nec in extremo ponimus, cum alia sit aqua, alia aeris: sed illud quærendum est ut Aristotelis sectatoribus satisfaciamus, tum verò ut videamus illud idem in mixtis. Galenus primo de elementis non vulgarem adducit rationem; si elementa possunt esse sine vtraque extrema qualitate, poterunt esse plura quàm quæ dicuntur, imo innumerabilia. Aristoteles secundo de generatione, & corruptione dicit quod ignis est plus calidus quàm siccus, & aer humidior quàm calidus, aqua frigidior quàm humida, terra siccior quàm frigida. Auerroes quarto Meteororum dicit quod si elementa haberent vtramque qualitatem extremam, non posset fieri generatio. Istud tamen argumentum multis modis peccat, primum quia ut dixi, generatio non fit ab elementis, sed ex elementis à calore solis, & stellarum à semine: deinde cum fit generatio amittunt actum: & etiam concluderet quod vnam tantum haberent extremam qualitatem. Dico ergo quod Galenus 1. de elementis cap. 6. & 9. non vult ibidem hoc esse necessarium cum dicat. [Summa caliditas materiæ adueniens constituit elementum.] Sed contra nono de simplicibus medicamentis ubi agit de terræ differentiis inquit. [Terra simplex est frigida & sicca in extremo, quod enim corpus est extremè frigidum & siccum terram nuncupant.] Respondeo quod intelligendum est simul idest quod est frigidum & siccum, plusquam sit vllum aliud corpus; nam etsi aqua sit frigidior, non tamen est siccior: liquet autem quod etsi ponamus mixtum frigidius & siccior terrâ, quod cum neutram habeat in extremo qualitatem & terra sit sicca, quod addendo terram fiet siccior, igitur fiet frigidius & siccior quàm prius; igitur illud mixtum non fuit frigidum & siccum in extremo: volunt ergo quod habeant elementa vnam qualitatem in extremo, & aliam non in extremo

Tom. VI.

gradu simpliciter, sed qui possit cum alia qualitate iungi: ut in terra, siccitas sit in extremo simpliciter; frigiditas autem minor frigiditate aquæ, in extremo tamè & maxima inter frigiditates omnium corporum quæ sicca sint; nec tamen dicere conuenit quod loco siccitatis quæ ad summum in igne deficit sit aliquid humidi; nam tunc in simplici igne esset portio aeris, quia caliditas summa cum humido aërem componit. Sed ut dicebat Auerroes quarto cœli, licet aer & aqua non sint grauia nec leuia simpliciter, sunt tamen naturæ simplices; ita ut nec in aëre aliquid sit grauitatis, nec in aqua leuitatis: non enim sunt remissa per admixtionem contrarij, sed ob simplicem naturam suam quæ plus non exposcit de qualitate. Quod si quis obiiciat illud vulgatum ex tertio Cœli Auerrois. [Ignis non est ignis in actu nisi per summam caliditatem ac siccitatem quæ in illo est.] Respondeo quod est intelligendum summum simpliciter in vna, in alia quod potest eius naturæ conuenire. Et hoc argumentum obiecit mihi socius discipulus meus valde ingeniosus. Sed hæc iuxta placita Peripateticorum. Dices verò, si elementa non sunt cum qualitatibus extremis, vbi nam ergo erunt hæc qualitates. Respondeo quod summa grauitas & leuitas etiam apud me sunt in elementis puris: terra est maximè grauis, aer maximè leuis; & hæc ex natura: nam sicut est frigiditas in glacie maior quàm aqua, & calor in igne nostro quàm in sole, ita potest esse maior raritas in igne quàm aere propter motum, & idem etiam leuitas: & maior densitas in auro & plumbo quàm in simplici terra, & idem maior grauitas. Qualitates autem primæ in potentia sunt in mixtis, quia respondent lumini stellarum; cum nec terra, nec aqua, nec aer habeant vllam vim seu potestatem, aliter non essent conuenientes materiæ mixtorum; oportet enim recipiens esse nudum & expers naturæ eorum quæ recipit. Sed calor cœlestis exurens terram efficit partem igneam; id verò in quod non agit remanet frigidum & siccum & vocatur terra. Et similiter idem calor cœlestis agens in aquam concoquit illam, & efficit eam calidam & humidam, & pars permutata vocatur aer: quæ verò non permutatur, vocatur aqua quia est frigida & humida potestate, idest quod assumpta in corpus humanum dum calor noster in illa agit, vel præparata inuenit, vel non: si præparata, excitat calorem & agit & patitur velut in piper & zinziber; si non, solum patitur ut à terra lapis, indicio est quoniam nihil in calcem agit quâuis calida sit, quia calor ille non est cœlestis, & ita agit in humidum non siccum. Cum ergo sint quatuor qualitates potestate calor est potentia & res quædam; frigus autem potestate & sola priuatio caloris: & humidum est potestate, & res: siccum potestate, sed priuatio solum. Ex liquido autem quod est humidum in actu dum calor cœlestis in illud sit humidum potestate quod est qualitas. Et ita se habent qualitates potestate, duæ enim scilicet calor & humidum sunt à calore cœlesti; sed humi-

H h h h

dum

dum sit ex humido in actu, calidum verò ex impressione cœlestis caloris : quæ autem frigida & sicca potestate sunt ex materia vel in quam non agit calor cœlestis, & sunt priuationes : vel sunt species caloris cœlestis adiuuantes repugnantiam materiæ quam patit priuata calore cœlesti, & humido elementari. Materia enim dum repugnat simile quid actioni efficit, velut etiam graue quod fertur dum insistit agere videtur, cum sit potius passio nostra & impedimentum. At qualitates in actu calor est in sole & motu, & frigus est in quiete; & idè est in priuatione, omne animal idè est calidum quia motum habet, & habet calorem cœlestem; nulla planta calida esse potest, quia nulla motum habet; calor autem qui non est in origine, sed in re vt in calce, sulphure, bitumine, vbi aquas calidas fumum & ignem exhalare videmus, est ex motu etiam. Ideo non est proprius alicui substantiæ, humidum verò actu nihil aliud est à liquido; idè oleum, vinum, lac, sunt humida actu idèst liquida; quod verò liquidum non est actu, siccum appellatur.

Quæ ergo potestate refrigerant & humectant vt portulaca & lactuca abundant aquea parte in quam agit calor exiguus & proportionem respondens frigido actu ipsius aquæ vt quasi conseruet illum : & vt dixi, deducit frigidum illud actu non frigidum potestate. Et propterea non datur medicamentum frigidum & humidum in extremo, quia non potest habere frigiditatem potestate maiorem eâ quæ actu in aqua inuenitur. Nam opium non est frigidum saltem valde, sed solum coagulat sanguinem vt in præcedenti libro visum est. Si autem quis dicat opinionem hanc esse difficiliorem quam Peripateticorum, querant de Deo quòd noluerit tam facile eam subiicere menti nostræ, an decet comminisci nugas in motibus cœlestibus. Ita Deus ordinauit quia optimum erat, & vt omnibus satisfaceret. Vnde etiam vno immutato principio in infinitos errores incidimus : Sed videntur difficiliora hæc quia infueta, consuetudo facillima omnia reddidit. Si quæ scripsimus in libris de subtilitate dum de elementis & mixtis agimus, diligenter perpendas, & hæc pauca sapientius legas, nec sinas te à falsis opinionibus dimoueri, sed solum res ipsas spectes; non solum intelliges aliter dispositas esse non posse, sed faciliorem esse hanc rationem longè quam Peripateticorum. Calidissimum igitur in actu est ignis atque siccissimum, glacies frigidissima; siccissimum naturale terra, humidissimum aqua : calidissimum & humidissimum homo ex naturalibus, calidissimum & siccissimum actu naturale leonem credo : potestate autem calidissimum & siccissimum venenum reguli, & euphorbium : frigidissimum & humidissimum portulaca. Et hæc exempli loco, nihil enim prohibet alia esse potentiora. Quòd ad priuationem autem attinet elementa in extremo qualitates habent, quoniam eo sunt elementa.

CONTRAD. XXXII.

An aqua sit causa vt terra cohereat?

Philosophus secundo de generatione & corruptione dicit quòd aqua fuit necessaria in mixtis vt terra cohereret : quam sententiam secutus est Princeps prima primi Doctrina secunda capite vnico, dum enumerat aquæ commoda in mixtis. Galenus nescio quo dæmone, nunciante primo de Natura Humana, com. 38. dicit quòd si terra simplex inueniretur esset durior adamante. Respondeo quòd Galeni sententia fundamentum ex hoc accipit quod omne elementum habet propriam compaginem : quare cum in aqua sit tanto firmior quam in aere, quanto erit firmior in terra. Sed terra quæ admixtionem venit cum sit necessarium eam esse diuisam ad minima, & aerem inter illa intercipi; ideo indiguit aqua, itaque terra huiusmodi non est simplex.

CONTRAD. XXXIII.

Febris hepiala, an morbus lenis dicendus.

Hepialam sunt qui scribant falsò hepialam cum dicatur ab ἡπίως ἀλγαινόν, quod est lentè calere, etiam Hippocrates libro de superferatione hepialon vocans. Et Galenus secundo de differentiis febrium capite sexto declarat, quoniam pacto illa sit ex genere earum quæ quotidie affligunt longissima, etenim sit à vitreo humore qui vix putrescere potest quòdque sint illius duo genera, vnum in quod frigus sentitur cum calore mixtum, aliud in quo dum mouetur solum. Meminit & harum generaliter tertio de simplicibus medicamentis capite decimo sexto dum vult docere frigus & calorem simul sentiri posse. Meminit Aetius libro quinto capite octuagesimo septimo etiam eius dicens vitreum humorem & acidam pituitam cum non putrescunt solum rigorem sine febre inducere; cum mediocriter putruerint, hepialam generare : cum perfectè, febrem in qua frigus præcedit, inde subsequitur calor. Galenus libro de inæquali intemperie capite octauo hæc habet. [Hepialæ febres dicuntur in quibus ab interna parte secundum minutissimas partes sentitur calor simul & frigus per totum corpus vt non sit inuenire particulam in qua non vtrumque simul sentiatur. Cum verò interius calor sentitur, & exterius frigus, lipyriæ appellantur, aut ardentium febrium genus quoddam, perniciosum.]

At

At Arabum sententia prima quarti est ut hepiala sit dum calor in exterioribus est manifestus, interius autem frigus latet in profundo. Verum post nullo nomine loquitur de epiala Græcorum, non est ut enarrem errorem Rhasis qui existimauit esse lipyriam. Dico non est error, quoniam Princeps duo capita facit loco vnius, licet illud primum genus aliter accipiat, ut sit quæstio de nomine.

CONTRAD. XXXIV.

Qualitates contrariæ an in eodem subiecto?

[Contraria in vno eodemque esse non possunt: nec ab eodem sensu sentiri simul ut dulcor & amaror.] dicit Philosophus in libro de sensu & sensili, & in quinto primæ Philosophiæ; cum verò contradictionem de eodem asserere impossibile sit, manifestum est, nec contraria simul eidem inesse posse. In oppositum Galenus 3. de simplicibus medicamentis capite decimo sexto dum ex professo tractaret hanc quæstionem egit hominem subtilem, & quatuor exemplis duas construit rationes, vnamque dissoluit quæstionem. Exemplum autem sunt, si quis ponat pedes in calidam, manus in frigidam, totum corpus simul calore ac frigore afficietur. Quod idem dicit in lipyriis & epialis febribus licet alio modo contingit. Secundum in lapidibus proiectis in aquam in quibus fiunt circuli duorum generum, & non videtur vnus impedire alterum, & dicit fiunt in eisdem partibus aquæ. Tertium mel cum absynthio mixtum bene afficit linguæ partes omnes dulcore & amaritate, & penetrat amaror ille per totam linguam, & nulla est pars quæ sit experta ambarum qualitatibus. Quartum est solani & anthemidis exemplum, calefacit enim & refrigerat emollit & astringit singulas partes; igitur contrariæ qualitates peruagantur totam substantiam; Et hæc est prima ratio. Secunda est deducta ex hoc quarto exemplo, & est: Quod emplastro appposito vel vnum eorum agit, vel ambo, vel nullum ex his quæ ingrediuntur: si nullum, non mutaretur cutis prorsus; sed experimentum docet quod mutatur, igitur non possumus dicere quod nullum ex his agat. Si vnum vitæ anthemidis, solum tantum calefaceret quantum si ex anthemide sola constaret, at hoc repugnat experimento, igitur relinquitur quod ambo agant in quacunque minimam partem. At quæstio quam dissoluit est ut prima affectio & materiaria sit in vnam partem tantum, alia in aliam: sed similitudo vtriusque diffundatur in omnem partem, & ita videtur dissolvere quæstionem primam Aristotelis, quod contraria sint in eodem subiecto. At secunda manere videtur quia Aristoteles negat aperte posse simul sentiri dulcorem & amarorem; Galenus ut dixi in libro de inæqua-

Tem. VI.

li intemperie videtur velle quod sint distinctæ etiam per species. Sed vterque cum non tractet ibi rem ex professo dicit Philosophus sensus est indiuiduus, igitur non potest simul percipere contraria sed bene percipiet dulcorem, post amaritatem, aut mixtum saporem. Dicit Galenus verum est hoc, igitur cum mixtio sit quæ facit sensum indiuiduum, ille sapor erit vnus; sed non potest esse vnus nisi sit mixtus perfectè; & non potest esse mixtus perfectè nisi ambo sapores sint in eadem parte: igitur in eadem parte est dulcor & amaror. Solutio habetur ex Philosopho in libro de sensu & sensili: quod sapores potentiâ cum miscentur sunt in lingua, & à sensu percipiuntur in actu: & tunc non est nisi vnus sapor mixtus. Et quæcumque propagantur ac diffunduntur, quoniam sunt in motu, potentiâ quidem dicuntur esse. Galenus ergo effectum considerat, Aristoteles autem actum.

CONTRAD. XXXV.

Cor an spirandi difficultatem facere possit.

Galenus quinto de locis capite secundo in fine dicit: [Ceterum nulla à corde difficultas spirandi oritur, nisi hæc quas diximus dum de dyspnæa loqueremur.] Et addit quam intelligat, quia corde calefacto fiunt spiritus crebri, celeres, magni, & calidi velut refrigerato exigui & rari. Hoc consentit cum his quæ dicebat secundo de decretis Hippocratis capite quarto in fine, cum docuit exempto etiam corde animal currere, respirare, & vocem emittere. In oppositum est sententia Galeni quarto de præfatio ex pulsibus capite tertio, dum dixit. [De genere dyspnææ hoc loco nihil necesse habeo dicere, ut in pulmone oportebat distinguere: nam modo cor primum offenditur, modo pulmo.] Respondeo verba illa referuntur ad antecedentia in quibus discrimen posuerat dyspnææ ex sola intemperie vel humoribus in pulmone. Dicitur igitur thorace affecto, non semper pulmo afficitur ut fiat dyspnæa, sed cor quandoque. Sed dices quid cum afficitur pulmo? Respondebit Gal. tunc afficitur sola intemperie, & ita non est necessarium distinguere.

CONTRAD. XXXVI.

Galenus pater quis.

IN libro cui titulus est *πρὸς ῥωμανὸς λόγος* *πρὸς τὰς τέχνας*: inscribitur Γαλῆνι τῷ Μενόδοτῳ. Idest Galeni Menodoti, supple filij. Suidas dicit fuisse filium Niconis. Vt enim, apud Arrianum in historia Alexandri, & Tucidytem, & Xenophontem in Cyri minoris ascensu, Græci adiciebant nomen patris pro familia. Sed maior fides est habenda

Hhhh 2

916 Contradicentium Medicorum,

habenda Suidæ, maxime quod libellus ille inscribatur Γαλενοῦ παραφραστῶν, idest Galeni paraphrastæ, qui mos est alienus à Galeno Medico huius libri auctore. Pater igitur Nicon vocatus est, & teste Suida Arithmeticus, & Architectus. Tum & Pædagogus, & Doctor Græcarum literarum, secundo de differentiiis pulsuum, cap. 5. Atque etiam suæ linguæ dicit peritissimus. Fuit & Architectus ut dixi, & Astrologus etiam Arithmeticus, Geometra libro de curandis animi morbis. In libro autem de cibis boni & mali succi, addit Dialecticus, & quod fuit in omnibus his summus. Auum autem, & proauum Dialecticos, & Arithmeticos, & Geometras, ut illas disciplinas hereditario iure sit consecutus. Testatur libro de libris propriis. Et quod pater fuerit humanissimus, & diues docuit libro de præfatio ad posthumum. Magnæ tamen socordiz Galenum cap. 4. in ultimis verbis liceat accusare qui illius nomen ubique suppresserit.

CONTRAD. XXXVII.

An tria tantum expositori permittenda.

Galenus in primo super primum Epidemiorum in proœmio: dum decebat omnia commemorare quæ expositori in initio libri sunt necessaria, meminit nominis libri & auctoris tantum, & ordinis, ac proportionis, sed satis obscure. In secundo autem super tertium in proœmio auctoris nomen ponit, & docet quantum intersit codicem habere quam emendatum, & causam quare ipse Galenus scripserit. Duas priores condiciones repetit in proœmio primi libri, sexti Epidemiorum. In primo autem libro de medici vulnerarij munere in proœmio eadem repetit quæ in primo Epidemiorum, omisso ordine cuius loco subiectam doctrinam ponit: Ut ad summum sint quatuor. Hallabhas tertio Theoricæ. capite tertio ponit illa octo vno excepto quæ Auerroes. Nomen auctoris libri, intentionem, utilitatem, diuisionem, ordinem, & viam doctrinæ; omittit proportionem, loco eius excellentiam doctrinæ ponens, quod more Arabum vno libro se totam disciplinam complecti posse existimet. Vnde fit ut pars ad quam proportio spectat, totius ad quod excellentia, locum teneat. Pro solutione duo sunt ubique necessaria ut codex sit emaculatus, & genuina lectio: in primo autem libri non generalis, quatuor, nomen libri, nomen auctoris, proportio, & ordo. Nam reliqua quatuor sunt communia omnibus libris in illa scientia, explicataque iam sunt in proœmio libri primi in ea disciplina, ut in proœmio libri physicorum. Sed contra quia proœmium libri de medici vulnerarij munere, est proœmium totius artis; igitur octo

illa ibi explicari debuerant. Respondeo proœmium Hippocratis est tale, non tamen liber ille est primus in ordine, sed liber de humana natura.

CONTRAD. XXXVIII.

Sextus Epidemiorum an Thessali constitutiones.

Erant qui librum sextum Epidemiorum Thessali constitutiones appellant, quamuis Thessalus secundum & sextum Epidemiorum ex Hippocratis scriptis collegerit. Sed neque Epidemij sunt, quamuis eam susceperint appellationem; non enim quicquam continent quod ad morbos passim vagantes pertineat, ut primus ac tertius. Galenus primo in sextum Epidemiorum in proœmio dicebat. Sed in secundo super tertium Epidemiorum in proœmio dicit Thessalum secundum & sextum ex scriptis Hippocratis composuisse, adiectis quibusdam ex suis sententiis. Quod amplificat tertio de difficultate spirandi capite primo dicens: in secundum, quartum, & sextum, Thessalus non pauca ex suis immiscuit. Meminit & in secundo eiusdem, capite octauo, & in secundo de diebus decretoriis capite quarto: Et secundo in sextum Epidemiorum, commentario decimo quarto. In prima auctoritate, vel nulla, vel perpauca immixta vult, in aliis non pauca. Sed in prima auctoritate aliorum, in aliis propriam de hoc recitat sententiam.

CONTRAD. XXXIX.

[Ordo necessarius an in libris Galeni.]

Galenus facit librum de ordine priorum librorum. Et in arte medica, capite ultimo, & secundo artis curatiuæ, capite sexto, ponit ordinem librorum legendorum. Oppositum, primo de his quæ in medicatrina capite sexto: Mos antiquorum est non seruare ordinem, & adducit exemplum. Et primo de fracturis, capite sexto Hippocrates non seruat ordinem rei, sed à magis necessario inchoat. Solutio est quod in libris seruandus est ordo quia habent integras tractationes, in aliis est bonus, non tamen, adeò necessarius, ut semper Hippocrates eum seruauerit.

CONTRAD. XL.

Libri de demonstratione an prius legi debeant introductoriis.

Libros de demonstratione prius legendos Introductoriis suadet libro de ordine priorum

priorum librorum ; sed tamen paulò post enumerat eos inter libros apodixeos qui vltimò debeant legi : idem videtur velle in libro de libris propriis. Respondeo libri de demonstratione & alij posterius debent legi quia sunt extra artem, sed tamen ob utilitatem nihil prohibet quin prius legantur. Circa quod animaduertendum quod ordine doctrinæ libri Apodixeos idest Grammaticæ, dialecticæ philosophiæ vniufque præcedunt libros medicos : Sed Galenus postponit ratione finis celeriter assequendi. Vel dic quod per libros Apodixeos intelligit libros in quibus artis principia demonstratur, non de demonstratione.

CONTRAD. XLI.

Doctrina optima an mediocris, an idem doctrina & rei Principium.

[**D**Octrina optima quæ vtrumque vitium effugit prolixitatis nimix, & breuitatis.] Inquit Galen. secundo de crisi, oppositum tamen primo de alimentis optima doctrina est quæ voce perficitur, nam nemo fit naucletus ex commentariis : post eam quæ per longissima commentaria. Ex quo colligitur quod meliora sunt quæ per viam Dialogi. Respondeo in expertis prolixa, eruditis mediocria. Similiter dicit sexto de decretis Hippocratis, & Platonis : quod doctrina quæ est secundum rem debet initium sumere à rei initio, Stultumque esse aliud doctrinæ, aliud rei inuenire principium. In oppositum est dictum Philosophi primo Physicorum. [Innata est nobis via, vt ex notioribus nobis ad naturæ notiora procedamus.] igitur principium doctrinæ est ab effectu, cum initium rei sit à causa. Et similiter Galenus in præsentis libro dicit primò sanum, ægrum, & neutrum dici de causa, inde de corpore : sed tamè infra incipiendum à corporibus docet, non à causis ; nam vt ibi habetur primum de corporibus dicit tractandum, inde de signis, post de causis. Respondeo quod in inueniendo oportet à facilioribus & à fine inchoare in artibus : in tradendo inuentis principiis ab ipsis tractationem in artibus exordiri, vt elementis inde humoribus ; in operando tamen ab vtilioribus, secundo de tuenda sanitate.

CONTRAD. XLII.

De nominibus an habenda ratio

[**G**alenus secundo de differentis febrium : [Non est de nominibus, inquit Plato, cura habenda quibus tantarum rerum cura proponitur.] Et secundo artis curatiuæ. Non esse eius qui de re-
Tom. VI.

bus sit peritus, vt de nominibus ipsis contendat. Et rursus tertio eiusdem : [Milles dictum est non oportere de nominibus contendere.] Et vndecimo de vsu partium vt nullibi alibi : Equidem de nominibus, nunquam laboravi ; & modo de re ipsa conueniat liceat tibi solem tenebras, & illius supra terram stantis claritatem noctem appellare. Quo in sensu etiam recte mihi Princeps dicere visus est prima primi : [De nominibus non disputamus, sed intentiones idest res ipsas, & differentias intelligere debemus.] De hoc sunt infinitæ Galeni vt de nulla alia re autoritates. In oppositum sexto de decretis, [Initium ipsius doctrinæ à recta nominum definitione ortum habere debet, succedit enim recte nominum interpretationi solutio multarum questionum.] Et tertio artis curatiuæ loco ferme in contrarium adducto : caput ad vitandam deceptionem est, vt definita oratione vtaris. Respondeo nomina vel sunt alterius vt Hippocratis, & tunc recte sunt interpretanda ; quia sensum commutant, atque ideo in rebus errorem inducunt : Vel nouè finguntur, & tunc dicit Galenus ego non curabo de nominibus dummodo rem ipsam non varient, & ab omnibus perspicue intelligi possint ; aliter sollicitudo de eis habenda est.

CONTRAD. XLIII.

Pulmo an moueatur vacui necessitate.

[**G**alenus in libro de thoracis motu conatur ostendere pulmonem moueri vacui metu à thorace, quod thorace quiescente pulmo quiescit ; non autem versa vice, igitur pulmo à thorace mouetur : & non inquit quia illi sit annexus vlla ex parte, igitur vacui ratione. Idem s. de locis pulmo ex se nullum habet motum quo dilatatur, sed thoracis motu distenditur, ex se autem subsidet flatu expresso quemadmodum spongiæ. Quod exemplum potius contrario modo se habet, nam humore expresso dilatantur, vt ad naturalem statum redeant. Idem sexto de vsu partium expressè, & de vsu respirationis : reperit idem secundo de decretis Hippocratis & Platonis : & primo de difficultate spirandi quod etiam ferme in septimo de vsu partium dixit alia non pauca declarans : nam distento inquit pulmone ne vacuum detur aer consequitur, impletque pulmonem : ex quo pars etiam quædam licet parua vt octauo administrationum anatomicarum docet. Hæc tam multa volui scripsisse, vt liceat cuique loca videre, diligentiusque mentem Galeni contemplari, falsò tamen credit pulmonem non esse annexum pectori, in hominibus enim hæc experiètia docet & Vesalius testatur 6. de fabrica humani corporis. Sed & Auerroës 2. collectaneorum responder rationi Galeni di-
H h h h 3 cens

cens quòd pulmo in pectoris vulnere cessa à motu, non quia non possit trahi cessante vacui ratione, sed quia ex vulnere refrigeratus est. Et ad aliam rationem rursus dicit si pulmo cessat cessante pectore, & ob id à pectore mouere creditur, igitur pectus eadem ratione moueri à pulmone dicitur, quia cessat à motu, cessante pulmone. Et dicit ad primam rationem dans aliam responsionem, quòd per consensum læditur pulmo in pectoris vulnere. Inde adducit rationem contra Galenum, dicens si pulmo moueretur à pectore vacui necessitate, violenter moueretur. Propterea concludit quòd principium motus voluntarij est musculus, & naturalis cor. Et idè ab illius virtute mouentur sponte pectus & pulmo, altero alteri consensiente. Respondeo quòd pectus dum extenditur per fibras dilatatur pulmo, & trahit aërem, & dum trahit parte illa extenditur totus eadem vi, atque ita impletur spiritu. Et sic sunt perfectè concordēs.

CONTRAD. XLIV.

Definitio nominis an utilis?

Galenus quarto de differentiis pulsuum ostendit definitionem nominis esse prorsus inutilem hoc argumento: nam vel rei essentia est cognita, & ita illa definitio est superflua; vel ignota & sic non necessaria, cum res indigeat longa declaratione, ob id dicit præstat incipere ab explicatione proluxa terminorum: inde accedere ad definitionem in eodem libro dicit definitio nominis non debet iungi definitioni essentiae, sed ex cognitione vnius in aliam expedit peruenire, igitur utilis est. Item in eodem libro dicit quòd definitio nominis in duobus tantum casibus necessaria, primò cum nominis rei de qua agitur significatum est ignotum; secundò cum est contentio de nominis significato cum aliquo sophista, tunc expedit nomen illud definire, in aliis inquit casibus est superflua; igitur non semper est superflua. Aristoteles etiam in secundo posteriorum eam ponendo, comprobare videtur. Respondeo vult in prima autoritate contradicere his qui omnia definitionibus tractant & hoc testatur, idè dicit neque tyrōnibus definitiones essentiae ab initio sunt viles, quantumvis enim diligenter explices, & sis eloquentissimus, obscurus tamen euadis.

CONTRAD. XLV.

Tota Medicina an tradenda ordine definitiuo.

Toram medicinam in arte medica Galenus proficitur se traditurum in illo libro ordine definitiuo: Quod tamen reprehendit quarto de differentiis pulsuum, ubi

damnat eos qui omnia definitionibus docere conantur. Respondeo solutio est quod his tradit doctrinam, non docet imperitos: nam inquit ibi, ad docendum imperitos neutra definitio utilis est ob breuitatem, cum illi indigeant proluxa explicatione.

CONTRAD. XLVI.

Libri de Artium constitutione an duo, vel unus.

Galenus in fine artis medicæ suadet duos libros de artium constitutione, ante librum de constitutione artis medicæ legendos esse. Vt cum libro de constitutione artis medicæ omnes tres sint qui artium constitutione agunt. Sed idem in libro de constitutione artis medicæ, inquit. [Vt cum methodo perdiscere curares artem ô Patrophyle, librum vnum de constitutione artium composui, quem propter magnitudinem in duos diuisi. Alterum ac secundum quem nunc inchoamus aperientem quoniam pacto eadem atque vna ratio, ac via medicinam ut cæteras artes constituerit. Et verò sumendum iam his sermonis exordium est.] Respondeo alterum ac secundum ad primam diuisionem referri debet: ut sit sensus: duos composui libros, in primo docui quod omnes artes ex finis notione procedunt, altero docui non secus medicam artem atque alias ex finis cognitione procedere: Verum primus liber cum esset admodum magnus in duos est diuisus, qui ambo iam erant absoluti. Itaque hoc modo tres fient. Hæc est explicatio potius quam contradictio.

CONTRAD. XLVII.

Sanum & salubre, ægrum & insalubre an differant.

Nihil autem differt seu νοσῶν ἐν νοσῶνι quis dicat. Interpretatur Leoniceus in libro artis medicæ per νοσῶν insalubrium; per νοσῶν ægrorum, ut sit hoc discrimen quidem inter verba Græca, sed quod Galenus ex sententia illud tollat. Ad quam sententiam facit quod paulò post Galenus vtendo hoc nomine νοσῶν, idest vt Leoniceus exponit insalubre, subiicit hæc verba: [Insalubre nunc verò est corpus, quod eo tempore quo tale dicitur ægrotat: neque obscurum est & hoc ipsum eo quo dicitur tempore ægrotās.] Itaque constat quod inter insalubre & ægrum nullum facit Galenus discrimen. Oppositum tamen obseruat Leoniceus in traducendo qui primum pro νοσῶν modò ægrum, modò insalubre vertit; sed potius ægrum; pro νοσῶν autem insalubre, ut distinguat Latine inter insalubre & ægrum. Et ad hoc videtur facere Galeni autoritas dicentis parum ante: καὶ τὸ ἐπὶ νοσῶν ὅμα τῆς ὑγίης, inde subiicit paulò post

Id est πάντα ταῦτα καλοῦσιν οἱ Ἕλληνες ὁμιλῶν. Vt sit sensus. Corpus enim suscepti-
uum sanitatis : & post subiicit & signum &
causam, omnia hæc Græci vocant salubria.
Respondeo quod ex ἐπὶ quod hîc significat
in , & δέχομαι, quod est admitto sit ἐπισέχο-
μαι quod est intus suscipio ; indè ἐπισκεπτιλὸν
nomen verbale intus suscipiens. Laurentia-
nus rectè exposuit, Leoniceus perperam
susceptiuium cum traduxisset salubre dicit.
Quasi ad suscipiendam sanitatem falsò ap-
tum, cum sit sanum. Sed contra quia homo
suscipiens sanitatem non potest sanus verè,
vt nec albedinem albus : igitur salubre non
sanum corpus dici debet , & ita fiet necessa-
ria distinctio inter salubre & sanum , Res-
pondeo quod Galenus voluit ponere diffe-
rentiam ibi, inter corpus, causam, & signum;
tamen etiam similitudinem illorum, non in-
ter sanum & salubre: quia etiam causam sa-
lubrem vocat & signum ; cum tamen actum
illa, non potentiam significant. Suscipiens
est duplex significatum, vel pro præsentem tan-
quam actu id est acquirens, & tunc nò posset
dici sanum suscipiens, nec in hoc sensu Gal.
intelligit : vel pro eo quod est subiectum
sanitatis, & ita potest dici sanum , & verius
quam salubre. Rursus contra, quia Galenus
in eodem libro vbi de causis salubribus par-
tium instrumetalium loquitur, inquit, [Quæ-
libet pars simplex optimum vel habet situm,
vel paulò ab eo euariet, salubreque efficit
adhuc corpus : Quod si amplius à modo re-
cesserit insalubre. Et quarta, quod iam cor-
pus ægrum plurimo recessu reddit.] Igitur
inter insalubre & ægrum est discrimen apud
Galenum. Dico litera Galeni græca sic ha-
bet, καὶ τρίτη νοσῶν καὶ τετάρτη τὸ ἰδιόσῳ.
Quod est tertia ægrum : quarta iam ægro-
tantiem. Vbi probatur per νοσῶν, non insalu-
bre, sed leuiter ægotans intellexisse. Quod
etiam & aliis diuisionis membris conii-
tur. Differunt tamen salubre & sanum in
significato partis artis, quia salubrem dici-
mus artem non sanam quæ sanitatem custo-
dire docet vt in Trasybulo. Ita sanum &
ægrum propriè de corpore dicitur, insalu-
bre & salubre impropriè : De causa autem,
& signo propriè ; sanum & ægrum im-
propriè.

CONTRAD. XLVIII.

*Aer an inter admonenda adnumerari
debeat? Euacuatio an causa con-
seruans sanitatem.*

Galenus primo de tuenda sanitate adnu-
merat aërem inter ea quæ admonentur
corpori vt etiam cibus & potus ; paulò in-
fra numerat inter ea quæ exterius incidunt
velut & in Thrasybulo, cum ibi non adnu-
merat inter ea quæ admonentur. In arte au-
tem medica ponitur separatus à cibo & po-
tu, & seorsum adiicitur. Dico quod illa sex
ibi posita reducuntur ad illa quatuor posita
in Thrasybulo omisso aëre & euacuatio-
ne, & in primo de tuenda sanitate. Nam

ad facienda venus, motus, & frictio, & som-
nus à Galeno in duobus locis postremò ad-
ductis reducuntur. Ita etiam, & animi affe-
ctus ad idem in Thrasybulo : euacuatio ma-
ner suo loco, & cibus & potus ad admonen-
da, & aër cū lauacris & inunctionibus ad ex-
terius incidentia. Aër tamen prætermittitur
vt inter admonenda in Thrasybulo breuita-
tis causa, annumeratur in primo de tuenda
sanitate vbi copiosius rem declarat. In arte
medica quia duas causas amplectebatur seor-
sum ponitur. Sed euacuatio in primo de
tuenda sanitate cum quatuor causas ad tres
reducit, adnumeratur non causis, sed his quæ
sunt : In arte medica & Thrasybulo cum
aliorum secutus sit opinionem vt habetur pri-
mo de tuenda sanitate inter causas seorsum
adnumeratur. Nam vt repletio potest, esse
morbus ita & vacuitas, quæ à medicamen-
tis. Non est autem necessarium admonere
euacuationem, sed illam industria paramus.
Vel dic quod in arte medica causas omnes
considerat morborum & sanitatis seu à na-
tura seu arte factas : inter quas est euacua-
tio : in libris de tuenda sanitate causas solum
à medico paratas : è quibus non est euacua-
tio. Princeps autem licet prima primi adnu-
meret præter res non naturales sex alia vt
ætatem, artem, consuetudinem, & etiam
casus vt vulnus : dico quod enumerat omnes
tam morborum quam sanitatis, & tam eas
quæ sunt in potestate nostra, quam quæ non
sunt : Galenus solum quæ possunt parere
sanitatem & morbum, non morbum solum,
& quæ sunt in potestate nostra.

CONTRAD. XLIX.

*Corpus simpliciter sanum an bene
temperatum.*

Corpus simpliciter sanum benè tempera-
tum in primis particulis Galenus dixit
libro artis medicæ dum illud definiret. Op-
positum dixit in libro de constitutione artis
medicæ, dicens quod corpus salubre intelli-
git simpliciter, non solum in optima tem-
perie consistit, sed in octo etiam tempera-
turis inæqualibus, quod sic probat, quia di-
cit, aliter vnum duorum esset necessarium,
vel quod omnes ægotent, vel quod om-
nium sit vna temperies virorum, mulierum,
puerorum, senum, & ita de aliis. Ratio hæc
in hoc constat quod si temperatura æqualis
est solum sana, vel singulæ ætates, sexus,
habitus, habebunt diuersas temperies, vel
eandem ; si diuersas, igitur inter mille non
erit nisi vnus temperatus, quia omnes alij
habent diuersam ab illo temperiem ; igitur
omnes alij habebunt inæqualem intempe-
riem, igitur omnes ægotabunt : vel habe-
bunt omnes eandem temperiem quod est
absurdum, & ita necesse est in alterum duo-
rum incidere. Solutio est quod vel ibi distin-
guir ægrum à sano vt sub sano simpliciter
neutrum continetur, & ita mala intempe-
ries leues cum sub neutro contineantur, con-
tinebuntur etiam sub sano. Vel dic quod

bene temperatum non optimè intelligit, & æqualiter, sed simpliciter bene. Et vera responsio constat ex his duabus, scilicet quod intemperies leuissimæ sub sano simpliciter continentur, aliter sanum simpliciter non posset diuidi in sanum semper & multum; leues autem intemperies continentur sub neutro in arte medica, sed sub sano in libro de constitutione, quia ibi neutri rationem non habet, sed sub sano ipsum comprehendit. Quod modò ita sit quod leues intemperies sub neutro non sub sano comprehendantur probatur quia ponit signa sanorum simpliciter ante signa malorum temperatarum. Vnde videtur segregare utramque, speciem simpliciter sani à mala temperie. Mala autem temperies grauis utrobique constituit ægrum simpliciter. Notandum etiam quod ut vult Galenus primo de tuenda sanitate optima sanitas latitudinem habet, quare & optima temperies; non quia ita sit, sed quia medicus ita debet existimare.

CONTRAD. L.

*Corpora humida an facilius
patientur.*

[Corpora laxa, & mollia, atque humida facile morbis corripuntur] dicebat Galenus libro de assuetudinibus, & in libello etiam de pulsuum usu: sicca verò dicebat idem Galenus, & multum resistunt morbis: si eis corripiantur celerrimè sponte ad suum statum redeunt: & dabat e, exemplum de ramis arborum durioribus qui, difficilius distrahuntur, & distracta statim ut licet magno impetu redeunt. Oppositum Hippocrates in libello de locis in homine corpora sicca facilius ægrotant humidis, & difficilius sanantur. Princeps prima quarti in pestilenti febre humida paratiora dixit. Respondeo licet Hippocratis liber ille non censeatur, humidum naturale est substantia, & quò magis eo corpora abundant, difficilius ægrotant, & facilius sanantur: humida verò qualitas horum utrumque, contrarium efficit. Galenus ergo de hoc antiquis, ille de naturali loquitur. Æqualis etiam causæ comparatione humida facilius ægrotant, & difficilius restituntur; æqualis autem morbi sicca magis afficiuntur, & idè etiam difficilius sanantur.

CONTRAD. LI.

Memoratoria signa an aliquid conferant in ægri salutem.

Cognitio signorum memoratoriorum vni medico vtilis cui libeat artem suam ostentare, cæterum aliis inutilis; inquit Galenus primo prognosticorum. Et in libro de partibus artis medicæ: Pars significatiua in duo diuiditur, cognitionem præsentium, & præcognitionem futurorum, sine quibus

ars esse non potest, prætermittit igitur memoratoria. Et in libro de constitutione artis medicæ ubi artem constituere docet, meminit demonstratiuorum & prognosticorum, nequaquam memoratoriorum. Princeps quoque dicit quod memoratoria seu Anamnistica vtilia sunt soli medico, demonstratiua seu diagnostica soli infirmo, sed prognostica utrique. Tribuitque hoc Galeno. Oppos. Galenus in libro artis medicæ. Vtus minor est signorum qui memoriæ subiciuntur. Et Hippocrates primo prognosticorum hæc tria genera signorum simul numerat, vtilia dicens ut infirmus medico se credat. Hali adducit hanc rationem in arte medica, quoniam inquit curatio non perficitur nisi cognita consuetudine & temperatura ægri ut Primo ad Glauconem habetur, hæc aut memoratoriis signis habentur, idè illa non solum vtilia erunt sed etiam necessaria. Propter hoc quibusdam placebat sententia Auerrois, quod signa salubria memoratoria solum essent vtilia ægroquorum respectu cura constitueretur, non autem morbi. Sed responsio hæc non est vera, quia signa sanitatis ut nunc non conferunt cum illa præterierit, nec simpliciter quia illa etiam manent tempore morbi, ut non sit necessarium perquirere memoratoria. Respondeo signa memoratoria sunt vtilia medico absque dubio, infirmo non per se, sed per accidens ut dici solet: atque hoc bifariam; primò ut dicat Hippocrates, ut infirmus medico se credat, & credendum ex spe tum ex obedientia salutem consequatur: Secundo ut habetur ex quarto artis curatiue ut dispositio quæ ignota est ex illis cognoscatur. Cuius rei quatuor proponit exempla Galenus; libro de prædictione ad posthumum tria, primum de muliere quæ Pyladem histrionem amans ægrotabat, & de seruo qui quoddam multa domino deberet quæ soluendo non esset, languebat ex mœrore; & post de puero Boethi Cyrillo qui panem abscondens sub matris velo clanculum comedebat, vnde curari non poterat. Quartum exemplum est Erasistrati primo prognosticorum Galeno teste filium Regis nouercam amantis agnouit, is qui amabat Antiochus, nouerca Stratonice, vxor hæc Demetrii fuit. Raro tamen hæc sunt necessaria ubi illa adsint quæ primo Aphorismorum Hippoc. connumerat, ægri, astantium, exteriorum opportuna dispositio.

CONTRAD. LII.

*Demonstratiua signa an solum ægro
utilia.*

Diximus ex principe demonstratiua signa ægro solum vtilia. Sed oppositum scripsit Galenus primo prognosticorum, ea ut occulta detegunt vtilia esse etiam medico dicens. Et hoc quasi innuit in arte medica cum dixit, veteres solitos hæc tria genera signorum prognostica appellare. Vel igitur legamus literam Principis sic, memoratoriorum vsus maior medico quam ægro, demonstratiuorum.

monstratiuorum plus agrè quam medico utilitatis, progностicorum par vtrique commodum, vel dicas quoad demonstratiua vel docent quod cognita sunt, & ita nulla digna admiratione, vel quod ignota adhuc, & ita illi qui assident non credunt: aut quæ paulo post deteguntur, & ita non demonstratiuorum sed prognosticorum potius rationem habent. Galenus tamen quinto de locis in siculi medici morbo ex demonstratiuis signis maximam apud Glauconem gloriam est consequutus.

CONTRAD. LIII.

Morborum quot genera propria.

Galenus in libro artis medicæ dum vtriusque insalubris meminit, duo tantum genera morborum ponit; alterum in similibus particularis ex intemperie, reliquum in instrumentis ex mala mensura. Idem verò docet infra dum signa eorum ponit, sed & ibi adnumerat continui diuisionem. Sed hoc ex his quæ ibi dicit, & in libro de differentiis morborum facile soluitur. Nam tempesties est propria similibus, commensuratio instrumentis; At neutri propria, sed communis est vnitas vtrique. Ità igitur si proprium sumas quod nulli alteri conueniat, neque per se nec aliter, vnus est tantum morbus in commensuratione, nam hæc similibus nullo modo conuenit. Si proprium appelles morbum qui per se solum vni conuenit, licet alteri non per se, sic duo sunt: nam similibus intemperies per se conuenit, licet non per se etiam instrumentis contingat. At si propria & communia genera prima morborum colliges erunt tria. Intemperies, mala mensura, & vnitatis solutio. Sed iam adhuc plura obstant, nam primo de temperamentis & primo de vsu partium; oculus non videt quia, calidus aut frigidus, sed quia perspicuus. Et ita ossa non sustinent quia frigida & sicca, sed quia dura tertio de symptom. causis: si igitur durities ab ossibus & perspicuitas ab oculo tollantur, morbis hæc membra laborabunt, quia priuata functionibus, nec tamè vllò prædictorum, igitur quartum genus morbi dabitur. Color etiam alienus in oculo vitiat functionem per se, & tamen cum sit morbus ad nullum horum reduci potest. Et similiter cui perturbata est ratio ob virtutis imaginantis impedimentum morbo laborat, & nullo tamen horum trium. Et vertigo quæ cõtingit ob vapores est morbus nec tamen aliquis istorum. Et lapis in vesica dicunt quod est morbus in numero contra non potest esse in eo sanitas, igitur nec morbus, sunt enim hi affectus viuents, nõ lapidis. Tinnitus etiã in aure morbus est, nec aliquis horum. Et eadem ratione linguæ amaritas morbus est, nec tamen aliquis horum. Amor quunque herosus ex amatae pulchritudine, item melancholia, tum fascinatio morbi sunt præter hæc genera. Nam cura fascinationis cum fiat per incantationes, ostendit morbum non esse in temperie. Et musculus retinens fœces immobilis morbum patitur, & qui vrinam continere debet si sit

laxior morbis aliis ab his laborant. Quod si cui forma praua membro sit nec lædat operationes tantumque frigiditatis vt nec ipsa per se operationes læsura sit demum ex ambobus lædatur operatio quod frequenter contingit, morbus, erit nullius horum generum. Fernelius quoque in secundo de abditis rerum causis ostendere nititur in similibus partibus fieri tria morborum genera, vt vniuersa sint quinque. Tria sunt quæ possunt vitiari materia forma & temperamentum, nam per temperiem potest os (verbi gratia) fieri siccius quam oportet, propter materiam autem laxum aut astrictum, aut durum, aut molle, rarum vel densum, tenue vel crassum, vt ita dicit vidisse militem cui ossa crurum & brachiorum erant facta mollia vt cera. Et quibusdam ob raritatem ventriculus non concoquit citra vllam intemperiem. In forma quoque cum vel iuncta putredine vel absque ea corrumpitur substantia. Quod si dicas sit hæc pura corruptio cum calore? Contradicit, refrigerata parte morbus adhuc manet, igitur ille morbus non est intemperies calida, vel alia. Ideo dicit corruptio putrida certe non est citra manifestam intemperiem: sed quæ putrida non est citra illam etiam est. Secundum fundamentum est ab auctoritate, & pro vitio à materia, est Galeni sententia secundo ad Glauconem qui cum docuisset curam per contraria fieri inquit; in principalibus aut membris vt corde & iecore, atque his quæ licet non virtutem distribuunt, opus tamen impartiantur, vt ventriculus quæ immoderate laxant, robur resoluunt membri, igitur præter intemperiei emendationem aliud est quod obseruari oportet quodque morbus debet appellari. Pro corruptione autem quæ maxime citra putredinem est Galenus inducitur quinto de simplicibus medicamentis dicens. [Ostensum est autem medicamenta mutare qualitate vna simplici, aut pluribus coniugatis, vel etiã tota substantia sicut cum venenorum alexiteriorumque, tum purgantium medicamentorum omnium atque attractantium pleraque.] Alia inferius huius penè sententiæ quatuor modis alexiteria venenis resistunt vel qualitate qualitatem, aut tota substantia venenorum vim comprimendo, aut illius substantiam educendo caliditate subtilium partium, vel etiam substantiæ similitudine, circa quod illud obseruare oportet quod ibi Galenus docet non intus exhibenda quæ purgent venenum, sed exterius tantum apponenda. Cum enim curationem per contraria in qualitate subiungit; omne deleterium venenum foris impositis medicamentis euacuatur: nempe aut caliditate attractionem molientibus, aut totius substantiæ similitudine. Vnde natam puto non contemnendi auxilij consuetudinem, vt qui lethale ebibisset venenum, exenterato mulo protinus se includerent. Tertia auctoritas est Hippocratis in libro de aëre & aquis dicentis: [Considerare autem oportet exortus syderum, maxime arcturi, & canis, atque occasum pleiadum, nam morbi in his tum in solsticiis, ac æquinoctiis iudicantur, & occidunt. Hoc autem (inquit) non nisi substantiæ proprietate contingere potest.] Quod verò ad morbos

morbos qui cum corruptione putrida contingunt auctoritas Galeni secundo de natura humana citatur dicentis : cum igitur in euaporationibus corpora lædantur magis ex totius substantiæ proprietate, quam ex simplici qualitate, probe curationem scripsit, spectantem ad duos scopos, scilicet ad mutationem regionis & exiguae inspirationis necessitatem. Tertia ratio ab auxiliis sumpta est: in curandis morbis cum contrariis curatione perficiatur non solis primis qualitatibus indigemus, sed non secundis tantum, aut tertiis etiam quæ substantiæ proprietate agunt, igitur & morbi in his consistunt. Quod si dicas astringentia ob id astringere verbi gratia, quod frigida sint ac sicca? Contra dicit quia ex quinto de simplicibus medicamentis non solæ qualitates hæc sed etiam crassa substantia propriè *σερυντικὴ* id est eorum quæ cutim occludunt constringendo est. Rursus inquit cum medicus sit artifex sensitivus, videat autem non calida quæ laxant, aut frigida iuuare sed non astringunt qualia quæque sint, cum non laxitatem hæc morbum potius dicet quam ullam aliam intemperiem. Morbi etiā qui in obstructione ac asperitate consistunt; cum citra temperiei modum curari nequeant, inter morbos primatum partium numerabuntur : quod, circa primarum qualitatum auxilium curari nequeant : cum tamen constet illos ad compositionem referri debere, instrumentisque proprios esse. Respondeo primo quod insalubria tantum constant in intemperie, & compositione non moderata: quia cum sint talia à natiuitate solutio unitatis numerum, necessario autem formam vitiat, aut magnitudinem, vel situm : nec est sic propriè continui diuisio cum à natiuitate fuerit, ideo inter insalubris genera non connumeratur continui solutio, cum insalubre simpliciter dictum fuerit. Ex his autem quæ insalubria nunc dicuntur, unitatis diuisio ut dixi est morbus & communis, sed Galenus proprios solum ponit, tamquā communes insalubri simpliciter & ut nunc. Accedit quod solutio continui non propriè est species morbi, cum non habeat aliud genus quam morbum, nec genus cum sub se non contineat plures species velut intemperies, & mala compositio quæ plures sub se continent species. Quia igitur neque species neque genus propriè quia nulli parti propria, sed communis : quia non conuenit simpliciter insalubri, ideo persæpè numerando genera morborum præmittitur. Adde quartam causam quando nec in similibus absque intemperie, nec in instrumentis absque mala compositione contingere potest. Sed & Galenus libro de membrorum differentiis facit unitatis solutionem secundum genus morborum compositionis, & ita ut plurimum sub eo comprehenditur. Esse verò tantum tria genera argumento Galeni libro de morborum differentiis occultè demonstratur. Nam opus actionis in instrumentis fundatur: quod etiam dicebat Aristoteles secundo de partibus animalium; sed non vitiatur functiones ut in illis consistunt nisi vitiata compositione, igitur in instrumentis non datur nisi vnum genus morbi. Ergo cum etiam passiones in similibus

fiant, non benè recipere cum primæ qualitates sint instrumentum functionis primo de curanda sanitate non contigit nisi per illas, igitur impossibile est esse morbum nisi illis vitiatis. His cognitis facile est omnia obiecta diluere. Perspicuitas in oculo & color proprius tum durities in ossibus, tinnitus in aure, ad formam pertinent; est autem forma vna ex quatuor speciebus compositionis. Sed dices forma rursus in quatuor species diuiditur libro de morborum differentiis, tum etiam libro de morborum causis, in meatum cavitatem, figuram, & superficiem, ad quam speciem reducuntur? Dico ad figuram. Dices at inter figuræ species hæc à Galeno non numeratur. Respondeo quod ibi numerat species figura generales; at nullum esse aërē in aure præter naturam ad solam autem pertinet, & nullum esse colorem in oculo, & esse perspicuum ad solum oculum, ideoque hæc non connumeravit. Ossa verò mollia non vitiatur actionem ullam nisi cum flectuntur, flexio igitur cum sit species malæ figuræ & à Galeno numerata inter species prauæ figuræ nihil prætermittum erit ab ipso: ipsa verò mollities est morbi causa, non morbus: neque enim per se lædit operationem, sed quia flectitur. Cui ratio perturbatur ex corrupta imaginatrice virtute, non est morbus ullus in ratione, imò illa constat, sed imaginatrice absque intemperie corrupta non potest esse, vertigo est symptoma, non morbus: vaporum motus calore suo vitiat spiritum vel dic quod in compositione vitium est. Nam locus spiritus purus esse debet. Vnde figura vitio affecta est. Lapis in vesica est morbus in numero, imò etiam figuræ vitium est, vel potius formæ, quod cavitates occupata sit; vesica igitur morbo laborat & ipsa viuunt. Sufficit autem ut subiectum viuat, non necessarium morbus vel sanitas viuat: morbus enim est sed lapis, nec in lapide morbus. Et hoc est quod nostros expositores, cum facile tamen sit perturbavit. Amaritas in lingua, ut dixi opera sensuum sunt magis diuina quam ut primis qualitatibus perficiantur, inter ipsas primas qualitates & actiones aliquod potest intercedere. Vel dicas quod non amaritatis amaritas, sed intemperies calida & sicca cum materia eiusmodi causa sit ut Galenus voluit. Fascinatio & amor non sine primis qualitatibus offendunt, nam corrumpunt substantiam membrorum & illorum functiones. De melancholia dico quod in via Galeni tenebræ offendunt imaginatricem virtutem, vnde contrahuntur spiritus, vnde refrigeratur cerebrum & cor, vnde fit timor; ergo refrigeratio est morbus in intemperie, timor autē symptoma. De duritie musculi, Galenus libro de differentiis morborum duritiem inter species morborum in forma numeravit. Idem dico de laxitate quæ enim laxa sunt proprium nequeunt retinere situm, est igitur morbus in situ. Ad vltimum dico quod est morbus mixtus ex duobus generibus; nec hoc est inconueniens ut ex duobus imperfectis fiat vnum perfectum.

Ad Fernelij argumenta quamvis pulcherrima : Respondeo quod venenum & febris pestilens prout corruptio est in substantia sunt

Sunt causæ, & non morborum genera; quia non necent operationibus nisi cum qualitate. Et si dicas auferatur qualitas. Respondeo non potest hoc fieri stante corruptione: cum dicis quædam venena necant tota substantia, & quædam qualitate; dico quod Galenus intelligit de venenis quæ sola qualitate occidunt, & quæ qualitate cum substantia coniuncta. Si dicas qualitas illa non occidit, dico quod qualitas illa occidit à corruptione directa, sicut dens canis rabidi occidit, quia venenum non infigitur nisi per dentem; & sicut scorpione phasellus emissus excutit oculum, ita parua qualitas præter naturam à corruptione substantiæ impressa occidit, & etiam breui. Ideo quoque pestis ob nimium frigus extinguatur, & quoque ob nimium calorem, quia licet causa maneat quæ est corruptio, tollitur tamen qualitas quæ est instrumentum. Vnde fit ut pestis quæ nimio calore desinit, nunquam reuertatur finitâ putredinis causa; quæ verò hyeme desinit, vere reuertitur quia solum instrumentum sublatum est. Et si dicas qualitas præcedit corruptionem. Respondeo quod non semper eadem qualitas fuit causa corruptionis. Et quando istud contigerit, non est inconueniens quod similis qualitas producat post ab ipsa corruptione, cuius medio corrumpat non corrupta sicut à consimili qualitate genita fuit. Igitur causæ morborum plurimæ erunt ac longe plures, quam quis existimet; item species illorum, genera tamen tantum tria erunt. Sed adhuc supersunt tria dubia, primum quia qualitas quæ occidit putat calor in peste; vel sola agit, vel iuncta qualitati corruptionis; si primum non occideret, si secundum, igitur illa alia qualitas erit morbus. Aliud dubium est quia dolor per se lædit operationes, igitur erit morbus. Sed ad hoc facile responderetur, nam ut sit morbus oportet ut sit affectus, libro de differentiis symptomatum; sed dolor cum semper fiat non est affectus sed passio. Tercium dubium est circa demonstrationem: Nam secundo artis curatiuæ dantur actiones quæ in membro sunt simili, ut ambulandi vis licet sit in crure, principaliter tamen est in neruo; actio autem formam in simili parte desiderat, sicut in instrumento. Respondeo quod principium actionis tantum in simili membro, non actio esse potest. Principium autem actionis est à temperie. Ad primū dico quod illa qualitas habet modū annexum ex corruptione, utpote tenuitatem, vel horribilitatem, vel etiam putredinem, vel corruptionem, sed quæ posterius imprimatur qualitate non simul, idè est modus & non agens per se; igitur corruptionis imago non erit morbus, sed modus morbi; velut in gustu excitans vomitum non

est sapor, non tamen potest excitare sine sapore.

Notandum circa causas primo morborum ut habetur à Galeno in commentario de humoribus; humores generant animi affectus, atque animi affectus humores: quæ sententia est expressa in libro etiam de multitudine. Et fuit Principis in primo libro. Et author libelli de præcantatione & colli suspensione, narrat quod cum quidam sibi persuassisset se esse ligatum (ut dicunt) atque ob id ad venerem impotens redderetur: lecto libro Cleopatræ ubi dicitur quod venefica hæc soluantur si quis vngatur felle corui cum oleo sesamino, inunctus liberatus est. Cum igitur spiritus amoveatur à propria functione, imaginatio refrigerat locum, aut mouendo sanguinem excalefacit; igitur in fascinatione, & amore, ac huiusmodi morbus est intemperies: sed qui existimantur morbi sunt illorum causæ. Docet autem ibi de sinaragdo suspendendo collo aduersus morbum comitalem: ideoque dicit solere appendi nobilibus pueris. Et quoddam sarda somnia mala prohibeat. Simili ratione Hippocrates aduersus eos qui dicebant comitalem morbum à Deo procedere quod causa esset ignota, & quod præcantationibus curaretur? Dicebat multi morbi habent causas ignotas ut qui certis redeunt circuitibus, & tamen non sunt à Deo. Præcantationes etiam illæ fiunt cum abstinencia ciborum, sed Deus talibus auxiliis non indiget. Frustrantur etiam curæ, sed Deus non potest frustrari. Sunt etiam qui curant impij & scelesti, sed Deus talibus non fauet. Ipsi etiam se dicunt multa posse, non igitur Deorum est potestas, sed hominum. Deinde subiungit biliosis non accidit hic morbus, pituitosis accidit; non igitur ex Deo. Capris etiam & ouibus quibus hic morbus contingere solet, cerebrum discisso ossè & foetens & madens velut sudore quodam inuenitur. Sunt igitur animi affectus dum corpus immutant causæ morborum, non morbi, nec fascinationes. Sic amor heroicus auertendo spiritus à coctione & siccitate, morbum facit vigilias inducendo, inde etiam cruditates, atque eo modo tabefacit hominem & languere facit. Vltimò dubitatur quia debilitas virtutis cum fuerit præter naturam vitians operationes nam datur triplex earum vitium, inter quæ est diminutio, tertio de symptomatum causis, videbitur esse morbi quartum genus? Respondeo quod oportebit adesse causam si facultas maneat & illa erit morbus: quod si facultas sit imminuta, tunc operatio non propriè dicetur læsa sed facultas. Quod si contendas, dicam esse frigidam intemperiem quæ loco caloris nariui inducta est; nam si functio perit, vel membrum, vel calorem perisse necesse est.